

Opmerking : Deze herziene versie vervangt de versie die op 31 augustus door het Secretariaat van de Conferentie werd verspreid. Deze versie houdt rekening met de wijzigingen die de leden hebben geformuleerd. Een kort rapport van de indiener waarin de wijzigingen/opmerkingen uitgelegd worden, is op het einde van dit document te vinden.

39^{ste} Internationale Conferentie van commissarissen voor gegevensbescherming en privacy,
26-27 september 2017, Hong Kong

**Resolutie over de samenwerking tussen gegevensbeschermings- en
consumentenbeschermingsautoriteiten voor een betere bescherming van burgers en de
consumenten in de digitale economie**

Indiener:

Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, België

Ondersteuners:

- *Office of the Australian Information Commissioner, Australië*
- *Privacy Commissioner for Personal Data, Hong Kong, China*
- *Data Protection Commissioner, Hamburg, Duitsland*
- *Privacy Commissioner, Nieuw-Zeeland*
- *Data Inspectorate, Noorwegen*
- Autoriteit Persoonsgegevens, Nederland
- Europese Toezichthouder voor Gegevensbescherming (EDPS)

OVERWEGENDE dat:

- a) de strategische prioriteit van de Conferentie de versterking van onze betrekkingen en samenwerking met de partners omhelst teneinde onze missie te bereiken; zijnde de autoriteiten beter te helpen hun mandaten uit te voeren;
- b) de Conferentie vastberaden is om de uitdagingen in verband met het recht op privacy en gegevensbescherming in de digitale tijdperk aan te pakken;
- c) mensen steeds meer bezorgd zijn over het gebrek aan controle over hun informatie en over hoe hun informatie wordt verwerkt in de online omgeving;
- d) de gegevensbeschermingsautoriteiten zouden moeten samenwerken met een geschikte instantie opdat het doel van de bescherming van de rechten van de mens met betrekking tot zijn of haar persoonsgegevens kan worden bereikt;

- e) aangezien privacy en gegevensbescherming belangrijke factoren zijn waarmee particulieren en consumenten rekening houden, er een toenemende raakvlak is tussen consumentenbescherming, gegevensbescherming en privacy problemen, vooral online;
- f) de wettelijke bescherming van personen online, zowel burgers als consumenten, vastgelegd is in de wetgeving inzake consumentenbescherming, gehandhaafd door consumentenbeschermingsautoriteiten en in de privacywetgeving die door de gegevensbeschermingsautoriteiten wordt gehandhaafd;
- g) één domein waar mogelijk een overlap kan zijn van wetgeving inzake consumentenbescherming en privacywetgeving betrekking heeft op de algemene voorwaarden van contracten die door de verwerkingsverantwoordelijken of verwerkers opgelegd worden en die mogelijk niet verenigbaar zijn met de bestaande wetten of die bedrieglijk, complex en niet-transparant zijn:

De 39^{ste} Conferentie beslist om:

1. manieren te vinden om de internationale samenwerking tussen de gegevensbeschermings- en de consumentenbeschermingsautoriteiten te verbeteren teneinde burgers en consumenten een betere bescherming in de digitale economie te kunnen waarborgen;
2. een “Werkgroep Digitale Burger en Consument” op te zetten teneinde :
 - a. bestaande initiatieven uit te werken en aan te vullen, toekomstige samenwerkingsmogelijkheden te identificeren op internationaal niveau tussen gegevensbeschermings- en consumentenbeschermingsautoriteiten, evenals met internationale consumentengroepnetwerken;
 - b. juridische instrumenten en procedures te onderzoeken en te beoordelen, teneinde na te gaan op welke manier persoonlijke informatie van burgers en consumenten doeltreffend kan worden beschermd in het kader van de algemene voorwaarden, vooral voor consumenten van digitale producten en diensten;
 - c. te ontdekken in welke mate consumentenbeschermings- en gegevensbeschermingsautoriteiten en andere bevoegde instanties die verantwoordelijk zijn voor de regulering van digitale markten zouden kunnen samenwerken gebruik makend van bestaande wetgevende kaders om betere gegevensbeschermingswaarborgen aan de burgers en consumenten te verzekeren, met name door doeltreffende samenwerkingsmogelijkheden te identificeren;
 - d. potentiële verbeteringen van wettelijke instrumenten te identificeren ter invoering/wijziging van algemene voorwaarden teneinde een degelijke bescherming aan burgers en consumenten te waarborgen;
 - e. bestaande initiatieven en netwerken te identificeren, optimaal te benutten en aan te vullen gezien het raakvlak tussen consumentenbescherming, privacy en gegevensbescherming, met name het *International Consumer Protection and Enforcement Network (ICPEN)*, het *Digital Clearinghouse* en *Consumers International*;
 - f. op de 40^{ste} Conferentie verslag uit te brengen over de huidige juridische en praktische stand van zaken van deze, maar ook andere relevante onderwerpen en een resolutie in te dienen waarin specifieke maatregelen of verdere concrete werkzaamheden worden voorgesteld.

Kort verslag van de indiener waarin de opmerkingen/wijzigingen worden toegelicht (13 september 2017); 7 autoriteiten hebben hun opmerkingen bekendgemaakt. Vier bijkomende autoriteiten hebben aangeboden om de voorgestelde resolutie mede te ondersteunen. Noorwegen, Hamburg, Duitsland, de Europese toezichthouder voor gegevensbescherming (EDPS), de *Office for the Privacy*

Commissioner van Canada (OPC), het Nationaal Instituut voor Transparantie, Toegang tot Informatie en Persoonsbescherming (INAI) en de Federale Handelcommissie (*Federal Trade Commission*) hebben hun opmerkingen voorgesteld. Enkele kleine stijlwijzigingen werden ook aangebracht.

Hamburg, Duitsland, stelde voor dat voorgestelde resolutie zou moeten verwijzen naar consumentengroepen wiens rol aanvullend is op die van consumentenautoriteiten. Een verwijzing naar de internationale netwerken van consumentengroepen werd toegevoegd aan punt 2a) van de resolutie en *Consumers International* werd opgenomen onder de “bestaande initiatieven” bij punt 2e).

De Europese toezichthouder voor gegevensbescherming (EDPS) stelde voor om de nadruk te leggen op de noodzaak om bestaande initiatieven uit te bouwen en aan te vullen en stelde ook voor om de reikwijdte van de resolutie uit te breiden naar andere relevante autoriteiten, zoals bijvoorbeeld mededingingsautoriteiten. Het herzien ontwerp erkent het belang om met “andere geschikte instanties die de digitale markten reguleren” samen te werken. De EDPS stelde verder ook voor om de werkgroep anders te benoemen, namelijk “Wergroep Digitale Burger en Consument”

De *Office for the Privacy commissioner* van Canada (OPC) stelde voor om een zin in de inleiding toe te voegen waarbij uitgelegd wordt waarom deze resolutie nodig en passend is. De OPC heeft verder aangeraden dat de naam van de in sectie 2 voorgestelde werkgroep aangepast wordt om zo het breder doel van de werkgroep te weerkaatsen. De OPC stelde ook voor om een verwijzing toe te voegen naar de gezamenlijke werkzaamheden die momenteel aan gang zijn inzake de raakvlak tussen privacy en consumentenbescherming. De herziene tekst verwijst naar het *International Consumer Protection and Enforcement Network* (ICPEN), *Digital Clearinghouse* en *Consumers International*.

Het Nationaal Instituut voor Transparantie, Toegang tot Informatie en Persoonsbescherming (INAI) stelde voor om een vergelijkende studie uit te voeren en de huidige status van consumenten- en gegevensbeschermingswetgeving te evalueren om preciezer takken voor doeltreffende samenwerkingsmogelijkheden te identificeren. De herziene tekst benadrukt de noodzaak om potentiële takken te identificeren voor doeltreffende samenwerkingen.

De Federale Handelcommissie (FTC) stelde voor om de overlap tussen consumenten- en gegevensbeschermingsautoriteiten op het gebied van online contracten duidelijker te beklemtonen en om de uitdaging te benadrukken van consumenten die vaak akkoord gaan met algemene voorwaarden zonder dat ze die lezen omdat die te complex, te uitgebreid en in sommige omstandigheden te onduidelijk zijn (in tegenstelling tot hun eenzijdige aard). De FTC stelde ook voor om ICPEN bij naam te noemen, aangezien zij relevante werkzaamheden lopende hebben in de Werkgroep Online Algemene Voorwaarden. De FTC stelde ook een formulering voor om te vermijden dat de aanbevolen verbeteringen beperkt worden tot de “internationale instrumenten”.