



MINISTERSTWO GOSPODARKI

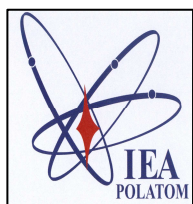


„EKSPERTYZA NA TEMAT KRYTERIÓW LOKALIZACJI ELEKTROWNI JĄDROWYCH ORAZ WSTĘPNA OCENA UZGODNIONYCH LOKALIZACJI”

Wykonawca:



z udziałem:



Centralne
Laboratorium
Ochrony
Radiologicznej



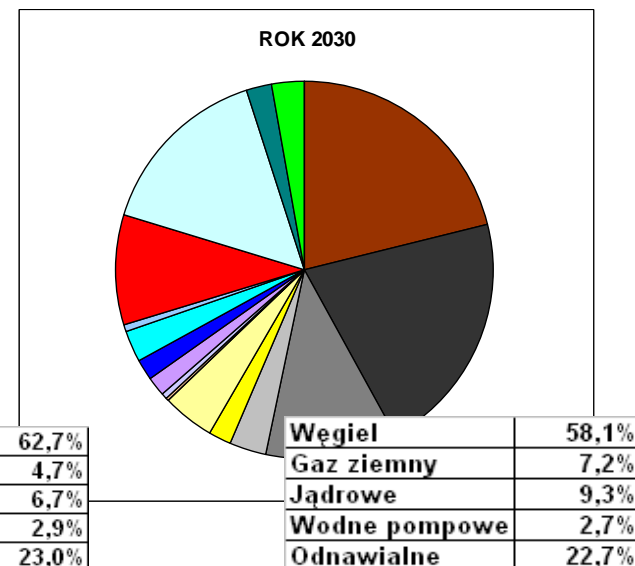
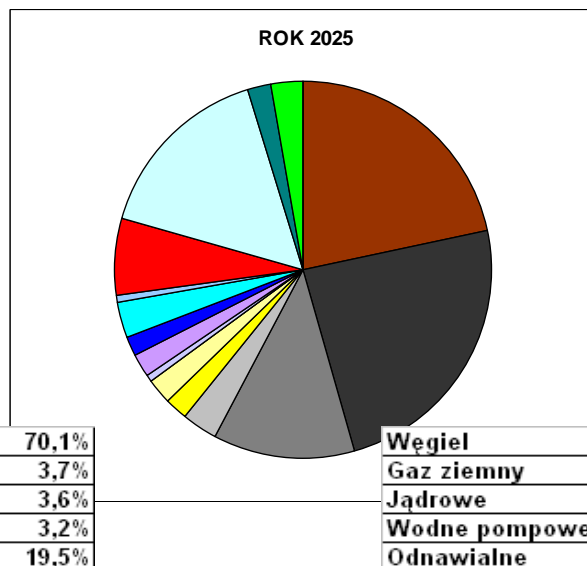
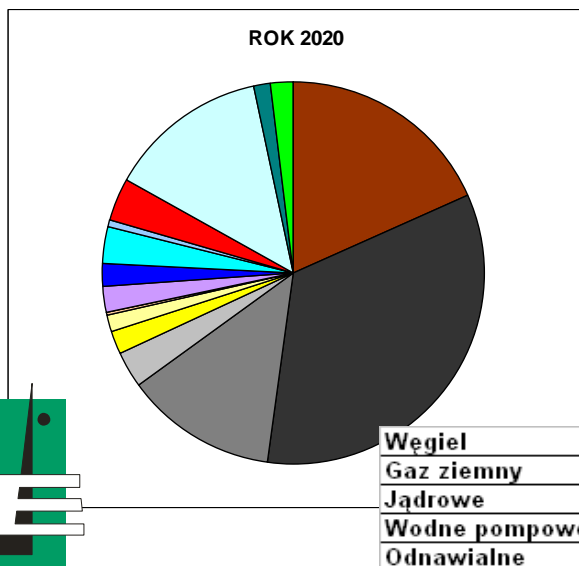
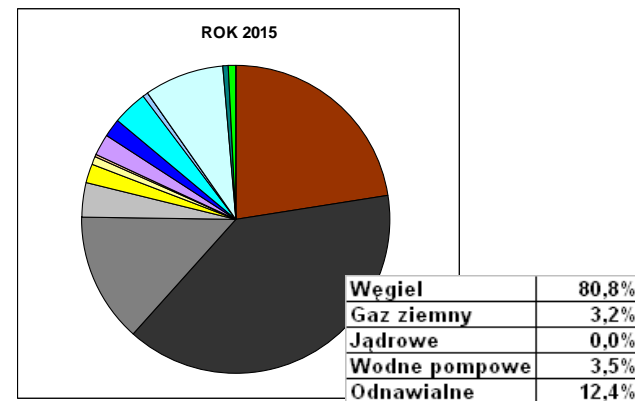
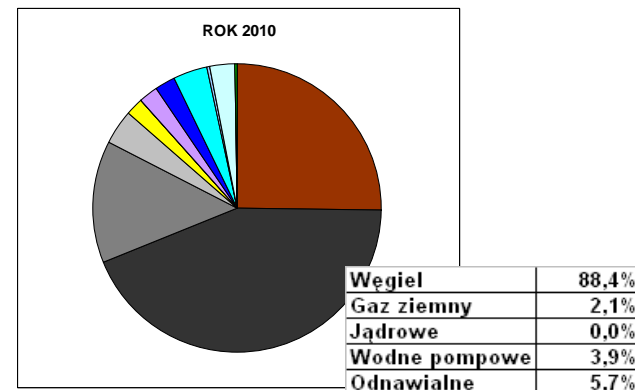
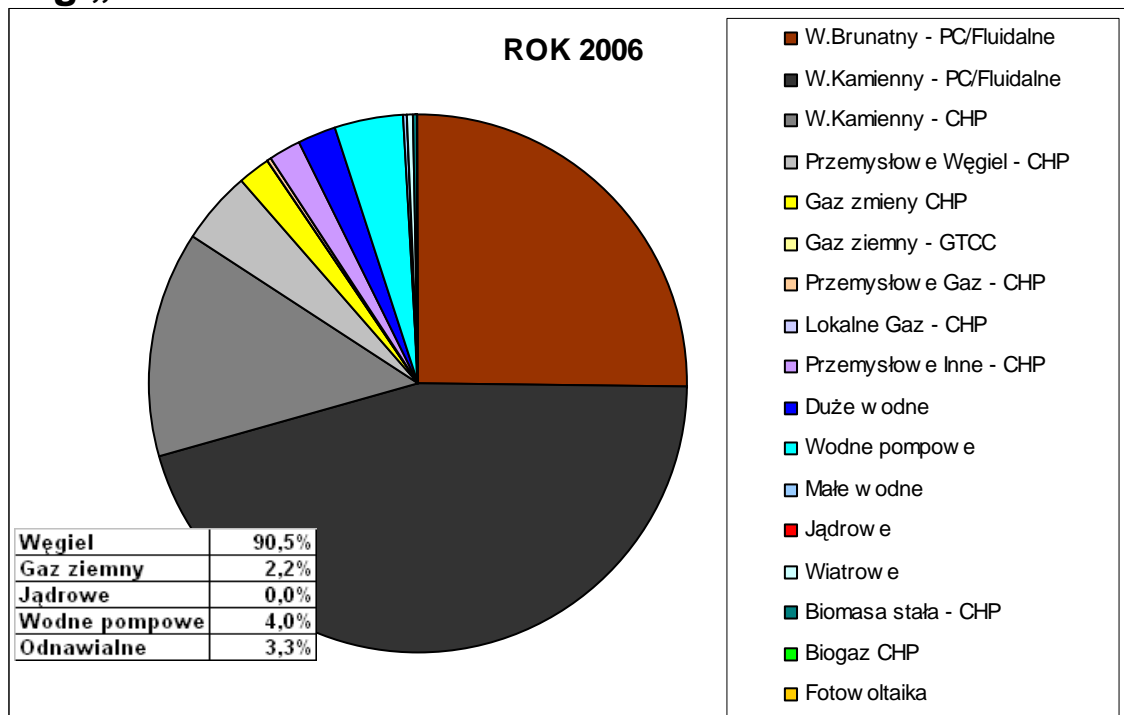
Opracowanie wykonano zgodnie z zaleceniami przedstawionymi w Wytycznych MAEA-TECDOC – 1513 pt. „Podstawowa Infrastruktura dla budowy Elektrowni Jądrowych” (czerwiec 2006r.) przeznaczonymi dla krajów wdrażających program budowy elektrowni jądrowych.

Opracowanie jest kontynuacją „Polityki energetycznej państwa do 2030r.” – przyjętej przez Radę Ministrów w dniu 10 listopada 2009r..

Ocenię podlegało 27 zatwierdzonych przez Zleceniodawcę lokalizacji elektrowni jądrowej (z 28 wstępnie wskazanych, dla jednej lokalizacji nie wskazano współrzędnych).

Celem opracowania jest wstępna ekspercka selekcja wskazanych lokalizacji oraz ranking najkorzystniejszych lokalizacji Elektrowni Jądrowej dla przyszłego Inwestora.

PROGNOZA STRUKTURY MOCY ENERGII ELEKTRYCZNEJ wg „POLITYKI ENERGETYCZNEJ DO 2030r.”



ROZDZIAŁ I - Ekspertyczne zagadnienia i kryteria lokalizacji dla elektrowni jądrowych

OBSZARY OCENY LOKALIZACJI wg MAEA

1. Integracja z systemem elektroenergetycznym	10. Ogólne skutki środowiskowe
2. Geologia, trzęsienia ziemi	11. Ryzyka od działalności człowieka
3. Sejsmologia i inżynieria sejsmiczna	12. Miejscowa infrastruktura
4. Hydrologia (włączając wodę gruntową, powodzie i tsunami)	13. Miejsca kulturowe i historyczne
5. Dostępność wody chłodzącej, ujęcie zrzut	14. Dostępność i drogi ewakuacyjne
6. Demografia i użytkowanie ziemi	15. Charakterystyka transportu powietrznego, lądowego i morskiego
7. Meteorologia i warunki atmosferyczne (włączając kierunki wiatru, tornada i huragany)	16. Aspekty prawne
8. Studia flory i fauny	17. Konsultacje społeczne
9. Bezpieczeństwo jądrowe i aspekty ochrony radiologicznej	

ROZDZIAŁ I - Ekspertyczne zagadnienia i kryteria lokalizacji dla elektrowni jądrowych

1. Integracja z Krajowym Systemem Elektroenergetycznym (EPC Consulting S.A. oraz PSE-Operator S.A.)

Kryteria oceny:

Kryterium		Maks. liczba punktów
Opis	Wartość	
1.1. Kryteria bilansowe		
1. Pożądana jest lokalizacja EJ w obszarze deficytowym (przewaga poboru mocy nad generacją). Pod rozwagę będzie brany obszar w otoczeniu potencjalnej lokalizacji EJ, o promieniu 75 km. Im większy deficyt tym większa wartość kryterium dla danej lokalizacji.	$dP \geq 500$ MW; $k = 3$ $300 \leq dP < 500$ MW; $k = 2$ $100 \leq dP < 300$ MW; $k = 1$ $dP < 100$ MW; $k = 0$	3,0
2. Pożądana jest lokalizacja EJ nie wymagająca wyłączenia (na czas budowy) lub likwidacji istniejących jednostek wytwórczych o mocy ≥ 200 MW.	<ul style="list-style-type: none">Brak konieczności wyłączenia $k = 2$Istnieje konieczność wyłączenia $k = 0$	2,0

ROZDZIAŁ I - Ekspertyczne zagadnienia i kryteria lokalizacji dla elektrowni jądrowych

1. Integracja z Krajowym Systemem Elektroenergetycznym (EPC Consulting S.A. oraz PSE-Operator S.A.)

Kryteria oceny:

1.2. Kryteria przyłączeniowe		
1. Pożądana jest lokalizacja EJ w pobliżu istniejących w perspektywie 2020 r. ciągów przesyłowych. Niezależnie od lokalizacji potrzebna będzie rozbudowa KSE (ze względu na kryterium n-2). Ocenie podlegał będzie niezbędny stopień rozbudowy sieci (w km). Im mniejszy stopień niezbędnej rozbudowy KSE tym większa wartość kryterium.	$l < 100 \text{ km}; k = 2$ $100 \leq l < 250; k = 1$ $l \geq 250 \text{ km}; k = 0$	2,0
2. Pożądana jest lokalizacja EJ w pobliżu istniejących w perspektywie 2020 r. stacji NN/NN/110 kV. Punkt uzyskują lokalizacje, w przypadku których nie będzie potrzeby budowy nowej stacji.	Brak potrzeby budowy stacji NN/NN/110; $k = 1$ Konieczność budowy stacji NN/NN/110; $k = 0$	1,0
3. Pożądana jest lokalizacja EJ w oddaleniu od obszarów Natura2000 oraz aglomeracji miejskich. Budowa linii blokowych lub wynikających z niezbędnej rozbudowy KSE przez obszary Natura2000 jest znacznie utrudniona i wymaga wykonania stosownych kompensat przyrodniczych oraz uwzględnienia ograniczeń dla okresów realizacji prac budowlanych. Natomiast budowa linii w pobliżu aglomeracji miejskich jest utrudniona ze względów lokalizacyjnych oraz zwykle wiąże się ze zwiększonymi nakładami inwestycyjnymi z powodu dużej liczby skrzyżowań oraz wysokich cen gruntów. Im mniej kolizji z obszarami Natura2000 oraz im dalej od aglomeracji miejskich tym większa wartość kryterium.	1. Liczba kolizji z N2000: 0 szt.; $k_1 = 2$ 1 szt.; $k_1 = 1$ 2 szt.; $k_1 = 0$ 2. Odległość od aglom. $\geq 50 \text{ km}; k_2 = 1$ $< 50 \text{ km}; k_2 = 0$ 3. $k = k_1 + k_2$, jeśli $k > 2$ to $k = 2$	2,0
4. Pożądana lokalizacja przy elektrowni szczytowej		

ROZDZIAŁ I - Ekspertyczne zagadnienia i kryteria lokalizacji dla elektrowni jądrowych

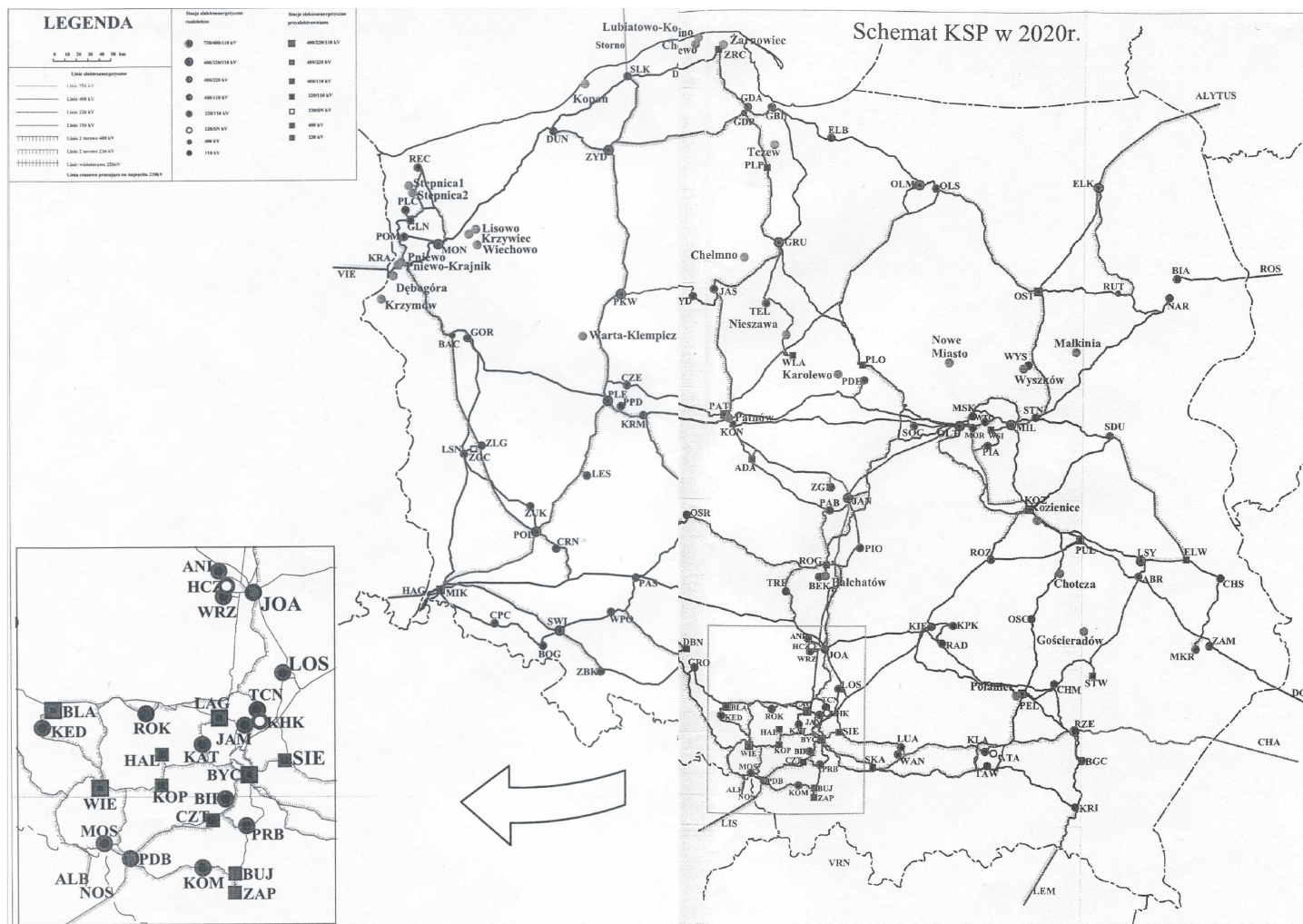
1. Integracja z Krajowym Systemem Elektroenergetycznym (EPC Consulting S.A. oraz PSE-Operator S.A.)

Kryteria oceny:

1.3. Kryteria przesyłowe		
1. Pożądana jest lokalizacja EJ w obszarze możliwie niskiego obciążenia sieci przesyłowej, co da możliwość wykorzystania istniejących zdolności przesyłowych do wyprowadzenia mocy z EJ.	Stopień obciążenia sieci \leq 60% obciążalności $k = 1$, w przeciwnym przypadku $k = 0$	1,0
2. Pożądana jest lokalizacja EJ w obszarze, w którym awaryjne wyłączenie bloku o mocy rzędu 1 600 MW nie będzie stanowiło zagrożenia dla stabilnej pracy KSE.	Brak zagrożenia $k = 1$ Jest zagrożenie $k = 0$	2,0
3. Pożądana jest lokalizacja EJ w obszarze, w którym awaryjne wyłączenie bloku o mocy rzędu 1 600 MW nie będzie stanowiło zagrożenia dla stabilnej współpracy KSE z systemami krajów ościennych.	Brak zagrożenia $k = 1$ Jest zagrożenie $k = 0$	1,0
4. Pożądana jest lokalizacja EJ w lokalizacji wpływającej na poprawę warunków wymiany transgranicznej.	Poprawa warunków $k = 1$ Brak poprawy $k = 0$	1,0

ROZDZIAŁ I - Ekspertskie zagadnienia i kryteria lokalizacji dla elektrowni jądrowych

1. Integracja z Krajowym Systemem Elektroenergetycznym (EPC Consulting S.A. oraz PSE-Operator S.A.)



ROZDZIAŁ I - Ekspertyczne zagadnienia i kryteria lokalizacji dla elektrowni jądrowych

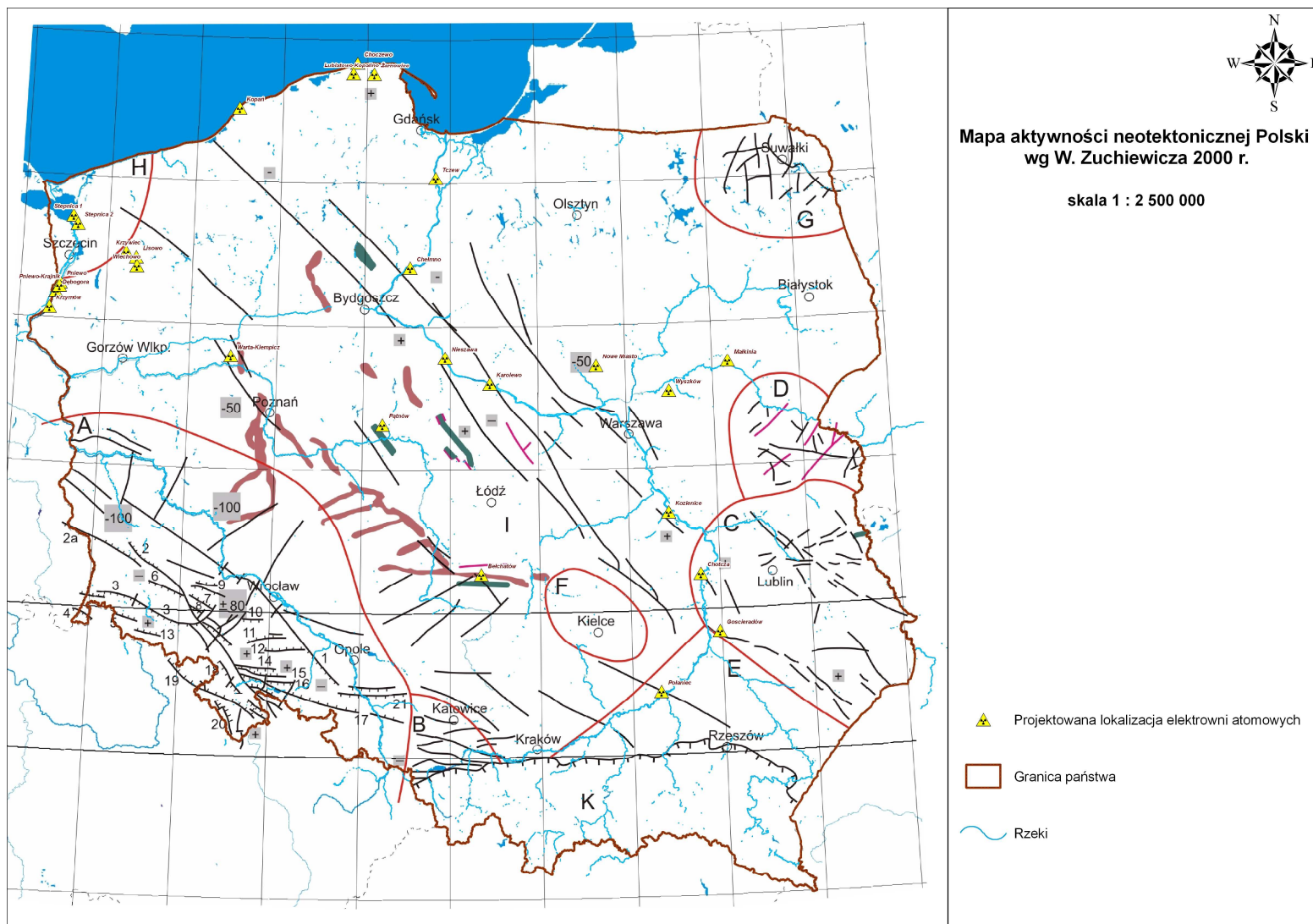
2. Geologia, tektonika (Państwowy Instytut Geologiczny)

Kryteria oceny:

	Grunty z przewagą nośność kPa				Struktura tektoniczna		Rodzaj uskoku w pobliżu lokalizacji		
	Piasków i lepsze		Grunтів spoistych		Stabilna	Skomplikowana	Brak	Pasywny	Aktywny
	<200	>200	<200	>200					
Pkt.	1,0	2,0	0,0	1,0	1,0	0,0	2,0	1,0	0,0

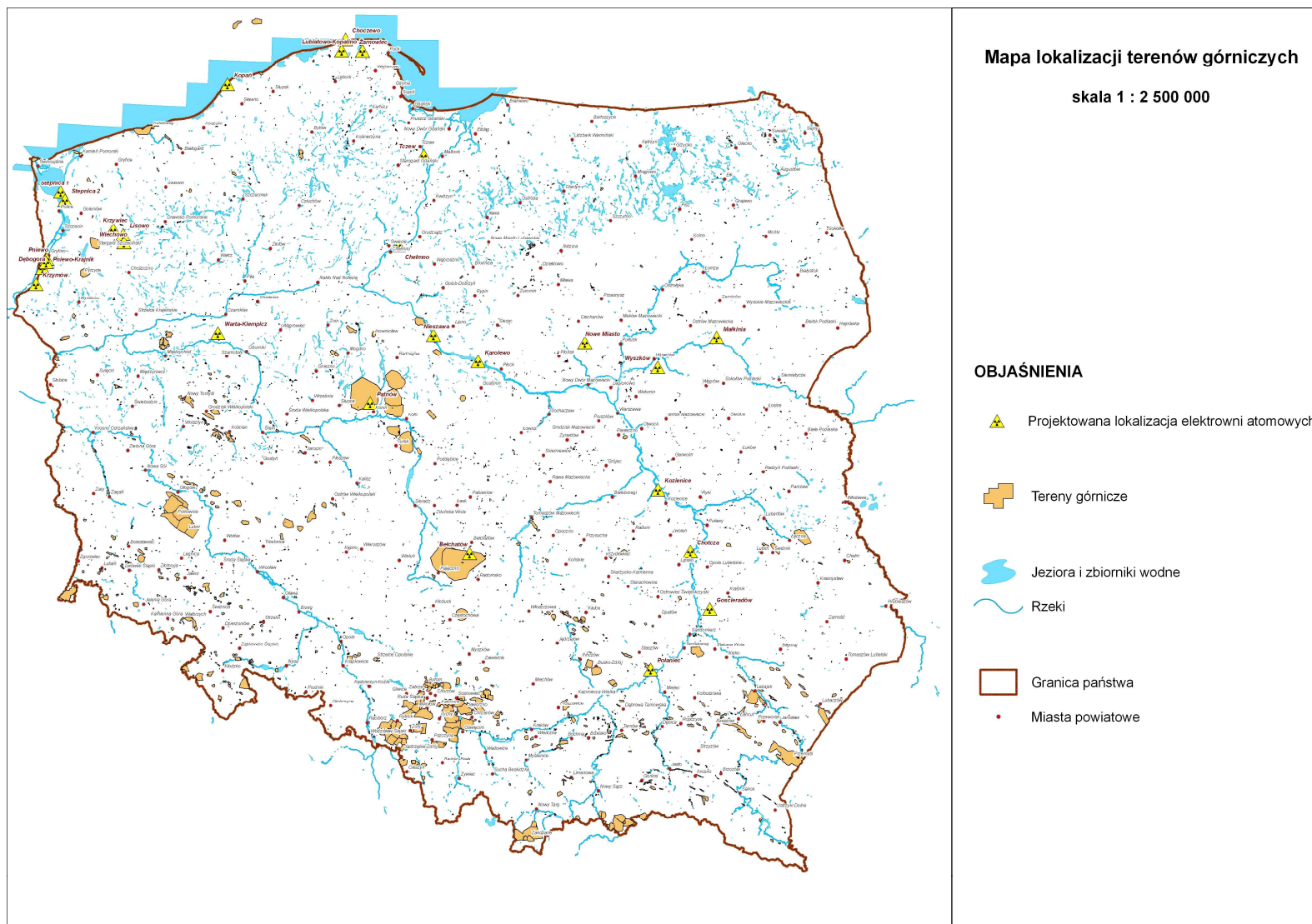
ROZDZIAŁ I - Eksperckie zagadnienia i kryteria lokalizacji dla elektrowni jądrowych

2. Geologia, tektonika (Państwowy Instytut Geologiczny)



ROZDZIAŁ I - Ekspertyzkie zagadnienia i kryteria lokalizacji dla elektrowni jądrowych

2. Geologia, tektonika (Państwowy Instytut Geologiczny)



ROZDZIAŁ I - Eksperckie zagadnienia i kryteria lokalizacji dla elektrowni jądrowych

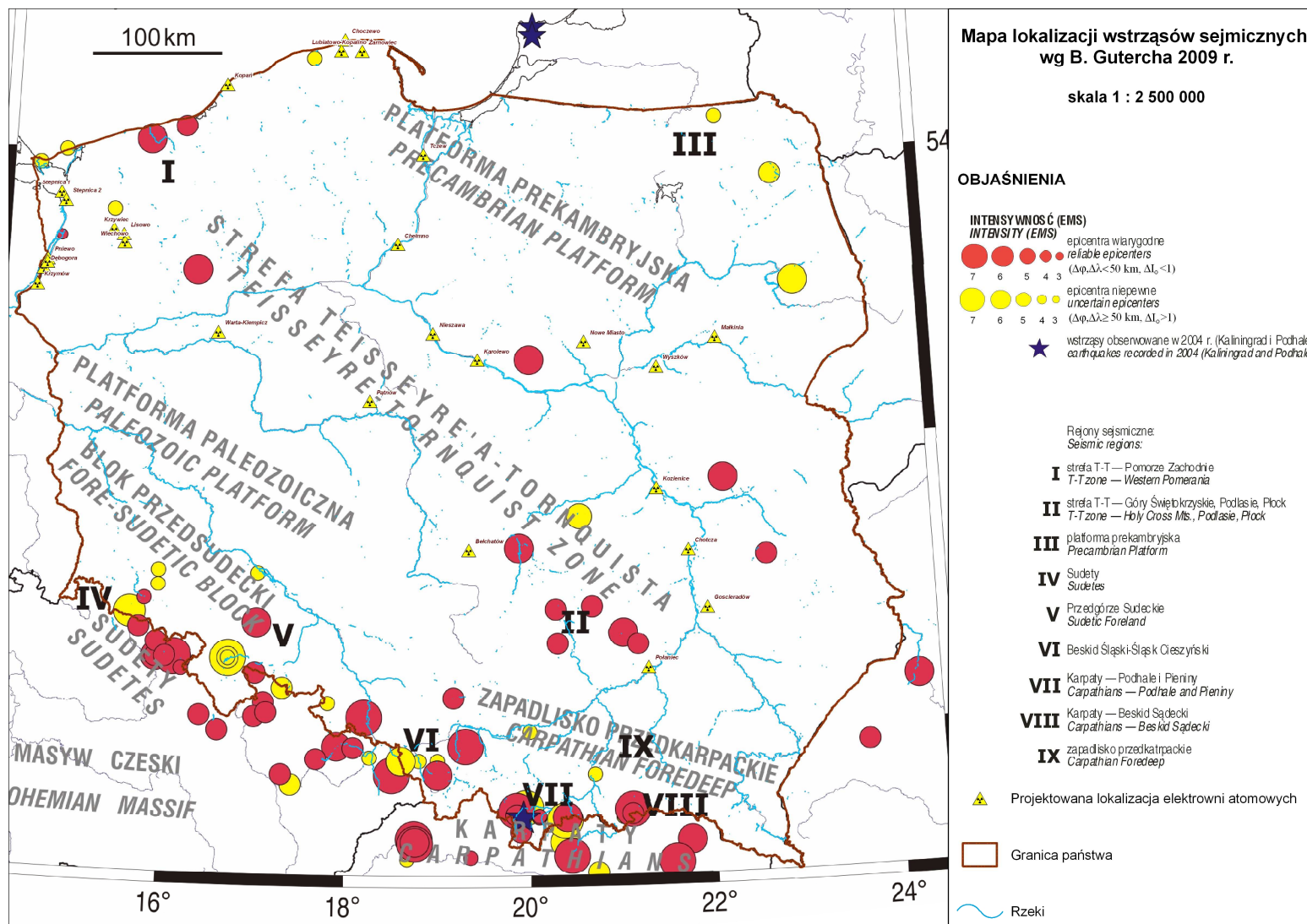
3. Sejsmologia i inżynieria sejsmiczna (Państwowy Instytut Geologiczny)

Kryteria oceny:

MOTZ	0-0,05g	0,05-0,10g	0,10-0,15g	0,15-0,20g	0,20-0,25g	0,25-0,30g
pkt	5,0	4,0	3,0	2,0	1,0	0,0

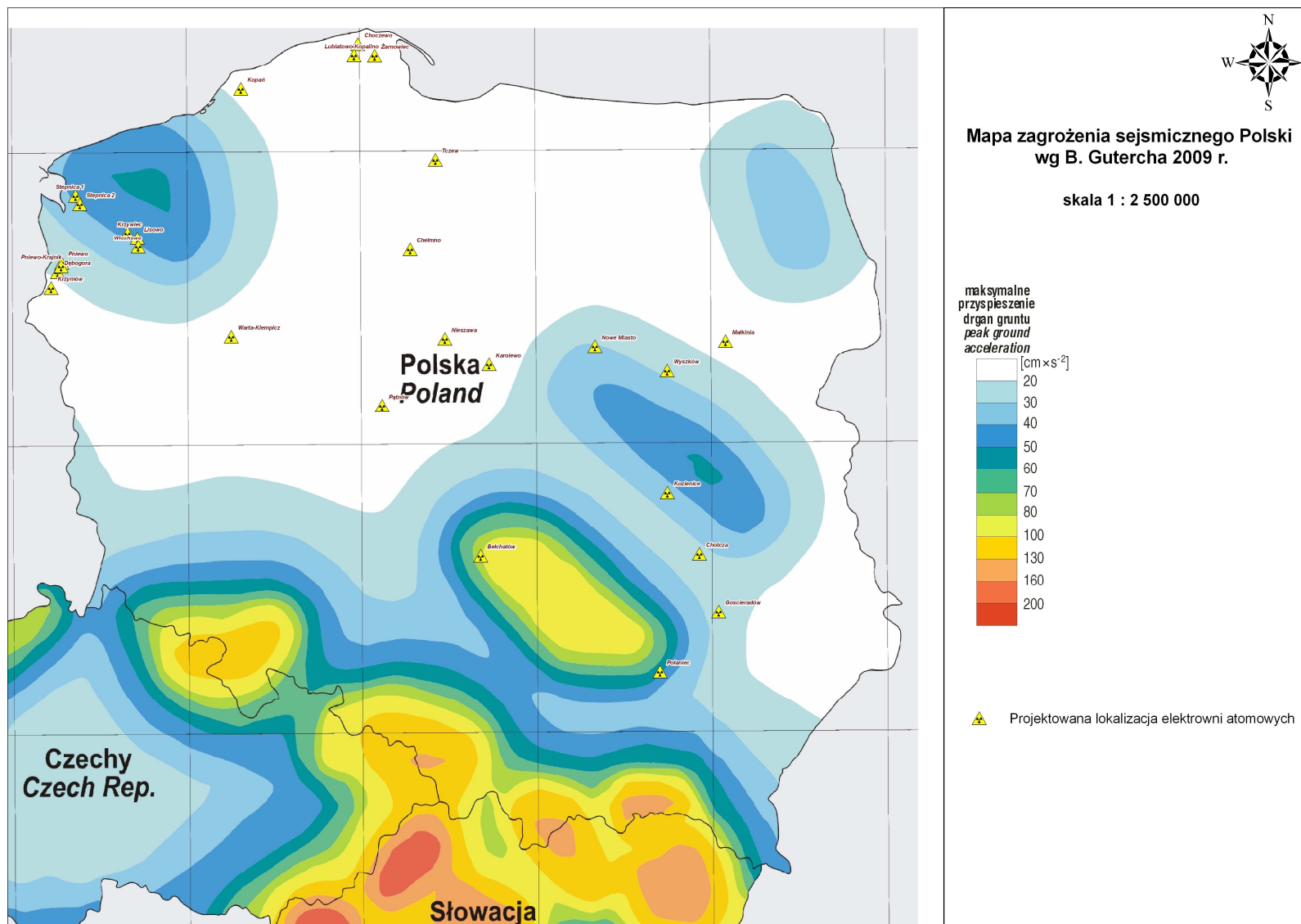
ROZDZIAŁ I - Eksperckie zagadnienia i kryteria lokalizacji dla elektrowni jądrowych

3. Sejsmologia i inżynieria sejsmiczna (Państwowy Instytut Geologiczny)



ROZDZIAŁ I - Ekspertyzkie zagadnienia i kryteria lokalizacji dla elektrowni jądrowych

3. Sejsmologia i inżynieria sejsmiczna (Państwowy Instytut Geologiczny)



ROZDZIAŁ I - Ekspertyczne zagadnienia i kryteria lokalizacji dla elektrowni jądrowych

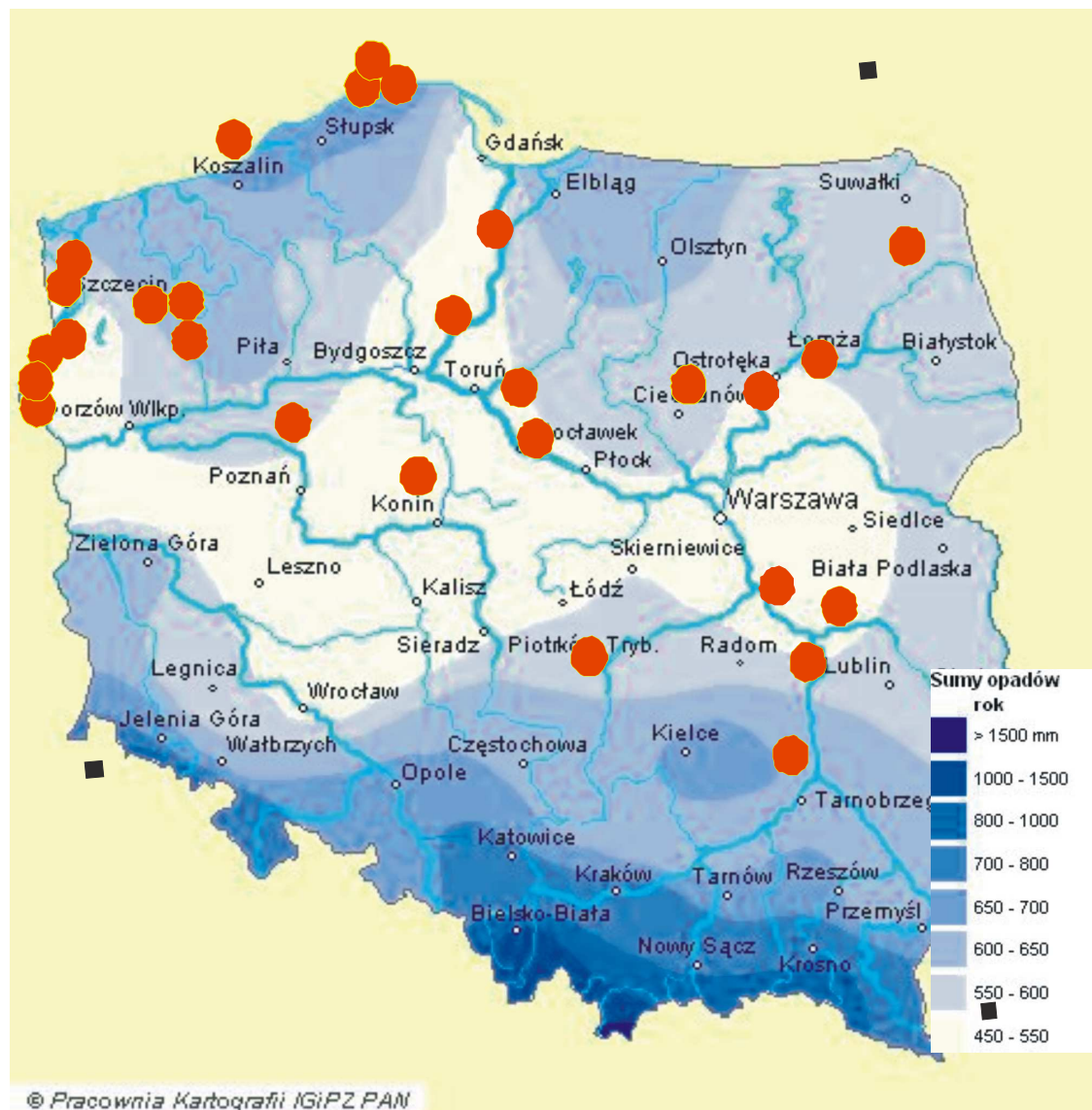
4. Hydrologia (Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej i Energoprojekt-Warszawa S.A.)

Kryteria oceny:

	Występowanie powodzi – zatory lodowe	Grunty podmokłe, bagienne		Średnioroczny opad na zlewnię [mm/rok]			
		Występują	Nie występują	550-600	600-650	650-700	700-800
Pkt.	1,0	0,0	2,0	2,0	1,5	1,0	0,5

ROZDZIAŁ I - Ekspertyczne zagadnienia i kryteria lokalizacji dla elektrowni jądrowych

4. Hydrologia (Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej i Energoprojekt-Warszawa S.A.)



ROZDZIAŁ I - Eksperckie zagadnienia i kryteria lokalizacji dla elektrowni jądrowych

5. Dostępność wody chłodzącej – ujęcie zrzut (Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej i Energoprojekt-Warszawa S.A.)

Kryteria oceny:

	Możliwość zastosowania systemu wody chłodzącej			
	Otwartego na Morzu Bałtyckim	Otwartego na rzece/jeziorze	Zamkniętego na rzece	Zamkniętego na jeziorach
Pkt.	5,0	4,0	1,0	0,0

ROZDZIAŁ I - Eksperckie zagadnienia i kryteria lokalizacji dla elektrowni jądrowych

6. Demografia i uprawa ziemi (Energoprojekt-Katowice S.A.)

Kryteria oceny:

Odległość od dużego miasta [km]	<3km	3-5km	5-8km	8-12km	12-15km	>15km
pkt.	5,0	4,0	3,0	2,0	1,0	0,0

ROZDZIAŁ I - Ekspertyczne zagadnienia i kryteria lokalizacji dla elektrowni jądrowych

7. Meteorologia i rozkład atmosferyczny (Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej, Energoprojekt-Warszawa S.A.)

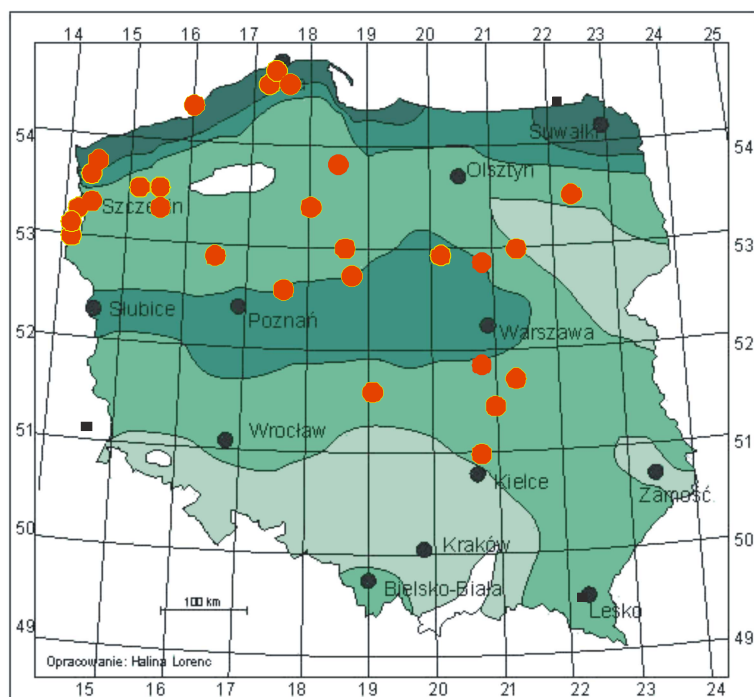
Kryteria oceny:

	Strefy energetyczna wiatru				
	Wybitnie korzystna	Bardzo korzystna	Korzystna	Mało korzystna	Niekorzystna
Pkt.	5,0	4,0	3,0	2,0	1,0

ROZDZIAŁ I - Ekspertskie zagadnienia i kryteria lokalizacji dla elektrowni jądrowych

7. Meteorologia i rozkład atmosferyczny (Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej, Energoprojekt-Warszawa S.A.)

Strefy energetyczne wiatru w Polsce Mezoskala



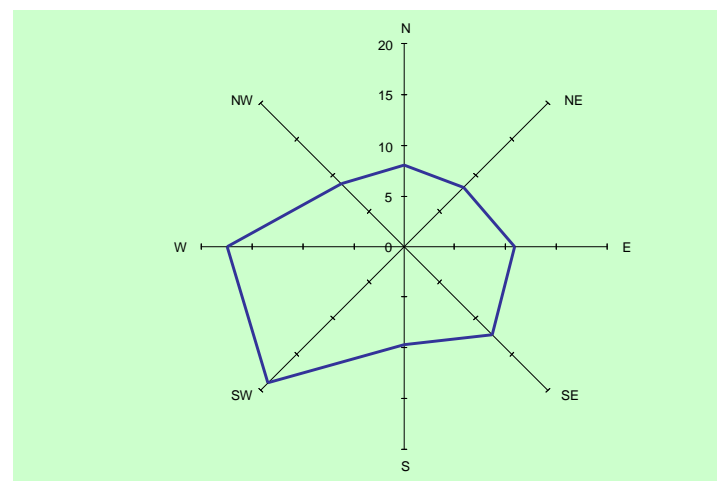
- Strefy:
- I - Wybitnie korzystna
 - II - Bardzo korzystna
 - III - Korzystna
 - IV - Mało korzystna
 - V - Niekorzystna

Ośrodek
Meteorologii



Aktualizacja mapy na podstawie okresu obserwacyjnego 1971-2000

Róże wiatrów



ROZDZIAŁ I - Eksperckie zagadnienia i kryteria lokalizacji dla elektrowni jądrowych

8. Flora i fauna (Energoprojekt-Warszawa S.A.)

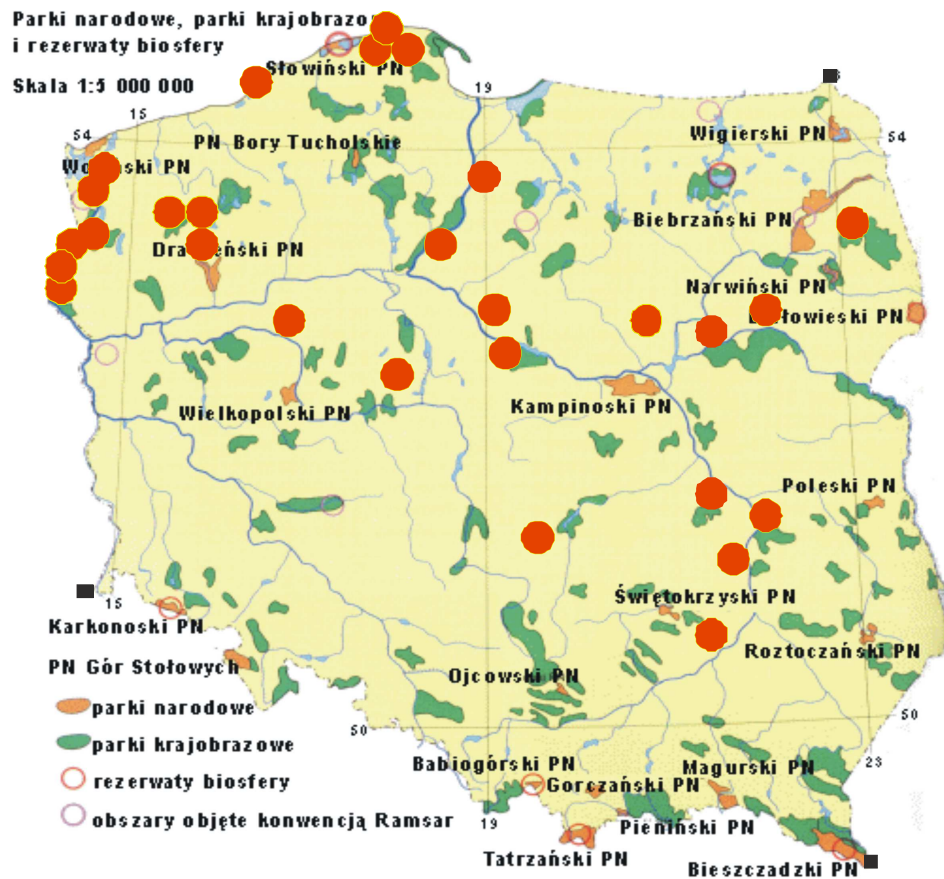
Kryteria oceny:

Występowanie chronionych gatunków zwierząt	Liczne	Średnie	Brak
Pkt.	0,0	1,0	3,0
Występowanie chronionych gatunków roślin	Liczne	Średnie	Brak
Pkt.	0,0	1,0	2,0

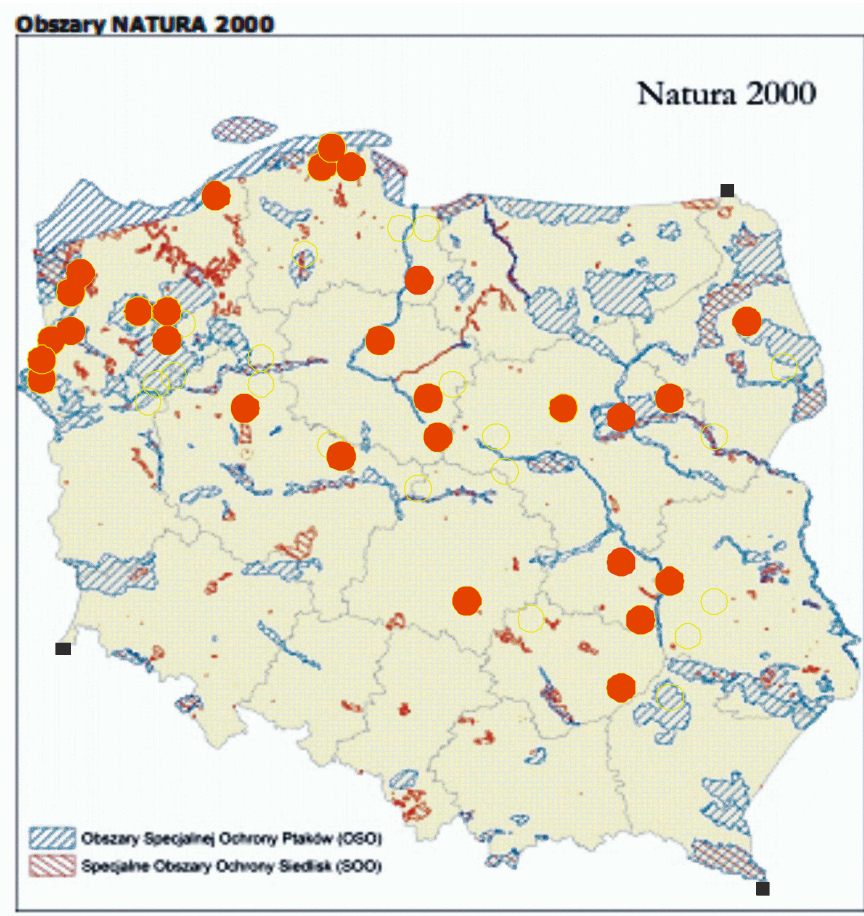
ROZDZIAŁ I - Eksperckie zagrożnienia i kryteria lokalizacji dla elektrowni jądrowych

8. Flora i fauna (Energoprojekt-Warszawa S.A.)

REZERWATY PRZYRODY, PARKI NARODOWE PARKI KRAJOBRAZOWE



OBSZARY NATURA 2000



ROZDZIAŁ I - Eksperckie zagadnienia i kryteria lokalizacji dla elektrowni jądrowych

9. Jądrowe bezpieczeństwo i aspekty ochrony radiologicznej (Instytut Energii Atomowej, Centralne Laboratorium Ochrony Radiologicznej)

Kryteria oceny:

Jądrowe bezpieczeństwo i aspekty ochrony radiologicznej						
Wykonalność planu postępowania awaryjnego	pkt					
Możliwość szybkiego i swobodnego przemieszczania się ludzi i pojazdów w poszczególnych strefach	5	4	3	2	1	0
Obecność ruchu turystycznego	0	1	2	3	4	5
Monitoring radiologiczny (dostępność danych, łatwość przeprowadzenia pomiarów)						
Dawka, moc dawki od ekspozycji zewnętrznej	5	4	3	2	1	0
Obecność innych źródeł skażeń środowiska (instalacje przemysłu chemicznego, ..)	0	1	2	3	4	5

ROZDZIAŁ I - Ekspertyczne zagadnienia i kryteria lokalizacji dla elektrowni jądrowych

10. Ogólne skutki środowiskowe (Energoprojekt-Warszawa S.A.)

Kryteria oceny:

Występowanie obszarów chronionych dla środowiska naturalnego	Ilość obszarów chronionych		
	≥ 2	1	0
Pkt.	0,0	3,0	5,0

ROZDZIAŁ I - Eksperckie zagadnienia i kryteria lokalizacji dla elektrowni jądrowych

11. Ryzyka od zdarzeń spowodowanych przez człowieka (Energoprojekt-Warszawa S.A.)

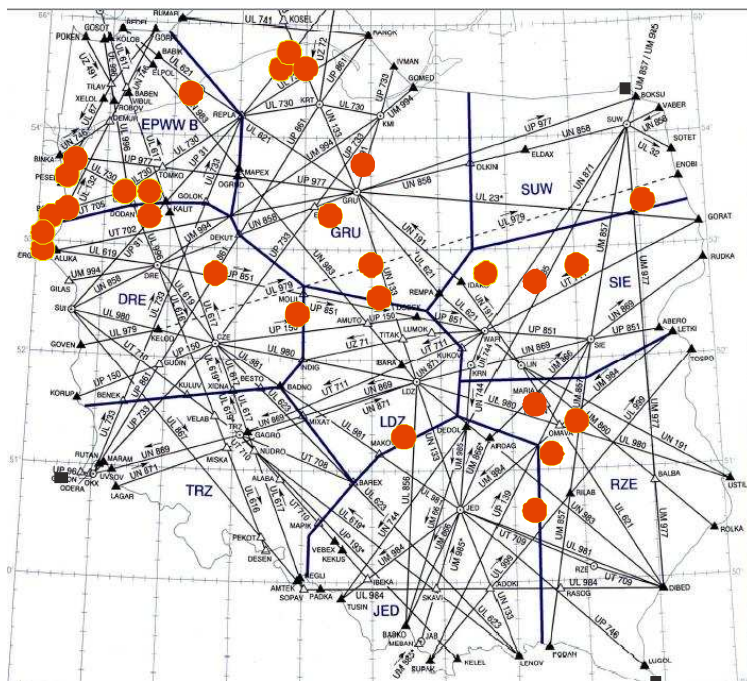
Kryteria oceny:

Korytarze powietrzne	brak	są
Pkt.	2,0	0,0
Zakłady chemiczne w okolicy	brak	są
Pkt.	1,0	0,0
Tama zbiornika wodnego w górze rzeki	brak	jest
Pkt.	2,0	0,0

ROZDZIAŁ I - Ekspertskie zagadnienia i kryteria lokalizacji dla elektrowni jądrowych

11. Ryzyka od zdarzeń spowodowanych przez człowieka (Energoprojekt-Warszawa S.A.)

KORYTARZE POWIETRZNE NAD POLSKĄ



ZAKŁADY CHEMICZNE



ROZDZIAŁ I - Ekspertyzkie zagadnienia i kryteria lokalizacji dla elektrowni jądrowych

12. Miejscowa infrastruktura (Energoprojekt-Katowice S.A.)

Kryteria oceny:

	Infrastruktura	
	Energetyczna	Pozaenergetyczna
Pkt.	2,5	2,5

ROZDZIAŁ I - Ekspertyzkie zagadnienia i kryteria lokalizacji dla elektrowni jądrowych

13. Miejsca kulturowe i historyczne (Energoprojekt-Katowice S.A.)

Kryteria oceny:

	Czy występuje prawdopodobieństwo ryzyka odkryć archeologicznych	
	Duże	Słabe
Pkt.	0,0	5,0

ROZDZIAŁ I - Eksperckie zagadnienia i kryteria lokalizacji dla elektrowni jądrowych

14. Dostęp i awaryjne drogi ewakuacyjne (Energoprojekt-Warszawa S.A.)

Kryteria oceny:

	Możliwość ewakuacji drogami krajowymi w:			
	4. kierunkach	3. kierunkach	2. kierunkach	1. kierunku
Pkt.	5,0	3,0	2,0	0,0

ROZDZIAŁ I - Eksperckie zagadnienia i kryteria lokalizacji dla elektrowni jądrowych

15. Możliwości transportu powietrznego, lądowego i morskiego (Energoprojekt-Warszawa S.A.)

Kryteria oceny:

Odległość od najbliższej stacji kolejowej	do 10km	10 - 30 km	powyżej 30 km
Pkt.	1,5	1,0	0,0
Odległość do najbliższej drogi krajowej I-ej kategorii odśnieżania	do 5 km	5 - 15 km	powyżej 15 km
Pkt.	1,5	1,0	0,0
Odległość do najbliższego lotniska międzynarodowego	do 20 km	20 - 40 km	powyżej 60 km
Pkt.	1,0	0,5	0,0
Odległość do najbliższego portu morskiego	do 50 km	50 - 200 km	powyżej 200 km
Pkt.	1,0	0,5	0,0

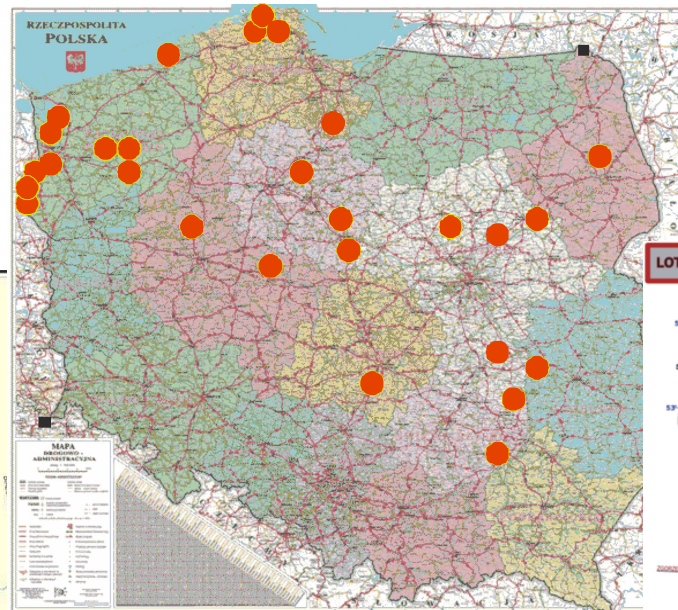
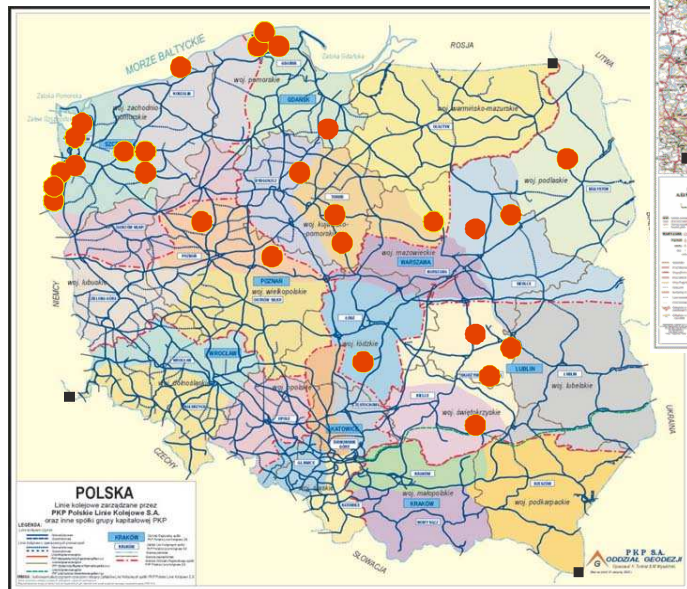
ROZDZIAŁ I - Ekspertskie zagadnienia i kryteria lokalizacji dla elektrowni jądowych

15. Możliwości transportu powietrznego, lądowego i morskiego (Energoprojekt-Warszawa S.A.)

TRANSPORT DROGOWY

KOLEJOWY

LOTNICZY



LOTNISKA W POLSCE



ROZDZIAŁ I - Eksperckie zagadnienia i kryteria lokalizacji dla elektrowni jądrowych

16. Aspekty prawne (Energoprojekt-Katowice S.A., Hogan & Hardson)

Kryteria oceny:

	Plan Zagospodarowania Przestrzennego	Warunki Zabudowy i Zagospodarowania Terenu	Własność Gruntów
Pkt.	1,0	2,0	2,0

ROZDZIAŁ I - Eksperckie zagadnienia i kryteria lokalizacji dla elektrowni jądrowych

17. Konsultacja publiczna

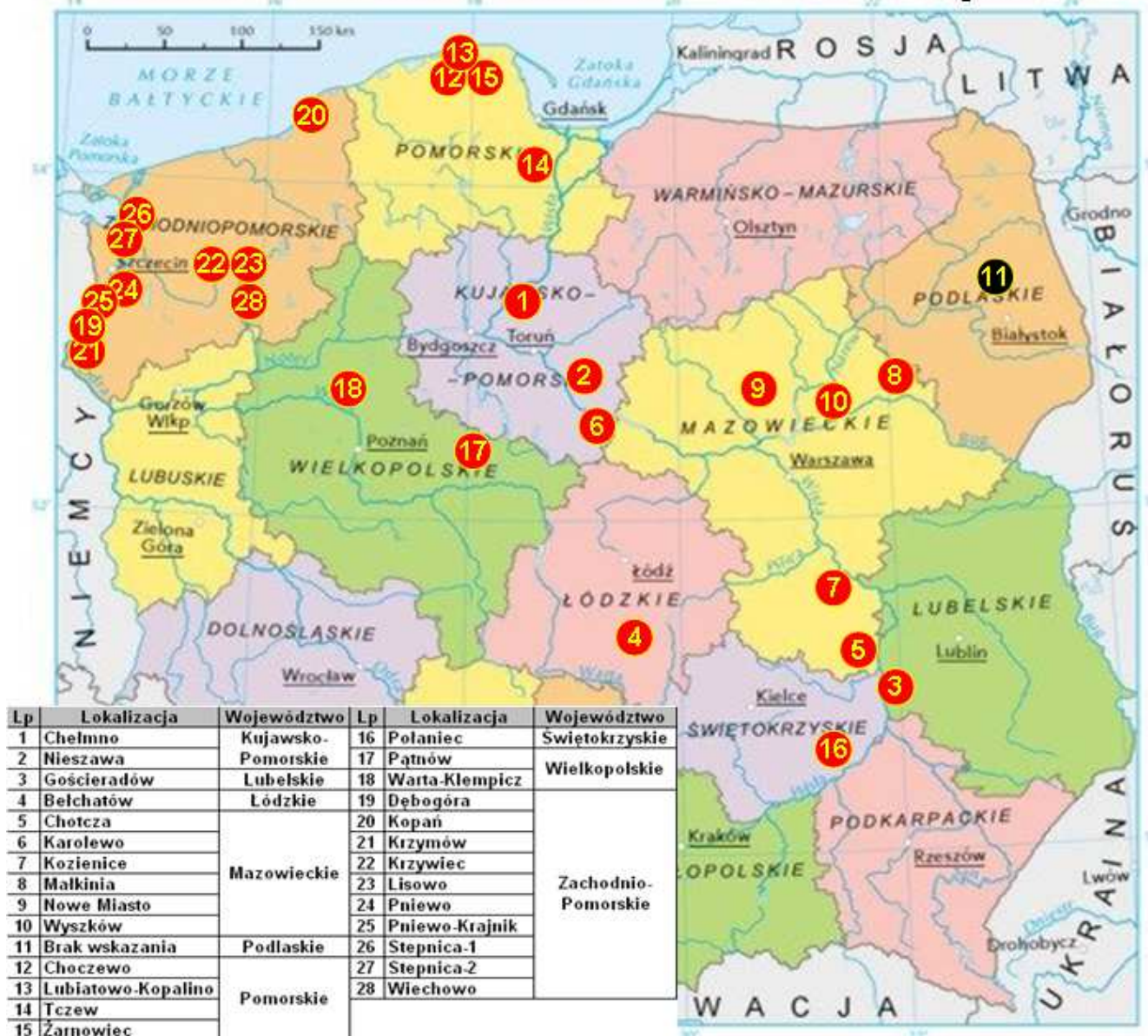
Kryteria oceny:

	Wskazanie lokalizacji przez marszałka województwa	
	Jest	Brak
Pkt	3,0	0,0

Dodatkowo dla lokalizacji EJ Żarnowiec i EJ Warta-Klempicz przyznano po 2 pkt. z uwagi na wcześniejsze studia lokalizacyjne

ROZDZIAŁ II – Prezentacja uzgodnionych lokalizacji

POTENCJALNE LOKALIZACJE ELEKTROWNI JĄDROWEJ



ROZDZIAŁ II – Prezentacja uzgodnionych lokalizacji

Lp	Nazwa	Dane lokalizacji w układzie administracyjnym kraju	Podmiot zgłaszający
1	Bełchatów	Gmina Kleszczów, Powiat Bełchatów, Woj. Łódzkie	Marszałek Województwa Łódzkiego i PGE Elektrownia Bełchatów S.A.
2	Chełmno	Gmina Chełmno, Powiat Chełmno, Woj. Kujawsko-Pomorskie	Lokalizacja rezerwowa z lat 80.
3	Choczewo	Gmina Choczewo, Powiat Wejherowski, Woj. Pomorskie	Marszałek Województwa Pomorskiego
4	Chotcza	Gmina Chotcza, Powiat Lipski, Woj. Mazowieckie	Lokalizacja rezerwowa z lat 80.
5	Dębogóra	Gmina Widuchowa, Powiat Gryfino, Woj. Zachodniopomorskie	Marszałek Woj. Zachodniopomorskiego
6	Gościeradów	Gmina Gościeradów, Powiat Kraśnik, Woj. Lubelskie	Lokalizacja rezerwowa z lat 80., Marszałek Woj. Lubelskiego
7	Karolewo	Gmina Nowy Duninów, Woj. Kujawsko-Pomorskie	Lokalizacja rezerwowa z lat 80.
8	Kopań	Gmina Darłowo, Powiat Sławno, Woj. Zachodniopomorskie	Marszałek Woj. Zachodniopomorskiego Lokalizacja rezerwowa z lat 80.
9	Kozienice	Gmina Kozienice, Powiat Kozienice nad Wisłą w Woj. Mazowieckim	Elektrownia Kozienice
10	Krzymów	Gmina Chojna, Powiat Gryfino, Woj. Zachodniopomorskie	Marszałek Woj. Zachodniopomorskiego

ROZDZIAŁ II – Prezentacja uzgodnionych lokalizacji

11	Krzywiec	Gmina Marianowo, Powiat Stargard Szczeciński, Woj. Zachodniopomorskie	Marszałek Woj. Zachodniopomorskiego
12	Lisowo	Gmina Marianowo, Powiat Stargard Szczeciński, Woj. Zachodniopomorskie	Marszałek Woj. Zachodniopomorskiego
13	Lubатовo-Kopalino	Gmina Choczewo, Powiat Wejherowo, Woj. Pomorskie	Marszałek Woj. Pomorskiego
14	Małkinia	Gmina Zaręby Kościelne, Powiat Ostrów Mazowiecka, Woj. Mazowieckie	Lokalizacja rezerwowa z lat 80.
15	Nieszawa	Gmina Nieszawa, Powiat Aleksandrów Kujawski, Woj. Kujawsko-Pomorskie	Marszałek Woj. Kujawsko-Pomorskiego
16	Nowe Miasto	Gmina Nowe Miasto, Powiat Płońsk, Woj. Mazowieckie	Lokalizacja rezerwowa z lat 80.
17	Pątnów	Gmina Konin, Woj. Wielkopolskie	Elektrownia Pątnów – Zespół PAK
18	Pniewo	Gmina Gryfino, Powiat Gryfino, Woj. Zachodniopomorskie	Marszałek Woj. Zachodniopomorskiego
19	Pniewo-Krajnik	Gmina Gryfino, Powiat Gryfino, Woj. Zachodniopomorskie	Marszałek Woj. Zachodniopomorskiego

ROZDZIAŁ II – Prezentacja uzgodnionych lokalizacji

20	Połaniec	Gmina Połaniec, Powiat Staszów, Woj. Świętokrzyskie	Marszałek Woj. Świętokrzyskiego
21	Stepnica-1	Gmina Stepnica,, Powiat Goleniów, Woj. Zachodniopomorskie	Marszałek Woj. Zachodniopomorskiego
22	Stepnica-2	Gmina Stepnica, Powiat Goleniów, Woj. Zachodniopomorskie	Marszałek Woj. Zachodniopomorskiego
23	Tczew	Gmina Tczew, Powiat Tczew, Woj. Pomorskie	Firmy energetyczne
24	Warta-Klempicz	Gmina Lubasz, Powiat Czarnkowsko-Trzcianecki, nad Wartą, Woj. Wielkopolskie	Marszałek Woj. Wielkopolskiego i lokalizacja z lat 80.
25	Wlechowo	Gmina Marianowo, Powiat Stargard Szczeciński, Woj. Zachodniopomorskie	Marszałek Woj. Zachodniopomorskiego
26	Wyszków	Gmina Zabrodzie, Powiat Wyszków, Woj. Mazowieckie	Lokalizacja rezerwowa z lat 80.
27	Żarnowiec	Gmina Krokowa, Powiat Wejherowo, Woj. Pomorskie	Marszałek Woj. Pomorskiego i lokalizacja z lat 80.
28	Brak wskazania	Województwo Podlaskie w trakcie wskazywania	Marszałek Woj. Podlaskiego

ROZDZIAŁ III – Ekspertycka ocena i ranking uzgodnionych lokalizacji Elektrowni Jądrowej

ŁĄCZNA OCENA EKSPERCKA 17. DZIEDZIN OCENY POTENCJALNYCH LOKALIZACJI

Lokalizacja	Dziedziny oceny																	Łącznie
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	
	Integracja z KSE	Geologia, tektonika	Sejsmologia	Hydrologia	Woda chłodząca	Demografia, uprawy	Meteorologia	Fauna i flora	Bezp.jądrowe	Środowisko	Zdarzenia-człowiek	Infrastruktura	Kultura i historia	Dostęp i ewakuacja	Transport	Aspekty prawne	Konsult. Publiczna	
Chełmno	2,0	3,0	5,0	5,0	4,0	2,0	3,0	2,0	2,0	3,0	1,0	4,7	0,0	3,0	2,5	b.d.	0,0	42,2
Nieszawa	1,7	3,0	5,0	5,0	4,0	4,0	3,0	2,0	1,6	3,0	1,0	4,7	5,0	3,0	3,0	b.d.	3,0	52,0
Gościeradów	2,7	3,0	5,0	4,5	1,0	5,0	3,0	1,0	3,0	0,0	3,0	4,4	0,0	3,0	2,0	b.d.	3,0	43,6
Bełchatów	0,3	2,0	3,0	4,5	1,0	3,0	3,0	5,0	2,8	5,0	3,0	4,5	5,0	5,0	3,0	b.d.	3,0	53,1
Chotcza	2,0	3,0	5,0	4,5	1,0	5,0	3,0	5,0	2,2	5,0	3,0	4,4	5,0	0,0	1,5	b.d.	0,0	49,6
Karolewo	1,7	4,0	5,0	5,0	4,0	5,0	4,0	3,0	1,6	0,0	3,0	4,5	0,0	2,0	2,0	b.d.	0,0	44,8
Kozienice	1,7	4,0	5,0	5,0	1,0	5,0	3,0	0,0	2,8	0,0	3,0	4,7	5,0	5,0	3,0	b.d.	0,0	48,2
Małkinia	3,3	5,0	5,0	5,0	1,0	5,0	3,0	0,0	3,4	0,0	3,0	4,4	5,0	5,0	1,0	b.d.	0,0	49,1
Nowe Miasto	2,7	4,0	5,0	4,5	1,0	5,0	4,0	5,0	3,2	5,0	3,0	1,9	5,0	3,0	3,0	b.d.	0,0	55,3
Wyszków	3,0	5,0	5,0	5,0	1,0	3,0	3,0	0,0	2,8	0,0	3,0	4,7	5,0	5,0	2,5	b.d.	0,0	48,0
Podlasie brak wskazania	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	b.d.	0,0	
Choczewo	2,3	4,0	5,0	3,5	5,0	5,0	5,0	2,0	3,2	0,0	3,0	4,5	5,0	2,0	1,5	b.d.	0,0	51,0
Lubiatowo-Kopalino	2,0	3,0	5,0	3,5	5,0	5,0	5,0	1,0	3,0	0,0	3,0	4,7	0,0	2,0	2,0	b.d.	3,0	47,2
Tczew	4,0	4,0	5,0	1,5	4,0	3,0	3,0	1,0	2,0	3,0	3,0	4,8	5,0	5,0	3,5	b.d.	0,0	51,8
Żarnowiec	4,7	4,0	5,0	3,5	0,0	5,0	5,0	5,0	3,2	5,0	3,0	4,7	5,0	3,0	4,5	b.d.	5,0	65,6
Połaniec	2,0	3,0	4,0	3,0	1,0	5,0	3,0	1,0	3,0	3,0	3,0	4,7	5,0	3,0	3,0	b.d.	3,0	49,7
Pątnów	1,3	3,0	5,0	5,0	0,0	3,0	4,0	0,0	2,6	0,0	3,0	4,7	0,0	5,0	3,0	b.d.	0,0	39,6
Warta-Klempicz	4,3	4,0	5,0	4,5	1,0	5,0	3,0	2,0	3,4	3,0	3,0	4,7	5,0	3,0	4,0	b.d.	5,0	59,9
Dębogóra	1,3	4,0	5,0	4,0	1,0	5,0	3,0	2,0	2,6	0,0	3,0	4,8	0,0	3,0	4,5	b.d.	3,0	46,2
Kopań	2,0	3,0	5,0	3,5	5,0	5,0	5,0	2,0	2,6	0,0	3,0	4,7	5,0	3,0	4,0	b.d.	3,0	55,8
Krzymów	1,3	4,0	5,0	2,0	1,0	5,0	3,0	0,0	2,8	0,0	3,0	4,7	5,0	5,0	4,0	b.d.	3,0	48,8
Krzywiec	1,3	5,0	4,0	4,0	0,0	5,0	3,0	1,0	3,2	3,0	3,0	4,5	0,0	5,0	4,0	b.d.	3,0	49,0
Lisowo	1,3	3,0	4,0	4,0	0,0	5,0	3,0	1,0	3,0	3,0	3,0	4,5	0,0	3,0	4,0	b.d.	3,0	44,8
Pniewo	1,3	5,0	5,0	2,0	1,0	5,0	3,0	0,0	2,8	0,0	3,0	4,8	5,0	3,0	4,0	b.d.	3,0	47,9
Pniewo-Krajnik	1,3	5,0	5,0	2,0	1,0	5,0	3,0	0,0	2,8	0,0	3,0	4,8	5,0	3,0	4,0	b.d.	3,0	47,9
Stepnica-1	1,0	3,0	4,0	2,5	1,0	5,0	4,0	0,0	3,0	0,0	2,0	4,8	5,0	3,0	4,0	b.d.	3,0	45,3
Stepnica-2	1,0	3,0	4,0	2,5	1,0	5,0	4,0	0,0	3,0	0,0	2,0	4,8	5,0	3,0	4,0	b.d.	3,0	45,3
Wiechowo	1,3	4,0	4,0	4,0	0,0	5,0	3,0	1,0	3,0	3,0	3,0	4,4	0,0	3,0	3,5	b.d.	3,0	45,2

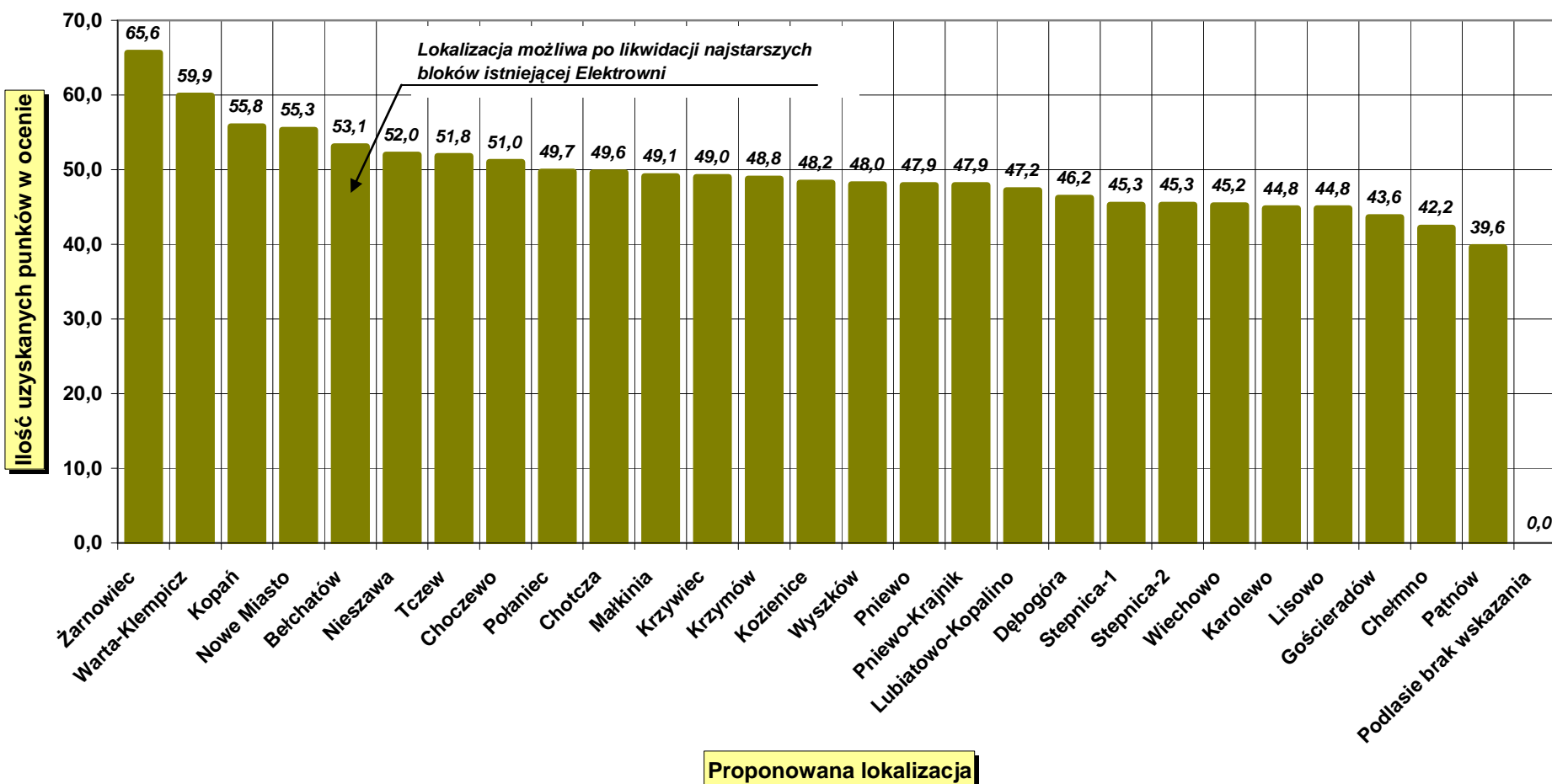
Prowadzone w latach 80 i 90 studia lokalizacyjne związane z budową pierwszej i kolejnych elektrowni jądrowych w Polsce wskazywały następującą kolejność ich budowy:

- 1. EJ Żarnowiec**
- 2. EJ Warta-Klempicz, EJ Karolewo**
- 3. EJ Kopań, EJ Nowe Miasto, EJ Gościeradów, EJ Chotcza.**

Przeprowadzona w ramach niniejszego opracowania ekspertyza mająca na celu dokonanie rankingu przedstawionych przez Ministerstwo Gospodarki potencjalnych lokalizacji Elektrowni Jądrowych w Polsce, wykazała następującą kolejność najkorzystniejszych lokalizacji pierwszej w Polsce Elektrowni Jądrowej:

ROZDZIAŁ IV - PODSUMOWANIE

EKSPERCKA OCENA PROPONOWANYCH LOKALIZACJI PIERWSZEJ ELEKTROWNI JĄDROWEJ W POLSCE RANKING LOKALIZACJI



Biorąc powyższe pod uwagę jako lokalizację budowy pierwszej Elektrowni Jądrowej rekomendowaną przez Zespół ekspertów, autorów niniejszego opracowania, uznaje się lokalizację: Żarnowiec, którą preferuje się do dalszych szczegółowych badań lokalizacyjnych.

Wydaje się także zasadne zarekomendowanie następnych trzech (praktycznie równorzędnych) lokalizacji - Warta-Klempicz, Kopań, Nowe Miasto - do równoczesnych z Żarnowcem badań lokalizacyjnych.

Wskazanie lokalizacyjne następnych Elektrowni Jądrowych będzie wymagało kolejnych prac, w tym także szczegółowych badań wymaganych m.in. przez Międzynarodową Agencję Atomistyki.