

Norges Høyesteretts ankeutvalg - HR-2012-595-U

Instans	Norges Høyesteretts ankeutvalg - Kjennelse.
Dato	2012-03-16
Publisert	HR-2012-595-U
Stikkord	22. juli-saken. Straffeprosess. Anken forkastet.
Sammendrag	Anke over Borgarting lagmannsretts kjennelse om å begrense fornærmedes og deres oppnevnte bistandsadvokaters innsynsrett i andre fornærmedes politiforklaringer og fotografier av fornærmede. Ankeutvalget viste til at det kan prøve den konkrete anvendelsen av EMK artikkel 8, sluttet seg til lagmannsrettens tolking og anvendelse av bestemmelsen, og fant det klart at anken ikke kunne føre frem. Anken ble forkastet i medhold av straffeprosessloven § 387 a første ledd. (Sammendrag ved Lovdata)
Saksgang	Borgarting lagmannsrett LB-2012-5025 - Høyesterett HR-2012-595-U, (sak nr. 2012/262), straffesak, anke over kjennelse.
Parter	John Christian Elden mot B, C, D, E, F, G og H (advokat Silje Elisabeth Stenvaag).
Forfatter	Matningsdal, Skoghøy og Webster.

Advokat John Christian Elden har på vegne av de oppnevnte bistandsadvokater i advokatfirmaet Elden erklært anke over Borgarting lagmannsretts kjennelse 26. januar 2012 i sak nr. 12-005025SAK-BORG/04 om å begrense fornærmedes og deres oppnevnte bistandsadvokaters innsynsrett i andre fornærmedes politiforklaringer og fotografier av fornærmede i sakene med Oslo tingretts saksnummer 11-133264ENE-OTIR/02, 11-133312ENE-OTIR/02, 11-133794ENE-OTIR/02, 11-133798ENE-OTIR/02, 11-135343ENE-OTIR/02, 11-138891ENE-OTIR/08 og 11-130123ENE-OTIR/08.

Høyesteretts ankeutvalg bemerker:

Anken retter seg mot lagmannsrettens anvendelse av Den europeiske menneskerettskonvensjon (EMK) artikkel 8. Selv om anken er en videre anke over kjennelse hvor ankeutvalgets kompetanse etter straffeprosessloven § 388 er begrenset til å prøve lagmannsrettens saksbehandling og generelle lovtolking, følger det av sikker rettspraksis at utvalget ikke bare kan prøve den generelle tolking av EMK artikkel 8, men også den konkrete anvendelse av bestemmelsen.

Ankeutvalget slutter seg til lagmannsrettens tolking og anvendelse av EMK artikkel 8 og finner det klart at anken ikke kan føre frem. Anken blir derfor å forkaste i medhold av straffeprosessloven § 387 a første ledd.

Kjennelsen er enstemmig.

Slutning:

Anken forkastes.