



Oslo tingrett - TOSLO-2011-119207-2

Instans	Oslo tingrett - Kjennelse.
Dato	2011-07-25
Publisert	TOSLO-2011-119207-2
Stikkord	22. juli-saken. Begjæring om varetektsfengsling. Straffeprosessloven § 184, § 185, § 171 nr. 2., § 186 annet ledd og § 186a.
Sammendrag	Retten besluttet at en 32 år gammel mann skulle varetektsfengsles i inntil 8 uker, hvorav fire uker i fullstendig isolasjon. Mannen fikk også brev- og besøksforbud, samt forbud mot aviser og kringkasting i hele fengslingsperioden. Siktete erkjente de faktiske forhold han var siktet for, men ikke straffeskyld. (Sammendrag ved Lovdata)
Saksgang	Oslo tingrett TOSLO-2011-119207-2 (11-119207ENE-OTIR/03).
Parter	Den offentlige påtalemyndighet (politadvokat Christian Hatlo, samt bisitter politiførstebetjent Knut Jensen) mot A (advokat Geir Lippestad og advokat Tor Jordet)
Forfatter	Tingrettsdommer Kim Heger

Til stede:

Siktet: A

Forsvarer: Advokat Geir Lippestad og advokat Tor Jordet

Aktor: Politadvokat Christian Hatlo, samt bisitter politiførstebetjent Knut Jensen

Bistandsadvokat for en av de fornærmede: Advokat Mette-Yvonne Larsen

Dommeren hadde saksdokumentene. Det var ingen innsigelser mot dommerens habilitet.

Framsto:

Siktetes navn: A

Fødselsdato: 0.0.1979

Adresse: ---, 0000 X

Statsborgerskap: Norge

Kjønn: Mann

Yrke/stilling: For tiden ingen ordinær jobb

Forsørgelsesbyrde: Ugift og uten forsørgelsesbyrde.

KJENNELSE

A, født 0.0.1979, ble pågrepet av politiet 22. juli 2011 siktet for overtredelse av terrorbestemmelsene i straffeloven § 147a første ledd bokstav a samt straffeloven § 147a første ledd bokstav b. Oslo politidistrikt har i påtegning av 24. juli 2011 begjært kjennelse for varetektsfengsling av siktete for et tidsrom av åtte uker med brev- og besøksforbud, samt fullstendig isolasjon i fire uker.

Straffeloven § 147a første ledd bokstav a gjelder destabilisering eller ødeleggelse av grunnleggende funksjoner i samfunnet, slik som bl.a. Regjeringen. Straffeloven § 147a første ledd bokstav b gjelder det å skape alvorlig frykt i en befolkning.

Retten finner at siktede med skjellig grunn kan mistenkes for en straffbar handling som kan medføre høyere straff enn fengsel i 6 måneder, nemlig for overtredelse av straffeloven § 147a første ledd bokstav a samt straffeloven § 147a første ledd bokstav b som beskrevet i siktelsen.

Retten viser til at siktede i politiavhør og i dagens rettsmøte har erkjent å ha gjennomført bombesprengningen mot bl.a. Regjeringskvartalet og skytingen på Utøya som omhandlet i siktelsen. Siktetes erkjennelse styrkes av sakens øvrige bevissituasjon.

Til tross for at siktede har erkjent de faktiske forhold, har han ikke erkjent straffeskyld. Etter det retten forstår mener siktede at han måtte gjennomføre handlingene for å «å redde Norge og Vest-Europa fra bl.a kulturmarxisme og muslimsk overtagelse». Han har i tidligere politiforklaring og i retten gitt en form for motiv som kan sammenfattes noe i retning av at:

Målet med attentatene var å «gi et kraftig signal» til folket. Siktede ønsker å påføre Arbeiderpartiet «størst mulig tap» slik at dette for fremtiden ville «strupe nye rekruttering». Siktede forklarte at Arbeiderpartiet har sveket landet og folket og prisen for forræderiet fikk de betalt for i går.

«Operasjonen var ikke å drepe flest mulig, men å gi et kraftig signal som ikke kan misforstås. Om at så lenge Arbeiderpartiet kjører den ideologiske linjen sin og fortsetter å dekonstruere norsk kultur og masseimportere muslimer så må de ta ansvaret for dette forræderiet og enhver person med samvittighet kan ikke landet sitt bli kolonisert av muslimer.»

Basert på siktetes forklaring og den øvrige bevissituasjon, finner retten det tilstrekkelig bevist at siktede har handlet med «terrorforsett», jfr. straffeloven § 147a. For øvrig finner retten det ikke nødvendig å behandle nærmere siktetes motiv.

Retten finner videre at vilkårene for varetektsfengsling er til stede etter straffeprosessloven § 184, jf. § 185, jf. § 171 nr. 2, idet det er nærliggende fare for at siktede vil forspille bevis i saken dersom han nå blir løslatt. Det vises til at siktede i politiforklaringer og i dagens rettsmøte har gitt forklaringer som krever ytterligere etterforskning, herunder bl.a. forklaring om ytterligere «to celler i vår organisasjon», og at slik etterforskning må gjennomføres uten at siktede har mulighet til å påvirke eller på annen måte forstyrre denne.

Fengslingsalternativer etter straffeprosessloven § 188 er i herværende sak ikke aktuelt.

Begjæringen om fengsling i inntil åtte uker tas derfor til følge. Slik fengsling anses ikke som et uforholdsmessig inngrep.

Påtalemyndigheten har også begjært kjennelse for brev- og besøksforbud, og forbud mot aviser og kringkasting, for hele fengslingsperioden. Retten finner at det av hensyn til etterforskningen er viktig at siktede ikke gis anledning til å kommunisere med andre, og retten tar begjæringen til følge, jf. straffeprosessloven § 186 annet ledd.

Påtalemyndigheten har dessuten bedt om rettens kjennelse for fullstendig isolasjon. Under henvisning til bevisforspillelsesfaren og sakens alvor, omfang og karakter, finner retten at vilkårene for isolasjon er til stede, jfr. straffeprosessloven § 186a. Under henvisning til paragrafens annet ledd siste punktum settes isolasjonen til fire uker.

Slutning

A, født 0.0.1979, kan holdes i varetektsfengsel inntil annet blir bestemt av påtalemyndigheten eller retten, men ikke ut over 26. september 2011 (skal være 19. september 2011, jf. Domstol.no/Terrorsaken).

Han undergis brev-, besøks- og mediaforbud i hele fengslingsperioden, samt fullstendig isolasjon frem til inntil 22. august 2011.