



Oslo tingrett - TOSLO-2011-129394-1

| | |
|------------|--|
| Instans | Oslo tingrett - Beslutning. |
| Dato | 2011-08-16 |
| Publisert | TOSLO-2011-129394-1 |
| Stikkord | 22. juli-saken. Domstoloven § 127 2. og 3. punktum, straffeprosessloven § 93a. Fornærmedes adgang til rettsmøte. |
| Sammendrag | Tingretten besluttet at fornærmede og etterlatte ikke fikk anledning til å være til stede under rettsmøtet 19. august 2011 hvor spørsmålet om fortsatt isolasjon av siktede i 22. julisaken skulle behandles. Det ble anført at en slik adgang ville være uheldig i forhold til formålet med møtet og forholdet til sikkerheten, jf. domstoloven § 127 2. punktum. (Sammendrag ved Lovdata.) |
| Saksgang | Oslo tingrett TOSLO-2011-129394-1 (11-129394ENE-OTIR/06). Anket til Borgarting lagmannsrett, se LB-2011-130732. |
| Parter | Den offentlige påtalemyndighet mot A (advokat Geir Lippestad). |
| Forfatter | Tingrettsdommer Hugo Abelseth. |

Påtalemyndigheten har i epost 16.08.2011 bedt om at de fornærmede ikke gis anledning til å være til stede under rettsmøtet den 19.08.2011 for behandling av spørsmålet om fortsatt isolasjon av A. Retten legger til grunn at det samme gjelder for etterlatte, jf. straffeprosessloven § 93a.

Påtalemyndigheten har vist til at den er inneforstått med de behov og ønsker de fornærmede har om å være til stede under fengslingsmøtet i denne omfattende og alvorlige saken, men at en slik adgang vil være uheldig i forhold til formålet med møtet og forholdet til sikkerheten. I eposten sies videre:

«Når det gjelder bevisforspillelsesfaren, er påtalemyndigheten inneforstått med at ingen av de fornærmede vil ha et bevisst ønske om å gå ut med informasjon som kan skade etterforskningen, men alene faren for at de i vanvare kan komme til å gjøre det, er etter påtalemyndighetens mening nok. Saken er ventet å omfatte inntil 1000 fornærmede, hvilket i seg selv innebærer en situasjon med lite kontroll over den informasjon som gis ut. Selv om de fleste ungdommene det her er snakk om må regnes som politisk aktiv og ellers oppegående, må det likevel tas høyde for en slik problemstilling.

Selv om det er å anta at ikke alle de fornærmede vil møte i retten, må det likevel forventes at svært mange vil det. Dette gir store utfordringer i forhold til sikkerheten; dette i en sak der sikkerhetsspørsmålene fra før er i høysetet: I første omgang knytter det seg betydelig logistikk i forhold til å avklare om den enkelte person vitnerlig er fornærmet i forhold til saken eller ikke. Dernest blir det spørsmål om hvordan man skal foreta sikkerhetskontroll/scanning før inngang i rettslokalene.

Og under enhver omstendighet vil de fornærmedes behov kunne ivaretas av de utvalgte bistandsadvokatene som vil gis adgang til å være til stede.»

Påtalemyndigheten har videresendt den aktuelle eposten av 16.08.2011 til As forsvarere og tre koordinerende bistandsadvokater for de fornærmede. Retten har ikke mottatt tilbakemelding verken forsvarerne eller bistandsadvokatene.

Retten bemerker:

Etter domstolloven § 127 annet og tredje punktum har fornærmede og etterlatte anledning til å være til stede under et rettsmøte selv om det går for lukkede dører «med mindre særlige grunner taler mot det». Retten er ut fra de forhold som fremgår av påtalemyndighetens epost sitert ovenfor, av den oppfatning at vilkåret om særlige grunner ved det anførte er oppfylt i denne saken. Påtalemyndighetens begjæring tas etter dette til følge. Det presiseres at oppnevnte bistandsadvokater har rett til å være til stede under rettsmøtet.

Slutning:

Fornærmede og etterlatte gis ikke anledning til å være til stede under rettsmøtet den 19.08.2011 hvor spørsmålet om fortsatt isolasjon av A skal behandles.