



Oslo tingrett - TOSLO-2011-188627-11 - RG-2012-537

Instans	Oslo tingrett - Kjennelse.
Dato	2012-04-17
Publisert	TOSLO-2011-188627-11 - RG-2012-537
Stikkord	22. juli-saken. Straffeprosess. Habilitet for meddommer. Domstolloven § 108.
Sammendrag	Retten bestemte at en meddommer måtte vike sete etter at det var kommet frem at han i et debattforum på internett dagen etter terroranslagene fant sted, hadde gitt uttrykk for at tiltalte burde straffes med døden. Uttalelsene svekket tilliten til om meddommeren ville vurdere skyldspørsmålet og eventuelt straffeutmålingen uhildet. At meddommeren ikke hadde opplyst om forholdet tidligere var ytterligere egnet til å svekke tilliten til hans uhildethet.
Saksgang	Oslo tingrett TOSLO-2011-188627-11 (11-188627MED-OTIR/05).
Parter	Den offentlige påtalemyndighet (statsadvokat Svein Holden, statsadvokat Inga Bejer Engh) mot A (advokat Geir Lippestad, advokat Vibeke Hein Bæra, advokat Tord Eskild Kvinge Jordet og advokatfullmektig Odd Ivar Aursnes Grøn).
Forfatter	Tingrettsdommer Wenche Elizabeth Arntzen, tingrettsdommer Arne Lyng. Meddommere: Ernst Henning Eielsen, Thomas Indrebø og Diana Patricia Fynbo. Møtende varameddommer: Anne Elisabeth Wisløff.

Retten leder opplyste at retten har mottatt opplysninger som kan være skikket til å svekke tilliten til meddommer Indrebø uhildethet. Opplysningene ble sendt partene pr. epost før rettsmøtets start. Indrebø har blitt foreholdt de aktuelle utsagn. Han har i konferanse rett forut for rettsmøtet opplyste at han har kommentert oppslag om eksplosjon og drap på Utøya 22. juli på nettet 23. juli, og at han tror han den gang uttalte at dødsstraff var det eneste rettferdige.

Partene fikk anledning til å uttale seg. Aktor, forsvarer og koordinerende bistandsadvokat krevde at meddommer Indrebø viker sete.

Det ble avsagt slik kjennelse:

I henhold til domstolloven § 108 kan ingen være dommer i en sak dersom det foreligger særegne omstendigheter som er skikket til å svekke tilliten til hans uhildethet.

Meddommer Indrebø har på internett gitt uttrykk for at tiltalte bør straffes med døden. Retten legger til grunn at hendelsene 22. juli skapte sterke reaksjoner hos mange innbyggere, og at disse reaksjonene kom til uttrykk på forskjellige måter. Indrebø's reaksjoner kom lenge før han ble trukket ut som meddommer. Hans uttalelser er

imidlertid egnet til å svekke tilliten til om han vil vurdere skyldspørsmål og eventuell straffeutmåling uhildet. At aktor, forsvarer og koordinerende bistandsadvokat krever at han viker sete er tillagt vekt i rettens vurdering. Retten har også lagt vekt på at alle meddommerne i flere møter er blitt spurt om de har uttalt seg om skyld eller straff i 22. julisaken, og alle har benektet dette. At Indrebø ikke har opplyst om forholdet tidligere er ytterligere egnet til å svekke tilliten til hans uhildethet.

Retten har etter dette enstemmig kommet til at meddommer Indrebø er inhabil. Meddommer Indrebø deltok ikke i konferansen om Indrebøs habilitet eller voteringen.

Slutning:

Thomas Indrebø viker sete.

Varameddommer Wisløff rykket som følge av dette opp som meddommer i saken.