

Oslo tingrett - TOSLO-2011-127915-1

Instans	Oslo tingrett - Beslutning.
Dato	2011-08-12
Publisert	TOSLO-2011-127915-1
Stikkord	22. juli-saken. Bistandsadvokat. Straffeprosessloven § 107a.
Sammendrag	Avslag på begjæring om oppnevning av bistandsadvokat i 22. juli-saken.
Saksgang	Oslo tingrett TOSLO-2011-127915-1 (11-127915ENE-OTIR/02). Se også TOSLO-2011-127915-2. Anket til Borgarting lagmannsrett, se LB-2011-146182.
Parter	A (advokat Gunhild Bergan).
Forfatter	Tingrettsdommer Anne Margrethe Lund.

Gunhild Bergan har begjært seg oppnevnt som bistandsadvokat for:

A

i straffesak mot B.

Hun har i begjæringen av 12. august opplyst at A deltok på AUF-leiren på Utøya. Det er videre opplyst at han fredag ettermiddag hadde bestemt seg for å dra Oslo, allikevel slik at han ombestemte seg etter eksplosjonen i Oslo sentrum skjedde. Han rakk akkurat ikke å returnere med båten som fraktet gjerningsmannen til Utøya, slik at han befant seg på fastlandet da skytingen på Utøya fant sted. Det er videre opplyst at han så gjerningsmannen bli fraktet til Utøya i båten, før han hørte skuddsalver fra øya og så flere mennesker flykte til kaien og med båt fra Utøya. Han ringte gjentatte ganger nødnummeret 112 og dro deretter fra stedet til Sandvika, før han returnerte til pårørendesenteret på Sundvollen der han hjalp til. Han hadde kontakt med flere av dem som befant seg på Utøya mens skytingen pågikk. Han tilhører videre AUF X og kjente flere av de omkomne godt. Det er opplyst at dette har vært en særdeles traumatisk opplevelse for ham.

Oslo tingrett har forståelse for at A og andre med tilknytning til AUF, har sterke reaksjoner og er preget av det som har skjedd. Særlig må dette gjelde hvis man har venner eller kjente som har mistet livet eller er skadet.

Spørsmålet om oppnevning av bistandsadvokat skal imidlertid vurderes etter reglene i straffeprosessloven. Slik retten vurderer det er ikke A å regne som fornærmet for de straffbare handlingene i denne saken. Han har derfor ikke rett til å få oppnevnt bistandsadvokat etter straffeprosessloven § 107a første ledd bokstav c.

Etter straffeprosessloven § 107a tredje ledd kan bistandsadvokat oppnevnes i tilfeller hvor «sakens art og alvor, hensynet til de berørte eller andre særlige forhold» begrunner behov for bistandsadvokat. De straffbare handlinger i denne saken er helt særegne, og saken er av en spesiell og alvorlig karakter.

Det kreves imidlertid også at det foreligger et behov for bistandsadvokat. Som det fremgår av Ot.prp.nr.11 (2007-2008) side 30 er bestemmelsen ment å være en snever unntaksregel, slik at «*oppnevning[en] av bistandsadvokat må være knyttet til gjennomføringen av straffesaken. Behovet for advokat må begrunnes i behovet for advokatbistand i forbindelse med utøvelsen av prosessuelle rettigheter og plikter i saken.*»

I denne sammenhengen vises det også til at bistandsadvokatens rolle er å gi juridisk bistand og skal ikke komme i stedet for annen veiledning, støtte og hjelp fra andre profesjoner, jf. Ot.prp.nr.11 (2007-2008) side 30. Basert på opplysningene i begjæringen kan ikke retten se at A har behov for bistand knyttet til gjennomføringen av straffesaken. Det forhold at han kan ha krav på voldsoffererstatning, er etter rettens syn ikke i seg selv

tilstrekkelig til å begrunne oppnevning av bistandsadvokat. På dette grunnlag finner retten at vilkårene i straffeprosessloven § 107a tredje ledd heller ikke er oppfylt.

Retten viser til voldsofres mulighet til å søke om fritt rettsråd etter rettshjelpsloven, og at det er besluttet at voldsoffermyndighetene skal kunne behandle søknader om erstatning etter terrorhandlingene uavhengig av dom i straffesaken.

Retten avslår etter dette begjæringen om oppnevning av bistandsadvokat for A.