



# ПРАВООЩИТНИКИ ЗА СВОБОДНЫЕ ВЫБОРЫ

## Выборы\*2024. Предварительный аналитический отчет по результатам наблюдения за выборами депутатов в единый день голосования 25 февраля 2024 года

*Экспертная миссия по наблюдению за выборами\*<sup>1</sup>2024 организована Белорусским Хельсинкским Комитетом и ПЦ «Вясна» в рамках кампании «Правозащитники за свободные выборы». Миссия собирает и анализирует информацию об избирательной кампании по открытым источникам и сообщениям от избирателей из Беларуси.*

### ОГЛАВЛЕНИЕ

|   |    |
|---|----|
| ВЫВОДЫ .....  | 2  |
| СИТУАЦИЯ НАКАНУНЕ ВЫБОРОВ.....  | 6  |
| УСЛОВИЯ НАБЛЮДЕНИЯ .....  | 8  |
| ПРАВОВАЯ БАЗА .....   | 11 |
| ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ КОМИССИИ .....  | 13 |
| ВЫДВИЖЕНИЕ И РЕГИСТРАЦИЯ КАНДИДАТОВ.....  | 14 |
| ПРЕДВЫБОРНАЯ АГИТАЦИЯ .....   | 16 |
| ДОСРОЧНОЕ ГОЛОСОВАНИЕ .....   | 16 |
| ГОЛОСОВАНИЕ В ДЕНЬ ВЫБОРОВ (ВКЛЮЧАЯ ГОЛОСОВАНИЕ ПО МЕСТУ НАХОЖДЕНИЯ<br>ИЗБИРАТЕЛЕЙ) И ПОДСЧЕТ ГОЛОСОВ ..... | 19 |
| Явка .....  | 20 |
| Условия голосования .....   | 22 |
| ЖАЛОБЫ И ОБРАЩЕНИЯ .....  | 24 |

---

<sup>1</sup> «Выборы\*» применительно к избирательной кампании - 2024 используется кампанией «Правозащитники за свободные выборы» со звездочкой, чтобы подчеркнуть условный характер этого термина, поскольку любая свободная и справедливая избирательная кампания предполагает, прежде всего, условия, когда в полной мере реализуются права и свободы, включая свободу слова, свободу мирных собраний и ассоциаций, право участвовать в управлении своим государством, свободу от дискриминации, что в настоящее время в Беларуси практически отсутствует

## ВЫВОДЫ

Единый день голосования введен в Беларуси по результатам изменения Конституции на референдуме 2022 г. Выборы\* депутатов<sup>2</sup> Палаты представителей Национального собрания восьмого созыва и местных Советов депутатов двадцать девятого созыва были назначены на 25 февраля 2024 г. указом № 367 от 20 ноября 2023 г.

Экспертная миссия по независимому наблюдению за выборами депутатов в единый день голосования 25 февраля 2024 года в рамках кампании «Правозащитники за свободные выборы», объединяющей Правозащитный центр «Вясна» и Белорусский Хельсинкский Комитет, ставит своей целью оценку избирательного процесса с точки зрения белорусского законодательства и международных стандартов свободных и демократических выборов, информирование белорусской общественности и международного сообщества о ходе подготовки и проведения выборов\*, а также об итогах наблюдения.

Выборы\*2024 в Беларуси проходили в условиях непрекращающихся репрессий; в условиях фактического отсутствия свободы выражения мнения, мирных собраний и ассоциаций; в атмосфере тотального страха и в зачищенном политическом поле. Продолжаются репрессии против любых проявлений того, что воспринимается властями как политическая активность; ликвидированы независимые СМИ и сотни организаций гражданского общества, включая все правозащитные. После перерегистрации в стране осталось 4 политические партии из 16, все оппозиционные партии были ликвидированы, а их члены не могут осуществлять партийную деятельность под угрозой уголовного преследования по статье 193-1 Уголовного кодекса Республики Беларусь, которая была возвращена в уголовное законодательство в начале 2022 года.

После поствыборного кризиса 2020 года и конституционных изменений 2022 года произошли существенные изменения в правовом регулировании выборов. Эти изменения направлены на снижение роли парламента, сужение круга участников электоральных процессов, ограничение избирательных прав граждан и повышение контроля властей над избирательным процессом.

**Проведенный кампанией “Правозащитники за свободные выборы” мониторинг всех этапов избирательной кампании позволяет сделать вывод, что выборы\* депутатов Палаты представителей Национального собрания восьмого созыва и местных Советов депутатов двадцать девятого созыва не соответствовали международным стандартам проведения демократических и свободных выборов, а также сопровождалось многочисленными нарушениями избирательного законодательства Республики Беларусь. Все этапы избирательного процесса не просто контролировались властями административно, а были ими организованы для удержания власти, имитации народной поддержки и согласия в обществе. Об этом свидетельствуют: непрозрачное формирование избирательных комиссий; согласованные властной вертикалью списки людей, выдвигаемых в кандидаты, и зарегистрированных кандидатов; агитация, имитирующая политическую активность, но мероприятия и их медийное освещение строились вокруг общих призывов прийти проголосовать; продолжение практики принуждения избирателей к участию в досрочном голосовании; атмосфера запугивания с запретами на фотографирование и вынос бюллетеней, риторикой относительно «планов экстремистов» и сотрудниками милиции на всех участках для голосования; непрозрачная процедура подсчета голосов; полное отсутствие независимых наблюдателей.**

---

<sup>2</sup> “Депутат” и прочие существительные морфологического мужского рода используются в значении общего рода и обозначают все гендеры.

## **Избирательные комиссии**

- формирование территориальных избирательных комиссий (ТИК), окружных избирательных комиссий (ОИК) и участковых избирательных комиссий (УИК), которые являются важным механизмом демократического избирательного процесса, подтвердило курс на абсолютный контроль властями над всеми этапами выборов\*2024;

- было образовано 5411 УИК (на 374 меньше, чем на прошлых выборах в Палату представителей и на 459 меньше, чем на прошлых местных выборах). В их состав вошло 57 233 человека. Сокращение числа УИК и их состава при повышении нагрузки (единый день голосования для парламентских и местных выборов\*) может свидетельствовать об уверенности властей в административной контролируемости всех процессов, а также в низкой политической активности избирателей и низкой реальной явке (на фоне оттока населения), и о желании властей включить в комиссии исключительно лояльных людей;

- этап выдвижения в избирательные комиссии сопровождался давлением со стороны правоохранительных органов в виде обысков и проверок в отношении людей, которые проявляли активность в ходе предыдущих электоральных кампаний, что лишь укрепило атмосферу страха и явилось своеобразным сигналом для потенциальных участников избирательной кампании о возможных последствиях принятия участия в деятельности комиссий;

- большинство представителей в состав ОИК (74,3%) и значительная часть — в состав ТИК (47,1%) выдвинуты провластными общественными объединениями; 4 политических партии выдвинули 2,83% представителей в ТИК и 16,3% в ОИК; доля представителей политических партий в составе ТИК и ОИК остается по-прежнему незначительной (2,9% и 15,6% соответственно) по сравнению с долей представителей общественных объединений (44,5% и 57,8% соответственно); в УИК представители 4 политических партий заняли 4 763 (8,3%) мест в УИК, представители общественных объединений - 27 880 (48,7%) мест;

- основным ресурсом исполнителей, обеспечивающим проведение выборов\*, как и прежде, являются пять крупнейших общественных объединений (БРСМ, "Белая Русь", Союз женщин, Союз ветеранов, Фонд мира) и профсоюзы, входящие в ФПБ, имеющие (кроме Фонда мира) с 2023г. законодательно закрепленный особый статус приближенности к государству; процент проходимости выдвинутых ими представителей в состав комиссий составляет 98,7% в ТИК и 99% в ОИК;

- административный контроль над формированием комиссий и предопределенность решений об утверждении их состава подтверждаются соотношением выдвинутых и избранных членов: 98,4%;

- сохраняется гендерная диспропорция: доля женщин (81,7% в составе ТИК и ОИК и 74,7% в составе УИК) значительно превышает долю мужчин (18,3% и 25,3% соответственно);

## **Выдвижение и регистрация кандидатов**

- выдвижение и регистрация кандидатов прошли практически при полном отсутствии политической кампании как таковой: не было информационной кампании от политических партий, в публичном пространстве отсутствовали призывы к избирателям подписываться за кандидатов. Полная зачистка публичного пространства не воспринимается властями как достаточная гарантия от выражения разных политических мнений: сократилось количество мест для сбора подписей, чтобы скопление людей под предлогом сбора подписей не возникало в людных и удобных местах. Пикеты по сбору подписей проходили скорее для создания видимости, в некоторых городах вообще не были заметны; ряд свидетельств и обстоятельств сбора подписей говорит о высокой степени административного контроля, активном использовании административного ресурса, которое скорее направлено не на массовое

привлечение избирателей, а на имитирование политической активности и на упрощение работы инициативных групп;

- на фоне общей атмосферы страха, в том числе, из-за репрессий в отношении избирателей, поставивших свои подписи за выдвижение альтернативных кандидатов на президентских выборах 2020 г., активность по выдвижению путем сбора подписей избирателей в сравнении с прошлыми выборами в Палату представителей снизилась почти в три раза; а в местные советы депутатов – в полтора раза;

- почти все инициативные группы были зарегистрированы: на уровне выборов\* в Палату представителей только по 2 заявлениям принято решение об отказе в регистрации (один из них - единственному, судя по доступной информации, независимому кандидату, лидеру ликвидированной партии «Зеленые»); на уровне выборов\* в местные Советы 8 заявлений было отозвано, 19-ти отказано в регистрации, в отношении 1 заявления принято решение об отмене регистрации;

- выдвинуто 18 999 претендентов в кандидаты в депутаты местных Советов, что значительно меньше по сравнению с прошлой кампанией, при этом по сравнению с выборами 2018 г. уменьшилось на 15,7% количество кандидатов, выдвинутых гражданами путем сбора подписей, и увеличилось на 19,5% количество кандидатов, выдвинутых политическими партиями (за счет созданной в 2023 г. партии «Белая Русь»);

- зарегистрировано 18 802 кандидата в депутаты местных Советов при сохранении тенденции прошлых циклов с низким процентом отказов (0,65%). Среднее количество зарегистрированных кандидатов на поселковом уровне – ровно один кандидат на место и 1,2 кандидата на округ на сельском уровне, т.е. местные выборы\* проходили практически на безальтернативной основе, что указывает на отсутствие политической инициативы и очень высокую степень административного контроля (заранее согласованные списки выдвигаемых кандидатов), а также является следствием атмосферы страха;

- зарегистрировано 265 кандидатов в депутаты Палаты представителей при самом низком проценте отказов (8,4%), что указывает на предопределенность процессов выдвижения. Судя по всему, властями была поставлена задача иметь 2 кандидатуры в избирательном бюллетене на каждом округе, для того чтобы обеспечить формальную конкурентность;

- анализ списков зарегистрированных кандидатов позволяет констатировать его полностью «номенклатурный» характер: большинство кандидатов занимают руководящие должности, практически отсутствуют кандидаты рабочих профессий. В отличие от прошлых избирательных циклов всех кандидатов можно назвать провластными, политическая борьба между ними отсутствовала;

- доля зарегистрированных женщин - кандидаток в депутаты Палаты представителей возросла до 34,7%, что больше чем в 2019 г. (27%); доля женщин - кандидаток в депутаты местных Советов возросла до 53,7%, что также больше, чем в 2018 г. (49,1 %)

- отмечен резкий рост партийного представительства за счет созданной в 2023 г. Белорусской партии «Белая Русь»: ее членами являются 42,3% кандидатов в Палату представителей и 27,6% кандидатов в местные Советы, при этом имитационный характер такой партийности очевиден из наличия значимого числа округов, где противостоят друг другу члены данной партии;

- доля переизбирающихся действующих депутатов местных Советов снизилась до 39% (в 2018 г. - 46,7%); в Палату представителей зарегистрировано 20 депутатов Палаты представителей и 31 действующий депутат местных Советов, что значительно меньше прошлого цикла (2019 г. - 32 депутата Палаты представителей; 66 депутатов местных Советов).

## Агитация

- этап агитации представлял собой административно контролируемую имитацию политической борьбы между сплошь провластными кандидатами: власти решали сложную задачу создания картины общественного интереса к выборам\* при запрете проявления любой общественной инициативы. Рассматривая любую уличную активность как угрозу, власти предприняли все меры, чтобы массовые мероприятия с участием кандидатов были невидимы (по сравнению с прошлыми избирательными кампаниями сократилось количество мест, где такие мероприятия можно проводить; редкие предвыборные пикеты, которые проводились, были малочисленными и оформлены государственной атрибутикой, поэтому было сложно определить, в поддержку какого кандидата они проводились);

- агитационная кампания большинства кандидатов велась преимущественно в форме встреч с избирателями в актовых залах учреждений и предприятий, зачастую в рабочее или обеденное время. Участие избирателей в таких встречах обеспечивалось административно. Информационное освещение таких встреч создавало видимость большого интереса к кандидатам, их программам и ответам на интересующие избирателей вопросы. Административная управляемость процессов агитации заметна в своеобразной практике “экономии” организационных усилий: были распространены совместные выступления нескольких кандидатов, зарегистрированных по одному избирательному округу, что является нонсенсом в конкурентной избирательной кампании;

- предвыборные программы кандидатов и освещение периода агитации в государственных СМИ явились яркими индикаторами авторитарной политической системы, где мало места для реального политического многообразия или критического обсуждения. Программы кандидатов, эхом отражавшие одни и те же темы и ценности, поддерживаемые властями, свидетельствуют о значительном ограничении политического диалога и отсутствии истинного соревнования идей. При этом, в Интернете найти предвыборные программы было крайне затруднительно, а в печатных СМИ часть предвыборных программ не была опубликована вообще;

- кандидатам было предоставлено эфирное время на государственном телевидении, формально проводились теледебаты. Однако существующие законодательные ограничения за вычетом вступительного и заключительного слова оставляют каждому кандидату около 3 минут на коммуникацию с оппонентом, что ограничивает возможность полноценного обмена мнениями. Некоторые выступления содержали признаки разжигания вражды, запрещенной ст. 47 ИК, и манипулирования информацией;

- ярче всего искусственный характер периода агитации виден из освещения этого этапа в государственных СМИ. При общей плотности информирования, оно отражает не конкурентную политическую борьбу альтернативных видений будущего страны, а общие слова о важности выборов и об обязанности избирателей принять участие в выборах (с сохраняющимся акцентом на досрочном голосовании);

- ЦИК, исполкомы, учреждения социальной сферы были активно вовлечены в образовательно-просветительские мероприятия про выборы, подменяя такой активностью живой политической процесс предвыборной борьбы. Особое внимание в агитационный период при проведении различных «диалоговых площадок» и «открытых диалогов» в учреждениях среднего специального и высшего образования и при их освещении в социальных сетях и СМИ уделялось “патриотическому воспитанию молодежи”. При этом участники таких информационных мероприятий часто находились в зависимом от выступающих положении, и явка на такие мероприятия для них могла быть фактически обязательной;

- многие зарегистрированные кандидаты не пользовались своим правом открывать специальные избирательные счета: на уровне выборов\* в Палату представителей лишь 160

кандидатов из 265 воспользовались этой возможностью. Т.е. по всей стране 105 кандидатов в Палату представителей “проводили” кампанию, не имея на нее средств. Это доказывает имитационный характер конкурентности на выборах\*.

## Голосование и результаты

- в традициях авторитарного государства, власти рассматривают явку как доказательство общей легитимации; каждые выборы превращаются в плебисцитарную процедуру, при которой сам факт прихода избирателя на избирательный участок является свидетельством доверия государству. Поэтому власти прикладывали особые усилия для организации реальной явки (используя административное давление) и для создания информационной картинки массовой активности избирателей (информационные мероприятия вокруг выборов\* и их медийное освещение активно создавали “атмосферу праздника”, которая должна заполнять пространство отсутствующей политической борьбы);

- как и в предыдущие избирательные кампании, досрочное голосование имело административно-мобилизационный, принудительный и отчетный характер. Несмотря на то, что ИК определяет досрочное голосование как экстраординарную меру, которая должна использоваться при невозможности избирателя проголосовать в основной день, власти призывали и принуждали голосовать досрочно; официальная явка избирателей на досрочное голосование составила рекордные 41,7% (35,8% в 2019 г., 31,3% в 2016 г., 25,9% в 2012 г.);

- выборы\*2024 проходили в условиях усиленного и очевидно чрезмерного присутствия силовых структур: на всех участках для голосования находились сотрудники милиции, было установлено видеонаблюдение и «тревожные кнопки» для членов комиссий, участки оборудованы открытыми кабинками, позволяющими следить за тем, что в ней происходит;

- при том, что явка на досрочном голосовании в 2024 г. была самой высокой из всех каденций Палаты представителей, итоговая официальная явка является самой низкой из предыдущих кампаний последних 5 лет, уступая даже кампании местных выборов 2018 г. (73,09% против 77,23%);

- предварительные итоги голосования по всей стране были озвучены ЦИК - через 6 часов после закрытия участков - о формировании в правомочном составе всех местных советов; пофамильный список депутатов Палаты представителей был известен уже через 6 часов 30 минут после закрытия участков;

- подсчет голосов по-прежнему носит непрозрачный характер, данные по избирательным участкам не публикуются; никакие данные не предоставляются ЦИК в машиночитаемом виде;

- согласно данным ЦИК о специальных избирательных счетах, 29% кандидатов, предварительно избранных депутатами Палаты представителей, не открывали такие счета и, следовательно, успешно “провели” предвыборную кампанию, не имея на нее специально выделенных в установленном порядке средств.

## СИТУАЦИЯ НАКАНУНЕ ВЫБОРОВ

Выборы\*2024 начались на фоне длящегося почти 4 года глубокого общественно-политического кризиса, начавшегося в 2020 году связи с усилением репрессий против гражданского общества в период избирательной кампании<sup>3</sup> и фальсификацией результатов

---

<sup>3</sup> Более подробный анализ в Предварительном аналитическом отчете по результатам наблюдения:  
<https://elections2020.spring96.org/ru/news/98937>

президентских выборов 2020 года.<sup>4</sup> За объявлением официальных результатов выборов 2020 года, которые не отразили реальное волеизъявление граждан,<sup>5</sup> последовали массовые стихийные мирные протесты, в ответ на которые власти начали силовые разгоны протестов, массовые задержания и пытки протестующих.<sup>6</sup> В отношении участников мирных протестов следственные органы стали возбуждать уголовные дела по обвинению в групповых действиях, грубо нарушающих общественный порядок, либо в массовых беспорядках.<sup>7</sup>

Периодически практиковавшееся весь авторитарный период уголовное преследование по политическим мотивам усилилось в период президентских выборов 2020 года, сохраняется на репрессивном уровне до сегодняшнего дня и, как ожидается, продолжится в обозримом будущем. Возбуждение уголовных дел по политическим мотивам является основным методом репрессивного подавления любой не одобренной властями активности: по сравнению с концом 2020 года число известных уголовных дел по политическим мотивам выросло в 5 раз. В конце 2020 года ПЦ “Вясна” было известно о 650 человек, в отношении которых возбуждено уголовное дело в связи с их общественной и политической активностью, 1380 – в конце 2021 года, 3800 – в конце 2022 года и 5200 на 20.11.2023<sup>8</sup>. По данным властей в конце 2020 года было возбуждено более 900 уголовных дел за участие в протестах;<sup>9</sup> в конце 2021 – более 5000. Дела, связанные с «экстремистской, протестной активностью», составили тогда 5,5% от общего массива уголовных дел, при этом «с реальным применением насилия совершено менее 3% преступлений этой категории».<sup>10</sup> В июле 2022 года 11 000 дел<sup>11</sup>, в ноябре 2023 - 16 000 дел<sup>12</sup>. На момент назначения выборов\*2024 признаны политическими заключенными 1444 людей, лишенных свободы в связи с возбуждением уголовного дела<sup>13</sup>.

Административный и уголовный процессы не соответствуют стандартом справедливой судебной процедуры, а исполнение наказания по политически мотивированным делам проходит с применением пыток и жестокого, бесчеловечного и унижающего человеческое достоинство обращения. Власти не просто не защищают от пыток, но системно сами их применяют. Фактически, любое взаимодействие представителя власти и человека, который является оппонентом власти или рассматривается как таковой, происходит не в рамках закона, соблюдения прав человека и гуманного обращения, а в условиях насилия, унижения и страдания. Известно про, как минимум, 8 смертей, предположительно наступивших в результате неоправданного или несоразмерного применения властями силы, пыток и бесчеловечных условий отбывания наказания в виде лишения свободы - Александр

<sup>4</sup> Обоснование несоответствия объявленных результатов президентских выборов реальному волеизъявлению граждан см. в Итоговом аналитическом отчёте по результатам наблюдения за выборами Президента Республики Беларусь 2020 года: <https://elections2020.spring96.org/ru/news/100922>

<sup>5</sup> Итоговый аналитический отчёт по результатам наблюдения за выборами Президента Республики Беларусь 2020 года, с. 3: <https://elections2020.spring96.org/ru/news/100922>

<sup>6</sup> За первые три дня поствыборных протестов было задержано более 6000 человек, в течение августа 2020 года - более 7500, а в течение 2020 года – более 31000 человек. В августе 2021 года Следственный комитет Республики Беларусь сообщил, что во второй половине 2020 года к нему поступило около 5000 жалоб на предполагаемое жестокое обращение, и все они были отклонены. См. Ситуация с правами человека в Беларуси в 2020 году: <https://spring96.org/ru/news/101195>

<sup>7</sup> Amnesty Eurasia, Белорусские власти возбудили массовые уголовные дела против сотен мирных демонстрантов: <https://eurasia.amnesty.org/2020/11/03/massovye-ugolovnye-dela-protiv-soten-mirnyh-demonstrantov-v-belarusi/>

<sup>8</sup> Вясна, Список фигурантов по уголовным делам [обновляется]: <https://spring96.org/ru/news/99641>

<sup>9</sup> Вясна, Ситуация с правами человека в Беларуси. Ноябрь 2020: <https://spring96.org/ru/news/100743>

<sup>10</sup> Вясна, Ситуация с правами человека в Беларуси в 2020 году. Аналитический обзор: <https://spring96.org/ru/news/106328>

<sup>11</sup> Телеграм-канал Следственного комитета Беларуси: <https://t.me/skgovby/7971>

<sup>12</sup> Официальный сайт Генеральной прокуратуры Республики Беларусь: <https://www.prokuratura.gov.by/ru/media/novosti/mezhdunarodnoe-sotrudnichestvo/generalnyy-prokuror-shos/>

<sup>13</sup> Вясна, Список политических заключенных [обновляется]: <https://prisoners.spring96.org/ru>

Тарайковский, Александр Вихор, Геннадий Шутов, Роман Бондаренко и Витольд Ашурок<sup>14</sup>, Алесь Пушкин<sup>15</sup>, Николай Климович<sup>16</sup> и Игорь Ледник<sup>17</sup>.

Свобода слова в Беларуси отсутствует не только на уровне отдельного человека, но и в отношении медиасектора Беларуси. С 2020 года широкомасштабными методами давления на СМИ и журналистов стали уголовное преследование журналистов (известно про 15 уголовных дел за 2020 год,<sup>18</sup> 60 уголовных дел – за 2021<sup>19</sup>, 17 уголовных дел – за 2022<sup>20</sup>), препятствование деятельности СМИ со стороны силовых ведомств, применение законодательства о противодействии экстремизму для ограничения влияния независимых медиа и административные меры по ограничению доступа к информации. Под запретом оказывается любая независимая информация, связанная с широким кругом вопросов: от общественно-политической сферы до культуры и белорусскоязычного контента. Нарушение запретов влечет для людей преследование в различных формах: жестокое обращение и пытки, штраф, конфискация имущества, административный арест и уголовное преследование, принудительное психиатрическое лечение, угрозы лишения гражданства<sup>21</sup>.

Одна из важнейших форм участия в жизни государства и общества реализуется людьми через организации гражданского общества, при этом на государстве лежит обязанность создать условия для полноценного функционирования организаций гражданского общества. Однако после кризиса 2020 года власти предприняли ряд действий по зачистке гражданского общества. По состоянию на конец октября 2023 года согласно мониторингу, который ведется Lawtrend, ликвидированы или находятся в стадии ликвидации 1457 некоммерческих организаций (931 находятся в процессе принудительной ликвидации и 526 - в процессе самоликвидации ).<sup>22</sup>

Сочетание ограничивающего законодательства, политики запугивания и репрессивной практики используется как мощный инструмент, чтобы заставить людей покинуть страну<sup>23</sup>. По разным оценкам, от 200 до 500 тысяч человек были вынуждены покинуть Беларусь после 9 августа 2020 г.<sup>24</sup> и теперь, в результате изменений законодательства и практики лишены возможности реализовать свои избирательные права.

После президентских выборов 2020 года у властей уже есть опыт проведения общереспубликанской избирательной кампании – референдум по изменению Конституции, проведенный 27 февраля 2022 года в условиях системных и массовых нарушений прав человека, правового кризиса, укрепления авторитаризма и напряженной ситуации в регионе в

<sup>14</sup> Доклад Верховного комиссара ООН по правам человека, A/HRC/52/68, п. 12:

<https://undocs.org/Home/Mobile?FinalSymbol=A%2FHRC%2F52%2F68&Language=E&DeviceType=Desktop&LangRequested=False>

<sup>15</sup> Вясна, Умер политзаключённый художник Алесь Пушкин: <https://spring96.org/ru/news/112175>

<sup>16</sup> Вясна, В колонии умер политзаключенный Николай Климович: <https://spring96.org/ru/news/111634>

<sup>17</sup> Вясна, Умер политзаключенный Игорь Ледник: <https://spring96.org/ru/news/114452>

<sup>18</sup> Белорусская ассоциация журналистов, Ситуация в сфере СМИ в 2020 г.:

<https://baj.media/sites/default/files/analytics/files/2021/media-monitoring-2020-ru.pdf>

<sup>19</sup> Белорусская ассоциация журналистов, СМИ в Беларуси в 2021 году: <https://baj.media/ru/analytics/smi-v-belarusi-v-2021-godu-0>

<sup>20</sup> Белорусская ассоциация журналистов, СМИ в Беларуси в 2022 году: <https://baj.media/ru/analytics/smi-v-belarusi-v-2022-godu-0>

<sup>21</sup> Вясна, Доклад “Ограничение свободы выражения мнений под предлогом борьбы с экстремизмом и терроризмом”: [https://spring96.org/files/book/ru/ogranichenie\\_svobody\\_mnenia.pdf](https://spring96.org/files/book/ru/ogranichenie_svobody_mnenia.pdf)

<sup>22</sup> Lawtrend, Мониторинг НКО в Беларуси, находящихся в процессе принудительной ликвидации и принявших решение о самоликвидации: <https://www.lawtrend.org/freedom-of-association/situatsiya-so-svobodoj-assotsiatsij-i-organizatsiyami-grazhdanskogo-obshhestva-respubliki-belarus-obzor-za-oktyabr-2023-g>

<sup>23</sup> Доклад Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси Анаис Марэн, A/77/195: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N22/432/95/PDF/N2243295.pdf?OpenElement>

<sup>24</sup> Belarusians in exile: an overlooked issue addressed by the Parliamentary Assembly:

<https://pace.coe.int/en/news/8955/belarusians-in-exile-an-overlooked-issue-addressed-by-the-parliamentary-assembly>

связи с развязанной Российской Федерацией войной против Украины. Подготовка и проведение референдума не соответствовали основным международным стандартам проведения свободных и честных электоральных кампаний и сопровождалось многочисленными нарушениями. Голосование проходило непрозрачно, без участия независимых наблюдателей, а результаты не могут быть признаны реальным волеизъявлением граждан.<sup>25</sup>

К моменту объявления выборов\* 2024, власти создали атмосферу тотального страха, поддерживаемую административным произволом. Все три года после президентских выборов 2020 года режим планомерно выхолащивал общественно-политическое пространство, не оставив возможностей для здоровой политической дискуссии и реальной политической борьбы в избирательной кампании. В силу продолжающихся политических репрессий любая не санкционированная вертикалью власти инициатива участия в избирательной кампании 2024 года будет означать высокий риск политически мотивированного уголовного преследования. Существующие средства правовой защиты по-прежнему неэффективны; отсутствуют гарантии независимости судов, предсказуемости в правоприменительной практике. Ситуация с правами человека в Беларуси является критической, в таких условиях невозможно говорить о выборах\*2024 как о свободных, справедливых и демократических.

## УСЛОВИЯ НАБЛЮДЕНИЯ

Зачистка гражданского общества, а также созданная властями атмосфера страха<sup>26</sup> привели к тому, что на выборах\*2024 отсутствовала возможность полноценного независимого наблюдения за всеми аспектами избирательного процесса. Начиная с декабря 2023 года власти запустили кампанию запугивания граждан, которые были наблюдателями на президентских выборах 2020 года, проводя обыски и задержания<sup>27</sup>, сопровождавшиеся угрозами и принуждением записать видео с извинениями.<sup>28</sup> Про кампанию «Правозащитники за свободные выборы» и отдельно про ПЦ «Вясна» в провластных СМИ были опубликованы видео якобы расследований, в которых пропагандисты обвинили правозащитников в неправомерном использовании личных данных наблюдателей и фальсификации данных результатов мониторинга за выборами\*2024.<sup>29</sup> Указанные действия были направлены на дискредитацию независимого наблюдения в глазах белорусской и международной общественности.

Международные наблюдатели БДИПЧ ОБСЕ не были приглашены наблюдать за выборами\*.<sup>30</sup> Ни кампанией «Правозащитники за свободные выборы», ни представителями демократических сил не были направлены наблюдатели из соображений безопасности<sup>31</sup>. К наблюдению были допущены только местные и международные политически предвзятые<sup>32</sup> наблюдатели.

---

<sup>25</sup> Итоговый аналитический отчет экспертной миссии по оценке республиканского референдума, с. 4:

<https://referendum2022.spring96.org/ru/news/107870>

<sup>26</sup> См. отчет кампании о ситуации перед выборами\*2024: <https://elections2024.spring96.org/ru/news/113484>

<sup>27</sup> Следует, однако, заметить, что по имеющейся у нас информации, после проведения “профилактических” бесед все они были отпущены.

<sup>28</sup> См. <https://elections2024.spring96.org/ru/news/113566>

<sup>29</sup> АНТ, «Как экстремисты хотели использовать белорусов на выборах? Это другое», 15 февраля 2024 г.

<https://www.youtube.com/watch?v=oXuIn4vY6WQ>

<sup>30</sup> OSCE, «Deteriorating human rights situation in Belarus of utmost concern as crackdown continues, human rights office ODIHR says», 21 Feb. 2024, <https://www.osce.org/odihr/elections/563046>

<sup>31</sup> См. заявление кампании: <https://elections2024.spring96.org/ru/news/113381>

<sup>32</sup> *Politically biased election observation – a threat to the integrity of international institution*, EPDE.

<https://www.epde.org/en/documents/details/politically-biased-election-observation-a-threat-to-the-integrity-of->

Почти половина всех местных наблюдателей выдвинута провластными партиями и общественными объединениями. Среди субъектов, направивших местных наблюдателей, лидируют общественные объединения, «граждане путём подачи заявления» и политические партии. Лидер среди политических партий – партия «Белая Русь», среди других общественных объединений – провластные профсоюзы и БРСМ.<sup>33</sup>

## КТО НАПРАВИЛ НАБЛЮДАТЕЛЕЙ



По сообщению издания «Флагшток», среди наблюдателей от Белорусского республиканского союза молодежи, среди которых логично ожидать представителей молодёжи, оказались граждане старше 50 лет, что свидетельствует о формальном характере таких выдвижений.

По сообщению издания «Флагшток», среди наблюдателей от БРСМ, среди которых логично ожидать представителей молодёжи, оказались граждане старше 50 лет,<sup>34</sup> что свидетельствует о формальном характере таких выдвижений. Издание описывает среднестатистический портрет наблюдателя следующим образом: женщина предпенсионного возраста, работающая учителем, назначенная наблюдателем одной из провластных общественных организаций.

ЦИК был создан «Центр общественного наблюдения за выборами», позиционирующий себя как площадку для информирования граждан о ходе наблюдения за выборами\*2024 и взаимодействия с наблюдателями.<sup>35</sup> Данный центр объединяет всех местных наблюдателей. В Telegram-канале «Ведется наблюдение»<sup>36</sup> данного центра отражаются не результаты

[international-institutions.html?file=files/EPDE/RESSOURCES/2019/2019%20Publications/EPDE\\_Biased%20observation%20threat%20integrity\\_EN.pdf](https://www.rec.gov.by/uploads/files/Pdf/2024/stat14-15.pdf)

<sup>33</sup> ЦИК, Сведения о наблюдателях, аккредитованных избирательными комиссиями,

<https://www.rec.gov.by/uploads/files/Pdf/2024/stat14-15.pdf>

<sup>34</sup> *Флагшток*, «Наблюдатели на выборах 25 февраля. Кто эти люди», 23 февраля 2024 г.

<https://d1j52mw0aso44.cloudfront.net/by/vybary-2020/nabljudateli-na-vyborah-25-fevralja-kto-eti-ljudi.html>

<sup>35</sup> *БТ*, «Работает горячая линия Центра общественного наблюдения за выборами», 20 февраля 2024 г.

[https://www.tvr.by/news/obshchestvo/rabotaet\\_goryachaya liniya\\_tsentra\\_obshchestvennogo\\_nablyudeniya\\_za\\_vyborami\\_8\\_017\\_215\\_21\\_83/](https://www.tvr.by/news/obshchestvo/rabotaet_goryachaya liniya_tsentra_obshchestvennogo_nablyudeniya_za_vyborami_8_017_215_21_83/)

<sup>36</sup> Telegram-канал: <https://t.me/vedetsyanablyudenie>

наблюдения, а общая повестка властей о патриотическом воспитании и выборах как празднике.<sup>37</sup>

На заседания ЦИК было направлено всего 4 наблюдателя, что является антирекордом – по одному от Коммунистической партии Беларуси и общественных объединений «Белая Русь», БРСМ и Белорусского профессионального союза работников образования и науки.<sup>38</sup>

В отношении обеспечения присутствия международных наблюдателей председатель ЦИК Игорь Карпенко заявил: «Мы выборы проводим для себя, а не для галочек международных организаций, хотя хочу сказать, что международные организации будут на выборах. Это миссия СНГ, мы традиционно пригласили руководителей избирательных органов стран СНГ, представителей ОДКБ, ШОС».<sup>39</sup> Всего в качестве международных наблюдателей было зарегистрировано 294 человека, 80% – наблюдатели от СНГ.<sup>40</sup>

## МЕЖДУНАРОДНЫЕ НАБЛЮДАТЕЛИ



Одного из таких наблюдателей из Германии Гуннара Линдемана мы нашли в «Базе данных о политически предвзятых международных наблюдателях» Европейской платформы за демократические выборы.

ЦИК совместно с Министерством культуры организовала 24 февраля для международных наблюдателей концерт.<sup>41</sup>

После аккредитации международных наблюдателей, ЦИК начал публиковать ряд комментариев наблюдателей из стран Европы, отмечающих «высокий уровень организации

<sup>37</sup> Ведется наблюдение (@vedetsyanablyudenie), «Выборы — всегда праздник!», <https://t.me/vedetsyanablyudenie/38>

<sup>38</sup> ЦИК, Сведения о наблюдателях, направленных на заседания Центральной избирательной комиссии Республики Беларусь при проведении выборов депутатов в единый день голосования в 2024 году, <https://www.rec.gov.by/uploads/files/Pdf/2024/cec-nabl.pdf>

<sup>39</sup> Sputnik Беларусь, «Глава ЦИК: наблюдатели из ЕС будут работать на выборах в Беларуси», 17 февраля 2024 г. <https://sputnik.by/20240217/glava-tsik-belarus-provodit-vybory-ne-dlya-mezhdunarodnykh-organizatsiy-1083724709.html>

<sup>40</sup> ЦИК, Сведения об иностранных (международных) наблюдателях, аккредитованных Центральной избирательной комиссией Республики Беларусь при проведении выборов депутатов в единый день голосования 25 февраля 2024 г., <https://www.rec.gov.by/uploads/files/Pdf/2024/i-nab.pdf>

<sup>41</sup> БелТА, «Важное, сокровенное, семейное. Режиссер о концепции концерта мастеров искусств и талантливой молодежи в Большом», 24 февраля 2024 г. <https://www.belta.by/culture/view/vazhnoe-sokrovennoe-semejnoe-rezhisser-o-kontseptsii-kontserta-masterov-iskusstv-i-talantlivoj-617463-2024/>

выборов»,<sup>42</sup> обеспечение «свободы выбора»<sup>43</sup> и «соответствие международным стандартам».<sup>44</sup> При этом, например, цитируемый провластными СМИ<sup>45</sup> международный наблюдатель из Германии Гуннар Линдеман, занесён<sup>46</sup> в «Базу данных о политически предвзятых международных наблюдателях» Европейской платформы за демократические выборы.<sup>47</sup>

Таким образом, условия наблюдения на выборах\*2024 были крайне ограниченными и контролируруемыми. Для независимых и оппозиционных наблюдателей возможности осуществлять наблюдения в безопасных условиях не было. К наблюдению допускались только политически предвзятые местные и международные наблюдатели, результаты наблюдения которых не отражают реального хода избирательного процесса.

## ПРАВОВАЯ БАЗА

Подготовка и проведение выборов\* регулировались новой версией Избирательного кодекса и предварялись законодательным ухудшением условий для деятельности независимых общественных объединений (включая политические партии) и СМИ, сохраняющимися чрезмерными ограничениями свободы выражения мнений и свободы собраний<sup>48</sup>. За год до единого дня голосования было введено требование перерегистрации политических партий, в результате из 16 партий в статусе зарегистрированных (а значит, управомоченных выдвигать своих кандидатов в депутаты) осталось всего 4 (все оппозиционные партии были ликвидированы). Данные меры, в совокупности с изменениями в ИК, сузили круг субъектов, которые могут принять участие в электоральной кампании в различных ролях<sup>49</sup>.

С учетом измененной после конституционного референдума 2022 года конфигурации центральных органов власти, данная электоральная кампания является своего рода «подготовкой» к формированию нового «высшего репрезентативного органа» — Всебелорусского народного собрания<sup>50</sup>. В соответствии с изменениями в избирательном законодательстве, выборы\*2024 предполагают совмещение двух кампаний — проведение выборов\* депутатов Палаты представителей восьмого созыва и депутатов местных Советов депутатов двадцать девятого созыва в единый день голосования в последнее воскресенье февраля.

Среди ключевых изменений в избирательном законодательстве:

---

<sup>42</sup> ЦИК (@cikbelarus), «Наблюдатели из Польши и Франции отметили высокий уровень организации выборов в Беларуси», 25 февраля 2024 г. <https://t.me/cikbelarus/2253>

<sup>43</sup> ЦИК (@cikbelarus), «Независимый наблюдатель из Италии: никаких ограничений в выборе, о которых говорят западные СМИ, мы не увидели», 25 февраля 2024 г. <https://t.me/cikbelarus/2250>

<sup>44</sup> ЦИК (@cikbelarus), «Наблюдатель из Германии: голосование в Беларуси соответствует демократическим стандартам», 25 февраля 2024 г. <https://t.me/cikbelarus/2223>

<sup>45</sup> БелТА, «Наблюдатель из Германии: голосование в Беларуси соответствует демократическим стандартам», 25 февраля 2024 г. <https://www.belta.by/society/view/nabljudatel-iz-germanii-golosovanie-v-belarusi-sootvetstvet-demokraticeskim-standartam-617608-2024/>

<sup>46</sup> EPDE, Database of politically biased election observers, Result: Gunnar Norbert Lindemann, <https://www.fakeobservers.org/biased-observation-database/details/lindemann-gunnar-norbert.html>

<sup>47</sup> EPDE, Database of politically biased election observers, <https://www.fakeobservers.org/politically-biased-election-observers.html>

<sup>48</sup> Релевантные изменения описаны в первом отчете кампании «Правозащитники за свободные выборы»: «Ситуация перед выборами\*2024», с. 2-3: <https://elections2024.spring96.org/ru/news/113484>

<sup>49</sup> Там же.

<sup>50</sup> И депутаты Палаты представителей, и представители местных Советов разного уровня входят в состав Всебелорусского народного собрания: Закон Республики Беларусь № 248-3 "О Всебелорусском народном собрании", ст. 6, 7, 10: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=H12300248&p1=1>

- включение в круг лиц, обладающих активным избирательным правом, содержащихся под стражей граждан;

- формализация невозможности реализовать активное избирательное право за пределами Республики Беларусь, что автоматически лишило значительную часть граждан, покинувших страну после 2020 г. в связи с риском политически мотивированного преследования, возможности участвовать в выборах\*;

- значительное сужение круга лиц, обладающих пассивным избирательным правом: права быть избранными в депутаты теперь лишены граждане, имеющие гражданство другого государства, иностранный ВНЖ или иной «предоставляющий право на льготы и преимущества» иностранный документ. Кандидатами в депутаты Палаты представителей не могут быть граждане, в отношении которых имеется вступивший в законную силу обвинительный приговор суда. Кандидатами в депутаты местных Советов — граждане, имеющие неснятую или непогашенную судимость<sup>51</sup>;

- дополнительно ограничены возможности финансирования расходов на подготовку и проведение выборов: запрещается получение помощи не только от иностранных государств и организаций, иностранных граждан, но и от организаций, получающих иностранную безвозмездную помощь (включая переводы от граждан Беларуси, находящихся за пределами страны более 183 дней в году);

- новая редакция ИК не обеспечивает гражданам практическую возможность быть осведомленными о поименном составе избирательных комиссий, что дополнительно снижает доверие к избирательному процессу,

- право быть национальным наблюдателем распространяется только на лиц, обладающих избирательным правом;

- вновь введен запрет на фотографирование бюллетеней.

Отдельные изменения, которые можно оценить как позитивные — осуществление досрочного голосования без перерывов, включение граждан в списки избирателей до дня голосования, формализация обязанности избирательных комиссий создавать дополнительные условия для граждан с ограниченными физическими возможностями — не способны кардинально изменить общую ситуацию: в целом, внесенные в избирательное законодательство изменения по-прежнему не учитывают рекомендации БДИПЧ ОБСЕ<sup>52</sup>, национальных и международных наблюдателей<sup>53</sup> — напротив, усугубляют ситуацию, лишая выборы\* как минимум элемента всеобщности уже на этапе регулирования<sup>54</sup>. Без должного урегулирования остались неоднократно отмечавшиеся наблюдателями системные проблемы:

- формирование избирательных комиссий, которое обеспечило бы гарантии их независимости и беспристрастности, включая рассмотрение вопроса о гарантированном включении в состав комиссий членов, выдвинутых всеми кандидатами — а также решение проблемы, вызванной отсутствием четких критериев избрания членов комиссий и позволяющей, в числе прочего, воспроизводить в их составе иерархические отношения учреждений, направляющих своих представителей в состав комиссий;

- чрезмерно широкие ограничения для реализации пассивного избирательного права,

---

<sup>51</sup> Там же, с. 4

<sup>52</sup> Рекомендации БДИПЧ ОБСЕ доступны в Базе рекомендаций по выборам <https://paragraph25.odhr.pl/search?dayOfElection=2019-11-17T00%3A00%3A00.000Z&numberOfTheRecommendationInTheFinalReport=1&numberOfTheRecommendationInTheFinalReport=55&projectBeneficiary=Belarus&typeOfElection=Parliamentary&yearOfElection=2019&yearOfElection=2019>

<sup>53</sup> <https://referendum2022.spring96.org/ru/news/107870>

<sup>54</sup> Первый отчет кампании «Правозащитники за свободные выборы»: «Ситуация перед выборами\*2024», с. 5-6: <https://elections2024.spring96.org/ru/news/113484>

- отсутствие правовых и административных мер, гарантирующих проведение электоральной кампании без злоупотребления служебным положением, оказания давления на государственных служащих и поддержки со стороны государственных предприятий или объединений, субсидируемых государством;

- сохраняющаяся непрозрачность процесса регистрации кандидатов; возможность автоматического отказа в регистрации на основании незначительных неточностей в документации; лишение кандидата регистрации не является исключительной мерой, применяемой только в случае серьезных нарушений закона по решению суда

- отсутствие независимой, беспристрастной и профессиональной проверки отчетов о финансировании предвыборной кампании на основании честных и объективных критериев;

- отсутствие адекватных средств защиты от злоупотреблений во время досрочного голосования и голосования по месту нахождения избирателей (см. ниже);

- отсутствие мер, обеспечивающих контролируемый и прозрачный процесс подсчета голосов, включая беспрепятственный доступ наблюдателей к данному процессу, объявление и демонстрацию выбора на каждом бюллетене во время подсчета голосов, открытую подготовку итоговых протоколов, предоставление копии последних наблюдателям.

Несмотря на заявления представителей электоральной администрации и Межпарламентской ассамблеи СНГ<sup>55</sup>, действующее регулирование по-прежнему не соответствует, в том числе, части международных стандартов, устанавливаемой Конвенцией о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод государств-участников Содружества Независимых Государств<sup>56</sup>.

## ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ КОМИССИИ

Формирование территориальных избирательных комиссий (ТИК), окружных избирательных комиссий (ОИК) и участковых избирательных комиссий (УИК) закрепило курс на абсолютный контроль властями над всеми этапами выборов\*2024.

Практически полное отсутствие информации об этапах формирования избирательных комиссий, а также правах и возможностях, связанных с ними, адресованное широкому кругу избирателей, является одним из проявлений полной незаинтересованности властей в реальном участии граждан в избирательных процессах.

Власти ограничили круг субъектов, которые выдвигали своих представителей в состав комиссий (в результате продолжающихся репрессий катастрофически сократилось число общественных объединений; после перерегистрации из 16 остались только 4 провластные политические партии); во всех созданных избирательных комиссиях отсутствовали представители оппозиционных партий и независимых общественных объединений.

Доля представителей политических партий в составе ТИК, ОИК и УИК остается по-прежнему незначительной (2,9%, 15,6% и 8,3% соответственно) по сравнению с долей представителей общественных объединений (44,5%, 57,8% и 48,7% соответственно).

Основным ресурсом, обеспечивающим проведение выборов\*, как и прежде, являются пять крупнейших общественных объединений (БРСМ, "Белая Русь", Союз женщин, Союз ветеранов, Фонд мира) и профсоюзы, входящие в ФПБ, имеющие (кроме Фонда мира) с 2023

<sup>55</sup> <https://www.belta.by/society/view/karpenko-k-vyboram-budut-obrazovany-1394-okrzhnye-i-territorialnye-izbiratelnye-komissii-601553-2023/>, <https://www.belta.by/society/view/mezhdunarodnye-nabljudateli-ot-mpa-sng-vysoko-otsenili-organizatsiju-vyborov-v-belarusi-617414-2024/>, <https://www.belta.by/society/view/kosachev-vse-uslovija-dlja-raboty-mezhdunarodnyh-nabljudatelej-na-vyborah-v-belarusi-obespecheny-617380-2024/>,

<sup>56</sup> Остаются актуальными дефекты национального регулирования, противоречащие упомянутой Конвенции, описанные в Аналитическом отчете по результатам наблюдения за выборами в Палату представителей Национального собрания (2019 г.), с. 11, <https://elections2019.spring96.org/ru/news/95164>

г. законодательно закрепленный особый статус приближенности к государству; процент проходимости выдвинутых ими представителей в состав комиссий составляет 98,7% в ТИК, 99% в ОИК и 98,4% в УИК. Настолько высокие проценты проходимости провластных кандидатов в составы избирательных комиссий подтверждают административный контроль над формированием комиссий и предопределенность решений об утверждении их состава.

Число УИК и их состава было сокращено при повышении нагрузки (единый день голосования для выборов\* в Палату представителей и местные Советы депутатов) может свидетельствовать об уверенности в административной контролируемости всех процессов, а также в низкой политической активности общества и низкой явке, а также о желании властей включить в комиссии исключительно лояльных людей.

Обновленное законодательство позволяет не публиковать поименные списки членов УИК, что значительно затрудняет возможность оценить специфику состава УИК, в частности то, насколько сохраняется отмечаемый обычно «производственный принцип» формирования избирательных комиссий, когда члены комиссии представляют один и тот же трудовой коллектив, а их непосредственные начальники возглавляют эти избирательные комиссии.

## **ВЫДВИЖЕНИЕ И РЕГИСТРАЦИЯ КАНДИДАТОВ**

Выдвижение и регистрация кандидатов прошли практически при полном отсутствии политической кампании как таковой: не было информационной кампании от политических партий, в публичном пространстве избирателей не призывали подписываться за кандидатов.

Массовая ликвидация организаций гражданского общества, независимых СМИ и сохранение в правовом поле после перерегистрации только 4 провластных партий, т.е. полная зачистка публичного пространства, не воспринимается властями как достаточная гарантия от выражения разных политических мнений: в нынешней избирательной кампании сократилось количество мест для сбора подписей, чтобы даже в зачищенном политическом климате не было возможности собирать подписи в людных и удобных местах; при этом некоторые особо привилегированные кандидаты, несмотря на запреты, их безнаказанно нарушали.

Выдвижение кандидатов посредством сбора подписей в отличие от других способов, не предполагает формальной привязки к государственным или политическим структурам, но даже оно воспринималось как небезопасное, так как любая альтернативная позиция практически наверняка приведет к политическим преследованиям, которые власти продолжают активно применять по отношению к несогласным. В результате созданной властями атмосферы страха, независимые кандидаты не баллотировались даже посредством сбора подписей; известно об одной неудачной попытке зарегистрироваться кандидатом в депутаты Палаты представителей, предпринятой лидером ликвидированной партии «Зеленые»; активность по выдвижению путем сбора подписей избирателей в сравнении с прошлыми выборами в Палату представителей снизилась почти в три раза; а в местные советы депутатов – в полтора раза.

Почти все инициативные группы были зарегистрированы: на уровне выборов\* в Палату представителей только по 2 заявлениям принято решение об отказе в регистрации (один из них - единственному, судя по доступной информации, независимому кандидату, лидеру ликвидированной партии «Зеленые»); на уровне выборов\* в местные Советы 8 заявлений было отозвано, 19-ти отказано в регистрации, в отношении 1 заявления принято решение об отмене регистрации.

Пикеты по сбору подписей проходили не очень активно, скорее для создания видимости, а в некоторых городах вообще не были заметны; ряд свидетельств и обстоятельств сбора подписей говорит о высокой степени административного контроля, активном использовании административного ресурса, которое скорее направлено не на массовое

привлечение избирателей, а на имитирование политической активности и на упрощение работы инициативных групп.

В отсутствие независимых наблюдателей в избирательных комиссиях, оценить процесс сбора подписей было затруднительно; информационное его освещение происходило на минимальном уровне; в целом, проверка большинством избирательных комиссий подписей избирателей и данных о кандидатах, которые содержались в анкетах и декларациях о доходах и имуществе, проходила непрозрачно и негласно.

Всего было выдвинуто 298 кандидатов в депутаты в Палату представителей, что значительно уступает показателю предыдущей избирательной кампании (703).

Доля женщин среди выдвинутых кандидатами возросла на 6,9%: с 25,7 % (181 человек) в 2019 году до 32,6 % (97 человек) в 2024 году.

16 января 2024 г. председатель ЦИК, Игорь Карпенко, заявил, что документы на регистрацию кандидатами в депутаты подали 92 (именно такое количество женщин-кандидаток зарегистрировано) женщины<sup>57</sup>. На выборы в местные Советы депутатов было выдвинуто 18 996 кандидатов<sup>58</sup>. Однако позднее цифры были скорректированы<sup>59</sup>.

Было выдвинуто 18 999 претендентов в кандидаты в депутаты местных Советов, что значительно меньше по сравнению с прошлой кампанией, при этом по сравнению с выборами 2018 г. уменьшилось на 15,7% количество кандидатов, выдвинутых гражданами путем сбора подписей, и увеличилось на 19,5% количество кандидатов, выдвинутых политическими партиями.

Значительно снизилась активность по выдвижению кандидатов в целом; в отличие от 2019 г., когда с учетом оппозиционных партий, было выдвинуто 424 кандидата, в настоящей кампании существенно заметно отсутствие независимых кандидатов.

Зарегистрировано 265 кандидатов в депутаты Палаты представителей при самом низком проценте отказов (8,4%), что указывает на предопределенность процессов выдвижения. Судя по всему, властями были поставлена задача иметь 2 кандидатуры в избирательном бюллетене на каждом округе, для того чтобы обеспечить формальную конкурентность. Отозвано заявлений о согласии баллотироваться – 8, отказано в регистрации кандидатами в депутаты – 25.

Зарегистрировано 18 802 кандидата в депутаты местных Советов при сохранении тенденции прошлых циклов с низким процентом отказов (0,65%). Среднее количество зарегистрированных кандидатов на поселковом уровне – ровно один кандидат на место и 1,2 кандидата на округ на сельском уровне, т.е. практически безальтернативные выборы\*, указывает на отсутствие политической инициативы, что также является следствием атмосферы страха, и очень высокую степень административного контроля (заранее согласованные списки выдвигаемых кандидатов). Отозвано заявлений о согласии баллотироваться – 78, отказано в регистрации кандидатами в депутаты – 119.

Анализ списков зарегистрированных кандидатов позволяет констатировать его полностью «номенклатурный» характер: большинство кандидатов занимают руководящие должности, почти отсутствуют кандидаты рабочих профессий. В отличие от прошлых

---

<sup>57</sup> БелТА, «Карпенко: в стране выдвинуты 298 кандидатов в депутаты Палаты представителей», 16 января 2024 г. <https://www.belta.by/society/view/karpenko-v-strane-vydvynuto-298-kandidatov-v-deputaty-palaty-predstavitelej-610081-2024/>

<sup>58</sup> БелТА, «Карпенко: в кандидаты в местные Советы депутатов выдвинуты 18 996 человек», 16 января 2024 г. <https://www.belta.by/society/view/karpenko-v-kandidaty-v-mestnye-sovety-deputatov-vydvynuty-18-996-chelovek-610110-2024/>

<sup>59</sup> ЦИК, «Игорь Карпенко рассказал международным наблюдателям о регистрации кандидатов в депутаты», 24 февраля 2024 г. <https://rec.gov.by/ru/from-telegram-ru/view/igor-karpenko-rasskazal-mezhdunarodnym-nabljudateljam-o-registratsii-kandidatov-v-deputaty-1547-2024>

избирательных циклов всех кандидатов можно назвать провластными, политическая борьба между ними отсутствовала.

Доля зарегистрированных женщин - кандидаток в депутаты Палаты представителей возросла до 34,7%, что больше чем в 2019 г. (27 %); доля женщин - кандидаток в депутаты местных Советов возросла до 53,7%, что также больше, чем в 2018 г. (49,1 %).

Отмечен резкий рост партийного представительства за счет созданной в 2023 г. Белорусской партии «Белая Русь»: ее членами являются 42,3% кандидатов в Палату представителей и 27,6 % кандидатов в местные Советы, при этом имитационный характер такой партийности очевиден из наличия значимого числа округов, где противостоят друг другу члены данной партии.

Доля переизбирающихся действующих депутатов местных Советов снизилась до 39% (в 2018 г. - 46,7%); в Палату представителей зарегистрировано 20 депутатов Палаты представителей и 31 действующий депутат местных Советов, что значительно меньше прошлого цикла (2019 г. - 32 депутата Палаты представителей; 66 депутатов местных Советов).

## ПРЕДВЫБОРНАЯ АГИТАЦИЯ

Период агитации проходил в условиях административно контролируемой имитации политической борьбы между сплошь провластными кандидатами. На предвыборную агитацию было отведено всего 24 дня, критически мало времени, учитывая, что только в период агитации кандидаты могут предоставить избирателям свои программы и призвать голосовать за них. Тем не менее, выделение такого незначительного периода времени на агитацию укладывается в общую политику властей на выборах\*2024 пропагандировать важность участия в голосовании, но не говорить по существу о выборах\*, о кандидатах в депутаты и их программах.

Агитационные пикеты, несмотря на упрощенный порядок их проведения, на данных выборах\* практически не использовались кандидатами. Уличные мероприятия рассматривались властями как потенциальная угроза, были запрещены в наиболее посещаемых частях городов и если проводились, то в условиях, практически, невидимости. Те редкие предвыборные пикеты, которые проводились по стране, были малочисленными и оформлены государственной атрибутикой, поэтому было сложно определить, в поддержку какого кандидата они проводились.

Агитационная кампания большинства кандидатов велась преимущественно в форме встреч с избирателями в актовых залах учреждений и предприятий, зачастую в рабочее или обеденное время. Участие избирателей в таких встречах обеспечивалось административно, а содержание таких встреч приобретало характер «идеологических лекций» и служило единственной цели – созданию видимости общественного интереса к кандидатам, их программам и их ответам на вопросы избирателей.

Предвыборные программы кандидатов и освещение периода агитации в государственных СМИ являются яркими индикаторами авторитарной политической системы, где мало места для реального политического многообразия или критического обсуждения. Программы кандидатов, эхом отражающие одни и те же темы и ценности, поддерживаемые властями, свидетельствуют о значительном ограничении политического диалога и отсутствии истинного соревнования идей. Ориентированность на публикации программ в печатных СМИ<sup>60</sup> сознательно снижает возможности избирателей ознакомиться с программами. При этом, в

---

<sup>60</sup> Кандидатам предоставляется возможность бесплатно опубликовать программу только в печатных СМИ (ч. 2 ст. 46 ИК).

Интернете найти предвыборные программы крайне затруднительно, а в печатных СМИ часть предвыборных программ не была опубликована вообще.

Освещение этапа агитации в государственных СМИ, сосредоточенное на необходимости участия в выборах без подлинного представления различий между кандидатами, дополнительно сузило способность избирателей принимать обоснованные решения. Предоставление кандидатам эфирного времени на государственном телевидении и формальное проведение теледебатов выступают как элементы, призванные создать иллюзию демократического избирательного процесса, однако на практике предоставленные 3 минуты эфира на дебатах не позволяют кандидатам адекватно представить свои программы, обсудить различия в подходах и убедительно аргументировать свою позицию.

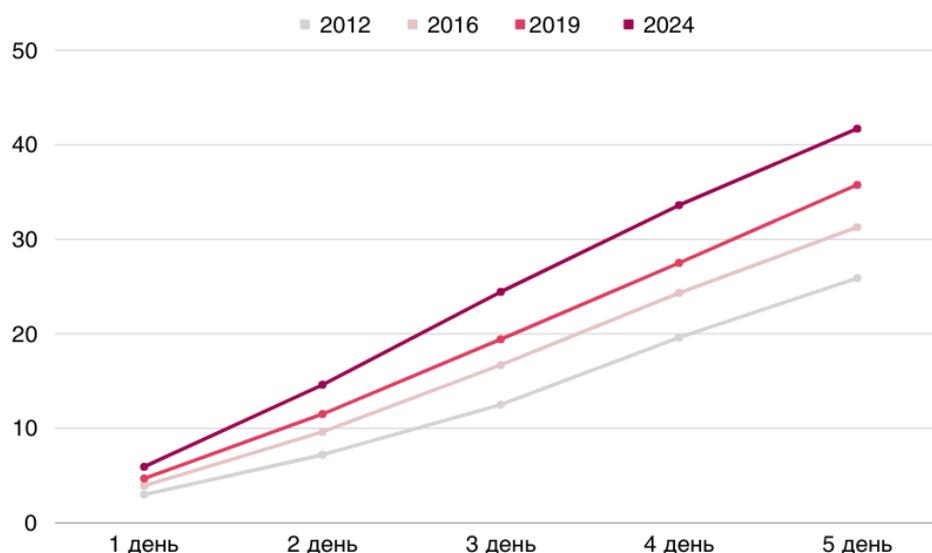
## ДОСРОЧНОЕ ГОЛОСОВАНИЕ

Досрочное голосование в соответствии с законодательством длилось 5 дней: 20-24 февраля 2024 г. Официальная явка избирателей на досрочное голосование составила рекордные 41,71%<sup>61</sup>. Предыдущие выборы Палаты представителей показывают, как формировалась тенденция роста официальной явки на досрочном голосовании:

| выборы в Палату представителей      | 2024   | 2019   | 2016   | 2012   |
|-------------------------------------|--------|--------|--------|--------|
| 1 день предварительного голосования | 5.94%  | 4.69%  | 3.92%  | 3.00%  |
| 2 день предварительного голосования | 14.61% | 11.51% | 9.63%  | 7.20%  |
| 3 день предварительного голосования | 24.44% | 19.43% | 16.71% | 12.50% |
| 4 день предварительного голосования | 33.61% | 27.50% | 24.31% | 19.60% |
| 5 день предварительного голосования | 41.71% | 35.77% | 31.29% | 25.90% |

<sup>61</sup> ЦИК, Сведения о досрочном голосовании 20-24 февраля 2024 г.: <https://www.rec.gov.by/ru/news-ru/view/dosrochnoe-golosovanie-1494/>

## РОСТ % ОФИЦИАЛЬНОЙ ЯВКИ НА ДОСРОЧНОМ ГОЛОСОВАНИИ



Как и в предыдущие избирательные кампании, досрочное голосование имело административно-мобилизационный, принудительный и отчетный характер. Несмотря на то, что ИК определяет досрочное голосование как экстраординарную меру, которая должна использоваться при невозможности избирателя проголосовать в основной день, власти традиционно используют кардинально иной подход.

Досрочное голосование регулируется ст. 53 ИК, предоставляющей избирателям, у которых нет возможности принять участие в голосовании в день выборов, не ранее чем за пять дней до основного дня голосования в условиях, исключающих контроль за его волеизъявлением, заполнить в помещении участковой комиссии бюллетень и опустить его в опечатанный отдельный ящик для голосования. Важно отметить, что законодательство по-прежнему не требует официального подтверждения причин невозможности избирателя прийти в помещение для голосования в день выборов. Досрочное голосование осуществляется с 12 до 19 часов без перерыва в присутствии не менее двух членов участковой комиссии. В первый день досрочного голосования ящики для голосования должны пломбироваться или опечатываться в порядке, аналогичном основному дню голосования.

В период досрочного голосования ежедневно по окончании времени проведения голосования председатель или заместитель председателя участковой комиссии заклеивает прорезь для опускания бюллетеней в ящике для голосования листом бумаги. Председатель или заместитель председателя и член участковой комиссии ставят на нем подписи. Вскрытие прорези для опускания бюллетеней в ящике для голосования производится ежедневно перед началом досрочного голосования теми же лицами. При заклеивании и вскрытии прорези для опускания бюллетеней в ящике для голосования вправе присутствовать наблюдатели и представители СМИ. Хранение ящика для голосования обеспечивается председателем участковой комиссии. В период досрочного голосования ежедневно председатель или заместитель председателя участковой комиссии составляет протокол, в котором указываются

число полученных УИК бюллетеней, число граждан, получивших бюллетени для голосования (в последний день досрочного голосования - общее число граждан, получивших бюллетени для голосования), число испорченных бюллетеней и число неиспользованных бюллетеней. Протокол подписывается председателем или заместителем председателя и членом комиссии, его копия протокола должна быть вывешена для всеобщего ознакомления в помещении участковой комиссии. Досрочное голосование не проводится на участках для голосования, образованных в местах временного нахождения избирателей (в больницах, санаториях, домах отдыха и так далее).

Важно отметить, что, с учетом практик злоупотреблений в предыдущих электоральных кампаниях, вышеупомянутых мер недостаточно для обеспечения прозрачности и честности процесса досрочного голосования: среди прочего, они не гарантируют неприкосновенность используемых печатей и избирательных материалов, защиту от искусственного завышения явки и вбросов бюллетеней, беспрепятственный доступ наблюдателей к спискам избирателей и протоколам (включая право фотографировать последние); отсутствие кворума членов УИК снижает уровень контролируемости процесса.

Из системообразующих действий властей очевидно, что целью досрочного голосования, как и прежде, является достижение и демонстрация как можно более высокой явки избирателей. Этап досрочного голосования остается одним из наиболее проблемных этапов избирательного процесса в Беларуси и создает широкие возможности для использования административного ресурса, искусственного повышения явки и фальсификаций, которые совершают члены комиссий.

Стремление увеличить явку, сфальсифицировать голоса и обеспечить полный контроль над процессом голосования ярко выразилось в активной пропаганде досрочного голосования. До и во время досрочного голосования, с 20 по 24 февраля, власти активно проводили агитационные мероприятия, призывающие избирателей проголосовать досрочно – это пикеты<sup>62</sup> и развлекательные массовые мероприятия<sup>63</sup>, идеологические встречи со студентами<sup>64</sup> и “единые дни информирования” с трудовыми коллективами<sup>65</sup>, многочисленные публикации госслужащих и государственных органов в своих социальных сетях<sup>66</sup>, а также многочисленные публикации в местных провластных СМИ<sup>67</sup>.

С 20 по 24 февраля были предприняты и практические шаги к организации массового участия в голосовании, включая мобилизацию пенсионеров<sup>68</sup>, спортсменов<sup>69</sup>, госслужащих, работников бюджетных организаций и предприятий. Особенно активно вовлекались обучающиеся в учреждениях образования: студенты и родители школьников. У входа в здание, где расположены избирательные участки, дежурили старшеклассники, которые готовы были провожать избирателей на избирательный участок. Руководители бюджетных организаций отчитывались перед вышестоящими должностными лицами об обеспечении

---

<sup>62</sup> «В регионах Минщины проводят пикеты в "поддержку выборов"»:

<https://elections2024.spring96.org/ru/news/114448>

<sup>63</sup> «На пропаганду досрочного голосования брошены все силы»: <https://spring96.org/ru/news/114518>

<sup>64</sup> «По всей Могилёвской области студентам "настоятельно рекомендуют" проголосовать досрочно»:

<https://elections2024.spring96.org/ru/news/114513>

<sup>65</sup> «Как на Витебщине проходит последняя неделя перед голосованием»:

<https://elections2024.spring96.org/ru/news/114512>

<sup>66</sup> «Первый день досрочного на Гродненщине»: <https://spring96.org/ru/news/114465>

<sup>67</sup> «В Рогачеве досрочно проголосовали практически все представители местной номенклатуры»:

<https://elections2024.spring96.org/ru/news/114540>

<sup>68</sup> «“Турпоход” по избирательным участкам»: <https://elections2024.spring96.org/ru/news/114535>

<sup>69</sup> «Голосуем – командой, бюллетени – не фоткаем»: <https://elections2024.spring96.org/ru/news/114494>

высокой явки во время досрочного голосования<sup>70</sup>, а также сообщается, что директора школ имели “график” досрочного голосования с отчетностью перед отделом образования.

Для стимулирования участия в досрочном голосовании власти традиционно прибегали как к поощрениям, так и к угрозам в отношении избирателей. Например, студентам за голосование досрочно обещали свободный от учебы день, голосование вместо занятий, за отказ от голосования досрочно угрожали проблемами с учебой<sup>71</sup>. Проголосовавшим впервые и досрочно молодым людям члены избирательных комиссий дарили подарки в виде канцелярских принадлежностей и конституций, а также некоторым избирателям были вручены подарки<sup>72</sup>. Известно, что на отдельных заводах, учреждениях образования и здравоохранения работникам угрожали непродлением контракта, если они не проголосуют досрочно. Студентам и работникам, проживающим в общежитиях, угрожали непредоставлением места в общежитии в следующем году. Сообщается, что дежурные по общежитиям обходили комнаты проживающих со списком тех, кто не принял участие в досрочном голосовании. Также известно о случаях организованного голосования осужденных к ограничению свободы в учреждениях открытого типа.

## **ГОЛОСОВАНИЕ В ДЕНЬ ВЫБОРОВ (ВКЛЮЧАЯ ГОЛОСОВАНИЕ ПО МЕСТУ НАХОЖДЕНИЯ ИЗБИРАТЕЛЕЙ) И ПОДСЧЕТ ГОЛОСОВ**

Участковые комиссии не позднее чем за 10 дней до выборов обязаны оповестить избирателей о дне выборов, времени и месте голосования, номере телефона комиссии, а также направить избирателям информацию о кандидатах в депутаты, представленную соответствующей избирательной комиссией<sup>73</sup>. Голосование проводится с 8 до 20 часов. На участках в воинских частях, местах временного нахождения избирателей (больницы, санатории, дома отдыха и другие места временного нахождения) участковые комиссии могут объявить голосование законченным ранее 20 часов, если проголосовали все избиратели, включенные в список. Согласно ст. 51 ИК, голосование должно проводиться в специально отведенных помещениях, в которых должны быть оборудованы в достаточном количестве кабины или комнаты для тайного голосования, определены места выдачи бюллетеней и установлены ящики для голосования (последние устанавливаются так, чтобы голосующие при подходе к ним обязательно проходили через кабины или комнаты для тайного голосования, и находятся в поле зрения членов участковой комиссии, наблюдателей и депутатов Палаты представителей, членов Совета Республики, депутатов местных Советов, наблюдающих за выборами).

В день выборов, перед началом голосования ящики для голосования проверяются, пломбируются или опечатываются председателем УИК в присутствии не менее двух третей состава комиссии. Каждый избиратель голосует лично, голосование за других лиц не допускается<sup>74</sup>. Бюллетень для голосования выдается избирателю на основании списка граждан, имеющих право участвовать в выборах, после предъявления паспорта гражданина Республики Беларусь (идентификационной карты гражданина) или иного определяемого ЦИК

<sup>70</sup> «Гомельщина по итогам двух дней досрочного голосования в лидерах»:

<https://elections2024.spring96.org/ru/news/114493>

<sup>71</sup> «По всей Могилёвской области студентам "настоятельно рекомендуют" проголосовать досрочно»:

<https://elections2024.spring96.org/ru/news/114513>

<sup>72</sup> «Календари, конституции и... чай: как заманивают на участки для голосования на Брестчине»:

<https://elections2024.spring96.org/ru/news/114539>

<sup>73</sup> ИК, ст. 50, <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=hk0000370>

<sup>74</sup> ИК, ст. 52.

документа<sup>75</sup>. При получении бюллетеня избиратель расписывается в соответствующей графе указанного списка. При голосовании на выборах избиратель ставит любой знак в пустом квадрате, расположенном справа от фамилии того кандидата, за которого он голосует. Если избиратель голосует против всех кандидатов, он ставит любой знак в пустом квадрате, расположенном справа от строки «Против всех кандидатов». В единый день голосования избиратель получает и заполняет отдельно бюллетень по выборам депутата Палаты представителей и бюллетень (или бюллетени) по выборам депутата местного Совета депутатов и опускает их в ящик для голосования. С 2023 г. запрещается выносить выданный бюллетень за пределы помещения для голосования, а также осуществлять фото- и видеосъемку заполненного бюллетеня<sup>76</sup>.

Избирательное законодательство по-прежнему предусматривает уязвимую для злоупотреблений при существующем регулировании возможность голосования по месту нахождения избирателя. Согласно ст. 54 ИК, УИК обязана обеспечить возможность участвовать в голосовании избирателям, которые по состоянию здоровья или по другим уважительным причинам не могут прийти в день выборов в помещение для голосования. В этих целях в УИК должно быть не более трех переносных ящиков для голосования (количество ящиков может быть увеличено — не более чем на два<sup>77</sup>). По устной или письменной просьбе избирателей, УИК поручает не менее чем двум членам комиссии организовать в день выборов голосование по месту нахождения этих лиц, причем официального подтверждения причин невозможности прийти в помещение для голосования не требуется. Избиратели вправе обратиться с просьбой об организации голосования по месту их нахождения, в том числе в день голосования — не позднее, чем за два часа до истечения времени голосования. Данное регулирование не обеспечивает защиту от отмечавшихся в предыдущих кампаниях злоупотреблений инструментом голосования по месту нахождения избирателя<sup>78</sup>.

## Явка

В традициях авторитарного государства власти рассматривают явку как доказательство общей легитимации. Каждые выборы превращаются в своеобразную плебисцитарную процедуру, при которой сам факт прихода избирателя на избирательный участок является свидетельством доверия государству. Соответственно власти прикладывают особые усилия для организации реальной явки (см. об административном принуждении выше) и для создания картинки массовой активности избирателей. Цифры явки являются единственными, которые системно озвучиваются ЦИК в день голосования, но в отсутствие независимых наблюдателей оценить реальность заявленных властями цифр не представляется возможным:

| Время в день голосования 25 февраля 2024 г. | Официальная явка |
|---|------------------|
| 9:00  | 43.64%           |
| 12:00                                       | 50.97%           |

<sup>75</sup> <https://rec.gov.by/ru/election-schedule-ru/view/elections-2024-edg>

<sup>76</sup> Ст. 52 ИК

<sup>77</sup> См. процедуру в ст. 54 ИК

<sup>78</sup> См., в частности, Итоговый отчет по наблюдению за выборами Миссии БДИПЧ в рамках кампании 2019 г., с. 33-34: [https://www.osce.org/files/f/documents/f/6/450163\\_0.pdf](https://www.osce.org/files/f/documents/f/6/450163_0.pdf)

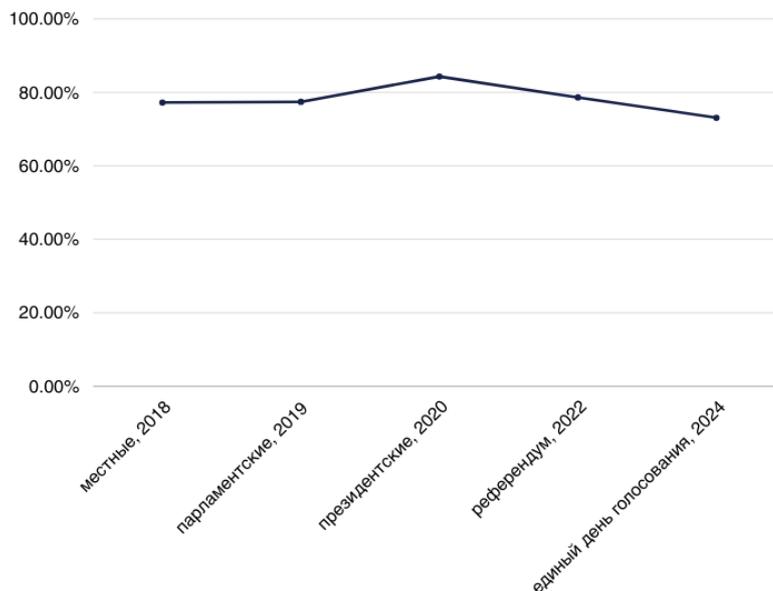
|       |        |
|-------|--------|
| 14:00 | 59.17% |
| 16:00 | 65.40% |
| 18:00 | 70.29% |
| 20:00 | 73.09% |

При этом, по свидетельствам многих избирателей, пришедших на участок в конце дня голосования, на листах регистрации подписей очень немного, что не может быть правдой: с учетом заявленной явки в 73% из 15 строчек на листе как минимум 10 в среднем должны быть заполнены.

При том, что явка на досрочном голосовании в 2024 г. была самой высокой из всех каденций Палаты представителей, итоговая официальная явка является самой низкой из предыдущих кампаний 5 лет, уступая даже кампании местных выборов 2018 г.:

|      | 2024   | 2022<br>(референдум) | 2020<br>(президентские<br>выборы) | 2019<br>(выборы Палаты<br>представителей) | 2018<br>(местные<br>выборы) |
|------|--------|----------------------|-----------------------------------|---|-----------------------------|
| явка | 73.09% | 78.63%               | 84.30%                            | 77.40%                                    | 77.23%                      |

### % ОФИЦИАЛЬНОЙ ЯВКИ НА РАЗНЫХ ВЫБОРАХ

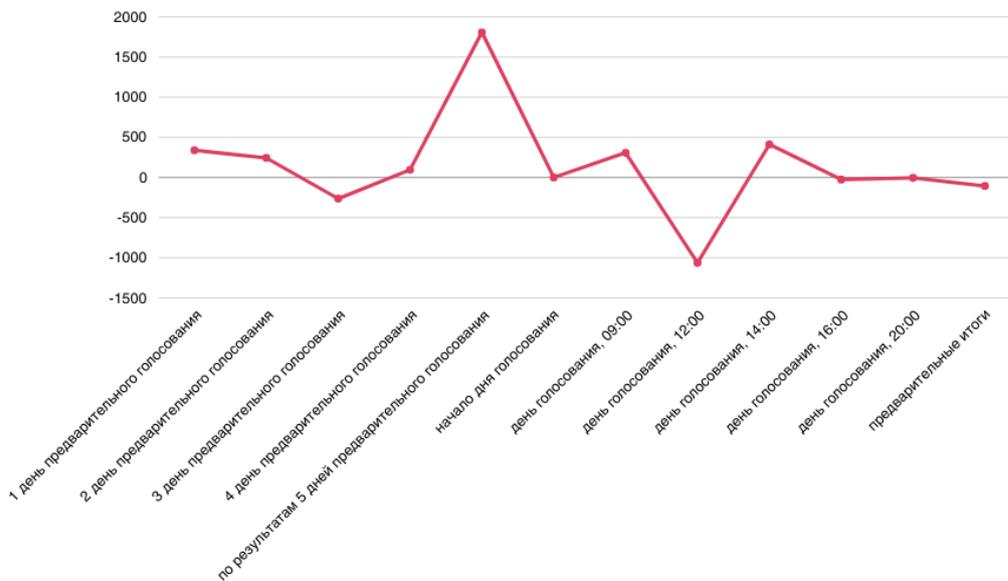


Еще один критерий, по которому ЦИК отчитывался, это изменение общего числа избирателей. ИК в ст. 21 устанавливает, что списки должны быть готовы за 15 дней до дня голосования (за 2 дня в местах временного пребывания, например, в больницах), но также

допускает возможность изменение общего числа избирателей, которое происходит, в том числе, и в день голосования (не внесенные в список избирателей, но зарегистрированные на территории участка для голосования избиратели). В то же время хаотический характер изменения этого списка в довольно значимых пределах либо говорит о небрежности при составлении списков на основании базы данных о месте регистрации (проживания) граждан, либо о манипуляциях:

|  | Общее число избирателей | Разница с предыдущим значением |
|--|-------------------------|--------------------------------|
| Первоначальная цифра, объявленная ЦИК              | 6,913,965               |                                |
| 1 день предварительного голосования                | 6,913,626               | 339                            |
| 2 день предварительного голосования                | 6,913,382               | 244                            |
| 3 день предварительного голосования                | 6,913,646               | -264                           |
| 4 день предварительного голосования                | 6,913,550               | 96                             |
| по результатам 5 дней предварительного голосования | 6,911,742               | 1,808                          |
| Начало дня голосования                             | 6,911,742               | 0                              |
| 9:00   | 6,911,434               | 308                            |
| 12:00  | 6,912,497               | -1,063                         |
| 14:00  | 6,912,085               | 412                            |
| 16:00  | 6,912,110               | -25                            |
| 20:00  | 6,912,115               | -5                             |
| Предварительные итоги                              | 6,912,221               | -106                           |

## ДИНАМИКА КОЛИЧЕСТВА ИЗБИРАТЕЛЕЙ ПО СРАВНЕНИЮ С ПЕРВОНАЧАЛЬНО ЗАЯВЛЕННОЙ ЦИК



### Условия голосования

Общий репрессивный фон,<sup>79</sup> как и продолжающееся преследование<sup>80</sup> и принуждение к публичным извинениям<sup>81</sup> участников протестов, вызванных несогласием с официально объявленными результатами предыдущих выборов 2020 года, а также публичное возбуждение уголовного дела за якобы «попытку срыва» референдума 2022 года,<sup>82</sup> призваны однозначно показать обществу недопустимость выражения какой-либо критики или несогласия во время выборов\*2024.

Продолжая такую логику, выборы\*2024 проходили в условиях усиленного присутствия силовых структур. Начальник главного управления охраны правопорядка и профилактики милиции общественной безопасности МВД Александр Купченя, провёл пресс-конференцию,<sup>83</sup> посвященную обеспечению безопасности во время выборов\*, где рассказал о проведении для сотрудников милиции специальных тренингов по реагированию на нарушения избирательного процесса, а также сообщил о формировании «добровольных дружин» на время проведения выборов\* из членов БРСМ и ветеранов милиции. Государственный телеканал «СТВ» опубликовал видео, где сотрудники милиции

<sup>79</sup> См. отчёт кампании о ситуации перед выборами\*2024: <https://elections2024.spring96.org/ru/news/113484>

<sup>80</sup> С начала избирательной кампании 2020 года ПЦ «Вясна» известно о более 4 500 осужденных и, как минимум, 5 736 фигурантах (в том числе подозреваемых, обвиняемых или уже осужденных) политически мотивированных уголовных дел. См. <https://spring96.org/ru/news/114233>

<sup>81</sup> *Медиазона Беларусь*, «Близкий к силовикам канал опубликовал видео с участницей протестов, которая целует красно-зеленый флаг», 7 февраля 2024 г., <https://strangling-rods-355181.appspot.com/news/2024/02/07/kiss>

<sup>82</sup> <https://spring96.org/ru/news/114498>

<sup>83</sup> Видеозапись пресс-конференции: <https://www.youtube.com/watch?v=oFkePOy2gq0>

демонстрируют, как будут задерживать на избирательных участках протестующих либо избирателей, попытавшихся сфотографировать свой бюллетень.<sup>84</sup>

На всех участках для голосования находились сотрудники милиции,<sup>85</sup> было установлено видеонаблюдение и «тревожные кнопки» для членов комиссий.<sup>86</sup> При этом, участки оборудованы открытыми кабинками, позволяющими следить за тем, что в ней происходит. Такая практика возникла в 2020 г. как противоэпидемическая мера, но сейчас стала общепринятой мерой усиления контроля за поведением избирателей в кабинке для голосования, особенно за попытками фотографировать бюллетень.

С другой стороны, выборам\*2024 предшествовала широкая активность ЦИК, исполкомов и учреждений социальной сферы по проведению образовательно-просветительских мероприятий по «патриотическому воспитанию молодёжи». А силами учреждений образования, где расположены избирательные участки, с помощью различных концертов и акций<sup>87</sup> вокруг выборов активно создавалась атмосфера праздника,<sup>88</sup> которая должна заполнять пространство отсутствующей политической борьбы.<sup>89</sup>

В отношении архитектурной доступности зданий и помещений, где расположены участки для голосования, для людей с пониженной мобильностью (наличие специальных устройств в соответствии со строительными нормами: пандусы, заниженные пороги, ширина двери не менее 0,9 м) сообщается, что не все участки соответствовали данным требованиям и не всегда участковые комиссии были обеспечены людьми, которые могли бы помочь попасть на участок.

В целом, условия голосования на выборах 2024\* были направлены на то, чтобы максимально усилить контроль за процессом голосования, подавить любые попытки выражения несогласия и обеспечить видимость легитимности и поддержки со стороны общества, при этом серьезно ограничивая основополагающие демократические принципы и права граждан.

На момент подготовки данного отчета известны предварительные результаты голосования<sup>90</sup>, согласно которым были избраны депутаты Палаты представителей по всем 110 округам, а также сформированы все 1284 местных Совета, из которых:

- 6 областных и Минский городской,
- 118 районных,
- 10 городских (городов областного подчинения),
- 14 городских (городов районного подчинения),
- 8 поселковых,

---

<sup>84</sup> СТБ, «МВД готовится к провокациям на выборах! Повторится ли 2020 год?», 18 февраля 2024 г. <https://ctv.by/kak-obespechat-bezopasnost-na-vyborah>

<sup>85</sup> ЦИК (@cikbelarus), «Дружелюбные и отзывчивые. На всех участках для голосования сотрудники органов внутренних дел несут службу по охране общественного порядка», Telegram, 25 февраля 2024 г., <https://t.me/cikbelarus/2233>

<sup>86</sup> ЦИК (@cikbelarus), «Карпенко: с 19 февраля все участки для голосования взяты под охрану сотрудниками милиции», Telegram, 24 февраля 2024 г., <https://t.me/cikbelarus/2182>

<sup>87</sup> Например, <https://elections2024.spring96.org/ru/news/114518>

<sup>88</sup> ЦИК (@cikbelarus), «Выборы — это не только важное политическое событие. Для белорусов — это праздник», Telegram, 25 февраля 2024 г., <https://t.me/cikbelarus/2211>

<sup>89</sup> См. выводы отчёта кампании по итогам наблюдения за предвыборной агитацией: <https://elections2024.spring96.org/ru/news/114550>

<sup>90</sup> <https://t.me/cikbelarus/2262>, <https://www.belta.by/society/view/tsik-obnarodoval-familii-deputatov-palaty-predstavitelej-vosmogo-sozyva-617780-2024/>

- 1 127 сельских (для сравнения: по итогам выборов в местные Советы двадцать седьмого и двадцать восьмого созывов были сформированы 1 160 и 1 152 сельских советов соответственно<sup>91</sup>).

Известны фамилии кандидатов, по предварительным данным избранных в Палату представителей; информация о числе поданных за каждого кандидата голосов в отдельных округах, а также о числе бюллетеней, признанных недействительными, [пока] отсутствует. Имеющиеся данные отражают вышеупомянутый «номенклатурный» характер депутатского корпуса: подавляющее большинство избранных кандидатов занимают руководящие должности; все зарегистрированные в качестве кандидатов депутаты Палаты представителей седьмого созыва (20 человек) войдут в новый созыв.

Согласно данным ЦИК о специальных избирательных счетах для формирования избирательного фонда лиц, выдвигаемых кандидатами в депутаты<sup>92</sup>, 29% кандидатов, предположительно прошедших в Палату представителей, не открывали такие счета и, следовательно, успешно “провели” предвыборную кампанию, не имея на нее специально выделенных в установленном порядке средств<sup>93</sup>.

## ЖАЛОБЫ И ОБРАЩЕНИЯ

Ситуация с обжалованием нарушений избирательных прав на выборах\*2024 контрастировала с предыдущими избирательными кампаниями. Жалоб и обращений, судя по всему, было настолько мало, что ЦИК в отличие от прошлых выборов решил не публиковать соответствующий раздел на своей странице. Это, с одной стороны является следствием царящей атмосферы страха в ходе данной избирательной кампании, когда любое несогласие с нарушениями воспринималось потенциальными субъектами обжалования как небезопасное для себя действие, а с другой - отсутствием независимых кандидатов в депутаты и в целом оппозиционных политических партий, которые были всегда активными в обжаловании нарушений прав своих представителей, в частности в процессе формирования избирательных комиссий.

По данным ЦИК<sup>94</sup>, на этапе регистрации кандидатов в депутаты Палаты представителей из 25 лиц, которым отказано в регистрации, 5 человек подали жалобы, из которых 4 жалобы рассмотрены избирательными комиссиями и 1 – судом. В удовлетворении всех жалоб – отказано.

---

<sup>91</sup> <https://rec.gov.by/uploads/folderForLinks/elections-ms27-sved21.pdf>,  
<https://rec.gov.by/uploads/folderForLinks/elections-ms28-elect-59-60.pdf>

<sup>92</sup> <https://belarusbank.by/ru/33139/41509/41530>

<sup>93</sup> См. Аналитический отчет по итогам наблюдения за предвыборной агитацией:  
<https://elections2024.spring96.org/ru/news/114550>

<sup>94</sup> ЦИК, Сведения о рассмотрении жалоб на отказ в регистрации кандидатами в депутаты Палаты представителей: <https://www.rec.gov.by/uploads/files/Pdf/2024/stat42.pdf>

**СВЕДЕНИЯ о рассмотрении жалоб на отказ в регистрации кандидатами в депутаты Палаты представителей**

| Советы депутатов    | Количество отказов в регистрации | Рассмотрено жалоб на отказ в регистрации |                           |          |                           |
|---------------------|----------------------------------|--|---------------------------|----------|---------------------------|
|                     |                                  | избирательными комиссиями                |                           | судами   |                           |
|                     |                                  | всего                                    | отказано в удовлетворении | всего    | отказано в удовлетворении |
| Брестская область   | 5                                | 2  | 2                         | 1        | 1                         |
| Витебская область   | 2                                | 1  | 1                         |          |                           |
| Гомельская область  | 3                                |  |                           |          |                           |
| Гродненская область | 3                                |  |                           |          |                           |
| Минская область     | 3                                |  |                           |          |                           |
| Могилевская область | 1                                |  |                           |          |                           |
| г.Минск             | 8                                | 1  | 1                         |          |                           |
| <b>ВСЕГО</b>        | <b>25</b>                        | <b>4</b>                                 | <b>4</b>                  | <b>1</b> | <b>1</b>                  |

На сайтах Брестского<sup>95</sup> и Витебского областных исполнительных комитетов опубликованы решения по жалобам на решения об отказах в регистрации кандидатами в депутаты Палаты представителей.

Так, согласно Решению Витебской областной избирательной комиссии от 01.02.2024 №14<sup>96</sup>, *“Нищименко С.А. отказали в регистрации кандидатом в депутаты Палаты представителей по Октябрьскому избирательному округу № 20. Основанием для отказа в регистрации послужило непредоставление Нищименко С.А. сведений, отражаемых в*

<sup>95</sup> Решения Брестской областной избирательной комиссии от 02.02.2024 № 9, 10: <https://www.brest-region.gov.by/ru/edg-2024-ru/page/1>

<sup>96</sup> Решение Витебской областной избирательной комиссии от 01.02.2024 № 14: <https://vitebsk-region.gov.by/ru/vybory-2024/>

декларации о доходах и имуществе. А именно установлено, что в декларации отражены доходы, полученные с 1 декабря 2022 г. по 1 декабря 2023 г.

В соответствии с пунктом 3 постановления Центральной избирательной комиссии Республики Беларусь от 21 ноября 2023 года № 34 «О разъяснении порядка декларирования доходов и имущества при проведении выборов депутатов в единый день голосования 25 февраля 2024 года» в разделе 1 декларации указываются доходы, полученные с 1 января 2022 г. по 31 декабря 2022 г. Декларация с указанием доходов, полученных за период с 1 января 2022 г. по 31 декабря 2022 г. не предоставлена».

Брестская областная избирательная комиссия рассмотрела две жалобы на решения об отказах в регистрации кандидатами в депутаты Палаты представителей:

- 1) Хилько А.В. отказано в регистрации кандидатом в депутаты Палаты представителей по Кобринскому избирательному округу № 12. Основанием для отказа в регистрации послужило наличие в подписных листах по выдвижению кандидата в депутаты более 15 % недостоверных подписей от общего количества проверенных подписей<sup>97</sup>.
- 2) Перепеляку Т.В. отказано в регистрации кандидатом в депутаты Палаты представителей по Пружанскому избирательному округу №9. Основанием для отказа в регистрации послужил факт, что до настоящего времени Перепеляк Т.В. не предоставил документы о выходе из гражданства Украины<sup>98</sup>.

По данным ЦИК<sup>99</sup>, на этапе регистрации кандидатов в депутаты местных Советов из 119 лиц, которым отказано в регистрации, 9 человек подали жалобы, из которых 8 жалоб рассмотрены избирательными комиссиями и 1 – судом. В удовлетворении 6 жалоб – отказано, 3 – оставлены без рассмотрения.

**СВЕДЕНИЯ о рассмотрении жалоб на отказ в регистрации кандидатами в депутаты местных Советов:**

| Советы депутатов              | Количество отказов в регистрации | Рассмотрено жалоб на отказ в регистрации |                              |                               |                       |                              |  |
|-------------------------------|----------------------------------|--|------------------------------|-------------------------------|-----------------------|------------------------------|--|
|                               |                                  | избирательными комиссиями                |                              |                               |                       | судами                       |  |
|                               |                                  | в<br>с<br>е<br>г<br>о                    | отказано в<br>удовлетворении | оставлено без<br>рассмотрения | в<br>с<br>е<br>г<br>о | отказано в<br>удовлетворении |  |
| областные и Минский городской | 20                               |  |                              |                               |                       |                              |  |

<sup>97</sup> Решения Брестской областной избирательной комиссии от 02.02.2024 № 10: <https://www.brest-region.gov.by/uploads/files/EDG/Reshenie-oblastnoj-izbiratelnoj-komissii-10.pdf>

<sup>98</sup> Решения Брестской областной избирательной комиссии от 02.02.2024 № 9: <https://www.brest-region.gov.by/uploads/files/EDG/Reshenie-oblastnoj-izbiratelnoj-komissii-9.pdf>

<sup>99</sup> Сведения о рассмотрении жалоб на отказ в регистрации кандидатами в депутаты местных Советов: <https://www.rec.gov.by/uploads/files/Pdf/2024/stat43-44.pdf>

|  |            |          |          |          |          |          |
|--|------------|----------|----------|----------|----------|----------|
| районные   | 47         | 3        | 2        | 1        |          |          |
| городские<br>(городов<br>областного<br>подчинения) | 20         | 2        | 1        | 1        |          |          |
| городские<br>(городов<br>районного<br>подчинения)  |            |          |          |          |          |          |
| поселковые   |            |          |          |          |          |          |
| сельские   | 32         | 3        | 2        | 1        | 1        | 1        |
| <b>ВСЕГО</b>                                       | <b>119</b> | <b>8</b> | <b>5</b> | <b>3</b> | <b>1</b> | <b>1</b> |

Сообщается<sup>100</sup> об обжаловании в Гомельскую областную избирательную комиссию двух отказов в регистрации в местные Советы. Отказ районной избирательной комиссии в регистрации кандидатом в депутаты в райсовет, так как был нарушен порядок предоставления декларации о доходах, признан правомерным. Информации о дальнейшем обжаловании решения областной избирательной комиссии в суде нет. Жалоба на отказ сельской избирательной комиссии в регистрации кандидату в депутаты сельского Совета из-за наличия в подписных листах по выдвижению более 15% недостоверных подписей, оставлена без рассмотрения. Областная избирательная комиссия постановила, что жалоба входит в круг компетенций районной избирательной комиссии, которая является для сельской комиссии вышестоящей<sup>101</sup>.

Согласно Решению Витебской областной избирательной комиссии от 01.02.2024 №15<sup>102</sup>, «Грунтову В.В. отказано в регистрации кандидатом в депутаты Витебского городского Совета депутатов. Основанием для отказа в регистрации послужили предоставленные Грунтовым В.В. недостоверные сведения в декларации о доходах и имуществе. Установлено, что в пункте 2 раздела II «Сведения об имуществе» декларации отсутствует информация об автомобиле "...", поставленном на учет в ГАИ 24.12.2015. Данный факт подтверждается сообщением МРЭО ГАИ УВД Витебского облисполкома от 17 января 2024 г. № 52/10/2236. В соответствии с предоставленной справкой о списании автомобиля от 31.01.2024 "...» (автомобиль) снят с учета в связи с утилизацией в период с

<sup>100</sup> Гомель Правда, «Две жалобы от претендентов в кандидаты в депутаты местных советов рассмотрели на заседании областной избирательной комиссии», 1 февраля 2024 г.

<https://gp.by/novosti/obshchestvo/news281561.html>

<sup>101</sup> Выборы\*2024. Аналитический отчет по результатам наблюдения за выдвижением и регистрацией кандидатов, стр. 25 (обжалование):

<https://elections2024.spring96.org/ru/news/114271>

<sup>102</sup> Решение Витебской областной избирательной комиссии от 01.02.2024 № 15: <https://vitebsk-region.gov.by/ru/vybory-2024/>

01.01.2024 по 31.01.2024. На момент заполнения декларации 12.01.2024 года транспортное средство "...” находилось в собственности Грунтова В.В.”.

Как заявил<sup>103</sup> Игорь Карпенко, председатель ЦИК, “Всего было подано 12 жалоб на отказы в регистрации кандидатов в депутаты, в том числе 2 жалобы в суды. В удовлетворении жалоб было отказано в связи с несоблюдением выдвигаемыми лицами требований законодательства по количеству достоверных подписей при выдвижении гражданами, перечню требуемых документов, представлению недостоверных данных о доходах и имуществе, несоответствия выдвигаемых лиц требованиям закона”.

По состоянию на 7 февраля 2024 г., подано в суды 6<sup>104</sup> жалоб, связанных с избирательной кампанией, которые оставлены без удовлетворения<sup>105</sup>. Об этом сообщил руководитель штаба миссии наблюдателей от СНГ на выборах Леонид Анфимов<sup>106</sup>.

Витебская областная избирательная комиссия Решением от 27.12.2023 г. № 9<sup>107</sup> оставила жалобу<sup>108</sup> на решение Витебской городской избирательной комиссии от 22.12.2023 № 3 об отказе в регистрации инициативной группы избирателей по выдвижению кандидатом в депутаты Витебского городского Совета депутатов Яскевич И.Г. без рассмотрения, так как заявителем не соблюдены сроки подачи жалобы: “Решение Витебской городской избирательной комиссии принято 22.12.2023. Жалоба направлена – 26 ноября 2023 года (орфография сохранена), о чем свидетельствует дата на заявлении Яскевич И.Г. и дата регистрации в журнале входящих документов”.

---

<sup>103</sup> ЦИК, «Игорь Карпенко рассказал международным наблюдателям о регистрации кандидатов в депутаты», 24 февраля 2024 г. <https://rec.gov.by/ru/from-telegram-ru/view/igor-karpenko-rasskazal-mezhdunarodnym-nabljudateljam-o-registratsii-kandidatov-v-deputaty-1547-2024/>

<sup>104</sup> Верховный суд, «Избирательная кампания 2024 года: состоялась встреча первого заместителя Председателя Верховного Суда Республики Беларусь Валерия Калинковича и руководителя штаба Миссии наблюдателей от СНГ Леонида Анфимова», 7 февраля 2024 г. [https://court.gov.by/ru/justice/press\\_office/4f8509553b67469c.html](https://court.gov.by/ru/justice/press_office/4f8509553b67469c.html)

<sup>105</sup> См. <https://elections2024.spring96.org/ru/news/114356>

<sup>106</sup> СТБ, «Не будет ОБСЕ, ну так что?» Как в Беларуси готовятся к выборам и чему научил август 2020-го – интервью с Леонидом Анфимовым», 11 февраля 2024 г. <https://ctv.by/ne-budet-obse-nu-tak-chto-kak-v-belarusi-gotovyatsya-k-vyboram-i-chemu-nauchil-avgust-2020-go>

<sup>107</sup> Решение Витебской областной избирательной комиссии от 27.12.2023 г. № 9: <https://vitebsk-region.gov.by/uploads/files/28-12-23-10.docx>

<sup>108</sup> См. <https://elections2024.spring96.org/ru/news/113814>