

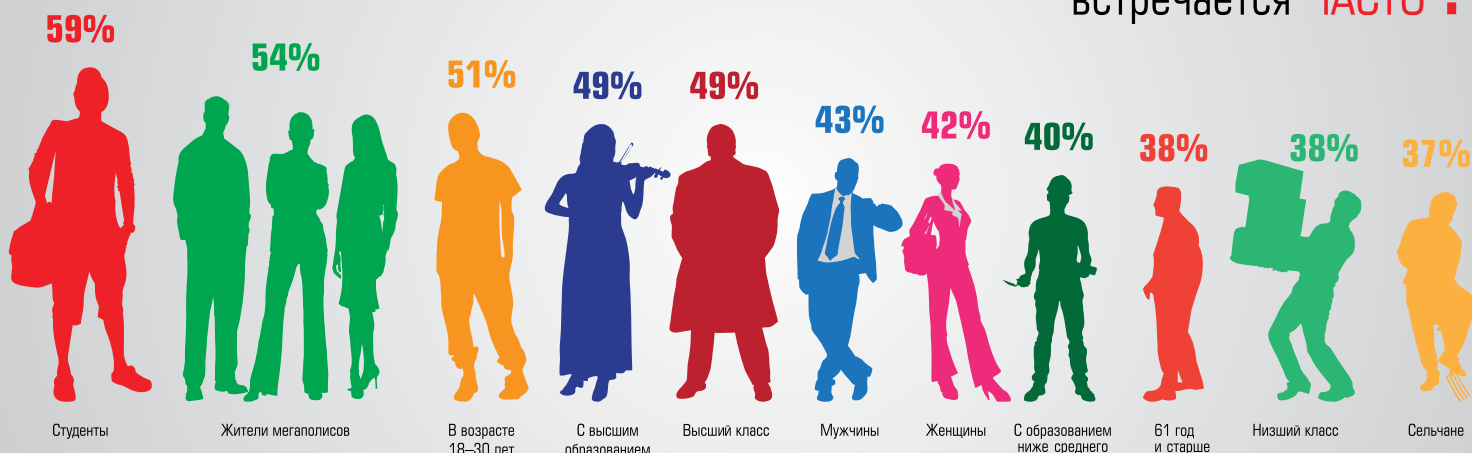


# ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ О РАЗВИТИИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА И НЕКОММЕРЧЕСКОГО СЕКТОРА В РФ

ИЮНЬ  
№1 2014

## ВОЛОНТЕРСТВО В РОССИИ: говорят цифры стр.6

Кто считает, что готовность помогать друг другу среди окружающих людей встречается **ЧАСТО**?



N=2000



[www.grans.hse.ru](http://www.grans.hse.ru)

Добровольчество пожилых людей:  
проблемы, практика, перспективы  
стр.12

Корпоративное волонтерство  
в России  
стр.18

Как новый закон изменит  
жизнь НКО  
стр.32

## ПРЕДСТАВЛЯЕМ

Новый проект Центра исследований  
гражданского общества  
и некоммерческого сектора  
НИУ ВШЭ — тематический информа-  
ционно-аналитический **БЮЛЛЕТЕНЬ**  
о развитии гражданского общества  
и некоммерческого сектора в РФ.

Бюллетень создан для беспристрастного и достоверного информирования о важных цифрах и датах, актуальных новостях, экспертных мнениях, аналитических обзорах, анонсах и прошедших мероприятиях в жизни российского третьего сектора. Но главная миссия состоит в том, чтобы в научно-популярной форме познакомить читателя с результатами исследований, выполненных в Центре исследований гражданского общества НИУ ВШЭ при поддержке Программы фундаментальных исследований НИУ ВШЭ.

### Основные рубрики Бюллетеня:

- Главная тема
- Главное событие
- Гражданская трибуна/От первого лица
- ЦентрИнформБюро/Новостная лента
- Дайджест/Калейдоскоп событий

### ВНИМАНИЕ!

Мы готовы размещать в Бюллетене актуальные новости, которые могут быть интересны для жизни некоммерческого сообщества и демонстрируют ценный опыт решения повседневных вопросов и насущных проблем.



С флэш-версией Бюллетеня можно  
ознакомиться на сайте Центра  
[www.grans.hse.ru](http://www.grans.hse.ru)

*Мы заботимся,  
чтобы каждый экземпляр нашел  
своего читателя*

## Содержание

### ГЛАВНАЯ ТЕМА

Волонтерство в России: говорят цифры.....	6
Добровольчество пожилых людей: проблемы, практика, перспективы.....	12
Корпоративное волонтерство в России.....	18
Волонтеры Сочи 2014: взгляд изнутри.....	26

### ГЛАВНОЕ СОБЫТИЕ

Работа секции «Третий сектор и гражданская самоорганизация» на XV Апрельской конференции.....	28
---	----

### ЦентрИнформБюро

Как новый закон изменит жизнь НКО.....	32
--	----

<b>ДАЙДЖЕСТ</b> .....	38
-----------------------	----





# Введение

Добровольчество в России имеет крепкие самобытные корни, уходящие вглубь в историю страны. В разное время оно существовало в виде общин сестер милосердия, тимуровского и пионерского движений, всевозможных обществ охраны природы и памятников, общественных дружин правопорядка и т.д. Одной из ярких страниц в движении волонтерства в наши дни стало участие волонтеров в организации и проведении XXII Зимней олимпиады и XI Паралимпийских зимних игр Сочи 2014.

*К сведению:* Слово волонтер произошло от французского *volontaire*, которое в свою очередь произошло от латинского *voluntarius*, и в дословном переводе означает «доброволец, желающий». Синонимом слова «волонтер» является слово «доброволец». В XVIII–XIX веках волонтерами назывались люди, добровольно поступившие на военную службу. Современное, более широкое понимание слово «волонтер» получило лишь в XX столетии. 14 сентября 1990 года в Париже на XI Всемирной Конференции Международной Ассоциации добровольческих усилий была принята Всеобщая декларация волонтеров, в которой обозначены смысл и цели, основные принципы движения.

Первые «человеколюбивые общества» под императорским патрона-

жем в России были созданы еще в XVIII веке. В XIX возникли первые «некоммерческие общественные организации» — земства. Деятельность земств — знаменательная веха истории волонтерства в нашей стране. Большинство народных начальных школ во второй половине XIX века принадлежало именно земствам, и в них охотно преподавали волонтеры. В период русско-турецкой войны монахини московской Свято-Никольской обители стали первыми в мире сестрами милосердия, которые добровольно отправились на фронт для оказания помощи раненым бойцам. Именно тогда была учреждена Крестовоздвиженская община сестер милосердия, первое в мире женское организованное движе-

ние по оказанию помощи раненым во время войны, прототип «Международного движения Красного креста».

В советский период добровольчество приобрело ярко выраженную идейно-патриотическую окраску. Добровольчество в те времена было связано с крупными всесоюзными мероприятиями: освоение целины, строительство БАМа.

Понятие, содержание и форма волонтерского труда в современной России начинают формироваться в 1990-е годы прошлого столетия, с возникновением некоммерческих, общественных и благотворительных организаций. В 1993 году в Москве проходит Конференция европейских волонтеров, организованная Европей-



ским центром волонтеров Международной ассоциации добровольческих усилий. Знакомство с принципами добровольчества, сформулированными во Всеобщей декларации добровольцев, способствовало выходу на новый уровень понимания роли и сущности добровольчества. Впервые в 1995 году в России была проведена «Неделя добровольческих усилий» и привлечено внимание к Международному Дню добровольца, который по решению ООН отмечается 5 декабря. Результатом добровольческих усилий стала конкрет-

ная помощь, которую получили тысячи пожилых людей и инвалидов. С 1997 года в конце апреля проводится ежегодная общероссийская акция под названием «Весенняя неделя добра», которая формируется на основе добровольческих мероприятий различных организаций, учреждений и частных лиц, организующих социально значимые благотворительные мероприятия. В наше время в Весенней неделе добра, которая стала визитной карточкой российского добровольческого движения, ежегодно участвуют

более 1 млн человек, и большинство из них — это молодые добровольцы. «Мы вместе создаем наше будущее!» — девиз акции, девиз каждого добровольца, каждого доброго человека.

*К сведению:* В России волонтерская деятельность регулируется федеральным законом «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях» (7 июля 1995 г.), который содержит юридическое определение волонтера: «Волонтеры — граждане, осуществляющие благотворительную деятельность в фор-

ме безвозмездного труда в интересах благополучия, в том числе в интересах благотворительной организации».

**Чтобы стать волонтером, нужно знать и соблюдать следующие заповеди:**

- Желание помогать людям добровольно.
- Наличие желания делиться своим опытом.
- Желание учиться самому.
- Солидарность с принципами и целями волонтерской организации.

- Добросовестность.
- Законность (деятельность волонтера не должна противоречить законодательству).

*К сведению:* Поднятая вверх рука с раскрытой ладонью — символ того, что волонтер всегда готов протянуть свою руку помощи и поддержки.

Рост интереса к добровольчеству является показателем зрелости гражданского общества. Для сегодняшнего

волонтера доступны многие направления деятельности, в которых можно себя попробовать. Помощь животным, уход за больными, помощь в решении детских проблем, реконструкция памятников архитектуры и многое другое. Исследователи гражданского общества отмечают, что за последние несколько лет в России наметилась тенденция на популяризацию добровольческой деятельности, повышение интереса к волонтерству. А о чем нам говорят цифры?





# ВОЛОНТЕРСТВО В РОССИИ: ГОВОРЯТ ЦИФРЫ

*по собственной инициативе помощь, поддержку кому-либо, совершать поступки на благо других людей, заниматься благотворительностью?».* Готовность же помочь, наличие желания оказывать добровольную помощь людям оценивались при ответе на вопрос: «Как Вы считаете, сейчас среди окружающих Вас людей готовность помочь друг другу встречается часто или редко?».

## ПОРТРЕТ В ЦИФРАХ

Отвечая на первый вопрос, более половины всех опрошенных — 52% сказали, что им приходилось оказывать такого рода помощь. Но 44% такую поддержку не оказывали, а 4% затруднились с ответом.

Полученные распределения показали, что пол и возраст респондентов не имеют особого влияния на проявление гражданской активности. Следует отметить только то, что людям старше 60 лет реже, чем в среднем по выборке, приходилось помогать незнакомым людям (не помогали 51%).

В образовательных группах о том, что им приходилось помогать другим по собственной инициативе, чаще говорят лица с высшим образованием (60%), а среди тех, у кого образование ниже среднего и среднее общее, чаще встречаются люди, которые за последний год не оказывали никакой помощи посторонним (56% и 50% соответственно) (см. рис. 1).

На готовность оказать поддержку другим людям влияет также самооценка принадлежности к тому или иному классу общества. Так, люди, относящие себя к высшему или верхнему среднему классу, чаще оказывают подобную помощь. А представители нижнего среднего и низшего класса чаще говорят, что им такую помощь оказывать не приходилось (см. рис. 2).

Чаще помогают незнакомым людям по собственной инициативе те, кто готов объединяться для совместных действий в случае совпадения интересов (см. рис. 3).

Прослеживается прямая зависимость между чувством доверия к общественным, некоммерческим организациям

и общественной активностью. Среди тех, кто доверяет хотя бы одной общественной организации, чаще проявляли собственную инициативу по оказанию помощи на благо других людей (59%), а не доверяющие ни одной общественной организации чаще говорят о том, что им такую инициативу проявлять не приходилось (см. рис. 4).

В группах, выделенных по роду занятий, наиболее общественно активными оказались руководители (оказывали помощь по собственной инициативе 71%) и специалисты (62%). Наименее активные в этом плане — не работающие, но ищущие работу (54%), студенты (51%) и не работающие пенсионеры (50%) (см. рис. 5).

Проявлять инициативу по оказанию помощи, поддержки чаще приходилось представителям сферы здравоохранения (65%), сельского, лесного, рыболовного хозяйства (62%), а также сферы образования, науки (59%) и сферы услуг (57%).

Прослеживается также некоторая зависимость между проявлением такого



рода инициативы и личным доходом респондента. Людям, не имевшим дохода в предыдущем месяце, реже приходилось оказывать помощь другим, нежели людям с доходом от 15000 руб. Стоит также отметить, что среди других типологических групп относительно часто проявляли инициативу по оказанию помощи посторонним людям участники одной и двух или более общественных организаций (71% и 86% соответственно); те, кто в ближайшие годы хотел бы уехать

2000 человек приняло участие в опросе, проведенном в Центре исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ при поддержке Программы фундаментальных исследований НИУ ВШЭ в 2013 году. У респондентов разных типологических групп в возрасте старше 18 лет, городских и сельских жителей, спросили: «Если не говорить о семье и ближайших родственниках, за последний год Вам приходилось или не приходилось оказывать

за границу на ПМЖ (61%); те, кому хватает денег на покупку автомобиля (73%), а также жители Москвы (60%). Реже же всего — неработающие, как пенсионеры, так и люди трудоспособного возраста.

С одной стороны, эти результаты подтверждают простую истину: успешному обеспеченному человеку оказать бескорыстную помощь легче, а с другой — развенчивают миф о том, что «сытый голодному не товарищ». Действительно, волонтерство в России становится популярным.

Таким образом, **цифры говорят нам, что более половины опрошенных граждан России старше 18 лет за последнее время оказывали помощь на благо других незнакомых людей.** Чаще всего поступки такого рода совершают люди молодого и среднего возраста, с высшим образованием, руководители, представители высшего и верхнего среднего класса, доверяющие общественным объединениям или участвующие в них, работники сферы здравоохранения и люди с ежемесячным доходом выше 15 тысяч рублей.

Интересно, что 62% совершивших добровольческие поступки работают в сфере сельского, лесного, рыболовного хозяйства. Это лишний раз подтверждает, что в сельской местности в России традиционно сильны устои добрососедства и взаимопомощи. Конечно, для полноты картины было бы интересно изучить, какие именно поступки совершила та или иная типологическая группа. На сегодняшний день результаты опроса показали, что наиболее распространенной формой проявления общественной активности в целом является участие в субботниках (одна из первых добровольческих акций в советской России, ставших настоящим брендом нашей страны), мероприятиях по благоустройству подъезда, двора, города (села, поселка) — этот вариант выбрали 19% опрошенных.

*К сведению: Субботники возникли весной 1919 года, в период Гражданской войны и военной интервенции, в ответ на призыв В.И. Ленина улучшить работу железных дорог. В ночь на субботу (отсюда и название) 12 апреля 1919 года в депо Москва-Сорти-*

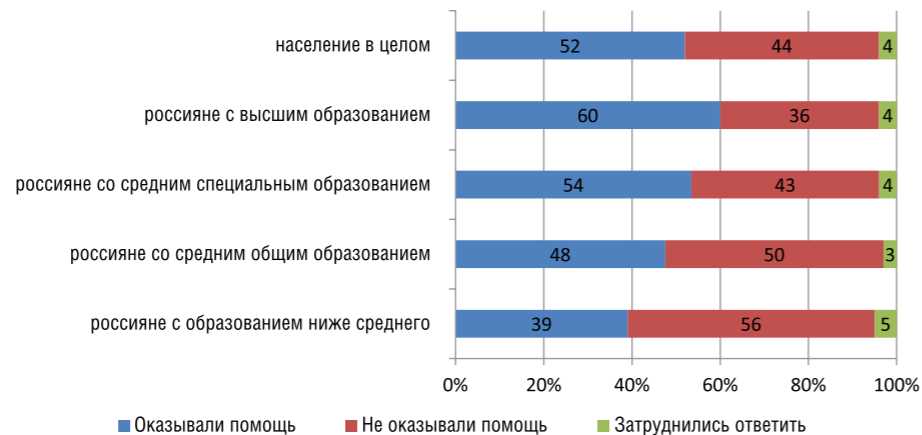


Рис. 1. Распределение ответов на вопрос: «Если не говорить о семье и ближайших родственниках, за последний год Вам приходилось или не приходилось оказывать по собственной инициативе помощь, поддержку кому-либо, совершать поступки на благо других людей, заниматься благотворительностью?» в зависимости от уровня образования респондента



Рис. 2. Распределение ответов на вопрос: «Если не говорить о семье и ближайших родственниках, за последний год Вам приходилось или не приходилось оказывать по собственной инициативе помощь, поддержку кому-либо, совершать поступки на благо других людей, заниматься благотворительностью?» в зависимости от социального класса респондента

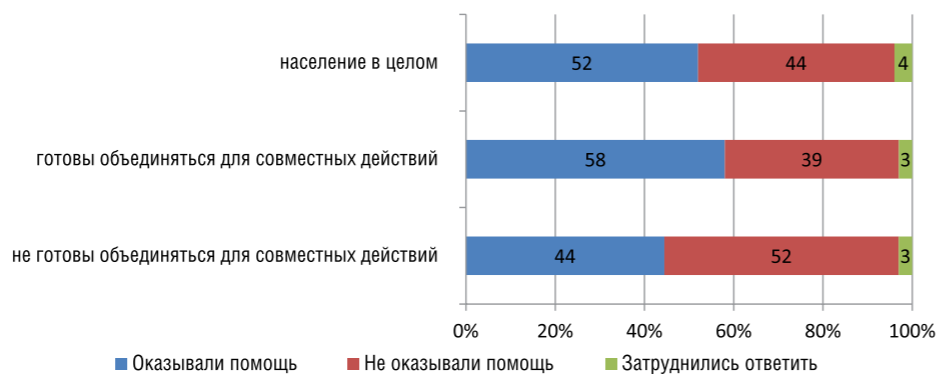


Рис. 3. Распределение ответов на вопрос: «Если не говорить о семье и ближайших родственниках, за последний год Вам приходилось или не приходилось оказывать по собственной инициативе помощь, поддержку кому-либо, совершать поступки на благо других людей, заниматься благотворительностью?» в зависимости от готовности объединяться для совместных действий

*ровочная группа рабочих из 15 человек после рабочего дня вернулась в цех ремонтировать паровозы. В ранние годы Советской власти субботники как порождение революционного энтузиазма масс были действительно добровольными, и участвовали в них в основном коммунисты (комсомольцы) и так называемые «сочувствующие».*

### ГОТОВНОСТЬ ПОМОГАТЬ

При оценке уровня готовности оказывать помощь в современном обществе, мнения респондентов разделились. 37% считают, что готовность помогать друг другу встречается «довольно часто», однако 35% с ними не согласны и полагают, что такая готовность встречается «довольно редко». Еще 17% говорят, что готовность помогать друг другу встречается «очень редко», вариант «очень часто» выбрали лишь 5% опрошенных. 2% сказали, что такая готовность сейчас вообще «не встречается», а 4% затруднились ответить на этот вопрос. При этом особых возрастных различий при ответе на этот вопрос не наблюдается. Можно отметить только, что молодежь чаще, чем в среднем говорит, что люди «довольно часто» готовы помогать (45%), а группа 31–45 лет, наоборот, придерживается этого мнения реже других (32% против 37% по населению). Некоторые различия заметны и в категориях по уровню образования (см. рис. 6).

Материальное положение семьи также оказывает влияние на оценки респондентов. Наименее обеспеченные группы (те, кому денег не хватает даже на питание и те, кому на питание денег хватает, но одежду, обувь купить не могут) чаще говорят о том, что готовность помогать друг другу среди окружающих встречается очень редко. А хорошо обеспеченные (кому денег хватает на покупку автомобиля), наоборот, чаще говорят, что люди очень часто готовы помогать друг другу (см. рис. 7).

По роду занятий наиболее оптимистично настроенной группой оказались студенты — они чаще, чем население в целом говорят о том, что люди готовы помогать «довольно часто» (48%) и «очень часто» (11%), и среди

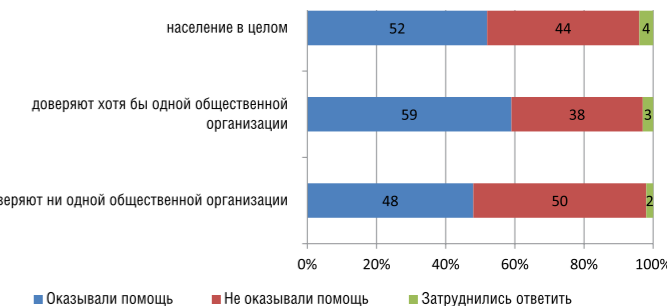


Рис. 4. Распределение ответов на вопрос: «Если не говорить о семье и ближайших родственниках, за последний год Вам приходилось или не приходилось оказывать по собственной инициативе помощь, поддержку кому-либо, совершать поступки на благо других людей, заниматься благотворительностью?» в зависимости от уровня доверия к общественным организациям



Рис. 5. Распределение ответов на вопрос: «Если не говорить о семье и ближайших родственниках, за последний год Вам приходилось или не приходилось оказывать по собственной инициативе помощь, поддержку кому-либо, совершать поступки на благо других людей, заниматься благотворительностью?» в зависимости от рода занятий респондента

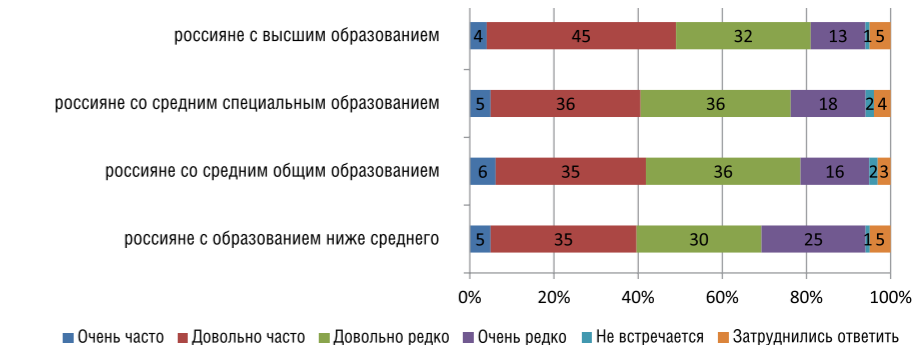


Рис. 6. Распределение ответов на вопрос: «Как Вы считаете, сейчас среди окружающих Вас людей готовность помогать друг другу встречается часто или редко?» в зависимости от уровня образования респондента



Рис. 7. Распределение ответов на вопрос: «Как Вы считаете, сейчас среди окружающих Вас людей готовность помогать друг другу встречается часто или редко?» в зависимости от материального положения семьи респондента

них совсем нет пессимистов — ответ «не встречается» не выбрал ни один из студентов. Также вариант «довольно часто» чаще выбирают руководители (48%) и специалисты (45%). А те, кто не работает, чаще считают, что готовность помогать встречается довольно редко: такой ответ выбрало 45% тех, кто не работает, но ищет работу.

Распределения по типу населенного пункта, показали, что чаще видят готовность помогать друг другу среди окружающих жители городов-миллионников (50% считает, что готовность помогать встречается «довольно часто»), в том числе Москвы (так думает 43% респондентов). А жители малых городов, поселков городского типа и сел чаще говорят, что довольно редко готовы помогать. 23% респондентов в городах с населением менее 50 тыс. и 20% опрошенных жителей села выбрали ответ «очень редко».

Среди людей с высшим образованием, хорошо обеспеченных и с успешной карьерой (руководители), столичных жителей ответы на

второй вопрос ожидаемо коррелируются с ответом на первый. Те, кто чаще других принимает участие в добровольческих поступках, чаще склонны говорить, что готовность помогать встречается довольно часто. Представители наименее обеспеченных групп (те, кому денег не хватает даже на питание и те, кому на питание денег хватает, но одежду, обувь купить не могут) чаще говорят о том, что готовность помогать друг другу среди окружающих встречается очень редко. Чаще видят готовность помогать друг другу среди окружающих жители городов-миллионников, в том числе Москвы, а ведь не секрет, что среди жителей крупных мегаполисов выше уровень хорошо обеспеченных людей.

Цифры говорят о довольно неожиданном результате. Больше половины опрошенных считают, что окружающие редко готовы помогать друг другу, но при этом также больше половины респондентов довелось участвовать в добровольческих без-

возмездных поступках за последнее время.

Молодежь чаще, чем в среднем, говорит, что люди «довольно часто» готовы помогать (45%), а группа 31–45 лет, наоборот, придерживается этого мнения реже других (32% против 37% по населению).

Несмотря на скептицизм, бытующий в обществе, люди не перестали совершать поступки во благо других людей. Если на вопрос «Как Вы считаете, сейчас среди окружающих Вас людей готовность помогать друг другу встречается часто или редко?» Вы ответили «Не встречается», посетите сайт [www.volonter.ru](http://www.volonter.ru) или оглянитесь вокруг, протяните руку помощи ближнему своему первым, и, может быть, мир вокруг вас заиграет новыми красками.

*В статье использованы результаты исследований, выполненных в Центре исследований гражданского общества НИУ ВШЭ при поддержке Программы фундаментальных исследований НИУ ВШЭ*

В записную книжку

## Стать волонтером — просто!

Посетите сайт о добрых делах и возможностях их делать [www.tak-prosto.org](http://www.tak-prosto.org).

Проект «Так просто» сделали, объединившись, несколько организаций — Агентство социальной информации, Центр развития некоммерческих организаций и фонд «Социдание». Кстати, как раз с помощью тех людей, которые искренне захотели помочь. Теперь поучаствовать в проекте может каждый, и просто гражданин, и организация. И Вы можете.

Присоединяйтесь к даниловцам на [www.danilovtsy.ru](http://www.danilovtsy.ru). Добровольческое движение «Даниловцы» — это волонтеры, объединенные желанием бескорыстно делиться с окружающим миром теплом сердец. Верные друзья для сотен ребятишек и их союзники в борьбе с болезнью, сиротством или одиночеством.

Узнайте, может, нужна ваша помощь на [www.otkazniki.ru](http://www.otkazniki.ru). Благотворительный фонд «Волонтеры в помощь детям-сиротам» вырос из общественного движения, возникшего в конце 2004 года как реакция на чудовищную ситуацию с отказниками — детьми, оставшимися без заботы своих родителей и помощи государства, вынужденными проживать свою маленькую жизнь... в больничных палатах. Более 500 постоянных добровольцев и 1500 помощников ежедневно оказывают всестороннюю помощь по всем программам Фонда: занимаются поиском необходимой информации в Интернете, участвуют в акциях сбора и доставки благотворительной помощи, в поездках к детям-сиротам с мастер-классами, ведут работу с семьями в сложных жизненных ситуациях, организуют процесс обследования и лечения детей-сирот и многое, многое другое...

Регистрируйтесь на сайте [lizaalert.org](http://lizaalert.org) «Лиза Алерт» — добровольный поисковый отряд, названный в честь погибшей девочки и имеющий цель защитить право наших детей на безопасность и жизнь.

Вы не опоздали на Благотворительное собрание «Все вместе» [www.wse-wmeste.ru](http://www.wse-wmeste.ru)! Это некоммерческое партнерство, объединившее столичные благотворительные и волонтерские организации, созданные по инициативе граждан. Благотворительное собрание «Все вместе» ставит своей целью объединить частных благотворителей и их организации для обмена опытом и ресурсами, совместного решения общих проблем и популяризации идеи частной благотворительности в стране. Проект создан и развивается при поддержке Яндекса.

# Летняя школа 2014

С 1 по 7 июня 2014 года Летняя школа Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» вновь распахивает свои двери. Тема школы — «Теоретические и эмпирические исследования социальных инноваций как фактора развития гражданского общества, третьего сектора и волонтерской деятельности».

Летняя школа вновь станет площадкой, на которой исследователи третьего сектора смогут поделиться замыслами и результатами своих научных изысканий, а также узнать последние тенденции, новейшие теоретические концепции и эмпирические данные, получить методологическую поддержку от ведущих российских и зарубежных экспертов.

Тема школы в 2014 году обусловлена ее высокой актуальностью и посвящена социальным инновациям. Сегодня особенно остро стоит вопрос о поиске социальных акторов, чья деятельность может быть недостающим ресурсом, который запустит механизм развития и модернизации социальной сферы «изнутри» общества. В силу своих структурных и институциональных характеристик некоммерческие организации, а также волонтерская деятельность граждан обладают высоким потенциалом использования социальных инноваций — новых решений (продукты, сервисы, способы оказания услуг, модели, рынки, процессы и т.д.) имеющихся проблем в социальной сфере. Ожидается, что новые решения будут более эффективными, чем имеющиеся механизмы в государственном или коммерческом секторах.

### В программе летней школы планируется следующая тематика:

- Понимание гражданского общества в разных культурных контекстах и его значение для исследовательской работы;
- Гражданское общество, третий сектор и социальные инновации;
- О глобальной диффузии социальных инноваций в сфере гражданского общества (с учетом теории и практики в России);
- Социальные инновации: европейский опыт;
- Многомерные измерения инновационности: проектирование измерений инноваций;

- Инновации в местном самоуправлении: «Право на город и участие»;
- Инструменты государственной поддержки НКО: драйвер социальных инноваций или механизм контроля общества в России;
- Смещение бремени? Социальные инновации, социальные инвестиции и социальное предпринимательство между полюсами оригинальных идей и избавления от симптомов вместо решения проблем.

*В работе школы предусмотрено проведение лекций по каждой теме для всех участников, а также секционная работа (семинарские и практические занятия) по выделенным темам под руководством опытного исследователя. В ходе работы на семинарах и практических занятиях участники смогут уточнить свои исследовательские задачи, глубже познакомиться с теорией и особенностями проведения исследований, исследований коллег.*



Информация на сайте: [www.grans.hse.ru/summer\\_school2014](http://www.grans.hse.ru/summer_school2014)

АННОНС



Говоря о развитии добровольчества в России, как правило, подразумевают молодежное добровольчество. В то время как эта тема действительно является важной, демографическое старение населения указывает на то, что необходимо обратить внимание на возможности пожилого населения. При правильном отношении и соответствующей социальной политике опыт и потенциал пожилых людей могут принести весомые преимущества обществу.

# ДОБРОВОЛЬЧЕСТВО ПОЖИЛЫХ ЛЮДЕЙ: ПРОБЛЕМЫ, ПРАКТИКА, ПЕРСПЕКТИВЫ

И одна из ключевых возможностей здесь — это поощрение и развитие добровольческой деятельности пожилых людей. По некоторым оценкам совокупный вклад пожилых людей, например, в экономику Великобритании (включает формальное и неформальное волонтерство, покупательные способности, выплату налогов) превышает размер выплаченных им пенсий на 40 миллиардов фунтов стерлингов. В западных странах (например, в США) волонтерство воспринимается как экспертами, так и самими пожилыми людьми как одна из главных составляющих «продуктивного старения». В развитых странах добровольческий вклад пожилых людей часто формализован, пожилое население рассматривается как носитель определенного ресурсного потенциала: мудрости, опыта, квалификации, временного ресурса и т.д. Добровольчество принимает форму наставничества, преподавания, участия в различного рода общественных комитетах, развитии местных сообществ. Часто пожилые профессионалы, руководители высшего звена, обладающие огромным опытом, знаниями, контактами в своей области, предпочитают сменить зарабатывать денег на более духовно значимую деятельность. Такие люди становятся ценными (и бесплатными или почти бесплатными) кадрами некоммерческих организаций.

В отличие от западных стран, никто до сих пор не подсчитал огромного вклада пожилых людей. В первую очередь мы гово-

## В отличие от западных стран, никто до сих пор не подсчитал огромного вклада пожилых людей

рим о вкладе в неформализованный сектор (уход за внуками и другими членами семьи, ведение домашнего хозяйства, подсобного приусадебного хозяйства). Но, кроме этого, пожилые люди являются незаменимым ресурсом при работе в местных сообществах. Именно они часто составляют «костяк» ТОСов, ТСЖ, являются старшими по подъездам и председателями домовых комитетов.

В России участие пожилых людей в добровольческой деятельности осложняется несколькими факторами. Один из них — это культурно-исторические стереотипы. Например, восприятие старшего поколения другими возрастными группами как неактивных, занятых преимущественно семейными и домашними делами. По данным исследований роль пожилого человека



Автор:  
**Гульнара МИННИГАЛЕЕВА**

научный сотрудник Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», председатель правления Региональной общественной организации Республики Башкортостан «Координационно-ресурсный центр для пенсионеров “Мои года — мое богатство”», канд. пед.наук





в обществе оценивается неоднозначно представителями других поколений. Тогда как в целом 39–47% считают, что пожилые многое могут предложить обществу, однако, 27–30% все-таки полагают, что пожилые являются обузой для общества<sup>1</sup>. В вопросе об активности пожилых людей в обществе все возрастные группы кроме самой старшей оказались наиболее единодушны в выборе: 57–65% считают, что пожилые люди «заняты исключительно домашними и семейными делами». Однако с этим согласны только 43% респондентов старше 50 лет. При этом значительно большее количество (30%) считают, что пожилые люди активны и дома, и в обществе.

Другой фактор — общая направленность социальной политики на оказание услуг, а не использование потенциала пожилых людей. Как показывает анализ интервью с представителями государственных организаций в нашей стране, максимум вклада, на который рассчитывают от пожилых людей (как правило, ветеранов) — это патриотическое воспитание молодежи. Общественные организации сегодня в этом отношении ушли далеко вперед, осознали важность института добровольчества пожилых людей и активно стараются вовлекать их в свою деятельность. Пример — университеты и школы третьего возраста, которые проводят мероприятия культурного, образовательного и другого характера с активным привлечением пожилого населения не только в качестве потребителей услуг, но организаторов и волонтеров.

Третий фактор — несформированность потребности и ценности добровольческой деятельности у самих пожилых людей. Многие из них считают, государство им «все должно», а сама идея волонтерства может вызывать отторжение как в силу «аллергии» на «добровольно-принудительное» советское прошлое, так и в силу усвоенных капиталистических стереотипов «без оплаты и пальцем не пошевелю».

Тем не менее и в России сегодня большое количество примеров развития

добровольчества пожилых людей. Это и участие в добровольческой помощи в воспитании детей-инвалидов (Башкортостан, Санкт-Петербург); ведение групп адвокации в защиту интересов самих же пожилых людей (Орел); многочисленные университеты третьего возраста, где преподают в том числе сами пожилые люди; участие в деятельности советов ветеранов, ТОСов, ТСЖ; роль общественных корреспондентов для местных печатных СМИ и телевидения (Башкортостан). Однако этот значительный добровольческий вклад еще не запечатлен должным образом в общественном сознании, не встроены в политику государства. Добровольчество и инициативы старшего поколения требует дополнительного изучения, развития и поощрения, также как и молодежные проекты.

#### МОИ ГОДА — МОЕ БОГАТСТВО

Рассмотрим подробнее примеры добровольчества пожилых людей в РОО КРЦП «Мои года — мое богатство» (которые можно подробнее изучить на сайте РОО КРЦП «Мои года — мое богатство» [www.moigoda.org](http://www.moigoda.org)). Региональная общественная организация Республики

**30%**  
считают, что  
пожилые люди  
активны и дома,  
и в обществе...

Башкортостан «Координационно-ресурсный центр для пенсионеров «Мои года — мое богатство» была создана с идеей о том, что пенсионеры нужда-



ются не столько в помощи, сколько в раскрытии собственного потенциала, и представляют бесценный ресурс для общества и для самих себя. Эти ресурсы только нуждаются в организационной поддержке для их развития и применения в обществе. С самого начала существования организации целенаправленно создавались условия для активного использования этого потенциала в организации. Выражается это как в участии членов организации в управлении, так и в разнообразных долгосрочных и краткосрочных проектах.

Например, решения о текущей деятельности организации принимаются правлением, состоящего из пожилых людей. Организация основана на платном членстве (250 рублей в год), что повышает мотивацию участия в управлении, в том числе через участие в общих собраниях, где присутствуют около 2/3 членов организации (из более 200 человек).

Долгосрочные проекты с участием добровольцев — пожилых людей включают Народный университет для пенсионеров. Деятельность университета основывается на партнерстве с местными образовательными учреждениями и полностью координируется волонтерскими усилиями членов организации. Учреждения предоставляют помещения и некоторых преподавателей, однако вся логистика по организации процесса обучения ведется членами организации. Более того, в настоящее время почти 100% преподавателей — добровольцы пожилого возраста.

Другой проект с многолетним стажем — «Телестудия 50+», организованная в партнерстве с Телекомпанией «Туймазы». Группа пожилых волонтеров прошла обучение основам тележурналистики и видеосъемки и в настоящее время девять человек составляют костяк волонтерской

группы, которая снимает передачи и сюжеты на социальные темы, ведет видео-хронику проектов организации, снимает цикл о ветеранах войны.

Следуя за опытом украинской организации «Забота о пожилых», была введена практика волонтерства пожилых для других пожилых, находящихся в более неблагоприятных жизненных обстоятельствах. Здесь волонтерская группа оказывает «моральную поддержку», навещая более старших одиноких бабушек, которые из-за плохого здоровья не в состоянии принимать активное участие в жизни общества. Такие визиты компенсируют дефицит общения для этих бабушек и предотвращают их социальную изоляцию. Кроме того, эта группа организует ежегодные поездки с концертами и подарками в дом временного проживания престарелых в соседнем селе.

<sup>1</sup> Данные исследовательского проекта «Создание условий для реализации социального потенциала пожилых граждан на муниципальном уровне», реализованного при поддержке Научного фонда Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики». Авторы-разработчики исследования: Миннигалеева Г.А., Зулкарнаев Т.Ш., Демина К.В., Хижнякова И.С.



### БАБУШКИ — ДЕТЯМ

Проект «Бабушки — детям», поддержанный грантом Президента РФ в 2010 году, предусматривает использование богатого педагогического потенциала пожилых людей для поддержки детей с особенностями развития и из семей в сложной жизненной ситуации. Социальным службам не всегда хватает ресурсов для оказания индивидуальной поддержки, а семьи таких детей (если они существуют) по определению не в состоянии оказать такую поддержку и способствовать социализации детей. Проект соединяет потребность во внимании и поддержке детей с потребно-

## В 2012 году родилась новая волонтерская инициатива — экологическое воспитание...

стью быть полезными и реализовать невостребованный потенциал пожилых. Бабушки-волонтеры прошли 2 месяца обучения основам педагогики и психологии, и дважды в неделю самостоятельно работают по индивидуальным программам с детьми, нуждающимися в дополнительном внимании взрослых. Сегодня работа продолжается на собственных средствах с участием опытных и новых пожилых волонтеров.

В 2012 году родилась новая волонтерская инициатива — экологическое воспитание от старших к младшим. Пожилые волонтеры готовят интересные выступления для детей младших классов

о необходимости защиты окружающей среды и о том, что каждый из них может для этого сделать. Например, одна из тем — это правильная утилизация ртутных лампочек. Как известно, дети в начальной школе очень настойчиво пытаются передать свои новые знания родителям. Волонтеры надеются, что через детей привьют навыки бережного отношения к природе и их родителям.

Кроме этого, можно отметить такие инициативы пенсионеров как организация мероприятий по уборке городской территории. Это одновременно и экологический проект, и межпоколенческий, поскольку к уборке привлека-

ются школьники, которые видят наглядную демонстрацию как ценности волонтерства, так и заботу об окружающей среде и о своем городе.

### СТАРОСТЬ В РАДОСТЬ

Интересной формой добровольчества является участие пожилых людей в реализации проекта Всемирной Организации Здравоохранения «Город, где старость в радость — город для всех возрастов». Работа строится на совместном обсуждении и поиске решений, как самих пожилых людей, так и представителей органов местного самоуправления. Это предполагает активную жизнен-

ную позицию пожилого человека, умение определять проблему и пути ее решения, вклад своего времени и усилий в процесс улучшения жизни пожилого населения в городе.

Приведенные выше примеры раскрывают только минимум из бесконечного перечня потенциальных возможностей добровольческого участия пожилых людей. Однако они уже реализованы на практике и демонстрируют богатый потенциал, который необходимо развивать и поддерживать. При этом следует отметить, что за время существования организации (5 лет) в городе отношение самих пожилых, представителей других поколений, и государственных органов постепенно меняется в сторону принятия и ожидания большей активности пожилых людей в общественной жизни.

Явление добровольчества пожилых людей должно более подробно освещаться в СМИ, чтобы сломать сложившиеся стереотипы, а также подготовить новые поколения пожилых к активному участию в жизни общества. Для этого необходимо проводить больше исследований этого явления. К сожалению, в условиях российской действительности такие исследования практически не проводятся, а если и проводятся, остаются неизвестными широкой публике, порождая миф об обузе пожилого населения. Бесконечные дискуссии о необходимости повышения пенсионного возраста как правило упускают факт добровольческого вклада пожилых людей в экономику страны в виде неформального и формализованного волонтерства. В то же время по мере того как смягчаются экономические условия существования пенсионеров, и забота о пропитании перестает быть первоочередной, пожилые люди в России, так же как и на Западе, будут все больше готовы отдавать свое свободное время, профессиональный и жизненный опыт в виде добровольческого вклада в жизнь общества. Для того чтобы в полной мере использовать их потенциал, и социальная политика государства должна поворачиваться в сторону продуктивного и активного долголетия на как можно более долгий период жизни человека.

Фото: Миннигалиев А.Г., Ашбеев У.У.

Согласно определению, разработанному руководителем Глобального совета по корпоративному волонтерству и Международной ассоциации добровольческих усилий, под корпоративным волонтерством понимаются действия работодателя, направленные на поощрение и поддержку безвозмездной деятельности сотрудников в местных сообществах. По мнению исследователей, это любая формально организованная компанией поддержка тех сотрудников, кто хочет добровольно тратить свое время и навыки для оказания услуг местному сообществу.



# КОРПОРАТИВНОЕ ВОЛОНТЕРСТВО В РОССИИ

Парадоксально, но практика показывает, что корпорации в определенной мере являются более привлекательной средой для осуществления волонтерской деятельности сотрудников, чем некоммерческие организации в сфере гражданского общества.

## ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ПРОГРАММ КОРПОРАТИВНОГО ВОЛОНТЕРСТВА В РОССИИ

Компании — участники исследования имеют различный опыт проведения программ корпоративного волонтерства. В некоторых компаниях волонтерство существует уже более 10 лет. Чаще всего в той или иной форме волонтерство сотрудников в компаниях существует достаточно давно, но именно в последние годы приобрело более системные и организованные формы. Связано это преимущественно с общим развитием корпоративной социальной ответственности компании. Не менее важной причиной является стремление укрепить корпоративную культуру в компании, повысить внутреннюю лояльность сотрудников, развить в них дух социальной ответственности, укрепить командообразующие связи, а также максимально раскрыть возможности сотрудников, их лидерские качества, дать возможность для самореализации не только в профессиональном поле. Еще одной из веских причин раз-



Автор:  
**Ирина КРАСНОПОЛЬСКАЯ**

научный сотрудник Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора, преподаватель кафедры экономики и управления в негосударственных НКО Факультета государственного и муниципального управления НИУ ВШЭ



Рис. 1. Распределение ответов на вопрос: «Какие добровольческие мероприятия чаще всего проводятся в Вашей компании за все время существования КВ?» (% от опрошенных, N=37)

вития корпоративного волонтерства (далее — КВ) является инициатива со стороны сотрудников, их желание реализовывать волонтерские мероприятия внутри и под эгидой компании. Так, около 40% опрошенных обследованных компаний начали заниматься корпоративным волонтерством по инициативе сотрудников.



«Я считаю, что причина появления волонтерских программ — это стремление самих сотрудников помогать кому-то. Это не было навязано сверху. Это стремление, осознание потенциала помогать. От сотрудников поступают организационные предложения».

Представитель коммерческого банка, г. Москва

В большинстве компаний политика или стратегия корпоративного волонтерства оформлена документально. Считается, что это позволяет более эффективно вести волонтерскую деятельность, установить периодичность, порядок и объемы проведения различных

мероприятий. В компаниях, где политика КВ отсутствует в структурированном виде, добровольческая деятельность, как правило, осуществляется спонтанно: есть проект, есть потребность в помощи — привлекаются волонтеры.

Целями корпоративного волонтерства представителями компаний в первую очередь называются цели самой компании: повышение репутации и поддержание положительного имиджа компании; укрепление команды и повышение внутренней лояльности; развитие профессиональных и личностных качеств сотрудников, моральное удовлетворение от совершения добрых дел; участие и решение проблем в сообществе.

### ПРОГРАММЫ КОРПОРАТИВНОГО ВОЛОНТЕРСТВА

В обследованных компаниях присутствует достаточно стандартный, единый набор практик корпоративного волонтерства. Все изученные программы разделяются на несколько основных направлений и форм проведения. При сравнении с практиками между-

народных компаний в нашей стране очевидно меньшее разнообразие.

Преимущественно все обследованные компании отдают предпочтение КВ по двум направлениям: поддержка материнства, детей, семей с детьми и защита окружающей среды и экологической безопасности (см. рис.1). Другим направлениям добровольческой деятельности сотрудников уделяется сравнительно меньшее внимание. Подавляющее большинство компаний работает сразу по нескольким направлениям добровольческой поддержки, в среднем, по 4-м. В ряде компаний руководством обозначены несколько стратегических направлений благотворительности, но волонтерская деятельность ими не ограничивается. Сотрудники-волонтеры могут сами выбирать те сферы применения своих сил, которые они считают наиболее важными.

Самыми популярными формами добровольческих мероприятий в обследованных компаниях были: адресная помощь нуждающимся, в том числе физическая — 78% обследованных компаний практикуют волонтерство в такой форме; сбор средств для помо-



Рис. 2. Распределение ответов на вопрос: «В каких формах были организованы добровольческие мероприятия Вашей компании?» (% от опрошенных, N=37)

щи попавшим в трудную жизненную ситуацию присутствует у 76% компаний (см. рис.2); услуги про-боно, безвозмездная помощь в других организациях и участие в мероприятиях, организованных НКО встречаются реже (54%, 52% и 49% соответственно).

В среднем компании проводят мероприятия корпоративного волонтерства в 5 формах. Вместе с тем вопрос о форме волонтерской деятельности вызывал затруднения у респондентов — они не знали, куда отнести те или иные формы добровольческих мероприятий. Основной вопрос вызывает отнесение добровольческих мероприятий к категории про-боно. Некоторые компании считают про-боно формой благотворительности со стороны организации, но не волонтерства сотрудников. Поскольку это бесплатная услуга для благополучателя, но по сути это труд сотрудников компании, оплаченный компанией.



«У нас про-боно не входит в волонтерство вообще, это отдельная вещь. Это отдельная политика. У нас — это про-

фессиональные услуги, бесплатные. Но это не волонтерство...».

Представитель международной аудиторской компании, г. Москва

Выбор форм корпоративного волонтерства в компаниях происходит по-разному. В ряде компаний поддерживается инициатива сотрудников. В других компаниях созданы специальные системы стимулирования волонтеров, которые расширяют спектр форм помощи, например, внедряют грантовые программы для сотрудников. За 2011 год в среднем в обследованных компаниях было проведено 56 мероприятий корпоративного волонтерства. Однако большинство компаний не ведут точного учета количества мероприятий. Представители компаний называли скорее порядок, примерные цифры по количеству таких мероприятий.

### ВОЛОНТЕРЫ: ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ

Участникам исследования было предложено составить «портрет» типичного волонтера. Многим респондентам не

удалось этого сделать, потому что в волонтерских акциях принимают участие самые разные категории сотрудников и привлеченных лиц.



«У нас нет такого собирательного образа. Т.е. мы не сможем вам его составить, потому что это абсолютно разные люди. И по возрасту, и по полу, и по комплекции, и по менталитету, и по фронту работ, и по денежному довольствию, абсолютно разные люди. От мала до велика».

Представитель международной корпорации, г. Нижний Новгород

Вместе с тем результаты исследования дают возможность сделать более конкретные наблюдения. Так, по результатам количественного опроса, среди сотрудников-волонтеров преобладают женщины (72% женщин и 28% мужчин). Более половины волонтеров женаты или замужем (54%) и примерно столько же имеет детей (58%). В мероприятиях КВ принимают участие сотрудники, представляющую всю корпоративную иерархию. Менеджеры, начальники отделов чаще всего



выступают в роли волонтеров (68%, 62% соответственно). Топ-менеджеры и директора практически всех компаний также принимают участие в мероприятиях КВ. Возраст большинства сотрудников-волонтеров около 25–35 лет. Молодые люди, часто пока не имеющие своих семей, а потому обладающие большим свободным временем, активнее включаются в волонтерское движение. По мнению некоторых респондентов, преобладание молодежи среди волонтеров связано не только с тем, что у них больше свободного времени. Молодые люди не столь прагматичны, как поколение, воспитанное в советское время. У них есть потребность помогать, более активная социальная жизненная позиция.

«Это молодые люди, которые не обременены чем-то, но хотят реализоваться не только в работе, а еще где-то. Они ищут каких-то дополнительных проявлений своей гражданской активности».

Представитель авиакомпании, г. Москва

В большинстве исследованных компаний специального учета волонтеров, их социально-демографических характеристик не ведется. Также нет точных данных о количестве постоянно участвующих в волонтерских акциях сотрудниках и о волонтерах-новичках. По оценкам представителей

компаний, в среднем доля сотрудников, постоянно участвующих в волонтерских акциях составляет 61%, доля новичков – 39%.

Сотрудники компаний занимаются волонтерством как в рабочее, так и в свободное время. В разных компаниях установлены свои правила. В большей части компаний (46%) сотрудники занимаются волонтерством преимущественно в свободное время. Во многих компаниях (30%) сотрудники занимаются волонтерством как в рабочее, так и в нерабочее время. Только каждая пятая компания не возражает против проведения мероприятий корпоративного волонтерства в рабочее время.

Основными мотивами волонтеров считается моральное удовлетворение

от такой работы, стремление внести вклад в благосостояние общества, города, возможность больше сплотиться с коллегами. В ряде компаний участие в мероприятиях КВ считается престижным и правильным.

бровольческих мероприятий. При выборе направлений мероприятий КВ в обследованных компаниях приоритет отдается решению самих сотрудников. Так, больше половины компаний (62%) предлагают список готовых программ



По мнению большинства респондентов, волонтеры могут использовать навыки и знания, приобретенные в ходе добровольческих мероприятий, в своей профессиональной деятельности, прежде всего, к ним относятся получаемые волонтерами лидерские, организационные, коммуникационные навыки. Сотрудники получают новые контакты и связи, которые можно использовать в профессиональной деятельности. Общение с благополучателями позволяют волонтерам лучше понимать различные категории своих бизнес-клиентов, модифицировать технологии и продукты с учетом данного опыта. Но, безусловно, основные приобретенные навыки и качества носят общечеловеческий, ценностный характер, которые также необходимы и в профессиональной среде.

### ОРГАНИЗАЦИЯ МЕРОПРИЯТИЙ КОРПОРАТИВНОГО ВОЛОНТЕРСТВА

Как правило, компании используют несколько способов организации до-

и мероприятий, а сотрудникам нужно выбрать, где они хотят участвовать. Практически в половине компаний (51%) прислушиваются к предложениям сотрудников по организации волонтерских мероприятий. Подобные инициативы положительно воспринимаются руководством и внимательно рассматриваются. Волонтерам-инициаторам даются консультации, разрабатываются сметы проектов. В некоторых компаниях предложения волонтеров рассматривает независимое жюри.

«Человек приходит ко мне и говорит: «Давайте организуем и проведем такое мероприятие», – и моя задача объяснить, насколько человек готов взять ответственность за такую организацию. Сотрудник должен сам взять инициативу в свои руки, а мы поможем собрать людей».

Представитель международной логистической корпорации, г. Москва

Помимо сотрудников заметна роль некоммерческих организаций, с которыми компания сотрудничает по вопросам корпоративного волонтерства. НКО предоставляет список конкретных мероприятий на выбор – так работает 41% обследованных компаний.

Как правило, компании используют сразу несколько критериев выбора добровольческих проектов: планируемый социальный эффект от мероприятия и соответствие корпоративным ценностям (по 54%). Также учитывается количество благополучателей, соответствие целям компании (по 46%), финансовые затраты (38%), использование профессиональных знаний и численность вовлекаемых сотрудников (по 27% обследованных компаний).

В некоторых компаниях четко сформулированные критерии отбора фактически отсутствуют. Выбор добровольческих мероприятий происходит в форме «защиты проекта», когда инициаторы волонтерских акций предоставляют аргументы в пользу своего проекта.

Учет волонтерской деятельности ведется в большинстве компаний (70%), однако, в большинстве компаний учет не четко систематизирован. Часто компании ограничиваются отчетами о каждом мероприятии, без ведения общей статистики. Также «примерно прикидывают» результаты скорее для собственного понимания, чем для реального анализа эффективности волонтерской деятельности.

Таким образом, можно говорить о том, что корпоративное волонтерство реализуется в достаточно организованном формате; оно не является разовой инициативой. В обследованных компаниях наблюдается стремление упорядочить и организовать КВ по аналогии с организацией бизнес-процессов для итогового повышения результативности мероприятий и труда волонтеров. Вместе с тем организация и управление КВ реализуется в достаточно гибкой манере, менеджеры открыты как к предложениям сотрудников, так и готовы вовлекать волонтеров в процессы организации и управле-



ния, при общем соответствии корпоративным ценностям.

#### ПОДДЕРЖКА МЕРОПРИЯТИЙ КОРПОРАТИВНОГО ВОЛОНТЕРСТВА

Наиболее популярными средствами и формами содействия и поощрения сотрудников, участвующих в волонтерских мероприятиях, являются формы нематериального поощрения. Результативным моральное поощрение называют 81% опрошенных, и только 24% говорили о результативности материальных мер, имея в виду и возможность занятия волонтерством в рабочее время.

Практика обеспечения волонтеров транспортом, расходными материалами, одеждой и т.п. достаточно распространена. Однако это рассматривается респондентами не как форма поощрения, а скорее как создание условий для реализации добровольческой деятельности. Активнее всего в компаниях используются различные формы нематериального поощрения волонтеров: информация на сайте компании и в корпоративной прессе, благодарности, почетные грамоты, сертификаты, конкурсы волонтеров, награждение на общем собрании коллектива, знаковые недорогие сувениры и т.п. Поддержка руководства также является эффективным методом стимулирования со-

трудников к более активному участию в проектах. Не случайно в некоторых компаниях в качестве морального поощрения лучшие волонтеры получают благодарность и возможность встречи с генеральным директором.

#### ВОЗМОЖНОСТИ РАЗВИТИЯ ПРОГРАММ КОРПОРАТИВНОГО ВОЛОНТЕРСТВА

Корпоративное волонтерство является относительно новой практикой для российских компаний. В большинстве обследованных компаний планируется дальнейшее развитие программ корпоративного волонтерства сразу несколькими путями — увеличение числа сотрудников-волонтеров и реализация новых программ, поощрение самостоятельного участия сотрудников в добровольческой деятельности. В целом респонденты настроены достаточно оптимистично.

Особое внимание уделяется развитию форм вовлечения сотрудников компании в добровольческие мероприятия. Больше половины обследованных компаний планируют больше внимания уделить развитию про-боно, а также мероприятиям по сбору средств среди сотрудников. В большинстве компаний присутствует настрой на более современное и комплексное видение КВ, что соответствует международным тенденциям.

Так, например, практически половина респондентов говорит о добровольчестве как об инструменте поддержки развития сотрудников (46%), а также о своих планах на развитие грантовых программ для волонтеров (43%) и на использование полученных волонтерами знаний (35%).



*«Мы хотели бы эмитировать большинство программ, которые компания имеет в своем активе. Я бы выбрала вариант добровольческое применение профессионального развития. Например, программу «Сайтэк», это привлечение внимания к техническим специализациям. Это развивает обучающие навыки, коммуникационные навыки, лидерские навыки. Т.е. в данном случае это как раз то, что в том числе помогает сотруднику в его профессиональной деятельности. Наверное, про-боно в большей степени».*

*Представитель международной нефтегазовой компании, г. Москва*

В целом, по мнению участников исследования, дальнейшее развитие корпоративного волонтерства в нашей стране имеет достаточный потенциал и развивается с ориентацией на опыт международных компаний. Самое главное, что люди, которые участвуют в благотворительных акциях, в жизни ощущают себя более счастливыми, чем их коллеги, которые воздерживаются от участия.

В статье использованы результаты исследования, проведенного Центром исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ при поддержке Программы фундаментальных исследований НИУ ВШЭ. Организацией и проведением международного исследования в 2011 году занимались Глобальный совет по корпоративному волонтерству (GlobalCorporateVolunteerCouncil) и Международная ассоциация добровольческих усилий (InternationalAssociationofVolunteerEffort). Сбор информации осуществлялся в 7 регионах РФ. Всего было проведено 76 глубинных и 800 количественных интервью с сотрудниками крупных и средних коммерческих компаний, а также представителями НКО, реализующими программы корпоративного волонтерства. В статье использованы иллюстрации мероприятий корпоративного волонтерства, предоставленные представителями опрошенных компаний.



#### Завершились съемки цикла учебно-образовательных телевизионных программ «Гражданское образование».

Цикл телепрограмм разработан по инициативе Фонда «Образование в третьем тысячелетии». Над сценариями работали Ирина Мерсиянова и Ольга Твердова при участии Юлии Скоковой, Гульнаны Миннигалеевой и Марии Койсиной.

#### Телепрограммы посвящены темам:

- роль НКО в решении социальных проблем;
- добровольчество;
- денежные пожертвования;
- самоорганизация в Интернете;
- гражданские добродетели россиян;
- общественная активность молодежи.

Содержание программ основано на материалах мониторинга состояния гражданского общества, который Центр исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ ведет с 2006 года. Ведущая цикла передач, директор Центра Ирина Мерсиянова беседовала в студии с видными экспертами и общественными деятелями, среди которых — Катя Бермант (директор благотворительного фонда «Детские сердца»), Елена Альшанская (президент благотворительного фонда «Волонтеры в помощь детям-сиротам»), Сергей Нидолов (известный блогер), Лиза Олескина (президент благотворительного фонда «Старость в радость»), Александр Татарко (доцент кафедры организационной психологии НИУ ВШЭ) и Мария Громова (и.о. начальника отдела развития некоммерческого сектора Минэкономразвития России).

Также в программах прозвучат интервью с известными зарубежными и отечественными учеными и короткие истории студенческой молодежи о добровольчестве, денежных пожертвованиях и других акциях.

# Волонтеры Сочи 2014: ВЗГЛЯД ИЗНУТРИ

Организация мероприятий мега-уровня для современной России совершенно новый опыт. В 2013 году наша страна впервые провела на своей территории спортивные мероприятия международного уровня – Всемирные студенческие игры – Универсиаду и Чемпионат мира по легкой атлетике. В 2014 году в Сочи прошли Олимпийские и Паралимпийские игры. Организация такого уровня мероприятий требует мобилизации ресурсов страны-организатора, и ресурсов не только финансовых и материальных, но и человеческих. Привлечение волонтеров для организации подобных мега-событий – устоявшаяся международная практика. Для организации Олимпийских и Паралимпийских игр было привлечено 25000 волонтеров<sup>1</sup>.

Исследование волонтеров Сочи 2014 проводилось с применением не-

скольких методов: основной метод – интервью, также дополнительно проводился анализ онлайн сообществ и анализ официального сайта волонтеров игр 2014.

Результаты исследования говорят нам о том, что волонтеры Олимпийских и Паралимпийских игр в Сочи – это совершенно разные люди, отличающиеся по возрасту, социальному положению, своей профессиональной деятельности. Объединяет их активная жизненная позиция и желание принять участие в играх 2014 года в качестве волонтеров. Для каждого игры – это не только соревнования и церемонии, участие в них, работа на Олимпийских объектах, поездка в Сочи это еще возможность туристической поездки, практики общения с носителями разных иностранных языков, возможность улучшить свое резюме, опыт участия в организации крупных мероприятий. Помимо того, конечно, и Организационным комитетом были

разработаны меры по привлечению и удержанию волонтеров, но они были не столь существенно оценены самими волонтерами.

Программа подготовки и обучения волонтеров – это специально разработанная Оргкомитетом учебная программа, которая включает подготовку волонтеров как специалистов в рамках их направлений работы, а также их информирование о необходимых фактах истории игр и олимпийского города.

Волонтеры на играх 2014 года получали аккредитацию, следовательно, и статус организаторов. Это обеспечило им доступ ко всем прямым и дополнительным сервисам, что указывает на признание официального статуса организаторов и команды волонтеров 2014. Полное обеспечение волонтеров Олимпийских и Паралимпийских игр – прецедент, созданный организационным комитетом игр в Сочи, в

аналогичных мероприятиях волонтеры вынуждены сами обеспечивать себя всем необходимым для работы.

Основная задача волонтеров на Олимпийских и Паралимпийских играх – работа и помощь в их организации и проведении. Разнообразие направлений и объектов работы волонтеров стало причиной дифференциации их практик, а так же нагрузки, функционала и ответственности. Каждый волонтер, по сути, являлся небольшим элементом большого механизма, тем самым выполняя свои небольшие задачи, мог ощущать как функционирует весь механизм.

Не вызывает сомнений, что волонтеры отчетливо осознают, что являются бесплатной рабочей силой, и были готовы к этому, но также определяют для себя следующие роли:

- Низкоквалифицированная рабочая сила.
- «Винтики большого механизма».
- Связующее звено между Организационным комитетом и спортсменами, зрителями.
- Люди, призванные создать атмосферу и настроение игр.
- Фактическое подтверждение духовности мира и страны.

Данные роли являются не взаимоисключающими. Они скорее являются взаимодополняющими друг друга.

Абсолютно все волонтеры выделяли себя как неотъемлемый компонент Олимпийских и Паралимпийских игр, отмечали свое принципиальное отличие от оплачиваемых работников. Альтруистическая основа и философия помощи без ожидания какого-либо денежного вознаграждения – это компоненты, которые, по словам респондентов, отличают волонтеров от других участников игр.

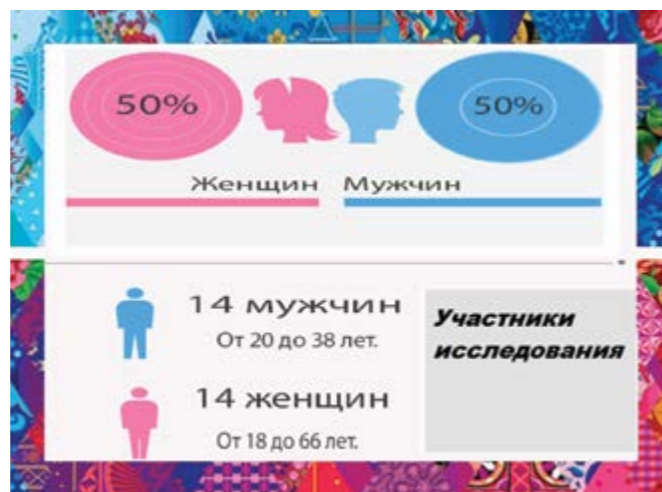
Игры представляются волонтерами как праздник, впечатляющий своим масштабом и контекстом. Олимпийские соревнования являются не только спортивным, но и социальным и культурным мероприятием, уникальным по охвату участников и сфер, затрагиваемых в ее рамках.

Подводя итог, стоит заметить, что волонтерское олимпийское движение может стать некой моделью как для развития в общем волонтерства в нашей стране, так и для спортивного волонтерства, подготовки волонтеров – организаторов мега-событий. В течение будущих пяти лет наша страна будет председательствовать в проведении ряда крупных спортивных соревнований, и подготовленные волонтеры только способствуют наивысшему уровню их организации.



Автор:  
**Марина СУХАРЬКОВА**

стажер-исследователь  
Центра исследований  
гражданского общества и  
некоммерческого сектора  
НИУ ВШЭ, магистр  
социологии



<sup>1</sup> Официальный сайт волонтеров Сочи – 2014: [vol.sochi2014.com](http://vol.sochi2014.com)

# «ТРЕТИЙ СЕКТОР И ГРАЖДАНСКАЯ САМООРГАНИЗАЦИЯ» на XV Апрельской конференции

**2 апреля 2014 года в рамках XV Апрельской международной научной конференции «Модернизация экономики и общества» была организована работа секции «Третий сектор и гражданская самоорганизация». Участники и гости сессионных заседаний секции, молодые специалисты и известные ученые — исследователи гражданского общества и некоммерческого сектора из России, Австрии, Швеции и США, студенты и аспиранты НИУ ВШЭ собрались, чтобы обсудить широкий спектр напрямую связанных с качеством жизни граждан любого демократического государства проблем становления и развития гражданской самоорганизации в условиях современного изменчивого многополярного мира и политической нестабильности.**

Первую, утреннюю сессию «Проблемы генезиса гражданского общества в контексте компаративного подхода» под председательством директора Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора (далее — Центр) Ирины Мерсияновой открыл доклад ведущего научного сотрудника Центра Владимира Беневоленского «Особенности эволюции институтов третьего сектора в странах Восточной и центральной Европы в 1990-е — 2000-е годы и перспективы институционализации гражданского общества в России».

«Почему это важно? — подчеркивает докладчик. — Динамика развития институтов гражданского общества, вопросы эффективности институтов третьего сектора приобретают особое значение в условиях повышения общественной активности. Диалог государства и общества развивается более успешно, если на стороне общества существуют институционально оформленные структуры, способные адекватно отражать существенные интересы социально значимых групп граждан».

Масштабные исследования, по данным мониторинга Центра, демон-

стрируют слабости организаций российского некоммерческого сектора. Межстрановые сравнительные исследования, на взгляд докладчика, способны содействовать институциональному укреплению третьего сектора. Особый интерес для России представляет исследование эволюции институтов третьего сектора в странах Восточной и центральной Европы (далее ЦВЕ) — странах среднего уровня развития — в период после распада «социалистического лагеря» и Советского Союза, из-за многофакторной схожести сложившихся ситуаций. Однако адаптация западных моделей в

России существенно размыта, и институционализация происходит гораздо медленнее, чем ожидалось экспертами в начале демократического процесса.

Завершая доклад, В. Беневоленский указал на ряд факторов, существенно влияющих на институционализацию в третьем секторе. Интересно, что рост участия населения в индивидуальных гражданских практиках не приводит автоматически к развитию процессов институционализации, а, скажем, появление острых социально значимых проблем, в т.ч. локального характера, вызывает резкое ускорение самоорганизации,



Владимир Беневоленский

различных институциональных форм совместных действий. Появляется плеяда активистов, лидеров, «садовническая» общественная деятельность которых способствует успешному «окучиванию» возникшей проблемы и, в конечном итоге, «выпальванию сорняков».

В докладе кандидата юридических наук Артура Мочалова (УрГЮА), представителя молодого и неравнодушного поколения ученых — что отчасти объясняет его интерес к социологической проблематике — «Делиберативная демократия в местных сообществах: российский и зарубежный опыт» акцент «прозвучал» на инструментах делиберативной демократии, применяемых на местном и локальном уровнях, в том числе и с использованием онлайн технологий. Сам термин «делиберативная демократия», хотя и малоизвестный широкому публичному слою, отсылает нас к прежде всего к рациональному диало-



Ирина Мерсиянова

**По данным исследований, проведенных Центром исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ, 70 процентов россиян считают, что власти не учитывают интересы обычных людей. Еще 10 процентов затруднились ответить на этот вопрос. И только 20 процентов полагают, что в какой-то мере их интересы учитываются.**

гу, совещанию, компромиссу, то есть к предваряющему выбор обсуждению. В то время как в традиционном понимании демократия делает акцент на самой возможности выбора.

На примерах из сети Интернет докладчик наглядно показал, что элементы широкой публичной дискуссии в режиме онлайн часто встречаются и в России, скажем, строительство моста в городе N обсуждается с периодичностью раз в 10 минут. Главная точка зрения автора: именно на местном уровне реализация на практике различных социальных инноваций в сфере демократических институтов может осуществляться наиболее эффективно. В связи с этим и задача введения в правовое поле таких инструментов должна в большей степени лечь на плечи местных нормотворцев.

Наверное, каждый согласится, что в публичных слушаниях гораздо легче принять участие, не выходя из дома. Граждане часто жалуются, что власть их не слышит, но забывают, для того чтобы их гражданский голос был услышан, надо его подать.

«Думаю, что затронута весьма важная тема. Много локальных инициатив ис-

ходит от граждан на местах, — добавляет И. Мерсиянова. — В России насчитывается более 20 тысяч муниципальных образований, и где-то публичные слушания уже перестали быть формальными мероприятиями для галочки во исполнение 131-ФЗ, и заняли достойное место в системе демократических институтов».

Вопрос Ирины Краснопольской, научного сотрудника Центра, затронул вопросы действующих интернет-проектов: «Вы могли бы привести примеры разного рода онлайн разработок в России и в западных странах».

— Таких примеров, конечно, много. Скажем, проект «Открытое правительство», нашумевший и в России, но гораздо более успешно реализованный в Великобритании, или проект «Открытый бюджет». Работает виртуальная жалобная книга, которая дает возможность сфотографировать проблемное место и отправить жалобу в режиме онлайн и т.п. При этом важно, чтобы власть реагировала на подобные жалобы, с другой стороны, в демократических странах она и сама заинтересована в этом — рано или поздно ей предстоит переизбираться.



Многие пользователи Портала госуслуг РФ получили по электронной почте именные письма от Мэра Москвы С. С. Собянина следующего содержания:

Уважаемый Иван Иванович! В последние годы мы затеяли множество программ развития и благоустройства Москвы. Открываем станции метро, создаем новые парки, ставим детские городки, боремся с очередями в поликлиниках, внедряем электронные услуги и делаем многое другое, что должно принести пользу людям. Как показывает жизнь, эти большие и малые программы нельзя успешно реализовать без гражданского контроля и учета мнения москвичей. Еще несколько лет назад выстроить такой повседневный диалог жителей 12-миллионного мегаполиса с мэром было практически нереально. Сегодня — ситуация принципиально изменилась. Современные информационные технологии позволяют каждому москвичу донести до мэра свою точку зрения и — при желании — принять участие в управлении городом. Именно поэтому я решил сегодня обратиться к вам и предложить новый формат общения — прямую и без посредников. Для начала прошу вас ответить, какие темы следует обсудить в ближайшее время. Просьба выразить отношение к ним, отметив наиболее важные для вас и ваших семей.

С уважением, Мэр Москвы С.С. Собянин

что именное письмо от Мэра Москвы С.С.Собянина, в котором мне в разговоре без посредников предлагается донести до мэра свою точку зрения, — не без гордости сообщила председательствующая И. Мерсиянова. — Мэр интересуется, какие темы следует обсудить в ближайшее время. И мне, как гражданке, приятно, что мое мнение интересно, что его спрашивают.

Разве это — не принципы делиберативной демократии в действии, и не где-нибудь на западе, а в России, в Москве?

Заседание секции продолжил доклад ведущего научного сотрудника Центра, доктора юридических наук, доктора исторических наук Анастасии Тумановой «Гражданское общество в условиях повышения общественной активности в исторической ретроспективе: случай Вольного экономического общества».

В предисловии Анастасия Сергеевна отметила, что состоявшаяся дискуссия лишний раз подтверждает ее убеждения, что исследование гражданского общества — обширная междисциплинарная тема, которой на стыке наук занимаются социологи, юристы, исто-



Артур Мочалов

стве (образованном в 1765 г.), истории развития его деятельности и взаимоотношений с государственной властью в наиболее переломные и драматические периоды отечественной истории — годы либеральных реформ Александра II и контрреформ Александра III, Первой русской революции, Первой мировой войны и Февральской революции 1917 г. Эти пять периодов были временем активизации общественной активности и значимыми этапами в развитии российского гражданского общества. В докладе отражено, как общество, консолидировавшееся в XIX столетии верхи дворянства и чиновной бюрократии, стало центром российской общественности, и как это обстоятельство отразилось на его судьбе. Вывод докладчика таков: взаимоотношения старейшей российской общественной организации — ВЭО с властью были отношениями сотрудничества и противостояния одновременно. В конфликтах ВЭО с властью, пришедших на 1890-е гг., 1904–1907 гг. и 1914–1917 гг., как в капле воды были очерчены представления обоих его участников на роль и место общественного сектора в государствен-



Анастасия Туманова

рики, психологи и т.д. «Это та материя, которая нас объединяет, и помогает понимать методологию друг друга, что очень важно».

Докладчик рассказала о старейшей российской общественной организации — Вольном экономическом обще-

ной и общественной жизни, на соотношение понятий «закон», «свобода» и «порядок» в условиях поздней имперской России.

Дальнейшая полемика показала, что участникам также было бы интересно провести параллели между историей и

деятельностью научных общественных организаций и бизнес-ассоциаций.

Доклад доктора политических наук, ведущего научного сотрудника ИМЭМО РАН, члена Координационного совета Союза комитетов солдатских матерей России Иды Куклиной «Эволюция гражданской самоорганизации в России (на примере правозащитных неправительственных организаций (НПО))»



Ида Куклина

описывает развитие третьего сектора в России, которое можно разделить на два этапа: до и после 2000 года.

— Первый этап бурного роста был прекрасен. Второй, ведущий отчет от созыва первого гражданского форума 2001 года, ознаменовался ужесточением системы государственного контроля третьего сектора.

В докладе дана оценка возможностей и эффективности деятельности НПО на примере одной из наиболее популярных женских организаций — Союза комитетов солдатских матерей России (КСМР). Интересно, будучи одним из беднейших НПО, КСМР ведет большую работу на волонтерской основе и достигла значительных успехов. Уроки деятельности КСМР показывают, что продвижение к поставленным целям для правозащитных НПО в российских условиях — без поддержки извне и изнутри — возможно лишь при острой общественной востребованности их

деятельности и эффективности самоорганизации. Однако приходится признать, что чем значительнее успехи, тем ниже степень востребованности. «Неформальная гражданская самоорганизация — по сути ответ на ужесточение государственной политики по отношению к общественным объединениям. Эта проблема нуждается в анализе и пересмотре многих стереотипов», — подводит итог докладчик.

Проблемы армии всегда были и остаются в разряде животрепещущих тем. «Хотим мы того или не хотим, но все равно нам надо переходить на контрактную армию, — с удовлетворением цитирует Ида Николаевна слова министра обороны РФ С. Шойгу. — Это же мне как маслом по сердцу». Аудитория также с удовлетворением восприняла новость о недавнем получении КСМР гранта в одном из отечественных фондов.

Дискуссант, ведущий научный сотрудник Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора Алла Купрейченко отметила аналитическую значимость всех докладов, в которых соответственно названию сессии был использован вдумчивый компаративный подход.

— На стыке наук прозвучали мнения историков, социологов, юристов, политологов, что значительно обогатило содержание сессии. В докладе В.Беневоленского представлен настолько глубокий анализ эволюции институтов ГО в странах ЦВЕ, что даже можно делать прогнозы о предстоящих всплесках гражданской активности. А.Мочалов подробно исследовал механизмы и принципы общественного участия с использованием инновационных технологий, которые можно считать универсальными принципами, и на эти конструкты мы можем опираться в своих исследованиях. В докладе А. Тумановой в историческом ракурсе на примере Вольного экономического общества дана оценка различным факторам влияния, включая роль государства, на формирование общественной активности. В докладе И. Куклиной также отобра-



Алла Купрейченко

Центр исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ, занимаясь исследованием третьего сектора, объединяет профессионалов широкого круга специальностей, а не только социологов, как кажется с первого взгляда.

жено влияние различных факторов, включая государственное регулирование, на развитие правозащитного движения, рассказано о барьерах на его пути, вскрыт целый ступок проблем. И завязавшаяся дискуссия лишний раз свидетельствует об этом.

Сегодняшнее время дает много возможностей человеку для выражения его гражданской позиции — ведь в конечном итоге от его общественной активности зависит качество его жизни, было бы желание.

Татьяна Богословская,  
фото автора

Полные версии докладов, репортаж и фоторепортаж о заседании секции представлены на сайте Центра [www.grans.hse.ru](http://www.grans.hse.ru) в разделе Конференция

Репортаж о работе сессий «Третий сектор и инновации в управлении НКО» и «Практики гражданского общества: устойчивость и новизна» в рамках секции «Гражданская самоорганизация и третий сектор» на XV Апрельской международной научной конференции «Модернизация экономики и общества» читайте в сл. номере.

В Центре исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ прошел научный семинар «Изменения гражданского законодательства в части, касающейся некоммерческих организаций: корреляция с международным опытом и 20-летней российской практикой».

# Как **НОВЫЙ ЗАКОН** ИЗМЕНИТ ЖИЗНЬ НКО

Открывая семинар, который состоялся 29 мая 2014 года, директор Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ (далее – Центр) Ирина Мерсиянова отметила, что речь пойдет о Федеральном законе №99-ФЗ «О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса РФ и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов РФ», который

Участники семинара, теоретики и практики, обсудили не только изменения в законодательстве, регулирующем деятельность НКО, которые вступят в силу с 1 сентября 2014 года, но и то, как новые нормы соотносятся с международной практикой и российской действительностью.

По основной теме семинара с докладами выступили директор российского филиала Международного центра некоммерческого права,

чешский ракурс доклада и его компаративная направленность призваны прежде всего «обогащать скучные формулировки юридических терминов и дать почву для размышления ученым».

## МНЕНИЕ

**«Скоропалительное принятие новой редакции Гражданского кодекса во втором и третьем чтении в апреле стало неожиданностью для большинства специалистов в этой сфере, — подчеркнула Дарья Милославская. — И это при том, что концепция, в которой шла речь о реформе гражданского законодательства в целом, появилась еще в 2009 году. Тем не менее следует отметить, что одной из главных целей этой концепции было приведение российского гражданского законодательства, имеющего «советские корни», к международным нормам. И самое интересное, что изменения действительно соответствуют международным нормам. Скажем, разделение некоммерческих организаций на две подгруппы, корпоративные и унитарные, которое в условиях российской практики пройдет не без очевидно ожидаемых трудностей, соответствует международной практике. На сегодняшний день ни одна страна мира не может похвастаться таким обилием организационно-правовых форм НКО, как РФ, и у законодателей в принципе получилось их систематизировать и привести к меньшему количеству».**

Дарья Милославская отметила, что с 5 мая 2014 года вступила в силу не только одна из новых норм Гражданского кодекса, но и внесены изменения в закон о государственной регистрации юридических лиц, а именно изменены правила подачи документов в регистрирующий орган. Подать документы на регистрацию или внесение изменений в учредительные документы организаций теперь можно не только по почте или непосредственно в Минюсте юстиции РФ, но и в многофункциональных центрах. Например, в Москве насчитывается 92 таких центра. Главная особенность состоит в



Ирина Мерсиянова

Президент России Владимир Путин подписал 5 мая 2014 года.

Принятые законом изменения, касающиеся правового положения юридических лиц и, в частности, некоммерческих организаций (НКО), были подготовлены еще в 2011 году, и с тех пор неоднократно подвергались критике. Какие-то существенные нововведения не вошли в окончательную редакцию текста, но большинство из них, например, деление юридических лиц на корпоративные и унитарные, необходимость для некоммерческих организаций, осуществляющих приносящую доход деятельность, иметь обособленное имущество, изменение состава учредителей автономной некоммерческой организации и многие другие, остались.

председатель совета Некоммерческого партнерства «Юристы за гражданское общество», член Общественной палаты РФ Дарья Милославская и советник по правовым вопросам российского филиала Международного центра некоммерческого права, член Некоммерческого партнерства «Юристы за гражданское общество» Ольга Шумбунова. В презентации, которая опубликована на сайте Центра [www.grans.hse.ru](http://www.grans.hse.ru) в разделе «Семинары», приведены точные цитаты из текста нового закона, а также примеры из гражданского законодательства других стран.

Известный правовед, более 20 лет занимающийся вопросами некоммерческого законодательства, Дарья Милославская отметила, что истори-

том, что при подаче заявления по доверенности с 5 мая этого года сдающие документы лицо должно иметь нотариально заверенную, а не рукописную доверенность и нотариально заверенное заявление. В связи с новым законом, который и стал предметом обсуждения семинара,

определены следующие организационно-правовые формы: 1. Потребительские кооперативы; 2. Общественные организации; 3. Ассоциации (союзы); 4. Товарищества собственников недвижимости; 5. Казачьи общества, внесенные в государственный реестр казачьих обществ

зом теперь присваивать название организациям? Скажем, Ассоциация «Некоммерческое партнерство «Защита прав потребителей» или Ассоциация «Защита прав потребителей» или просто Некоммерческое партнерство? Этот вопрос будет решен только путем применения новых норм законодательства и толкования этих норм Минюстом», — добавила Ольга Шумбурова.

Такой формы, как благотворительный фонд, по действующему законодательству не существовало, организационно-правовая форма всегда была фондом. «Очевидно, что на вопрос, приведет ли на практике такое выделение к каким-либо изменениям, ответит только время», — уверена Ольга Шумбурова.

Также интересно, что при подготовке изменений в одной из редакций такая форма, как автономная некоммерческая организация, сначала исчезла совсем, позднее была отнесена к фондам, но в итоге авторы изменений учли, что эта форма имеет свои особенности и выделили ее отдельно.

Помимо существующего деления на коммерческие и некоммерческие введена классификация организаций, предусматривающая унитарные и корпоративные организации, на которые делятся юридические лица в зависимости от наличия или отсутствия у их учредителей (участников) прав выступать в качестве членов таких организаций и формировать их высшие коллегиальные органы.

Законодатель формулирует, что «членство в общественной организации неотчуждаемо. Осуществление прав участника (члена) общественной организации не может быть передано другому лицу». На практике это означает, что, скажем, голосование в общественной организации не представляется возможным провести по доверенности.

Докладчики семинара по каждому из положений приводили примеры из международной практики. Скажем, в Европе практика отчуждения

(то есть передачи прав) разная. В ГК Швейцарии членство не подлежит отчуждению, а самое главное — не передается по наследству. В Португалии право членства также не наследуется, но закон упоминает, что возможно и иное решение. Таким образом, самим членам организации дается право решить: передавать или не передавать свое членство по наследству. Наиболее демократично в данном случае законодательство ГК Нидерландов, где уставом может быть предусмотрено иное. Таким образом, мы можем сделать вывод, что в Европе повсеместно, кроме Швейцарии, нет строгих норм относительно отчуждения права членства в общественной организации.

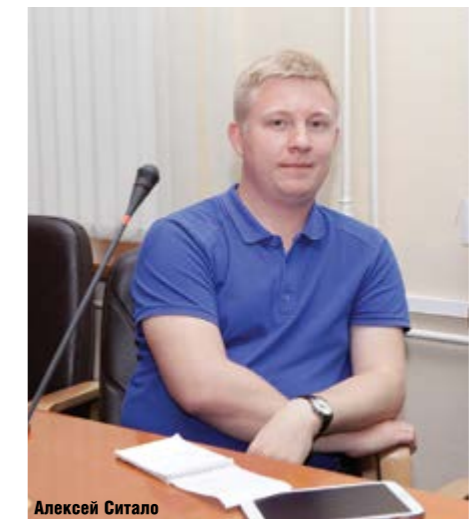
Закон определил число учредителей ассоциации, которых не может быть менее двух. Членство в ассоциациях в России также не отчуждаемо. А вот насчет осуществления прав участника законодатель «промолчал», из чего можно сделать вывод, что голосование по доверенности возможно, в отличие от общественной организации.

В случае автономных некоммерческих организаций предусмотрена возможность осуществлять предпринимательскую деятельность (путем создания хозяйственных сообществ или участия в них). Для всех остальных форм — нет возможности осуществлять предпринимательскую деятельность, можно — лишь деятельность, приносящую доход, если таковая предусмотрена Уставом и служит достижению их целей.

Обращаясь к практике европейского гражданского законодательства, можно обнаружить истоки внешних разработчиками изменений, но при этом найти примеры гораздо более консервативных законов. Например, в Италии существует норма о необходимости получения фондом разрешения государства при заключении договора на приобретение имущества, дарения и прочего, вплоть до его аннулирования. Российский законодатель не заим-

ствует такую норму. В Турции фонд не может существовать, если заранее не определена некая ассигнованная сумма. В Португалии в регистрации юридического лица будет отказано в случае, если пожертвованные в фонд средства окажутся недостаточными для реализации его цели. Таким образом, можно проследить возникшее у разработчиков российского закона пожелание, чтобы при организации фонда у него уже имелось имущество, позволяющее осуществлять цели своей деятельности.

Некоммерческая организация, уставом которой предусмотрено



Алексей Ситало

осуществление приносящей доход деятельности, должна иметь достаточное для осуществления указанной деятельности имущество рыночной стоимостью не менее минимального уставного капитала, предусмотренного для обществ с ограниченной ответственностью (на май 2014 года — 10000 рублей). Норма вступает в силу с 1 января 2015 года для НКО, созданных до 5 мая 2014 года.

### СЛАБЫЕ МЕСТА ЗАКОНА

— Очевидно, что разработчики нового гражданского законодательства стремились следовать системе. При этом, давая определение некоммерческим корпоративным организациям, они забыли дать такое определения



Сергей Нидолов

для унитарных организаций, — отметила Дарья Милославская. — Новый закон говорит, что «учредительным документом может быть предусмотрено, что полномочия выступать от имени юридического лица предоставлены нескольким лицам, действующим совместно или независимо друг от друга. Сведения об этом подлежат включению в единый государственный реестр юридических лиц». Возникает вопрос, каким образом разные лица от имени одного юридического лица могут выступать независимо друг от друга? И как при этом трактовать легитимность их заявлений в случае столкновения интересов?

Докладчики также остановились на положениях, связанных с ликвидацией юридического лица. По новому законодательству «юридическое лицо, которое в течение двенадцати месяцев не представляло документы отчетности, предусмотренные законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, и не осуществляло операций хотя бы по одному банковскому счету, считается фактически прекратившим свою деятельность (недействующим) и подлежит исключению из ЕГРЮЛ».

— Учитывая, что на сегодняшний день зарегистрировано более 220 тысяч некоммерческих организаций, многие из которых создавались на волне



Дарья Милославская, Ольга Шумбурова

придется вносить изменения в Устав НКО, а процедура подачи документов изменилась.

### КАК ТОЛКОВАТЬ НОВЫЕ ПРАВИЛА ДЛЯ НКО

Ольга Шумбурова подробно остановилась на изменениях Гражданского кодекса, ведь теперь НКО предстоит жить по новым правилам.

— Что самого важного для гражданского общества и некоммерческого сектора привнес данный федеральный закон? С 1 сентября 2014 года мы будем жить по закрытому перечню организационно-правовых форм некоммерческих организаций, — сказала Ольга Шумбурова. — Ранее была возможность иными федеральными законами расширять этот перечень, в результате их насчитывалось от 27 до 29, а то и более. Для юридических лиц, являющихся некоммерческими организациями,

в РФ; 6. Общины коренных малочисленных народов РФ; 7. Фонды, к которым относятся в том числе общественные и благотворительные фонды; 8. Учреждения, к которым относятся в том числе государственные академии наук, муниципальные учреждения и частные (в том числе общественные) учреждения; 9. Автономные некоммерческие организации; 10. Религиозные организации; 11. Публично-правовые компании.

«Та редакция изменений, которая в итоге была принята, ставит перед всеми некоммерческими организациями вопрос о количестве организационно-правовых форм», — считает Ольга Шумбурова.

«Их у нас крупных блочных — 11? Или необходимо считать и те, что перечислены в качестве подвидов после запятой. Каким обра-

эйфории 90-х и совершенно не работают в наше время, то уменьшение их количества будет соответствовать реальному положению дел, хотя и может быть настороженно воспринято СМИ, — сказала Дарья Милославская.

При таких обстоятельствах можно понять действия законодателя, вынужденного предусмотреть механизмы ликвидации «мертвых душ». Существенно облегчается и действия учредителя: он может принять решение о ликвидации, если сочтет осуществление деятельности невозможным. Ранее он мог подать иск в суд о ликвидации юридического лица при достижении цели.



Лев Яковсон

По мнению Дарьи Милославской, тревожным является то основание, что «юридическое лицо ликвидируется по решению суда... по иску государственного органа или органа местного самоуправления, которым право на предъявление требования о ликвидации юридического лица предоставлено законом...». Поскольку изменение гражданского кодекса повлечет за собой изменение большого количества законов, то нельзя исключать, что органы местного самоуправления получают право обращаться в суд для ликвидации НКО.

Новые нормы предусматривают также типовые уставы, которые призваны облегчить бюрократическую работу как НКО, так и Минюста, однако, вряд ли они будут подготовлены к 1 сентября. Смогут ли нововведения привести к положительным сдвигам в системе взаимодействия НКО с органами государственной власти и местного самоуправления, покажет лишь жизнь по новым правилам.

**ВОПРОСЫ**

Президент Межрегиональной общественной благотворительной органи-

анизационную структуру, что делать фондам, и проведем 4 расширенные консультации для представителей широкой общественности. Что касается бухгалтерских и налоговых вопросов, то сегодня утром на ежемесячном деловом завтраке председатель Клуба бухгалтеров и аудиторов некоммерческих организаций заверил, что налоговых изменений не должно последовать. Однако к августу мы обещаем разобраться и в этом вопросе, даже если Министерство финансов РФ не даст своих рекомендаций.

Аудитория разделила беспокойство докладчика Дарьи Милославской о том, как будет жить третий сектор по новым правилам, и к чему они могут привести. В частности, известный блогер Сергей Нидолов заметил:

— Не секрет, что есть весьма неугодные власти общественные организации, например, напугавшая правозащитная организация Екатеринбург «Сутяжник». Ведь на практике соблюсти все условия Устава очень трудно, и всегда можно найти, к чему придаться... И что же, органы муниципального управления теперь получают возможность закрыть такого рода организации?

— В настоящее время рано об этом говорить. Пока у них такой возможности нет, — отвечает Дарья Милославская.

**МНЕНИЕ**

«Спасение утопающих — дело рук самих утопающих»

— Изменения, внесенные в ГК, касаются только юридических лиц, — отметил первый проректор НИУ ВШЭ, научный руководитель Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора Лев Яковсон. — С одной стороны, есть реальная опасность расширенного прочтения ГК. И здесь очень многое зависит от нас: в наших силах сделать так, чтобы Закон об общественных объединениях не копировал Гражданский кодекс. Понятие общественного объединения и понятия, сформулированные в ГК, пересекаются, но не более того. Опасность потерять эти различия реально существует, и по этому

вопросу надо проводить разъяснительную работу. Второй момент, на который хотелось бы обратить внимание. Не надо преувеличивать опасности, связанные с этими изменениями, по очень простой причине. Если какие-то организации хотели закрыть, то и ранее существовало множество способов это сделать. Очень многое зависит от общественной атмосферы, кстати, и от деятельности блоггеров. Для НКО ГК — очень значимый документ, но все, что происходит с НКО, зависит не только от ГК, давайте об этом помнить! Я бы так сказал: «Спасение утопающих — дело рук самих утопающих, даже тех, кто еще не тонет». Об опасностях надо думать заранее. Сами перемены в отношении НКО не так уж и значимы, но они могут дать повод для изменения других законов, и об этом нужно помнить. И, наконец, мне представляется, что разработчики нового варианта ГК (ядро разработчиков осталось прежним) плохо понимают, что такое некоммерческая деятельность... По опыту прежнего общения у меня сложилось ощущение, подозреваю, что это по-прежнему так, что это им не интересно. Нечто такое мешающее, где-то сбоку. В свою очередь те государственные органы и подразделения, которые интересуются НКО по разным причинам, не читали ГК, ни прежнего, ни нового, а ведь кое-где могли бы вмешаться и повлиять на ситуацию силой своего авторитета. Как пример, вышеупомянутая ситуация с малыми предприятиями вузов, но есть темы и гораздо более серьезные. Совершенно не нужно провоцировать недовольство и раздражение НКО. Результаты анализа, которые будут проводить коллеги-юристы, мы постараемся донести до тех, кто может повлиять на ситуацию.

Владимир Римский, заведующий отделом социологии регионального фонда «Информатика для демократии», работающий в некоммерческой сфере с 1991 года, высказал ряд критических замечаний в адрес проводимой государством политики в сфере НКО:

— Какова должна была быть цель органов государственной власти, которые меняют гражданский кодекс. Я бы хотел, и не как исследователь, а как гражданин, чтобы эти изменения



Владимир Римский

помогали НКО, ориентировали их в плане приоритетов государства в этой сфере деятельности, способствовали развитию общественной инициативы. А что мы видим? — Все ровно наоборот. Никакой концепции не прослеживается. Мы все, работающие в некоммерческой, общественной сфере понимаем, в каком случае наша общественная инициатива будет одобрена, и мы отдаем себе отчет в том, какого рода общественные инициативы государством поддерживаться не будут. Но... имеют право на существование. Я поддерживаю опасение, что у нас довольно быстро незарегистрированные организации могут стать незаконными. Скажем, в нашей организации трудятся два бухгалтера. Мы аккуратно отчитываемся по всем грантам, но отчетов для государства мы пишем в два раза больше. Считаю, что это категорически неверно. Эта система никак не меняется. Государство нас заставляет в два раза больше отчитываться и вдвое больше работать.

— Нельзя не отметить, что государство активно поддерживает социально ориентированные НКО, — отметила Ирина Мерсиянова, директор Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора. — Большинство исследований в сфере граж-

данского общества и некоммерческого сектора, которые сейчас проводятся в нашей стране, проводятся на государственные гранты.

— Обсуждения изменений были, и были на разных площадках, и мы старались донести до компетентных органов свою точку зрения. Когда мы бьем тревогу по проекту того или иного закона, как правило, общественность мало реагирует, разве что журналисты не остаются в стороне по самым «громким» вопросам, — сказала, завершая дискуссию, Дарья Милославская. — Просто мало кто отдает себе отчет, что ГК может повлиять на жизнь некоммерческих организаций. Можно сказать, что у Минюста России появился инструмент, позволяющий не перерегистрировать те организации, которые ему не нравятся. Мы проводили исследования — внести изменения с первого раза могут лишь два-три процента от подающих документы; 30 процентов — со второго. Наша задача, как партнерства «Юристы за гражданское общество» — не только выразить свое мнение, но и помочь НКО привести свои документы в соответствие с новым законодательством максимально просто и без особых затрат — ни финансов, ни времени.

Фото: Кирилл Нуртганов



## Старость в радость

6–8 июня в Общественной палате РФ впервые на широкое обсуждение были вынесены проблемы людей в домах престарелых. В первой межрегиональной конференции добровольческих инициатив по работе с людьми преклонного возраста, организованной благотворительным фондом «Старость в радость», приняли участие около 100 добровольцев из 20 регионов России.

«Бабушкам и дедушкам, чтобы быть счастливыми, прежде всего не хватает внимания», — говорили на конференции в Общественной палате волонтеры и сотрудники домов престарелых. — Повезло тем, кто в семье живет, а если старость одинока?

«Если вы приедете в дом престарелых, посидите часок с бабушкой, выслушаете ее историю, где-то поплачете вместе с ней, то это будет лучшим знаком внимания», — уверяют волонтеры.

«Пожилым нужны гости и молодежь. Этого всегда и везде не хватает. Сейчас в регионах активно создаются волонтерские группы, которые навещают дома престарелых, придумывают занятия для бабушек, чем их можно радовать», — рассказывает директор фонда «Старость в радость» **Елизавета Олескина**.

«Старость в радость» — один из первых в стране благотворительных фондов, выросших из волонтерского движения, которое когда-то началось с блога его основателя, Лизы Олескиной. Сейчас его деятельность охватывает более 120 домов престарелых в Московской, Архангельской, Брянской, Калужской, Кировской, Мурманской, Нижегородской, Новгородской, Новосибирской, Омской, Псковской, Ростовской, Самарской, Саратовской, Свердловской, Смоленской, Тверской, Тульской и Ярославской областях, в Мордовии, Татарстане и Алтайском крае.

## Помощь пострадавшим от наводнения на Алтае

**Жители российских городов продолжают собирать гуманитарную помощь пострадавшим от наводнения на юге Сибири и формировать волонтерские отряды, чтобы помочь местным жителям справиться с последствиями стихии.**

С 11 по 15 июня 2014 года в Барнауле члены волонтерского корпуса Новосибирской области очищали дворы и дома от ила и мусора, откачивали воду из подвалов, а также оказывали помощь одиноким и пожилым людям. Команда добровольцев сформировали при поддержке Управления молодежной политики Новосибирской области из числа членов Всероссийской общественной организации «Союз добровольцев России» и регионального волонтерского корпуса. Перед отправкой к пострадавшим все прошли обследование и вакцинацию, каждый из добровольцев взял с собой резиновые сапоги и перчатки, теплую одежду и спальник.

Набирает волонтеров для оказания помощи пострадавшим от паводка и городской Центр добровольчества в Абакане.

Предполагается, что добровольцы могут помочь при посадочных работах, во время уборки в жилых помещениях и на приусадебных участках. Записаться и получить подробную информацию можно по телефону 8-913-053-96-50.

Ранее добровольческие отряды для помощи пострадавшим от наводнения в Горно-Алтайске стали формироваться в Омске — там этим занимается Омское областное отделение Всероссийской общественной организации «Союз добровольцев России».

Отряды волонтеров сформированы и из студентов алтайских вузов. Добровольцы Алтайского государственного университета выехали помогать землякам в районный центр Краснощеково, где расчищали завалы и дороги, раздавали гуманитарную помощь. В Чарышский район направили студентов-волонтеров Алтайского государственного аграрного университета, а в Шипуновский — Алтайского государственного медицинского университета. Краевой штаб по формированию добровольческих отрядов создан при Главном управлении образования и молодежной политики края по поручению губернатора Александра Карлина.

## Поиск пропавших детей

**В июне 2014 года Чите запущен портал волонтерских движений Забайкальского края «Чита. Поиск пропавших детей». Основные задачи, которые собираются решать создатели портала, — координация действий добровольческих движений города Читы и Забайкальского края, а также налаживание их взаимодействия с органами власти.**

Создатели портала — активисты волонтерских движений «Клуб «Диверсант» и «Поисковый отряд им. Кости Долгова». Они подчеркивают, что к работе портала может

присоединиться любое волонтерское движение, физические и юридические лица.

«Как и вы, мы понимаем, что организовать работу каждого отдельного добровольца невозможно, поэтому основным приоритетом для нас является организация взаимодействия между руководителями добровольческих движений и представителей органов власти — полиции, МЧС, поисково-спасательной службы», — отмечают создатели ресурса.

На сайте chita-help.me можно оставить заявку на поиск, ознакомиться с общими положениями поисковых работ, принять уча-

стие в работе форума для волонтеров, прочитать материалы о том, как избежать похищения детей, не потерять ребенка на отдыхе, что делать, когда пропал ребенок. Также на сайте представлены телефоны экстренных служб и возможность оставить заявку на включение в число добровольцев-поисковиков. Согласно статистике портала, в первое полугодие 2014-го в розыске числятся 28 детей и подростков, нахождение которых до сих пор не установлено.

## День донора на ВВЦ

**11 июня 2014 года в Москве на ВВЦ с целью привлечения внимания жителей столицы к проблеме донорства крови Национальный фонд развития здравоохранения и Станция переливания крови Департамента здравоохранения города Москвы провели Общероссийский день донора. Мероприятие было приурочено к празднованию Всемирного дня донора крови.**

Проблема развития безвозмездного донорства в Москве остается весьма актуальной не только для органов здравоохранения, но и для москвичей. По статистике, каждый третий человек как минимум раз в жизни нуждается в переливании крови или ее компонентов. Кровь и продукты крови являются уникальным и ценным ресурсом, поскольку они могут быть получены только от людей, сдающих кровь или ее компоненты. Москве необходимо существенно увеличить число людей, желающих или способных сдавать кровь, чтобы обеспечить стабильное снабжение безопасной кровью и продуктами крови, которое будет достаточным для удовлетворения потребностей здравоохранения.

Для желающих сдать кровь на ВВЦ работала выездная бригада Станции переливания крови Департамента здравоохранения города Москвы. Добровольцы Национального фонда развития здравоохранения провели для доноров викторину с розыгрышем призов. Также каждый участник смог оставить свой след на «стене донорской славы Москвы».



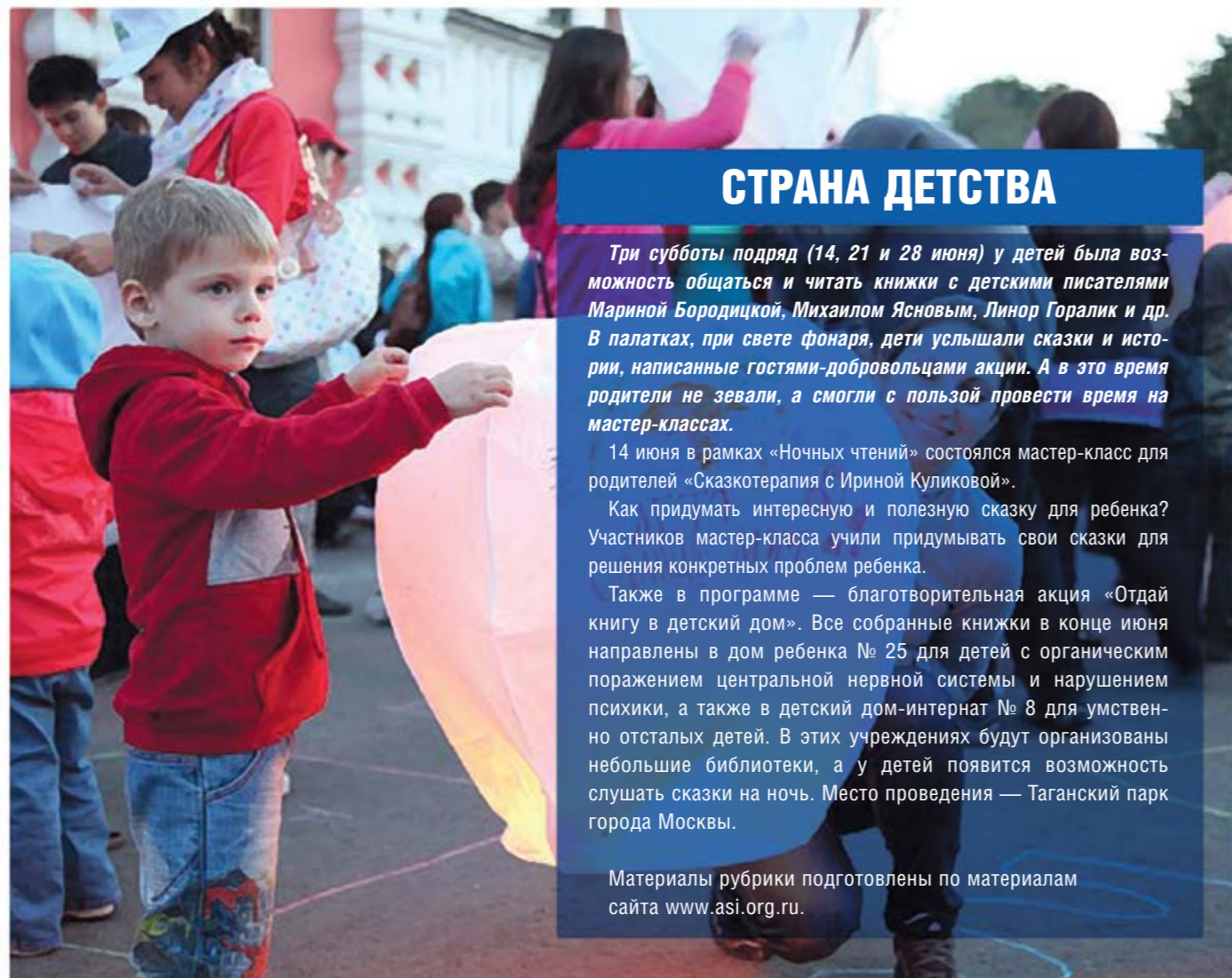
## Уборка озера как стратегическая командная игра

**Активисты Приозерска намерены разнообразить стандартную экологическую акцию по уборке мусора на озере Вуокса, прекратив ее в стратегическую командную игру. Экипажи лодок будут соревноваться друг с другом, очищая озерные острова от мусора.**

Акция организована проектом по городскому спортивному ориентированию «Бегущий город» и волонтерскими проектами «Хорошее дело» и «Чистая Вуокса». Игра состоится 5–6 июля на озере Вуокса в Приозерске (Ленинградская область) и рассчитана на 150–300 участников, сообщают организаторы.

«На озере Вуокса несколько сотен островов, почти на каждом из них есть стоянка, а рядом с ней мусорная свалка. Мы придумали и анонсировали игру, целью которой будет зачистка островов от свалок. Мусорные мешки на этой игре будут являться игровым ресурсом, за который можно увеличить свою скорость на лодке (взять больше весел, поставить мотор на лодку) или получить разведанные (где, сколько и какого объема свалки находятся)», — рассказывает координатор «Бегущего города» о правилах игры.

Очищая каждую стоянку лодок, «экологический экипаж» будет ставить там флаг своей команды, после чего стоянку отметят на карте в штабе организаторов. Новости об очищенных стоянках будут сообщаться в специальную игровую ленту, которая будет вестись в сети. В конце соревнований участников ожидает подсчет результатов и награждение.



## СТРАНА ДЕТСТВА

Три субботы подряд (14, 21 и 28 июня) у детей была возможность общаться и читать книжки с детскими писателями Мариной Бородинской, Михаилом Ясновым, Линор Горалик и др. В палатках, при свете фонаря, дети услышали сказки и истории, написанные гостями-добровольцами акции. А в это время родители не зевали, а смогли с пользой провести время на мастер-классах.

14 июня в рамках «Ночных чтений» состоялся мастер-класс для родителей «Сказкотерапия с Ириной Куликовой».

Как придумать интересную и полезную сказку для ребенка? Участников мастер-класса учили придумывать свои сказки для решения конкретных проблем ребенка.

Также в программе — благотворительная акция «Отдай книгу в детский дом». Все собранные книжки в конце июня направлены в дом ребенка № 25 для детей с органическим поражением центральной нервной системы и нарушением психики, а также в детский дом-интернат № 8 для умственно отсталых детей. В этих учреждениях будут организованы небольшие библиотеки, а у детей появится возможность слушать сказки на ночь. Место проведения — Таганский парк города Москвы.

Материалы рубрики подготовлены по материалам сайта [www.asi.org.ru](http://www.asi.org.ru).



## ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ о развитии гражданского общества и некоммерческого сектора в РФ

Выпускается НИУ ВШЭ

**Руководитель проекта:** Ирина Мерсиянова, директор Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ, заведующая кафедрой экономики и управления в негосударственных некоммерческих организациях факультета государственного и муниципального управления

**Редактор проекта:** Татьяна Богословская

**Дизайн-верстка:** Екатерина Осадчая



2 апреля 2014 года премьер-министр РФ Дмитрий Медведев принял участие в работе круглого стола «Инновация и социальная политика в новых условиях» в рамках XV Апрельской международной научной конференции «Модернизация экономики и общества»

**«Апрельская конференция всегда была площадкой взаимодействия тех, кто принимает экономически значимые решения, и тех, кто их анализирует».**

Ректор НИУ ВШЭ Ярослав Кузьминов



Ректор НИУ ВШЭ Ярослав Кузьминов

**«Нам необходимо формировать систему связи исследований и образования.»**

И в первую очередь не забывать о финансировании фундаментальных и поисковых исследований. У нас много ресурсов было направлено на систему венчурных инвестиций, но нельзя забывать, что любые прикладные проекты базируются на фундаментальных исследованиях. Нельзя иметь яблоню без корней. У нас сегодня финансирование фундаментальных исследований РАН — порядка 70 млрд рублей. И финансирование всех исследовательских университетов — порядка 70–80 млрд рублей. Это примерно бюджет одного Гарвардского университета. И чтобы развиваться, финансирование РАН и вузовской науки необходимо увеличивать».



Премьер-министр РФ Дмитрий Медведев

«Не буду говорить долгих комплиментов Высшей школе экономики, но кое-что скажу. Школа, как известно, имеет высокую репутацию не только как университет, но и как научно-исследовательский центр, одной из первых стала приглашать в качестве преподавателей молодых специалистов,

**которые получили PhD в ведущих мировых университетах и после серьезного отбора получили возможность работать в нашей стране, в университете. Мне кажется, это хороший пример того, каким образом нужно комплектовать преподавательские кадры».**

**«Вероятно, как принято в нашей стране, она завершится подготовкой апрельских тезисов, они, правда, в истории нашей страны сыграли в чем-то роковую роль, и поэтому надеюсь, что вы подготовите не ленинские тезисы, а более конструктивные».**

Премьер-министр РФ Дмитрий Медведев

ЦИТАТА

Коллективная монография

# «Доверие и недоверие в условиях развития гражданского общества»

посвящена актуальным проблемам регуляторной роли доверия и недоверия в общественной жизни, которые впервые рассматриваются как факторы формирования гражданского общества.



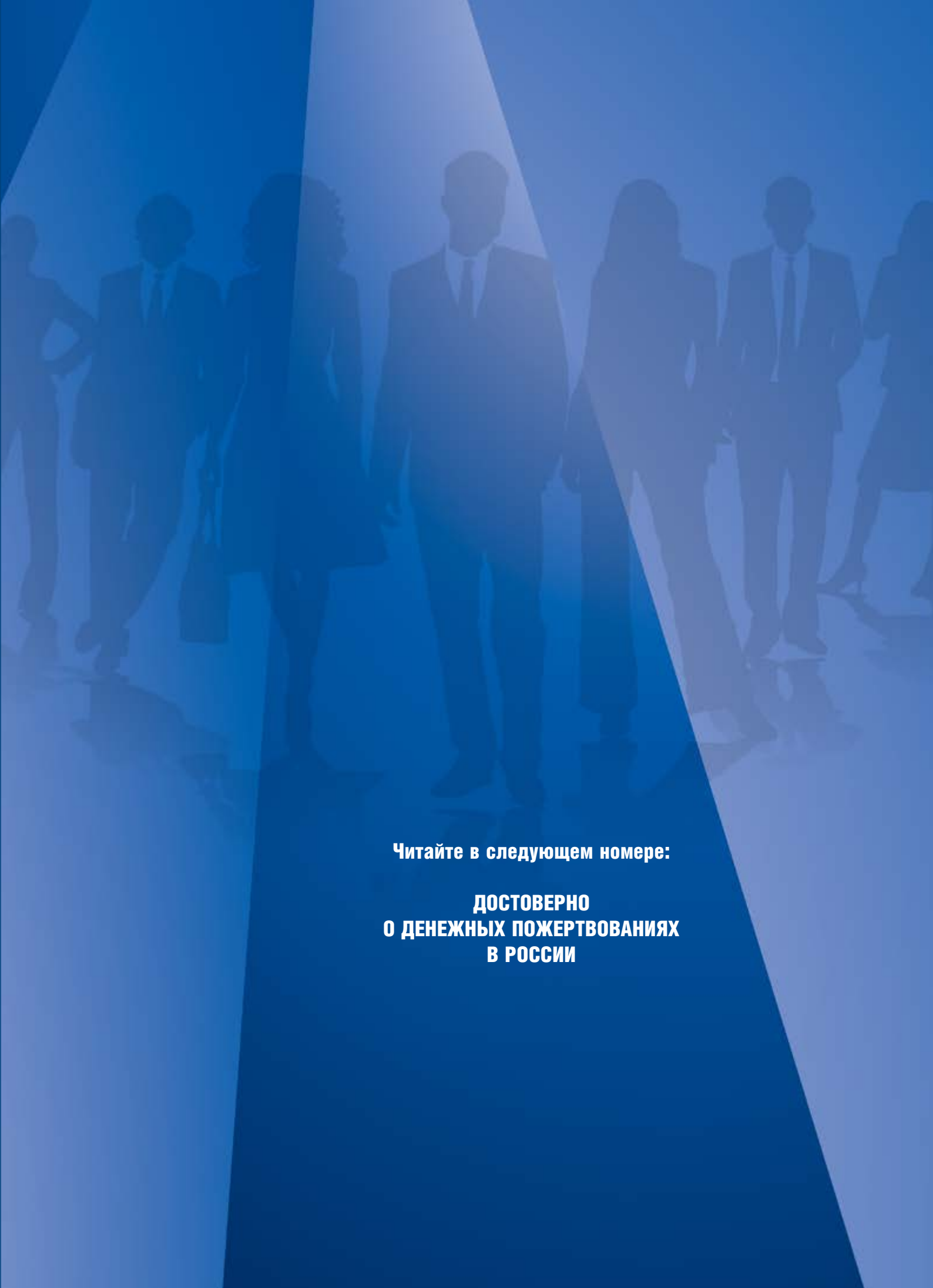
В книге представлен анализ теоретических и методологических проблем исследования доверия и недоверия, изложены результаты исследований роли доверия в жизни гражданского общества.

Второй раздел монографии «Роль доверия в жизни гражданского общества» насыщен эмпирическими данными, полученными в ходе всероссийских опросов населения и опросов руководителей НКО, проведенных в рамках мониторинга состояния гражданского общества НИУ ВШЭ. Книга адресована широкому кругу специалистов — социологам, психологам, экономистам, преподавателям и студентам обществоведческих специальностей, экспертам и всем тем, кто интересуется вопросами развития гражданского общества в нашей стране.

В электронном виде с ней можно ознакомиться на сайте Центра в разделе «Публикации»



[www.grans.hse.ru/monograph](http://www.grans.hse.ru/monograph)



**Читайте в следующем номере:**

**ДОСТОВЕРНО  
О ДЕНЕЖНЫХ ПОЖЕРТВОВАНИЯХ  
В РОССИИ**