

На правах рукописи

Уколова Елена Михайловна

ИДЕЯ ЛИЧНОСТИ В УЧЕНИИ ВИКТОРА ФРАНКЛА

Специальность 19.00.01 – Общая психология,
история психологии, психология личности

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук

Москва – 2016

Работа выполнена в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики».

Научный руководитель: **Шумский Владимир Борисович,**
кандидат психологических наук

Официальные оппоненты: **Братусь Борис Сергеевич,**
доктор психологических наук, профессор,
член-корреспондент РАО,
заведующий кафедрой общей психологии
ФГБОУ ВО «Московский государственный
университет имени М.В. Ломоносова»

Сапогова Елена Евгеньевна,
доктор психологических наук, профессор,
профессор кафедры психологии развития
ФГБОУ ВО «Московский педагогический
государственный университет»

Ведущая организация: **ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный университет»**

Защита состоится «27» сентября 2016 г. в 15:00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.048.03 на базе Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» по адресу: 109316, г. Москва, Волгоградский проспект, д. 46 Б, аудитория 210.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» по адресу: 101000, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 20 и на сайте <http://www.hse.ru>.

Автореферат разослан: «___» августа 2016 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат психологических наук,
доцент

Антонова Наталья Викторовна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Развитие психологии личности в современном научном и социокультурном контексте предполагает разработку историко-психологических проблем, решение которых способствует рефлексии ее прошлого и настоящего. Современную психологию характеризует множественность представлений о генезе, сущности и структуре личности. Несогласованность подходов к пониманию личности и отсутствие ясно очерченного содержательно-смыслового поля применения категории «личность» в психологии являются существенным препятствием в развитии психологии личности как области научного знания. В этих условиях актуальным является обращение к истории психологии, к авторитетным авторским концепциям, предлагающим относительно целостный взгляд на личность. Их новое прочтение может способствовать осмыслению современного состояния психологии личности и позволит дополнить и обогатить понимание феномена личности, предложить идеи, которые могли бы дать новый импульс для развития психологии личности как области научного знания. Такой концепцией является экзистенциальный анализ и логотерапия В. Франкла, персоналистический потенциал которой недостаточно раскрыт и отрефлексирован.

Философ, психолог, психотерапевт, создатель оригинального учения о смысле, В. Франкл (1905 – 1997) оказал весьма серьезное гуманистическое влияние на философско-психологическую мысль. Свидетель XX века, В. Франкл точно схватил «нерв эпохи» – состояние смыслоутраты, экзистенциального вакуума, возникающее при распаде традиционной системы ценностей. В противоположность постмодернистскому мировоззрению, В. Франкл в своих трудах отстаивал абсолютную, а не относительную ценность личностного начала в человеке.

В. Франкл практически всю свою жизнь провел в Вене, которую можно назвать колыбелью теорий личности и психотерапии. Творчество В. Франкла в

буквальном смысле впитало в себя ведущие мировые идеи в области психологии личности. В этой связи актуальность исследования обусловлена необходимостью восстановления полной картины истории зарубежной психологии, что предполагает всестороннее рассмотрение персоналистических воззрений В. Франкла и выявление значения идеи личности для его учения.

В контексте данной работы под «идеями» мы будем понимать мысленный прообраз какого-либо явления, выделяющий его существенные свойства и характеристики. Мы исходим из диалектической трактовки идеи как отражения реальности не только в ее наличности, но и в потенциалах развития. Идея, с одной стороны, отражает реальность, а, с другой стороны, формирует реальность, высвобождая в ней возможности, представленные в этой идее.

Словосочетание «идея личности» будем понимать в следующих значениях. С одной стороны, идея личности отражает глубинную интуицию европейской культуры о сущности человека, где эта сущность означена как «личность» (М. Мосс). С другой стороны, концептом идея личности мы будем обозначать специфическое понимание личности в определенный историко-культурный период, в философском, психологическом направлении (Е.Б. Старовойтенко), мировоззренческой системе (М.М. Рубинштейн), научной школе (И.Б. Котова). Идея личности, таким образом, может рассматриваться как средство, или «культурное орудие» самопонимания, самопознания и преобразования человека.

Степень разработанности проблемы. В поле исследовательского интереса ученых неоднократно находились различные аспекты творчества основателя «третьей венской школы психотерапии». Влияние на формирование и развитие мировоззрения мыслителя обстоятельств его жизни и событий, произошедших на его жизненном пути, отражено в работах Б.С. Братуся, А. Лэнгле, D. Batthyany, J. Fabry, E. Fizzotti, G. Pareja, T. Pytell. Философско-методологический аспект учения В. Франкла представлен в публикациях С.В. Кривцовой, А.А. Пископпеля, N. Espinosa, W. Kurz, R. Kühn, I. Pereira, С. Sedmak. Вклад В. Франкла в теорию и практику психологии и психотерапии

изучали Д.А. Леонтьев, В.М. Лейбин, А.Б. Орлов, J. Fabry, J. Seifert, R. Zaiser. Педагогический потенциал учения В. Франкла о смысле рассматривается В. Wicki и D. Bruzzone; в работах U. Böschmeyer, R. Leslie, H. Rascob исследуются религиозные коннотации логотерапии. Существенный вклад в развитие теории и методов логотерапии и экзистенциального анализа В. Франкла внесли А. Лэнгле, R. Deckhart, E. Lukas, A. Noyon, C. Riedel.

Следует отметить диссертационные исследования творчества В. Франкла, выполненные отечественными авторами. В работе М.В. Бабалаевой «Виктор Франкл: философское истолкование смысла страдания» (2008) показано, что понимание страдания в трудах В. Франкла, с одной стороны, тесно связано с историко-философской традицией и, с другой стороны, несет в себе трагический опыт войн и социальных потрясений XX века. Исследование С.А. Замалиевой «Учение Виктора Франкла о человеке: философско-антропологический анализ» (2012) посвящено рассмотрению значения логотерапии и экзистенциального анализа для развития современной философской антропологии.

Отдельные аспекты концепции В. Франкла рассматривались в диссертационных исследованиях по психологии: в работе В.В. Летуновского (2003) – в связи с анализом школ европейской экзистенциальной психологии и психотерапии, которые следует за философскими учениями Э. Гуссерля и М. Хайдеггера; в исследовании Д.А. Баранниковой (2006) – в контексте выявления основных этапов становления европейской экзистенциальной психологии; в работе Е.Н. Осина (2007) – в связи с теоретико-эмпирическим изучением проблемы смыслоутраты; в исследовании В.Б. Шумского (2008) – в контексте диахронической и системно-структурной реконструкции экзистенциальной психологии как одного из ведущих направлений современной психологии.

Вместе с тем необходимо подчеркнуть, что в исследованиях учения В. Франкла на первый план выходит проблема смысла, тогда как персоналистическая составляющая его концепции остается малоисследованной, лишь фрагментарно представленной в работах А. Лэнгле, В.Б. Шумского, W.

Henckmann, E. Lukas, O. Zsok. Сложилось стереотипное представление о том, что все творчество В. Франкла сводится к тематике поиска смысла. Высказывается также мнение, что в его концепции «отсутствует глубина» (И. Ялом, E. Ringel).

Таким образом, несмотря на то, что в исследованиях творческого наследия основателя логотерапии получены важные результаты, поставленная в настоящей работе проблема анализа и систематизации персоналистических идей В. Франкла до сих пор не получила должного внимания.

Объект исследования: философско-психологическое наследие В. Франкла.

Предмет исследования: идея личности в контексте философских, психологических и психотерапевтических представлений В. Франкла.

Цель исследования: выявить вклад В. Франкла в развитие идеи личности.

Задачи исследования:

1. Обосновать генез персоналистических взглядов В. Франкла.
2. Реконструировать и систематизировать представления В. Франкла о личности.
3. Показать теоретико-методологическое значение концептуализации идеи личности в учении В. Франкла для теории и практики современной психологии личности.
4. Раскрыть историко-культурный контекст зарождения и развития идеи личности, представленной в учении В. Франкла.

Методология и методы исследования

В качестве методологических оснований исследования выступают принятые в современной отечественной историко-психологической науке принципы: принцип единства логического и исторического, системно-генетический принцип, принцип конструктивно-позитивного анализа истории психологии, принцип единства прошлого, настоящего и будущего.

В процессе исследования находят применение историко-генетический и историко-функциональный методы, метод систематизации и синтеза, герменевтический метод, категориальный анализ, содержательно-хронологический, сравнительно-сопоставительный анализ.

Научная новизна исследования, выполненного на стыке истории психологии и психологии личности, состоит в том, что впервые показан вклад В. Франкла в развитие идеи личности как духовного деятельного начала человеческого бытия. Восполнен пробел, существующий в психологическом знании, поскольку традиционно психологическим сообществом В. Франкл воспринимается как автор оригинальной психологической теории смысла и создатель логотерапии – психотерапевтической практики, ориентированной на помощь пациентам в поиске смысла. Восстановлена историческая справедливость в понимании глубины творческого наследия В. Франкла. Эксплицированы и обобщены представления В. Франкла о личности, обосновано их методологическое значение для современной психологии личности.

Теоретическая значимость работы состоит в раскрытии философского и историко-культурного контекста зарождения и развития идеи личности в учении В. Франкла, реконструкции и систематизации представлений В. Франкла о личности. Персоналистический аспект концепции В. Франкла представлен в расширенном пространстве антропологического, аксиологического, гуманистического, феноменологического, глубинно-психологического и экзистенциального понимания человека.

Обосновано, что категория «личность» обеспечивает внутреннюю согласованность концепции В. Франкла, апеллируя одновременно к антропологии и онтологии, к теоретико-психологическому и конкретно-операциональному уровням практики консультирования и терапии.

Систематизирован вклад В. Франкла в психотерапевтическую антропологию. Теоретически обоснован статус димензиональной модели человека, предложенной В. Франклом, как применимой, в числе других

моделей, для анализа и сравнения концепций личности различных психологических и психотерапевтических школ.

Практическая значимость работы определяется более точной и глубокой рефлексией исходных оснований, целей и методов работы в практике экзистенциального анализа и логотерапии. Реконструкция системы представлений В. Франкла о личности позволила переосмыслить психотехническую часть логотерапии как методологически целостную и обоснованную систему психотехник, конституированную идеей личности. Данные диссертационного исследования и опубликованные на его основе материалы могут быть использованы при разработке учебных дисциплин по истории психологии, психологии личности, программ подготовки психологов-консультантов и психотерапевтов.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Исходным методологическим основанием экзистенциального анализа и логотерапии В. Франкла является идея личности, представленная в философском учении М. Шелера. Стремление к смыслу, постулируемое В. Франклом в качестве основной мотивационной силы человека, стало непосредственным развитием философско-антропологических воззрений М. Шелера. В работах В. Франкла осуществлен переход от философской идеи личности, представленной в антропологии М. Шелера, к личности как психологической категории, которая раскрыта через систему понятий, практически реализованных в методах логотерапии.

2. Идея личности как духовного деятельного начала человеческого бытия обосновывает целостность модели человека, предложенной В. Франклом. В этой модели дополняют друг друга «глубинная» и «вершинная» природы человека, непротиворечиво представлены детерминистский и индетерминистский подходы к пониманию человека, осуществлена интеграция представлений различных школ психотерапии при сохранении их многообразия.

3. Разработанная В. Франклом психологическая антропология и

онтология личности выступает основанием для уточнения, интеграции и развития предметной области психологии личности. К специфической предметно-тематической области психологии личности как отрасли психологической науки могут быть отнесены раскрытые В. Франклом феномены, связанные с бытием человека духовной личностью, а также способы актуализации и развития в человеке личностного начала.

4. Персоналистические представления В. Франкла тесно связаны с историко-философской традицией понимания сущности человека в европейской культуре и являются попыткой концептуализации в психологическом дискурсе философско-религиозной идеи о личности. Благодаря этому сохраняется историко-культурное, философско-антропологическое и психологическое единство концепта «личность» и его междисциплинарный статус.

Апробация результатов исследования. Содержание и результаты работы докладывались и обсуждались на II, III, IV Всероссийских конференциях «Психология индивидуальности» (Москва, 2008, 2010, 2012), XIV Симпозиуме «Психологические проблемы смысла жизни и акме» (Москва, 2009), I научно-практической конференции «Феноменологический подход к персональному в человеке» (Москва, 2009), Международном конгрессе «Spiritualität und Intimität. Tiefenerfahrung in Psychotherapie & Beratung» (Линдау, Германия, 2011), Всероссийской научно-практической конференции «Личность и бытие: проблемы, закономерности и феноменология событийности» (Сочи, 2012), Международном конгрессе «Wer sagt, was richtig ist? Ethik in Psychotherapie, Beratung und Coaching» (Цюрих, Швейцария, 2013), Международной конференции «Дни философии в Санкт-Петербурге-2013. Философия познания и творчество жизни». Содержание исследования использовалось в преподавании учебных дисциплин магистерских программ «Персонология и экзистенциальная психотерапия», «Консультативная психология. Персонология» в департаменте психологии НИУ ВШЭ в 2010-2015 гг.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения и списка использованной литературы. Основной текст диссертации изложен на 193 страницах. Список литературы включает 204 источника, из них 66 на иностранном языке.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во *Введении* раскрывается актуальность исследования, проблема и степень ее разработанности, объект, предмет, цель и задачи, формулируются основные положения, выносимые на защиту, научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы.

Глава 1 **«Учение В. Франкла: от философской антропологии М. Шелера к психологии поиска смысла»** посвящена систематизации персоналистических представлений в учениях немецкого философа М. Шелера и В. Франкла и их сравнительно-сопоставительному анализу.

В параграфе 1.1 **«Проблема методологических оснований учения В. Франкла»** показаны разные подходы к пониманию теоретико-методологических оснований концепции В. Франкла. А. Batthyany, R. Deckart, M. Marshall, A. Noyon, C. Riedel традиционно утверждают, что В. Франкл создал свое учение на базисе психоанализа З. Фрейда и индивидуальной психологии А. Адлера. Эта позиция представлена и на сайте венского «Viktor Frankl Institute»¹. Другие исследователи (А. Лэнгле, С.В. Кривцова, W. Henkmann, B. Wicksi) полагают, что в основу концепции В. Франкла положено философское учение М. Шелера.

Можно выделить основные аргументы, которые приводятся в поддержку первой точки зрения:

1. В студенческие годы В. Франкл был приверженцем психоанализа З. Фрейда, а в самом начале своего профессионального пути состоял в психотерапевтическом сообществе А. Адлера. З. Фрейд и А. Адлер являются

¹ <http://www.viktorfrankl.org/e/logotherapy.html>

«первыми лицами» оппонентского круга В. Франкла. Полемика с ними, явная и неявная, присутствует практически во всех его книгах.

2. Теоретические представления В. Франкла, подобно концепциям З. Фрейда и А. Адлера, сформировались в результате обобщения эмпирических фактов, которые он наблюдал в процессе собственной практической деятельности в сфере психологического консультирования и психотерапии.

Другая точка зрения основана на том, что в автобиографии В. Франкл упоминает, что в середине 1920-х годов изучал работу М. Шелера «Формализм в этике и материальная этика ценностей». Он называет М. Шелера «своим главным учителем», с которым, однако, никогда не встречался лично¹. Вместе с тем В. Франкл нечасто упоминает М. Шелера в своих книгах, не указывая, чему конкретно он научился у своего «главного учителя». Известно, что М. Шелер в своих трудах специально не разрабатывал проблематику смысла, тогда как В. Франкл в своей психологической и психотерапевтической концепции использовал категорию «смысл» в качестве центральной.

В творческом наследии В. Франкла не содержится систематического изложения теории. При чтении его работ складывается впечатление, что внутренняя связь отдельных положений не является вполне очевидной. В. Франкл постулирует, что экзистенциальный анализ и логотерапия основываются на трех фундаментальных допущениях о сущности человека: 1) свобода воли; 2) воля к смыслу; 3) смысл жизни. В связи с этим возникают вопросы, на которые в его концепции не удастся найти однозначные ответы. Какая антропологическая модель лежит в основе аксиомы, что человек обладает «свободой воли»? Почему из свободы воли следует воля именно к смыслу, а не воля к власти или к получению удовольствия? Почему именно «смысл жизни» является третьим центральным постулатом? В. Франкл в ранних и в последней работе, вышедшей в 1997 г., пишет о смысле совсем не в значении «смысл жизни»: «стоит задать себе вопрос, что же понимается под

¹ Frankl V.E., Kreuzer F. Im Anfang war der Sinn. Von der Psychoanalyse zur Logotherapie. Ein Gespräch. – München: Piper, 1986, s. 48.

смыслом? Это слово используется здесь как совершенно “приземленное” и подразумевает то, какое значение каждая конкретная ситуация имеет для конкретного индивида»¹.

Мы полагаем, что в учении В. Франкла можно найти «недостающее звено», которое, с одной стороны, связывает его психологическую и психотерапевтическую концепцию с философией М. Шелера, а, с другой стороны, обеспечивает внутреннюю согласованность и непротиворечивость оригинального учения В. Франкла. Цель первой главы диссертационного исследования состоит в обосновании, что таким недостающим звеном является идея личности как духовного деятельного начала человеческого бытия, на которой основана философская антропология М. Шелера.

В параграфе 1.2 «**Персоналистическая антропология и аксиология М. Шелера**» рассматриваются связанные с идеей личности аспекты учения М. Шелера. Философское наследие М. Шелера достаточно велико, оно включает метафизику, антропологию, социологию, аксиологию и этику. В концепции В. Франкла можно найти влияние антропологии и, отчасти, аксиологии М. Шелера. На основе анализа фундаментальных работ М. Шелера, в которых представлена антропология и аксиология, мы осуществили реконструкцию идеи личности, выделив основные положения, полно и целостно раскрывающие сущность этой идеи в его учении:

1. Человек – это существо, представляющее собой диалектическое единство жизни и духа. «Жизнь» представлена в человеке психофизическим организмом, «дух» – это сверхвитальное начало, не выводимое из жизни и не сводимое к ней. «Личность» – это «деятельное начало», «действующий агент» духовного бытия человека, который инициирует и осуществляет духовные акты.

2. Личность не субстанциональна и не пространственна; бытие личности не обладает временной непрерывностью – под натиском влечений человек может утрачивать бытие личностью, то есть вести существование, целиком

¹ Frankl V.E. Man's Search for Ultimate Meaning. – N.-Y.: Perseus Book Publishing, 2000, p. 140.

пребывая во власти своих чувственных порывов. Как «деятельный агент», личность существует – или появляется и проявляется – лишь в самонастройке, самосознании и самоосуществлении.

3. Личность характеризуется экзистенциальной самостоятельностью, которая выражается в свободе, независимости от принуждения и давления со стороны как внешних обстоятельств, так и внутренних условий. Личность принципиально не обусловлена физическими, психическими или социологическими законами, но эти законы задают границы свободы личности.

4. Личность находится в динамическом взаимодействии с психофизическим организмом человека: сублимирует энергию жизни в духовную «энергию», координирует и перенаправляет витальные импульсы организма на осуществление ценностей.

5. Личность обладает способностью феноменологического восприятия – «сущностного видения» эссенциальной структуры мира и иерархии ценностей, задающей человеку основания для оценок и поведения.

6. Человек может пережить себя личностью через «самососредоточение», целью которого является чувство самого себя центром духовных актов.

7. Человек как личность способен объективировать собственное психофизическое бытие и окружающий мир и выйти на духовную дистанцию по отношению к самому себе и к миру. Благодаря способности дистанцироваться от наличной действительности окружающего мира и самого себя, человек надстраивает над ними идеальное – сферу мыслей, смыслов и ценностей.

8. Человек становится духовно «открыт миру» в его содержательной и ценностной сущности вследствие способности личности освобождаться от давления и принуждения со стороны психофизического.

9. Ценности есть онтологические феномены, существующие объективно и независимо от человека и обладающие априорной иерархической структурой. Личность принадлежит к наивысшей ступени априорной иерархии ценностей.

10. Каждое человеческое сообщество и каждый отдельный человек имеет собственную, исторически изменчивую, структуру восприятия и переживания ценностей, которая задает личности правила предпочтения ценностей и определяет мировоззрение человека. Индивидуально-действенные ценности, являющиеся мотивами действий конкретного человека как личности, распознаются им благодаря совести.

11. Человек, актуализируя свое личностное начало, обретает свободу и способность формировать самого себя и свою жизнь усилиями собственного духа.

Параграф 1.3 **«Идея личности как системообразующий фактор учения В. Франкла»** посвящен авторской реконструкции концепции В. Франкла на основе идеи личности. Реконструкция основана на «сквозном» научно-теоретическом движении – от философско-методологических оснований идеи личности к их конкретизации в психологической теории и практической реализации в методах консультирования и психотерапии. Мы раскрываем персоналистическую антропологию, экзистенциальную онтологию личности, эксплицируем структурную и процессуальные составляющие психологической конкретизации идеи личности, показываем воплощение этой идеи в практике экзистенциального анализа и логотерапии.

Параграф 1.3 включает пять подпараграфов.

В подпараграфе **«Десять тезисов о личности»** рассматриваются основные положения одноименной работы В. Франкла, впервые опубликованной в 1951 г. В качестве базиса своих персоналистических представлений В. Франкл использовал положения М. Шелера о личности как центре и исполнителе духовных актов и о способности человека как личности духовно дистанцироваться от самого себя и от окружающего мира.

Австрийский мыслитель постулирует уникальность, единство и целостность личности, невозможность разложения личности на отдельные элементы, противопоставляет духовность личности психофизическому организму человека, подчеркивает, что личность – это «свободное в человеке»,

а бытие человека как личности – это «решающее бытие», наделенное ответственностью. В. Франкл говорит о несубстанциональности и об отсутствии временной непрерывности бытия личности, об «открытости личности миру» и ее направленности на «логос» – мир ценностей и смысла.

В. Франкл, с одной стороны, основывается на идее личности, представленной в философской антропологии М. Шелера, а, с другой стороны, развивает представления немецкого мыслителя и намечает переход от философских концептов к психологическим: вводит понятие о духовном бессознательном, а также о самодистанцировании и самотрансценденции как основных духовных актах личности в процессе поиска и воплощения смысла. С нашей точки зрения, в «Десяти тезисах о личности» в сжатом виде изложен персоналистический методологический базис концепции В. Франкла, конкретизированный им в многочисленных научных трудах по проблематике смысла и в методическом обосновании ориентированной на смысл психотерапии.

Подпараграф **«Экзистенциальная онтология личности»** направлен на рассмотрение идеи личности в учении В. Франкла сквозь призму философского концепта «экзистенция» – «собственно человеческого способа бытия». Для перехода от философско-антропологического к психологическому дискурсу – к пониманию и описанию индивидуальной человеческой жизни – необходима промежуточная ступень. С нашей точки зрения, в качестве такой ступени в концепции В. Франкла выступает экзистенциальная философия. Благодаря этому идея личности начинает звучать в онтологическом, экзистенциальном ключе.

Раскрывается понимание австрийским мыслителем соотношения свободы и обусловленности человеческого бытия, бытия личностью как ответственного бытия. Показывается, что в описании В. Франклом процесса осуществления экзистенции основной акцент ставится на принятии человеком как личностью решений: экзистенция предполагает самодетерминацию, самотворчество человека. В контексте учения В. Франкла мы можем определить экзистенцию

как актуализацию, или осуществление бытия личностью. Развивая представления М. Шелера, В. Франкл фактически привносит идею личности в экзистенциальную философию и психологию.

Подпараграф **«Димензиональная антропология и онтология»** посвящен рассмотрению предложенной В. Франклом модели человека и его бытия, в которой идея личности обретает психологические коннотации.

В своей психологической антропологии австрийский мыслитель описывает человека на основе традиционного для европейской философии различения тела, души и духа, но представляет это триединство в виде трех ортогональных измерений – телесного, психического и духовного. Вертикаль духовного, личностного измерения человеческого бытия, по В. Франклу, объемлет мир ценностей и смыслов, свободы и ответственности человека. К этому измерению относятся духовные акты личности: самодистанцирование, самотрансценденция, чувствование ценностей, принятие решений, воля, а также феномены совести, творчества, любви-агапэ, религиозности. Мотивацией человека как личности является стремление к смыслу.

Соотношение телесного и психического измерений в модели В. Франкла описывается как психофизический параллелизм. Между детерминированной плоскостью психофизического и свободным духовным измерением существует фундаментальное различие – психоноэтический антагонизм, основу которого образует внутренняя дистанция, которую личность приобретает по отношению к телесно-психическому в духовном акте самодистанцирования.

Мы делаем вывод, что предложенное В. Франклом в димензиональной антропологии и онтологии оригинальное для психологических концепций понимание нематериальной человеческой реальности как дифференцированной на психическое и духовное позволило выделить во внутреннем мире человека реактивную и активно-деятельностную составляющие и локализовать их в разных измерениях. Человек как психическое существо реагирует на внешние ситуации и внутренние состояния в соответствии с результирующим вектором потребностей и влечений. В отличие от этого, как личность человек не

реактивен, но активен. Человек как личность – это активный субъект принятия решений и действий в пространстве ценностно-смысловых возможностей ситуации.

В подпараграфе **«Бытие личности как восприятие ценностей, поиск и осуществление смысла»** рассматриваются психологические представления В. Франкла о личности в процессуальном аспекте – как осуществляется в жизни человека мотивация к смыслу, его поиску и реализации. Анализируется предложенное В. Франклом понятие «самотрансценденция», которое отражает антропологическое представление об открытости, незавершенности личности. Личность представляет собой не замкнутую монаду, но по своей сути всегда интенциональна, то есть направлена на нечто Иное – на что-то, «что не есть она сама». Базисом для самотрансценденции является акт самодистанцирования, в котором личность духовно освобождается от давления психофизического бытия человека и становится открытой для обнаружения и осуществления смысла.

Мы рассматриваем самотрансценденцию как процесс, в котором выделяем рецептивную (восприятие ценностей и обнаружение смысла) и исполнительную (принятие решения и его осуществление) стороны. Ценности, по В. Франклу, представляют собой интенциональные объекты личности. Воспринимаемые личностью ценности, или «смысловые универсалии», представляют собой субъективные основания для действия и пространство возможностей нахождения смысла как наилучшей возможности в данной ситуации. Выбор наилучшей возможности в конкретной ситуации осуществляется совестью, которая реализует функцию аксиологической интуиции личности. После обнаружения смысла личность принимает решение по его воплощению, которое осуществляет в конкретных поступках, направляемых волей. Стремление к смыслу, таким образом, направляется диалектикой бытия и долженствования как экзистенциальным напряжением между тем, что есть и тем, что должно быть осуществлено, в котором

происходит становление человека как личности и формирование им самого себя и своей жизни.

Мы можем сказать, что в димензиональной антропологии и онтологии, а также в представлениях о процессе самотрансценденции идея личности концептуализируется в основных положениях психологической теории. Тем самым философская идея личности получает психологическое воплощение.

В подпараграфе **«Психотерапия, направленная на актуализацию личности»** показывается, что в основе логотерапии, ориентированной на исцеление посредством нахождения смысла – лежит представление о том, что основой психических нарушений является неспособность человека проживать свое личностное начало. Соответственно, цель логотерапии состоит в том, чтобы восстановить и укрепить бытие пациента в качестве свободной, принимающей ответственные решения личностью, и тем самым возродить его способность находить и воплощать смысл. Мы раскрываем общие принципы, на которых строится практика логотерапии, ее методический инструментарий и основные сферы применения и показываем, что разработанные В. Франклом техники логотерапии – дерефлексия, парадоксальная интенция и изменение установки по отношению к страданию направлены на актуализацию личности как духовной сущности человека.

В параграфе 1.4 **«Духовная личность: от философского к психологическому дискурсу»** представлен сравнительно-сопоставительный анализ основных положений идеи личности в учениях М. Шелера и В. Франкла. Рассматриваются положения, в которых достаточно очевидна преемственность между психологическим воплощением идеи личности и ее философским источником, а также те аспекты идеи личности в концепции В. Франкла, в которых представлено развитие персоналистических представлений М. Шелера. К последним мы относим следующее:

– расширение содержания идеи личности положением о стремлении личности к смыслу, это положение в концепции В. Франкла было выдвинуто на передний план;

- преобразование предложенной М. Шелером модели человека, представляющей телесную, психическую и духовную реальности человека в виде концентрических слоев, в димензиональную антропологию и онтологию, которая позволила более точно отразить как многомерность и целостность человека, так и взаимодействия между разными формами человеческого бытия;
- переход от представлений об априорном иерархическом порядке ценностей, который содержится в аксиологии М. Шелера, к положению о том, что иерархия ценностей всегда специфична для конкретного человека и конкретной ситуации, в которой он находится;
- различие в духовном бытии человека сознательного духовного Я и глубинной бессознательной духовной личности;
- в работах В. Франкла намечено преодоление дуализма антропологических представлений М. Шелера: личность получает энергию для воплощения смысла не за счет сублимации импульсов влечений, как утверждал немецкий философ, но переживание смысла само порождает в человеке витальные силы благодаря ноодинамическому напряжению между сущим и должным.

На основании проведенного анализа мы приходим к выводу, что именно философия М. Шелера является методологическим базисом экзистенциального анализа и логотерапии В. Франкла. Обобщая влияние персонализма М. Шелера на концепцию В. Франкла, мы отмечаем следующее:

- В. Франкл, в соответствии с целями и задачами логотерапии, переструктурировал, расставил другие акценты, в какой-то мере упростил, а в чем-то развил содержание идеи личности, представленное в антропологии и аксиологии М. Шелера;
- положения идеи о личности, которые у М. Шелера сформулированы абстрактно, в самом общем виде, В. Франкл сделал применимыми к пониманию индивидуальной жизни конкретного человека и к практике психотерапии.

Идея личности как духовного деятельного начала человеческого бытия является в концепции В. Франкла конститутивной для образа человека,

ориентированного на смысл, – и в теории, и в практике психотерапии. Представление о личности как о свободном духовном начале человека – свободном как недетерминированном природной и социальной необходимостью – парадоксальным образом приводит к пониманию того, что свобода оборачивается своеобразным принуждением: а именно, свобода обязывает личность делать выбор. Личность стремится выбрать наилучшую возможность: наилучшую для конкретного человека, находящегося в конкретной жизненной ситуации. Именно такую возможность В. Франкл назвал «смыслом» вслед за понятием М. Шелера «ценность ситуации».

Идея личности обеспечивает внутреннюю согласованность концепции В. Франкла, связывая воедино антропологию и онтологию. Онтологическая категория «свобода» получает антропологическое основание: человек свободен благодаря способности личности к самодистанцированию; онтологическая категория «ответственность» основывается на антропологической способности духовной личности к самотрансценденции.

Мы указываем на сходство представлений М. Шелера и В. Франкла о генезе личности. Духовная личность, изначально пребывающая вне пространственной и временной реальности, проявляется в пространственно-временном и историко-культурном контексте посредством психофизического организма конкретного человека, появляющегося на свет в определенное время и в определенном месте. Личность, связанная с психофизическим телом, одновременно существует и в трансцендентной реальности – мире ценностей – и нуждается в том, чтобы ее бытие было осмысленным. С нашей точки зрения, религиозные коннотации такого понимания личности очевидны.

Мы делаем вывод, что проявляя осторожность, В. Франкл выбрал для своей концепции в качестве центральной категорию «смысл», а не категорию «личность», за которой усматривалось религиозное содержание. Он не оставил систематического изложения своей теории, так как серьезно относился к возможным обвинениям в ненаучности, и в своих работах стремился строго разграничить научную психологию и религию, с одной стороны, и

психотерапию и деятельность священника, с другой. Кроме того, и с точки зрения духовной ситуации времени, связанной с распадом системы смысловых универсалий культуры, и с точки зрения практики психотерапии, которая строилась на базисе науки, а не религии, более релевантной выступала категория «смысл», даже если ее использование и приводило к некоторым нестыковкам в теории. Мы полагаем, что как врач и психотерапевт В. Франкл в первую очередь был нацелен не на концептуальную стройность теоретических представлений, а на такое описание процесса поиска смысла, которое применимо в практике помощи конкретному человеку.

Таким образом, методологическим основанием экзистенциального анализа и логотерапии В. Франкла является философское учение М. Шелера, а не психоанализ З. Фрейда и индивидуальная психология А. Адлера. Стремление к смыслу, постулируемое В. Франклом в качестве основной мотивационной силы человека, стало непосредственным развитием представлений М. Шелера о личности как о духовном деятельном начале человеческого бытия.

Глава 2 **«Идея личности как базис для диалога В. Франкла с другими психотерапевтическими школами»** посвящена рассмотрению вклада основателя логотерапии в психотерапевтическую антропологию, в построение многомерной и целостной картины человека и его бытия. Обобщаются комментарии и полемические замечания В. Франкла по поводу психологических и психотерапевтических концепций авторов, образующих его «оппонентский круг»: З. Фрейда, А. Адлера, К.-Г. Юнга, К. Роджерса, А. Маслоу, Л. Бинсвангера, М. Босса, Р. Мэя. Рассматривая эти теории, В. Франкл показывает, как с позиции более «высокого» духовного, личностного измерения, «объемлющего» телесное и психическое бытие человека, оказывается возможным более точное и глубокое понимание положений, составляющих основу теории и практики различных психотерапевтических школ. Мы можем сказать, что высказывая критические замечания в адрес концепций других авторов, В. Франкл в контраргументах раскрывает

содержание и объяснительный потенциал собственных представлений о личности.

В параграфе 2.1 **«Полемика с классическими концепциями глубинной психологии»** показано, что принципу удовольствия и редукации напряжения противопоставляется ноодинамика духовной личности, ее направленность на ценности и смысл; различным вариантам редукационизма – представление о личности как о свободном и ответственном решающем бытии и о способности человека к самоопределению. Детерминизм и отрицание личностного начала человека, которое В. Франкл видел в психоанализе З. Фрейда, индивидуальной психологии А. Адлера и аналитической психологии К.Г. Юнга, он считал следствием естественнонаучного мировоззрения, лежащего в основе этих концепций.

Основу диалога В. Франкла с гуманистической психологией, рассмотренного в параграфе 2.2 **«Самотрансценденция vs. самоактуализация»**, составляет положение об открытости миру духовного измерения человеческого бытия и о самотрансценденции личности, которое противопоставляется пониманию человека как самодостаточной монады в концепции самоактуализации. Возникновение и развитие североамериканской гуманистической психологии также было вызвано стремлением психологов и психотерапевтов создать противовес односторонним механистическим моделям, отстаиваемым психоанализом и бихевиоризмом, в которых предлагался дегуманизированный образ человека. Однако как ученый и как человек, переживший ужас нацистских концлагерей, В. Франкл критически относился к представленному в концепции самоактуализации положению о саморазворачивающейся в благоприятных социальных условиях «глубоко позитивной» природе человека. Согласно экзистенциальному анализу, духовное бытие человека не разворачивается автоматически, само из себя, но представляет собой бытийную возможность, и от человека требуется решимость, чтобы выбирать и проживать эту возможность.

В параграфе 2.3 «**Дискуссии “внутри” экзистенциального подхода: понимание В. Франклом специфики логотерапии**» суммируются его высказывания о дазайн-анализе, а также рассматривается дискуссия с Р. Мэем на страницах «Journal of Humanistic Psychology». Полагая, что дазайн-анализ и логотерапия дополняют друг друга в общем предметном поле экзистенциальной психотерапии, В. Франкл уточняет развиваемое в дазайн-анализе понимание человека и мира как нерасчленимой целостности: личность, неразрывно связанная с окружающим миром в содержательно-смысловом и ценностном аспектах, одновременно отделена от мира и противопоставлена миру – как внешнему миру, так и собственному психофизическому организму. Мы показываем, как в дискуссии с Р. Мэем на примере из практики обосновывается психотерапевтическая релевантность такой методологической установки.

В параграфе 2.4 «**Экзистенциальный анализ В. Франкла как интегральная психотерапевтическая антропология и онтология**», систематизируя полемику В. Франкла со своим «оппонентским кругом», мы выделяем в ней два существенных момента:

- базисом для критического анализа взглядов других авторов является идея личности;
- объясняя и отстаивая положения своей концепции, В. Франкл фактически обосновывает интегральную психотерапевтическую антропологию и онтологию, в которой представлен многомерный и целостный взгляд на человека и его бытие.

Понимая специфичность и ограниченность логотерапии с точки зрения психотерапевтической практики, В. Франкл не противопоставлял ее другим методам психотерапии. Он видел логотерапию как «духовную надстройку», которую, как недостающий элемент, следует добавить к любой форме психотерапии. В то же время экзистенциальный анализ как методологическое основание практики логотерапии охватывает не только духовно-личностное, но также телесное и психическое измерения человеческого бытия.

С точки зрения димензиональной антропологии и онтологии В. Франкла, теоретические и практические положения других школ и направлений психотерапии представляют собой частные проекции бытия человека в мире, ограниченные и фиксированные на одной из сторон внутренней и внешней жизни человека, тогда как из экзистенциально-аналитической перспективы открывается многомерный и целостный взгляд на человека и его бытие. В предлагаемой В. Франклом модели человека представления разных направлений психотерапии не противопоставляются, а соединяются в интегральную картину антропологии и онтологии человека. В этой картине находят свое место и дополняют друг друга «глубинная» и «вершинная» природы человека, увязываются в непротиворечивую целостность детерминистский и индетерминистский подходы к пониманию человеку.

Димензиональная антропология и онтология В. Франкла, с нашей точки зрения, представляет собой мета-модель, которая может быть использована для анализа, сравнения и выявления специфики различных психологических и психотерапевтических концепций, в которой показано, как целостная система учитывает все измерения человеческого бытия. Проведенный нами анализ демонстрирует, что полемика В. Франкла с З. Фрейдом, А. Адлером ведется на уровне обсуждения мотивационных сил и поведения человека как психофизического и психосоциального существа, тогда как с К.-Г. Юнгом, К. Роджерсом, А. Маслоу, Л. Бинсвангером, Р. Мэем – на уровне духовных и онтологических феноменов.

Таким образом, В. Франкл в своей димензиональной антропологии и онтологии фактически предложил модель человека, в рамках которой могут быть представлены физиологический, психический, духовный, сознательный, бессознательный, социальный, межличностный, субъектный, объектный, индивидуальный, ситуационный, ретроспективный, проспективный и аксиологический аспекты человеческого бытия. «Точкой сборки» этой модели, задающей ее целостность, является идея личности.

В Главе 3 «Персонализм В. Франкла в контексте психологии личности» предпринимается попытка рассмотрения потенциала персоналистических представлений В. Франкла и его модели человека для психологии личности.

По мнению В.В. Давыдова, В.П. Зинченко, Д.А. Леонтьева, А.Б Орлова, В.А. Петровского, Е.Б. Старовойтенко, основным препятствием развития психологии личности как области научного знания является методологическая несогласованность подходов разных авторов к пониманию личности и отсутствие ясно очерченного содержательно-смыслового поля применения этой категории в психологии. Неопределенность предметно-тематического поля категории «личность» приводит к сомнению в том, может ли психология личности считаться самостоятельной отраслью психологии.

С нашей точки зрения, важнейшее методологическое значение для психологии личности имеет предложенное В. Франклом выделение в нематериальной человеческой реальности психического и духовного измерений. В его антропологической модели наглядно показано, что в человеческой реальности есть сфера строгих каузальных связей (телесное и психическое), которая доступна логическому анализу и объяснению посредством общих для людей закономерностей. Эта сфера может исследоваться с помощью инструментария естественных наук. Но рядом и параллельно с этим существует принципиально свободная от детерминизма сфера духовного, в которой на первый план выступает уникальное и единичное. Эта сфера доступна изучению посредством идеографических методов, в первую очередь феноменологии.

В. Франкл отстаивал необходимость сочетания естественнонаучной и гуманитарной парадигм в познании человека и подчеркивал опасность одностороннего подхода. Мы показываем на конкретных примерах, что картина человека и его бытия, предложенная В. Франклом, позволяет дифференцированно и многосторонне понимать различные феномены жизни человека.

Мы систематизируем содержание идеи личности в учении В. Франкла. Во-первых, выделяем существенные характеристики личности как «действующего агента» человеческого бытия, во-вторых, обозначаем соотношение духовной личности с различными контекстами психологического осмысления человека.

К существенным характеристикам духовной личности как деятельного начала человеческого бытия относятся:

1. Свобода выбора, из которой следует способность к принятию решений.

2. Ответственность, понимаемая как:

а) осознание человеком своего авторства в принятии решений и совершенных благодаря принятым решениям действий – иными словами, осознание себя как «деятельного центра», или самосознание;

б) этическая связанность с результатами действий, что предполагает наличие морально-нравственных оснований принятых решений (социальная мораль, совесть).

3. Восприятие ценностей как оснований для принятия решений.

4. Стремление к смыслу как стремление к воплощению наивысшей ценности в каждой конкретной ситуации.

5. Способность к занятию позиции по отношению к тому, с чем личность находится в интенциональном соотношении – это может быть собственное физическое тело, собственные чувства, другой человек, окружающий мир и т.д.

6. Воля как способность осуществлять принятые решения в конкретных поступках.

7. Несубстанциональность личности: личность представляет собой чистую динамику, потенцию, силу, которая переживается человеком в духовных актах постижения сущностей, мышления в идеях, восприятия ценностей, переживания высших эмоций, занятия позиции, принятия решений, в волевой активности, направленной на самотрансцендентное воплощение смысла.

В различных контекстах психологического осмысления человека духовная личность как деятельное начало человеческого бытия раскрывается следующим образом:

1. Соотношение концептов «личность» и «человек»: личность – это беспредпосылочная духовная сущность человека; человек представляет собой единство, точку пересечения, перекресток трех измерений бытия: телесного, психического и духовного.

2. В человеческой реальности существует принципиальное различие между свободным личностным бытием и детерминированным психофизическим существованием. Психика и тело, с одной стороны, образуют для личности условия и границы, в которых она может реализовывать свою свободу, а, с другой стороны, являются инструментами для осуществления личностью смысла.

3. Мотивация человека как психического существа основана на стремлении к получению удовольствия, мотивация человека как духовной личности – исходит из стремления к смыслу.

4. Личностное бытие может быть как осознаваемым, так и бессознательным. К бессознательным проявлениям духовной личности относятся любовь-агарé, творчество, совесть, религиозность.

5. Личность как психологическая категория в концепции В. Франкла раскрывается посредством системы понятий: в статическом аспекте – димензиональная антропология и онтология, психоноэтический антагонизм, ценности, смысл; в динамическом аспекте – ноодинамика, самодистанцирование, самотрансценденция, сила упрямства духа. Эта система понятий служит основой конкретно-операционального уровня практики логотерапии, включающий методы дерефлексии, парадоксальной интенции, изменения установки по отношению к неизбежному страданию, нахождения смысла посредством обращения к ценностям.

6. В процессе поиска и осуществления человеком как личностью смысла можно выделить объективную и субъективную стороны. Объективная сторона

связана с ценностями как смысловыми универсалиями, которые образуют «три столбовые дороги к смыслу»: ценности переживания, ценности творчества и ценности отношения. В любой жизненной ситуации человеку открыта как минимум одна из этих дорог – ценности отношения. Субъективная сторона поиска и исполнения смысла состоит в осуществлении способностей духовной личности к самодистанцированию – благодаря этому приобретается «свобода от» связанности с психофизическим, и к самотрансценденции – к реализации «свободы для» того, чтобы человек смог посвятить себя миру с его запросами, предложениями и задачами. Распознать «призыв часа» – то, что следует сделать сейчас, в данных обстоятельствах – человек способен благодаря совести – «органу смысла», который воспринимает наивысшую ценность, и, соответственно, наилучшую возможность, предоставляемую ситуацией. Совесть представляет собой интуитивное чутье человека в отношении иерархии ценностей. Совесть согласовывает между собой субъективный и объективный аспекты поиска смысла: во внутреннем полюсе совесть соотносится с индивидуальными способностями и возможностями человека, во внешнем полюсе – с ценностными возможностями конкретной жизненной ситуации.

7. Возможными способами генеза личностного уровня бытия являются:

- встреча и диалог с другим человеком как личностью;
- переживание страдания в трудных жизненных ситуациях;
- спонтанное «озарение», или «прозрение»;
- апелляция, обращение, призыв к человеку быть личностью;
- целенаправленная внутренняя активность самого человека по актуализации и поддержанию собственного бытия личностью.

Существенным является то, что чем бы ни были вызваны первые «проблески» личностного бытия, решающая роль в его сохранении и развитии принадлежит самому человеку.

8. Соотношение духовной личности и культуры. Как существо телесно-психическое, человек есть продукт наследственности и социальных отношений, он формируется социумом и культурой. Актуализация потенциальной

возможности бытия человека духовной личностью происходит в определенной культуре. В культуре понятийно закрепляются те формы личностного бытия, которые соразмерны данной культуре и этой культурой востребованы. Социокультурное окружение создает как границы, так и возможности для поиска личностью смысла и свободного формирования человеком своего уникального жизненного пути. Ценности культуры образуют для личности горизонт трансцендирования, горизонт бытия человека как духовной личности.

Мы отмечаем два, с нашей точки зрения, наиболее проблемных аспекта психологических представлений В. Франкла о личности, которые одновременно являются потенциалом развития его концепции:

1. В работах В. Франкла поставлен, но не получил однозначного решения, вопрос о природе взаимодействия духовного и психофизического начал человека. Выводя духовное измерение человеческого бытия за пределы религиозных доктрин и предпринимая попытку рассмотрения духовных феноменов в рамках психологического дискурса, В. Франкл сталкивается со следующей проблемой: каким образом не являющаяся субстанцией духовная и свободная личность, которую невозможно объять и поставить под контроль, может вступать во взаимодействие с психофизической субстанцией? Можно предположить, что проблема психодуховного взаимодействия имеет более высокий порядок сложности, чем психофизическая проблема, удовлетворительного решения которой до сих пор не найдено.

2. Концепция В. Франкла не включает положений о развитии способности проживать личностное начало в детском возрасте. Он не рассматривал детство и не описывал стадии развития, как это делали З. Фрейд, Э. Эриксон и другие авторы.

С нашей точки зрения, антропология и онтология австрийского мыслителя позволяет методологически упорядочить предметную область психологии личности. Специфической предметной областью психологии личности как отрасли психологической науки мы можем назвать сферу духовного бытия человека, как она представлена в концепции В. Франкла.

Предложенное В. Франклом разделение нематериального в человеке на психическое и духовное позволяет ясно очертить предметную область психологии личности и отграничить ее от других отраслей психологии, связанных с психофизическим и психосоциальным бытием человека. Мы полагаем, что к предметно-тематическому полю психологии личности могут быть отнесены феномены, связанные с бытием человека духовной личностью, а также различные способы становления человека личностью, способы актуализации личностного начала в человеке.

Глава 4 **«Развитие представлений о личности как о “действующем агенте” человеческого бытия в истории европейской культуры»** посвящена историко-культурной реконструкции возникновения и эволюции представлений о личности как организующем центре индивидуальной человеческой жизни. Эти представления соотносятся с пониманием личности в концепции В. Франкла.

Рассматривая основные «новообразования», которые появлялись в понимании личности как «действующего агента» человеческого бытия, мы выделяем ряд этапов в развитии этих представлений:

- Античность: понимание сущности человека как способности делать свободный выбор и принимать самостоятельные решения в рамках ограничений, накладываемых социальной моралью и юридической практикой;
- Средние века: личность как метафизическая сущность человека, закреплённая в христианской нравственности и совести;
- Возрождение, Новое время: личность как творческая сущность человека, благодаря которой он способен активно преобразовывать окружающий мир и самого себя;
- XIX в.: личность как самосознание и «я» человека, находящееся в неразрывной связи с «Другим»;
- XIX-XX вв.: естественнонаучные и социоцентрированные модели человека оттесняют на периферию наук о человеке представление о личности как о «действующем агенте» человеческого бытия;

– первая треть XX в.: идея личности как деятельного начала человеческого бытия сохраняется в философской антропологии М. Шелера и в философии персонализма;

– вторая половина XX в.: В. Франкл ставит в основание теории и практики экзистенциального анализа и логотерапии представление о личности как об устремленном к смыслу деятельном духовном начале человека.

С нашей точки зрения, В. Франкл способствовал сохранению и развитию традиционных для европейской культуры представлений о личности тем, что дал им новую жизнь, возродив их в новом качестве и для новой науки – психологии. Персоналистические представления В. Франкла могут быть креативными не только для экзистенциального анализа, но и для психологии субъекта и психологической теории деятельности.

Мы можем констатировать, что система идей о личности и ее бытии в концепции В. Франкла имеет корни в историко-философской традиции понимания личности, и в то же время представляет собой внесение в психологический дискурс развиваемого европейской культурой представления о личности как о деятельном начале человеческого бытия, его использование в практике индивидуального развития, консультирования и психотерапии.

В заключении формулируются основные выводы по результатам проведенного исследования:

1. Разрабатывая «психотерапию в духовных терминах», В. Франкл стремился поставить проблематику поиска смысла на прочный антропологический фундамент. Таким фундаментом стало философское учение М. Шелера. Стремление к смыслу, постулируемое В. Франклом в качестве основной мотивационной силы человека, стало непосредственным развитием представлений М. Шелера о личности как о духовном деятельном начале человеческого бытия.

2. В работах В. Франкла осуществлен переход от философской идеи личности, представленной в работах М. Шелера (и, если взять более широкий философский контекст, во всей персоналистической философской традиции), к

личности как психологической категории, раскрытой через систему понятий, на основе которых построена практика логотерапии.

3. Категория личность раскрывается В. Франклом через понятия димензиональная антропология и онтология, психоноэтический антагонизм, ноодинамика, ценности, смысл, а также посредством представлений о специфических способностях личности: самодистанцировании, силе упрямства духа, самотрансценденции. Категория личность обеспечивает внутреннюю согласованность концепции В. Франкла, связывая воедино антропологию и онтологию, теоретико-психологический и конкретно-операциональный уровень практики консультирования и психотерапии.

4. Персоналистическая составляющая концепции В. Франкла имеет в вторичный характер по отношению к тематике смысла. Оставаясь в границах научного знания, не прибегая к метафизическим и религиозным описаниям, стремясь уйти от абстрактных философских построений, В. Франкл представил теорию и практику экзистенциального анализа и логотерапии в формулировках, соотнесенных с субъективным опытом и понятных каждому человеку.

5. Концепция В. Франкла проникнута идеями экзистенциализма. Это находит выражение в первостепенном значении, которое он придавал проблематике поиска смысла, собственным решениям человека и его ответственности за формирование своей жизни. В работах В. Франкла осуществлено соединение персоналистической антропологии и экзистенциальной онтологии, идея личности привнесена в экзистенциальную психологию.

6. В димензиональной антропологии и онтологии В. Франкл обосновывает интегральную модель человека. Экзистенциальный анализ, который создавался им как методологическое основание логотерапии, может рассматриваться как психотерапевтическая антропология, обобщающая представления различных школ и направлений психотерапии.

7. Категория «личность» имеет системообразующее значение для разработанной В. Франклом психотерапевтической антропологии и онтологии,

в которой представлен многомерный и целостный взгляд на человека и его бытие, обоснована необходимость сочетания естественнонаучного и гуманитарного подходов к психологическому изучению человека.

8. Наиболее проблемные аспекты психологических представлений В. Франкла о личности, и одновременно «точки роста» его концепции, состоят в следующем:

- поставлена, но не получила однозначного решения проблема психодуховного взаимодействия – взаимодействия психофизического и духовного начал человека;
- не рассмотрено развитие способности проживать личностное начало в онтогенезе.

9. Актуализация бытия личностью как потенциальной возможности, присущей человеку, происходит в определенной культуре. Поэтому осмысление и категоризация бытия личностью являются культурно-специфическими. В культуре понятийно закреплены те формы личностного бытия, которые соразмерны данной культуре и ею востребованы. Конкретный человек в индивидуальной жизни использует взятые из культуры способы развития и осуществления собственного бытия личностью.

10. Вклад В. Франкла в развитие идеи личности заключается в том, что в его учении раскрыто в психологическом дискурсе традиционное для европейской культуры представление о личности как о духовном деятельном начале человеческого бытия.

Основное содержание диссертационного исследования отражено в следующих публикациях автора.

Работы, опубликованные автором в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ:

1. Уколова, Е.М. Педагогический потенциал учения В. Франкла о смысле человеческого бытия // Е.М. Уколова / Вестник Московского университета МВД России. 2008. № 4. С. 88–89 – 0,2 п.л.
2. Уколова, Е.М. Обретение себя и преодоление бессмысленности бытия в учении В. Франкла // Е.М. Уколова / Новое в психолого-педагогических исследованиях. Теоретические и практические проблемы психологии и педагогики. 2009. № 2 (14). С. 132–140 – 0,5 п.л.
3. Уколова, Е.М. Методологические основы разработки концепции и развитие персоналистических идей в работах В. Франкла // Е.М. Уколова, В.Б. Шумский / Мир психологии. 2010. № 4 (64). С. 178–189 – 1 п.л. (авт. вклад 0,5 п.л.).
4. Уколова, Е.М. Вслушиваясь в звучание внутреннего голоса: подход к операционализации представлений В. Франкла о совести // Е.М. Уколова / Вестник Университета (Государственный университет управления). 2011. № 16. С. 117–119 – 0,3 п.л.
5. Уколова, Е.М. Обращение к совести как момент отношения личности к себе // Е.М. Уколова, В.Б. Шумский / Мир психологии. 2011. № 4 (68). С. 100–112 – 1 п.л. (авт. вклад 0,5 п.л.).
6. Уколова, Е.М. Обращение к переживанию ценности: ноодинамический подход к укреплению воли // Е.М. Уколова / Вестник Университета (Государственный университет управления). 2012. № 15. С. 289–292 – 0,3 п.л.
7. Уколова, Е.М. Категория личности в экзистенциальном анализе и логотерапии В. Франкла // Е.М. Уколова / Вестник Университета (Государственный университет управления). 2015. № 11. С. 344–349 – 0,5 п.л.

Работы, опубликованные автором в других изданиях:

8. Уколова, Е.М. Нахождение смысла как путь к индивидуальности в концепции В. Франкла // Е.М. Уколова / Психология индивидуальности.

Материалы II Всероссийской научной конференции, Москва 12-14 ноября 2008 г. М.: Изд. Дом ГУ-ВШЭ, 2008. С. 64–65 – 0,1 п.л.

9. Уколова, Е.М. Идеи В. Франкла в контексте классических психоаналитических теорий личности // Е.М. Уколова / Современные гуманитарные исследования. 2010. № 6. С. 228–236 – 0,8 п.л.
10. Уколова, Е.М. Виктор Франкл: творческое наследие на фоне культуры // Е.М. Уколова, В.Б. Шумский / Экзистенциальная традиция: философия, психология, психотерапия. 2011. № 1 (18). С. 114–136 – 1,5 п.л. (авт. вклад 0,75 п.л.).
11. Уколова, Е.М. Обнаружение аутентичного голоса среди диалектов внутренней полифонии // Е.М. Уколова / Экзистенциальный анализ/ 2011. № 3. С. 63–77 – 0,75 п.л.
12. Ukolova E.M. Das Auffinden einer authentischen Stimme unter den Dialekten der inneren Polyphonie // EXISTENZANALYSE. 2011. № 2. S. 117–120 – 0,4 п.л.
13. Уколова, Е.М. Антропологические основания экзистенциальной педагогики // Е.М. Уколова / Психология и педагогика в системе гуманитарного знания: материалы: материалы IV Международной научно-практической конференции, г. Москва, 2 – 3 октября 2012 г. М.: Спецкнига, 2012. С. 286–307 – 1,25 п.л.
14. Уколова, Е.М. Макс Шелер и Виктор Франкл: от антропологии к онтологии духовной личности // Е.М. Уколова, В.Б. Шумский / Экзистенциальный анализ. 2013. № 5. С. 7–26 – 1 п.л. (авт. вклад 0,5 п.л.).
15. Уколова, Е.М. Обучение, значимое для личности // Уколова Е.М. / Психология и педагогика: учебник для студентов стоматологических факультетов. М.: ГЭОТАР-Медиа, 2015. С. 319–334 – 0,9 п.л.

Монография:

16. Уколова, Е.М. Современный экзистенциальный анализ: история, теория, практика, исследования // А. Лэнгле, Е.М. Уколова, В.Б. Шумский / М.: Логос, 2014. 556 с. – 26 п.л. (авт. вклад 3,8 п.л.).

Лицензия ЛР № 020832 от «15» октября 1993 г.
Подписано в печать «__» июня 2016 г. Формат 60x84/16
Бумага офсетная. Печать офсетная.
Усл. печ. л. 1,5.
Тираж 100 экз. Заказ № ____
Типография НИУ ВШЭ,
125319, г. Москва, Кочновский пр-д., д. 3.