

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента на диссертационное исследование  
Чанковой Елены Вадимовны  
«Коммуникативная компетентность личности в условиях  
изменяющейся социальной реальности»,  
представленное на соискание ученой степени  
доктора социологических наук  
по специальности  
22.00.06 – Социология культуры**

**Актуальность** исследования Чанковой Елены Вадимовны безусловна, поскольку изменения в способах и формах коммуникаций, реализуемых на всех уровнях взаимодействий, оказывают значительное влияние на социокультурную динамику и порождают новую социальную реальность, которая должна быть описана в терминах социологии культуры. Современные технологии, с одной стороны, создают новые коммуникативные возможности, а, с другой, порождают противоречия, в основе которых лежит необходимость совмещения различающихся по своим характеристикам культурных пространств. Как верно замечено в диссертации, «...множественность и вариативность существующих в этих пространствах культурных норм, ценностей, представлений и ожиданий входит в противоречие друг с другом, выражаясь и в коллизиях культурных смыслов, и в формах коммуникативного взаимодействия их носителей». В результате происходит дифференциация культурного пространства современного общества и повышается роль качественных характеристик личности, а одной из наиболее значимых является коммуникативная компетенция. Отбор из существующих, или конструирование новых социально-культурных образцов становится задачей, решаемой на индивидуально-личностном уровне.

Актуальностью исследования определяется предложенная Чанковой Е.В. и использованная при анализе обширного фактологического материала

оригинальная концепция, в которой коммуникативная компетентность личности, межличностные отношения представлены как макрофактор, определяющий интеграционные процессы современного социума, а механизмы формирования коммуникативной компетентности рассмотрены как социокультурный продукт изменяющейся социальной реальности.

**Научная значимость** выносимого на защиту Чанковой Е.В. диссертационного исследования может оцениваться как удачная попытка осуществить анализ проблемы коммуникаций в современном изменяющемся мире посредством разработки авторской концепции коммуникативной компетентности личности; доказана продуктивность избранной методологии исследования, а именно парадигмальный подход, позволяющий органично сочетать в себе несколько исследовательских планов. Особенного внимания заслуживает обращение автора к хорошо зарекомендовавшему себя в социологии культуры феноменологическому подходу при анализе условий плюральности социокультурных сред сложного современного общества, когда, по мнению Ю.Хабемаса, пересекаются системное с несистемным.

Диссертант в своем исследовании обращается к теоретической модели, представляющей социальную реальность как совокупность системного и несистемного, как соединение системы и жизненного мира. Отдавая дань фундаментальности и универсализму системного подхода, автор показывает, что феноменологическая методология создает возможность анализа именно тех структур личности, в которых происходит формирование повседневных коммуникативных практик. Этот подход позволяет показать, что социальная реальность, жизненный мир личности формируется не только под влиянием социальных институтов, но и социокультурных факторов: менталитета, культурного опыта, внутригрупповых ценностей и др. и определяет коммуникативную компетентность, способную быть навигатором личности и регулятором трансформирующегося общества.

**Степень обоснованности научных положений, достоверности выводов, сформулированных в диссертации.** Обоснованность научных положений определена:

1. Концепцией коммуникативной компетентности, в которой изменяющаяся социальная реальность представлена на стыке дифференцированных социокультурных сред: линейной и нелинейной, когда изменяется сила институциональных связей как регуляторов социальных интеракций; меняется характер ценностно-нормативных структур, регулирующих взаимодействие; исчезают готовые социокультурные формы взаимодействия; трансформируются способы рационализации коммуникативного поведения акторами.

2. Выделением двух аспектов в концептуализации механизмов коммуникативной компетентности личности: институционального и социокультурного. В данных аспектах автором четко проведено различие личностных структур, участвующих в механизмах формирования коммуникативной компетентности. В институциональном аспекте такой структурой является внешняя статусно-ролевая и внутренняя диспозиционная стороны личности, когда ведущую роль в выборе поведения играет ориентация на социальные предписания, то есть статусно-ролевой набор. В социокультурном же аспекте автор определяет жизненный мир как такую структуру. Поскольку в феноменологической установке жизненный мир является универсумом значений, живущих не по законам объектных систем, а по законам смысла, то и основания выбора поведения определяются социокультурными смыслами индивида. Данное разделение является аргументом обоснованности выводов автора.

3. Соответствием рецензируемой работы общепринятой организации и логике диссертационного исследования. Построение логики исследования от постановки проблемы и формулировки противоречий до выявления факторов разрешения противоречий относится к способу решения научной проблемы, когда логика рассуждений является аргументом в пользу обоснованности

выводов и результатов. Кроме того, разворачивание компонентов коммуникативной компетентности имеет свою внутреннюю логику: теоретические признаки – механизмы – эмпирические показатели – характеристики – особенности, что придает исследованию ясность, четкость восприятия, логическую стройность и обоснованность.

**Научная новизна результатов** диссертационного исследования Чанковой Е.В. и вклад в социологическую науку состоит в следующих результатах:

1. Внесен вклад в развитие концепции социальной реальности средствами исследования коммуникативной компетентности личности. Поскольку описанные в работе социокультурные механизмы находятся в области построения индивидуальных смыслов в ходе интеракций, то именно феноменологический подход к решению заявленной проблемы позволил выявить факторы, которые категоризированы автором как социокультурные механизмы формирования коммуникативной компетентности личности.
2. Выявлен процесс хабиитуализации виртуальных социальных практик, посвященных общественно-политическому дискурсу. Данный результат несомненно выявляет определенный тренд в направлении развития современных российских коммуникативных практик, а также направления инструментализации коммуникативной компетентности личности.
3. Выполненный автором межпредметный анализ подходов к пониманию коммуникативной компетентности личности в разных социально-гуманитарных научных направлениях: педагогика, психология, лингвистика, менеджмент, социология – и учет полученных выводов в авторском понятии коммуникативной компетентности личности вносит вклад в развитие социологической науки.
4. Сопоставлены два аспекта в концепции коммуникативной компетентности, выявлены факторы трансформации институциональных механизмов коммуникативной компетентности в социокультурные благодаря комплементарному парадигмальному подходу к исследованию. Поскольку в

указанных аспектах коммуникация происходит как в линейных, так и в нелинейных интеракциях, то ее исследование требует совмещения разных по своей природе парадигм.

5. Выявлены и эмпирически обоснованы социокультурные механизмы формирования коммуникативной компетентности личности в условиях изменяющейся социальной реальности, что стало возможным благодаря сформулированным методологическим условиям исследования.

#### **Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации.**

Проведенное исследование позволяет изучать коммуникативную компетентность личности по авторской методике, включить в подготовку социологов в системе высшего образования курс «Коммуникативная компетентность личности в изменяющейся социальной реальности». Научные разработки, содержащиеся в диссертации, могут быть использованы при обосновании практических мер по развитию организационной культуры, а также по оптимизации интеграционных процессов в обществе в целом.

Материалы диссертации могут использоваться в дальнейших научных исследованиях специалистами в области социологии культуры, социальных коммуникаций, коммуникативного менеджмента и др.

Вместе с высокой оценкой работы Чанковой Е.В. стоит высказать ряд **замечаний**:

1. Опираясь в своей работе на феноменологический подход, автор описывает концепцию коммуникативной компетентности личности через понятие жизненного мира, представленное как набор значений и смыслов, позволяющих осуществлять коммуникации. Фактически жизненный мир и есть та самая социальная реальность, однако механизмы формирования социальной реальности и механизм формирования жизненного мира различны. Социальная реальность конструируется как нечто механическое, а жизненный мир живет своей органической жизнью, не исключая при этом

друг друга. В работе следовало бы больше внимания уделить социокультурным механизмам формирования новой социальной реальности (или новых социальных реальностей), поскольку именно они определяют характер и направленность изменений в жизненном мире как месте порождения и поддержания коммуникативной компетентности.

2. Следовало бы больше внимания обратить на ресурсные основания механизмов формирования коммуникативной компетенции. К сожалению, в рамках исследования автор не рассматривает концепт «культурного капитала», предложенного П. Бурдьё, а также достаточно подробно и продуктивно с точки зрения изучения коммуникативного потенциала жизненного мира, рассмотренное П. Бергером и Т. Лукманом понятие «социального запаса знаний». Использование этих понятий при анализе процессов формирования коммуникативной компетенции личности позволило бы более объемно рассмотреть всю совокупность факторов, определяющих их результаты и оценить достоверность полученных эмпирических данных.

3. На основе авторской версии так называемого парадигмального подхода диссертант убедительно сопоставляет эмпирические типы коммуникативной компетентности личности. Однако, было бы полезным по итогам проведения исследования представить интегральную модель коммуникативно компетентного человека.

4. На наш взгляд в работе отсутствует обращение к важной с точки зрения анализа изменений статуса, характеристик и динамики социальной реальности, методологической установке (допущений) А.Щюца о множественности реальностей и о совмещении перспектив. Это позволило бы глубже изучить проблему перехода из одного уровня коммуникаций в

другой, а также подробнее описать условия сосуществования в одной плоскости различных видов коммуникативных компетенций.

Однако указанные замечания в основном носят дискуссионный и рекомендательный характер, не снижают значимости результатов исследования, высокого уровня проделанной диссертантом работы, которая актуальна и обогащает теорию и практику социологической науки.

### **Заключение о соответствии диссертации требованиям «Положения ВАК о присуждении научных степеней».**

Диссертационное исследование Чанковой Е.В. выполнено в рамках Паспорта специальностей научных работников ВАК Министерства образования и науки РФ (социологические науки) специальности 22.00.06 – Социология культуры. Тема диссертации соответствует п. 1 «Социокультурный процесс, его структура и особенности»; п. 2 «Культура и социальные взаимодействия. Социальные функции культуры»; п. 6 «Социальная динамика культуры. Социальные механизмы преемственности и инноваций в культуре»; п. 14 «Культурная социализация и самоидентификация личности».

Диссертационное исследование Чанковой Е.В. является завершённым, самостоятельным и целостным, которое можно расценить как значимый вклад в развитие отечественной социологической науки. Сделанные Чанковой Е.В. выводы и предложения имеют научную новизну и представляют практический интерес как для управленческих структур, так и для организаций и учреждений, занимающихся проблемами эффективности в современных условиях и поиском соответствующих ресурсов. Положения, выносимые на защиту обоснованы, достоверность основных выводов автора не вызывает сомнения. Автореферат отражает содержание диссертации. Его основные идеи, положения и вводы изложены в авторских публикациях.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертация Е.В. Чанковой на тему «Коммуникативная компетентность личности в условиях изменяющейся социальной реальности» соответствует требованиям, ч.2 п.9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК Министерства образования и науки РФ (Постановление Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 28.08.2017г.)), предъявляемым к диссертациям, представленным на соискание ученой степени доктора социологических наук, а ее автор Чанкова Елена Вадимовна заслуживает присуждения ученой степени доктора социологических наук по специальности 22.00.06 - Социология культуры.

Официальный оппонент,  
доктор социологических наук

И.Б. Пржиленская

Россия, 119992, Москва, ул. М. Пироговская, д. 1, стр. 1.

Контактный телефон: +7 (499) 245-03-10

Адрес электронной почты: [mail@mpgu.su](mailto:mail@mpgu.su)

Наименование организации: Федеральное бюджетное государственное образовательное учреждение высшего образования «Московский педагогический государственный университет» (МПГУ)

Должность: заведующий кафедрой культурологии

