



Ügyszám: NAIH-4954-2/2023.
Ügyintéző: dr. Berei Szonja
E-mail: berei.szonja@naih.hu
Tel.: 391-1412

Dr. AndrÉka Tamás részére
közigazgatási államtitkár
Agrárminisztérium

tamas.andreka@am.gov.hu

Tisztelt Államtitkár Úr!

Az egyes törvényeknek az agrárminiszter feladatkörét érintő módosításáról szóló törvény tervezetere a személyes adatok védelme és a közérdekű adatok nyilvánossága szempontjából a következő észrevételt teszem.

A tervezet 25. §-a szerint a talajvédelmi hatósági és talajtani adatbázis része a mintavevő címe is. Javaslom ennek a rendelkezésnek a megfontolását, abból a szempontból, hogy nem lenne-e célszerűbb másként azonosítani a mintavevő személyt, pl. egyéni vállalkozói nyilvántartási számmal. Javaslom továbbá az Infotv. 5. § (3) bekezdésében foglaltakra tekintettel annak előírását, hogy a (2a) bekezdésben megjelölt személyes adatokat meddig kell nyilvántartani. Míg a talajvédelmi vizsgálatok eredményeit érdemes lehet hosszútávon megőrizni a gazdálkodás talajra gyakorolt hatásának tanulmányozása érdekében, addig a mintavevő, a megrendelő és a minta tulajdonosának neve egy idő után – pl. az agrártámogatások ellenőrzésének elvégzése után – jelentőségét veszti a talajtani kutatás szempontjából. Javaslom a megőrzési időtartamok erre tekintettel való megállapítását.

A tervezet 37. § (3) bekezdése a FELIR-ben kezelt, többek között személyes adatoknak a miniszternek való átadásáról rendelkezik. Az itt megjelölt adatkezelési cél felülvizsgálatát javaslom, mivel az nem felel meg az adatvédelmi elvárásoknak. Mint ahogyan azt már az Alkotmánybíróság is kimondta, az adatkezelési célnak kellően konkrétnek kell lennie. Az Infotv. 4. §-a alapján az információs önrendelkezési jog gyakorlásának feltétele és egyben legfontosabb garanciája a célhozkötöttség. Ez azt jelenti, hogy személyes adatot feldolgozni csak pontosan meghatározott és jogszerű célra szabad. Az adatkezelő köteles továbbá a célt világosan és egyértelműen meghatározni. A célnak kellően részletesnek kell lennie annak érdekében, hogy azonosíthatóak legyenek a szükséges adatkezelési műveletek és az alkalmazandó további garanciális szabályok. A cél meghatározásának részletettségére alapvetően az adatkezelés körülményeitől és a kezelt személyes adatok fajtáitól függ. Általánosságban azonban elmondható, hogy a túl tág, általános fogalmakkal körülírt cél nem felel meg e követelménynek. Az Infotv. 5. § (3) bekezdése alapján pedig arról is rendelkezni szükséges, hogy az átadott személyes adatokkal mi történik az átadás után, meddig tárolják őket.

A tervezet 87. §-ában az új 14/A. § (2) bekezdésében úgy tűnik, hogy keverednek az adatkezelési jogalapok. Ha a meghatalmazó önkéntes jognyilatkozattal hatalmazza meg az agrárkamarát a nevében történő eljárásra, akkor azt javaslom, hogy ne törvényben előírt kötelező adatkezelés alapján kerüljön sor az adatok átadására, hanem a meghatalmazó önkéntes nyilatkozatával járuljon hozzá a személyes adatai átadásához. Javaslom a rendelkezés megfontolását.

A 150. §-ban az új (2) bekezdésben az. 1. pont 11. alpontjára hivatkozás vélhetően hibás, javaslom a javítást.

Mindezekon felül javaslom továbbá a Magyar Agrár, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamaráról szóló 2012. évi CXXVI. törvény 7/A. § (8) bekezdésének módosítását. A hatályos rendelkezés szerint harmadik személy – a tagra vonatkozó adatok tekintetében – csak az érintett tag hozzájárulásával vagy törvényi felhatalmazás alapján tekinthet be a tagjegyzékbe, valamint a gazdaságszerkezeti nyilvántartásba. A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság által vizsgált egy ügyben erre a rendelkezésre hivatkozva utasította el a Kamara egy személy kamarai tagságának igazolását. A Hatóság álláspontja alapján ez a (8) bekezdés nincsen összhangban az általános adatvédelmi rendelettel, amely az érintett hozzájárulásán és a törvényi felhatalmazáson kívül más jogalapot is meghatároz a jogszerű adatkezelésre. A Hatóság a vizsgált esetben megállapította, hogy az általános adatvédelmi rendelet 6. cikk e) pontja szerint a közérdekű feladat ellátása és a közhatalom gyakorlása jogalap is hivatkozható lett volna a személyes adat megismeréséhez. Javaslom a rendelkezés felülvizsgálatát.

Budapest, 2023. április 21

Üdvözlettel



Dr. habil. Péterfalvi Attila,
elnök, c. egyetemi tanár