

# VOTING RECORD

## YOUR LEGISLATORS' VOTING RECORD ON SMALL BUSINESS ISSUES 2016 EDITION

Roll call votes by your state legislators on the following key small business issues during the last two years of the 109th General Assembly are listed below. Although this Voting Record does not reflect every element considered by a lawmaker when voting, nor does it represent a complete profile of a legislator, it can be a guide in evaluating your legislator's attitude toward small business. Remember that many issues that affect small business did not go to a roll-call vote in either the House or Senate. Please thank those legislators who supported small business.

- 1. Business Income Taxes (House Sub for SB63):** This bill would have eliminated the exemption from business income taxes for qualifying small businesses and resulted in an estimated \$250 million collective tax increase on most small businesses. **A "NO" vote supports the NFIB position.** Failed the House 45-74-0-6.
- 2. Unemployment Insurance (UI) Reform (SB154):** Places a cap on the maximum weekly benefits that an eligible beneficiary can claim, reducing small business UI taxes. It also allows flexibility for new and expanding businesses and more fairly distributes assessments based on experience. **A "YES" vote supports the NFIB position.** Passed the Senate 34-4-1. Passed the House 97-28.
- 3. Unemployment Insurance (UI) Reform (SB154):** Same bill as above. This is the final vote on the final, amended version of SB154. **A "YES" vote supports the NFIB position.** Passed the House 85-36-0-4.
- 4. Business Income Taxes (House Sub for SB270):** This bill would have virtually eliminated the exemption from business income taxes for qualifying small businesses and resulted in a massive tax increase on most small businesses. **A "NO" vote supports the NFIB position.** Failed the House 27-82-0-16.
- 5. Property Taxpayer Rights (House Sub for SB280):** Allows an aggrieved property owner the right to a new trial with evidentiary hearings in District Court if they are not satisfied with the Board of Tax Appeals decision. It also gives the state authority to remove unqualified persons from the list of those eligible to serve as county/district appraisers which will hopefully lead to better appraisals for small businesses. **A "YES" vote supports the NFIB position.** Passed the Senate 40-0. Passed the House 122-0-0-3.
- 6. Predictive Scheduling (SB366):** Prohibits local governments from enacting any city ordinance, county resolution or program that affects the work schedules of private employees, unless required by state or federal law. **A "YES" vote supports the NFIB position.** Passed the Senate 32-6-2. Passed the House 76-45-0-4.
- 7. Property Tax Transparency & Protection (Senate Substitute for HB2088):** Provides for a public vote when cities and counties propose to increase property taxes by more than the rate of inflation over the previous year. **A "YES" vote supports the NFIB position.** Passed the Senate 24-16-0.
- 8. Property Tax Transparency & Protection (Senate Substitute for HB2109):** As with Vote 7 above, this amendment provides for a public vote when cities and counties propose to increase property taxes by more than the rate of inflation over the previous year. **A "YES" vote supports the NFIB position.** Passed the Senate 29-9-1-1.
- 9. Prevailing Wage (HB2576):** Amendment to HB2576 that would have repealed the state prohibition on local governments from enacting any city ordinance, county resolution, program or grant that requires compensation at any rate higher than the federal or state minimum wage on public projects. **A "NO" vote supports the NFIB position.** Failed the House 37-80-0-8.
- 10. Prevailing Wage (HB2576):** Another amendment to HB2576 that would have repealed the prohibition against prevailing wage ordinances for Wyandotte County. If adopted, it would have allowed counties to opt-out of the state prohibition. **A "NO" vote supports the NFIB position.** Failed the House 42-74-0-9.

**11. Predictive Scheduling (HB2576):** Similar to SB366, it prohibits any local government from enacting any city ordinance, county resolution or program that affects the work schedules of private employees unless required by state or federal law. **A “YES” vote supports the NFIB position.** Passed the House 90–33–0–2.

**12. Workers’ Compensation Reform (HB2617):** Floor amendment would have repealed a previously passed reform that modernized the Kansas workers’ compensation program, a reforms that has reduced workers’ compensation rates for small businesses. **A “NO” vote supports the NFIB position.** Failed the House 36–78–0–11.

**13. Workers’ Compensation Reform (HB2617):** This bill amends various provisions within the admin-

istration of the workers’ compensation system. It allows for the electronic filing of workers comp claims and allows the Secretary of Labor to contract for the medical administrator position. **A “YES” vote supports the NFIB position.** Passed the Senate 39–0–0–1. Passed the House 113–0–0–12.

**14. Federal Balanced Budget Amendment (HCR5010):** This resolution would serve as Kansas’ application to Congress, under the provisions of Article V of the U.S. Constitution, for the calling of a convention of the states. The convention would be limited to proposing amendments to the Constitution that, among others items, would impose a balanced budget requirement on the federal government. **A “YES” vote supports the NFIB position.** Failed the House 77–47–0–1.

### VOTING KEY

**Y** = Voted Yes

**\*** = Did Not Vote

**N** = Voted No

**%** = Percentage of Votes Favorable to NFIB Position

## SENATE VOTING RECORD

ISSUE NUMBER	2	3	5	6	7	8	13	%
<b>NFIB POSITION</b>	<b>Y</b>	<b>Y</b>	<b>Y</b>	<b>Y</b>	<b>Y</b>	<b>Y</b>	<b>Y</b>	<b>100%</b>
Abrams, Steve 32	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	100%
Arpke, Tom 24	Y	Y	Y	Y	Y	*	Y	100%
Baumgardner, Molly 37	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	86%
Bowers, Elaine 36	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	71%
Bruce, Terry 34	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	100%
Denning, Jim 8	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	100%
Donovan, Les 27	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	86%
Faust-Goudeau, Oletha 29	N	N	Y	Y	N	Y	Y	57%
Fitzgerald, Steve 5	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	100%
Francisco, Marci 2	*	N	Y	N	N	N	Y	33%
Haley, David 4	N	N	Y	Y	N	Y	Y	57%
Hawk, Tom 22	Y	N	Y	N	N	N	Y	43%
Hensley, Anthony 19	N	N	Y	N	N	Y	Y	43%
Holland, Tom 3	N	N	Y	N	N	Y	Y	43%
Holmes, Mitch 33	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	86%

ISSUE NUMBER	2	3	5	6	7	8	13	%
<b>NFIB POSITION</b>	<b>Y</b>	<b>Y</b>	<b>Y</b>	<b>Y</b>	<b>Y</b>	<b>Y</b>	<b>Y</b>	<b>100%</b>
Kelly, Laura 18	Y	N	Y	N	N	Y	Y	57%
Kerschen, Dan 26	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	100%
King, Jeff 15	Y	Y	Y	Y	N	*	*	80%
Knox, Forrest 14	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	100%
LaTurner, Jacob 13	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	100%
Longbine, Jeff 17	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	86%
Love, Garrett 38	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	100%
Lynn, Julia 9	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	100%
Masterson, Ty 16	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	100%
McGinn, Carolyn 31	Y	N	Y	*	N	N	Y	50%
Melcher, Jeff 11	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	100%
O'Donnell, Michael 25	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	100%
Olson, Rob 23	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	100%
Ostmeyer, Ralph 40	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	86%
Peterson, Mike 28	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	86%
Petty, Pat 6	Y	N	Y	N	N	N	Y	43%
Pilcher-Cook, Mary 10	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	100%
Powell, Larry 39	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	100%
Pyle, Dennis 1	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	100%
Schmidt, Vicki 20	Y	N	Y	Y	N	N	Y	57%
Smith, Greg 21	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	100%
Tyson, Caryn 12	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	100%
Wagle, Susan 30	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	100%
Wilborn, Richard 35	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	100%
Wolf, Kay 7	Y	Y	Y	*	N	N	Y	67%

## HOUSE OF REPRESENTATIVES VOTING RECORD

ISSUE NUMBER	1	2	3	4	5	6	9	10	11	12	13	14	%
<b>NFIB POSITION</b>	<b>N</b>	<b>Y</b>	<b>Y</b>	<b>N</b>	<b>Y</b>	<b>Y</b>	<b>N</b>	<b>N</b>	<b>Y</b>	<b>N</b>	<b>Y</b>	<b>Y</b>	<b>100%</b>
Alcala, John 57	Y	N	N	N	Y	N	Y	Y	N	Y	*	N	18%
Alford, Stephen 124	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	N	Y	Y	83%

ISSUE NUMBER	1	2	3	4	5	6	9	10	11	12	13	14	%
NFIB POSITION	N	Y	Y	N	Y	Y	N	N	Y	N	Y	Y	100%
Anthimides, Steven 98	N	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	58%
Ballard, Barbara 44	Y	N	N	N	Y	N	Y	Y	N	Y	Y	N	25%
Barker, John 70	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	*	Y	N	Y	Y	82%
Barton, Tony 41	N	Y	Y	N	Y	Y	N	N	Y	N	Y	Y	100%
Becker, Steven 104	Y	Y	Y	N	Y	N	N	N	Y	Y	Y	N	67%
Billinger, Rick 120	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	N	Y	Y	83%
Boldra, Sue 111	Y	Y	Y	Y	Y	Y	*	*	Y	Y	Y	Y	70%
Bollier, Barbara 21	N	Y	N	*	Y	N	Y	Y	N	N	Y	N	45%
Bradford, John 40	N	Y	Y	N	Y	Y	N	N	Y	N	Y	Y	100%
Bruchman, Rob 20	N	Y	Y	N	Y	Y	N	N	Y	N	*	Y	100%
Burroughs, Tom 33	N	N	N	N	Y	N	Y	Y	N	Y	Y	N	33%
Campbell, Larry 26	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	N	N	Y	Y	58%
Carlin, Sydney 66	N	N	N	N	Y	N	Y	Y	N	Y	Y	N	33%
Carmichael, John 92	Y	N	N	N	Y	N	Y	Y	N	Y	Y	N	25%
Carpenter, Blake 81	N	Y	Y	N	Y	Y	N	N	Y	N	Y	Y	100%
Carpenter, Will 75	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	N	Y	Y	83%
Claeys, JR 69	N	Y	Y	*	Y	Y	N	N	Y	*	Y	Y	100%
Clark, Lonnie 65	N	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	N	Y	Y	N	50%
Clayton, Stephanie 19	N	Y	N	N	Y	N	Y	Y	N	Y	Y	N	42%
Concannon, Susan 107	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	75%
Corbet, Ken 54	N	Y	Y	N	Y	Y	N	N	Y	N	Y	Y	100%
Curtis, Pam 32	Y	N	N	N	Y	N	Y	Y	N	Y	Y	N	25%
Davis, Erin 15	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	N	*	N	73%
DeGraaf, Pete 82	N	Y	Y	*	Y	Y	N	N	Y	N	Y	Y	100%
Dierks, Diana 71	N	Y	Y	N	Y	Y	N	Y	Y	N	Y	N	83%
Doll, John 123	N	Y	N	N	Y	N	N	N	Y	N	Y	N	75%
Dove, Willie 38	N	Y	Y	N	Y	Y	N	N	Y	N	Y	Y	100%
Edmonds, John 112	Y	Y	*	N	*	*	*	*	*	*	Y	N	60%
Esau, Keith 14	N	Y	Y	N	Y	Y	N	N	Y	N	Y	Y	100%
Estes, Bud 119	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	N	Y	Y	83%
Ewy, John 117	Y	Y	Y	Y	*	*	N	N	Y	*	*	*	71%

<b>ISSUE NUMBER</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>%</b>
<b>NFIB POSITION</b>	<b>N</b>	<b>Y</b>	<b>Y</b>	<b>N</b>	<b>Y</b>	<b>Y</b>	<b>N</b>	<b>N</b>	<b>Y</b>	<b>N</b>	<b>Y</b>	<b>Y</b>	<b>100%</b>
Finch, Blaine 59	N	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	83%
Finney, Gail 84	N	N	N	N	Y	N	Y	Y	N	Y	Y	N	33%
Francis, Shannon 125	N	Y	Y	N	Y	N	N	N	Y	N	Y	Y	92%
Frownfelter, Stan 37	N	N	N	N	Y	N	*	*	*	Y	Y	N	44%
Gallagher, Linda 23	N	Y	Y	N	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	N	67%
Garber, Randy 62	N	Y	Y	*	Y	Y	N	N	Y	N	Y	Y	100%
Goico, Mario 94	*	Y	Y	Y	Y	*	N	N	Y	N	*	Y	89%
Gonzalez, Ramon 47	N	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	Y	N	Y	Y	75%
Grosserode, Amanda 16	N	Y	Y	N	Y	Y	N	N	Y	N	Y	Y	100%
Hawkins, Dan 100	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	N	Y	Y	83%
Hedke, Dennis 99	N	Y	Y	*	Y	Y	N	N	Y	N	Y	Y	100%
Helgerson, Henry 83	Y	*	*	*	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	44%
Hemsley, Lane 56	N	Y	Y	N	Y	Y	N	N	Y	N	*	Y	100%
Henderson, Broderick 35	N	N	N	N	Y	N	Y	Y	N	Y	Y	N	33%
Henry, Jerry 63	N	N	N	N	Y	N	Y	Y	N	*	Y	N	36%
Hibbard, Larry 13	N	Y	Y	N	Y	Y	N	Y	Y	N	Y	N	83%
Highberger, Dennis 46	Y	N	N	N	Y	N	Y	Y	N	Y	Y	N	25%
Highland, Ron 51	N	Y	Y	*	Y	Y	*	*	Y	*	Y	Y	100%
Hildabrand, Brett, 17	N	Y	Y	N	Y	Y	N	N	Y	N	Y	Y	100%
Hill, Don 60	N	Y	N	N	Y	N	*	Y	N	*	Y	N	50%
Hineman, Don 118	N	Y	Y	N	Y	N	N	N	Y	*	Y	N	82%
Hoffman, Kyle 116	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	N	Y	Y	83%
Houser, Michael 1	N	Y	Y	N	Y	Y	N	N	Y	N	Y	N	92%
Houston, Roderick 89	N	N	N	*	Y	N	Y	Y	N	Y	Y	N	27%
Huebert, Steve 90	N	Y	Y	N	Y	Y	N	N	Y	*	Y	Y	100%
Hutchins, Becky 61	N	Y	Y	N	Y	Y	*	*	Y	N	Y	Y	100%
Hutton, Mark 105	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	N	Y	Y	83%
Jennings, Russ 122	N	Y	Y	N	Y	Y	N	N	Y	N	Y	Y	100%
Johnson, Steven 108	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	N	Y	Y	83%
Jones, Dick 52	N	Y	Y	N	Y	Y	N	N	Y	N	Y	Y	100%
Jones, Kevin 5	N	Y	Y	*	Y	Y	N	N	Y	N	Y	Y	100%

ISSUE NUMBER	1	2	3	4	5	6	9	10	11	12	13	14	%
NFIB POSITION	N	Y	Y	N	Y	Y	N	N	Y	N	Y	Y	100%
Kahrs, Mark 87	N	Y	Y	*	Y	Y	N	N	Y	N	Y	Y	100%
Kelley, Kasha 80	N	Y	Y	N	Y	*	N	N	Y	N	*	Y	100%
Kelly, Jim 11	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	N	Y	Y	83%
Kiegerl, Mike 121	*	Y	Y	N	Y	N	N	Y	Y	N	Y	Y	82%
Kleeb, Marvin 48	Y	Y	*	Y	Y	Y	N	N	Y	N	Y	Y	82%
Kuether, Annie 55	N	N	N	N	Y	N	Y	Y	N	Y	Y	N	33%
Lewis, Greg 113	N	Y	Y	N	Y	N	N	N	Y	N	Y	Y	92%
Lunn, Jerry 28	N	Y	Y	N	Y	Y	N	N	Y	N	Y	Y	100%
Lusk, Nancy 22	Y	N	N	N	Y	N	Y	Y	N	Y	Y	N	25%
Lusker, Adam 2	Y	N	N	N	Y	N	Y	Y	N	Y	Y	N	25%
Macheers, Charles 39	N	Y	Y	N	Y	Y	N	*	Y	N	Y	Y	100%
Mason, Les 73	N	Y	Y	N	Y	Y	N	N	Y	N	Y	Y	100%
Mast, Peggy 76	N	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	N	Y	Y	92%
McPherson, Craig 8	N	Y	Y	N	Y	Y	N	N	Y	N	Y	Y	100%
Merrick, Ray 27	N	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	N	Y	Y	92%
Moxley, Tom 68	N	Y	N	N	Y	N	N	N	N	N	Y	N	67%
O'Brien, Connie 42	N	Y	Y	*	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	91%
Osterman, Leslie 97	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	75%
Ousley, Jarrod 24	N	N	N	N	Y	N	Y	Y	N	Y	Y	N	33%
Patton, Fred 50	N	Y	Y	*	Y	Y	N	N	Y	N	Y	Y	100%
Pauls, Jan 102	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	75%
Peck, Virgil 12	Y	Y	Y	N	Y	Y	N	N	Y	*	*	Y	90%
Phillips, Tom 67	N	Y	Y	N	Y	Y	N	N	Y	N	Y	N	92%
Powell, Randy 30	N	Y	Y	N	Y	Y	N	N	Y	N	Y	Y	100%
Proehl, Richard 7	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	N	Y	N	75%
Rahjes, Ken 110	N	*	*	*	Y	Y	N	N	Y	N	Y	Y	100%
Read, Marty 4	Y	Y	Y	N	Y	Y	N	N	Y	N	Y	Y	92%
Rhoades, Marc 72	N	Y	*	*	Y	Y	N	N	Y	*	Y	Y	100%
Rooker, Melissa 25	N	Y	N	N	Y	N	Y	Y	N	Y	Y	N	42%
Rubin, John 18	N	Y	Y	N	Y	Y	N	N	Y	N	Y	Y	100%
Ruiz, Louis 31	*	N	N	N	Y	N	Y	Y	N	Y	*	N	20%

ISSUE NUMBER	1	2	3	4	5	6	9	10	11	12	13	14	%
<b>NFIB POSITION</b>	<b>N</b>	<b>Y</b>	<b>Y</b>	<b>N</b>	<b>Y</b>	<b>Y</b>	<b>N</b>	<b>N</b>	<b>Y</b>	<b>N</b>	<b>Y</b>	<b>Y</b>	<b>100%</b>
Ryckman, Ron 78	N	Y	Y	N	Y	Y	N	N	Y	N	Y	Y	100%
Ryckman, Ronald 115	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	N	Y	Y	83%
Sawyer, Tom 95	Y	N	N	N	Y	N	Y	Y	N	Y	Y	N	25%
Scapa, Joseph 88	N	Y	Y	N	Y	Y	N	N	Y	N	Y	Y	100%
Schroeder, Don 74	Y	Y	Y	N	*	Y	N	N	Y	N	Y	Y	91%
Schwab, Scott 49	*	Y	Y	N	Y	Y	N	N	Y	N	*	Y	100%
Schwartz, Sharon 106	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	N	Y	Y	83%
Scott, Ben 58	Y	*	*	*	Y	N	Y	Y	N	Y	Y	N	22%
Seiwert, Joe 101	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	N	Y	Y	83%
Sloan, Tom 45	Y	Y	*	*	Y	N	Y	Y	N	N	Y	N	40%
Smith, Chuck 3	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	N	Y	Y	83%
Suellentrop, Gene 91	N	Y	Y	N	Y	Y	N	N	Y	*	Y	Y	100%
Sutton, Bill 43	N	Y	Y	N	Y	Y	N	N	Y	N	Y	Y	100%
Swanson, Susie 64	N	Y	N	N	Y	N	N	Y	Y	N	Y	N	67%
Thimesch, Jack 114	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	N	Y	Y	83%
Thompson, Kent 9	N	Y	Y	N	Y	Y	N	N	Y	N	Y	Y	100%
Tietze, Annie 53	Y	N	N	N	Y	N	Y	Y	N	Y	Y	N	25%
Todd, James 29	Y	Y	Y	N	Y	Y	*	*	Y	N	Y	N	80%
Trimmer, Ed 79	Y	N	N	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	N	33%
Vickrey, Jene 6	N	Y	Y	N	Y	Y	N	N	Y	N	Y	Y	100%
Victors, Ponka-We 103	*	N	N	N	Y	N	*	*	N	Y	*	N	25%
Ward, Jim 86	Y	N	N	N	Y	N	Y	Y	N	Y	Y	N	25%
Waymaster, Troy 109	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	N	Y	Y	83%
Weber, Chuck 85	N	*	*	*	Y	Y	N	N	Y	N	Y	Y	100%
Whipple, Brandon 96	N	N	N	*	Y	N	Y	Y	N	Y	Y	Y	36%
Whitmer, John 93	N	Y	Y	N	Y	Y	N	N	Y	N	Y	Y	100%
Williams, Kristey 77	*	Y	Y	N	Y	Y	N	N	Y	N	*	Y	100%
Wilson, John 10	N	N	N	N	Y	N	Y	Y	N	Y	Y	N	33%
Winn, Valdenia 34	N	N	N	*	Y	N	Y	Y	N	Y	Y	N	27%
Wolfe Moore, Kathy 36	Y	N	N	N	Y	N	Y	Y	N	Y	Y	N	25%