

ПУБЛИКАЦИИ О НЕГОСУДАРСТВЕННЫХ ПЕНСИОННЫХ ФОНДАХ

Выпуск №12 ИЮНЬ 2008 г., ч.2

СОДЕРЖАНИЕ

Расходы требуют обоснования	7
Единая Россия (Москва), 30 июня 2008 г., №025, С.4	7
Новый начальник над пенсиями связистов	8
ComNews, 27 июня 2008 г.	8
Равноудаленный "Газфонд"	9
Коммерсантъ (Москва), 27 июня 2008 г., №109, С.11	9
Пора вложить деньги в свое будущее!.....	10
Вечерний Ростов (Ростов-на-Дону), 27 июня 2008 г., №133-134, С.3.....	10
Елена Кременецкая назначена президентом НПФ "УРАЛСИБ".....	11
ИА "РосФинКом" 27 июня 2008 г.....	11
В Саратове открылся еще один офис НПФ.....	11
«СаратовБизнесКонсалтинг», 26 июня 2008 г.....	11
Инвестиции - локомотив экономики	11
Новости Югры (Ханты-Мансийск), 26 июня 2008 г., №091	11
Всем пристегнуться!.....	14
РБК daily (Москва), 26 июня 2008 г., №116, С.1	14
Пенсии и качество жизни	14
Карелия (Петрозаводск), 26 июня 2008 г., №068	14
Доброе слово кадровику приятно.....	15
Гудок (Москва), 26 июня 2008 г., №109, С.6	15
Перспективы увеличения размера пенсии	16
Волга (Астрахань), 26 июня 2008 г., №091	16
Начинаем копить на старость, чтобы избежать мук бедности.....	18
Молодежь Севера (Сыктывкар), 26 июня 2008 г., №026	18
Молодежь закрепят деньгами	19
Заполярный вестник (Норильск), 26 июня 2008 г., №114, С.1, 2	19
Обложение налогом на доходы физических лиц сумм негосударственных пенсий.....	20
Клерк.ру, 25 июня 2008 г.	20
Размер пенсии: действие на сложение.....	21
Новый мир (Курган), 25 июня 2008 г., №102.....	21
Плюсы добровольного пенсионного страхования	23
Экспресс - почта (Черкесск), 25 июня 2008 г., №026, С.1.....	23
Складная пенсия - Кошелек.....	24
Российская газета (Москва), 25 июня 2008 г., №134, С.4.....	24
Миф о будущем счастье	25
Час Пик (Санкт-Петербург), 25 июня 2008 г., №025, С.6	25
Накопить самим?.....	26
Час Пик (Санкт-Петербург), 25 июня 2008 г., №025, С.6	26
Да "молчунам"!.....	27
Аргументы и факты (Москва), 25 июня 2008 г., №026, С.18.....	27
Правильно внесешь — много получишь.....	28
Молодость Сибири, 25 июня - 1 июля 2008 года, №26 (4574)	28
Естественный отбор.....	29
116dengi.ru, 24 июня 2008 г.....	29
Кто поможет накопить на старость?.....	29
102banka.ru, 24 июня 2008 г.....	29
С 2009 года в Норильске начнет работать новая целевая программа негосударственного пенсионного обеспечения работников организаций, финансируемых из местного бюджета.....	31
Норильские новости, 24 июня 2008 г.	31
Накопить на старость поможет государство	31
Кубанские новости (Краснодар), 24 июня 2008 г., №101, С.4	31
Лучше с нами!	33
Город N (Ростов-на-Дону), 24 июня 2008 г., №024, С.19	33

Поумнеть на финансовой ярмарке можно было бесплатно.....	34
Местное время (Нижевартовск), 24 июня 2008 г., №104	34
Наша консультация	35
Гудок (Москва), 24 июня 2008 г., №107, С.7	35
Пенсионное поле очистят от "сорняков".....	35
Российская Бизнес-газета (Москва), 24 июня 2008 г., №024, С.2	35
НПФ "Волжский утес" закрыли за ненадобностью.....	36
Деловой квартал - Самара (Самара), 23 июня 2008 г., №023.....	36
Грандиозные планы	38
Business class (Пермь), 23 июня 2008 г., №024.....	38
Торг не уместен	39
Business class (Пермь), 23 июня 2008 г., №024.....	39
Учет расходов на страховку.....	40
Биржа плюс финансы (приложение к газете Биржа) (Нижний Новгород), 23 июня 2008 г., №023.....	40
Пенсия тает.....	41
Итоги (Москва), 23 июня 2008 г., №026, С.43	41
В стране готовится новая пенсионная реформа.....	41
The New Times (Москва), 23 июня 2008 г., №025, С.20-23	41
НПФ прирастают клиентами.....	45
Коммерсантъ (Москва), 23 июня 2008 г., №105-п, С.11	45
Размер имеет значение	45
Финанс. (Москва), 23 июня 2008 г., №024, С.57-59	45
На второй год.....	48
SmartMoney (Москва), 23 июня 2008 г., №022	48
Размер пенсии зависит от вас.....	48
День республики (Черкесск), 21 июня 2008 г., №109-110, С.2	48
Горячая линия: Как заработать на пенсию?.....	50
http://www.dpmoney.ru, 20 июня 2008 г.	50
Демография и пенсия.....	54
Российская Федерация сегодня (Москва), 20 июня 2008 г., №012, С.66.....	54
Пенсии: что нового?	55
Вечерний Петербург (Санкт-Петербург), 20 июня 2008 г., №112, С.36,37	55
На средства пенсионного фонда построят дороги в Перми.....	59
Метросфера, 19 июня 2008 г.	59
Накопить на старость.....	59
Труд-7 в Западной Сибири (Тюмень), 19 июня 2008 г., №110	59
Финансовое планирование: пенсионные накопления.....	59
Южная столица (Ростов-на-Дону), 19 июня 2008 г., №012, С.6	59
Вам наследство	62
Томский вестник (Томск), 19 июня 2008 г., №111	62
Государство поможет материально	63
Тихоокеанская звезда (Хабаровск), 19 июня 2008 г., №111.....	63
Пенсия на горизонте	64
Деловой Петербург (Санкт-Петербург), 19 июня 2008 г., №110, С.20,21 приложение "ДП" Доход	64
Риск и доходность не "молчаливого" пути.....	65
Деловой Петербург (Санкт-Петербург), 19 июня 2008 г., №110, С.11 приложение "ДП" Доход	65
Пенсия - это выбор.....	66
Деловой Петербург (Санкт-Петербург), 19 июня 2008 г., №110, С.10 приложение "ДП" Доход	66
Кино-ПИФ для пенсионеров	67
РБК daily (Москва), 19 июня 2008 г., №111, С.13	67
Демография отменила принцип солидарности.....	68
Гудок (Москва), 19 июня 2008 г., №104, С.7	68
Творческая профессия.....	69
Ведомости (Москва), 19 июня 2008 г., №111, С.А1, А4	69
Копи на старость, а государство поможет	70
Парламентская газета (Москва), 19 июня 2008 г., №039-040, С.13	70
Обрати внимание на "БЛАГОСОСТОЯНИЕ".....	71
Аргументы и факты на Оби (Новосибирск), 18 июня 2008 г., №025	71
Наше будущее в наших руках!.....	72
Московский комсомолец (Нижний Новгород), 18 июня 2008 г., №025, С.3	72
Алексей Плахотников: "Каждый должен заботиться о своей будущей пенсии"	73

Новая Тамбовщина (Тамбов), 18 июня 2008 г., №024, С.13	73
Чей агент?	75
Северная правда (Кострома), 18 июня 2008 г., №068, С.3.....	75
Бездоходная пенсия.....	76
Московский комсомолец (Москва), 17 июня 2008 г., №127, С.6.....	76
Пенсионные фонды попали под сокращение.....	77
Московский комсомолец (Москва), 17 июня 2008 г., №127, С.6.....	77
Пенсионные накопления застрахуют?	77
Комсомольская правда (Самара), 16 июня 2008 г., №127.....	77
Вы верите в негосударственные пенфонды?.....	78
Финанс. (Москва), 16 июня 2008 г., №023, С.44.....	78
Пенсионным деньгам стало тесно	79
Финанс. (Москва), 16 июня 2008 г., №023, С.36, 38-43.....	79
Первый звонок в достойное будущее!	80
Финанс. (Москва), 16 июня 2008 г., №023, С.37.....	80
Коллективные инвестиции	82
Business & Financial Markets (Москва), 16 июня 2008 г., №107, С.9.....	82
Будущее планируется сегодня	83
Крайний Север (Анадырь), 12 июня 2008 г., №023, С.6	83
Указом губернатора создан совет по развитию негосударственного пенсионного обеспечения.....	85
Труд (Оренбург), 12 июня 2008 г., №023	85
Как получить по наследству пенсионные накопления?.....	85
Петрозаводск (Петрозаводск), 12 июня 2008 г., №024	85
Надежная гарантия обеспеченной старости.....	87
Новочеркасские ведомости (Новочеркасск), 11 июня 2008 г., №024, С.20	87
Как заработать на старость сегодня.....	88
Амурский меридиан (Хабаровск), 11 июня 2008 г., №024	88
Кошелек завтрашнего дня	90
Амурский меридиан (Хабаровск), 11 июня 2008 г., №024	90
Добровольные накопления обеспечат прибавку к пенсии	91
Профсоюзный курьер (Пермь), 11 июня 2008 г., №023	91
Выбери свой «портфель»	92
Приазовье (Азов), 11 июня 2008 г., №025, С.4.....	92
Где копить будете?.....	93
Звезда (Пермь), 10 июня 2008 г., №083-084.....	93
Дополнительное пенсионное страхование: что это?.....	93
Возрождение Урала (Челябинск), 09 июня 2008 г., №020.....	93
Копилка для пенсионера.....	94
Денежка (приложение к журналу Спрос) (Москва), 06 июня 2008 г., №006, С.52-54.....	94
"Орлята" учатся летать.....	97
День (Ижевск), 05 июня 2008 г., №022.....	97
Российская пенсионная система: основные проблемы и возможности их преодоления	97
Общество и экономика. 2008 г., № 5.....	97
Негосударственные пенсионные фонды в Российской Федерации	103
Аудитор. 2008 г., № 6	103

БЕСПЛАТНЫЕ ИНТЕРНЕТ-РАССЫЛКИ

Интернет-рассылка «Страхование для всех»

Информация о страховании в России, новости страховых компаний, публикации о страховании, обзоры отдельных сегментов страхового рынка

Подписка через интернет-страницу <http://subscribe.ru/catalog/insurance.russinsurance>

Интернет-рассылка «Пенсионная реформа и пенсионное страхование»

Новости и публикации о пенсионной реформе и негосударственных пенсионных фондах.

Подписка через интернет-страницу <http://subscribe.ru/catalog/insurance.pensia>

Интернет-рассылка «О безопасности»

О безопасности для широкого круга читателей. Как сделать свою жизнь безопаснее и предотвратить возможные угрозы. Подборка информации по отдельным аспектам безопасности-по немного обо всём - для частных лиц и организаций.

Подписка через интернет-страницу <http://subscribe.ru/catalog/tech.security>

Читайте так же:

«Обзор страхового рынка» - выходит ежемесячно

(подробнее см. <http://i-news.narod.ru/review.htm>)

«Публикации о страховании» – выходят раз в неделю

(подробнее см. <http://i-news.narod.ru/publ.htm>)

«Публикации о медицинском страховании» – выходят 2 раза в месяц

(Подробнее см. <http://i-news.narod.ru/medpub.htm>)

Новостное приложение к «Обзору страхового рынка» «Страхование для всех»

(Подробнее см. <http://i-news.narod.ru/news.htm>)

«О страховом мошенничестве» - выходит раз в месяц

(Подробнее см. <http://i-news.narod.ru/criminal.htm>)

«Страховое обозрение» – ориентировано на потребителей страховых услуг, выходит ежемесячно

(Подробнее см. <http://i-news.narod.ru/inre.htm>)

«Публикации о НПФ и пенсионной реформе» – выходят 2 раза в месяц

(Подробнее см. <http://npfpub.narod.ru>)

«Обзор рынка безопасности» - выходит ежемесячно

(подробнее см. <http://o-r-b.narod.ru/arhiv.htm>)

Публикации о негосударственных пенсионных фондах

«Публикации о НПФ» - это подборка статей в основном из российских средств массовой информации о пенсионной реформе и негосударственных пенсионных фондах.

«Публикации» выходят *два раза в месяц* и рассылаются по электронной почте. Объем каждого выпуска составляет от 90 до 120 страниц текста в формате Winword. Наши постоянные читатели - руководители российских негосударственных пенсионных фондов и управляющих компаний.

Стоимость подписки на "Публикации о НПФ" – *630 рублей в месяц*. Оплата, как правило, поквартальная или на Ваше усмотрение.

Если Ваша организация не получала ранее «Публикации о НПФ» - пришлите запрос по адресу i-news@list.ru и мы отправим на Ваш электронный адрес несколько выпусков бесплатно...

Заявка на доставку «Публикаций о НПФ»

Организация	
Юридический адрес	
Адрес для почтовой корреспонденции	
Телефон, факс	
Руководитель (должность, фамилия, имя, отчество)	
e-mail	
Сотрудник, ответственный за получение «Публикаций»	

Желаем

- а) получить бесплатно несколько выпусков «Публикаций о НПФ»
- б) приобрести CD-диск с архивом «Публикаций о НПФ» с 2001 по 2007 г. включительно - стоимость - 2400 рублей
- в) оформить подписку на «Публикации о НПФ» в 2008 г. с _____ по _____ - включительно - стоимость *630 рублей в месяц*

Примечание

В случае единовременной оплаты подписки на весь 2008 год CD-диск с архивом «Публикаций о НПФ» с 2001 по 2007 г. – БЕСПЛАТНО

Приём заявок - i-news@list.ru

Ваш винный погребок!

**Профессиональные винные консультанты - сомелье
Независимого Винного клуба предлагают Вам лучшие вина для любого
случая:**


- малотиражные элитные вина для частных коллекций и особых случаев;
- редкие вина и коньяки особых годов (специально для памятных дат, годовщин и юбилеев);
- вина и крепкие алкогольные напитки для корпоративных мероприятий и праздников;
- высококачественные вина на каждый день;
- вина для выездных мероприятий и пикников;
- создание домашних винных погребов и винных коллекций;
- вина для частных и корпоративных подарков к Новому году, 8 Марта и другим праздникам;
- большой выбор элитных крепких напитков.

Мы предлагаем Вам на выбор более десяти тысяч наименований вин и крепких напитков по ценам, не включающим розничную или ресторанный наценку.

Заказывая вина у консультантов Независимого винного клуба, Вы экономите от 20 до 80% стоимости вина в магазине, и до 300% от стоимости вина в ресторане, кроме того, вы экономите собственное время, так как заказы бесплатно доставляются по указанному Вами адресу.

Также мы предлагаем программы обучения по винной тематике для любителей и профессионалов, проведение выездных дегустаций.

Телефон консультанта 8 -916 -105 -45 -51, Евгения Костырева

	<p>Независимый винный клуб</p> <p>Основан в 2000 году. Является некоммерческой организацией, объединяющей московских любителей вина, сомелье, винных журналистов и профессиональных винных экспертов.</p> <p>В своей непосредственной деятельности Клуб предоставляет потребителям широкие возможности для развития винной эрудиции, знакомства с классическими образцами мирового виноделия и новыми винами.</p> <p>Официальный сайт Независимого винного клуба www.winepages.ru</p>
---	---

Расходы требуют обоснования

Единая Россия (Москва), 30 июня 2008 г., №025, С.4

Инна Славина

Владимир Путин: "Необдуманная бюджетная щедрость может только нанести ущерб как участникам экономической деятельности, так и самим гражданам"

В Госдуму поступило первое Бюджетное послание Федеральному собранию президента Дмитрия Медведева. В документе поставлена цель формирования устойчивого механизма пенсионного обеспечения на длительную перспективу. Приоритетными направлениями госрасходов названы здравоохранение, образование, НИОКР и транспортная инфраструктура, а главной задачей - сдерживание инфляции. Премьер Владимир Путин в этой связи уже потребовал от правительства сократить необоснованные бюджетные расходы.

Бюджетное послание определяет приоритеты расходования госсредств на ближайшие три года. Таким образом речь идет о бюджетных приоритетах на 2009-2011 годы. Новацией стало предложение главы государства о необходимости перехода к более долгосрочному планированию. "Начиная с 2009 года проекты федерального бюджета и бюджетов государственных внебюджетных фондов на очередной трехлетний период должны формироваться с учетом прогнозов на 15-летний период, а по отдельным направлениям на более отдаленную перспективу", - заявил президент. В послании поставлена задача уже к 1 августа текущего года разработать долгосрочную бюджетную стратегию на период до 2023 года. В прогнозах должны быть учтены долгосрочные риски, что позволит оптимизировать бюджетный процесс в интересах повышения конкурентоспособности российской экономики и адресности социальной политики. С таким подходом полностью согласен вице-премьер, министр финансов Алексей Кудрин. "У нашей страны должен быть горизонт, - пояснил чиновник. - Мы должны быть готовы к любым изменениям мировой конъюнктуры. В идеале, как и происходит в развитых странах, планировать необходимо на 30-50 лет вперед".

Столь далекие прогнозы пока остаются достаточно туманными, но задачи на ближайшие три года в послании расписаны предельно конкретно. Важнейшей из них президент считает формирование устойчивого механизма пенсионного обеспечения. "Необходимо создать условия для получения достойной пенсии как тем, кто уже вышел на пенсию, так и тем, кому это предстоит в будущем", - отмечается в послании. Для этого потребуются широкий комплекс мер, в том числе упорядочение источников финансирования пенсий, развитие негосударственного пенсионного страхования, более эффективное управление пенсионными накоплениями. Посланием предусмотрено, что до конца текущего года должны быть завершены все мероприятия по введению в действие системы софинансирования пенсионных накоплений с использованием средств Фонда национального благосостояния.

Налоговую политику предлагается скорректировать таким образом, чтобы она создавала благоприятные условия для модернизации экономики, осуществления инвестиций в создание новых производств и повышение производительности труда. Кроме того, система налогообложения должна стимулировать инвестиции граждан и организаций в образование, здравоохранение, улучшение жилищных условий и добровольное пенсионное страхование. Отмечается, что основные меры налоговой политики должны реализовываться уже с 2009 года. Для этого уже в текущем году необходимо внести ряд изменений в Налоговый кодекс. "В основных направлениях налоговой политики четко прослеживается приоритет содействия переходу к инновационной экономике, - считает руководитель Экономической экспертной группы Евсей Гурвич. - Есть требование улучшать налоговые условия деятельности малого бизнеса, совершенствуя применение специальных налоговых режимов. А ведь известно, что "переносчиком" инноваций является именно малое предпринимательство". Отметим, что все предложения по изменению налогового законодательства либо уже приняты Госдумой, либо находятся на рассмотрении. Абсолютно новым стало лишь поручение президента расширить применение социальных вычетов по подоходному налогу на опекунов и попечителей. Правительству предстоит подготовить соответствующий законопроект в ближайшее время.

Еще одна из поставленных в послании задач связана с завершением переходного периода в отношениях с муниципалитетами. "Местное самоуправление выходит на новый уровень, нам нужно добиться полноценной финансовой обеспеченности во взаимоотношениях между субъектами РФ и муниципальными образованиями", - отметил президент. "Политика в сфере межбюджетных отношений в ближайшие три года будет проводиться в двух направлениях, - заявил в этой связи председатель комитета Госдумы по бюджету и налогам Юрий Васильев. - С одной стороны, надо снижать финансовую опеку территорий, а с другой - создавать им условия для эффективного управления собственной казной". По мнению депутата, очень важным является предложение о необходимости составлять ежегодные рейтинги качества финансового управления в регионах. "Когда появятся

осознается правительством России, в связи с чем обсуждается возможность дотирования в среднесрочной перспективе бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации из средств федерального бюджета.

В качестве меры по дотационному увеличению пенсионных выплат предлагается финансировать такое повышение за счет доходов от инвестирования средств Фонда национального благосостояния. Статус указанного Фонда закреплен в Бюджетном кодексе. Фонд национального благосостояния формируется за счет нефтегазовых доходов федерального бюджета, если накопленный объем средств Резервного фонда превышает его нормативную величину. Бюджетным же кодексом нормативная величина объема Резервного фонда, также формируемого за счет нефтегазовых доходов, устанавливается в размере 10% ВВП.

Направление средств Фонда национального благосостояния на повышение пенсий позволит правительству РФ продемонстрировать, что высокие доходы от экспорта энергетического сырья служат обеспечению финансирования социальных расходов. Однако такая мера едва ли может действительно обеспечить финансовую стабильность российской пенсионной системы. Согласно расчетам, проведенным ИЭПП, даже при самой благоприятной ситуации с ценами на нефть использование средств Фонда для финансирования пенсионной системы позволит обеспечивать коэффициент замещения на уровне не ниже 20% лишь до 2020 года. Причем даже в этот период указанная мера сама по себе не позволит обеспечить увеличение размера пенсий до уровня, соответствующего хотя бы 25-процентному коэффициенту замещения.

Вместе с тем с макроэкономической точки зрения решение об использовании средств Фонда для финансирования пенсионной системы может иметь целый ряд нежелательных последствий, в частности:

увеличение масштабов покупки иностранной валюты Банком России, что приведет к росту денежной эмиссии и ускорению темпов инфляции;

сокращение возможностей по поддержанию стабильного уровня приоритетных расходов федерального бюджета в условиях резкого снижения мировых цен на энергоносители;

снижение возможностей по поддержанию на желаемом уровне курса рубля в условиях падения мировых цен на энергоносители; увеличение общей уязвимости российской экономики в случае резкого снижения цен на энергоносители.

Минимизации указанных рисков может служить пересмотр механизма использования Фонда, обеспечивающий направление его средств на повышение пенсионных выплат без ущерба для макроэкономической стабильности. С этой точки зрения наиболее перспективным направлением представляется использование средств Фонда для финансирования накопительной составляющей пенсионной системы. Данный подход обладает рядом преимуществ в плане поддержания макроэкономической стабильности. Эти преимущества заключаются в следующем:

благодаря персонификации взносов он обеспечивает личную заинтересованность застрахованных в получении и приросте указанных средств;

изъятие средств пенсионных накоплений на финансирование текущих бюджетных расходов затруднено в силу очевидной социальной значимости этих средств как источника будущих пенсий конкретных граждан;

в случае инвестирования пенсионных накоплений, сформированных за счет Стабилизационного фонда, преимущественно в иностранные активы обеспечивается решение важнейших макроэкономических задач, таких, как сдерживание инфляции, предотвращение дальнейшего роста курса рубля в период высоких цен на нефть и предотвращение его резкой девальвации в период снижения цен на нефть;

пополнение пенсионных накоплений за счет средств Стабилизационного фонда позволит существенно сократить дефицит пенсионной системы в долгосрочной перспективе, когда ее финансовое состояние ухудшится под воздействием быстрого старения населения.

Нельзя не отметить, что использование ренты от экспорта энергоресурсов для финансирования будущих пенсий является достаточно распространенной практикой в ряде государств. В частности, для этих целей предназначаются средства норвежского Фонда будущих поколений.

Однако в настоящее время предложенный механизм реализован в России лишь в виде системы софинсирования пенсионных накоплений, которая в ее нынешнем виде едва ли может обеспечить развитие национальной пенсионной системы.

Ужесточение условий предоставления пенсии и развитие негосударственного пенсионного обеспечения. Увеличение объема средств Фонда национального благосостояния и направления прибыли от их

инвестирования на выплаты пенсионерам зачастую рассматривается в качестве одной из мер целостного комплекса развития российской пенсионной системы, в который должны входить:

1. Ужесточение критериев предоставления права на получение пенсии:

а) Лишение работающего пенсионера права на получение пенсии.

Такая мера представляется бесперспективной в связи с тем, что у пенсионеров при нынешнем размере пенсии существует серьезная необходимость в поиске частичного или полного трудоустройства даже после выхода на пенсию. В ситуации, когда заключение трудового договора будет означать для пенсионера лишение права на получение пенсии, существенно возрастает риск того, что пенсионеры предпочтут заключать с работодателем не трудовой, а гражданско-правовой договор. Причем уже сегодня на практике такая сделка заключается, как правило, в устной форме, что не только входит в прямое противоречие с законодательством, но и еще более затрудняет выявление среди пенсионеров работающих граждан.

б) Увеличение трудового стажа, необходимого для получения пенсии. Регламентированный в настоящее время в законе 5-летний трудовой

стаж, обуславливающий возникновение права на получение пенсии, может быть в случае необходимости увеличен. Потребность же в таком увеличении диктуется сохранением в пенсионной системе существенной распределительной составляющей. Таким образом, не входит в конфликт с социальным характером пенсионной системы требование к работнику со стороны государства участвовать некоторое продолжительное время в пенсионной системе в качестве плательщика для получения в дальнейшем права участвовать в ней в качестве бенефициара.

в) Увеличение пенсионного возраста.

Предлагается постепенно или единовременно, но с заблаговременным уведомлением граждан, увеличить пенсионный возраст до 62 лет (для женщин) и 65 лет (для мужчин). В качестве обоснования этого предложения используются ссылки на опыт Федеративной Республики Германия, где пенсионный возраст и для женщин, и для мужчин составляет 67 лет, а также на пенсионное законодательство восточноевропейских стран, по которому средний пенсионный возраст составляет 60 лет и 62 года соответственно. Однако, апеллируя к этим цифрам, необходимо учитывать, что продолжительность жизни в европейских странах, приводимых в качестве примера закрепления в законодательстве высокого пенсионного возраста, также существенно больше, чем в России. Е.Т. Гурвич приводит европейские стандарты, в соответствии с которыми период использования пенсионных прав, определяемый как разница между средней продолжительностью жизни и пенсионным возрастом, составляет 10-15 лет. В Российской Федерации этот период для мужчин исчисляется в отрицательных величинах (-3 года сегодня и -8 лет после предполагаемого увеличения пенсионного возраста). В этих условиях увеличение пенсионного возраста содержит риск закономерного роста социальной напряженности, чем сводится на нет любой положительный эффект от развития пенсионной системы. Вместе с тем нельзя забывать о возможностях по стимулированию граждан к добровольному более позднему выходу на пенсию. Стимулирование может осуществляться как путем уменьшения для таких граждан «периода дожития» (т.е. законодательно установленного периода, который используется в качестве делителя при расчете размера пенсии гражданина), следствием чего будет увеличение размера пенсий, так и путем выплаты из бюджета надбавок к базовой части пенсии. Еще одним эффективным стимулом может стать законодательное закрепление повышенного минимального гарантированного уровня пенсионных выплат для гражданина, вышедшего на пенсию в возрасте 65 лет, с субсидированием из бюджета покрытия разницы между фактическим размером его пенсии и этим законодательно гарантированным уровнем. Еще один небесперспективный метод стимулирования добровольного выхода на пенсию в более позднем возрасте предложен в проекте Федерального закона «О дополнительных страховых взносах на накопительную часть трудовой пенсии и государственной поддержке формирования пенсионных накоплений». В соответствии с этой нормой размер государственного взноса на софинансирование добровольных пенсионных накоплений лиц, достигших пенсионного возраста, но продолжающих трудовую деятельность и не назначивших ни одну из частей трудовой пенсии, определяется в сумме, равной увеличенной в три раза сумме добровольных отчислений гражданина, но не более 30 000 рублей в год². Сочетание хотя бы части этих мер могло бы послужить существенным стимулом для части граждан к более позднему выходу на пенсию.

² Однако не вполне ясно, как в настоящее время эта норма может сочетаться с требованием по вступлению работника в систему софинансирования пенсионных отношений не позднее 2013 г. и изменениями в Федеральный закон «Об обязательном пенсионном страховании», в соответствии с которыми в накопительные

2. Развитие негосударственного сегмента пенсионной системы.

а) Развитие негосударственного пенсионного обеспечения.

б) Развитие профессиональных пенсионных систем.

Оба указанных направления развития негосударственного сегмента пенсионной системы содержат потенциал по увеличению размера будущей пенсии работника. Можно рассчитывать, что в ближайшее время роль этих механизмов в пенсионной системе будет возрастать. Однако довольно затруднительным представляется стимулирование такого процесса исключительно законодательными мерами. В большей степени здесь стоит говорить о стимулировании развития негосударственного сегмента пенсионной системы условиями, в которых возрастает конкуренция работодателей за квалифицированных работников. В условиях экономического развития такая конкуренция представляется неизбежной. Корпоративное же пенсионное обеспечение может служить мерой не только привлечения ценного работника, но и его удержания в организации, что не менее важно в связи с наблюдаемой в России повышенной мобильностью кадров.

Пенсионная политика региональных властей. Несправедливо было бы сводить все методы стабилизации пенсионной системы к усилиям федеральных властей. Органы государственной власти на региональном уровне также могут принимать меры по обеспечению выплаты пенсии хотя бы на минимально допустимом уровне.

Так, в настоящее время прожиточные минимумы устанавливаются фактически для каждого субъекта федерации в отдельности региональными органами государственной власти. В наиболее экономически развитых регионах, где уровень прожиточного минимума, как правило, выше, чем в целом по стране, из региональных бюджетов выплачиваются дотации, компенсирующие разницу между фактической пенсией и региональным прожиточным минимумом³. В условиях перехода к реализации накопительных механизмов пенсионной системы такие выплаты, дифференцированные в зависимости от условий жизни в конкретном регионе (в беднейших регионах прожиточный минимум может обеспечиваться даже базовой частью трудовой пенсии), могли бы стать действенным механизмом по поддержанию пенсий на уровне не ниже приемлемого. В данной модели этот уровень определяется не в относительных (как при расчете коэффициента замещения), а в абсолютных величинах (исходя из установленного уровня прожиточного минимума).

Невозможным представляется возложение на регионы законодательно закрепленной обязанности по установлению таких выплат. В этом случае в большинстве регионов прожиточный минимум безотносительно к фактическому состоянию дел может быть определен на уровне размера базовой части трудовой пенсии. Однако не бесперспективным могло бы быть создание стимулов к финансированию таких выплат для большего числа экономически развитых регионов.

Резюмируя все сказанное выше, можно сделать вывод, что в обозримой перспективе невозможно полностью отказаться от выделения бюджетных средств на финансирование пенсионных выплат. В этих условиях органам государственной власти, определяющим пенсионную политику в России, предстоит избрать наиболее перспективные направления осуществления бюджетных расходов в пенсионной сфере. Такими направлениями могут считаться лишь те, которые уже в краткосрочной перспективе позволят обеспечить выплату пенсии в приемлемом размере, а в долгосрочной перспективе могут гарантировать устойчивость пенсионной системы. Не стоит недооценивать роль применения эффективных механизмов инвестирования при управлении средствами накопительной части пенсии. Именно развитие накопительной составляющей представляется наиболее результативным направлением укрепления финансового состояния российской пенсионной системы. Существенной мерой по обеспечению доходов бюджета Пенсионного фонда могло бы стать и увеличение установленного в законе минимального трудового стажа в комплексе с мерами по стимулированию выхода зарплат из «тени».

пенсионные отношения могут вступать лишь граждане младше 1966 года рождения, т.е. выходящие на пенсию после 2021 года.

³ Примером законодательного регулирования таких выплат может служить Постановление правительства Москвы от 14 ноября 2000 г. № 891 «О состоянии и путях решения проблем пенсионного обеспечения в г. Москве».

Негосударственные пенсионные фонды в Российской Федерации

Аудитор. 2008 г., № 6

П.А. Самиев, И.Н. Рудых, рейтинговое агентство «Эксперт РА»

Главная тенденция 2007 г. – активизация НПФ на розничном рынке (табл. 1, 2). Это неудивительно: эффект реформы в настоящее время иссяк, корпоративная база практически освоена, пора выходить на розницу. Единственная, пожалуй, ложка дегтя - мировой кризис ликвидности и его последствия – низкая доходность. Сегодня НПФ хвастаться перед клиентами нечем.

По данным на 1 октября 2007 г. отмечалась впечатляющая динамика обязательного пенсионного страхования (ОПС). По данным ФСФР РФ, за 9 месяцев 2007 г. объем пенсионных накоплений вырос на 15,6 млрд. руб., или на 156% (рис. 1).

Пенсионные накопления дают шанс НПФ, связывающим свое будущее с розницей. Здесь «розничные» фонды вполне могут обыграть фонды, созданные крупными компаниями. Кроме того, привлекая клиентов по программе ОПС, НПФ могут рассчитывать, что граждане, распорядившись своими накоплениями, воспользуются услугами фонда и по программам негосударственного пенсионного обеспечения (НПО). Поэтому рост показателей следует ожидать и в сегменте дополнительного пенсионного обеспечения. Он, правда, будет не таким впечатляющим, как на рынке ОПС. Причина - в практически полном исчерпании клиентской базы в крупных корпорациях.

Таблица 1.

Крупнейшие НПФ по объему пенсионных накоплений на 1 октября 2007 г.

№ п/п	Наименование НПФ	Пенсионные накопления		Количество застрахованных лиц	
		млн. руб.	Доля на рынке, %	тыс. чел.	Доля, на рынке, %
1	НПФ «Благосостояние»	7 104,2	27,80	541,5	28,79
2	НПФ «Лукойл-Гарант»	4 002,0	15,66	329,3	17,51
3	НПФ «Норильский никель»	1 803,3	7,06	65,2	3,47
4	Большой ПФ	1 775,4	6,95	128,4	6,83
5	НПФ электроэнергетики	1 501,9	5,88	97,4	5,18
6	НПФ «Газфонд»	1 330,3	5,21	62,0	3,30
7	НПФ «СтальФонд»	724,0	2,83	47,4	2,52
8	Национальный НПФ	585,8	2,29	38,5	2,05
9	НПФ Сберегательного банка	470,9	1,84	18,8	1,00
10	НПФ «УГМК-Перспектива»	426,1	1,67	35,6	1,89

Источник: ФСФР РФ, расчеты «Эксперт РА»

По мнению «Эксперт РА», а также по оценкам участников рынка НПФ, рост количества частных лиц и предприятий, включившихся в программы НПО, в 2007 г. составит как минимум 15 – 20%.

В 2007 г. Госдума приняла поправку в Налоговый кодекс, согласно которой человек, добровольно перечисливший из своей зарплаты средства в НПФ (в пределах 100 тыс. руб.), получает право на налоговый вычет в размере 13%. В первом чтении принят закон «О софинансировании добровольных пенсионных накоплений граждан».

Все эти действия привели к существенному увеличению темпов перехода людей в НПФ. Об этом можно судить по данным, озвученным Пенсионным фондом РФ. Согласно им, по состоянию на 1 января 2008 г. около 1,5 млн. человек перевели пенсионные накопления из государственной управляющей компании – Внешэкономбанка (ВЭБ) в частные структуры. Это рекордный показатель за все время проведения пенсионной реформы: в 2006 г.

таких было 1 млн. человек, в 2005 г. – 0,7 млн. человек, в 2004 г. - 0,26 млн. человек. В 91,8% поступивших заявлений содержалась просьба перевести пенсионные накопления из Пенсионного фонда РФ в какой-либо негосударственный пенсионный фонд.

В 2008 г. следует ожидать сохранения высокой динамики роста количества заключенных договоров по обязательному пенсионному страхованию с НПФ. Рынок ОПС охвачен не более чем на 10%, поэтому потенциал для работы НПФ здесь значителен.

Таблица 2.

Крупнейшие НПФ по объему пенсионных резервов на 1 октября 2007 г.

№ п/п	Наименование НПФ	Пенсионные резервы		Количество участников	
		млрд. руб.	Доля, на рынке, %	тыс. чел.	Доля, на рынке, %
1	НПФ «Газфонд»	250,4	56,47	156,2	2,36
2	НПФ «Благосостояние»	56,5	12,73	1 416,3	21,38
3	Ханты-Мансийский НПФ	21,3	4,80	223,5	3,37
4	НПФ электроэнергетики	12,6	2,85	438,7	6,62
5	НПФ «Транснефть»	9,2	2,07	62,6	0,95
6	НПФ «Лукойл-Гарант»	8,4	1,90	268,6	4,06
7	НПФ «Телеком-Союз»	7,6	1,70	258,1	3,90
8	НПФ «СтальФонд»	5,8	1,30	189,8	2,86
9	НПФ «Нефтегарант»	5,3	1,20	112,0	1,69
10	НПФ «Алмазная осень»	5,1	1,16	47,8	0,72

Источник: ФСФР РФ, расчеты «Эксперт РА»

Пожалуй, самое неприятное из трендов 2007 г. - снижение доходности на фоне кризиса на фондовом рынке. А ведь именно доходность играет большую роль в принятии решения о переводе пенсионных накоплений из Пенсионного фонда РФ в НПФ. Но рассматривать этот момент в качестве негативного не стоит. И вот по какой причине.

В середине февраля появились данные об итогах управления пенсионными накоплениями частными управляющими компаниями (УК) в 2007 г. 5,98% – такую доходность показал ВЭБ, причем его показатель был одним из лучших (11-е место). У лидера - УК «АГАНА» – доходность по пенсионным деньгам составила 7,32%. Таким образом, ни одна управляющая компания не смогла обогнать инфляцию, которая составила 11,9%.

Информация о доходности от инвестирования пенсионных накоплений и размещения пенсионных резервов НПФ в 2007 г. еще не появилась в свободном доступе. Судить можно лишь по отдельным пресс-релизам НПФ и информации, размещенной на их сайтах (табл. 3).

Таблица 3.

Доходность НПФ от инвестирования пенсионных накоплений и размещения пенсионных резервов по итогам 2007 г., % годовых

Наименование НПФ	Доходность от инвестирования пенсионных накоплений	Доходность от размещения пенсионных резервов

Наименование НПФ	Доходность от инвестирования пенсионных накоплений	Доходность от размещения пенсионных резервов
НПФ «Алемар-Уверенность»	8,01	н.д.
НПФ «Благосостояние»	н.д.	12,50
Большой ПФ	7,20	н.д.
НПФ «Лукойл-Гарант»	9,53	н.д.
НПФ «Промрегионсвязь»	12,1	н.д.
НПФ «Русь»	н.д.	15,03
НПФ «Стальфонд»	8,50	16,10
Ханты-Мансийский НПФ	13,14	14,02

Источник: Данные НПФ

Приведенные в табл. 3 данные существенно превышают инвестиционный доход, кото-1 рый получили граждане, оставившие пенсионные накопления в Пенсионном фонде РФ. Кроме того, эти данные выглядят привлекательнее в сравнении с доходностью, показанной большинством управляющих компаний (в среднем частные управляющие компании начислили на счета по пенсионным накоплениям 4,38%). Для сравнения можно также привести информацию по альтернативным вложениям: средний результат смешанных ПИФов – 6,6%, по депозиту в Сбербанке можно было получить 8%.

Таким образом, ожидания по сохранению высоких темпов роста числа вкладчиков в НПФ вполне могут оправдаться. В данной ситуации следует также отметить, что пенсионные средства – это «длинные» деньги, которые работают на протяжении многих лет. Поэтому успешность управления пенсионными ресурсами определяется тем, сумел ли НПФ обеспечить своим клиентам сохранность их средств от инфляции и стабильный инвестиционный доход на протяжении нескольких лет.

Во всем мире НПФ являются крупными инвесторами, которые предоставляют национальной экономике самые «длинные» финансовые средства. Регулируя возможности по размещению пенсионных резервов и пенсионных накоплений, государство может направлять ресурсы в приоритетные для развития отрасли экономики.

Жесткое регламентирование по управлению резервами и накоплениями НПФ не позволяет работать с этими средствами на спекулятивном рынке. Приоритетом НПФ является сохранность средств, поэтому управляющие компании, которые занимаются инвестированием пенсионных накоплений и пенсионных резервов, не могут позволить себе рискованные эксперименты.

В результате на рынке доверительного управления активами сложилась благоприятная ситуация. Количественные показатели рынка выросли (рост на 80%, объем – 1,8 трлн. руб.), а его структура явилась удачной для кризисного 2007 г. Значительная часть рынка коллективных инвестиций пришлось на закрытые ПИФы, а также резервы и накопления НПФ, что обеспечило стабильность рынка в целом.