



COMENTARIO SOBRE LAS

“Directrices para prevenir el uso militar de escuelas y universidades durante conflictos armados”

Coalición Global para
Proteger la Educación de Ataques





Coalición Global para **Proteger** **la Educación de Ataques**

La **Global Coalition to Protect Education from Attack** (Global Coalition to Protect Education from Attack, GCPEA) fue creada en 2010 por distintas organizaciones dedicadas a educación en contextos de emergencia o en Estados vulnerables afectados por conflictos, educación superior, protección, derechos humanos internacionales y derecho internacional humanitario, en respuesta ante la persistencia de ataques contra instituciones educativas, sus estudiantes y personal en países afectados por conflictos e inseguridad.

La GCPEA es administrada por un Comité Directivo integrado por las siguientes organizaciones internacionales: ACNUR, Council for At-Risk Academics (CARA), Human Rights Watch, el Scholar Rescue Fund del Instituto de Educación Internacional (Institute of International Education/IIE), Protect Education in Insecurity and Conflict, Save the Children, UNESCO y UNICEF. La GCPEA es un proyecto de Tides Center, una organización sin fines de lucro constituida en virtud del apartado 501(c)(3)

El texto preliminar de las Directrices fue preparado por un consultor externo contratado por GCPEA, a partir de consultas a representantes de fuerzas armadas; ministerios de Defensa, Educación y Relaciones Exteriores; organismos de la ONU y organizaciones intergubernamentales y no gubernamentales, algunos de los cuales tienen contacto directo o indirecto con actores no estatales. La versión final de las *Directrices para Prevenir el Uso Militar de Escuelas y Universidades durante Conflictos Armados* se adoptó en diciembre de 2014 a través de un proceso impulsado por diversos Estados y liderado por Noruega y Argentina. La Declaración sobre Escuelas Seguras, que incluye el compromiso de adoptar y aplicar las *Directrices*, quedó abierta para su adhesión durante una conferencia celebrada en Oslo el 28 y 29 de mayo de 2015. Las *Directrices*, la Declaración sobre Escuelas Seguras y el presente comentario son independientes de las organizaciones que integran del Comité Directivo de GCPEA y no reflejan necesariamente la opinión de estas.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	4
EL PROCESO DE FORMULACIÓN DE LAS DIRECTRICES	6
ANÁLISIS DEL MARCO JURÍDICO INTERNACIONAL Y LAS PAUTAS INTERNACIONALES RELEVANTES SOBRE USO MILITAR DE ESCUELAS DURANTE CONFLICTOS ARMADOS	8
EJEMPLOS DE NORMAS DE DERECHO INTERNO, PAUTAS Y PRÁCTICAS RELEVANTES.....	14
Anexo I: DECLARACIÓN SOBRE ESCUELAS SEGURAS	18
Anexo II: DIRECTRICES PARA PREVENIR EL USO MILITAR DE ESCUELAS Y UNIVERSIDADES DURANTE CONFLICTOS ARMADOS	20
NOTAS Y REFERENCIAS	22

INTRODUCCIÓN

En todo el mundo, en regiones donde existen conflictos armados, es común que escuelas y universidades formen parte del contexto de combate. Pese a que el derecho internacional exige de manera general a las partes en conflictos armados resguardar en la mayor medida posible a los civiles frente a los riesgos de la guerra, debido a la falta de normas o estándares expresos que protejan a escuelas y universidades de la posibilidad de ser usadas para brindar apoyo a acciones militares, las fuerzas combatientes a menudo utilizan estas instituciones educativas con distintos propósitos. Las partes en conflictos armados han convertido escuelas en bases militares cercado con alambre de púas los patios de estos establecimientos y ocupando las aulas con catres de campaña para los soldados. Han instalado puestos de defensa en los techos de las escuelas, desde donde pueden observar las zonas aledañas, y han ubicado francotiradores en las ventanas de las aulas. También han acumulado fusiles en pasillos, escondido granadas debajo de los pupitres y aparcado vehículos blindados en los gimnasios. Las partes en conflictos armados no solo han ocupado por la fuerza escuelas adonde asisten niños, sino que también se han instalado en instituciones de formación superior y han empleado guarderías y jardines maternas durante sus campañas militares. A causa de esto, los estudiantes se ven obligados a permanecer en sus casas e interrumpir su educación, o proseguir sus estudios en presencia de soldados armados y en establecimientos que podrían ser alcanzados por el fuego cruzado.

El derecho a la educación de todas las personas está reconocido en el *Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales*. Los niños en particular están entre los beneficiarios más importantes de este derecho, y la *Convención sobre los Derechos del Niño* afianza este reconocimiento estipulando obligaciones concretas para los Estados, cuyo cumplimiento resulta fundamental para el efectivo ejercicio del derecho a la educación. Pero este derecho tendrá escasa trascendencia si los estudiantes no pueden asistir a escuelas o universidades en forma segura. El derecho de los conflictos armados (conocido asimismo como derecho internacional humanitario) recepta también la importancia de brindar a los niños educación durante conflictos armados y ofrecerles protección especial, y reconocer que los establecimientos educativos constituyen bienes de carácter civil que no deberán ser objeto de ataques, a menos que se conviertan en objetivos militares.

El uso de escuelas y universidades como bases, cuarteles, puestos de tiro y arsenales transforma a estos lugares de aprendizaje en objetivos militares. A causa de esto, pueden ser vulnerables a ataques legítimos conforme al derecho de los conflictos armados, en algunas circunstancias incluso si alumnos y docentes siguen presentes en el lugar. Asimismo, la presencia en escuelas y universidades de soldados que pertenecen a partes en conflictos armados a menudo provoca desertión estudiantil, un menor nivel de inscriptos, limita la transición a niveles educativos más avanzados y reduce negativamente en el rendimiento educativo de los alumnos. Esta situación suele afectar más profundamente a las niñas.

Las presentes *Directrices para Prevenir el Uso Militar de Escuelas y Universidades durante Conflictos Armados* han sido formuladas con el propósito de reducir el uso de escuelas y universidades por las partes en conflictos armados en apoyo a sus acciones militares, y minimizar el impacto negativo que los conflictos armados tienen para la seguridad y la educación de los estudiantes. Deberán servir como guía para quienes participan en la planificación y ejecución de operativos militares, en lo que respecta a decisiones sobre uso de instituciones dedicadas a educación y los ataques contra tales establecimientos. Las *Directrices* constituirán una herramienta para las organizaciones intergubernamentales y no gubernamentales que participan en medidas de monitoreo, programación e incidencia vinculadas con conflictos armados. Se insta a los Estados y organismos intergubernamentales a fomentar que todas las partes en conflictos armados actúen de manera acorde con las *Directrices* y a colaborar con tales partes para que esto sea posible.

El conflicto armado puede tener un impacto nocivo en la educación de los menores. Atenta contra su seguridad y puede dañar seriamente —o incluso destruir— sus escuelas y universidades. El efecto a largo plazo de esta situación es que se frustra la reconstrucción posterior a conflictos y los intentos por conseguir una paz duradera y desarrollo en el futuro. Muy a menudo, las potenciales consecuencias a largo plazo del uso militar no resultan obvias para los jefes militares, que deben tomar decisiones difíciles en circunstancias complejas. Las *Directrices* han sido preparadas teniendo en cuenta esta realidad, a fin de ayudar a comandantes militares a reducir los efectos a largo plazo del uso militar para la seguridad y la educación de los estudiantes. Procuran inspirar una práctica responsable entre quienes intervienen en la planificación y la ejecución de operaciones militares.

Las *Directrices* se han formulado teniendo en cuenta las siguientes consideraciones básicas:

- **Las *Directrices* respetan las disposiciones vigentes del derecho internacional y no pretenden modificarlas. No tienen carácter jurídicamente vinculante en sí mismas, ni tampoco afectan las obligaciones existentes conforme al derecho internacional. El propósito de las *Directrices* es fomentar un cambio de conducta que redunde en mayor protección para escuelas y universidades en épocas de conflicto armado y, en particular, que se reduzca el uso de estos establecimientos por combatientes de partes en conflictos armados durante operativos militares. Se invita a los Estados y las partes no estatales de conflictos armados a que adopten las *Directrices* teniendo en mira el espíritu con que fueron formuladas y adecuando su aplicación práctica para que se corresponda con sus circunstancias particulares.**
- **Las *Directrices* se elaboran sobre la base de condiciones que son factibles en la práctica. Reconocen que todas las partes en conflictos armados enfrentan de manera ineludible complejos dilemas que exigen soluciones pragmáticas.**
- **Las *Directrices* reflejan evidencias de buenas prácticas que ya son aplicadas por algunas partes en conflictos armados para la protección de escuelas y universidades durante operativos militares. Estas evidencias incluyen declaraciones relativas a prácticas recomendadas en documentos como manuales de entrenamiento, la doctrina difundida y en manuales de derecho.**
- **Las *Directrices* se formulan con el propósito de que sean usadas por todas las partes en un conflicto armado. Por lo tanto, deberán recibir amplia difusión y ser implementadas tanto por Estados como por partes no estatales de conflictos armados.**
- **Si bien las *Directrices* han sido elaboradas especialmente para su aplicación durante conflictos armados, también podrían resultar útiles e instructivas en contextos posteriores a conflictos y otras situaciones similares, incluidas aquellas que podrían transformarse en conflictos armados.**

EL PROCESO DE FORMULACIÓN DE LAS DIRECTRICES

La elaboración de las *Directrices* fue iniciada por la Coalición Global para Proteger la Educación de Ataques (Global Coalition to Protect Education from Attack, GCPEA). La GCPEA es una coalición de organizaciones de características únicas, que fue creada en 2010 con el objeto de abordar los ataques a estudiantes, docentes, escuelas y otras instituciones educativas durante conflictos armados. Es administrada por un comité directivo conformado por nueve organizaciones internacionales: Council for At-Risk Academics (CARA), el Fondo para la Infancia de las Naciones Unidas (UNICEF), Human Rights Watch, Institute of International Education/IIE Scholar Rescue Fund, la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR), la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), Plan International, Protect Education in Insecurity and Conflict y Save the Children. Entre otros miembros de la Coalición que participaron en la elaboración de estas directrices se encuentran el Consejo Noruego para los Refugiados (Norwegian Refugee Council), el Fondo de Asistencia Internacional de los Estudiantes y Académicos Noruegos (Studentenes og Akademikernes Internasjonale Hjelpesfond), Scholars at Risk y War Child Holland.

En mayo de 2012, GCPEA organizó una consulta con expertos auspiciada por la Academia de Derecho Internacional Humanitario y Derechos Humanos de Ginebra, que se llevó a cabo en esa ciudad de Suiza. Entre los asistentes hubo representantes de las fuerzas armadas de Filipinas y Qatar; los ministerios de Relaciones Exteriores de los Países Bajos, Filipinas y Suiza; las organizaciones intergubernamentales UNICEF y el Departamento de Operaciones de Mantenimiento de la Paz de las Naciones Unidas; las organizaciones no gubernamentales Protect Education in Security and Conflict (antes Education Above All), Geneva Call, Human Rights Watch y el Comité Internacional de la Cruz Roja, así como académicos. GCPEA presentó investigaciones relativas a la prevalencia, la escala y las consecuencias de la utilización de escuelas y universidades por partes que intervienen en conflictos armados, así como ejemplos de buenas prácticas para abordar dicho uso.

En respuesta al interés manifestado por los asistentes en la consulta de mayo de 2012, se celebró una segunda conferencia de expertos más numerosa en noviembre de 2012, en el Castillo de Lucens, en el cantón de Vaud, Suiza. Entre los participantes hubo representantes de las fuerzas armadas de Finlandia y de Qatar; el Ministerio de Defensa Nacional de Canadá; los ministerios de Educación de Costa de Marfil, Liberia y Nepal; los ministerios de Relaciones Exteriores de Argentina, Alemania, Noruega y Suiza; la Presidencia de Filipinas; organizaciones intergubernamentales como la Oficina del Representante Especial del Secretario General para la Cuestión de los Niños y los Conflictos Armados, UNICEF y el Departamento de Operaciones de Mantenimiento de la Paz de las Naciones Unidas; y organizaciones no gubernamentales como Amnesty International, Education Above All, Geneva Call, Human Rights Watch, el Grupo Integrado de Educación del Comité Permanente entre Organismos (Inter-Agency Standing Committee Education Cluster) y el Comité Internacional de la Cruz Roja.

Los participantes examinaron y brindaron opiniones y sugerencias importantes sobre el “Texto preliminar de las Directrices para proteger a instituciones dedicadas a educación en épocas de conflicto: uso militar”. Este texto preliminar fue elaborado por el Dr. Steven Haines, profesor de derecho internacional público de la Universidad de Greenwich, exoficial de alto rango de las Fuerzas Armadas Británicas y expresidente del consejo editorial del Manual del Servicio Conjunto sobre el Derecho de los Conflictos (Joint Service Manual on the Law of Armed Conflict) (2004) del Reino Unido.

El Dr. Haines incorporó revisiones en el texto preliminar propuesto por los asistentes a la Conferencia de Lucens, y por sugerencia de los participantes, se creó un comité de redacción para estudiar las revisiones. Luego de los procesos de revisión y edición que llevó adelante el comité, el texto preliminar revisado se compartió con todos los participantes en la conferencia de Lucens, a quienes se invitó, una vez más, a realizar nuevos comentarios. Durante este proceso de revisión se llevaron a cabo otras consultas con representantes de los ministerios de Defensa, de Educación y de Relaciones Exteriores de los Países Bajos, la Academia de Derecho Internacional Humanitario y Derechos Humanos de Ginebra y Save the Children.

El “*Texto preliminar de las Directrices de Lucens para Prevenir el Uso Militar de Escuelas y Universidades durante Conflictos Armados*” resultante se difundió simultáneamente con la presentación del Texto preliminar de las Directrices en una reunión del Comité sobre los Derechos del Niño en Ginebra, Suiza, el 4 de junio de 2013.

Luego de la difusión pública del “*Texto preliminar de las Directrices de Lucens*”, diversos representantes de las organizaciones que integran GCPEA llevaron a cabo otras reuniones y consultas con representantes de las fuerzas armadas y de los ministerios de Defensa, de Educación y/o de Relaciones Exteriores de 40 países, algunos de los cuales aportaron observaciones escritas al texto preliminar. También se consultó a representantes de la Unión Europea y a la Organización del Tratado del Atlántico Norte, así como a diversas organizaciones. El Comité Internacional de la Cruz Roja, si bien no es miembro de GCPEA, colaboró con el proceso de redacción aportando al contenido sustancial del documento. Sus contribuciones y comentarios fueron incorporados a la versión preliminar.

En junio de 2014, Noruega anunció que encabezaría el proceso de finalización de las *Directrices* y definición de mecanismos mediante los cuales los Estados pudieran comprometerse a implementarlas. Luego de consultas con otros Estados, la versión final de las *Directrices para Prevenir el Uso Militar de Escuelas y Universidades durante Conflictos Armados* (ver Anexo II) se dio a conocer el 16 de diciembre de 2014, en un evento auspiciado por las Misiones Permanentes de Noruega y Argentina ante las Naciones Unidas en el Palacio de las Naciones, en Ginebra, Suiza.

Durante los primeros cinco meses de 2015, Noruega y Argentina encabezaron consultas para la formulación de una *Declaración sobre Escuelas Seguras*, a través de la cual los países pueden expresar un compromiso político de proteger a la educación frente a ataques, entre otras cosas, adoptando y aplicando las *Directrices*. La *Declaración sobre Escuelas Seguras* quedó abierta para su adopción durante una conferencia internacional auspiciada por Noruega, en Oslo, el 28 y 29 de mayo de 2015. Para consultar una lista actualizada de los países que se han sumado a la Declaración, visite: protectingeducation.org/guidelines/support.

Las siguientes definiciones de trabajo sirvieron de referencia durante el proceso de redacción de las Directrices

“Escuelas y universidades”

Este término se interpretó en un sentido amplio que contempla aquellos sitios utilizados principalmente con fines de educación, independientemente del nombre que reciban en el contexto local. Esto podía incluir, por ejemplo, centros educativos preescolares y de primera infancia, escuelas primarias o secundarias, centros de aprendizaje e instituciones de educación terciaria, como universidades, facultades o escuelas de formación técnica. Se interpretó que el término podía abarcar además cualquier terreno o predio inmediatamente contiguo o que forme parte de estas instituciones. Incluía asimismo edificios de escuelas y universidades que hayan sido evacuados debido a las amenazas para la seguridad generadas durante conflictos armados. Sin embargo, no se incluían instituciones dedicadas a la capacitación y formación de personal que integren actualmente o en el futuro las fuerzas de combate de las partes en un conflicto armado (p. ej., escuelas militares y otros establecimientos de entrenamiento).

“Conflicto armado”

Se entendió que este término contemplaba los conceptos jurídicos de “conflicto armado internacional” (que consiste generalmente en el uso de la fuerza armada entre distintos estados) y “conflicto armado no internacional” (una situación prolongada en el tiempo de violencia armada entre autoridades gubernamentales y un grupo armado no gubernamental, o entre grupos armados no gubernamentales). Para que exista un conflicto armado no internacional, la violencia debe alcanzar un determinado nivel de intensidad, y al menos uno de los grupos no gubernamentales implicados debe contar con fuerzas armadas organizadas, lo cual implica que actúan conforme a una cierta estructura de mando y tienen capacidad para llevar a cabo operativos militares.

“Fuerzas combatientes de partes en un conflicto armado”

Este término se utilizó en referencia tanto a las fuerzas armadas de los Estados como a las fuerzas de combate de partes no estatales que intervienen en un conflicto armado.

“Uso en apoyo a la acción militar”

Esta expresión se empleó para hacer referencia a las distintas actividades que pueden realizar las fuerzas combatientes de las partes en conflictos armados dentro del ámbito físico de una escuela o universidad y en apoyo a la acción militar, ya sea en forma temporaria o a largo plazo. El término incluyó, sin carácter restrictivo, los siguientes usos: como cuarteles o bases; para establecer puestos de ataque o de defensa; para almacenar armas o municiones; para efectuar interrogatorios o detener a personas; para realizar entrenamientos o ejercicios militares; para reclutamiento de menores como “niños soldados” en contravención del derecho internacional; como puestos de observación; como posición desde donde disparar armas (puestos de tiro); o para contribuir a que un arma alcance el objetivo deseado (dirección de tiro). Se consideró que el término no incluía casos en los que exista presencia de soldados en las proximidades de escuelas y universidades con el propósito de brindar protección a estos establecimientos, o como medida de seguridad cuando estén siendo usados, por ejemplo, como centros de votación o para otros fines no militares.

ANÁLISIS DEL MARCO JURÍDICO INTERNACIONAL Y LAS PAUTAS INTERNACIONALES RELEVANTES SOBRE USO MILITAR DE ESCUELAS DURANTE CONFLICTOS ARMADOS

El marco jurídico aplicable a los ataques contra escuelas y universidades, y al uso de escuelas y universidades en apoyo a la acción militar, durante conflictos armados se encuentra receptado principalmente en el derecho de los conflictos armados (conocido asimismo como derecho internacional humanitario), que es el conjunto de normas que regulan la actuación durante conflictos armados internacionales y no internacionales. Si bien el derecho de los conflictos armados comprende todas las normas relativas a ataques, no aborda particularmente el uso de escuelas en apoyo a la acción militar, un aspecto que también está alcanzado por las normas internacionales de derechos humanos. Por lo tanto, es importante reconocer desde un primer momento que el derecho de los conflictos armados es complementado por las normas internacionales de derechos humanos, y ambos se analizan a continuación.

Derecho de los conflictos armados (Derecho Internacional Humanitario)

El derecho de los conflictos armados restringe la posibilidad de atacar escuelas y universidades, así como de usar tales establecimientos en apoyo a la acción militar, pero no prohíbe dicho uso en todas las circunstancias y permite atacar escuelas y universidades cuando se conviertan en objetivos militares.

Las escuelas y universidades se consideran normalmente bienes de carácter civil y, como tales, no deberán ser atacadas a menos que se conviertan en objetivos militares legítimos¹. De hecho, dirigir ataques contra estos establecimientos cuando no constituyan objetivos militares legítimos comportaría un crimen de guerra. Los objetivos militares se definen como objetos que por su naturaleza, ubicación, finalidad o utilización contribuyen eficazmente a la acción militar o cuya destrucción total o parcial, captura o neutralización ofrezca en las circunstancias del caso una ventaja militar definida². Cuando existan dudas respecto de si una escuela o universidad se utiliza para contribuir eficazmente a la acción militar, se presumirá que no se utiliza con tal fin y que constituye entonces un bien de carácter civil³.

El derecho de los conflictos armados exige que las partes de un conflicto tomen precauciones para contrarrestar los efectos de un ataque. En tanto las escuelas y universidades constituyen bienes de carácter civil, las partes de un conflicto armado deberán en la mayor medida posible: a) evitar situar objetivos militares en el interior o en las proximidades de zonas densamente pobladas donde por lo general se encuentran las escuelas y universidades; b) esforzarse

por alejar de la proximidad de objetivos militares a la población civil, las personas civiles y los bienes de carácter civil que se encuentren bajo su control; y c) tomar las demás precauciones necesarias para proteger contra los peligros resultantes de operaciones militares a estas escuelas y universidades⁴. Estas normas revisten gran importancia para escuelas y universidades.

Convertir a una escuela o universidad en un objetivo militar (por ejemplo, al utilizarla como cuartel) implica exponerla a la posibilidad de ataques del enemigo que podrían resultar legítimos conforme al derecho de los conflictos armados. Instalar objetivos militares (como por ejemplo arsenales) cerca de una escuela o universidad también agrava el riesgo de que sufran daños accidentales como resultado de ataques contra tales objetivos militares cercanos, los cuales podrían resultar legítimos conforme al derecho de los conflictos armados.

Las escuelas y universidades que puedan clasificarse como de gran importancia para la identidad cultural de todas las personas reciben protección adicional conforme a la *Convención de la Haya de 1954 para la Protección de los Bienes Culturales en caso de Conflicto Armado y su Segundo Protocolo* de 1999, así como a través de las normas relevantes del derecho consuetudinario. En particular, se prohíbe el uso de estas instituciones educativas para fines que probablemente las expongan a la posibilidad de destrucción o deterioro, a menos que resulte absolutamente imprescindible para las necesidades militares⁵.

En casos excepcionales, estas instituciones educativas que pueden considerarse sumamente relevantes para el patrimonio cultural o espiritual de los pueblos reciben una protección especial a través de los Protocolos Adicionales a los Convenios de Ginebra⁶. Esto sucede, por ejemplo, cuando las escuelas y universidades ocupan edificios de especial importancia cultural o patrimonial, en cuyo caso se prohíbe particularmente el uso de tales instituciones en apoyo a la acción militar. También quedan prohibidos los actos de hostilidad contra estos edificios, así como los ataques que constituyan medidas de represalia.

Según el Estudio del Comité Internacional de la Cruz Roja (CICR) sobre el DIH Consuetudinario, las escuelas y universidades en todos los casos gozan de protección especial como bienes culturales en virtud del derecho consuetudinario. La norma 38 del Estudio del CICR refleja la premisa de que cada parte del conflicto debe respetar y proteger los edificios destinados a fines educativos que estén comprendidos en la categoría de bienes culturales⁷. Esto implica un deber especial de cuidado para evitar causar daños en edificios destinados a educación (a menos que sean objetivos militares), así como la prohibición de cualquier tipo de ocupación, destrucción o deterioro deliberado de instituciones dedicadas a educación⁸.

Las normas anteriores no deben interpretarse en forma aislada, sino que deben tomarse en cuenta otras normas y principios del derecho de los conflictos armados⁹. Entre estas normas se incluyen aquellas que otorgan protección especial a los niños en situaciones de conflicto armado¹⁰. Cuando se utilizan instituciones educativas en forma total o parcial para fines militares, esto puede poner en riesgo la vida e integridad física de niños¹¹, y el acceso a educación se ve restringido o incluso obstaculizado debido a que posiblemente los niños no asistan a la escuela por temor a morir o sufrir lesiones durante ataques de fuerzas opositoras, o bien porque ya no está disponible el edificio donde recibían educación.

El Cuarto Convenio de Ginebra, aplicable durante conflictos armados internacionales, dispone que una potencia ocupante —es decir, aquella que ha establecido su control y autoridad en un territorio hostil— deberá con la colaboración de las autoridades nacionales y locales “facilitar el buen funcionamiento de los establecimientos dedicados a la asistencia y a la educación de los niños”¹².

El Protocolo Adicional II, aplicable en situaciones de conflicto armado sin carácter internacional, reconoce como “garantía fundamental” que los niños reciban una educación conforme a los deseos de los padres¹³.

La presencia de civiles —niños, estudiantes, docentes, académicos y personal de escuelas— cerca de escuelas y universidades no podrá ser utilizada para tratar de poner a cubierto de ataques los objetivos militares, ni para cubrir operaciones militares¹⁴.

Por consiguiente, antes de usar una escuela o universidad en apoyo a la acción militar, deben tomarse en cuenta todas las normas y principios relevantes del derecho de los conflictos armados, en particular la obligación de tomar precauciones contra los efectos de ataques, la protección especial que se reconoce a instituciones educativas que constituyen además bienes culturales, la importancia de asegurar el acceso a educación durante conflictos armados, la prohibición de escudos humanos y la protección especial de los niños en los conflictos armados.

Normas internacionales de derechos humanos

Las normas internacionales de derechos humanos se aplican en todo momento, salvo en el supuesto de excepciones legítimas¹⁵. No obstante, no todos los estados coinciden con respecto a la relación concreta entre el derecho de los conflictos armados y las normas de derechos humanos durante estos conflictos. Si bien se reconocen en el presente este tipo de desavenencias, no resultan problemáticas en relación con las *Directrices*. Protegen a estudiantes, docentes, académicos y todo el personal educativo durante épocas de paz, de conflicto armado y en situaciones de tensión e inestabilidad internas, si bien un Estado puede renunciar a sus obligaciones en virtud del PIDCP durante una emergencia. Varias disposiciones de las normas internacionales de derechos humanos resultan relevantes con respecto al uso militar de escuelas y universidades.

Las normas internacionales de derechos humanos garantizan a estudiantes, docentes, académicos y a todo el personal educativo el derecho a la vida¹⁶, la libertad personal y la seguridad¹⁷. Los Estados también deberán garantizar en la máxima medida posible la supervivencia y el desarrollo de los niños¹⁸.

En tanto niños, los estudiantes menores de 18 años reciben garantías especiales conforme a las normas internacionales de derechos humanos. La *Convención sobre los Derechos del Niño* dispone que en todas las medidas concernientes a los niños que tomen las instituciones públicas o privadas de bienestar social, los tribunales, las autoridades administrativas o los órganos legislativos, una consideración primordial a que se atenderá será el interés superior del niño¹⁹.

Todas las personas tienen derecho a la educación²⁰. Con el objeto de lograr el pleno ejercicio de este derecho, los Estados deben asegurar que la enseñanza primaria sea obligatoria y asequible para todos gratuitamente; la enseñanza secundaria debe ser generalizada y hacerse accesible a todos; y la enseñanza superior debe hacerse igualmente accesible a todos, sobre la base de la capacidad de cada uno²¹. Se deben mejorar continuamente las condiciones materiales del cuerpo docente²². Los Estados también deberán adoptar medidas para fomentar la asistencia regular de los niños a las escuelas y reducir las tasas de deserción escolar²³. Con respecto a los niños, los Estados deberán adoptar esas medidas hasta el máximo de los recursos de que dispongan y, cuando sea necesario, dentro del marco de la cooperación internacional²⁴.

La *Convención sobre los Derechos del Niño*, uno de los principales tratados internacionales que garantizan el derecho de los niños a la educación, no contiene ninguna disposición relativa a derogación o suspensión²⁵.

Disposiciones relevantes de tratados internacionales

“Los Estados Partes... reconocen el derecho de toda persona a la educación.... [C]on objeto de lograr el pleno ejercicio de este derecho: (a) La enseñanza primaria debe ser obligatoria y asequible a todos gratuitamente; (b) La enseñanza secundaria, en sus diferentes formas... debe ser generalizada y hacerse accesible a todos, por cuantos medios sean apropiados... [y] (c) La enseñanza superior debe hacerse igualmente accesible a todos, sobre la base de la capacidad de cada uno, por cuantos medios sean apropiados...”. – Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, art. 13.

“Los Estados Partes reconocen el derecho del niño a la educación y, a fin de que se pueda ejercer progresivamente y en condiciones de igualdad de oportunidades ese derecho, deberán en particular: (a) Implantar la enseñanza primaria obligatoria y gratuita para todos; (b) Fomentar el desarrollo, en sus distintas formas, de la enseñanza secundaria... [y] hacer que todos los niños dispongan de ella y tengan acceso a ella... (c) Hacer la enseñanza superior accesible a todos, sobre la base de la capacidad, por cuantos medios sean apropiados; ... (e) Adoptar medidas para fomentar la asistencia regular a las escuelas y reducir las tasas de deserción escolar”. – Convención sobre los Derechos del Niño, art. 28(1).

“Hasta donde sea factible, las Partes en conflicto [armado]: (a) se esforzarán... por alejar de la proximidad de objetivos militares a la población civil, las personas civiles y los bienes de carácter civil que se encuentren bajo su control; (b) evitarán situar objetivos militares en el interior o en las proximidades de zonas densamente pobladas; (c) tomarán las demás precauciones necesarias para proteger contra los peligros resultantes de operaciones militares a la población civil, las personas civiles y los bienes de carácter civil que se encuentren bajo su control”. – Protocolo I adicional a los Convenios de Ginebra de 1949 relativo a la protección de las víctimas de los conflictos armados internacionales, 1977 (Protocolo I), art. 58.

“Se proporcionarán a los niños los cuidados y la ayuda que necesiten y, en particular... recibirán una educación... conforme a los deseos de los padres o... las personas que tengan la guarda de ellos”- – Protocolo II adicional a los Convenios de Ginebra de 1949 relativo a la protección de las víctimas de los conflictos armados sin carácter internacional, 1977 (Protocolo II), art. 4.

“Con la colaboración de las autoridades nacionales y locales, la Potencia ocupante facilitará el buen funcionamiento de los establecimientos dedicados a la asistencia y a la educación de los niños”. – IV Convenio de Ginebra de 1949 Relativo a la Protección Debida a las Personas Civiles en Tiempo de Guerra, art. 50.

“Los bienes de... establecimientos consagrados a... la instrucción... aun cuando pertenezcan al Estado, serán tratados como propiedad privada. Se prohíbe y debe perseguirse toda ocupación... o deterioro intencional de tales edificios...”. – Convenio IV de La Haya de 1907 relativo a las leyes y costumbres de la guerra terrestre y su anexo: Reglamento relativo a las leyes y costumbres de la guerra terrestre (Reglamento de La Haya), art. 56.

“Serán considerad[as] como neutrales, y, como tales, respetad[as] y protegid[as] por los beligerantes, ... las instituciones dedicadas a la... educación... Se acordará el mismo respeto y protección a... [las] instituciones educativas... en tiempos de paz como de guerra”. – Tratado sobre la Protección de Instituciones Artísticas y Científicas y Monumentos Históricos (Pacto de Roerich), 1935, art. 1.

Pautas internacionales relevantes

“El Consejo de Seguridad... insta a todas las partes en los conflictos armados a que se abstengan de realizar acciones que impidan el acceso de los niños a los servicios de educación...; [y] Expresa profunda preocupación por el uso de escuelas con fines militares en contravención del derecho internacional aplicable... y a ese respecto:

Insta a todas las partes en los conflictos armados a que respeten el carácter civil de las escuelas de conformidad con el derecho internacional humanitario; [e] Insta a los Estados Miembros a que velen por que se investiguen los ataques perpetrados contra escuelas en contravención del derecho internacional humanitario y se enjuicie debidamente a los responsables”. – Resolución 2427 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas (2018), 9 de julio de 2018, párrs. 15 y 16.

“[Q]ue protejan las instituciones educativas como espacios libres de todas las formas de violencia y velen por que estas sean accesibles para todos los jóvenes”. – Resolución 2419 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, S/Res/2419 (2018), 6 de junio de 2018, párr. 12.

“El Consejo de Seguridad... reitera su exigencia de que todas las partes desmilitaricen... las escuelas”. – Resolución 2401 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, S/Res/2401 (2018), sábado, 24 de febrero de 2018, párr. 8.

“El Consejo de Seguridad... [e]xpresa su profunda preocupación porque el uso de escuelas con fines militares en contravención del derecho internacional aplicable puede convertir a las escuelas en blancos legítimos de ataques, lo que pone en peligro la seguridad de los niños y, a este respecto, alienta a los Estados Miembros a que adopten medidas concretas para disuadir a las fuerzas armadas y los grupos armados de utilizar las escuelas para esos fines”. Resolución 2225 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, S/Res/2225 (2015), 18 de junio de 2015, párr. 26.

“El Consejo de Seguridad... [e]xpresa profunda preocupación por el uso de escuelas con fines militares en contravención del derecho internacional aplicable, reconociendo que ese uso puede convertir a las escuelas en blancos legítimos de ataques, poniendo en peligro la seguridad de los niños y los docentes, así como la educación de los niños, y a ese respecto: a) Insta a todas las partes en los conflictos armados a que respeten el carácter civil de las escuelas de conformidad con el derecho internacional humanitario; b) Alienta a los Estados Miembros a que consideren la posibilidad de adoptar medidas concretas para impedir el uso de las escuelas por fuerzas armadas y grupos armados no estatales en contravención del derecho internacional aplicable; c) Insta a los Estados Miembros a que velen por que se investiguen los ataques perpetrados contra escuelas en contravención del derecho internacional humanitario y se enjuicie debidamente a los responsables”. – Resolución 2143 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, S/Res/2143 (2014), 7 de marzo de 2014, párr. 18.

“El Consejo de Seguridad insta... a las partes en conflictos armados a que se abstengan de toda medida que obstaculice el acceso de los niños a la educación, en particular... el uso de escuelas en operaciones militares”. – Declaración de la Presidencia del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, 6114ª sesión del Consejo de Seguridad, S/PRST/2009/9, 29 de abril de 2009.

“[El Consejo de Seguridad] insta a las partes en los conflictos armados a que se abstengan de realizar acciones que impidan el acceso de los niños a la educación”. – Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, Resolución 1998, S/Res/1998 (2011), 12 de julio de 2011, párr. 4.

“[La Asamblea General] condena el hecho de que no se tomen todas las precauciones posibles para proteger a la población civil y los bienes de carácter civil de los efectos de los atentados cuando se utilicen bienes de carácter civil, en particular escuelas... con fines militares, como el lanzamiento de ataques y el almacenamiento de armas”. – Asamblea General de las Naciones Unidas, Resolución 77/284, A/RES/72/284, 2 de julio de 2018, párr. 33.

“[La Asamblea General] condena enérgicamente... el uso de escuelas con fines militares en contravención del derecho internacional humanitario, y alienta las medidas encaminadas a promover entornos escolares seguros en las emergencias humanitarias”. – Asamblea General de las Naciones Unidas, Resolución 72/133, A/RES/72/133, 11 de diciembre de 2017, párr. 38.

“Adopten todas las medidas posibles para proteger a las escuelas... contra ataques... y se abstengan de realizar acciones que obstaculicen el acceso de los niños a la educación”. – Resolución de la Asamblea General de las Naciones Unidas 70/137, A/RES/70/137, 17 de diciembre de 2015, párr. 49(m).

“La admisión de medidas regresivas adoptadas en relación con el derecho a la educación... es objeto de grandes prevenciones. Si deliberadamente adopta alguna medida regresiva, el Estado Parte tiene la obligación de demostrar que fue implantada tras la consideración más cuidadosa de todas las alternativas y que se justifica plenamente en relación con la totalidad de los derechos previstos en el Pacto y en el contexto del aprovechamiento pleno del máximo de los recursos de que se disponga el Estado Parte”. - Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales de la ONU, Observación General N.º 13: El derecho a la educación”, E/C.12/1999/10, 8 de diciembre de 1999, párr. 45.

“[P]rohibir de manera inmediata y completa la utilización de las escuelas por las fuerzas militares”. – Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales de la ONU, Observaciones finales, E/C.12/PAK/CO/1, 2017, párr. 80.

“Proteger los establecimientos educativos de los saqueos y la ocupación por grupos armados, rehabilitar estos establecimientos e investigar, enjuiciar y, en su caso, condenar a los responsables”. – Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales de la ONU, Observaciones finales, E/C.12/CAF/CO/1, 2018, párr. 40.

“Prohibir que las fuerzas de seguridad ocupen las escuelas en las regiones afectadas por conflictos, conforme a lo dispuesto en el derecho internacional humanitario y las normas internacionales de derechos humanos”. – Comité de la ONU para la Eliminación de la Discriminación contra la Mujer, Observaciones finales, CEDAW/C/IND/CO/4-5, 2014, para. 27.

“El Comité, tomando nota de la meta 4.5 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, que persigue la eliminación de las disparidades de género en la educación, recomienda al Estado parte que, de conformidad con su recomendación general núm. 36 (2017) sobre el derecho de las niñas y las mujeres a la educación ... se sume a la Declaración sobre Escuelas Seguras”. – Comité de la ONU para la Eliminación de la Discriminación contra la Mujer, Observaciones finales, CEDAW/C/NPL/CO/6, 2018, párr. 33.

“[L]a presencia militar en la proximidad de las escuelas aumenta de manera significativa el riesgo de exponer a los alumnos a las hostilidades y a las represalias de los grupos armados ilegales... El Comité insta al Estado parte a detener inmediatamente la ocupación de las escuelas por parte de las fuerzas armadas y a garantizar el estricto cumplimiento del derecho humanitario y del principio de distinción. El Comité insta al Estado parte a investigar de manera imparcial y sin demora las denuncias de ocupación de escuelas por las fuerzas armadas y a garantizar que los responsables dentro de las fuerzas armadas sean debidamente suspendidos, enjuiciados y sancionados con las penas adecuadas”. – Comité de los Derechos del Niño de la ONU, Observaciones finales, CRC/C/OPAC/COL/CO/1, 2010, párrs. 39-40.

“Poner fin inmediatamente a la ocupación militar y a la utilización de las escuelas, velar por el estricto cumplimiento del derecho humanitario y del principio de distinción... Velar por la restauración rápida y completa de la infraestructura escolar dañada por la ocupación militar”. – Comité de los Derechos del Niño de la ONU, Observaciones finales, CRC/C/OPAC/LKA/CO/1, 2010, párr. 25.

“[Poner] fin a la utilización de escuelas como centros de detención, y vel[ar] por el estricto cumplimiento del derecho humanitario y del principio de distinción”. – Comité de los Derechos del Niño de la ONU, Observaciones finales, CRC/C/SYR/CO/3-4, 2012, párr. 52.

“[El Comité recomienda al Estado Parte que] se asegure de que las escuelas no se vean perturbadas por las unidades militares y paramilitares del Estado y estén protegidas de los ataques de los grupos armados no estatales”. – Comité de los Derechos del Niño de la ONU, Observaciones finales, CRC/C/THA/CO/3-4, 2012, párr. 85.

“Abandonar... el uso de escuelas como puestos militares y centros de detención...”. – Comité de los Derechos del Niño de la ONU, Observaciones finales, CRC/C/ISR/CO/2-4, 2013, párr. 64.

“[Adoptar] todas las medidas necesarias para prevenir la ocupación y el uso de lugares con una importante presencia de niños, en particular las escuelas, [...] conforme al derecho internacional humanitario ... vel[ar] por que las escuelas se liberen sin demora, según corresponda, y adopt[ar] medidas concretas para garantizar que los casos de ... ocupación ilícitos de escuelas se investiguen sin dilación y que los autores sean enjuiciados y castigados”. – Comité de la ONU sobre los Derechos del Niño, Observaciones finales, CRC/C/OPAC/IND/CO/1, 2014, párr. 29.

“El Comité insta al Estado parte a velar por que la legislación nacional pertinente prohíba explícitamente la ocupación y el uso de escuelas... de conformidad con el derecho internacional humanitario; acelerar la reconstrucción de estas instalaciones según proceda; y adoptar medidas prácticas para garantizar que los casos de ataques ilegales contra escuelas..., así como su ocupación, sean investigados con prontitud y que sus autores sean enjuiciados y sancionados”. – Comité de los Derechos del Niño de la ONU, Observaciones finales, CRC/C/OPAC/YEM/CO/1, 2014, párr. 30.

“[El] Comité recomienda al Estado parte que... adopte medidas... y prevenga... la ocupación de las escuelas por grupos armados;... haga un seguimiento de los grupos armados no estatales y les prohíba el acceso a los centros educativos”. – Comité de los Derechos del Niño de la ONU, Observaciones finales, CRC/C/PAK/CO/5, 2016, párrs. 62 y 64.

“En las operaciones militares se pondrá especial cuidado en no dañar los edificios dedicados a... la enseñanza”. – Estudio del CICR sobre el DIH Consuetudinario, norma 38.

“Queda prohibido confiscar, destruir o dañar intencionadamente los establecimientos dedicados a... la enseñanza”. – Estudio del CICR sobre el DIH Consuetudinario, norma 40.

“[L]a seguridad en las escuelas —seguridad física, cognitiva y socioafectiva, combinada con una educación sin interrupciones en condiciones que conduzcan a la construcción del conocimiento y de la personalidad— forma parte del derecho a la educación. Por lo tanto, ello implica la responsabilidad de los Estados de sancionar a los perpetradores y de idear métodos efectivos de protección”. – Informe del Relator Especial sobre el derecho a la educación, A/HRC/8/10, 20 de mayo de 2008.

EJEMPLOS DE NORMAS DE DERECHO INTERNO, PAUTAS Y PRÁCTICAS RELEVANTES

Legislación

“La fuerza pública no puede ingresar en las instituciones universitarias nacionales si no media orden escrita previa y fundada de juez competente o solicitud expresa de la autoridad universitaria legítimamente constituida”. – Ley de Educación Superior N.º 24.521, 20 de julio de 1995, art. 31 **[Argentina]**.

“[N]ingún inmueble que se utilice de buena fe... como institución educativa... podrá ser objeto de requisición”. – Ordenanza sobre Adquisición y Requisición de Bienes Inmuebles, 1982, art. 18(1) **[Bangladesh]**.

“Los recintos de las universidades y escuelas politécnicas son inviolables... Cuando se necesite el resguardo de la fuerza pública, el representante legal de la institución solicitará la asistencia pertinente... Quienes violaren estos recintos serán sancionados de conformidad con la Ley”. – Ley Orgánica de Educación Superior, 2010, art. 19 **[Ecuador]**.

“[N]ingún inmueble o parte de este... que se utilice exclusivamente... como escuela, ...o para alojar a personas vinculadas con la gestión de... dicha escuela, podrá ser objeto de requisición”. – Requisitioning and Acquisition of Immovable Property Act (Ley sobre Requisición y Adquisición de Bienes Inmuebles), Ley N.º 30 de 1952, 14 de marzo de 1952, art. 3 **[India]**.

“Ninguna disposición contenida en esta sección [sobre maniobras militares] autorizará... el ingreso o la interferencia (salvo en lo que respecta al uso de carreteras) en ninguna... escuela...[o] predio lindero con... escuelas...”. – Defence Act (Ley de Defensa), 13 de mayo de 1954, art. 270 **[Irlanda]**.

“La Autonomía confiere... [l]a inviolabilidad de los recintos y locales universitarios. La fuerza pública sólo podrá entrar en ellos con autorización escrita de la autoridad universitaria competente”. – Ley de Autonomía de las Instituciones de Educación Superior, 1990, art. 9 **[Nicaragua]**.

“El espacio de las universidades y los establecimientos educativos de educación superior será inviolable. La policía y otras agencias de seguridad del Estado no ingresarán en este espacio sin... consentimiento...”. – Ley de Educación Superior, 2008, art. 14 **[Macedonia del Norte]**.

“La infraestructura pública, incluidas las escuelas.... no será utilizada para fines militares como puestos de mando, cuarteles, destacamentos y depósitos de existencias...”. – RA (Ley de la República) N.º 7610, An Act Providing for Stronger Deterrence and Special Protection against Child Abuse, Exploitation, and Discrimination, Providing Penalties for its Violation and Other Purposes (Ley para el Establecimiento de Medidas más Rigurosas de Disuasión y Protección Especial contra el Abuso Infantil, la Explotación y la Discriminación, para la determinación de Penas en caso de Infracción, y otros fines), 17 de junio de 1992, art. X(22)(e) **[Filipinas]**.

“Los ataques a las escuelas... se refieren a la ocupación... de las escuelas... o la interrupción de las actividades educativas... Se prohíben... los siguientes actos, que constituyen violaciones graves de los derechos de los niños:... Ataques contra las escuelas.” – RA No. 11188, An Act Providing for the Special Protection of Children in Situations of Armed Conflict and Providing Penalties for Violations Thereof (Ley que prevé la protección especial de los niños en situaciones de conflicto armado y establece sanciones para su incumplimiento), 10 de enero de 2019, arts. 5(e) y 9(b)(9) **[Filipinas]**.

“Las siguientes clases de bienes inmuebles no podrán ser usados como cuarteles: inmuebles de instituciones de educación superior...”. – Ley sobre Acogida de Fuerzas Armadas de Polonia, N.º 86, ítem 433, 22 de junio de 1995, reformado, capítulo 7, art. 64(1) **[Polonia]**.

“El término ‘bien protegido’ se refiere a bienes específicamente protegidos por el derecho de guerra (como edificios destinados a... la enseñanza...), si dicho inmueble no está siendo utilizado para fines militares o no es un objetivo militar... Será sancionada cualquier persona... que se aposte o que de otro modo aproveche la ubicación de bienes protegidos con la intención de proteger un objetivo militar del ataque, o de proteger, favorecer o impedir operaciones militares...” – Ley de Comisiones Militares de 2006, sec. 3, sec. 950(v)(a)(3)&(b)(10) **[Estados Unidos]**.

“El recinto de las Universidades es inviolable. Su vigilancia y el mantenimiento del orden son de la competencia y responsabilidad de las autoridades universitarias; no podrá ser allanado sino para impedir la consumación de un delito

o para cumplir las decisiones de los Tribunales de Justicia”. – Ley de Universidades, 8 de septiembre de 1970, art. 7 [Venezuela].

Pautas de doctrina militar para operaciones de mantenimiento de la paz

“Las escuelas no podrán ser usadas por las fuerzas militares durante sus operativos”. - Manual para Batallones de Infantería de las Naciones Unidas (United Nations Infantry Battalion Manual), 2012, sección 2.13 [Departamento de Operaciones de Mantenimiento de la Paz de las Naciones Unidas].

“El personal de las operaciones de paz de las Naciones Unidas no podrá en ningún momento, ni por ningún período de tiempo, usar escuelas para fines militares”. – Política de Protección Infantil, 2017, párr. 34 [Departamento de Operaciones de Mantenimiento de la Paz de Naciones Unidas].

Pautas de doctrina y manuales militares

“Los bienes... de instituciones destinadas a... educación... se consideran propiedad privada, y se prohíbe... su ocupación. Cuando dichos bienes se encuentren en zonas que sean objeto de ocupación o bombardeo, deberán tomarse medidas para protegerlos frente a todo tipo de daños y deterioro evitables”. – Manual on Law of Armed Conflict (Manual sobre el Derecho de los Conflictos Armados), 2006, sección. 7.44 [Australia].

“Teniendo en cuenta que las normas del Derecho Internacional Humanitario, se considera una clara violación al Principio de Distinción y al Principio de Precaución en los ataques y por ende falta gravísima el hecho en el cual un comandante ocupe o permita la ocupación por parte de sus tropas, de... las instituciones públicas como planteles educativos...”. – Comandante General de las Fuerzas Militares, orden del 6 de julio de 2010, oficio número 2010124005981/CGFM-CGING-25.11 [Colombia].

“[S]e deberá ejercer la moderación en el uso de escuelas y otras instituciones educativas en apoyo a operaciones militares... El motivo de esta consideración especial... es que el uso militar de escuelas tiene graves consecuencias, no solo porque pone en riesgo inmediatamente la vida de niños y jóvenes que están allí presentes y en las proximidades, sino además por las consecuencias a más largo plazo para la educación de los niños en edad escolar”. – Manual militar sobre el derecho de las fuerzas armadas danesas en operaciones militares internacionales, 2016 [Dinamarca].

“[L]as instituciones... educativas serán consideradas neutrales y, como tales, respetadas y protegidas por las partes beligerantes”. – Manual de Derecho Internacional Humanitario para las Fuerzas Armadas, 2016 [Ecuador].

“Se deberá preservar en todo momento el carácter civil de... las instituciones educativas. No se tolerará ningún ataque a este tipo de establecimientos, y se deberán adoptar medidas concretas para evitar el uso militar de estas instituciones”. Código de Conducta de las Fuerzas de Seguridad Palestinas en el Líbano, 2019 [el Líbano].

“Ambas partes se comprometen a garantizar que no se vulnere el derecho a educación. Aceptan cesar inmediatamente actividades como la toma y el uso de instituciones educativas... y no instalar cuarteles militares de manera tal que puedan afectar negativamente a escuelas...”. – Comprehensive Peace Agreement concluded between the Government of Nepal and the Communist Party of Nepal (Maoist) [Acuerdo General de Paz entre el Gobierno de Nepal y el Partido Comunista de Nepal (Maoísta)] (2006) [Nepal].

“El uso y la ocupación de escuelas y otras instituciones educativas claramente inhiben el ejercicio de este derecho [a la educación] y deben evitarse siempre que sea posible... [Las fuerzas de defensa] no deben usar edificios o predios de escuelas para fines militares, a menos que esto sea absolutamente necesario”. – Manual del Derecho de las Fuerzas Armadas, volumen 4, 2019 [Nueva Zelanda].

“A fin de alcanzar este objetivo, todo el personal [de las Fuerzas Armadas de Filipinas] deberá cumplir y respetar rigurosamente las siguientes disposiciones: ...La infraestructura básica como escuelas, hospitales y centros de salud no se utilizará para fines militares como puestos de mando, cuarteles, destacamentos y depósitos de existencias”. – Fuerzas Armadas de Filipinas, Directiva N.º 34, GHQ AFP, 24 de noviembre de 2009, párr. 7 [Filipinas].

“Las Fuerzas Armadas de Filipinas cumplirán plenamente las siguientes disposiciones: ... La infraestructura pública como escuelas... no se utilizará para fines militares como puestos de mando, cuarteles, destacamentos y depósitos de existencias” – Human Rights-Based Intelligence Operations: Rules of Behavior for Military Intelligence Personnel [Operativos de inteligencia que respetan los derechos humanos: Normas de conducta para el personal de inteligencia militar], 2011, capítulo 3.6 [Filipinas].

“Se prohíbe incondicionalmente a todos los miembros, el personal y las unidades del Ejército de Liberación del Pueblo de Sudán (Sudan People's Liberation Army, SPLA)... [o]cupar escuelas, alterar o interrumpir clases o actividades escolares, o utilizar escuelas para cualquier fin, que incluirá, sin carácter restrictivo, el almacenamiento de equipos, la utilización como cuarteles o el uso para resguardarse de ataques enemigos en curso o potenciales... [T]odos los incidentes... de ocupación de escuelas serán investigados con el propósito de aplicar severas medidas judiciales y administrativas que podrán implicar penas de prisión, multas o la baja punitiva o administrativa del servicio activo en el SPLA”. – Directiva General N.º 0001, Jefe del Estado Mayor, 14 de agosto de 2013 **[Sudán del Sur]**.

“Este acto de ocupación [de escuelas por parte de nuestro ejército] resulta denostable y constituye una violación de nuestro derecho. Asimismo, se priva a nuestros niños de la posibilidad de satisfacer la necesidad urgente de educación... Por tanto, ordeno que se evacuen en forma inmediata... las escuelas ocupadas por fuerzas bajo su mando directo... De no evacuarse estas escuelas, se aplicarán severas medidas disciplinarias y el acto constituirá una grave violación del derecho interno que traerá aparejadas consecuencias lamentables...” – Orden del Vice Jefe de Estado Mayor para Orientación Moral, 16 de abril de 2012 **[Sudán del Sur]**.

“[L]os edificios escolares ocupados por cualquiera de las Partes serán desalojados y restituidos para que se les dé el uso previsto”. – Acuerdo de Cese de Hostilidades entre el Gobierno de Sri Lanka y los Tigres de Liberación del Eelam Tamil, 2002, art. 2.3 **[Sri Lanka]**.

“Las partes se comprometen especialmente a... abstenerse de poner en riesgo la seguridad de civiles... utilizando establecimientos civiles como... escuelas para resguardar otros objetivos militares legítimos...”. – Acuerdo entre el Gobierno de la República de Sudán y el Movimiento de Liberación del Pueblo de Sudán para proteger a civiles que no sean combatientes y a establecimientos civiles de ataques militares (2002) **[Sudán]**.

“[E]s más correcto considerar que la ley también prohíbe: ...el uso de bienes culturales con fines que posiblemente los expongan a la posibilidad de destrucción o deterioro durante conflictos armados, a menos que no haya otras alternativas viables para tal uso... Los bienes culturales incluyen... instituciones destinadas a... educación...”. – Ministerio de Defensa del Reino Unido, Joint Service Manual of the Law of Armed Conflict, Joint Service Publication 383 (2004) **[Reino Unido]**.

“Estados Unidos y algunas repúblicas de América son parte en el Pacto [Roerich], que reconoce condición neutral y de protección a... instituciones educativas... en el supuesto de guerra entre tales Estados”. – Field Manual 27-10: The Law of Land Warfare, Department of the Army Field Manual, 18 de julio de 1956, párr. 57 **[Estados Unidos]**.

“El Poder Ocupante deberá, con la cooperación de las autoridades nacionales y locales, facilitar el adecuado funcionamiento de todas las instituciones dedicadas al cuidado y la educación de los niños. Esta obligación no se limita a abstenerse de cualquier intromisión en estas instituciones, sino que incluye además la obligación positiva de apoyarlas cuando las autoridades responsables en el país no lo hagan”. Departamento de Defensa, Manual sobre Derecho de Guerra, junio de 2015, párr. 11.13.1 **[Estados Unidos]**.

“Toda presencia militar deberá retirarse en forma inmediata y concluyente de las escuelas que se encuentren dentro de la Zona Noroeste y la División Acorazada”. – Orden del Comandante de la Zona Noroeste, 9 de abril de 2011 **[Yemen]**.

Jurisprudencia

“[E]l alcalde [debe impedir] que el centro educativo aloje a los miembros de la Fuerza Pública, o facilite sus instalaciones para prácticas, entrenamientos o emplazamiento de armas, municiones y personal armado, todo lo cual aumentaría el peligro para la comunidad estudiantil”. – *Yenys Osuna Montes contra el Alcalde Municipal de Zambrano*, SU-256/99, Corte Constitucional de Colombia, 21 de abril de 1999. Ver también *Wilson Pinzón y otros contra el Alcalde Municipal de La Calera*, T-1206/01, Corte Constitucional de Colombia, 16 de noviembre de 2001 **[Colombia]**.

“[O]rdenamos... al Estado/los demandados que entreguen la posesión de las... escuelas... [E]l costo del consumo de electricidad producido en tales escuelas por policías será solventado por el Gobierno del Estado sin demora”. – *Paschim Medinipur Bhumij Kalyan Samiti v. West Bengal*, W.P. No. 16442(W) of 2009, Tribunal Superior de Calcuta (High Court at Calcutta), sentencia del 24 de noviembre de 2009 **[India]**.

“[D]eberán adoptarse medidas para garantizar que los edificios de escuelas y albergues no sean ocupados por fuerzas armadas o de seguridad en el futuro para ningún fin...”.

– *Exploitation of Children in Orphanages in the State of Tamil Nadu v. Union of India and others*, Recurso penal (Writ Petition (Criminal)) N.º 102 de 2007, Suprema Corte de la India, sentencia del 1 de septiembre de 2010 [India].

“Se dictará una orden... para garantizar que las fuerzas de seguridad desocupen todas las instituciones educativas, edificios escolares y albergues...”. – *Nandini Sundar and others v. The State of Chhattisgarh*, Recurso civil (Writ Petition (Civil)) N.º 250 de 2007, Suprema Corte de la India, sentencia del 18 de enero de 2011 [India].

“[Las escuelas] no deberían tener que cerrarse debido a que las aulas se han convertido en cuarteles. ¿Qué razón hay para que esto sea así? La situación está privando a una generación y a una camada de niños de la educación a la cual tienen derecho”. – *Inqalabi Nauzwan Sabha and others v. The State of Bihar*, C.W.J.C. No. 4787 of 1999, Tribunal Superior de Patna (High Court of Patna), sentencia del 2 de enero de 2001 [India].

Directivas gubernamentales

“[T]odas las personas que sean declaradas culpables de alguno de los siguientes delitos enfrentarán sanciones penales y disciplinarias severas: ...requisición de escuelas... para fines militares”. Orden Ministerial sobre la implementación del Plan de Acción, Departamento de Defensa Nacional y Veteranos de Guerra, NoVPM/MDNAC/CAB/2089/2012, 3 de noviembre de 2012 [República Democrática del Congo]

“A fin de asegurar el derecho al aprendizaje de los estudiantes y facilitar el acceso a un entorno pacífico que sea gestionado adecuadamente, así como el funcionamiento ininterrumpido de escuelas sin obstáculos para la enseñanza, [se] declara a las escuelas como ‘Zonas de Paz’”. – Decisión de Gobierno de Nepal, 25 de mayo de 2011 [Nepal].

“Mantener las escuelas libres de actividades armadas y otro tipo de violencia implica las siguientes condiciones: (a) Ausencia de actividades armadas en el predio de las escuelas y su periferia; (b) Que no haya presencia de grupos armados o partes en conflicto en el predio de la escuela; (c) Que no se utilicen las escuelas para ningún tipo de actividad militar”. – Marco Nacional y Pautas de Implementación de Escuelas como Zonas de Paz, Ministerio de Educación, promulgado mediante resolución 192(3) de Reglamentación Educativa (2002), 2011 [Nepal].

Prácticas de partes no estatales que intervienen en conflictos armados

“Evitaremos... usar para fines militares escuelas o establecimientos que sean utilizados principalmente por niños”. – Geneva Call, Acta de Compromiso en virtud del Llamamiento de Ginebra para la Protección de los Niños de los Efectos de los Conflictos Armados (Deed of Commitment under Geneva Call for the Protection of Children from the Effects of the Armed Conflict) (2010), art. 7.

“[L]a ocupación [de escuelas] por parte de fuerzas militares representa una violación directa del derecho interno e internacional... El Ejército Sirio Libre apoya plenamente la desmilitarización de todas las escuelas... utilizadas para fines militares. Estamos preparados para trabajar con la comunidad internacional a fin de asegurar la desmilitarización inmediata y total de todas las escuelas... bajo nuestra jurisdicción. Para apoyar estos esfuerzos, el Ejército Sirio Libre anuncia hoy su postura oficial de prohibir la militarización de las escuelas y... modificará su Proclamación de Principios para reflejar dicha postura. Esta declaración se hará circular entre todos nuestros batallones y orientará las acciones de nuestros miembros. Cualquier persona que se compruebe que ha violado los principios indicados en nuestra proclamación deberá responder por su actuación, de conformidad con el derecho internacional”. – Declaración firmada por el Presidente de la Coalición de la Oposición Siria y el Comandante en Jefe del Consejo Militar Supremo, Ejército Sirio Libre, 30 de abril de 2014 [Siria].

“Ratificamos nuestra responsabilidad de respetar el Derecho Internacional Humanitario en todo momento, incluidas... las responsabilidades de... [r]espetar y proteger escuelas y hospitales, y de abstenernos de utilizarlos en apoyo a la acción militar, lo que incluye la ubicación de objetivos militares en ellos o cerca de ellos”. – Coalición Nacional de las Fuerzas de la Revolución y la Oposición Sirias, Declaración de Compromiso sobre Cumplimiento del DIH y la Prestación de Asistencia Humanitaria, 2014 [Siria].

“El derecho de los niños a la educación no será objeto de restricciones”. – Partido de los Trabajadores de Kurdistán/Fuerzas de Defensa Popular (PKK/HPG), Normas para la Guerra, 2011 [Turquía].

ANEXO I: DECLARACIÓN SOBRE ESCUELAS SEGURAS

El impacto de los conflictos armados en la educación plantea desafíos urgentes de tipo humanitarios, de desarrollo y sociales en general. En todo el mundo, se han producido bombardeos, ataques con proyectiles e incendios en escuelas y universidades, y niños, alumnos, docentes y académicos han sido asesinados, mutilados, secuestrados o detenidos arbitrariamente. Las partes en conflictos armados han utilizado establecimientos educativos, entre otros fines, como bases militares, cuarteles o centros de detención. Estos actos exponen a alumnos y personal educativo a la posibilidad de sufrir daños, niegan a numerosos niños y estudiantes su derecho a educación, y privan así a comunidades de las bases fundamentales sobre las cuales construir su futuro. En numerosos países, el conflicto armado no solo continúa desmoronando la infraestructura escolar, sino también las esperanzas y ambiciones de una generación entera de niños.

Los ataques a la educación incluyen actos de violencia contra establecimientos educativos y contra sus alumnos y personal. Los ataques y las amenazas de ataques pueden dejar secuelas graves y duraderas en individuos y sociedades. Pueden frustrar el acceso a educación, impedir que funcionen establecimientos educativos o provocar que personal educativo y alumnos se mantengan alejados de estos sitios para preservar su seguridad. Los ataques a escuelas y universidades han sido utilizados para promover la intolerancia y la exclusión, y agravar así la discriminación de género (por ejemplo, impidiendo la educación de las niñas), perpetuar el conflicto entre ciertas comunidades, restringir la diversidad cultural y negar la libertad académica o el derecho de asociación. Cuando se usan establecimientos educativos con fines militares, esto puede incrementar el riesgo de que actores armados recluten y usen a niños, o de que niños y jóvenes queden expuestos a abusos o explotación sexual. En particular, esto podría incrementar la probabilidad de que se ataquen instituciones educativas.

Por el contrario, la educación puede contribuir a resguardar a niños y jóvenes de la posibilidad de muerte, lesiones y explotación; puede mitigar el impacto psicológico del conflicto armado, aportando una rutina y estabilidad; y puede ofrecer nexos a otros servicios vitales. La educación que “toma en cuenta la incidencia de conflictos” evita contribuir al conflicto e intenta coadyuvar a la paz. La educación es fundamental para el desarrollo y el pleno ejercicio de las libertades y los derechos humanos. Haremos nuestro máximo esfuerzo para asegurarnos de que los espacios educativos sean ámbitos seguros.

Acogemos favorablemente las iniciativas de estados individuales para promover y proteger el derecho a la educación, y facilitar la continuidad de la educación en situaciones de conflicto armado. Continuar con la educación puede proporcionar información vital sobre salud, así como advertir sobre riesgos concretos en sociedades que enfrentan conflictos armados.

Reconocemos el trabajo del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas sobre los niños y los conflictos armados, y también la importancia de los mecanismos de supervisión y presentación de informes para graves abusos contra menores en conflictos armados. Destacamos la importancia de las resoluciones 1998 (2011) y 2143 (2014) del Consejo de Seguridad que, entre otras cosas, exhortan a todas las partes en conflictos armados a abstenerse de realizar actos que obstaculicen el acceso de menores a educación, e instan a los Estados Miembro a considerar medidas concretas para disuadir el uso de escuelas por fuerzas armadas y grupos armados no estatales, en contravención del derecho internacional aplicable.

Consideramos positivo el desarrollo de las *Directrices* para Prevenir el Uso Militar de Escuelas y Universidades durante Conflictos Armados. Las *Directrices*, de carácter voluntario y jurídicamente no vinculante, no afectan al derecho internacional existente. Están basadas en buenas prácticas existentes y procuran ofrecer orientación que contribuya a reducir el impacto de los conflictos armados en la educación. Apoyamos los esfuerzos orientados a difundir estas directrices y promover su implementación entre las fuerzas armadas, grupos armados y otros actores relevantes.

Destacamos la importancia de que, en todas las circunstancias, se respete plenamente el derecho internacional aplicable, incluida la necesidad de cumplir con las obligaciones relevantes de poner fin a la impunidad.

Reconociendo el derecho a la educación y el rol de la educación en la promoción del entendimiento, la tolerancia y la amistad entre todas las naciones; decididos a fortalecer progresivamente en la práctica la protección de los civiles en los conflictos armados, y en particular de los niños y jóvenes; y comprometidos con trabajar en colaboración para que las escuelas sean seguras para todos; adoptamos las *Directrices* para Prevenir el Uso Militar de Escuelas y Universidades durante Conflictos Armados, y además nos proponemos:

- **Utilizar las *Directrices* e incorporarlas a políticas y marcos operativos nacionales en la mayor medida que resulte posible y pertinente;**
- **Realizar todos los esfuerzos posibles a nivel nacional para recabar datos confiables sobre ataques a establecimientos educativos, las víctimas de ataques y el uso militar de escuelas y universidades durante conflictos armados, incluso a través de mecanismos existentes de supervisión y presentación de informes; facilitar tal recopilación de datos; y brindar asistencia a las víctimas sin discriminación;**
- **Investigar señalamientos de violaciones del derecho nacional e internacional aplicable y, cuando resulte pertinente, juzgar debidamente a los responsables;**
- **Formular, adoptar y promover estrategias educativas que “tomen en cuenta la incidencia de conflictos” en los programas humanitarios y de desarrollo internacionales, así como en el nivel nacional cuando resulte relevante;**
- **Procurar asegurar la continuidad educativa durante conflictos armados, contribuir a la reubicación de establecimientos educativos y, cuando sea posible, prestar y facilitar la cooperación y asistencia internacionales a programas dedicados a prevenir o dar respuesta a ataques a la educación, incluso para la implementación de la presente declaración;**
- **Apoyar los esfuerzos del Consejo de Seguridad de la ONU sobre los niños y los conflictos armados, así como del Representante Especial del Secretario General para la Cuestión de los Niños y los Conflictos Armados y otros órganos, entidades y agencias relevantes de la ONU; y**
- **Reunirse en forma periódica, invitando a organizaciones internacionales y de la sociedad civil relevantes, a fin de evaluar la implementación de esta declaración y el uso de las directrices.**

ANEXO II:

DIRECTRICES PARA PREVENIR EL USO MILITAR DE ESCUELAS Y UNIVERSIDADES DURANTE CONFLICTOS ARMADOS

** Las Directrices a continuación se formularon a través de un proceso impulsado por varios Estados y se dieron a conocer el 16 de diciembre de 2014 durante un encuentro auspiciado por las Misiones Permanentes de Noruega y Argentina ante la ONU en Ginebra, Suiza.*

Se exhorta a las partes en conflictos armados a abstenerse de utilizar escuelas y universidades para cualquier fin en apoyo a la acción militar. Si bien se reconoce que algunos usos no serían contrarios al derecho de los conflictos armados, todas las partes deben procurar no menoscabar la seguridad y posibilidad de educación de los estudiantes, empleando las siguientes pautas a modo de orientación para una práctica responsable

Directriz 1: Las escuelas y universidades que estén en funcionamiento no deberían ser usadas en modo alguno por las fuerzas combatientes de partes en conflictos armados en apoyo a la acción militar.

- (a) Este principio se aplica además a escuelas y universidades que estén momentáneamente cerradas fuera del horario habitual de clases, durante fines de semana y feriados, y en períodos de vacaciones.
- (b) Las partes en conflictos armados no deberían utilizar la fuerza ni ofrecer incentivos a administradores educativos para que evacuen las escuelas y universidades, y estas queden así disponibles para ser usadas en apoyo a la acción militar.

Directriz 2: Las escuelas y universidades que hayan sido abandonadas o evacuadas debido a los peligros que supone un conflicto armado no deberían ser usadas por fuerzas combatientes de las partes en conflictos armados para ningún fin en apoyo a su acción militar, excepto en circunstancias extraordinarias en que no identifiquen una alternativa viable, y solamente por el lapso en que no sea posible elegir entre dicho uso de la escuela o universidad u otro método factible para obtener una ventaja militar similar. Se deberá considerar que otros edificios constituyen alternativas mejores y estos deberán ser usados en lugar de escuelas y universidades, incluso cuando su ubicación o disposición no resulte igualmente conveniente, salvo cuando tales edificios estén protegidos especialmente por el Derecho Internacional Humanitario (p. ej., hospitales) y teniendo presente que las partes en conflictos armados deben siempre tomar todas las precauciones posibles para proteger a todos los bienes de carácter civil de ataques.

- (a) Cualquier uso de escuelas y universidades abandonadas o evacuadas con ese fin deberá ser por el mínimo tiempo posible.
- (b) En el caso de escuelas y universidades abandonadas o evacuadas que sean usadas por fuerzas combatientes de partes en conflictos armados en apoyo a acciones militares, se deberá permitir que las autoridades educativas dispongan nuevamente su apertura tan pronto como sea posible luego de que las fuerzas combatientes se hayan retirado de ellas, y en tanto esto no ponga en riesgo la seguridad de los estudiantes y el personal.

- (c) Cualquier rastro o indicio de militarización o fortificación deberá ser eliminado completamente tras el retiro de las fuerzas combatientes, y se deberá procurar subsanar tan pronto como sea posible cualquier daño provocado a la infraestructura de la institución. En particular, todas las armas, municiones y artillería sin detonar o residuos de guerra deberán ser retirados del lugar.

Directriz 3: En ningún caso deberán destruirse escuelas y universidades con el propósito de impedir que sean usadas en el futuro por la parte contraria en el conflicto armado. Las escuelas y universidades —ya sea que estén en clase, cerradas por el día o por vacaciones, o que hayan sido evacuadas o abandonadas— constituyen en general bienes de carácter civil.

Directriz 4: Si bien el uso de una escuela o universidad por fuerzas combatientes de las partes en un conflicto armado en apoyo a su acción militar podrá, según las circunstancias, convertir a la institución en un objetivo militar susceptible de ataque, las partes en un conflicto armado deberán evaluar todas las medidas alternativas posibles antes de atacarlas, como por ejemplo, y salvo cuando a menos que las circunstancias no lo permitan, advertir anticipadamente al enemigo que se llevará a cabo un ataque en forma inminente a menos que renuncien a dicho uso.

- (a) Antes de efectuar un ataque contra una escuela que haya sido convertida en objetivo militar, las partes de un conflicto armado deberían tomar en cuenta que los niños merecen respeto y protección especiales. Otra consideración importante son los posibles efectos negativos a largo plazo que el daño o la destrucción de la escuela implica para el acceso de una comunidad a la educación.
- (b) El uso de una escuela o universidad por fuerzas combatientes de una de las partes en conflicto en apoyo a la acción militar no debería servir como justificación para que una parte contraria que toma el control del establecimiento continúe usándolo durante la acción militar. Tan pronto como sea posible, se deberá eliminar cualquier evidencia o indicio de militarización o fortificación, y el establecimiento deberá ser restituido a las autoridades civiles para que continúe su función educativa.

Directriz 5: Las fuerzas combatientes de las partes en un conflicto armado no deberían ser asignadas a brindar seguridad en escuelas y universidades, excepto cuando no estén disponibles medios alternativos para proporcionar seguridad esencial. En lo posible, se deberá emplear personal civil debidamente capacitado para brindar seguridad en escuelas y universidades. Cuando resulte necesario, se deberá considerar la posibilidad de evacuar a menores, estudiantes y personal a un sitio más seguro.

- (a) Cuando las fuerzas combatientes participen en tareas de seguridad vinculadas con escuelas y universidades, deberá evitarse su presencia en el predio o los edificios siempre que resulte posible, a efectos de no comprometer la condición civil del establecimiento ni alterar el ámbito de aprendizaje.

Directriz 6: Todas las partes de un conflicto armado deberían, siempre que resulte posible y oportuno, incorporar estas *Directrices*, por ejemplo, a su doctrina, manuales militares, directivas de intervención militar, órdenes operativas y otros medios de difusión, a fin de fomentar una práctica adecuada en toda la cadena de mando. Corresponderá a las partes del conflicto armado determinar el método más adecuado para hacerlo.

NOTAS Y REFERENCIAS

- ¹ Ver Protocolo Adicional a los Convenios de Ginebra del 12 de agosto de 1949 Relativo a la Protección de Víctimas de Conflictos Armados Internacionales (“Protocolo Adicional I”), art. 52(1). Esta norma también forma parte del derecho consuetudinario de los conflictos armados internacionales y no internacionales. Ver Jean-Marie Henckaerts y Louise Doswald-Beck, *El derecho internacional humanitario consuetudinario*, Volumen 1: Normas, Comité Internacional de la Cruz Roja (“Estudio del CICR sobre el DIH Consuetudinario”), normas 9 y 10.
- ² Ver Protocolo Adicional I, art. 52(2). Esta norma también forma parte del derecho consuetudinario de los conflictos armados internacionales y no internacionales. Ver Estudio del CICR sobre el DIH Consuetudinario, norma 8. Ver también Tribunal Penal Internacional para la ex Yugoslavia (TPIY), Final Report to the Prosecutor by the Committee Established to Review the NATO Bombing Campaign Against the Federal Republic of Yugoslavia, The Hague, 14 de junio de 2000, §41.
- ³ Ver Protocolo Adicional I, art. 52(3). El principio por el cual en caso de duda se presume el carácter civil de un objeto también está receptado en el Protocolo II Enmendado de la Convención sobre Ciertas Armas Convencionales. Si bien el carácter consuetudinario de esta norma no se ha establecido plenamente, resulta claro que en caso de duda deberá efectuarse una cuidadosa evaluación. Ver Estudio del CICR sobre el DIH Consuetudinario, comentario a la norma 10.
- ⁴ Ver Protocolo Adicional I, art. 58(a),(b) y (c). Estas normas también forman parte del derecho consuetudinario de los conflictos armados internacionales y no internacionales. Ver Estudio del CICR sobre el DIH Consuetudinario, normas 22-24. Ver también: Tribunal Penal Internacional para la ex Yugoslavia (TPIY), *caso Kupreskic*, Sentencia, Sala de Primera Instancia, 14 de enero de 2000, §§524-525.
- ⁵ Ver la Convención de la Haya de 1954 para la Protección de los Bienes Culturales en caso de Conflicto Armado, art. 4(1), y el Estudio del CICR sobre el DIH Consuetudinario, norma 39.
- ⁶ Ver Protocolo Adicional I, art. 53(1), y Protocolo Adicional a los Convenios de Ginebra del 12 de agosto de 1949 Relativo a la Protección de Víctimas de Conflictos Armados sin Carácter Internacional (“Protocolo Adicional II”), art. 16.
- ⁷ Ver Estudio del CICR sobre el DIH Consuetudinario, normas 38-40. Diversas leyes nacionales y manuales militares reconocen a las instituciones educativas carácter de objetos que gozan de protección especial junto con otros bienes culturales. Sin embargo, en el proceso de consulta previo a la redacción de las presentes directrices no todos los Estados estuvieron de acuerdo con que todas las escuelas y universidades se consideraran bienes culturales.
- ⁸ *Ibid.* Ver también Reglamento relativo a las Leyes y Costumbres de la Guerra Terrestre, que integra a modo de anexo el Cuarto Convenio de La Haya del 18 de octubre de 1907 (“el Reglamento de La Haya de 1907”), art. 56.
- ⁹ Esta es una norma interpretativa tradicional. Ver Convención de Viena sobre el Derecho de los Tratados, art. 31(1): “Un tratado deberá interpretarse de buena fe conforme al sentido corriente que haya de atribuirse a los términos del tratado en el contexto de estos y teniendo en cuenta su objeto y fin”.
- ¹⁰ Con respecto a la protección especial conferida a los niños en los conflictos armados, ver Convenio de Ginebra Relativo a la Protección Debida a las Personas Civiles en Tiempo de Guerra (“Cuarto Convenio de Ginebra”), arts. 14, 17, 23, 24, 38, 50, 82, 89, 94, 132; Protocolo Adicional I, art. 70, 77, 78; Protocolo Adicional II, art. 4 y 6.
- ¹¹ Debemos señalar en particular que el derecho de los conflictos armados prevé la creación de zonas y localidades de seguridad organizadas de manera que se pueda proteger contra los efectos de la guerra a los niños menores de quince años (Ver Cuarto Convenio de Ginebra, art. 14). Esto indica que el derecho de los conflictos armados asigna particular énfasis a la protección de los niños frente a los efectos de ataques.
- ¹² Cuarto Convenio de Ginebra, art. 50.
- ¹³ Protocolo Adicional II, art. 4(3)(a).
- ¹⁴ Ver Cuarto Convenio de Ginebra, art. 28; Protocolo Adicional I, art. 51(7). La prohibición del uso de escudos humanos es una norma de derecho consuetudinario aplicable tanto a los conflictos armados internacionales como no internacionales. Ver Estudio del CICR sobre el DIH Consuetudinario, norma 97.
- ¹⁵ Ver Opinión consultiva (Advisory Opinion), *Legality of the Threat or Use of Nuclear Weapons*, Corte Penal Internacional (CPI), 8 de julio de 1996, párr. 25; Opinión consultiva (Advisory Opinion), *Legal Consequences of the Construction of a Wall in the Occupied Palestinian Territory*, Corte Penal Internacional (CPI), 9 de julio de 2004, párr. 106; Sentencia, *Case Concerning Armed Activities on the Territory of the Congo (Dem. Rep. Congo v. Uganda)*, Corte Penal Internacional (CPI), 19 de diciembre de 2005, párr. 216; Fondo y Sentencia (Merits and Judgment), *Bámaca Velásquez vs. Guatemala*, Corte I.D.H., 25 de noviembre de 2000, párr. 207; ver también Louise Doswald-Beck y Sylvain Vité, “International Humanitarian Law and Human Rights Law”, 293 *IRRC* 94 (1993).
- ¹⁶ Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos (“PIDCP”), art. 6. Ver también Carta Africana de Derechos Humanos y de los Pueblos (“CADHP”), art. 4; Convenio Europeo para la Protección de los Derechos Humanos y de las Libertades Fundamentales (“CEDH”), art. 2; Convención Americana sobre Derechos Humanos (“CADH”), art. 4; Carta Árabe de Derechos Humanos (“Carta Árabe”), art. 5; y Comité de Derechos Humanos, *Observación General 6: el Derecho a la Vida* (1982).
- ¹⁷ PIDCP, arts. 9 y 10. Ver también CADHP art. 6; CEDH, art. 5(1); CADH, art. 7; y Carta Árabe, art. 14(1).
- ¹⁸ Convención sobre los Derechos del Niño (“CDN”), art. 6.
- ¹⁹ CDN, art. 3(1).
- ²⁰ Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales (“PIDESC”), art. 13; y CDN, art. 28. Ver también CADHP, art. 17; Carta Africana sobre los Derechos y el Bienestar del Niño, art. 11; Protocolo Adicional a la Convención Americana sobre Derechos Humanos en materia de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, arts. 13 y 16; Protocolo I al Convenio para la Protección de los Derechos Humanos y las Libertades Fundamentales, art. 2; Carta Árabe, art. 41.
- ²¹ PIDESC, art. 13(2)(a)-(d); y CDN, art. 28(a)-(d).
- ²² PIDESC, art. 13(e).
- ²³ CDN, art. 28(e).
- ²⁴ CDN, art. 4.
- ²⁵ CDN. Tampoco el PIDESC prevé disposiciones sobre derogación; sin embargo, el artículo 4 permite a los Estados supeditar los derechos a limitaciones determinadas por ley, y en la medida compatible con la naturaleza de esos derechos y con el objeto de promover el bienestar general. El Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales ha señalado con respecto al derecho a educación que “[el artículo 4] tiene por objeto fundamental proteger los derechos individuales, no la indulgencia ante la imposición de limitaciones por parte del Estado. Así pues, un Estado Parte que cierre una universidad u otra institución de enseñanza por motivos como la seguridad nacional... tiene la obligación de justificar esa grave medida respecto de cada uno de los elementos definidos en el artículo 4”. Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, *Observación General N.º 13 – El derecho a la educación*, párr. 42.



Coalición Global para
Proteger la Educación de Ataques

Secretaría

350 5th Avenue, 34th Floor, Nueva York, Nueva York 10118-3299

Teléfono: 1.212.377.9446 • Correo electrónico: GCPEA@protectingeducation.org



www.protectingeducation.org