

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

03 июля 2009 года

Судья Тверского районного суда г. Москвы Ухналева С.В., изучив материалы жалобы обвиняемого Магнитского С.Л. на незаконность бездействия следователя по ОВД СК при МВД России Сильченко О.Ф., выразившегося в неуведомлении близких родственников об изменении места содержания обвиняемого под стражей, по уголовному делу № 153123,

установил:

В производстве следователя по ОВД СК при МВД России Сильченко О.Ф. находится уголовное дело № 153123, в рамках которого Магнитскому С.Л. предъявлено обвинение в совершении преступлений, предусмотренных ст. 199 ч.2 п.п. «а,б» УК РФ.

Магнитский С.Л. в порядке ст. 125 УПК РФ обратился в суд с жалобой, в которой указывает, что 24.11.2008 года он был задержан, а с 26.11.2008 года содержится под стражей, за указанное время, начиная с декабря 2008 года, место его содержания под стражей неоднократно изменялось, он (Магнитский) переводился из изолятора временного содержания в различные следственные изоляторы и обратно, при этом в нарушение требований ч. 12 ст. 108 УПК РФ следователь Сильченко О.Ф. никого из его (Магнитского) близких родственников об изменении места содержания под стражей не извещал, чем причинил ущерб его (Магнитского) конституционным правам на свободу, защиту семьи, государственную защиту прав и свобод, поскольку создал препятствия для общения с ним (Магнитским) членам семьи, для оказания ими моральной и материальной поддержки, в связи с чем описанное в жалобе бездействие следователя обвиняемый просит признать незаконным.

Ознакомившись с требованиями заявителя, суд приходит к выводу о том, что жалоба не подлежит рассмотрению по существу по следующим основаниям.

Согласно ч.1 ст. 125 УПК РФ в установленном данной нормой закона порядке в суд могут быть обжалованы решения, действия (бездействие) дознавателя, следователя, руководителя следственного органа, прокурора, которые способны причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства либо затруднить доступ граждан к правосудию.

Таким образом, предметом обжалования могут являться решения, действия (бездействие) соответствующих должностных лиц, полномочия которых связаны с осуществлением преследования в досудебном производстве по уголовному делу.

Вместе с тем, оспариваемое заявителем бездействие следователя, на которое в процессе содержания обвиняемого под стражей при расследовании уголовного дела не распространяются требования ч.12 ст. 108 УПК РФ, допущено не в порядке реализации следователем указанных выше полномочий, предусмотренных уголовно-процессуальным законом, и непосредственной связи с выполнением им своих уголовно-процессуальных функций при расследовании уголовного дела не имеет.

Таким образом, в рассматриваемом случае отсутствует предмет проверки в порядке ст. 125 УПК РФ, а потому жалоба заявителя судом к производству принята быть не может.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 123, 125 УПК РФ, суд постановил:

Отказать в принятии к рассмотрению в порядке ст. 125 УПК РФ жалобы Магнитского С.Л. на незаконность бездействия следователя по ОВД СК при МВД России Сильченко О.Ф., выразившегося в неуведомлении близких родственников об изменении места содержания обвиняемого под стражей, по уголовному делу № 153123.

Постановление может быть обжаловано в Мосгорсуд в десятидневный срок со дня вынесения.

Судья:

