

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
**«УЛЬЯНОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Специальность «Теоретическая и прикладная лингвистика»

Работа допущена к защите
зав. кафедрой «Прикладная
лингвистика»

Соснина Е.П. _____
к.т.н., доцент

Дипломная работа на тему:

**«Актуальные вопросы проверки уникальности текстов
с использованием прикладных программ»**

Студент-дипломник (группа Лд-51)	_____	Богомазова Т.И.
Научный руководитель	_____	Арзамасцева И.В. к.т.н., доцент
Рецензент	_____	Ростовцев А.А. д.ф.-м.н., профессор

Ульяновск 2014

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
Глава первая. ВОПРОСЫ ПРОВЕРКИ УНИКАЛЬНОСТИ ТЕКСТОВ	
1.1. Понятие уникальности и плагиата	8
1.2. Отличия понятий цитаты, заимствования, дубликата и плагиата	10
1.3. Формы заимствования текстов	11
1.4. Проблема рерайтинга	12
1.5. Основные методы обнаружения заимствований	13
1.6. Обзор средств обнаружения заимствований	18
1.6.1 Интернет-сервисы	18
1.6.2 Программные продукты	21
1.7. Лингвистическая экспертиза выявления признаков плагиата	22
1.8. Ответственность за нарушение авторского права	27
Выводы по первой главе	32
Глава вторая. ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА ВЫЯВЛЕНИЯ ПРИЗНАКОВ ПЛАГИАТА В НАУЧНОМ ТЕКСТЕ	
2.1. Вводные замечания	33
2.2. Выбор предмета экспертизы	35
2.3. Анализ текстового материала	37
2.3.1 Работа с программой «Диссерорубка профессора Ростовцева»	37
2.3.2 Работа с сервисом «Антиплагиат»	40
2.3.3 Проверка предполагаемых источников заимствования	44
2.3.4 Сравнение текстов	47
2.3.5 Выявление самоповторений	58
2.3.6 Анализ ссылок, имеющих в тексте	60
2.4 Выводы по результатам анализа текстового материала	69
2.5 Выбор предмета экспертизы	71
2.6 Анализ диссертации Якунина А.И.	74
2.7 Выводы по результатам анализа диссертации Якунина А.И.	90
Выводы по второй главе	95
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	97
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	98

ВВЕДЕНИЕ

Вопросы уникальности текста напрямую связаны с проблемой плагиата, интеллектуальной собственности, а также атрибуции текста. Плагиат – умышленное присвоение авторства на чужое произведение науки, литературы или искусства в целом или в частности (46). Проблема определения плагиата существует уже на протяжении многих столетий, но впервые успешные методы доказательства / опровержения факта плагиата появились только в конце 19-го века с работами Морозова Н.А. «Лингвистические спектры: средство для отличия плагиатов от истинных произведений того или иного известного автора» и Маркова А. А. «Об одном применении статистического метода».

По мнению профессора Северо-восточного университета США Михаила Малютова, «уместно сравнивать быстрое развитие дактилоскопии (распознавания по отпечаткам пальцев), начатое в конце 19-го века Ф.Гальтоном на основе коллекции Парижской полиции с вялым развитием статистической атрибуции текстов, начатое тогда же (1887), и остающейся любительским занятием, несмотря на её очевидную актуальность и перспективность» (Малютов 2005, с. 41). Интерес в теме проверки уникальности и авторства текста возрос в последнее время в связи со стремительной компьютеризацией, автоматизацией различных исследовательских процессов, изобилием текстовой информации в цифровых форматах. В настоящее время проверке на наличие плагиата подвергаются авторские рукописи, научные работы на соискание учёных степеней, газетные и журнальные статьи, литературные произведения, документация, политические речи, контент веб-сайтов, программные коды и многие другие виды интеллектуальной собственности.

Актуальность темы дипломной работы, с одной стороны, связана с остротой проблемы хищения и присвоения интеллектуальной собственности в научной среде, с другой стороны, – с разработкой и внедрением различных

прикладных программ и онлайн-сервисов для автоматизации процесса проверки текстов на наличие признаков плагиата. Данная тема привлекает внимание лингвистов, математиков, статистиков, различных специалистов в области информатики и компьютерных технологий, а также юристов, филологов, литературоведов, журналистов и историков. В настоящее время объёмы письменной информации имеют огромные масштабы, а интеллектуальная собственность фактически является одной из самых многоценных видов собственности. Таким образом, проблема проверки текста на уникальность набирает обороты, становясь всё более и более актуальной.

Цель работы состоит в подробном рассмотрении и применении экспертных и программных методов проверки текста на наличие плагиата, оценке эффективности таких методов на всех этапах анализа текстового материала; также целью практической части работы является получение выводов об уникальности некоторых научных произведений.

Для достижения цели решаются следующие **задачи**:

- дать определение понятиям «уникальность текста», «плагиат» и установить их отличия от некоторых смежных понятий для устранения терминологических и правовых неоднозначностей;
- представить обзор форм корректного и некорректного заимствования, рассмотреть основные проблемы, связанные с их разграничением;
- рассмотреть основные методы обнаружения заимствований;
- дать оценку эффективности работы программных средств, определить их достаточность для доказательства факта плагиата на экспертном уровне;
- выявить основные текстуальные элементы, указывающие на наличие некорректных заимствований.

В качестве **объекта** исследования рассматривается текстовый материал научных работ на соискание учёных степеней: кандидатских и докторских диссертаций по различным отраслям науки.

Обозначенный объект, то есть текстовый материал, исследуется на предмет уникальности, корректности заимствований, соблюдения стандартов Высшей аттестационной комиссии в отношении цитирования, а также на предмет признаков плагиата.

Материалом для исследования послужили следующие научно-квалификационные работы:

- **Большакова Т.В.** Личностные детерминанты и организационные факторы возникновения психического выгорания у медицинских работников: Дис. канд. психол. наук. – Ярославль, 2004. – 188 с.
- **Горячев О.Ю.** Системы обработки почвы в звене севооборота с занятым паром в лесостепи Поволжья: Дис. канд. с/х наук. – Ульяновск, 1999. – 190 с.
- **Орёл В.Е.** Структурно-функциональная организация и генезис психического выгорания: Дис. докт. психол. наук. – Ярославль, 2005. – 605 с.
- **Немцев С.Н.** Агрэкологические особенности почвозащитных систем земледелия в агроландшафтах лесостепи Среднего Поволжья: Дис. докт. с/х наук. – Кинель, 2005. – 417 с.
- **Рукавишников А.А.** Личностные детерминанты и организационные факторы генезиса психического выгорания у педагогов: Дис.канд. психол. наук. – Ярославль, 2001. – 174 с.
- **Якунин А.И.** Ресурсосберегающие способы обработки почвы при возделывании зерновых культур в лесостепи Среднего Поволжья: Дис. канд. с/х наук. – Кинель, 2006. – 163 с.
- некоторые другие диссертации (Глушкова Н.И., Молчанова Л.Н., Полунина О.В., Бусаргин Р.В., Морозов С.И., Девяткина Т.В., Паховский С.В, Белухина Н.Н., Мидленко И.И., Мидленко В.И., Мидленко О.В., Чарышкин А-р.Л., Чарышкин А-й.Л., Евтушенко Е.Г.), исследование которых не вошло в настоящую дипломную работу;
- около 50 авторефератов.

В исследовании применяются следующие **методики и методы**:

- методика наблюдения для выявления исследуемых феноменов (в отношении текстового материала);
- описательный метод для анализа наблюдаемого феномена;
- методика анализа внутренней структуры (в отношении программных средств);
- методика оценки быстродействия и эффективности (в отношении программных средств).

Теоретическими основами работы послужили труды не только современных специалистов области информационных технологий Сегаловича И.В., Зеленкова Ю.Г., Дягилева В.В., Ширяева М.А., Шарапова Р.В., Шараповой Е.В., но и математиков начала 20-го века – Морозова Н.А. и Маркова А.А. и др., а также труды некоторых зарубежных специалистов.

Теоретическая значимость данной работы состоит в том, что исследование способов определения плагиата систематизирует данные о современном состоянии программной базы для обнаружения заимствований в научных работах и контенте сайтов.

Практическая значимость заключается в оценке эффективности методик обнаружения и квалификации заимствований; **в общем случае**, результаты описания прикладных и экспертных методов могут быть полезны для проведения анализа не только квалификационных работ на соискание учёных степеней, как показано в Главе 2, но текстов различных жанров и тематик с целью доказательства / опровержения факта плагиата. **В частных случаях** результаты практического исследования могут послужить

- в качестве доказательной базы при защите исключительного права на имя и на авторство;
- при решении вопроса легитимности присвоения учёной степени и соответствующего материального обеспечения (оспаривании решения диссертационного совета);

- для составления «портрета личности» на основании анализа научной работы;
- для решения более масштабных, глобальных задач в сфере образования, науки и политики.

Структура настоящей дипломной работы состоит из введения, двух глав с выводами по каждой главе, заключения, списка использованной для теоретического и практического исследования литературы.

Во **введении** рассматривается актуальность темы, ставится цель работы, описываются задачи, определяются объект и предмет исследования, называются материал и методы исследования, а также структура работы.

Первая глава содержит основные теоретические положения, на которые опирается дальнейшее исследование. Основываясь на работы, отечественных и зарубежных авторов в области информационных технологий и лингвистики излагается сущность исследуемой проблемы, рассматриваются различные методы её исследования, даётся описание терминологии, рассматриваются основные проблемы. Здесь же обсуждается правовая сторона вопроса.

Вторая глава содержит собственное практическое исследование уникальности текстов научных работ, применяются различные экспертные и прикладные методы, описываются основные результаты экспериментов, и приводится оценка эффективности применяемых методик и средств.

В качестве **заключения** представлены основные выводы, сделанные на основании проведенного исследования, приводятся основные тезисы для дальнейших исследований в данном направлении.

Глава первая.

ВОПРОСЫ ПРОВЕРКИ УНИКАЛЬНОСТИ ТЕКСТОВ

1.1 Понятие уникальности и плагиата

Авторы произведений, созданных их творческим трудом, являются главными обладателями авторского права. Предназначение авторского права состоит в охране и защите прав и интересов авторов произведений науки, литературы и искусства, а также самих произведений от различных посягательств. Одним из нарушений авторского права является плагиат. Однако, заимствование идеи, концепции, метода и даже информации не может являться плагиатом. (41)

В нынешнем значении слово «плагиат» в европейских языках начало употребляться в XVII веке. В римском праве *plagium* (букв. похищение) означало преступную продажу в рабство свободного человека, за что полагалось бичевание (*ad plagas*). В этом значении оно упоминается в романе «Человек, который смеется» по отношению к краже ребёнка. Первоначально кража литературной собственности получила название *plagium litterarium*, ср. также лат. *plagiator* — «литературный вор». Русское слово «плагиат» происходит от фр. *plagiat* — «плагиат, подражание». (48)

В юриспруденции под плагиатом понимаются умышленные действия по незаконному присвоению авторства на чужое произведение литературы, искусства или науки, влекущие за собой гражданскую и даже уголовную ответственность. (ст.146 УК РФ, 1996)

Чаще всего плагиат находит свое выражение в присвоении авторства на чужие результаты интеллектуального труда путем публикации их под своим именем. Плагиат возможен и в частичном использовании чужого произведения или цитировании без ссылки на источник. Плагиатом также могут быть признаны неправомерные действия по принуждению к соавторству. (41)

Для плагиата необязательно опубликование созданного произведения, достаточно нахождение его в какой-либо объективной форме, например в виде рукописи или в составе другого произведения. Главный и обязательный признак плагиата – это присвоение авторства на произведение. (41)

Понятие «плагиат» достаточно определено, но содержание его остается расплывчатым. Не всегда можно отличить действительно плагиат от других пограничных с ним понятий. Так, действия по неправомерному использованию, копированию, опубликованию чужих авторских материалов сами по себе не могут быть признаны плагиатом. Такие нарушения относятся к другому виду нарушений авторских прав и часто называются «пиратством». Плагиатом такие действия можно назвать только тогда, когда они повлекут за собой присвоение авторства на эти труды или материалы.

Использование сюжета, темы произведения или научной идеи, с облачением их в другую форму выражения, а не в ту, из которой они заимствованы, не признается плагиатом. Совпадение некоторых идей также само по себе не может быть признано плагиатом, так как авторы часто приходят к похожим результатам творчества независимо друг от друга.

К плагиату необходимо относить своеобразное оформление, индивидуальную форму нового произведения, его внешнюю оригинальную оболочку, присвоение которых и будет называться плагиатом. (41)

В практике имеется также такое понятие как «непреднамеренный» (подсознательный) плагиат, под которым понимается опубликование либо иное распространение чужого труда под своим именем, ошибочно принятого как собственное произведение, в результате неосведомленности либо незнания о существовании автора на этот труд. Чаще всего такое заимствование встречается в студенческих работах и в музыкальных произведениях. (41)

1.2 Отличия понятий цитаты, заимствования, нечёткого дубликата и плагиата

Цитата – дословная выдержка из какого-либо текста, снабженная ссылкой на источник, опубликованный ранее. Цитирование является одним из способов указать читателю, что некоторый материал работы взят из другого источника, предоставляет читателю информацию, необходимую для повторного поиска этого источника (информация об авторе, заголовок документа, дату публикации, количество страниц материала, и др.) По мнению ВАК РФ (Высшая Аттестационная Комиссия при Министерстве образования и науки Российской Федерации), при условии оформления границ цитаты и ссылки на источник цитирование **не является плагиатом.** (59).

Согласно статье 1274 Гражданского Кодекса Российской Федерации «цитирование в оригинале и в переводе в научных, полемических, критических или информационных целях правомерно обнародованных произведений в объеме, оправданном целью цитирования допускается без согласия автора или иного правообладателя и без выплаты вознаграждения, но с обязательным указанием имени автора, произведение которого используется, и источника заимствования» (ГК РФ часть 4, 2010, с. 381).

Заимствование – любое копирование текста источника в иное произведение с отсылкой на источник или без неё. Термин «заимствование» в современных научных произведениях на тему плагиата применяется как условное обозначение явления схожести текста А и текста Б. Заимствование может быть корректным, в этом случае имеется стандартным образом оформленная библиографическая ссылка, маркеры цитирования или прямой речи, в противном случае заимствование расценивается как некорректное, и может быть признано плагиатом. (формулировка автора)

Нечёткий дубликат (near-duplicate) – некое подлежащее проверке текстовое произведение А, имеющее предполагаемое сходство с

произведением Б, противопоставляется понятию «точный дубликат». Термин применяется в контексте автоматической обработки текстов с целью поиска заимствований из открытых ресурсов сети Интернет, чаще всего касается контента WEB-страниц. (формулировка автора)

Плагиат – это умышленное действие, направленное на присвоение авторства на чужое произведение, идею, то есть умышленное отсутствие отсылки на источник с целью выдать чужие идеи за свои. (48) Чтобы установить или опровергнуть факт наличия плагиата необходима дополнительная экспертная оценка.

1.3 Формы заимствований текстов

По мнению разработчиков программы проверки текстов на наличие заимствований из других источников «Автор.NET» Шарапова Р.В. и Шараповой Е.В. (Шарапов, Шарапова, 2011, с. 52), существуют следующие формы заимствований, встречающиеся в практике учебных заведений и подлежащие выявлению:

1. Полное или частичное копирование текста из одного источника.
2. Копирование и компоновка текста из нескольких источников.
3. Копирование текста из другого источника и изменение порядка следования частей текста.

Также для того, чтобы скрыть факт заимствований, могут применяться следующие подходы:

1. Корректировка грамматических признаков (рода, числа и времени) входящих в текст лексем. Например, изменение слова «выполнил» на «выполнила» или «выполнили», использование местоимения «я» вместо «мы» в оригинальном тексте и т.д.
2. Незначительное изменение заимствованного текста.
3. Сокращение заимствованного текста путем удаления предложений, абзацев, рисунков, формул и т.д.

4. Обход систем проверки на плагиат путем замены русских букв на аналогичные по написанию английские и т.д.

5. Автоматическая или механическая синонимизация текста.

«Все вышеописанное, – утверждают разработчики программы «Автор.NET» (указ.соч., 2011, с. 53), – должно учитываться при создании и использовании систем проверки на заимствования. О правомочности того или иного заимствования решение выносит сам проверяющий».

1.4 Проблема рерайтинга

Рерайтинг (rewriting) — переписывание текста. Рерайтинг используется для того, чтобы изменить входящий текст до уровня оригинального текста (55). Речь идёт не о создании уникального контента для сайтов, но о сокрытии заимствований и интеграции в текст фрагментов пересказанного произведения другого автора с целью выдать идеи, высказывания, выводы этого автора за свои.

Рерайтинг весьма распространён как в рефератах, курсовых и дипломных проектах, так и в научно-квалификационных трудах на соискание учёных степеней. Рерайтинг заключается в заимствовании чужого текста и применении к нему следующих приёмов сокрытия:

1. Использование синонимичных слов.
2. Перевод прямой речи в косвенную.
3. Перемещение абзацев.
4. Упрощение текста за счёт удаления слов и словосочетаний, не несущих смысловую нагрузку, изменения грамматического строя предложений и т. п.
5. Переписанный текст должен обладать тем же или меньшим объёмом информации оригинальной статьи при условии сохранения соответствия смысловому содержанию оригинала. Но также может содержать комментарии экспертов при условии вынесения их в отдельную часть текста. (34, 55)

1.5 Основные методы определения заимствований

Проблема обнаружения дубликатов является одной из наиболее важных и трудных задач анализа веб-данных и поиска информации в интернете. Актуальность этой проблемы определяется разнообразием приложений, в которых необходимо учитывать «похожесть», например, установление нарушений авторских прав при незаконном копировании информации, проблема плагиата или копирайта. Поиск нечётких дубликатов осуществляется различными методами. Наиболее подробное описание методов поиска нечётких дубликатов приводится в работе разработчиков Яндекс Зеленкова Ю.Г. и Сегаловича И.В. «Сравнительный анализ методов определения нечетких дубликатов для Web-документов» (Зеленков, Сегалович, 2007, с. 169-172), некоторые методы предложены самими авторами статьи.

Ниже приводятся краткие описания исследуемых алгоритмов, в которых используются следующие обозначения:

N — число документов в коллекции;

tf — частота слова в документе;

tf_max — максимальная частота слова в документе;

df — число документов в коллекции, содержащих данное слово;

cf — суммарная частота слова в коллекции;

dl — длина документа;

dl_avg — средняя длина документа в коллекции.

И, наконец, еще одним ключевым требованием, предъявляемым к качеству алгоритмов детектирования нечетких дубликатов, является их устойчивость к «небольшим» изменениям исходных документов и возможность уверенно обрабатывать короткие документы. (Указ.соч., с. 170)

Метод 1: MD5

Данный алгоритм на самом деле определяет «точные» дубликаты и включен в список с целью сравнения итоговых статистик для полных и нечетких дубликатов. В качестве сигнатуры документа используется хеш-

функция MD5 (Berson, 1992), вычисленная для всего документа. (цит. по Зеленков, Сегалович, 2007, с. 170)

Метод 2: TF

Идея этого алгоритма заключается в нахождении перемещенных документов в вебе. Строится частотный словарь документа, упорядоченный по убыванию частот. Затем выбираются и сцепляются в алфавитном порядке в строку 6 слов с наибольшими значениями tf . В качестве сигнатуры документа вычисляется контрольная сумма CRC32 полученной строки. (Указ.соч., с. 170)

Метод 3: TF*IDF

По всей коллекции строится словарь, ставящий каждому слову в соответствие число документов, в которых оно встречается хотя бы один раз (df) и определяется средняя длина документа (dl_avg). Затем строится частотный словарь документа и для каждого слова вычисляется его «вес» wt по формуле Окари BM25 с параметрами $k = 2$ и $b = 0.75$ [14]: $wt = TF * IDF$, где $TF = tf / [2 * (0.25 + 0.75 (dl / dl_avg)) + tf]$ $IDF = \log [(N - df + 0.5)/(df + 0.5)]$ Затем выбираются и сцепляются в алфавитном порядке в строку 6 слов с наибольшими значениями wt . В качестве сигнатуры документа вычисляется контрольная сумма CRC32 полученной строки. (Указ.соч., с. 170)

Метод 4: TF*RIDF

Основная идея RIDF (Residual IDF) (Church, Gale, 1995) состоит в сравнении двух способов подсчета количества информации (в смысле определения К. Шеннона), содержащейся в сообщении о том, что данное слово входит в некоторый документ (по меньшей мере, один раз). Первый способ, статистический, это обычный $IDF = -\log (df / N)$. Вторым способом, теоретическим, основан на модели распределения Пуассона, предполагающей, что слова в коллекции документов распределяются случайным и независимым образом, равномерно рассеиваясь с некоторой средней плотностью. В этом случае соответствующее количество

информации равно $P_IDF = -\log(1 - \exp(-cf / N))$. Тогда, $RIDF = IDF - P_IDF = -\log(df / N) + \log(1 - \exp(-cf / N))$ показывает прирост информации, содержащейся в реальном распределении слова в коллекции по сравнению с равномерно случайным пуассоновским, т.е. ценность слова. (4)

Другими словами «хорошие» (значимые, осмысленные) слова должны быть распределены неравномерно среди относительно небольшого числа документов (обладать «редкостью»), а «плохие» (бессодержательные) будут равномерно рассеяны по всей коллекции (встречаться, что называется, «на каждом шагу»).

Практическая реализация включает построение словаря, ставящего каждому слову в соответствие число документов, в которых оно встречается хотя бы один раз (df), определяется суммарная частота каждого слова в коллекции (cf). Затем строится частотный словарь документа и для каждого слова вычисляется его «вес» wt по формуле: $wt = TF * RIDF$, где $TF = 0.5 + 0.5 * tf / tf_max$ $RIDF = -\log(df / N) + \log(1 - \exp(-cf / N))$ Затем выбираются и сцепляются в алфавитном порядке в строку 6 слов с наибольшими значениями wt . В качестве сигнатуры документа вычисляется контрольная сумма CRC32 полученной строки. (13)

Метод 5: Long Sent

Документ разбивается на предложения, которые упорядочиваются по убыванию длины, выраженной количеством слов, а при равенстве длин — в алфавитном порядке. Затем выбираются и сцепляются в строку в алфавитном порядке 2 самых длинных предложения. В качестве сигнатуры документа вычисляется контрольная сумма CRC32 полученной строки. (4)

Метод 6: Heavy Sent

Документ разбивается на предложения. Для каждого предложения подсчитывается его «вес» ws равный сумме весов wt всех входящих в него слов. Веса wt подсчитываются по формулам алгоритма TF. Затем выбираются и сцепляются в строку в алфавитном порядке 2 самых

«тяжелых» предложения. В качестве сигнатуры документа вычисляется контрольная сумма CRC32 полученной строки. (4)

Метод 7: Megashingles

Сначала вычисляется множество всех 5-словных шинглов. Так как сходство 0.95 представлялось нам слишком сильным, мы задавались сходством 0.75. Прямая схема Fetterly (с 84 функциями и 14 шинглами в 1-м мегашингле) давала полноту практически 0.00. Поэтому мы остановились на 36 функциях, построенных с помощью случайных полиномов и реализующих дактилограммы Карпа-Рабина (Гасфилд, 2004). Выбираются 36 шинглов, минимизирующих значения соответствующих функций. (2)

Далее 36 шингла разбиваются на 6 групп по 6 и определяются 6 «супершинглов», из которых составляются всевозможные парные сочетания, называемые «мегашинглами». Число таких сочетаний из 6 по 2 равно 15. Все эти 15 мегашинглов составляют сигнатуру документа, которые давали полноту 33% для порогового отличия 0.75, 42% для 0.80 и 50% для 0.85. ($6 \sim 0.806 \sim 0.26$ (26%); $1 - (1 - 0.26)^6 - 6 \cdot 0.26 \cdot (1 - 0.26)^5 \sim 0.42$ (42%)). (4)

Метод 8: Lex Rand

Сначала по всей коллекции строится словарь, аналогичный использованному в алгоритме TF из которого удаляются слова с наибольшими и наименьшими значениями IDF. Затем основе этого словаря генерируются 10 дополнительных словарей, содержащих примерно на 30% меньше слов, чем исходный. Слова удаляются случайным образом. Для каждого документа строится 11 I-Match сигнатур (см. выше обзорную часть статьи). Дубликатами считаются документы хотя бы с одной совпавшей сигнатурой. Оказывается, что такой подход весьма существенно по сравнению с TF (более чем в 2 раза) повышает полноту обнаружения дубликатов при снижении относительной точности всего на 14%. (16)

Метод 9: Log Shingles

Метод основан на «супершинглировании» логарифмической выборки из исходного полного множества шинглов, такой, которая оставляет шинглы,

делящиеся без остатка на степени небольшого числа. Сначала вычисляется множество всех 5-словных шинглов (слова в конце документа «заворачиваются» на начало). Затем из этого множества отбираются шинглы, делящиеся на степени числа 2. Они и составляют точную сигнатуру документа. (4)

Метод 10: Descr Words

Сначала по всей коллекции строится словарь «опорных» слов и вычисляются двоичные векторные сигнатуры документов, которые затем кластеризуются в группы нечетких дубликатов на основе признака совпадения сигнатур. (4)

Метод 11: Opt Freq

Алгоритм реализует метод «оптимальной поисковой частоты», использующийся для поиска похожих документов в широком спектре приложений, от веб-поиска до кластеризации новостей. Суть его заключается в следующем. Вместо классической метрики $TF \cdot IDF$ (см. алгоритм TF) предлагается ее модифицированный вариант. Вводится эвристическое понятие «оптимальной частоты» для слова равное $-\ln(10/1000000) = 11.5$, т.е. «оптимальным» считается вхождение слова в 10 документов из 1000000. Если реальное значение IDF меньше «оптимального», то оно немного (по закону параболы) повышается до $IDF_{opt} = \sqrt{IDF / 11.5}$, а если больше, то существенно (как гипербола) снижается до $IDF_{opt} = 11.5 / IDF$. (4)

Метод 12: Метод «декомпозиции»

В этом методе Зеленков и Сегалович (Зеленков, Сегалович, 2007, с. 172) экспериментировали с полными наборами шинглов и методами сокращения квадратичной зависимости, которая возникает, когда общим признаком обладает большое количество документов. Идея основана на наблюдении, что размер документа в словах служит хорошим разделяющим свойством, а также на нахождении общих списков документов, обладающих одинаковым признаком. Работа алгоритма состоит в подсчете неповторяющихся шинглов и построении цепочек шинглов.

1.6 Обзор средств обнаружения заимствований

Интенсивное развитие и активное использование компьютерных информационных технологий в образовательной и научной деятельности несёт с собой множество очевидных преимуществ. Но с другой стороны, изобилие доступной информации спровоцировало учащение случаев плагиата и других нарушений в области авторского права. В связи с этим остро ставится проблема защиты интеллектуальной собственности, и, как следствие, необходимость в инструментальной и программной поддержке процессов обнаружения плагиата.

Самым простым и быстрым способом определения уникальности текста является поиск по ключевым фразам в поисковых системах: Google, «Яндексе» или других ИПС. Возможно, таким способом не всегда удастся обнаружить плагиат (особенно если статья или реферат были скопированы не полностью), однако явное нарушение авторских прав поисковые машины могут легко обнаружить.

Все методы обнаружения плагиата можно условно разделить на две большие группы: программные методы поиска плагиата и интернет-сервисы. В открытых ресурсах сети Интернет насчитывается около 10 сервисов для проверки уникальности текста. Ниже представлены характеристики некоторых из них.

1.6.1 Интернет-сервисы

Большую известность получила система «**Антиплагиат**», разработанная компанией «Форексис» (30). Система осуществляет поиск по большому количеству коллекций рефератов, контрольных работ и учебников, хранящихся в собственной базе системы. Тем не менее, система имеет ряд недостатков. Во-первых, система не осуществляет поиск по всем документам, доступным в сети Интернет. Особенно это касается тематических сайтов и новостных порталов: большое число заимствований осуществляется именно с таких источников. Соответственно, даже при

полном дублировании подобной информации, система «Антиплагиат» соответствий не обнаружит. Во-вторых, присутствует ограничение размера проверяемого текста 3000 или 5000 символами (доступно после регистрации и покупке доступа к платным базам). В-третьих, ограничен просмотр документов, частично соответствующих проверяемому тексту. Кроме того, система ограничивает возможность проверки по базе имеющихся работ. (Шарапов, Шарапова, 2012, с. 54)

Сервис **www.miratools.ru** позволяет осуществлять онлайн проверку текста на плагиат (52). Система использует результаты выдачи поисковых систем. К достоинствам можно отнести возможность замены английских букв на русские. Имеются возможности изменять длину и шаг шинглов (используемых для проверки). По результатам проверки выдается процент совпадений и найденные источники, учитывается рерайтинг. Система не работает с собственной базой. Присутствует ограничение на длину текста в 3000 символов и на число проверок в течение суток.

Сервис **www.istio.com** осуществляет проверку текста на наличие заимствованного контента с использованием поисковых систем (59). Для этих целей используют Яндекс.XML и Yahoo.com. Возможности сервиса несколько слабее по сравнению с Miratools. По результатам проверки выдается сообщение о том, является ли текст уникальным или нет, и выдается список подобных сайтов. Преобразование букв и поддержка поиска по собственной базе отсутствует. Сервис предоставляет дополнительные средства для анализа текстов, например, проверку орфографии, анализ наиболее частотных слов и т.д.

Copyscape (67) – один из Интернет-сервисов, позволяющий выявить плагиат и подсчитать коэффициент уникальности страницы в сети Интернет. В круг возможностей данного сервиса входит проверка отдельных страниц, выдача результатов проверки в виде списка страниц с указанием процента совпадения контента и визуализацией дублирующегося контента цветовым выделением на сайте плагиатчика. Показываются совпадения от 5% и выше.

Существует ограничение – для одного домена разрешается не более 10 поисков в сутки. Покупка премиум-аккаунта предоставляет неограниченное кол-во поисков, однако каждый поиск стоит 0,05\$(1,5 руб). Copyscape осуществляет поиск по индексу Google, либо Yahoo, на усмотрение сервиса, т.е. в мировых поисковых системах. Благодаря этому, пользоваться сервисом может пользователь любой страны мира – результаты будут актуальны. (68)

Сетевой ресурс www.content-watch.ru (50) при проверке текста на уникальность в Интернете выдаёт найденные страницы, содержащие его полные или частичные копии. Содержимое этих страниц сравнивается с указанным текстом для выявления совпадений. На основе найденных совпадений подсчитывается общая уникальность текста в процентах, а также уникальность относительно каждой найденной страницы с совпадениями. В отчёте представлены данные о том, какие части текста были найдены на каждой из проанализированных страниц. Если пользователь знает, что указанный текст размещён на каком-то сайте и не желает учитывать его при подсчёте общей уникальности, необходимо ввести домен в поле "Игнорировать сайт". Среди ограничений можно выделить следующие: обрабатываются тексты максимальной длиной 3000 символов (до 20.000 символов – только для зарегистрированных пользователей), с одного домена в день можно обратиться только 5 раз. Сервис работает достаточно оперативно и просто, отчёт о результатах удовлетворяет базовым требованиям юзабилити.

Сервис pr-cy.ru (51) разбивает текст на множество мелких фрагментов, по которым и производится поиск в сети. Первое, с чем сталкивается пользователь - для гостей текст проверки не может состоять меньше чем из 10 или больше чем 1000 символов, чтобы снять ограничение необходима регистрация. Сервис работает достаточно медленно, составляя довольно подробный громоздкий отчёт, в котором учитывается не только заимствование значимых фрагментов текста, но и повторение различных речевых клише, шаблонных фраз и выражений, которые используются в

контенте различных сайтов. Таким образом, в отчёте фигурируют источники, на которые вы никогда не ссылались, и оценка уникальности практически всегда отлична от ста процентов. Есть и преимущество: неуникальные фрагменты текста подсвечиваются контрастным цветом, что делает более удобным просмотр совпадений.

1.6.2 Программные средства

Программа **Advego Plagiat** осуществляет проверку с использованием поисковых систем (64). Использует разные поисковые системы и проверяет их доступность. В отличие от аналогичных систем, Advego Plagiat не использует Яндекс.XML. Качество обнаружения плагиата – достаточно высокое. Программа выдает процент совпадения текста и выводит найденные источники. Недостатком является отсутствие преобразования букв, отсутствие поддержки поиска по собственной базе. Из-за особенностей работы программы возникают ситуации, когда результаты проверки отличаются от раза к разу. (Шарапов, Шаропова, 2012, с. 54)

Double Content Finder (или сокращенно DCFinder) – программа для проверки текстов на уникальность. (65) Предлагает несколько режимов работы:

- проверка текстового файла;
- проверка по URL;
- проверка отрывка текста для поиска дублированного контента.

Результат нескольких проверок показал, что большинство документов, ссылки на которые выдает программа после завершения поиска, вовсе не содержат проверяемого текста. Причина может быть в том, что алгоритм работы программы связан с разбиением проверяемого текста на отдельные части и проверкой каждой части в поисковиках с добавлением кавычек (поиск точного вхождения фразы в кавычках), а затем производится парсинг выдачи в виде ссылок. Так что достоверность мала, но оценку контенту программа дать сможет (66).

Программа не располагает минимумом настроек и низким уровнем юзабилити. Основные недостатки Double Content Finder состоят в том, что результаты представляются в очень неудобной форме, просмотр каждой ссылки требует времени, процент уникальности текста не вычисляется, при этом малейший рерайтинг расценивается утилитой как уникальный текст.

Плагиата.НЕТ - бесплатная программа для поиска в Интернете частичных или полных копий текстовых документов. (49) Программа показывает степень уникальности текста в процентах и источники текста. Возможности программы включают проверку множества url-адресов и редактирование с одновременной проверкой на плагиат, а также замену слов на синонимы. Встроенные инструменты позволяют получать все домены с заданного сайта и таким образом проверять на плагиат сайты целиком. Дополнительная функция "База пользователя" позволяет сверять несколько документов или включить в сравнение источники, не опубликованные в Интернете.

1.7 Лингвистическая экспертиза выявления признаков плагиата

Выявление признаков плагиата – это один из видов автороведческой экспертизы. Цель данного экспертного исследования – установить или опровергнуть умышленное присвоение чужого продукта, произведения техники, науки и искусства, идей или изобретения. (45)

Проблема выявления плагиата крайне актуальна в научной сфере. Открытый доступ к оцифрованным ресурсам библиотек страны и мира заострил проблему использования в научных исследованиях (статьи, дипломные работы, диссертации) чужих текстов без указания источника цитирования. Это пагубно отражается не только на чести и достоинстве автора украденного произведения. Плагиат в научной сфере напрямую связан с извлечением материальных благ из результатов своего труда – с получением патентов, коммерческим использованием изобретений, а также с защитой авторских прав на научные открытия.

При проверке текста на наличие заимствований используются различные средства: онлайн-сервисы, специализированное программное обеспечение – все эти методы дают первичную оценку уникальности текста, на основе которой невозможно дать категорическое заключение о нарушении авторских прав. Примером неоднозначности может являться разница результатов различных сервисов, известная каждому пользователю, сталкивавшемуся с проверкой текстов. Не все средства определения заимствований способны распознать рерайтинг, заимствование идеи или же границы цитаты. Все эти этапы проверки осуществляются вручную даже после применения прикладных методов, играющих роль «охотничьей собаки» в вопросах поиска заимствований в текстах.

Экспертиза текста является очень трудоемким процессом и требует кропотливой, настойчивой, внимательной работы в Интернете. После обработки текста различными прикладными программами обнаружения заимствований, необходимо выбрать источники, хронологически предшествующие проверяемому тексту, исключить (или установить) факт «самоплагиата», проверить наличие ссылок, сносок, правильность оформления границ цитаты и многое другое. Зачастую эксперты сталкиваются с проблемой «инвалидных» ссылок – отсылкой на несуществующий источник заимствования, следовательно, корректность сносок также подлежит проверке, и это так же не под силу программе или онлайн-сервису.

По словам экспертов вольного Интернет-сообщества Диссернет, далее необходимо убедиться в том, что заимствования, которые он считает взятыми из посторонних источников, на самом деле не являются «самоплагиатом» (термин взят из материалов для подготовки экспертов Диссернет (57)). В принципе, не исключено, что автор проверяемого текста когда-то опубликовал похожий текст в одной из своих ранних работ, этот текст был дословно воспроизведен третьим лицом, а теперь настоящий автор вторично включил в текст научного произведения свой собственный старый

текст, который стал выглядеть заимствованием у этого третьего лица. Копирование собственной работы не является плагиатом с юридической точки зрения, но является нарушением с точки зрения высшей Аттестационной Комиссии Министерства Науки Российской Федерации. Такие заимствования допускаются только в разумном объёме при правильном оформлении границ цитирования. (57)

Установить факт самоплагиата зачастую помогает подробное изучение научной биографии автора проверяемого текста. Любая научная работа на соискание учёной степени включает в себя автореферат, дающий полные данные о предыдущих работах проверяемого диссертанта.

По мнению научного сотрудника Центра фундаментальной социологии ИГИТИ НИУ ВШЭ Андрея Михайловича Корбута, обнаружение факта плагиата в любом научном тексте представляет для эксперта три основные сложности. (Корбут, 2013, с. 150)

«Первая сложность связана с определением плагиата. Этих определений существует огромное множество. Однако хотя определения плагиата могут существенно расходиться в деталях (например, в некоторых определениях ненамеренное заимствование не считается плагиатом), все они в той или иной мере отталкиваются от идеи присвоения авторства, т. е. публичного представления чужой работы в качестве собственной. Ядро всех определений плагиата таково: под плагиатом понимается заимствование чужих идей, данных, изображений или высказываний без адекватного указания источника заимствования. Источником заимствования при этом могут быть опубликованные работы, неопубликованные работы, веб-страницы или устные высказывания. То есть плагиат фиксируется всякий раз, когда авторство идеи или текста может быть однозначно приписано тому, кто на самом деле не является автором этой идеи или текста. Конечно, это определение не может служить исчерпывающей инструкцией по нахождению плагиата, поскольку оно приобретает смысл лишь в процессе его применения в конкретных случаях, однако оно представляет собой удобную формулу,

указывающую, что не стоит делать в научном тексте и что в нем должно обязательно присутствовать. При этом необходимо помнить, что приведенное определение является не руководством к действию, а руководством к описанию действия». (указ соч., с. 151)

Факт плагиата может обнаруживаться на разных этапах жизни научного текста. Предполагается, что научное разделение труда должно быть организовано таким образом, чтобы плагиат обнаруживался до того, как текст будет опубликован или каким-либо еще образом легализован. В случае научных статей и монографий плагиат должен обнаруживаться рецензентами, в случае диссертаций — научным руководителем и оппонентами.

В отличие от электронных систем выявления плагиата, для которых его наличие и отсутствие в тексте являются равновероятными и автоматически оцениваемыми возможностями, для читателей диссертации вопрос о том, есть ли в тексте плагиат, может возникнуть лишь в определенной ситуации, предоставляющей подходящие основания для такого вопроса. Если научная работа уже прошла процедуру защиты, следовательно, ни у одного читателя не возникло веских оснований для указанного вопроса. Нельзя объяснить этот факт незнанием текстов, фрагменты или идеи которых были заимствованы, потому что это знание тоже привлекается лишь в случае наличия в самом тексте моментов, которые делают резонным сомнение в авторстве. Следовательно, необходимо прежде всего рассматривать способы интеграции плагиата в научный текст. (указ соч., с. 152)

Такое рассмотрение, однако, связано с другой — второй — сложностью, обусловленной множеством форм, которые способен принимать плагиат. Если проанализировать формы плагиата, описываемые в руководствах ведущих западных университетов, то в той или иной форме все они включают три основных (уже известных из предыдущих пунктов настоящей дипломной работы): прямое копирование, неадекватный рерайтинг с указанием ссылки на источник, адекватный рерайтинг без

указания ссылки на источник. По словам того же Андрея Корбута, «в научных текстах (включая диссертации), вероятно, действует принцип «всё, что не имеет ссылки, принадлежит автору». (указ соч., с. 154)

Третьей сложностью при научной экспертизе плагиата является определение его чётких границ. Часто перед экспертом ставится вопрос «Следует ли считать плагиатом весь абзац, в котором использованы отдельные фрагменты чужого текста, или только те места, которые можно однозначно соотнести с оригиналом?» Так, Корбут предлагает считать плагиатом только те фрагменты, которые могут быть однозначно приписаны другому автору. (указ соч., с. 154)

Разнообразные методики исследования и подходы к изучению текста позволяют лингвисту-эксперту определить следующие явления при лингвистической экспертизе:

- выявление дословных совпадений, как всего текста, так и его частей на различных его уровнях (стилистический, композиционный, содержательный);
- определение индивидуальных речевых особенностей автора;
- выявление фактов переработки других произведений;
- исследование текста на предмет его оригинальности. (45)

Лингвистическими **критериями плагиата** (речевого воровства), по мнению экспертов Центра по проведению судебных экспертиз и исследований «Судебный Эксперт» являются:

1. Заимствование темы, сюжета, научной идеи не только в содержательном, но и в формальном плане.
2. Личное отношение автора к построению высказываний, к теме произведения.
3. Стилль подачи материала (констатация, полемика, рассуждение).
4. Указание на точные источники информации или неопределенное авторство.

5. Использование слов с оценочным компонентом в значении и особенности их функционирования в речи автора. (45)

Эксперт-лингвист анализирует текст с точки зрения:

- оригинальности, неповторимости, новизны, индивидуальности;
- подтверждения/опровержения авторства произведения;
- сходства фонетических, семантических, структурно-композиционных признаков. (45)

Вопросы, на которые отвечает специалист при проведении лингвистической экспертизы, выявляющей признаки плагиата:

1. Произведение «...» является оригинальным или переработанным? Если оно является переработанным, то признаки переработки какого произведения в нем содержатся? (44)
2. Имеются ли текстуальные совпадения, и если да, то насколько они уникальны - либо это общеупотребительные, прецедентные тексты? (44)
3. Отражает ли представленный для анализа текст творческую самобытность автора? (45)
4. Соответствуют ли правила цитирования высказывания «...» стандартам их оформления? (45)
5. Является ли лицо N настоящим автором анализируемого текста? (45)

1.8 Ответственность за нарушение авторского права

По законодательству Российской Федерации плагиат влечет за собой наступление уголовной ответственности в виде штрафа, обязательных работ или ареста виновного лица (ч. 1 ст. 146 УК РФ). Кроме того, предусмотрены гражданско-правовые методы защиты авторского права от плагиата в виде права автора требовать возмещения убытков или выплаты компенсации (ст. 1252, 1301 ГК РФ).

Недостаточность судебных прецедентов по гражданским делам, расплывчатость содержания понятия «плагиат», отсутствие четких критериев

понятия порой не позволяют судам принять самостоятельное решение и определить имеется или нет плагиат в конкретном случае. В результате чего судом назначаются специальные лингвистические экспертизы, которые должны определить сходность двух произведений до степени смешения. (41)

Статья 1252 ГК РФ «Защита исключительных прав»

1. Защита исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности и на средства индивидуализации осуществляется, в частности, путем предъявления требования:

- 1) о признании права - к лицу, которое отрицает или иным образом не признает право, нарушая тем самым интересы правообладателя;
- 2) о пресечении действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения, - к лицу, совершающему такие действия или осуществляющему необходимые приготовления к ним;
- 3) о возмещении убытков - к лицу, неправомерно использовавшему результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации без заключения соглашения с правообладателем (бездоговорное использование) либо иным образом нарушившему его исключительное право и причинившему ему ущерб;
- 4) об изъятии материального носителя в соответствии с пунктом 5 настоящей статьи - к его изготовителю, импортеру, хранителю, перевозчику, продавцу, иному распространителю, недобросовестному приобретателю;
- 5) о публикации решения суда о допущенном нарушении с указанием действительного правообладателя - к нарушителю исключительного права.

2. В порядке обеспечения иска по делам о нарушении исключительных прав к материальным носителям, оборудованию и материалам, в отношении которых выдвинуто предположение о нарушении исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или на средство

индивидуализации, могут быть приняты обеспечительные меры, установленные процессуальным законодательством, в том числе может быть наложен арест на материальные носители, оборудование и материалы.

3. В случаях, предусмотренных настоящим Кодексом для отдельных видов результатов интеллектуальной деятельности или средств индивидуализации, при нарушении исключительного права правообладатель вправе вместо возмещения убытков требовать от нарушителя выплаты компенсации за нарушение указанного права. Компенсация подлежит взысканию при доказанности факта правонарушения. При этом правообладатель, обратившийся за защитой права, освобождается от доказывания размера причиненных ему убытков.

Размер компенсации определяется судом в пределах, установленных настоящим Кодексом, в зависимости от характера нарушения и иных обстоятельств дела с учетом требований разумности и справедливости.

Правообладатель вправе требовать от нарушителя выплаты компенсации за каждый случай неправомерного использования результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации либо за допущенное правонарушение в целом.

4. В случае, когда изготовление, распространение или иное использование, а также импорт, перевозка или хранение материальных носителей, в которых выражены результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации, приводят к нарушению исключительного права на такой результат или на такое средство, такие материальные носители считаются контрафактными и по решению суда подлежат изъятию из оборота и уничтожению без какой бы то ни было компенсации, если иные последствия не предусмотрены настоящим Кодексом.

5. Оборудование, прочие устройства и материалы, главным образом используемые или предназначенные для совершения нарушения исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности и на средства индивидуализации, по решению суда подлежат изъятию из оборота

и уничтожению за счет нарушителя, если законом не предусмотрено их обращение в доход Российской Федерации.

6. Если различные средства индивидуализации (фирменное наименование, товарный знак, знак обслуживания, коммерческое обозначение) оказываются тождественными или сходными до степени смешения и в результате такого тождества или сходства могут быть введены в заблуждение потребители и (или) контрагенты, преимущество имеет средство индивидуализации, исключительное право на которое возникло ранее. Владелец такого исключительного права может в порядке, установленном настоящим Кодексом, требовать признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку (знаку обслуживания) либо полного или частичного запрета на использование фирменного наименования или коммерческого обозначения.

Для целей настоящего пункта под частичным запретом на использование понимается:

в отношении фирменного наименования - запрет на его использование в определенных видах деятельности;

в отношении коммерческого обозначения - запрет на его использование в пределах определенной территории и (или) в определенных видах деятельности.

7. В случаях, когда нарушение исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации признано в установленном порядке недобросовестной конкуренцией, защита нарушенного исключительного права может осуществляться как способами, предусмотренными настоящим Кодексом, так и в соответствии с антимонопольным законодательством.

Статья 1301 ГК РФ «Ответственность за нарушение исключительного права на произведение»

В случаях нарушения исключительного права на произведение автор или иной правообладатель наряду с использованием других применимых

способов защиты и мер ответственности, установленных настоящим Кодексом (статьи 1250, 1252 и 1253), вправе в соответствии с пунктом 3 статьи 1252 настоящего Кодекса требовать по своему выбору от нарушителя вместо возмещения убытков выплаты компенсации:

- в размере от десяти тысяч рублей до пяти миллионов рублей, определяемом по усмотрению суда;
- в двукратном размере стоимости экземпляров произведения или в двукратном размере стоимости права использования произведения, определяемой исходя из цены, которая при сравнимых обстоятельствах обычно взимается за правомерное использование произведения.

Статья 146 УК РФ. Нарушение авторских и смежных прав

1. Присвоение авторства (плагиат), если это деяние причинило крупный ущерб автору или иному правообладателю, - наказывается штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо обязательными работами на срок от ста восьмидесяти до двухсот сорока часов либо исправительными работами на срок до одного года, либо арестом на срок до шести месяцев.

2. Незаконное использование объектов авторского права или смежных прав, а равно приобретение, хранение, перевозка контрафактных экземпляров произведений или фонограмм в целях сбыта, совершенные в крупном размере, наказываются штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо обязательными работами на срок от ста восьмидесяти до двухсот сорока часов, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо лишением свободы на срок до двух лет.

Выводы по первой главе

Чтобы объяснить новизну и актуальность исследования экспертных и прикладных методов определения плагиата нам хотелось бы прибегнуть к одному примеру, иллюстрирующему некую параллель между понятиями. Существует большое количество вирусов, неклеточных инфекционных агентов, поражающих все типы организмов и клеток, и учёные ищут вакцины для борьбы с этими вирусами и, в конце концов, находят их. Но вирусы способны адаптироваться и мутировать, становясь резистентными к веществу, входящему в состав вакцины.

Так происходит и с плагиатом, предстающим перед экспертами во всё новых и новых формах так, что программы и онлайн-сервисы оказываются неспособными распознать научный подлог и расценивают такие тексты как уникальные. Следовательно, каждый новый исследуемый текст является залогом новизны исследования, и искусно замаскированный плагиат требует более совершенных подходов и методов его определения. Так, прикладные методы нуждаются в доработке (возможности подключения к словарям синонимов для решения проблемы рерайтинга, построения семантических сетей), экспертные методы требуют всё большей кропотливости, вдумчивости, большего количества фоновых знаний и временных затрат.

Что касается отношения к плагиату, то в наше время существует два взгляда на данную проблему. С юридической точки зрения, плагиат по-прежнему является преступлением, связанным с нарушением авторских прав. С педагогической или, если можно так сказать, философской точки зрения, плагиат рассматривается как явление неизбежное, соответствующее окружающей действительности и современному темпу жизни, в силу преизобилия информации в цифровых форматах и сроков, зачастую недостаточных для вдумчивого, обстоятельного выполнения работы.

Глава вторая.

ЭКСПЕРТИЗА НАУЧНОГО ТЕКСТА НА НАЛИЧИЕ ПЛАГИАТА

2.1. Вводные замечания

Для наглядности исследования уникальности текста, проверки соответствия требованиям оформления цитат и определения наличия плагиата был выбран научный стиль русского языка, реализованный в квалификационных работах на соискание учёных степеней. В частности, выбраны несколько докторских и кандидатских диссертаций, причём личные данные авторов и выходные данные научной работы мы условились оставить без изменений.

Процесс экспертной деятельности, описанный во второй главе настоящей дипломной работы, разделён на следующие этапы:

1. выбор предмета экспертизы;

1.1 предварительная проверка наличия всех соответствующих сопроводительных документов, пояснительных записок, автореферата, **проверка выходных данных** научной работы (место и дата защиты, код диссертационного совета и др.);

1.2 **сбор информации** о научной деятельности проверяемого диссертанта, его образовании, месте работы, сфере научных интересов, а также данные об официальных оппонентах, научном руководителе, ведущей организации;

1.3 поиск конкретной диссертации по каталогам Российской Государственной Библиотеки, **получение доступа** к полному тексту искомой диссертации, распечатка, оцифровка и т.д., если требуется;

2. **работа с текстом**, включая анализ с помощью программ обнаружения заимствований, а также проверка текста «вручную» на соответствие требованиям оформления цитат и ссылок на источники заимствования;

3. **составление отчётов** и сводных таблиц, отражающих результаты, полученные на всех этапах проверки;

4. **формулировка экспертной оценки**, выводы о степени уникальности текста, научных идей, заключение о легитимности присвоения учёной степени проверяемому диссертанту.

Сложность работы с диссертациями заключается в том, что они предоставлены для просмотра в малофункциональном специализированном формате Российской Государственной Библиотеки (DefView - только для чтения). Копирование диссертаций на различные запоминающие устройства запрещено так же, как и копирование фрагментов текста в отдельный файл. Следовательно, этап предварительной подготовки зачастую требует больших временных затрат на распечатку, сканирование, распознавание, редактуру, приведение в постраничный вид, доступный для обработки различными программными комплексами обнаружения заимствований.

Все коммерческие онлайн-библиотеки диссертаций, по сути, занимаются тем, что похищают из РГБ (56) электронные копии диссертаций и продают их. Согласно статье 1274 Гражданского кодекса РФ (23), «в случае, когда библиотека предоставляет экземпляры произведений, правомерно введенные в гражданский оборот, во временное безвозмездное пользование, такое пользование допускается без согласия автора или иного правообладателя и без выплаты вознаграждения. При этом выраженные в цифровой форме экземпляры произведений, предоставляемые библиотеками во временное безвозмездное пользование, в том числе в порядке взаимного использования библиотечных ресурсов, могут предоставляться только в помещениях библиотек при условии исключения возможности создать копии этих произведений в цифровой форме». (23)

Для анализа текста в настоящем исследовании используются следующие программные комплексы:

1. Антиплагиат (ЗАО «Форексис») (30)
2. Комплекс программ, разработанных экспертами вольного сетевого сообщества «Диссернет» (37, 53, 54)

2.2 Выбор предмета экспертизы

Выбор предмета экспертизы также происходил в несколько этапов: изначально была определена тематика диссертаций (выбрана специальность 19.00.03 – психология труда, инженерная психология, эргономика), выбор данной темы объясняется глубокой изученностью направления, повторением исследований одного и того же предмета различными лицами, склонностью текстов данной тематики к низкой информативности при большом количестве слов.

Затем, после получения доступа к полному тексту диссертации, применения всех необходимых мер для получения электронного эквивалента текстового материала, была осуществлена проверка с помощью онлайн-сервиса «Антиплагиат» для определения так называемого «гнезда» заимствований, то есть диссертаций содержащих схожие сегменты текста. На этом этапе также осуществляется сортировка диссертаций по дате защиты, и в качестве источников заимствований рассматриваются только те диссертации, даты защиты которых предшествуют дате защиты исходной научной работы. Хронологическая проверка проводится с помощью информационно-поисковых систем, таким же образом отслеживаются основные вехи научной «биографии» диссертантов, их научных руководителей, официальных оппонентов.

Отслеживание научной биографии проверяемого диссертанта фактически имеет гораздо большую необходимость, чем кажется на первый взгляд. Здесь нам хотелось бы привести в пример понятие «кредитная история» или «кредитная репутация» (банковское дело), которая является, по сути, гарантом добросовестности заемщика или доказательством его безответственности. Похожая ситуация наблюдается в «научной истории» соискателей учёных степеней. Так, например, наличие двух авторефератов к одной и той же диссертации свидетельствует о том, что первая запланированная защита по каким-либо причинам не состоялась, в некоторых случаях эта причина также подлежит выяснению и проверке.

Также подозрительным случаями считаются: защита кандидатской и докторской диссертаций по разным научным направлениям, например, кандидатская по технологии машиностроения, а докторская – по политологии или юриспруденции; защита кандидатской и докторской подряд с небольшим временным интервалом. В практике экспертов встречаются и случаи наличия у лица успешно прошедшей ВАК докторской диссертации при решительном отсутствии каких-либо следов кандидатской диссертации, что также является доказательством фальсификации.

В качестве объекта нами выбрана следующая диссертация:

Большакова Татьяна Валентиновна

Дата защиты	27 ноября 2004 г. в 14.00 часов
Соискание учёной степени	кандидата психологических наук
Тема диссертации	Личностные детерминанты и организационные факторы возникновения психического выгорания у медицинских работников
Научный руководитель	ОРЁЛ Валерий Емельянович, кандидат психологических наук, доцент
Официальные оппоненты	1. МЫШКИН Иван Юрьевич, доктор биологических наук, профессор 2. КУЗНЕЦОВА Ирина Вениаминовна, кандидат психологических наук
Работа выполнена на кафедре	Психологии труда и организационной психологии Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова
Ведущая организация	Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского
Диссертационный совет	Д 212.002.02 при Ярославском госуниверситете им. П.Г. Демидова

2.3 Анализ текстового материала

Для проверки (в качестве «пробного шара») выбрана диссертация Татьяны Большаковой «Личностные детерминанты и организационные факторы возникновения психического выгорания у медицинских работников». Данная научная работа находится в хранилище РГБ в открытом доступе для зарегистрированных читателей «Ленинки».

2.3.1 Работа с программой «Диссерорубка профессора Ростовцева»

Для начала мы выгрузили файл диссертации Большаковой в Portable Document Format на сервер `dissernet_ftp`, в этом нам помог один из экспертов Вольного сетевого сообщества «Диссернет», разработчик программного комплекса «Диссерорубка», профессор Андрей Африканович Ростовцев (доступ к серверу имеют только постоянные участники проекта).

После выгрузки на сервер файлы можно пропускать через Диссерорубку, следуя инструкциям на сайте. По словам Андрея Ростовцева, «ресурс ограничен квотами числа обращений к индекс-файлам информационно-поисковых систем в интернете, и их расход строго лимитирован, при этом в настоящее время ресурс расходуется в основном на массовые автоматические проверки целых университетов». Но для нашего эксперимента нам была выделена часть дневной квоты.

Так как постраничная обработка требует времени, необходимо ограничивать диапазон страниц с целью экономии ресурсов. не рекомендуется запускать задачу более чем на 50 страниц за одну проверку. В нашем эксперименте мы задавали диапазон страниц, ограничивая их количество по главам, исключая номера страниц, содержащих графические материалы, введение, содержание, заключение, приложения. Ниже представлены результаты обработки текста в Диссерорубке (диапазон страниц 12-20).

Таблица 1. «Диссерорубка». Результаты проверки

BolshakovaTV2004 [12-20]

Страница №	Источники
12	<p>(5) www.nauka-shop.com/mod/shop/productID/26239/ (2) free-disser.com/kandidat/41-obshhaya-psixologiya/121-lichnostnye-determinanty-i-organizacionnye-factory-psixicheskogo-vygoraniya-u-mediczinskix-rabotnikov (5) www.dslib.net/psixologia-truda/lichnostnye-determinanty-i-organizacionnye-factory-voznikovenija-psihicheskogo.html (4) www.superinf.ru/view_helpstud.php?id=5611 (2) www.nauka-shop.com/mod/shop/productID/26639/</p>
13	<p>(9) www.dslib.net/psixologia-truda/lichnostnye-determinanty-i-organizacionnye-factory-voznikovenija-psihicheskogo.html (5) www.nauka-shop.com/mod/shop/productID/26867/ (2) www.nauka-shop.com/mod/shop/productID/26239/</p>
14	<p>(10) www.dslib.net/psixologia-truda/lichnostnye-determinanty-i-organizacionnye-factory-voznikovenija-psihicheskogo.html (2) dissers.ru/1/11045-1-bolshakova-tatyana-valentinovna-lichnostnie-determinanti-organizacionnie-faktori-voznikoveniya-psihiches.php (2) www.dslib.net/soc-psixologia/socialno-psihologicheskie-aspekty-jemocionalnogo-vygoranija-i-samoaktualizacii.html (3) www.nauka-shop.com/mod/shop/productID/26239/ (2) www.dslib.net/obwaja-psixologia/psihologicheskie-mehanizmy-formirovanija-motivacionnoj-gotovnosti-k-uchebno.html</p>
15	<p>(5) www.dslib.net/soc-psixologia/socialno-psihologicheskie-aspekty-jemocionalnogo-vygoranija-i-samoaktualizacii.html (3) www.nauka-shop.com/mod/shop/productID/26239/ (2) www.disserr.com/contents/120887.html</p>
16	<p>(10) www.nauka-shop.com/mod/shop/productID/26239/</p>
17	<p>(5) www.nauka-shop.com/mod/shop/productID/26239/ (4) doc-market.com/content/%D1%84%D0%B5%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B5%D0%BD-%D0%BF%D1%81%D0%B8%D1%85%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B3%D0%BE-%D0%B2%D1%8B%D0%B3%D0%BE%D1%80%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8F-%D0%B2-%D1%81%D0%BE%D1%86%D0%B8%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%8B%D1%85-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%84%D0%B5%D1%81%D1%81%D0%B8%D1%8F%D1%85</p>

18	<p>(4) doc-market.com/content/%D1%84%D0%B5%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B5%D0%BD-%D0%BF%D1%81%D0%B8%D1%85%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B3%D0%BE-%D0%B2%D1%8B%D0%B3%D0%BE%D1%80%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8F-%D0%B2-%D1%81%D0%BE%D1%86%D0%B8%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%8B%D1%85-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%84%D0%B5%D1%81%D1%81%D0%B8%D1%8F%D1%85</p> <p>(6) nauka-pedagogika.com/psihologiya-19-00-13/dissertaciya-professionalno-psihologicheskie-problemy-vzroslyh</p> <p>(2) www.dslib.net/soc-psixologia/socialno-psihologicheskie-aspekty-jemocionalnogo-vygoranija-i-samoaktualizacii.html</p> <p>(2) dissers.ru/1/11045-1-bolshakova-tatyana-valentinovna-lichnostnie-determinanti-organizacionnie-faktori-voznikoveniya-psihiches.php</p> <p>(2) www.nauka-shop.com/mod/shop/productID/26867/</p>
19	<p>(5) www.nauka-shop.com/mod/shop/productID/26867/</p> <p>(4) dissers.ru/1/11045-1-bolshakova-tatyana-valentinovna-lichnostnie-determinanti-organizacionnie-faktori-voznikoveniya-psihiches.php</p> <p>(2) lib.rus.ec/b/393345/read</p>
20	<p>(3) www.sys-int.ru/sites/default/files/sys_int_3_5_2009_0.pdf</p> <p>(2) dissers.ru/1/11045-1-bolshakova-tatyana-valentinovna-lichnostnie-determinanti-organizacionnie-faktori-voznikoveniya-psihiches.php</p> <p>(2) uchebniki.ws/129205225310/psihologiya/professionalnye_destruktsii</p> <p>(2) www.ahtidrug.ru/file.php/1/moddata/forum/6/303/Vypusk_3._Tom_1._Teoreticheskie_aspekty_izuchenija_i_ocenki_professionalnogo_masterstva_v_socialnoi_sfere.pdf</p>

Как видно из отчёта, сама научная работа Большаковой активно цитируется в рефератах, курсовых работах, статьях на сайтах, но реальных источников заимствования в интернете фактически не оказалось.

Преимущество Диссерорубки заключается в возможности постраничного отслеживания заимствований. Также возможно обнаружение текстовых совпадений с диссертациями, находящимися в открытом доступе в сети Интернет. Так, например, на странице 15 мы видим заимствование из научной работы Агаповой Марины Валентиновны «Социально-психологические аспекты эмоционального выгорания и самоактуализации личности».

2.3.2 Работа с сервисом «Антиплагиат»

Файл диссертации в допустимом формате (DOC, PDF), по объёму не превышающий 20Мб, выгружается в Личный кабинет пользователя программного продукта «Антиплагиат». Обязательным условием успешной проверки является наличие доступа к платным базам «Антиплагиат Форексис», куда входят: коллекция Российской государственной библиотеки (бывш. им. Ленина), в которой содержится более 700 тысяч диссертаций и авторефератов, коллекция нормативно-правовой документации «LexPRO», в которой содержится более 9 миллионов документов, многие другие Интернет-базы. Подключение дополнительных коллекций источников значительно повышает эффективность использования системы «Антиплагиат», но доступ предоставляется только зарегистрированным пользователям, имеющим платные аккаунты не ниже уровня «Стандарт».

При добавлении файла в Личный кабинет указывается тип документа, его название, комментарии к файлу, также существует возможность выбора коллекций, по которым необходимо провести проверку, в нашем случае были заданы все коллекции. В течение недолгого времени онлайн-сервис формирует полный отчёт, определяет индекс читаемости, вычисляет долю частично оригинальных блоков, оригинальных блоков, заимствований из «белых» источников, а также итоговую оценку оригинальности текста.

В принципе, сервис «Антиплагиат» не даёт абсолютную оценку уникальности текста, здесь возможны погрешности в силу тех или иных факторов: индекса научного цитирования рассматриваемого произведения (в том числе в сети Интернет), переработки (рерайтинга) заимствованного текста, а также некоторых особенностей плагиата как феномена. В нашем случае «Антиплагиат» играет роль охотничьей собаки, наводя на следы источников заимствования для их последующей проверки и оценки.

Итак, на следующей странице представлен отчёт о результатах анализа диссертации с помощью онлайн-сервиса «Антиплагиат».

Таблица 2. «Антиплагиат». Результаты проверки

Информация о документе	
Имя исходного файла	BolshakovaTV2004.pdf
Комментарий	надоела уже эта большакова
Тип документа	Прочее
Имя документа	Личностные детерминанты и организационные факторы возникновения психического выгорания у мед. работников
Текстовые статистики	
Индекс читаемости	сложный
Неизвестные слова	не определено
Макс. длина слова	не определено
Большие слова	выше нормы!

Сохраненная копия	Ссылка на источник	Хранилище	В отчёте	В тексте
[1] rsl01002636075.txt	http://dlib.rsl.ru/rsl01002000000/rsl01002636000/rsl01002636... Большакова, Татьяна Валентиновна Личностные детерминанты и организационные факторы возникновения психического выгорания у медицинских работников	РГБ, диссертации	87,81%	87,81%
[2] rsl01000326693.txt	http://dlib.rsl.ru/rsl01000000000/rsl01000326000/rsl01000326... Рукавишников, Алексей Александрович Личностные детерминанты и организационные факторы генезиса психического выгорания у педагогов	РГБ, диссертации	0,42%	31,11%
[3] Диссертация: Личност...	http://www.nauka-shop.com/mod/shop/productID/26239/	Интернет (Антиплагиат)	0,12%	11,54%
[4] Психологический журн...	http://eom.pp.ua/books/%D0%93%D1%83%D0%BC%D0%B0%D0%BD%D0%B8%...	Интернет (Антиплагиат)	0,24%	10,1%
[5] rsl01004481907.txt	http://dlib.rsl.ru/rsl01004000000/rsl01004481000/rsl01004481... Савина, Наталия Сергеевна Специфика психического выгорания в управленческой деятельности	РГБ, диссертации	0,02%	9,93%
[6] rsl01002802640.txt	http://dlib.rsl.ru/rsl01002000000/rsl01002802000/rsl01002802... Орёл, Валерий Емельянович Структурно-функциональная организация и генезис психического выгорания	РГБ, диссертации	0,01%	9,88%

[7] ¹ rsl01002629621.txt	http://dlib.rsl.ru/rsl01002000000/rsl01002629000/rsl01002629... Агапова, Марина Валентиновна Социально-психологические аспекты эмоционального выгорания и самоактуализации личности	РГБ, диссертации	0%	9,01%
[8] rsl01003320660.txt	http://dlib.rsl.ru/rsl01003000000/rsl01003320000/rsl01003320... Терентьев, Игорь Алексеевич Личностные особенности проявления эмпатии в деятельности врача курортного лечебного учреждения	РГБ, диссертации	0,15%	8,29%
[9] rsl01004305981.txt	http://dlib.rsl.ru/rsl01004000000/rsl01004305000/rsl01004305... Лозинская, Евгения Игоревна Синдром перегорания и особенности его формирования у врачей-психиатров	РГБ, диссертации	0,04%	6,26%
[10] rsl01002977256.txt	http://dlib.rsl.ru/rsl01002000000/rsl01002977000/rsl01002977... Сечко, Александр Владимирович Профессиональное выгорание летного состава ВВС Российской Федерации	РГБ, диссертации	0,02%	5,53%
[11] rsl01004071037.txt	http://dlib.rsl.ru/rsl01004000000/rsl01004071000/rsl01004071... Глушкова, Нина Ильинична Психотипологическая изменчивость личности учителя в современных социальных условиях и перспективы психологической помощи	РГБ, диссертации	0,01%	5,38%
[12] rsl01005090552.txt	http://dlib.rsl.ru/rsl01005000000/rsl01005090000/rsl01005090... Молчанова, Людмила Николаевна Система регуляции состояния психического выгорания (на примере представителей профессий помогающего типа)	РГБ, диссертации	0,06%	5,28%
[13] rsl01004830482.txt	http://dlib.rsl.ru/rsl01004000000/rsl01004830000/rsl01004830... Димова, Вера Николаевна Личностные детерминанты и организационные факторы развития психического выгорания личности в профессиях "субъект-объектного" типа	РГБ, диссертации	0,01%	4,99%
[14] rsl01005083827.txt	http://dlib.rsl.ru/rsl01005000000/rsl01005083000/rsl01005083... Золотухина, Лидия Валерьевна Особенности психического здоровья врачей-психиатров с синдромом профессионального выгорания.	РГБ, диссертации	0,02%	4,86%
[15] rsl01005091086.txt	http://dlib.rsl.ru/rsl01005000000/rsl01005091000/rsl01005091... Сазонов, Валерий Яковлевич Профессиональное выгорание у врачей-онкологов	РГБ, диссертации	0,04%	4,73%

¹ Таблица 2. «Антиплагиат». Результаты проверки (продолжение)

[16] ² rsl01005371518.txt	http://dlib.rsl.ru/rsl01005000000/rsl01005371000/rsl01005371... Надежина, Марина Александровна Личностные и организационные детерминанты психического выгорания в управленческой деятельности	РГБ, диссертации	0,01 %	4,37 %
[17] rsl01003312468.txt	http://dlib.rsl.ru/rsl01003000000/rsl01003312000/rsl01003312... Айсина, Римма Михайловна Влияние личностных факторов на эмоциональное выгорание менеджеров в условиях коммерческой организации	РГБ, диссертации	0,03 %	4,26 %
[18] rsl01004895211.txt	http://dlib.rsl.ru/rsl01004000000/rsl01004895000/rsl01004895... Ильиных, Ольга Владимировна Социально-психологическая структура психического выгорания сотрудников милиции общественной безопасности	РГБ, диссертации	0,01 %	4,2 %
[19] /Вестник СПбУ МВД 20...	http://www.univermvd.ru/library/pdf.files/VesnikSPBU MVD3(51)...	Интернет (Антиплагиат)	0,04 %	3,98 %
[20] по этой ссылке	http://finecompany.ru/filemanager/download/502/	Интернет (Антиплагиат)	0,03 %	3,95 %
Частично оригинальные блоки: 0% Оригинальные блоки: 10,54% Заимствование из "белых" источников: 0% Итоговая оценка оригинальности: 10,54%				

В отчёте «Антиплагиат» в порядке уменьшения доли совпадения текста приведены различные источники: как диссертации, так и сетевые ресурсы. Материалы, обнаруженные на пространствах Интернет, как показывает практика, чаще всего сами являются заимствованиями, а не их источниками. Так, например, совпадающие куски текста курсовых работ, рефератов, журнальных статей, скорее всего, являются цитатами (или плагиатом) текста проверяемой диссертации. Следовательно, сетевые ресурсы представляют сравнительно небольшой интерес для исследования, подлежат проверке в исключительных случаях. В конкретной, приведённой выше таблице для исследования представляют интерес отсылки на диссертации других авторов, хранящиеся в базе РГБ.

² Таблица 2. «Антиплагиат». Результаты проверки (продолжение)

2.3.3 Проверка предполагаемых источников заимствования

Научные труды, процент заимствования из которых наиболее велик, подлежат обязательной хронологической проверке с целью установить отношение предшествования между проверяемой диссертацией и предполагаемым источником заимствования.

1. По результатам проверки «Антиплагиат», мы видим, что **на первой позиции** оказывается сам исходный файл проверяемой диссертации. Разумеется, при сравнении одинаковых объектов процент совпадений будет значительным, но зачастую он снижается в виду различных погрешностей в системах оптического распознавания символов. Вот несколько примеров подобных неточностей: **ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ** (скорее всего, возник сбой при экспорте файла или при копировании), **прогрессиругощий**, **таклсе** (вместо «прогрессирующий», «также» - погрешность шаблонного метода), **про-32 тиворечия** (номер страницы попал на стык морфем при переносе слова). Такие ошибки могут снижать уровень совпадения текста с самим собой в среднем до 80%.

2. Следующую, **вторую, позицию** занимает ссылка на диссертацию Алексея Рукавишникова. Очевидно, что процент заимствования неприемлемо **высок**.

[2] rsl01000326693.txt	http://dlib.rsl.ru/rsl0100000000/rsl01000326000/rsl01000326... Рукавишников, Алексей Александрович Личностные детерминанты и организационные факторы генезиса психического выгорания у педагогов	РГБ, диссер тации	0,42 %	31,11 %
---	--	-------------------------	-----------	------------

Следовательно, необходимо провести тщательную проверку данного источника, выяснить дату защиты диссертации и сделать вывод о возможности заимствования Большаковой фрагментов текста диссертации Рукавишникова. Для этого мы использовали метод простого информационного поиска.

На следующей странице приведена наиболее актуальная для настоящего исследования информация о диссертации Рукавишникова (здесь

и далее необходимые выходные данные взяты с сайта «Научная электронная библиотека диссертаций и авторефератов») (DC):

Автор научной работы	Рукавишников Алексей Александрович
Год защиты	2001
Ученая степень	кандидат психологических наук
Место защиты диссертации	Ярославль

Как мы видим, Диссертация Рукавишникова была защищена тремя годами ранее, следовательно, данная научная работа гипотетически могла послужить источником цитирования для рассматриваемой в данный момент диссертации Татьяны Большаковой. Также настораживает и почти полное созвучие названий этих научных произведений (ср. «Личностные детерминанты и организационные факторы генезиса психического выгорания у педагогов» и «Личностные детерминанты и организационные факторы возникновения психического выгорания у медицинских работников»); **трудов, написанных в соавторстве с Рукавишниковым, у Большаковой нет.**

3. Следующие две позиции занимают сетевые источники: автореферат к диссертации Большаковой, находящийся в открытом доступе, и статья Большаковой, опубликованная после защиты кандидатской диссертации, мы условились не останавливаться подробно на таких ссылках.

4. Далее рассмотрим позицию 5, где мы видим 9,93% совпадения.

[5] rsl0100448190 7.txt	http://dlib.rsl.ru/rsl0100400000/rsl01004481000/rsl01004481... Савина, Наталия Сергеевна Специфика психического выгорания в управленческой деятельности	РГБ, диссертация	0,02 %	9,93 %
---	---	---------------------	-----------	-----------

Итак, повторяем уже известный алгоритм, устанавливаем отношение предшествования между исходным текстом и диссертацией Савиной.

Автор научной работы	Савина Наталия Сергеевна
Год защиты	2009
Ученая степень	кандидат психологических наук
Место защиты диссертации	Ярославль

Как показала проверка, Большакова не могла заимствовать фрагменты текста диссертации Савиной, так как данная научная работа была защищена позже. Здесь возможен обратный тезис (Савина заимствовала у Большаковой), но для настоящего исследования этот вопрос интереса не представляет и проверке не подлежит.

5. В качестве последнего возможного источника заимствования **рассмотрим позицию 6**, здесь мы наблюдаем небольшое совпадение с докторской диссертацией научного руководителя аспирантки Большаковой.

<p>[6] rsl0100280264 0.txt</p>	<p>http://dlib.rsl.ru/rsl01002000000/rsl01002802000/rsl01002802... Орёл, Валерий Емельянович Структурно-функциональная организация и генезис психического выгорания</p>	<p>РГБ, диссертации</p>	<p>0,01 %</p>	<p>9,88 %</p>
---	--	------------------------------	--------------------	--------------------

Проверка выходных данных предполагаемого источника выявила интересный факт: на момент защиты кандидатской диссертации Большаковой, её руководитель имел степень кандидата наук, а докторскую диссертацию (ссылку на которую мы видим на 6 строке отчёта) защитил только в 2005 году. То есть, для Большаковой докторская диссертация её научного руководителя не может являться источником заимствования, скорее всего Орёл тоже копировал текст диссертации Рукавишникова, и эти сегменты совпали, либо он впоследствии заимствовал некоторые тезисы из научной работы своей аспирантки. Весьма сомнительно (и даже комично) звучало бы утверждение о том, что действующий кандидат наук, Орёл В.Е., в процессе своей работы над докторской диссертацией, и одновременно курируя научную работу аспирантки Большаковой, поделился с ней своими научными выводами. При необходимости, выяснить причину совпадения возможно (но неинтересно).

На следующем этапе мы сравним текстовый материал проверяемой научной работы с текстами диссертаций, обнаруженных нами с помощью онлайн-сервиса «Антиплагиат». В качестве предполагаемого источника заимствования мы выявили диссертацию Рукавишникова А.А.

2.3.4 Сравнение текстов

На данном этапе необходимо постранично рассмотреть совпадения в текстах исходной диссертации и обнаруженных предполагаемых источников заимствования. Для этого мы использовали уже известный нам сервер `dissernet_ftp` и программный комплекс для сравнения текстов, также принадлежащий к ресурсам вольного сетевого сообщества «Диссернет». (54)

На указанный выше сервер были выгружены текстовые материалы в формате `portable document format`, диссертации должным образом зарегистрированы (классифицированы по различным признакам: код диссовета, ведущая организация, научный руководитель, оппоненты и др.). Затем с помощью специального скрипта, оба файла вызываются с сервера в соответствии с краткой инструкцией.

Важно учитывать, что при сравнении двух диссертаций анализу не подлежат заведомо несодержательные части диссертации, такие как титульная страница, содержание, введение, список литературы, приложения. Эти разделы проверяются в исключительных случаях, если значительная часть текста заимствована без изменений из какого-либо источника, и есть основание полагать, что вводно-заключительные разделы также скопированы из этого источника.

Таблицы, фотографии, диаграммы и иные графические материалы, интегрированные в текст диссертации, не рассматриваются как объект исследования, так как не являются текстовым материалом. Если страница содержит только графическую информацию и пояснения к ней, то параметры ячейки, соответствующей номеру страницы в диссертации, необходимо вручную править в `html`-коде, исключая эти страницы, как несодержательные, из общей картины заимствований.

В случае полного совпадения текстового материала диссертаций, эксперт может принять во внимание и совпадение графического материала, учесть данный факт в качестве дополнительного доказательства наличия некорректных заимствований.

В результате сравнения диссертации Большаковой с предполагаемым источником заимствования – диссертацией Рукавишникова, была сгенерирована следующая таблица:

Большакова Татьяна Валентиновна (2004). Таблица заимствований

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40
41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60
61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80
81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
101	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120
121	122	123	124	125	126	127	128	129	130	131	132	133	134	135	136	137	138	139	140
141	142	143	144	145	146	147	148	149	150	151	152	153	154	155	156	157	158	159	160
161	162	163	164	165	166	167	168	169	170	171	172	173	174	175	176	177	178	179	180
181	182	183	184	185	186	187	188												

Источники заимствования:

XXX Титульный лист, Оглавление, Введение, Список литературы, Приложения, Таблицы, Рисунки - не подлежат текстовому анализу

XXX Рукавишников, Алексей Александрович; Личностные детерминанты и организационные факторы генезиса психического выгорания у педагогов (Диссертация 2001)

XXX Масштабные заимствования пока не обнаружены

Рис.2 Результаты сравнения текстов

Каждой ячейке таблицы соответствует одна страница диссертации, салатовым цветом окрашены страницы, на которых обнаружены заимствования из научной работы Алексея Рукавишникова, серым – разделы, по предположению, уникальные. Как видно из таблицы, Большакова аккуратно и последовательно копировала страницы из диссертации Рукавишникова, дополняя их собственными (?) кусками текста.

Качество сравнения текста на страницах исходной диссертации с текстом диссертации-источника проверяем, проходя по ссылкам в ячейках отдельных страниц. Как уже упоминалось в одном из предыдущих пунктов, программа рассматривает слова с некорректно распознанными символами, как разные лексемы, следовательно, такие отрывки текста не совпадают и не выделяются цветом. Пример постраничного сравнения представлен на следующей странице:

Таблица 3. Постраничное сравнение (стр.15)

№	Проверяемый текст (Диссертация Большаковой)	Источник заимствования (Диссертация Рукавишникова)	№
	[стр. 15]	[стр. 18]	
01	же время каждая профессия накладывает	Второй, более близкий нашей точке	01
02	специфический отпечаток на	зрения подход к взаимодействию	02
03	психический облик человека.	личности и профессии построен на	03
04	С точки зрения данного подхода,	предположении о том, что профессия	04
05	профессиональное становление	выбирается исходя из наличия	05
06	личности рассматривается как процесс	определенных качеств и установок	06
07	самоактуализации.	личности, но в то же время каждая	07
08	Этот подход широко представлен в	профессия накладывает	08
09	зарубежной психологии (E.Ginсberg, D.	специфический отпечаток на	09
10	Super A.	психический облик человека (4, 11,	10
11	Roe) [62,85,229].	82).	11
12	D.	С точки зрения данного подхода,	12
13	Super рассматривает профессиональное	профессиональное становление	13
14	развитие человека как процесс развития	личности рассматривается как	14
15	и реализации его Я-концепции.	процесс самоактуализации.	15
16	D.	Этот подход широко представлен в	16
17	Super описал многоступенчатую модель	зарубежной психологии (E.Ginсberg,	17
18	профессионального развития.	D.Super 1957, 1962) (40, 63, 144, 172,	18
19	Процесс профессионального	173).	19
20	становления индивидуально	D.	20
21	своеобразен, неповторим так же, как	Super рассматривает	21
22	неповторимы те конкретные условия, в	профессиональное развитие человека	22
23	которых он протекает; Следуя данному	как процесс развития и реализации	23
24	подходу, процесс профессионального	его Я-концепции.	24
25	становления является частью	Опираясь на ранние исследования Ш.	25
26	жизненного пути, в ходе которого	Бюллер этапов жизнедеятельности	26
27	происходит трансформация	человека, D.	27
28	особенностей личности.	Super описал многоступенчатую	28
29	Данное положение находит свое	модель профессионального развития.	29
30	подтверждение и в отечественной	В концепции D.	30
31	психологии.	Super привлекает внимание	31
32	В работах Е.А.	признание целостности процесса	32
33	Климова проводится мысль о наличии	профессионализации.	33
34	разнотипных моделей образа мира у	Это длительный и индивидуально	34
35	профессионалов.	своеобразный процесс развития	35
36	«...Актуализируемые профессионалами	личности.	36
37	представления универсума, реального	Процесс профессионального	37
38	целостного мира, существенно и не	становления индивидуально	38
39	случайно различаются в зависимости от	своеобразен, неповторим так же, как	39
40	типа профессии, выделяемого по	неповторимы те конкретные условия,	40
41	признакам предметной системы, с	в которых он протекает (40, 63, 172,	41
42	которой имеет дело профессионал как	173).	42
43	субъект деятельности ..."делатели"	Следуя данному подходу, процесс	43
44	профессионалы по разному	профессионального становления	44
45	представляют и объективную и	является частью жизненного пути, в	45
46	субъективную реальность."	ходе которого происходит	46

47	К этой группе теорий также можно	трансформация особенностей	47
48	отнести и концепцию ³	личности (172).	48
49	профессионального становления	Данное положение находит свое	49
50	Т.В.Кудрявцева.	подтверждение и в отечественной	50
51	В рамках его теории	психологии.	51
52	профессионализация также	В работах Е.А.	52
53	рассматривается как целостный процесс	Климова проводится мысль о	53
54	профессионального становления	наличии разнотипных моделей образа	54
55	личности, приобретения ею социальной	мира у профессионалов (35; 36).	55
56	зрелости.	"...Актуализируемые	56
57	Профессиональное становление не	профессионалами представления	57
58	кратковременный акт, охватывающий	универсума, реального целостного	58
59	лишь период обучения и воспитания в	мира, существенно и не случайно	59
60	стенах одного из типов	различаются в зависимости от типа	60
61	профессиональных учебных	профессии, выделяемого по	61
62	заведений., Оно длительный,	признакам предметной системы, с	62
63	динамичный, многоуровневый процесс,	которой имеет дело профессионал как	63
64	состоящий из четырех основных стадий.	субъект деятельности ... "делатели"	64
65	Переход к: каждой последующей стадии	профессионалы по разному	65
66	закладывается в ходе предыдущей и	представляют и объективную и	66
67	сопровождается возникновением у	субъективную реальность." (36 С.251-	67
68	субъекта ряда противоречий и нередко	252).	68
69	даже кризисных ситуаций.		69
70		[стр.,19]	70
71		19 К этой группе теорий также можно	71
72		отнести и концепцию	72
73		профессионального становления	73
74		Т.В.Кудрявцева.	74
75		В рамках его теории	75
76		профессионализация также	76
77		рассматривается как целостный	77
78		процесс профессионального	78
79		становления личности, приобретения	79
80		ею социальной зрелости (82).	80
81		" Профессиональное становление,	81
82		отмечает автор, не кратковременный	82
83		акт, охватывающий лишь период	83
84		обучения и воспитания в стенах	84
85		одного из типов профессиональных	85
86		учебных заведений.	86
87		Оно длительный, динамичный,	87
88		многоуровневый процесс, состоящий	88
89		из четырех основных стадий.	89
90		Переход к каждой последующей	90
91		стадии закладывается в ходе	91
92		предыдущей и сопровождается	92
93		возникновением у субъекта ряда	93
94		противоречий и нередко даже	94
95		кризисных ситуаций" (цит.	95
96		по 82 С.28).	96

³ Таблица 3. Постраничное сравнение (продолжение)

Для удобства наблюдения мы пронумеровали строки текста в таблице, поскольку программой сравнения не предусмотрено построчное выравнивание (которое, собственно, там и не нужно). Мы условились указывать координаты одинаковых элементов в тексте в следующем формате: «08 : 17» или «(08-10) : (17-19)», где первое число или диапазон – номер(а) строк в первом столбце, второе число или диапазон, соответственно, во втором (см.таблицу).

Итак, обратим внимание на некоторые особенности, обнаруженные при постраничном сравнении. Удаляя «малозначимое» (строки 25-27, 30-36 в тексте-источнике), Большакова скомпилировала абзацы текста диссертации Рукавишникова, скопировав их вместе со ссылками, но всё же адаптировав под свой список литературы, например, см.строки (10-11) : (18-19). В некоторых случаях из текста проверяемой диссертации были удалены ссылки и маркеры цитирования с целью выдать заимствованную цитату за собственный текст, как, например, здесь:

Проверяемый текст (Диссертация Большаковой)	Источник заимствования (Диссертация Рукавишникова)
<p>Профессиональное становление не кратковременный акт, охватывающий лишь период обучения и воспитания в стенах одного из типов профессиональных учебных заведений. Оно длительный, динамичный, многоуровневый процесс, состоящий из четырех основных стадий. Переход к: каждой последующей стадии закладывается в ходе предыдущей и сопровождается возникновением у субъекта ряда противоречий и нередко даже кризисных ситуаций.</p>	<p>" Профессиональное становление, отмечает автор, не кратковременный акт, охватывающий лишь период обучения и воспитания в стенах одного из типов профессиональных учебных заведений. Оно длительный, динамичный, многоуровневый процесс, состоящий из четырех основных стадий. Переход к каждой последующей стадии закладывается в ходе предыдущей и сопровождается возникновением у субъекта ряда противоречий и нередко даже кризисных ситуаций" (цит. по 82 С.28).</p>

Теперь рассмотрим более интересный метод заимствования, использованный в диссертации Татьяны Валентиновны Большаковой – метод глобального поиска и замены элементов текста, с целью адаптировать теоретические выводы под задачи практического исследования. На следующей странице представлен пример, взятый из заключения.

Таблица 3. Постраничное сравнение (стр.136 фрагмент)

№	Проверяемый текст (Диссертация Большаковой)	Источник заимствования (Диссертация Рукавишникова)	№
	[стр. 136]	[стр.137]	
01	136 ЗАКЛЮЧЕНИЕ ⁴ Наше	137 ЗАКЛЮЧЕНИЕ Наше	01
02	диссертационное исследование было	диссертационное исследование	02
03	посвящено изучению феномена	было посвящено изучению	03
04	психического выгорания, выявлению	феномена психического выгорания,	04
05	социально-психологических и	анализу его структуры и роли	05
06	личностных факторов,	личностных и средовых факторов,	06
07	способствующих его становлению у	способствующих его	07
08	медицинских работников ⁵ .	формированию у педагогов.	08
09	В современной социально-	В современной социально-	09
10	экономической обстановке все более	экономической обстановке все	10
11	возрастают требования со стороны	более возрастают требования со	11
12	общества к личности, здоровью врача	стороны общества к личности и	12
13	и качеству оказываемой им	деятельности учителя.	13
14	медицинской помощи.	Все возрастающие требования со	14
15	Все возрастающие требования со	стороны общества выдвигают на	15
16	стороны общества выдвигают на	первый, план проблему	16
17	первый план проблему психического	психического здоровья как	17
18	здоровья, как врача, так и пациента.	педагога, так и ученика.	18
19	Одной из проблем, связанной с	Одной из проблем, связанной с	19
20	психическим здоровьем, является	психическим здоровьем, является	20
21	проблема формирования «феномена	проблема формирования феномена	21
22	психического выгорания».	психического выгорания.	22
23	Исходя из этого, изучение причин	Исходя из этого, изучение причин	23
24	появления "выгорания" у медицинских	появления "выгорания" у учителей	24
25	работников и его последствий	и его последствий приобретает	25
26	приобретает особую актуальность, так	особую актуальность, так как	26
27	как грамотная диагностика, коррекция	грамотная диагностика, коррекция и	27
28	и профилактика развития "выгорания"	профилактика развития	28
29	могут помочь в приостановке	"выгорания" могут помочь в	29
30	начавшегося процесса "выгорания"	приостановке начавшегося процесса	30
31	или предупредить его возникновение,	"выгорания" или предупредить его	31
32	сохранив врача как здоровую личность	возникновение, сохранив педагога	32
33	и эффективного профессионала.	как здоровую личность и	33
34	Оценка склонности к психическому	эффективного профессионала.	34
35	выгоранию имеет большое значение	Оценка склонности к психическому	35
36	для анализа процесса	выгоранию имеет большое значение	36
37	профессионального становления	для анализа процесса	37
38	личности врача, для планирования его	профессионального становления	38
39	профессиональной карьеры.	личности педагога, для	39
40		планирования его	40
41			41
42			42

⁴ - полное совпадение

⁵ - замена ключевых слов

Такая ситуация с поиском и заменой в данном случае не удивительна, достаточно вспомнить названия сравниваемых работ: Рукавишников «Личностные детерминанты и организационные факторы генезиса психического выгорания у педагогов» и Большакова «Личностные детерминанты и организационные факторы возникновения психического выгорания у **медицинских работников**», где «генезис» и «возникновение» означают решительно одно и то же (видимо Большакова решила пожертвовать «уровнем научности» термина в пользу хотя бы небольшого отличия названий). Таким образом, фактическое отличие состоит только в объекте практического изучения. Согласитесь, педагоги и медики имеют что-то общее, почти как шоколад и говядина. (46)

Обратив внимание на описанную выше тенденцию, мы решили запустить сравнение текстов, не исключая введение и другие формальные разделы. Ниже приведён результат, подтвердивший наши подозрения.

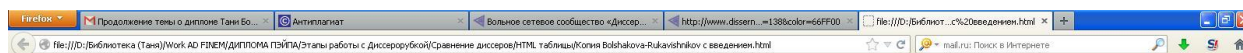


Таблица BolshakovaTV2004 - RukavishnikovAA2001

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40
41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60
61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80
81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
101	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120
121	122	123	124	125	126	127	128	129	130	131	132	133	134	135	136	137	138	139	140
141	142	143	144	145	146	147	148	149	150	151	152	153	154	155	156	157	158	159	160
161	162	163	164	165	166	167	168	169	170	171	172	173	174	175	176	177	178	179	180
181	182	183	184	185	186	187	188												

Источники заимствования:

- XXX Титульный лист, Оглавление, Введение, Список литературы, Приложения, Таблицы, Рисунки - не подлежат текстовому анализу
- XXX Рукавишников, Алексей Александрович, Личностные детерминанты и организационные факторы генезиса психического выгорания у педагогов (Диссертация 2001)
- XXX Масштабные заимствования пока не обнаружены



Рис.3 Результаты сравнения вводной части

Введение к диссертации (характеристика работы) Большаковой занимает 12 страниц, из которых оригинальными оказались только титульный лист и оглавление. Теперь давайте посмотрим, как характеристика работы выглядит постранично в сравнении с диссертацией-источником:

Таблица 4. Постраничное сравнение (стр.136 фрагмент)

№	Проверяемый текст (Диссертация Большаковой)	Источник заимствования (Диссертация Рукавишникова)	№
	[стр. 4]	[стр. 4]	
01	профессия врача относится к классу ⁶	[...] Профессия педагога относится	01
02	профессий типа "субъект-субъект",	к классу профессий типа "субъект-	02
03	которые наиболее подвержены	субъект", которые наиболее	03
04	влиянию психического выгорания;	подвержены влиянию психического	04
05	Исключительное значение для	выгорания.	05
06	выявления причин, приводящих к	Исключительное значение для	06
07	возникновению психического	выявления причин, приводящих к	07
08	выгорания, имеет изучение	возникновению психического	08
09	личностных особенностей врача ⁷ , а	выгорания, имеет изучение	09
10	также специфики организационной	личностных особенностей педагога,	10
11	культуры врачебного коллектива.	а также специфики	11
12	Исходя из этого, изучение причин	организационной культуры	12
13	появления "выгорания" у медицинских	педагогического коллектива.	13
14	работников и его последствий	Исходя из этого, изучение причин	14
15	приобретает особую актуальность, так	появления "выгорания" у учителей	15
16	как грамотная	и его последствий приобретает	16
17		особую актуальность, так как	17
18		грамот	18
19			19
20			20
21		[стр.5]	21
22			22
23	диагностика, коррекция и	пая диагностика, коррекция и	23
24	профилактика развития "выгорания" .	профилактика развития	24
25	могут помочь в приостановке	"выгорания" могут помочь в	25
26	начавшегося процесса "выгорания"	приостановке начавшегося процесса	26
27	или предупредить его возникновение,	"выгорания" или предупредить его	27
28	сохранив врача как здоровую личность	возникновение, сохранив педагога	28
29	и эффективного профессионала.	как здоровую личность и	29
30	В связи с этим исследование феномена	эффективного профессионала.	30
31	"выгорания" на примере профессии	В связи с этим исследование	31
32	врача нам кажется правомерным и	феномена "выгорания" на примере	32
33	необходимым как с теоретических, так	профессии учителя -нам кажется	33
34	и с практических позиций.	правомерным и необходимым как с	34
35	Оценка склонности к психическому	теоретических, так и с практических	35
36	выгоранию имеет большое значение	позиций.	36
37	для анализа процесса	Оценка склонности к психическому	37
38	профессионального становления	выгоранию имеет большое значение	38
39	личности врача, для планирования его	для анализа профессионального	39
40	профессиональной карьеры.	становления личности педагога, для	40
41	Несмотря на очевидную актуальность	планирования его	41
42	данной проблемы, проведенный	профессиональной карьеры.	42
43			43

⁶ ■ - полное совпадение
⁷ ■ - замена ключевых слов

44	анализ литературы позволил выявить	Несмотря на очевидную	44
45	обширный круг зарубежных работ ⁸ ,	актуальность данной проблемы,	45
46	посвященных изучению феномена	проведенный анализ литературы	46
47	психического "выгорания" и	позволил выявить обширный круг	47
48	одновременно не разработанность	зарубежных работ, посвященных	48
49	теоретической базы данной проблемы	изучению феномена психического	49
50	в отечественной психологии.	"выгорания" и одновременно не	50
51	В отечественной науке психическое	разработанность теоретической	51
52	выгорание как самостоятельный	базы данной проблемы в -	52
53	феномен практически не изучалось.	отечественной психологии.	53
54	На данный момент имеются лишь	В отечественной науке психическое	54
55	единичные исследования	выгорание как самостоятельный	55
56	[20,34,69,87,88,89Д28,129].	феномен практически не изучалось.	56
57	Анализ зарубежной литературу	На данный момент имеются лишь	57
58	показывает, что в настоящее: время не	единичные исследования (21, 66, 67,	58
59	существует единого понимания	69, 70, 109 и др.).	59
60	сущности психического выгорания и	Анализ зарубежной литературу	60
61	его' структуры.	показывает, что в настоящее время	61
62	Многие определения противоречат	обще принятой точки зрения на	62
63	друг другу.	сущность психического выгорания	63
64	Некоторые исследователи считают,	и его структуру не существует.	64
65	что выгорание возникает лишь в	Многие определения противоречат	65
66	профессиях типа «субъект-субъект».	друг.	66
67	Другие считают, что выгорание может	Некоторые исследователи считают,	67
68	встречаться и в других профессиях,	что выгорание возникает лишь в	68
69	или вообще в не профессиональной	профессиях субъект-субъект.	69
70	сфере [217,224].	Другие считают, что выгорание	70
71	Не	может встречаться и в других	71
72		профессиях, или вообще в не	72
73		профессиональной сфере (156,	73
74		164,167).	74
75		Не смотря на имеющиеся	75
76		разногласия в последние годы	76
77		исследователи пришли к единому	77
78		соглашению по операциональному	78
79		определению психического	79
80		выгорания.	80
81		В настоящее время общепринятым	81
82		и наиболее употребляемым является	82
83		определение выгорания, данное С.	83
84		Maslach и S.	84
85		Jackon, которые определили выгорание	85
86		как синдром эмоционального	86
87		истощения, деперсонализации и	87
88		уменьшения личностных достижений,	88
89		возникающее у индивидов,	89
90		работающих с людьми.	90
91		Большинство авторов, рассматривая	91
92		процесс выгорания, отмечают, что	92
93			93
94			94



⁸ Таблица 4. Постраничное сравнение (продолжение)

Как видно из результатов постраничного сравнения, во вводной части диссертации также заменены ключевые слова, определяющие общую картину исследования, так например, профессия педагога заменена на профессию врача, педагогический коллектив – на врачебный, учитель – на медицинского работника.

Также заметны признаки переработки текста (рерайтинга). Трудно понять, с какой целью Большакова Т.В. вносит незначительные поправки, перефразируя короткие отрывки текста, например:

Проверяемый текст (Диссертация Большаковой)	Источник заимствования (Диссертация Рукавишникова)
[стр. 4]	[стр. 5]
Анализ ⁹ зарубежной литературу показывает, что в настоящее время не ¹⁰ существует единого понимания сущности психического выгорания и его структуры.	Анализ зарубежной литературу показывает, что в настоящее время общепринятой точки зрения на сущность психического выгорания и его структуру не существует
[стр. 4]	[стр. 5]
Объект исследования личность врача в контексте профессионального становления Предмет исследования явление психического выгорания у медицинских работников, личностные детерминанты и организационные факторы его обуславливающие.	Объект исследования процесс профессионализации личности педагога. Предмет исследования явление психического выгорания в ходе профессионализации личности педагога.
[стр. 36]	[стр. 43]
Главным общим тезисом является то, что выгорание развивается как следствие межличностных отношений на работе	Таким образом, общим для данных подходов является то, что психическое выгорание рассматривается как следствие сильного эмоционального напряжения, возникающее в процессе межличностного взаимодействия на работе.

В тексте диссертации также наблюдается заимствование абзацев текста с последующей переменной их последовательности, с целью искусственно создать видимость оригинального текста. Это также относится к приёмам рерайтинга.

⁹  – полное совпадение
¹⁰  – переработанный текст

Также оказывается, что, по мнению Большаковой, работников бюджетной сферы (педагогов и врачей) объединяют общие проблемы, и пути их решения, обратим внимание:

Проверяемый текст (Диссертация Большаковой)	Источник заимствования (Диссертация Рукавишникова)
<p>В процессе выгорания уменьшается профессиональная мотивация, отмечается потеря энтузиазма и интереса к работе. Отмечается увеличение употребления стимуляторов, таких как кофе, табак, алкоголь, а также могут использоваться транквилизаторы, барбитураты. Они используются для снятия напряжения, вызванного работой. Однако, эта стратегия не эффективна, так как подрывает здоровье и может привести к постоянному злоупотреблению и как следствие снизить эффективность жизни таких людей. У выгоревших врачей наблюдается склонность к проявлению агрессивности или даже насильственному поведению, так как контроль над импульсами ослаблен. Это может породить конфликты, как на работе, так и дома. Кроме того, есть тенденция к социальной изоляции и уходу. Выгоревшие профессионалы физически и психически отдаляются от социальных контактов, и возникает опасность их изоляции от людей.</p>	<p>С другой стороны, он склонен откладывать дела со дня на день, наблюдается нерешительность. Отмечается увеличение употребления стимуляторов, таких как кофе, табак, алкоголь, а также могут использоваться транквилизаторы, барбитураты. Они используются для снятия напряжения, вызванного работой. Однако, эта стратегия не эффективна, так как подрывает здоровье и может привести к постоянному злоупотреблению, она также снижает энергетические ресурсы, необходимые для преодоления стресса и формируется замкнутый круг. [...] Первая это тенденция к проявлению агрессивности или даже насильственному поведению, так как контроль над импульсами ослаблен. Это может породить конфликты как на работе, так и дома. Вторая это тенденция к социальной изоляции и уходу. Выгоревшие профессионалы физически и психически отдаляются от социальных контактов и возникает опасность их изоляции от людей.</p>

Подобные сегменты текста не обозначены как цитаты, но, тем не менее, в списке литературы имеется ссылка на источники (не диссертация):

88. Орел В.Е., Рукавишников А.А. Исследование влияния факторов рабочей среды на феномен психического выгорания в профессиях социальной сферы // Социальная психология XXI век. - Ярославль, 1999. - т.2. - С. 164-167.

89. Орел В.Е., Рукавишников А.А. Феномен «выгорания» как проявление воздействия профессиональной деятельности на личность // Психология субъекта профессиональной деятельности. Сборник научных трудов. М-Ярославль, 2001. - С.72-81.

2.3.5 Выявление самоповторений

При постраничном анализе текста научной работы мы обратили внимание на повторение одних и тех же тезисов в нескольких разделах диссертации Большаковой. Например, на страницах 4 и 136, где скопирована практически вся страница без изменений. С целью проверить, не увеличен ли объём диссертации искусственно за счёт копирования уже имеющихся фрагментов текста, мы решили воспользоваться ещё одним компонентом программного комплекса «Диссернет»: программой поиска повторений в тексте (51). В результате мы получили следующую таблицу:

Таблица 5. Самоповторения в тексте Большаковой

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40
41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60
61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80
81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
101	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120
121	122	123	124	125	126	127	128	129	130	131	132	133	134	135	136	137	138	139	140
141	142	143	144	145	146	147	148	149	150	151	152	153	154	155	156	157	158	159	160
161	162	163	164	165	166	167	168	169	170	171	172	173	174	175	176	177	178	179	180
181	182	183	184	185	186	187													

В принципе, совпадение нескольких абзацев не считается нарушением: один и тот же тезис может быть заявлен во введении, разъяснён в главах, обоснован практическими результатами в заключительной части научной работы, следовательно, небольшие повторения вполне допустимы. В большинстве случаев в диссертации Большаковой нет масштабных повторений, за исключением практически полностью скопированной в заключение характеристики работы; в остальном повторяются только отдельные абзацы. Обратим внимание, что во избежание дублирования, цветом окрашивается только более ранний повторяющийся сегмент, иначе перекрёстные ссылки могут в значительной степени исказить общую картину повторений (окрашенных ячеек будет в два раза больше). Вот так выглядят страницы 4 и 136:

Таблица 6. Постраничное сравнение (4:136)

Проверяемый текст	Совпадающий текст
[стр. 4]	[стр. 136]
<p>Исходя из этого, изучение причин появления "выгорания" у медицинских работников и его последствий приобретает особую актуальность, так как грамотная диагностика, коррекция и профилактика развития "выгорания" могут помочь в приостановке начавшегося процесса "выгорания" или предупредить его возникновение, сохранив врача как здоровую личность и эффективного профессионала.</p>	<p>Исходя из этого, изучение причин появления "выгорания" у медицинских работников и его последствий приобретает особую актуальность, так как грамотная диагностика, коррекция и профилактика развития "выгорания" могут помочь в приостановке начавшегося процесса "выгорания" или предупредить его возникновение, сохранив врача как здоровую личность и эффективного профессионала.</p>
<p>Оценка склонности к психическому выгоранию имеет большое значение для анализа процесса профессионального становления личности врача, для планирования его профессиональной карьеры.</p>	<p>Оценка склонности к психическому выгоранию имеет большое значение для анализа процесса профессионального становления личности врача, для планирования его профессиональной карьеры.</p>
<p>Несмотря на очевидную актуальность данной проблемы, проведенный анализ литературы позволил выявить обширный круг зарубежных работ, посвященных изучению феномена психического "выгорания" и одновременно не разработанность теоретической базы данной проблемы в отечественной психологии.</p>	<p>Несмотря на очевидную актуальность данной проблемы, проведенный анализ литературы позволил выявить обширный круг зарубежных работ, посвященных изучению феномена психического "выгорания" и одновременно не разработанность теоретической базы данной проблемы в отечественной психологии</p>
<p>В отечественной науке психическое выгорание как самостоятельный феномен практически не изучалось.</p>	<p>В отечественной науке психическое выгорание как самостоятельный феномен практически не изучалось.</p>
<p>На данный момент имеются лишь единичные исследования [20,34,69,87,88,89,128,129].</p>	<p>На данный момент имеются лишь единичные исследования [37,85,87,128].</p>
<p>Анализ зарубежной литературы показывает, что в настоящее время не существует единого понимания сущности психического выгорания и его структуры. Многие определения противоречат друг другу.</p>	<p>Проведенный нами анализ зарубежной литературы показал, что в настоящее время не существует единого понимания сущности психического выгорания и его структуры.</p>
<p>Многие определения противоречат друг другу. Некоторые исследователи считают, что выгорание возникает лишь в профессиях типа «субъект-субъект».</p>	<p>Многие определения противоречат друг другу.</p>
<p>Другие считают, что выгорание может встречаться и в других профессиях, или вообще в не профессиональной сфере [217,224].</p>	<p>Некоторые исследователи считают, что выгорание возникает лишь в профессиях субъект-субъект. Другие считают, что выгорание может встречаться и в других профессиях, или вообще в не профессиональной сфере [217,224].</p>

2.3.6 Анализ ссылок, имеющих в диссертации

Примечательным для нас оказался и тот факт, что при копировании текста из чужой диссертации, Большакова всё же указывала ссылки на какие-то источники. Мы решили более подробно рассмотреть эти ссылки и выяснить, действительно ли Большакова работала с теоретическими материалами, которыми преизобилует её список литературы.

Слишком большой объём списка литературы также настораживает и заставляет сомневаться в его подлинности, в силу того, что для практического исследования достаточно определённого количества теоретических источников, и рассматривать больше, во-первых, нет необходимости, во-вторых, требует огромных временных затрат. А если диссертант не исследует эти источники, а просто копирует в свой список литературы, то накопировать он может неограниченное количество источников, на практическое (реальное) рассмотрение и переработку которых, потребовались бы годы непрерывной кропотливой работы.

Следовательно, обратим внимание на то, как легко недобросовестные диссертанты обращаются с литературой, в том числе с источниками, опубликованными на иностранных языках. Знание иностранных языков и обширность кругозора такого учёного порой даже приводит в изумление. Как правило, в диссертации-источнике объём списка литературы меньше, а вводно-заключительные части (обоснования целей, описание ожидаемых и полученных результатов, выводы) – больше, чем в диссертации лица, скопировавшего текст. Это обратно пропорциональная закономерность распределения знаний.

В таблице на следующих страницах структурированы и исследованы все ссылки, присутствующие на страницах диссертации Большаковой, также мы посчитали нужным прокомментировать характер заимствования и при необходимости рассмотреть сами источники, на которые в тексте следует ссылка.

Таблица 7. Исследование ссылок на источники

№ стр.	Ссылки в диссертации Большаковой	Комментарии (+эквиваленты ссылок в диссертации-источнике)
12	[50,57,76,93,134] Карпов А.В., Климов Е.А., Митина Л.М., Поваренков Ю.П. Шадриков В.Д.	(30, 37, 56, 82, 110) Карпов А.В. Климов Е.А. Маркова А.К. Поваренков Ю.П. Шадриков В.Д. Литературный обзор скопирован вместе с текстом из работы Рукавишника, ссылки адаптированы под нумерацию списка литературы Большаковой, ссылки на Рукавишника нет.
13	[65,66,94,132] Кудрявцев Т.В. Шегуров В.Ю. Поваренков Ю.П. Хярююнен Ю.П.	(45, 46, 82, 108) Кудрявцев Т.В. Шегуров В.Ю. Поваренков Ю.П. Хярююнен Ю.П. Продолжается цитирование Рукавишника без ссылки. Также скопирован литературный обзор, но на этот раз текст закавычен как прямая речь указанных исследователей (не Рукавишника)
14	Ш. Бюллер [5], П. Жане [5], Б.Г, Ананьева [5], К.А. Альбухановой- Славской [5] [91] Орел В.Е. [222] Maslach С, [132] Хярююнен [222,229] Maslach С, Melamed S.	Ш.Бюллер (4), П.Жане (4), С.Л.Рубинштейна (95), Б.Г.Ананьева (4), К.А.Альбухановой-Славской (1) Ссылки скопированы даже в том же виде, в каком они присутствуют в диссертации Рукавишника (71) Орел В.Е. (140) Holland J.L. (108) Хярююнен Ю.П. (140, 144, 166) Holland J.L. Jerry M.B. Roe A. Очевидно, что при адаптации к своему списку литературы Большакова просчиталась, и, копируя цитату Холланда из работы Рукавишника, случайно поставила ссылку не на Холланда, а на другого учёного. Обратите внимание на ссылки в скобках: Рукавишников: К этой группе можно отнести теорию "черт и факторов" Ф. Парсона, "профессионального выбора" Дж. Холланда, Э. Роу (140, 144, 166). Большакова: К этой группе можно отнести теорию "черт и факторов Ф. Парсона, "профессионального выбора" Дж. Холланда. [222,229].
15	(E.Gincberg, D. Super A. Roe) [62,85,229] [56, с.251-252] Климов Е.А.	(E.Gincberg, D.Super 1957, 1962) (40, 63, 144, 172, 173) На этой странице появляется вышеупомянутый персонаж Э.Роу., забытый Большаковой в предыдущей цитате. (36 С.251-252) Климов Е.А.

	<p>[65] Кудрявцев Т.В.</p>	<p>(цит. по 82 С.28) Поваренков Ю.П. Рукавишников заимствовал цитату Кудрявцева из работы Поваренкова и указал координаты, откуда цитата взята. Большакова не стала вникать в детали и просто указала ссылку на Кудрявцева, скопировав весь абзац без изменений. Сравним: Рукавишников: "Профессиональное становление, - отмечает автор, - не кратковременный акт, охватывающий лишь период обучения и воспитания в стенах одного из типов профессиональных учебных заведений. Оно - длительный, динамичный, многоуровневый процесс, состоящий из четырех основных стадий. Переход к каждой последующей стадии закладывается в ходе предыдущей и сопровождается возникновением у субъекта ряда противоречий и нередко даже кризисных ситуаций" (цит. по 82 С.28). Большакова: Профессиональное становление не кратковременный акт, охватывающий лишь период обучения и воспитания в стенах одного из типов профессиональных учебных заведений. Оно - длительный, динамичный, многоуровневый процесс, состоящий из четырех основных стадий. Переход к: каждой последующей стадии закладывается в ходе предыдущей и сопровождается возникновением у субъекта ряда противоречий и нередко даже кризисных ситуаций [65].</p>
16 ¹¹	<p>[94] Поваренков Ю.П. [96] Пряжников Н.С.</p>	<p>Об этом авторе Большакова уже не могла не упомянуть. В тексте со ссылкой 96 (Пряжников) фактически цитируется Трущева А.А. (Большакова ошиблась) Скопированы 4 абзаца без кавычек.</p>
17	<p>[74] Маркова А.К.</p>	<p>(56) Маркова А.К. Возобновляется копирование огромных кусков текста Рукавишникова без ссылки, кавычек, но вместе с авторскими сносками</p>
18	<p>[94,134,135] -//- Поваренков Ю.П. Шадриков В.Д. Дружинин В.Н.</p>	<p>(71, 83, 110, 111) Орел В.Е., Рукавишников А.А. Поваренков Ю.П. Шадриков В.Д. Дружинин В.Н. Обратим внимание, что Большакова намеренно не указывает работу Рукавишникова. Ссылки копирует всё так же нагло, вместе с текстом. Сравним: Рукавишников: В отечественной и зарубежной психологии накоплен обширный материал, показывающий положительное влияние профессиональной деятельности на личность (71, 83, 110, 111). Большакова: В отечественной и зарубежной психологии накоплен обширный материал, показывающий положительное влияние профессиональной деятельности на личность. [94,134,135]</p>

¹¹ Таблица 7. Исследование ссылок на источники (продолжение)

	[88,93,98] Орел В.Е. Поваренков Ю.П. Психологическое обеспечение профессиональной деятельности	Затем Большакова выкидывает из текста Рукавишникова абзац об обратном характере воздействия профессии на личность (у Большаковой об обратной связи затем упоминается на стр.46). И снова начинается копирование без опознавательных знаков. (77, 80, 87) Орел В.Е. Поваренков Ю.П. Психологическое обеспечение профессиональной деятельности
	[35, с. 26] Гальперин П.Я.	(цит. по 13) Борисова Е.М.
19 ¹²	[30, с. 217] Вигдорчик Н.А. [122] Урванцев Л.П.	(17) Вигдорчик Н.А. (103) Урванцев Л.П.
20	[43] Зеер Э.Ф. [74] Маркова А.К.	Цитаты уместные, оформлены правильно.
21	[96] Пряжников Н.С.	Судя по положению ссылки, она может относиться только к одному второму абзацу, но заимствованы 4.
22	нет ссылок	Продолжается копирование текста Пряжникова
23	[181] Freudenberger Н.Ј.	Отметим, что на стр.19 заимствование текста Рукавишникова прервалось, возобновляется здесь, где начинается пункт 1.2, кстати, названия пунктов совпадают (Становление проблемы психического "выгорания" в психологии) (132) Freudenberger Н.Ј.
24	[221] Maslach С.	(148) Maslach С. Очень активно используются приёмы рерайтинга. Сравним: Рукавишников: Обзор литературы показал, что в основном они содержали идеи и предложения о различных причинах выгорания и работе с ним. Только 10% статей имели какие-то эмпирические данные помимо описания конкретных случаев выгорания. Большакова: Обзор литературы показал, что в основном они содержали идеи и предложения о различных причинах выгорания и работе с ним. Отсутствие эмпирических данных не позволяло сравнивать результаты разных авторов между собой.
25	(Hobfoil, Freedy) (Meier, 1983) (Adler, 1972) (Chemiss,1993) Selye;(1956) (Robets, 1997). [115,140,157,197, 201,208,226,233]	Эта страница избыточествует ссылками на зарубежных авторов, ссылки приведены практически подряд, обзорно. Интересно то, что этот замечательный обзор скопирован у всё того же Рукавишникова с той только разницей, что у него этот обзор занимает добрых пять страниц. Большакова скомпилировала что-то вроде краткого обзора.

¹² Таблица 7. Исследование ссылок на источники (продолжение)

26 ¹³	(Т.В. Форманюк, 1994, Н.В; Гришина, 1997; В.Е. Орёл, 1997, 1998, 1999, 2001; А.А. Рукавишников 1998, 1999, 2001). [37,84,85,86,106,107,108,128]	На стр.26 пункт 1.2 заканчивается, и только здесь мы встречаемся с героем, о котором не упоминалось ранее – Рукавишниковым.
27	[222] Maslach С.	К этой ссылке относится полторы страницы текста.
28	[246] Aronson E. [246] Shirom A.	Все ссылки скопированы у Рукавишникова вместе с текстом со стр.29
29	[145] Brill P. [156, с. 17] Chemiss С.	(114 с. 15) Brill P. (118 с. 17) Chemiss С. Ссылки скопированы вместе с текстом со стр.30
30	[156] С. Maslach [171] J. Edelwich [85] D. Etzion [57] Е.А. Климов	(167) С. Maslach (123) J. Edelwich и R. Brodsky (164) D. Etzion (36) Е.А. Климов Один абзац выброшен, остальное скопировано
31	[14,55,85,128,129] Бойко В.В. Китаев-Смык А.А. Орел В,Е. -//- Форманюк Т.В. Форманюк Т.В. [55] Китаев-Смык [14] Бойко В.В [206] Kahili S.	(21, 34, 66, 69, 70 92, 98 109) Гришина Н.В. Китаев-Смык А.А. Орел В.Е. Рукавишников А.А. Реан А.А. Форманюк Т.В. (34) Китаев-Смык А.А. Обратим внимание, что Рукавишников снова не указан. Комментировать уже бесполезно, всё очевидно. Далее по одному абзацу из Бойко и Kahili, оформлены допустимо.
32	[219] Е.Магер [115] Г. Селье	Унылая картина копипаста продолжается. От симметрии между диссертациями Большаковой и Рукавишникова рябит в глазах.
33	[115] Г. Селье [88] Орел В.Е.	Учитывая всё вышеизложенное, слабо верится, что Большакова анализировала литературу самостоятельно, но пока нам не удалось отыскать источники, откуда взяты эти фрагменты текста с ссылками.
34	[79] Никс В.А [88] Орел В.Е. [106] Рукавишников А.А.	На этой странице, казалось бы, появилась справедливость, Рукавишников наконец-то упомянут, но, к сожалению, на данной странице он не цитируется, цитируется Орёл. Кстати, кавычки Большакова не использует.
35	[221,222,223,224,225] С. Maslach	Данная страница скопирована из Р., где цитируется С. Maslach, С той лишь разницей, что Б., «прочитала» все без исключения работы С. Maslach указала ссылки на все эти труды.

¹³ Таблица 7. Исследование ссылок на источники (продолжение)

36 ¹⁴	[106] Рукавишников [256] Schaufeli W.B.	(167) Schaufeli W.B. (167) Schaufeli W.B. Здесь сравнительная раскраска показывает практически уникальный текст, но если проанализировать «вручную», обнаруживаем глубокий ререйтинг. Сравним: Рукавишников: Buunk и Schaufeli (1993) попытались рассмотреть выгорание как процесс социального взаимодействия на межличностном уровне. Центральным их тезисом является то, что выгорание развивается главным образом на рабочем месте, в межличностных отношениях и чтобы понять его развитие необходимо обратить внимание на то, каким образом индивид воспринимает, интерпретирует поведение других (167). Большакова: Голландские социальные психологи E.. Buunk и W. Schaufeli: (1993) попытались рассмотреть проблему выгорания с позиций социального сравнения. Главным их тезисом является то, что выгорание развивается как следствие межличностных отношений на работе и чтобы > понять его развитие необходимо обратить внимание на то, каким образом индивид воспринимает, интерпретирует поведение других [256].
37	[88] Орёл В.Е.	Продолжается осмысленный ререйтинг. Ссылка поставлена наугад. В принципе, Большакова не ошиблась.
38	[181, с. 13] Freudenberger H.J.	(133 с.13) Freudenberger H.J. Скопирована вся страница полностью.
39	[171] Edelwich J. [106] Рукавишников [228] Meier S.T.	(123) Edelwich J. (129) Fischer-H.J. (159) Meier S.T. Комментарии просто излишни.
40	[245] Pines A. [246] Pines A. [37] Гришина Н.В. [88] Орёл В.Е.	(162) Pines A. Можно предположить, что Б. всё-таки работала с некоторой литературой, которая встречалась в литературном обзоре Р. Так или иначе, все теоретические исследования и обзор мнений учёных данной области написан в том порядке, в каком он представлен в работе Р., только с незначительными изменениями или дополнениями.
41	[198] Hobfool S. E.	(167) Schaufeli W.B. Здесь произошло небольшое расхождение в источниках заимствования, поскольку Рукавишников допустил ошибку при указании ссылки: в самом абзаце источник указан правильно, а число в скобках не соответствует номеру в списке литературы. Большакова указала правильную ссылку, но текст, по сути, один и тот же. Сравним: Рукавишников: Согласно S. Hobfoll и J. Freedy выгорание чаще возникает когда ресурсы тратятся или их не получают. В этом случае, чтобы восстановить ресурсы или предотвратить их потерю индивид вовлекается в активное преодоление этой ситуации. Если индивид эффективно справляется со стрессовой

		<p>ситуацией, срабатывает позитивная обратная связь, улучшается здоровье и индивид приобретает новые ресурсы. Если не справляется, возникает затянувшийся стресс или выгорание - "процесс истощения и изнашивания энергии личности или комбинация физических жалоб, эмоционального истощения и когнитивное изнашивание, которое развивается постепенно во времени" (167)</p> <p>Большакова: По мнению S. Hobfoll и J. Freedy, выгорание чаще возникает когда ресурсы тратятся или их не получают. В этом случае, чтобы восстановить ресурсы или предотвратить их потерю индивид вовлекается в активное преодоление этой, ситуации. Если индивид эффективно справляется со стрессовой ситуацией, то срабатывает позитивная обратная связь, улучшается здоровье и индивид приобретает новые ресурсы. Если не справляется, возникает затянувшийся стресс или выгорание – «процесс истощения, изнашивания энергии личности или комбинация физических жалоб, эмоционального истощения и когнитивное изнашивание, которое развивается постепенно во времени» [198]</p> <p>Интересно то, что в текстах совпадают пунктуационные ошибки (отсутствие запятых), присутствует авторская пунктуация</p>
42 ¹⁵	ссылок нет	Текст скопирован у Рукавишников с изменениями, например, у Большаковой «само-эффективность», в оригинале «самоэффективность» (термин С.Chemiss)
43	[158] Chemiss С. [106] Рукавишников [106] Рукавишников	(118) Chemiss С (177) Winnubst J.A.M. (177) Winnubst J.A.M. На двух абзацах появилась ссылка на Рукавишников. Не стыдно скопировать два абзаца, это же не всю теоретическую главу списать!
44	[88] Орёл В.Е. [222] С. Maslach	(164, 167) Shaufelly W. Shaufelly W. - // - Сравним: Рукавишников: Авторы рассматривают выгорание как "опасный процесс", который вызывается стрессорами работы, развивается последовательно через восемь фаз, ведет к ухудшению здоровья и снижению продуктивности деятельности, неся негативные последствия не только для индивида, но и для организации в целом (164, 167). Большакова: В целом все это ведет к ухудшению здоровья и снижению продуктивности деятельности, неся негативные последствия не только для индивида, но и для организации в целом [88].
46	[152] [14,37,91,143]	
47	[167,255]	

¹⁵ Таблица 7. Исследование ссылок на источники (продолжение)

	[167] [167,218,264] [148,230,268] [268] [86]	
48	[187,226] [240] [273] [165,220,238] [148,164,218,238] [143,186,197,230,269,272] [189,197,272]	
50	[148,182] [182] [230,255] [161,263] [223,269] [161]	
51	[148,161, 194,263,274] [222] [166,202,238,268] [166,268] [221] [268] [210] [146, 237] [162,191]	
53	[222] [222] [255] [242] [186, 201,213, 244]	
54	[236,244] [148,183] [186] [148,252] [255] [217, 236, 248] [231] [248]	
55	[235,270] [235, 270] [185] [89,106,232,235,243]] [243] [255] [256]	

	[89] [106] [69,70,117]	
56	[17,18] [179,185] [86] [162,264]	
58	[205]	
81	[122,125,139] [58,101,122,125, 139]	
84	[101,124,125]	
85	ссылок нет	
87	ссылок нет	
88	[107]	
90	ссылок нет	
91	ссылок нет	
92	ссылок нет	
93	ссылок нет	
94	ссылок нет	
95	ссылок нет	
96	ссылок нет	
107	ссылок нет	
110	ссылок нет	Графический материал
117	ссылок нет	
118	ссылок нет	
119	ссылок нет	
120	ссылок нет	
123	ссылок нет	
124	ссылок нет	
128	ссылок нет	
130	ссылок нет	
132	ссылок нет	
135	ссылок нет	
136	[85,87]	Заключение
137	[37,85,87,128] [217,224] [157,222]	
142	ссылок нет	
143	ссылок нет	

2.4 Выводы по результатам анализа диссертации Большаковой Т.В.

Мы сделали вывод, что оценка оригинальности, предложенная сервисом «Антиплагиат» не вполне соответствует действительности в данном конкретном случае по причине очень низкого качества распознавания символов обоих сравниваемых текстов. Это становится очевидным при постраничном сравнении вручную.

В первой главе (стр.12-59) обнаружено около 25 заимствованных страниц без ссылок на работу Рукавишникова, вторая глава (стр.60-86) написана самостоятельно (или заимствована у другого лица, но данных об источнике пока не обнаружено). Третья глава (87-135) содержит десять частично скопированных страниц практического исследования, с заменой ключевых слов (учитель – врач, школа - больница), при этом эмпирические данные в таблицах, диаграммы и рисунки являются оригинальными.

В третьей главе, на странице 125 Большакова указывает следующее: «для исследования организационных факторов рабочей среды нами был использован опросник «Шкала рабочей среды» (адаптация А.А.Рукавишникова)», но о том, что вместе с опросником использованы ещё 40 страниц незакавыченного текста, Большакова не упомянула.

В ходе сравнения теоретической главы Большаковой с текстом Рукавишникова автор настоящей дипломной работы убедился в том, что Большакова врёт обильно и легко, поэтому появились сомнения в том, что вторая глава (где заимствования пока не удалось обнаружить) действительно написана Большаковой самостоятельно. Мы воспользовались результатами анализа текста в «Диссерорубке профессора Ростовцева», прицельно просмотрев именно страницы 60-86, где совпадений с Рукавишниковым нет. Так, мы вышли на сетевой источник – учебник – «Клиническая психология» (38), откуда, скорее всего, и была скопирована часть текста. Хотя этот факт не подтвержден, так как выходные данные учебного пособия неизвестны.

Согласно Постановлению Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», «диссертация должна быть

написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку» (24).

В результате проделанной работы можно сделать вывод, что в тексте диссертации Татьяны Большаковой действительно присутствуют некорректные заимствования без каких-либо маркеров цитирования и ссылок на источник, литературный обзор практически полностью скопирован, выводы и цели переработаны, перефразированы. Но в силу того, что доля таких заимствований не вытесняет практических научных выводов самой Большаковой (имеются в виду полученные в практической части статистические данные – «личный вклад в науку»), вряд ли можно назвать этот случай экстраординарным.

С другой стороны заинтересованные лица (например, сам Рукавишников А.А.) имели бы достаточно оснований для обращения в ВАК при Министерстве образования и науки РФ с апелляционной жалобой или в суд с иском о нарушении исключительного права. Большакова Татьяна Валентиновна, по сути, намеренно проигнорировала правила цитирования в диссертации, а также п.14 Постановления №842 «О порядке присуждения учёных степеней».

По сути, выполнения такого алгоритма исследования текста достаточно для получения конкретных и наглядных доводов, необходимых для обжалования решения диссертационного совета. Напомним, что лица, которым ученые степени были присуждены с нарушением критериев, установленных пунктами 9 - 14 Положения №842, могут быть лишены этих степеней по решению Министерства образования и науки Российской Федерации. Заявление о лишении ученой степени может быть подано физическим или юридическим лицом в Министерство образования и науки Российской Федерации в течение 10 лет со дня принятия диссертационным советом решения о присуждении ученой степени. (24)

2.5 Выбор предмета экспертизы

Поскольку анализ диссертации является очень эффективным методом для составления портрета личности, после завершения работы над диссертацией Большаковой мы решили начать прицельную борьбу с ложью, основываясь всё на том же методе – анализ оригинальности научной работы. Мы отказались от дисциплинарного и тематического ограничения, как это было в нашем предыдущем исследовании. Теперь мы ограничили наш выбор списком из 54-х сотрудников администрации, депутатов, ректоров ВУЗов, главных врачей, судей и других высокопоставленных лиц Ульяновской области, у которых по данным официальных сайтов организаций или политических партий имеется учёная степень (например, Иванов Иван Иванович, кандидат юридических наук).

Затем по каждому лицу из списка была проведена проверка на наличие их диссертаций в каталогах библиотек, поиск осуществляется не только по каталогам РГБ, но и по коммерческим сайтам. В результате из списка в 54 позиции осталось 34 реальных диссертанта, у остальных при проверке просто не нашлось никаких следов научной деятельности.

Затем необходимо исключить полное совпадение ФИО у проверяемых диссертантов. Так, например, у Митина Сергея Николаевича (декана факультета гуманитарных наук и социальных технологий — доктора педагогических наук, профессора, члена-корреспондента Международной академии наук педагогического образования, заведующего кафедрой педагогики УлГУ), защитившего в 2003 году в МПГУ докторскую диссертацию на тему «Психотерапевтическая компетентность руководителей образовательных учреждений: Генезис, формирование, управление» **обнаружился полный тёзка**, защитивший диссертацию на соискание доктора биологических наук на тему «Биоморфологическое и молекулярно-генетическое изучение селекционного материала сахарной свеклы». (69)

После выяснения всех необходимых данных о диссертациях мы начали поиск находящихся в открытом доступе текстов авторефератов¹⁶. На основе авторефератов мы провели анализ с использованием сервиса «Антиплагиат», для этого мы скачивали тексты в любом доступном формате (doc, pdf, html, txt), добавляли файлы в личный кабинет пользователя сервиса и отправляли на проверку.

По каждому реферату, отправленному на проверку, мы просматривали подробный отчёт. Если доля совпадения с другими диссертациями в РГБ составляет меньше 25%, случай не представляет интереса для исследования, так как не является наглядным примером научного подлога, который нам хотелось бы рассмотреть и описать как феномен современной российской науки.

Поскольку ещё до защиты диссертации автореферат рассылается в десятки организаций¹⁷, соискатели стараются отшлифовать текст автореферата, сделать его наиболее уникальным и содержательным, соблюдать в них стандарты и основные требования.

Таким образом, если даже в автореферате соискателя обнаруживается значительное совпадение с текстом диссертации другого лица, то мы имеем серьёзное основание для проверки полного текста диссертации на наличие некорректных заимствований. Проблема анализа текста на основе автореферата заключается в составлении не вполне адекватной и правдивой картины заимствований, зачастую в тексте самой диссертации гораздо больше некорректных заимствований, чем обнаруживается в автореферате.

По результатам анализа «Антиплагиат» из 34 научных работ мы выявили 5, в которых процент совпадения с другими диссертациями оказался достаточно высоким. Один из этих случаев, наиболее подходящий для

¹⁶ Автореферат содержит краткое изложение основных результатов диссертационной работы, составляется соискателем учёной степени (прим.авт.)

¹⁷ Список рассылки автореферата диссертации: Российская книжная палата, Российская государственная библиотека, Российская национальная библиотека, Всероссийский институт научной и технической информации, Всероссийский научно-технический информационный центр, научному руководителю, официальным оппонентам, ведущей организации, членам диссертационного совета, ВАК РФ, и дополнительные адресаты.

нашего исследования, будет рассмотрен в следующем разделе дипломной работы.

Проверяемый диссертант: **Якунин Александр Иванович**

Сохраненная копия	Ссылка на источник	Коллекция/модуль поиска	Доля в отчёте	Доля в тексте
[1] Ресурсосберегающие с...	http://do.gendocs.ru/docs/index-67862.html	Интернет (Антиплагиат)	97,55 %	97,55 %
[2] rsl0100330379 5.txt	http://dlib.rsl.ru/rsl01003000000/rsl01003303000/rsl01003303... Якунин, Александр Иванович Ресурсосберегающие способы обработки почвы при возделывании зерновых культур в лесостепи Среднего Поволжья 2006 (кандидат с/х наук)	РГБ, диссертации	0,88 %	73,95 %
[3] rsl0100026569 3.txt	http://dlib.rsl.ru/rsl01000000000/rsl01000265000/rsl01000265... Горячев, Олег Юрьевич Системы обработки почвы в звене севооборота с занятым паром в лесостепи Поволжья 1999 (кандидат с/х наук)	РГБ, диссертации	0,18 %	26,79 %
[4] rsl0100290189 7.txt	http://dlib.rsl.ru/rsl01002000000/rsl01002901000/rsl01002901... Кузина, Елена Викторовна Ресурсосберегающие способы и сроки обработки почв при возделывании зерновых культур в равнинных условиях Среднего Поволжья 2006 (кандидат с/х наук)	РГБ, диссертации	0%	19,1%
[5] rsl0100290117 3.txt	http://dlib.rsl.ru/rsl01002000000/rsl01002901000/rsl01002901... Немцев, Сергей Николаевич Агроэкологические особенности почвозащитных систем земледелия в агроландшафтах лесостепи Среднего Поволжья 2005 (доктор с/х наук)	РГБ, диссертации	0%	17,23 %
[6] Ресурсосберегающие с...	http://www.dslib.net/zemledelie/resursosberegaju-wie-sposoby-...	Интернет (Антиплагиат)	0%	9,18%
[7] rsl010033093 48.txt	http://dlib.rsl.ru/rsl01003000000/rsl01003309000/rsl01003309... Азизов, Закиулла Мтыуллович Оптимизация системы основной обработки почвы в зернопаровом севообороте засушливой черноземной степи Поволжья 2006 (доктор с/х наук)	РГБ, диссертации	0%	6,37%

2.6 Экспертиза диссертации Якунина А.И.



Якунин Александр Иванович

Первый заместитель Губернатора области, руководитель администрации Губернатора области, первый заместитель Секретаря РО партии «Единая Россия»

С 1976 по 1980г. обучался в сельскохозяйственном техникуме Мелекесского района. После окончания института в течение 6 лет возглавлял управление сельского хозяйства и продовольствия Ульяновского района и являлся первым заместителем Главы районной администрации. В 2003 году назначен на должность начальника управления сельского хозяйства и продовольствия администрации Ульяновской области, а с 2004 года – заместителем Главы администрации области. (61)

Защитил диссертацию на соискание учёной степени кандидата сельскохозяйственных наук на тему **«Ресурсосберегающие способы обработки почвы при возделывании зерновых культур в лесостепи Среднего Поволжья»**. Работа выполнена в отделе ландшафтного земледелия ГНУ Ульяновский научно-исследовательский институт сельского хозяйства в 1998-2003 гг. Защита состоялась 26 декабря 2006 года в 10 часов на заседании диссертационного совета Д.220.058.01. при ФГОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия».

Научный руководитель – академик РАСХН, доктор сельскохозяйственных наук, профессор, лауреат Государственной премии РФ в области науки и техники Немцев Сергей Николаевич.

Официальные оппоненты – доктор сельскохозяйственных наук, профессор Корчагин Валентин Александрович, кандидат биологических наук, доцент Марковский Александр Анатольевич. (авт)

Получив доступ к полному тексту диссертации Якунина, мы провели анализ с помощью сервиса «Антиплагиат», с целью определить реальную картину заимствований, подтвердить или опровергнуть результаты, полученные на основе анализа автореферата. Далее представлен отчёт:

Таблица 8. «Антиплагиат». Результаты проверки

Информация о документе	
Имя исходного файла	YakuninAI2006.pdf
Комментарий	землекоп (2006 кандидат)
Тип документа	Прочее
Имя документа	Ресурсосберегающие способы обработки почвы при возделывании зерновых культур в лесостепи Среднего Поволжья
Текстовые статистики	
Индекс читаемости	сложный
Неизвестные слова	в пределах нормы
Макс. длина слова	в пределах нормы
Большие слова	в пределах нормы

Сохраненная копия	Ссылка на источник	Коллекция/модуль поиска	Доля в отчёте	Доля в тексте
[1] rsl0100330379 5.txt	http://dlib.rsl.ru/rsl01003000000/rsl01003303000/rsl01003303... Якунин, Александр Иванович Ресурсосберегающие способы обработки почвы при возделывании зерновых культур в лесостепи Среднего Поволжья 26.12.2006 (кандидат с/х наук)	РГБ, диссертации	90,84 %	90,84 %
[2] rsl0100026569 3.txt	http://dlib.rsl.ru/rsl01000000000/rsl01000265000/rsl01000265... Горячев, Олег Юрьевич Системы обработки почвы в звене севооборота с занятым паром в лесостепи Поволжья 1999 (кандидат с/х наук)	РГБ, диссертации	0,47 %	40,89%
[3] rsl0100290117 3.txt	http://dlib.rsl.ru/rsl01002000000/rsl01002901000/rsl01002901... Немцев, Сергей Николаевич Агроэкологические особенности почвозащитных систем земледелия в агроландшафтах лесостепи Среднего Поволжья 2005 (доктор с/х наук)	РГБ, диссертации	0,22 %	38,89%

[4] ¹⁸ rsl0100290189 7.txt	http://dlib.rsl.ru/rsl01002000000/rs101002901000/rs101002901... Кузина, Елена Викторовна Ресурсосберегающие способы и сроки обработки почв при возделывании зерновых культур в равнинных условиях Среднего Поволжья 27.04 2006 (кандидат с/х наук)	РГБ, диссертации	0,31 %	19,64 %
[5] Ресурсосберегающие с...	http://do.gendocs.ru/docs/index-67862.html	Интернет (Антиплагиат)	0,22 %	16,17 %
[6] rsl0100261020 7.txt	http://dlib.rsl.ru/rsl01002000000/rs101002610000/rs101002610... Щербаков, Юрий Васильевич Экономические системы основной обработки черноземных почв в зернопаровых севооборотах Степного Заволжья 2003 (кандидат с/х наук)	РГБ, диссертации	0,11 %	12,51 %
[7] Ресурсосберегающие с...	http://www.dslib.net/zemledelie/resursosberegajuwie-sposoby-...	Интернет (Антиплагиат)	0%	8,8%
[8] rsl0100502838 4.txt	http://dlib.rsl.ru/rsl01005000000/rs101005028000/rs101005028... Сайдяшева, Галина Владимировна Эффективность последействия органических и нетрадиционных удобрений при возделывании яровой пшеницы в Среднем Поволжье	РГБ, диссертации	0%	4,95 %
[9] rsl0100025115 0.txt	http://dlib.rsl.ru/rsl01000000000/rs101000251000/rs101000251... Карпович, Константин Иосифович Совершенствование почвозащитных систем обработки почвы в основных типах агроландшафта черноземной лесостепи Среднего Поволжья	РГБ, диссертации	0,02 %	3,87 %
[10] rsl0100337877 2.txt	http://dlib.rsl.ru/rsl01003000000/rs101003378000/rs101003378... Терентьев, Олег Владимирович Агроэкологические и экономико-энергетические основы оптимизации полевых севооборотов в Среднем Заволжье	РГБ, диссертации	0,04 %	3,52 %
Частично оригинальные блоки: 0% Оригинальные блоки: 7,66% Заимствование из "белых" источников: 0% Итоговая оценка оригинальности: 7,66%				

¹⁸ Таблица 8. «Антиплагиат». Результаты проверки (продолжение)

По результатам анализа полного текста диссертации выявлено гораздо более масштабное заимствование: доля совпадения с диссертациями Горячева и Немцева – 41% и 39% соответственно.

Кстати, практически, одинаковая доля совпадения с обоими источниками наводит на подозрение, что один и тот же текст из диссертации Горячева был сначала заимствован Немцевым, а уже после – Якуниным из диссертации Немцева. Такую ситуацию представить нетрудно, всё-таки Сергей Николаевич Немцев приходился Якунину научным руководителем.

Для справки: **Немцев** Сергей Николаевич (в 2006 году научный руководитель Якунина А.И.) в 2005 году защитил диссертацию на соискание учёной степени доктора сельскохозяйственных наук на тему **«Агроэкологические особенности почвозащитных систем земледелия в агроландшафтах лесостепи Среднего Поволжья»**.

Работа выполнена в Государственном научном учреждении Ульяновский научно-исследовательский институт сельского хозяйства. Научный консультант – доктор сельскохозяйственных наук, профессор, член-корреспондент РАСХН, заслуженный деятель науки РФ, лауреат премии Правительства РФ Шабаетов Анатолий Иванович.

Защита состоялась 15 ноября 2005г. в 10 часов на заседании того же диссертационного совета Д. **220.058.01.** при ФГОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия». (авт)

Гипотеза о линейном, последовательном заимствовании подтвердится, если во всех трех работах совпадает один и тот же сегмент текста (например, контент главы первой или контент какого-то определённого диапазона страниц), то есть, если в нашем случае при постраничном сравнении двух пар диссертаций (Якунин VS Горячев и Якунин VS Немцев) сравнительная раскраска совпадёт.

На следующей странице представлены результаты постраничного сравнения диссертации Якунина с работами Горячева и Немцева соответственно:

Входные - taliana bogom@... Горячев, Олег Юрьевич... File:///D:/Библия...chevOU1999.html

Таблица YakuninAI2006 - GoryachevOU1999

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40
41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60
61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80
81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
101	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120
121	122	123	124	125	126	127	128	129	130	131	132	133	134	135	136	137	138	139	140
141	142	143	144	145	146	147	148	149	150	151	152	153	154	155	156	157	158	159	160
161	162	163																	

Источники заимствования:

XXXX Титульный лист, Оглавление, Введение, Список литературы, Приложения, Таблицы, Рисунки - не подлежат текстовому анализу

XXXX Горячев, Олег Юрьевич, Системы обработки почвы в зоне севооборота с занятым паром в лесостепи Поволжья (Диссертация 1999)

XXXX Масштабные заимствования пока не обнаружены

пуск Mozilla Firefox DIPLOMA THESIS Заемкопы 4 ГЛАВА ВТОРАЯ.do... Копия 4 ГЛАВА ВТО... YakuninAI2006.pdf -... D:/Библиотека (Стан...

Рис.7 Результаты сравнения Якунин – Горячев

Входные - taliana bogom@... Немцев, Сергей Николаевич... File:///D:/Библия...ntsevSN2005.html

Таблица YakuninAI2006 - NemtsevSN2005

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40
41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60
61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80
81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
101	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120
121	122	123	124	125	126	127	128	129	130	131	132	133	134	135	136	137	138	139	140
141	142	143	144	145	146	147	148	149	150	151	152	153	154	155	156	157	158	159	160
161	162	163																	

Источники заимствования:

XXXX Титульный лист, Оглавление, Введение, Список литературы, Приложения, Таблицы, Рисунки - не подлежат текстовому анализу

XXXX Немцев, Николай Сергеевич, Агроэкологические особенности почвозащитных систем земледелия в агроландшафтах лесостепи Среднего Поволжья (Диссертация 2005)

XXXX Масштабные заимствования пока не обнаружены

пуск Mozilla Firefox DIPLOMA THESIS Заемкопы 4 ГЛАВА ВТОРАЯ.do... Копия 4 ГЛАВА ВТО... YakuninAI2006.pdf -... D:/Библиотека (Стан...

Рис.8 Результаты сравнения Якунин – Немцев

Действительно, как и предполагалось, сравнительная раскраска получилась очень сходной (при наложении таблиц друг на друга они бы практически совпали), следовательно, одни и те же фрагменты текста диссертации Горячева заимствовали оба: профессор Немцев и доцент Якунин.

Всё же нельзя сказать, что Якунин копировал только текст Горячева, присутствуют и совпадения с авторским (незаимствованным) текстом Немцева, обратим внимание на страницы 8, 18, 19, 20, 21, 22, 39, 40, 41, 43, 44, 45, 117. Но, так или иначе, совмещать эти таблицы не имеет смысла.

Нет сомнения, что Якунин работал с текстами обеих диссертаций: не только копировал фрагменты текста непосредственно из диссертации Горячева без «посредника», по совету и одобрению научного руководителя (который тоже заимствовал из этого источника), но и дополнял текст некоторыми комментариями из работы своего научного руководителя.

Мы считаем, что Немцев Сергей Николаевич в любом случае является инициатором масштабного копирования текста, так как не заметить совпадения со своей диссертацией или с диссертацией, откуда он сам заимствовал научные выкладки, он просто не мог. На случай, если тезис о заимствовании фрагментов текста доктором наук Немцевым кажется читателю неубедительным и голословным, запустим программу для сравнения текстов и обратим внимание на результаты:

Таблица NemtsevSN2005 - GoryachevOU1999

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	
31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	
61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	
91	92	93	94	95	96	97	98	99	100	101	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120	
121	122	123	124	125	126	127	128	129	130	131	132	133	134	135	136	137	138	139	140	141	142	143	144	145	146	147	148	149	150	
151	152	153	154	155	156	157	158	159	160	161	162	163	164	165	166	167	168	169	170	171	172	173	174	175	176	177	178	179	180	
181	182	183	184	185	186	187	188	189	190	191	192	193	194	195	196	197	198	199	200	201	202	203	204	205	206	207	208	209	210	
211	212	213	214	215	216	217	218	219	220	221	222	223	224	225	226	227	228	229	230	231	232	233	234	235	236	237	238	239	240	
241	242	243	244	245	246	247	248	249	250	251	252	253	254	255	256	257	258	259	260	261	262	263	264	265	266	267	268	269	270	
271	272	273	274	275	276	277	278	279	280	281	282	283	284	285	286	287	288	289	290	291	292	293	294	295	296	297	298	299	300	
301	302	303	304	305	306	307	308	309	310	311	312	313	314	315	316	317	318	319	320	321	322	323	324	325	326	327	328	329	330	
331	332	333	334	335	336	337	338	339	340	341	342	343	344	345	346	347	348	349	350	351	352	353	354	355	356	357	358	359	360	
361	362	363	364	365	366	367	368	369	370	371	372	373	374	375	376	377	378	379	380	381	382	383	384	385	386	387	388	389	390	
391	392	393	394	395	396	397	398	399	400	401	402	403	404	405	406	407	408	409	410	411	412	413	414	415	416	417				

Источники заимствования:

XXXX Титульный лист, Оглавление, Введение, Список литературы, Приложения, Таблицы, Рисунки - не подлежат текстовому анализу
 XXXX Горячев, Олег Юрьевич, Системы обработки почвы в звене севооборота с занятым паром в лесостепи Поволжья (Диссертация 1999)
 XXXX Масштабные заимствования пока не обнаружены

Рис.8 Результаты сравнения Немцев – Горячев

Итак, теперь вернёмся к диссертации Якунина, поскольку в настоящем исследовании он интересует нас в первую очередь. Рассмотрим пример постраничного сравнения:

Таблица 9. Постраничное сравнение (стр.8)

№	Проверяемый текст (Диссертация Якунина)	Источник заимствования (Диссертация Горячева)	№
	[стр. 8]	[стр. 16]	
01	1. ОБРАБОТКА ПОЧВЫ КАК	16 почвы при возделывании гороха	01
02	СОСТАВЛЯЮЩАЯ СОВРЕМЕННЫХ	и зерновых культур в звене	02
03	СИСТЕМ ЗЕМЛЕДЕЛИЯ Проблема	севооборота с занятым паром в	03
04	сохранения почвенного покрова	региональных условиях Среднего	04
05	является одной из острейших в	Поволжья.	05
06	земледелия.	1.2.	06
07	Усиление антропогенного влияния на	Обработка почвы и регулирование	07
08	почву, несбалансированные и	агрофизических показателей	08
09	нарушенные агроландшафты привели	плодородия почвы Классик	09
10	к интенсификации деградационных	агрономического почвоведения В.В.	10
11	процессов почвенного покрова.	Докучаев (1949) отмечал, что	11
12	Одним из основных путей	непосредственной причиной плохих	12
13	предотвращения деградации является	урожаев хлебов и трав является	13
14	разработка и освоение зональных	мелкая пыль, не пропускающая	14
15	адаптивно-ландшафтных систем	через себя ни воздуха, ни влаги.	15
16	земледелия, обеспечивающих	Он писал: "В черноземной полосе	16
17	повышение плодородия почв,	России прежде всего нужно	17
18	устойчивое, экологически безопасное	заботиться о восстановлении	18
19	ведение сельскохозяйственного	первоначальной физики почв	19
20	производства.	вообще и зернистой структуры в	20
21	1.1.	особенности".	21
22	Влияние длительного антропогенного	По мнению П.А. Костычева (1951),	22
23	воздействия на физические свойства	прочная зернистая структура почвы	23
24	черноземов Классик агрономического	является важнейшим показателем ее	24
25	почвоведения В.В. Докучаев (1949)	плодородия.	25
26	отмечал, что непосредственной	По А.А. Измаильскому (1949),	26
27	причиной плохих урожаев хлебов и	влажность почвы зависит от вида и	27
28	трав является мелкая пыль, не	строения поверхности почвы едва	28
29	пропускающая через себя ни воздуха,	ли не больше, чем от количества	29
30	ни влаги.	атмосферных осадков.	30
31	Он писал: "В черноземной полосе	В концепции травопольной системы	31
32	России прежде всего нужно заботиться	земледелия В.Р.Вильямса (1951)	32
33	о восстановлении первоначальной	структурное состояние пахотного	33
34	физики почв вообще и зернистой	слоя считалось главным условием	34
35	структуры в особенности".	плодородия почвы и формирования	35
36	По мнению П.А. Костычева (1951),	высоких урожаев.	36
37	прочная зернистая структура почвы	Была предложена система мер	37
38	является важнейшим показателем ее	восстановления и поддержания	38

39	плодородия.	структуры почвы посредством	39
40	По А.А. Измаильскому (1949),	полевого травосеяния и обработки	40
41	влажность почвы зависит от вида и	плугом с предплужниками,	41
42	строения поверхности почвы едва ли	взаимного перемещения верхнего и	42
43	не больше, чем от количества	нижнего слоев вслед за уборкой	43
44	атмосферных осадков.	урожая.	44
45	В концепции травопольной системы	Культура однолетних растений	45
46	земледелия В.Р.Вильямса (1951)	должна периодически, через 6-7	46
47	структурное состояние пахотного слоя	лет, прерываться культурой	47
48	считалось главным условием	многолетних трав смеси злака и	48
49	плодородия почвы и формирования	бобового, под которой благодаря	49
50	высоких урожаев.	корневой системе накапливается	50
51	Была предложена система мер	перегной, азот и создается прочная	51
52	восстановления и поддержания	комковатая структура пахотного	52
53	структуры почвы посредством	слоя.	53
54	полевого травосеяния и обработки	Подчеркнем несмотря на критику	54
55	плугом с предплужниками, взаимного	травопольной системы земледелия	55
56	перемещения верхнего и нижнего	(Н.М.Тулайков, 1963), она не	56
57	слоев вслед за уборкой урожая.	потеряла своей актуальности в	57
58	Культура однолетних растений должна	наши дни как важнейший фактор	58
59	периодически, через 6-7 лет,	биогенной интенсификации	59
60	прерываться культурой многолетних	земледелия (В.И.Кирюшин, 1996;	60
61	трав смеси злака и бобового, под	А.А.Жученко, 1998).	61
62	которой благодаря корневой системе		62
63	накапливается перегной, азот и		63
64	создается прочная комковатая		64
65	структура пахотного слоя.		65

Очевидно, что текст заимствуется без переработки простым копипастом вместе со ссылками на литературные источники (в Таблице 9 строки 25:11, 36:22, 40:26, 46:32), авторские комментарии к цитатам или косвенной речи заимствованы без изменений. Копирование текста с авторскими ссылками продолжается на протяжении практически всей работы Якунина, нет ни одной правильно оформленной ссылки с указанием страницы, откуда взята цитата.

Важно отметить и то, что в библиографическом списке ссылка на источник – диссертацию Горячева О.Ю. – решительно отсутствует, в тексте фамилия «Горячев» не фигурирует. Кстати, ссылки на диссертацию Немцева тоже нет, хотя встречается несколько сносок на его статьи, датированные 1981-1996 годами, написанные совместно с другими авторами. Вот ещё один пример постраничного сравнения на этот раз с диссертацией Немцева:

Таблица 10. Постраничное сравнение (стр.21)

№	Проверяемый текст (Диссертация Якунина)	Источник заимствования (Диссертация Немцева)	№
	[стр. 21]	[стр.35]	
01	1.2. Роль обработки почвы в	2.2. Роль обработки почвы в	01
02	воспроизводстве почвенного	воспроизводстве почвенного	02
03	плодородия в ресурсосберегающих	плодородия в почвозащитных	03
04	системах земледелия Одной из	системах земледелия Одной из	04
05	основных причин снижения	основных причин снижения	05
06	плодородия черноземных почв	плодородия черноземных почв	06
07	Среднего Поволжья является	Среднего Поволжья является	07
08	острый дефицит органического	острый дефицит органического	08
09	вещества, вследствие нарушения	вещества, вследствие нарушения	09
10	энергетического баланса,	энергетического баланса,	10
11	связанного с некомпенсируемым	связанного с некомпенсируемым	11
12	отчуждением элементов питания, с	отчуждением элементов питания, с	12
13	урожаем сельскохозяйственных	урожаем сельскохозяйственных	13
14	культур, отрицательным балансом	культур, отрицательным балансом	14
15	гумусообразования, недостаточным	гумусообразования, недостаточным	15
16	применением органических и	применением органических и	16
17	минеральных удобрений.	минеральных удобрений.	17
18	Содержание органического вещества в	Содержание органического	18
19	почве является основным показателем	вещества в почве является	19
20	почвенного плодородия, от	основным показателем почвенного	20
21	количественного и качественного	плодородия, от количественного и	21
22	состава гумуса	качественного состава гумуса	22
23	зависят биологические,	зависят биологические,	23
24	агрохимические и агрофизические	агрохимические и агрофизические	24
25	свойства почв, ее водный и	свойства почв, ее водный и	25
26	тепловой режимы.	тепловой режимы.	26
27	Он является источником	Он является источником	27
28	потенциального запаса питательных	потенциального запаса питательных	28
29	веществ, способствует обеспечению	веществ, способствует обеспечению	29
30	более высокой отдачи	более высокой отдачи от	30
31	от минеральных удобрений.	минеральных удобрений.	31
32	Понижение потенциального	Понижение потенциального	32
33	плодородия почвы, вызванного	плодородия почвы, вызванного	33
34	потерями гумуса, ведет ко многим	потерями гумуса, ведет ко многим	34
35	отрицательным последствиям:	отрицательным последствиям:	35
36	снижается качество гумуса из-за	снижается качество гумуса из-за	36
37	уменьшения доли его подвижных	уменьшения доли его подвижных	37
38	фракций; ухудшаются	фракций; ухудшаются	38
39	агрофизические свойства почвы,	агрофизические свойства почвы,	39
40	происходит постепенное падение	происходит постепенное падение	40
41	урожайности.	урожайности.	41
42	По обобщенным данным А.П.	По обобщенным данным А.П.	42
43	Щербакова, И.И.	Щербакова, И.И.	43
44	Васенева и В.Т.	Васенева и В.Т.	44

45	Лобкова (2001), черноземы ЦЧО за	Лобкова (2001), черноземы ЦЧО за	45
46	последние 100 лет потеряли около	последние 100 лет потеряли около	46
47	трети общих запасов гумуса.	трети общих запасов гумуса.	47
48	Отрицательный баланс гумуса	Отрицательный баланс гумуса	48
49	составляет в год 0,66 т/га.	составляет в год 0,66 т/га.	49
50	А.Н.	-А.П.	50
51	Каштанов (1993) обращает	Каштанов (1993) обращает	51
52	внимание земледельцев на тот факт,	внимание земледельцев на тот факт,	52
53	что в стране более половины	что в стране более половины	53
54	пахотных земель имеют низкое	пахотных земель имеют низкое	54
55	содержание гумуса, что не	содержание гумуса, что не	55
56	позволяет успешно решать задачи	позволяет успешно решать задачи	56
57	по повышению продуктивности	по повышению продуктивности	57
58	земель. В.В.	земель. В.В. Егоров (1978)	58
59	Егоров (1978) отмечает, что потери	отмечает, что потери гумуса в	59
60	гумуса в результате длительной	результате длительной распашки	60
61	распашки земель на черноземах	земель на черноземах достигают	61
62	достигают более 25% исходных	более 25% исходных запасов,	62
63	запасов, ежегодно минерализуется на	ежегодно минерализуется на этих	63
64	этих почвах 1-3 т/га гумуса.	почвах 1-3 т/га гумуса.	64

Это не единственный пример, где текстовый материал скопирован целыми страницами без малейших изменений, за исключением того, что «почвозащитный» заменено на более модный, благозвучный и расплывчатый термин «ресурсосберегающий». Вообще, при постраничной сверке вручную мы практически нигде не обнаружили маркеров цитирования или хотя бы признаков переработки текста, попыток его как-то адаптировать, сделать более похожим на уникальный, – контент просто и топорно копируется, дополняется рисунками, таблицами, диаграммами, на этом мы позже остановимся подробнее.

Также, примечателен тот факт, что заимствована не какая-то отдельная глава, напротив, тезисы из разных глав равномерно распределены по всей работе, составляя её скелет. И вообще состав всей работы сильно напоминает и даже в некоторых случаях дублирует структуру диссертаций-источников. Всё же большее сходство структуры обнаруживается с диссертацией Горячева – это тоже кандидатская, а у Немцева как-никак докторская. Давайте рассмотрим внутреннюю структуру исследуемых диссертаций в сравнении:

Таблица 10. Сравнение внутренней структуры диссертаций

Содержание диссертации Горячева	Содержание диссертации Якунина
1. Роль обработки почвы в современном земледелии	1. Обработка почвы как составляющая современных систем земледелия
1.1. Обработка почвы и гумусовое состояние чернозема	1.1 Влияние длительного антропогенного воздействия на физические свойства черноземов
1.2. Обработка почвы и регулирование агрофизических показателей плодородия почвы	1.2 Роль обработки почвы в воспроизводстве почвенного плодородия в ресурсосберегающих системах земледелия
1.3. Обработка почвы и ее роль в накоплении и использовании влаги	1.3 Совершенствование способов обработки почвы в севооборотах, специализирующихся на производстве зерна
1.4. Обработка почвы и борьба с засоренностью полей	
2. Почвенно-климатические условия лесостепи Поволжья и методика исследований	2. Природные условия района исследований
2.1 Географическое положение и агрометеорологические условия лесостепи Поволжья	2.1 Географическое положение, агрометеорологические и почвенно-климатические условия
2.2 Почвенный покров региона и опытного участка	2.2 Схема опыта, методика наблюдений и агротехника в полевом опыте
2.3 Цель работы и задачи исследований	
2.4 Схема полевых опытов, методика наблюдений, учетов и лабораторных анализов	
2.5 Агротехника в полевых опытах	
3. Изменение основных агрофизических, агробиологических и агрохимических показателей плодородия почвы в зависимости от ее обработки	3.Изменение основных агрофизических, агробиологических и агрохимических показателей плодородия почвы в зависимости от ее обработки
3.1 Агрофизические свойства и динамика влажности почвы	3.1 Агрофизические свойства и динамика влажности почвы
3.2 Накопление продуктивной влаги в почве и ее расход на формирование урожая	3.2 Накопление продуктивной влаги в почве и ее расход на формирование урожая
3.3 Биологическая активность почвы и содержание элементов минерального питания	3.3 Биологическая активность почвы и содержание элементов минерального питания
3.4 Сорный компонент агрофитоценозов и его структура в зависимости от систем обработки почвы	3.4 Сорный компонент агрофитоценозов и его структура в зависимости от способов обработки почвы
4. Урожайность культур и продуктивность звена севооборота в зависимости от систем обработки почвы	4. Урожайность культур и продуктивность звена севооборота в зависимости от систем обработки почвы
4.1 Изменение урожайности культур в зависимости от систем обработки почвы	4.1 Изменение урожайности культур в зависимости от систем обработки почвы
4.2 Структура и качество урожая	4.2. Структура и качество урожая
4.3 Продуктивность звена севооборота	
5. Экономическая и энергетическая эффективность систем обработки почвы при возделывании культур в звене севооборота с занятым паром	5. Экономическая и энергетическая эффективность основной и предпосевной обработки почвы в звене севооборота
5.1. Экономическая эффективность систем обработки почвы	5.1. Экономическая эффективность способов обработки почвы
5.2. Энергетическая оценка эффективности систем обработки почвы	5.2. Энергетическая оценка эффективности способов обработки почвы

Основа диссертации Якунина, её структура, имеет заметное сходство с работой Горячева, в сущности, план исследования и ход работы Горячева является для Якунина образцом, по которому он слепил свою научную работу. Это прослеживается при анализе и сравнении отдельных глав и пунктов. Заметно, что контент первой главы (1.1, 1.2, 1.3) хотя и не отличается в текстуальном аспекте, всё же отличается по названию (см. таблицу 10). Это объясняется тем, что названия данных пунктов взяты у Немцева, в диссертации которого также присутствуют указанные текстовые сегменты из диссертации Горячева, но под авторскими заглавиями Немцева.

Всё же, факт «бинарного» копирования текста в значительной степени усложняет процесс исследования. Соединение между элементами диссертационной цепи может быть как параллельным (например, Немцев – Горячев, Якунин – Горячев), так и последовательным (Якунин – Немцев – Горячев), и даже комбинированным.

В следующей таблице мы попытались систематизировать и описать распределение заимствованных сегментов текста в работе Якунина. Разбивка на сегменты сделана на основе таблиц сравнения текстов (по раскраске).

Таблица 11. Анализ распределения заимствований

Диапазон стр	Откуда взято (источник, № стр)	Кол-во стр	Комментарий
8	Немцев. 23	1	Начало первой главы (стр.8) скопировано у Немцева, далее следует «последовательное» заимствование у Горячева (где Немцев – «проводник цепи»). Литературный обзор и авторские комментарии скопированы без изменений.
9-17	Горячев. 17-23, 25-26 или Немцев. 23-31	9	Совпадение наблюдается с двумя источниками, но текст взят у Немцева, так как сохраняется порядок следования страниц. Текстовое наполнение не содержит даже малейших отличий, маркеров цитирования нет.
18-22	Немцев. 32-36	5	Текст скопирован без изменения, за исключением переставленных местами украденных ссылок на источники
23-28	Горячев. 7-8,10-11,12-14 или Немцев. 37-42	6	Совпадение обнаруживается и с Немцевым, и с Горячевым, но всё же мы понимаем, что данный фрагмент точно скопирован у Немцева, см. порядок следования страниц

29-38	-//-	10	Данный диапазон страниц содержит подробный обзор авторитетных мнений по теме. Очень похоже, что этот кусок текста взят из какой-то диссертации (зачем писать самому 10 страниц, если уже скопировал 22?). Но следов источника пока обнаружить не удалось, проверка в Диссерорубке результатов не дала.
39-46 ¹⁹	Немцев. 42, 18-19	3	На стр. 40 начинается новая глава, поэтому порядок следования страниц сдвигается. Что касается характера заимствований, здесь обнаружены признаки рерайтинга
47	Горячев. 54	1	Скопированы два абзаца без изменений, о цитатах и ссылках речи нет, далее переработанный текст
48-49	-//-	2	Программой сравнения текстов заимствования не обнаружены, текст содержит перечисление методов опытного исследования. При просмотре глазами заметно совпадение со страницами 55-56 Горячева. Но мы считаем, что совпадение методов исследования не является некорректным заимствованием – это нормально и допустимо
50-54	Горячев. 59-62 или Немцев 65-67, 97	5	Судя по пространственному распределению заимствований вероятнее текст скопирован у Горяева, а не у Немцева. На стр.54 начинается новая глава, здесь текст копируется большими кусками, что становится очевидным при проверке глазами (программа не видит совпадений из-за таблиц)
56-69	Горячев 64-67,69-72, 74, 76, 78, 80-81, 83	14	Заимствования не слишком масштабные, в тексте встречаются уникальные (неписанные) цифры, формулы, данные в таблицах совпадения не обнаруживают. Но ход самого исследования повторяется словно по шаблону
70	Горячев 83, 87	1	Эмпирические данные в таблице оригинальны, но комментарии относительно погодных условий совпадают, не смотря на то, что описываются разные периоды времени: Горячев – 1990-1998, Якунин – 1998-2003. Сравним: Горячев: <i>В среднем за 2 года биогенность почвы находилась примерно на одном уровне активности. В условиях увлажнения активность жизнедеятельности микрофлоры возрастала (1994 г.), а в условиях дефицита влаги (1998 г.) биогенность почвы затухала.</i> Якунин: <i>В среднем за 2 года биогенность почвы находилась примерно на одном уровне активности. В условиях увлажнения активность жизнедеятельности микрофлоры возрастала (2002 г.), а в условиях дефицита влаги (2003 г.) биогенность почвы затухала (прил. 11, 12).</i>
71-87	Горячев 87-89, 91-96, 98-	17	Доля совпадения текста предельно высока. Комментарии к табличным данным совпадают

¹⁹ Таблица 11. Анализ распределения заимствований (продолжение)

	101, 1.3, 106, 107		добуквенно, хотя эмпирическая информация описывает разные годы исследования и не совпадает. В таком случае аутентичность показателей ставится под сомнение. Кстати, полное совпадение комментариев к экспериментальным показателям снижает актуальность и новизну научной работы в целом, так как эти выводы уже были получены в более ранних работах. Следовательно, нарушается п.10 Постановления №842.
88 ²⁰	Горячев 108	1	Скопированы 4 абзаца без указания ссылки на источник
89-91	Горячев 110, 112	3	Изменены числовые показатели в формулах, текст без изменений. Примеры можно посмотреть в Приложении 1
92	Горячев 114	1	Один абзац заимствован без изменений, другие три – переработаны + глобальная замена «озимая рожь» → «озимая пшеница»
93-101	Горячев 114	10	На этих страницах обнаружено 5 неатрибутированных абзацев (оригинальный текст?), остальное скопировано.
102	-//-	1	Графический материал
103-106	Горячев 127, 129, 132, 133	4	Совпадения сплошные, нет ни слова, добавленного автором, см. Приложение 1
107	-//-	1	Графический материал
108-109	Горячев 133	2	Копирование 100%, исключаются фразы, касающиеся особенностей эксперимента
110	-//-	1	Оригинальный текст
111-113	Горячев 140-142	3	Заимствованы 4 абзаца без ссылок, текст содержит оценку экономической эффективности систем обработки почвы, т.е. авторские выводы .
114-116	-//-	3	Оригинальный текст
117	Немцев 318	1	Скопирован один абзац без ссылки
118-119	-//-	2	Стр. 117-119 – выводы (заключ.) Оригинальный текст
			ИТОГО (стр):
			Общий объем работы (без введения, заключения): 112
			Количество страниц, где обнаружены некорректные заимствования: 92
			(из работы Немцева – 30, из работы Горячева – 62)
			Общий объем авторского (неатрибутированного) текста: 20

Теперь мы предлагаем обратить внимание на характер заимствования, рассмотреть текст «вживую». Ниже представлены примеры постраничного сравнения вручную, совпадающие абзацы выделены и пронумерованы (формат печати диссертаций 1999 и 2004 годов существенно отличается – у Якунина на странице помещается больше абзацев, следим внимательно). Другие примеры научного мошенничества смотри в **Приложении 1**.

²⁰ Таблица 11. Анализ распределения заимствований (продолжение)

Таблица 12. Примеры плагиата и фальсификации данных

Якунин А.И.	Горячев О.Ю.																																																																																																																																																						
<p data-bbox="264 248 304 277">[...]</p> <p data-bbox="517 266 533 282">72</p> <p data-bbox="284 288 772 517">чаются низким плодородием, и их доля в формировании урожая мала. Наибольшая разница в уровнях плодородия почвы после ее обработки плугом и без оборачивания, по данным автора, наблюдалась через 5-6 лет. Вспашка выравнивает плодородие слоев на глубину обработки. Длительные безотвальные и мелкие обработки усиливают процесс дифференциации пахотного слоя по содержанию усвояемых форм биогенных элементов азота, фосфора, калия и других. Отвальная обработка обеспечивает равномерное распределение питательных веществ по глубине пахотного слоя, создавая однородный выровненный по плодородию почвенный горизонт.</p> <p data-bbox="284 521 772 645">Одна из задач обработки почвы - создание оптимальных условий для жизнедеятельности почвенной микрофлоры. Пополнение доступных форм питательных веществ напрямую связано с интенсивностью разложения органического вещества. Содержание их меняется по мере поступления и потребления растениями. <small>пропущен 1 абзац</small></p> <p data-bbox="284 649 772 745">Нитратный азот - один из основных источников питания растений. данные по динамике этого элемента характеризуют азотный режим разных типов почв, определяют целесообразность внесения азотных удобрений по дозам и срокам. Динамика нитратного азота указывает на уровень почвенного плодородия.</p> <p data-bbox="284 750 772 846">Снабжение растений фосфором требует не меньшей заботы, чем снабжение азотом, в связи с ограниченными его запасами, отсутствием естественных путей его возобновления в отличие от азота, запасы которого могут пополняться из воздуха за счет бобово-ризобияльного симбиоза.</p> <p data-bbox="284 851 772 1079">Малая растворимость, малая подвижность, трудная доступность фосфорных соединений почвы растениям затрудняют оптимизацию питания растений этим элементом в почвенных условиях и вызывают необходимость контролировать и управлять этим процессом. Речь идет о том, чтобы учитывать и предвидеть степень обеспеченности культурных растений фосфором в конкретных условиях, тем более в полевом опыте. Хотя недостаток калия встречается реже, чем азота и фосфора, необходимо учитывать, что по содержанию в растении калий занимает чаще второе место. В легких почвах запасы калия быстро исчерпываются. Имеет место миграция калия в нижележащие горизонты почвы.</p>	<p data-bbox="1166 282 1182 297">88</p> <p data-bbox="911 320 1442 367">тенсивной обработки сопровождается мобилизацией минерального азота, что приводит в итоге к детумификации черноземов (Г.Я.Чесняк, 1973).</p> <p data-bbox="911 371 1442 472">Н.Кабанова, И.Чуданов (1973) указывают на ухудшение азотного режима почвы при переходе к обработке без оборота пласта и обогащению верхнего слоя питательными веществами в больших количествах, чем при отвальной обработке.</p> <p data-bbox="911 477 1442 584">Исследованиями Г.И.Казакова (1997) установлена разнокачественность пахотного слоя черноземов Среднего Поволжья, плодородие которых убывает сверху вниз. Самым высоким плодородием обладает верхний 0-10 см слой, приближается к нему слой 10-20 см. Слои, расположенные ниже 30 см, отличаются низким плодородием, и их доля в формировании урожая мала. Наибольшая разница в уровнях плодородия почвы после ее обработки плугом и без оборачивания, по данным автора, наблюдалась через 5-6 лет. Вспашка выравнивает плодородие слоев на глубину обработки. Длительные безотвальные и мелкие обработки усиливают процесс дифференциации пахотного слоя по содержанию усвояемых форм биогенных элементов азота, фосфора, калия и других. Отвальная обработка обеспечивает равномерное распределение питательных веществ по глубине пахотного слоя, создавая однородный выровненный по плодородию почвенный горизонт.</p> <p data-bbox="911 589 1442 824">Одна из задач обработки почвы - создание оптимальных условий для жизнедеятельности почвенной микрофлоры. Пополнение доступных форм питательных веществ напрямую связано с интенсивностью разложения органического вещества. Содержание их меняется по мере поступления и потребления растениями.</p> <p data-bbox="911 828 1442 1070">Основная часть почвенного азота входит в состав гумуса (А.Е.Возбуцкая, 1968). В черноземе выщелоченном запасы органического азота в метровом слое - 36 т/га, а отношение C:N=12,2. Растениям необходимы для питания минеральные соединения азота.</p>																																																																																																																																																						
<p data-bbox="517 1178 533 1193">73</p> <p data-bbox="284 1205 772 1279">вымывание калия, что создает дефицит в снабжении растений этим элементом и вызывает необходимость поддерживать его содержание на достаточном уровне, чтобы получать стабильные урожаи.</p> <p data-bbox="284 1283 772 1384">В наших опытах содержание биогенных элементов определялось в динамике после посева яровых культур и возобновления весенней вегетации озимой ржи и в конце вегетации растений. Было отмечено неоднозначное влияние систем обработки почвы на содержание доступных форм NPK в пахотном слое.</p> <p data-bbox="284 1388 772 1541">Анализ данных таблицы 13 показывает, что содержание нитратного азота под посевами гороха меньше изменялось по вариантам основной обработки почвы, чем по годам, что связано с разным уровнем интенсивности нитрификационных процессов. Если после посева гороха в 2000 году содержание нитратного азота по вариантам опыта было, соответственно, 2,54-7,86 мг/100 г почвы то в 1999 г. - 2,60-3,56 мг/100 г почвы (прил..13).</p> <p data-bbox="708 1547 783 1570">Таблица 13</p> <p data-bbox="316 1585 772 1621">Содержание элементов минерального питания в пахотном слое почвы в посевах гороха в зависимости от способов ее обработки (1999-2000 гг.)</p> <table border="1" data-bbox="272 1637 788 1984"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Основная обработка</th> <th rowspan="2">Предпосевная обработка</th> <th colspan="6">Мг/100 г почвы</th> </tr> <tr> <th colspan="2">NO₃</th> <th colspan="2">P₂O₅</th> <th colspan="2">K₂O</th> </tr> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>весной</th> <th>в уборку</th> <th>весной</th> <th>в уборку</th> <th>весной</th> <th>в уборку</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="8" style="text-align:center">Удобренный фон</td> </tr> <tr> <td>Без основной обработки</td> <td>1</td> <td>5,52</td> <td>3,56</td> <td>21,9</td> <td>22,9</td> <td>13,0</td> <td>6,2</td> </tr> <tr> <td></td> <td>2</td> <td>4,38</td> <td>3,70</td> <td>22,1</td> <td>21,8</td> <td>12,4</td> <td>5,8</td> </tr> <tr> <td>КПШ-БИГ-3А на 8-10 см</td> <td>1</td> <td>2,61</td> <td>2,94</td> <td>21,7</td> <td>23,3</td> <td>11,0</td> <td>5,7</td> </tr> <tr> <td></td> <td>2</td> <td>3,52</td> <td>2,17</td> <td>19,8</td> <td>22,1</td> <td>11,2</td> <td>5,8</td> </tr> <tr> <td>Вспашка на 25 см</td> <td>1</td> <td>5,1</td> <td>3,35</td> <td>19,4</td> <td>20,1</td> <td>11,7</td> <td>5,6</td> </tr> <tr> <td></td> <td>2</td> <td>3,9</td> <td>3,08</td> <td>20,6</td> <td>20,6</td> <td>10,9</td> <td>6,1</td> </tr> <tr> <td>Вспашка на 18 см</td> <td>1</td> <td>4,39</td> <td>4,18</td> <td>20,7</td> <td>19,7</td> <td>11,5</td> <td>5,3</td> </tr> <tr> <td></td> <td>2</td> <td>4,45</td> <td>3,29</td> <td>24,3</td> <td>22,3</td> <td>12,4</td> <td>4,9</td> </tr> <tr> <td>Ст. СпбИМЭ на 25 см</td> <td>1</td> <td>4,38</td> <td>3,51</td> <td>19,0</td> <td>19,9</td> <td>10,8</td> <td>4,2</td> </tr> <tr> <td></td> <td>2</td> <td>5,61</td> <td>2,61</td> <td>21,9</td> <td>22,6</td> <td>11,4</td> <td>4,7</td> </tr> <tr> <td colspan="8" style="text-align:center">Без удобрений</td> </tr> <tr> <td>Без основной обработки</td> <td>1</td> <td>3,57</td> <td>3,26</td> <td>19,6</td> <td>20,2</td> <td>11,4</td> <td>5,5</td> </tr> <tr> <td></td> <td>2</td> <td>3,35</td> <td>3,10</td> <td>21,7</td> <td>21,2</td> <td>10,8</td> <td>5,0</td> </tr> <tr> <td>КПШ-БИГ-3А на 8-10 см</td> <td>1</td> <td>2,81</td> <td>3,36</td> <td>19,4</td> <td>21,4</td> <td>10,8</td> <td>5,4</td> </tr> <tr> <td></td> <td>2</td> <td>2,77</td> <td>3,44</td> <td>18,9</td> <td>20,8</td> <td>10,3</td> <td>4,8</td> </tr> </tbody> </table>	Основная обработка	Предпосевная обработка	Мг/100 г почвы						NO ₃		P ₂ O ₅		K ₂ O		1	2	весной	в уборку	весной	в уборку	весной	в уборку	Удобренный фон								Без основной обработки	1	5,52	3,56	21,9	22,9	13,0	6,2		2	4,38	3,70	22,1	21,8	12,4	5,8	КПШ-БИГ-3А на 8-10 см	1	2,61	2,94	21,7	23,3	11,0	5,7		2	3,52	2,17	19,8	22,1	11,2	5,8	Вспашка на 25 см	1	5,1	3,35	19,4	20,1	11,7	5,6		2	3,9	3,08	20,6	20,6	10,9	6,1	Вспашка на 18 см	1	4,39	4,18	20,7	19,7	11,5	5,3		2	4,45	3,29	24,3	22,3	12,4	4,9	Ст. СпбИМЭ на 25 см	1	4,38	3,51	19,0	19,9	10,8	4,2		2	5,61	2,61	21,9	22,6	11,4	4,7	Без удобрений								Без основной обработки	1	3,57	3,26	19,6	20,2	11,4	5,5		2	3,35	3,10	21,7	21,2	10,8	5,0	КПШ-БИГ-3А на 8-10 см	1	2,81	3,36	19,4	21,4	10,8	5,4		2	2,77	3,44	18,9	20,8	10,3	4,8	<p data-bbox="1158 1200 1174 1216">89</p> <p data-bbox="911 1234 1442 1335">Нитраты - один из основных источников азотного питания растений. Данные по динамике нитратов характеризуют азотный режим разных типов почв, определяют целесообразность внесения азотных удобрений по дозам, срокам. Динамика нитратов указывает на уровень почвенного плодородия.</p> <p data-bbox="911 1339 1442 1458">А.Е.Возбуцкая (1968) указывает, что снабжение растений фосфором требует не меньшей заботы, чем снабжение азотом, в связи с ограниченными его запасами, отсутствием естественных путей его возобновления в отличие от азота, запасы которого могут пополняться из воздуха за счет бобово-ризобияльного симбиоза.</p> <p data-bbox="911 1462 1442 1608">Малая растворимость, малая подвижность, трудная доступность фосфорных соединений почвы растениям затрудняют оптимизацию питания растений этим элементом в почвенных условиях и вызывают необходимость контролировать и управлять этим процессом. Речь идет о том, чтобы учитывать и предвидеть степень обеспеченности культурных растений фосфором в конкретных условиях, тем более в полевом опыте.</p> <p data-bbox="911 1612 1442 1787">Хотя недостаток калия встречается реже, чем азота и фосфора, необходимо учитывать, что по содержанию в растении калий занимает чаще второе место. В легких почвах запасы калия быстро исчерпываются. Имеет место миграция калия в нижележащие горизонты почвы, вымывание калия, что создает дефицит в снабжении растений этим элементом и вызывает необходимость поддерживать его содержание на достаточном уровне, чтобы получать стабильные урожаи.</p> <p data-bbox="911 1792 1442 1921">В наших опытах содержание биогенных элементов определялось в динамике после посева яровых культур и возобновления весенней вегетации озимой ржи и в конце вегетации растений. Было отмечено неоднозначное влияние систем обработки почвы на содержание доступных форм NPK в пахотном слое (табл 3.13).</p> <p data-bbox="911 1926 1442 1966">Анализ данных таблицы 3.13 показывает, что содержание нитратов под посевами гороха меньше изменялось по вариантам основной обработки поч-</p>
Основная обработка			Предпосевная обработка	Мг/100 г почвы																																																																																																																																																			
	NO ₃			P ₂ O ₅		K ₂ O																																																																																																																																																	
1	2	весной	в уборку	весной	в уборку	весной	в уборку																																																																																																																																																
Удобренный фон																																																																																																																																																							
Без основной обработки	1	5,52	3,56	21,9	22,9	13,0	6,2																																																																																																																																																
	2	4,38	3,70	22,1	21,8	12,4	5,8																																																																																																																																																
КПШ-БИГ-3А на 8-10 см	1	2,61	2,94	21,7	23,3	11,0	5,7																																																																																																																																																
	2	3,52	2,17	19,8	22,1	11,2	5,8																																																																																																																																																
Вспашка на 25 см	1	5,1	3,35	19,4	20,1	11,7	5,6																																																																																																																																																
	2	3,9	3,08	20,6	20,6	10,9	6,1																																																																																																																																																
Вспашка на 18 см	1	4,39	4,18	20,7	19,7	11,5	5,3																																																																																																																																																
	2	4,45	3,29	24,3	22,3	12,4	4,9																																																																																																																																																
Ст. СпбИМЭ на 25 см	1	4,38	3,51	19,0	19,9	10,8	4,2																																																																																																																																																
	2	5,61	2,61	21,9	22,6	11,4	4,7																																																																																																																																																
Без удобрений																																																																																																																																																							
Без основной обработки	1	3,57	3,26	19,6	20,2	11,4	5,5																																																																																																																																																
	2	3,35	3,10	21,7	21,2	10,8	5,0																																																																																																																																																
КПШ-БИГ-3А на 8-10 см	1	2,81	3,36	19,4	21,4	10,8	5,4																																																																																																																																																
	2	2,77	3,44	18,9	20,8	10,3	4,8																																																																																																																																																

Якунин А.И.

Горячев О.Ю.

74

	1	2	3	4	5	6	7	8
Вспашка на 25 см	1	3,29	2,86	19,7	20,7	10,8	4,9	5,0
	2	3,23	2,88	19,5	21,8	9,9	5,0	
Вспашка на 18 см	1	3,40	2,96	21,4	21,9	11,0	5,1	
	2	3,49	2,49	22,9	19,6	11,9	4,2	
Ст. СибИМЭ на 25 см	1	3,13	3,03	20,5	19,4	11,0	4,5	
	2	2,96	2,27	22,4	21,0	10,2	4,4	

1 – боронование + культивация

2 – боронование + боронование

Также не было существенных различий в содержании нитратного азота по вариантам опыта в конце вегетации растений в один и тот же год исследования. По годам же разница была значительной: в 1999 г. – 2,93-6,66 мг/100 г почвы, в 2000 г. – 1,06-3,77 мг/100 г почвы. Оценивая обеспеченность растений азотом, необходимо учитывать градицию почв по этому показателю, предложенную Д.М. Андреевой (цит. по Л.В. Ильиной, 1997). Очень низкая - до 10 мг/1 кг почвы, низкая - 11-20 мг/1 кг почвы, средняя - 21-30 мг/1 кг почвы, повышенная - 31-40 мг/1 кг почвы, высокая - более 40 мг/1 кг почвы. В наших опытах, как показывают анализы, отмечалась обеспеченность посевов нитратным азотом в среднем за изучаемые годы от 4,2 до 6,2 мг/100 г почвы. Кроме того, нужно иметь в виду способность гороха удовлетворять потребность в азоте за счет бобово-ризобияльного симбиоза в размере 40-50% от общего его потребления на формирование урожая.

Что касается подвижного фосфора, то в пахотном слое его содержание было по вариантам опыта практически одинаковым (в среднем за эти годы): весной – 18,9-24,3 мг/100 г почвы и к концу вегетации растений – 19,4-23,3 мг/100 г почвы. Показатели P_2O_5 в оба срока определения по годам были стабильными. В целом же уровень содержания подвижного фосфора позволяет получать урожайность гороха не менее 30 ц/га, если не будут лимитировать формирование урожайности другие факторы.

Не выявлено существенных различий в содержании обменного калия по вариантам опыта. Причем содержание обменного калия в 1999 году мало изменилось в один и тот же год по срокам определения. В то время как в 2000 году

91

Также не было существенных различий в содержании нитратного азота по вариантам опыта в конце вегетации растений в один и тот же год исследования. По годам же разница была значительной: в 1991 г. – 1,5-1,8 мг/100 г почвы, в 1995 г. – 5,8-7,9 мг/100 г почвы, в 1996 г. – 2,39-3,46 мг/100 г почвы. Оценивая обеспеченность растений азотом, необходимо учитывать градицию почв по этому показателю, предложенную Д.М. Андреевой (цит. по Л.В. Ильиной, 1997). Очень низкая - до 10 мг/1 кг почвы, низкая - 11-20 мг/1 кг почвы, средняя - 21-30 мг/1 кг почвы, повышенная - 31-40 мг/1 кг почвы, высокая - более 40 мг/1 кг почвы. В наших опытах, как показывают анализы, отмечалась высокая обеспеченность посевов нитратным азотом в среднем за 3 года от 3,8 до 4,9 мг на 100 г почвы. Кроме того, нужно иметь в виду способность гороха удовлетворять потребность в азоте за счет бобово-ризобияльного симбиоза в размере 40-50% от общего его потребления на формирование урожая.

Что касается подвижного фосфора, то в пахотном слое его содержание в среднем за 1991, 1995 и 1996 гг. было по вариантам опыта практически одинаковым (в среднем за эти годы): весной - 22,3-27,7 мг/100 г почвы и к концу вегетации растений - 22,9-26,6 мг/100 г почвы. Показатели P_2O_5 в оба срока определения по годам были стабильными. В целом же уровень содержания подвижного фосфора позволяет получать урожайность гороха не менее 30 ц/га, если не будут лимитировать формирование урожайности другие факторы.

Не выявлено существенных различий в содержании обменного калия по вариантам опыта. Причем содержание обменного калия мало изменилось в один и тот же год по срокам определения. К тому же обеспеченность калием была меньше, чем фосфором.

При возделывании озимой ржи практически во все годы исследований содержание нитратов на вариантах поверхностной обработки почвы было заметно больше, чем в почве, вспаханной на 20 см (табл. 3.14). Улучшение вод-

75

во второй срок определения наблюдалось заметное снижение по всем вариантам опыта.

При возделывании озимой пшеницы практически во все годы исследований содержание нитратного азота в последствии на вариантах поверхностной обработки почвы было заметно больше, чем во вспашке на 25 см (табл. 14).

Таблица 14
Содержание элементов минерального питания в посевах озимой пшеницы в зависимости от способов её обработки (в 0-30 см слое почвы)

Основная обработка	Mг/100 г почвы					
	NO_3		P_2O_5		K_2O	
	весной	в уборку	весной	в уборку	весной	в уборку
	2000 г.					
Без основной обработки	2,66	0,94	28,5	26,3	17,4	7,0
КПШ-БИГ-ЗА на 8-10 см	3,30	0,63	24,0	22,6	15,6	7,2
Вспашка на 25 см	1,24	0,76	20,7	19,6	15,0	5,4
Вспашка на 18 см	1,51	0,74	26,8	26,9	16,3	7,0
Ст. СибИМЭ на 25 см	1,34	0,84	27,4	26,6	16,0	6,4
	2001 г.					
Без основной обработки	0,37	0,88	16,4	19,6	4,9	4,7
КПШ-БИГ-ЗА на 8-10 см	0,77	1,72	18,2	22,3	6,0	4,8
Вспашка на 25 см	0,38	1,01	15,5	18,7	5,2	4,5
Вспашка на 18 см	0,58	1,06	17,6	17,0	5,9	4,3
Ст. СибИМЭ на 25 см	0,44	0,72	15,8	17,9	5,6	4,4
	Среднее					
Без основной обработки	1,51	0,91	22,4	22,9	11,1	5,8
КПШ-БИГ-ЗА на 8-10 см	2,03	1,17	21,1	22,4	10,8	6,0
Вспашка на 25 см	0,81	0,88	18,1	19,1	10,1	4,9
Вспашка на 18 см	1,04	0,90	22,4	21,9	11,1	5,6
Ст. СибИМЭ на 25 см	0,89	0,78	21,6	21,9	10,8	5,4

Улучшение водного режима посредством поверхностных обработок усиливает нитрификационные процессы и снабжение растений азотом. Сопоставляя данные содержания нитратного азота в почве под посевами озимой пшеницы и гороха, нельзя не отметить их существенные различия. Причем больше этого элемента было под горохом, хотя преимущество в урожайности имела озимая пшеница, что можно объяснить условиями увлажнения посевов, а также более активным разложением богатых азотом пожнивно-корневых остатков, которые часто лимитируют урожай, несмотря на полный достаток других факторов жизни растений. В среднем за эти годы преимущество в содержании подвижного фосфора и обменного калия имели 2-ой и 4-ый варианты обработки. Давая

92

Таблица 3.14

Содержание элементов минерального питания в почве в посевах озимой ржи в зависимости от систем ее обработки (мг/100 г почвы)

Варианты обработки почвы	NO_3		P_2O_5		K_2O	
	весной	в уборку	весной	в уборку	весной	в уборку
	1992 г.					
1. Вспашка на 20 см	2,2	4,8	18,7	20,4	8,3	12,1
2. КПШ-5+БИГ-ЗА	2,6	5,8	20,7	21,2	10	11,4
3. КПШ-5+БИГ-ЗА+щелевание	3,3	3,9	23,4	20,6	10,2	11,2
	1996 г.					
1. Вспашка на 20 см	5,9	2,6	21,2	20,1	10,1	8,9
2. КПШ-5+БИГ-ЗА	7,1	3,0	21,0	22,9	8,6	9,4
3. КПШ-5+БИГ-ЗА+щелевание	6,1	2,4	22,4	22,9	9,7	9,4
4. КПШ-5+БИГ-ЗА + каток	8,8	2,0	22,7	23,8	8,8	9,2
	1997 г.					
1. Вспашка на 20 см	3,2	1,8	24,3	34,0	11,2	9,4
2. КПШ-5+БИГ-ЗА	2,1	1,9	25,2	32,9	10,5	9,5
3. КПШ-5+БИГ-ЗА+щелевание	8,9	1,9	33,4	46,4	13,1	11,8
4. КПШ-5+БИГ-ЗА + каток	2,7	9,3	30,8	37,0	11,1	9,5
	Среднее					
1. Вспашка на 20 см	3,7	3,0	21,4	24,8	9,8	10,1
2. КПШ-5+БИГ-ЗА	3,9	3,5	22,3	25,6	9,7	10,1
3. КПШ-5+БИГ-ЗА+щелевание	6,1	2,7	26,4	29,9	11	10,8
4. КПШ-5+БИГ-ЗА + каток	5,7	5,6	26,7	30,4	9,9	9,4

ного режима посредством поверхностных обработок усиливает нитрификационные процессы и снабжение растений азотом, особенно в 3-ем варианте, где проводилось щелевание. Сопоставляя данные содержания нитратов в почве под посевами озимой ржи и гороха, нельзя не отметить их существенные различия. Причем больше нитратов было под горохом, хотя преимущество в урожайности имела озимая рожь, что можно объяснить условиями увлажнения посевов, которые часто лимитируют урожай, несмотря на полный достаток других факторов жизни растений. В среднем за 3 года преимущество в содержании подвижного фосфора и обменного калия имели 3-ий и 4-ый

2.7 Выводы по результатам анализа диссертации Якунина А.И.

На протяжении этого исследования автора дипломной работы интересовал вопрос, как это возможно, что в разные годы динамика сельскохозяйственного эксперимента (где результаты зависимы от ряда изменчивых факторов, например, от температуры и влажности воздуха) может совпадать, и если это так, то в чём же практическая значимость и новизна исследования? Почему результаты совпадают, ведь в любом эксперименте существуют погрешности, которые, так или иначе, отражаются на исходе эксперимента? Мы считаем, что, если бы исследование действительно проводилось, то его особенности были бы отражены и непосредственно в **тексте** научной работы. Но, как текст скопирован добуквенно, мы можем сделать вывод, что научный эксперимент вряд ли вообще имел место.

Числовые показатели, отражённые в таблицах и рисунках, не являются полученными экспериментальным путём. По нашему мнению, данные адаптированы (по школьному методу «подгона под ответ») под авторские комментарии и выводы Горячева О.Ю., скопированные без изменений по всему тексту, за исключением дат (например, 1993г. заменён на 1998г) и ключевых понятий (типа «озимая рожь» → «озимая пшеница»).

Результаты анализа текста онлайн-сервисами по сути дали неверную оценку уникальности текста: доля совпадения снизилась только за счёт изменённых диссертантом числовых показателей, которые рассматриваются программами как текстовый материал. Фактически, доля заимствованного текста приближается к 83% (см. Таблицу 11).

Не будет лишним вспомнить некоторые вехи карьеры Александра Ивановича Якунина: после окончания института, в 1991 году работал начальником отдела механизации и энергетики Ульяновского районного управления сельского хозяйства и продовольствия; в течение 6 лет возглавлял управление сельского хозяйства и продовольствия Ульяновского района и являлся первым заместителем Главы районной администрации; в

2003 году назначен на должность начальника управления сельского хозяйства и продовольствия администрации Ульяновской области, а с 2004 года – заместителем Главы администрации области.

Нигде не обозначено, что он занимался опытами по оптимизации севооборота; годы, посвящённые экспериментальным исследованиям, нигде не значатся как таковые. Вообще, сказать прямо, в описаниях его карьерного пути нет ни слова о научной деятельности, которой по данным автореферата было отдано – ни много ни мало – 5 лет (1998-2003гг). В принципе, при наличии **необходимых оснований**, возможно направить запрос в администрацию с/х комплекса НИИСХ «Опытное поле» (Железнодорожный район г.Ульяновска), где, по данным автореферата, Якунин проводил эксперименты, и выяснить, действительно ли в указанный период времени проводилась опытная работа и если проводилась, то – под чьим руководством. Также возможно запросить данные из архива метеостанции для проверки подлинности указанных в Приложениях погодных показателей за период 1998-2003гг²¹ (см. приложения в диссертации Якунина).

Также, как мы понимаем, после окончания института Александр Иванович Якунин занимался исключительно административной деятельностью, а непосредственно с сельским хозяйством связан не был.

Примечательно и то, что учёная степень появилась у Якунина только после вступления в должность заместителя главы администрации. На эту тему нет смысла спекулировать, поскольку в настоящее время наличие учёной степени является своего рода индикатором статуса, феноменом вполне закономерным для должностного лица.

Проведённое исследование, а также вышеперечисленные обстоятельства доказывают, что Якунин не является фактическим автором обсуждаемого текста научно-квалификационной работы, научные выводы

²¹ Несомненно, данные этапы экспертизы уместны и важны, но они не являются частью непосредственно лингвистического исследования, а скорее – экспертного / судебного делопроизводства. Заметно, как объект исследования плавно переносится с текста диссертации на самого диссертанта, а нам хотелось бы по возможности избежать этого **в рамках настоящего дипломного проекта**, имеющего лингвистическую направленность. Условимся все выводы делать на основе изучения исключительно текстового материала.

принадлежат не Якунину, а иному лицу (как выяснилось Горячеву О.Ю.). Диссертация содержит признаки не только плагиата, но и фальсификации (в данном случае подтасовки экспериментальных показателей). Практически весь текст, без кавычек и ссылок на источники, скомпилирован из фрагментов диссертаций более ранних авторов.

Согласно п.10 Постановлению Правительства №842 «диссертация должна быть написана автором **самостоятельно**, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и **свидетельствовать о личном вкладе** автора диссертации в науку». (Жирный шрифт мой. – Таня Богомазова)

Мы считаем, что данный пункт (10) Постановления, а также пункт 14, нарушены, следовательно, Якунин Александр Иванович, может быть лишен степени по решению Министерства образования и науки Российской Федерации при подаче соответствующего заявления в Министерство образования и науки РФ физическим или юридическим лицом в течение 10 лет со дня принятия диссертационным советом решения о присуждении ученой степени.

Для ясности вопроса о так называемом сроке давности (3 года по предыдущему постановлению, 10 лет – по действующему) нам хотелось бы привести некоторую параллель. Согласно статье 4 УПК РФ «Действие уголовно-процессуального закона во времени», «при производстве по уголовному делу применяется уголовно-процессуальный закон, **действующий во время производства** соответствующего процессуального действия или принятия процессуального решения». (26) (Жирный шрифт мой. – Таня Богомазова)

Такой же принцип действует и в отношении постановлений правительства. Поскольку на данный момент, согласно Постановлению №842, срок подачи заявления для обжалования решения диссертационного совета составляет 10 лет, все научно-квалификационные тексты, написанные за последние 10 лет гипотетически могут стать объектом соответствующей

проверки при условии подачи заявления о нарушении норм, установленных Постановлением. Таким образом, срок подачи заявления для обжалования решения диссертационного совета Д.220.058.01 в отношении Якунина Александра Ивановича истекает 26 декабря 2016 года.

Веским аргументом в пользу диссертанта является тот факт, что статьи и научные труды, указанные в списке публикаций по теме диссертации носят реальный характер (а это уже немало, учитывая сегодняшнее отношение к научной этике).

Рассмотрение перечня научных публикаций Якунина А.И. показывает, что все работы по теме диссертации опубликованы им в течение двух лет: четыре труда в 2005 году и два – в 2006. (авт)

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

1. Якунин А.И. Минимализация способов обработки почвы. /А.И.Якунин // Пути повышения эффективности растениеводства Ульяновской области. Рекомендации – Ульяновск, 2005. – с. 17...22.

2. Якунин А.И. Использование современных технологических комплексов в Ульяновской области /А.И.Якунин, К.И. Карпович, Н.С. Немцев // Пути повышения эффективности растениеводства Ульяновской области. Рекомендации – Ульяновск, 2005. – с. 22...24.

3. Якунин А.И. Экономическая и энергетическая эффективность звена севооборота в зависимости от способов обработки почвы /А.И. Якунин // Основные итоги и инновационные разработки института. Научные труды – Ульяновск, 2005. – с. 56...59.

4. Якунин А.И. Эффективность минимальной обработки почвы в севообороте /А.И. Якунин // Современное развитие АПК: региональный опыт, проблемы, перспективы. Материалы Всероссийской научно-практической конференции – Ульяновск, 2005. – с. 205...210.

5. Якунин А.И. Минимализация способов обработки почвы /А.И. Якунин // Практические советы по повышению урожайности сельскохозяйственных культур в современных условиях. Ульяновск, 2006. – с. 32...33.

6. Карпович К.И. Совершенствование обработки почвы в лесостепи Поволжья /К.И. Карпович, А.И. Якунин // Земледелие. – 2006. - № 4. – с. 21-22.

Рис. 9 Список публикаций Якунина

Поиск осуществлялся по:

- информационно-поисковым системам;
- электронной научной библиотеке eLIBRARY.ru;
- электронному каталогу Ульяновской областной научной библиотеки, где в отношении всех ульяновских научных изданий действует правило обязательного бесплатного экземпляра (кроме малотиражных изданий: вестники университетов, сборники докладов научно-практических конференций);
- электронному каталогу Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии.

В результате поиска по перечисленным базам была обнаружена только статья (№6) в журнале «Земледелие», входящем в список рецензируемых изданий ВАК. Статья написана в соавторстве с профессором, доктором сельскохозяйственных наук, членом РАСХН, Карповичем Константином Иосифовичем.

Данные о наличии остальных трудов обнаружились при поиске вручную по картотеке научно-библиографического отдела библиотеки УГСХА. Дело в том, что указанные сборники были изданы тиражом в 70-100 экземпляров. Публикации действительно существуют, причём в каждой из них (№№ 1, 2, 3, 5 в списке) жирным курсивом отмечено, что в их **составлении принимал участие Заместитель главы администрации Якунин А.И.** Доклад участника научно-практической конференции (№4) тоже существует в природе в Части 2 трёхтомного сборника.

Выводы по второй главе

На примере научно-квалификационных работ Большаковой Т.В. и Якунина А.И. мы рассмотрели возможности программных комплексов обнаружения заимствования, опробовали их в работе. Каждый из использованных компонентов выполняет индивидуальную функцию, и оптимальным решением является использование результатов в комплексе, в дополнение друг к другу. Тем не менее, вынести категорическое заключение о нарушении авторского права, основываясь только на результатах анализа, проведённого различными программными средствами, невозможно, принимая во внимание погрешности и неоднозначности машинного подхода.

Очевидно, что для эксперта весь программный комплекс обнаружения заимствований выступает в той же роли, что и системы Translation Memory для переводчика – выполняют аналитическую, вспомогательную, поисковую функции, но не несут ключевого значения для принятия решения. Оценка уникальности текста, основанная на результатах работы программных комплексов, выглядела бы не менее низкопробно, чем первые результаты Джорджтаунского эксперимента. Вывод о некорректности заимствований и их масштабе можно сделать только после тщательной проверки вручную, работы с информационно-поисковыми системами, в некоторых случаях архивными данными, картотеками, каталогами документов. Собственно этап проверки «вручную» является самым трудоёмким и длительным.

Специфика диссертационных текстов заключается в их гипертекстуальности, многогранности, включённости в целый корпус семантически связанных текстов: базисных (предварительные публикации научных выводов автора) и вспомогательных (цитируемые труды других специалистов). Так, одна научно-квалификационная работа может содержать в себе около двух сотен текстуальных связей. Равным образом, дискурс²²

²² Мы считаем, что термин «дискурс» даже более уместен, чем термин «текст». Напомним, дискурс – законченное коммуникативное событие, заключенное в некоторый социальный контекст. (определение: Т.А. ван Дейк). Текст, напротив, рассматривается автономно, вне зависимости от экстралингвистических факторов.

диссертации имеет «глобальный контекст», представленный некоторой совокупностью экстралингвистических и прагматических факторов – рядом событий, сопутствующих составлению научно-квалификационного текста. Проверка событий, влияющих на внутреннюю структуру текста, является неотъемлемой частью экспертной деятельности.

В этом, кстати, заключается междисциплинарность экспертного исследования: требуются знания нормативно-правовой базы, стандартов, приветствуется наличие фоновых знаний по тематике исследуемого текста, необходимы поисковые навыки, базовые навыки разметки гипертекста.

Существуют при типа глобальных задач при экспертизе признаков плагиата в научном тексте:

1. Анализ на предмет текстуальных совпадений, оценка уникальности текста (результаты используются в качестве доказательства нарушения авторского права). Такое исследование проводится при условном абстрагировании от **личных качеств** соискателя и **тематике** диссертационного текста. Уровень абстракции понижается при увеличении обусловленности текстуальных совпадений этими факторами.
2. Оценка инновационности научной работы, её значимости и актуальности (здесь имеет место не столько формальный текстуальный подход, сколько семантический, требуются обширные знания области исследования).
3. Оценка «добросовестности» конкретного лица на основании проверки уникальности текста его научной работы. Здесь текст как таковой является не объектом исследования, а средством, можно сказать, инструментом, творительным падежом. Объектом является личность или какая-либо структура (университет, диссовет, партия, ведомство), а предметом – лживость, коррумпированность, беспринципность и мн.др.

Мы считаем, что цель нашего исследования (тип задач по предыдущей классификации – №1 «Лингвистические») достигнута в полной мере, ответы на поставленные вопросы получены и отражены в выводах.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итак, в рамках настоящей дипломной работы были подробно рассмотрены и применены экспертные и программные методы проверки текста на наличие плагиата. Для оценки уникальности текста научно-квалификационных работ применялся **специализированный** комплекс программ в силу индивидуальной специфики жанра. По результатам анализа каждой диссертационной работы были сделаны выводы, в которых мы попытались дать оценку эффективности работы программных комплексов на всех этапах анализа текстового материала, а также квалифицировать нарушения, допущенные соискателем учёной степени при составлении текста квалификационного исследования.

В теоретической части настоящей дипломной работы были даны определения понятиям «уникальность текста», «плагиат»; для устранения терминологических и правовых неоднозначностей были установлены их отличия от некоторых смежных понятий; представлен обзор форм заимствования, способов ререйтинга текста, основных методов и средств обнаружения заимствований; рассмотрены основные нормы, установленные в отношении цитирования в диссертации.

В практической части работы дана оценка эффективности работы программных средств, составлены таблицы результатов анализа текста, сделаны выводы о степени уникальности текстов конкретных научно-квалификационных работ. Проведена обширная аналитическая работа над текстами-источниками заимствования, исследованы важнейшие детали структуры диссертационного текста, на всех этапах экспертной деятельности потребовалась тщательная поисковая работа.

Мы считаем, что нам удалось решить теоретические задачи, сформулированные в начале нашего исследования, а также достичь поставленных практических целей. Выражаем благодарность вольному сетевому сообществу «Диссернет» за содействие и доступ к ресурсам.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Библиографические ресурсы

1. Батура Т.В. Формальные методы определения авторства текста / Т.В. Батура // Вестник НГУ. Серия: Информационные технологии. 2012. Том 10, выпуск 4. - С. 81-94.
2. Гастфилд Д. Строки, деревья и последовательности в алгоритмах. СПб.: Невский диалект, 2003.
3. Дягилев В.В., Цхай А.А., Бутаков С.В. Архитектура сервиса определения плагиата, исключая возможность нарушения авторских прав // Вестник НГУ. Серия: Информационные технологии. — 2011.
4. Зеленков Ю.Г., Сегалович И.В. Сравнительный анализ методов определения нечетких дубликатов для WEB-документов // Труды 9-ой Всероссийской научной конференции «Электронные библиотеки: перспективные методы и технологии, электронные коллекции» RCDL'2007: сб. работ участников конкурса – Переславль-Залесский, 2007. – Т. 1. – С. 166-174.
5. Корбут А.М. Плагиат и конститутивный порядок диссертационного текста // Социологическое обозрение 2013, т. 12, № 2, с. 145–171
6. Малютов, М. Б. MDL-процедура для атрибуции авторства текстов [Текст] / Малютов М. Б., Бродский С. // Обозрение прикладной и промышленной математики. - 2009. - Том 16, выпуск 1. - С. 25-34.
7. Малютов М.Б. Обзор методов и примеров атрибуции текстов. — Обозрение прикладной и промышленной математики, 12, № 1, 2005, С. 41–77.
8. Малютов, М. Б. Проверка однородности через сжатие [Текст] / М. Б. Малютов // Доклады Академии наук. - 2012. - Т. 443, № 4, апрель. - С. 427-430. - Библиогр.: С. 430 .

9. Малютов М. Б., Бродский С. Атрибуция авторства текстов, Материалы международной научной конференции «В. В. Налимов – математик и философ, к 100-летию со дня рождения», 2011, 360–366.
10. Марков А. А. Об одном применении статистического метода, Известия Имп. Акад. наук, серия VI, Т.Х, №4, 1916, 239.
11. Морозов Н.А. Лингвистические спектры: средство для отличения плагиатов от истинных произведений того или иного известного автора. Стилеметрический этюд. // Известия отд. русского языка и словесности Имп. Акад. наук, Т.ХХ, кн.4, 1915.
12. Неелова Н.В., Сычугов А.А. Сравнение результатов детектирования дублей методом шинглов и методом Джаккарда // Вестник РГРТУ. № 4 (выпуск 34). Рязань, 2010 – С. 72-78.
13. Романов А.С. Обзор программного обеспечения для идентификации авторства текста: Материалы конф. / Научная сессия ТУСУР-2007, Томск, 5-8 мая, 2008. — В-Спектр, 2008. — С. 182-184.
14. Шарапов Р.В. Анализ подходов к обнаружению заимствованных текстов // Современные наукоемкие технологии. – 2011. – № 3 – С. 47-49.
15. Шарапов Р.В., Шарапова Е.В. Система проверки текстов на заимствования из других источников // Всероссийская научная конференция Электронные библиотеки: Перспективные методы и технологии, электронные коллекции. Воронеж, 19–22 октября 2011 г. — Информ. и её примен., 2012, Т. 6. – вып. 3,– С. 52–58.
16. Ширяев М.А., Мустакимов В. Plagiatinform избавит от плагиата в научных работах // Educational Technology & Society 11(1) 2008, С. 367-374
17. Югов А.С., Елохов Е.С., Узунова Е.Н. Обнаружение плагиата на основе анализа схожести EXE-файлов с использованием метода потенциалов: Материалы конф. / IV Международная студенческая электронная научная конференция «Студенческий научный форум» 15 февраля – 31 марта 2012 года // Официальный сайт Российской

18. Berson, Thomas A. (1992). "Differential Cryptanalysis Mod 232 with Applications to MD5". EUROCRYPT
19. Church, K. Gale, W. Poisson mixtures. Natural Language Engineering, 1995, 1(2):163–190.
20. Ilyinsky S., Kuzmin M., Melkov A., Segalovich I. An efficient method to detect duplicates of Web documents with the use of inverted index. WWW Conference 2002. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www2002.org/CDROM/poster/187/>
21. Park, S.-T., Pennock D., Giles C. Lee, Krovetz R. Analysis of Lexical Signatures for Finding Lost or Related Documents, SIGIR'02, August 11-15, 2002, Tampere, Finland
22. Stein B., Koppel M. Plagiarism Analysis, Authorship Identification, and Near-Duplicate Detection PAN'07 // ACM SIGIR Forum.. — 2011.

Нормативные правовые акты

23. Гражданский Кодекс Российской Федерации (части первая, вторая, третья, четвертая): по состоянию на 20 сентября 2010 года. — Новосибирск: Сиб. унив. изд-во, 2010. — С. 371-373, 390.
24. Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 N 842 "О порядке присуждения ученых степеней"
25. Уголовный Кодекс Российской Федерации в ред. Федерального закона от 08.04.2003 N 45-ФЗ [Электронный ресурс] // "КонсультантПлюс" — Режим доступа: http://www.consultant.ru/popular/ukrf/10_27.html
26. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: законы и законодательные акты. — М.: Омега-Л, 2005. — С. 6.

Стандарты

27. ГОСТ Р 7.0.5_2008 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления.

28.ГОСТ 7.0.11-2011 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат. Структура и правила оформления.

Электронные ресурсы

29.Авторский инвариант [Электронный ресурс] // Электронная энциклопедия «ФАКТЫ О...» — Режим доступа: [http://fakty_o.ru/Авторский инвариант](http://fakty_o.ru/Авторский_инвариант)

30.Антиплагиат. Программа проверки уникальности текста [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.antiplagiat.ru/index.aspx>

31.Атрибуция произведения [Электронный ресурс] // Электронная энциклопедия Wikipedia — Режим доступа: [http://ru.wikipedia.org/wiki/Атрибуция произведения](http://ru.wikipedia.org/wiki/Атрибуция_произведения)

32.Бурматов, иди назад! [Электронный ресурс] // Живой Журнал LiveJournal Сергея Пархоменко. Запись от 24 апр, 2013 — Режим доступа: <http://cook.livejournal.com/214114.html>

33.Вертипорох Софья. Доктор Z: «Когда на Навального катят бочку, я качу бочку в противоположную сторону» [Электронный ресурс] // Журнал Фонтанка.ру — 21.03.2013 — Режим доступа: <http://www.fontanka.ru/2013/03/21/090/>

34.Всё про копирайтинг, рерайтинг, постинг, блогинг [Электронный ресурс] — Режим доступа: http://www.nejaden.ru/kak_delat_rerait/

35.Губернатор и Правительство Ульяновской области [Электронный ресурс] Официальный сайт — Режим доступа: <http://www.ulgov.ru/page/index/permlink/id/934/>

36.Детектор Плагиата [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.detector-plagiata.ru>

37.Диссерорубка профессора Ростовцева [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://wiki.dissernet.org/tools/dishacker.html>

38. Диссерорубка, как она есть (1) [Электронный ресурс] // Живой Журнал Live Journal Андрея Ростовцева. Запись от 3 авг, 2013 — Режим доступа: <http://afrikanbo.livejournal.com/328777.html>
39. Диссерорубка, как она есть (2) [Электронный ресурс] // Живой Журнал Live Journal Андрея Ростовцева. Запись от 4 авг, 2013 — Режим доступа: <http://afrikanbo.livejournal.com/329003.html>
40. Диссерорубка, как она есть (3) [Электронный ресурс] // Живой Журнал Live Journal Андрея Ростовцева. Запись от 5 авг, 2013 — Режим доступа: <http://afrikanbo.livejournal.com/329650.html>
41. Интеллектуальная собственность Авторское право и смежные права [Электронный ресурс] // Портал Copyright.ru — Режим доступа: http://www.copyright.ru/ru/documents/zashita_avtorskih_prav/plagiat/
42. Клиническая психология // Медицинская библиотека для мед. работников и студентов медицинских ВУЗов — Режим доступа: <http://www.medbibl.ru/klinicheskaja-psihologija/>
43. Котляр Павел «Просто есть много лажовых диссертаций» [Электронный ресурс] // Gazeta.ru. — 10.04.2013. Режим доступа: http://www.gazeta.ru/science/2013/04/10_a_5249405.shtml
44. Лингвистическая экспертиза [Электронный ресурс] // Независимая экспертиза автономная некоммерческая организация Консалтинговый центр — Режим доступа: http://anone.ru/index/lingvisticheskaya_ekspertiza/0-22
45. Лингвистическая экспертиза выявления признаков плагиата [Электронный ресурс] // Центр по проведению судебных экспертиз и исследований автономная некоммерческая организация «Судебный Эксперт» — Режим доступа: <http://sudexpa.ru/expertises/linguistic/piracy/>
46. Люди шоколадной лажи [Электронный ресурс] // Живой Журнал LiveJournal Сергея Пархоменко. Запись от 7 март, 2013 — Режим доступа: <http://cook.livejournal.com/202638.html>

- 47.Перечень российских рецензируемых научных журналов [Электронный ресурс] // ВАК при МОН РФ. Официальный сайт — Режим доступа: <http://vak.ed.gov.ru/87>
- 48.Плагиат [Электронный ресурс] // Словарь иностранных слов русского языка на Академике — Режим доступа: http://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_fwords/27815/Плагиат
- 49.Плагиата.НЕТ [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.mywebs.ru/plagiatanet.html>
- 50.Проверить текст на уникальность онлайн - Content-watch.ru [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.content-watch.ru/text/>
- 51.Проверка текста на уникальность - pr-cy.ru [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://pr-cy.ru/unique/>
- 52.Проверка уникальности текстов FindCopy [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.miratools.ru/>
- 53.Программа для поиска повторений в тексте [Электронный ресурс]. Программный комплекс «Диссернет» — Режим доступа: <http://wiki.dissernet.org/tools/atextcomp.html>
- 54.Программа для сравнения текстов [Электронный ресурс]. Программный комплекс «Диссернет» — Режим доступа: http://wiki.dissernet.org/tools/textcomp_frac.html
- 55.Российская Государственная Библиотека [Электронный ресурс]. Электронная библиотека: библиотека диссертаций — Режим доступа: <http://diss.rsl.ru/?lang=ru>
- 56.Руководство для проведения самостоятельной экспертизы по методике сообщества «Диссернет» // Сайт вольного сетевого сообщества «Диссернет» — Режим доступа: <http://www.dissernet.org/instructions/instruction/how-to-do.htm>
- 57.Сегалович И., Тейблум Д., Дилевский А. Принципы и технические методы работы с незапрашиваемой корреспонденцией [Электронный

- ресурс]. — Режим доступа: <http://company.yandex.ru/articles/spamoo borona.html>
- 58.Сервис анализа текстов и сайтов [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://istio.com/>
- 59.Цитирование в диссертации: рекомендации по оформлению [Электронный ресурс] // Сайт вольного сообщества «Диссернет» — Режим доступа: <http://www.dissernet.org/instructions/instruction/citation-in-the-thesis-recommendations-on-the-formulation.htm>
- 60.Якунин Александр Иванович [Электронный ресурс] Губернатор и Правительство Ульяновской области. Официальный сайт — Режим доступа: <http://www.ulgov.ru/page/index/permlink/id/934/>
- 61.Якунин Александр Иванович [Электронный ресурс] Официальный сайт партии «Единая Россия» Региональное отделение Ульяновской области — Режим доступа: <http://ulyanovsk.er.ru/persons/4351/>
- 62.Якунин Александр Иванович [Электронный ресурс] Политики Ульяновска. Центральный сайт Ульяновска — Режим доступа: <http://www.ulyanovskcity.ru/promises.php?file=peoples&id=11>
- 63.Advego Plagiatus — проверка уникальности текста [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://advego.ru/plagiatus/>
- 64.Double Content Finder [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://textbroker.ru/main/dcfinder.html>
- 65.Double Content Finder оценит уникальность контента [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://freesoftblog.ru/double-content-finder-unikalnost-kontenta>
- 66.Copyscape: Search for copies of your page on the web. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.copyscape.com/>
- 67.COPYSCAPE - сервис обнаружения плагиата [Электронный ресурс] // Игорь Кириченко, SEO - эксперт, независимый интернет-маркетолог — Режим доступа: <http://webideal.ru/article/copyscape/>

68. Dissercat [Электронный ресурс] // Научная электронная библиотека диссертаций и авторефератов — Режим доступа: <http://www.dissercat.com/>

СПИСОК ИССЛЕДОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Диссертации

69. Большакова Т.В. Личностные детерминанты и организационные факторы возникновения психического выгорания у медицинских работников: Дис. канд. психол. наук. – Ярославль, 2004. – 188 с.
70. Горячев О.Ю. Системы обработки почвы в звене севооборота с занятым паром в лесостепи Поволжья: Дис. канд. с/х наук. – Ульяновск, 1999. – 190 с.
71. Орёл В.Е. Структурно-функциональная организация и генезис психического выгорания: Дис. докт. психол. наук. – Ярославль, 2005. – 605 с.
72. Немцев С.Н. Агрэкологические особенности почвозащитных систем земледелия в агроландшафтах лесостепи Среднего Поволжья: Дис. докт. с/х наук. – Кинель, 2005. – 417 с.
73. Рукавишников А.А. Личностные детерминанты и организационные факторы генезиса психического выгорания у педагогов: Дис. канд. психол. наук. – Ярославль, 2001. – 174 с.
74. Якунин А.И. Ресурсосберегающие способы обработки почвы при возделывании зерновых культур в лесостепи Среднего Поволжья: Дис. канд. с/х наук. – Кинель, 2006. – 163 с.

Авторефераты

75. Большакова Т.В. Личностные детерминанты и организационные факторы возникновения психического выгорания у медицинских работников: Автореф. дис. канд. психол. наук. – Ярославль, 2004. – 26 с.

76. Немцев С.Н. Агроэкологические особенности почвозащитных систем земледелия в агроландшафтах лесостепи Среднего Поволжья: Автореф. дис. докт. с/х наук. – Кинель, 2005. – 36 с.
77. Якунин А.И. Ресурсосберегающие способы обработки почвы при возделывании зерновых культур в лесостепи Среднего Поволжья: Автореф. дис. канд. с/х наук. – Кинель, 2006. – 18 с.

Статьи

78. Якунин А.И. Минимализация способов обработки почвы. /А.И. Якунин // Пути повышения эффективности растениеводства Ульяновской области. Рекомендации – Ульяновск, 2005. – с. 17...22.
79. Якунин А.И. Использование современных технологических комплексов в Ульяновской области /А.И. Якунин, К.И. Карпович, С.Н. Немцев // Пути повышения эффективности растениеводства Ульяновской области. Рекомендации – Ульяновск, 2005. – с. 22...24.
80. Якунин А.И. Экономическая и энергетическая эффективность звена севооборота в зависимости от способов обработки почвы /А.И. Якунин // Основные итоги и инновационные разработки института. Научные труды – Ульяновск, 2005. – с. 56...59.
81. Якунин А.И. Эффективность минимальной обработки почвы в севообороте /А.И. Якунин // Современное развитие АПК: региональный опыт, проблемы, перспективы. Материалы Всероссийской научно-практической конференции – Ульяновск, 2005. – с. 205...210.
82. Якунин А.И. Минимализация способов обработки почвы /А.И. Якунин // Практические советы по повышению урожайности сельскохозяйственных культур в современных условиях. Ульяновск, 2006. – с. 32...33.
83. Карпович К.И. Совершенствование обработки почвы в лесостепи Поволжья /К.И. Карпович, А.И. Якунин // Земледелие. – 2006. - № 4. – с. 21-22.