


О  
ПЯТИНАХЪ  
И  
ПОГОСТАХЪ  
НОВГОРОДСКИХЪ  
ВЪ XVI В.



**О**

**ПЯТИНАХЪ И ПОГОСТАХЪ НОВГОРОДСКИХЪ**

**ВЪ XVI ВѢКѢ,**

**СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ КАРТЫ.**

*К. А. Неволіна.*

## ПРЕДИСЛОВІЕ.

---

Первое начало предлагаемыхъ здѣсь изслѣдованій относится къ 1847 году. Для ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго Географическаго Общества я изъявилъ желаніе написать статью: «О важности писцовыхъ книгъ для древней Географіи Россіи», и по тому просилъ, чтобы сдѣлано было сношеніе о доставленіи, изъ Главнаго Московскаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ въ Общество, древнѣйшихъ писцовыхъ Новгородскихъ книгъ, бывшихъ, какъ извѣстно, въ рукахъ Карамзина. По сдѣланному сношенію были доставлены три тома писцовыхъ книгъ, относящіяся къ Вотской и Деревской пятинамъ (указанные у меня на стран. 23 и 26 текста). При чтеніи ихъ мало по малу образовалась мысль — начертать карту пятинь и погостовъ Новгородскихъ въ XVI вѣкѣ. Тогда же, при помощи различныхъ другихъ пособій, положено было къ тому основаніе. Но для удо-

влетворительнаго, сколько ни будь, разрѣшенія задачи было слишкомъ недостаточно трехъ поименованныхъ томовъ писцовыхъ книгъ. Почему въ 1851 году я просилъ Общество объ истребованіи Новгородскихъ писцовыхъ книгъ, хранящихся въ Архивѣ Вотчиннаго Департамента, состоящаго при Московскихъ Департаментахъ Правительствующаго Сената. Въ слѣдствіе сношеній Совѣта Общества были получены 15 томовъ писцовыхъ книгъ, относящіяся къ области Новгородскихъ пятивъ (указанные у меня на стран. 24 — 28 текста). Тогда только можно было приступить къ рѣшительному выполненію задуманной мысли. Къ концу того же года работа, въ ея существенныхъ очертаніяхъ, была готова. Въ собраніи Общества, бывшемъ 19 Генваря 1852 года, предъявлена была окончательно карта, съ надлежащими поясненіями.

Общество приняло на свой счетъ изданіе въ свѣтъ моего сочиненія, опредѣливъ, напечатать его въ VIII книжкѣ своихъ Записокъ. Къ печатанію приступлено въ Апрѣлѣ 1852 года, и послѣ того оно продолжалось безостановочно. Оно начато съ Приложеній, въ которыхъ содержатся выписки изъ писцовыхъ и изгонныхъ книгъ, такъ какъ при печатаніи текста надлежало, особенно въ главѣ V, непрерывно ссылаться на тѣ и другія книги. Эта мѣра оказалась полезною и въ томъ отношеніи, что между тѣмъ какъ печатались Приложенія, я могъ усовершенствовать и пополнять новыми изысканіями текстъ сочиненія.

Моя работа, во все ея продолженіе, встрѣчала самое радушное участіе у всѣхъ любителей Отечественной Географіи, и,



сколько лично отъ себя, столько же и въ видахъ науки, я долженъ принести искреннюю благодарность всѣмъ, которые, своими совѣтами, указаніями, сообщеніемъ свѣдѣній, открытіемъ доступа къ источникамъ, самымъ изъявленіемъ своего участія, споспѣшествовали успѣху предпріятія; безъ этого всесторонняго содѣйствія мое сочиненіе, можетъ быть, никогда бы не было начато, тѣмъ болѣе окончено, или издано въ свѣтъ. Новую услугу окажутъ Исторической Географіи тѣ, которые примутъ на себя трудъ перевѣрить мою работу и сообщать ученому міру, тѣмъ или другимъ путемъ, результаты своей провѣрки.

Но мои настоящія изслѣдованія представляютъ только первый періодъ работъ, которыя должны быть предприняты по географіи Новгородскихъ пятивъ и погостовъ, — самый общій очеркъ этой области, очертаніе самаго существеннаго въ ней. За этимъ періодомъ долженъ наступить другой — періодъ точнѣйшаго опредѣленія подробностей. Здѣсь вниманіе изслѣдователя должно обратиться какъ вообще къ различнымъ селеніямъ и достопримѣчательностямъ историко-географическимъ, такъ въ особенности къ точному и самому подробному опредѣленію границъ каждаго погоста и каждой пятины. Раздѣльность, отчетливость знанія — отличаютъ современную науку. Стремленіемъ къ такому знанію ознаменованы новѣйшіе успѣхи Уранографіи; къ такому же знанію должна стремиться и Географія, включая сюда и Географію Историческую. Не смѣя равняться возвышенной небесной наукѣ, наука земли можетъ себя поставить по крайней мѣрѣ съ нею въ параллель. Одна описываетъ небесныя пространства

и движеніе въ нихъ огромныхъ тѣлъ; другая рассматриваетъ малыя земныя пространства, слѣдитъ движеніе ихъ въ исторіи, нарекаетъ ихъ по имени, или возстановляетъ ихъ имена. Одна есть наука телескопическая; другая смѣетъ назвать себя, въ сравненіи съ нею, по крайней мѣрѣ наукою микроскопическою. Небо и земля открываютъ намъ въ равной мѣрѣ Премудрость и Всемогушество Создателя:

Великъ Онъ въ небесахъ на тронѣ,  
Въ былинкахъ на землѣ великъ!

*К. Н.*

19 Апрѣля 1853 года.



# ОГЛАВЛЕНІЕ.

	Стран.
<b>ВВЕДЕНІЕ.</b> .....	1
<b>ГЛАВА I.</b> Источники для изслѣдованій о пятинахъ и погостахъ Новгородскихъ .....	8
<b>ГЛАВА II.</b> Происхожденіе раздѣленія Новгородской области на пятины; географическое значеніе этого раздѣленія; подраздѣленіе пятинь на половины; правительственное значеніе пятинь и половинъ.....	43
<b>ГЛАВА III.</b> Происхожденіе и географическое и правительственное значеніе раздѣленія Новгородской области на погосты.....	69
<b>ГЛАВА IV.</b> Раздѣленіе Новгородской области на уѣзды или присуды, и станы, и отношеніе этого раздѣленія къ раздѣленію на пятины и погосты.....	112
<b>ГЛАВА V.</b> Подробный каталогъ погостовъ, расположенный по пятинамъ, съ приуроченіемъ главнаго селенія каждаго погоста къ определенной мѣстности и съ назначеніемъ опредѣленвыхъ границъ для каждой пятины.....	118
<b>ГЛАВА VI.</b> Поздвѣйшая судьба раздѣленія Новгородской области на пятины и погосты.....	228

---

## ПРИЛОЖЕНИЯ.

Стран.

- ПРИЛОЖЕНИЕ I.** Книга Вотской пятины, письма Дмитрія Васильевича Китаева и Никиты Губы Семенова сына Моклокова, 7008 (1499 — 1500) года..... 3
- ПРИЛОЖЕНИЕ II.** Книга Вотской пятины письма и дозору: сначала Самсона Григорьевича Дмитрѣва и подьячего Семейки Киселева; потомъ — Елизарья Григорьевича Старого и подьячего Семейки Киселева, 7090 — 7091 (1581 — 1583) года..... 55
- ПРИЛОЖЕНИЕ III.** Книга Шелонской пятины, письма Левонтея Оксаква и подьячего Олеси Молахова, 7090 (1581 — 1582) года..... 64
- ПРИЛОЖЕНИЕ IV.** Книга Шелонской пятины, письма Григорія Бундова и подьячего Ждана Алабухина, 7093 (1584 — 1585) года..... 100
- ПРИЛОЖЕНИЕ V.** Сотная, данная въ 7136 (1627—1628) году крестьянамъ Сумерской волости съ писцовыхъ книгъ Александра Чоглокова и дьяка Добрыни Семенова 7131 (1622 — 1623) года..... 123
- ПРИЛОЖЕНИЕ VI.** Книга Обовѣжской пятины, Заовѣжской половины, письма Андрѣя Васильевича Плещѣва и подьячего Семейки Кузмина, 7091 (1582 — 1583) года... 133
- Ж ПРИЛОЖЕНИЕ VII.** Книга Обовѣжской пятины, Нагорной половины, письма и дозору Андрѣя Васильевича Плещѣва и подьячего Семейки Кузмина, 7091 (1582 — 1583) года..... 182
- ПРИЛОЖЕНИЕ VIII.** Книга Деревской пятины, письма Прокофья Скуратова и Петра Волка Борисова, 7004 (1495 — 1496) года..... 187

<b>ПРИЛОЖЕНІЕ IX.</b> Книга Деревской пятины, письма Дмитрія Андрѣевича Замыцкаго и подьячего Третьяка Мокѣва, 7090 (1581 — 1582) года.....	243
<b>ПРИЛОЖЕНІЕ X.</b> Двѣ писцовыя книги Деревской пятины: одна, относящаяся къ погостамъ Заборовскому, Посонскому, Жабенскому, Вельевскому и Семеновскому въ Удрицахъ, письма Кузмы Карцова, 7091 (1582 — 1583) года; другая, относящаяся къ погостамъ Демянскому, Полоновскому, Буховскому и Молвотицкому, письма Федора Шишмарева, 7091 (1582 — 1583) года.....	267
<b>ПРИЛОЖЕНІЕ XI.</b> Книга Бѣжецкой пятины, первой половины, письма Князя Василія Андрѣевича Звенигородскаго и подьячего Игнатя Сергѣева, 7090—7091 (1581—1583) года.....	279
<b>ПРИЛОЖЕНІЕ XII.</b> Книга Бѣжецкой пятины, второй половины, письма Князя Федора Михайловича Ласкирева и подьячего Ильи Иванова, 7091 (1582—1583) года.....	317
<b>ПРИЛОЖЕНІЕ XIII.</b> Собраніе нѣсколькихъ писцовыхъ книгъ, относящихся къ пятнамъ Шелонской, Вотской и Деревской, и книгъ объ отдѣленіи помѣстій дѣтямъ боярскимъ въ Прибужской волости и въ Порховскомъ уѣздѣ.....	361
<b>ПРИЛОЖЕНІЕ XIV.</b> Подробная роспись селеній пятивъ Новгородскихъ, выписанная изъ старыхъ Новгородскихъ изгонныхъ книгъ, съ показаніемъ разстоянія каждаго селенія отъ Новгорода.....	383
<b>ДОПОЛНЕНІЯ И ИСПРАВЛЕНІЯ...</b>	392

	Стран.
<b>АЛФАВИТНЫЕ УКАЗАТЕЛИ</b> (къ гл. V текста).....	401
I. Общій алфавитный указатель главныхъ мѣстностей въ пятнахъ, по алфавиту гражданскихъ названій, а для мѣстностей, не имѣвшихъ гражданского названія, по алфавиту церковныхъ названій.....	402
II. Частный алфавитный указатель погостовъ, имѣвшихъ церковныя названія, по алфавиту сихъ названій .....	410



## ВВЕДЕНІЕ.

Древняя Новгородская область раздѣлялась нѣкогда на пять частей, носившихъ названіе пятины, а каждая пятина на множество болѣе или менѣе обширныхъ округовъ, именовавшихся погостами, изъ которыхъ въ каждомъ почти было свое главное селеніе, называвшееся также погостомъ.

Это раздѣленіе, во всей его обширности, до сихъ поръ было предметомъ изысканій трехъ нашихъ ученыхъ.

Сочинитель «Историческихъ разговоровъ о древностяхъ Великаго Новгорода» (Москва, 1808, въ 4-ку), бывшій потомъ *митрополитъ Евгений*, указалъ — не болѣе, какъ указалъ — правительственное значеніе раздѣленія Новгородской области на пятины, предѣлы ихъ, раздѣленіе каждой на двѣ половины (с. 16 и 18), а въ особомъ приложеніи (с. 89—98) сообщилъ, на основаніи Новгородскихъ изгонныхъ книгъ XVII вѣка, подробную роспись бывшихъ въ пятинахъ селеній, главнѣйше — погостовъ, съ показаніемъ разстоянія каждаго селенія отъ Новгорода.

*Д. И. Языковъ* къ сдѣланному имъ Русскому переводу Исслѣдованій Лерберга, служащихъ къ объясненію древней Русской Исторіи (Спб. 1819. 4), присовокупилъ карту, подъ заглавіемъ: «Карта для изъясненія къ сочиненію о положеніи Югорской земли.» На этой картѣ въ отношеніи къ области пятины начертаны границы каждой пятины, означены бывшіе въ пятинахъ города и знатнѣйшія воды, показано, какимъ нынѣ-

шнимъ губерніямъ соотвѣтствуетъ та или другая часть области пятинъ. Но погостовъ — въ смыслѣ округовъ пятинъ, или въ смыслѣ главнаго селенія каждаго такого округа — совсѣмъ не показано. Къ Картѣ не приложено и пояснительнаго текста. Это особенно отсутствіе пояснительнаго текста было чувствительно въ томъ отношеніи, что область пятинъ Новгородскихъ вообще и въ частности была опредѣлена у Языкова отлично отъ указаній, сдѣланныхъ митрополитомъ Евгеніемъ, и какъ ни тотъ, ни другой не представили прямо доказательствъ своихъ опредѣленій, то и нельзя было тотчасъ видѣть, на чьей сторонѣ истина. Она была вообще на сторонѣ Языкова, но по отсутствію всякихъ, оправдывающихъ его Карту, поясненій, не могла быть дознана. Самое появленіе въ свѣтъ Карты Языкова, не какъ труда отдѣльнаго, а только въ видѣ приложенія къ переводу Исслѣдованій другаго лица, не благопріятствовало признанію и распространенію вѣрныхъ началъ, на которыхъ она была основана. Почему, при той славі, какою пользовалась ученость Евгенія, мысли, предложенныя имъ въ Разговорахъ о древностяхъ Великаго Новгорода, составляли авторитетъ; слова Разговоровъ были привимаемы на вѣру <sup>1)</sup>, или ограничивали довѣріе къ Картѣ Языкова <sup>2)</sup>.

*И. Д. Бяляевъ* въ сочиненіи «О географическихъ свѣдѣніяхъ въ древней Россіи,» вошедшемъ въ шестую книжку Записокъ И. Русскаго Географическаго Общества (Спб. 1852. 8), означилъ, ссылаясь на источники, мѣстоположеніе пятинъ и нѣкоторыя

---

<sup>1)</sup> Въ Русск. достоп. ч. 2. М. 1843. с. 303—307. относительно пространства пятинъ принято назоченіе, представленное въ Разговорахъ о древностяхъ Великаго Новгорода.

<sup>2)</sup> Въ Описаніи Росс. Имперіи, *Пушкарева* и *Гёдеонова*, т. 1. тетр. 1. Новгородская губернія (Спб. 1844. 8. с. 8—9) сообщено нѣсколько свѣдѣній о владѣніяхъ древняго Новгорода, и въ томъ числѣ о пятинкахъ, отчасти по Разговорамъ Евгенія, отчасти по Картѣ Языкова.



въ нихъ мѣстности (с. 21. 41 — 42. 74. 208—209), а по писцовой книгѣ 1499—1500 года, имъ же отчасти отпечатанной во *Временникѣ И. Московскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ*, сообщилъ описаніе Ладожскаго, Орѣховскаго и Корельскаго уѣздовъ Вотской пятины (с. 255—263). Впрочемъ, за исключеніемъ этого описанія, все другое, относящееся къ области пятинь, изложено слишкомъ коротко.

Понимованные сейчасъ труды митрополита Евгенія, Языкова и Бѣляева относятся ко всей области Новгородскихъ пятинь. Нѣсколько изслѣдованій и замѣчаній, касающихся той или другой изъ нихъ, того или другаго погоста, предложено другими учеными. Такія замѣчанія встрѣчаются напр. въ различныхъ мѣстахъ *Исторіи Государства Россійскаго*, Карамзина, въ *Повѣствованіи о Россіи Арцыбышева*, въ сочиненіяхъ Ходаковскаго <sup>1)</sup>. Подробныя изслѣдованія, сюда относящіяся, сдѣланы только Гг. Бутковымъ и Кепшеномъ. Первый, представивъ, съ объясненіями, договоры о мирѣ и границахъ, заключенные между Русскими и Шведами въ 1323 <sup>2)</sup> и 1595 <sup>3)</sup> годахъ, и между Русскими и Норвежцами въ 1326 году <sup>4)</sup>, тѣмъ самымъ способствовалъ къ опредѣленію значительной части границы Вотской и Обонѣжской пятинь. Сверхъ того, въ особой статьѣ объяснено было Г. Бутковымъ мѣстоположеніе погостовъ, входившихъ въ составъ бывшаго Орѣховскаго уѣзда, Вотской пятины <sup>5)</sup>. Кепшенъ въ своемъ отрывкѣ, подъ заглавіемъ: «Водъ и Вотская пятинна,» заимствованномъ изъ пояснительнаго тек-

---

1) См. Русск. Историч. Сборникъ т. 4 кн. 5 и т. 7.

2) См. въ Журн. Мин. Внутр. Д. ч. 23 (1837 г.) на *стр.* 346 — 363 статью: «Три древніе договора Руссовъ съ Норвежцами и Шведами.»

3) См. Журн. Мин. Внутр. Д. 1840 г. № 9.

4) См. прилѣч. 2.

5) См. въ Журн. Мин. Внутр. Д. ч. 20 (1836 г.) на *стр.* 408 и слѣд. статью: «О состояніи мѣстностей С. Петербурга въ XVI вѣкѣ.»

ста къ Этнографической картѣ С. Петербургской губерніи<sup>1)</sup>, предложилъ множество свѣдѣній, относящихся къ Вотской пятинѣ и погостамъ ея. Онъ общалъ, сверхъ того, въ составъ полнаго пояснительнаго текста къ этой картѣ включить росписъ городамъ и погостамъ поименованной сей части пятины, съ изъясненіями<sup>2)</sup>. Тѣ, которые знаютъ, съ какою точностію знаменитый Академикъ производитъ свои ученыя изысканія, съ вѣрностіемъ ожидаютъ выхода въ свѣтъ общаннаго имъ сочиненія. Какъ весьма полезное пособіе къ опредѣленію мѣстности нѣсколькихъ погостовъ Вотской пятины должна быть здѣсь же поименована «Карта бывшихъ губерній: Иванъ-Города, Яма, Копорья и Нетеборга, составленная 1827 года, подъ присмотромъ Генералъ-Маіора Шуберта, Генеральнаго Штаба Штабсъ-Капитаномъ *Бернгеймомъ 1-мъ*, изъ матеріаловъ, найденныхъ въ Шведскихъ Архивахъ, показывающая раздѣленіе и состояніе онаго края въ 1676 году».

Вотъ все, что до сихъ поръ явилось въ свѣтъ важнѣйшаго по географіи Новгородскихъ пятинъ и погостовъ! Очевидно, что она остается еще далеко не разъясненною. Ходаковской въ 1822 г. жаловался на вракъ, окружающій этотъ предметъ<sup>3)</sup>.

---

<sup>1)</sup> Этотъ отрывокъ напечатанъ въ Журн. Мш. Нар. Просв. 1831, № 3 и 6, и въ видѣ особаго оттиска.

<sup>2)</sup> См. прилѣч. 1-е при томъ же отрывкѣ.

<sup>3)</sup> Вотъ подлинныя слова Ходаковского (Русск. Историч. Сборникъ т. 7. с. 18—19: «Пятины до сихъ поръ остаются въ сомнѣніи, если гдѣ-либо вѣрное имъ росписаніе; приложенное же къ *Разговорамъ о древностяхъ В. Новгорода*, стран. 91, невѣроятно по тому, что въ ономъ 24 погоста (по названію мірскому и церковному, также по числу верстъ разстоянія отъ Новгорода) одинъ и тѣ же являютъ въ двухъ пятинахъ безъ всякаго замѣчанія на это. *Ямы* и *Станы* показаны косыми буквами, кажется въ себѣ заключаютъ всѣ погосты и города, выставленные подъ ними, что не могло быть. Не видно тутъ *присудовъ* (занявшихъ мѣсто посадничихъ городовъ), на которые раздѣлялась всякая пятина, и ни въ случилась замѣтить 5 погостовъ, существовавшихъ въ XVII вѣкѣ, о которыхъ не упоминается въ томъ численіи. Я получилъ изъ Государственнаго Архива при С. Петербургскомъ Сенатѣ другой списокъ, составленный (кое-какъ) для

Мракъ и до сихъ поръ не былъ разсвѣянъ. Не составлено вѣрнаго даже каталога погостовъ и имена ихъ не приурочены къ опредѣленнымъ мѣстностямъ; границы пятинъ, вообще и въ частности, посредствомъ этого приуроченія не установлены; происхождение, дальнѣйшая судьба, и правительственное, или какое либо другое, значеніе того и другаго раздѣленія не раскрыты. Настоящій гудъ мой предназначенъ къ тому, чтобы разяснить, по возможности, нѣкоторыя стороны темнаго предмета, по крайней мѣрѣ обратить на него вниманіе изслѣдователей Отечественнѣй Географіи, котораго онъ въ высокой степени заслуживаетъ, и возбудить новыя тщательнѣйшія изысканія.

Средоточіе моего труда составляетъ карта, которой я далъ заглавіе: «Карта пятинъ Новгородскихъ въ XVI вѣкѣ, съ показаніемъ въ нихъ городовъ и погостовъ.» Все прочее должно служить только къ поясненію и оправданію этой карты.

Что касается карты, я сдѣлалъ для себя задачу: изобразить положеніе пятинъ Новгородскихъ въ XVI вѣкѣ, означивши тогдашнія ихъ границы и бывшіе въ нихъ тогда не только города, но и тѣ главныя селенія и вообще мѣстности, отъ которыхъ получали свое наименованіе Новгородскіе погосты, принимая послѣднее слово въ смыслѣ округовъ.

Я ограничился XVI вѣкомъ, какъ по тому, что для этого столѣтія мы имѣемъ весьма важныя источники, объясняющіе

---

прискиванія погостовъ въ писцовыхъ книгѣхъ, тамъ же хранящихся. Но какъ значительная часть такихъ книгъ имѣется въ Московскомъ Архивѣ Коллегіи Иностранной: то надобно считать второй списокъ только въ половинѣ. Тутъ повторяются опять погосты въ двухъ разныхъ пятинѣхъ. Есть погосты сверхъ напечатанныхъ при *Разговорахъ о древн. В. Новгорода* и недостаетъ многихъ противъ оныхъ. Словомъ: одинъ мракъ, похожій на Лаплацское гѣто. Надобно еще ожидать, что когда нибудь отыщется подлинное росписаніе пятинъ, или, по соединеніи всѣхъ писцовыхъ книгъ въ одинъ архивъ, кто-либо отважится приступить къ сему занятію и сдѣлаетъ порядочный алфавитный реестръ всѣмъ урочищамъ, погостамъ, а изъ нихъ пятинѣмъ, и даже владѣтелямъ. Сколько бы тутъ было общей пользы!»

раздѣленіе Новгородской области на пятины и погосты, такъ и по тому, что область пятинъ сохраняла тогда наибольшее пространство, какое она имѣла по историческимъ извѣстіямъ. Въ началѣ XVII вѣка область пятинъ уже сократилась поступленіемъ значительной части Вотской и нѣкоторой части Шелонской пятинъ подъ владычество Швецовъ.

Означивъ границы пятинъ, въ отношеніи къ погостамъ, бывшимъ въ каждой пятинѣ, я удовольствовался на картѣ только показаніемъ селеній и вообще мѣстностей, по которымъ они именовались; для полнаго, по крайней мѣрѣ сколько нибудь удовлетворительнаго, означенія границъ округа *каждаго* погоста я не имѣлъ источниковъ.

Для начертанія моей карты я взялъ за основаніе относящіяся къ разсматриваемому мною пространству листы «Подробной карты Россійской Имперіи и близъ лежащихъ заграничныхъ владѣній, сочиненной, гравированной и печатанной при Собственномъ Е. И. В. Деду Картъ,» на 100 листахъ съ 14-ью дополнительными, подъ управленіемъ Генераль-Кваргирмейстера фонъ Сухтелена и Генераль-Маіора Оппермана. На моей картѣ масштабъ этой карты уменьшенъ въ половину и нѣкоторыя показанія исправлены по новѣйшимъ, изданнымъ отъ Правительства, картамъ.

Содержаніе слѣдующихъ за симъ главъ составляютъ:

I. Источники, на которыхъ основаны мои изслѣдованія о Новгородскихъ пятинахъ и погостахъ.

II. Происхожденіе и географическое значеніе раздѣленія Новгородской области на пятины; подраздѣленіе пятинъ на половины; правительственное значеніе пятинъ и половиинъ.

III. Происхожденіе и географическое и правительственное значеніе раздѣленія Новгородской области на погосты.

IV. Раздѣленіе Новгородской области на уѣзды, или при-  
суды, и станы, и отношеніе этого раздѣленія къ раздѣленію на  
пятивы и погосты.

V. Подробный каталогъ погостовъ, расположенный по пя-  
тинамъ, съ приуроченіемъ главнаго селенія каждаго погоста  
къ опредѣленной мѣстности и съ назначеніемъ опредѣленныхъ  
границъ для каждой пятивы.

VI. Позднѣйшая судьба раздѣленія Новгородской области  
на пятивы и погосты.



## ГЛАВА I.

### ИСТОЧНИКИ ДЛЯ ИССЛЕДОВАНІЙ О ПЯТИНАХЪ И ПОГОСТАХЪ НОВГОРОДСКИХЪ.

Источники, которыми я пользовался при моихъ изысканіяхъ и при составленіи карты Новгородскихъ пятинъ въ XVI вѣкѣ, были слѣдующіе:

1) Всѣ вообще извѣстные источники Россійской Исторіи. Въ особенности же

2) Писцовыя книги.

3) Изгонныя книги.

4) Договоры, заключенные въ древнія времена Россійскимъ Правительствомъ съ Швеціею и Норвегіею.

5) Древнія и новыя географическія карты Россіи.

6) Списки селеній, составленные по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, и Описаніе С. Петербургской губерніи, изданное отъ С. Петербургскаго Губернскаго Правленія.

7) Свѣдѣнія, собранныя отъ разныхъ частныхъ лицъ.

#### *I. Общеіе источники Россійской Исторіи.*

Всѣмъ, занимающимся Отечественною Исторіею, общеіе источники ея такъ извѣстны, что нѣтъ надобности перечислять ихъ. Почему здѣсь въ отношеніи къ нимъ я ограничусь только слѣдующими замѣчаніями: 1) Карамзинъ въ Исторіи Государства Россійскаго, а послѣ него Арцыбышевъ въ Повѣствованіи о Россіи, воспользовались въ такой полнотѣ бывшими въ ихъ

время извѣстными источниками Россійской Исторіи, что всякой послѣдующій изыскатель въ сочиненіи того и другаго найдетъ очищенный какъ бы сводъ извѣстныхъ прежде источниковъ по всѣмъ частямъ Русской Исторіи, и въ томъ числѣ по древней географіи Новгородѣ. Составленный Строевымъ Указатель къ сочиненію перваго и приложенный къ первымъ четыремъ книгамъ сочиненія втораго указатель облегчаютъ пользованіе богатыми матеріалами, разсѣянными въ обоихъ сочиненіяхъ. 2) Пособіе Карамзина и Арцыбышева Правительствомъ и частными лицами издано множество историческихъ актовъ различнаго рода. Въ нихъ повсюду разсѣяны свѣдѣнія, относящіяся къ географіи древняго Новгородѣ. Какъ многія изъ такихъ изданій снабжены алфавитными указателями географическихъ именъ, то трудъ изыскателя по какому нибудь отдѣльному географическому предмету тѣмъ самымъ необыкновенно облегченъ. 3) Академикъ Кеппенъ въ статьѣ: «Водъ и Вотская пятина,» соединилъ большую часть свѣдѣній, сообщаемыхъ древними источниками Русской Исторіи о Вотской пятинѣ. Если бы подобная работа была къмъ нибудь совершена и по отношенію къ другимъ пятинамъ, то изслѣдователь ихъ былъ бы весьма много облегченъ въ своихъ изысканіяхъ.

## *II. Писцовыя книги.*

Въ одномъ изъ моихъ сочиненій <sup>1)</sup> я подробно изложилъ исторію древняго описанія земель и составлявшихся при этомъ случаѣ писцовыхъ книгъ. Не повторяя здѣсь всего, тамъ изложеннаго, я обращаюсь тотчасъ къ описаніямъ земель Новгородскихъ.

Можетъ быть, уже до нашествія Монгольскаго были дѣлаемы описанія земель въ Новгородѣ, равно какъ и въ другихъ

---

<sup>1)</sup> Объ успѣхахъ государственнаго межеванія въ Россіи до Императрицы Екатерины II (въ Актѣ И. С. Петербургскаго Университета 1847 года).

частяхъ Россіи. Въ отношеніи къ Новгороду на существованіе, по крайней мѣрѣ на потребность такихъ описаній, указываютъ Уставъ Ярослава, опредѣляющій повинность содержанія мостовъ въ Новгородѣ, и Уставъ Святослава Ольговича 1137 года, назначающій Новгородскому Архіерею, вмѣсто десятины, платежъ опредѣленнаго количества денегъ или другихъ вещей изъ казны княжеской и отъ разныхъ селеній. Но ясныя извѣстія о производившихся въ Новгородскихъ владѣніяхъ описаніяхъ начинаются только со времени Монгольскаго нашествія. Первое описаніе сдѣлано было Монголами въ 1259 <sup>1)</sup>, второе—въ 1273 году <sup>2)</sup>. Послѣ того о другихъ Монгольскихъ описаніяхъ не упоминается. Но какъ Новгородцы должны были участвовать въ платежѣ дани Монголамъ, то Новгородское Правительство само распоряжалось о производствѣ у себя описаній, или предоставляло производить ихъ и собирать дань княжескимъ чиновникамъ. Правила, по которымъ производимы были эти описанія и самый сборъ дани, видны особенно изъ данной Новгородцами В. Князю Василью Васильевичу грамоты на черный боръ по Новоторжскимъ волостямъ. Въ этой грамотѣ пишется: «Брати Князя Великого черноборцемъ на Новоторжскихъ волостѣхъ на всѣхъ, куды пошло по старинѣ, съ сохи по гривнѣ по новой, а писцу княжу мортка съ сохи; а въ соху два коня да третье припряжь, да тшанъ кожевничской за соху, неводъ за соху, лавка за соху, плугъ за двѣ сохи, кузнецъ за соху, четыре пѣшци за соху, лодья за двѣ сохи, прѣнъ за двѣ сохи; а кто сидитъ на исполовьи, на томъ взяти за полсохи; а гдѣ будетъ Ноугородецъ заѣхалъ лодьею, или лавкою торгуеть, или староста, на томъ не взяти; а кто будетъ одерноватый емлетъ мѣ-

<sup>1)</sup> *Нов. 4-я лѣтоп. въ Полн. Собр. Русск. Лѣтоп. изд. Археогр. Комм. с. 56—57. т. 1257 и 1259. Тоже въ Соф. врем. по изд. Строева т. 1. с. 270—274. т. 1257 и 1259.*

<sup>2)</sup> *Нов. 4-я лѣтоп. с. 42. т. 1275; Икон. ч. 5. с. 59. т. 1275. Ср. Карамз. т. 4. пр. 152. с. 85; Арцыб. кн. 5. пр. 344.*



сящину, на томъ не взяти; а кто поверга свой дворъ, а вбѣжить въ боярьскій дворъ, или кто иметь соху тамти, а изболнчать, на томъ взяти вины вдвос за соху <sup>1)</sup>.)»

При покореніи Новгорода Іоаннъ III изъявилъ Новгородцамъ, по ихъ просьбѣ, свою волю не посылать къ нимъ писцовъ и даньщиковъ, съ тѣмъ условіемъ, чтобы они не утаивали слѣдовавшей въ казну Великокняжескую дани <sup>2)</sup>. Но, вѣрно, онъ увидѣлъ, что это условіе не исполнялось. По крайней мѣрѣ, въ 1491 или 1492 году начато было описаніе земель Новгородскихъ писцами Великокняжескими <sup>3)</sup>. Нѣсколько позже, въ слѣдующіе годы княженія Іоанна III, оно было повторено, по крайней мѣрѣ для нѣкоторыхъ пятинъ. Такимъ образомъ были описываемы: Вотская пятина — Дмитріемъ Васильевичемъ Китаевымъ и Никитою Губою Семеновымъ сыномъ Моклокова въ 1499—1500 году <sup>4)</sup>; Шелонская пятина — Матѣемъ Волуевымъ въ 1497—1498 году <sup>5)</sup>; Обовѣжская пятина — Юріемъ

<sup>1)</sup> *А. Э. т. 1. № 52.*

<sup>2)</sup> *Соб. Врем. по изд. Стресса ч. 2. с. 194. г. 1478.*

<sup>3)</sup> Въ 1687 г. повелѣно было старымъ писцовымъ и приправочнымъ и дозорнымъ книги, которыя съ 7000 до 90 года, взятъ изъ Великаго Новгорода къ Москвѣ въ Новгородскій Приказъ. См. въ 1-мъ Собр. зак. ук. 1687 Окт. 12 (1262).

<sup>4)</sup> См. у меня *Прилож. с. 5.* Въ книгѣ помѣнованныхъ писцевъ дѣлается вездѣ ссылка на прежнее описаніе. Выписка изъ этой книги, содержащая въ себѣ описаніе Вотской пятинны погоста Андрѣевского Грузинскаго, находится въ Румянц. Музеумѣ (у Восток. № 38. с. 45 — 46).

<sup>5)</sup> Свѣдѣнія о нѣкоторыхъ Новгородскихъ писцахъ сообщены были мнѣ М. А. Коркуновымъ, который извлекъ ихъ изъ актовъ Новгородской Казенной Палаты, поступившихъ въ Археографическую Коммиссію. Такія свѣдѣнія означены у меня прямо именемъ сообщившаго ихъ (*Коркум.*). Такимъ образомъ (по *Коркум.*) о Матѣѣ Волуевѣ говорится въ памяти Новгородскаго воеводы, боярина, князя Ивана Одоевского, въ Ретенской погостѣ Шелонской пятинны, 1626 года, Іюля 24: «Въ Великомъ Новѣгородѣ, въ писцовыхъ книггахъ Матѣя Волуева, 7006 году, написано: въ Шелонской пятиннѣ погостъ Ретенской Великаго Князя, что былъ Пречыстые Богородицы Шилова монастыря; на немъ церковь Никола Великій; на погостѣ жъ дворъ попъ, дворъ діачекъ, дворъ проскурница; пашни поповы четыре коробы, сѣна тридцать копенъ. А въ обжи та церковная земля не положена».

Сабуровымъ въ 1496 году <sup>1)</sup>; Деревская пятина — Прокофьева Скуратовымъ и Петромъ Волкомъ Борисовымъ въ 1495—1496 году <sup>2)</sup>, Скуратою Зиновьевымъ въ 1498—1499 г. <sup>3)</sup>.

Изъ времени княженія Василія Иоанновича (1505—1533 г.) упоминается также о писцахъ, бывшихъ въ Новгородской области, именно — значатся писцовыя книги Шелонской пятины, письма дьяка Василія Тетерина и дворцоваго Звяги Софонова, 1514—1515 года <sup>4)</sup>.

<sup>1)</sup> Въ *А. И. т. 5. с. 71. г. 1618* сдѣлана выписка изъ писцовыхъ книгъ Юрья Сабурова, 7004 (1496) году, относящихся къ Обонѣжской пятинѣ. См. еще *Прилож. с. 168*.

<sup>2)</sup> Актъ 1663 Сентября 24, данный изъ Новгородской Приказной Нѣбы Михайловскаго на Сковородѣ монастыря игумену Тарасію содержитъ въ себѣ слѣдующее: «Въ писцовыхъ книгахъ Деревскіе пятинны Прокофья Скурата» (въ другихъ актахъ пишется Скуратовъ) «да Петра Волка Борисова 7004 году написано: въ Курскомъ уѣздѣ, въ Налиюкомъ погостѣ, въ деревни въ Селевнѣ въ восточей половина монастыря Михаила Святого; на монастырской половинѣ во дворѣ Михаилъ да Еска Мнѣшныи, сѣють ржи четыре коробья, а сѣна косать тридцать копенъ, двѣ обжи; да въ Налиючи на погостѣ на монастырскомъ жеребью» и т. д. (*Коркум.*). Въ представленной здѣсь выпискѣ изъ писцовыхъ книгъ помѣщено то же самое, что на л. 672 об. и другихъ второй половинны Писц. книги, описанной у меня въ *Прилож. VIII*, которая, слѣдовательно, должна принадлежать означеннымъ писцамъ. Въ этой книгѣ Деревской пятины повсюду дѣлается ссылка на первое письмо и первыхъ писцовъ. — Выписка изъ этой книги, относящаяся къ Ясеновичскому погосту Деревской пятины, находится въ Румянц. Музеумѣ (у *Восток. № 58. с. 46 и 47*). Ср. *Прилож. с. 191*.

<sup>3)</sup> *И. А. Коркуновъ* сообщилъ мнѣ, что онъ имѣетъ свидѣніе о писцѣ Деревской пятины Скуратѣ Зиновьевѣ 7007 (1498—1499) года. Не продолжалъ ли этотъ писецъ работу, начатую двумя предъидущими? Въ книгѣ, описанной у меня въ *Прилож. VIII*, есть указаніи, что она составлялась въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ.

<sup>4)</sup> *Дополн. къ А. И. т. 1. с. 158*: «А о чемъ намъ Михайлицкого монастыря игумена Агрѣяна съ сестрами на обитію былъ челомъ, и въ Новогороцкихъ въ перечневыхъ книгахъ, что прислали къ намъ изъ нашеи отчины изъ Великого Новогорода дѣяки Чюднѣи Митрофановъ съ товарищи, лѣта 7039, а выписаны гдѣ перечневые книги изъ писцовыхъ книгъ, писна дѣяка Василія Тетерина да дворцоваго Звяги Софонова, лѣта 7020-третьяго: въ Шелонской пятинѣ, Пшажского присуда, въ нашихъ въ оброчныхъ волостяхъ волость, что была Юрьева монастыря, погостъ Любынской, а въ немъ церковь Святыхъ Апостолъ Петръ и Павелъ, а къ тому погосту деревни черныи, пустошь Мошвица, деревня Яхшиновъ и проч.

Въ продолжительное царствованіе Іоанна IV (1533 — 1584 г.) Новгородскія пятины были описываемы нѣсколько разъ. Вотскую пятину описывали: въ 1538—1539 г., а, можетъ быть, въ 1568—1569 Инша Булгаковъ <sup>1)</sup>; въ 1545 году отчасти Гаврилъ Мурановъ и подъячей Иванъ Алексѣевъ, отчасти Бурундай Васильевъ сынъ Харламова и подъячей Ушакъ Тухинскій <sup>2)</sup>; въ 1551 году Ѳедоръ Терпѣгоревъ съ товарищами <sup>3)</sup>; въ 1581—1583 Самсонъ Григорьевичъ Дмитріевъ, Елизарій Григорьевичъ Старый и подъячей Семейка Киселевъ <sup>4)</sup>. Шелонскую пятину описывали: въ 1538—1539 году Григорій Собакинъ съ товарищами <sup>5)</sup>; въ 1545 году Никита Владыкинъ и подъячей Богданъ Рукавокъ <sup>6)</sup>; въ 1550—1551 г. Алексѣй Жереб-

<sup>1)</sup> Въ выписи изъ писцовыхъ книгъ, данной изъ Новгородской Приказной Палаты, въ 1631 г. Юля 23, говорится: «въ писцовыхъ книгахъ Вотцкіе пятины Инши Булгакова 7047 году написано» и проч. А въ грамотѣ Помѣстнаго Приказа Новгородскому воеводѣ боярину князю Прозоровскому, 1692 Апр. 21, сказано: «Въ писцовыхъ книгахъ Воцкіе пятины Инши Булгакова 7077 году написано» и проч. *Коркун.*

<sup>2)</sup> Въ А. Э. т. 1. с. 185. г. 1545 пишется: «И по Великого Князя грамотѣ Февраля въ 19 день посланы въ пригороды и въ ряды пустыхъ дворовъ писати: въ Деревскую пятину и въ Бѣжицкую Ововасей Бабкинъ да подъячей Нечайко Игнатъевъ; а въ Шелонскую пятину Никита Владыкинъ да подъячей Богданъ Рукавокъ; а въ Вотцкую пятину и въ Обовещскую, по обѣ стороны Волхова рѣки, Гаврило Мурановъ да подъячей Иванъ Олексѣевъ; а на Яму городъ, и на Копорью, и въ Орѣшокъ, и въ Корѣлу, и на Сванской Волокъ, и въ Городенской погостъ и въ Сакулской, и въ рядъ въ Клѣти, Бурундай Васильевъ сынъ Харламова да подъячей Ушакъ Тухинской.» Далѣе слѣдуетъ перепись дворовъ.

<sup>3)</sup> Въ А. Э. т. 1. с. 389. г. 1585 значится писцовыя книги Вотцкія пятины Ѳедора Терпѣгорева съ товарищи, лѣта 7039.

<sup>4)</sup> См. *Прилож.* с. 55. Ср. А. Э. т. 2. с. 97. г. 1606. Здѣсь пишется: «По смыску въ писцовыхъ книгахъ Самсона Дмитреева съ товарищи, 90 году, написано: въ Вотской пятинаѣ, въ Завержскомъ погостѣ» и проч.

<sup>5)</sup> Въ выписи изъ дѣла, данной изъ Новгородскаго Дворцоваго Приказа Юрьевскому архимандриту Иларіону въ 1644 г. Окт. 31, находятся по извѣстію М. А. Коркунова слѣдующія слова: «Въ старыхъ писцовыхъ книгахъ Шелонскіе пятины Григорья Собакина съ товарищи 7047 году написано» Въ Румянц. Музеумѣ (*у Восток. № 58. с. 47*) есть выписка, относящаяся къ Шелонской пятинаѣ, изъ переписной книги Новгородскаго уѣзда, 1539 года, вѣроятно, Собакина.

<sup>6)</sup> См. выше. пр. 2.

цовъ <sup>1)</sup>; тогда же Иванъ Бѣлеутовъ <sup>2)</sup>; около 1556 г. Юрій Манасѣинъ и Иванъ Тверитиновъ <sup>3)</sup>; въ 1571 г. Семень Федоровичъ Нагой и князь Иванъ Андомской съ товарищами <sup>4)</sup>, въ числѣ которыхъ былъ, можетъ быть, Еньшъ Муравьевъ <sup>5)</sup>; въ 1575—1576 г. Владиміръ Безобразовъ и Вешнякъ Мшохинъ <sup>6)</sup>; неизвѣстно, когда, Квашня Свербѣевъ <sup>7)</sup>; въ 1581—1582 году отчасти Леонтей Оксаковъ и подъячей Олеша Молаховъ <sup>8)</sup>. Обонѣжскую пятину описывали: въ 1545 г. Гаврилъ Мурановъ и подъячей Иванъ Алексѣевъ <sup>9)</sup>; въ 1564 г. Андрѣй Лихачевъ съ товарищами, въ числѣ которыхъ былъ именно подъячей Ля-

<sup>1)</sup> Въ выписи изъ писцовыхъ книгъ, данной въ 1663 году іюня 3, изъ Новгородской Приказной Избы Покровскаго Пустошкаго монастыря строителю Галактиону, находится слѣдующее мѣсто: «Въ писцовыхъ книгахъ Шеловскіе пятинны писма Алексѣя Жеребцова 7059 написано: въ Коростынской волости въ селцы на Пустоши монастыря, а въ немъ двѣ церкви, Покровъ Пречистые да теплая церковь Воскресеніе Христово; а живутъ въ немъ черницы; пашни въ одномъ полѣ три коробыя ржи, а въ дву по тому жъ, сѣна десять копенъ. А въ обжи та земля не положена. Въ Любынскомъ погостѣ, въ вопчемъ селцѣ въ Солонницѣ, что было Юрьева монастыря, четыре обжи, а сошнаго писма соха съ третью, земля добрая; да на той же земля стали два починки новыхъ, и нынѣ пусты и въ обжи не положены. А доходу емлютъ на монастырь, по писцовымъ книгамъ, изъ хлѣба четверть, а за четвертью денгами десять алтынъ, да мелкаго доходу четыре сьмы, четыре мѣры масла, сорокъ янцъ». *Коркун.*

<sup>2)</sup> *Дополн. къ А. И. т. 1. с. 158:* «Да въ приправочныхъ книгахъ, приправки Ивана Бѣлеутова, лѣта 7059, въ той же Любынской волости починковъ, что стали ново послѣ писма: починокъ Дубровка, починокъ Кирилкино, починокъ Жаръ, починокъ Куриско, починокъ Гумнище, а въ нихъ двѣ обжи съ четвертью обжи.»

<sup>3)</sup> *Дополн. къ А. И. т. 1. с. 157. г. 1556:* «Да писали есмь къ вамъ напередъ сего, а велѣли вамъ къ собѣ описать о Русскихъ писцѣхъ, о Юрьѣ Манасѣинѣ да о Иванѣ о Тверитиновѣ, былъ ли имъ у васъ въ Великомъ Новѣгородѣ въ нашихъ Рускихъ пошлянахъ счетъ, или не былъ, и вы къ намъ о томъ и помятѣста не описывали.»

<sup>4)</sup> *Прилож. с. 84.*

<sup>5)</sup> *Прилож. с. 95.*

<sup>6)</sup> *Прилож. с. 102. 103. 104. 105. 107. 110. 112. 115. 115. 117. 118. 119. 121.*

<sup>7)</sup> *См. Прилож. с. 99.*

<sup>8)</sup> *См. Прилож. с. 64.* Сюда, можетъ быть, относится и с. 578 — 579.

<sup>9)</sup> *См. выше. с. 15. пр. 2.*

путь Добрыниъ<sup>1)</sup>; въ 1582—1583 г. Андрей Васильевич Плещевъ и подъячей Семейка Кузминъ<sup>2)</sup>; въ 1583—1584 г. отчасти князь Василий Звенигородскій<sup>3)</sup>. Деревскую пятину описывали: около 1541 года неизвестный писецъ<sup>4)</sup>; въ 1545 г. Аванасій Бабкинъ и подъячей Нечайко Игнатьевъ<sup>5)</sup>; въ неизвестномъ году отчасти Григорей Морозовъ<sup>6)</sup>, а потомъ Василий

1) Въ *А. И. т. 5. с. 258* упоминаются относящіеся къ погостамъ на Онежскомъ озерѣ приправочныя книги Андрея Лихачева съ товарищи, 72 (1563—1564) году. Въ писцовой книгѣ, описанной у меня въ *Прилож. VII* и отпечатанной во *Временникъ И. Моск. Общ. Ист. и Древн. Росс. кн. 6. отд. матер. с. 58*, въ самомъ началѣ значатся приправочныя книги письма Андрея Лихачева да подъячего Ляпуна Добрынина, относящіеся къ Обонѣжской пятинѣ, Нагорной половинѣ.

2) См. *Прилож. с. 153 и 182*. Въ *А. И. т. 5. с. 227. г. 1626* приводится выписка изъ писцовыхъ книгъ Ондreja Плещева, лѣта 7091 (1582—1583), относящихся къ Обонѣжской пятинѣ, Нагорной половинѣ. Тамъ же с. 247 упоминаются приправочныя книги Ондreja Плещева, относящіеся къ той же пятинѣ, 91 году. Еще писцовыя книги Ондreja Плещева, относящіеся къ Обонѣжской пятинѣ, но безъ поименованія года, значатся тамъ же с. 147. г. 1624, с. 248 г. 1628. Равнымъ образомъ сюда принадлежатъ извѣстія: *А. Э. т. 5. с. 409*, гдѣ упоминаются относящіеся къ Тихвину писцовыя книги Ондreja Плещева 91 году; *А. Э. т. 5 с. 79*, гдѣ упоминаются писцовыя книги Ондreja Васильевича Плещева да подъячего Семейки Кузмина, 91 году, относящіеся къ Сумскому острогу и землямъ вокругъ его.

3) Въ грамотѣ изъ Большаго Дворца Новгородскому воеводѣ боярину Глѣбу Ивановичу Морозову, 1644 г. Января 10, (по извѣстію М. А. Коркунова) помѣщено: «Велѣти бѣ имѣ въ Новгородскомъ уѣздѣ, въ Обонѣжской пятинѣ, въ Нагорной половинѣ, въ Воскресенскомъ въ Лученскомъ погостѣ пустошь Батковъ Конецъ съ четырьмя пустоши: съ пустошью Запольемъ Наумка Савина, Дручей то жъ, съ пустошью Пешаной, съ пустошью Высокою, съ пустошью Запольемъ, дати въ вотчину со всеми угоды; а въ Приказѣ Большаго Дворца въ Новгородскихъ писцовыхъ книгахъ князя Василья Звенигородскаго съ товарищи 92 году тѣхъ пустошей: Баткова Конца, да пустоши Заполя, да пустоши Наумковой Савины, Дручей то жъ, да пустоши Пешаные, да пустоши Высокіе, не написано. Здѣсь рѣчь идетъ о описаніи дворцовыхъ земель. Какъ князь Звенигородской описывалъ дворцовыя земли и Шелонской пятинѣ въ 7092, что продолжалось также въ слѣдующемъ году, то описаніе дворцовыхъ земель Обонѣжской пятинѣ, Нагорной половинѣ, было имѣ начато, вѣроятно, уже въ первыхъ мѣсяцахъ 7092 года.

4) См. *Прилож. с. 102*. отрывокъ изъ писцовой книги.

5) См. выше. с. 15. пр. 2.

6) *Прилож. с. 245. 249. 321.*

Калитинъ <sup>1)</sup>, отчасти Жихорь Рябчиковъ <sup>2)</sup>; въ 1570—1571 г. Бражникъ Хвостовъ <sup>3)</sup>; въ 1581—1582 г. Дмитрій Андрѣевичъ Замытцкой и подъячей Третьякъ Мокѣевъ <sup>4)</sup>; въ 1582—1583 г. отчасти Кузма Карцовъ, отчасти Ѳедоръ Шишмаревъ <sup>5)</sup>. Бѣжецкую пятину описывали: въ 1545 году Аванасей Бабкинъ и подъячей Нечайко Игнатъевъ <sup>6)</sup>; неизвѣстно, когда, отчасти Иванъ Яковлевичъ Морозовъ <sup>7)</sup>, отчасти Иванъ Вельяминовъ <sup>8)</sup>, а потомъ Ѳедоръ Кушелевъ <sup>9)</sup> и въ 1551 году Ѳедоръ Семеновъ сынъ Нелединской <sup>10)</sup>; неизвѣстно, когда, Дмитрій Резановъ <sup>11)</sup>; въ 1581—1583 г. отчасти князь Василей Андрѣевичъ Звенигородской и подъячей Игнатій Сергѣевъ <sup>12)</sup>, отчасти въ 1582—1583 г. князь Ѳедоръ Михайловичъ Ласкиревъ и подъячей Илья Ивановъ <sup>13)</sup>.

---

<sup>1)</sup> *Прилож. с. 249.*

<sup>2)</sup> Деревская пятина дѣлится на двѣ половины: Григорьеву Морозова и Жихореву Рябчикова. Какъ первая, очевидно, получила названіе отъ писца Григорья Морозова, такъ и вторая должна была вести свое названіе отъ писца, и притомъ современнаго Григорью Морозову. Въ *Прилож. с. 272* по писцовой книгѣ замѣчены: «деревни и пустоши, которые остались за роздачею у помѣщиковъ, въ Жихоревѣ помѣстьяхъ Рябчикова съ товарищи.» Смыслъ требуетъ, кажется, здѣсь читать: «въ Жихоревѣ половинѣ Рябчикова съ товарищи.»

<sup>3)</sup> Въ актѣ 1680 г. Окт. сказано: «Выписано изъ дозорныхъ книгъ Бражника Хвостова 7079 году: въ Деревской пятинѣ» и проч. *Коркун.*

<sup>4)</sup> *Прилож. с. 243.*

<sup>5)</sup> *Прилож. с. 267.*

<sup>6)</sup> См. выше. с. 43. пр. 2.

<sup>7)</sup> *Прилож. с. 286. 287. 290. 294. 303. 304. 344.* ~

<sup>8)</sup> *Прилож. с. 340. 348. 357.*

<sup>9)</sup> *Прилож. с. 348. 357.*

<sup>10)</sup> *Прилож. с. 294.* Въ *Дополн. къ А. И. т. 1. с. 158* упом. приправочныя Новгородскія книги Бѣжецкой пятины, приправки Ѳедора Семенова сына Нелединскаго, лѣта 7059 (1551).

<sup>11)</sup> *Прилож. с. 284.*

<sup>12)</sup> *Прилож. с. 279.*

<sup>13)</sup> *Прилож. с. 347.* -- Въ оброчной, данной изъ Новгородскаго Дворцоваго Приказа Юрьева монастыря архимандриту Иларіону, 1639 Января 4, содержится (по извѣстію Коркунова) слѣдующія слова: «Въ писцовой книгѣ Григорья Вольмыскаго да Ѳедора Калитина да подъячихъ Никифора Семенова да Третьяка Гри-

При Царѣ Ѳеодорѣ Іоанновичѣ (1584—1598 г.) описывали Вотскую пятину: подъячей Аванасій Михайловъ въ 1595—1596 году<sup>1)</sup>; подъячей Еюимъ Печаевъ въ 1597—1598 г.<sup>2)</sup>. Шелонскую пятину въ 1584—1585 году описывали частію князь Василіей Андрѣевичъ Звенигородской и Елизаріи Старой<sup>3)</sup>, частію Григоріи Бундовъ и Жданъ Алабухинъ<sup>4)</sup>. Сверхъ того, волость Прибужская около 1586 года была описана особо<sup>5)</sup>. Обонѣжскую пятину описывали: въ 1584—1585 г. Леонтей Аксакъ съ товарищами, въ 1585—1586 г. Аванасій Жеребятчевъ съ товарищами<sup>6)</sup>, въ 1588—1589 г. Василіи Вольтинскіи съ товарищами<sup>7)</sup>. Деревскую пятину описывали въ

---

горьева 7075 году написано: монастырь Юрьевъ, пойма островъ на рѣкѣ на Нишнѣ. Къ какой пятинѣ относилась эта писцовая книга? Замѣчу, что въ озеро Ильмень (въ прежней Деревской пятинѣ) съ сѣверовостока впадаетъ рѣка Ниша. Не она ли разувѣется въ выпискѣ?

1) Въ грамотѣ 1599 Іюня 22: «Въ Вотцкой пятинѣ, въ Клямецкомъ погостѣ, въ Тесовѣ, по писцовымъ книгамъ Самсона Дмитриева съ товарищи и по дозорнымъ книгамъ подъячего Оюнасыя Михайлова 104 году» и проч. *Коркун*.

2) Въ актѣ 1680 Сент.: «Въ дозорной книгѣ подъячего Еюима Печаева 106 году написано въ Грузинскихъ покосѣхъ» и: «Воцкіе пятини Грузинскихъ покосовъ». *Коркун*.

3) *Прим. с. 105. 106. 111. 112. 113. 115. 117. 119. 120. Въ А. И. т. 1. с. 425 г. 1588.* значатся также относящіяся къ Шелонской пятинѣ новыя писцовыя книги князя Василія Звенигородскаго, 92 (1583—1584) году. Этотъ писецъ и Елизарей Старой описывали дворцовыя волости.

4) *Прим. с. 100.* Сюда, можетъ быть, относится и с. 378 — 379.

5) *Прилож. с. 379—380.*

6) Оба писца значатся въ доставленной изъ Архива Вотчин. Департ. въ И Русское Геогр. Общество писцовой книги, имѣющей № общій 15783, Комит. 672. Объ этой книгѣ см. ниже при означеніи писцовыхъ книгъ, которыми я пользовался.

7) Въ грамотѣ Помѣстнаго Приказа Новгородскому воеводѣ, боярину князю Василію Шуйскому, 1592 года, Апрель: «Въ прошломъ ден 97 году, по челобитью Отца монастыря бывшего игумена Никандра съ братьею, послана ваша грамота въ Обонѣжскую пятину къ писцомъ къ Василію Вольтинскому съ товарищи, а велѣно имъ противъ тое ихъ монастырскіе земли, что у нихъ взято подъямскую слободу, дати двѣ обжи изъ порожнихъ земель; и онѣ ден съ тою нашею грамотою въ Обонѣжской пятинѣ писцовъ не заѣхали, потому что писцы съѣхали къ Москвѣ». *Коркун*.

1586—1587 г. Тимошеей Замыцкой и дякъ Яковъ Кочергинъ<sup>1)</sup>.

Джедимитрій имѣлъ, кажется, намѣреніе послать большихъ писцовъ, между прочимъ, и въ Новгородскія области<sup>2)</sup>. Оно должно было остаться безъ исполненія.

При Василии Іоанновичѣ Шуйскомъ (1606—1610 г.) были описываемы земля Старорусскія<sup>3)</sup>.

Въ самое междупарствіе (1610 — 1613) были нѣкоторыя мѣста Новгородской области описываемы<sup>4)</sup>.

---

1) Въ актѣ 1642 года Окт. 30, данномъ изъ Новгородскаго Дворцоваго Приказа Николаевскаго Вязицкаго монастыря игумену Іосифу, пишется слѣдующее: «Въ писцовыхъ книгахъ Деревскіе пятинны Тимошее Замыцкаго да дяка Якова Кочергина 93 году написано: въ Креницкомъ уѣздѣ, деревни Николскіе съ Вязицкѣ деревня Болотово» и проч. *Коркун*.

2) Въ А. Э. т. 2. с. 98. г. 1606, въ памяти стройщику, относящейся къ Великому Новгороду, пишется: «А которыя соди послѣ писцовъ и дозору прибыли изъ пуста въ жило, того невѣдомо, что по Государеву указу до большихъ писцовъ дозрати не велѣно.»

3) *Прилож. с. 127. 128. 150. 151.* Въ *Дополн. къ А. И. т. 1. с. 279 и 280. г. 1611* приводится выпись изъ Старорусскихъ дозорныхъ книгъ Олексія Безобразова съ товарищи 115 (1606—1607) году. Сверхъ того, въ грамотѣ изъ Новгородской Чети въ Старую Русу писцу Александру Чоголокову, 1623 года, Февраля 2, заключается (по извѣстію Коркунова) указаніе слѣдующаго содержанія: «Въ Старорусскихъ въ дозорныхъ книгахъ князя Левонтя Шаховскаго» (кажется, послѣ 7115) «та пустошь за Спаскимъ монастыремъ записана».

4) *Дополн. къ А. И. т. 1. с. 279 г. 1611:* «А дозорщикъ Лука Милославской съ товарищи въ Старорусскомъ уѣздѣ волости и деревни дозрати изъ Старые Русы не ѣзживали, дописываютъ посадъ» *Ср. тамъ же т. 2. с. 58—59. г. 1614.— Тамъ же т. 1. с. 281. г. 1611* въ отпискѣ, относящейся къ Деревской пятинѣ, значится: «А велѣно, государи, сбрати съ живущего по новому дозору, а гдѣ, государи, дозорщики не были, и имъ велѣно сбрати по старымъ платежнымъ книгамъ съ живущего.... И Яжолбицкого, государи, рядку рядовичи записи по себѣ не дали, что имъ тѣ денги отвезти въ Великій Новгородъ, а у насъ ле были дозорные писцы.» *Тамъ же т. 1. с. 298—299 г. 1612*, въ наказѣ, относящемся къ Оштинскому стану Обовѣжской пятинны: «А роспись Оштинского стану погодомъ, живущимъ и пустымъ вытемя, дана Нехорошему Вельяшеву съ приходныхъ книгъ 118 году; а имати доходы по сей росписи до тѣхъ мѣсть, какъ дозорные Фирсовы книги лягутъ, и ему въ тѣ поры указъ будетъ.» Совершенно частный случай дозора см. въ А. Э. т. 2. № 220. г. 1612.



Въ царствованіе Михаила Ѳеодоровича (1613—1645) описывали Вотскую пятину: въ 1619—1620 г. Якимъ Ивановичъ Зайцовъ и подъячей Иванъ Лазоревъ <sup>1)</sup>; въ 1623 г. губной староста Михаилъ Неѣловъ <sup>2)</sup>; въ 1623—1624 г. тотъ же губной староста <sup>3)</sup>; около 1633—1634 г. Константинъ Кученкой и подъячей Иванъ Темиревъ <sup>4)</sup>. Шелонскую пятину описывали: въ 1622—1623 г. Александръ Чоглоковъ и Добрыня Семеновъ <sup>5)</sup>, въ 1625—1627 г. князь Василій Волконской <sup>6)</sup>. Обо-нѣжскую пятину, именно—Заонѣжскую половину, описывали: въ 1613—1614 г. Тимошей Свбловъ; въ 1614—1615 г. Суторма Коротневъ и подъячей Посникъ Дементьевъ <sup>7)</sup>; въ 1615—1619 г. Петръ Воейковъ и дьякъ Иванъ Лговской <sup>8)</sup>; въ 1620—1621 г. Иванъ Воейковъ и дьякъ Третьякъ Копинъ <sup>9)</sup>; въ 1627—1629 отчасти Никита Панинъ и Семень Копыловъ <sup>10)</sup>, отчасти князь Иванъ Михайловичъ Долгоруковъ

<sup>1)</sup> См. Прил. с. 566. 567. 568. 578.

<sup>2)</sup> См. Прил. с. 567.

<sup>3)</sup> См. Прил., с. 567. 57

<sup>4)</sup> См. Прил. с. 577—578.

<sup>5)</sup> См. Прил. с. 125. Въ А. Э. т. 5. с. 208 и 209 г. 1625 упоминаются писцовыя книги Александра Чоглокова и дьяка Добрыни Семенова, относящіяся къ Новгороду.

<sup>6)</sup> См. Прил. с. 562.

<sup>7)</sup> Упоминаются въ писц. книгѣ, о которой сказано выше с. 18 нр. 6.

<sup>8)</sup> Часть изъ описанія представляетъ именно камга, указанная въ предм. прии. Въ 124 и 125 г. оба писцы производили вмѣстѣ описаніе, въ 127 г. одинъ дьякъ. Въ писцовыхъ книгахъ князя Ивана Долгорукова и подъячего Посника Ракова, относящихся къ Олонецкому уѣзду и напечатанныхъ въ *Олонецкихъ губернскихъ вѣдомостяхъ 1850 г. части неофициальной № 43 и 44*, упоминаются приравочныя книги дьяка Ивана Лговского 124 и 125 году. Въ А. И. т. 3 с. 148 и 149 г. 1621 приводится выпись съ книгъ писма и жѣры Петра Воейкова да діака Ивана Лговскаго, относящихся къ Обо-нѣжской пятинѣ Новгородскаго уѣзда.

<sup>9)</sup> Въ А. И. т. 5. с. 147. г. 1621 Нолб. 15 пишется: «И въ прошломъ ле во 129» (1621) «году приѣзжали къ нимъ въ Толвуйской въ Егорьевской погость» (Новгородскаго уѣзда Обо-нѣжскія пятны) «писцы наши Иванъ Воейковъ да діакъ Третьякъ Копинъ.» См. еще тамъ же с. 245. 246. 248. г. 1628.

<sup>10)</sup> Книга означенныхъ писцовъ, относящаяся къ Олонецкому уѣзду, отпечатана въ *Олонецкихъ Губернскихъ вѣдомостяхъ 1849 году, въ части неофициальной.*

и подьячей Посникъ Раковъ <sup>1)</sup>). Нагорную половину Обовѣжской пятинны описывали въ 1619—1620 г. Мина Лыковъ и подьячей Яковъ Гнѣвашовъ <sup>2)</sup>). Деревскую пятину, именно половину Григорьеву Морозова, описывали въ 1620 г. Вильянтъ Березинъ и подьячей Григорій Ѳедосѣевъ <sup>3)</sup>); половину Жихореву Рябчкова описывали въ 1620 г. Никита Супоневъ и подьячей Васька Наговицынъ <sup>4)</sup>). Обѣ половины описывали: въ 1622—1623 г. губные старосты Аванасій Ежевской и Тимоѳеи Растопчинъ <sup>5)</sup>); въ 1627—1628 г. Аванасій Ежевской и подьячей Ѳедоръ Прокофьевъ <sup>6)</sup>). Пятину Обовѣжскую, и съ тѣмъ вмѣстѣ по крайней мѣрѣ отчасти Вотскую и Деревскую, описы-

Въ *А. И. т. 5. с. 257 г. 1689* приводится выписъ изъ Олоонецкихъ писцовыхъ книгъ Никиты Панина да подьячего Семева Копылова, 136 и 137 (1628 и 1629) годовъ. Писцовыя книги, тѣхъ же, вѣроятно, писцовъ, 136 и 137 года, относящіяся къ Петровскому Челмоцкому погосту, Обовѣжской пятинны, звачатся еще въ *А. И. т. 5. с. 249 г. 1688*.

<sup>1)</sup> Книга означенныхъ писцовъ, относящаяся къ Олоонецкому уѣзду, отпечатана въ *Олонецкихъ губернскихъ Ведомостяхъ 1850 г. въ части неофициальной*. Въ *А. И. т. 5. с. 22. г. 1676* крестьяне Олонецкаго уѣзда, Завоѣжскихъ погостовъ, прописываютъ: «за какъ мы бѣдные сироты были въ прошлыхъ во 136 и во 137 годахъ» (1628 и 1629 г.) «въ державѣ блаженные памяти Великого Государя Царя и Великого Князя Михаила Ѳеодоровича всеа Русіи, и отъ Его Царскихъ руки былъ посланъ писецъ въ Завоѣжскіе погосты, князь Иванъ Михайловичъ Долгоруковъ да подьячей Посникъ Раковъ писать деревенскихъ участковъ, и по тому писму положено на насъ» и проч. Послѣ того с. 24 пишется: «А со 136 и 137 годовъ в по нынѣшній 184 годъ не бывало ни писца, ни дозорщика, ни сыщика про наши обиды и лишние сборы недоплатныхъ денегъ и пустыхъ участковъ».

<sup>2)</sup> У Павлова въ *Обозрѣніи писцовыхъ книгъ по Новгороду и Пскову, М. 1841. 4.* звачатся писцовая книга Обовѣжской пятинны, Нагорной половины, письма и дозору Мины Лыкова и подьячего Якова Гнѣвашова, за приписью дьяка Григорія Волкова, 7128 года. Въ *А. Э. т. 5. с. 409* упом. Тихвинскія писцовыя книги Мины Лыкова 128 (1620) году.

<sup>3)</sup> См. *Прил. с. 371. 372. 375.*

<sup>4)</sup> См. *Прил. с. 368. 372.*

<sup>5)</sup> См. *Прил. с. 370. 372. 375.*

<sup>6)</sup> См. *Прил. 374.* Въ *А. Э. т. 3. с. 210*: «Тое же Деревскія пятинны, по новому дозору Овоньяса Ежевского да подьячего Ѳелора Прокофьева 136» (1628) году, съ новоприбылыми пашнями» и т. д.

вагъ Ѳедоръ Мавринъ съ товарищами въ 1628—1629 г. <sup>1)</sup>. Бѣжецкая пятнина, безъ сомнѣнія, была также описана при Царѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ; но кто ее описывалъ, неизвѣстно.

Послѣ Царя Михаила Ѳеодоровича до 1678 года Новгородскія пятнины не были описываемы по существовавшему прежде порядку. Хотя при Царѣ Алексѣ Михайловичѣ въ 1646 году отправлены были въ Московской уѣздъ и во всѣ города стольники и дворяне, переписать въ городахъ на посадахъ посадскихъ и всякихъ жплецкихъ людей, а въ уѣздахъ крестьянскіе и бобыльскіе двory и въ нихъ людей по именамъ, съ означеніемъ отцовъ и прозвищъ; но эта мѣра была принята только для отысканія бѣглыхъ крестьянъ и дворовыхъ людей и для разрѣшенія, на будущее время, исковъ объ нихъ <sup>2)</sup>. Хотя въ

---

<sup>1)</sup> Въ грамотѣ Приказа Большаго Дворца къ Новгородскому воеводѣ, боярину, князю Ивану Рѣшину, 1664 июня 24, содержится слѣдующее: а) «Въ прошломъ во 136 году, по грамотѣ Отца Нашего блаженные памяти Великого Государа Царя и Великого Князя Михаила Ѳеодоровича всеа Русіи, за приписью дьяка Максима Черкова, въ Обонежской пятинѣ, въ Михайловскомъ погостѣ, на Ладожскомъ Порогѣ, изъ дворцовыхъ земель дано Живоначальне Троицы Зеленыя Мартирьевы пустыни игумену Закхею въ пустоши въ Буборинѣ середніе земли три выти; а въ спискѣ съ писцовой книгѣ писма и мѣры Ѳедора Маврина съ товарищи написано тому Троицкому монастырю Зеленой пустыни въ деревнѣ Буборинѣ два двора, что нынѣ живутъ старцы, и слуги и крестьяне, да пять мѣстъ дворовыхъ пусты; пашни сорокъ двѣ чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ, земля середняя: сѣна 127 копенъ съ полукопною и пол-пол-трети копыи; лѣсу, бору и болота, вдоль на 13 версты, а поперегъ 4 версты безъ чети версты; а вытны земли нметда имъ три выти по 14 чегей въ выти». б) «Въ писцовыхъ книггахъ писма и мѣры Ѳедора Маврина да подьячего Ивана Кононова 137 году написано: въ Новгородскомъ уѣздѣ, въ Михайловскомъ погостѣ, Ладожского Порогу, Вотцкіе пятны деревня Буборно на рѣкѣ на Половной, а въ ней по старому писму Левонты Оксакова съ товарищи 93 году» и проч. — Въ актѣ 1685 Мая 5: «Въ писцовой книгѣ писма и мѣры писца Ѳедора Маврина да подьячего Андрея Коломского 137 году... написано въ Деревской и въ Обонежской пятинѣ село Холувъ на рѣкѣ на Мстѣ и на рѣкѣ на Холыни». *Коркун*.

<sup>2)</sup> *Д. Э. т. 4. №. 14 и 21.* — По этому случаю, какъ весьма вѣроятно, составлены были переписныя книги нѣсколькихъ Заонѣжскихъ погостовъ, переписи Ларіона Сумина да подьячего Іакова Ефимьева 135 (1646—1647) году, приводимыя въ *Олоонецкихъ Губернскихъ ведомостяхъ 1849 г. части неофициальной*

1651 году велѣно было въ Заонѣжскихъ погостахъ и Лопскихъ волостяхъ переписать оставленные крестьянами поземельные участки <sup>1)</sup>; но эта перепись не имѣла значенія описанія земель. Съ 1673 — 1674 по 1698 годъ была производима перепись Корелянамъ, вышедшимъ изъ-за Шведскаго рубежа и поселившимся на земляхъ монастырскихъ, вотчинниковыхъ и помѣщичьихъ; но цѣль этой переписи Корелянъ была та, чтобы описать ихъ къ дворцовымъ селамъ <sup>2)</sup>.

Въ 1678 и 1679 годахъ составлены были переписныя книги крестьянамъ и дворовымъ людямъ по всему государству, также какъ и прежде, съ цѣлю раскладки податей и повинностей. Новгородскія пятинны тогда описывали: Вотскую — князь Василей Жировой-Засѣкинъ, Шелонскую — стольникъ Степанъ Аничковъ, Обонѣжскую — князь Яковъ Мышенскій, Деревскую — стряпчій Василій Остаевъ, Бѣжецкую — Феодосій Беклемишевъ <sup>3)</sup>.

---

№ 5—6. Въ выписи изъ мѣновныхъ росписокъ, данной изъ Новгородской Приказной Палаты Вязицкаго монастыря архимандриту Боголюбу, 1693 г. Окт. 18, (по извѣстію Коркунова) значится: «Въ выписи съ писцовыхъ книгъ писма и дозору Григорья Бѣшенцова да подьячего Деметья Башмакова 153 и 154 и 155 годовъ... написано въ Вотцкой пятинѣ въ Николскомъ Подобскомъ погостѣ». Кажется, эти писцовыя книги были составлены по тому же случаю.

<sup>1)</sup> А. И. т. 4. №. 51.

<sup>2)</sup> Собр. зак. 1698 февр. 23 (1619).

<sup>3)</sup> См. Матеріалы для исторической статистики Новгорода и его области, извлеченные изъ Архива Новгородской Казенной Палаты И. Купріяновымъ, въ *Вѣстникѣ И. Русск. Геогр. Общ.* 1852. кн. 4. отд. 6. с. 54. Въ грамотѣ Новгородскаго Приказа Новгородскому воеводѣ боярину П. В. Шереметеву, 1686 г. Ноября 22, находится (по извѣстію Коркунова) слѣдующее мѣсто: «въ прошломъ во 194 году, Новгородскаго уѣзду Воцкіе пятинны писецъ Гаврило Мелнишской тое землю мѣрилъ». Въ 1686 году, Февраля 27, (по извѣстію Коркунова) дана изъ Приказа Большаго Дворца грамота, въ которой, послѣ обыкновеннаго начала, пишется: «въ Деревскую пятину писцомъ стольнику нашему князю Ивану Микеевичю Бѣлосельскому да подьячему Семеву Андрееву». Оба эти извѣстія относятся къ предпріятію, которое было тогда начато, но не исполнено.

Со времени Петра Великаго прекращается описаніе земель по древнему порядку и начинаются ревизскія сказки <sup>1)</sup>).

Нѣкоторыя изъ писцовыхъ книгъ, относящихся къ области Новгородскихъ пятинь, сохранились, въ подлинникахъ или въ копіяхъ, до настоящаго времени, и мѣста храненія ихъ извѣстны. Другія книги могутъ сдѣлаться извѣстными со временемъ, и нельзя никогда будетъ сказать, что исчезло безвозвратно.

Я пользовался рукописными и печатными писцовыми книгами, относящимися къ области Новгородскихъ пятинь. Рукописныя писцовыя книги доставлены были въ И. Русское Географическое Общество изъ Главнаго Московскаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ (въ 1847) и изъ Архива Вотчиннаго Департамента (въ 1851 году). Подъ печатными писцовыми книгами я разумѣю тѣ, которыя отпечатаны редакціею Олонецкихъ губернскихъ вѣдомостей въ этихъ вѣдомостяхъ за 1849 и 1850 годы, и Бѣляевымъ въ 6-й, 11-й и 12-й книжкахъ Временника, издаваемаго Московскимъ Обществомъ исторіи и древностей Россійскихъ.

Въ частности, слѣдующія писцовыя книги были у меня въ рукахъ:

### *1. По Вотской пятинь.*

1) Книга письма Дмитрія Васильевича Китаева и Никиты Губы Семенова сына Моклокова, 1499 — 1500 года. Первая половина этой книги доставлена была въ И. Р. Геогр. Общество изъ Главнаго Московскаго Архива Мин. Иностр. Дѣлъ:

---

<sup>1)</sup> Кромѣ указанныхъ Новгородскихъ писцовъ, по Актамъ Новгородской Казенной Палаты, поступившимъ въ Археологическую Коммисію, значатся, какъ сообщилъ мнѣ М. А. Коркуновъ, еще слѣдующіе писцы: 1) по Вотской пятинь — Юрій Сабуровъ 7004 года (1496), Булгаковъ XVI вѣка; 2) по Обонѣжской пятинь — князь Василій Кропоткинъ 1586 года; 3) по Деревской пятинь — Александръ Улянинъ 7048 и 7049 (1540 и 1541) годовъ. Они не включены мною въ текстъ, потому что объ нихъ не было мнѣ доставлено выписокъ.

вторая отпечатана, съ подлинника, принадлежащаго также этому Архиву, въ 11-й и 12-й книжкахъ Временника. Изъ сочиненія Бѣляева, помѣщеннаго въ 6-й книжкѣ Записокъ И. Р. Геогр. Общ. (с. 263) видно, что за текстомъ, отпечатаннымъ въ 12-й книжкѣ Временника, въ подлинникѣ находится еще описаніе волостей, бывшихъ прежде дворцовыми и потомъ розданныхъ въ помѣстья, въ уѣздахъ Ямскомъ, Копорскомъ и Орѣховскомъ. Подробное описаніе первой половины и напечатанной во Временникѣ части второй половины см. у меня въ *Приложеніи I.*

2) Книга письма и дозору: сначала — Самсона Григорьевича Дмитрѣева и подъячего Семейки Киселева, потомъ — Елизарья Григорьевича Стараго и подъячего Семейки Киселева, 1581—1583 года. Доставлена была изъ Арх. Вотчин. Деп. Отпечатана въ 6-й книжкѣ Временника, впрочемъ съ опущеніями. У меня см. *Приложеніе II.*

### *2. По Шелонской пятинѣ.*

1) Книга письма Левонтея Оксакова и подъячего Олеси Молахова, 1581—1582 года. Доставлена изъ Арх. Вотчин. Департ. См. *Приложеніе III.*

2) Книга письма Григорія Бундова и подъячего Ждана Алабухина, 1584—1585 года. Доставлена изъ Арх. Вотчин. Деп. См. *Приложеніе IV.*

3) Сотная, данная въ 1627—1628 году крестьянамъ Сумерской волости съ писцовыхъ книгъ Александра Чоголокова и дьяка Добрыни Семенова 1622—1623 года. Доставлена изъ Арх. Вотчин. Деп. См. *Приложеніе V.*

### *3. По Оболяжской пятинѣ.*

1) Книга Заонѣжской половины, письма Андрѣя Васильевича Плецѣева и подъячего Семейки Кузмина, 1582—1583 года. Доставлена изъ Арх. Вотчин. Деп. См. *Приложеніе VI.*

2) Часть писцовой книги Обонѣжской пятины, Заонѣжской половины, письма и мѣры Петра Воейкова и дьяка Ивана Льговскаго 124 и 125 (1615—1617) годовъ, а потомъ одного дьяка Ивана Льговскаго. Въ этой части находится продолженіе описанія погоста Никольскаго Пудожскаго и вполнѣ описаны погосты: Никольской Андомской, Покровской Вытегорской, Рождественской Мегорской, Никольской Оштинской, Ильинской Вѣницкой, Рождественской Остречинской, Воскресенской Важенской. Описаны земли дворцовыя. Рукопись доставлена была изъ Архива Вотчин. Департ., писана въ 4-ку, современнымъ почеркомъ, вмѣстѣ № общій 672, Комит. 16831.

3) Отрывокъ изъ писцовой книги Заонѣжскихъ погостовъ, письма и мѣры Микиты Ѳедоровича Панина да подьячего Семена Копылова, 136 и 137 (1627—1629) годовъ. Напечатанъ въ Олонецкихъ губернскихъ вѣдомостяхъ 1849 года, части неофициальной № 1—7. Здѣсь описаны погосты: Рождественской на Олонцѣ, Никольской на р. Шуѣ, Спасской въ Кижяхъ на Онѣгѣ озерѣ на острову, Никольской въ Шунгѣ на озерѣ на Путкѣ на острову, Выгозерской, Егорьевской въ Толвуѣ, Петровской Челможской, Рождественской Водлозерской, Спасской на р. Шалѣ, Никольской на Пудогѣ на р. Водлѣ, Никольской Андомской на р. Андомѣ, Рождественской въ Остречинахъ, Воскресенской Важенской на р. Важенѣ.

4) Отрывокъ изъ писцовой книги Заонѣжскихъ погостовъ, письма и мѣры князя Ивана Михайловича Долгорукова, да подьячего Посника Ракова, 136 и 137 (1627—1629) годовъ. Напечатанъ въ Олонецкихъ губернскихъ вѣдомостяхъ 1850 г. части неофициальной, № 12—45. Здѣсь описаны: Софійская вотчина Новгородскаго митрополита въ Пиркинскомъ и Важенскомъ погостахъ, и монастыри съ ихъ вотчинами въ погостахъ Пиркинскомъ, Остреченскомъ, Вѣницкомъ, Оштинскомъ, Важенскомъ, Вытегорскомъ, Андомскомъ, Шальскомъ, Пудож-

скомъ, Мегорскомъ, Волозерскомъ. Эта книга и предшествующая взаимно дополняютъ одна другую: наибольшая часть мѣстностей, значащихся въ книгѣ князя Долгорукова и Ракова, не были описаны въ книгѣ Панина и Копылова; на оборотъ, монастыри, не показанные въ книгѣ Долгорукова, описаны Панинымъ и Копыловымъ.

5) Книга Нагорной половины, письма и дозору Андрѣя Васильевича Плещѣва и подьячего Семейки Кузмина, 1582—1583 года. Доставлена изъ Арх. Вотчин. Деп. Отпечатана, впрочемъ съ опущеніями, въ 6-й книжкѣ Временника. У меня см. *Приложеніе V II.*

#### 4. По Деревской пятинь.

1) Книга письма Прокофья Скуратова и Петра Волка Борисова 1495—1496 года. Доставлена изъ Моск. Главнаго Арх. Мин. Иностр. Дѣл. См. *Приложеніе V III.*

2) Книга письма Дмитрія Андрѣевича Замыцкаго и подьячего Третьяка Мокѣва, 1581—1582 года. Доставлена изъ Архива Вотчин. Деп. См. *Приложеніе IX.*

3) Книги письма: одна — Кузмы Карцова, другая — Ѳедора Шишмарева; обѣ 1582—1583 г. Рукопись доставлена была изъ Архива Вотчин. Деп. См. *Приложеніе X.*

#### 5. По Блжецкой пятинь.

1) Книга первой половины, письма князя Василья Андрѣевича Звенигородскаго и подьячего Игнатя Сергѣева, 1581—1583 г. Доставлена изъ Арх. Вотчин. Деп. См. *Приложеніе XI.*

2) Книга второй половины, письма Ѳедора Михайловича Ласкирева и подьячего Ильи Иванова, 1582—1583 г. Доставлена изъ Арх. Вотчин. Деп. См. *Приложеніе XII.*



Къ опредѣленію мѣстности погостовъ Бѣжецкой пятины, лежавшихъ на Тверскомъ рубежѣ, можетъ служить книга Тверскаго уѣзда дворцовыхъ сель Погорѣльца и Городня съ ихъ деревнями, письма Ѳеодора Борисовича Изъѣдинова и подьячего Ѳеодора Бишева, 1677 года. Доставлена была изъ Архива Вотчиннаго Департамента. Имѣеть № общій 672, Комитета 16831. Къ моему предмету относится собственно только первая половина этой книги, въ которой описывается село Погорѣлецъ съ его деревнями, и я воспользуюсь этимъ описаніемъ въ моемъ каталогѣ погостовъ, при опредѣленіи Никольскаго погоста въ Доркѣ, въ которомъ была слободка Стучева, лежавшая на Тверскомъ рубежѣ. Другая половина книги, не будучи важна для предмета, которымъ я теперь занимаюсь, замѣчательна потому, что она съ точностію опредѣляетъ положеніе древняго Тверскаго города Вертезна <sup>1)</sup>.

### *6. По нѣсколькимъ пятинамъ совокупно.*

Книги письма нѣсколькихъ писцовъ изъ времени Царей Ѳеодора Іоанновича и Михаила Ѳеодоровича, относящіяся къ

---

<sup>1)</sup> Описание села Городня начинается на л. 43 об. слѣдующимъ образомъ: «Село Городень, Вертезна тожь, на берегу рѣки Волги. А въ немъ перковь каменная на осипи во имя Пречистые Богородицы Честнаго и Славнаго ея Рождства, да предѣль Рождства Святаго и Славнаго Пророка и Предтечи Крестителя Іоанна. Оканчивается: «Да въ селѣ жъ Городиѣ церковныхъ погостовъ и монастырей пустыхъ: погостъ Воскресеніе Христова, погостъ Михаила Архангела, погостъ Іоанна Златауста, да за рѣкою Волгою погостъ Никола на Песку. Да монастыри: Троицкой монастырь, что на большой Московской дорогѣ, подъ нимъ прудъ; монастырь Петра и Павла; монастырь Авонася и Кирила. И всего въ селѣ Городиѣ въ живущемъ три выти безъ четверика, на выть по шестнацати четвертей, а крестьянскихъ по тринадцати дворовъ. А Государевы денежныя и нныя всякіе доходы платить имъ въ живущего съ трехъ вытей безъ четверика; а о стрѣлцкомъ и о посонномъ хлѣбѣ и о всякихъ Государевыхъ доходовъ что Великій Государь укажетъ. А рыбнымъ ловцомъ рыба ловить и всякіе Государевы доходы платить съ полуторы выти. А рыбныхъ ловель за Городенскими ловцами вверхъ по рѣкѣ Волгѣ отъ Якинскаго монастыря до рѣки до Шоши на трицать верствъ.

пятинамъ Вотской, Шелонской и Деревской, соединенныя въ одномъ переплетѣ, подлинныя и въ копіяхъ, полныя и въ отрывкахъ. Доставлены изъ Арх. Вотчин. Деп. См. *Приложене XIII* <sup>1)</sup>.

Писцовыя книги составляютъ важнѣйшій источникъ для географіи области Новгородскихъ пятины и для опредѣленія

<sup>1)</sup> Въ доведеніи Бердяникова, напечатанномъ въ *Журн. Мин. Народн. Просв.* ч. 7 с. 118 (1855 г. Июль) указана Новгородская писцовая книга 1582 года, принадлежащая И. Академіи Наукъ. Я рассматривалъ эту книгу у М. А. Коркунова. Она есть писцовая книга одного Новгорода; составлена дѣйствительно въ концѣ царствованія Іоанна IV, чрезвычайно важна для познанія топографіи древняго Новгорода и въ высшей степени заслуживаетъ быть вполне изданною. — Ивановъ издалъ «Обозрѣніе писцовыхъ книгъ по Новгороду и Пскову». М. 1841. 4. Подъ сѣмъ заглавіемъ помѣщены: 1) алфавитный указатель именъ и фамилій владѣльцевъ недвижимыхъ имѣній, значащихся въ писцовыхъ книгахъ по Новгородской и Псковской губерніямъ; 2) алфавитный указатель селамъ, сельцамъ, деревнямъ, пустошамъ, селищамъ, займищамъ, покосамъ и погостамъ, значащихся въ писцовыхъ книгахъ по Новгородской и Псковской губерніямъ. Какъ источникъ поименованы: 1) писцовая книга Новгородскаго уѣзда Вотцкіе пятины, Полутцкія и Корелскія половины, письма и дозору Самсона Дмитріева, да Елизарья Старого, да подьячего Семена Киселева,  $\frac{7090}{1582}$  г.; 2) писцовая книга Деревской пятины, письма и дозору Дмитрія Замыцкаго, да подьячего Третьяка Монсеева (Мокѣва),  $\frac{7090}{1582}$  года; 3) писцовая книга Обовежской пятины Нагорной половины, письма и дозору Мины Лыкова, да подьячего Якова Гѣвашева, за приписью дьяка Григорія Волкова,  $\frac{7128}{1620}$  года; 4) писцовая книга всѣхъ пяти пятинъ  $\frac{7134 \text{ и } 7135}{1626 \text{ и } 1627}$  годовъ; 5) писцовая книга по Новгороду, письма и мѣры Никиты Панина да подьячего Семена Копылова  $\frac{7136 \text{ и } 7137}{1628 \text{ и } 1629}$  (кажется, только дворцовымъ волостямъ и митрополичьимъ и монастырскимъ вотчинамъ); 6) писцовая книга по Новгородской области разныхъ писцовъ и меженищиковъ  $\frac{7193 \text{ и } 7194}{1685 \text{ и } 1686}$  годовъ; 7) писцовая книга Пскова и другихъ городовъ, мѣры Ивана Дровнина,  $\frac{7135, 7136, 7139, 7194 \text{ и } 7195}{1627, 1628, 1631, 1686 \text{ и } 1687}$  годовъ; 8) писцовая книга Пскова и пригородовъ его, письма и мѣры Никифора Коптева, да подьячего Михайла Кузьмина,  $\frac{7194}{1686}$  года. Для опредѣленія мѣстоположенія погостовъ я не могъ пользоваться этимъ сочиненіемъ, потому что въ немъ не показано, къ какому погосту принадлежали тѣ или другія селенія.

мѣстности каждаго погоста: въ нихъ поименованы всѣ селенія, принадлежавшія къ тому или другому погосту, а также многія живыя урочища; многія изъ тѣхъ и другихъ существуютъ до сихъ поръ подъ тѣми же названіями и слѣдовательно непосредственно указываютъ на древнюю мѣстность. Но какъ ни богатъ этотъ источникъ, онъ оказывается иногда недостаточнымъ. Для нѣкоторыхъ мѣстъ, въ которыхъ расположены были погосты, у меня совсѣмъ не было полныхъ писцовыхъ книгъ: это именно должно сказать о нѣкоторыхъ частяхъ Шелонской пятины. Сверхъ того, въ писцовыхъ книгахъ, у меня бывшихъ, нѣкоторыя мѣста показываются въ такой мѣрѣ запустѣлыми, что едва нѣсколько значащихся въ нихъ именъ можно приурочить къ названіямъ, показываемымъ на извѣстнѣйшихъ, самыхъ подробныхъ, картахъ Россіи.

Въ Приложеніяхъ къ тексту моего сочиненія представлены подробныя выписки изъ писцовыхъ Новгородскихъ книгъ, бывшихъ у меня въ рукахъ. Онѣ сдѣланы преимущественно съ тою цѣлю, чтобы представить читателямъ доказательства для многихъ частей моего изслѣдованія; но и кромѣ того вообще съ цѣлю — сообщить желающимъ ближайшее знакомство съ однимъ изъ важнѣйшихъ источниковъ познанія о древней Русской жизни и при удобномъ случаѣ наглядно указать, какія, самыя разнообразныя, свѣдѣнія могутъ быть извлечены изъ этого источника. Въ первомъ отношеніи выписка географическихкихъ названій, посредствомъ которыхъ могла быть опредѣлена сомнительная по чему-либо мѣстность погостовъ, была одною изъ главныхъ моихъ заботъ. Тамъ, гдѣ мѣстоположеніе погоста не представляло сомнѣній, я считалъ излишнимъ дѣлать подобныя выписки. Выписки изъ писцовыхъ книгъ, составленныхъ въ царствованіе Михаила Феодоровича, особенно знакомятъ насъ съ раздѣленіемъ пятины Вотской, Шелонской и Деревской на половны, и показываютъ, какіе погосты были от-

носимы къ каждой половинѣ. Изъ другихъ печатныхъ источниковъ этотъ предметъ до сихъ поръ не былъ извѣстенъ. Сверхъ того, я не упускалъ замѣчать различныхъ указаній, встрѣчающихся въ писцовыхъ книгахъ, относительно времени и всѣхъ обстоятельствъ ихъ сочиненія. Во второмъ отношеніи я замѣчалъ безъ разбора все, что при чтеніи писцовыхъ книгъ представлялось мнѣ въ ту или другую минуту замѣчательнаго; строго говоря, все въ нихъ въ высочайшей степени замѣчательно. О важности писцовыхъ книгъ для познанія древней и слѣдовательно нынѣшней Россіи много было говорено и писано. Но все сказанное и писанное объ этомъ предметѣ оставалось безъ представленія наглядныхъ примѣровъ или не довольно понятнымъ, или не совершенно убѣдительнымъ. Бѣляевъ, издавши во *Временникъ И. Московскаго Общества исторіи и древностей Россійскихъ* нѣсколько Новгородскихъ писцовыхъ книгъ и одну Рязанскую, представилъ такіе примѣры <sup>1)</sup>. Я представляю новые, еще болѣе многочисленные,

Важность писцовыхъ книгъ для древней географіи и вообще для исторіи давно образовала между людьми, которые имѣли случай обращаться съ ними, убѣжденіе о необходимости изданія ихъ въ печати, чтобы каждый могъ пользоваться ими при своихъ ученыхъ изысканіяхъ. Для соображенія объ издержкахъ изданія ихъ замѣчу, что писцовыя книги, описанныя у меня въ первыхъ двѣнадцати Приложеніяхъ, исключая вторую половину книги Вотской пятины 7008 года, извѣстную мнѣ только изъ *Временника Московскаго Общества Исторіи и древностей Россійскихъ*, и книгу, описанную въ Приложеніи VII, изъ которой у меня не слѣзано пространныхъ выписокъ, по-

---

<sup>1)</sup> Не упоминаю о выпискахъ изъ писцовыхъ книгъ, изданныхъ по разнымъ случаямъ другими лицами. Онѣ или слѣзаны безъ системы, или слишкомъ коротки, или находятся въ изданіяхъ, теперь устарѣвшихъ, или рѣдко обращающихся въ книжной торговлѣ.

требовали бы до 440 печатных листов такой печати, какъ напечатаны у меня Приложенія, въ которыхъ онѣ описаны <sup>1)</sup>). Къ источникамъ Отечественнѣйшей Исторіи, изданіе которыхъ въ свѣтъ возложено на Археографическую Коммиссію, отнесены и писцовыя книги. По одному случаю Г. Бередниковъ представилъ Коммиссіи донесеніе о томъ видѣ, въ какомъ должно быть сдѣлано ихъ изданіе. По мнѣнію Г. Бередникова писцовыя книги должны быть изданы не вполнѣ, а въ видѣ таблицъ или извлеченій. Впрочемъ, донесеніе оканчивается слѣдующимъ заключеніемъ: «Въ § 3 Высочайше утвержденныхъ 18 Февраля 1837 года Правилъ для руководства Археографической Коммиссіи, писцовыя книги поименованы послѣдними въ числѣ историческихъ матеріаловъ, назначенныхъ къ печатанію. По сему Археографическая Коммиссія обязана приступить къ нимъ не прежде обнародованія лѣтописей, государственныхъ актовъ, Степенныхъ книгъ и другихъ болѣе важныхъ памятниковъ нашей Исторіи. Въ свое время можно составить и обстоя-

---

<sup>1)</sup> Это вычисленіе основывается на томъ, что выписки изъ писцовыхъ книгъ напечатанныя у меня въ *Приложеніяхъ*: 1) *стр.* 10 *строк.* 15 отъ словъ: «чихъ, а дворовъ въ нихъ» до словъ на *стр.* 11 *строк.* 16: «за намѣстничъ кормъ oprичъ», 2) *стр.* 75 отъ *строки* 8: «И всего» до *строки* 25: «а поперегъ на пол-4 версты», 3) *стр.* 103 отъ *строки* 6: «Да въ томъ же Лядкомъ погостѣ» до *строки* 28: «и крестьяножь», 4) *стр.* 124 отъ *строки* 6: «Лѣта 7136-го» до *строки* 26: «написано», 5) *стр.* 157 отъ *строки* 19: «И всего въ Пванскомъ погостѣ» до *строки* 34: «полчети сошки», 6) *стр.* 205 отъ *строки* 12: «Да колко иметь» до *стр.* 207 *строки* 8 и 9: «по девѣ Новгородской», 7) *стр.* 251 отъ *строки* 7: «И по старому писму въ Морезѣ» до *стр.* 252 *строки* 5: «денги», 8) *стр.* 270 отъ *строки* 5: «И всего» до *строки* 26: «110 сошокъ», 9) *стр.* 280 отъ *строки* 50: «Погостъ Проконьевской» до *стр.* 281 *строки* 10: «Ортемо Федоровъ», 10) *стр.* 520 отъ *строки* 19: «И всего на Вышемъ» до *стр.* 521 *строки* 2: «дворовъ», — занимаютъ въ подлинникахъ, каждая, одинъ нумерованный листъ; а выписка на *стр.* 60 отъ *строки* 54: «И всего въ Вотцкой» до *стр.* 61 *строки* 5: «книгахъ выше сего» и выписка на *стр.* 245 отъ *строки* 5: «И всего въ Холовскомъ» до *строки* 13 и 14: «въ живущемъ пол-трети», — соответствуютъ, каждая, одной страницѣ нумерованнаго листа подлинника.

тельный планъ изданія». Коммиссія положила: «Мнѣніе Г. Бердниковъ объ изданіи писцовыхъ книгъ имѣтъ въ виду, когда Коммиссія приступитъ къ ихъ печатанію» <sup>1)</sup>. Судя по множеству другихъ памятниковъ, подлежащихъ къ изданію Коммиссіи, невѣроятно, чтобы она могла приступитъ въ скоромъ времени къ изданію писцовыхъ книгъ. Между тѣмъ и до того времени можно было бы многое сдѣлать по этому предмету. Ученыя общества, имѣющія своею цѣлію разработку исторіи, географіи и древностей Россіи, соединенными усиліями могли бы очень много способствовать изданію писцовыхъ книгъ. Онѣ могли бы быть печатаемы при журналахъ и изданіяхъ, посвященныхъ исторіи, географіи и древностямъ Россіи, какъ одинъ изъ важнѣйшихъ источниковъ; онѣ могли бы быть печатаны и въ губернскихъ вѣдомостяхъ, именно — относящіяся къ каждой губерніи при ея вѣдомостяхъ. Надобно только, чтобы всѣ издатели дѣйствовали по одному плану. Такимъ образомъ чрезъ нѣсколько лѣтъ могла бы составиться весьма значительная библіотека писцовыхъ книгъ. Но пока онѣ еще не отпечатаны, полезно было бы для библіотеки Русскаго Географическаго Общества составить по крайней мѣрѣ вѣрные съ нихъ списки. Такими списками въ библіотекѣ Общества легко могъ бы пользоваться каждый желающій. Конечно, какъ изданіе въ печати, такъ и составленіе списковъ всѣхъ писцовыхъ книгъ требуетъ очень и очень много времени; но не надобно забывать, что наука трудится въ безграничномъ времени. Ея медленное, но непрерывное, шествіе впередъ приводитъ ее непременно къ предполагаемой цѣли.

Считаю не излишнимъ указать на достойные подражанія примѣры въ другихъ земляхъ. Покоривъ Англію, Вильгельмъ Завоеватель, слѣдуя примѣру Альфреда Великаго, повелѣлъ сдѣлать описаніе всѣхъ ея земель. Ингульвъ, аббатъ Кроиландскій

<sup>1)</sup> Журн. Мин. Нар. Просв. ч. 60 (г. 1848) отд. 3. с. 3—5.

(ум. въ 1109 г.), такъ говоритъ объ этомъ: *Wilhelmus Conquestor, «reversus in Angliam, apud Londonias hominum sibi facere et contra omnes homines fidelitatem jurare omnem Angliae incolam imperans, totam terram descripsit; nec erat hida in tota Anglia, quin valorem ejus et possessorem suum scivit; nec lacus, nec locus aliquis, quin in regis rotulo extitit descriptus, ac ejus reditus et proventus, ipsa possessio et ejus possessor regiae notitiae manifestatus juxta taxatorum fidem, qui, electi de qualibet patria, territorium proprium describebant. Iste rotulus vocatus est rotulus Vintoniae et ab Anglicis pro sua generalitate, omnia tenementa totius terrae integre continente, Domesday cognominatur. Talem rotulum et multum similem ediderat quondam rex Alfredus, in quo totam terram per comitatus, centurias et decurias descripserat, sicuti praenotatur; qui quidem rotulus Vintoniae vocatus est, quia deponebatur apud Vintoniam conservandus».* Такимъ образомъ составила знаменитая Англійская Domesdaybook. Эта книга вполне отпечатана въ четырехъ томахъ, in folio. Объясненіемъ къ ней служитъ сочиненіе: *Domesday illustrated by Kelham, containing: an account of that ancient record, as also of the tenants in capite, or serjeantry, therein mentioned; a translation of the difficult passages, with occasional notes; an explanation of the terms, abbreviations and names of foreign abtles» etc.* 8-vo <sup>1)</sup>. Другая подобная книга есть *Polyptichon Irminonis*, изъ Каролингскаго времени, 812—826, описаніе земель и доходовъ аббатства *Saint-Germain des Prés (Sancti Germani de Pratis)*. Текстъ этой книги изданъ Гераромъ въ 1836, а объясненія къ нему въ 1844 г. Все изданіе имѣетъ заглавіе: *«Polyptique de l'Abbé Irminon ou Dénombrement des manses des serves et des revenus de l'Abbay de Saint-Germain des Prés sous le règne de Charlemagne, publié d'après le manuscrit de la Bibliothèque du Roi avec des Prolegomènes pour servir*

---

<sup>1)</sup> См. *Phillips Englische Reichs- und Rechts-Geschichte*. В. I. Berlin, 1827. 8. S. 90.

à l'histoire de la condition des personnes et des terres depuis les invasions des barbares jusqu'à l'institution des Communes, par *M. B. Guérard*, Paris, in 4-10; въ двухъ томахъ, изъ которыхъ первой составляютъ объясненія (1844 г.), 2-й текстъ <sup>1)</sup>.

### III. Изгонныя книги XVII вѣка.

Здѣсь разумѣется напечатанная въ третьемъ прибавленіи (стр. 91—98) къ Историческимъ разговорамъ о древностяхъ Великаго Новгорода «Подробная роспись селеній *пятинъ* Новгородскихъ, выписанная изъ старыхъ Новгородскихъ *изгонныхъ* книгъ XVII вѣка, съ показаніемъ разстоянія каждаго селенія отъ Новгорода». Сочинитель Разговоровъ, какъ видно, относилъ эти изгонныя книги къ XVII вѣку. П. Г. Бутковъ полагаетъ <sup>2)</sup>, что онѣ должны быть старѣе XVII вѣка, потому что въ нихъ показаны разстоянія отъ Новгорода до пригородовъ его Корѣлы, Орѣшка, Ямы и Иванъ-города, которые въ 1612 году захвачены были Шведами и уступлены имъ по Столбовскому договору 1617 года. Но это же обстоятельство показываетъ, что изгонныя книги, которыми пользовался сочинитель Разговоровъ, могли быть писаны дѣйствительно въ XVII вѣкѣ, именно — въ началѣ его, хотя, конечно, на основаніи старыхъ книгъ. Роспись, выписанную Сочинителемъ Разговоровъ изъ старыхъ изгонныхъ книгъ, не надобно считать *выписанною* въ томъ смыслѣ, что она какъ бы составляла непосредственную часть изгонныхъ книгъ и Сочинителемъ Разговоровъ только переписана или заимствована оттуда. Такъ смотрѣть на эту Роспись не позволяютъ ни слишкомъ искусственная форма ея, по которой она имѣетъ видъ таблицы, ни невѣрность подведенныхъ къ ней итоговъ, ни, наконецъ, слова самого Сочини-

<sup>1)</sup> См. *Kritische Zeitschrift für Rechts-Wissenschaft und Gesetzgebung des Auslandes*. 1846. В. 18. S. 328.

<sup>2)</sup> См. статью: «Объясненіе Русскихъ старинныхъ *мѣръ*, *линейной* и *путевой*»; въ *Журн. Мин. Внутр. Д.* ч. 8. (1844) с. 266.



теля Разговоровъ <sup>1)</sup>. На нее должно смотрѣть какъ на трудъ самого Сочинителя Разговоровъ, основанный на Изгонныхъ книгахъ. Впрочемъ, и при такомъ на нее взглядѣ, предполагая, какъ и должно вообще предположить, что извлечение сдѣлано вѣрно, мы должны признать ее въ высшей степени важною для розысканій о пятинахъ и погостахъ Новгородскихъ. Она есть самая полнѣйшая, до настоящаго времени извѣстная, роспись погостовъ. Означая разстоянія погостовъ отъ Новгорода, она тѣмъ самымъ показываетъ, въ какомъ отъ него отдаленія должно искать того или другаго погоста. Нужно только при семъ не забывать, что версты, которыми означены въ Росписи разстоянія селеній отъ Новгорода, были, какъ доказано Бутковымъ <sup>2)</sup>, въ пятьсотъ сажень трехъ-аршинныхъ. Но опредѣленіе мѣстоположенія погостовъ по разстояніямъ отъ Новгорода, показаннымъ въ Росписи, представляетъ и важныя затрудненія. Какъ направленіе извѣстнаго селенія отъ Новгорода въ отношеніи къ странамъ свѣта въ Росписи не показано, то на разстоянія, указываемомъ Росписью, надобно бываетъ отыскивать селеніе иногда во всѣхъ возможныхъ направленіяхъ. Отысканіе затрудняется еще болѣе тѣмъ, что разстоянія селеній, за исключеніемъ ближайшихъ къ Новгороду, показаны круглыми числами не менѣе полудесятковъ, такъ что до селеній, стоящихъ въ разстояніяхъ весьма различныхъ отъ Новгорода, показывается одинаковое число верстъ, наприм. до всѣхъ волостей Деревской пятины 150 верстъ. Трудность отысканія увеличивается до чрезвычайности отъ того, что селенія, стоящія въ

<sup>1)</sup> Передъ Росписью древнихъ монастырей и церквей Новгородскихъ, находящихся въ самомъ городѣ и около него, приложеною также къ Разговорамъ, на *стр.* 81 прямо замѣчено, что «роспись сія списана слово въ слово съ Архивскаго подлинника». Подобнаго замѣчанія не сдѣлано о Росписи селеній и пятины, выписанной изъ старыхъ изгонныхъ книгъ; напротивъ эта Роспись прямо названа только *выписанною* изъ нихъ.

<sup>2)</sup> См. указанную въ примѣч. 2 на предм. стран. статью въ Журн. Мин. Внутр. Д. ч. 8. (1844) с. 261 — 293.

совершенно различномъ направленіи отъ Новгорода и въ различномъ, или даже и сходномъ, отъ него разстояніи, въ Росписи положены одно подлѣ другаго. Ко всему этому должно присоединить ошибки въ показаніи числа верстъ и въ названіяхъ погостовъ. Ошибокъ въ показаніи числа верстъ мною замѣчено, конечно, весьма немного; но онѣ рождаютъ въ изслѣдователѣ, если онъ не скоро находитъ на указываемомъ Росписью разстояніи извѣстное селеніе, тотчасъ сомнѣніе о правильности показанія числа верстъ. Еще важнѣе ошибки въ наименованіи погостовъ. Онѣ заставляютъ долго, и совершенно напрасно, отыскивать селенія, никогда подъ тѣмъ именемъ не существовавшего. Если не всѣ, то, по крайней мѣрѣ, большая часть ошибокъ послѣдняго рода произошли отъ того, что Сочинитель Разговоровъ неправильно прочиталъ нѣкоторыя буквы въ рукописи, изъ которой онъ дѣлалъ извлеченіе. Такъ, въ Бѣжецкой пятинѣ прочитано: «Богородицкой Вволдомицкой въ Пяткѣ», вмѣсто «Богородицкой Волдомицкой въ Вяткѣ»; въ Обонѣжской пятинѣ прочитано «Михайловской въ Черевичахъ», вмѣсто «Михайловской въ Гедевичахъ». Какъ Разговоры, въ которыхъ первоначально была напечатана рассматриваемая Роспись, не ходятъ въ продажѣ въ настоящее время, и какъ эта Роспись не сдѣлалась болѣе доступною для общаго употребленія отъ перепечатки ея въ Новгородскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ (1850 г. № 24), то я почелъ за нужное снова перепечатать ее въ *Приложеніи XIV*, при чемъ подъ строкою указалъ на тѣ исправленія, которыя въ ней должно сдѣлать, особенно въ наименованіи погостовъ.

*IV. Договоры, заключенные въ древнія времена Россійскимъ Правительствомъ съ Швеціею и Норвегіею.*

Для опредѣленія границъ Вотской и Обонѣжской пятинъ весьма важны договоры Россійскаго Правительства съ Швед-

скимъ и Норвежскимъ и межевья записи, которыми определена была граница Русскихъ земель съ Швеціею и Норвегіею. Сюда относятся:

1) Договоръ, заключенный между Новгородомъ и Швеціею, отъ имени Великаго Князя Георгія Даниловича и Короля Шведскаго Магнуса, въ Орѣшкѣ въ 1323 году. Этотъ договоръ, на Латинскомъ языкѣ, сохраняется до сихъ поръ въ Шведскомъ Королевскомъ Архивѣ. Профессоръ Портанъ издалъ его, съ своими примѣчаніями, по тремъ, сличеннымъ между собою, рукописямъ, въ сочиненіи: *Sylloge monumentorum, ad illustrandam historiam Fennicam pertinentium*, Abo, 1803. p. 76—84. Лербергъ въ своихъ Изслѣдованіяхъ пользовался изданіемъ Портана. См. *Lehrberg's Untersuchungen zur Erläuterung der älteren Geschichte Russlands*. SPB. 1816. 4. S. 231—232. Бутковъ перепечаталъ весь договоръ, съ переводомъ на Русскій языкъ и съ своими объясненіями, въ Журн. Мин. Внутр. Д. ч. 23 (1837 г.) с. 346—363 въ статьѣ: Три древніе договора Руссовъ съ Норвежцами и Шведами. Вскорѣ послѣ заключенія, въ 1338, 1339 и 1350 г. этотъ договоръ былъ подтвержденъ. Въ сношеніяхъ Русскихъ съ Шведами въ 1510, 1537, 1557 и 1563 годахъ дѣлано было на него указаніе.

2) Договоръ, заключенный между Новгородомъ и Норвегіею въ 1326 году. Отпечатанъ на Латинскомъ языкѣ, съ Нѣмецкимъ переводомъ, Бишингомъ въ *Hist. Magaz.* III, 177, а оттуда перепечатанъ съ Русскимъ переводомъ и объясненіями П. Г. Бутковымъ въ Журн. Мин. Внутр. Д. ч. 23 (1837 г.) въ приведенной уже статьѣ.

3) Договоръ, заключенный между Россіею и Швеціею у Тязина, 18 Мая 1595 года. Какъ этотъ договоръ, такъ предварительная записъ 20 Февраля и три межевья записи 14 и 19 Октября того же года и 25 Марта 1596 года, напечатаны Бутковымъ въ Журн. Мин. Внутр. Д. 1840 № 9.

4) Столбовской мирный договоръ 1617 года. По этому договору значительная часть Вотской и даже Шелонской пятинны отошла къ Швеции. Новыя границы Россіи съ Швеціею показаны въ двухъ межевыхъ записяхъ, изъ которыхъ одна, подписанная 1618 Марта 29, относится къ отмежеванію Новгородскаго, Ладожскаго и Гдовскаго уѣздовъ отъ Шведскихъ владѣній, а другая, подписанная 1618 года Августа 3, къ отмежеванію Новгородскаго уѣзда, Оловецкаго и Лопскихъ погостовъ и Ребольской волости отъ Корѣльскаго уѣзда, отошедшаго къ Швеции. Какъ Столбовской договоръ, такъ и обѣ записи напечатаны въ Первомъ Полн. Собр. Зак. т. 1 № 19 *стр.* 194—216, въ видѣ приложенія къ договорной записи, учиненной между Дворами Шведскимъ и Россійскимъ въ Стокгольмѣ 1649 Октября 19. Граница, означенная въ послѣдней записи, была вмѣстѣ и границею между Вотскою и Обонѣжскою пятиннами на весьма значительномъ протяженіи.

#### *V. Древнія и новыя географическія карты Россіи.*

Перечисленіе древнихъ и новыхъ, печатныхъ, географическихъ картъ Россіи можно видѣть въ *Versuch eines Quellenanweisers für das Studium der Geographie, Topographie, Ethnographie und Statistik des russischen Reiches, von J. Ch. Stuckenberg. B. I. Abth. 1. Landkarten, Pläne und Monographien. St. Petersburg. 1849. 8: (Въ B. I. Abth. 2. St. Petersburg. 1851 находится Bibliographie; въ B. II. Abth. 1. St. Petersburg. 1852 — Sammelwerke und Journalistik).*

Древнія географическія карты Россіи, которыми я пользовался, были слѣдующія:

1) Нѣсколько рукописныхъ картъ изъ первой половины XVIII столѣтія, видѣнныхъ мною въ Библіотекѣ Гидрографическаго Департамента, къ разсмотрѣнію которой я былъ допущенъ съ разрѣшенія Г. Управляющаго Морскимъ Министер-

ствомъ Его Свѣтлости Князя А. С. Меншикова. Таковы: а) карта Финскаго залива съ показаніемъ границъ Швеціи съ Россією. Частн. Кат. 3. ст. 4. Общ. Кат. 4361. На этой картѣ проведена граница Россіи съ Швеціею Елисаветинская и значится Сергіевская пустынь. б) Карта Олонецкой губерніи по генеральному межеванію. Частн. Кат. 6. Общ. Кат. № не показанъ.

2) Нѣсколько печатныхъ картъ, видѣнныхъ мною въ разныхъ библіотекахъ. Сюда относятся слѣдующія: а) Географическій чертежъ надъ Ижерскою землею.... Грыдоровалъ Адрианъ Шхонбекъ. Граверомъ не означенъ годъ. С. Петербургъ на этой картѣ еще не показанъ. б) Карта Ингерманландіи 1727 года. Посвящена Императору Петру Алексѣевичу; подъ посвященіемъ подписался Секретарь Кириловъ. в) Новая и досто-вѣрная Княжества Корѣлскаго, а нынѣ Кексгольмскаго уѣзду лантъ-карта, печат. 1727, посвящена Императору Петру Алексѣевичу Кириловымъ. г) Ланкарта Каргопольскаго уѣзду, соч. чрезъ подмастера Клешина въ 1728 г., а напечатана для исполненія Россійскаго атласа коштмъ Сенатскаго Оберъ Секретаря Ивана Кирилова. Градировалъ Зубовъ 1730. д) Карта Бѣжецкаго уѣзду.... изд. Кирилова. М. 1731 Дек. е) Карта Ингерманландіи и Карелии, печат. при И. Академіи наукъ. ж) Генеральная карта Россійской Имперіи, издана отъ И. Академіи Наукъ въ 1745 г. з) Russischer Atlas (1 Generalkarte und 19 Specialkarten). Entwarf. bey d. K. Akademie der Wissenschaften. St.РВ. 1745. и) Карты, относящіяся къ С. Петербургской, Новгородской, Выборгской и Архангельской губерніямъ, 1770 — 1773 г. изданныя Шмидомъ на Латинскомъ и Русскомъ языкахъ.

Старинныя карты Россіи для изслѣдованій о пятинахъ и погостахъ Новгородскихъ полезны въ двоякомъ отношеніи: 1) на нихъ означены нѣкоторые погосты, и даже такіе, которые на новыхъ картахъ совсѣмъ не значатся; 2) онѣ много

способствуютъ къ точному опредѣленію границъ пятинь, такъ какъ при сдѣланномъ Петромъ Великимъ и остававшемся безъ существенныхъ перемѣнъ даже до Императрицы Екатерины II раздѣленіи Россіи на губерніи, провинціи и уѣзды, границы пятинь были въ нѣкоторыхъ случаяхъ приняты за границы губерній, провинцій или уѣздовъ. Очень жаль, что теперь рѣдко гдѣ либо можно находить старинныя карты Россіи; такая рѣдкость до крайности затрудняетъ употребленіе ихъ для историко-географическихъ изслѣдованій. Русское Географическое Общество оказало бы истинную услугу исторической географіи Россіи, сдѣлавши собраніе старинныхъ картъ Россіи.

Какъ одною изъ моихъ задачъ было пріурочить имена главныхъ селеній погостовъ къ названіямъ, нынѣ показываемымъ на картахъ, то для этой цѣли мною употреблены: Подробная карта Россійской Имперіи и близъ лежащихъ заграничныхъ владѣній *Сухозанета* и *Оппермана* (см. выше с. 6) и Специальная карта Западной части Россійской Имперіи, составленная и гравированная подъ руководствомъ *Генералъ-Маіора Шуберта* (на 60 листахъ). Случалось нерѣдко, что извѣстное селеніе показывалось на той и другой картѣ различно, или показывалось только на одной изъ нихъ, или не показывалось ни на которой. Какъ, сверхъ того, есть множество селеній одноименныхъ, стоящихъ даже не въ дальнемъ одно отъ другаго разстояніи, особенно такихъ, которыхъ названія заимствованы отъ церквей, то здѣсь представлялось иногда большое затрудненіе пріурочить имя погоста опредѣлительно къ извѣстному селенію.

*VI. Списки, составленные по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, и Описание С. Петербургской губерніи, изданное отъ С. Петербургскаго Губернскаго Правленія.*

По распоряженію Статистическаго Отдѣленія, состоявшаго

при Совѣтѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, въ 1836—1840 годахъ доставлены были отъ губернскихъ начальствъ списки селеній, по каждому уѣзду отдѣльно, расположенные въ алфавитномъ порядкѣ. Заглавіе каждаго списка есть слѣдующее: «Азбучный списокъ всѣмъ церквамъ, мѣстечкамъ, селеніямъ, погостамъ и деревнямъ такого-то уѣзда, исправникомъ такимъ-то составленный въ такомъ-то мѣсяцѣ такого-то года». Въ графахъ списка означены: въ первой — имена селеній въ алфавитномъ порядкѣ, съ показаніемъ рода ихъ (село, деревня, погость и проч.) и съ показаніемъ владѣльца селенія (казенное, удѣльное, помѣщичье и проч.); во второй — число церквей, если онѣ находятся въ томъ или другомъ селеніи; въ третьей — число дворовъ; въ четвертой — число душъ мужескаго пола; въ пятой — число душъ женскаго пола; въ шестой — разстояніе отъ уѣзднаго города. Впрочемъ, въ нѣкоторыхъ спискахъ послѣдней графы не находится, равно какъ и вообще по отношенію къ частностямъ списки представляютъ различныя особенности. Въ моихъ рукахъ были списки губерній: Новгородской, Псковской, Олонецкой, Тверской. Они сообщены были мнѣ служащимъ при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ Н. И. Надеждинымъ. Въ отношеніи къ С. Петербургской губерніи дополненіемъ къ спискамъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ служило мнѣ описаніе С. Петербургской губерніи по уѣздамъ и станамъ, изданное отъ С. Петербургскаго Губернскаго Правленія. Спб. 1838. Эти списки употреблены были мною для приуроченія именъ погостовъ къ нынѣ существующимъ селеніямъ. Но всѣ списки оказывались иногда недостаточными для этой цѣли, потому, что именъ иныхъ погостовъ совсѣмъ не значилось въ спискахъ, между тѣмъ какъ другихъ селеній того же наименованія въ спискахъ опредѣленнаго уѣзда значилось нѣсколько.

*VII. Свѣдѣнія, собранныя отъ разныхъ частныхъ лицъ.*

Встрѣчаясь съ жителями нынѣшнихъ уѣздовъ, въ которыхъ расположены были древніе погосты, я не упустилъ случая собирать нужныя для меня свѣдѣнія. Другія свѣдѣнія заимствованы были изъ сообщеній другихъ частныхъ лицъ, собравшихъ ихъ на мѣстѣ. Конечно, этотъ источникъ былъ весьма скуденъ. Но если бы можно было о всѣхъ погостахъ имѣть подобныя свѣдѣнія, то мѣстоположеніе главныхъ селеній погостовъ едва ли бы не было приведено въ совершенную ясность.

Таковы были источники моего труда. Сдѣланныя мною о каждомъ изъ нихъ замѣчанія показываютъ, что, не смотря на все богатство источниковъ, очень часто надобно было дѣлать различныя соображенія, чтобы вѣрно опредѣлить мѣстоположеніе главнаго селенія каждаго погоста. Означить же границы округа каждаго погоста при моихъ источникахъ было совершенно невозможно. Единственное средство для этого заключалось бы въ сличеніи всѣхъ мѣстностей, поименованныхъ въ писцовыхъ книгахъ, съ показываемыми теперь на картахъ и планахъ и въ спискахъ селеній. Но по писцовымъ книгамъ, у меня бывшимъ, въ округахъ многихъ погостовъ ничего не показывается кромѣ пустошей, или показываются почти однѣ только пустоши. Между тѣмъ на картахъ и въ спискахъ, бывшихъ у меня въ рукахъ, пустоши совсѣмъ не показаны. Я думаю, что одно только разсмотрѣніе плановъ, межевыхъ книгъ, картъ и атласовъ генеральнаго межеванія, а равно списковъ селеній, составлявшихся и составляемыхъ по духовному вѣдомству, можетъ привести къ удовлетворительному опредѣленію границъ округовъ погостовъ.

---



## ГЛАВА II.

**ПРОИСХОЖДЕНІЕ РАЗДѢЛЕНІЯ НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ НА ПЯТИНЫ; ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНІЕ ЭТОГО РАЗДѢЛЕНІЯ; ПОДРАЗДѢЛЕНІЕ ПЯТИНЪ НА ПОЛОВИНЫ; ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЕ ЗНАЧЕНІЕ ПЯТИНЪ И ПОЛОВИНЪ.**

### *I. Происхождение раздѣленія Новгородской области на пятины.*

Названіе пятины указываетъ на то, что вся извѣстная область была раздѣлена на пять частей, изъ которыхъ каждой было присвоено наименованіе пятины. Такъ раздѣлялась, сколько извѣстно, изъ всѣхъ областей Россіи, одна только Новгородская область <sup>1)</sup>. По правительственнымъ памятникамъ конца

---

<sup>1)</sup> Ходаковский (въ *Русск. историч. сборн. т. 1. кн. 3. с. 100*) утверждаетъ, что пятины были также въ Суздальской области, и въ доказательство приводитъ изъ Словаря Щекатова Халуйскую пятину въ Вязниковскомъ уѣздѣ Владимирской губерніи. У Щекатова о Халуйской слободѣ пишется, что по этой слободѣ и всѣ принадлежащія къ ней деревни числятся состоящими въ Халуйской пятинѣ. Кеппентъ (см. его статью: «Водь и Вотская пятина», въ *Журн. Мин. Нар. Просв. ч. 70 1851 г. отд. 2. с. 53*) замѣчаетъ, что въ Пензенской губерніи находятся разныя селенія, называемыя пятнами, какъ-то: *Новая пятина* — въ Наровчатскомъ уѣздѣ, близъ г. Наровчата; *Новая черная пятина* (Усть-Атмивсь тожъ) — въ Нижнеиломовскомъ уѣздѣ, при р. Атмивсь; *Сіальевская пятина* — село въ Инсарскомъ уѣздѣ; *Пятна Боголюбская* (Языкова) — въ томъ же уѣздѣ. Эти примѣры, конечно, показываютъ, что раздѣленіе на пятины встрѣчалось и въ другихъ частяхъ Россіи. Но не видно, чтобы тамъ оно было такое же обширное областное раздѣленіе, какое — въ Новгородской области. Ближе подходило бы къ раздѣленію Новгородскому раздѣленіе Псковской области, если бы можно было доказать, что распредѣленіе пригородовъ по концамъ, о чемъ сообщается извѣстіе въ *Псков. первой лѣтоп. подл. 1468-мъ г. (с. 231: «той же веснѣ, при*

XV-го и послѣдующихъ столѣтій пятины въ Новгородской области были: Вотская, Шелонская, Обонѣжская, Деревская и Бѣжецкая.

Наши изслѣдователи отечественныхъ древностей приписывали этому раздѣленію глубокую древность. Сочинитель «Разговоровъ о древностяхъ Великаго Новагорода» говоритъ о древности раздѣленія Новгорода на концы и Новгородской области на пятины въ такихъ неопредѣленныхъ выраженіяхъ <sup>1)</sup>, что воображеніе легко уносится ко временамъ Гостомысловъ и Вадимовъ. Шёгрень <sup>2)</sup>, по поводу словъ *Вотская пятина*, замѣчаетъ, что подобнымъ образомъ Нортумберландъ былъ называемъ пятиною Англіи, и своимъ замѣчаніемъ хочетъ, кажется, возбудить вопросъ, не должно ли раздѣленіе Новгородской области на пятины производить отъ Варяговъ—Норманновъ. Дубенскій возводитъ существованіе этого раздѣленія по крайней мѣрѣ до Ярослава I <sup>3)</sup>. Бѣляевъ говоритъ о Вотской пятинѣ подъ 1069-мъ годомъ <sup>4)</sup>; Арцыбышевъ — подъ тѣмъ же годомъ, хотя и съ выраженіемъ сомнѣнія <sup>5)</sup>; Соловьевъ — подъ 1149-мъ <sup>6)</sup>; Кенпень — подъ 1279-мъ <sup>7)</sup>.

Но Карамзинъ удержался отъ всякихъ сужденій на счетъ

посадничьихъ степенныхъ, при Тимоѣеи Власьевичѣ и при Стефанѣ Гаховичѣ, весь Псковъ подѣлила по два пригорода на вси концы, коему же концу къ старымъ пригородамъ новыя жеребьемъ дѣлили, а имать жеребей князь Василей князя Федора Юрьевича сынъ съ престола», нѣмло смыслъ раздѣленія всей Псковской области на пять отдѣльныхъ географическихъ округовъ. Но о Псковскихъ пятинахъ не упоминается ни въ какихъ историческихъ памятникахъ.

<sup>1)</sup> См. въ Разговорахъ *стр.* 16—19.

<sup>2)</sup> *Siogren Ueber die finnische Bevölkerung des st. petersb. Gouvernements u. s. w. въ Mémoires de l'Acad. Impér. des Sc. de St.-PB. VI-me Série Sciences politiques, histoire, philologie. T. 2 p. 197.*

<sup>3)</sup> См. Русск. достоп. ч. 2. с. 305.—307.

<sup>4)</sup> Записки И. Русск. Геогр. Общ. кн. 6. Спб. 1852. 8. с. 21.

<sup>5)</sup> Повѣствованіе о Россіи, *Арцыбышева*, кн. 2. прилжч. 157.

<sup>6)</sup> *Исторія Россіи, Соловьева. Т. 2. М. 1852. 8. с. 203.*

<sup>7)</sup> См. въ статьѣ, указанной выше, с. 63.

древности рассматриваемаго раздѣленія; безъ всякаго объясненія онъ начинаетъ упоминать о пятинахъ только со времени Іоанна III <sup>1)</sup>. Ходаковский <sup>2)</sup> прямо считаетъ это раздѣленіе Московскимъ установленіемъ конца XV вѣка и замѣчаетъ, что въ первый разъ онъ читалъ о пятинахъ въ бумагахъ Хутынского монастыря 1490 года и въ Государственныхъ грамотахъ 1504 г. подъ № 144.

Дѣйствительно, до того времени, какъ Великій Князь Іоаннъ III покорилъ Новгородъ своей власти и приступилъ къ производству въ немъ описанія лицъ и имущества, ни въ какихъ историческихъ свидѣтельствахъ не встрѣчается прямого указанія на Новгородскія пятинны. Напротивъ, скорѣе встрѣчаемъ всякія другія раздѣленія, чѣмъ это. Имена, отъ которыхъ взяты наименованія пятинъ, попадаютъ довольно часто въ лѣтописяхъ и различнаго рода актахъ, но не названія пятинъ. Такъ: 1) По уставу Ярослава о мощеніи Новгорода въ числѣ Новгородскихъ сотенъ значатся сотни, а не пятинны: Ржевская, Бѣжичкая, Вочкая, Обовиская, Луская, Лопьская, Волоховская, Яжелбичкая <sup>3)</sup>. 2) Въ Софійской первой лѣтописи подъ г. 1069 <sup>4)</sup> сообщается: «Побѣди Глѣбъ князь съ Новгородци Всеслава князя на Кзени... велика бѣ сѣча тогда Вожажомъ,» а не жителямъ Вотской пятинны. 3) Въ уставѣ князя Святослава Ольговича, 1137 года, о замѣнѣ десятины, слѣдовавшей Новгородскому архіерею, опредѣленнымъ количествомъ денегъ и другихъ вещей, упоминаются нѣсколько Онежскихъ

1) См. Указатель *Строева* къ Ист. Госуд. Росс. *Карамзина* подъ именами пятинны.

2) Русск. историч. сборникъ, т. 1. кн. 5. с. 100 и т. 7. с. 18. Прежде, чѣмъ мнѣ встрѣтились эти мѣста, я дошелъ до того же убѣжденія.

3) Русск. достоп. ч. 2. с. 292.

4) Соф. перв. лѣтоп. с. 143 въ Полн. Собр. Русск. лѣтописей. Ср. еще мѣста, въ которыхъ упоминаются Водь, или Вожане въ Новг. перв. лѣтоп. г. 1240 и 1241. с. 53; г. 1242. с. 54. Тамъ же г. 1338. с. 78: «Того же лѣта приходиша Нѣнци изъ Городка воевати на Толъдогу, и оттолѣ идяху на Вотскую землю.»

погостовъ, и сверхъ того Обонѣзскій рядъ и Бѣжичскій рядъ <sup>1)</sup>, но не Обонѣзская или Бѣжецкая пятинны. 4) Въ договорной грамотѣ Новгорода съ Великимъ Княземъ Тверскимъ Ярославомъ Ярославичемъ, 1265 года, пишется: «А судъ, княже, отдаде Дмитрий съ Новгородци Бежичяномъ и Обонѣжяномъ,» а не жителямъ Бѣжецкой или Обонѣзской пятинъ, «на 3 лѣта, судье не слати» <sup>2)</sup>. 5) Въ Новгородской первой лѣтописи г. 1270 с. 62 изчисляются жители Новгородскихъ областей, собравшіеся противъ Ярослава Ярославича: «И совкупися въ Новъгородъ вся волость Новгородская: Пльсковичи, Ладожане, Корѣла, Ижера, Вожане, и идоша въ Голино отъ мала и до велика, и стояша недѣлю на Бродѣ, а Ярославль полкъ объ ону сторону.» О пятиннахъ здѣсь не упоминается. 6) Подобнымъ образомъ г. 1316. с. 71 пишется, что для защиты Новгорода противъ Великаго Князя Михаила Ярославича «соидеся вся волость Новгородская: Пльсковичи, Ладожане, Русшане, Корѣла, Ижера, Вожане.» 7) Подъ г. 1346. с. 83: «Того же лѣта прѣѣхъ князь великій Литовскій Олгердъ, съ своею братією съ князи и съ всею Литовскою землею, и ста въ Шелонѣ на усть Пшаги рѣкы, а позываа Новгородцевъ: хошу съ вами видитися, заялъ ми посадникъ вашъ Остафей Дворянинецъ, назвалъ мя псомъ — и взя Шолону и Лугу на щить, а съ Порховскаго городка и со Опоки взя окупъ.» Здѣсь былъ удобный случай назвать Шелонскую пятину; однакоже она не

<sup>1)</sup> Русск. достоп. ч. 1. с. 84—85.

<sup>2)</sup> Собр. Румянц. ч. 1. с. 1. Ср. еще въ Новг. перв. лѣтоп. г. 1283 с. 64: «Того же лѣта выддоша Нѣмци, ратию, Невною, въ Ладожское озеро и набиша Новгородцевъ Обонѣзскихъ купецъ;» г. 1317. с. 72: «Того же лѣта приходиша Нѣмци въ озеро Ладожское, и побиша много Обонѣзскихъ купецъ;» г. 1338. с. 78: «Воеваша Немци съ Корѣлою много по Обонѣжю.» А. Э. т. 1. с. 18. г. 1454: «Списовашъ съ грамоты съ откупные съ Обонѣзскіе, а сама грамота у Семена у Борисовича: У Великаго Князя наместника у Григорія у Васильевича се купи Якимъ Гурѣвъ и Матеемъ Петровъ Обонѣзскій судъ Князя Великаго.»

названа. 8) Въ Уставной грамотѣ Всеволода Мстиславича, данной церкви Св. Іоанна Предтечи на Опокахъ, по редакціи этой грамоты, принадлежащей тому времени, когда еще не былъ извѣстенъ или общеупотребителенъ счетъ рублями и полтинами, читается <sup>1)</sup>: «И язъ князь великій Всеволодъ далъ еси пошрины попомъ Святаго Великого Ивана Петрятиню двориче съ купецъ въ Руся, на память княземъ великимъ дѣдомъ моимъ и прадѣдомъ, вмати съ купецъ тая старина и въ вѣкы: съ Тверского гостя, и съ Новгородского, и съ Бѣжицкого, и съ Деревского, и съ всего Помостья.» Не представлялся ли здѣсь случай упомянуть ту или другую пятину? 9) Въ Русской лѣтописи по Никонову списку ч. 5. с. 153. г. 1441 разсказывается: «Тоя же зимы ходилъ Князь Великій Василей Васильевичъ къ Новугороду ратью, и поиде къ нему изъ Новогорода владыка Новгородскій Евфимей, а съ нимъ бояре и житіи люди, и наѣхаша его въ Деревахъ у града у Демяна.» Не говорится: въ Деревской пятинѣ. 10) Въ договорахъ, которые заключали Новгородцы съ Великими Князьями Московскими, Тверскими, Литовскими <sup>2)</sup>, непрерывно встрѣчаются названія различныхъ областей Новгородскихъ, и въ томъ числѣ именно Вотская земля; но пятинны нигдѣ не упоминаются, хотя весьма часто представлялся къ тому случай. Наконецъ 11) при описаніи окончательнаго покоренія Новгорода, когда явился наружу весь внутренній бытъ его, пятинны также не видно. Іоаннъ III идетъ въ въ 1471 году противъ Новгорода. Новгородцы для защиты своей собираютъ войска изъ всѣхъ своихъ областей. Война свирѣпствуетъ во всѣхъ владѣніяхъ Новгородскихъ. Но въ разсказѣ этихъ событій ни разу не встрѣчается имя какой либо пятинны Новгородской. Это о войнѣ 1471 года. То же, и въ

<sup>1)</sup> Дополн. къ А. И. т. 1. с. 3.

<sup>2)</sup> Собр. Румянц. ч. 1. № 1—20; А. Э. т. 1. № 8. 57. 58. 87. 91; Акты Запад. Росс. т. 1. № 39.

большей мѣрѣ, должно сказать о войнѣ 1477 — 1478 годовъ. Иоаннъ требовалъ себѣ при томъ дани съ Новгородскихъ волостей, требовалъ уступки нѣкоторыхъ земель; но и здѣсь ни однимъ словомъ не упоминаются пятинны <sup>1)</sup>.

Все, до сихъ поръ изложенное, не способно возбудить и поддерживать мысль, что раздѣленіе Новгородской области на пятинны: Вотскую, Шелонскую, Обонѣжскую, Деревскую и Бѣжецкую, извѣстно было во время самостоятельнаго существованія Новгорода.

Но, можетъ быть, существованіе, уже до 1478 года, раздѣленія Новгородской области на пятинны удостовѣряется однимъ свидѣтельствомъ, помѣщеннымъ въ Сборникѣ Новгородской Софійской бібліотеки, списокъ съ котораго находится въ Румянцевскомъ Музеумѣ. Въ этомъ списокѣ содержатся Странникъ Стефана Новгородца (осмотръ Цареградскихъ церквей и достопамятностей между 1347 и 1349 годами) и Хожденіе игумена Данила къ Святымъ мѣстамъ. За тѣмъ на л. 30 об. означаются названія пяти концовъ и пятинъ Новгородскихъ слѣдующимъ образомъ: «Въ великомъ Новѣгородѣ 5 концовъ: 1. Славной, 2. Плотинской, 3. Нервской, 4. Горнѣчарскій, 5. Людинъ. Земля же Ноувгородская раздѣлена на 5 частей, яже они пятинны наричуть: 1. пятинна Шолоньская, 2. Бѣжитцкая, 3. Обонѣжская, 4. Водская, 5. Ижерская, и Чудская тоже. И хлѣбна, и скоты велики, и ленъ и желѣзо добро.» Тотчасъ послѣ сего вчисляются подарки, поднесенные въ 1478 году Великому Князю Иоанну Васильевичу Новгородскимъ Архіепископомъ: «Въ лѣто 6986 Князь Великій Иоанъ Васильевичъ Осподаръ всея Руси взялъ Великій Новѣгородъ въ свою волю. И первое Владыка Наугородскій поминковъ явилъ Великому Князю» и т. д. По означеніи подарковъ, поднесенныхъ Новго-

---

<sup>1)</sup> См. въ лѣтописяхъ и въ исторіяхъ Татищева, Карамзина и Архыбышева описаніе событій 1471 и 1477—1478 годовъ.

родскимъ Архіепископомъ, замѣчается вообще: «Бояре же Новгородстїи и купци и житїи люди подавали Великому Князю многи поминки.» Послѣ этого непосредственно пишется: «И такъ Князь Великій поїде къ Москвѣ, а колоколъ вѣчной повелѣ за собою привести къ Москвѣ, а былъ ему одинъ станъ въ Ямнахъ, и на тотъ станъ прїѣхалъ за нимъ владыка проводить его и явилъ бочку вина, да жребецъ, а бояре Новгородстїи и купцы и житїи являли мѣхи вина и меду, да ѣли у него и пили, и дарилъ владыку и бояръ и отпусти ихъ въ Новгородъ назадъ». Тѣмъ вся рукопись оканчивается<sup>1)</sup>. Чтобы оцѣнить важность сообщаемого здѣсь свѣдѣнія о Новгородскихъ пятинахъ, должно замѣтить: 1) это свѣдѣніе сообщаетъ не туземецъ — Новгородецъ, а какой-то иностранецъ, который посѣщалъ Новгородъ; 2) это свѣдѣніе, судя по статьѣ, слѣдующей непосредственно за нимъ въ рукописи, можетъ быть, получено было и изложено на письмѣ не прежде 1478 года; 3) въ этомъ свѣдѣніи вмѣсто Деревской пятины, извѣстной по правительственнымъ бумагамъ конца XV и послѣдующихъ столѣтїи, значится пятина Ижерская, которая называется также и Чудскою. Нѣтъ ли здѣсь какого нибудь смѣшенія повятїи? Что, если иноземецъ, бывшїи въ Новгородѣ и слышавшїи тамъ о раздѣленїи Новгородской области на пятины, учрежденномъ уже послѣ 1477 года, разумѣлъ именно это раздѣленїе, и, не понявши сообщенныхъ ему извѣстїи, или даже получивши ложныя свѣдѣнія отъ людей, которыя не очень хорошо понимали новое раздѣленїе, въ числѣ пятины вмѣсто Деревской поименовалъ Ижерскую, назвавши ее и Чудскою? Чудскїе и Ижерскїе погосты входили именно въ составъ Вотской пятины и заключали въ себѣ жилища Вотїи<sup>2)</sup>. Во всякомъ случаѣ, если бы даже извѣстіе какого-то путешественника о Новгородскихъ пя-

<sup>1)</sup> *Опис. Румянц. Муз. Востокова* с. 649 и 650.

<sup>2)</sup> Ср. особенно *Дополн. къ А. И. т. 1. с. 27 и 57.*

тинахъ относилось ко времени до 1478 года, оно представляет не тѣ пятины, т. е. не всѣ тѣ, которыя извѣстны по правительственнымъ памятникамъ конца XV и послѣдующихъ столѣтій; сверхъ того, оно оставляетъ насъ совершенно въ недоумѣнн о томъ, было ли сообщаемое имъ раздѣленіе Новгородской области на пятины правительственное, или только употреблявшееся въ народѣ, безъ правительственнаго значенія.

Въ доказательство существованія пятинъ до 1478 года могъ бы кто привести еще слѣдующія слова Герберштейна: «Civitas haec» (Novagardia Magna) «olim, sui que juris esset, latissimam ditionem in quinque partes distributam habebat: quarum quaelibet pars non solum de publicis ac privatis rebus cognoscendis, ad ordinarium ac competentem suae partis magistratum referebat, verum in sua duntaxat civitatis regione contrahere res quiscunque ac commode cum aliis civibus suis conficere poterat: nec licebat cuiquam ad aliquem alium ejusdem civitatis magistratum quacunque in re provocare. Eoque tempore totius Russiae maximum ibi erat emporium» <sup>1)</sup> etc. Но здѣсь идетъ рѣчь не о раздѣленіи Новгородской области на пятины, а о раздѣленіи самаго Новгорода на концы и о томъ, что каждый конецъ управлялся начальниками своего конца.

Мнѣнію, что до 1478 года Новгородская область не раздѣлялась на пятины, противорѣчить, по видимому, и принимаемая связь между раздѣленіемъ древняго Новгорода на пять концовъ и раздѣленіемъ области его на пять пятинъ. Сочинитель «Историческихъ разговоровъ о древностяхъ Великаго Новгорода» первый указалъ на эту связь. Онъ говоритъ <sup>2)</sup>, что по числу древнихъ пяти концовъ Новгорода (т. е. Славенскаго, Плотенскаго, Неревскаго, Загородскаго и Гончарскаго) раздѣ-

<sup>1)</sup> Sigismundi Herbersteini Rerum moscoviticarum commentarii ap. Starcevsky 50.

<sup>2)</sup> Стран. 16 и 18.



лялась и вся Новгородская область, что староста каждого конца вѣдалъ всѣ полицейскія и гражданскія частныя дѣла своего конца и всей принадлежавшей къ тому концу пятины, или уѣзда, и въ важнѣйшихъ только в до общей городской пользы касающихся дѣлахъ относился къ общему собранію. Но въ доказательство такой связи между концами Новгорода и пятнами его области ни самъ Сочинитель Разговоровъ, ни кто-либо послѣ него ничего и никогда не представляли. Можетъ быть, Сочинитель Разговоровъ имѣлъ въ виду приведенныя уже мною нѣсколько прежде слова Герберштейна; но Герберштейнъ, по истинному смыслу словъ его, какъ я замѣтилъ, ничего не говорить о связи между концами и пятнами Новгородскими. Можетъ быть, сочинитель Разговоровъ имѣлъ въ виду раздѣленіе, для управленія, пригородовъ Псковскихъ между Псковскими концами <sup>1)</sup>; но въ отношеніи къ Новгородскимъ концамъ ничего подобнаго неизвѣстно. Напротивъ, не трудно привести нѣсколько доказательствъ, что Новгородскія области, въ порядкѣ управленія, зависѣли не отъ концовъ, а непосредственно отъ высшихъ и общихъ властей Новгорода <sup>2)</sup>.

Наконецъ въ пользу мнѣнія о существованіи уже до 1478 года Новгородскихъ пятинъ, дѣлающихся извѣстными въ послѣдующее время, можно бы сказать: чрезвычайно обширныя Новгородскія владѣнія, безъ сомнѣнія, кромѣ погостскихъ округовъ, раздѣлялись еще на большіе округа; по чему бы такими округами не могли быть пятинны, являющіяся хотя послѣ 1477 года, однако же съ названіями извѣстныхъ уже прежде земель Новгородскихъ (Вотская земля, Обонѣжье, Деревя, Шолона, Бѣжицкій рядъ)? Но въ настоящемъ случаѣ дѣло идетъ не о возможности, а о дѣйствительности. Если бы вопросъ о

---

<sup>1)</sup> См. выше с. 43. пр. 1.

<sup>2)</sup> См. договорныя грамоты Новгорода съ князьями, а также А. Э. т. 1. № 1. 2. 27. 32. 42. 62.

времени учрежденія пятинъ, являющихся послѣ 1477 года, рѣшать по одной возможности, то надлежало бы сказать, что онѣ до этого года могли столько же существовать, сколько и не существовать, что до этого года могли быть и пятинны, но не тѣ, или не всѣ тѣ, которыя становятся общеизвѣстными въ позднѣйшія времена <sup>1)</sup>).

По достовѣрнымъ правительственнымъ свидѣтельствамъ раздѣленіе Новгородской области на пятинны: Вотскую, Шелонскую, Обонѣжскую, Деревскую и Бѣжецкую, является только послѣ 1477 года, т. е. по окончательномъ покореніи Новгорода Іоанномъ III. Ходаковскою, какъ я уже изложилъ <sup>2)</sup>, читалъ о пятинахъ въ первый разъ въ бумагахъ Хутынского монастыря 1490 года. Миѣ эти бумаги неизвѣстны и я не знаю, что читалъ въ нихъ о пятинахъ Ходаковской. По актамъ правительственнымъ, миѣ извѣстнымъ, Новгородскія пятинны значатся прямо подъ своими именами: Вотская пятина въ 1499—1500 г. <sup>3)</sup>, Шелонская въ 1497—1498 г. <sup>4)</sup>, Обонѣжская въ 1495—1496 г. <sup>5)</sup>, Деревская въ 1495—1496 г. <sup>6)</sup>. Тѣ же четыре пятинны значатся совокупно и въ одномъ актѣ, относящемся къ 1503—1504 году <sup>7)</sup>; Великій Князь Иванъ Васильевичъ въ духовномъ своемъ завѣщаніи, писанномъ около 1504 года, говоритъ: «Да сына же своего Василья благословляю своею от-

---

<sup>1)</sup> Ср. сообщенное выше на *стр.* 48 извѣстіе о раздѣленіи Новгородской области на пятинны: Шелонскую, Бѣжецкую, Обонѣжскую, Вотскую и Ижерскую (она же и Чудская).

<sup>2)</sup> См. выше с. 43.

<sup>3)</sup> См. писцовую книгу въ *Прилож. I.*

<sup>4)</sup> См. выше с. 11. *пр.* 5.

<sup>5)</sup> См. выше с. 12. *пр.* 1.

<sup>6)</sup> См. выше с. 12. *пр.* 2.

<sup>7)</sup> См. А. Э. т. 3. № 506. Здѣсь прописана жалованная грамота 7012 года Великаго Князя Ивана Васильевича, которою предоставляется Софійскому Собору сборъ вѣщечной пошлины въ Новгородѣ и въ пятинахъ: Деревской, Шелонской, Вотской и Обонѣжской.

чиною Великихъ Князейемъ Новгородскихъ, даю ему Великий Новгородъ со всѣмъ, съ пятью пятнами, съ волостями и съ погосты <sup>1)</sup>». Впрочемъ, имена пятинъ здѣсь не означены. Всѣ пять пятинъ, со включеніемъ и Бѣжецкой, значатся прямо подъ своими именами въ разрядномъ и разметномъ спискахъ о сборѣ съ Новгорода и Новгородскихъ пятинъ ратныхъ людей и пороха, по случаю похода Казанскаго, 1545 Сентября <sup>2)</sup>. По сему извѣстіямъ едва ли можно сомнѣваться, что эти пятинны учреждены были Іоанномъ III послѣ 1477 года. Припомнимъ, что Іоанну III принадлежитъ также существовавшее до Іоанна IV раздѣленіе Россіи, со включеніемъ и Новгородской области, на три обширныя части, именованныя третями <sup>3)</sup>. Припомнимъ, что Іоаннъ III вообще знаменитъ въ Исторіи Отечества своими учрежденіями <sup>4)</sup>.

Какъ собственныя имена, отъ которыхъ названы пятинны, извѣстны были уже во времена самостоятельнаго существованія Новгорода и присвоились различнымъ частямъ его области; то при учрежденіи пятинъ Іоанномъ III имѣлось въ виду уже существовавшее прежде, въ правительственномъ отношеніи или въ народномъ употребленіи, раздѣленіе Новгородской области на части. Но по извѣстнымъ до сихъ поръ памятникамъ, пока не будутъ открыты новыя, нельзя опредѣлить, въ какой мѣрѣ древнее раздѣленіе послужило основаніемъ новому.

Пятинны получили свои названія: Вотская — отъ народа

---

1) Собр. Румянц. ч. 1. с. 393.

2) А. Э. т. 1. № 205.

3) Извѣстіе объ этомъ раздѣленіи сообщается въ Опытѣ повѣствованія о древностяхъ Русскихъ, Успенскаго, ч. 1. Харьковъ, 1818. 8. с. 298.

4) Объ учрежденіи Іоанна III см. въ Исторіяхъ: Карамзина т. 6. с. 350 — 363; Устрялова изд. 4 (1849 г.) ч. 1. с. 205 — 207. Ср. еще статью Бялова «О поземельномъ владѣніи въ Московскомъ государствѣ,» въ Временникѣ Московскаго Общества Исторіи и древностей Россійскихъ им. 11. отд. 1. с. 36 — 37 и 44 — 47.

Финнскаго происхожденія, Вотн или Води, жившаго въ одной изъ сѣверозападныхъ ея оконечностей, въ округахъ погостовъ Покровскаго Дятелинскаго, Дмитріевскаго Кипенскаго, Ильминскаго Замошскаго, въ нынѣшнемъ Петергофскомъ, прежнемъ Ораніенбаумскомъ, уѣздѣ; Шелонская — по рѣкѣ Шелони, по берегамъ которой она была расположена и которая въ верхъ по своему теченію составляла дорогу къ югозападной ея оконечности; Обонѣжская — отъ озера Онѣга, которое она обнимала со всѣхъ сторонъ и которое лежало въ сѣверовосточной ея оконечности; Деревская, вѣроятно, — отъ того, что земли, входившія въ составъ ея, именовались, по лѣсамъ, ихъ наполнявшимъ, Деревы, въ слѣдствіе чего, можетъ быть, получилъ свое названіе и лежавшій въ юговосточной оконечности этой пятины, близъ Вышняго Волочка, погостъ Заборовской <sup>1)</sup>; наконецъ, Бѣжецкая — по городу Бѣжичи, лежавшему внѣ ея, близъ юговосточной ея оконечности.

Предложенное объясненіе названій пятины показывается, что она заимствована преимущественно отъ оконечныхъ въ отношеніи къ Новгороду мѣстностей, лежавшихъ въ каждой изъ нихъ, слѣдовательно отъ направленія, въ которомъ, и отъ пути, по которому надобно было ѣхать въ крайнія оконечности той или другой пятины. Въ Вотскую пятину вела изъ Новгорода именно Вотская дорога. Раздѣленіе и наименованіе земель по путямъ, которые вели въ нихъ, было самымъ практическимъ изъ древнѣйшихъ способовъ областного дѣленія и наименованія земель.

---

<sup>1)</sup> На Специальной картѣ Западной Россіи, *Шуберта*, значится прямо селеніе Деревы близъ рѣки Цны и западной границы Вышневолоцкаго уѣзда. Но не должно также забывать, что городъ Демниъ по Ник. лѣтописи показывается въ Деревяхъ (см. выше с. 47), что въ Обонѣжской пятинѣ были монастыри Деревяницкой и Пречистевскій въ Деревяхъ, а отсюда и погосты тѣхъ же наименованій.

## II. Географическое значеніе раздѣленія Новгородской области на пятинны.

Точное опредѣленіе границъ какъ цѣлой области пятинъ, такъ и каждой пятинны въ частности будетъ предложено, согласно предначертанному плану настоящаго изслѣдованія, въ пятой главѣ. Оно и можетъ быть только тамъ предложено, такъ какъ оно требуетъ предварительнаго опредѣленія мѣстоположенія каждаго погоста. Здѣсь, имѣя въ виду составленную карту пятинъ и погостовъ, необходимо ограничиться общими замѣчаніями.

Самый первый взглядъ на карту даетъ уже видѣть, что область пятинъ не обнимала всѣхъ древнихъ владѣній Новгорода, а ограничивалась наиболѣе близкими къ нему, можно сказать — внутренними его землями. Въ область пятинъ не входили многія земли, лежавшія на сѣверъ, востокъ и югъ за чертою, означенною на моей картѣ, именно: земли, лежавшія въ глубокомъ сѣверѣ по берегамъ Студенаго моря; земли по рѣкамъ Онѣгѣ и Двинѣ и далѣе къ востоку; Бѣжичи, Торжокъ, Великія Луки, Ржевъ, и земли вокругъ этихъ городовъ.

Наиболѣе сѣверныя мѣстности области пятинъ лежали между 64 и 65° с. ш., южныя между 56 и 57° с. ш., восточныя между 55 и 56° долготы, западныя между 45 и 46° долготы. Все это пространство заключало въ себѣ, по примѣрному исчисленію на картѣ, 282.127 квадратныя версты.

Внутри этого пространства каждая пятинна составляла особый географическій округъ.

Въ отношеніи къ Новгороду пятинны были расположены слѣдующимъ образомъ: Вотская и Шелонская непосредственно примыкали къ нему и одна была на сѣверъ и сѣверозападъ отъ него, другая на сѣверозападъ, югъ и югозападъ; пятинна Обо-

нѣжская также примыкала къ нему и была расположена на сѣверовостокъ отъ него; пятина Деревская отдѣлялась отъ него небольшимъ пространствомъ Обонѣжской пятинѣ и расположена была на юговостокъ отъ него; наконецъ пятина Бѣжецкая отдѣлялась отъ него значительными пространствами Обонѣжской и Деревской пятинѣ и была расположена на востокъ, сѣверовостокъ и юговостокъ отъ него.

Пятины Вотская и Шелонская наполняли западную половину цѣлой области пятинѣ, а пятинѣ Обонѣжская, Деревская и Бѣжецкая—восточную. Въ западной половинѣ Вотская пятина была сѣверная, а Шелонская—южная; въ восточной половинѣ Обонѣжская пятина была сѣверная, а пятинѣ Деревская и Бѣжецкая — южныя.

Точнѣе, Вотская пятина съ юга и югозапада была смежна съ Шелонскою, съ востока—съ Обонѣжскою пятинами; съ запада и сѣвера она граничила или съ иностранными владѣнiями, или съ Новгородскими землями, но не принадлежавшими къ области пятинѣ. Шелонская пятина къ сѣверу и сѣверозападу смежна была съ Вотскою, къ востоку—съ Деревскою пятинами; къ югу и западу она граничила или съ Псковскими владѣнiями, или съ Новгородскими землями, не принадлежавшими къ области пятинѣ. Пятина Обонѣжская на западѣ была смежна съ Вотскою, на югѣ—съ Деревскою и отчасти Бѣжецкою пятинами, на востокъ—отчасти также съ Бѣжецкою пятинною, отчасти съ землями Бѣлозерскими и Новгородскими, не принадлежавшими къ области пятинѣ; на сѣверѣ ея границу составляло Студеное Море и земли Новгородскія, не принадлежавшія къ пятинамъ. Деревская пятинѣ окружена была землями пятинѣ: Шелонской съ запада, Обонѣжской съ сѣвера, Бѣжецкой съ востока; только съ юга она граничила съ землями Новгородскими, не принадлежавшими къ пятинамъ, или съ Тверскими. Наконецъ пятинѣ Бѣжецкая на западѣ смежна была съ пятинною Деревскою,

на сѣверѣ и сѣверозападѣ—съ Обонѣжскою; на востокѣ она граничила или съ землями Новгородскими, не принадлежавшими къ пятинамъ, или съ землями Бѣлозерскими и Тверскими, къ югу также — или съ землями Новгородскими, не принадлежавшими къ пятинамъ, или съ землями Тверскими.

Рѣки: Волховъ, Луга, Ловать, Мста и Мда, и озера Ладожское и Ильмень, служили естественными границами, отдѣлявшими пятинны другъ отъ друга. По лѣвую сторону Волхова и, на большомъ протяженіи, вокругъ Ладожскаго озера лежала Вотская пятина; Волховомъ и на большомъ протяженіи Ладожскимъ озеромъ она отдѣлялась отъ пятинны Обонѣжской, а рѣкою Лугой—отъ Шелонской. Шелонская пятина лежала между рѣками Лугой и Ловатью; первую она отдѣлялась отъ Вотской пятинны, второю отъ Деревской. Пятина Обонѣжская расположена была между рѣками Волховомъ, Ладожскимъ озеромъ, озеромъ Ильменемъ, рѣками Мстою и Мдою; Волховомъ и Ладожскимъ озеромъ она отдѣлялась отъ Вотской пятинны, озеромъ Ильменемъ—отъ Шелонской, рѣкою Мстою—отъ Деревской, рѣкою Мдою отъ Бѣжецкой. Пятина Деревская была окружена рѣкою Ловатью, озеромъ Ильменемъ и рѣкою Мстою: рѣка Ловать и озеро Ильмень отдѣляли ее отъ Шелонской пятинны, рѣка Мста — отъ Обонѣжской и Бѣжецкой. Бѣжецкая пятина отдѣлялась рѣками: Мстою отъ Деревской, Мдою отъ Обонѣжской пятинны.

Вотская пятина не переходила за рѣки Волховъ и Лугу, развѣ только въ верховьяхъ послѣдней; Шелонская — за рѣки Лугу и Ловать; Обонѣжская—за рѣку Волховъ, озеро Ильмень, рѣки Мсту и Мду; Деревская—за рѣки Мсту, озеро Ильмень и рѣку Ловать, развѣ только въ самомъ югозападномъ углу; Бѣжецкая — за рѣки Мсту и Мду.

Изъ общаго количества квадратныхъ сажень 282.127, заключающихся въ области пятинъ, причиталось: на Вотскую пятину

83.036, на Шелонскую—27.972, на Обонѣжскую—106.147, на Деревскую — 31.312, на Бѣжецкую — 33.660. Такимъ образомъ изъ общаго пространства, заключавашагося въ области пятинъ, приходило: на Вотскую пятину 0,294; на Шелонскую—0,099; на Обонѣжскую—0,376; на Деревскую—0,110; на Бѣжецкую — 0,119.

### III. Подраздѣленіе пятинъ на половины.

Слишкомъ большая величина пятинъ сдѣлала необходимымъ раздѣленіе каждой изъ нихъ на двѣ половины. Вотская пятина дѣлилась на половины Корѣльскую и Полужскую, Шелонская — на Зарусскую и Залѣскую, Обонѣжская — на Заонѣжскую и Нагорную, Деревская — на Григорьеву Морозова и Жихореву Ряпчикова, Бѣжецкая — на Бѣлозерскую и Тверскую.

Это раздѣленіе пятинъ относится ко времени Іоанна IV; крайней мѣрѣ ранѣе того не встрѣчается <sup>1)</sup>. Какъ о нѣкоторыхъ половинахъ извѣстно <sup>2)</sup>, что каждая изъ нихъ имѣла особаго губнаго старосту, то не было ли введеніе губнаго устройства при Іоаннѣ IV, съ 1539 года, первымъ поводомъ къ раздѣленію каждой пятины на двѣ половины?

Пространство каждой половины опредѣлено было и названіе каждой произошло слѣдующимъ образомъ:

Къ Корѣльской половинѣ Вотцкой пятинъ, по достовернымъ источникамъ, относились слѣдующіе погосты <sup>3)</sup>: Никольской Пидебской, Ивановской Переѣздской на Волховѣ, Петровской на Волховѣ, Антоновской на Волховѣ, Успѣнской Коломенской на Волховѣ, Андрѣевской Грузинской, Солецкой на Волховѣ, Григорьевской Кречневской, Заверяжье, Егорьевской

<sup>1)</sup> См. ниже о каждой пятинѣ въ частности.

<sup>2)</sup> См. ниже о правительственномъ значеніи пятинъ и половинокъ.

<sup>3)</sup> Въ наименованіи погостовъ я слѣдую порядку моего каталога, помѣщеннаго ниже, въ пятой главѣ, и порядку карты.



Лузской, Дмитрѣвской Гдитцкой, Ильинской Тигодской, Никольской съ Городища, Михайловской на Волховѣ, Ильинской на Волховѣ, Пречистенской Городенской и Федоровской Песоцкой. Достоверно также, что къ Полужской половинѣ принадлежали погосты: Косицкой, Сабельской, Успѣнской Хрепельской, Никольской Будковской, Спасской на р. Оредежи, Климецкой Тесовской, Никольской Передольской, Дмитрѣвской Городенской <sup>1)</sup>.

Въ этомъ перечисленіи недостаетъ двухъ погостовъ Ладожскаго уѣзда (Егорьевскаго Теребужскаго и Малой Лопцы) и всѣхъ погостовъ Орѣховскаго, Копорскаго, Ямскаго и Корѣльскаго уѣздовъ. Но оно указываетъ намъ смыслъ раздѣленія Вотцкой пятины на Корѣльскую и Полужскую половины. Корѣльская половина Вотцкой пятины шла по западному берегу Волхова къ погостамъ Корѣльскимъ, зависѣвшимъ отъ города Корѣлы; Полужская половина расположена была по рѣкѣ Лугѣ, именно — по правому ея берегу. Отсюда и названія половины. Согласно этому общему значенію половинокъ, два остальныхъ погоста Ладожскаго уѣзда и всѣ погосты Орѣховскаго уѣзда должны принадлежать къ Корѣльской половинѣ, всѣ погосты Ямскаго уѣзда — къ Полужской; наконецъ погосты Копорскаго уѣзда могли принадлежать частію къ Корѣльской, частію къ Полужской половинѣ.

Въ Шелонской пятинѣ между погостами Зарусской половины прямо показываются слѣдующіе: Паозерской, Никольской Сутоцкой, Буржской, Любынской, Свиноретцкой, Доворец-

---

<sup>1)</sup> См. книгу Вотской пятины 1581 — 1583 г. въ *Прим.* с. 36 — 58; писцовую книгу той же пятины 1623 г. въ *Прим.* с. 367. Въ этой послѣдней книгѣ, по описаніи вѣсколькихъ погостовъ Полужской половины, тотчасъ описываются, безъ всякой оговорки, еще погосты: Антоновской, Егорьевской Теребужской, Ильинской Тигодской, Лузской. Но два первые погоста не могли принадлежать Полужской половинѣ. Почему должно принять, что съ нихъ у писца началось уже описаніе другой, Корѣльской, половины. Еще см. *Прилож.* с. 368 и 377—378.

кой, Петровской подъ Старою Русою, Турской, Лубенской, Му-  
сецкой, Сквятинской, Вшельской, Боротенской, Ретенской, Иле-  
менской, Михаиловской (Юрьева монастыря), Бѣльской (Юрь-  
ева монастыря), Рожественской (на устьѣ Северы), Дегожской,  
Смолинской, Михаиловской (на Узѣ), Окологородьѣ Порховское,  
Карачуницкой, Болчинской, Высоцкой, Ясенской, Облуцкой,  
Вышегородцкой, Пажеревицкой, Жедрицкой. Къ Залѣсской по-  
ловинѣ принадлежали погосты: Сабельской, Косицкой, Пере-  
дольской, Петровской (на озерѣ Черменцѣ), Дремицкой, Котор-  
ской, Бѣльской, Фроловской, Березской, Павской, Опочкой,  
Дубровенской, Хмерской, Щирской, Луговешской, Быстрѣв-  
ской, Лосицкой, Ляцкой, Ручьевской, Прибужской, Щенецкой<sup>1)</sup>).

Въ этомъ исчисленіи недостаетъ съ одной стороны пого-  
стовъ: Медвѣцкаго, Голинскаго, Струпинскаго, Коростенскаго,  
Околорусья, Ефремовскаго, Лосекаго, Дретинскаго, Славятин-  
скаго, Должинскаго, Свѣжскаго, Чертицкаго, Рамяшевскаго,  
Черенчицкаго, Коломенскаго, Воскресенскаго на Порусьѣ, съ  
другой — погоста Сумерскаго. Первые погосты, судя по ихъ  
положенію между другими погостами, и по самому названію  
Зарусской половины, должны принадлежать къ этой половинѣ;  
послѣдній, по его положенію между другими погостами, — къ  
Залѣсской.

Названіе Зарусской половины указываетъ на то, что она  
заключала въ себѣ погосты, лежащіе за городомъ Старою Ру-  
сою. Но сдѣланное сей-часъ исчисленіе погостовъ этой поло-  
вины показываетъ, что она заключала въ себѣ вообще пого-  
сты, обращенные къ этому городу и расположенные вокругъ

---

<sup>1)</sup> См. поповую книгу Шеловской пятины 1625 — 1627 г. въ *Прим. с. 362 — 366*. Въ изговныхъ книгахъ XVII вѣка (*Прим. с. 594*) поименованы въ Залѣсской половинѣ только слѣдующіе погосты: Косицкой, Быстрѣвской, Лосицкой, Павской, Дубровенской, Дремицкой, Щенецкой, Которской, Бѣльской. О прочихъ за тѣмъ погостахъ не показано, къ которой принадлежатъ они половинѣ.

него. Въ отношеніи къ Новгороду она шла къ югу и юго-западу. Отъ ней къ западу и сѣверо-западу расположена была половина Залѣсская. Она обращена была отъ Новгорода на сѣверо-западъ, западъ и юго-западъ, шла въ низъ по лѣвому берегу рѣки Луги къ Иваню-городу, обнимала собою земли по рѣкѣ Плюсѣ и въ окрестностяхъ этой рѣки, и, вѣроятно, получила свое названіе отъ того, что простиралась за лѣса, которые росли по рѣкѣ Лугѣ.

Въ Обоубжской пятинѣ къ Заонубжской половинѣ относились слѣдующіе погосты: Деревяницкой, Введенской Хутынской, Иванской на Волховѣ, Петровской на Волховѣ, Антоньевской на Волховѣ, Коломенской на Волховѣ, Полишской на Волховѣ, Андрѣевской Грузинской, Солецкой на Волховѣ, Никольской Городищской на Волховѣ, Михайловской на Волховѣ, Ильинской на Волховѣ, Васильевской на Волховѣ, Клямецкой на Волховѣ, Никольской на Сяси, Рождественской на Сяси, Троицкой на Златынѣ, Богоявленской на Сяси, Воскресенской на Маселгѣ, Рождественской на Вороной, Рождественской на рѣкѣ Пашѣ, Введенской на Ояти, Никольской на Ояти, Рождественской на Олонцѣ, Дмитріевской въ Соцкихъ, Михайловской въ Гедевичахъ, Имоченицкой на Ояти, Рождественской Пиркинской, Воскресенской въ Важеняхъ, Никольской на рѣкѣ Шуѣ, Никольской въ Ярославичахъ, Ильинской въ Вѣвнцахъ, Рождественской въ Остречинахъ, Спаской въ Кижкахъ, Егорьевской въ Толвуѣ, Никольской въ Шунгѣ, Спаской на Выгозерѣ, Никольской на рѣкѣ Оштѣ, Рождественской на рѣкѣ Мегрѣ, Покровской на Вытегрѣ, Спаской на рѣкѣ Шалѣ, Петровской въ Челможѣ, Никольской на рѣкѣ Авдомѣ, Никольской въ Пудогѣ, Рождественской на Водлоозерѣ<sup>1)</sup>. Нагорную половину составляли погосты: Волоотовской на Маломъ Волховцѣ, Петров-

<sup>1)</sup> См. писцовую книгу Обоубжской пятинны, Заонубжской половинны, 1582 — 1583 г. въ *Прилож. VII.*

ской на Кунинѣ, Мытеньской на рѣкѣ Вишерѣ, Петровской на Холынѣ, Пречистенской Боженской, Никольской въ Морозовичахъ, Пречистенской въ Деравахъ, Никольской на рѣкѣ Пшогжѣ, Усть-Воломской, Покровской на рѣкѣ Хубицѣ, Спаской на Коломнѣ на рѣкѣ Мстѣ, Никольской въ Моркиничихахъ, Дмитриевской въ Кременичахъ на рѣкѣ Мдѣ, Петровской на Пшогжѣ, Петровской въ Мелегичѣ на Сяси, Воскресенской Липенской, Ильинской на Сяси, Воскресенской на Сяси, Кожельской, Егорьевской въ Неболчахъ, Никольской въ Дреглѣхъ, Никольской Волокъ Хотславль, Михайловской въ Черной, Климетцкой въ Колбегахъ, Антоьевской на Дымѣхъ, Пречистенской на рѣкѣ Тихвинѣ, Воскресенской въ Лучавѣхъ, Михайловской въ Озерахъ, Никольской на рѣкѣ Явосмѣ, Дмитриевской на рѣкѣ Капшѣ, Спаской на Шугоозерѣ, Спаской на Шижнѣ, Михайловской въ Тервиничахъ, Егорьевской въ Койвушахъ, Никольской Пелушской, Никольской на Пашѣозерѣ <sup>1)</sup>).

Такимъ образомъ Заонѣжская половина простиралась отъ Новгорода по правому берегу Волхова къ Ладожскому озеру, отсюда поворачивала къ озеру Онѣгу и обнимала его со всѣхъ сторонъ и въ особенности Заонѣжскую его, въ отношеніи къ Новгороду, сторону. Нагорная половина простиралась отъ Новгорода и озера Ильмена въ верхъ по рѣкѣ Мстѣ, именно по правому берегу ея, слѣдовательно въ гору отъ Новгорода. Такое положеніе обѣихъ половинъ объясняетъ и названія ихъ.

Въ Григорьевѣ половинѣ Морозова Деревской пятины заключались слѣдующіе погосты: Холынской, Бронницкой, Боженской, Морозовичской, Холовской, Листовской, Оксоцкой, Язвишской, Усть-Воломской, Черичевицкой, Островской, Теребуновской, Полишской, Ручьевской, Крестецкой, Локоцкой, Яжолбицкой, Еглинской, Ситенской, Ужинской, Бѣльской, Ше-

<sup>1)</sup> См. писцовую книгу Обоонѣжской пятины, Нагорной половины, 1582—1583 года, въ Прилож. VII.

гринской, Боровицкой, Великопорожской, Туренской, Пиросской, Рютинской, Михайловской, Березайской, Боголовской, Коломенской, Сеглинской, Троицкой Млевской <sup>1)</sup>). Въ Жихоревѣ половинѣ Ряпчикова находились погосты: Наволоцкой, Тюхольской, Сытинской, Влажинской, Устьянской, Рамышевской, Черенчинской, Курской, Холмской, Борковской, Налючской, Буховской, Молвятицкой, Семеновской, Короцкой, Городенской, Вельевской, Деманской, Полоновской, Жабенской, Посонской, Ясеевской, Заборовской <sup>2)</sup>). Въ этомъ исчисленіи не поименованы погосты: Понедѣльской, Кременицкой, Налѣвской, Нерецкой, Петровской; а также волости: Морева, Велила, Буецъ, Лопастаца, Березовецъ, Стержь. Изъ поименованныхъ погостовъ Кременицкой и Нерецкой, судя по ихъ положенію между другими погостами, должны принадлежать къ половинѣ Григорьевѣ Морозова; погосты Понедѣльской и Налѣвской могли принадлежать столько же къ этой половинѣ, сколько и къ половинѣ Жихоревѣ Ряпчикова; наконецъ погостъ Петровской и всѣ волости должны были принадлежать къ послѣдней половинѣ.

Такимъ образомъ половина Григорьева Морозова расположена была по рѣкѣ Мстѣ и по всему ея внутреннему изгибу, который она образуетъ въ Деревской пятинѣ; половина Жихо-

<sup>1)</sup> См. писцовыя книги изъ времени Царя Михаила Феодоровича въ *Прилож.* с. 370 — 376.

<sup>2)</sup> См. писцовыя книги изъ времени Царя Михаила Феодоровича въ *Прилож.* с. 368 — 370, 372, 376 — 377. Погостъ Лисовской показывается и въ этой половинѣ (*Прилож.* с. 370), въ числѣ пустыхъ погостовъ. Но какъ онъ показанъ въ половинѣ Григорьевѣ Морозова между населенными погостами, и при томъ три раза; то должно полагать, что отнесеніе его къ половинѣ Жихоревѣ Ряпчикова основывается на ошибкѣ, развѣ принять, что онъ былъ раздѣленъ между обѣихъ половинами. — Между пустыми погостами Жихоревы половины Ряпчикова поименованы еще погосты Поддубской и Березовской (*Прилож.* с. 370). Селеніе съ первымъ именемъ было въ округѣ Молвятицкаго погоста (см. *Прилож.* с. 277), а второй погостъ не равнозначителенъ ли съ волостью Березовецъ?

рева Ряпчикова была расположена по южной части этой пятины. Названія половинъ, весьма вѣроятно, заимствованы отъ лицъ, дѣлавшихъ имъ нѣкогда описанія. Имя Жихоря Ряпчикова встрѣчается, весьма вѣроятно, какъ имя Новгородскаго писца, въ одной писцовой книгѣ изъ времени Іоанна IV; писцовыя книги Григорья Морозова прямо упоминаются въ писцовой книгѣ того же царствованія <sup>1)</sup>. Можетъ быть, этотъ же самый Григорій Морозовъ значитъ, какъ Новгородскій воевода, въ одной грамотѣ 1588 года <sup>2)</sup>.

Въ Бѣжецкой пятинѣ Бѣлозерская половина заключала въ себѣ погосты: Никольской въ Моркиничяхъ, Прокопьевской на Бѣлой, Богородицкой на Бѣлой, Богородицкой въ Сопинахъ, Никольской въ Шереховичахъ, Ильинской въ Любытинѣ, Спасской въ Молодилвѣ, Покровской, Иванской и Никольской на Волокѣ Держковѣ, Никольской въ Любоняхъ, Петровской и Борисоглѣбской въ Боровичахъ, Никольской Великопорожской, Михайловской въ Березуѣ и въ Радунцахъ, Никольской въ Мошиѣ, Спасской въ Мошиѣ, Егорьевской въ Бродахъ, Дмитриевской Устецкой, Васильевской въ Черной, Дмитриевской въ Кобожѣ, Петровской и Кузмодемьянской въ Кушевѣрѣ, Никольской въ Левочѣ, Егорьевской на Минцѣ, Воскресенской въ Избвищахъ, Егорьевской въ Телбовичахъ, Васильевской въ Болоновѣ, Никольской на Березовѣ Ряду, Покровской въ Заозерцахъ, Никольской въ Бѣльскѣ, Михайловской въ Орѣховѣ, Богородицкой въ Смердомлѣ, Егорьевской въ Озеревѣ, Никольской въ Суглецкой волости, Иванской Волской, Егорьевской въ Кирвѣ, Никольской въ Климошинѣ, Покровской и Никольской

---

<sup>1)</sup> См. выше с. 16. пр. 2. Примѣры того, какъ и въ другихъ пятинахъ, шведно въ Бѣжецкой, половины были называемы по писцамъ, ихъ описывавшимъ, можно видѣть въ *Прилож.* с. 340. 357. 344.

<sup>2)</sup> См. въ *А. И. т. 1.* № 222 объѣзную грамоту Аркашскому монастырю 1588 Нояб. 12.

въ Черенскѣ, Михайловской въ Михайловѣ Концѣ, Троицкой въ Охонѣ, Никольской въ Охонѣ, Ивановской въ Охонѣ, Богородицкой Волдомицкой въ Ормѣ, Ильинской въ Мегринѣ, Ильинской въ Люботинѣ, Никольской въ Колоднѣ, Никольской въ Любочѣ, Ильинской въ Веси <sup>1)</sup>. Къ половинѣ Тверской принадлежали погосты: Егорьевской въ Удомельскомъ въ Иловѣ на рѣкѣ Съжѣ, Егорьевской и Спасской во Млевѣ, Никольской на Вышнемъ Волочкѣ на рѣкѣ Лсиѣ, Никольской Вышвяго Волочка у Столпа, Никольской въ Быстромъ, Егорьевской въ Чудинахъ, Егорьевской въ Мокрыняхъ, Воскресенской въ Осѣчнѣ, Егорьевской въ Осѣчнѣ, Никольской Удомельской при озерѣ Удомлѣ, Покровской Удомельской въ Залѣсѣ, Никольской въ Молдинѣ при озерѣ Молдинѣ, Никольской Поддубской въ Евановѣ, Богородицкой въ Поддубѣ въ волосткѣ Мушинѣ (иначе Богородицкой Удомельской въ Мушинѣ), Богородицкой Волдомицкой въ Вяткѣ, Никольской въ Смердыни, Покровской въ Сорогошинѣ, Михайловской въ Косствѣ, Богородицкой въ Павскѣ въ Слезкинѣ, Спасской въ Слезкинѣ, Покровской въ Тарасковѣ, Никольской Забережской, Никольской въ Добрыняхъ, Михайловской въ Лощемлѣ, Никольской въ Гостиничахъ, Богородицкой въ Топальскѣ, Никольской Рай, Богородицкой Рыбенской, Покровской въ Полянахъ, Никольской Ворожебской, Васильевской Кострепкой, Ивановской Заручекъ, Любчивъ и Пруды, Петровской Тихвинской, Богородицкой въ Плавахъ, Спасской въ Клянцѣ, Воскресенской Клинѣ, Михайловской въ Тростнахъ, Забрусской, Богородицкой Дорской, Богородицкой Залазна, Богородицкой Замутѣ, Никольской въ Доркѣ, Ильинской въ Слезкинѣ, Никольской

---

<sup>1)</sup> См. писцовую книгу 1581 — 1583 г. въ *Прилож. XI*. Что въ этой книгѣ описывается именно Бѣлозерская половина, видно изъ *Прилож. с. 310. 337. 344*. Бѣлозерская половина значится еще въ *Лит. Ист. т. 2. с. 359. г. 1610*.

въ Слезкинѣ, Воскресенской въ Вѣницѣ въ Слезкинѣ, Покровской въ Слезкинѣ <sup>1)</sup>).

Такимъ образомъ Бѣлозерская половина заключала въ себѣ погосты, обращенные къ Бѣлозерску, слѣдовательно находящіяся въ сѣверной части пятины; половина Тверская — погосты, обращенные къ Твери, слѣдовательно находящіяся въ южной части пятины.

Представленные объясненія названій половинокъ въ пятинахъ: Вотской, Шелонской, Обовѣжской и Бѣжецкой, показываютъ, что и здѣсь, какъ для пятинокъ, названія были заимствованы отъ оконечностей, отъ направлений, которыя надобно было принять ѣхавшему изъ Новгорода въ ту или другую половину, отъ путей.

#### *IV. Правительственное значеніе пятинокъ и половинокъ.*

Какой смыслъ по отношенію къ гражданскому управленію имѣло раздѣленіе Новгородской области на пятины, а пятинокъ на половины?

Прежде всего очевидно, что по пятинкамъ и половинамъ было опредѣляемо географическое мѣстоположеніе селеній и по нимъ же былъ производимъ счетъ обывателей и податнаго имущества ихъ, а равно недвижимаго казеннаго имущества, слѣдовательно счетъ податей, повинностей и казенныхъ отъ недвижимыхъ имуществъ доходовъ. Такимъ образомъ это раздѣленіе имѣло правительственно-статистическую важность.

Въ слѣдствіе сего, раздѣленіе по пятинкамъ и половинамъ было полагаемо въ основаніе правительственныхъ распоряженій, и получало практическое значеніе всякой разъ, какъ скоро изъ жителей Новгородской области надлежало образовать, для

<sup>1)</sup> См. писцовую книгу 1581—1582 г. въ *Прилож. XII*, особенно начало книги (*Прилож. с. 348*).



удовлетворенія какой либо потребности государственной, большія единицы. Сюда относятся слѣдующіе случаи: 1) Дворяне и дѣти боярскіе каждой пятины составляли особое цѣлое въ отношеніи къ отправленію воинской службы, были верстаны однимъ сановникомъ, отправлялись на службу въ одномъ ополченіи, образовали, слѣдовательно, особый отрядъ въ цѣломъ войскѣ, и подвергались общему распоряженію <sup>1)</sup>. 2) Безъ сомнѣнія и пососная служба лицами городского и сельскаго состоянія была отправляема по пятинамъ, такъ что городскіе и сельскіе обыватели одной пятины образовали въ этомъ отношеніи одно цѣлое. 3) Когда для дѣлъ уголовныхъ учреждено было особое управленіе, извѣстное подъ именемъ губнаго, то

---

<sup>1)</sup> См. Разряды въ Древн. Росс. Виліев. ч. 14. с. 318 и слѣд. г. 1576: «А приговорилъ Государь собраться всѣмъ людемъ Московскія земли и Ноугородскія и Татаромъ всѣмъ въ Великомъ Новѣгородѣ, а срокъ приговорали учинити за недѣлю до Рождества Христова.... Съ бояриномъ и воеводою съ Иваномъ Васильевичемъ Шереметевымъ: Головы.... изъ Воцкія пятины Григорей Ѳедоровъ сынъ Колычовъ.... Съ окольниковымъ и воеводою съ Ѳедоромъ Васильевичемъ Шереметевымъ: Головы.... изъ Ноугородскихъ помѣщиковъ Деревскія пятины князь Петръ князь-Семеновъ сынъ Лобановъ-Ростовской, Шелонскія пятины Богданъ Давыловъ сынъ Колычевъ. Въ передовомъ полку съ воеводою съ княземъ Васильемъ Юрьевичемъ Голицынымъ: Головы.... изъ Ноугородскихъ помѣщиковъ Бѣжецкія пятины князь Ѳедоръ князь-Ѳедоровъ сынъ Мещерской.» г. 1577: «А съ яини (воеводами) «собраться въ Новѣгородѣ Ноугородскіе помѣщики Бѣжецкіе, Деревскіе, Воцкіе и Обонежскія пятины.... А которому городу у котораго воеводы въ Новѣгородѣ по списку писаться, а се тому роспись. Сбираться дѣтамъ боярскимъ у воеводъ. У князя Василья Ѳедоровича Шуйского Скопина: Романовцы, Бѣжецкая патица. У боярина у Никиты Романовича: Вотская патица, Обонежская. У боярина у Князя Василья Андреевича Сницкова: Суздальцы, Деревскія пятины. А верстати дѣтей боярскихъ въ Новѣгородѣ: Вотцкую патицу верстати боярину Никитѣ Романовичу Юрьеву; Деревскую патицу верстати боярину князю Василью Андреевичу Сницкову.... А людемъ собраться во Псковѣ на срокъ на Вознесевъевъ день: Велижане, Невляне, да Наугородскіе помѣщики Шелонскія пятины.... А писаться по спискомъ.... у окольниково у князя Петра Ивановича Татова Шелонская патица.... А верстати дѣтей боярскихъ во Псковѣ: Шелонскую патицу верстати боярину князю Ивану Петровичу Шуйскому» и проч. Ср. 1675 Дек. въ *Перв. Полн. Собр. Зак. т. 1. № 618 с. 1027 и 1028.*

пятнины или половины ихъ составляли, каждая, особую губу<sup>1)</sup>.

4) По указу Царя Алексѣя Михайловича для слушанія сочиненнаго Уложенія велѣно было избрать изъ Новгородцевъ, изъ дворянъ и дѣтей боярскихъ, съ пятнины по человѣку<sup>2)</sup>.


Такимъ образомъ обыватели каждой пятнины или половины соединялись между собою внутренними связями и образовали особое общество: дворяне и дѣти боярскіе по отношенію къ помѣстной службѣ, городскіе и сельскіе обыватели по отношенію къ службѣ посошной, всѣ вообще — по отношенію къ губному устройству.

Весьма вѣроятно, что дѣла каждой пятнины производились въ особенныхъ столахъ или отдѣленіяхъ присутственныхъ мѣстъ, которыя завѣдывали Новгородскою областію. Губные старосты не только завѣдывали уголовными дѣлами своей пятнины или половины, но исполняли и всякія другія порученія, которыя возлагало на нихъ высшее Правительство. Дворяне и дѣти боярскіе съ одной стороны, а съ другой стороны, конечно, и посошные люди каждой пятнины, или половины, получали на время дѣйствительной службы особыхъ начальниковъ. За тѣмъ не видно, чтобы для каждой пятнины или половины существовало еще какое нибудь общее управленіе или начальство.

---

<sup>1)</sup> Такимъ образомъ значатся: губной староста Вотской пятнины (*у меня Прилож. с. 367*), губные старосты Деревской пятнины (*Прилож. с. 370 и 372*), губной староста Обовѣжской пятнины Нагорной половины (*А. Э. т. 5. с. 218 и 220 г. 1624, с. 287. г. 1632, с. 394. г. 1635, с. 400. г. 1636; т. 4. с. 40. г. 1648, с. 109. г. 1634*).

<sup>2)</sup> См. Предисл. къ Собор. Уложенію въ *Перв. Полн. Собр. Зак. т. 1. с. 2.*



## ГЛАВА Ш.

### ПРОИСХОЖДЕНІЕ И ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ И ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЕ ЗНАЧЕНІЕ РАЗДѢЛЕНІЯ НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ НА ПОГОСТЫ.

#### I. Первое начало и значеніе Новгородскихъ погостовъ при В. К. Ольгѣ.

На основаніи лѣтописей первое установленіе въ Новгородскихъ владѣніяхъ погостовъ, — въ смыслѣ отдѣльныхъ географическихъ и правительственныхъ округовъ, или въ смыслѣ главныхъ селеній такихъ округовъ, — приписывается Великой Княгинѣ Ольгѣ. Впрочемъ, извѣстіе, сюда относящееся, въ различныхъ лѣтописяхъ и по различнымъ ихъ спискамъ сообщается различно.

Въ Лаврентьевскомъ спискѣ лѣтописи Нестора подъ годомъ 6455 (947) читается: «Иде Вольга Новугороду и устави по Мьстѣ повосты и дани, и по Лузѣ оброки и дани; ловища ея суть по всей земли, знамяня и мѣста и повосты, и сани ея стоятъ въ Плесковѣ и до сего дне, и по Днѣпру перевѣсища и по Деснѣ и есть село ея Ольжичи и доселѣ <sup>1)</sup>».

Въ другихъ спискахъ Несторовой лѣтописи и въ другихъ лѣтописяхъ это извѣстіе передается различно: 1) въ отношеніи къ слову: *повосты*, 2) въ отношеніи къ выраженію: *по Мстѣ*.

---

<sup>1)</sup> Лаврент. с. 25.

Слово: *новосты*, Лаврентьевскаго списка въ спискахъ: Ипатьевскомъ, Хлѣбниковскомъ, Радзивиловскомъ, Троицкомъ I, замѣняется словомъ: *погосты*, которое въ спискахъ Ипатьевскомъ и Хлѣбниковскомъ прибавлено еще и послѣ выраженія: «по Лузѣ. Въ Новгородскомъ лѣтописцѣ, отпечатанномъ въ *Продолженіи Древней Россійской Вѣствованики* ч. 2. с. 259, читается: *погосты* <sup>1)</sup>). То же чтеніе и въ Софійскомъ Временникѣ <sup>2)</sup>).

Согласно большинству списковъ Несторовой лѣтописи, Лѣтописцу Новгородскому и Софійскому Временнику, справедливо принимается здѣсь чтеніе: погосты. Въ Новгородѣ, въ которомъ сочинены были Новгородскій лѣтописецъ и Софійскій Временникъ, и къ области котораго между прочимъ относилась установленія Ольги, наилучшимъ образомъ могла быть извѣстна сущность ихъ. Между тѣмъ монахъ Лаврентій легко могъ въ своемъ подлинникѣ прочесть *новосты* вмѣсто погосты: книги, съ которыхъ онъ дѣлалъ списокъ, были, по его словамъ, ветшаны; онъ былъ Суздадецъ, и Новгородское установленіе, каковы были погосты, могло быть ему неизвѣстно, тогда какъ слово *новость* представляло ему близкое сродство съ извѣстнымъ словомъ: повозъ, хотя оба слова и не родственны между собою. Впрочемъ, можетъ быть, монахъ Лаврентій, когда писалъ *новосты*, разумѣлъ также *погосты*, и только вмѣсто *г* употребилъ *в*, подобно тому, какъ прежде и теперь у насъ обѣ буквы въ произношеніи и письмѣ замѣнялись и замѣняются одна другою: писалось: р. Пчогжа и Пчовжа; слогъ *го*, употребляемый на

<sup>1)</sup> Именво: «Иде Ольга къ Новуграду, и устави по Мьстѣ погосты, и дани, и ловиша ея суть по всей земли, и погосты, и санкѣ ея стоять въ Псковѣ и до сего дни; по Двѣпру перевѣсища и села; и по Деснѣ есь село ея и доселѣ.»

<sup>2)</sup> По изд. въ *Полн. Собр. Русск. лѣтоп.* т. 5. с. 404: «Иде Олга къ Новугороду, и устави по Мьстѣ погосты и дани, и по Лузѣ дани и оброки; и ловища ея суть по всей земли, знаменія и мѣсты и погосты, и сани ея стоять въ Псковѣ, и по Двѣпру перевѣсища и села и по Деснѣ, есь село Олавино и до сего дни.»

писмѣ въ родительномъ падежѣ прилагательныхъ именъ и мѣстоименій, выговаривается какъ *во*.

Но и названія рѣкъ, по которымъ учреждены Ольгою погосты, читаются различно. Лаврентьевскій списокъ Нестора, Новгородскій лѣтописецъ и Софійскій Временникъ говорятъ объ установленіи погостовъ только по Мьстѣ; Новгородскій лѣтописецъ не упоминаетъ въ этомъ мѣстѣ даже имени Луги; въ лѣтописцѣ Архангелогородскомъ вмѣсто: по Мьстѣ, читается: помосты <sup>1)</sup>. Почему Эверсъ находилъ весьма вѣроятнымъ, что чтеніе *по Лузь* есть позднѣйшее прибавленіе, и принималъ вмѣсто *по Мьств* чтеніе Архангелогородскаго лѣтописца: *помосты* <sup>2)</sup>. Соловьевъ защищалъ противъ Эверса, на основаніи лучшихъ списковъ, оба чтенія: по Мьстѣ и Лузь <sup>3)</sup>. Я съ своей стороны не вижу никакой причины исключать изъ текста Лаврентьевскаго названія рѣкъ — Мсты и Луги; но и по этому тексту, и по текстамъ Новгородскаго лѣтописца и Софійскаго Временника, прямо говорится объ учрежденіи погостовъ только по рѣкѣ Мстѣ, относительно же Луги замѣчается, что по ней Ольга установила оброки и дани, а потомъ прибавляется вообще о существованіи по всей землѣ знаменій, мѣстъ и погостовъ, свидѣтельствующихъ объ Ольгѣ.

И такъ Ольга учредила погосты. Что же это было такое?

Извѣстныя мнѣ, до сихъ поръ высказавшіяся въ печати, мнѣнія о погостахъ Великой Княгини Ольги <sup>4)</sup> относятся глав-

1) Лѣтописецъ Архангелогородскій отпечатанъ подъ заглавіемъ: «Лѣтописецъ, содержащій въ себѣ Россійскую исторію отъ 852 до 1592 года. М. 1781. 4. Здѣсь с. 15 читается: «Иде Олга къ Новугороду, и устави помосты и погосты и дань, и ловища ея суть по всей земли и знаменья и мѣста, и сани ея суть во Псковѣ и до сего дне, и по Днепру переѣзда и села и Деснѣ, и есть село ея и доселѣ.»

2) Das älteste Recht der Russen von Ewers S. 61 ff.

3) Исторія Россіи, Соловьева, т. 1. пр. 242.

4) Не ручаюсь, чтобы нѣкоторыя изъ напечатанныхъ уже мнѣній не были мною опущены, такъ какъ они разбросаны по множеству сочиненій.

нѣйше къ двумъ разрядамъ. Первый разрядъ образуетъ мѣнїе, по которому погосты Ольги означаютъ извѣстнаго рода селенїя, безъ всякаго отношенїя ихъ къ раздѣленїю земли на какїе либо участки. Второй разрядъ образуютъ всѣ прочїя мѣнїя, по которымъ погосты имѣютъ или значенїе селенїй съ опредѣленнымъ отношенїемъ ихъ къ раздѣленїю земли на округи, а слѣдовательно и значенїе округовъ, или прямо и непосредственно значенїе послѣднихъ, безъ всякаго дальнѣйшаго указанїя на отношенїе ихъ къ опредѣленнымъ селенїямъ. Второго разряда мѣнїя весьма многочисленны. Они основаны или просто на существующихъ и теперь въ Русскомъ языкѣ значенїяхъ слова: *погость*, или на этихъ же значенїяхъ въ связи ихъ съ словопроизводствомъ изъ Русскаго и иностранныхъ языковъ.

Для объясненїя сейчасъ мною сказаннаго, а равно того, что будетъ еще говорено, о различїи мѣнїей относительно погостовъ Ольги, считаю не излишнимъ тотчасъ обратить вниманїе на указываемыя въ нашихъ Словаряхъ значенїя слова: *погость*. По объясненїю, помѣщенному у Щекатова въ Словарѣ географическомъ Россійскаго государства <sup>1)</sup> погостами «называются такїя церкви въ уѣздѣ, которыя построены въ нѣкоторомъ отдаленїи отъ селенїй, составляющихъ тотъ приходъ, и при нихъ однѣ кладбища, съ священно- и церковно-служительскими домами, или и безъ оныхъ.» По Словарю Церковнославянскаго и Русскаго языка, составленному Вторымъ Отдѣленїемъ И. Академіи Наукъ (изд. 1847), погость есть «1) церковь съ кладбищемъ; церковь съ домами священнослужителей и церковною землею. 2) *Стар.* Округа, или нѣсколько деревень, принадлежащихъ къ одной волости.» По Опыту Областнаго Великорусскаго Словаря, изданнаго также Вторымъ Отдѣленїемъ И. Академіи Наукъ (въ 1852 г.) погость значить: «1) Кладбище.

<sup>1)</sup> Ч. 4. отд. 1. М. 1808. 4. с. 1186.

*Мертвый съ погосту не ворочается.* Посл. Арханг. Шенк. 2) Лѣтнее или зимнее селеніе Лопарей вообще, хотя бы тутъ в не было церкви. Арханг.» Но въ Описаніи Росс. Имперіи (*Пушкарева*) т. 1. кн. 2. Архангельская губернія. Спб. 1845. 8. с. 39 замѣчено: «Въ каждомъ Лопарскомъ селеніи, вмѣсто церкви, есть часовня, отъ чего и селенія называются погостами.»

Указавъ по Словарямъ на различныя значенія слова: *погость*, не излишнимъ считаю присовокупить, что оно по его производству можетъ быть поставлено въ связи съ отечественнымъ словомъ: *гостить*, въ смыслѣ: *быть гостемъ*, или въ смыслѣ: *торговать*; сверхъ того оно звучитъ подобно нѣкоторымъ словамъ иностранныхъ языковъ, изъ которыхъ, слѣдовательно, и можетъ быть выводимо.

Ломоносовъ былъ первый, который печатно высказалъ свое мнѣніе о погостахъ. Въ своей Россійской Исторіи онъ въ 1766 г. написалъ <sup>1)</sup>, что Ольга, послѣ ея путешествія по землѣ Древлянской, въ Кіевѣ «успокояся отъ трудовъ одинъ годъ, Новгородскую страну посѣтить путь предпріяла. По Мстѣ и по Лугѣ, гдѣ беспорядочные Чудскіе жители худымъ домостроительствомъ бѣдную жизнь препровождали, поселила Славенскихъ переведенцовъ, построивъ погосты.» И такъ, по мнѣнію Ломоносова, погосты значили — правильно, хорошо построенныя селенія. Такое мнѣніе предложено Ломоносовымъ такъ, какъ будто бы оно было совершенно естественно и не требовало никакихъ дальнѣйшихъ разъясненій. Такъ дѣйствительно было съ предложеннымъ мнѣніемъ для уроженца Холмогорскаго. Безъ сомнѣнія, онъ имѣлъ при томъ въ виду значеніе, въ какомъ слово *погость* и теперь употребляется въ Архангельской губерніи, и по которому оно, какъ уже было замѣчено, значить тамъ «лѣтнее или зимнее селеніе Лопарей вообще, хотя

---

<sup>1)</sup> Древняя Россійская исторія, М. Ломоносова. Спб. 1766. 4. с. 79.

бы тутъ и не было церкви.» Мнѣніе Ломоносова было принято только Елагинымъ <sup>1)</sup>; послѣ того оно не возобновлялось.

Уже по смерти Ломоносова издана была въ печати Россійская Исторія *Татищева*. Здѣсь <sup>2)</sup>, въ текстѣ втораго ея тома, вышедшаго въ 1773 году, было изложено, что «Ольга, оставя въ Кіевѣ во управленіи сына своего, сама со многими вельможи пошла къ Новугороду, по Мстѣ и по Полѣ погосты устрои, и по Лугѣ оброки и дани уложи.» Въ примѣчаніяхъ присовокуплено къ слову: *погосты*, слѣдующее объясненіе: «*Поостъ*, какое слово и что значило въ язычествѣ, неизвѣстно, и хотя нынѣ погостъ принадлежитъ къ церквѣ, но оно разнo значить: 1) мѣсто, что къ церкви, для житія церковниковъ, погребенія мертвыхъ;

<sup>1)</sup> Въ Опытѣ повѣствованія о Россіи, *Елагина*, кн. 1. М. 1803. 8. с. 262 и 263 изложено: «Изъ Кіева вышедъ она» (Ольга) «со многими вельможами, устроила по рѣкамъ Мстѣ и Лугѣ множество селеній. Въ сихъ селеніяхъ, погостами Несторъ назывныхъ, учредила казенныя рыбныя ловли» и проч. Къ слову: «по рѣкамъ Мстѣ и Лугѣ» сдѣлано примѣчаніе о направленіи теченія сихъ рѣкъ; потомъ: «Во время путешествія Ольгина по обѣимъ симъ рѣкамъ жили безпорядочно народы Чудскіе и жизнь бѣдную въ худомъ домостроительствѣ препровождали. Она учредила въ нихъ прямыя селенія, которыя Несторъ погостами называетъ. Но названіе погостъ было ли въ идолопоклонствѣ, весьма сомнительно; и какое оно знаменованіе имѣло, нынѣ неизвѣстно. Повеже погостомъ называется нынѣ такое мѣсто, гдѣ есть церковь и жилище церковниковъ, или цѣлой разныя селеній приходъ, къ единой церкви приписанный — чего во время Ольгина шестива бытъ не могло — ибо проходила она еще осмью годами прежде воспріятія вѣры Христіанскія; а потому ни церковей создать, ни погостомъ въ нынѣшнемъ смыслѣ строить ей было не можно.» Изложенное здѣсь опроверженіе одного мнѣнія о погостахъ заимствовано, какъ тотчасъ откроется, изъ *Татищева*.

<sup>2)</sup> Ист. Росс. *Татищева*, кн. 2. М. 1773. 4. с. 41 (текстъ) и 389—390 (примѣч.) Противъ печатнаго изданія, которое, какъ извѣстно, сдѣлано весьма несправно, я приваля съгласно въ приведенной у меня выпискѣ сдѣлать слѣдующія измѣненія: вмѣсто «погребеніе» напечаталъ: «погребенія;» послѣ слова «*питеаеть*» поставилъ вмѣсто запятой точку и прибавилъ слово: «Сарматски;» вмѣсто «пичисе» впечаталъ «пигисе;» послѣ слова: «приходъ церковной», поставилъ, вмѣсто точки съ запятой, точку; вмѣсто «Сарматскія,» напечаталъ: «Сарматски.» Вмѣсто «пигачъ» едва ли не должно читать «*пигачъ*,» т. е. то же слово, которое поставлено нѣсколько выше; но я не знаю, правильно ли оно напечатано. Относительно Финскіяго словъ особаю слѣдующую выписку изъ *Lexicon Linguae Fennicae*, au-



2) церковь, построенная особно на церковной землѣ, никому не присудная и всѣмъ разнымъ владѣтелямъ того прихода общая; 3) цѣлой приходъ съ многими селевин, и сіе у Грекъ именуется *діокисисъ*, Финны зовутъ *питеаесъ*. Сарматски святыня *пихисе*, погребеніе *поесятъ*, то можетъ быть изъ сихъ Сарматскихъ испорчено, слѣдственно погостъ не значитъ церковь или приходъ церковной. А понеже Ольга еще не крещена была, то ей церкви и приходовъ устроить причины не было.» Послѣ сего Татищевъ приводитъ одно мнѣніе, по которому полагалось, что учрежденіе погостовъ сдѣлано было Ольгою уже по принятіи крещенія, и замѣчаетъ: «Да хотя бы по крещеніи ея было, то народъ былъ некрещенъ и церкви не требовались. Но Черемиса пагіахъ называютъ волость; то мнится конечно сіе правильнѣе, что она на волости раздѣлила и Сарматски *пизачъ* именовала, а послѣ въ погостъ превращено, и какъ въ каждой волости въ Христіанствѣ церкви построили, то оное имя доднесь осталось.»

Мнѣніе Татищева о Черемисскомъ происхожденіи погостовъ ни кѣмъ не было принято. За то, мнѣніе о значеніи ихъ какъ волостей сдѣлалось со временемъ господствующимъ.

Такимъ образомъ, Щербатовъ, Стриттеръ, Шлецеръ, Эверсъ видѣли въ погостахъ также извѣстные округа или волости, не представивъ, однако, никакихъ подробнѣйшихъ объясненій. Щербатовъ написалъ только <sup>1)</sup>, что Ольга «оставя Святослава, сама вскорѣ поѣхала объѣзжать земли ей подвластныя, налагая надлежащія по состоянію каждаго дани, строя селы и деревни,

---

*clore Gustavo Renvall. Aboae 1826. 8: Pitäjä (jän) Na. paroecia ecclesiastica ruralis, G. Kirchsprengel (pidäs). Pyhä, (än) Na. sacer, sanctus, usui religioso sacratus, pius, G. heilig. Piha, (an) Na. aula subdialis, area plana et maxima, saepa juxta domum, G. Hofplatz. Peijainen l. peijahainen (isen) Na. genius mythol. malus, homines deludens, spectrum, G. mythol. böser Geist; it. plur. peijaiset l. peijahaiset inferiae, parentalis, epulum parentale in memoriam defuncti, G. Begräbnissfeier, l. Mahl.*

<sup>1)</sup> Исторія Россійская кн. Щербатова т. 1. мал. 2. Спб. 1794. 4. с. 220.

раздѣляя ихъ въ погосты.» Стриттеръ <sup>1)</sup>: Ольга «раздѣлила землю по Мстѣ и Лугѣ въ погосты.» Шлецеръ <sup>2)</sup>: Ольга «раздѣлила» земли «на малыя и большія округи.» Эверсъ въ первомъ томѣ Русской Исторіи, изд. 1816 г. писалъ <sup>3)</sup>: «Въ Новгородской области Ольга раздѣлила окрестности Мсты и Луги на округи (Bezirkte).» Въ сочиненіи: Древнѣйшее право Русскихъ, изд. 1826 г. <sup>4)</sup> онъ отнесъ учрежденіе погостовъ ко всей вообще Новгородской области, разумѣя, впрочемъ, подъ ними, по прежнему, округи (Bezirkte), такіе же, каковы были Нѣмецкіе Gauen, и ссылаясь на Карамзина относительно древняго значенія погоста какъ волости.

По объясненію Карамзина «слово *погостъ* употребляется нынѣ въ двухъ смыслахъ, означая село съ деревнями прихода его и мѣсто вокругъ церкви, гдѣ погребаютъ мертвыхъ. Въ древнія времена погостомъ называлась округа или нѣсколько деревень, подсудныхъ одному начальству. Раздѣленіе областей на такія округи могло быть въ Ольгино время дѣломъ великой законодательной мудрости.» Согласно принятому такимъ образомъ для древнихъ временъ значенію слова *погостъ*, Карамзинъ замѣняетъ его названіемъ волости, говоря, что Ольга учредила по Лугѣ и Мстѣ государственныя дани, раздѣлила землю на погосты или волости <sup>5)</sup>.

У Полеваго написано только <sup>6)</sup>: «Лѣтописи говорятъ, что она» (Ольга) «уоставила погосты, оброки и дани по рѣкамъ

---

<sup>1)</sup> Ист. Росс. Госуд. Стриттера ч. 1. 1800. 4. с. 44.

<sup>2)</sup> Исторія Шлецера въ переводѣ Языкова, ч. 5. с. 352.

<sup>3)</sup> Geschichte der Russen, von Ewers. Th. 1. Dorpat, 1818. 8. S. 19. Это сочиненіе вышло въ свѣтъ прежде Исторіи Карамзина.

<sup>4)</sup> Das älteste Recht der Russen, von Ewers 1826. S. 61—65 und S. 69. *Ann.* 15. Особенно S. 65 нмется объ Ольгѣ: «Sie ordnete Bezirke (погосты) an; das heisst, sie theilte das Gebiet in mehrere Gauen.»

<sup>5)</sup> Ист. госуд. Росс. Карамзина изд. 2. т. 1. прилѣч. 377 и с. 163 текста.

<sup>6)</sup> Исторія Русскаго народа, Полеваго т. 1. М. 1829. 8. с. 156 и 157.

*Мсть и Лугь.* Уставъ Ярослава, черезъ пятьдесятъ лѣтъ послѣ Ольги составленный, поясняетъ сіе сказаніе. Находимъ, что вся Новгородская область раздѣлена была на восемь областей, занимая пространство отъ Онеги до Чудскаго озера и отъ Ладоги до Волги. Въ числѣ сихъ областей поименованы *Лужская* и *Яжелбицкая*. Слѣдовательно, Ольга, не мѣшая уставамъ Новгорода, опредѣлила только яснѣ области и права и обязанности Новгородскихъ гражданъ къ Кіеву.» Въ примѣч. къ слову: сказаніе, изложено: «См. сей важный географическій памятникъ въ Ист. Г. Р. т. II. прим. 108. Тамъ означается древнѣйшее дѣленіе областей Новгородскихъ. Ихъ было восемь: *Ржевская, Блжичская, Водская, Обонежская, Лужская, Лопьская, Волховская, Яжелбицкая.*» И такъ, по мнѣнію Полеваго, погосты были также округи, но весьма обширные, каковы были въ послѣдствіи времени пятины.

Арцыбышевъ думалъ <sup>1)</sup>, что «погостомъ называлась волость или волостное правленіе.» Это мнѣніе онъ основывалъ на договорной грамотѣ Новгорода съ Великимъ Княземъ Михаиломъ Тверскимъ, 1305 — 1308 г., въ которой постановлено (*Собр. Румянц. ч. 1. с. 7*): «кто купецъ, поидеть въ свое сто; а смѣрдъ поидеть въ свой погостъ.» Сверхъ того, слову *погостъ* Арцыбышевъ считалъ равнозначительнымъ слово *потугъ*, которое употреблено въ договорной грамотѣ Новгорода съ Великимъ Княземъ Иоанномъ Васильевичемъ, 1471 года (*Собр. Румянц. ч. 1. с. 28*).

Въ Исторіи Устрялова читаемъ <sup>2)</sup>: «Зная, что неопредѣлительность въ сборѣ дани была главною причиною мятежа Древлянскаго, Ольга спѣшила установить лучшій порядокъ въ подвластной ей странѣ: съ этою цѣлію, какъ заботливая хозяйка,

---

<sup>1)</sup> Повѣствованіе о Россіи, Арцыбышева т. 1. М. 1838. 4. кн. 1. с. 30. пр. 127.

<sup>2)</sup> Русская Исторія, Н. Устрялова. Изд. 4. ч. 1. Спб. 1849. 8. с. 42.

она путешествовала по всему государству, раздѣляла землю на *погосты* и *уроки*, вѣроятно, опредѣленные участки» и проч. При этомъ сдѣлана только ссылка на Эверса.

До сихъ поръ были излагаемы мнѣнія, явившіяся послѣ Татищева, въ которыхъ погостамъ приписывалось значеніе округовъ независимо отъ филологическихъ основаній. Теперь слѣдуютъ мнѣнія филологическія.

Первое изъ мнѣній этого рода было то, по которому слово: погость, производилось отъ глагола: гостить, въ смыслѣ торговать. Оно было высказано Іозефомъ Миллеромъ въ 1812 году. Погосты онъ переводилъ Нѣмецкимъ словомъ Flecken (мѣстечка) или *Gastdörfer* (гостинныя, торговыя деревни)<sup>1)</sup>. Должно вспомнить, что онъ изучалъ Славянскій языкъ въ Прагѣ подъ руководствомъ Добровскаго и что слово: погостина, у Чеховъ значить сѣзжее мѣсто, какъ извѣщаетъ П. Г. Бутковъ. Полнѣе та же мысль раскрыта самъ послѣднимъ. Онъ говоритъ<sup>2)</sup>: Слово *погость* по лѣтописямъ нашимъ встрѣчается еще въ языческія времена. Великая Княгиня Ольга, въ 947 году, установляла погосты по р. Мстѣ, т. е. въ существовавшихъ обширныхъ учредила новые, какъ это и теперь дѣлается при усилившемся народонаселеніи. Къ изъясненію слова *погость* писатели наши принимаютъ Латинское *pagus*: село, деревня, весь, округъ» (см. ниже мнѣніе митрополита Евгенія); «но мы думаемъ, что

---

<sup>1)</sup> *Altrussische Geschichte nach Nestor, von Joseph Müller. Berlin, 1812. S. 122—123 und 217 (Anm. 85).* Въ текстѣ пишется: *Olga errichtete an der Msta Flecken (Gastdörfer) und Abgaben, und an der Luga Jahrgelder und Tribute; und ihre Jagdplätze sind durch das ganze Land (zerstreut), so auch Zeichen, offene Städte und Flecken, und ihre Schlitten stehen in Pskow bis auf den heutigen Tag. Въ примѣч. къ слову Flecken: «Pogost (nach Heym) ein grosses Dorf mit einem beträchtlichen Districte und einer Pfarrkirche, daher Scherer, die christliche Religion anticipirend, es durch Kirchspiel übersetzt.»*

<sup>2)</sup> См. въ Журн. мин. внутр. д. ч. 20 (г. 1836) с. 408—409 въ статьѣ: О состояніи мѣстностей. Сиб. въ XVI вѣкѣ.

оно происходитъ отъ Славянскаго *погостина*, которое на Богемскомъ нарѣчїи значить сѣзжее мѣсто, и у насъ знаменовало сборный пунктъ сельскихъ жителей извѣстнаго, опредѣленнаго Правительствомъ округа деревень, общины, волости, гдѣ бывала притомъ *гостьба* или торжки, базары. Погосты назывались именами этихъ сѣзжихъ мѣстъ, и тамъ, по введенїи Христіанства, сооружены церкви и назначены кладбища <sup>1)</sup>. Подобныя общины бывали въ древнія времена и у Финновъ, у которыхъ онѣ назывались *Кихла-кунта*: *совокупленіе многихъ деревень подъ одно управленіе*. Читая въ грамотахъ 1305 и 1327 года: кто купецъ, пойдетъ въ свое сто, а смердь пойдетъ въ свой погость; въ грамотахъ 1471: купецъ пойдетъ во сто, а смердь потянетъ въ свой потугъ; и подъ 1504 годомъ: смердь потянетъ въ свой потугъ къ Новугороду <sup>2)</sup>; реченію *потугъ*, какъ синонимъ *погоста*, найдемъ объясненіе въ Финскомъ языкѣ, сообщившемъ нашему много словъ: на немъ *пуутто* (*puutto*) значить *совокупленіе воедино, приобщеніе, прикрѣпленіе*.» Наконецъ съ наибольшею точностію хотѣлъ показать связь между погостами и торговлею Тюринъ. Разсматривая жизнь родовъ, онъ принимаетъ нѣсколько видовъ ихъ соединенія. Первый видъ есть соединеніе временное въ одномъ мѣстѣ при общей опасности, второй—соединеніе религиозное, третій—соединеніе торговое. Объ этомъ послѣднемъ Тюринъ говоритъ <sup>3)</sup>: «Патріархальный бытъ всегда допускаетъ гостепрїимство: чужеземцы, *гости*, купцы всегда находятъ для себя прїемъ. Награбленныя сокровища служатъ средствомъ обмѣна произведеній гостей, а

<sup>1)</sup> Есть у насъ старинныя пословицы: «Было бѣ пиво на погостѣ, а у пива будутъ гости.» «Жаль батьку, да везти на погостѣ.» «Живучи на погостѣ всѣхъ не оплачешь.» (Собр. пословицъ стр. 11, 69, 76). *Бутл.*

<sup>2)</sup> Собр. гос. грам. и дог. I, 7. 8. 20. 28. 387. 388; Карамз. Ист. Г. Р. VI, прилжч. 42 на стр. 15-й 2-го изданія. *Бутл.*

<sup>3)</sup> Общественная жизнь и всѣскія отношенія въ древней Русѣ, *А. Тюринна*. Спб. 1850. 8. с. 70—72.

пошлина съ гостей и купцовъ обогащаетъ славянскіе храмы <sup>1)</sup>. Мѣстомъ совершенія обмѣна служатъ также мѣста около храмовъ <sup>2)</sup>. Потомъ появляется взаимная нужда родовъ въ обмѣнѣ вещей, приобретенныхъ извнѣ или же наконецъ и своихъ собственныхъ произведеній. Сходбища у храмовъ для цѣлей религиозныхъ, для защиты, служатъ также и для видовъ торговыхъ. Здѣсь начало общенія прочнаго, соединенія неразрывнаго. Мѣсто временнаго соединенія съ торговою цѣлью, вѣроятно, называлось *погостомъ*; по крайней мѣрѣ, сколько можно заключать по буквальному смыслу этого слова, — должно полагать, что таково было его первоначальное значеніе.» Къ этому изложенію присоединено слѣдующее примѣчаніе: «Въ языческое время слово погостъ упоминается въ нашихъ лѣтописяхъ въ первый разъ при Ольгѣ. Кенигсб. 52: *Иде Ольга къ Новгороду и устави по Мстѣ погосты* (Лавр. 25. повосты) и дани, то-есть, вѣроятно приняла народное раздѣленіе на погосты въ основаніе раздѣленія земли для сбора дани и назначила самую дань. Смыслъ этого слова измѣнился въ христіанское время, но все-таки понятіе храма или церкви было и осталось неразлучно съ понятіемъ погоста <sup>3)</sup>. По мнѣнію Карамзина (I, пр. 377), погостомъ въ древности назывался округа, нѣсколько деревень, подчиненныхъ одному начальству. Нынѣшнее значеніе этого слова почти то же самое; кромѣ того погостомъ называется церковь съ кладбищемъ, село съ церковью <sup>4)</sup>, цѣлый

<sup>1)</sup> Helmold. I. 6; II. 12. Срезневскаго «Святѣлища и обряды языческаго богослуженія Славянъ» с. 60. (Примѣчаніе *Тюриня*).

<sup>2)</sup> Остатки этого можно видѣть и въ настоящее время въ старинныхъ городахъ, гдѣ есть кремль: за стѣнами всегда есть церковь, и кремль всегда служитъ торговымъ мѣстомъ для города. (Примѣч. *Тюриня*).

<sup>3)</sup> Пск. Суд. Грам. 5: «Которой позовникъ пойдетъ истца звати на судъ, а той позванный не пойдетъ на погостъ къ церквѣ..., ино прочести позывница на погосте передъ попомъ.» *Тюринъ*.

<sup>4)</sup> Словарь церковно-славян. и русск. яз. III, 246 и IV, 117, подъ словомъ «село.» *Тюринъ*.

приходъ жителей нѣсколькихъ селъ и самая церковь, построенная на церковной землѣ, общая для прихожанъ нѣсколькихъ селъ <sup>1)</sup>. Последнее значеніе близко къ выведенному нами. Та-тищевъ (II, 390) находитъ созвучіе слова погостъ съ черемисскимъ: пагіахъ, означающимъ *волость*.» Въ другомъ мѣстѣ Тюринъ говоритъ <sup>2)</sup>: «Нѣсколько селъ и деревень, удаленныхъ отъ городовъ, чувствуютъ также нужду въ своемъ частномъ земскомъ единствѣ своего управленія, и не остаются разъединенными: нѣсколько ихъ соединяется и составляетъ одну округу. Собранія поселянъ происходили большею частью на *торгу* у храма, или церкви, на погостѣ. Отсюда названіе погоста распространилось на всю округу, состоявшую изъ селъ и деревень, и жители ихъ различались между собою по погостамъ. Приговоры этихъ собраній были обязательны для погощанъ цѣлаго околodka, а совѣщаніе было по обычаю дѣломъ сельскихъ старѣйшинъ или старость.»

Александръ фонъ Рейцъ указалъ, въ 1829 году, на другое производство и возможное значеніе слова *погостъ*. По словамъ его <sup>3)</sup> нельзя опредѣлить, на какихъ основаніяхъ Ольга въ нѣкоторыхъ странахъ устроила свои погосты. По мѣсту у Нестора *стр. 52*, гдѣ говорится о памяти, которую оставила по себѣ Ольга, можно заключить, что погосты были поселенія, въ коихъ она останавливалась какъ гостя и собирала подати. Это стоитъ въ связи съ путешествіями князей, называвшимися полюдье (срав. Ewers *ält. R. d. R. S.* 186. not. 11. и Карамз. *Ист. III. прим. 81*), и упоминаемыми въ лѣтописяхъ.» — У Соловьева это мнѣніе развито слѣдующимъ образомъ <sup>4)</sup>: «Русскіе

---

1) Татищ. II, 389. примѣч. 127. Тюринъ.

2) См. въ вышеприведенномъ сочиненіи Тюринъ с. 79.

3) Versuch über die geschichtliche Ausbildung der russischen Staats- und Rechts-Versaffung, von Alexander von Reutz. Mitau, 1829. 8. S. 57.

4) *Исторія Россіи, Соловьева*, т. 1. М. 1831. 8. с. 128.

князя въ Ноябрь мѣсяцѣ отправлялись съ дружиною къ подчиненнымъ племенамъ на *полюды*, и проводили у нихъ зиму: обязанность племенъ содержать князя и дружину во время этого полюды, называлась, кажется, *оброкомъ*. Обычай полюды сохранился и послѣ: при тогдашнемъ состояніи общества это былъ для князя единственный способъ исполнять свои обязанности относительно народонаселенія, именно судъ и расправу; разумѣется, что для этого князь не могъ останавливаться при каждомъ жильѣ; онъ останавливался въ какомъ нибудь удобномъ для себя мѣстѣ, куда окружное народонаселеніе и позывалось къ нему для своихъ надобностей. Естественно, что для большаго удобства эти мѣста княжеской стоянки, *гощенія*, эти *погосты* могли быть опредѣлены навсегда, могли быть построены небольшіе дворы, гдѣ могли быть оставлены княжіе прикащики (тіуны), и такимъ образомъ эти погосты могли легко получить значеніе небольшихъ правительственныхъ центровъ, и передать свое имя округамъ; въ послѣдствіи здѣсь могли быть построены церкви, около церквей собирались торги и т. д. Хотя лѣтописецъ упоминаетъ о распоряженіяхъ Ольги только въ землѣ Древлянской и въ отдаленныхъ предѣлахъ Новгородской области; однако, какъ видно, путешествіе ея съ хозяйственною, распорядительною цѣлію, обнимало всѣ тогдашнія Русскія владѣнія: по всей землѣ оставила она слѣды свои, повсюду видѣлись учрежденные ею погосты.» Таково мнѣніе Соловьева. Не излишне будетъ присовокупить, что по этому мнѣнію слово: погостъ, можетъ быть рассматриваемо какъ буквально равнозначительное слову: станъ, употреблявшемуся сначала исключительно въ средней Россіи и означавшему, такъ же, какъ и погостъ: 1) главное селеніе участка, составлявшагося изъ всѣхъ жителей и земель извѣстной части уѣзда; 2) самый такой участокъ.

Наконецъ митрополитъ Евгеній, говоря о древнемъ раздѣ-



леніи Изборской, послѣ названной Псковской области, предложилъ (въ 1831 г.) слѣдующее мнѣніе <sup>1)</sup>: «Объ учрежденіи *погостовъ, оброковъ и даней Изборскихъ* хотя Несторъ и не упоминаетъ; но можетъ быть, потому, что Княгиня сія (Ольга) «тогда освободила отечество свое отъ двухъ послѣднихъ; однакъ, вѣроятно, не оставила сдѣлать и въ немъ назначенія *погостовъ*, столь нужныхъ для земскаго благоустроеннаго начальства. По крайней мѣрѣ, названіе оныхъ, донинѣ оставшееся по всей Псковской, какъ и по Новгородской губерніи, доказываетъ, что и здѣсь оныя были учреждены. Въ Ольгино время названіе сіе, вѣроятно отъ Грековъ и Римлянъ заимствованное, значило тоже, что у нихъ Πάγος и Pagus, то есть замокъ или крѣпость на возвышеніи, съ округою подвѣдомственныхъ ей волостей или селъ. А въ одномъ мѣстѣ Псковской лѣтописи (1431 года) округа названа *обрубомъ*, либо по окружной огородѣ, либо по окружному вѣдомству повинностей, называвшихся *порубомъ*. У сѣверныхъ народовъ такія волостныя округа раздѣлялись по рѣкамъ для лучшаго разграниченія и для удобнѣйшаго сообщенія (что и Ольга сдѣлала) и назывались *губами*. Отъ нихъ названіе *губы* вошло потомъ и въ Россійскія земскія раздѣленія сѣверныхъ областей для означенія округовъ, и продолжалось во Псковской области почти до половины 18-го столѣтія. Названіе же погостовъ, по введеніи Христіанства, осталось только при церквахъ съ кладбищами, къ коимъ въ приходъ приписано нѣсколько окрестныхъ волостей, селъ и деревень <sup>2)</sup>.

Означивъ высказанныя до сихъ поръ мнѣнія о погостахъ

<sup>1)</sup> Исторія Княжества Псковскаго ч. 1. Киевъ, 1831. 8. с. 26—28.

<sup>2)</sup> Относительно приводимыхъ въ этомъ мнѣніи словъ *πάγος* и *pagus*, ср. словарь Дюканжа: Греческій и Латинскій. и извѣстнѣйшіе словари по Римскому праву. Отъ *πάγος* и *pagus* производится погостъ и въ Этимологическомъ лексиконѣ Русскаго языка, Рейфа, т. 2. Спб. 1836. 8. с. 699.

В. К. Ольги, считаю нужнымъ обратить вниманіе еще на одно значеніе, съ которымъ является слово: погость, и котораго ни кто не принималъ въ соображеніе. Въ грамотахъ Великихъ Князей Іоанна Васильевича и Василья Іоанновича тонникамъ города Русы пишется <sup>1)</sup>: «Погоста имъ не платити, ни въ черной боръ имъ не тянути.» Очевидно, погость значитъ здѣсь какую-то подать или пошлину.

Разбирая приведенныя мнѣнія, должно тотчасъ отвергнуть то, по которому погосты Ольгины принимаются въ смыслѣ правильно, хорошо построенныхъ селеній. Это мнѣніе, какъ основанное на мѣстномъ, чуждомъ ближайшимъ къ Новгороду областямъ, словоупотребленіи, могло имѣть какой-нибудь вѣсъ только до тѣхъ поръ, пока не были высказаны другія мнѣнія. Оно не согласно ни съ тѣми различными значеніями, которыя даются слову: погость, въ историческихъ памятникахъ, касающихся непосредственно Новгорода и ближайшихъ къ нему земель, ни съ общеупотребительными значеніями, которыя соединяются съ этимъ словомъ въ настоящее время.

Значеніе погоста, какъ подати какой-то, или пошлины, могло бы очень приличествовать извѣстію лѣтописей, въ которыхъ погосты, дани и оброки соединяются вмѣстѣ: «устави» (Ольга) «по Мьстѣ погосты и дани, и по Лузѣ оброки и дани.» Оброки второй части этого извѣстія не соотвѣтствуютъ ли, не равнозначительны ли погостамъ первой? Но въ слѣдующихъ за приведенными словами тѣхъ же лѣтописей: «ловища ея суть по всей земли, знаменья и мѣста и погосты,» погосты должны необходимо имѣть, наравнѣ съ ловищами, знаменьями и мѣстами, значеніе извѣстныхъ мѣстностей. Какихъ же?

Древнее, темное извѣстіе, относящееся къ Новгороду, именно къ владѣніямъ его по рѣкамъ Мстѣ и Лугѣ, безъ сомнѣнія, и

---

<sup>1)</sup> Собр. Румянц. ч. 1. с. 387 и 588.

должно быть объясняемо изъ памятниковъ Новгородскихъ, изъ установленийъ, подъ тѣми же названіями тамъ существовавшихъ во времена, озаренныя свѣтомъ исторіи. Въ эти времена тамъ являются погосты въ смыслѣ особыхъ правительственно-географическихъ округовъ и въ смыслѣ главныхъ мѣстностей такихъ округовъ. И такъ, извѣстіе объ учрежденіи В. К. Ольгою погостовъ можетъ быть понимаемо только въ этомъ же смыслѣ. Только въ такомъ смыслѣ сообщаемое извѣстіе могло имѣть историческую важность, указывая на виновницу того, замѣчательнаго по своей правильности и послѣдовательности, раздѣленія земель Новгородскихъ, которымъ Новгородъ отличался отъ многихъ другихъ Русскихъ земель и которымъ онъ справедливо могъ хвалиться. Въ этомъ раздѣленіи было видно дѣло мудрой Ольги. По связи, какая существовала между главною мѣстностію и ея округомъ, для существа дѣла совершенно безразлично, должно ли слова лѣтописцевъ объ учрежденіи погостовъ, разумѣть прямо объ округахъ, или о главныхъ, центральныхъ мѣстахъ округовъ. Но по буквальному смыслу извѣстіе лѣтописное должно, кажется, относить ближайшимъ образомъ къ главнымъ мѣстамъ округовъ. Скорѣе объ нихъ, чѣмъ объ округахъ можно было сказать: «ловница ея суть по всей земли.... и погосты.» Понятіе погоста, какъ округа, есть болѣе отвлеченное понятіе, чѣмъ то же понятіе въ смыслѣ опредѣленнаго мѣста.

Но любопытство изслѣдователя на этомъ выводѣ не останавливается. Онъ желалъ бы глубже проникнуть въ смыслъ погостовъ, учрежденныхъ Великою Княгинею Ольгою. Замѣтимъ для сего, что во всѣхъ извѣстныхъ значеніяхъ кореннымъ понятіемъ погоста является понятіе мѣста Богослужебнаго. Писцовыя книги, другіе памятники, и даже нынѣшнее словоупотребленіе не оставляютъ въ томъ ни малѣйшаго сомнѣнія. По симъ источникамъ погостъ прежде всего значить мѣсто, на которомъ стоитъ церковь съ ея принадлежностями (между про-

чимъ, кладбищемъ и домами священно- и церковнослужителей); потомъ—самую церковь; дагѣ—селеніе, въ которомъ она находится; наконецъ — округъ людей и земель, принадлежащій къ этой мѣстности въ церковномъ и гражданскомъ, или исключительно церковномъ отношеніи <sup>1)</sup>. Симъ значеніямъ не чуждо и сообщенное словоупотребленіе Архангельской губерніи, если справедливо, что такъ называются здѣсь Лопарскія селенія по тому, что вмѣсто церкви въ нихъ бываетъ часовня. Въ отношеніи къ самому первому изъ приведенныхъ значеній можно принять по крайней мѣрѣ къ соображенію, что въ Греческомъ *τέμενος*, Латинскомъ *templum* значеніе храма есть также второе, а первое значеніе мѣста, освященнаго, предназначеннаго для храма. Если, такимъ образомъ, понятіе мѣста Богослужбнаго есть коренное въ словѣ: погость, то, какъ я полагаю, это понятіе должно удерживать и при объясненіи учрежденныхъ Ольгою погостовъ. Невозможность видѣть въ погостахъ Ольги установленіе религиозное, заключающаяся въ томъ, что она учреждала погосты еще до принятія ею и народомъ ея Христіанства, есть только кажущаяся. Чтò если погость значилъ и во времена язычества именно мѣсто богослужбное? Что если мѣста языческаго богослуженія, называемыя теперь городищами, прежде назывались именно погостами? Такія мѣста во время язычества, безъ сомнѣнія, не назывались городищами, потому что это слово собственно значитъ то мѣсто гдѣ былъ нѣкогда городъ, остатки города. И такъ не назывались ли они погостами, если для нихъ должно было существовать какое либо названіе? По крайней мѣрѣ другихъ названій неизвѣстно. Мѣста общественнаго богослуженія Ольга могла сдѣлать основаніемъ для

---

<sup>1)</sup> См. выше с. 72 и 73; указанія о значеніи слова *погость* во всей излагаемой теперь главѣ; выписки изъ писцовыхъ книгъ въ *Приложеніяхъ*; *Собр. Зак.* 1680 Авг. 25 (832) ст. 4, 1681 Авг. 26 (890) ст. 2—4, 1682 Апр. 7 (911), Апр. 9 (913), 1684 Апр. (1074) ст. 3 и 4.

гражданскаго союза и къ каждому изъ нихъ приписать опредѣленное число селеній. Когда потомъ всѣмъ Русскимъ народомъ принята была Христіанская вѣра, то эти мѣста украсились или замѣнились храмами истиннаго Бога, сохранивъ прежнее, гражданское, значеніе для окрестнаго населенія. Такимъ образомъ значеніе погостовъ до Христіанства и значеніе ихъ во времена Христіанства непосредственно связываются одно съ другимъ.

Связь гражданскаго раздѣленія земель и жителей съ религіознымъ представляется намъ у многихъ древнихъ и новыхъ народовъ. Въ особенности, можно замѣтить, что по описанію Титмара (ум. въ 1018 г.) въ землѣ Славянскихъ Редарей былъ городъ, по имени Ридегость, съ знаменитымъ храмомъ, и что въ этой землѣ сколько было краевъ (*regiones*), столько же находилось и храмовъ, но означенный сейчасъ городъ повелѣвалъ всѣми ими <sup>1)</sup>. Въ Остзейскихъ губерніяхъ кирхшпиль, въ Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ, кажется, *socken*, имѣютъ значеніе не только церковнаго прихода, но и правительственнаго округа. Связь, хотя не совершенное совпаденіе, и Новгородскихъ погостовъ, какъ правительственныхъ округовъ, съ церковными приходами для позднѣйшихъ временъ очевидна. Во времена болѣе древнія каждый погостъ могъ быть въ то же время и особеннымъ приходомъ, болѣе или менѣе многлюднымъ. Но потомъ, по мѣрѣ увеличенія народонаселенія, по мѣрѣ распространенія Христіанства, а равно по другимъ обстоятельствамъ, внутри первоначальнаго прихода были учреждаемы другія церкви, а съ тѣмъ вмѣстѣ и другіе приходы. Такимъ образомъ первоначальное соотвѣтствіе между погостами и приходами нарушилось, но не исчезло.

Совершенно безразлично въ отношеніи къ предмету, кото-

---

<sup>1)</sup> См. *Срезневскаго Исслѣдованія о языческомъ богослуженіи древнихъ Славянъ*. Спб. 1848. 8. с. 40.

рый теперь насъ занимаетъ, назначены ли были для отправленія общественнаго богослуженія и съ тѣмъ вмѣстѣ для гражданскаго соединенія самою Ольгою извѣстныя мѣста, или мѣста религиозныхъ собраний существовали уже прежде, а теперь они сдѣланы были только основаніемъ гражданскаго союза. Могло быть отчасти то и другое. Могло даже быть, что гражданскія общественныя связи и прежде уже соединяли жителей; но теперь онѣ получили большую правильность, религиозное утвержденіе. Могло быть, что и гражданскія и религиозныя общественныя связи уже прежде существовали; но теперь онѣ были отчасти преобразованы и сильнѣе скрѣплены. Если при такомъ взглядѣ на погосты, учрежденные Великою Княгинею Ольгою, она является какъ учредительница религиозныхъ установленій, то въ этомъ случаѣ представляется только сходство ея съ славнымъ внукомъ ея Владиміромъ. Но Владиміръ, бывъ просвѣщенъ вѣрою, самъ и сокрушилъ идоловъ, имъ поставленныхъ; бабка его, принявъ Христіанство, не могла своихъ погостовъ обратить на служеніе Богу истинному, такъ какъ въ сынѣ своемъ Святославѣ и въ своемъ народѣ она встрѣтила еще непреоборимыя препятствія <sup>1)</sup>).

Предложенное мнѣніе о первоначальномъ уже значеніи погостовъ, какъ мѣстъ общественнаго богослуженія, ни мало не зависитъ отъ вопроса, откуда происходитъ это слово. Производство многихъ словъ, повидимому, даже не коренныхъ, неизвѣстно. Если относительно слова: погостъ, нужно предложить какое нибудь словопроизводство, можно было бы, ограничиваясь Славянскимъ языкомъ, указать на многія. Можетъ быть даже, наибольшая часть значеній, которыя развились изъ слова: *гость*, или *гостить*, соединились, чтобъ составить слово: *погостъ*, въ значеніи мѣста богослужебнаго. Религиозные обряды

---

<sup>1)</sup> Ср. *Лаурент.* т. 953. с. 25—27.

сопровождались у Славянъ, равно какъ у другихъ народовъ, общенародными пиршествами (угощеніями) и играми <sup>1)</sup>; такіа празднества совершались, между прочимъ, въ честь усопшихъ, даже именно для увеселенія и угощенія ихъ <sup>2)</sup>. Собирая къ себѣ и къ своимъ пиршествамъ окрестныхъ жителей, мѣста богослужебныя открывали случай для торговли (гостьбы въ этомъ смыслѣ) между ними <sup>3)</sup>. Такія мѣста могли быть и пристанищами для путешественниковъ (какъ бы гостинницами) <sup>4)</sup>. Довольно отношеній, чтобъ во времена отдаленнѣйшей древности могли за мѣстами богослужебными утвердиться названія погостовъ <sup>5)</sup>! Во всякомъ смыслѣ разныя лица, и особенно окрестные жители, пріѣзжали и приходили сюда гостить (погостить) <sup>6)</sup>. Но эта самая древность не позволяетъ въ настоя-

<sup>1)</sup> Относительно Славянъ см. *Срезневскаго* вышепривед. соч. с. 89 — 91; относительно другихъ народовъ—извѣстнѣйшія сочиненія о религіи ихъ.

<sup>2)</sup> Относительно Славянъ см. *Срезневскаго* вышеприведенное соч. с. 91 — 93. Ср. въ *Олонекскихъ тубернскихъ вѣдомостяхъ 1848 г., части неоффиц. № 47* статью: «Осенняя родительская, или поминованіе усопшихъ.»

<sup>3)</sup> Относительно Славянъ см. *Срезневскаго* вышепривед. соч. с. 56. Ср. связь между словами: *Missa* и *Messe*.

<sup>4)</sup> Ср. у *Дюканжа* въ Латинскомъ словарѣ *hospitiū* (въ смыслѣ гостинницы). Въ 88-мъ правилѣ Собора Трулльскаго, 691 года, было опредѣлено: «Никто внутрь священнаго храма да не вводитъ никакого животнаго, развѣ кто путешествуя, стѣсняемый величайшею крайностію, и лишенный жилища и гостинницы, остановится въ такомъ храмѣ.» Въ Уставѣ Св. Владимира предоставлено судить церковной власти тотъ случай, если кто «скотъ или псы или потки безъ великыи нужи введеть въ церковь.»

<sup>5)</sup> Не нужно ли здѣсь принять непосредственно къ соображенію извѣстіе Титмара о существованіи въ землѣ Славянскихъ Редарей города *Ридеогоста* съ знаменитымъ храмомъ и другихъ въ той же землѣ храмовъ (см. выше с. 87), а равно извѣстіе Адама Бременскаго (ум. послѣ 1076 г.), или Гельмольда (ум. около 1170 г.) о томъ, что знаменитый храмъ Редарей былъ посвященъ Редигасту, Радигасту, Радагасту (см. *Срезневскаго* вышепривед. соч. с. 40)? — Если бы можно было доказать, что уже въ древнѣйшія времена у Славянъ мертвые или пепелъ ихъ были погребаемы при мѣстахъ богослужебныхъ, то относительно значенія погоста въ смыслѣ кладбища надлежало бы сравнить у *Дюканжа* *hospitale* въ этомъ же вообще значеніи, хотя приименительно къ частному случаю.

<sup>6)</sup> Въ *Lexicon linguae slovenicae veteris dialecti*; ed. Miklosich, Vindobonae, 1850.

щемъ случаѣ произносить приговоръ слишкомъ рѣшительный. Исслѣдованія по Славянской миеологии только начались. Они указали намъ во восточно-азиатское происхождение нѣкоторыхъ ея предметовъ. Не можетъ ли то же случиться и съ погостами <sup>1)</sup>)?

Представленное мною объясненіе значенія и происхожденія названія погостовъ показываетъ уже, что я не принимаю ни одного изъ тѣхъ словопроизводствъ, которыя были даваемы этому слову. Въ самомъ дѣлѣ, должно тотчасъ устранить производства, заимствованныя изъ Финнскаго, Греческаго или Латинскаго языковъ. Эти производства, кромѣ сходства въ нѣкоторыхъ звукахъ, ничего не имѣютъ въ свою пользу; они не подтверждены ни филологическими, ни историческими соображеніями. За тѣмъ остаются производства изъ Славянскаго (и въ то же время Русскаго) языка. Но какъ ни естественны кажутся предложенныя прежде, по которымъ погостъ первоначально долженъ значить мѣсто временнаго гощенія (остановки) или мѣсто торга, мнѣ кажется, надобно и отъ нихъ отказаться: если бы одно изъ этихъ значеній было первоначальное, то почему именно въ этихъ значеніяхъ слово *погостъ* нигдѣ у насъ не сохранилось? Напротивъ, какъ я замѣтилъ, во всѣхъ извѣстныхъ значеніяхъ кореннымъ понятіемъ погоста является понятіе богослужебнаго мѣста.

## II. Погосты послѣ первоначальнаго ихъ учрежденія до конца XV вѣка.

Послѣ Великой Княгини Ольги, погосты продолжали непрерывно существовать въ Новгородской области. Лѣтописи

---

pag. 33: «гоштеніе ѡмѣстоу, convivium;» pag. 112: «погостити ѡсводохѣнъ hospitio excipere.»

<sup>1)</sup> У меня возникла мысль, не находится Славянскій погостъ въ связи съ Индѣйскимъ пагодоу. По словамъ Болеа (*Das alte Indien*, Th. 2. Königsberg. 1830. S. S. 82) die indischen Tempel haben mehre Namen: *sabla* und *pradada*, Pallast;



и другіе историческіе памятники часто упоминають о нихъ. Правда, эти упоминовенія не всегда таковы, чтобы въ нихъ должно было разумѣть погосты именно въ смыслѣ округовъ, или въ смыслѣ главныхъ селеній округовъ. Но въ нѣкоторыхъ извѣстіяхъ то или другое изъ этихъ значеній несомнительно, во всѣхъ же случаяхъ по крайней мѣрѣ можетъ быть подразумѣваемо.

Такъ, напр. погосты упоминаются въ Уставѣ Святаго Владимира о церковныхъ судахъ: «то все далъ есмь по всѣмъ городомъ и по погостамъ и по свободамъ, гдѣ нъ суть хрестіане» и проч. Въ уставной грамотѣ Святослава Ольговича 1137 года значатся погосты: Волдутовъ, Тудоворъ, Ивань; Новгородскому архіерею предоставляется право получать «въ Онегѣ на Волдутовѣ погостѣ два сорочка, на Тудоворѣ погостѣ два сорочька, на Иванѣ погостѣ съ даромъ 3 сорочьки»<sup>1)</sup>. Ипатьевская лѣтопись подь 1178 годомъ сообщаетъ о Мстиславѣ Ростиславичѣ, князѣ Новгородскомъ<sup>2)</sup>: «На весну съдума съ мужи своими, пойде на Полтскъ на зятя на своего на Всеслава, ходилъ бо бляше дѣдъ его» (Всеславъ въ 1067 г.) «на Новгородъ, и взялъ ерусалимъ церковный и сосуды служебныѣ, и погостъ одинъ завель за Полтескъ.» Въ Новгородской первой лѣтописи подь 1240 годомъ значится погостъ въ Копорьѣ<sup>3)</sup>: «Тои же зимы придоша Нѣмци на Водь съ Чюдью, и повоеваша и дань на нихъ възложиша, а городъ учиниша въ Копорьѣ погостѣ.» Въ договорѣ Новгорода съ Великимъ Княземъ Тверскимъ Яросла-

---

*devdla*, Gotteshaus, oder *bhagavati*, heiliges Haus, woher Pagode sich abgeschliffen. По Роде (Die heilige Sage des Zendvolks, Frankfurt am Main, 1820. 8. S. 471) мѣсто, гдѣ былъ возжигаемъ огонь по религіи Зевадской, называлось Dadgah; если такіе мѣста прикрыты были кровлею, они назывались Ateschgas.

<sup>1)</sup> См. Русск. Достоп. ч. 1. с. 83.

<sup>2)</sup> Ипат. с. 120. г. 1178.

<sup>3)</sup> Новг. 1. с. 53. г. 6748.

вомъ Ярославичемъ, 1270 года, пишется <sup>1)</sup>: «А на Имоволожьскомъ погостѣ <sup>2)</sup> куны ти имати и на Важанскомъ. А что еси, княже, отъимъ у Кюрили Хотуниче, дадъ еси попу Святаго Михаила, а Городискимъ попомъ не пошло дани имать на Новгородскомъ погостѣ; вдай опять.» Въ той же грамотѣ нѣсколько далѣе: «А что закладниковъ за Гюргомъ на Торожку, или за тобою, или за княгынею, или за мужи твоими, кто купецъ, тотъ въ сто, а кто смердъ, а тотъ потягнетъ въ свой погостъ: тако пошло въ Новгородѣ; отпусти всихъ прочь.» Здѣсь погостъ въ отношеніи къ смерду сравнивается съ сотнею въ отношеніи къ купцу и для перваго значитъ тоже, что сотня для втораго. Подобное постановленіе повторяется въ послѣдующихъ договорахъ. Въ договорѣ съ Великимъ Княземъ Тверскимъ Михаиломъ Ярославичемъ, заключеннымъ между 1305 и 1308 годами, изложено <sup>3)</sup>: «А что закладниковъ въ Тържку или инде, или за тобою, или за княгынею, или за мужи твоими, кто купецъ, поведетъ въ свое сто, а смердъ поведетъ въ свой погостъ: тако пошло въ Новѣгородѣ; отпусти ихъ прочь.» Тоже повторено въ трехъ другихъ договорныхъ грамотахъ, заключенныхъ съ тѣмъ же княземъ между 1305 и 1308 годомъ <sup>4)</sup>. Въ договорѣ съ Великимъ Княземъ Тверскимъ Александромъ Михайловичемъ 1327 года <sup>5)</sup>: «А судьи слати на Петровъ день, како пошло: кто купецъ, тый подетъ въ сто, а смердъ въ свой погостъ.» Въ договорѣ съ Великими Князьями Васильемъ Васильевичемъ и Иоанномъ Васильевичемъ 1456 года <sup>6)</sup>. «А на Имоволожскомъ погостѣ куны имати.» Нѣсколько далѣе: «А закладней вамъ, Князи Великыи, и вашимъ княгинямъ, ни

<sup>1)</sup> Собр. Румян. ч. 1. с. 4.

<sup>2)</sup> О погостѣ Имоволожскомъ или Имоложскомъ ср. Прилож. с. 249.

<sup>3)</sup> Собр. Румян. ч. 1. с. 7.

<sup>4)</sup> Собр. Румян. ч. 1. с. 8—9. 10. 12.

<sup>5)</sup> Собр. Румян. ч. 1. с. 20.

<sup>6)</sup> Алт. Эксп. т. 1. с. 45.

вашимъ бояромъ, въ Торжку не держати, ни во всей волости Ноугородцкой; а купецъ пойдетъ во сто, а смердъ потянетъ въ свой потугъ, какъ пошло, къ Ноугороду.» Въ договорѣ съ Польскимъ Королемъ Казиміромъ IV, 1470 — 1471 года <sup>1)</sup>, не только значится Холмской погостъ, но и постановлено: «А купецъ пойдетъ во свое сто, а смердъ потянетъ въ свой потугъ къ Новугороду, какъ пошло.» Въ договорѣ съ Великими Князьями Іоанномъ Васильевичемъ и сыномъ его Іоанномъ Іоанновичемъ 1471 Августа 11 постановлено <sup>2)</sup>: «На Имоволожскомъ погостѣ куны имати.» Нѣсколько далѣе: «А закладней вамъ, Великіе Князи, и вашимъ княгинямъ, и вашимъ бояромъ, въ Торжку не держати, ни во всей волости Ноугородской; а купецъ пойдетъ во сто, а смердъ потянетъ въ свой потугъ, какъ пошло, къ Новугороду.»

Послѣ того начинаются писцовыя книги, въ которыхъ содержатся самыя подробныя описанія погостовъ.

Въ продолженіе пяти вѣковъ съ половиною, истекшихъ отъ Великой Княгини Ольги до Іоанна III, именно до первыхъ Новгородскихъ писцовыхъ книгъ, сохранившихся по настоящее время, безъ сомнѣнія, происходили въ устройствѣ погостовъ, именно — въ ихъ числѣ, названіяхъ, пространствѣ, составѣ и проч. различныя перемѣны. Тотъ видъ, въ какомъ погосты являются по писцовымъ книгамъ, былъ послѣдствіемъ продолжительнаго историческаго развитія.

### *III. Происхожденіе названій погостовъ.*

Большая часть погостовъ имѣли составное, двоякое, наименованіе. Одно изъ сихъ названій большею частію было заимствовано отъ церкви, или церквей, бывшихъ въ главномъ се-

<sup>1)</sup> *Дкт. Эксп. т. 1. с. 63 и 64.*

<sup>2)</sup> *Дкт. Эксп. т. 1. с. 67; Собр. Румянц. ч. 1. с. 27 и 28.*

ленія погоста, другое—отъ имени этого главнаго селенія, напр. погость Авдрѣвской Грузинской, погость Григорьевской Кречневской и проч. Такимъ образомъ составлены были названія всѣхъ погостовъ въ Бѣжецкой пятинѣ, наибольшей части въ пятнахъ Вотской и Обонѣжской, двухъ (Никольскаго Сутоцкаго и Никольскаго Высоцкаго) въ пятинѣ Шелонской. Но ни одинъ погость не имѣлъ составнаго названія, заимствованнаго и отъ церкви, и отъ главнаго селенія, гдѣ она стояла, въ Деревской пятинѣ, если мы исключимъ погость Млевской, который иногда назывался Троицкимъ Млевскимъ, но могъ быть общимъ какъ для Деревской, такъ и для Бѣжецкой пятинѣ, и погость Семеновской въ Удрицахъ, въ наименованіи котораго послѣднее слово означало, кажется, не главное селеніе, а общую мѣстность. Къ составному наименованію присоединялась еще иногда какая-нибудь отличительная черта, заимствованная отъ рѣки, народа, обширной мѣстности, гдѣ находилось главное селеніе погоста, напр. Успѣнской Коломенской на Волковѣ, Воздвиженской Опольской въ Чуди, Ильинской Замозской въ Бѣгунцахъ и проч. Образъ соединенія названій церковнаго и гражданскаго въ наименованіи погостовъ былъ различенъ: въ Вотской пятинѣ оба названія, церковное и гражданское, принимали форму именъ прилагательныхъ, за исключеніемъ погоста Никольскаго съ Городища, въ наименованіи котораго гражданское названіе стоитъ въ формѣ существительнаго имени; въ двухъ погостахъ Шелонской пятинѣ, имѣвшихъ составное, церковное и гражданское, наименованіе, эти названія соединены были въ формѣ именъ прилагательныхъ; въ Обонѣжской пятинѣ оба сочетанія названій, т. е. какъ обоихъ въ формѣ именъ прилагательныхъ, такъ одного въ формѣ прилагательнаго имени, а другаго въ формѣ существительнаго, были обыкновенны; изъ двухъ погостовъ Деревской пятинѣ съ составнымъ названіемъ одинъ имѣлъ оба названія въ формѣ именъ

прилагательныхъ, другой, если названіе его должно считать составнымъ, заимствованнымъ и отъ церкви и отъ главнаго селенія, имѣлъ первое названіе въ формѣ прилагательнаго имени, другое въ формѣ существительнаго; наконецъ въ Бѣжецкой пятинѣ употребленіе одного названія въ формѣ прилагательнаго имени, а другаго въ формѣ существительнаго, встрѣчается какъ правило, употребленіе же обоихъ именъ въ формѣ прилагательныхъ есть исключеніе.

Во всѣхъ пятинахъ были погосты, называвшіеся исключительно по церквамъ, напр. Офремовской, Фроловской (оба въ Шелонской пятинѣ) и проч. Но какъ много было погостовъ, называвшихся по однѣмъ церквамъ того же имени и даже въ одной и той же пятинѣ были такіе погосты; то къ церковному имени прибавлялась еще какая нибудь отличительная черта. Всего чаще прибавлялось названіе рѣки, или озера, при которыхъ стоялъ погостъ, напр. Никольской на Пидьбѣ, Спасской на Оредѣжи, Спасской на Выгоозерѣ и проч. Сюда же можетъ быть, относится погостъ Никольской Толдожской (отъ рѣки Толдоги). Но прибавлялись и другія отличительныя черты, напр. погостъ Иванской Переѣздской на Волховѣ, Егорьевской Лопьской, Петровской что подъ Старою Русою. Въ Бѣжецкой пятинѣ къ церковнымъ названіямъ многихъ погостовъ прибавлялось названіе отъ той обширной мѣстности, въ которой находилось нѣсколько погостовъ: напр. Никольской въ Мошиѣ, Спасской въ Мошиѣ; Троицкой въ Охонѣ, Никольской въ Охонѣ, Иванской въ Охонѣ; Спасской въ Слезкинѣ, Ильинской въ Слезкинѣ и проч. Сюда же, по видимому, относится названіе погоста Деревской пятины Семеновскаго въ Удрицахъ. Въ погостахъ Шелонской пятины: Михайловскомъ Юрьева монастыря и Бѣльскомъ Юрьева монастыря, отличительная черта заимствована была отъ лица юридическаго, которому принадлежала мѣстность, гдѣ стояла церковь.

Во всѣхъ пятинахъ, кромѣ Бѣжецкой, были погосты съ однимъ гражданскимъ наименованіемъ; напр. въ пятинѣ Обонѣжской — погость Деревяницкой, Волотовской и проч.; въ Шелонской и Деревской — наибольшая часть. Къ этому названію присоединялась отличительная черта, заимствованная отъ рѣки или отъ другаго предмета, напр. Солецкой на Волховѣ.

Особенный родъ названій погостовъ составляли названія, заимствованныя отъ городовъ. Какъ непосредственно при нѣкоторыхъ городахъ были свои погосты, то они именовались отъ церкви и города и назывались погостами Городенскими, напр. Спаской Городенской, бывшій при городѣ Орѣшкѣ. Нѣкоторые изъ пригородскихъ округовъ, не именуясь прямо погостами, назывались околородьями, наприм. Ямское околородье, Порховское околородье. Сюда же относится названіе Курскаго уѣзда, какъ особеннаго округа, въ противоположность къ другимъ округамъ, приписаннымъ къ Курску и называвшимся собственно погостами, каковы были Рамышевской, Черенчицкой и проч. Погость Холмской назывался непосредственно отъ города Холма, у котораго и былъ только одинъ погость.

Нѣсколько погостскихъ округовъ не имѣли ни главнаго селенія, ни церкви. Таковы были: Заверяжье, Малая Лопца и, можетъ быть, погосты Паозерской и Каргальской. Названія первыхъ трехъ были заимствованы отъ мѣстоположенія; названіе четвертаго — можетъ быть, также.

Сравнивая названія погостовъ въ различныхъ пятинахъ, нельзя не поразиться тѣмъ обстоятельствомъ, что въ пятинахъ Шелонской и Деревской наибольшая часть погостовъ не носила церковныхъ названій, тогда какъ въ другихъ пятинахъ было противное. Это различіе между наименованіями погостовъ въ разныхъ пятинахъ основывалось ли на какомъ нибудь случайномъ обстоятельствѣ, напр. на томъ, что первые писцы въ

однѣхъ пятинахъ внесли погосты въ свои книги съ церковными названіями, въ другихъ — безъ этихъ названій, или была тому какая нибудь другая, болѣе важная, существенная причина? Я не осмѣливаюсь окончательно рѣшить этого вопроса. Считаю только нужнымъ замѣтить, что въ главныхъ селеніяхъ тѣхъ погостовъ, которые не носили церковнаго названія, были такъ же свои церкви, какъ и въ главныхъ селеніяхъ погостовъ, называвшихся по церквамъ; что при описаніи погостовъ, общихъ пятинамъ Вотской и Шелонской, погосты Косицкой и Сабельской являются по обѣимъ пятинамъ безъ церковнаго названія, а погостъ Передольской — только по Шелонской пятинѣ является безъ такого названія, между тѣмъ какъ по Вотской пятинѣ онъ именуется Никольскимъ Передольскимъ; при описаніи погостовъ общихъ пятинамъ Обонѣжской и Деревской одинъ Устьоломской погостъ значится по обѣимъ половинамъ безъ церковнаго наименованія, а погосты Холынской, Боженской, Морозовичской, Креничской, значатся безъ церковныхъ наименованій только по Деревской пятинѣ; изъ погостовъ, общихъ пятинамъ Деревской и Бѣжецкой, погостъ Млевской показывается съ церковнымъ наименованіемъ по обѣимъ пятинамъ, прочіе, т. е. Боровичской, Великопорожской, Сеглянской, показываются безъ церковныхъ наименованій только по Деревской пятинѣ. Присвоеніе нѣкоторымъ общимъ погостамъ, по обѣимъ пятинамъ, однихъ гражданскихъ наименованій, безъ церковныхъ, едва ли не показываетъ, что уже въ общемъ словоупотребленіи нѣкоторые погосты носили исключительно, или преимущественно, одни гражданскія названія безъ церковныхъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ общее словоупотребленіе могло основываться на томъ, что первоначально въ главномъ селеніи погоста не было церкви, если погостскій округъ образовался посредствомъ отдѣленія отъ существовавшего уже прежде погоста: но во всѣхъ ли случаяхъ это было причиною общаго сло-

воупотребленія? Не думаю: въ противномъ случаѣ надлежало бы предположить, что въ пятинахъ Деревской и въ большей части Шелонской во время учрежденія погостовъ не было церквей, а это невѣроятно, хотя и возможно.

#### *IV. Географическое значеніе погостовъ.*

Погость, въ смыслѣ географическаго округа, образовала непрерывное пространство земель, лежавшихъ одиѣ подлѣ другихъ и въ одномъ мѣстѣ.

Такихъ округовъ, включая сюда и отдѣлы пятинъ, хотя не называвшіеся прямо погостами, но имѣвшіе одинаковое съ ними значеніе (окологородья и отдѣльныя волости), можно считать, слѣдуя писцовымъ и изгоннымъ книгамъ: въ Вотской пятинѣ 60, въ Шелонской 69, въ Обонѣжской 81, въ Деревской 67, въ Бѣжецкой 92.

Но погосты и равные имъ отдѣлы пятинъ не распредѣлялись по пятинамъ такъ, чтобы каждый погость принадлежалъ только къ одной пятинѣ. Напротивъ, было довольно погостовъ смежныхъ, которые лежали на границахъ двухъ пятинъ и принадлежали одною своею частію къ одной, а другою — къ другою пятинѣ. Такимъ образомъ, къ Вотской и вмѣстѣ къ Шелонской пятинамъ принадлежали погосты: Сабельской, Косвицкой, Передольской и Ямское окологородье или Ямской уѣздъ. Къ Вотской и Обонѣжской пятинамъ: Ивановской Переѣжской, Петровской на Волховѣ, Антоновской на Волховѣ, Коломенской на Волховѣ, Андрѣевской Грузинской, Солецкой на Волховѣ, Никольской съ Городища, Михайловской на Волховѣ, Ильинской на Волховѣ. Къ Шелонской и Деревской пятинамъ: Петровской, что подлѣ Старою Русою, Рамышевской, Черенчицкой. Къ пятинамъ Обонѣжской и Деревской: Петровской на Холыни, Пречистенской Боженской, Никольской въ Морозовичахъ,



Усть-Воломской, Кременницкой. Къ пятинамъ Обонѣжской и Бѣжецкой: Никольской въ Моркиничяхъ. Наконецъ къ пятинамъ Деревской и Бѣжецкой: Боровичской, Великопорожской, Сеглинской, Млевской.

Считая такіе общіе погосты одинъ разъ, получимъ во всѣхъ пятинахъ 343 погоста, со включеніемъ сюда и равныхъ имъ отдѣловъ пятинъ.

Величина погостскихъ и подобныхъ имъ округовъ была весьма различна. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ они, по количеству земли, были весьма не обширны, и на небольшомъ пространствѣ скоплялось ихъ нѣсколько; напротивъ въ другихъ мѣстахъ округи погостскіе были очень обширны, и главныя селенія одного и другаго погоста находились въ далекомъ другъ отъ друга разстояніи. Первое было особенно съ погостами, расположенными близъ Новгорода; второе—преимущественно съ погостами Вотской и Обонѣжской пятинъ, лежавшими на сѣверныхъ ихъ оконечностяхъ. Наибольшая часть прочихъ погостовъ были средней величины. Имѣя въ виду указанное выше общее количество квадратныхъ верстъ земли и общее количество погостскихъ округовъ во всей области пятинъ, находимъ, что среднимъ числомъ на каждый такой округъ причтается по  $822 \frac{181}{343}$  квадр. в. земли. Имѣя же въ виду количество квадратныхъ верстъ земли и количество погостскихъ округовъ въ каждой пятинѣ, находимъ, что въ Вотской пятинѣ причталась на каждый округъ среднимъ числомъ по  $1383 \frac{14}{13}$  кв. верстъ, въ Шелонской— $405 \frac{9}{23}$ , въ Обонѣжской— $1310 \frac{37}{81}$ , въ Деревской— $467 \frac{23}{67}$ , въ Бѣжецкой— $365 \frac{20}{23}$ .

Главная причина такого неравенства заключалась, конечно, въ неравенствѣ народонаселенія и обработки земель. Тѣ части Новгородскихъ владѣній, которыя были наиболѣе населены и

въ которыхъ земли были наиболѣе воздѣланы, представляли и наиболѣе погостовъ; напротивъ части, менѣе населенныя, представляли и наименьшее ихъ число.

Весьма любопытно было бы имѣть предъ собою сравнительныя статистическія таблицы погостовъ по ихъ населенію, количеству воздѣланныхъ земель и по другимъ отношеніямъ. Писцовыя книги представляютъ весь нужный для того матеріалъ. Но составленіе сравнительно-статистическихъ таблицъ, на основаніи ихъ, требуетъ особенныхъ трудовъ и различныхъ соображеній и можетъ быть предпринято только человекомъ трудолюбивымъ и искуснымъ въ статистическихъ вычисленіяхъ.

Погостскіе округа не раздѣлялись правильнымъ образомъ на какія нибудь меньшія части. Исключеніе изъ сего составляли только немногіе погосты: такъ, нѣкоторые изъ Корѣльскихъ погостовъ дѣлились на перевары; погостъ Холмскій дѣлился на станы, которые подраздѣлялись на десятки.

Внутри погостскихъ округовъ земли принадлежали Царю и Великому Князю, духовнымъ установленіямъ (архіерею, монастырямъ, церквамъ), городскимъ и сельскимъ общинамъ и частнымъ лицамъ. Земли Царя и Великаго Князя или состояли въ непосредственномъ завѣдываніи и управленіи казны и ея чиновниковъ, или находились во владѣніи различныхъ лицъ по различнымъ причинамъ, особенно по пожалованію въ помѣстье.

Селенія, бывшія въ погостскихъ округахъ, не говоря здѣсь о монастыряхъ, носили названія *погостовъ*, *селъ*, *селецъ*, *деревень*, *починковъ*, *выставокъ*, *рядовъ*, *рядковъ*. О названіи *погостовъ* было уже довольно говорено. Названіе *села* и *сельца* указываетъ на то, что здѣсь было главное, можетъ быть, первоначальное поселеніе для извѣстной округности, мѣсто жительства ея владѣльца, средоточіе ея управленія. Но село или сельцо не отличалось отъ деревни тѣмъ, что будто бы въ селѣ и сельцѣ была всегда церковь, напротивъ въ деревнѣ ея не было. Писцовыя

книги показываютъ, что какъ село или сельцо могло быть безъ церкви, такъ въ деревнѣ была иногда церковь. Слово: *деревня*, было самымъ общимъ названіемъ крестьянскаго поселенія и присвоилось такому поселенію, какъ скоро ему не могло быть присвоено другое, болѣе частное, наименованіе. *Починкомъ* называлось поселеніе, вновь учрежденное, и именно такое, которымъ какъ бы начинались заселеніе и обработка земли. *Выставка* значила селеніе, построенное изъ другаго селенія, какъ бы егѣ колонію. *Рядами* или *рядками* именовались селенія, въ которыхъ дворы дѣйствительно построены были рядами. А такъ именно строились дворы въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ жители занимались по преимуществу ремеслами и торговлею. Въ связи съ названіями жилыхъ селеній находится названіе пустошей. Такъ вообще назывались бывшія прежде жилыя селенія; почему писалось: пустошь, что было село или сельцо такое-то; пустошь, что была деревня такая-то. Запустѣвшія села, деревни и прочія селенія назывались еще пустыми селами, деревнями и проч.; различіе между пустошами и такими пустыми селами, деревнями и проч. было, кажется, то, что въ селенія пустомъ были еще свѣжи и видны остатки жилья, тогда какъ въ пустоши они были уже совершенно изглажены.

#### *V. Правительственное значеніе погостовъ.*

Разсматриваніе писцовыхъ книгъ съ перваго взгляда открываетъ намъ правительственное значеніе погостовъ въ одномъ отношеніи. По погостамъ были располагаемы Правительствомъ тѣ статистическія свѣдѣнія, которыя оно должно было собирать о своихъ правительственныхъ силахъ. Силы Правительства заключались: въ населенія, наполнявшемъ погосты; въ промыслахъ, которыми занимались жители погостовъ; въ имуществвахъ частныхъ, общественныхъ и казенныхъ, особенно земляхъ, которыя лежали въ погостахъ. Всѣмъ этимъ элемен-

тамъ силъ правительственныхъ веденъ былъ счетъ по погостамъ. Сими элементами опредѣлялось, какіе доходы и повинности слѣдовали въ пользу Правительства отъ жителей того или другаго погоста, отъ ихъ промысловъ, отъ ихъ имуществъ, отъ имуществъ самого Правительства, лежавшихъ въ погостѣ. Такимъ образомъ по погостамъ веденъ былъ счетъ доходамъ и повинностямъ, которые жители ихъ должны были платить и отправлять въ пользу Правительства. Погосты въ этомъ отношеніи были мѣншія единицы, изъ которыхъ слагались бѣльшія, именовавшіяся пятнами и составлявшія въ ихъ совокупности самую высшую, какова была цѣлая область пятинъ.

Но многіе доходы и повинности, слѣдовавшіе въ пользу Правительства отъ погостовъ, были таковы, что платежъ и отправленіе ихъ должны были происходить по общей раскладкѣ, подъ общими наблюденіемъ всѣхъ жителей каждаго погоста, по принадлежности. Уже отсюда необходимо должна была образоваться въ каждомъ погостѣ между жителями его общественная связь. Въ договорныхъ грамотахъ Новгорода съ князьями погосты по отношенію къ смердамъ совершенно сравнивались съ купеческими сотнями, и какъ купецъ, заложившій свою личную свободу, получая ее обратно, долженъ былъ идти въ свою сотню, такъ освобожденный смердъ долженъ былъ поступить въ свой погостъ <sup>1)</sup>. Это сравненіе погостовъ съ сотнями показываетъ, что всѣ смерды одного погоста образовали такое же цѣлое, какое всѣ купцы одной сотни. Но одни ли смерды? Какъ изъ поселенъ погостовъ одни только смерды по ихъ бѣдному положенію закладывали свою личную свободу, то въ договорныхъ грамотахъ и говорится только объ нихъ однихъ. Между тѣмъ должно принять, что общественная связь, основанная на принадлежности къ одному погосту, обнимала не

---

<sup>1)</sup> См. выше с. 92 и 93.

только смердовъ, но и другихъ обывателей погостовъ. Отношенія къ Правительству, по платежу многихъ податей и отправленію многихъ повинностей, для всѣхъ поселянъ погоста были не только одинаковы, но и общи, и должны были имѣть необходимымъ своимъ послѣдствіемъ соединеніе ихъ въ одну общину: требованія Правительства обращались не къ тому или другому обывателю, но ко всему погосту, какъ одному цѣлому, и должны были исполняться всѣмъ погостомъ, какъ однимъ цѣлымъ. Другія дѣла, касавшіяся дѣлага погоста, могли также, болѣе или менѣе часто, соединять людей, къ нему приписанныхъ, для общественныхъ собраній. Особенно это могло быть въ тѣхъ погостахъ, въ которыхъ населеніе было однородно.

Дѣйствительно, историческія свидѣтельства, хотя относящіяся къ позднѣйшимъ временамъ и только къ нѣкоторымъ погостамъ, но позволяющія дѣлать заключенія о временахъ болѣе отдаленныхъ и о другихъ погостахъ, указываютъ на существованіе общественнаго начальства въ погостахъ. По симъ свидѣтельствамъ погостъ имѣлъ своихъ старостъ и другихъ должностныхъ лицъ, избиравшихся обывателями его на опредѣленный срокъ <sup>1)</sup>. Старостамъ принадлежало: 1) вообще, управленіе общественными дѣлами своего погоста; 2) въ особенности, собраніе доходовъ, которые изъ погоста должны поступать въ казну, и нарядъ обывателей погоста для отправленія различныхъ

---

<sup>1)</sup> См. ниже выписку изъ Писц. кн. Обонѣжской пятины, Заонѣжской половины, письма и мѣры Петра Воейкова и дьяка Павла Льговскаго, 1615 — 1617 годовъ; также грамоту Олонецкаго воеводы, которою предписывалось произвести въ 1686 году выборы старостъ въ погостахъ Важскомъ, Острѣченскомъ, Вѣницкомъ, Оштинскомъ, Мегорскомъ, Вытегорскомъ, Андомскомъ, Пудоожскомъ, Шальскомъ и Воллозерскомъ (напечат. въ Олонци. Губ. вѣд. 1849. часть неофициальная № 43; Дополн. къ А. И. т. 1. № 167. Ср. А. И. т. 2. с. 157. и 1609 «И Вылепскіе денъ крестьяне» (у Камской Соли), «всѣ погощана, подволь ратнымъ людемъ не дали.»

государственныхъ и общественныхъ повинностей <sup>1)</sup>); 3) исполненіе порученій Правительства по дѣламъ, по которымъ необходимо было имѣть сношеніе съ обывателями цѣлаго погоста <sup>2)</sup>).

Въ погостахъ были земли, состоявшія въ общемъ владѣніи всѣхъ жителей погоста. Въ нѣкоторыхъ погостахъ, особенно при первоначальномъ ихъ образованіи, даже большія часть земель могла принадлежать къ этому разряду. Въ писцовыхъ книгахъ нерѣдко описываются такія земли. Сюда же принадлежитъ и одна мировая грамота о земляхъ погостскихъ, XV вѣка, впрочемъ, относящаяся къ Шенкурскому погосту, который не былъ въ числѣ Новгородскихъ погостовъ <sup>3)</sup>.

Постояннымъ и обыкновеннымъ мѣстомъ общественныхъ собраній жителей погоста была, кажется, именно та мѣстность, гдѣ находилась церковь погоста. Каждый почти погостъ имѣлъ свою церковь, которая называлась погостскою церковію; иногда

---

<sup>1)</sup> См. указанную въ предл. прилѣч. грамоту Олонецкаго воеводы о выборѣ старостъ въ погостахъ и Дополн. къ А. И. т. 1. № 167.

<sup>2)</sup> Такъ въ Олонецкихъ губернскихъ вѣдомостяхъ 1849 г., ч. неоф. № 46 — 51, напечатано одно уголовное дѣло (1639 г.), по которому на старосту погоста возложено было производство повальнаго обыска.

<sup>3)</sup> А. Ю. с. 269: «Се бы чоловъ староста Азика, и Харагинецъ, и Ровда, и Игнатецъ, прїѣхавъ отъ своей братьи, князю Овонасью, на Василья на Матеева; а поставилъ подвойскіе и не идучѣ къ суду и урядилася рядомъ; а болѣ: Шенкурскій погостъ и земли Шенкурского погоста до Ростовскихъ межъ, до Ваймуги въ верхъ до Яноозера, а отъ Яноозера прямо въ Пѣзу, а тыи земли Василью и въ вѣки. А взялъ Азика съ своею братьею у Василья двадцать тысячъ бѣлки на тыхъ земляхъ, гдѣ ни есть Шенкурского погоста. А заводъ тыхъ земляхъ по Семенгу рѣку, а по другую сторону Вагѣ выше Падегѣ, по вытеклый рудецъ; и Падега рѣка съ устья по обѣ сторонѣ въ верхъ до Суловской межи, по Великой Камень; а Шега рѣка съ устья по обѣ сторонѣ въ верхъ до Розновой; а Понца рѣка по обѣ сторонѣ. А кто будетъ закупилъ въ ту землю въ томъ заводѣ, а тѣ знаютъ своихъ продавцовъ въ тыхъ кувахъ. А что Шенкурского погоста, и земли, и воды, и лѣсы лѣшнія, и рѣки, и лѣшніи рѣки, и мхи, и озера, и соколя гнѣзда, гдѣ ни есть Шенкурского погоста, то все Василью собѣ и своимъ дѣтамъ въ вѣки. А пополювка дагъ Василей десять рублей.»

въ главной мѣстности погоста было нѣсколько такихъ церквей. Въ писцовыхъ книгахъ объ одномъ только погостѣ, Заверяжѣ, замѣчено, что здѣсь «церкви погостыцкіе вѣту, ни погоста» <sup>1)</sup>. При описаніи другихъ, впрочемъ, весьма немногихъ, погостовъ, наприм. Каргальскаго, церковь погостская не описана, но и не сказано, что нѣтъ ея. Какъ нѣтъ совсѣмъ описанія погоста Паозерскаго, то, можетъ быть, и въ этомъ погостѣ также не было погостской церкви. Въ погостахъ съ одною церковію, эта церковь была приходскою для всѣхъ жителей погоста; они строили и содержали ее на свой счетъ <sup>2)</sup>; храмовые праздники ея были храмовыми праздниками цѣлаго погоста. Въ то же время она, съ ея празднествами, представляла средоточіе для гражданскаго соединенія погощанъ. Въ погостахъ съ нѣсколькими приходскими церквами, церковь, находящаяся въ главной мѣстности погоста, или одна изъ такихъ церквей, будучи приходскою для наибольшей части погощанъ, должна была постоянно удерживать значеніе главнаго для всѣхъ ихъ средоточія какъ въ церковномъ, такъ и гражданскомъ отношеніи. При церквахъ погостскихъ, обыкновенно, устраивался, по свидѣтельству писцовыхъ книгъ, трапезы. Онѣ для погощанъ были мѣстомъ собраній не только по церковнымъ, но и по гражданскимъ дѣламъ <sup>3)</sup>.

Послѣ сего неудивительно, что названіе погоста, какъ пра-

---

<sup>1)</sup> Прилож. с. 16.

<sup>2)</sup> Ср. въ писцовыхъ книгахъ мѣста, въ которыхъ о строеніи погостѣ замѣчается, что ово есть приходское или мірское.

<sup>3)</sup> Ср. указанную у меня выше на *стр.* 16 Писцовую книгу Обоужской пятны, Заонужской половины, письма и мѣры Петра Воейкова и дьяка Ивана Льговскаго, 1615—1617 годовъ. Въ этой книгѣ на л. 329 о церквахъ Мегорскаго погоста замѣчается: «Да у тѣхъ же церквей на церковныхъ земляхъ 2 избы болшіе за трапезы мѣсть, гдѣ сходатца по воскресеньямъ крестьяня.» На л. 417 — 419 об., по описаніи церкви Шамозерской волости замѣчается: «Да на погостѣ жъ изба схожая, а сходатца въ ней крестьяне по воскресеньямъ.»

вительственного округа, въ писцовыхъ книгахъ замѣняется иногда названіемъ уѣзда <sup>1)</sup> или даже волости <sup>2)</sup>.

Въ нѣкоторыхъ погостахъ встрѣчаются, какъ особыя ихъ отдѣленія, волости и погосты. Я разумѣю здѣсь не тѣ волости и волостки, которыя принадлежали казпѣ, духовнымъ установленіямъ (архіерею Новгородскому, монастырямъ и церквамъ) и частнымъ лицамъ, и которыя находились въ большомъ количествѣ въ пятинахъ Вотской и Деревской, отчасти же и въ другихъ, но волости обширныя, бывшія особенно въ Обонѣжской пятинѣ на сѣверѣ ея. Что касается волостей или волостокъ перваго рода, онѣ, образуя только отдѣльное владѣніе казны, духовнаго установленія или частнаго лица, не исключались черезъ это изъ погоста, а имѣли значеніе цѣлаго только для своихъ владѣльцевъ: каждое такое цѣлое получало отъ своего владѣльца особаго управителя подъ именемъ волостеля, тогда какъ у другихъ владѣльцевъ такіе управители носили другія наименованія, напр. ключниковъ, поселскихъ и т. п. Напротивъ волость втораго рода была, какъ кажется, особое самостоятельное цѣлое, приписанное только для счета къ извѣстному погосту. Подобное самостоятельное цѣлое былъ иногда погостъ, въ правительственномъ каталогѣ и описаніи погостовъ не значившійся особо подъ своимъ именемъ, а считавшійся только частію другаго погоста. Такаго рода погосты были также на сѣверѣ Обонѣжской пятины.

Образованіе такихъ самостоятельныхъ волостей и погостовъ внутри другихъ погостовъ объясняется тѣмъ, что извѣст-

---

<sup>1)</sup> Въ *Прилож. с. 48* (по *Временнику Моск. Общ. ист. и древн. Росс. № 11. отд. матеріаловъ с. 286*) Егорьевскій Лопскій погостъ называется Лопскимъ уѣздомъ, с. 169 Выгозерскій погостъ Выгоозерскимъ уѣздомъ, с. 226 Курскій погостъ Курскимъ уѣздомъ.

<sup>2)</sup> Въ *Прил. с. 236* Холмскій погостъ называется Холмскою волостію, с. 380 и 381 Прибужскій погостъ Прибужскою волостію.



ная часть первоначального погоста, по умноженію ея населенія или по какой нибудь другой причинѣ, отдѣлялась отъ первоначального погоста и образовала въ правительственномъ отношеніи особое цѣлое, хотя для счета продолжала писаться въ первоначальномъ погостѣ. Замѣчательные примѣры такого отдѣленія частей отъ первоначальныхъ погостовъ представляются въ Писцовой книгѣ Обонѣжской пятины, Заонѣжской половины, письма и мѣры Петра Воейкова и дьяка Ивана Лгговскаго, 1615—1617 годовъ (см. выше с. 25). Первый примѣръ въ этой книгѣ находится на л. 417 — 458 об. Здѣсь сначала пишется: «Оштинского погоста выставка волостка Шимоозера съ выставками отъ Оштинского погоста пятьдесятъ верстъ, а иные выставки за семьдесятъ и за восемьдесятъ верстъ. А въ прежнихъ писцовыхъ книгахъ Оеонася Жеребятичева 94-го году та Шимозерская волостка и ее выставки приписаны были къ Николскому къ Оштинскому погосту и подати всякіе платили и тягло тянули съ Оштинскимъ погостомъ вмѣстѣ. И Шимозерскіе волостки крестьянѣ сказали дьяку Ивану Лгговскому, что имъ по Государевѣ Царя Васильевѣ грамотѣ велѣно всякіе Государевы подати платить съ своею Шимозерскою волосткою и съ выставками особно опрочѣ Оштинского погоста, и мірскихъ розметовъ въ Оштинской погостъ по вытвю не давати: для того что та волостка отъ Николского Оштинского погоста пятьдесятъ верстъ, а выставки за семьдесятъ и болши, и стали за мхи и за болоты; да имъ же Оштинского погоста отъ старость и отъ цѣловальниковъ и отъ ихъ праветчиковъ въ Государевыхъ податѣхъ и въ мірскихъ розметахъ продажи великіе. А Государевы Царя Васильевы грамоты не положили, а сказали, что упрятаи у нихъ далеко. Да и въ Сурторминѣ Коротневѣ въ дозорной росписи въ платежѣ съ Оштинскимъ погостомъ розписаны порознь же.» Послѣ такого вступленія Шимозерская волостка, съ ея выставками, описывается,

означается общее количество Государевыхъ денежныхъ доходовъ, которое должно съ нея поступать въ казну, и все описание Оштинскаго погоста, со включеніемъ и Шимозерскихъ волостокъ, заключается, на л. 457—458 об., слѣдующимъ образомъ: «А платитъ имъ тѣ Государевы денежные доходы порознь Оштинскаго погоста крестьяномъ опричь выставки Шимозерскихъ волостокъ зъ живущихъ съ 7 вытей съ пол-вытью и съ пол-чети и съ пол-пол-чети выти по 76 рублевъ 29 алтынъ зъ денгою. А выставки Шимозерскихъ волостокъ крестьяномъ платитъ опричь Оштинскаго погоста зъ живущихъ же зъ 2 вытей бесь трети и съ пол-пол-пол-трети выти по 17 рублевъ по 2 алтына по 5 денегъ на годъ. А описана та выставка нынѣ платежемъ отъ Оштинскаго погоста особно, потому что тое выставки Шимозерскихъ волостокъ крестьяне сказали, что они по Царя Васильевѣ грамотѣ Государевыми всякими податми и своими мірскими розметы отъ Оштинскаго погоста отъ старость и отъ крестьянской наложи да и за далекомъ отъ Оштинскаго погоста отписаны особно; да и по Сутормину дозору Коротнева 122 году тѣ Шимозерскіе волостки платежомъ отписаны были особно жъ; и Государевъ посопной хлѣбъ и денежные всякіе доходы по Суторминнымъ книгамъ Коротнева платили и до сего Иванова писма Лговскаго по 127 годъ особно жъ, и отписи платежные у нихъ Ноугородскіе за дьячьими приписми въ ихъ платежъ особно жъ опричь Оштинскаго погоста. И нынѣ имъ Шимозерскимъ волосткамъ по писму дьяка Ивана Лговскаго велѣно всякіе Государевы подати платитъ особно жъ Оштинскаго погоста, для того что та Шимозерская волостка отъ Николскаго Оштинскаго погоста пятьдесятъ верстъ, а нынѣ ихъ же Шимозерскіе волостки за семдесятъ верстъ и болши, и стали за мхи и за болоты; да имъ же Оштинскаго погоста отъ старость и отъ цѣловальниковъ и отъ ихъ праветчиковъ въ Государевыхъ податѣхъ и въ мірскихъ розметахъ ставатца про-

дажи великіе. И старостамъ и цѣловалникомъ Оштинского погоста въ той ихъ выставкѣ въ Шимозерскихъ волосткахъ быти не велѣно, а быти у нихъ въ Шимозерскихъ волосткахъ въ старостахъ и въ цѣловалникѣхъ ихъ Шимозерскихъ волостокъ крестьяномъ, кого они межъ себя излюбятъ. А съ пустыхъ вытей, какъ выдуть изъ пуста въ живушіе, давати имъ Государю Царю и Великому Князю за посопной же хлѣбъ и за рыбные ловли за всякіе мелкіе доходы денгами потому жъ, съ выти по 10 рублевъ.» — Другой примѣръ на л. 676 — 685 об. Здѣсь описаніе волостки Святоозерской начинается такъ: «Важенсково погоста выставка волостка Святоозерская на озерѣ на Святѣ, а отъ Важенского погоста сто дватцать верстъ. А въ прежнихъ въ Оѳопасевыхъ книгахъ Жеребятичева та Святозерская волостка приписана была къ Воскресенскому къ Важенскому погосту и подати всякіе платити съ Важенскимъ погостомъ вмѣстѣ. И въ прошломъ во 126 году по Государевѣ Царевѣ и Великому Князю Михаилу Ѳедоровича всеа Русіи грамотѣ велѣно тое волостки крестьяномъ всякіе Государевы подати платити и отвозити въ Государеву казну въ Великій Новгородъ собою, одною своею волосткою, а въ Важенской погостъ не тянути, и Государевыхъ всякихъ податей и мірскихъ розметовъ съ ними не платити, для того что та волостка отъ Важинского погоста сто двадцать верстъ и стала за мхи и за болоты и профъзжихъ дорогъ лѣтомъ нѣтъ, да имъ же Важенского погоста отъ старость и отъ цѣловалниковъ и отъ ихъ правятчиковъ въ Государевыхъ податѣхъ и въ ихъ мірскихъ розметѣхъ продажи великіе. И та волостка по Государевѣ грамотѣ отъ Важенского погоста отписана и впередъ имъ Государевы всякіе подати платити особно. А Важенсково погоста старостамъ и цѣловалникомъ и ихъ правятчикомъ ни въ чемъ до нихъ дѣла нѣтъ.»

Въ приведенныхъ примѣрахъ волости, по крайіей мѣрѣ для счета, были относимы къ ихъ первоначальнымъ погостамъ.

Между тѣмъ нѣкоторыя волости даже совершенно, по самому счету, выдѣлились изъ погостовъ, къ которымъ онѣ могли принадлежать первоначально, и каждая изъ нихъ, подѣ собственнымъ своимъ именемъ, составила особое цѣлое. Таковы были волости Деревской пятины: Стержь, Березовецъ, Велила, Буецъ, Лопастаца, Морева.

На оборотъ, мы видимъ иногда, что изъ нѣсколькихъ погостовъ составляется одна волость. Особенно велика была въ Бѣжецкой пятинѣ волость Слезкина, въ составъ которой входило нѣсколько погостовъ. Это соединеніе нѣсколькихъ погостовъ въ одну волость происходило изъ того, что всѣ земли въ нихъ по какой нибудь причинѣ составили владѣніе одного лица, назначавшаго для нихъ одного волостеля. Но это не препятствовало, чтобы въ виду Правительства каждый такой погостъ считался особымъ цѣлымъ.

*Примѣчаніе.* Не одна область пятинъ раздѣлялась на погосты, но и нѣкоторыя другія Новгородскія владѣнія. Между тѣмъ, тогда какъ въ нѣкоторыхъ изъ числа ихъ неизвѣстно было это раздѣленіе, оно встрѣчалось въ другихъ частяхъ Россіи. Въ духовныхъ завѣщаніяхъ Государей Московскихъ—Великаго Князя Іоанна Васильевича и Царя Іоанна Васильевича, какъ бы систематически означаются одни владѣнія съ погостами, другія безъ упоминенія ихъ <sup>1)</sup>. Въ ихъ завѣщаніяхъ, особенно въ завѣщаніи перваго, значатся: «усть Шокѣстны по обѣ стороны погосты; Великій Новгородъ съ пятью пятинами, съ волостями и съ погосты и съ путми и зъ селы и со всѣми пошлинами и зъ городы—Ивань городъ, Яма городъ, Копорья городъ, Орѣшокъ городъ, Ладоба городъ, Дѣманъ городъ, Куръ городъ, Порховъ городъ, Высокой городъ, Кошкинъ городъ,

---

<sup>1)</sup> На эту особенность завѣщаній Государей Московскихъ обратилъ мое вниманіе Н. Н. Надеждинъ.

Руса городъ; городъ Луки Великіе съ волостями и съ погосты и со всѣми пошлины; Ржева Пустая съ волостями и съ погосты и со всѣми пошлинами; Корѣльской городъ съ волостями и съ погосты и со всѣми пошлинами; Вельской погостъ; Торопецъ съ волостями и съ погосты и зъ селы и со всѣми пошлинами; городъ Брянскъ съ волостями и съ погосты и зъ селы и со всѣми пошлинами; городъ Мѣсческъ съ волостями и съ погосты и зъ селы и со всѣми пошлинами, со всѣмъ, что къ нему потягло, какъ былъ за Мѣзетцкими князьями.» Между тѣмъ именно при Торжкѣ, Бѣжецкомъ Верхѣ, Псковѣ, погосты не значатся <sup>1)</sup>. Раздѣленіе на погосты извѣстно было, кажется, еще въ княжествахъ Смоленскомъ и Рязанскомъ, по крайней мѣрѣ въ нѣкоторыхъ частяхъ <sup>2)</sup>, и въ другихъ мѣстахъ Россіи.

---

<sup>1)</sup> Собр. Румянц. ч. 1. №. 144 (духовная грамота В. К. Иоанна Васильевича); Дополн. къ Акт. Ист. т. 1. №. 222 (духовная грамота Ц. Иоанна Васильевича).

<sup>2)</sup> Ср. Акт. Ист. т. 1. №. 2; Дополн. къ Акт. Ист. т. 1. №. 4.



## ГЛАВА IV.

### РАЗДѢЛЕНІЕ НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ НА УѢЗДЫ, ИЛИ ПРИСУДЫ, И СТАНЫ, И ОТНОШЕНІЕ ЭТОГО РАЗДѢЛЕНІЯ КЪ РАЗДѢЛЕНІЮ НА ПЯТИНЫ И ПОГОСТЫ.

#### I. Раздѣленіе на уѣзды или присуды.

Кромѣ раздѣленія на пятины и погосты Новгородская область раздѣлялась еще на уѣзды, которые иначе назывались присудами <sup>1)</sup>. Это раздѣленіе имѣло одинаковый смыслъ съ подобнымъ раздѣленіемъ на уѣзды, которое было извѣстно и въ иныхъ частяхъ Россіи <sup>2)</sup>. Въ Новгородской области раздѣленіе на уѣзды существовало подлѣ двухъ другихъ, нами уже рассмотрѣнныхъ, и не смѣшивалось съ ними. Одна и та же пятина и даже одинъ и тотъ же погостъ могли принадлежать

---

<sup>1)</sup> Тождество названій: *уѣздъ* и *присудъ*, видно изъ *Прилож. с. 38. 39. 61. 62. 143. 207. 225. 227—229. 231. 252. 254. 260. 263.* Впрочемъ оба слова имѣли значеніе и меньшихъ отдѣловъ. См. выше с. 106. пр. 1. Ср. еще Дополн. къ А. И. т. 1 с. 158 и 159 г. 1560. На с. 139 пишется: «Пожаловали.... въ Шелонской пятинѣ, во Пшажскомъ присудѣ, свою оброчную волость Любынскую, погостъ и съ деревнями.» Въ А. И. т. 5. с. 238. г. 1689 Выгозерской станъ именуется Выгозерскимъ присудомъ. Но уѣздъ Новгородской имѣлъ значеніе и обширной области, подчиненной главному начальству намѣстника Новгородскаго.

<sup>2)</sup> О древнѣмъ раздѣленіи Россіи на уѣзды, волости и станы, см. въ моей статьѣ: «Образованіе управленія въ Россіи отъ Іоанна III до Петра Великаго» (*Журн. Мин. нар. просв. г. 1844. ч. 41. отд. 5*), и въ статьѣ Бѣляева: «О земельномъ владѣніи въ Московскомъ сосудаствѣ» (*Временникъ Моск. Общ. ист. и древн. Росс. № 11. отд. 1. с. 42. и слѣд.*).

и дѣйствительно принадлежали къ разнымъ уѣздамъ. Такіе уѣзды были: Новгородской, Ладожской, Орѣховской, Копорской, Ямской, Ивангородской, Корѣльской, Старорусской, Порховской, Курской, Холмской, Деманской.

По памятникамъ, до сихъ поръ извѣстнымъ, нельзя опредѣлить съ точностію, какіе погосты принадлежали къ каждому изъ сихъ уѣздовъ. Видно только слѣдующее:

Новгородской уѣздъ былъ самый обширный. Къ нему принадлежали погосты: въ Вотской пятинѣ — Никольской Пидебской, Иванской Переѣздской, Петровской на Волховѣ, Антоновской на Волховѣ, Коломенской на Волховѣ, Андрѣевской Грузинской, Солецкой на Волховѣ, Григорьевской Кречневской, Заверьякѣ, Косицкой, Сабельской, Егорьевской Лузской, Успенской Хрепельской, Никольской Будковской, Климецкой Тесовской, Спасской на Оредежи, Дмитрѣевской Глицкой, Ильпнсковой Тигодской, Никольской Передольской, Дмитрѣевской Городенской <sup>1)</sup>); въ Шелонской пятинѣ—ближайшіе къ Новгороду до границы Старорусскаго уѣзда; въ Обовѣжской пятинѣ — Тихвинской <sup>2)</sup>, Введенской на Ояти <sup>3)</sup>, Вѣнцкой <sup>4)</sup>, Толвуйской, Шунской, Выгозерской, Челможской, Пудожской, вообще Заонѣжскіе <sup>5)</sup>, и всѣ погосты, кромѣ принадлежавшихъ къ Ладожскому уѣзду; въ Деревской пятинѣ — погосты Сытинской <sup>6)</sup>, Лажинской, часть Борковскаго и Буховскаго <sup>7)</sup>, Ужинской <sup>8)</sup>, и вообще всѣ, кромѣ составлявшихъ Старорусской, Курской, Холм-

---

<sup>1)</sup> *Прилож. с. 5 и слѣдд.*

<sup>2)</sup> *А. И. т. 2. с. 60; т. 3. с. 227. 250; т. 4. с. 255. 254; т. 5. с. 86. 127. 507. 508.*

<sup>3)</sup> *Дополн. къ А. И. т. 1. с. 233. т. 1597.*

<sup>4)</sup> *А. И. т. 2. с. 28. Ср. у меня Прилож. с. 179. 180.*

<sup>5)</sup> *А. И. т. 3. с. 9. 143. 146. 147. 245; т. 4. с. 166; т. 5. с. 258.*

<sup>6)</sup> *А. И. т. 4. с. 375.*

<sup>7)</sup> *Прилож. с. 226. 227. 229. 260.*

<sup>8)</sup> *А. И. т. 4. с. 194. 195. 251. 254. "*

ской и Деманскій уѣзды; въ Бѣжецкой пятинѣ—всѣ безъ исключенія погосты.

Ладожской уѣздъ составляли погосты: въ Вотской пятинѣ—Пречистенской Городенской, Ильинской на Волховѣ, Миханловской на Волховѣ, Никольской Городишской, Федоровской Песопкой, Егорьевской Теребужской, Малая Лопца <sup>1)</sup>; въ Обо-нѣжской пятинѣ—Васильевской <sup>2)</sup>, Ильинской на Волховѣ <sup>3)</sup>, Миханловской на Волховѣ <sup>4)</sup>, Рождественской на Сяси <sup>5)</sup>, и, можетъ быть, нѣкоторые другіе.

Орѣховской уѣздъ весь находился въ Вотской пятинѣ, и въ составъ его входили погосты: Спасской Городенской, Ильинской Келтушской, Никольской Ижерской, Никольской Ярвосо-льской, Воздвиженской Корбосельской, Ивановской Куйвош-ской, Егорьевской Лошской, Введенской Дудоровской <sup>6)</sup>.

*Примѣчаніе.* Въ писцовой книгѣ 1500—1501 г. передъ описаніемъ погостовъ: Введенскаго Дудоровскаго, Никольскаго Ижерскаго и Никольскаго Ярвосо-льскаго, замѣчено: «А се тѣ погосты, что были и-старинны Новгородскаго уѣзда: погость Веденской Дудоровской, погость Николской Ижерской, погость Николской же Ярвосо-льской. И нынѣ лѣта семь-тысячь-девя-таго придалъ ихъ Князь Великій къ городу къ Орѣшку пят-номъ и душегубствомъ <sup>7)</sup>».

Копорской уѣздъ составляли погосты Вотской пятины: Кар-гальской, часть Егорьевскаго Радчивскаго, Григорьевской Лѣвш-ской, Никольской Ястребинской, Богородицкой Врудской, Иль-

---

<sup>1)</sup> *Прим.* с. 47. 58. 59.

<sup>2)</sup> А. И. т. 3. с. 200. 237. Ср. у меня *Прим.* с. 143.

<sup>3)</sup> *Прим.* с. 142.

<sup>4)</sup> А. И. т. 3. с. 246. Ср. у меня *Прим.* с. 142.

<sup>5)</sup> *Прим.* с. 145.

<sup>6)</sup> *Прим.* с. 47—48. 59.

<sup>7)</sup> Временникъ Москов. Общ. ист. и древн. Росс. № 11. отд. матеріалов с. 286.



ниской Замозской въ Бегуницахъ, Покровской Дятлинской, Дмитръевской Кипенской, Богородицкой Дягиленской, Егорьевской Взылицкой, Спасской Зарѣцкой, Никольской Грезневской, Никольской Суидовской, Спасской Орлинской, Покровской Озеретцкой <sup>1)</sup>).

Ямской уѣздъ составляли Ямское околородье, расположенное въ Вотской и Шелонской пятинахъ, и погосты Вотской пятины: Воздвиженской Опольской въ Чуди, Никольской Толдожской въ Чуди и часть Егорьевскаго Ратчинскаго <sup>2)</sup>).

Корѣльской уѣздъ составляли погосты Вотской пятины: Воскресенской Городенской, Михайловской Сакульской, Васильевской Ровдужской, Богородицкой Кирьяжской, Никольской Сердовольской, Ильинской Иломанской и Воскресенской Солянской <sup>3)</sup>).

Ивангородской уѣздъ находился весь въ Шелонской пятинѣ и не раздѣлялся на погосты <sup>4)</sup>).

Староруской уѣздъ составляли погосты Шелонской пятины: Чертицкой, Воскресенской, Снѣжской, Славитинской, Должинской, Дретенской, Лоской, часть Петровскаго, Рамышевскаго, Черенчипскаго, Коломенской, Ефремовской, Сумерской <sup>5)</sup> и, конечно, другіе, лежавшіе подлѣ нихъ и между ими.

Порховской уѣздъ составляли въ Шелонской пятинѣ Порховское околородье и погосты: Карачуницкой, Болчинской, Ясенской, Вышегородской, Бѣльской (Юрьева монастыря) <sup>6)</sup>, и, конечно, другіе, лежавшіе подлѣ нихъ и между ими.

---

<sup>1)</sup> Прил. с. 29—41. 60.

<sup>2)</sup> Прил. с. 42—45. 60. 391.

<sup>3)</sup> Прил. с. 48. 60.

<sup>4)</sup> Прил. с. 391.

<sup>5)</sup> Прил. с. 124; 128. А. Э. т. 3. с. 125, т. 4. с. 116; Дополн. къ А. Ш. т. 1. с. 278. г. 1611, т. 2. с. 40. г. 1614, т. 3. с. 113. г. 1647. Ср. ниже о Курскомъ уѣздѣ.

<sup>6)</sup> Прил. с. 364. 382.

Курской уѣздъ составляли погосты: въ Деревской пятинѣ— Курской, иначе называемый вообще Курскимъ уѣздомъ, Устьянской, Налючской, часть Борковского, Петровскаго, Черенчицкаго, Рамышевскаго <sup>1)</sup>).

Холмской уѣздъ составлялся изъ одного Холмскаго погоста Деревской пятинны <sup>2)</sup>).

Деманской уѣздъ составляли въ Деревской пятинѣ погосты: Демьянской, Полоновской, часть Буховскаго; можетъ быть, волости: Стержь, Морева, Велля, Лопастыцы, Буецъ <sup>3)</sup>).

## II. Раздѣленіе на станы.

Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Новгородскихъ пригородовъ встрѣчается еще раздѣленіе на станы. Я не разумѣю здѣсь раздѣленія погоста Холмскаго на станы, о чемъ уже прежде сообщено было мною извѣстіе, но разумѣю встрѣчающееся наприм. въ Обонѣжской пятинѣ раздѣленіе значительной части ея на станы. Здѣсь показываются станы Олонецкой, Оштинской, Выгоозерской и Водлоозерской <sup>4)</sup>. О раздѣленіи другихъ обширныхъ частей области пятинъ на подобные станы мнѣ не встрѣтилось ясныхъ и достовѣрныхъ извѣстій. Но сюда, кажется, должно относить извѣстіе о Пшажскомъ присудѣ въ Шелонской пя-

<sup>1)</sup> *Прим.* с. 226—229. 231—232. 234—235. 260. 263—266. Ср. выше о Новгородскомъ и Старорусскомъ уѣздахъ.

<sup>2)</sup> *Прим.* с. 233—237.—Холмскій уѣздъ или погостъ былъ со временемъ приписанъ къ Горопцу. См. Дополн. къ А. И. т. 1. с. 155. г. 1555.

<sup>3)</sup> *Прим.* с. 224—226. 227. 229—235. 273—274. Ср. выше о Новгородскомъ уѣздѣ.

<sup>4)</sup> Дополн. къ А. И. т. 1. с. 79. г. 1555: «Били вамъ челомъ, изъ Оштинскаго стану, отъ Рожества Пречистые изъ Острѣчинъ, староста Михалка Оптоновъ, и во всѣхъ крестьянъ мѣсто того погосту.» Тамъ же с. 294—298 г. 1612 напечатанъ наказъ приказнику Оштинскаго стана, заключающаго въ себѣ погосты: Никольской Оштинской, Покровской Вытегорской, Рождественской Мегорской, Рождественской Остречинской, Воскресенской Важинской, Ильинской Вѣницкой, Рождественской Циркинской. Но къ свидѣтельствамъ о станахъ въ Новгородской области

тинъ <sup>1)</sup>). Напечатанный въ Дополненіяхъ къ Актамъ историческимъ наказъ приказщику Оштинскаго стана 1612 года <sup>2)</sup> объясняетъ въ точности значеніе становъ въ Новгородскихъ пятинахъ. Станъ былъ высшею единицею, заключавшею въ себѣ нѣсколько погостовъ. Онъ былъ поручаемъ въ завѣдываніе приказщика, назначавшагося отъ Правительства. Приказщику представлялось въ обязанность: «всякіе Государевы денежныя доходы собирать, и всякіе дѣла вѣдати, и крестьянъ судити и управа межъ ими чинити, и крестьянъ на пустыя выти называть и погосты полнити и крестьянъ отъ стороннихъ людей беречи.» Въ отпращеніи своей должности приказщикъ обязанъ былъ дѣйствовать совокупно съ старостами, цѣловальниками и волостными лучшими людьми.

---

не относятся *Собр. Румянц. ч. 1. с. 50. г. 1471*: «А кто иметь посулъ давати, или кто почнетъ имати по концемъ, и по рядомъ, и по станомъ, и по улицахъ.» Здѣсь вмѣсто: *по станомъ*, должно читать: *по станъ*, какъ показываетъ продолженіе той же грамоты и исправльшее ея изданіе въ *А. Э. т. 1. с. 69*. Въ писцовой книгѣ Обовѣжской пятны, Заовѣжской половины, письма и мѣры Петра Воейкова и дьяка Ивана Льговскаго, 1615 — 1617 годовъ (см. выше с. 25) на л. 691 значится: «И всего по писму и мѣрѣ Петра Воейкова да дьяка Ивана Лговскаго 124 и 125 году въ Новгородкомъ уѣздѣ въ Обовѣжской пятинѣ въ Олонецкомъ да въ Выгозерскомъ да въ Волдозерскомъ стану Государевыхъ дворцовыхъ Заовѣжскихъ 7 погостовъ, да писма жъ и мѣры одново дьяка Ивана жъ Лговскаго 127 году Волдозерсково стану Заовѣжской одинъ погостъ, да Оштинсково стану 6 погостъ, и всего тѣхъ всѣхъ Заовѣжскихъ и Оштинскихъ дворцовыхъ погостовъ обоего писма 124 и 125 и 127 году 14 погостовъ.» *А. И. т. 3. с. 9. г. 1614*: «Пожаловали есмя Ноугородского уѣзда, Обовѣжскіе пятны, Выгозерского стану, Егорьевскаго погоста Толвуйскаго попа Ермолая.» Ср. тамъ же с. 245. Въ *А. И. т. 5. с. 258. г. 1689* именуется, вмѣсто стана, Выгозерской присудъ: «въ Новгородкомъ уѣздѣ въ Шунскомъ погостѣ въ Выгозерскомъ присудѣ.»

<sup>1)</sup> См. выше с. 112. *пр. 1.*

<sup>2)</sup> См. *предыд. с. пр. 4.*



## ГЛАВА V.

**ПОДРОБНІЙ КАТАЛОГЪ ПОГОСТОВЪ, РАСПОЛОЖЕННІЙ ПО ПЯТИНАМЪ, СЪ ПРИУРОЧЕНІЕМЪ  
ГЛАВНАГО СЕЛЕНІЯ КАЖДАГО ПОГОСТА КЪ ОПРЕДѢЛЕННОЙ МѢСТНОСТИ И СЪ НАЗНАЧЕНІЕМЪ  
ОПРЕДѢЛЕННЫХЪ ГРАНИЦЪ ДЛЯ КАЖДОЙ ПЯТИНЫ.**

Я уже объяснилъ (с. 6 и 42) причины, по которымъ я не могъ на своей картѣ означить границъ каждаго погостскаго округа. Эта невозможность вознаграждается до нѣкоторой степени тѣмъ, что съ совершенною, или, по крайней мѣрѣ, съ большою вѣроятностію, можно было значительнѣйшую часть главныхъ селеній погостскихъ округовъ приурочить къ опредѣленнымъ мѣстностямъ: каждый погостскій округъ былъ расположенъ непосредственно подлѣ своего главнаго селенія и даже, по большей части, вокругъ его. Для такого приуроченія употреблены мною всѣ пособія, указанныя выше (с. 8 — 42). Впрочемъ, въ слѣдующемъ сейчасъ каталогѣ я почелъ безполезнымъ указывать всѣ тѣ историческія свидѣтельства, въ которыхъ упоминается тотъ или другой погостъ; если бы дѣло состояло только въ томъ, чтобы собрать и имѣть въ виду всѣ такія свидѣтельства, то этой цѣли достаточно удовлетворяютъ извѣстные алфавитные указатели къ нѣкоторымъ исторіямъ Россіи, лѣтописямъ ея и собраніямъ актовъ различнаго рода, а для Вотской пятины въ особенности сочиненіе Кеппена о Води и Вотской пятицѣ (см. выше с. 8—9)<sup>1)</sup>. Для моей цѣли необходимо было означить при

---

<sup>1)</sup> Не излишне будетъ здѣсь только замѣтить, что имена многихъ погостовъ и частью другихъ мѣстностей пятины значатся особенно въ Нерв. Поли. Собр. Зак. № 13966 (т. 19), А. Э. т. 1. № 203, т. 3. № 306.

каждомъ погостѣ только важнѣйшіе источники, по которымъ несомнительно можно было приурочить главные селенія погостскихъ округовъ къ опредѣленнымъ, нынѣ существующимъ, мѣстностямъ. Такой разрядъ источниковъ составляютъ преимущественно писцовыя и изгонныя книги, особенно если тѣ и другія разсматриваются во взаимной связи между собою<sup>1)</sup>. Почему вездѣ сдѣлано у меня указаніе на тѣ и другія по Приложеніямъ къ настоящему моему сочиненію, въ которыхъ представлены извлеченія изъ первыхъ и перепечатана выписка изъ вторыхъ, составленная Сочинителемъ Разговоровъ о древностяхъ Великаго Новагорода. Но тамъ, гдѣ было нужно, указаны и другіе источники.

Мой каталогъ погостовъ расположенъ по пятинамъ, такъ, что сначала слѣдуютъ погосты Вотской, потомъ — Шелонской, Обонѣжской, Деревской и Бѣжецкой пятинъ. Я принялъ этотъ порядокъ пятинъ потому, что онъ мнѣ кажется наиболѣе удобнымъ для опредѣленія географическаго отношенія пятинъ къ Новгороду и другъ къ другу. Въ историческихъ, даже правительственныхъ, актахъ, пятинны поименовываются въ различномъ порядкѣ<sup>2)</sup>.

Въ каждой пятинѣ каталогъ погостовъ расположенъ у меня, для удобнѣйшаго отысканія ихъ на Картахъ, по градусамъ долготы и широты, начиная съ ближайшихъ къ Новгороду въ каждой пятинѣ погостовъ. Въ историческихъ актахъ погосты одной и той же пятинны поименовываются въ различномъ порядкѣ.

Въ каждой пятинѣ, вмѣстѣ съ главными мѣстностями, по-

---

<sup>1)</sup> Въ добавленіе къ изложенному выше, на *стр.* 28—29, можно замѣтить, что писцовыя книги самымъ порядкомъ описанія погостовъ указываютъ на мѣстоположеніе ихъ, по тому что писцы, по общему правилу, отъ котораго, конечно, было иногда по различнымъ причинамъ отступасмо, описывали погосты сряду, одинъ за другимъ, какъ они лежали.

<sup>2)</sup> См. напр. А. Э. т. 1. № 208 и т. 3 № 506; А. И. т. 3. с. 143.

гостовъ означены и главныя селенія волостей, составлявшихъ отдѣльные, подобныя погостскимъ, округи, а также означены города, бывшіе въ пятинѣ.

По означеніи погостовъ, волостей и городовъ каждой пятинѣ, указаны границы ея, сколько ихъ можно было опредѣлить по размѣщенію погостовъ и по различнымъ, бывшимъ у меня въ виду, источникамъ.

По означеніи такимъ образомъ погостовъ и границъ всѣхъ пяти пятинъ, представлено общее соображеніе о границахъ области пятинъ.

*Примѣчаніе.* Главнѣйшія употребленныя въ каталогъ погостовъ сокращенія значать: *П.* или *Пог.* = *Погость*; *Писц. кн.* = *Писцовая книга*, или, *Писцовыя книги*; *Прил.* или *Прилож.* = *Приложенія*; *с.* = *страница*; *Изгон. кн.* = *Изгон. книги*, напечатанныя у меня въ Приложеніи XIV; *КО* = *Подробная карта Россійской Имперіи, фонъ Сузгелена и Оппермана* (см. выше с. 6 и 40); *КШ* = *Спеціальная карта Западной части Россійской Имперіи, Шуберта* (см. выше с. 40); *р.* = *рѣка*, *рр.* = *рѣки*; *у.* = *уѣздъ*; *въ разст.* = *въ разстояніи*; *в.* = *верста* или *версты*; *дер.* = *деревня*, *дерр.* = *деревни*; *Списк. Мин. Внутр. Д.* = *Списки Министертства Внутреннихъ Дѣлъ* (см. выше с. 40 — 41). Тѣ же сокращенія приняты и для другихъ падежей.

#### *1. Вотская пятинна.*

*49° — 50° Д.*

*58° — 59° С. Ш.*

1. П. Никольской Пидебской. По писц. кн. въ *Прил. с. 14. 57.* По Изгон. кн. (IV. 2) въ разст. четырехъ верстѣ отъ Новгорода. На КО р. Патьба, на КШ р. Пидьба, впадаетъ съ сѣвера въ Волховъ, недалеко отъ Новгорода. Изъ селеній, вышѣ показываемыхъ на картахъ, этотъ погостъ не можетъ быть при-

урочень ни къ одному; но, судя по разстоянію отъ Новгорода, особенно въ сравненіи съ Григорьевскимъ Кречневскимъ погостомъ, и согласно указанію Писц. книги (*Прил. с. 16*) и *Новг. лѣтоп. 1. с. 44. г. 1228*, находился при самомъ устьѣ р. Пидьбы.

2. П. Иванской Переѣздской на Волховѣ. По Писц. кн. въ *Прил. с. 28. 57. 366. 378*. По Изгон. кн. (IV. 25) въ разст. десяти верстѣ отъ Новгорода. Въ Писц. кн. 1500 г. замѣчено, что «на погостѣ церковь велика Иванъ Богословъ». На КО село Богословское, на КШ село Богослово, на лѣвомъ берегу р. Волхова.

3. П. Петровской на Волховѣ. По Писц. кн. въ *Прил. с. 28. 57. 378*. По Изгон. кн. (IV. 24) въ разст. дватцати верстѣ отъ Новгорода. На КО и КШ село Петровское на лѣвомъ берегу р. Волхова. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. село Петровское съ одною церковію въ Новгородскомъ уѣздѣ.

4. П. Антоновской на Волховѣ. По Писц. кн. въ *Прил. с. 27. 57. 367. 378*. Въ Изгон. кн. по Вотской пятинѣ совсѣмъ не значится, но значится по Обонѣжской пятинѣ (III. 3) подъ именемъ Антоіевскаго на Волховѣ, въ разст. дватцати трехъ верстѣ отъ Новгорода. Между тѣмъ онъ показывается и по Вотской пятинѣ въ Писц. кн. какъ 1500, такъ и 1582 г. На КО и КШ село Антоњево на лѣвомъ берегу р. Волхова. По Списк. Мин. Внутр. Д. Антоњева съ одною церковію въ Новг. у.

5. П. Успѣнской Коломенской на Волховѣ. По Писц. кн. въ *Прил. с. 26. 57. 378*. По Изгон. кн. (IV. 23) въ разст. девяноста верстѣ отъ Новгорода. Но того же наименованія погостъ Обонѣжской пятинѣ по Изгон. кн. (II. 4) значится въ разст. тридцати пяти верстѣ отъ Новгорода. Это послѣднее означеніе правильно, потому что въ писц. кн. 1500 г., въ которой описаніе нѣсколькихъ погостовъ Вотской пятинѣ, расположенныхъ по Волхову, идетъ съ низу въ верхъ по этой рѣкѣ, погостъ Коломенской помечованъ между Грузинскимъ и Онто-

новскимъ. На КО и КШ село Коломно на лѣвомъ берегу р. Волхова. По Списк. Мин. Внутр. Д. Коломно съ одною церковію въ Новг. уѣздѣ.

49°—50° Д.

59°—60° С. Ш.

6. П. Андрѣевской Грузинской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 26. 57. 58. 366. 378.* По Изгон. кн. (IV. 22) въ разст. шестидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КО и КШ село Грузино, на правомъ берегу р. Волхова. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. село Грузино, съ одною церковію, въ Новг. у.

7. П. Солецкой на Волховѣ. По Писц. кн. въ *Прил. с. 25. 57. 366. 378.* По Изгон. кн. (IV. 21) въ разст. девяноста верстѣ отъ Новгорода. На КО село Солца, на КШ село Сально, на лѣвомъ берегу р. Волхова. По Опис. Спб. Губ. 1838 г. с. 86. село Сольца, съ одною церковію, въ Новолодожскомъ уѣздѣ, въ 78 верстахъ отъ Новой Ладогѣ.

8. П. Никольской съ Городища. По Писц. кн. въ *Прил. с. 47. 58.* По Изгон. кн. (IV. 45) въ разст. ста десяти верстѣ отъ Новгорода. Въ писц. кн. 1500 г. объ этомъ погостѣ замѣчено, что «церковь того погоста въ Обонежской пятинѣ, за Волховомъ на Городищѣ». На КО и КШ село Городище на правомъ берегу р. Волхова. По Опис. Спб. Губ. 1838. с. 88. село Городище, съ одною церковію, въ Новолодожскомъ уѣздѣ, въ 58 верстахъ отъ Новой Ладогѣ.

9. П. Михайловской на Волховѣ. По Писц. кн. въ *Прил. с. 47. 58* (три раза). 367. По Изгон. кн. (IV. 44) въ разст. ста семидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КО село Михайловское, на КШ село Архангельское, на лѣвомъ берегу р. Волхова. По Опис. Спб. Губ. 1838. с. 8. село Михайловское, съ одною церковію, въ Новолодожскомъ уѣздѣ, въ 23 верстахъ отъ Новой Ладогѣ.

10. П. Ильинской на Волховѣ. По Писц. кн. въ *Прил. с. 47. 58. 366.* По Изгон. кн. (IV. 41) въ разст. ста семидесяти



пяти версть отъ Новгорода. На КО и КШ село Ильинское на лѣвомъ берегу р. Волхова. По Опис. Спб. губ. 1838. с. 81 село Ильинское, съ одною церковію, въ Новолодожскомъ уѣздѣ, въ 18 верстахъ отъ Новой Ладоги.

**Городъ Ладога.** По Писц. кн. въ *Прил.* с. 45. 367. По Изгон. кн. (IV. 39) въ разст. ста восьмидесяти версть отъ Новгорода. Древній городъ Ладога стоялъ на лѣвомъ берегу р. Волхова, тамъ, гдѣ на КО и КШ значится Старая-Ладога.

11. Пречистенской Городенскій. По Писц. кн. въ *Прил.* с. 47. 59. 366. 367. 378. По Изгон. кн. (IV. 40) въ разст. ста восьмидесяти версть отъ Новгорода. Округъ этого погоста прикасался непосредственно къ городу Ладогѣ, именно, кажется, къ концу Богородицкому (ср. *Прил.* с. 45—47), отъ церкви котораго и получилъ свое названіе.

12. П. Федоровской Песочкой. По Писц. кн. въ *Прил.* с. 47. 59. 378. По Изгон. кн. (IV. 42) въ разст. ста восьмидесяти пяти версть отъ Новгорода. Въ Писц. кн. 1500 г. селеніе, отъ котораго именуется погостъ, называется Песокъ, или, можетъ быть, Пески. На КО село Пески при рѣчкѣ Пешной, впадающей съ лѣвой стороны въ р. Волховъ; на КШ село Пески и подлѣ него дер. Черновщина, на рѣчкѣ Базловкѣ, соединяющейся съ рѣчкою Писенкою, которая впадаетъ съ лѣвой стороны въ рѣку Волховъ. По Опис. Спб. Губ. 1838 г. *стр.* 82 Черневщина съ деревянною церковію во имя Федора Стратилата, въ Новолодожскомъ уѣздѣ, въ разст. дватцати одной версты отъ Новой Ладоги.

13. П. Егорьевской Теребужской. По Писц. кн. въ *Прил.* с. 47. 59. 366. 367. По Изгон. кн. (IV. 43) въ разст. ста восьмидесяти версть отъ Новгорода. На КШ село Теребушка при рѣчкѣ Иглѣ, впадающей въ р. Кабону, которая вливается въ югозападный заливъ Ладожскаго озера съ востока. По Опис. Спб. Губ. 1838 г. с. 83. означенъ погостъ Лужа, и замѣчено

что при ономъ церковь Теребужскаго погоста деревянная во имя Святителя Николая Чудотворца; Лука въ Новолодожскомъ уѣздѣ, въ разст. дватцати двухъ верстѣ отъ Новой-Ладоги.

14. Малая Лопца. По Писц. кн. въ *Прил. с. 47. 59.* Эта мѣстность въ Писц. кн. 1500 г. описана въ Ладожскомъ уѣздѣ отдѣльно отъ погостовъ, какъ особая волостка. Она, какъ показываютъ деревни, поменованныя въ той же Писцовой книгѣ (нѣсколько деревень на р. Лавуѣ, деревня Селкова Лауя, деревня Лидна), расположена была по р. Лавѣ и восточному берегу югозападнаго залива Ладожскаго озера.

15. П. Егорьевской Лопьской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 48. 59.* По Изгон. кн. (IV. 51) въ разст. ста восьмидесяти верстѣ отъ Новгорода. Этотъ погостъ, какъ видно изъ Писцовой кн. 1500 г., былъ расположенъ по рѣкамъ Назѣѣ, Шельдихѣ и Лавѣ (Лавуѣ), в по берегу Ладожскаго озера подходилъ даже къ Орѣшку. На картѣ Бергенгейма стоитъ Loppis при р. Seldica, на лѣвой ея сторонѣ. Нѣсколько ниже на правой сторонѣ той же рѣки стоитъ Putila. Это должно быть село Путилово, значащееся по КШ на лѣвомъ берегу р. Шельдихи, впадающей съ юга въ Ладожское озеро. По Опис. Спб. Губ. 1838 г. с. 74 село Путилово, съ каменною церковію во имя Тихвинскія Пресвятыя Богородицы, въ Шлиссельб. у., въ разст. 31 версты отъ Шлиссельбурга. По свѣдѣніямъ, сообщеннымъ П. И. Кеппену, а отъ него мнѣ, Nuwila (Поляна Дальная), Maitchta (Майдеухта, Майдеухта, Алексѣвка), Saamusti (Замосье, Замостье), Wap-hamyilly (Старая Мельница), Suosaari, — diese 5 Dörfer haben in älteren Zeiten eine Gemeinde ausgemacht, mit einer kleinen Kirche, unter dem Namen Loppi-kolka, welchen Namen diese Dörfer zusammen noch führen.

49° — 50° Д.

61° — 62° С. Ш.

16. П. Воскресенской Соломянской. По Писц. кн. въ

*Прил. с. 48. 60.* По Изгон. кн. (IV. 62) въ разст. пяти сотъ верстѣ отъ Новгорода. По словамъ П. Г. Буткова <sup>1)</sup>, погость Соломенскій есть нынѣшній Либелицъ въ Куопіоской губерніи Великаго Княжества Финляндскаго. См. на КО кирхшпилъ Ливелтисъ, на КШ кирхшпилъ Либелицъ, на берегу одной изъ сѣверныхъ оконечностей оз. Оривеси, на сѣверо-западъ отъ Сердоболя. Я не знаю, на чемъ основано это показаніе. Скорѣе, судя и по мѣстностямъ, значащимся въ Писц. книгѣ 1500 г., и по межевой записи 1618 Авг. 3 (см. *1-е Полн. Собр. зак. т. 1. с. 203—216*), главнымъ селеніемъ округа этого погоста долженъ быть значащійся на КО и КШ кирхшпилъ Салмистъ, стоящій на одной изъ губъ сѣверовосточной оконечности Ладожскаго озера, при впаденіи въ него р. Тулема-Юкки.

48°—49° Д.

58°—59° С. Ш.

17. П. Григорьевской Кречневской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 9. 57. 366.* По Изгон. кн. (IV. 1) въ разст. трехъ верстѣ отъ Новгорода. Въ Писц. кн. 1582 г. селеніе, по которому именовался погость, названо Кречново. На КШ Григорово въ верховьяхъ рѣки, которая на этой картѣ показана безъ означенія ея имени, а на КО названа Веряжа, и впадаетъ съ сѣвера въ озеро Ильмень.

18 Заверяжье. По Писц. кн. въ *Прил. с. 16. 57. 366.* По Изгон. кн. (IV. 3) въ разст. дватцати верстѣ отъ Новгорода. Въ Писц. кн. 1500 г. о Заверяжьѣ замѣчено, что «церкви погостыцкіе нѣтъ, ни погоста». Сейчасъ уже сказано, что по КО р. Веряжа впадаетъ съ сѣвера въ оз. Ильмень и что на КШ она показана безъ означенія ея имени. За этою рѣкою, идя отъ Новгорода, находился округъ, называвшійся Заверяжье.

---

<sup>1)</sup> См. статью Буткова подъ заглавіемъ: Три древніе договора Руссовъ съ Нормежцами и Шведами, въ Журн. Мин. Внутр. Дѣлъ ч. 23 (1837 г.) *стр.* 357.

19. П. Косицкой. По Писц. кн. въ *Прил. с. 21. 56.* По Изгон. кн. (IV. 9) въ разст. пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. Въ Писц. кн. 1500 г. о Косицкомъ погостѣ замѣчено, что «церковь погостьская за рѣкою за Лугою, въ Шелонской пятинѣ». По КО село Косицко, на КШ пог. Косицкой, на лѣвомъ берегу р. Луги. По Списк. Мин. Внутр. Д. Косицко съ одною церковію въ Новг. у.

20. П. Сабельской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 20. 56. 58. 366. 367. 377.* По Изгон. кн. (IV. 7) въ разст. сорока верстѣ отъ Новгорода. О Сабельскомъ погостѣ въ Писц. кн. 1500 г. замѣчено, что «церковь того погоста въ Шолонской пятинѣ за Лугою». На КШ пог. Сабельской, на лѣвомъ берегу р. Луги. По Списк. Мин. Внутр. Д. Сабля съ одною церковію въ Новгородскомъ уѣздѣ.

21. П. Егорьевской Лужской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 16. 57. 367.* По Изгон. кн. (IV. 4) въ разст. трицати верстѣ отъ Новгорода. На КШ пог. Лужской (Егорьевской), въ самомъ верховьѣ р. Луги. По Списк. Мин. Внутр. Д. Луско въ Новг. у.

22. П. Успенской Хрепельской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 20. 56. 58. 367. 377.* По Изгон. кн. (IV. 8) въ разст. сорока верстѣ отъ Новгорода. Въ Писц. кн. 1582 г. селеніе, отъ котораго именовался этотъ погостъ, названо Хрепель. На КШ пог. Хрепельской къ юго-западу отъ Лужскаго. По Списк. Мин. Внутр. Д. Хрепelo съ одною церковію въ Новг. у.

23. П. Никольской Будковской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 23. 57. 58. 366. 368.* По Изгон. кн. (IV. 12) въ разст. пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КО село Будково, на КШ село Бутково, при р. Оредежи. По Опис. Спб. губ. 1838 с. 104. село Бутково, съ деревянною церковію во имя Пресвятыя Богородицы, въ 37 верстахъ отъ г. Луги, въ Лужскомъ уѣздѣ.

24. П. Спаской на рѣкѣ Оредежи. По Писц. кн. въ *Прил.*

с. 19. 56. 366. 367. По Изгон. кн. (IV. 6) въ разст. пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. Нынѣ, по извѣстію, сообщенному мнѣ тамошнимъ жителемъ, село на КШ Ямъ (Тесово) на лѣвомъ берегу р. Оредежи и какой-то рѣчки, съ этою рѣкою соединяющейся, выше села Буткова и ниже пог. Климантовскаго по той же р. Оредежи; на КО Тесовская ямская слобода (съ церковію), при озерѣ Тесовѣ, съ которымиъ соединяется р. Оредежь, и которое представляется какъ бы разливомъ этой рѣчки. По Списк. Мин. Внутр. Д. въ Новг. у. значатся три селенія, называемыя Ямокъ, изъ которыхъ въ двухъ показано по одной церкви.

25. П. Климетцкой Тесовской. По Писц. кн. въ *Прил.* с. 18. 56. 366. 367. 368. По Изгон. кн. (IV. 26) въ разст. пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КО село Климонтово при соединеніи двухъ рѣчекъ, изъ которыхъ большая названа Рыдинкою и вливается въ оз. Тесово; на КШ пог. Климантовскій на лѣвомъ берегу той же рѣчки, на которой стоитъ и Ямъ (Тесово).

48° — 49° Д.

59° — 60° С. Ш.

26. П. Дмитрѣвской Гдигцкой. По Писц. кн. въ *Прил.* с. 17. 57. 58. 377. По Изгон. кн. (IV. 5) въ разст. пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. Въ Писц. кн. 1582 года л. 430 объ этомъ погостѣ написано: «Николы Вежитцкого монастыря погостъ Вгдигцкой, а на погостѣ церковь Дмитрей Селунскій». И такъ этотъ погостъ собственно назывался Вгдигцкой. На КО дер. Вдигца при рѣчкѣ Равони, впадающей въ р. Тигоду; на КШ дер. Вдигца при р. Ровани, впадающей въ р. Тигоду. По Списк. Мин. Внутр. Д. показываются два селенія: Вдигцо и Вдигца, въ Новг. у.

27. П. Ильинской Тѣгодской. По Писц. кн. въ *Прил.* с. 24. 57. 59. 366. 367. 377. По Изгон. кн. (IV. 20) въ разст. ста верстѣ отъ Новгорода. На КО и КШ пог. Ильинской, на

лѣвомъ берегу р. Тигоды. Здѣсь долженъ быть Ильинской погость писцовыхъ книгъ, а не близъ устья р. Тигоды, гдѣ показываются на КО Мелехово, а на КШ Мелехово и Тигодской. Эти два селенія находятся гораздо ближе къ Новгороду, чѣмъ Солца или Сальцо, а между тѣмъ по Изгон. кн. показываются погосты: Ильинской Тигодской въ разст. ста, Солецкой же въ разст. девяноста верстъ отъ Новгорода. По Списк. Мин. Внутр. Д. Ильинская Тигода съ одною церковію въ Новг. у.

**Городъ Орѣшекъ.** По Писц. кн. въ *Прил. с. 47.* По кн. (IV. 48) въ разст. ста восьмидесяти верстъ отъ Новгорода. Нынѣшній Шлиссельбургъ, уѣздной городъ Спб. губерніи, при истокѣ Невы изъ Ладожскаго озера.

48° — 49° Д.

59° — 60° С. Ш.

28. П. Спаской Городенской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 48. 59.* По Изгон. кн. (IV. 46) въ разст. ста восьмидесяти верстъ отъ Новгорода. Такъ именовался этотъ погость отъ имени города (Орѣшка) и церкви Спаса Преображенія, которая и теперь стоитъ на лѣвомъ берегу Невы, недалеко отъ Шлиссельбурга (см. КШ). Погость Спаской Городенской простирался отъ Орѣшка по обоямъ берегамъ Невы, до самаго устья ея.

29. П. Ильинской Келтушской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 48. 59.* По Изгон. кн. (IV. 50) въ разст. двухъ сотъ верстъ отъ Новгорода на КШ село Колтуши. По Опис. Спб. губ. 1838 с. 79 село Колтуши, съ одною церковію, въ Шлиссельбургскомъ уѣздѣ, въ разст. 52 верстъ отъ Шлиссельбурга.

30. П. Никольской Ижорской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 48. 59.* По Изгон. кн. (IV. 53) въ разст. ста сорока верстъ отъ Новгорода. На КО и КШ село Ижора при р. Ижоркѣ (на КО) или Ижорѣ (на КШ), впадающей съ лѣвой стороны въ Неву. По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. 21. ямская слобода Ижора въ Царскосельскомъ уѣздѣ, въ разст. 11 верстъ отъ Царскаго Се.

31. П. Никольской Ярвосольской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 48. 59.* По Изгон. кн. (IV. 54) въ разст. ста двадцати верстѣ отъ Новгорода. Селеніе, отъ котораго названъ погостъ, въ Писц. кн. 1500 г. именуется Ярвосоль, и весь погостъ былъ расположенъ по рѣкамъ Мѣ и Назѣ, изъ которыхъ первая впадаетъ съ лѣвой стороны въ р. Неву, а вторая съ юга въ Ладожское озеро. На картѣ Бергенгейма *Järgwisaagi pogost.* Въ этомъ погостѣ показано *Järgwisaagi* при рѣкѣ, называемой на КШ Мга, тамъ, гдѣ на этой же картѣ показаны Успѣнское и Салагубовка. По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. 76 село Успенское (Сологубкова тожъ), въ ономъ церковь деревянная во имя Успѣнія Пресвятыя Богородицы, въ Шлиссельбургскомъ уѣздѣ, въ 35 верстахъ отъ Шлиссельбурга. Впрочемъ на КШ между рѣками Мойкою, впадающею въ р. Неву, нѣсколько выше Мги, и Черною, впадающею въ р. Назью, показаны двѣ мѣстности, называемыя Вагриселка.

48° — 49° Д.

60° — 61° С. Ш.

32. П. Воздвиженской Корбосельской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 48. 59.* По Изгон. кн. (IV. 47) въ разст. двухъ сотъ двадцати верстѣ отъ Новгорода. Селеніе, отъ котораго именовался погостъ, въ Писц. кн. 1500 г. называется или Карбосельскъ или Корбоселка. На КШ деревня Корпсельки при рѣчкѣ Большой Охтѣ, впадающей съ правой стороны въ Неву. По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. 16 деревня Корпселка (Кориселка напечатано неправильно) по Сестрорѣцкому тракту въ Спб. уѣздѣ, въ 24 верстахъ отъ С. Петербурга.

33. П. Ивановской Куйвошской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 48. 59.* По Изгон. кн. (IV. 49) въ разст. двухъ сотъ сорока верстѣ отъ Новгорода. Селеніе, отъ котораго именовался погостъ, въ Писц. кн. 1500 г. названо Куйвота. На КО дер. Куйваси къ востоку отъ оз. Лемболовскаго; на КШ двѣ деревни Куйва-

зы къ востоку отъ того же озера, а сверхъ того третья деревня Куйвазы вѣсколько южнѣе двухъ первыхъ. По Опис. Свѣ. губ. 1838 г. с. 19 значатся въ С. Петербургскомъ уѣздѣ къ сѣверу отъ С. Петербурга четыре деревни Куйвазы въ разст. отъ С. Петербурга: одна на 49, другая на 45, третья на 43, четвертая на 40 версть.

48° — 49° Д.

61° — 62° С. Ш.

34. П. Никольской Сердоловской. По Писц. кн. въ *Прм.* с. 48. 60. По Изгон. кн. (IV. 60) въ разст. четырехъ сотъ версть отъ Новгорода. На КО и КШ городъ Сердоловь на одномъ изъ заливовъ, находящихся въ сѣверной оконечности Ладожскаго озера, въ Выборгской губерніи.

48° — 49° Д.

62° — 63° С. Ш.

35. П. Ильинской Иломанской. По Писц. кн. въ *Прм.* с. 48. 60. По Изгон. кн. (IV. 61) въ разст. пяти сотъ пятидесяти версть отъ Новгорода. На КО кирхшпилъ Иломантъ, на КШ кирхшпилъ Иломанць, на одномъ изъ небольшихъ озеръ на сѣверъ отъ Сердолова, въ Куопіоской губерніи Великаго Княжества Финляндскаго.

47° — 48° Д.

58° — 59° С. Ш.

36. П. Никольской Передольской. По Писц. кн. въ *Прм.* с. 21. 56. 367. 377. По Изгон. кн. (IV. 10) въ разст. шестидесяти версть отъ Новгорода. Въ Писц. кн. 1500 г. замѣчено о Передолскомъ погостѣ, что «церковь погостская за Лугою въ Шелонской пятинѣ». На КШ пог. Передольской, на лѣвомъ берегу р. Луги. По Опис. Свѣ. губ. 1838 г. с. 110 село Передольскъ, въ немъ церковь каменная во имя Воскресенія Христова, въ Лужскомъ уѣздѣ, въ разст. тридцати пяти версть отъ г. Луги.



37. П. Дмитръевской Городенской. По Писц. кн. въ *Прим. с. 27. 57. 366. 367. 377.* По Изгон. кн. (IV. 11) въ разст. шестидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КШ село Городня на какой-то рѣчкѣ, впадающей съ правой стороны въ р. Лугу. По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. 105 село Городня, въ немъ церковь каменная во имя Великомученика Димитрія, въ Лужскомъ у., въ 25 верстахъ отъ г. Луги.

47° — 48° Д.

59° — 60° С. Ш.

38. П. Спасской Орлинской. По Писц. кн. въ *Прим. с. 35. 60.* По Изгон. кн. (IV. 31) въ разст. ста десяти верстѣ отъ Новгорода. На КО село Спасское при впадении рѣчки Орлиники въ озеро Орлино, на КШ село Спасское (Орлино) тамъ же. По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. 26 село Орлино, при немъ церковь каменная во имя Спаса Преображенія, въ Царскосельскомъ уѣздѣ, въ 60 верстахъ отъ Царскаго Села.

39. П. Никольской Сюдювской. По Писц. кн. въ *Прим. с. 37. 60.* Въ Изгон. кн. не значится. На КО село Сюйда, на КШ дер. Сюйда, на югъ отъ Гатчины, на лѣвомъ берегу р. Сюйды, впадающей въ р. Оредежь.

40. П. Никольской Грезневской. По Писц. кн. въ *Прим. с. 36. 60.* По Изгон. кн. (IV. 32) въ разст. ста дватцати верстѣ отъ Новгорода. Въ Писц. кн. 1500 г. селеніе, отъ котораго названъ погостъ, именуется Грезна. На КШ дер. Грязная, близь села Рождественна, въ верховьяхъ р. Оредежа. По Опис. Спб. губ. с. 25. дер. Грезна, въ Царскосельскомъ уѣздѣ, въ 50 верстахъ отъ Царскаго Села.

41. П. Спасской Зарѣцкой. По Писц. кн. въ *Прим. с. 38. 60.* По Изгон. кн. (IV. 34) въ разст. ста тридцати верстѣ отъ Новгорода. На КО село Зарѣчье въ верховьяхъ р. Оредежа, на КШ дер. Зарѣчье при рѣчкѣ Мархинской, которая, соединяясь съ рѣчкою Черною, образуетъ р. Оредежь. По Опис.

Спб. губ. 1838 г. с. 26 показываются три деревни Зарѣчье, всё въ Царскосельскомъ уѣздѣ, въ разст. 62 версть отъ Царскаго Села.

42. П. Покровской Озерятцкой. По Писц. кн. въ *Прил.* с. 37. 60. По Изгон. кн. (IV. 33) въ разст. ста сорока версть отъ Новгорода. На КШ дер. Озертицы и близъ нее село Грызово (по КО село Грызова), въ верховьяхъ р. Лемовжи. На сѣверозападъ отъ Спасаго. По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. 26 дер. Озерищи въ Царскосельскомъ уѣздѣ, въ разст. 66 версть отъ Царскаго Села.

43. П. Егорьевской Взылицкой. По Писц. кн. въ *Прил.* с. 41. 60. По Изгон. кн. (IV. 38) въ разст. ста тридцати версть отъ Новгорода. На КО село Дылицкая, на КШ село Владимірское (Дылицы), на западъ отъ Сюйды. По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. 136 мыза Дылицы и дер. Долицы, въ Ораніенбаумскомъ (нынѣ Петергофскомъ) уѣздѣ, первая въ разст. 47 версть, вторая въ въ разст. 50 версть отъ Ораніенбаума.

44. П. Богородцкой Дяглинской. По Писц. кн. въ *Прил.* с. 34. 60. По Изгон. кн. (IV. 30) въ разст. ста пятидесяти версть отъ Новгорода. На КШ дер. Дяглина, близъ дороги изъ Гатчины въ Лугу. По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. 28 дер. Тяглина въ Царскосельскомъ уѣздѣ въ разст. 26 версть отъ Царскаго Села.

45. П. Дмитръевской Кипѣнской. По Писц. кн. въ *Прил.* с. 33. 60. По Изгон. кн. (IV. 29) въ разст. ста пятидесяти версть отъ Новгорода. На КО дер. Кипень, на КШ Кипинская колонія и Большая Кипень, по дорогѣ изъ Ямбурга въ С. Петербургъ. По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. 133 Кипенская почтовая станція и Кипенская колонія, въ разст. 41 версты отъ Ораніенбаума, дер. Кипень въ разст. 38 версть отъ Ораніенбаума, въ Ораніенбаумскомъ (нынѣ Петергофскомъ) уѣздѣ.

46. П. Введенской Дудоровской. По Писц. кн. въ *Прил.* с. 48. 59. По Изгон. кн. (IV. 52) въ разст. ста пятидесяти версть отъ Новгорода. На КШ село Дудергофъ. По Опис. Спб. губ.

1838 г. с. 29 значится Лютеранская каменная кирка, называемая Дудергофская, при деревнѣ Корвалъ, въ Царскосельскомъ уѣздѣ, въ разст. 14 верстѣ отъ Царскаго Села.

47. П. Покровской Дятелинской. По Писц. кн. въ *Прим.* с. 33. 60. По Изгон. кн., въ которыхъ пишется Петровской Дятелинской (IV. 28), въ разст. ста пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КО село Дятлица, на КШ село Дятлицы. По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. 136 село Дятлицы, въ немъ каменная церковь во имя Покрова Божіей Матери, въ Ораніенбаумскомъ (нынѣ Петергофскомъ) уѣздѣ, въ разст. двадцати восьми верстѣ отъ Ораніенбаума.

48. П. Ильинской Замозской въ Бегуницахъ. По Писц. кн. въ *Прим.* с. 32. 60. Въмѣсто означеннаго сей часъ названія въ Изгон. кн. (IV. 27) значится погость Никольской и Заможской, который показывается въ разст. ста пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КО дер. Малыя Бѣгуницы, на КШ Старыя Бѣгуницы и просто Бѣгуницы, по дорогѣ изъ Ямбурга въ С. Петербургъ. На картѣ Бергенгейма Замозье показано къ югозападу отъ Гостилицъ, къ западу отъ Дятлицъ, тамъ гдѣ на КШ стоятъ Бугры.

47° — 48° Д.

60° — 61° С. Ш.

49. П. Васильевской Ровдужской. По Писц. кн. въ *Прим.* с. 48. 60. По Изгон. кн. (IV. 58) въ разст. двухъ сотъ пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КО и КШ кирхшпилъ Раутусъ, къ югу отъ оз. Сувандо, при какой-то рѣчкѣ, впадающей въ это озеро.

50. П. Михайловской Сакульской. По писц. кн. въ *Прим.* с. 48. 60. По Изгон. кн. (IV. 57) въ разст. двухъ сотъ семидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КО и КШ кирхшпилъ Саккола при оз. Сувандо, къ югу отъ г. Кексгольма. На нѣкоторыхъ ланд-

картах XVIII вѣка, мною видѣнныхъ, селеніе Саккола прямо именуется Сакула, а озеро Сувандо оз. Сакула.

47° — 48° Д.

67° — 62° С. Ш.

**Городъ Боръла.** По Писц. кн. въ *Прил. с. 48.* По Изгон. кн. (IV. 55) въ разст. трехъ сотъ верстъ отъ Новгорода. Нынѣ городъ Кексгольмъ, на островѣ, посреди устьевъ Вокши или Воксы, въ Выборгской губерніи Великаго Княжества Финляндскаго. Описаніе этого города см. въ соч.: *Переѣзды по Финляндіи отъ Ладожскаго озера до рѣки Торнео, Якова Грота, Сиб. 1847. 8. с. 5 — 11.*

51. П. Воскресенской Городецкой. По Писц. кн. въ *Прил. с. 48. 60.* По Изгон. кн. (IV. 56) въ разст. трехъ сотъ верстъ отъ Новгорода. Наименованъ отъ церкви въ самомъ городѣ Корѣлѣ, вокругъ котораго онъ былъ расположенъ.

46° — 47° Д.

59° — 60° С. Ш.

**Городъ Копорь.** По Писц. кн. въ *Прил. с. 29.* По Изгон. кн. (IV. 18) въ разст. ста пятидесяти верстъ отъ Новгорода. На КО селеніе Копорье, на КШ селенія Копорье и Пригородная, при р. Капоркѣ, впадающей съ юга въ Финскій заливъ, въ Ораніенбаумскомъ, нынѣшнемъ Петергофскомъ уѣздѣ.

52. П. Каргальской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 29. 60.* По Изгон. кн. (IV. 16) въ разст. ста пятидесяти верстъ отъ Новгорода. Въ писц. кн. 1500 г. въ этомъ погостѣ показываются сельцо Райково на Систи близко моря, дер. Копаница на Систи, дер. Иччяпово на Систи, сельцо Вотцкой Конецъ. На картѣ Бергенгейма показываются два Каргальскихъ погоста: одинъ Каргальскій западный погостъ (Kargall-Wästerdetspogost), другой — Каргальской восточный погостъ (Kargall-Osterdetspogost), оба по Финскому заливу: первый къ востоку отъ губы, въ которую впадаетъ р. Луга, до Копорья; второй отъ Копорья до Замошскаго

погоста. На КШ въ пространствѣ между рѣками Лугою и Систою и Финскимъ заливомъ значатся между прочимъ деревни: Кряколье, Краколье (при р. Лугѣ), Гарколова (на самомъ берегу Финнскаго залива). По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. 68 и 69 значатся деревни Караколье и Гарколово: первая въ разст. 50, вторая 62 версть отъ Ямбурга, въ Ямбургскомъ уѣздѣ. Я не рѣшаюсь приурочить имени селенія, отъ котораго былъ названъ Каргальскій погостъ, ни къ одному изъ именъ нынѣ существующихъ селеній, и даже не рѣшаюсь сказать, было ли въ округѣ погоста главное селеніе съ именемъ Каргальскаго.

53. П. Егорьевской Радшинской. По Писц. кн. въ *Прил.* с. 31. 44. 60. этотъ погостъ значитса какъ въ Копорьевскомъ, такъ и въ Ямскомъ уѣздахъ. По Изгон. кн. (IV. 17. 19) показываются: п. Копорьевской и Радчинской въ разст. ста пятидесяти версть отъ Новгорода; Егорьевской и Радчинской въ разст. ста шестидесяти версть отъ Новгорода. Но это одинъ и тотъ же погостъ; различіе въ показаніи разстоянія одного и того же погоста отъ Новгорода объясняется тѣмъ, что селенія этого погоста, принадлежавшія къ Копорскому уѣзду, лежали къ Новгороду ближе, чѣмъ селенія того же погоста, принадлежавшія къ городу Ямѣ. На КО и КШ село Ратчино на сѣверъ отъ дороги изъ Ямбурга въ С. Петербургъ. По Опис. Спб. губ. 1838 г. стр. 71 село Ратчино, въ немъ деревянная церковь во имя Св. Великомученика Георгія, въ Ямбургскомъ уѣздѣ, въ 32 верстахъ отъ Ямбурга.

54. П. Григоровской Львѣшской. По Писц. кн. въ *Прил.* с. 39. 60. По Изгон. кн. (IV. 36) въ разст. ста пятидесяти версть отъ Новгорода. На картѣ Бергенгейма Григоровской погостъ показанъ между Опольскимъ, Ястребинскимъ и Врудскимъ, къ сѣверу, по дорогѣ отъ Бѣгуницъ въ Озертицы (здѣсь середина погоста). На КО село Ильешъ, на КШ село Ильеши, къ югу отъ дороги изъ Ямбурга въ С. Петербургъ.

55. П. Никольской Ястребинской. По Писц. кн. въ *Прил.* с. 38. 60. По Изгон. кн. (IV. 35) въ разст. ста пятидесяти версть отъ Новгорода. На КО село Ястребово, на КШ село Ястребно, на рѣчкѣ Хревицѣ, впадающей въ р. Лугу. По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. 58 село Ястребино, въ немъ церковь деревянная во имя Святителя Николая Чудотворца, въ Ямбургскомъ уѣздѣ, въ разст. 23 версть отъ Ямбурга.

56. П. Богородицкой Врудской. По Писц. кн. въ *Прил.* с. 40. 60. По Изгон. кн. (IV. 37) въ разст. ста пятидесяти версть отъ Новгорода. На КО село Большая Вруда въ верховьяхъ рѣчки Вруды, впадающей въ р. Лугу; на КШ село Вруда тамъ же. По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. 60 село Вруда, въ немъ церковь каменная во имя Успѣнія Богородицы, въ Ямбургскомъ уѣздѣ, въ разст. 40 версть отъ Ямбурга.

46° — 47° Д.

59° — 60° С. Ш.

**Городъ Яма.** По Писц. кн. въ *Прил.* с. 41. По Изгон. кн. (IV. 13) въ разст. ста семидесяти версть отъ Новгорода. Нынѣ Ябургъ, при р. Лугѣ, уѣздный городъ С. Петербургской губерніи.

57. Ямское околородье. По Писц. кн. въ *Прил.* с. 42. 59. По Изгон. кн. (IV. 13) въ разст. ста семидесяти версть отъ Новгорода. Къ Вотской пятинѣ относилась только та часть Ямскаго околородья, которая лежала по правую сторону р. Луги.

58. П. Воздвиженской Опольской въ Чуди. По Писц. кн. въ *Прил.* с. 43. 60. По Изгон. кн. (IV. 14) въ разст. ста шестидесяти версть отъ Новгорода. На КО и КШ село Ополье, по дорогѣ изъ Ямбурга въ С. Петербургъ. По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. 57 село Аполье, въ немъ деревянная церковь во имя Честнаго Животворящаго Креста, въ Ямбургскомъ уѣздѣ, въ разст. 15 версть отъ Ямбурга.

59. П. Никольской Толдожской въ Чудя. По Писц. кн. въ *Прил. с. 44. 60.* По Изгон. кн. (IV. 15) въ разст. ста шестидесяти верстѣ отъ Новгорода. По Писц. книгѣ 1500 г. церковь этого погоста находилась въ дворцовой волости Котлѣ. На КШ село Котлы, которое, какъ сообщилъ мнѣ тамошній житель, находится при рѣчкѣ Толдогѣ, впадающей въ р. Суму.

46° — 47° Д.

61° — 62° С. Ш.

60. П. Богородитцкой Кирьяжской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 48. 60.* По Изгон. кн. (IV. 59) въ разст. трехъ сотъ тридцати верстѣ отъ Новгорода. Селеніе, отъ котораго названъ этотъ погостъ, должно быть значащійся на КО и КШ кирхшпиль Кирвусъ на западъ отъ Кексгольма.

#### *Границы Вотской пятины.*

Сдѣланное сейчасъ размѣщеніе погостовъ Вотской пятины, въ связи съ другими, разсѣянными въ писцовыхъ книгѣхъ, узаканіяхъ и въ связи съ договорами, заключенными въ древнія времена между Россійскимъ, Шведскимъ и Норвежскимъ Правительствами, довольно точно опредѣляетъ границы Вотской пятины. Она начиналась непосредственно у Новгорода. Отсюда она шла на сѣверъ, съ одной стороны по Волхову до Ладожскаго озера, не переходя за Волховъ, такъ что эта рѣка служила здѣсь для ней восточною границею. Съ другой стороны она шла по Лугѣ, по которой доходила до устья этой рѣки при озерѣ Котлинѣ, нынѣшнемъ Финскомъ заливѣ, именно — по правому берегу р. Луги, такъ что эта рѣка составляла здѣсь югозападную границу пятины. Въ верховьяхъ своихъ рѣка Луга вся входила въ Вотскую пятину. Черта, проведенная отъ Новгорода почти прямо на западъ, черезъ рѣки Веряжу и Верянду, къ рѣкѣ Лугѣ именно къ Сабельскому погосту, раздѣляла здѣсь Вотскую

пятину отъ Шелонской; къ сѣверу отъ этой черты лежали по-  
госты Вотской, къ югу — Шелонской пятины. Дошедши по пра-  
вому берегу р. Луги до ея устья, граница Вотской пятины по-  
ворачивала оттуда къ востоку по южному берегу Финскаго за-  
лива и достигала того мѣста этого берега, противъ котораго ле-  
жить островъ Котлинъ — нынѣшній Кронштадтъ. Отсюда да-  
лѣе на сѣверъ она простиралась по чертѣ, которая съ точностію  
была означена въ древнихъ записяхъ 1323, 1595 и 1596 го-  
довъ <sup>1</sup>, именно: черезъ островъ Котлинъ, который пересѣкала  
на двѣ половины (западная принадлежала Швеціи, восточная—  
Россіи), она проходила на устье р. Сестры; серединою этой рѣки  
шла на гору Румете, которая раздѣляетъ вершины рѣкъ Сестры  
и Саи; оттуда на р. Саю, вливающуюся въ Воксу при нынѣш-  
ней почтовой станціи Кивиніеми, гдѣ сходятся дороги въ Кекс-  
гольмъ изъ С. Петербурга и Выборга; далѣе, въ сѣверозапад-  
номъ направленіи по разнымъ водамъ и перешейкамъ, до окрест-  
ностей нынѣшняго Нишлота; оттуда, къ сѣверовостоку, по озе-  
рамъ Пурувеси и Оривеси; отъ сѣверной вершины послѣдняго,  
опять въ сѣверозападномъ направленіи, къ озеру Рикавеси, а отъ  
него почти прямо на сѣверъ, черезъ гору Писавуори, которая  
возвышается въ приходѣ Нильсіа, въ верстахъ шестидесяти отъ  
г. Куопіо къ сѣверовостоку, и которая отстояла отъ самой сѣ-  
верной точки границы верстъ на семьдесятъ. Начиная отсюда  
южная граница Шведскихъ владѣній образовала сѣверную гра-  
ницу Корѣльскаго уѣзда и съ тѣмъ вмѣстѣ Вотской пятины. Отъ  
восточнаго конца этой границы къ югу даже до Ладожскаго  
озера граница Вотской пятины шла по той чертѣ, которая отдѣ-  
ляетъ въ настоящее время Великое Княжество Финляндское отъ

<sup>1</sup>) См. выше с. 3 и 37. По замѣчаніямъ П. Г. Буткова почти всѣ мѣстности,  
упомянутыя въ записяхъ 1323, 1595 и 1596 годовъ, означены по картамъ на чер-  
тахъ, раздѣляющихъ въ Выгоборгской губерніи уѣзды Южно-Кексгольмскій и  
Средне-Кексгольмскій отъ Еурапскаго и Яскискаго и въ Куопіоской губерніи оба  
Карельскіе уѣзда отъ Саволякскихъ.



Олонечкой губерніи и которая со всею точностію означена въ межевой записи, совершенной, на основаніи Столбовскаго договора, 1618 Августа 3 дня <sup>1)</sup>.

*II. Шелонская пятина.*

48° — 49° Д.

58° — 59° С. Ш.

1. П. Паозерской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 69. 362.* По Изгов. кн. (V. 56) въ разст. пятнадцати верстѣ отъ Новгорода. Изъ Писцовой книги не видно, было ли особое селеніе этого имени, или такъ называлась вся окрестность по сѣверозападному берегу озера Илмня. Въ Соф. Врем. (II, 185), подъ 1477 г. говорится: «Пришелъ Князь Великій подъ городъ, а чрезъ Илмеръ озеро по леду... А Князь Велики пришелъ подъ городъ, сталъ у Троицы на Паозерѣ въ Лошинскаго селѣ». Потомъ (II, 199) подъ 1478 г. пишется: «А по скончаніи литоргін поведе въ града къ себѣ на Паозерье». Первому извѣстію въ Псков. первой лѣтописи (с. 259) соотвѣтствуетъ слѣдующее: «самъ» (Князь Великій) «сталъ въ Ракомли, въ дворѣ Лосинскаго надъ Волховомъ, за три версты отъ Великаго Новагорода, близко Юрьева монастыря». На основаніи обоихъ извѣстій Карамзинъ (VI, 118) пишетъ: Иоаннъ «расположился у Троицы Паозерской на берегу Волхова, въ трехъ верстахъ отъ города, въ селѣ Лошинскаго, гдѣ былъ нѣкогда домъ Ярослава Великаго, именуемый Ракомлею». Считаю не излишнимъ замѣтить: 1) Показаніе Псков. лѣтописи едва ли должно разумѣть о селеніи Ракомѣ, гдѣ былъ нѣкогда дворъ Ярослава Великаго. Село Ракома, судя по картамъ, стоитъ не при Волховѣ, и не въ трехъ верстахъ отъ Новгорода, и если бы оно было мѣстопробываніемъ Иоанна III, то было бы прямо поименовано и въ Софійскомъ Временникѣ. Мо-

---

<sup>1)</sup> См. выше с. 58.

жетъ быть, Псковскій лѣтописецъ подъ своею Ракомлею разумѣлъ только округъ села Ракомы; если же онъ разумѣлъ именно это село, то ошибался. 2) Паозерье Софійскаго Временника, находящееся подъ самымъ городомъ, если бы кто хотѣлъ видѣть въ этомъ Паозерьѣ опредѣленное селеніе, не могло быть Паозерскимъ погостомъ, принимая это слово также въ смыслѣ опредѣленнаго селенія, потому что Паозерской погость помѣщается по Изгон. кн. въ разст. 15 верстъ отъ Новгорода. Но, кажется, въ Соф. Врем. разумѣется только окрестность озера Ильменя. Отъ ней могъ получить свое наименованіе и Паозерской погость, не имѣя для себя церкви, какъ и Заверяжье, въ опредѣленной какой нибудь мѣстности.

*Примѣчаніе.* По Писц. кн., *Прил. с. 69*, въ округѣ Паозерскаго погоста находилось село *Ракомо*. По Изгон. кн. (V. 1) волость Ракома въ разст. семи верстъ отъ Новгорода. Селеніе этого имени упоминается въ лѣтописяхъ подъ 1015 годомъ. Въ Лаврент. лѣтописи говорится: «Вставше Новгородци, избиша Варягы во дворѣ Поромони, и разгнѣвася Ярославъ, и шедъ на Роконь, сѣде въ дворѣ; пославъ къ Новгородцемъ, рече: уже миѣ сихъ не крѣсити. И позва къ собѣ нарочитыѣ мужи, иже бяху изѣскан Варягы, облыставъ и исѣче». На КО село Ракомо, на КШ село Ракома, близъ западнаго берега сѣверной оконечности оз. Ильменя. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. Ракомо съ одною церковію въ Новг. у.

2. П. Никольской Сутоцкой. По Писц. кн. въ *Прил. с. 72. 363*. По Изгон. кн. (V. 57) въ разст. дватцати верстъ отъ Новгорода. На КО и КШ село Сутоки, по дорогѣ изъ Новгорода въ Псковъ, на лѣвомъ берегу р. Верянды. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. Сутоки съ одною церковію въ Новг. у.

3. П. Сабельской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 73. 365*. По Изгон. кн. (V. 59) въ разст. сорока верстъ отъ Новгорода. О теперешнемъ мѣстоположеніи см. выше с. 126 въ Вотской пятниѣ.

4. П. Косицкой. По Писц. кн. въ *Прил. с. 75. 365*. По Изгон. кн. (V. 60) въ разст. шестидесяти верстѣ отъ Новгорода. О теперешнемъ мѣстоположеніи см. выше с. 126 по Вотской пятинѣ.

*Примѣчаніе.* Послѣ погоста Косицаго надлежало бы поставить въ каталогѣ, слѣдуя Изгон. книгамъ (V. 58) *погостъ Медвѣцкой*, показываемый въ нихъ въ разст. сорока пяти верстѣ отъ Новгорода. Но въ Писц. книгахъ онъ не значится, а въ Изг. книгахъ, кажется, помѣщенъ по ошибкѣ вмѣсто пог. Мусецкаго, который въ нихъ не значится. На КО и КШ село Медвѣдь при р. Мшагѣ, на КШ въ Новг. у. Теперь здѣсь, какъ показано на КШ, полковый штабъ.

5. П. Голинской. По Писц. кн. не значится, но значится въ другихъ актахъ, напр. А. Э. т. 3. с. 452. По Изгон. кн. (V. 4) въ разст. тридцати пяти верстѣ отъ Новгорода. На КО и КШ село Голино при впаденіи р. Шелони въ оз. Ильмень, на лѣвомъ ея берегу. По Сискамъ Миш. Внутр. Д. съ одною церковію въ Новг. у.

6. П. Струпинской. По Писц. кн. не значится, но значится въ А. Э. т. 2. с. 360. По Изгон. кн. (V. 47) въ разст. пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КШ пог. Струпинской при устьѣ рѣчки, впадающей съ лѣвой стороны, нѣсколько ниже устья р. Мшаги, въ р. Шелонь. На КО эта рѣчка названа Струпинкою и соединяется съ р. Мшагою нѣсколько выше устья ея.

7. П. Коростынской. По Писц. кн. не значится, но значится въ А. Э. т. 3. с. 452. По Изгон. кн. (V. 2) въ разст. сорока верстѣ отъ Новгорода. На КО село Коростыня, на КШ село Коростынь, на югозападномъ берегу оз. Ильменя, по дорогѣ изъ Новгорода въ Старую Русу.

8. П. Буржской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 95. 363*. По Изгон. кн. (V. 3) въ разст. сорока верстѣ отъ Новгорода. На КО и КШ село Бурегі, близъ югозападнаго берега оз. Ильменя,

при рѣкѣ, которая на КО названа Псижею, по дорогѣ изъ Новгорода въ Старую Русу, нѣсколько далѣе Коростыни.

9. П. Любынской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 94. 363.* По Изгон. кн. (V. 48) въ разст. пятидесяти пяти верстѣ отъ Новгорода. На КО село Любинъ, на КШ село Любыни, на югъ отъ пог. Струпиинскаго за р. Шелонью. Въ Спискахъ Мин. Внутр. Д. значится нѣсколько мѣстностей съ именами Любуни и подобными въ Новгородскомъ уѣздѣ.

10. П. Свиноретцкой. По Писц. кн. *Прил. с. 363.* По Изгон. кн. (V. 46) въ разст. пятидесяти пяти верстѣ отъ Новгорода. На КО село Свинортъ, на КШ деревня Свиноратъ, на правомъ берегу р. Шелони.

11. П. Доворецкой. По Писц. кн. въ *Прил. с. 93. 363.* По Изгон. кн. (V. 49) въ разст. пятидесяти пяти верстѣ отъ Новгорода. На КО село Доворицы, на КШ село Доворецъ, при рѣчкѣ, названной на КО Иловенька и впадающей съ правой стороны въ рѣку Шелонь. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. Доворцы съ одною церковью въ Новг. у.

48° — 49° Д.

57° — 58° С. Ш.

**Городъ Старая Руса.** По Изгон. кн. (V. 32) въ разст. шестидесяти верстѣ отъ Новгорода. Нынѣ городъ Военныхъ Поселеній, Старая Руса, въ Новгород. губ. при рр. Полести и Парусьѣ.

12. Околорусье. По Изгон. кн. (V. 32) въ разст. шестидесяти верстѣ отъ Новгорода.

13. П. Петровской, что подъ Старою Русою. По Писц. кн. *Прил. с. 364.* На КШ дер. Петровской Борокъ, подлѣ Старой Русы къ востоку.

14. П. Офремовской. Значится въ Дополн. къ А. И. т. 2. с. 38. По Изгон. кн. (V. 31) въ разст. девяноста верстѣ отъ Новгорода. На КО и КШ село Ефремово, на лѣвомъ берегу р.

Парусыя (по КО), или Порусыя (по КШ), въ Старорусскомъ уѣздѣ.

15. П. Лосской. Значится въ Дополн. къ А. И. т. 2. с. 40. По Изгон. кн. (V. 8) въ разст. ста версть отъ Новгорода. На КО село Лось на лѣвомъ берегу р. Полиств, тамъ, гдѣ на КШ значится дер. Лушки, въ Старорусскомъ уѣздѣ.

16. П. Дретинской. Въ Писц. кн. не значится; но значится въ А. Э. т. 3. с. 452. подъ именемъ Вретенскаго, а въ Дополн. къ А. И. т. 2. с. 40. прямо подъ именемъ Дретенскаго. По Изгон. кн. (V. 44) въ разст. восьмидесяти версть отъ Новгорода. На КШ село Дретино къ югозападу отъ Старой Русы.

17. П. Славитинской. Значится въ А. Э. т. 3. с. 125. По Изгон. кн. (V. 54) въ разст. восьмидесяти версть отъ Новгорода. На КО село Славитины въ верховьяхъ р. Переходы, которая впадаетъ съ югозапада въ оз. Илмень, на КШ село Славитино; въ Старорусскомъ уѣздѣ.

18. П. Должинской. Значится въ Дополн. къ А. И. т. 2. с. 40. По Изгон. кн. (V. 36) въ разст. ста пяти версть отъ Новгорода. На КО и КШ село Должино, къ югозападу отъ Славитинъ или Славитива, при рѣчкѣ, вытекающей изъ небольшого озера и на КО получающей нѣсколько далѣе названіе р. Северы, въ Старорусскомъ уѣздѣ.

19. П. Снѣжской. По Изгон. кн. (V. 12) въ разст. дватцати версть отъ Новгорода. Но это показаніе ошибочно, по тому что по Дополн. къ А. И. т. 2. с. 40, гдѣ онъ значится подъ именемъ Сіежскаго, онъ находился между погостами Должинскимъ, Дретенскимъ и Лосскимъ. Дѣйствительно, здѣсь есть р. Снѣжа, въ верховьѣ которой на КШ стоитъ дер. Снѣжки.

49° — 50° Д.

58° — 59° С. Ш.

20. П. Чертицкой. Значится въ Дополн. къ А. И. т. 2. с. 40.

По Изгон. кн. (V. 40) въ разст. сорока версть отъ Новгорода. На КО село Чертицы, на КШ село Чертица, при одномъ изъ южныхъ заливовъ оз. Ильменя, въ Старорусскомъ уѣздѣ.

49° — 50° Д.

57° — 58° С. Ш.

21. П. Рамяшевской. Значится въ Дополн. къ А. И. т. 2. с. 38. По Изгон. кн. (V. 13) въ разст. семидесяти версть отъ Новгорода. На КО село Рамышево, на КШ село Рамушево, на лѣвомъ берегу р. Ловати, въ Старорусскомъ уѣздѣ.

22. П. Черенчицкой. Значится въ Дополн. къ А. И. т. 2. с. 38. По Изгон. кн. (V. 14) показывается въ разст. ста семидесяти версть отъ Новгорода. Весьма вѣроятно, здѣсь въ показаніи ошибка; должно читать: въ семидесяти верстахъ; въ Деревской пятинѣ также есть погость Черенчицкой, который показывается въ такомъ же разстояніи, т. е. въ семидесяти верстахъ, отъ Новгорода. Въ Писц. кн. погость Черенчицкой по Шелонской пятинѣ не значится. На КО и КШ село Черенчицы, на лѣвомъ берегу р. Ловати, нѣсколько выше Рамышева, въ Старорусскомъ уѣздѣ.

23. П. Коломенской. Значится въ Дополн. къ А. И. т. 2. с. 38. По Изгон. кн. (V. 39) въ разст. ста восьмидесяти версть отъ Новгорода. Здѣсь также, весьма вѣроятно, въ показаніи ошибка; должно читать: въ осмидесяти верстахъ, какъ дѣйствительно и показано въ Изгонныхъ книгахъ (V. 55) при второмъ поименованіи того же Коломенскаго погоста. На КО село Коломна, на КШ село Коломно, на лѣвомъ берегу р. Ловати, въ Старорусскомъ уѣздѣ.

24. П. Воскресенской на Парусьѣ. Значится въ Дополн. къ А. И. т. 2. с. 40. По Изгон. кн. (V. 38) въ разст. семидесяти пяти версть отъ Новгорода. На КО и КШ село Воскресенское въ Старорусскомъ уѣздѣ, на лѣвомъ берегу рѣки Парусья (по КО), или Порусья (по КШ), впадающей въ р. Полисть.

47° — 48° Д.

58° — 59° С. Ш.

25. П. Передольской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 78. 365.* По Изгон. кн. (V. 17) въ разст. семидесяти верстѣ отъ Новгорода. См. выше с. 130 по Вотской пятинѣ.

26. П. Петровской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 79. 365.* По Изгон. кн. (V. 18) въ разст. восьмидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КШ пог. Петровской, при югозападной оконечности озера Череменецкаго. По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. 111 пог. Петровскій съ деревянною церковію во имя Св. Апостоловъ Петра и Павла, въ Лужскомъ уѣздѣ, въ 25 в. отъ Луги.

27. П. Дремяцкой. По Писц. кн. въ *Прил. с. 88. 365.* По Изгон. кн. (V. 65) въ разст. восьмидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КШ пог. Дремяцкой по дорогѣ изъ Луги въ Порховъ, тамъ же, гдѣ и Городецъ. По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. 113 село Городецъ съ деревянною церковію во имя Успѣнія Пресв. Богородицы, въ Луж. у. въ 21 верстѣ отъ Луги.

28. П. Которской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 91. 365.* По Изгон. кн. (V. 67) въ разст. ста десяти верстѣ отъ Новгорода. На КШ дер. Которска при р. Городенкѣ, впадающей въ р. Плюсу въ верховьяхъ ея.

29. П. Бѣльской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 92. 365.* По Изгон. кн. (V. 68) въ разст. ста шестидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КО село Бѣлая гора, на КШ пог. Бѣльской, при озерѣ безъ означенія имени.

30. П. Турской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 76. 363.* По Изгон. кн. (V. 15) въ разст. дватцати пяти верстѣ отъ Новгорода. На КШ п. Турской при рѣчкѣ, названной на КО Хотынкою, впадающей съ лѣвой стороны въ р. Мшагу. По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. 117 съ двумя церквами, обѣ во имя Спаса Преображенія, въ Лужскомъ уѣздѣ, въ 52 верстахъ отъ г. Луги.

31. П. Фроловской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 77. 365.* По

Изгон. кн. (V. 16) въ разст. семидесяти верстъ отъ Новгорода. Мѣстности, значащіяся въ этомъ погостѣ по Писцовой книгѣ, показываютъ, что главное селеніе его находилось въ срединѣ между погостами Турскимъ, Передольскимъ и Дремацкимъ.

32. П. Лубенской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 81. 363*. По Изгон. кн. (V. 23) въ разст. шестидесяти верстъ отъ Новгорода. На КШ п. Лубинской на правомъ берегу р. Мшаги, а на лѣвомъ берегу тамъ же значится деревня Лубина. По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. 126 село Лубино, въ немъ церковь деревянная во имя Архистратига Михаила, въ Лужскомъ у., въ 70 верстахъ отъ г. Луги.

33. П. Мусетцкой. По Писц. кн. въ *Прил. с. 97. 363*. По Изгон. кн. не значится. На КО село Мусцы, на КШ дер. Мусцы, на лѣвомъ берегу р. Шелони, нѣсколько ниже посада, названнаго на КО Селца, на КШ Сольцы.

34. П. Скнятинской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 96. 364*. По Изгон. кн. (V. 45) въ разст. шестидесяти пяти верстъ отъ Новгорода. На КО п. Шнятинъ на правомъ берегу р. Шелони, въ Порховскомъ уѣздѣ.

35. П. Вшелской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 81. 363*. По Изгон. кн. (V. 22) въ разст. семидесяти верстъ отъ Новгорода. На КШ село Щели въ верховьяхъ р. Мшаги, на правомъ ея берегу. По Опис. Спб. губ. 1838 г. село Вшели, въ немъ церковь деревянная во имя Св. Великомученика Георгія съ придѣломъ Юанна Предтечи, въ Лужскомъ уѣздѣ, въ 70 верстахъ отъ г. Луги.

36. П. Боротенской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 80. 363*. По Изгон. кн. (V. 21) въ разст. восьмидесяти верстъ отъ Новгорода. На КО деревня Боротно, на КШ село Боротно. По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. 124 село Боротно, съ каменною церковію во имя Покрова Пресвятыя Богородицы и придѣломъ Св. Великомуч. Георгія, въ Луж. у., въ 80 верстахъ отъ г. Луги.

37. П. Березской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 82. 365*. По Изгон. кн. (V. 25) въ семидесяти верстахъ отъ Новгорода. На



КО село Береза, на КШ село Березы, на лѣвомъ берегу р. Ситни. По Списк. Мин. В. Д. Береза погость помѣщичій съ одною церковію, въ разстояніи, примѣрно, тридцати семи верстѣ отъ Порхова.

38. П. Павской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 89. 365*. По Изгон. кн. (V. 63) въ разст. девяноста верстѣ отъ Новгорода. На КО село Лопавы, на КШ село Павы, по дорогѣ изъ Луги въ Порховъ. По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. 123 село Павы, въ немъ церковь каменная во имя Покрова Божіей Матери съ двумя придѣлами, Св. Чудотворца Николая и Димитрія Ростовскаго; въ Лужскомъ уѣздѣ, въ 85 верстахъ отъ Луги.

47° — 48° Д.

57° — 58° С. Ш.

39. П. Ретенской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 95. 363*. Въ Изгон. кн. (V. 5 и 44) показываются: погость Ретенской въ шестидесяти, погость Решенской, или, можетъ быть, Ретемской, въ осмидесяти верстахъ отъ Новгорода. Въ писцовыхъ кн. значится только одинъ Ретенской погость. На КО село Рѣтно при рѣчкѣ Кушелевкѣ, впадающей съ правой стороны въ р. Шелонь; на КШ дер. Ретня при рѣчкѣ Ольховкѣ, впадающей также съ правой стороны въ р. Шелонь.

40. П. Илеменской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 98. 363*. По Изгон. кн. (V. 43) въ разст. ста верстѣ отъ Новгорода. На КО село Илемно, на КШ дер. Лемно, при соединеніи съ Шелонью рѣчки, названной на КО Либвенка, на КШ Леменка. По Списк. Мин. Внутр. Д. Илемно погость помѣщичій съ одною церковію, въ разст. 50 верстѣ отъ Порхова, въ Порховскомъ уѣздѣ.

41. П. Михайловской Юрьева монастыря. По Писц. кн. въ *Прил. с. 115. 364*. По Изгон. кн. (V. 10) отстоятъ на сто двадцать верстѣ отъ Новгорода. На КО село, на КШ дер. Михайловское при р. Полонѣ въ Порховскомъ уѣздѣ. Въ Списк. Мин. Внутр. Д. значится Михайловъ помѣщичій погость въ разст. 40 верстѣ отъ Порхова, съ одною церковію.

42. П. Бѣльской Юрьева монастыря. По Писц. кн. въ *Прил. с. 106. 364* (два раза). По Изгон. кн. (V. 35) въ разст. ста десяти версть отъ Новгорода. На КО и КШ пог. Бѣлой при рѣчкѣ, названной на КО Бѣла и впадающей въ Шелонь. По Списк. Мин. Внутр. Д. Бѣлая, погость помѣщичій, съ одною церковію въ разст. 29 версть отъ Порхова.

43. П. Рожественской на усть-Северы. По Писц. кн. въ *Прил. с. 121. 363*. По Изгон. кн. (V. 7) въ сто-дватцати верстахъ отъ Новгорода. На КО село, на КШ дер. Северское Устье, въ Порховскомъ уѣздѣ, при впаденіи рѣки, названной на КО Северою, въ р. Шелонь. По Списк. Мин. Внутр. Д. Сѣверское Устье, деревня помѣщичья, въ разстояніи, примѣрно, 59 версть отъ Порхова.

44. П. Деожской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 107. 363*. По Изгон. кн. (V. 6) въ сто-дватцати верстахъ отъ Новгорода. На КШ значитя пог. Дегжо въ Порховскомъ уѣздѣ въ верховьяхъ р. Шелоня. По Списк. Мин. Внутр. Д. погость помѣщичій, съ одною церковію, въ разстояніи, примѣрно, 75 версть отъ Порхова.

45. П. Смолинской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 119. 364*. По Изгон. кн. (V. 50) въ разст. семидесяти версть отъ Новгорода. На КШ дер. Смолина при р. называемой на КО Мошонка, на сѣверовостокъ отъ Порхова, въ Порховскомъ уѣздѣ. По Списк. Мин. Внутр. Дѣль Смолино, деревня помѣщичья, въ разст. 40 версть отъ Порхова; другая, гораздо больше, въ разст. 18 версть отъ Порхова.

46. П. Опоцкой. По Писц. кн. въ *Прил. с. 116. 365*. По Изгон. кн. (V. 27) въ осмидесяти верстахъ отъ Новгорода. На КШ село Апока на лѣвомъ берегу р. Шелоня. По Списк. М. В. Д. (см. Костыжицы село помѣщичье) въ разстояніи, примѣрно, 35 версть отъ Порхова.

47. П. Дубровенской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 117. 365*. По Изгон. кн. (V. 64) въ сто-десяти верстахъ отъ Новгорода. На КО село Дубровно, на КШ погость Дубровна, по дорогѣ

изъ Новгорода въ Псковъ, при р. Удухѣ, впадающей слѣва въ р. Шелонь.

48. П. Михайловской на Узъ. По Писц. кн. въ *Прил. с. 114. 364.* По Изгон. кн. (V. 9) въ сто-двадцати верстахъ отъ Новгорода. Селенія, значащіяся въ Писцовой книгѣ, показываютъ, что округъ этого погоста расположенъ былъ по нижнему теченію р. Узы, впадающей въ р. Шелонь. Главное селеніе погоста находилось, можетъ быть, именно при устьѣ р. Узы.

**Городъ Порховъ.** По Изгон. кн. (V. 11) въ разст. ста двадцати верстъ отъ Новгорода. Нынѣ уѣздный городъ Псковской губерніи, при р. Шелони.

49. Окологородье Порховское. По Писц. кн. въ *Прил. с. 102. 364. 365.* По Изгон. кн. (V. 11) въ сто-двадцати верстахъ отъ Новгорода.

50. П. Карачуницкой. По Писц. кн. въ *Прил. с. 114. 364.* (два раза). Ср. 381. 382. По Изгон. кн. (V. 53) въ разст. ста двадцати пяти верстъ отъ Новгорода. На КШ село Карачуницы при р. Шелони близъ Порхова, на югъ отъ него. По Списк. Мин. Внутр. Д. Карачуницы пог. помѣщичій, въ разст. 6 верстъ отъ Порхова.

51. П. Болчинской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 107. 364.* (два раза). Ср. 381. По Изгон. кн. (V. 34) въ разст. ста двадцати верстъ отъ Новгорода. На КО село Балчино, на КШ село Болчино; на правомъ берегу р. Шелони. По Списк. Мин. Внутр. Д. пог. помѣщичій, съ одною церковію, въ разст. 25 верстъ отъ Порхова.

52. П. Высоцкой. По Писц. кн. въ *Прил. с. 108. 364.* По Изгон. кн. (V. 52) въ сто-пятидесяти верстахъ отъ Новгорода. На КО село Высокое, на КШ п. Высокій, на правомъ берегу р. Шелони, выше Болчина.

53. П. Ясенской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 112. 364* (два раза). Ср. 381. По Изгон. кн. (V. 37) въ разст. ста двадцати

версть отъ Новгорода. На КШ село Ясно, при р. Узъ, на юго-западъ отъ Порхова. По Списк. Минист. Внутр. Д. Ясець погость съ одною церковію, въ разст. 18 версть отъ Порхова.

54. П. Облуцкой. По Писц. кн. въ *Прил. с. 111. 364*. По Изгон. кн. (V. 41) въ разст. ста пятидесяти версть отъ Новгорода. На КШ село Облущье на югъ отъ Порхова. По Списк. Мин. Внутр. Д. Облущье погость съ одною церковію, въ разст. 25 версть отъ Порхова.

55. П. Вышегородской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 110. 364* (два раза). Ср. 381. По Изгон. кн. (V. 42) въ разст. ста пятидесяти версть отъ Новгорода. На КШ село Выжгородъ на югозападъ отъ Облущья. По Списк. Мин. Внутр. Д. Вышегородъ погость, съ одною церковію, въ разст. 30 версть отъ Порхова.

56. П. Пажеревницкой. По Писц. кн. въ *Прил. с. 108. 364*. По Изгон. кн. (V. 33) въ разст. ста пятидесяти версть отъ Новгорода. На КО пог. Пожеровицкой, на КШ пог. Пажирицы, близъ рѣки, названной на КО Судомою, на дорогѣ изъ Порхова въ Великіе Луки. По Списк. Мин. Внутр. Д. Пажеревницы, погость помѣщичій, съ одною церковію, въ разст. 38 версть отъ Порхова.

57. П. Жедрицкой. По Писц. кн. въ *Прил. с. 112. 364*. По Изгон. кн. (V. 51) въ разст. ста шестидесяти версть отъ Новгорода. На КШ село Жедрицы, на югозападъ отъ Порхова, близъ границы Порховскаго уѣзда съ Псковскимъ.

46° — 47° Д.

58° — 59° С. Ш.

58. П. Хмерской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 83. 365*. По Изгон. кн. (V. 26) въ разст. ста тридцати версть отъ Новгорода. На КШ п. Хмеръ, близъ оз. Хмерскаго, соединяющагося съ р. Плюсою. По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. 130 село Хмѣръ,

въ немъ церковь деревянная во имя Положенія Ризы Божіей Матери, въ Луж. у., въ 60 в. отъ Луги.

59. П. Ширской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 85. 365.* По Изгон. кн. (V. 30) въ разст. ста тридцати версть отъ Новгорода. На КШ пог. Ширской при оз. Ширскомъ. По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. 129 пог. Ширской не показанъ, но другія селенія, около него значащіяся на КШ, показаны: Яблонца въ 76 в., Рогозна въ 74 в. отъ Луги.

60. П. Луговешской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 85. 365.* По Изгон. кн. (V. 29) въ разст. ста десяти версть отъ Новгорода. На КО дер. Луговецъ, на КШ дер. Луговешенье, при р. Курей, впадающей въ Плюсу. По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. 127 не значится; но селенія, показанныя на КШ около Луговешенья, въ Опис. Спб. губ. значатся въ Луж. у. въ разст. 78 — 82 в. отъ Луги.

61. П. Быстрѣвской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 87. 365.* По Изгон. кн. (V. 61) въ разст. ста пятидесяти версть отъ Новгорода. На КШ пог. Быстрѣвской при р. Литѣ, впадающей въ р. Плюсу. По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. 55 мѣста, показанныя на КШ близь Быстрѣвскаго, значатся въ Гдовскомъ у., въ разст. 90 версть отъ Гдова.

62. П. Лосицкой. По Писц. кн. въ *Прил. с. 89. 365.* По Изгон. кн. (V. 62) въ разст. ста сорока версть отъ Новгорода. На КО село Лосица, на КШ п. Лосицкой при р. Дряжнѣ, впадающей въ Плюсу. По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. 56 дер. Шербова гора (вблизи сей деревни погостъ Лосицкой и деревянная церковь во имя Успѣнія Божіей Матери) въ Гдовскомъ у., въ разст. 65 версть отъ Гдова.

63. П. Лядцкой. По Писц. кн. въ *Прил. с. 103. 365.* По Изгон. кн. (V. 20) въ разст. ста десяти версть отъ Новгорода. На КШ п. Лядцкой близь праваго берега р. Плюсы. По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. 45 мѣста, около него значащіяся на КШ,

показаны въ Гдовскомъ уѣздѣ, въ разст. 63 — 65 версть отъ Гдова.

64. П. Сумерской. По Изгон. кн. (V. 19) въ разст. ста тридцати версть отъ Новгорода. На КО значится озеро Самро, на КШ озеро Самра. Вокругъ этого озера расположена была Сумерская волость. По сотной, выданной въ 1627 — 1628 г. (см. *Прим. V. с. 123* и *след.*), здѣсь показываются сотни: Осминская съ селомъ Осминимъ на р. Сабѣ; Долоская съ погостомъ Чехловымъ по конецъ Долгаго озера и другимъ на томъ же озерѣ; Никольская съ селомъ Песымъ надъ озеромъ Сумромъ и селомъ Рѣлью; Ложголовская съ погостомъ Сумерскимъ подъ названіемъ: Пенино; Старопольская съ селомъ Валовымъ. На КО погость Пекинъ, на КШ пог. Пенинской, на сѣверо-востокъ отъ озера Самра, и при томъ на КШ при небольшомъ озеркѣ.

46° — 47° Д.

59° — 60° С. Ш.

65. Ямской уѣздъ. По Изгон. кн. (V. 69) въ разст. ста осмидесяти версть отъ Новгорода. Ср. въ Вотской пятинѣ Ямское околородье (выше с. 136).

46° — 47° Д.

57° — 58° С. Ш.

66. П. Ручьевской. По Писц. кн. въ *Прим. с. 118. 365.* По Изгон. кн. (V. 28) въ разст. ста двадцати в. отъ Новгорода. На КО и КШ село Ручья близъ границы Порховскаго уѣзда съ Псковскимъ. По Списк. Мин. Внутр. Д. Ручья погость помѣщичій, съ одною церковью, въ разст., примѣрно, 40 версть отъ Новгорода.

45° — 46° Д.

58° — 59° С. Ш.

67. П. Прибушской. По Писц. кн. въ *Прим. с. 365. 378. 379.* (Ср. 381.) По Изгон. кн. (V. 24) въ разст. ста шестидесяти

версть отъ Новгорода. На КШ село Прибужь на лѣвомъ берегу р. Плюсы, выше села Щепиць. По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. 42 погость Прибужь въ Гдовскомъ у., въ 30 верстахъ отъ Гдова.

68. П. Щепец кой. По Писц. кн. въ Прил. с. 90. 365. По Изгон. кн. (V. 66) въ разст. ста шестидесяти версть отъ Новгорода. На КО село Щепецъ, на КШ село Щепицы, близъ р. Плюсы, вправо отъ нея. По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. 47 сельцо Щепецъ и сельцо Щепецъ Архангельское, въ Гдовск. у., въ 26 верст. отъ Гдова.

45°—46° Д.

59°—60° С. Ш.

**ИВАНЪ-ГОРОДЪ.** По Изгон. кн. (V. 70) въ разст. двухъ сотъ версть отъ Новгорода. Нынѣ входитъ въ составъ Нарвы, уѣзднаго города С. Петербургской губерніи; именно, это есть та часть Нарвы, которая лежитъ на правомъ берегу р. Наровы.

69. Ивангородской уездъ. По Изгон. кн. (V. 70) въ разст. двухъ сотъ версть отъ Новгорода.

### *Границы Шелонской пятины.*

Границею Шелонской пятины къ сѣверо-востоку была граница Вотской пятины. Черта, проведенная отъ Новгорода черезъ рѣки Веряжу и Верянду на рѣку Лугу къ погосту Сабельскому, отдѣляла на этомъ пространствѣ Шелонскую пятину отъ Вотской. За тѣмъ граница Шелонской пятины шла въ верхъ по лѣвому берегу р. Луги до самаго устья ея; отсюда обращалась къ западу по Финнскому Заливу до устья р. Наровы; по восточному берегу этой рѣки восходила до стоявшаго тогда противъ Нѣмецкаго города Нарвы Русскаго города Иванъ-города и далѣе до устья р. Плюсы; отсюда шла большею частію по этой рѣкѣ или между нею <sup>1)</sup> и Чудскимъ озеромъ, и устремлялась къ

---

<sup>1)</sup> Ср. указанную выше на с. 38 межезую запись 1618 Авг. 13.

границѣ нынѣшней Псковской губерніи; пересѣкши эту границу, отыбала нынѣшній Порховскій уѣздъ и на сѣверъ отъ города Холма, упралась въ р. Ловать; по лѣвому берегу этой рѣки спу- скалась до озера Ильменя, а отъ ея устья шла по юго-запад- ному, западному и сѣверо-западному берегу этого озера до истока Волхова, по лѣвому берегу котораго доходила опять до Новго- рода.

### III. Обоньжская пятнина.

49° — 50° Д.

58° — 59° С. Ш.

1. П. Деревяницкой. По Писц. кн. *Прил. с. 134.* По Изгон. кн. (Ш. 32) въ разст. двухъ верстъ отъ Новгорода. Этотъ по- гость получилъ свое наименованіе, безъ сомнѣнія, отъ Деревя- ницкаго монастыря, который значится на КШ нѣсколько ниже Новгорода, на правомъ берегу западной вѣтви р. Волхова.

2. П. Введенской Хутынской на Горкѣ. По Писц. кн. *Прил. 135.* По Изгон. кн. (Ш. 2) въ разст. семи верстъ отъ Нов- города. Этотъ погость получилъ свое названіе отъ монастыря Св. Варлаама Хутынскаго, который значится на КШ на правомъ берегу западной вѣтви р. Волхова, ниже монастыря Деревяниц- каго.

3. П. Иванской на Волховѣ. По Писц. кн. *Прил. 136.* По Изгон. кн. (Ш. 1) въ разст. десяти верстъ отъ Новгорода. См. этотъ же самый погость въ Вотской пятинѣ подъ именемъ Иванскаго Переѣздскаго, выше с. 121.

4. П. Петровской на Волховѣ. По Писц. кн. *Прил. 137.* По Изгон. кн. (Ш. 31) въ разст. двадцати верстъ отъ Новго- рода. См. этотъ же погость въ Вотской пятинѣ подъ тѣмъ име- немъ, выше с. 121.

5. П. Антоновской на Волховѣ. По Писц. кн. *Прил. 138.* По Изгон. кн. (Ш. 3) въ разст. двадцати трехъ верстъ отъ



Новгорода. См. этот же погостъ въ Вотской пятинѣ подъ именемъ Антоновскаго на Волховѣ, выше с. 121.

6. П. Коломенской на Волховѣ. По Писц. кн. *Прил. 138*. По Изгон. кн. (III. 4) въ разст. тридцати пяти верстѣ отъ Новгорода. См. этотъ же погостъ въ Вотской пятинѣ подъ тѣмъ же именемъ, выше с. 121.

7. П. Волотовской Рожество Пречистые на рѣкѣ Маломъ Волховцѣ. По Писц. кн. *Прил. 185*. (Волотово Новг. 1. с. 88. г. 1363.) По Изгон. кн. (III. 72) въ разст. трехъ верстѣ отъ Новгорода. На КШ дер. Болотово близъ праваго берега восточной вѣтви р. Волхова, по дорогѣ изъ Новгорода въ Москву. По Списк. Мин. Внутр. Д. есть въ Новгородскомъ уѣздѣ и Волотово съ одною церковію. Ср. въ *Ист. Росс. Иерарх. III. 609*: «Волотовъ упраздненный мужскій монастырь находился въ Великоновгородскомъ уѣздѣ на правомъ берегу рѣки Волховца, на такъ называемомъ *Волотовъ полѣ*, отъ Новгорода къ востоку въ 3 верстахъ.»

8. П. Петровской на Куниномъ. По Писц. кн. *Прил. 185*. По Изгон. кн. (III. 75) въ разст. пяти верстѣ отъ Новгорода. На КО и КШ село Кунино, между устьемъ р. Мсты и истоками р. Волхова. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. Кунино село съ одною церковію въ Новгород. у.

9. П. Мытенской на рѣкѣ Вишерѣ. По Писц. кн. *Прил. 185*. По Изгон. кн. (III. 62) въ разст. двадцати пяти верстѣ отъ Новгорода. На КО дер. Мытна на лѣвомъ берегу р. Вышеры, на КШ дер. Мытна и пог. Мытенской, первая на правомъ, второй на лѣвомъ берегу р. Вишеры. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. значится селеніе Мытно въ Крестецкомъ уѣздѣ.

10. П. Петровской на Холынѣ. По Писц. кн. *Прил. 185*. По Изгон. кн. (III. 73) въ разст. пятнадцати верстѣ отъ Новгорода. На КО дер. Холынья, на КШ село Колынь на лѣвомъ берегу р. Мсты.

11. П. Пречистенской Боженской на рѣкѣ Мстѣ. По Писц. кн. *Прил. 185*. По Изгон. кн. (III. 74) въ разст. двадцати пяти верстѣ отъ Новгорода. Этотъ погостъ, судя по разстоянію его и смежныхъ съ нимъ погостовъ, особенно Бронницкаго (см. Изгон. кн. I. 60), отъ Новгорода, а равно по мѣстностямъ, значащимся въ Писц. книгахъ (ср. *Прил. 222*), долженъ былъ находиться на лѣвомъ берегу р. Мсты выше Бронницъ. На КО и КШ и въ Спискахъ Мин. Внутр. Д. не значится; но значится на Генеральной картѣ Росс. Имперіи, изданной въ 1745 г. отъ Академіи Наукъ, именно на р. Мстѣ выше Бронницъ.

12. П. Никольской въ Морозовичахъ на Мстѣ. По Писц. кн. *Прил. 185*. По Изгон. кн. (III. 60) въ разст. шестидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КО дер. Морозовичи на лѣвомъ и пог. Морозовичи на правомъ, на КШ дер. Морозовичи на лѣвомъ и село Морозовичи на правомъ берегу р. Мсты. По Списк. Мин. Внутр. Д. значится въ Крестецкомъ уѣздѣ село Морозовичи, съ каменною церковію во имя Святаго Николая Чудотворца.

49° — 50° Д.

59° — 60° С. III.

13. П. Поляшской на Волховѣ. По Писц. кн. *Прил. 139*. По Изгон. кн. (III. 5) въ разст. пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КШ пог. Полясть Никольской на лѣвомъ берегу р. Волхова, нѣсколько ниже устья р. Полисти.

14. П. Андрѣевской Грузинской. По Писц. кн. *Прил. 139*. По Изгон. кн. (III. 6) въ разст. шестидесяти верстѣ отъ Новгорода. См. этотъ же погостъ въ Вотской пятинѣ подъ тѣмъ же именемъ, выше с. 122.

15. П. Солецкой на Волховѣ. По Писц. кн. *Прил. 140*. По Изгон. кн. (III. 9) въ разст. девяноста верстѣ отъ Новгорода. См. этотъ же погостъ въ Вотской пятинѣ подъ тѣмъ же именемъ, выше с. 122.

16. П. Никольской Городишской на Волховѣ. По Писц.

кв. *Прил. 140*. По Изгон. кн. (Ш. 33) въ разст. ста десяти версть отъ Новгорода. См. этотъ погость въ Вотской пятинѣ подъ именемъ Никольскаго съ Городища, выше с. 122.

17. П. Михайловской на Волховѣ. По Писц. кн. *Прил. 141*. По Изгон. кн. (Ш. 12) въ разст. ста шестидесяти версть отъ Новгорода. См. этотъ же погость въ Вотской пятинѣ подъ тѣмъ же именемъ, выше с. 122.

18. П. Ильинской на Волховѣ. По Писц. кн. *Прил. 142*. По Изгон. кн. (Ш. 34) въ разст. ста пятидесяти версть отъ Новгорода. См. этотъ же погость въ Вотской пятинѣ подъ тѣмъ же именемъ, выше с. 123.

19. П. Васильевской на Волховѣ. По Писц. кн. *Прил. 142*. По Изгон. кн. (Ш. 13) въ разст. ста пятидесяти версть отъ Новгорода. На КШ погость Васильевской на правомъ берегу р. Волхова противъ Старой Ладogi. По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. 89. дер. Чернавнино, близъ оной Васильевскаго погоста церковь каменная во имя Св. Василя Великаго; въ Новоладожскомъ уѣздѣ, въ 13 верстахъ отъ Новой Ладogi.

20. П. Климецкой на Волховѣ. По Писц. кн. *Прил. 144*. По Изгон. кн. (Ш. 10) въ разст. ста пятидесяти версть отъ Новгорода. Кажется, этотъ погость получилъ свое наименованіе отъ каменной церкви Св. Климента въ Старой Ладогѣ, заложенной въ 1153 году. См. *Нов. 1*. с. 11. и ср. *Прил. 45—47*.

*Примѣч.* Сдѣланнымъ здѣсь опредѣленіямъ мѣстности погостовъ Михайловскаго, Ильинскаго, Васильевскаго и Климецкаго, по видимому, не соотвѣтствуютъ ни разстоянія первыхъ двухъ погостовъ и Ладogi отъ Новгорода, показываемыя въ Изгон. кн. (IV, 39. 41. 44) по Вотской пятинѣ, ни разстоянія всѣхъ четырехъ погостовъ отъ Новгорода, показываемыя въ Изгон. кн. по Обовѣжской пятинѣ, такъ какъ село Ильинское, Старая Ладoga и село Васильевское стоятъ по р. Волхову ниже села Михайловскаго, и слѣдовательно погость Михайловской не могъ показы-

ваться отстоящимъ отъ Новгорода на 160, а погосты Ильинской, Васильевской и Климецкой на 150 верстѣ. Какъ вѣрность моего опредѣленія мѣстности погостовъ Обонѣжской пятины: Михаиловскаго, Ильинскаго, Васильевскаго, Климецкаго, утверждается на Писц. книгѣ, то я полагаю, что въ Изгон. кн. при означеніи разстоянія сихъ погостовъ отъ Новгорода по Обонѣжской пятинѣ допущена какая нибудь ошибка. Можно было бы подумать, что издатель Изгонныхъ книгъ рукописное  $\pi$  (80) прочиталъ за  $\dot{\pi}$  (50), почему разстояніе погостовъ Ильинскаго, Васильевскаго и Климецкаго ошибочно означилъ во 150 (вмѣсто 180) верстѣ отъ Новгорода; но такъ я не думаю, потому что у него же погостъ Троицкой на Златынѣ, который былъ ниже Старой Ладогои, показывается только въ разст. 160 верстѣ отъ Новгорода. Итакъ должно было разстояніе погоста Михаиловскаго показать не только менѣе 160, но и менѣе 150 верстѣ отъ Новгорода. Обстоятельство, что одни и тѣ же погосты показываются въ меньшемъ разстояніи отъ Новгорода по Обонѣжской пятинѣ, чѣмъ по Вотской, можно объяснить различіемъ протяженія дороги по лѣвому или по правому берегу Волхова. Впрочемъ, и при этомъ очевидно, что Изгонныя книги, принимая разстояніе погостовъ Михаиловскаго, Васильевскаго и Климецкаго отъ Новгорода во 150 верстѣ, взяли только круглое число.

21. П. Пречистенской въ ДЕРЕВАХЪ. По Писц. кн. *Прил. 184*. По Изгон. кн. (III. 55) въ разст. восьмидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КШ погостъ Деревской при р. Оскуѣ, впадающей съ правой стороны въ Волховъ. По Списк. Мин. Внутр. Д. погостъ Дерева, съ деревянною церковію во имя Успѣнія Божіей Матери, въ Крестецкомъ уѣздѣ.

$50^{\circ}$  —  $51^{\circ}$  Д.

$58^{\circ}$  —  $59^{\circ}$  С. Ш.

22. П. Устьволомской. По Писц. кн. *Прил. 185*. По Изгон.

кн. (III. 59) въ разст. восьмидесяти верстѣ отъ Новгорода. Волма есть рѣчка, впадающая съ лѣвой стороны въ р. Мсту. При устьѣ Волмы значится на КО Усть-Воленская, на КШ село Усть-Волма. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. село Устволно, съ каменною церковію во имя Рождества Пресвятыя Богородицы, въ Крестецкомъ уѣздѣ.

23. П. Покровской на рѣкѣ Хубѣ. По Писц. кн. *Прил. 184.* По Изгон. кн. (III. 76) въ разст. ста верстѣ отъ Новгорода. По КО и КШ р. Хуба впадаетъ съ правой стороны въ р. Мсту. На КШ при р. Хубѣ значится село Губецъ. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. село Хубецъ, съ каменною церковію во имя Покрова Пресвятыя Богородицы, въ Крестецкомъ уѣздѣ.

24. П. Спасской на Коломнѣ на рѣкѣ Мстѣ. По Писц. кн. *Прил. 184.* По Изгон. кн. (III. 77) въ разст. ста верстѣ отъ Новгорода. На КШ значится усадьба Коломна при р. Мстѣ нѣсколько ниже селѣ Морковицкаго и Устья Каширскаго. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. есть селеніе Коломна въ Крестецкомъ у.

25. П. Никольской въ Морткиничяхъ. По Писц. кн. *Прил. 184.* По Изгон. кн. (III. 61) въ разст. ста верстѣ отъ Новгорода. На КО пог. Морконецкой, на КШ пог. Морковицкой на правомъ берегу р. Мсты, при впаденіи въ нее р. Мды. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. село Морковицы въ Крестецкомъ уѣздѣ.

50° — 51° Д.

59° — 60° С. Ш.

26. П. Дмитріевской въ Кременичахъ на рѣкѣ Мдѣ. По Писц. кн. *Прил. 184.* По Изгон. кн. (III. 65) въ разст. ста двадцати верстѣ отъ Новгорода. На КШ село Кременичи при р. Мдѣ. По Списк. Мин. Внутр. Д. погость Кременицкой, съ одною церковію, въ Тихвинскомъ уѣздѣ.

27. П. Петровской на Пшогжѣ. По Писц. кн. *Прил. 184.* По Изгон. кн. (III. 8) въ разст. ста двадцати верстѣ отъ Нов-

города. На КО р. Пшовжа, на КШ Пчевжа, впадаетъ въ Волховъ. На КШ пог. Петровской на лѣвомъ берегу р. Пчевжи. По Списк. Мин. Внутр. Д. пог. Петровскій-Шшевскій, съ одною церковію, въ Тихвин. у.

28. П. Никольской на рѣкѣ Пшовжѣ. По Писц. кн. *Прил. 183*. По Изгон. кн. (Ш. 7) въ разст. ста дватцати верстѣ отъ Новгорода. На КШ погостъ Пшовжо-Никольской на лѣвомъ берегу р. Пчевжи. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. пог. Никольской, съ двумя церквами, въ Тихвин. у.

29. П. Петровской въ Мелегижѣ на рѣкѣ Сяси. По Писц. кн. *Прил. 183*. По Изгон. кн. (Ш. 67) въ разст. двухъ сотъ верстѣ отъ Новгорода. На КО пог. Петровской Мелегинской, на КШ пог. Петровской, на лѣвомъ берегу р. Сяси. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. погостъ Мелегижской съ двумя церквами въ Тихвинскомъ уѣздѣ.

30. П. Воскресенской на Липнѣ на рѣкѣ Сяси. По Писц. кн. *Прил. 183*. По Изгон. кн. (Ш. 56) въ разст. ста восьмидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КО пог. Воскресенской Липенской, на КШ пог. Липицкой, на правомъ берегу р. Сяси. По Списк. Мин. Внутр. Д. пог. Липенской, съ двумя церквами, въ Тихвинскомъ уѣздѣ.

31. П. Ильинской на Сяси. По Писц. кн. *Прил. 184*. По Изгон. кн. (Ш. 18) въ разст. ста восьмидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КШ пог. Ильинской на правомъ берегу р. Сяси, тамъ, гдѣ на КО значится пог. Никольской. По Списк. Минист. Внутр. Д. пог. Ильинской, съ двумя церквами, въ Тихвин. у.

32. П. Воскресенской на Сяси. По Писц. кн. *Прил. 184*. По Изгон. кн. (Ш. 17) въ разст. ста семидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КО и КШ пог. Воскресенской на правомъ берегу р. Сяси.

33. П. Никольской на Сяси. По Писц. кн. *Прил. 145*. По Изгон. кн. (Ш. 16) въ разст. ста шестидесяти верстѣ отъ

Новгорода. На КШ пог. Никольской на правомъ берегу р. Сяси. По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. 92 дер. Хвалово, близъ оной каменная церковь во имя Св. Николая Чудотворца, въ Новоладожскомъ уѣздѣ, въ разст. 40 верстѣ отъ Новой Ладоги.

34. П. Рожественской на Сяси. По Писц. кн. *Прил. 145*. По Изгон. кн. (Ш. 15) въ разст. ста шестидесяти пяти верстѣ отъ Новгорода. На КШ пог. Рожественской на правомъ берегу р. Сяси. По Опис. Спб. губ. 1838 г. *стран. 91* сельцо Алекновщина, съ деревянною церковію во имя Рождества Пресвятыя Богородицы, въ Новоладожскомъ уѣздѣ, въ разст. 27 верстѣ отъ Новой Ладоги.

35. П. Егорьевской на Кожелѣ. По Писц. кн. *Прил. 183*. По Изгон. кн. (Ш. 68) въ разст. двухъ сотѣ верстѣ отъ Новгорода. На КШ Егорьевской при р. Пашѣ. По Спискамъ Минист. Внутр. Д. пог. Пашекожельскіи, съ двумя церквами, въ Тихвинскомъ уѣздѣ.

50° — 51° Д.

60° — 61° С. Ш.

36. П. Троицкой на Златынѣ. По Писц. кн. *Прил. 143*. По Изгон. кн. (Ш. 11) въ разст. ста шестидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КШ значятся деревня Златыня между рѣками Волховомъ и Сясю, не въ дальнемъ разстояніи отъ Ладожскаго озера. По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. 90 дер. Златыня въ Новоладожскомъ уѣздѣ, въ разст. 11 верстѣ отъ Новой Ладоги. Но по тому же Опис. с. 90 церковь деревянная во имя Св. Троицы есть въ селѣ Изсадѣ, въ Новоладож. уѣздѣ, въ разст. 4 верстѣ отъ Новой Ладоги. Если Златынею назывался вообще цѣльиі известный округъ, какъ можно думать по *Прил. 144* (въ описаніи Климетцакаго погоста л. 217 об.), то къ этому селу такъ можно бы приурочивать погостъ Троицкой на Златынѣ.

37. П. Богоявленской на Сяси. По Писц. кн. *Прил. 144*.

По Изгон. кн. (Ш. 14) въ разст. ста семидесяти версть отъ Новгорода. На КО и КШ не значится. Судя по разстояніямъ отъ Новгорода этого погоста и погостовъ: Троицкаго на Златынѣ, Рождественскаго на Сяси и Воскресенскаго на Масельгѣ, а равно по мѣстностямъ, значащимся въ Писц. книгѣ, долженъ былъ находиться по р. Сяси немного ниже погоста Рождественскаго.

38. П. Воскресенской на Масельгѣ. По Писц. кн. *Прил. 146*. По Изгон. кн. (Ш. 20) въ разст. двухъ сотъ версть отъ Новгорода. По КО и КШ Масельга есть рѣчка, которая впадаетъ въ рѣку Волгому или Валгаму, вливающуюся въ р. Сясь съ правой стороны. На рѣчкѣ Масельгѣ показанъ на КО пог. Мосальской, на КШ пог. Масельской. При этомъ погостѣ на КШ значится деревня Усадище (Масельга). По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. 96 село Усадище, съ деревянною церковію во имя Рождества Пресвятыя Богородицы, въ Новоладожскомъ уѣздѣ, въ 30½ в. отъ Новой Ладogi.

39. П. Рождественской на Вороной, иначе Вороновской и Воронежской. По Писц. кн. *Прил. 147*. По Изгон. кн. (Ш. 52), въ которыхъ онъ называется Ворожажскимъ, въ разст. двухъ сотъ версть отъ Новгорода. На КШ пог. Воронежской, близъ Ладожскаго озера при рѣчкѣ Воронежѣ (Вороной по Писцовой книгѣ), вливающейся въ это озеро. По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. 95 погостъ Вороновскій, съ деревянною церковію во имя Рождества Пресв. Богородицы, въ Новоладожскомъ уѣздѣ, въ 33 верстахъ отъ Новой Ладogi.

40. П. Рождественской на рѣкѣ Пашѣ. По Писц. кн. *Прил. 148*. По Изгон. кн. (Ш. 23) въ разст. двухъ сотъ версть отъ Новгорода. На КШ пог. Рождественской, на лѣвомъ берегу р. Паши, недалеко отъ впаденія ея въ р. Свирь, тамъ, гдѣ на КО стоитъ село Новое Устье, впрочемъ на правомъ берегу р. Паши. По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. 93 погостъ Пашскій, въ



немъ перковь каменная во имя Рождества Христова, въ Новоладожскомъ уѣздѣ въ 55 верстахъ отъ Новой Ладogi.

41. П. Введенской на Ояти. По Писц. кн. *Прил. 148.* По Изгон. кн. (III. 22) въ разст. двухъ сотъ пятнадцати верстѣ отъ Новгорода. На КШ монастырь Веденской на лѣвомъ берегу р. Ояти, недалеко отъ впаденія ея въ р. Свирь.

42. П. Никольской на Ояти. По Писц. кн. *Прил. 150.* По Изгон. кн. (III. 26) въ разст. двухъ сотъ двадцати верстѣ отъ Новгорода. На КО и КШ не значится. Судя по тому, что въ Писцовой и Изгонныхъ книгахъ онъ помѣщается между погостами Введенскимъ и Имоченицкимъ на Ояти, а равно по селеніямъ его, значащимся въ Писц. книгѣ, и по разстоянію его и обоихъ поименованныхъ погостовъ отъ Новгорода, онъ долженъ былъ стоять на р. Ояти въ срединѣ между сими послѣдними, и притомъ ближе къ Введенскому, чѣмъ къ Имоченицкому.

50° — 51° Д.

61° — 62° С. Ш.

43. П. Рожественской на Олонцѣ. По Писц. кн. *Прил. 153.* По Изгон. кн. (III. 35) въ разст. трехъ сотъ верстѣ отъ Новгорода. Нынѣ Олонецъ, уѣздный городъ Олонецкой Губерніи, при рр. Олонкѣ и Мегрегѣ.

51° — 52° Д.

59° — 60° С. Ш.

44. П. Егорьевской въ Неболчахъ. По Писц. кн. *Прил. 184.* По Изгон. кн. (III. 64) въ разст. ста сорока верстѣ отъ Новгорода. На КШ пог. Неболоцкой, на правомъ берегу р. Мды, впадающей съ правой стороны въ р. Мсту.

45. П. Никольской въ Дреглахъ. По Писц. кн. *Прил. 184.* По Изгон. кн. (III. 63) въ разст. ста шестидесяти верстѣ отъ Новгорода. По КШ Дрѣги есть рѣчка, впадающая въ р.

Сясь въ верховьяхъ ея; на рѣчкѣ Дрѣги, въ верховьяхъ ея, значится пог. Никольской. По Списк. Мин. Внутр. Д. въ Тихвинскомъ уѣздѣ есть пог. Никольской съ двумя церквами.

46. П. Никольской на Волокѣ Хотславѣ. По Писц. кн. *Прил. 184.* По Изгон. кн. (III. 80) въ разст. двухъ сотъ пятидесяти верстъ отъ Новгорода. На КШ пог. Волокославской въ верховьяхъ р. Чагоды. По Списк. Мин. Внутр. Д. пог. Волокославской, съ двумя церквами, въ Тихвин. у.

47. П. Михайловской въ Черной. По Писц. кн. *Прил. 184.* По Изгон. кн. (III. 81) въ разст. трехъ сотъ верстъ отъ Новгорода. На КШ значатся въ Тихвинскомъ уѣздѣ: пог. Черной (Черепекой) при рѣчкѣ Черной недалеко на юго-западъ отъ погоста Волокославскаго, и село Михайловское на сѣверъ отъ того же погоста при р. Чагодѣ. Хотя судя по разстояніямъ отъ Новгорода погостовъ Никольскаго на Волокѣ Хотславѣ и Михайловскаго въ Черной, показываемымъ въ Изгон. кн., надлежало бы здѣсь разумѣть село Михайловское при р. Чагодѣ; но мѣстности, значащіяся въ Писцовой книгѣ, побуждаютъ меня остановиться на пог. Черномъ при рѣчкѣ Черной. Должно полагать, что въ Изгонныхъ книгахъ при означеніи разстоянія погоста Михайловскаго въ Черной отъ Новгорода сдѣлана ошибка, или разстояніе показано по непрямому пути. По Списк. Мин. Внутр. Д. въ Тихвинскомъ уѣздѣ есть нѣсколько селеній, подъ названіемъ: Михайлово, и нѣсколько сходныхъ съ названіемъ: Черный.

48. Пог. Климецкой въ Колбегахъ. По Писц. кн. *Прил. 184.* По Изгон. кн. (III. 70) въ разст. двухъ сотъ двадцати верстъ отъ Новгорода. На КО дер. Колбецкая, на КШ пог. Климентовской Колбежской, при р. Воложи или Воложбѣ, впадающей съ правой стороны въ р. Сясь. По Списк. Мин. Внутр. Д. пог. Колбецкой, съ двумя церквами, въ Тихвин. у.

49. П. Антоньевской на Дымѣхъ. По Писц. кн. *Прил.*

183. По Изгон. кн. (III. 58) въ разст. двухъ сотъ двадцати версть отъ Новгорода. На КШ пог. Дыми къ юговостоку отъ города Тихвина, недалеко отъ р. Тихвинки (Тихвины по КО). Тамъ же вблизи этого погоста значатся дер. Дыми и погость (монастырь?) Антонія Дымскаго. На КО значатся только дер. Дымья и Антоньевской Дымской монастырь. По Списк. Мин. Внутр. Д. пог. Дымской, съ двумя церквами, въ Тихвинскомъ уѣздѣ. Въ тѣхъ же спискахъ тамъ же показывается еще Дыми, селеніе помѣщичье, и Дымской монастырь.

50. П. Пречистенской на рѣкѣ Тихвинѣ. По Писц. кн. *Прил. 183.* По Изгон. кн. (III. 57) въ разст. двухъ сотъ версть отъ Новгорода. Нынѣ Тихвинѣ, уѣздный городъ Новгородской губерніи, при р. Тихвинкѣ (по КШ) или Тихвинѣ (по КО).

51. П. Воскресенской въ Лучанѣхъ. По Писц. кн. *Прил. 183.* По Изгон. кн. (III. 66) въ разст. двухъ сотъ тридцати версть отъ Новгорода. На КШ пог. Лучинской при рѣчкѣ Рядани (Редани по КО), впадающей въ р. Тихвинку съ лѣвой стороны. По Списк. Мин. Внутр. Д. погость Лученской, съ двумя церквами, въ Тихвин. у.

52. П. Михайловской въ Озерахъ. По Писц. кн. *Прил. 183.* По Изгон. кн. (III. 54) въ разст. трехъ сотъ версть отъ Новгорода. На КО и КШ пог. Озерской (на КШ уже между 52° и 53° Д.), при оз. (по КО) Озерскомъ, чрезъ которое проходитъ р. Тихвина или Тихвинка. По Списк. Мин. Внутр. Д. пог. Озерской, съ двумя церквами, въ Тихвин. у.

53. П. Никольской на рѣкѣ Явосмѣ. По Писц. кн. *Прил. 183.* По Изгон. кн. (III. 19) въ разст. двухъ сотъ пятидесяти версть отъ Новгорода. Явосма по КО есть рѣчка, впадающая съ лѣвой стороны въ р. Пашу. Эта рѣчка на КШ названа Ретишой, на которой и показанъ пог. Явосемской; на КО въ тѣхъ мѣстахъ значится дер. Никулская. По Списк. Мин. Внутр. Д. показываются въ Тихвинскомъ уѣздѣ: погость Никольской съ двумя цер-

квами, три села помѣщичьихъ подъ названіемъ Никольскихъ, Никульска деревня помѣщичья, Никулино село помѣщичье и Никулино дер. помѣщичья.

54. П. Дмитріевской на рѣкѣ Капшѣ. По Писц. кн. *Прил. 183.* По Изгон. кн. (Ш. 21) въ разст. двухъ сотъ двадцати верстѣ отъ Новгорода. Рѣка Капша впадаетъ въ р. Пашу. На КО пог. Дмитровской Капецкой, на КШ пог. Капецкой, на правомъ берегу р. Капши. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. Капецкое село помѣщичье и Капецкая дер. помѣщичья, Дмитріево село помѣщичье, Дмитріево и Дмитрово дерр. помѣщичьи, въ Тихвин. у.

55. П. Спасской на Шугоозерѣ. По Писц. кн. *Прил. 183.* По Изгон. кн. (Ш. 79) въ разст. двухъ сотъ двадцати верстѣ отъ Новгорода. На КШ пог. Шугозерской между двумя озерами, около верховьевъ р. Пашы. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. пог. Шугозерскій, съ двумя церквами, въ Тихвин. у.

51° — 52° Д.

60° — 61° С. Ш.

56. П. Спасской на Шижнѣ. По Писц. кн. *Прил. 183.* По Изгон. кн. (Ш. 25) въ разст. двухъ сотъ тридцати верстѣ отъ Новгорода. Р. Шижня (по КО) или Шизня (по КШ) впадаетъ въ р. Пашу. На КШ стоятъ: при р. Шизнѣ, въ самыхъ верховьяхъ ея, пог. Шиженской въ Тихвинскомъ уѣздѣ; при р. Пашѣ, къ сѣверу отсюда, пог. Шизнемской въ Новоладожскомъ уѣздѣ. Въ Спискахъ Мин. Внутр. Д. первый погостъ по Тихвинскому уѣзду не значится; относительно втораго должно замѣтить, что на КШ близъ него показывается дер. Чесовинска, а въ Опис. Сиб. губ. 1838 г. с. 94 значится дер. Большая Чесовенская, въ оной церковь деревянная во имя Воздвиженія Животворящаго Креста Господня, въ Новоладожскомъ уѣздѣ, въ 80 верстахъ отъ Новой Ладogi. Я, впрочемъ, останавливаюсь на погостѣ по КШ Шиженскомъ при р. Шизнѣ, по тому что погостъ Спасской

на Шижнѣ въ Писц. книгѣ прямо показывается на Шижнѣ; погость по КШ Шизнемской при р. Пашѣ могъ быть выставленъ отсюда.

57. П. Михайловской въ Тервиничахъ. По Писц. кн. *Прил. с. 183*. По Изгон. кн. (III. 53) въ разст. трехъ сотъ верстъ отъ Новгорода. На КШ Тервиничи, при рѣчкѣ, впадающей съ лѣвой стороны въ р. Оять. По Списк. Мин. Внутр. Д. Тервинской погость, съ тремя церквами, въ Тихвин. у.

58. П. Дмитриевской въ Соцкихъ. По Писц. кн. *Прил. с. 152*. По Изгон. кн. (III. 30) въ разст. трехъ сотъ верстъ отъ Новгорода. На КО и КШ пог. Соцкой, на правомъ берегу р. Ояти. По Списк. Мин. Внутр. Д. Соцкїи погость, съ одною церковію, въ Лодейнопольскомъ уѣздѣ Олонецк. губ., въ разст. 55 верстъ отъ Лодейнаго Поля.

59. П. Михайловской въ Гедевичахъ. По Писц. кн. *Прил. с. 151*. По Изгон. кн. (III. 28) въ разст. двухъ сотъ пятидесяти верстъ отъ Новгорода. На КО пог. Гедевской на правомъ берегу р. Ояти, на КШ пог. Гедѣвской на правомъ, пог. Евдѣвской на лѣвомъ берегу той же рѣки. По Списк. Мин. Внутр. Д. Гедевскїи погость въ Лодейнопольскомъ уѣздѣ, съ двумя церквами, въ 50 верстахъ отъ Лодейнаго Поля.

60. П. Имоченицкой на Ояти. По Писц. кн. *Прил. с. 151*. По Изгон. кн. (III. 27) въ разст. двухъ сотъ тридцати верстъ отъ Новгорода. На КШ значится погость Имачинской, на правомъ берегу р. Ояти, тамъ, гдѣ на КО стоитъ пог. Пречистенской. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. Имоченицы деревня и погость въ Лодейнопольскомъ уѣздѣ, съ одною церковію, въ разст. 32 верстъ отъ Лодейнаго Поля.

61. П. Рожественской въ Пиркиничахъ на р. Свири. По Писц. кн. *Прил. с. 156*. По Изгон. кн. (III. 24) въ разст. трехъ сотъ двадцати верстъ отъ Новгорода. На КШ пог. Пиркинской при р. Свири, на лѣвомъ ея берегу, нѣсколько выше

Лодейнаго Поля. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. Пиркинской погостъ, съ одною церковію, въ Лодейвопольскомъ уѣздѣ, въ разст. 6 верстѣ отъ Лодейнаго Поля.

62. П. Воскресенской въ Важняхъ. По Писц. кн. *Прил. с. 157.* По Изгон. кн. (III. 51) въ разст. трехъ сотъ пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КО пог. Важинской при слияніи р. Важены съ р. Свирью, на КШ пог. Важинской при р. Каважегѣ, не далеко отъ слиянія ея съ р. Свирью. По Списк. Мин. Внутр. Д. значится Вашевско-Курповской погостъ и деревня, въ Олонецкомъ уѣздѣ, съ двумя церквами, въ 65 верстахъ отъ Олонца.

51° — 52° Д.

61° — 62° С. Ш.

63. П. Никольской на рѣкѣ Шуѣ у озера Онѣга. По Писц. кн. *Прил. с. 160.* По Изгон. кн. (III. 36) въ разст. трехъ сотъ пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КО значится пог. Шуйской, на КШ Шуйской, недалеко отъ впаденія р. Шуи въ оз. Онѣго, въ Петрозаводскомъ уѣздѣ.

52° — 53° Д.

59° — 60° С. Ш.

64. П. Егорьевской въ Койвушахъ. По Писц. кн. *Прил. с. 183.* По Изгон. кн. (III. 69) въ разст. двухъ сотъ шестидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КО находится озеро Койгуское. При этомъ озерѣ на КШ стоятъ дер. Койгуши. Нѣсколько ниже стоятъ на КО и КШ оз. Бѣлое; на югѣ этого озера стоятъ на КШ пог. Койгуши. По Списк. Мин. Внутр. Д. погостъ Койгужскій, съ одною церковію, въ Тихвин. у.

65. П. Никольской въ Пелушахъ. По Писц. кн. *Прил. с. 183.* По Изгон. кн. (III. 78) въ разст. двухъ сотъ шестидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КО оз. Пелуское, на КШ оз. Пелуши. При этомъ озерѣ на КШ значится пог. Пелуши. По

Списк. Мин. Внутр. Д. пог. Пелужскіи, съ одною церковію, въ Тихвин. у.

66. П. Никольской на Пашъ-озерѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 183*. По Изгон. кн. (III. 71) въ разст. двухъ-сотъ пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. По КО и КШ изъ Пашъ-озера (показываемаго на КШ уже между 60° и 61° С. Ш.) вытекаетъ р. Паша. На этомъ озерѣ на КШ стоитъ пог. Пашъ-озерской. Въ Спискахъ Мин. Внутр. Д. подъ симъ именемъ не значится. Впрочемъ ср. выше замѣченное при погостѣ Никольскомъ на р. Явосмѣ.

52° — 53° Д.

60° — 61° С. Ш.

67. Пог. Никольской въ Ярославичахъ на рѣкѣ Ояти. По Писц. кн. *Прил. с. 180*. По Изгон. кн. (III. 29) въ разст. трехъ сотъ верстѣ отъ Новгорода. На КШ пог. Ярославичи на правомъ берегу р. Ояти. По Списк. Мин. Внутр. Д. Ярославскіи погостъ, съ двумя церквами, въ Лодейнопольскомъ уѣздѣ, въ 75 верстахъ отъ Лодейнаго Поля.

68. П. Ильинской въ Винницахъ на рѣкѣ Ояти. По Писц. кн. *Прил. с. 179*. По Изгон. кн. (III. 49) въ разст. трехъ сотъ верстѣ отъ Новгорода. На КО пог. Винницкой, на КШ пог. Винницкой, на правомъ берегу р. Ояти.

52° — 53° Д.

61° — 62° С. Ш.

69. П. Рожественской въ Остречинахъ. По Писц. кн. *Прил. с. 158*. По Изгон. кн. (III. 50) въ разст. четырехъ сотъ верстѣ отъ Новгорода. На КШ Остречинской на рѣчкѣ Сарѣ, соединяющейся съ другою, которая впадаетъ въ р. Свирь, въ Петрозаводскомъ уѣздѣ.

52° — 53° Д.

62° — 63° С. Ш.

70. П. Спасской въ Кижяхъ на озерѣ Онѣгѣ. По Писц.

кн. *Прил. с. 162.* По Изгон. кн. (III. 37) въ разст. четырехъ сотъ версть отъ Новгорода. На КШ пог. Кижской на одномъ изъ острововъ, находящихся въ сѣверозападной части Онѣжскаго озера, въ Петрозаводскомъ уѣздѣ.

71. П. Егорьевской въ Толвуѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 163.* По Изгон. кн. (III. 39) въ разст. семи сотъ версть отъ Новгорода. На КШ пог. Толвуйской, на сѣверо-западномъ берегу озера Онѣго, въ Петрозаводскомъ уѣздѣ.

72. П. Никольской въ Шунгѣ на озерѣ Коткѣ на острову. По Писц. кн. *Прил. с. 165.* По Изгон. кн. (III. 38) въ разст. семи сотъ версть отъ Новгорода. На КО значится Шунской наволокъ. На КШ два раза значится пог. Шунской на сѣверозападныхъ берегахъ озера Онѣго, одинъ болѣе къ юговостоку, другой болѣе къ сѣверо-западу. Здѣсь разумѣется первый, какъ лежащій дѣйствительно на острову посреди одного озера. По Списк. Мин. Внутр. Д. Шунскій погостъ, съ двумя церквами, въ Повѣнецкомъ уѣздѣ, въ 74 верстахъ отъ Повѣнца.

52° — 53° Д.

63° — 64° С. III.

73. П. Спасской на Выгоозерѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 166.* По Изгон. кн. (III. 41) въ разст. семи сотъ версть отъ Новгорода. На КО пог. Выгозерской, на юговосточномъ берегу оз. Выгозера. По Списк. Мин. Внутр. Д. Выгозеро погостъ казенной, съ двумя церквами, въ Повѣнецкомъ уѣздѣ, въ 70 верстахъ отъ Повѣнца.

53° — 54° Д.

60° — 61° С. III.

74. П. Никольской на рѣкѣ Оштѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 178.* По Изгон. кн. (III. 47) въ разст. пяти сотъ версть отъ Новгорода. На КО пог. Оштанской, на КШ пог. Оштинской, при р. Оштѣ, впадающей съ юга въ оз. Онѣго. По Списк. Мин.



Внутр. Д. Оштинской погость, съ двумя церквами, въ Лодейнопольскомъ уѣздѣ, въ 136 верстахъ отъ Лодейнаго Поля.

75. П. Рожественской на рѣкѣ Мегрѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 177.* По Изгон. кн. (III. 46) въ разст. пяти сотъ верстѣ отъ Новгорода. На КО пог. Мегозерской, на КШ пог. Мегорской, при р. Мегрѣ, впадающей съ юга въ оз. Оуѣго. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. «Алексѣевская, по простонародному Павшина Гора, и она же Мегорскій погость», съ одною церковію, въ Вытегорскомъ уѣздѣ, въ 38 верстахъ отъ Вытегры.

76. П. Покровской на Вытегрѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 175.* По Изгон. кн. (III. 48) въ разст. пяти сотъ верстѣ отъ Новгорода. Вытегра есть уѣздный городъ Олонецкой губерніи при р. Вытегрѣ. На правомъ берегу той же рѣки, на КО и КШ прямо значится пог. Вытегорской. Его и должно здѣсь разумѣть. По Списк. Мин. Внутр. Д. деревня «Анхимовская, она же и погость Вытегорскій», съ двумя церквами, въ Вытегорскомъ уѣздѣ, въ 6 верстахъ отъ Вытегры.

53° — 54° Д.

61° — 62° С. Ш.

77. П. Спасской на рѣкѣ Шалѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 171.* По Изгон. кн. (III. 44) въ разст. шести сотъ сорока верстѣ отъ Новгорода. На КО и КШ (уже между 62° и 63° С. Ш.) пог. Шальской при рѣчкѣ Шалѣ, близъ ея впаденія въ р. Водлу. По Списк. Мин. Внутр. Д. Шальскій погость, въ Пудожскомъ уѣздѣ, въ 28 верстахъ отъ Пудожа.

53° — 54° Д.

62° — 63° С. Ш.

78. П. Петровской въ Челможѣ на рѣкѣ Пимонѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 170.* По Изгон. кн. (III. 40) въ разст. семи сотъ верстѣ отъ Новгорода. На КО пог. Чалмугской, на КШ пог. Чолмужской, на сѣверо-восточномъ берегу озера Оуѣго, при

устѣ рѣки, которая на КО названа Неминою, а на КШ не подписана. По Списк. Мин. Внутр. Д. Чолмужская, погость казенный, съ одною церковію, въ Повѣнецкомъ уѣздѣ, въ 65 верстахъ отъ Повѣнца.

54° — 55° Д.

61° — 62° С. Ш.

79. П. Никольской на рѣкѣ Андомѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 173.* По Изгон. кн. (Ш. 45) въ разст. пяти сотъ верстѣ отъ Новгорода. На КО и КШ пог. Андомской при р. Андомѣ, впадающей съ восточной стороны въ оз. Опѣго. По Списк. Мин. Внутр. Дѣлъ «Погоская, и она же Андомскій погость съ двумя церквами, деревня казенная», въ Вытегорскомъ уѣздѣ, въ 30 верстахъ отъ города Вытегры.

80. П. Никольской въ Пудожѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 172.* По Изгон. кн. (Ш. 43) въ разст. пяти сотъ шестидесяти верстѣ отъ Новгорода. Пудожь (по КО) или Пудожь (по КШ) есть уѣздный городъ Олонецкой Губерніи на правомъ берегу р. Водлы. Но въ Спискахъ Мин. Внутр. Д. значится и прямо Пудожской погость, съ одною церковію, въ Пудожскомъ уѣздѣ, въ 5 верстахъ отъ Пудожа. Этотъ погость и должно здѣсь разумѣть.

54° — 55° Д.

62° — 63° С. Ш.

81. П. Рождественской на Водлоозерѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 170.* По Изгон. кн. (Ш. 42) въ разст. шести сотъ двадцати верстѣ отъ Новгорода. На КО пог. Водлозерской значится стоящимъ на одномъ изъ острововъ, лежащихъ въ югозападной оконечности оз. Водлозера. На КШ тамъ значится пог. Водлозерской Причистинской. Кромѣ того на КШ значится еще пог. Ильинской Водлозерской, на одномъ изъ острововъ, лежащихъ въ сѣверо-восточной оконечности озера Водло, тамъ, гдѣ на КО значится Ильинская выставка. Здѣсь должно разумѣть пог. Вод-

лозерской, лежащей на островѣ, находящемся въ югозападной оконечности озера Водлозера, или погость Водлозерской Пречистенской. По Спирск. Мин. Внутр. Дѣлъ пог. Пречистенской, съ одною церковію, въ Пудожскомъ уѣздѣ, въ 19 верстахъ отъ Пудожа.

*Границы Обонѣжской пятины.*

Обонѣжская пятина, начинаясь непосредственно у Новгорода, простиралась между рѣками Волховомъ и Мстою на сѣверо-востокъ даже до Онѣжской губы и заключала въ своихъ предѣлахъ всю окружность озера Онѣга. По правому берегу Волхова она доходила до Ладожскаго озера; отъ устья Волхова шла по юговосточной сторонѣ этого озера до начальнаго пункта восточной границы Вотской пятины, и потомъ по этой границѣ простиралась на сѣверъ даже за 62-й градусъ широты; здѣсь обращалась прямо къ востоку и проходила позади озера Самозера; опять поднималась къ сѣверу, имѣя вправо и заключая въ своемъ очертаніи озера Мунозеро, Сандакъ, Выгозеро, рѣку Выгъ, и нѣсколько выше устья этой рѣки къ сѣверу упиралась въ Студеное Море; отсюда по берегу этого моря шла къ югу и юговостоку до устья р. Унежмы; далѣе обращалась къ югу, огибала озеро Водлозеро, проходила въ серединѣ между озеромъ Онѣгомъ и Бѣло-озеромъ и упиралась въ р. Мду, по правому берегу которой спускалась до ея устья. За устье р. Мды на востокъ граница Обонѣжской пятины не переходила, идя отъ берега озера Ильменя, заключаемаго рѣками Волховомъ и Мстою, вверхъ по правому берегу послѣдней рѣки даже до устья р. Мды.

*IV. Деревская пятина.*

49° — 50° Д.

58° — 59° С. Ш.

1. П. Холынской. По Писц. кн. Прил. с. 224. 371. 374.

По Изгон. кн. (I. 16) въ разст. пятнадцати верстѣ отъ Новгорода. См. этотъ же погостъ въ Обонѣжской пятинѣ подъ наименованіемъ Петровскаго на Холынѣ, выше с. 155.

2. П. Бронницкой. По Писц. кн. *Прил. с. 223.* 261. 371. 373. 376. По Изгон. кн. (I. 60) въ разст. двадцати верстѣ отъ Новгорода. На КО слобода Бронницы, на КШ ямъ Бронница, на лѣвомъ берегу р. Мсты. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. Бронницы ямъ, съ одною церковію, въ Новгород. у.

3. П. Боженской. По Писц. кн. *Прил. с. 222.* 245. 260. 264. 371. 373. 376. По Изгон. кн. (I. 59) въ разст. двадцати пяти верстѣ отъ Новгорода. См. этотъ же погостъ въ Обонѣжской пятинѣ подъ названіемъ Пречистенскаго Боженскаго, выше с. 156.

4. П. Морозовичьской. По Писц. кн. *Прил. с. 221.* 245. 256. 371. 373. 376. По Изгон. кн. (I. 57) въ разст. шестидесяти верстѣ отъ Новгорода. См. этотъ же погостъ въ Обонѣжской пятинѣ подъ названіемъ Никольскаго въ Морозовичахъ, выше с. 156.

5. П. Холовской. По Писц. кн. *Прил. с. 222.* 244. 253. 256. 262. 374. По Изгон. кн. (I. 58) въ разст. шестидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КО Халова есть рѣка, впадающая съ лѣвой стороны въ р. Мсту; эта рѣка есть и на КШ, но безъ подписи. При этой рѣкѣ, на правомъ ея берегу, на КО значится погостъ Холово, на КШ дер. Халова. По Списк. Мин. Внутр. Д. Холова селеніе въ Крестецкомъ уѣздѣ.

6. П. Наволоцкой. По Писц. кн. *Прил. с. 223.* 244. 254. 256. 261. 369. 372. 377. По Изгон. кн. (I. 13) въ разст. двадцати верстѣ отъ Новгорода. На КШ погостъ Наволокъ при одномъ изъ заливовъ, находящихся на сѣверовосточномъ берегу оз. Ильменя. По Списк. Мин. Внутр. Д. селеніе Наволокъ въ Крестецкомъ уѣздѣ.

7. П. Понедѣльской. По Писц. кн. *Прил. с. 223.* 256. 262. По Изгон. кн. (I. 14) въ разст. двадцати пяти верстѣ отъ Новгорода. На КШ дер. Понедѣлье къ сѣверовостоку отъ Наволок.

въ Крестецкомъ уѣздѣ, при небольшой рѣчкѣ, вливающейся въ р. Нишу; эта послѣдняя впадаетъ въ тотъ самый заливъ, находящійся при сѣверовосточномъ берегу оз. Ильменя, при которомъ стоитъ пог. Наволокъ. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. село Понедѣлье съ деревянною заштатною церковію во имя Покрова Пресвятыя Богородицы.

8. П. Тюхольской. По Писц. кн. *Прил. с. 209. 256. 262. 370.* По Изгон. кн. (I. 9) въ разст. пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КО пог. Тухоли, на югозападъ отъ Зайцовскаго яма, близъ р. Ниши, впадающей въ одно изъ озеръ, находящихся близъ сѣверовосточнаго берега оз. Ильменя; на КШ дер. Тухали, на югозападъ отъ яма Зайцова при рѣчкѣ, впадающей въ рѣку, названную на КО Халовою. По Списк. Мин. Внутр. Д. селеніе Тухоли въ Крестецкомъ уѣздѣ.

9. П. Сытинской. По Писц. кн. *Прил. с. 223. 244. 254. 256. 261. 369. 372. 377.* По Изгон. кн. (I. 15) въ разст. тридцати верстѣ отъ Новгорода. На КШ пог. Сытенской (Кульна Гора) близъ восточнаго берега оз. Ильменя. Пог. Кульна Гора значится тамъ же и на КО. По Списк. Мин. Внутр. Д. селеніе Сытино въ Крестецкомъ уѣздѣ.

10. П. Лажинской (Влажинской). По Писц. кн. *Прил. с. 210. 251. 255. 260. 264. 369. 372. 377.* По Изгон. кн. (I. 10) въ разст. сорока верстѣ отъ Новгорода. На КО пог. Лажино при рѣчкѣ Мастѣ, впадающей въ юговосточную оконечность оз. Ильменя; на КШ Ложины при рѣчкѣ, впадающей такимъ же образомъ въ оз. Ильмень, но не подписанной. По Списк. Мин. Внутр. Д. село Ложины въ Крестецкомъ уѣздѣ, съ двумя церквами, изъ коихъ одна во имя Пресвятой Троицы, а другая во имя Благовѣщенія Пресвятой Богородицы.

11. П. Устьянской. По Писц. кн. *Прил. с. 228. 251. 254. 260. 369. 372. 377.* По Изгон. кн. (I. 21) въ пятидесяти верстахъ отъ Новгорода. Находился при р. Полѣ у нынѣшняго

селенія по КО Тулитое, по КШ Тулитово, въ Демянскомъ уѣздѣ Новгородской губернии.

12. П. Листовской. По Писц. кн. *Прил. с. 208. 247. 259. 263. 370. 371. 373. 376.* По Изгон. кн. (I. 8) въ разст. восьмидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КО дер. Ластовичи въ верховьяхъ рѣчки Мошни, впадающей въ р. Халову съ лѣвой стороны; на КШ дер. Листовичи тамъ же. По Списк. Мин. Внутр. Д. селеніе Листовичи въ Крестецкомъ уѣздѣ.

48° — 50° Д.

57° — 58° С. Ш.

13. П. Петровской. По Писц. кн. *Прил. с. 228.* По Изгон. кн. не значится. См. этотъ же погостъ въ Шелонской пятицѣ подъ названіемъ Петровскаго, что подъ Старою Русою, выше с. 142.

14. П. Рамышевской. По Писц. кн. *Прил. с. 227. 252. 260. 265. 370.* По Изгон. кн. (I. 22) въ разст. семидесяти верстѣ отъ Новгорода. См. этотъ же погостъ въ Шелонской пятицѣ подъ названіемъ Рамяшевскаго, выше с. 143.

15. П. Черенчинской. По Писц. кн. *Прил. с. 227. 265. 370.* По Изгон. кн. (I. 20) въ разст. семидесяти верстѣ отъ Новгорода. См. этотъ же погостъ въ Шелонской пятицѣ подъ названіемъ Черенчицкаго, выше с. 144.

**Городъ Бурскъ.** По Писц. кн. *Прил. с. 370* (рядокъ Курское Городище). На КШ значатся деревни: Городище-Курское и Старокурское, на правомъ берегу р. Ловати, нѣсколько выше села Коломна. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. Старокурское въ Демянскомъ уѣздѣ.

16. П. Курской. По Писц. кн. *Прил. с. 226. 251. 260. 265. 370. 376.* По Изгон. кн. (I. 19) въ разст. ста верстѣ отъ Новгорода. См. предыдущее слово.

**Городъ Холмъ.** По Писц. кн. *Прил. 370* (рядокъ на Холму). 376 (рядокъ на Холму). По Изгон. кн. (I. 61) въ разст.

ста пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. Нынѣ Холмъ, уѣздный городъ Псковской губерніи при р. Ловати.

17. П. Холмской. По Писц. кн. *Прил. с. 235.* См. предыдущее слово.

18. П. Борковской. По Писц. кн. *Прил. с. 207. 260. 370. 372.* По Изгон. кн. (I. 6) въ разст. шестидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КО дер. Борки на лѣвомъ берегу р. Полю; на КШ пог. Борки на правомъ, дер. Борки на лѣвомъ берегу той же рѣки. По Списк. Мин. Внутр. Д. Борки съ двумя церквами въ Демянскомъ уѣздѣ.

19. П. Налючской. По Писц. кн. *Прил. 229. 251. 255. 260. 265. 370. 376.* По Изгон. кн. (I. 23) въ разст. восьмидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КО пог. Налючи на правомъ берегу р. Полю; на КШ пог. Большая Корельская Налюча на правомъ берегу р. Полю, а на лѣвомъ берегу той же рѣки дер. Малая Корельская Налюча. По Списк. Мин. Внутр. Д. село Налюча и дер. Малая Налюча въ Демянскомъ уѣздѣ.

20. П. Буховской. По Писц. кн. *Прил. с. 211. 226. 275. 370. 372. 376.* По Изгон. кн. (I. 11) въ разст. ста верстѣ отъ Новгорода. На КШ пог. Бугъ на лѣвомъ берегу р. Полю.

21. Волость Морева. По Писц. кн. *Прил. с. 230. 370* (рядокъ въ Русѣ Моревѣ). 376 (рядокъ Морева Руса). По Изгон. кн. (I. 67) въ разст. ста пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КО слобода Марева при р. Каменкѣ, впадающей съ правой стороны въ р. Полу. На КШ въ Демянскомъ уѣздѣ, на рѣкѣ Полѣ, находятся: пог. Мареве (иначе Новая Русса); близъ него дер. Усть-Мареве, при впаденіи въ Полу рѣчки, на которой выше стоятъ погосты: Никольской (Мареве) и Успенской (Мареве), а при самой вершинѣ, уже въ Осташковскомъ уѣздѣ Тверской губерніи, дер. Верхмирева. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. Маревской погость съ двумя церквами, Новая Русса съ одною церк-

вию, Никольское, Усть-Марево; всѣ четыре мѣстности значатся въ Демянскомъ уѣздѣ.

22. П. Молвятицкой. По Писц. кн. *Прим. с. 207.* 276. 369. 372. 376. По Изгон. кн. (I. 5) показывается въ разст. ста восьмидесяти версть отъ Новгорода, но, судя по разстояніямъ другихъ мѣстъ, не вѣрно; можетъ быть, вмѣсто 180 версть должно читать 150. На КО пог. Молова, на востокъ отъ слоб. Маревы, при рѣчкѣ, впадающей съ правой стороны въ р. Полу. На КШ пог. Молватицы, на востокъ отъ села Новой Руссы, на правомъ берегу рѣчки, впадающей въ р. Полу; на лѣвомъ берегу этой же рѣчки, насупротивъ Молватицъ, стоитъ пог. Егорьевское. По Спик. Мин. Внутр. Д. Молватицы съ одною церковію въ Демянскомъ уѣздѣ.

*Примѣч.* Въ писцовой книгѣ изъ времени Царя Михаила Феодоровича (*Прилож. с. 370*) значится въ Деревской пятинѣ погость Поддубской. Онъ былъ въ округѣ погоста Молвятицкаго (*Прилож. с. 277*).

23. Волость Велиля. По Писц. кн. *Прим. 232.* По Изгон. кн. (I. 64) въ разст. ста пятидесяти версть отъ Новгорода. На КШ пог. Велилы близъ р. Полы. По Спик. Мин. Внутр. Д. Велилы съ одною церковію въ Демянскомъ уѣздѣ.

49° — 50° Д.

56° — 57° С. Ш.

24. Волость Буецъ. По Писц. кн. *Прим. 234.* По Изгон. кн. (I. 65) въ разст. ста пятидесяти версть отъ Новгорода. По Писц. кн. 1495 года, волость Буецъ, проименованная такъ по озеру Буйцу, была въ верховьяхъ р. Полы, на пинѣшней границѣ губерній Новгородской, Тверской и Псковской, въ уѣздахъ Осташковскомъ и Холмскомъ, тамъ, гдѣ на КШ означены, между прочимъ, озера Тольское, Видбино, Лучанское и другія. Вся эта волость, по тѣмъ книгамъ, показывается принадлежащею



Юрьеву Новгородскому монастырю. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. ни въ Холмскомъ, ни въ Осташковскомъ уѣздахъ никакого селенія съ именемъ Бучецъ не значатся.

25. Волость Лопастницы. По Писц. кн. *Прил. 233*. По Изгон. кн. (I. 66) въ разст. ста пятидесяти версть отъ Новгорода. Эта волость находилась на нынѣшней границѣ Холмскаго и Осташковскаго уѣздовъ, тамъ, гдѣ на КШ значатся озера: Лучанское, Отолово и другія; главное селеніе волости могло стоять именно при оз. Лопастинѣ, которое находится къ сѣверу отъ оз. Видбина и соединяется съ нимъ проливомъ. По Списк. Мин. Внутр. Д. ни въ Осташковскомъ, ни въ Холмскомъ уѣздѣ, ни какого селенія съ именемъ Лопастницъ не значится.

50° — 51° Д.

58° — 60° С. Ш.

26. П. Кременичской. По Писц. кн. *Прил. с. 219*. По Изгон. кн. (I. 53) въ разст. ста версть отъ Новгорода. См. въ Обовѣжской пятинѣ погостъ Дмитріевской въ Кременичахъ, выше с. 159.

27. П. Оксоцкой. По Писц. кн. *Прил. 219. 245. 253. 257. 373. 376*. По Изгон. кн. (I. 50) въ разст. ста версть отъ Новгорода. На КШ пог. Оксоцкой близъ рѣки, названной на КО Веребною. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. село Оксочи, въ немъ деревянная церковь во имя Преображенія Господня съ придѣломъ Срѣтенія Господня, въ Крестецкомъ уѣздѣ.

28. П. Язвишской. По Писц. кн. *Прил. 221. 246. 253. 258. 373. 376*. По Изгон. кн. (I. 55) въ разст. ста версть отъ Новгорода. На КШ пог. Язвицкой при рѣчкѣ, названной на КО Язовкою и впадающей въ р. Мсту. По Спискамъ Мин. Внутр. Дѣль село Язвищи съ деревянною церковію во имя Святыя Живоначальныя Троицы, въ Крестецкомъ уѣздѣ.

29. П. Устьволомской. По Писц. кн. *Прил. 219. 245. 253. 257. 374. 376*. По Изгон. кн. (I. 80) въ разст. восьмиде-

сяти версть отъ Новгорода. См. въ Обонѣжской пятинѣ погость этого же имени, выпше с. 158.

30. П. Чернычевичской. По Писц. кн. *Прил. 216.* 246. 257. 259. 264. 371. 374 (два раза). 376. По Изгон. кн (I. 46) въ разст. девяноста пяти версть отъ Новгорода. На КО есть дер. Черницка при р. Волмѣ; на КШ дер. Чернецко тамъ же. По Спискамъ Мин. Внутр. Дѣлъ деревни Чернецко и Чернички значатся въ Крестецкомъ уѣздѣ. Близъ сихъ мѣстъ былъ пог. Чернычевичской.

31. П. Островской. По Писц. кн. *Прил. 216.* 247. 253. 256. 264. 374. По Изгон. кн. (I. 45) въ разст. девяноста версть отъ Новгорода. На КШ пог. Высокой Островъ, не далеко отъ р. Воломы, къ сѣверу. По Списк. Мин. Внутр. Д. пог. Высокой Островъ, съ двумя церквами, въ Крестецкомъ уѣздѣ.

32. П. Тербуновской. По Писц. кн. *Прил. 216.* 259. 262. 374. По Изгон. кн. (I. 47) въ разст. ста версть отъ Новгорода. На КО дер. Тербуновское, на КШ пог. Тербуновской, на сѣверовостокъ отъ г. Крестцовъ. По Списк. Мин. Внутр. Д. пог. Тербуновъ съ одною церковію въ Крестецкомъ уѣздѣ.

33. П. Поляшской. По Писц. кн. *Прил. 218.* 246. 259. 262. 371. 373. 376. По Изгон. кн. (I. 49) въ разст. ста двадцати версть отъ Новгорода. На КО дер. и село Полиши при р. Перетвѣ, впадающей въ р. Мсту; на КШ дер. Полиши тамъ же. По Списк. Мин. Внутр. Д. Полиши два селенія въ Крестецкомъ уѣздѣ, изъ которыхъ одно съ деревянною церковію.

34. П. Ручьевской. По Писц. кн. *Прил. 220.* 247. 259. 262. 371. 374. 376. По Изгон. кн. (I. 52) въ разст. ста версть отъ Новгорода. На КШ пог. Ручевской на сѣверовостокъ отъ Крестцовъ, при рѣчкахъ, соединяющихся съ другою, которая впадаетъ въ р. Мсту, и на КО названа Халовою. По Списк. Мин. Внутр. Д. пог. Ручьи съ деревянною церковію въ Крестецкомъ уѣздѣ.

35. П. Крестецкой. По Писц. кн. *Прил. 220.* 259. 265.

374. По Изгон. кн. (I. 54) въ разст. девяноста версть отъ Новгорода. Нынѣ Крестцы уѣздный городъ Новгородской Губерніи, при р. Холовѣ.

36. П. Локоцкой. По Писц. кн. *Прил. 214.* 247. 259 (два раза). 264. 371. 374. 376. По Изгон. кн. (I. 44) въ разст. ста двадцати версть отъ Новгорода. На КО пог. Локоцкое, на КШ пог. Локоцкой, при рѣкѣ, которая на КО названа Халовою, на на востокъ отъ г. Крестцовъ. По Списк. Мин. Внутр. Д. Локоцко въ Крестецкомъ уѣздѣ.

37. П. Налѣской. По Писц. кн. *Прил. 212.* 254. 259. 265. По Изгон. кн. (I. 41) въ разст. ста пятнадцати версть отъ Новгорода. На КШ дер. Налесье не далеко отъ дороги изъ Новгорода въ Москву, на юговостокъ отъ г. Крестцовъ, на западъ отъ яма Яжелбиць. По Списк. Мин. Внутр. Д. показываются два селенія Залесье въ Крестецкомъ уѣздѣ.

38. П. Яжолобицкой. По Писц. кн. *Прил. 213.* 248. 253. 257. 374. По Изгон. кн. (I. 42) въ разст. ста двадцати версть отъ Новгорода. На КО пог. Яжолобицы, на КШ ямъ Яжолбицы, по дорогѣ изъ Новгорода въ Валдай, при р. Поломеди. По Списк. Мин. Внутр. Д. Яжелбицы съ одною церковію въ Валдайскомъ уѣздѣ Новгородской губерніи.

39. П. Еглинской. По Писц. кн. *Прил. 213.* 251. 253 (два раза). 257. 371. 374. 376. По Изгон. кн. (I. 43) въ разст. ста двадцати пяти версть отъ Новгорода. На КШ Еглино при одномъ озерѣ, на сѣверозападъ отъ г. Валдая. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. Еглино погость съ одною церковію и Еглино село, въ Валдайскомъ уѣздѣ.

40. П. Ситенской. По Писц. кн. *Прил. 203.* 251. 260. 263. 371. 373. 376. По Изгон. кн. (I. 40) въ разст. ста двадцати версть отъ Новгорода. На КШ пог. Ситенской Боровенской къ сѣверу отъ г. Валдая и села Ужина, при оз. Боровно.

По Списк. Мин. Внутр. Д. Боровно погостъ съ одною церковію въ Валдайскомъ уѣздѣ.

41. П. Нерецкой. По Писц. кн. *Прил.* 198. 253. 255. По Изгон. кн. (I. 30) въ разст. ста тридцати верстѣ отъ Новгорода. На КО пог. Нерцы, на КШ дер. Нерцы, при одномъ озерѣ на сѣверѣ отъ г. Валдая. По Списк. Мин. Внутр. Д. Нерцы въ Валдайскомъ уѣздѣ.

42. П. Ужинской. По Писц. кн. *Прил.* 199. 248. 253. 260. 264. 374. По Изгон. кн. (I. 31) въ разст. ста тридцати верстѣ отъ Новгорода. На КШ село Ужинъ при озерѣ, которое на КО названо озеро Ужинъ, на сѣверѣ отъ г. Валдая. По Списк. Мин. Внутр. Д. Ужинъ погостъ съ одною церковію въ Валдайскомъ уѣздѣ.

50° — 51° Д.

57° — 58° С. Ш.

43. П. Семеновской въ Удрицахъ. По Писц. кн. *Прил.* 211. 272. 370. По Изгон. кн. (I. 12) въ разст. ста двадцати верстѣ отъ Новгорода. На КО пог. Семеновское при рѣчкѣ, соединяющейся съ р. Поломедью; на сѣверозападѣ отъ Семеновскаго значится дер. Удрицы при р. Кобыльщинѣ. На КШ пог. Семеновщина и дер. Удрицы тамъ же. По Списк. Мин. Внутр. Д. село Семеновщина съ одною церковію въ Демянскомъ уѣздѣ.

44. П. Короцкой. По Писц. кн. *Прил.* 198. 370. По Изгон. кн. (I. 27 въ первый разъ) въ разст. ста сорока верстѣ отъ Новгорода. На КО пог. Короцкое, на КШ пог. Короцкій при одномъ озерѣ на югѣ отъ г. Валдая. По Списк. Мин. Внутр. Д. Короцкое погостъ съ одною церковію въ Валдайскомъ уѣздѣ.

45. П. Городенской. По Писц. кн. *Прил.* 197. 248. 253. 255. 257. 264. 370. По Изгон. кн. (I. 25) въ разст. ста пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КО пог. Городна при оз. Городно, на КШ пог. Городно при оз. Городенскомъ. По Спискамъ

Мин. Внутр. Д. Городно погость съ двумя церквами и Городно село въ Валдайскомъ уѣздѣ.

46. П. Вельевской. По Писц. кн. *Прил. 196. 272. 369.* По Изгон. кн. (I. 24) въ разст. ста пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КО дер. Велье, на КШ дер. Вилье, при оз. Велье. По Списк. Мин. Внутр. Д. Велье съ одною церковію въ Демянскомъ уѣздѣ.

**Городъ Дѣмань.** По Писц. кн. *Прил. 224.* По Изгон. кн. (I. 17) въ разст. ста двадцати верстѣ отъ Новгорода. По Ист. Росс. іерархіи ч. 4. М. 1812 (с. 13 *примѣч.*) «есть въ Новгородской епархіи въ Старорусскомъ уѣздѣ *Демянскій* погость, находящійся на берегахъ: 1) рѣки *Явони*, протекающей мимо южной стороны; 2) съ сѣверозападной — рѣчки *Демянки*, и 3) озера *Мосылинскаго*; отъ Новгорода къ югу въ 100, а отъ Старой Русы къ югу же въ 80 верстахъ. На мѣстѣ, гдѣ погость сей стоялъ, былъ прежде городъ *Демянскъ* или *Демань* и по испорченному произношенію *Демонь* именуемый, который Литовцами разоренъ и вызженъ до основанія; послѣ былъ возобновленъ подъ именемъ *Городища*, какъ пишется и въ Житіи Великаго Князя Ивана Васильевича, но вскорѣ опять уничтоженъ. Нынѣ видны тутъ два бугра, составленные изъ погребенныхъ труповъ человѣческихъ, развалины города и основанія купеческихъ лавокъ, простиравшихся до 200, да кладбище, заросшее лѣсомъ. А близъ сихъ-то развалинъ находится оный погость или село, именуемое *Демянское*, съ церковію.» Нынѣ здѣсь уѣздный городъ Новгородской губерніи, открытый въ 1824 г. На КШ городъ *Демянскъ* при р. Явони; тамъ же показаны селенія *Рядокъ* и *Масылино*.

47. П. Дѣманской. По Писц. кн. *Прил. с. 273. 369. 372. 376.* По Изгон. кн. (I. 17) въ разст. ста двадцати верстѣ отъ Новгорода. См. предыдущее слово.

48. П. Полоновской. По Писц. кн. *Прил. 225. 274. 369.*

372. 376. По Изгон. кн. (I. 18) въ разст. ста пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КО пог. Полоново, на КШ пог. Полново, при сѣверной оконечности оз. Селигера. По Списк. Мин. Внутр. Д. въ Демянскомъ уѣздѣ значатся два селенія Полново, изъ коихъ одно съ церковію.

49. Волость Березовець. По Писц. кн. *Прим. 205*. По Изгон. кн. (I. 63) въ разст. ста пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. Она была при оз. Селигерѣ. Главнымъ селеніемъ ея долженъ быть показываемый на КШ на этомъ озерѣ погость Березовской къ сѣверовостоку отъ погоста Стержъ.

*Примѣч.* Въ Изгон. кн. (I. 7) показывается еще погость Березовской, въ разст. ста семидесяти верстѣ отъ Новгорода. Въ Писц. кн. *Прилож. с. 370* погость Березовской значится между пустыми погостами Жихоревы половина Рябчикова. Здѣсь можно разумѣть именно волость Березовець. По крайней мѣрѣ нельзя разумѣть показываемаго на КО и КШ села Березовскаго Рядка, на лѣвомъ берегу р. Мсты, при устьѣ р. Березая. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. Березовской рядокъ-погость съ одною церковію и село въ Валдайскомъ уѣздѣ. Этотъ рядокъ по раздѣленію Деревской пятины на половины долженъ былъ принадлежать, и принадлежалъ (см. *Прилож. с. 374*), къ половинѣ Григорьевѣ Морозова. Онъ едва ли можетъ быть и Березовскимъ погостомъ Изгонныхъ книгъ, по тому что этотъ погость въ нихъ показывается отстоящимъ на сто семьдесятъ верстѣ отъ Новгорода, тогда какъ въ нихъ же Сеглинской погость—Сеглино, стоящее близъ Березовскаго рядка, показывается уже въ разстояніи двухъ сотъ дватцати верстѣ отъ Новгорода.

50. Волость Стержъ. По Писц. кн. *Прим. с. 229*. По Изгон. кн. (I. 62) въ разст. ста пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КШ пог. Стержъ при оз. Стержъ, которое значится и на КО. По Списк. Мин. Внутр. Д. Стержъ съ одною церковію, въ Осташковскомъ уѣздѣ Тверской губ., въ 40 верстахъ отъ Осташкова.

51° — 52° Д.

58° — 59° С. Ш.

51. П. Бѣльской. По Писц. кн. *Прил. с. 221. 246. 258. 374.* По Изгон. кн. (I. 56) въ разст. ста двадцати верстѣ отъ Новгорода. Церковь этого погоста была въ селѣ Лишнихъ, которое находилось близъ р. Мсты, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ на противоположной сторонѣ въ Бѣжецкой пятинѣ были погосты: Прокіевской на Бѣлой и Богородицкой на Бѣлой.

52. П. Шегринской. По Писц. кн. *Прил. с. 217. 246. 260. 371. 373. 376.* По Изгон. кн. (I. 48) въ разст. ста сорока верстѣ отъ Новгорода. На КШ пог. Шегринско при р. Шегринѣ, впадающей въ р. Мсту. По Списк. Мин. Внутр. Д. погость Шегринскій съ одною церковью и деревня Шегринка, въ Боровицкомъ уѣздѣ, въ 26 верстахъ отъ Боровичъ.

53. П. Боровицкой. По Писц. кн. *Прил. с. 202. 250. 260. 264. 371. 373. 376.* По Изгон. кн. (I. 37) въ разст. ста семидесяти верстѣ отъ Новгорода. Нынѣ Боровичи, уѣздный городъ Новгородской губерніи, при р. Мстѣ.

54. П. Великопорожской. По Писц. кн. *Прил. 201. 250. 260. 371. 373. 376.* По Изгон. кн. (I. 35) въ разст. ста восьмидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КШ пог. Никольской (Великопорожской) на лѣвомъ берегу р. Мсты, тамъ, гдѣ на правомъ берегу той же рѣчки нѣсколько выше стоитъ посадъ Опечинскій. По Списк. Мин. Внутр. Д. погость Великопорожской, съ одною церковью, въ Боровицкомъ уѣздѣ, въ 17 верстахъ отъ Боровичъ.

55. П. Туренской. По Писц. кн. *Прил. 199. 248. 259. 264. 374.* По Изгон. кн. (I. 32) въ разст. ста сорока верстѣ отъ Новгорода. На КШ Турны на сѣверо-востокъ отъ г. Валдая, при одной рѣчкѣ, впадающей въ оз. Пирось. По Списк. Мин. Внутр. Д. Турны погость съ одною церковью, въ Валдайскомъ уѣздѣ.

56. П. Пироской. По Писц. кн. *Прил. 203. 248. 260.*

264. 373 376. По Изгон. кн. (I. 39) въ разст. ста пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КО и КШ пог. Пирось на западномъ берегу оз. Пирось. По Списк. Мин. Внутр. Д. погость Пироскій съ одною церковію и село Пирось, въ Боровицкомъ уѣздѣ, въ 27 верстахъ отъ Боровичь.

57. П. Рутинской. По Писц. кн. *Прим.* 200. 248. 253. 259. 264. 373. 376. По Изгон. кн. (I. 34) въ разст. ста пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КО пог. Рютинна на юго-восточномъ берегу озера Пирось; на КШ пог. Рютинъ тамъ же. По Списк. Мин. Внутр. Д. Рютинно погость съ одною церковію, въ Валдайскомъ уѣздѣ.

51° — 52° Д.

57° — 58° С. Ш.

58. П. Михайловской. По Писц. кн. *Прим.* 195. 248. 253. 259 (два раза). 263. 370. 373. 375. 376. По Изгон. кн. (I. 29) въ разст. ста шестидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КО и КШ дер. Михайловская при оз. по КШ Городно. По Списк. Мин. Внутр. Д. селеніе Михайловско въ Валдайскомъ уѣздѣ.

*Примѣч.* Въ Писц. книгахъ изъ времени Царя Михаила Феодоровича показываются два Михайловскихъ погостскихъ округа (*Прилож.* 370. 373. 375. 376). Одинъ есть тотъ, главное селеніе котораго сейчасъ означено; другой — кажется, волость Смерда, бывшая въ округѣ этого погоста (*Прилож.* с. 195).

59. П. Березайской на рѣкѣ Березаѣ. По Писц. кн. *Прим.* 201. 247. 253. 260. 264. 371. 374. 375. По Изгон. кн. (I. 36) въ разст. ста восьмидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КО и КШ село Березай при р. Березаѣ, впадающей съ лѣвой стороны въ р. Мсту. По Списк. Мин. Внутр. Д. Березай съ одною церковію, въ Валдайскомъ уѣздѣ.

60. П. Бологовской. По Писц. кн. *Прим.* 193. 248. 254. 257. 264. 373 376. По Изгон. кн. (I. 28) въ разст. ста вось-



мидесяти версть отъ Новгорода. На КО и КШ пог. Бологое при оз. Бологое. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. Бологовской погость съ одною церковью въ Валдайскомъ уѣздѣ.

61. П. Жабенской. По Писц. кн. *Прил. 204.* 271. 369. 372. 376. По Изгон. кн. (I. 4) въ разст. ста семидесяти версть отъ Новгорода. На КШ пог. Жабны при рѣчкѣ, которая на КО названа Жабенкою и черезъ рѣчку Гранишку соединяется съ р. Шлиною, впадающею при Вышнемъ Волочкѣ въ р. Цну. По Списк. Мин. Внутр. Д. Жабны село съ одною церковію въ Валдайскомъ уѣздѣ.

62. П. Посонской. По Писц. кн. *Прил. 191.* 271. 370. 372. 376. По Изгон. кн. (I. 3) въ разст. ста восьмидесяти версть отъ Новгорода. Такъ названъ этотъ погость, кажется, отъ р. Цны, соединяющейся при Вышнемъ Волочкѣ съ р. Тверцою. Главнымъ селеніемъ этого погоста сдѣлалось село по КШ Покровское на лѣвомъ берегу р. Цны въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ Тверской губерніи; но сначала такимъ селеніемъ, безъ сомвѣнія, было значащееся въ Списахъ Мин. Внутр. Д. село Старопосовское, съ одною церковію, въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ, въ 60 верстахъ отъ Вышняго Волочка. Въ Географическихъ свѣдѣніяхъ о селѣ Покровскомъ Тверской губерніи Вышневолоцкаго уѣзда, доставленныхъ въ И. Русское Геогр. Общество отъ Ивана Алексѣева Новоселова изъ Торжка, 1851 года, значится: «Село Покровское отъ Вышняго Волочка 52 версты; отъ почтовой станціи 2 версты; при р. Циѣ». На л. 9—11 Г. Новоселовъ пишетъ: «Близъ села Покровскаго въ р. Цну впадаютъ два большіе ручья: Ескинской и Талець. При впаденіи Тальца въ Цну, на правомъ берегу находится древнѣйшее кладбище. Преданіе говоритъ, что на семъ прелестномъ мѣстоположеніи нѣкогда былъ построенъ монастырь подъ названіемъ: Никола Лаптевъ; но сей монастырь разоренъ Литвою. Въ параллель монастыря Николы Лаптева чрезъ рѣку Цну стоитъ другое кладбище.

Старики говорятъ, что здѣсь нѣкогда стояло село Хмѣлёво. Въ доказательство я отыскалъ крестъ Святый, находящійся и нынѣ на престолѣ въ Покровскомъ храмѣ, серебряный и вызолоченный, съ поврежденными отъ древности краями и съ слѣдующею надписью: «Сей крестъ въ церковь Покрова Пресвятыя Богородицы въ село Хмѣлёво. Вѣсомъ оный крестъ 57 золотниковъ. Въкладу положилъ на оный крестъ Ефима Петровича Хрипунова, сынъ его Ѳеодоръ Хрипуновъ 1737 года.» Въ Покровской же церкви, нынѣ существующей, на дискосѣ увидѣлъ я надпись: «Деревскія пятины, Новгородскаго уѣзда, Посонскаго погоста». Доказательство непреложное, что на томъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ село Покровское, стоялъ погостъ Посонскій, носящій названіе отъ рѣки Сонки, впадающей въ Цну, и принадлежавшій Новгородской губерніи. Это я и самъ видѣлъ въ документахъ своего родителя. Село Покровское и теперь называютъ Посонскимъ погостомъ и подписываются священно-и церковнослужители такъ: «Посонскаго погоста, села Покрова такой-то.» Въ 10 верстахъ отъ Посонскаго находится другое село — Старопосонское. Слѣдовательно рѣка Сонка прежде тамъ протекала, а теперь обращена въ Цну».

63. П. Коломенской. По Писц. кн. *Прил.* 192. 249. 254. 257. 263. 371. 374. 375. По Изгон. кн. (I. 27 во второй разъ) въ разст. двухъ сотъ верстъ отъ Новгорода. На КО и КШ пог. Коломна, по дорогѣ изъ Новгорода въ Москву, при озерѣ, которое на КШ названо Коломенскимъ. По Списк. Мин. Внутр. Д. Коломно село ямщковъ съ одною церковію, въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ, въ 24 верстахъ отъ Вышняго Волочка.

*Примѣч.* По Писцовымъ книгамъ изъ времени Царя Михаила Ѳеодоровича значатся два Коломенскихъ погостскихъ округа (*Прилож. с.* 371 и 373—376). Одинъ есть тотъ, главное селеніе котораго сейчасъ означено; другой — Коломенской на Березкѣ. Главное селеніе этого послѣдняго на КШ именуется село Бе-

резки, при оз. Ширяевъ (между  $52^{\circ}$  и  $53^{\circ}$  Д.,  $57^{\circ}$  и  $58^{\circ}$  С. Ш.), къ сѣверозападу отъ Вышняго Волочка.

64. П. Ясеновичской. По Писц. кн. *Прил. 191.* 370 (?). По Изгон. кн. (I. 2) въ разст. двухъ сотъ сорока верстъ отъ Новгорода. На КО пог. Спаское, на КШ пог. Спасъ-Есеновичи, къ югу отъ р. Цны. По Списк. Мин. Внутр. Д. Есеновичи село экономическое, съ одною церковію, въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ, въ 45 верстахъ отъ Вышняго Волочка.

$52^{\circ}$  —  $53^{\circ}$  Д.

$57^{\circ}$  —  $58^{\circ}$  С. Ш.

65. П. Сеглинской. По Писц. кн. *Прил. 200.* 250. 259. 371. 373. 375. По Изгон. кн. (I. 38) въ разст. двухъ сотъ двадцати верстъ отъ Новгорода. На КО пог. Сеглино, на КШ (еще между  $58$  и  $59^{\circ}$  С. Ш.) пог. Сеглино, на лѣвомъ берегу р. Мсты. По Списк. Мин. Внутр. Д. Сеглино село съ одною церковію, въ Валдайскомъ уѣздѣ.

66. П. Троицкой Млевской. По Писц. кн. *Прил. 194.* 249. 257. 264. 371. 373. 375. По Изгон. кн. (I. 33) въ разст. двухъ сотъ тридцати верстъ отъ Новгорода. На КО и КШ пог. Млево, на правомъ берегу р. Мсты. По Списк. Мин. Внутр. Д. Млево село съ одною церковію въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ, въ 40 верстахъ отъ Вышняго Волочка.

67. П. Заборовской. По Писц. кн. *Прил. 189.* 268. 370. 372. 376. По Изгон. кн. (I. 1) въ разст. двухъ сотъ сорока верстъ отъ Новгорода. На КО пог. Заборовской, на КШ село Заборовье, въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ, при рѣчкѣ, которая на КО названа Садвою и соединяется, чрезъ р. Шгринъ, съ р. Тверцою. По Спискамаъ Мин. Внутр. Д. не значится.

#### *Граница Деревской пятины.*

Деревская пятина заключалась въ пространствѣ, окружаемомъ теченіемъ р. Ловати, начиная нѣсколько сѣвернѣе города

Холма, юговосточнымъ и восточнымъ берегами озера Ильменя и всѣмъ теченіемъ рѣки Мсты. Черта, проведенная отъ устья р. Цны къ югу, окружающая потомъ самые южные погосты и волости, пересекающая позади города Холма р. Ловать и нѣсколько сѣвернѣе отъ этого города, послѣ небольшого изгиба, снова въ нее упирающаяся, отдѣляла Деревскую пятину отъ прочихъ смежныхъ земель.

*У. Бъжецкая плина.*

50° — 52° Д.

58° — 59° С. Ш.

1. П. Никольской въ Моркиничихъ. По Писц. кн. *Прил. 313*. По Изгон. кн. (II. 5) въ разст. ста верстѣ отъ Новгорода. См. въ Обонѣжской пятинѣ пог. этого же наименованія, выше с. 159.

2 и 3. П. Прокопьевской на Бѣлой и Богородицкой на Бѣлой. По Писц. кн. *Прил. 280 и 281*. По Изгон. кн. (II. 1. 2.) въ разст. ста дватцати верстѣ отъ Новгорода. На КШ пог. Бѣлой на правомъ берегу р. Мсты, при устьѣ рѣчки, которая на КО названа Бѣлою, и притомъ на правой сторонѣ этой рѣчки; на КО тамъ значитса село Богородицкое. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. погостъ Бѣльскій Прокопьевскій съ одною церковію, пог. Бельскій Успѣнскій съ двумя церквами, и два села, называемыя Бѣлое, всѣ въ Боровицкомъ уѣздѣ Новгородской губерніи, первые три въ 54 верстахъ, а одно село Бѣлое въ 55 верстахъ отъ Боровичъ.

4. П. Никольской въ Шереховичихъ. По Писц. кн. *Прил. 283*. По Изгон. кн. (II. 4) въ разст. ста дватцати верстѣ отъ Новгорода. На КО и КШ село Шереховичи при рѣчкѣ, впадающей въ рѣку, пазванную на КО Бѣлою. По Списк. Мин. Внутр. Д. погостъ Шереховской съ одною церковію и село Шереховича въ Боровицкомъ уѣздѣ, въ 51 верстѣ отъ Боровичъ.

5. П. Ильинской въ Любытинѣ. По Писц. кн. *Прил. 283*. По Изгон. кн. (II. 3) въ разст. ста тридцати верстѣ отъ Новгорода. На КШ село Любытино при рѣчкѣ, впадающей съ правой стороны въ р. Мсту. По Списк. Мин. Внутр. Д. погость Любытина съ одною церковію и село Любытина въ Боровицкомъ уѣздѣ, въ 44 верстахъ отъ Боровичъ,

6. П. Спаской въ Молодильнѣ. По Писц. кн. *Прил. 292*. По Изгон. кн. (II. 17) въ разст. ста шестидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КШ село Молодильно. По Списк. Мин. Внутр. Д. погость Молодильской съ одною церковію и село Молодильно въ Боровицкомъ уѣздѣ, въ 50 верстахъ отъ Боровичъ.

7. П. Богородицкой въ Сопинахъ. По Писц. кн. *Прил. 284*. По Изгон. кн. (II. 6) въ разст. ста пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. На картѣ южной части Новгородской губерніи, изд. Шнитомъ въ 1772 г., Сопинской значится тамъ, гдѣ на КШ стоитъ село Сотны. По Списк. Мин. Внутр. Д. погость Сопинскій съ двумя церквами въ Боровицкомъ уѣздѣ Новгородской губерніи; Сотны совсѣмъ не значатся.

8. П. Покровской, Иванской и Никольской на Волочкѣ Держковѣ. По Писц. кн. *Прил. 301*. По Изгон. кн. (II. 31) въ разст. ста пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КО пог. Володержковской, на КШ село Волокъ, на правомъ берегу р. Мсты нѣсколько ниже города Боровичъ. По Спискамаъ Мин. Внутр. Д. пог. Волоцкій, съ тремя церквами, и село Волокодержковъ въ Боровицкомъ уѣздѣ, въ 15 верстахъ отъ Боровичъ.

9. П. Никольской въ Любоняхъ. По Писц. кн. *Прил. 305*. По Изгон. кн. (II. 27) въ разст. ста шестидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КШ значится выставка село Любань близъ р. Удины, соединяющейся съ р. Увѣрю. По Списк. Мин. Внутр. Д. пог. Любони съ одною церковію, въ Боровицкомъ уѣздѣ.

10 П. Петровской и Борисоглѣвской въ Боровичахъ.

По Писц. кн. *Прил. 299*. По Изгон. кн. (II. 25) въ разст. ста семидесяти верстѣ отъ Новгорода. См. въ Деревской пятинѣ пог. Боровицкой, выше с. 185.

11. П. Никольской Великопорожской. По Писц. кн. *Прил. 311*. По Изгон. кн. (II. 40) въ разст. двухъ сотѣ верстѣ отъ Новгорода. См. въ Деревской пятинѣ пог. Великопорожской, выше с. 185.

51° — 52° Д.

59° — 60° С. III.

12. П. Михайловской въ Березуѣ и въ Радунцахъ. По Писц. кн. *Прил. 305*. По Изгон. кн. (II. 28) въ разст. двухъ сотѣ пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КО значится оз. Березурадонское на правой сторонѣ отъ верхнихъ частей р. Чагоды, на КШ оз. Березорадинское; при этомъ озерѣ на КШ значится погость Березорадинской (Осница), въ Тихвинскомъ уѣздѣ. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. не значится.

52° — 53° Д.

58° — 59° С. III.

13 и 14. П. Никольской въ Мошнѣ и Спаской въ Мошнѣ. По Писц. кн. *Прил. 290—291*. По Изгон. кн. (II. 14. 15) оба погоста въ разст. двухъ сотѣ пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КШ значатся при р. Увѣри: на правомъ берегу ея пог. Никольской, на лѣвомъ пог. Мошенской. По Списк. Мин. Внутр. Д. погость Мошенскій Никольскій и погость Мошенскій Спасскій, каждый съ одною церковію, села Мошенское Никольское и Мошенское Спасское, въ Боровицкомъ уѣздѣ, первое село въ 40, второе въ 47 верстахъ отъ Боровичъ.

15. П. Егорьевской въ Бродахъ. По Писц. кн. *Прил. 292*. По Изгон. кн. (II. 16) въ разст. двухъ сотѣ пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КШ пог. Бродской на западномъ берегу оз. Мегляна. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. погость Брод-

скіи съ одною церковію въ Боровицкомъ уѣздѣ, въ 83 верстахъ отъ Боровичъ.

16. П. Дмитръевской Устецкой. По Писц. кн. *Прил. 293*. По Изгон. кн. (II. 18) въ разст. двухъ сотъ пятидесяти верстъ отъ Новгорода. На КШ пог. Устицкой близъ сѣверовосточной оконечности оз. Меглина. По Списк. Мин. Внутр. Д. Устюцко село съ одною церковію въ Устюжскомъ уѣздѣ Новгородской губерніи.

*Примѣчаніе.* Послѣ этого погоста слѣдовало бы помѣстить волость Устреку. Но по Писц. кн. она не значится. По Изгон. кн. (II. 97) показывается въ разстояніи ста восьмидесяти верстъ отъ Новгорода. На КШ Устрика при р. Увѣри. По Списк. Мин. Внутр. Д. пог. Устрицкіи съ двумя церквами и село Устрика въ Боровицкомъ уѣздѣ, въ пятидесяти верстахъ отъ Боровичъ.

17. П. Васильевской въ Черной. По Писц. кн. *Прил. с. 287*. По Изгон. кн. (II. 11) въ разст. трехъ сотъ верстъ отъ Новгорода. Согласно озерамъ, упоминаемымъ въ Писцовой книгѣ, и порядку, занимаемому въ ней между другими погостами, это есть село Васильевское на КО между озерами Чернымъ, Бѣлымъ, Лукимъ, на востокъ отъ оз. Долгаго, или на КШ дер. Васильевское (Чернянское) у тѣхъ озеръ (изъ которыхъ оз. Долгое на этой картѣ названо оз. Великимъ), и сверхъ того у оз. Юдры (при которомъ стоятъ дер. Редрова), непосредственно при оз. Щегринѣ, все это въ Устюжскомъ уѣздѣ. По Списк. Мин. Внутр. Д. въ Устюжскомъ уѣздѣ значатся: дер. Васильево, дер. Васильково, сельцо Васильевско, дер. Васильевско.

18. П. Дмитриевской въ Кобожѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 312*. По Изгон. кн. (II. 42) въ разст. ста восьмидесяти верстъ отъ Новгорода. На КШ село Кобожа на западной сторонѣ оз. Великаго, названнаго на КО Долгимъ. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. пог. Кобожскіи съ одною церковію и село Кобожа въ Боровицкомъ уѣздѣ, въ 65 верстахъ отъ Боровичъ.

19. П. Петровской и Кузюдемьянской въ Кушевѣрѣ. По Писц. кн. *Прим. с. 294*. По Изгон. кн. (II. 19) въ разст. двухъ сотъ семидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КШ пог. Козюдемьянскъ (Островъ); тамъ же нѣсколько западнѣе пог. Кушевера (Петропавловской) близъ рѣки Куиисверы, впадающей въ р. Песь. По Списк. Мин. Внутр. Д. погость Кушеверскій съ двумя церквами и село Кузюдемьянско въ Боровицкомъ уѣздѣ, въ 83 верстахъ отъ Боровичъ. Сверхъ того, въ Боровицкомъ уѣздѣ по тѣмъ же спискамъ значатся: погость Петровскій съ двумя церквами и село Петрово въ 75, село Петропавловское въ 70 верстахъ отъ Боровичъ.

20. П. Никольской въ Левочѣ. По Писц. кн. *Прим. с. 307*. По Изгон. кн. (II. 33) въ разст. двухъ сотъ пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КШ село Левоча при р. Левочѣ, впадающей въ р. Кабожу. По Списк. Мин. Внутр. Д. погость Леческій съ пятью церквами и село Леочи въ Боровицкомъ уѣздѣ, въ 107 верстахъ отъ Боровичъ.

21. П. Егорьевской на Минецѣ. По Писц. кн. *Прим. с. 315*. По Изгон. кн. (II. 99) въ разст. двухъ сотъ верстѣ отъ Новгорода. На КШ село Минецъ при рѣчкѣ Минечкѣ у ея впаденія въ р. Песь. По Списк. Мин. Внутр. Д. погость Минецкій съ двумя церквами, въ Боровицкомъ уѣздѣ.

22. П. Воскресенской въ Избонцахъ. По Писц. кн. *Прим. с. 297*. По Изгон. кн. (II. 22) въ разст. двухъ сотъ пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КО и КШ село Избонци на лѣвомъ берегу р. Кобожи (по КО) или Кабожи (по КШ), впадающей въ р. Мологу. По Списк. Мин. Внутр. Д. Избонци село, съ одною церковію, въ Устюжскомъ уѣздѣ.

23. П. Егорьевской въ Телбовичахъ. По Писц. кн. *Прим. с. 308*. По Изгон. кн. (II. 35) въ разст. ста восьмидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КШ село Телбовичи при дорогѣ изъ



Боровичъ въ Устюжну. По Списк. Мин. Внутр. Д. погость Тельбовскіи съ одною церковію въ Боровицкомъ уѣздѣ.

24. П. Васильевской въ Болоньѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 309.* По Изгон. кн. (II. 36) въ разст. ста восьмидесяти верстѣ отъ Повгорода. На КШ село Болонье при р. Увѣри, впадающей въ р. Мсту. По Списк. Мин. Внутр. Д. погость Болонецкій съ одною церковію въ Боровицкомъ уѣздѣ.

25. П. Никольской на Березовѣ-Ряду. По Писц. кн. *Прил. с. 309.* По Изгон. кн. (II. 37) въ разст. двухъ сотъ верстѣ отъ Новгорода. На КШ Березовской рядъ при впаденіи р. Березая въ р. Мсту.

26. П. Покровской въ Заозерицахъ. По Писц. кн. *Прил. с. 310.* По Изгон. кн. (II. 38) въ разст. двухъ сотъ тридцати верстѣ отъ Новгорода. На КО село Заозерицы на восточной сторонѣ оз. Ловна, на КШ село Заозерины на восточной сторонѣ оз. Болонья. По Списк. Мин. Внутр. Дѣлъ погость Заозерицкой съ одною церковію и село Заозерицы въ Боровицкомъ уѣздѣ, въ 50 верстахъ отъ Боровичъ.

27. П. Никольской въ Бѣльскѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 311.* По Изгон. кн. (II. 39) въ разст. двухъ сотъ пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. Долженъ находится, судя по разстоянію отъ Новгорода, далѣе Заозерицъ. Къ сѣверовостоку отъ послѣднихъ, на КШ дѣйствительно значатся двѣ деревни, указывающія на Бѣльскѣ: Бѣлкова на югозападъ отъ села Орѣховни, Бѣлкова при рѣчкѣ Радоли на сѣверозападъ отъ Орѣховни; сверхъ того дер. Бѣлкова недалеко въ лѣво отъ р. Увѣри, немного выше противъ впаденія въ нее рѣчки Радоли.

28. П. Михайловской въ Орѣховнѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 303.* По Изгон. кн. (II. 26) въ разст. ста семидесяти верстѣ (?) отъ Новгорода. На КШ пог. Орѣховня между оз. Островенскимъ и Орѣховскимъ, которыя значатся и на КО. По Списк.

Мин. Внутр. Д. погость Орѣховскій съ одною церковью и дер. Ореховка въ Боровицкомъ у., послѣдняя въ 80 в. отъ Боровичъ.

29. П. Егорьевской въ Удомельскомъ въ Иловѣ на р. Съѣжѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 338*. По Изгон. кн. (II. 67) въ разст. двухъ сотъ пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. Рѣка Съѣзжая по КШ, Сбежа по КО, вытекаетъ изъ озера, названнаго на КО оз. Удомельскимъ, а на КШ не подписаннаго, и, соединяясь съ р. Уверью, впадаетъ въ р. Мсту. На этой рѣкѣ Съѣзжей, и притомъ по среднему ея теченію, долженъ былъ находиться разсматриваемый погость. На КО и КШ теперь не значится тамъ никакого селенія, похажога на имя погоста Егорьевскаго въ Удомельскомъ въ Иловѣ. Хотя на востокъ отъ р. Сбежи или Съѣзжей значатся на КО погосты Иловѣ и Егорьевской и къ юговостоку отъ погоста Илова озеро Илово, а на КШ въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ дер. Илово, пог. Егорьевской и оз. Илово; но всѣ эти мѣстности не находятся непосредственно при р. Съѣзжей. Если, впрочемъ, выраженіе Писцовой книги на р. Съѣжѣ относить не къ главному селенію, а къ цѣлому округу погоста Егорьевскаго въ Удомельскомъ въ Иловѣ, то нынѣшній погость Иловѣ (по КО), или дер. Иловѣ (по КШ), очень легко могъ быть главнымъ селеніемъ округа погоста Егорьевскаго въ Удомельскомъ въ Иловѣ на р. Съѣжѣ. Во всякомъ случаѣ ясно, что все пространство отъ теперешняго озера Илова до р. Сбежи (по КО) или Съѣзжей (по КШ) носило прежде названіе Илова или Иловы.

52° — 53° Д.

59° — 60° С. Ш.

30. П. Богородицкой въ Смердомлѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 295*. По Изгон. кн. (II. 20) въ разст. двухъ сотъ пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КО погость Смердомскій, на КШ село Смердомля, при р. Смердомлѣ (по КО) или Смя-

родомлѣ (по КШ), впадающей въ р. Чагодошу. По Списк. Мин. Внутр. Д. Смердомля село съ одною церковью въ Устюжскомъ уѣздѣ.

31. П. Егорьевской въ Озеревѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 298*. По Изгон. кн. (II. 24) въ разст. трехъ сотъ верстѣ отъ Новгорода. На КШ пог. Озеревской при одномъ озерѣ, съ которымъ соединяется р. Чагода. По Списк. Мин. Внутр. Д. погость Озерской, съ двумя церквами, въ Тихвинскомъ уѣздѣ.

32. П. Никольской въ Суглицкой волости. По Писц. *Прил. с. 314*. По Изгон. кн. (II. 95) волость Суглица въ разст. триста пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КШ пог. Суглицкой при рѣчкѣ Суглинкѣ. По Списк. Мин. Внутр. Д. Суглицкой погость съ одною церковью, въ Устюжскомъ уѣздѣ.

33. П. Ивановской Волской. По Писц. кн. *Прил. с. 313*. По Изгон. кн. (II. 43) въ разст. трехъ сотъ пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КО пог. Валжской, на КШ пог. Вольской, при р. Ляти (по КО) или Лиди (по КШ), впадающей въ р. Чагодошу. По Списк. Мин. Внутр. Д. погость Вольскій, съ одною церковью, въ Устюжскомъ уѣздѣ.

52° — 53° Д.

57° — 58° С. Ш.

34. П. Богородицкой въ Сеглинахъ. Въ Писц. книгѣ не значится, развѣ сюда мы отнесемъ *Прил. с. 338*. По Изгон. кн. (II. 71) въ разст. двухъ сотъ тридцати верстѣ отъ Новгорода. См. Въ Деревской пятинѣ Сеглинской погость, выше с. 189.

35. П. Егорьевской и Спасской во Млевѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 336*. По Изгон. кн. (II. 72. 73) въ разст. двухъ сотъ тридцати верстѣ отъ Новгорода. См. въ Деревской пятинѣ Троицкой Млевской погость, выше с. 189.

*Примѣчаніе 1.* Хотя главная мѣстность погоста Млевскаго Деревской пятинны и Бѣжецкой пятинны была одна и та же —

Млево; но спрашивается: не были ли различны округа? Судя по названіямъ, каждый округъ имѣлъ особую церковь.

*Примѣчаніе 2.* По Изгоннымъ книгамъ показываются въ Бѣжецкой пятицѣ два Млевскихъ погоста: Егорьевской Млево и Спасской во Млевѣ. Такое показаніе несогласно съ Писцовой книгою.

36. 37. 38. П. Никольской на Вышнемъ Волочкѣ на рѣкѣ Лсиѣ, п. Никольской Вышняго Волочка у Столпа и п. Никольской въ Быстромъ волостка въ Ящинѣ. По Изгон. кн. (II. 44) показывается только одинъ погостъ Никольской на Вышнемъ Волочкѣ, въ разст. двухъ-сотъ тридцати верстъ отъ Новгорода. По Писц. кн. *Прим. с. 319. 322 и 323*, кажется, должно различать три поименованные погоста. Погостъ Никольской на Вышнемъ Волочкѣ на р. Лсиѣ есть нынѣ Вышній Волочокъ, уѣздный городъ Тверской губернии при р. Циѣ. Погосту Никольскому Вышняго Волочка у Столпа соответствуетъ на КО Никольской монастырь при р. Тверцѣ близъ Вышняго Волочка, на КШ монастырь Никольской Столбинской тамъ же; по Списк. Мин. Внутр. Д. Николостолпенская слобода, съ одною церковію, въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ, въ 10 верстахъ отъ Вышняго Волочка. Погосту Никольскому въ Быстромъ, волосткѣ въ Ящинѣ, соответствуютъ: на КО и КШ село Быстрое при оз. Мстинѣ, а къ сѣверовостоку оттуда село Ящино при оз. Ящинѣ; по Списк. Мин. Внутр. Д. Быстрое и Ящины, села, каждое съ одною церковію, въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ, первое въ 12, второе въ 15 верстахъ отъ Вышняго Волочка.

39. П. Егорьевской въ Чудинахъ. По Писц. кн. *Прим. с. 324*. По Изгон. кн. (II. 46) въ разст. двухъ сотъ восьмидесяти верстъ отъ Новгорода. Судя по мѣстностямъ, значащимся въ Писцовой книгѣ, долженъ былъ находиться къ сѣверозападу отъ слѣдующаго тотчасъ за сямъ погоста Егорьевскаго въ Мокры-

няхъ, тамъ, гдѣ на КШ значатся верховья рѣки Медвѣдницы и села Черной Ручей и Воронье, въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ.

40. П. Егорьевской въ Мокрыняхъ. По Писц. кн. *Прил. с. 323*. По Изгон. кн. (II. 45) въ разст. двухъ сотъ восьмидесяти верстъ отъ Новгорода. Селенія, принадлежавшія къ округу этого погоста, въ Писцовой книгѣ показываются при рѣкахъ Тверцѣ и Тигомѣ, въ особенности сельцо Чюрибышево при р. Тигомѣ. Рѣка Тверца очень извѣстна; рѣчка Тигома по КО впадаетъ въ р. Тверцу противъ Выдробужской Ямской слободы, а сѣвернѣе въ ту же рѣку Тверцу впадаетъ р. Тигомка; на КШ подписана только р. Тигамка, на которой имено значится дер. Цырыбушева, въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ. Итакъ здѣсь былъ округъ погоста Егорьевскаго въ Мокрыняхъ. На КО дѣйствительно значится село Егорьевское въ верховьяхъ рѣчки Тигомы, тамъ, гдѣ на КШ показана дер. Егорьевская, въ Новоторжскомъ уѣздѣ. По Списк. Мин. Внутр. Д. Егорье сельцо въ Новоторжскомъ уѣздѣ Тверской губерніи, въ 45 верстахъ отъ Торжка.

41. 42. П. Воскресенской въ Осѣчнѣ и п. Егорьевской въ Осѣчнѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 326* (ср. 358) и 327. По Изгон. кн. (II. 47. 48) каждый погостъ въ разст. двухъ сотъ пятидесяти верстъ отъ Новгорода. Первая мѣстность должна быть село Осеченское на КШ, при дорогѣ изъ Вышняго Волочка въ Бежецкъ, вторая — село Егорьевское на КШ между двумя озерами, изъ которыхъ одно названо оз. Ольшево. По Списк. Мин. Внутр. Д. значится только Осѣчни погостъ съ одною церковію въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ, въ 30 верстахъ отъ Вышняго Волочка.

43. П. Никольской Удомельской при оз. Удомлѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 332* показываются волость Боярщина въ погостѣ Никольскомъ Удомельскомъ и волость Удомля. По Изгон. кн. п. Никольской и волость Боярщина (II. 64) въ разст. трехъ сотъ, волость Удомля (II. 96) въ разст. двухъ сотъ пятидесяти верстъ отъ Новгорода. На КО есть оз. Удомля и къ югозападу отъ

него оз. Песво; послѣднее озеро такую же имѣть подпись и на КШ, первое на этой картѣ не подписано. Гдѣ именно при оз. Удомлѣ находился погостъ Никольской, нельзя съ точностію опредѣлить.

44. П. Покровской Удомельской въ Залъвьѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 329 и 332*. По Изгон. кн. (II. 68) значится п. Никольской и Покровской въ Поддубьѣ въ Удомельскомъ, въ разст. двухъ сотъ пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. Судя по церковному названію, главнымъ селеніемъ этого погоста могло быть показываемое на КШ село Покровъ, къ сѣверу близъ озера, названнаго на КО оз. Удомлею. Но по Писц. книгѣ скорѣе это было село Поддубье, стоящее на сѣверовосточномъ берегу оз. по КО Молдина, по КШ Кубычи. (Ср. Писц. кн. *Прил. с. 335*). По Списк. Мин. Внутр. Д. въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ показываюся двѣ деревни: одна Покровъ, другая Покровское, первая въ 60, вторая въ 62 верстахъ отъ Вышняго Волочка. Въ тѣхъ же спискахъ значится и село Потдубье съ одною церковію, въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ, въ 65 верстахъ отъ Вышняго Волочка.

45. П. Никольской въ Молдинѣ при оз. Молдинѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 327*. По Изгон. кн. (II. 69) въ разст. трехъ сотъ верстѣ отъ Новгорода. На КО (уже между  $57^{\circ}$  и  $58^{\circ}$  С. Ш. и между  $53^{\circ}$  и  $54^{\circ}$  Д.) село Молдино при юговосточномъ берегѣ оз. Молдина; на КШ село Молодино при юговосточномъ берегѣ оз. Кубычи. По Списк. Мин. Внутр. Д. Молдино село, съ двумя церквами, въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ, въ 60 верстахъ отъ Вышняго Волочка.

*Примѣч.* Въ этомъ погостѣ была Филина слободка. По Писц. кн. *Прил. с. 328*. По Изгон. кн. (II. 66) въ разст. трехъ-сотъ-тридцати верстѣ отъ Новгорода.

46. П. Никольской Поддубской въ Евановѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 331*. По Изгон. кн. (II. 68) значится п. Никольской и Покровской въ Поддубьѣ въ Удомельскомъ, въ разст.

двухъ сотъ пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КО выше села Поддубья, стоящаго при сѣверовосточномъ берегѣ оз. Молдина, значится село Еваново. На КШ выше села и деревни Поддубье, стоящихъ при сѣверовосточномъ берегѣ оз. Кубычи, значатся оз. Еваново и дер. Еванова. По Списк. Мин. Внутр. Д. Еваново село съ одною церковію и Еваново деревня, въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ, первое въ 70, вторая въ 60 верстахъ отъ Вышняго Волочка.

47. П. Богородицкой въ Поддубьѣ въ волосткѣ Мушинѣ, иначе п. Богородицкой Удомельской въ Мушинѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 328 и 329*. По Изгон. кн. не значится, развѣ разумѣется здѣсь волость Мужина, которая показывается въ нихъ (II. 65) въ разст. двухъ сотъ пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КО село Мушино на востокъ отъ оз. Удомли и на сѣверо-западъ отъ оз. Молдина, при сѣверовосточномъ берегу котораго стоятъ село Поддубье; на КШ дер. Мушина, при р. Мушкѣ, въ такомъ же положеніи, съ тѣмъ только, что на этой картѣ оз. Удомля не подписано, а оз. Молдино называется оз. Кубычи. По Списк. Мин. Внутр. Д. Мушино село съ одною церковію въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ, въ 65 верстахъ отъ Вышняго Волочка.

53° — 54° Д.

58° — 59° С. III.

48. П. Егорьевской въ Кирвѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 287*. По Изгон. кн. (II. 10) въ разст. двухъ сотъ семидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КШ пог. Кировской (Егерской, — конечно, должно читать Егорьевской), на правомъ берегу р. Кирвы, впадающей въ р. Мологу; на лѣвомъ берегу той же р. Кирвы — пог. Кировской (Богородицкой). По Спискамъ Мин. Внутр. Д. Кировскій погостъ, съ одною церковію, въ Устюжскомъ уѣздѣ.

49. П. Никольской въ Климовщинѣ. По Писц. кн. *Прил.*

с. 312. По Изгон. кн. (II. 41) въ разст. двухъ сотъ пятидесяти (?) верстѣ отъ Новгорода. На КО село Климовщина, на КШ дер. Климовщина, при р. Кирвѣ, впадающей въ р. Мологу. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. Климовскій погостъ-село, съ одною церковію, въ Устюжскомъ уѣздѣ.

50. П. Покровской и Никольской въ Черенскѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 296*. По Изгон. кн. (II. 21) въ разст. двухъ сотъ пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КШ пог. Покровской и нѣсколько далѣе къ востоку село Черенское при р. Черной, впадающей въ р. Кабожу. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. Черенскій Покровскій погостъ съ одною церковью въ Устюжскомъ уѣздѣ.

51. П. Михайловской въ Михайловѣ концѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 288*. По Изгон. кн. (II. 12) въ разст. трехъ сотъ верстѣ отъ Новгорода. На КО и КШ село Михайловское въ верхьяхъ р. Полонухи, впадающей въ р. Мологу, близъ сѣверо-западной границы Весъегонскаго уѣзда. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. Михайловское сельцо помѣщичье съ одною церковію, въ Весъегонскомъ уѣздѣ, въ 148 верстахъ отъ Весъегонска.

52. 53. 54. П. Троицкой въ Охонѣ, Никольской въ Охонѣ, Иванской въ Охонѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 285—287*. По Изгон. кн. (II. 7. 8. 9) всѣ три погоста въ разст. двухъ сотъ семидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КШ значатся погосты Ивановской и Троицкой, одинъ подлѣ другаго, при р. Меглицѣ (Меглицѣ по КО), впадающей въ р. Мологу съ лѣвой стороны. Всѣ три погоста значатся по Спсск. Мин. Внутр. Д., каждый съ одною церковію, въ Устюжскомъ уѣздѣ.

55. П. Богородицкой Волдомицкой въ Ормѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 289*. По Изгон. кн. (II. 13) въ разст. двухъ сотъ восьмидесяти верстѣ отъ Новгорода. Въ Писц. книгѣ между деревнями этого погоста нѣкоторыя показываются на усть р. Сорогошины и главное селеніе погоста иначе называется «Богоро-



дпцкимъ погостомъ у Николы Чудотворца, а Никольское тожъ»; почему это можетъ быть именно значащееся на КШ село Никольское близъ р. Полонухи, впадающей въ р. Мологу нѣсколько ниже р. Сырогожи.

56. П. Богородицкой Волдомицкой въ Вяткѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 344*. По Изгон. кн. (II. 88) въ разст. трехъ сотъ тридцати верстъ отъ Новгорода. На КШ пог. Волдомицкой значится на лѣвомъ берегу рѣчки Волдомицы, впадающей въ р. Мологу; на правомъ берегу той же рѣчки стоитъ дер. Вятка. По Списк. Мин. Внутр. Д. Вятка село помѣщичье, съ одною церковію, въ Весъегонскомъ уѣздѣ, въ 150 верстахъ отъ Весъегонска.

57. П. Никольской въ Смердыни. По Писц. кн. *Прил. с. 339*. По Изгон. кн. (II. 81) въ разст. трехъ сотъ верстъ отъ Новгорода. На КШ деревня Смердыни, при какой-то рѣчкѣ, не далеко отъ озера, изъ котораго выходитъ рѣчка, соединяющаяся съ Сырогожею. По Списк. Мин. Внутр. Д. Смердыни село помѣщичье съ двумя церквами въ Весъегонскомъ уѣздѣ, въ 150 верстахъ отъ Весъегонска.

58. П. Покровской въ Сорогошинѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 338*. По Изгон. кн. (II. 80) въ разст. трехъ сотъ верстъ отъ Новгорода. На КШ въ Весъегонскомъ уѣздѣ село Сарагожское на лѣвомъ берегу р. Сырогожи (или Суроγοжи по КО), впадающей въ р. Мологу; напротивъ этого села на правомъ берегу р. Сырогожи стоитъ дер. Быстричина. По Спискамаъ Мин. Внутр. Д. хотя и показывается въ Весъегонскомъ уѣздѣ село Сырогожское, съ одною церковію, въ 100 верстахъ отъ Весъегонска; но разстояніе села Сарагожскаго, значащагося на КШ, гораздо болѣе этого разстоянія. Село Сарагожское, значащееся на КШ, должно быть показываемое въ Спискамаъ Мин. Внутр. Д. въ Весъегонскомъ уѣздѣ село Бустрыгино во 151 верстѣ отъ Весъегонска; непосредственно передъ этимъ селомъ въ тѣхъ же спискамаъ показана дер. Бустрыгино въ 150 верстахъ отъ Весъегонска.

59. П. Михайловской въ Коствѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 330*. По Изгон. кн. (II. 78) въ разст. трехъ сотъ версть отъ Новгорода. На КШ пог. Костовской между оз. Кезердою (Кезардою по КО) и р. Кезою, значащимися и на КО; въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ. По Списк. Мин. Внутр. Д. не значится.

60. П. Богородицкой въ Павскѣ въ Слезкинѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 343*. По Изгон. кн. (II. 89) въ разст. трехъ сотъ пятидесяти версть отъ Новгорода. На КО и КШ село Павское при р. Малинѣ, которая впадаетъ съ правой стороны въ р. Мологу. По Списк. Мин. Внутр. Д. Павское деревни помѣщичья въ Весьегонскомъ уѣздѣ, въ 95 верстахъ отъ Весьегонска.

*Примѣч.* Въ округѣ этого погоста была слободка на рѣкѣ Мологѣ на Великомъ порогѣ: по Писц. кн. *Прил. 344*; по Изгон. кн. (II. 87) въ разст. трехъ сотъ дватцати версть отъ Новгорода.

61. П. Спасской въ Слезкинѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 340*. По Изгон. кн. (II. 90) въ разст. трехъ сотъ шестидесяти версть отъ Новгорода. Въ пог. Спасскомъ Слезкинскомъ по Писцовой книгѣ значатся дерр. Заднее Высокое, Переднее Высокое, Среднее Высокое, Расторопово Большое, дер. Выставка изъ Расторопова на Растороповской пашнѣ на рѣчкѣ Бѣлой, пустошь Еванцово на р. Кади противъ погоста Спаскаго, село Беловежъ, отхожія пашни на р. Семутнинахъ. Всѣ эти мѣста, полѣ тѣми же или подобными именами, показываются на КШ и отчасти на КО къ сѣверу и сѣверовостоку отъ Павскаго; въ особенности дер. Еванцова на КШ стоитъ въ верховьяхъ рѣчки, которая, соединяясь съ другою, подъ именемъ Маравруши впадаетъ съ правой стороны въ р. Мологу. На КО въ этихъ мѣстахъ показывается рѣчка Катъ, которая соединяется съ р. Семутиною, впадающею съ правой стороны въ р. Мологу. И такъ при этой

рѣчкѣ находился пог. Спасской. Теперь тамъ нѣтъ никакого селенія съ такимъ именемъ.

62. П. Покровской въ Тарасковѣ, или иначе въ Мирожской Дубровѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 344 и 347.* По Изгон. кн. (II. 84. 85) въ разст. трехъ сотъ двадцати верстѣ отъ Новгорода. Это должно быть на КО село Покровское, на КШ село Цокровъ (Конопляно), въ верховьяхъ р. Малины, впадающей съ правой стороны въ р. Мологу. Близъ этого села къ сѣверовостоку на КШ показаны села: Волховицы и Чисти, можетъ быть — село Волково и село Чисцы Писцовой книги. Здѣсь же на картѣ Шмида 1772 г. показывается Мирожской погость. По Списк. Мин. Внутр. Д. Покровъ село помѣщичье съ двумя церквами въ Весъегонскомъ уѣздѣ, въ 87 верстахъ отъ Весъегонска.

63. П. Никольской въ Добрыняхъ. По Писц. кн. *Прил. 345.* По Изгон. кн. (II. 86) въ разст. трехъ сотъ десяти верстѣ отъ Новгорода. На КШ Никольская Добрынская пустынь при р. Невѣикѣ, недалеко отъ ея впаденія въ р. Мологу съ правой стороны. По Списк. Мин. Внутр. Д. Добрыни пустышь (должно быть, пустынь), съ одною церковію, въ Бѣжецкомъ уѣздѣ, въ 60 верстахъ отъ Бѣжецка.

64. П. Никольской Забережской на р. Мологѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 345.* По Изгон. кн. (II. 82) въ разст. трехъ сотъ верстѣ отъ Новгорода. По Писцовой книгѣ въ округѣ этого погоста былъ монастырь на р. Мологѣ съ церковію во имя Преображенія Спасова. На КШ дер. Никольская на правомъ берегу р. Мологи; къ югу отъ ней село Спасъ-Забережье также на правомъ берегу р. Мологи; послѣднее село значитъ и на КО подъ именемъ села Спасаго. По Списк. Мин. Внутр. Д. Никольское село, безъ церкви, Никольское деревня и Спасъ-Забережье село, съ одною церковію, въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ, первыя два селенія въ 125, третье въ 105 верстахъ отъ Вышняго Волочка.

53° — 54° Д.

59° — 60° С. Ш.

65. П. Ильинской въ Мегринѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 297*. По Изгон. книгамъ (II. 23), въ которыхъ значится Никольской въ Мегринѣ, въ разст. трехъ сотъ верстъ отъ Новгорода. На КО Ильинской Мегрецкой погость, на КШ пог. Мегринской, на лѣвомъ берегу р. Чагодоши. По Списк. Мин. Внутр. Д. Мегринскій погость съ одною церковью въ Устюжскомъ уѣздѣ.

66. П. Ильинской въ Люботинѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 307*. По Изгон. кн. (II. 34) въ разст. трехъ сотъ пятидесяти верстъ отъ Новгорода. На КШ пог. Люботинской при р. Люботинкѣ, впадающей въ р. Винну, которая впадаетъ въ р. Чагодошу. По Списк. Мин. Внутр. Д. погость Люботинской, съ одною церковью, въ Устюжскомъ уѣздѣ.

67. П. Никольской въ Колодвѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 306*. По Изгон. кн. (II. 29) въ разст. трехъ сотъ пятидесяти верстъ отъ Новгорода. На КШ въ Устюжскомъ уѣздѣ дер. Пятницкая (Колодна) при рѣчкѣ Колоденкѣ, впадающей въ р. Колпѣ (по КО Колпи); къ сѣверу отъ этой рѣчки находится оз. Колодно. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. Пятницкій Колоденскій погость, съ одною церковью, въ Устюжскомъ уѣздѣ.

68. П. Никольской въ Любочѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 307*. По Изгон. кн. (II. 32) въ разст. трехъ сотъ пятидесяти верстъ отъ Новгорода. На КШ пог. Любучской (Никольской) при р. Колпѣ (по КО Колпи), впадающей въ р. Суду. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. Любучскій погость, съ одною церковью, въ Устюжскомъ уѣздѣ.

69. П. Ильинской въ Веси. По Писц. кн. *Прил. с. 306*. По Изгон. кн. (II. 30) въ разст. трехъ сотъ пятидесяти верстъ отъ Новгорода. На КШ значится рѣчка Веси, впадающая съ лѣвой стороны въ р. Колпѣ (по КО Колпи). Здѣсь, при устьѣ

рѣчки Веси, былъ сначала пог. Ильинской въ Веси; теперь церковь погоста находится въ Окуловѣ близъ Веси, въ двухъ верстахъ отъ ея устья <sup>1)</sup>. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. погостъ Вескій съ одною церковію въ Устюжскомъ уѣздѣ.

53° — 54° Д.

57° — 58° С. Ш.

70. П. Михайловской въ Лошемлѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 330*. По Изгон. кн. (II. 79) въ разст. трехъ сотъ верстъ отъ Новгорода. На КШ село Лащемли при небольшой рѣчкѣ, впадающей въ р. Мологу. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. Лошемля село, съ одною церковію, въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ, въ 105 верстахъ отъ Вышняго Волочка.

71. П. Никольской въ Гостиничахъ. По Писц. кн. *Прил. с. 346*. По Изгон. кн. (II. 83) въ разст. трехъ сотъ дватцати верстъ отъ Новгорода. На КО пог. Гостинница при озерѣ, изъ котораго вытекаетъ р. Атемежь, впадающая съ правой стороны въ р. Мологу; на КШ (уже между 58° и 59° С. Ш.) село Гостинница въ верховьяхъ р. Темеши, впадающей съ правой стороны въ р. Мологу. По Списк. Мин. Внутр. Д. Гостинницы погостъ, съ одною церковію, въ Бѣжецкомъ уѣздѣ, въ 65 верст. отъ Бѣжецка.

72. П. Богородицкой въ Топальскѣ. По Писц. кн. *Прил. . 346*. Въ Изгон. книгахъ (II. 76) называется п. Богородицкой Загородье и показывается въ разст. трехъ сотъ верстъ отъ Новгорода. Загородье была по Писц. кн. *Прил. с. 348* волость въ Богородицкомъ Топальскомъ погостѣ на р. Мологѣ близъ Лошемли. На КШ село Топальское на лѣвомъ берегу р. Мологи при устьѣ какой-то рѣчки. По Списк. Мин. Внутр. Д. Топальское село съ одною церковію въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ, въ разст. 100 верстъ отъ Вышняго Волочка.

73. П. Никольской Рай. По Писц. кн. *Прил. с. 329*. По

---

<sup>1)</sup> Холаковской въ Русск. историч. сборникѣ т. 7, с. 21 и 87 — 90.

Изгон. кн. (II. 74) въ разст. трехъ сотъ версть отъ Новгорода. На КО и КШ село Раевское при р. Ворожбѣ, выдающей въ р. Волчину. По Списк. Мин. Внутр. Д. Раевское село казенное съ одною церковію въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ въ 90 верстахъ отъ Вышняго Волочка.

74. П. Богородицкой Рыбенской. По Писц. кн. *Прил. с. 347.* По Изгон. кн. (II. 75) въ разст. трехъ сотъ дватцати версть отъ Новгорода. На КО и КШ село Рыбинское, на правомъ берегу р. Мологи, нѣсколько выше впаденія въ нее р. Тишины. По Списк. Мин. Внутр. Д. Рыбинское село, съ одною церковію, въ Бѣжецкомъ уѣздѣ, въ 44 верстахъ отъ Бѣжецка.

*Примѣч.* Въ округѣ этого погоста была волостка Сельца. По Писц. кн. *Прил. с. 347.* По Изгон. кн. (II. 77) въ разст. трехъ сотъ дватцати версть отъ Новгорода. На КО село Сельцо въ верховьяхъ р. Шати, на КШ село Сельцы, при ручьѣ, впадающемъ въ р. Шатинку, на сѣверъ отъ села Рыбинскаго. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. Сельцы село, съ одною церковію, въ Бѣжецкомъ уѣздѣ, въ 60 верстахъ отъ Бѣжецка.

75. П. Покровской въ Полянахъ. По Писц. кн. *Прил. с. 348.* По Изгон. кн. (II. 70) въ разст. трехъ сотъ версть отъ Новгорода. На КШ дер. Покровъ, при р. Волчицѣ, нѣсколько ниже села Маковищъ. По Списк. Мин. Внутр. Д. дер. Покровъ, равно какъ и село Маковиши, въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ, въ 60 верстахъ отъ Вышняго Волочка.

76. П. Никольской Ворожебской. По Писц. кн. *Прил. с. 348.* По Изгон. кн. (II. 61) въ разст. трехъ сотъ версть отъ Новгорода. На КО село Ворожебское при впаденіи р. Ворожбы въ р. Волчину; на КШ дер. Ворожебская при впаденіи р. Вробжи въ р. Волчину. По Списк. Мин. Внутр. Д. Ворожебское село, съ одною церковію, въ Бѣжецкомъ уѣздѣ, въ 80 верстахъ отъ Бѣжецка.

77. П. Васильевской Кострецкой. По Писц. кн. *Прил.*

с. 349. По Изгон. кн. (II. 60) въ разст. трехъ сотъ верстъ отъ Новгорода. На КО пог. Кастрецы, нѣсколько къ югозападу дер. Кострецъ, на КШ пог. Кострецы, на правомъ берегу Тифины, впадающей въ р. Мологу. По Списк. Мин. Внутр. Д. пог. Кострецы, съ одною церковію, въ Бѣжецкомъ уѣздѣ, въ 65 верстахъ отъ Бѣжецка.

78. II. Петровской Тихвинской. По Писц. кн. *Прил. с. 350*. По Изгон. кн. (II. 63) въ разст. трехъ сотъ верстъ отъ Новгорода. На КШ село Петровское на лѣвомъ берегу р. Тифины. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. не значится.

79. II. Богородицкой въ Плавахъ. По Писц. кн. *Прил. с. 325*. По Изгон. кн. (II. 49) въ разст. двухъ сотъ тридцати верстъ отъ Новгорода. Къ точному опредѣленію мѣстности служить слова Писцовой книги: «погость на Козловѣ на рѣкѣ на Судомлѣ въ Плавѣхъ». На КО село Козлова при рѣкѣ Большой Судомлѣ, впадающей въ Тифину; на КШ село Козлово при рѣкѣ неподписанной, которая также впадаетъ въ Тифину. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. значатся въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ: Козлово дер. удѣльная въ 35, Кузлово село съ двумя церквами въ 40, Козлы дер. въ 65, Козлово село съ двумя церквами въ 65, Козлово Малое дер. въ 60, Козиха сельцо въ 50, Козленево дер. въ 52 верстахъ отъ Вышняго Волочка. Въ настоящемъ случаѣ должно разумѣть, конечно, село Козлово въ 65 в. отъ Вышняго Волочка.

80. II. Ивановской Заручекъ, Любчинъ и Пруды. По Писц. кн. *Прил. с. 350*. По Изгон. кн. (II. 59) въ разст. трехъ сотъ верстъ отъ Новгорода. На КО и КШ село Заручье при р. Тифинѣ. Къ югозападу отъ этого села за р. Тифиною на КШ показывается дер. Прудова. Впрочемъ на КШ въ окрестностяхъ р. Тифины есть нѣсколько мѣстностей съ названіемъ Заручье.

81. II. Михайловской въ Тростнахъ. По Писц. кн. *Прил.*

с. 352. По Изгон. кн. (II. 56) въ разст. трехъ сотъ версть отъ Новгорода. На КО дер. Тресна, на КШ пог. Михайловской (Трестевской) и дер. Тресна, въ верховьяхъ р. Тифины. По Списк. Мин. Внутр. Д. Тресна пог. и Тресна дер., въ Бѣжецкомъ уѣздѣ, первый въ 65, а вторая въ 52 верстахъ отъ Бѣжецка.

82. П. Спасской въ Клиницѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 325.* По Изгон. кн. (II. 50) въ разст. трехъ сотъ версть отъ Новгорода. На КО село Спасоклянье, на КШ дер. Спасоклянье, при озерѣ, которое на КШ названо Спасоклинскимъ, между рр. Медвѣдицей и Тифиной. По Списк. Мин. Внутр. Д. Спасоклянье село удѣльное, въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ, въ 65 верстахъ отъ Вышняго Волочка; въ тѣхъ же спискахъ значится Спасоклянье Старое дер. въ 68 верстахъ отъ Вышняго Волочка.

83. П. Воскресенской Клинь. По Писц. кн. *Прил. с. 351.* По Изгон. кн. (II. 54) въ разст. трехъ сотъ версть отъ Новгорода. На КШ дер. Воскресенская близъ р. Медвѣдицы, къ юговостоку отъ села Толмачи.

84. П. Забрусской. По Писц. кн. *Прил. с. 351.* По Изгон. книг. (II. 55) волость Забрусье въ разст. трехъ сотъ версть отъ Новгорода. Здѣсь было, между прочимъ, село Толмачь съ церковію Введенія Пресвятыя Богородицы. На КО и КШ село Толмачи между рѣками Тифиной и Медвѣдицей. По Списк. Мин. Внутр. Д. Толмачи село удѣльное съ одною церковію въ Бѣжецкомъ уѣздѣ, въ 83 верстахъ отъ Бѣжецка.

85. П. Богородицкой Дорской. По Писц. кн. *Прил. с. 354.* По Изгон. кн. (II. 51) въ разст. двухъ сотъ осмидесяти версть отъ Новгорода. Мѣстности на р. Медвѣдицѣ, значащіяся въ Писцовой книгѣ, показываютъ, что округъ этого погоста расположенъ былъ прямо на югъ отъ погоста Спасскаго въ Клиницѣ.

86. П. Богородицкой Залазна. По Писц. кн. *Прил. с. 356.* По Изгон. кн. (II. 53) въ разст. трехъ сотъ версть отъ Новгорода. На КО село Залозино къ югу отъ р. Медвѣдицы; на



КШ село Залазино при рѣчкѣ Алешинкѣ, впадающей съ юга въ р. Медвѣдицу. По Списк. Мин. Внутр. Д. Залозино село, съ двумя церквами, въ Бѣжецкомъ уѣздѣ, въ 91 верстѣ отъ Бѣжецка.

87. П. Богородицкой Замутье. По Писц. кн. *Прил. с. 353*. По Изгон. кн. (II. 62) въ разст. трехъ сотъ верстѣ отъ Новгорода. На КО и КШ село Замутье при р. Медвѣдицѣ. По Списк. Мин. Внутр. Д. Замутье село, съ двумя церквами, въ Бѣжецкомъ уѣздѣ, въ 70 верстахъ отъ Бѣжецка. На КШ есть еще дер. Замутье при рѣкѣ Тифинѣ выше села Петровскаго. Какъ въ Писц. кн. показывается у пустоши Сычовы, принадлежавшей къ этому погосту, сѣно на рѣкѣ Тихвинѣ, то не должно ли въ настоящемъ случаѣ разумѣть именно эту деревню? Впрочемъ и отъ села Замутья на р. Медвѣдицѣ земли п. Богородицкаго Замутья могли простираться даже до р. Тифины.

88. П. Никольской въ Доркѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 354*. По Изгон. кн. (II. 52) въ разст. трехъ сотъ верстѣ отъ Новгорода. На КО и КШ село Никольское на правомъ берегу р. Медвѣдицы, при устьѣ рѣчки, не подписанной ни на той, ни на другой картѣ. По Списк. Мин. Внутр. Д. Никольское село помѣщичье, съ одною церковію, въ Бѣжецкомъ уѣздѣ, въ 76 верстахъ отъ Бѣжецка.

*Примѣч.* Въ Никольскомъ Дорскомъ погостѣ были слободка Микшина и слободка Стучево. По Писц. кн. *Прил. с. 352 и 355*. По Изгон. кн. (II. 57 и 58) та и другая въ разст. трехъ сотъ верстѣ отъ Новгорода.—Главная мѣстность слободки Микшиной должно быть значащееся на КШ село Микшино, на западъ отъ села Никольскаго, при той же рѣчкѣ, при устьѣ которой стоитъ и это село Никольское. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. Микшино село казенное, съ одною церковію, въ Бѣжецкомъ уѣздѣ, въ 90 верстахъ отъ Бѣжецка.—Для опредѣленія мѣстоположенія слободки Стучевой слѣдуетъ замѣтить, что она по Писц. книгѣ по-

казывается на Тверскомъ рубежѣ на рѣкѣ Медвѣдицѣ и нѣкоторыя изъ селеній ея значатся на рѣкѣ Троснѣ и на ручью Громовцѣ. Рѣка Тросна и ручей Громовецъ не показаны подъ своими именами на КО и КШ. Но та же, кажется, рѣка Тросна подъ именемъ рѣки Тресны, а ручей Громовецъ прямо подъ своимъ именемъ значатся въ Писцовой книгѣ Тверскаго уѣзда дворцовыхъ селъ Погорѣльца и Городня, письма Ѳедора Борисовича Извѣдинова и подьячего Ѳедора Бишова, 1677 года (см. выше с. 27). Въ этой книгѣ 1677 года л. 1 об. 22. 25—32. 35—41 об. показываются: село Погорѣлецъ на рѣчкахъ Вязовцѣ и Погорѣлкѣ (см. на КШ село Погорѣлцы при рѣчкѣ, впадающей въ р. Большую Кушалку, не далеко отъ ея соединенія съ р. Медвѣдицею), у села Погорѣльца отхожей лугъ за рѣкою Медвѣдицею; въ Шевинскомъ и въ Кушалскомъ стану дворцоваго Никольскаго Ладоженскаго погоста деревни Вырепъ, Остречково, Красная Рамень, Кладиска, Сидориха — всѣ на рѣчкѣ Треснѣ; Никольскаго же Ладоженскаго погоста деревень пустоши — многія на рѣчкахъ Кошьшкѣ (какъ то: Дорки, Колдешкино, Агаоныха, Илимчиха, Ивашиха, Пехлида, Ковылиха, Мокѣиха, Мокишки, Семейниково), Треснѣ (какъ то: Останиха, Бубниха, Микуха, Устья, Иванцово), Олховецъ въ верховьѣ рѣчки Малой Кушалки, Починокъ Большой на рѣчкѣ Большой Кушалкѣ, Костюшино на той же рѣчкѣ, Колодезь на ручью Громовцѣ, Малой Погарокъ на томъ же ручью. Мѣстности, здѣсь поименованныя и отчасти значащіяся на КО и КШ, показываютъ, что Тросна есть названіе именно той рѣки, при которой на КШ стоятъ села Микшино и Никольское, а ручей Громовецъ есть, можетъ быть, именно тотъ ручей, при которомъ на КШ стоятъ деревня Погаръ. Въ такомъ случаѣ главнымъ селеніемъ слободы Стучевой не была ли именно деревня Тучева, значащаяся на КШ при той же рѣчкѣ, при которой и села Микшино и Никольское? По Сп. Мин. Внутр. Д. Тучево деревня помѣщичья въ Бѣ-

жецкомъ уѣздѣ, въ 80 верстахъ отъ Бѣжеца. Всѣ эти мѣста, гранича и даже перемѣшиваясь съ деревнями и пустошами Тверскаго уѣзда дворцоваго села Погорѣльца и дворцоваго Никольскаго Ладожскаго погоста, лежатъ на Тверскомъ рубежѣ.

54° — 55° Д.

58° — 59° С. ШЕ

89. П. Ильинской въ Слезкинѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 340.* По Изгон. кн. (II. 91) въ разст. трехъ сотъ семидесяти верстъ отъ Новгорода. Здѣсь въ Писц. книгѣ показываются деревни и пустоши на рѣчкѣ Кади. Это должна быть упомянутая выше (с. 204) рѣчка Катъ. Итакъ въ мѣстахъ, лежавшихъ по этой рѣчкѣ, долженъ былъ находиться погостъ Ильинской въ Слезкинѣ, и при томъ выше Спасакаго. Дѣйствительно, на КШ здѣсь въ Устюжскомъ уѣздѣ значится деревня Ильинское при рѣчкѣ Бѣлой, которая соединяется съ р. Тресною, впадающею съ правой стороны въ р. Мологу у самой Устюжны (Желѣзнопольской); вмѣсто р. Тресны на КО значится р. Ижина. Въ Писцовой книгѣ объ одномъ помѣстьѣ Ильинскаго погоста сказано, что оно было приписано въ Воскресенской погостъ въ Вѣницу; на КШ дер. Венница стоитъ недалеко отъ упомянутой дер. Ильинскаго, къ сѣверовостоку. По Списк. Мин. Внутр. Д. значится Ильинскій Слезкинскій погостъ съ одною церковію въ Устюжскомъ уѣздѣ; другихъ Ильинскихъ селъ, или деревень, по этимъ спискамъ въ Устюжскомъ уѣздѣ совсѣмъ не значится.

90. П. Никольской въ Слезкинѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 341.* По Изгон. кн. (II. 92. 93) показываются два Никольскихъ погоста въ Слезкинѣ: одинъ въ трехъ-стахъ-семидесяти, другой въ трехъ стахъ отъ Новгорода. Последнее число, судя по разстояніямъ другихъ Слезкинскихъ погостовъ отъ Новгорода, едва ли не есть ошибка. Сверхъ того, въ Писцовой книгѣ показывается только одинъ Никольской погостъ въ Слезкинѣ, принимая слово

погостъ въ смыслѣ опредѣленнаго округа земель. Но показыва-  
ются два Никольскихъ погоста въ смыслѣ мѣстъ, на которыхъ  
стоятъ церкви; о второмъ Никольскомъ погостѣ замѣчается, что  
онъ «сталъ ново». Въ погостѣ Никольскомъ Слезкинскомъ по-  
казываются по Писцовой книгѣ пустоши: Излядѣво, Нива Не-  
чановская, Сычево и проч., Конопельцыно и Сайно, что были  
приписаны въ Покровской погостъ, Кучково, что было припи-  
сано въ Воскресенской погостъ въ Веницу. На КШ въ верховь-  
яхъ рѣки Маравруши значатся деревни Изледѣва, Ничаева, Сы-  
чева; на КО — въ тѣхъ же мѣстахъ первая и послѣдняя деревни.  
Погосты Покровскій и Воскресенскій Веницкій были около тѣхъ  
же мѣстъ. На КО и КШ нѣсколько выше къ сѣверу отъ дере-  
вень Изледѣвы и Сычевы стоитъ дер. Никольское въ Устюж-  
скомъ уѣздѣ. По Списк. Мин. Внутр. Д. въ Устюжскомъ уѣздѣ  
значатся: Никольско сельцо безъ церкви, Никулино сельцо безъ  
церкви, Никольско сельцо безъ церкви, Никола село съ одною  
церковію, Никольское сельцо безъ церкви, Никулино деревня,  
Нукульско сельцо безъ церкви.

91. П. Воскресенской въ Вѣницѣ, въ Слезкинѣ. По  
Писц. кн. *Прил. с. 342*. По Изгон. кн. (II. 94) въ разст. трехъ  
сотъ семидесяти верстъ отъ Новгорода. По Писц. кн. здѣсь по-  
казываются отхожія пустоши на р. Званѣ. По КО р. Звана впа-  
даетъ съ правой стороны въ р. Мологу у Весеьгонска; по КШ  
эта рѣка, называясь симъ именемъ только въ верхнихъ частяхъ,  
въ нижнемъ ея теченіи именуется Ренею. Не далеко отъ вер-  
ховьевъ Званы стоитъ на КШ дер. Веница въ Устюжскомъ  
уѣздѣ. По Списк. Мин. Внутр. Д. Вѣница село съ одною цер-  
ковію въ Устюжскомъ уѣздѣ; другой Вѣницы въ этомъ уѣздѣ  
не значится.

92. П. Покровской въ Слезкинѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 343*.  
Въ Изгонныхъ кн. не значится. На КШ село Покровъ  
на сѣверовостокъ отъ Веницы въ Устюжскомъ уѣздѣ. По Списк.

Мин. Внутр. Д. Покровское сельцо безъ церкви въ Устюжскомъ уѣздѣ.

### *Границы Бѣжецкой пятины.*

Граница Бѣжецкой пятины отъ устья рѣки Мды шла въ верхъ по правому берегу Мсты до верховьевъ р. Тверцы, спустилась по этой рѣкѣ нѣсколько за устье р. Тигомы, отсюда обращалась къ востоку черезъ верхнее теченіе р. Медвѣдицы, потомъ оставляла эту рѣку, пересѣкала р. Мологу заключала въ себѣ весь изгибъ ея почти до устья Кобожки, отъ котораго поворачивала къ сѣверо-востоку, а потомъ къ западу, и наконецъ сходилась съ границею Обонѣжской пятины.

### *VI. О границахъ области пятины вообще.*

Въ предшествовавшемъ изложеніи указаны границы каждой пятины въ отдѣльности. Отсюда сами собою выводятся какъ границы цѣлой области пятины, такъ и пространство этой области.

Но представленное нами изложеніе и произтекающіе отсюда выводы о границахъ и пространствѣ области пятины несогласны съ мнѣніями о томъ же предметѣ другихъ, именно — Сочинителя Разговоровъ о древностяхъ Великаго Новгорода и Языкова.

Сочинитель Разговоровъ высказалъ о величинѣ и границахъ пятины слѣдующее мнѣніе: «Отъ Славенскаго конца простирается пятинна, именуемая *Бѣжецкая*, чрезъ восточную сторону Ильменя съ одной стороны до Устюжны, Бѣлозерска, Вологды и до Уральскаго хребта Сибирскихъ горъ; а съ другой до Боровичъ и Бѣжецка. Отъ Плотенскаго конца начиналась пятинна, именуемая *Обонѣжская*, и простиралась къ востоку до озера Онеги, Каргополя, Двины и до самаго Бѣлаго моря. Отъ Неровскаго

конца шла пянина *Водская* или *Вотская*, по имени народа *Вотовъ*, жившихъ по рѣкѣ *Ижорѣ* и *Невѣ*, и заключала въ себѣ всю *Ингерманландію* и *Корелу* до границъ *Лифляндіи* и *Естляндіи*. Отъ *Загородскаго* конца пятинна *Шелонская*, простиралась по рѣкѣ *Шелонѣ* до *Псковскаго уѣзда* и до города *Холма*. Отъ *Гончарскаго* конца пятинна *Деревская* продолжалась по западному берегу *Ильменя* и по рѣкѣ *Ловати* мимо *Старой Русы* до *Валдая* и до *Тверскаго княжества* <sup>1)</sup>. Не останавливаясь на сбивчивости выраженного здѣсь географическаго воззрѣнія, важно обратить вниманіе на мысль, послужившую основою для всего этого изображенія, т. е. что раздѣленіе на пятинны обнимало собою *всѣ* древнія *Новгородскія владѣнія*. На чемъ бы могла основываться эта мысль, я не знаю. Можетъ быть, имѣлись при томъ въ виду, кромѣ словъ *Герберштейна*, на которыя уже сдѣлано мною замѣчаніе <sup>2)</sup>, духовныя завѣщанія Великаго Князя *Іоанна Васильевича* и Царя *Іоанна Васильевича*. Великій Князь *Іоаннъ Васильевичъ* въ своемъ духовномъ завѣщаніи, около 1504 года, писалъ: «Да сына же своего *Василья* благословляю своею отчиною *Великимъ Княженъемъ Новгородскимъ*, даю ему *Великій Новгородъ* со *всѣмъ съ* пятью *пятиннами*, съ *волостями* и съ *погосты*, и съ *путми* и зъ *селы* и со *всѣми пошлинами*, и зъ *городы*, *Ивань городъ*, *Яма городъ*, *Копорья городъ*, *Орѣшонокъ городъ*, *Ладога городъ*, *Дѣманъ городъ*, *Куръ городъ*, *Порховъ городъ*, *Высокой городъ*, *Кошкинъ городъ*, *Руса городъ*; а дагъ есми ему тѣ *городы всѣ съ волостями* и съ *погосты*, и съ *путми* и зъ *селы* и со *всѣми пошлинами*; да *городъ Торжокъ съ волостями* и съ *путми* и зъ *селы* и со *всѣми пошлинами*; да въ *Новгородской же землѣ* даю ему го-

---

<sup>1)</sup> Разговоры с. 18.

<sup>2)</sup> См. выше с. 50.

<sup>3)</sup> Завѣщаніе перваго къ 1808 году было уже напечатано, завѣщаніе втораго могло быть извѣстно изъ рукописей.

родъ Холмъ, и Велилю, и Буецъ, и Лопастницы и съ иными мѣ-  
сты, со всѣмъ, что къ нимъ потягло; да городъ Луки Великіе  
съ волостями и съ погосты и со всѣми пошлинами; да Лутцкне  
жъ волости Пуповичи, Вязъ, Чясла, Коротай, Дубно, Комша  
и съ иными мѣсты, что къ нимъ потягло; да Ржеву Пустую съ  
волостями и съ погосты и со всѣми пошлинами; да Корѣльскую  
землю всю, Корѣльской городъ съ волостями и съ погосты и со  
всѣми пошлинами, со всѣмъ съ тѣмъ, что хъ Корѣльской землѣ  
потягло, и съ Лопью съ лѣшкою и съ дикою Лопью. Да сыну  
же своему Василью даю Заволотцкую землю всю, Онѣго, и Кар-  
гополе, и все Поонѣжье, и Двину, и Вагу и Кокшенгу и Вель-  
ской погостъ, и Колмогоры, и всю Двинскую и Заволотцкую  
землю. Да сына же своего Василья благословляю своею отчиною,  
даю ему городъ Псковъ и зъ города и съ волостями и зъ селы,  
и всю землю Псковскую. Да сыну же своему Василью даю го-  
родъ Торопецъ съ волостями и съ погосты и зъ селы и со всѣми  
пошлинами, со всѣмъ, что къ нему потягло; да волости Данково,  
Любута, Дубна, Рожна, Тура, Биберево, Старцева, Нежелская,  
Велижскаа, Плавѣтцаа, Жыжетцаа, Озерскаа, Казариновскаа;  
да ему жъ даю городъ Острее съ волостями и со всѣмъ, что къ  
нему потягло; а волости Березай, Невле, Усвай, Ловцо, Веснѣ-  
болого, со всѣмъ съ тѣмъ, что къ Торопцу и къ Острюю и къ  
тѣмъ волостемъ потягло, какъ было при мнѣ<sup>1)</sup>). За тѣмъ дѣ-  
лается распоряженіе о Рязани, Старой Рязани и Перевитескѣ.  
Царь Іоаннъ Васильевичъ въ духовномъ завѣщаніи, 1572 —  
1578 г., писалъ: «Да сыну жъ моему Ивану даю городъ Тор-  
жекъ, съ волостями и съ путми и селы и со всѣми пошлинами.  
Да ему жъ даю городъ Ржеву Володимерову, обѣ половины, съ  
волостями и съ путми и съ селы и со всѣми пошлинами. Да сына  
же своего Ивана благословляю Великимъ Княжествомъ Новго-

---

<sup>1)</sup> Древн. Росс. Вивліюв. ч. 2. с. 417 и 418; Собр. Румянц. ч. 1. с. 393.

родскимъ, Новымъ Городомъ, со всѣми пятью пятнами, и съ пригородами, и со всѣми пошлинами; а пригороды Новгородскіе: городъ Иванъ, городъ Яма, городъ Копорье, городъ Орѣшекъ, городъ Ладога, городокъ Высокой, городокъ Дѣманъ, городокъ Куръ, городокъ Порховъ, городокъ Кошкинъ, городокъ Старая Руса; а далѣ есмь Великій Новгородъ, и съ тѣми пригороды, и со всѣми волостми и съ погосты и съ путми и съ селы, и со всѣми пошлинами, что было при мнѣ, къ Великому Новгороду. Да сына же своего Ивана благословляю города, что есмь поставилъ, съ Божіею волею, на Литовскомъ рубежѣ: городъ Велижъ, городъ Заволочье, городъ Себежъ, городъ Поповичъ на Невлѣ, и волость Поповскую всю; а даю ему тѣ города со всѣмъ, какъ было при мнѣ и какъ въ перемирной грамотѣ написано съ Жигимонтомъ Августомъ королемъ. Да сыну же Ивану въ Новгородской землѣ городъ Холмъ, Велію, Буецъ, Лапостицы, и съ иными мѣсты и съ волостми и со всѣми пошлинами и со всѣмъ съ тѣмъ, что имъ потягло. Сыну жъ моему Ивану даю городъ Луки Великія, да городъ Невль, городъ Острое, съ волостми и съ путми и съ селы и со всѣми пошлинами; а Луцкія волости: Березай, Невль, Усвой, Ловце, Веснеболого, и съ иными волостми и съ селы и со всѣми пошлинами, какъ было при мнѣ. Да сыну же Ивану даю городъ Торопецъ, и волости Торопецкіе, Данково, Любуту, Дубню, Рожну, Туру, Бибиреву, Ставцову, Нежелскую, Плавцкую, Жижецкую, Озерскую, Козариновскую, и со всѣми пошлинами и со всѣмъ по тому, какъ было при мнѣ и по перемирнымъ грамотамъ съ Жигимонтомъ Августомъ королемъ. Да ему жъ даю городъ Ржеву Пустую, со всѣми волостми и погосты, по тому, какъ было при мнѣ. Да сыну же моему Ивану даю Корѣльскую землю всю, городъ Корѣлу, съ волостми и съ путми и съ селы и съ погосты, и со всѣми пошлинами, и со всѣмъ съ тѣмъ, что къ Корѣльской земли потягло, и съ Лопью лѣшею и съ дикою Лопью. Да ему



жъ даю Заволоцкую землю: Онѣго, и Каргополе, и все Поонѣжье, и Двину, и Вагу, и Кокшенгу, и Вельской погость, и Холмогоры, и всю Двинскую землю, какъ было при мнѣ. Да сыну же моему Ивану даю городъ Псковъ» <sup>1)</sup> и т. д. Послѣ Пскова дѣлается распоряженіе о царствѣ Казанскомъ, царствѣ Астраханскомъ, землѣ Ливонской и проч. Какъ въ этихъ духовныхъ завѣщаніяхъ, въ слѣдъ за общимъ повменованіемъ Великаго Княженія Новгородскаго и Великаго Новгорода съ пятью пятнами, исчислены всѣ бывшія Новгородскія владѣнія совокупно, то и можно подумать, что всѣ они распредѣлялись по пятнамъ. Но при ближайшемъ разсмотрѣніи словъ обоихъ завѣщаній такая мысль должна тотчасъ исчезнуть; прямо въ завѣщаніяхъ совсѣмъ не означается, что принадлежало къ пятнамъ, и если что по точному смыслу ихъ надлежало бы отнести къ пятнамъ, то единственно — Новгородской уѣздъ и пригороды, съ ихъ уѣздами, именно: Иванъ-городъ, Яму, Копорью, Орѣшокъ, Ладугу, Высокой, Дѣманъ, Куръ, Порховъ, Кошкинъ, Русу. Выписка изъ старыхъ изгонныхъ книгъ, представленная самимъ Сочинителемъ Разговоръ о древностяхъ Великаго Новгорода, уже достаточно показываетъ, что область пятинъ не могла быть такъ обширна, какъ изображаетъ ее Сочинитель Разговоръ. По этой выписи самые отдаленные отъ Новгорода погосты значатся отстоящими отъ него не болѣе, какъ: въ Вотской пятинѣ на 550 версть, въ Шелонской — на 200, въ Обонѣжской — на 700 версть, въ Деревской — на 240, въ Бѣжецкой — на 370. По чему напр. Бѣжецкая пятина не могла простираться до Уральскаго хребта, который лежитъ отъ Новгорода въ разстояніи около двухъ тысячъ версть. Наконецъ определенное нами по писповымъ и изгоннымъ книгамъ мѣстоположеніе каждаго погоста окончательно удостовѣряетъ, что

---

<sup>1)</sup> Дополн. къ А. И. т. 1. с. 383 и 384.

область пятинь не заключала въ себѣ множества древнихъ Новгородскихъ владѣній.

На картѣ Языкова (см. выше с. 1) различены область пятинь (которой присвоено наименованіе Княжества Новгородскаго) и волости. Подъ названіемъ волостей исчислены: Тре, Заволочье, Печора, Удорія и Пермь, Обдорія и Югра. Эта противоположность между областію пятинь и волостями, какъ противоположность между внутренними и вѣшними владѣніями, для древнихъ временъ, когда Новгородъ пользовался еще самостоятельностью, едва ли можетъ быть принята, потому что раздѣленіе на пятины въ тѣ времена было неизвѣстно, и нельзя утверждать, чтобы существовало какое нибудь другое, ему соотвѣтствующее; а для временъ болѣе позднихъ такая противоположность рѣшительно не можетъ быть принята, потому что тогда означенныя волости, въ порядкѣ управленія, совсѣмъ были отдѣлены отъ Новгорода. Къ принятію противоположности между областію пятинь и волостями Языковъ былъ приведенъ, конечно, словами договоровъ, которые заключали Новгородцы съ Великими Князьями Тверскими и Московскими. Въ договорахъ весьма часто встрѣчается перечисленіе нѣкоторыхъ волостей Новгородскихъ, и при томъ всегда — отдаленныхъ отъ Новгорода. Такъ напр. въ первой договорной грамотѣ, 1265 г., съ Великимъ Княземъ Тверскимъ Ярославомъ Ярославичемъ, пишется: «А се, Княже, волости Новгородскыя: Волокъ съ всеми волостыи, Тържкъ, Бежиць, городць Палиць, а то есме дали Иванкови; потомъ Мелѣця, Шипно, Егна, Вологда, Заволочье, Трѣ, Пермь, Печера, Югра»<sup>1)</sup>. Имѣя въ виду это, непрерывно повторяющееся, перечисленіе нѣкоторыхъ владѣній Новгородскихъ подъ именемъ волостей, легко можно было подумать, что эти только владѣнія и назывались въ преимущественномъ смы-

<sup>1)</sup> Собр. Ружниц. ч. 1. с. 1.

слѣ волостями, и какъ всѣ перечисляемыя владѣнія лежали въ отдаленіи отъ Новгорода, то отсюда можно было заключить, что такимъ-то владѣніямъ и усвоилось преимущественно названіе волостей. Отдаленныя отъ Новгорода владѣнія его, конечно, были его волости; но въ лѣтописяхъ и актахъ историческихъ самыя близкія къ Новгороду владѣнія его, также какъ и самыя отдаленныя, именуется его волостями <sup>1)</sup>. Причина, почему въ договорныхъ грамотахъ Новгорода перечисляются нѣкоторыя, и при томъ именно отдаленныя владѣнія Новгорода, заключается въ томъ, что господство надъ этими областями Князя непрерывно оспаривали у Новгорода; перечисленіе дѣлалось для предупрежденія и пресѣченія споровъ. Сравненіе договорныхъ грамотъ, заключенныхъ между Новгородомъ и Великими Князьями Тверскими и Московскими, съ грамотами, заключенными между Новгородомъ и Великими Князьями Литовскими, не оставляетъ сомнѣнія на счетъ этой цѣли и этой причины. Въ договорныхъ грамотахъ Новгорода съ Великими Князьями Литовскими перечисляются волости, которыя были между ними спорны. Такъ, въ договорной грамотѣ съ Новгородомъ, 1440-го, или позднѣйшаго, года, Великій Князь Литовскій Казимиръ условливается: «А рубежь Новугороду зъ Литвою по старому рубежу, земли и воды, и съ Полочаны и съ Витбляны и съ Торопъчаны. А на Молвятичохъ взяти мнѣ князю великому два рубли, а тивуну рубль за петровщину. На Кунску взяти мнѣ князю великому рубль, а тивуну полтина. На Березовцы взяти мнѣ князю великому полтора рубля да двадцать куницъ; на Стержи тридцать куницъ да шестьдесятъ бѣлокъ, а петровщины рубль; у Моревѣ сорокъ куницъ да два сорока бѣлокъ, да петровщины рубль; а въ Сенявѣ полъ-рубля, а въ Жабнѣ дванадцать куницъ да сорокъ бѣлокъ, да петровщины рубль; а пиво съ перевары, а медъ сы-

---

<sup>1)</sup> См. выше с. 43—48.

тити по силѣ. А на Лопастичахъ и на Буйчоухъ у чернокуньцовъ по двѣ куницы да по двѣ бѣлки, а слугамъ тремъ по бѣлцѣ. А на Лукахъ вапъ тивунъ, а нашъ тивунъ: судъ имъ на полгъ. А Торопецкому тивуну по Новгородскимъ волостемъ не судити, ни Ржовскому. А въ Любоковѣ и въ Закляньи по двѣ куницы да по двѣ бѣлцѣ, а медъ сытити по силѣ съ перевары; а тивуну ѣздити по переваромъ у пятнадцати человекохъ, а по чернокуньцомъ потомужъ въ пятнадцати человекохъ. А въ Новгородской волости пенадобѣ ништо иное Литвѣ: ни на Демяни, ни на Цсиѣ, ни на Полоновѣ, пенадобѣ брати черноѣ куны, ни иное ничтожъ. А кончалъ я князь великій Казимиръ, королевичъ, миръ со всимъ Великимъ Новымъ-городомъ и съ прыгороды и со всею волостью Новгородскою, по сей грамотѣ» <sup>1)</sup>. Еще замѣчательнѣе договорная грамота съ Великимъ Княземъ Литовскимъ и Королемъ Польскимъ Казимиромъ, 1471 года. Въ ней Новгородъ выговариваетъ: «А что Ржова, и Великія Луки, и Холмовски погостъ, четыре перевары, а то земли Новгородскія, а въ то ся тебѣ честному Королю не вступати, а знать тебѣ своя черна куна, а тѣ земли къ Великому Новугороду; а Ржевѣ, и Лукамъ и Холмовскому погосту, и инымъ землямъ Новгородскимъ и водамъ, отъ Литовской земли рубежъ по старинѣ. А черна куна имати по старымъ грамотамъ и по сей крестной грамотѣ: а на Молвотицяхъ взяти ти два рубля» <sup>2)</sup> и проч. По присоединеніи Новгорода къ Москвѣ, спорныя владѣнія были отъ него отдѣлены, и за тѣмъ осталная только область была раздѣлена на пятины.

Обращаясь къ подробностямъ той части карты Языкова, на которой представлена область пятинъ, я считаю нужнымъ оста-

<sup>1)</sup> Акт. Запад. Росс. т. 1. с. 52 — 53.

<sup>2)</sup> А. Э. т. 1. с. 63. Этотъ и предыдущій договоры могутъ служить основаніемъ въ восстановленіи договорной грамоты Новгорода съ Великимъ Княземъ Литовскимъ Свидригайломъ, 1431 Генв. 25, напечат. въ Собр. Румянц. ч. 1. № 19.

новиться только на пятинахъ Вотской, Шелонской и Бѣжецкой, такъ какъ границы этихъ пятинъ опредѣлены у Языкова отлично отъ сдѣланнаго мною опредѣленія.

Вотская пятина у Языкова простирается до озера Ковдо и сѣверной оконечности Кандалакской губы, и слѣдовательно заключаетъ въ себѣ часть жилищъ Лопи, находившуюся на пространствѣ между Вотскою и Обонѣжскою пятинами, не включенномъ у меня въ область пятинъ. Въ пользу Языкова говорятъ въ этомъ случаѣ важныя свидѣтельства. Въ жалованной грамотѣ Великаго Князя Василья Васильевича, давной крещенымъ и некрещенымъ Лопарямъ въ Юлѣ 1530 года, пишется: «Сезя Князь Великій Василей Ивановичъ всеа Русіи, пожаловалъ есми въ своей отчинѣ въ Великомъ Новгородѣ, въ Вотцкой пятинѣ, у Студеново моря, отъ Каинскихъ Нѣмецъ съ рубежа, Лопь крещеную и некрещеную, Шуи рѣки Илейку Никитина сына, да Павлика Яковля сына, да у Кемь рѣки старосту Сеньку Нерѣзово Андрѣева сына, да Никиѳорика Иванова сына, и во всѣхъ Лопляхъ мѣсто крещеныхъ и некрещеныхъ, зъ дву сотъ и съ полутретьятати луковъ, что ми били челомъ. А сказываютъ: изстари судили ихъ въ нашей отчинѣ въ Великомъ Новгородѣ діаки наши во всякихъ дѣлахъ, и дань мою Великаго Князя брати посылали діаки наши подъячихъ. А кому будетъ до тѣхъ Лопьянъ Ноугородцомъ каково дѣло: ино по нихъ посылали діаки наши съ приставными тѣхъ же подъячихъ тогда, коли поѣдутъ моею дани брати; а наркомъ по нихъ не посылали приставовъ того дѣя, что мѣсто далнее, отъ Новгорода полторы тысячи верстъ» и проч. <sup>1)</sup>. Въ подтвердительной грамотѣ Іоанна IV, 1539 Декабря, пишется: «Князь Великій Иванъ Васильевичъ всеа Русіи по сей грамотѣ пожаловалъ въ своей отчинѣ въ Великомъ Новгородѣ, въ Вотцкой пятинѣ, у Студеного моря, отъ Ка-

<sup>1)</sup> Собр. Румянц. ч. 1. с. 436.

инскихъ Нѣмецъ съ рубежа, Лопь крещеную и некрещеную, Шуи реки, Васюка Кузмина сына Нестерова, Васюка Филипова сына Чеботаря, Оедка Овдокимова сына, Нестерка Матѣева, да изъ Кемь реки Якуца Павлова, Павелка Иванова, Микиеорка Ульянова, Васюка Яковлева, и всѣхъ крестьянъ Шуи реки и Кемь реки и дикихъ озеръ пожаловалъ, сеѣ у нихъ грамоты рушити не велѣлъ никому ничѣмъ»<sup>1)</sup>). Въ подтвердительной грамотѣ того же Государя, 1549 Марта, написано: «Царь и Великій Князь Иванъ Васильевичъ всеа Русіи по сей грамотѣ пожаловалъ въ своей отчинѣ въ Великомъ Новгородѣ, въ Вотской пятинѣ, у Студеного моря, отъ Каинскихъ Нѣмецъ съ рубежа, Лопь крещеную и некрещеную, Шуи рѣки Васюка Кузмина, да Кемь реки Игната Сумпына, и всѣхъ Лопянъ крещеныхъ и некрещеныхъ Шуи рѣки и Кемь реки и дикихъ озеръ, сеѣ у нихъ грамоты рушити не велѣлъ никому ничѣмъ»<sup>2)</sup>). Не смотря на представляющую съ перваго взгляда доказательную силу этихъ свидѣтельствъ въ пользу мнѣнія, что Вотская пятина на сѣверѣ простиралась даже до озера Ковдо и сѣверной оконечности Кандалакской губы, я полагаю, что граница Вотской пятинны можетъ быть относима въ такую даль только въ смыслѣ не собственномъ, не точномъ, обширномъ. По Писцовымъ и Изгоннымъ книгамъ граница этой пятинны на сѣверѣ и востокѣ должна быть заключена въ предѣлахъ, мною принятыхъ и означенныхъ. Слова духовныхъ завѣщаній Великаго Князя Іоанна Васильевича и Царя Іоанна Васильевича, мною уже выписанныя, объясняютъ смыслъ, въ какомъ жилища Лопи могли быть причисляемы къ Вотской пятинѣ. Тотъ и другой Государи отказываютъ своимъ преемникамъ, между прочимъ, «Корѣльскую землю всю, городъ Корѣлу, съ волостми и съ путми и съ селы и съ погосты, и со всѣми пошлянами, и со

---

<sup>1)</sup> Тамъ же с. 437.

<sup>2)</sup> Тамъ же с. 438.

всѣмъ съ тѣмъ, что къ Корѣльской земли потягло, и съ Лопью лѣшею и съ дикою Лопью». Какъ Лопь не только лѣшая, но и дикая, тянула къ городу Корѣлѣ, то она могла быть относима въ обширномъ смыслѣ къ Вотской пятинѣ. Но относя Лопь къ Вотской пятинѣ, надлежало бы границы этой пятинны распространить не только до озера Ковдо и сѣверной оконечности Кандалакской губы, но и далѣе къ сѣверу даже до Колы, на всю, принадлежавшую Россіи землю, омываемую водами Студенаго моря, потому что здѣсь также были жилища Лопи.

Въ Шелонской, или, можетъ быть, и въ Деревской, пятинѣ у Языкова заключаются Великіе Луки. Это включеніе ихъ въ ту или другую пятину противно писцовымъ и взгоннымъ книгамъ. Относя ихъ къ пятинамъ, Языковъ могъ имѣть въ виду слова духовныхъ завѣщаній Великаго Князя Іоанна Васильевича и Царя Іоанна Васильевича, въ которыхъ Великіе Луки значатся вмѣстѣ съ другими Новгородскими владѣніями. Но по этой причинѣ надлежало бы и Торжокъ, Бѣжецкъ и другіе города, принадлежавшіе прежде къ Новгороду, отнести къ области пятинъ, хотя они, по достовѣрнымъ историческимъ свидѣтельствамъ, къ ней не относились. Различныя судьбы, испытанныя Великими Луками, и въ то же время Ржевою, паглядно и въ живомъ примѣрѣ объясняютъ, какъ и почему спорныя владѣнія не вошли въ область пятинъ. Древніе Новгородскіе города: Великіе Луки и Ржева <sup>1)</sup>, въ концѣ XIV вѣка принадлежали

<sup>1)</sup> По Арцыбышеву (кн. 3. прилѣч. 1131), который ссылается на Исслѣдованіе Профессора Цеплина о мѣстоположеніи древняго города Ржева (въ Сѣверномъ Архивѣ 1822 г. № 23. стр. 366), Новгородская Ржева нынѣ есть село Подржевка къ югу отъ города Новоржева Псковской губерніи. Въ 1536 г. вмѣсто прежней Ржевы поставленъ городъ на озерѣ Заволочьѣ, на островѣ Грудѣ, и по этому озеру названъ Заволочьемъ. Великій Князь повелѣлъ перевезти сюда дворы изъ прежней Ржевы (Карамз. VIII. пр. 49). По чему новому городу присвоились два названія: *Заволочье* и *Пустая Ржева*. Последнее названіе важнѣе считалось сохранять особенно для сношеній съ Королями Польскими и Великими Князьями Литовскими, которые собственно знали только древнюю Ржеву (ср. Карамз. IX. пр.

Литвѣ; по словенію Карашана, Витовтъ захватилъ ихъ <sup>1)</sup>. По чему, въ войнѣ съ Витовтомъ 1406 г. Псковитяне опустошили эти мѣста <sup>2)</sup>. Въ 1435 г. Новгородцы ходили войною на Великіе Луки и Ржеву и новозвали ихъ, «своихъ данщиковъ», какъ прибавляетъ Псковскій лѣтописецъ, «а они не почаша данн давати Новгородцемъ» <sup>3)</sup>. Въ это время, весьма вѣроятно, оба города возвратились къ Новгороду и утверждены за нимъ по миру, заключенному съ Жидимонтомъ Литовскимъ въ 1436 году <sup>4)</sup>. Договоры, заключенные въ 1440-мъ, или позднѣйшемъ, и въ 1471-шъ годахъ и относящіеся, между прочимъ, къ Великимъ Лукамъ и Ржевѣ, мною уже указаны. Когда Великій Князь Іоаннъ III Васильевичъ въ 1477 году потребовалъ у Новгородцевъ волостей, то они предлагали Луки Великіе и Ржеву. Это предложеніе не было принято <sup>5)</sup>. Но съ окончательнымъ поступленіемъ Новгорода подъ власть Іоанна, и эти города перешли къ нему. Послѣ того Великій Князь Литовскій напрасно жаловался, что Великіе Луки и Ржева не хотятъ платить ему дани. Іоаннъ отвѣчалъ, что это суть древнія Новгородскія волости <sup>6)</sup>. Передъ иностранными государями Іоаннъ III объявлялъ, что Великіе Луки и Ржева завоеваны имъ у Литвы <sup>7)</sup>. Договоромъ 1494 года Александръ, Великій Князь Литовскій, обязался не

600). Мѣстоположеніе вымышленнаго Новоржева, уѣзднаго города Псковской губерніи при озерѣ Росѣѣ, отлично отъ мѣстоположенія какъ древней Ржевы, такъ и Заволочья.

<sup>1)</sup> Кар. V, 157.

<sup>2)</sup> Псков. 1-я лѣтоп. с. 197: «Новозаша Ржеву, а на Великихъ Лукахъ стигъ Коложский ваяши и половецъ много привадоша».

<sup>3)</sup> Псков. 1-я лѣтоп. с. 210. г. 6944. Ср. Новг. 1-ю лѣтоп. с. 114. г. 6943.

<sup>4)</sup> Белг. 1-я лѣтоп. с. 112. г. 6944. Ср. Кар. V, 253.

<sup>5)</sup> Кар. VI, 123.

<sup>6)</sup> Кар. VI, 170 и 237.

<sup>7)</sup> Въ Наварѣ, даниномъ Штибору, котораго Іоаннъ отправлялъ въ 1488 году къ Миклозу, Королю Венгерскому, было сказано: «А спросать о томъ, которые города и волости Князь Великій похваляе у Казимира, ино сказати ти: Лукой городъ да Ржевской и нима». См. Кар. VI, пр. 287.



вступаться во всё Новгородскія мѣста, при чемъ изъяснено было: «а рубежъ Новгородскимъ волостемъ, Лукамъ Великимъ и Ржевъ и Холмскому погосту, и Вели.гѣ и Лопастцамъ и Буйцу, и инымъ волостемъ, всей землѣ Новгородской съ Литвою, и съ Полочяны, и съ Видбляны и съ Торопчаны, землѣ и водѣ по старому рубежу» <sup>1)</sup>. Съ тѣхъ поръ Великіе Луки и Ржева непрерывно оставались за Россією, какъ города пограничные, изъ которыхъ выходили полки ея для отраженія непріятелей и нападенія на нихъ <sup>2)</sup>. Въ 1580 г. Луки и замѣнившее прежнюю Ржеву Заволочье были осаждены и взяты Стефаномъ Баторіемъ; но по перемирію 1582 г. оба города возвращены Россіи <sup>3)</sup>. По такому значенію Луки Великія и Ржева если сначала и считались городами въ Новгородской землѣ, хотя и не въ пятинахъ; то въ послѣдствіи, кажется, получили полную независимость отъ управленія Новгородскаго. Въ Разрядахъ 1576 г. Лучане, Ржевичи, Торопчане отличаются прямо отъ Новгородскихъ помѣщиковъ <sup>4)</sup>. Въ Разрядахъ 1577 г. Луки, Ржева, Торопецъ прямо считаются въѣзными и относятся къ городамъ Московскимъ <sup>5)</sup>. Равнымъ образомъ, въ духовномъ завѣщаніи Іоанна IV, 1572—1578 г., города: Великіе Луки, Ржева Пустая, Торопецъ именуются какъ города особенные, не принадлежащіе къ землѣ Новгородской.

Бѣжецкая пятина у Языкова не простирается за рѣку Мологу. Изъ моего опредѣленія нѣсколькихъ погостовъ очевидно, что значительная часть праваго берега этой рѣки входила въ составъ Бѣжецкой пятины.

---

<sup>1)</sup> Кар. VI, пр. 596.

<sup>2)</sup> См. Кар. VII, 56. 88. и пр. 94. 110. 169. 199. IX, 41. 71. 119. и пр. 124. 127. 452. 460.

<sup>3)</sup> Кар. IX, 311 — 314. 348. и пр. 600.

<sup>4)</sup> Вязмоѡ. XIV, 313.

<sup>5)</sup> Вязмоѡ. XIV, 326 — 328.

## ГЛАВА VI.

### ВОЗНИКШІЯ СУДЬБА РАЗДѢЛЕНІЯ НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ НА ПЯТИНЫ И ПОГОСТЫ.

По Столбовскому мирному договору 1617 года города: Иванъ-городъ, Яма, Копорье, Орѣшекъ, Корѣла, съ уѣздами ихъ, отошли къ Швеции. Въ слѣдствіе сего произошло то, весьма важное, измѣненіе въ области пятины, что Вотская и Шелонская пятины лишились, первая — значительной части, вторая — небольшого участка своихъ земель. Новая граница опредѣлена со всею точностію въ межевыхъ записяхъ 1618 года Марта 29 и Августа 3 <sup>1)</sup>).

По уступкѣ Швеціи города Корѣлы открылась необходимость построить, въ замѣнъ того, новый городъ въ сѣверо-западной оконечности Обовѣжской пятины, отчасти для огражденія

---

<sup>1)</sup> Все пространство Вотской и Шелонской пятины, отошедшее къ Швеціи, и установившаяся такимъ образомъ граница пятины съ Швеціею изображены на картѣ Буря 1630 года, которая имѣетъ слѣдующее заглавіе: «*Tabula exactissima regnorum Sueciae et Norvegiae, nec non Maris universi Orientalis, terrarumque adjacentium, summo studio ab Andraea Вурео Sueco in lucem edita, noviter seriâ curâ, singularique zelo, dedicatur humillime Gustavo Adolpho D. G.*» et c. «*a Nicolao Johannide Piscatore*». Вънизу карты напечатано: «*Abraham Goos sculpsit 1630*». Эта карта весьма рѣдка; у меня въ рукахъ былъ экземпляръ, принадлежавшій П. Г. Буткову. См. также карту Бергенгейма (выше с. 4). На этой картѣ можно видѣть и политическое дѣленіе, подъ Шведскимъ владычествомъ, тѣхъ частей Вотской и Шелонской пятины, въ которыхъ заключались уѣзды: Ивангородской, Ямской, Копорской и Орѣховской. Нѣкоторыя свѣдѣнія о состояніи этого же края читатель найдетъ въ статьѣ Кеппена: «*Водь и Вотская пятна*» (см. выше с. 3), особенно же въ статьѣ Грота: «*Извѣстія о Петербургскомъ краѣ до завоеванія его Петромъ Великимъ*». Журн. Мин. Нар. Просв. ч. 77 (1853) *Отд. 2. с. 1. слѣд.*

этой пятны со стороны Швеции, отчасти для того, чтобы имѣть здѣсь главное правительственное мѣсто для управленія отдаленными отъ Новгорода погостами, и особенно Лопью, которая прежде тянула къ городу Корѣль. По симъ причинамъ, при Царѣ Алексіѣ Михайловичѣ, въ 1649 году, былъ построенъ городъ Олоонецъ, въ томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ было главное селеніе Рождественскаго Олонецкаго погоста, и здѣсь учреждено было воеводское управленіе <sup>1)</sup>. Олонецкому воеводскому управленію подчинены были Лопскіе погосты (я не могу рѣшить, всѣ ли), которые прежде зависѣли отъ города Корѣлы и которыхъ числомъ считалось теперь постоянно семь <sup>2)</sup>, а также принадлежавшіе прежде къ Новгородскому уѣзду погосты: Олонецкой, Пиркинской, Важенской, Шуйской, Вѣницкой, Остречивской, Кижской, Толвуйской, Шунской, Выгозерской, Оштинской, Ме-

<sup>1)</sup> Дополн. къ А. Н. т. 3. № 64.

<sup>2)</sup> Дополн. къ А. Н. т. 3. № 64. Число, семь, Лопскихъ погостовъ, значится какъ въ этомъ, такъ и въ другихъ актахъ, напр. А. И. т. 5. с. 217. 223. 241. Я не встрѣтилъ нигдѣ каталога семи Лопскихъ погостовъ, которые приписаны были къ городу Оловцу. Въ этомъ числѣ, достоверно, значились погосты: Ливдозерской, Селецкой (Перв. Собр. Зак. т. 1. с. 210. 211), Никольской Падальской (А. Н. т. 4. с. 129), Павозерской (А. Н. т. 5. с. 221—224). На картѣ Шмида: *Tabula geographica partis septentrionalis Gubernii Novogorodensis, Auctore I. F. Schmidio, 1772*, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ, какъ надобно полагать, находились семь Лопскихъ погостовъ, показываются погосты: Лопской Палавской (ошибочно, вмѣсто: Палавской) при оз. Сигѣ (Сегооз.); Револьской при оз. безъ названія; Лопской Шуерѣцкой близъ оз. Шуй и другой Шуерѣцкой при устьѣ р. Шуй; Орезерской Лопарской при оз. Сусь. На КО въ тѣхъ же мѣстахъ показываются: погостъ Ливдозерской при одномъ озерѣ, не названномъ по имени, чрезъ которое протекаетъ р. Сува; пог. Семьчезерской при оз. Семьчезерѣ; пог. Селецкой при оз. Селецкомъ; пог. Поданской при оз. Сегозерѣ; посадь Робольской (можетъ быть, погостъ Ребольской) при оз. Лекитѣ; пог. Ругозерской при оз. Ругозерѣ; пог. Мальмиской Шугверской при оз. Шуезерѣ; пог. Шуерѣцкой не далеко отъ устья р. Шуй; пог. Павозерской при р. Кѣмн; уѣздный городъ Кѣмъ на острову въ устьѣ р. Кѣмн; село Кереть близъ р. Керети; Ливозерское присудствіе, Павозерской погостъ и Торвозерской погостъ при оз. Павозерѣ; село Ковда, при р. Ковдѣ; село Князя Губа, не далеко отъ оз. Ковдозера, между тою же рѣкою и Княземъ Губою, которая составляетъ часть Канда-лаской Губы.

горской, Вытегорской, Шальской, Челможеской, Андомской, Пудо-  
ложской, Водлозерской <sup>1)</sup>). Въ другихъ мѣстностяхъ распреде-  
леніе погостовъ по пятинамъ и уѣздамъ, сколько можно судить  
по актамъ, оставалось прежнее. Можно только замѣтить, что Царь  
Алексѣй Михайловичъ, по прошенію Патріарха Никона, къ Ивер-  
скому монастырю, имъ основанному, приказалъ приписать зна-  
чительное число цѣлыхъ погостовъ въ пятинахъ и даже городъ  
Холмъ съ уѣздомъ; эта приписка, по изложеніи Патріарха Ни-  
кона, была подтверждена не только самимъ Царемъ Алексѣемъ  
Михайловичемъ <sup>2)</sup>, но и Царями Θεодоромъ <sup>3)</sup>, Іоанномъ и Пе-  
тромъ Алексѣевичами <sup>4)</sup>.

Въ царствованіе Петра Великаго вся часть Шелонской пя-  
тины и значительная часть Вотской пятины, находившіяся подъ  
властію Швеціи, возвратились къ Россіи. Послѣ того во владѣ-  
ніи Швеціи оставалась только сѣверная часть прежняго Корѣль-  
скаго уѣзда. Эта часть возвратилась подъ скипетръ Россійскихъ  
Государей не ранѣе, какъ въ 1808 году, съ присоединеніемъ  
всей Финляндіи къ Россійской Имперіи <sup>5)</sup>.

По возвратившіеся при Петрѣ Великомъ отъ Швеціи къ  
Россіи города перемѣнили свои названія: Орѣшекъ возвратился  
съ именемъ Нетеборга, которое Петръ Великій замѣнилъ Шлис-  
сельбургомъ; Яму онъ же проименовалъ Ямбургомъ; Корѣла  
сохранила за собою имя Кексгольма, данное этому городу Шве-  
дами; Иванъ-городъ прикрывался именемъ стоявшей противъ  
него Нарвы. Въ Орѣховскомъ уѣздѣ, въ округѣ бывшаго Спас-  
скаго Городенскаго погоста, основана была сѣверная столица  
Россійской Имперіи — С. Петербургъ.

<sup>1)</sup> См. выше с. 25 и Дополн. къ А. И. т. 3 № 64.

<sup>2)</sup> А. Э. т. 4. № 78. Перв. полн. собр. зак. 1634 Мая 6 (124), 1667 Июн. 17  
(№ 412. с. 713 — 715), 1668 Окт. 26 (438).

<sup>3)</sup> Перв. полн. собр. зак. 1678 Гена. 22 (710)

<sup>4)</sup> Перв. полн. собр. зак. 1683 Апр. 24 (1007)

<sup>5)</sup> Перв. полн. собр. зак. 1808 Марта 20 (22911)

По завоеваніи уѣздовъ: Орѣховскаго, Копорскаго и Ямскаго въ 1702 и 1703 годахъ, тотчасъ была образована какъ изъ сѣхъ уѣздовъ, такъ и изъ множества другихъ земель, Ингерманландская губернія <sup>1)</sup>. Въ Наказѣ, 1706 г. Декабря 6, даніомъ Кня-

<sup>1)</sup> Точное время учрежденія Ингерманландской губерніи неизвѣстно, да и едва ли можетъ быть означено, потому что, кажется, ея названіе не было установлено какимъ либо прямымъ Высочайшимъ повелѣніемъ, но мало по малу присвоилось обширной массѣ земель, вѣрнѣе управленію Князя Меншикова, съ званіемъ Губернатора или Генераль-Губернатора. По извѣстію, сообщаемому Голицынымъ (Дѣянія Петра Великаго т. 2. изд. 2. с. 63. г. 1702), Петръ Великій по завоеваніи Нѣтебурга, переименовавшаго имъ въ Шлиссельбургъ, тотчасъ назначилъ Князя Меншикова «Лифляндскимъ, Корѣльскимъ и Ингерманландскимъ Губернаторомъ». Для управленія дѣлами этихъ земель, подъ вѣдѣніемъ Меншикова находилась, по крайней мѣрѣ съ 1704 года, въ Москвѣ, или, вѣрнѣе, въ Семеновскомъ селѣ у Москвы, Канцелярія, носившая названіе Ижерской или Ингерманландской Канцеляріи, а также, съ начала, съ Семеновской Приказной Палаты. Когда Меншикову поручено было управленіе и различными источниками государственнхъ доходовъ, вновь открытыми или преобразованными по случаю войны съ Швеціею, то для производства дѣлъ по каждому изъ такихъ источниковъ образованы были какъ бы особыя отдѣленія Ижерской или Ингерманландской Канцеляріи или Семеновской Приказной Палаты, подъ тѣми же общими названіями, но съ прибавленіемъ и особаго отличительнаго наименованія, напр. Ижерская Канцелярія дѣлъ рыбныхъ ловель, или Семеновская Канцелярія мельничнаго сбора. Первый, сюда относящійся, извѣстный указъ есть ук. 1704 Гевн. 7 (Шера. полн. собр. зак. № 1954): «На Москвѣ и во всѣхъ городахъ и уѣздахъ съ торговыми и съ домовыхъ банъ денежной сборъ вѣдать въ Ижерской канцеляріи, Свѣтлѣйшему Россійскому князю Ижерскія земли и Генеральному Губернатору надъ провинціями Ингріею и Эстляндіею, Его Царскаго Величества Государственныхъ дѣлъ Министру и Генералу главному надъ всею Кавалеріею, Кавалеру и Подполковнику Преображенскаго регимента и Капитану компаніи Бомбандирской отъ первѣйшей гвардіи Его Величества и Подполковнику надъ двумя конными и надъ двумя пѣхотными полками, Александру Даниловичу Меншикову» и проч. 1705 Гевн. 9 (2010) Петръ Великій повелѣлъ: «Въ Семеновскомъ Приказную Палату писать во всѣхъ Своихъ Великаго Государя указахъ и въ дѣлахъ въ приказахъ Ингерманландскою канцеляріею, а Семеновскою Приказною Палатою ни въ какихъ дѣлахъ не писать». 1708 Март. 4 (2191) состоялся указъ: «Ингерманландскія всѣ канцеляріи совокупить въ одну и учредить тое канцелярію на Потѣшномъ Дворѣ». Какъ, между тѣмъ, постепенно входило въ употребленіе названіе Ингерманландской губерніи, показываютъ слѣдующія свидѣтельства: 1703 Авг. 10 (1940) повелѣвалось записными книгами доходами, собранными съ Копорскаго уѣзда и съ Аудоровской волости, «прислать въ Петербургъ къ Губернатору къ Александру Даниловичу Меншикову въ Приказную Палату». Въ Именномъ указѣ, 1706 Март. 12 (2007), объ



- |                                  |                               |
|----------------------------------|-------------------------------|
| 3. Шлиссельбургъ.                | 17. Олоонецъ.                 |
| 4. Великій Новгородъ.            | 18. Бѣлоозеро.                |
| 5. Псковъ.                       | 19. Ржева Пустая (Заволочье). |
| 6. Ладога.                       | 20. Деритской уѣздъ.          |
| 7. Порховъ.                      | 21. Каргополь.                |
| 8. Гдовъ.                        | 22. Пошехонье.                |
| 9. Опочекъ.                      | 23. Ржева Володимірова.       |
| 10. Изборскъ.                    | 24. Угличъ.                   |
| 11. Островъ.                     | 25. Ярославль.                |
| 12. Старая Руса.                 | 26. Романовъ.                 |
| 13. Луки Великіе.                | 27. Кашинъ.                   |
| 14. Торопецъ.                    | 28. Тверь.                    |
| 15. Бѣжецкой Верхъ.              | 29. Торжокъ.                  |
| 16. Устюжна Желѣзополь-<br>ская. | 30. Ямбургъ.                  |
|                                  | 31. Копорье.                  |

Въ 1710 году губернія Ингерманландская переименована въ С. Петербургскую <sup>1)</sup>.

Въ 1719 году губернія раздѣлена были на провинціи <sup>2)</sup>. Теперь значилось уже 11 губерній. Область пятина по прежнему входила въ С. Петербургскую Губернію, которую составляли 11 провинцій:

1. С. Петербургъ. Къ нему островъ Котлинъ, Шлиссельбургъ, Копорской уѣздъ, Ямбургской уѣздъ.

2. Выборгъ. Къ нему Кексгольмъ, Нейшлотъ.

3. Нарва съ Ивановъ-городомъ. Къ ней Сыренской уѣздъ и Дерптъ съ уѣздомъ.

4. Луки Великіе. Къ нему Торопецъ.

5. Новгородъ. Къ нему Порховъ, Ладога, Старая Руса.

<sup>1)</sup> Статистич. очерки Россіи, К. Арсеньева. Спб. 1848. 8. с. 63. Источникъ, изъ котораго почерпнуто это извѣстіе, не показанъ. Въ ук. 1710 Март. 6 (2287), іюля 1 (2275) значится еще Ингерманландская губернія. Но въ ук. того же года Сент. 10 (2294) дѣйствительно именуется уже С. Петербургская губернія.

<sup>2)</sup> 1719 Мая 29 (3380).

6. Псковъ. Къ нему Гдовъ, Изборскъ, Опочекъ, Островскъ, Ржева Пустая или Заволочье.

7. Тверь. Къ ней Торжокъ, Старица, Ржева Володимірова, Зубцовъ, Погорѣлое Городище.

8. Ярославль. Къ нему Кинешма.

9. Угличь. Къ нему Кашинъ и Бѣжецкой Верхъ.

10. Пошехонье. Къ нему Романовъ.

11. Бѣлоозеро. Къ нему Устюжна Желѣзопольская, Каргополь, Чаронда.

Такимъ образомъ С. Петербургская губернія и теперь заключала въ себѣ множество городовъ, которые не принадлежали къ области пятинъ. Между тѣмъ городъ Олоонецъ оставленъ былъ въ вѣдѣніи Адмиралтейства, которому онъ былъ подчиненъ еще прежде <sup>1)</sup>).

Въ 1727 году провинціи: Новгородская, Псковская, Великолуцкая, Тверская и Бѣлозерская были отдѣлены отъ С. Петербургской губерніи и образовали особую губернію Новгородскую; къ этой губерніи приписанъ также Олоонецъ; провинціи Ярославская и Угличская перечислены въ Московскую губернію <sup>2)</sup>).

По Атласу Россіи, изданному въ 1745 году И. Академію Наукъ, значилось 16 губерній. Область пятинъ помѣщалась въ губерніяхъ: С. Петербургской, Выборгской, Новгородской и отчасти даже Московской. С. Петербургскую губернію образовали дистрикты: 1. С. Петербургскій, съ городами—С. Петербургъ, Кронштатъ, Кроншлотъ, Ораніенбаумъ и Сестрорѣцкіе заводы; 2. Шлиссельбургскій, съ городомъ Шлиссельбургъ; 3. Копорскій, съ городомъ Копорье; 4. Ямбургскій, съ городомъ Ямбургъ. Выборгскую губернію составляли уѣзды: 1. Выборгскій съ городами—Выборгъ, Фридрихсгамъ и Вильманstrandъ;

<sup>1)</sup> 1719 Мая 29 (3379).

<sup>2)</sup> 1727 Апр. 29 (3065), Июл. 4 (5115), Окт. 18 (5183).



2. Кексгольмскій, съ городомъ Кексгольмъ; 3. Кименегардскій, съ городомъ Нашлотъ. Новгородскую губернію составляли провинціи: 1. Новгородская, съ городами — Новгородъ, Старая Руса, Порховъ, Новая Ладога, Старая Ладога и Олоонецъ; 2. Псковская, съ городами — Псковъ, Изборскъ, Гдовъ, Островъ (котораго пригородки были Вышгородъ, Вревъ, Выборъ, Володимиръ и Дубковъ), Овочки (пригородки его — Красный, Велье, Воронецъ), и Ржева Пустая или Заволочье; 3. Великолуцкая, съ городами — Великіе Луки, Холмъ, Торопецъ; 4. Тверская, съ городами — Тверь, Торжокъ, Зубцовъ и Старица; 5. Бѣлозерская, съ городами — Бѣлозеро, Устюжна Желѣзопольская, Чаронда и Карговоля. Въ Московской Губерніи была между прочимъ Углицкая провинція съ городами — Угличъ, Кашинъ и Бѣжецкій Верхъ <sup>1)</sup>.

Въ царствованіе Императрицы Екатерины II, послѣ нѣкоторыхъ предварительныхъ измѣненій, начиная съ 1775 года, прежнее губернское учрежденіе было совершенно преобразовано: къ существовавшимъ прежде губерніямъ присоединено было значительное число новыхъ; границы всѣхъ губерній опредѣлены были отличво отъ прежняго. Съ тѣмъ вмѣстѣ открыто было множество новыхъ городовъ, а старые отчасти упразднены.

Въ послѣдующія царствованія также были дѣлаемы перемѣны, хотя небольшія, въ губернскомъ раздѣленіи <sup>2)</sup>.

Разсматривая по картамъ размѣщеніе Новгородскихъ пятии въ отношеніи къ теперь существующему губернскому раздѣленію Россійской Имперіи, легко можно видѣть, что область пятии не простиралась на всю нынѣшнюю Новгородскую губернію, потому что не заключала въ себѣ нынѣшнихъ уѣздовъ этой губерніи Бѣлозерскаго, Кирилловскаго и отчасти Устюж-

<sup>1)</sup> Статистич. очерки *Арсенеева* с. 83—88.

<sup>2)</sup> По картамъ, напечатаннымъ въ разные царствованія, можно, довольно вѣрно, начертать границы, которыя имѣла послѣдовательно та или другая губернія.

скаго; но за то она заключала въ своихъ предѣлахъ почти всю нынѣшнюю Олопецкую губернію и даже часть Архангельской, наибольшую часть С. Петербургской губерніи, часть Великаго Княжества Финляндскаго, часть Псковской и часть Тверской губерній.

Съ развитіемъ губернскаго раздѣленія и управленія раздѣленіе на пятины было совершенно забыто.

Но не забылось раздѣленіе на погосты. Сначала, въ періодъ времени отъ Петра Великаго до Императрицы Екатерины II, оно существовало и было признаваемо какъ оффиціальное раздѣленіе, тѣмъ болѣе, что при обширности тогдашнихъ губерній и уѣздовъ слишкомъ чувствовалась нужда въ этомъ меньшемъ подраздѣленіи <sup>1)</sup>. Менѣе было въ немъ нужды, когда съ 1775 года образованы были губерніи и уѣзды умѣренной величины, и оно съ того времени потеряло оффиціальное значеніе. Но установленіе, сдѣланное Великою Княгинею Ольгою, запечатлѣно было такою мудростію, такою живущею силою, что въ 1837 году оно возобновлено было до нѣкоторой степени раздѣленіемъ уѣздовъ во всѣхъ губерніяхъ на станы <sup>2)</sup>, а въ обществѣ до настоящаго времени обыватели тѣхъ мѣстъ, гдѣ оно издревле существовало, опредѣляютъ мѣстоположеніе своихъ селеній по погостамъ <sup>3)</sup>. *Знамяня мудрой Ольги — погосты ея — суть и до сего дне.*

---

<sup>1)</sup> См. особенно Перв. полн. собр. зак. 1773 Март. 21 (13966).

<sup>2)</sup> Второе Полн. Собр. Зак. 1837 Июн. 3 (10305) § 5—7.

<sup>3)</sup> Письма напр. адресуются въ такое-то селеніе такого-то погоста; въ объявленіяхъ различнаго рода дѣлается указаніе на погостъ, къ которому привадлежитъ селеніе. Изъ языка общежительнаго названіе погостовъ переходитъ и въ бумаги оффиціальныя.

# **ПРИЛОЖЕНІЯ.**

## ПРИЛОЖЕНІЕ I.

Книга Вотской пятины, письма Дмитрія Васильевича Китаева и Никиты Губы Семенова сына Моклокова, 7008 (1499 — 1500) года.

Эта книга обнимает своимъ описаніемъ всю Вотскую пятину и состоитъ изъ двухъ половинокъ. Первая половина доставлена была въ Императорское Русское Географическое Общество изъ Главнаго Московскаго Архива Министерства Иностранцыхъ Дѣлъ; вторая половина принадлежитъ также этому Архиву, но подлинникъ ее не былъ доставленъ въ Общество, и я пользовался изданіемъ ее, помѣщеннымъ въ XI и XII книжкахъ Временника Императорскаго Московскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ.

### I. О первой половинѣ.

Первая половина переплетена въ одинъ томъ, въ корешокъ; писана въ 4-ку, мелкою скорописью конца XV и начала XVI вѣка, при чемъ начальныя строки заглавій городовъ, уѣздовъ, погостовъ и нѣкоторыя собственныя имена поземельныхъ владѣльцевъ писаны крупными буквами различной величины, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже вязью; состоитъ, со включеніемъ и листовъ, не принадлежащихъ къ первоначальному подлиннику, изъ 917 листовъ (четвертокъ), нумерованныхъ въ верху ихъ арабскими цифрами новаго почерка, и 5 листовъ ненумерованныхъ.

На корешкѣ переплета книги вытиснуто золотомъ гражданскими буквами и арабскими цифрами: «Новгородъ <sup>7008</sup>/<sub>1500</sub> № 3 часть 1.» \*)

\*) Въ выпискахъ, дѣлаемыхъ мною изъ писцовыхъ книгъ и означаемыхъ вносными знаками (« »), я слѣдую, съ немногими изъятіями, правиламъ, которыя были приняты Строевымъ при изданіи Софійскаго Временника и изложены

Сначала слѣдуютъ два нумерованные листа изъ бумаги повой выдѣлки. Первый — порожній. На первой страницѣ втораго листа написано почеркомъ текущаго или прошедшаго столѣтія: « $\frac{7008}{1500}$  №  $\frac{2}{a}$  Новгородскаго, Копорскаго, Ладожскаго, Орѣховскаго и Корельскаго уѣздовъ перепись погостамъ, селамъ и деревнямъ, и находящимся въ оныхъ крестьянамъ помѣщичьимъ и монастырскимъ. Первая половина. Новгородская книга №  $\frac{2}{a}$ » (Послѣдній № и цифра съ буквою при немъ перечеркнуты.) Вторая страница втораго нумерованнаго листа оставлена порожнею.

На листахъ нумерованныхъ изложено:

въ Предисловіи къ этому изданію (ч. I, стр. XXI), почему допускаю пр тизъ рукописей слѣдующія отиѣны: 1) исключаю буквы, неупотребительныя въ выѣшней гражданской печати, замѣняя ихъ нынѣ употребительными; 2) относительно употребленія буквъ *e* и *ю*, *и* и *i*, *ѣ* и *е*, принимаю выѣшнее правописаніе (удерживая только букву *е* въ собственныхъ именахъ), и, согласно этому же правописанію, исключаю изъ средины словъ букву *з*, нимало не касаясь впрочемъ древнихъ или мѣстныхъ грамматическихъ формъ, невразумительныхъ архангель и самаго выговора; 3) дополняю слова, стояція подъ титлами и раздѣляю написанныя слитно, почему въ особенности предлоги, написанные нераздѣльно съ управляемыми отъ нихъ словами, начинающимися какъ согласною, такъ особенно гласною буквами, отдѣляю отъ послѣднихъ, напр. вмѣсто чтенія рукописи: *вольмискомѣ*, печатаю: *въ Ильмискомѣ*, км. *воблутцкомѣ* печатаю: *въ Облутцкомѣ* и проч.; 4) числительныя славянскія буквы вездѣ замѣняю арабскими цифрами; 5) разставляю въ приличныхъ мѣстахъ знаки препинанія. Но въ нѣкоторыхъ мѣстахъ я призналъ нужнымъ текстъ рукописей напечатать *буквально*, такъ, какъ онъ читается въ самыхъ рукописяхъ; отличія употребленнаго мною и въ печати правописанія отъ нынѣ принятаго достаточно указываютъ на такія мѣста. При ссылкахъ на нумерованные листы, употребленное мною сокращеніе: *об.* означаетъ *оборотъ* или *вторую страницу листа*; гдѣ это не замѣчено, тамъ подъ сокращеніемъ *л.* разумѣтся, смотря по смыслу, или *цѣлый листъ*, или *первая страница листа*, что, впрочемъ, для ясности, въ нѣкоторыхъ случаяхъ прямо показано. Сокращеніе *с.* означаетъ *страницу*. Черта (—), поставленная между двумя числами, показываетъ, что здѣсь должно разумѣть какъ листы и страницы, нумерованные этими числами, такъ и находящіеся въ срединѣ между ними. Другія сокращенія означаютъ: *дер.* = *деревня*, *дерр.* = *деревни*, *пш.* = *пустошь*, *дв.* = *дворъ*, *м.* = *мѣсто*, *р.* = *рѣка*, *рр.* = *рѣки*, *поч.* = *починокъ*, *оз.* = *озеро*; тѣ же сокращенія принимаются и для другихъ падежей; *нач.* означаетъ *начало* и показываетъ, что слѣдующими за тѣмъ словами описаніе начинается; *и т. д.* = *и такъ далѣе* и показываетъ, что описаніе за тѣмъ продолжается по принятому порядку; *кон.* = *конецъ* и показываетъ, что приведеннымъ за тѣмъ словами предшествовавшее описаніе оканчивается; *и пр.* = *между прочимъ*.

Л. 1 с. 1. Содержится только, послѣ знака *ѳ* или *ѳ*, поставленнаго въ верху страницы, слѣдующая надпись почерка XVIII вѣка: «Водкие пятныи Новгородцкогю уезду погостомъ и деревнямъ со крестьяны помещичьимъ и монастырскимъ, а которю году не показано. № 40.» С. 2-я оставлена порожнею.

Л. 2 — 5 с. 1: «Главы погостомъ.

*Новгородской ульды.*

Погость Григорьевской Кречневской	1.
Погость Николской Индебской.	2.
Заверяжье . . . . .	3.
Погость Егорьевской Луской . . . . .	4.
Погость Дмитревской Гдигцкой . . . . .	5.
Погость Климетцкой Тесовской . . . . .	6.
Погость Спаской на Ардежи . . . . .	7.
Погость Сабѣлской . . . . .	8.
Погость Успенской Хрепелской . . . . .	9.
Погость Косигцкой . . . . .	10.
Погость Николской Передолской . . . . .	11.
Погость Дмитревской Городенской . . . . .	12.
Погость Николской Бутковской . . . . .	13.
Погость Ильинской Тяготцкой . . . . .	14.
Погость Солетцкой на Волховѣ . . . . .	15.
Погость Ондрѣвской Грузинской . . . . .	16.
Погость Коломенской на Волховѣ . . . . .	17.
Погость Онтоновской на Волховѣ . . . . .	18.
Погость Петровской на Волховѣ . . . . .	19.
Погость Иванской Переѣжской . . . . .	20.

Городъ Копорье.

*Копорской ульды.*

Погость Каргалской *) . . . . .	—
Погость Егорьевской Радчинской . . . . .	3.
Погость Ильинской Заможской . . . . .	4.
Погость Покровской Дятелннской . . . . .	5.
Погость Кипѣнской . . . . .	6.
Погость Богородигцкой Дягилинской . . . . .	7.
Погость Спаской Орлинской . . . . .	7.

\*) Какъ здѣсь уголь листа вырванъ, то номеръ погоста и не значится.

## ПРИЛОЖЕНИЕ I.

Погость Николской Грезневской . . . .	8.
Погость Николской Суидовскій . . . . .	9.
Погость Покровской Озеретцкой . . . .	10.
Погость Спаской Зарецкой . . . . .	11.
Погость Николской Ястребитцкой . . .	12.
Погость Григоровской	13.
Погость Богородитцкой Врудцкой . . .	14.
Погость Егорьевской Здыметцкой . . .	15.*

## Городъ Яма.

*Въ Ямскомъ уездѣ.*

Погость Воздвиженской Опоретцкой въ Чюдѣ . . . . .	1.
Погость Николской Толдуской въ Чюдѣ	2.
Погость Егорьевской Радчинской . . .	3.

## Городъ Ладога.

*Въ Ладоскомъ уездѣ.*

Погость <u>Городенской</u> . . . . .	1.
Погость <u>Ильинской</u>	2.
Погость <u>Федоровской</u> Песотцкой . . . .	3.
Погость Егорьевской Теробужской.	4.
Малая Лоща.**)	
Погость <u>Михайловской</u> на Порогѣ . . .	5.
Погость <u>Николской</u> зъ Городища	6.

## Городъ Орѣшкѣ.

*Въ Орѣховскомъ уездѣ.*

Погость Спаской Городенской . . . . .	1.
Погость Иванской Куваской . . . . .	2.
Погость Воздвиженской Корбоселской	3.
Погость Ильинской Телкужской	4.
Погость Егорьевской Лопской . . . . .	5.
Погость Веденской Дудоровской . . . .	6.
Погость Николской Ижерской . . . . .	7.
Погость Николской Яросселской . . . .	8.

\*) Какъ здѣсь уголъ листа вырванъ, то изъ словъ этой строки значится только: «евской Здыметцкой — 15.»

\*\*) Эти два слова написаны между предыдущею и послѣдующею строками, къ концу ихъ.

Городъ Корѣла.

*Во Корѣльскомъ уѣздѣ.*

Погостъ Городенской . . . . .	1.
Погостъ Михайловской Сакулской . . .	2.
Погостъ Васильевской Ровдуской . . . .	3.
Погостъ Богородитцкой Кирѣяской . .	4.
Погостъ Николской Сердоловской . . .	5.
Погостъ Ильинской Иломонской . . . .	6.
Погостъ Воскресенской Соломинской .	7.»

Все, изложенное на л. 2—5 с. 1, писано почеркомъ XVII вѣка. *Оборотъ 5-го листа* оставленъ порожнимъ. *Листа*, нумерованнаго числомъ 6, совсѣмъ нѣтъ.

Л. 7. Здѣсь прежде всего заглавіе: «Книги Воцкне пятины писма Дмитрея» (до сихъ мѣстъ буквы, длиною въ  $\frac{7}{8}$  вершка, писаны вязью) «Васильевича Китаева да Никиты Губы Семенова сына Моклокова лѣта семь тысячъ осмаго. А в нихъ писаны пригороды и волости и ряды и погосты и села и деревни Великого Князя и за бояры и за детми боярскими и за служылыми людьми за помѣстщыки и своеземцовы и купецкые деревни и владычни и манастырскые деревни в сохи по Новгородскому. А в сохѣ по три обжы. А на пригороды, на посады и на Великого Князя волости и на села и на деревни кладенъ Великого Князя оброкъ рубли и полтинами и гривнами и денгами Новгородскими в Новгородское число.»

Послѣ этого написано по срединѣ строки крупными буквами:

«**НОВОГОРОДСКОЙ УѢЗДЪ**»,

и за тѣмъ начинается описаніе погостовъ, по порядку.

Въ каждомъ погостѣ описывается прежде всего церковь погоста, вмѣстѣ съ дворами священно- и церковно-служителей ея и съ ея землею, или замѣчается въ какой мѣстности находится церковь погоста и гдѣ описана.

Потомъ описываются оброчныя волости, села и деревни Великого Князя, которыя во время составленія писцовой книги не были ни за кѣмъ въ помѣстьѣ. Въ началѣ описанія каждого селенія или каждой группы селеній замѣчается, чьи были прежде эти селенія; если прежде они были уже за кѣмъ въ помѣстьѣ, то объ этомъ также именно замѣчается. Въ отношеніи къ порядку описанія на-



блюдается то правило, что описываются: 1) селенія, принадлежавшія прежде частнымъ лицамъ мірскаго званія; 2) принадлежавшія Новгородскому Владыкѣ; 3) принадлежавшія монастырямъ и церквамъ. Передъ нѣкоторыми селеніями, не бывшими во время составленія писцовой книги ни за кѣмъ въ помѣстьѣ, находится приписка, сдѣланная рукою, отличною отъ той, которою писана вся книга, что селеніе «отдано» такому-то.

Далѣе описываются волости, села и деревни Великаго Князя, бывшія во время составленія описанія за разными лицами въ помѣстьѣ, причѣмъ замѣчается, чьи онѣ были прежде. Земли каждаго помѣщика составляютъ въ описаніи особую группу. Если у какаго помѣщика есть земли еще въ другомъ погостѣ, то объ этомъ именно замѣчается. При нѣкоторыхъ селеніяхъ, бывшихъ во время составленія писцовой книги въ помѣстьѣ за извѣстными лицами, сдѣланы приписки о переимѣнахъ, послѣдовавшихъ потомъ во владѣніи. Но оклады помѣщиковъ не замѣчены.

За тѣмъ описываются земли: 1) своеземцевъ и купцевъ; 2) Владыки Новгородскаго; 3) монастырскія и церковныя; 4) къ описанію земель церковныхъ присоединяется и описаніе земель, составляющихъ непосредственную собственность священно- и церковнослужителей. По описаніи земель Владыки Новгородскаго или какаго нибудь монастыря и даже церкви, лежащихъ въ одномъ погостѣ, замѣчается, въ какихъ другихъ погостахъ Воцкой пятины есть еще земли Владычныя, или земли того же монастыря и церкви.

При описаніи каждаго селенія означаются: родъ его (погостъ, село, селцо, деревня), собственное его имя, дворы, въ немъ находящіяся, съ поименованіемъ хозяевъ, количество коробей высѣваемого жителями хлѣба и количество скашиваемыхъ копенъ хлѣба, а за тѣмъ число обжаъ, въ которое положена пахатная земля, доходъ въ пользу поземельнаго владѣльца, старой и новой, а равно въ пользу посельскаго или ключника, иногда кормъ, слѣдующій на мѣстнику, наконецъ угодыя, существующія при селеніи. Если жители селенія не занимаются хлѣбопашествомъ, а другимъ промысломъ, то описаніе сообразно этому измѣняется.

По описаніи извѣстной группы селеній, образующихъ одно цѣлое, приводится итогъ, въ которомъ показывается: сколько во всей этой группѣ по старому писму было селеній, дворовъ, людей, обжаъ, сохъ, и какой по старому писму шелъ доходъ въ пользу

поземельнаго владѣльца, а равно посельскаго или ключника; сколько въ сравненіи съ старымъ письмомъ прибыло или убыло по новому письму деревень, дворовъ, людей, обжаъ; сколько именно по новому письму значится селеній различнаго наименованія, дворовъ, людей, обжаъ и сохъ; какой будетъ идти новый доходъ, и по какимъ статьямъ и въ какомъ количествѣ онъ увеличился или уменьшился въ сравненіи съ прежнимъ временемъ; какія наконецъ есть угодья.

Подобный итогъ приводится и по описаніи одного селенія, если оно само по себѣ составляетъ особенное цѣлое.

Но по описаніи всѣхъ земель извѣстнаго отдѣла, т. е. Великокняжескихъ, не бывшихъ во время составленія описанія въ раздачѣ, или Великокняжескихъ, бывшихъ тогда въ раздачѣ, или своеземцевыхъ, или монастырскихъ и церковныхъ, не приводится общаго итога за каждый такой отдѣлъ; тѣмъ менѣе приводятся — по описаніи всего погоста общій итогъ по цѣлому погосту, или по описаніи всѣхъ погостовъ одного уѣзда общій итогъ по цѣлому уѣзду.

Какъ писецъ отдавалъ въ оброчное содержаніе Великокняжескія оброчныя статьи, съ назначеніемъ притомъ льготы отъ платежа оброка на определенное число лѣтъ, то если гдѣ это случилось, въ писцовой книгѣ было о томъ именно записано.

Такимъ образомъ, послѣ выписаннаго мною заглавія: «Новгородской уѣздъ», продолжается:

*Л. 7:* «Погостъ Григорьевской Кречневской. А церковь того погоста Владычня. А писана во Владычнѣ волости въ семь же погостѣ.»

*Л. 7 и 9 — 12 с. 1 (л. 8-й влетенъ не на своемъ мѣстѣ):* «Въ Кречневскомъ же погостѣ Великаго Князя деревни оброчныя, старыя и новосведенныхъ бояръ. Деревни Вешки Марковская Пановлева, да Никитинская Гущына, да Васпльевская Аврамова, да Ивановская Ланошынская, вопчѣ съ своеземцомъ съ Палкою съ Секинымъ сыномъ Трушнукова. На Великаго Князя четырехъ жеребьехъ: Марковскихъ дв. Ондрѣйко Грихновъ; дв. Олѣерко Климовъ, сынъ его Елисѣйко; дв. Бориско Дмитровъ, сынъ его Игнатко; дв. Пахомка Онтушовъ. А Васпльевскихъ Аврамова дв. Ивашко Денисовъ, да Кирилко Ивашковъ. А Никитинскихъ Гущына да Ивановскихъ Ланошынскаго дв. Ермолка Онтушовъ. Сѣють ржи осмнатцать коробей, а сѣна косятъ сто и восьмьдесятъ копенъ.

Шесть обжа. А старого дохода: съ Марковскихъ треть изъ хлѣба, а съ Микитинскихъ да съ Ивановскихъ и съ Васильевскихъ треть же изъ хлѣба. А за тотъ за старой доходъ съ Марковскихъ давали оброку денгами четыре гривны, а съ Микитинскихъ да съ Васильевскихъ доходъ давали гривну денегъ, а изъ хлѣба треть, а съ Ивановскихъ давали за старой доходъ оброкомъ гривну и за хлѣбъ». Такимъ же образомъ описываются далѣ деревни: Нѣкохово, Земтиси у Вежокъ надъ Каменскимъ болотомъ, Липки у Каменского жъ болота, надъ Вѣткою Рогачево, Замошье Большое надъ болотомъ надъ Каменскимъ, Замошье Малое, въ Осѣѣ. Въ заключеніе пишется:

«И по старому писму деревень одиннадцатъ oprичъ осми деревень вопчихъ, а дворовъ въ нихъ да и въ вопчихъ дватцать и четыре, а людей въ нихъ дватцать и шесть человекъ, а обжа дватцать и шесть, а сохъ девять безъ трети сохи»

А старого доходу шло со всѣхъ десяти боярщипъ да изъ дву монастырскихъ денегъ три гривны и шесть денегъ, а изъ хлѣба съ дватцати обжа треть, а со пяти обжа оброкъ денгами и за хлѣбъ десять гривенъ безъ денегъ. И всего старого доходу денгами со всѣхъ обжа тринадцатъ гривенъ и пять денегъ.

И за тотъ за старой доходъ давали съ Марковскихъ Паноньева и съ Ивановскихъ Ланопыньского да съ Васильевскіе полу-обжы, что въ Земтцахъ, съ полу-осмы обжы десять гривенъ и четыре денги и за хлѣбъ; а съ Никитинскихъ Гущына, да съ Степановскихъ Борисова, да съ Миквѣоровскихъ Горбунова, да съ Игнатовскихъ Медовикова, да съ Ортемовскихъ, да съ Кириловскихъ Щокниныхъ обжа, да съ Васильевскихъ Чаврамова съ полу-обжы, что въ Замошьѣ въ Большомъ, со всѣхъ съ полу-одиннадцаты обжы гривна и полъ-третьнадцаты денегъ, а изъ хлѣба треть; а съ монастырскихъ доходъ имали по старинѣ жъ съ осми обжа тринадцатъ гривенъ безъ денги и за хлѣбъ, да изъ тѣхъ же обжа съ дву обжа треть изъ хлѣба. Да oprичъ того съ деревни съ Оксиньинскіе съ Рогачева съ обжы старого дохода и нового не шло, сѣдѣль на лготѣ, а сѣлъ послѣ первого писма. И всего нового доходу полтора рубля и двѣ гривны безъ полу-денги со всѣхъ обжа.

И при старомъ убыло три деревни, да восемь вопчихъ убыло деревень, а списаны съ тѣми деревнями въ одно мѣсто, а обжа убыло полъ-третьи, соха безъ полу-трети.

А прибыло при старомъ четыре дворы, а людей девять человекъ.

А по новому писму въ тѣхъ во всѣхъ въ десяти боярщынкахъ, да въ дву монастырскихъ деревень восемь, а дворовъ въ нихъ дватцать и восемь, а людей въ нихъ тридцать и пять человекъ, а обжаь дватцать и полъ-четверты обжаы, а сохъ восемь безъ полу-трети сохи, а въ сохѣ по три обжаы.

А Великого Князя оброку на тѣ деревни положено на всѣ боярщины и на монастырскихъ рубль зъ гривною и шесть денегъ. А хлѣба положено по спомъ полдевятинатцаты коробыи ржи, тридцать и семь коробей овса, девять коробей ячмени. А въ которомъ году не взяти хлѣба хлѣбомъ, и за хлѣбъ положено денгами за коробью ржи десять денегъ, за коробью овса пять денегъ, за коробью ячмени семь денегъ. И всего положено за хлѣбъ денгами два рубля зъ денгою.

И всего на тѣ деревни положено денгами и за хлѣбъ три рубли и полторы гривны и за намѣстничъ кормъ oprичъ обжаные дани. А новыя пошныны ключничы положено на тѣ обжаы: на Рожество Христово съ обжаы денга Новгородцкая, а на Великъ День съ обжаы денга Московская, а на Петровъ день съ обжаы денга Московская. И всего ключничы пошныны въ годъ на три праздники съ дватцаты и съ полчетверты обжаы три гривны и пять денегъ.

Да у деревни у Осея Великого Князя борть со пчелами, что была Богоявленская. А въ медолазъ ѣздитъ подлащыкъ изъ Новгорода.

Да подъ тѣми жъ деревнями дапъ на оброкъ мохъ Вежытцкой весь межъ Вежокъ и Замошья и Земтищъ Великого Князя хрестьяномъ тѣхъ же деревень Петроку Васкову да Ивашку Денисову да Фомкѣ Миклуину да Пахомъ Окулову и ихъ товарищомъ. А на томъ мху ловити имъ соколы себѣ, а за соколъ имъ давати на годъ оброку пять гривенъ Новгородцкая. А дана имъ грамота на тотъ мохъ лѣта семь тысячъ осмаго Маія въ 30. А первой имъ оброкъ дати на Рожество Христово лѣта семь тысячъ девятаго, а платити имъ тотъ оброкъ въ Новѣгородѣ Великого Князя дяку Сумороку Вокшерину.

Починокъ Денисово, что была пустошь Микитинская Пятутина, а дана въ оброкъ Овонаску Грцину, а льготы ему дана на семь лѣтъ отъ лѣта семь тысячъ семаго. А у него на починкѣ дв. Тимошка Васковъ. Съетъ ржи коробью, а сѣна коситъ десять копенъ;

полюбжь, полтрети сохи. А какъ отсѣдѣть лготу, и съ того починка Оеонаску давати Великого Князя оброку на годъ на Рождество Христово гривна и за хлѣбъ и за намѣсничь кормъ опричь обежныя дая. А новыя пошлыны ключничя давати ему съ тое полюбжь на Рождество Христово денга Московская, а на Великъ день четверетца, а на Петровъ день четверетца, и всего въ весь годъ денга Новгородская. А платити ему та пошлына, какъ учисть оброкъ давати и дань, отсѣдѣвъ лготу.

Да въ томъ же погостѣ въ Вежытцкомъ лѣсу, да въ Земтвицкомъ лѣсу, Великого Князя борть дана на оброкъ Петроку Васкову сыну, а ходити ему борть себѣ, а Великого Князя оброка давати ему съ тое борти пудъ меду, а не будетъ пуда меду, и ему давати за пудъ меду полторы гривны Новгородскіе. А первой оброкъ у него взяти на Рождество Христово лѣта семь тысячь семаго. Да въ томъ ухажаѣ борти ему себѣ и нынѣ дѣлати и кузовы ставити въ тотъ же оброкъ.»

Л. 12 об., л. 8 (который долженъ быть здѣсь вставленъ) и л. 13 с. 1: «Въ Кречневскомъ же погостѣ деревни своеземцовы. Онтманка да Степанка Микуляныхъ дѣтей Юшкова. Дер. на ручью на Горныцѣ. Дв. Давидко Тимохинъ, сынъ его Якушъ. Съестъ ржи полшосты коробьи, а сѣна косятъ восьмьдесятъ копенъ; обжа, треть сохи. А дохода своеземцомъ денга, поклону пятокъ лну, а изъ хлѣба полове. А сами живутъ въ Шолонской пятинѣ. И при старомъ прибьгъ человекъ.» Такимъ же образомъ описываются деревни другихъ своеземцовъ, именно: 1) Палки Семенова сына Трушниковъ съ Рожважы улицы; 2) Васюка Грядина; 3) Юрки да Куземки поповичевъ Загзеньскихъ.

Л. 13 об. — 14 об.: «Въ Кречневскомъ же погостѣ деревни Владычня. На погостѣ церковь Григорей Богословъ. Да на погостѣ жъ дв. попъ Ермола, дв. діакъ церковной Грихно Степанковъ, не пашутъ. А хрестьянъ дв. Ѳедко да Гришка Ивашковы, дв. Матюкъ Ивашковъ да Лашко Ивонинъ, дв. Родивонко Оеоносовъ, дв. Оеоноско Родивоновъ, дв. Оксенко Родивоновъ, дв. Демешко Грядинъ. Съютъ ржи осмнатцать коробей, а сѣна косятъ шездесять копенъ. Шестъ обожъ. А дохода Владыцѣ: сто и дватцать яницъ, а изъ хлѣба треть; а ключнику селскому полторы гривны, да шездесять яницъ, а городскому ключнику три денги. А деревень Владычнихъ къ погосту.» Овѣ описываются, именно: дер. на Стининѣ на рѣчкѣ

Михалево, дер. Старое Ступино Опаньшино, дер. Марково надъ Волховомъ противу монастыря Деревяницы, дер. Горазанца, дер. Челпаново за Пидбою. Въ заключеніе пишется:

«И по старому писму шесть деревень и съ погостомъ. А дворовъ въ нихъ и на погостѣ одиннатцать, а людей въ нихъ четырнатцать человекъ. А обжаь тринатцать, четыре сохи съ третью сохи.

И при старомъ прибыло два двора, а людей семь человекъ, три обжы, соха.

А по новому писму деревень и съ погостомъ шесть, а дворовъ въ нихъ тринатцать, а людей въ нихъ и со Владычными людьми дватцать и одинъ человекъ, а обжаь шестнатцать, пять сохъ съ третью. А дохода Владыцѣ съ полпятинатцаты обжы двѣстѣ и девяносто яиць, а изъ хлѣба треть, а ключникомъ объма денегъ полпяти гривны, да сто и дватцать яиць. А полторы обжы пашуть Владычни люди на себя. Да на Владыку же косятъ семь сотъ копень сѣна всѣми деревнями.

Да петяглыхъ въ дву дворѣхъ погъ да дякъ безъ пашни.

Да Владычни же деревни въ Пидебскомъ погостѣ. А Пидебской погостъ писанъ впереди послѣ сего погоста. А oprичъ тѣхъ дву погостовъ Владычныхъ деревень въ Вотцкой пятинѣ нѣтъ нигдѣ.»

Л. 15 — 17 об.: «Въ Кречневскомъ же погостѣ деревни монастырскіе. Николского монастыря Вежытцкого. Дер. Олеховское Поседѣнье.» Она описывается, и кромѣ того дер. Морщыхино Поседѣнье, дер. Долгое Заполье, дер. Могутово, дер. Подберезье, дер. Подберезье же, что бывала Марины черниці Зяновьевскіе жены Михайлова съ Яковли улици. Потомъ пишется: «И по старому писму деревень пять, а дворовъ въ нихъ шесть, а людей въ нихъ одиннатцать человекъ, а обжаь девять, три сохи. И при старомъ прибыла деревня Подберезье, розписана на двое, да дворъ, а убьло половжы. А по новому писму шесть деревень, а въ нихъ семь дворовъ, а людей въ нихъ одиннатцать человекъ, полдевяты обжы, три сохи безъ полутрети сохи. А доходъ монастырю денегъ полтретьи гривны, сыръ, а изъ хлѣба съ полу семи обжы треть, а зъ дву обжаь полосье, да за третью двѣ коробки ржы, двѣ коробки овса. Да Николского же монастыря Вежытцкого села и деревни въ Пидебскомъ погостѣ, да въ Заверяжѣ, да въ Лускомъ погостѣ, да во Гдытцкомъ погостѣ, а писаны впереди всѣ погосты.» Такимъ же образомъ описываются деревни: 1) Спаского монастыря Ху-

тынъского; 2) Духа Святого монастыря въ Неревскомъ концѣ («У монастыря въ задворѣхъ у посада монастырскіе пашни сѣютъ ржи восемь коробей, сѣна нѣтъ; двѣ обжы, соха безъ трети. А пашутъ у нихъ ту землю Власко Ѳедковъ, дѣти его Миклеорко да Оптонко, а живутъ конецъ Коровья улице въ Неревскомъ концѣ. А дохода монастырю даютъ полове изъ хлѣба. И се по старинѣ. А поземщыки ихъ писаны въ конецъ въ Неревской тяглю.»); 3) Троицкого монастыря съ Клопска; 4) Борисоглѣба зъ Загзенья («Въ задворѣхъ у Борисоглѣба дв. Ѳедко Миткинъ, дв. Тимоха, дв. Парѣвиико, Пантелѣевы. Сѣютъ ржи шесть коробей, а сѣна косятъ мало; полторы обжы, полсохи. А доходъ полове изъ хлѣба. И при старомъ убыло полторы обжы, полсохи. А поземщыковъ Борисоглѣбскихъ въ задворѣхъ жъ дв. Ивашко Рагуй иконникъ, дв. Терехъ овчяникъ братъ Рагуевъ, дв. Ѳедко Ондрѣйковъ плотникъ. А даютъ позему въ монастырь пятнатцать денегъ. А тягломъ тянутъ въ конецъ въ Неревской. А Великого Князя оброка на нихъ за дань не положено того для, что тянутъ въ конецъ въ Неревской.»)

Л. 17 об.: «Попа Наума Звѣриньского. Въ вопчей деревнѣ въ Онкинѣ въ Спасской монастыря Хутынъского. На поповѣ полове дв. Тюшакъ Неедовъ да Михалъ Ѳедковъ. Сѣютъ ржи шесть коробей, а сѣна косятъ сто копенъ; полторы обжы. А доходъ попу полове изъ хлѣба. Да поповы жъ Наумовы пашни у посада на ручью Загзеньскомъ за Духовскимъ монастыремъ сѣетъ ржи четьре коробы, а сѣна нѣтъ; обжа. А пашетъ Онашка Ѳомиинъ съ посада зъ Давислави улицы. А доходъ попу треть изъ хлѣба. И по старому писму деревня, дворъ, человекъ, обжа, треть сохи. И при старомъ прибыло человекъ, полторы обжы, полсохи. А по новому писму въ вопчей деревнѣ дворъ, два человекъ, полтретьи обжы и съ тою пашнею что на Загзеньскомъ ручью, соха безъ полутрети сохи. А доходъ попу съ полторы обжы изъ хлѣба полове, а съ обжы треть изъ хлѣба. А тѣ обжы попова Наумова вотчина.»

Л. 18 порожній.

Л. 19: «Погостъ Николской Пидевской. А церковь того погоста писана въ Великого Князя волости въ дворцовой въ Королевѣ.»

Л. 19 — 22 об. и л. 27 — 29 об. (л. 23 — 26 влетены не на своемъ мѣстѣ): «Въ Пидевскомъ же погостѣ Великого Князя деревни оброчныя старыя и новосведенныхъ бояръ.» Онѣ описываются съ

раздѣленіемъ ихъ по владѣльцамъ, которымъ принадлежали прежде. Сначала описываются деревни, которыя во время составленія писцовой книги ни кому изъ помѣщиковъ не были отданы, а потому—отданныя въ помѣстье; впрочемъ передъ описаніемъ нѣкоторыхъ деревень изъ перваго разряда приписано почеркомъ, отличающимся отъ того, которымъ писана вся книга, что онѣ отданы такому-то, напр. на л. 21, передъ описаніемъ деревень Гавриловскихъ Кожина, приписано: «Отдано Григорью Шушлебѣ Товаркову.» Между деревнями, бывшими за помѣщиками во время составленія писцовой книги, значатся только двѣ, бывшія за княземъ Холмскимъ. Описаніе ихъ начинается такъ: «Въ Пидебскомъ же погостѣ Великого Князя деревни. За княземъ за Васильемъ Даниловичемъ за Холмскимъ.» Послѣ сего приписано другою рукою: «Отдано конюшему князю Василью Лыкову.» За тѣмъ описываются двѣ деревни: Ваятово и Ушаково. Описаніе заключается такъ: «И по старому писму двѣ деревни. А въ нихъ четыре двory, четыре человѣки, четыре обжы, соха съ третью. А старого дохода и съ ключничимъ доходомъ двѣ гривны и одиннатцать денегъ, два сыра, двѣ горски лну, а изъ хлѣба треть, да за третью полкоробья ржи, полкоробья овса. И за тотъ доходъ положено было на нихъ оброкъ денгами по старому писму четыре гривны и десять денегъ Новгородская и за хлѣбъ. И се по старинѣ. А по новому писму двѣ деревни, а въ нихъ четыре двory, а людей въ нихъ четыре человѣки, четыре обжы, соха съ третью. А новой доходъ денгами и мѣлкимъ доходомъ и третнимъ хлѣбомъ и съ ключничимъ по старинѣ. Да на князя же на Василья косятъ пожню Ваятово, а ставится на ней сѣна дватцать копенъ. Да за княземъ же за Васильемъ деревни Ивановскіе жъ въ Новгородскомъ же уѣздѣ въ Ивановскомъ погостѣ въ Переѣзскомъ, а Переѣзской погостъ писанъ впереди останошней погостъ Новгородскаго уѣзда.»

Л. 30 — 31 с. 1: «Въ Пидебскомъ же погостѣ деревни своеземцовы.» Онѣ описываются, именно деревни: 1) Ивашка Павлова Глупово Богдашкова братаняча Гучева; 2) Ивашка Демядова Гречинякова; 3) Юрки Савина мясника съ Лубянки съ Малье; 4) Овонаска да Васюка Федковыхъ дѣтей зъ Даниславн улци Грядныхъ Калитина племянниковъ.

Л. 31 об. и 32 с. 1: «Въ Пидебскомъ же погостѣ деревни Владычна.» Онѣ описываются.



*Л. 32 об. и л. 33 с. 1:* «Въ Пидебскомъ же погостѣ деревни Мокроусово Коробейниково Николского монастыря Вежытцкого.» Она описывается. Потомъ: «Деревня Кушеѣрка церковная Николская съ усть Пидбы, что въ семь же погостѣ въ Пидебскомъ, да Ивана Святого съ Опокъ. А въ ней дв. Ивашко Захаровъ да сынъ его Яшко. Сѣютъ ржи четыре коробья, а сѣна косятъ семдесятъ копенъ; полторы обжы, полсохи. А доходъ попомъ полове изъ хлѣба. И при старомъ убьло полюбжы, полтрети сохи. А опричь того нидѣ у нихъ въ Вотцкой пятинѣ нѣтъ нидѣ.»

*Л. 33 об. порожній.*

*Л. 34 и 23 — 26* (которые должны быть вшитены здѣсь). Начинается: «Заверяжѣ. А церкви погостыцкіе нѣту ни погоста.» Потомъ описываются: 1) Великого Князя деревни оброчные; 2) обжы своеземцовы, именно: Ондрѣйка Ѳедкова да братанича его Микулки Борискова; 3) «Въ Заверяжѣ жъ монастырь Никола Чюдотворецъ общы на Вежыцахъ. А въ немъ четыре церкви да трапеза камены: церковь большая Никола Чюдотворецъ, да туто жъ у тое жъ церкви церковь Еуѳимей святій, да надъ воротаы церковь Иванъ Богословъ, да у трапезы церковь теплая. А се того монастыря волости и села и деревни.» Онѣ описываются. Въ заключение пишется: «А доходъ монастырю рубль и пять гривенъ и полосмы денги, а мѣлково доходу четырнатцать сыровъ, четырнатцать ставцовъ масла, два пятка и три горсти лну, четыре воза дровъ, а изъ хлѣба съ дватцати обежъ треть. Да монастырская жъ пустошь Каменка.»

*Л. 35 порожній.*

*Л. 36:* «Погостъ Егорьевской Лузской. На погостѣ церкви Велики Егорей. Да на погостѣ жъ дв. пощъ, дв. дякъ церковной, дв. сторожъ, дв. проскурница.» Для вписанія имени каждаго изъ сихъ лицъ оставлено порожнее мѣсто.

*Л. 36 — 43 с. 1:* «Въ Лузскомъ же погостѣ Великого Князя деревни оброчные новосведеныхъ бояръ» и т. д.

*Л. 43 об. — 47 об.:* «Въ Лузскомъ же погостѣ Великого Князя волостка и деревни оброчные, что были за Владыкою и церковей улитцкыхъ» и т. д.

*Л. 48 с. 1 порожняя.*

*Л. 48 об. — 52 об.:* «Въ Лузскомъ же погостѣ Великого Князя волостки и села и деревни за дѣтми за боярскими.» Онѣ описываются. М. пр. за Ермолюю за Трусовымъ сыномъ Воробяна значатся

село Луское, дер. Мокрицино; за Семеновъ за Ивановыхъ сыномъ Цицлятева значатся и описываются «Великого Князя деревни, что были монастырскіе Перынского монастыря, да Николскіе съ поля конецъ Легощы улицы, да Отеньского монастыря, да Боголюбеньскіе съ Вотцкіе дороги;» въ числѣ ихъ именно описывается дер. Кересте Глухая.

Л. 53 — 54 об.: «Въ Лускомъ же погостѣ деревни своеземцовъ.» Описываются деревни: 1) Ески да Онкивока Остаповыхъ дѣтей, 2) Петрока да Васюка Ивашковыхъ дѣтей съ Росткивы улицы (между прочимъ дер. Клепча), 3) Ѳедотка Васюкова сына Батова, 4) Бориска попова сына Ѳвлимонова Гдѣтцкого, 5) Ивашка Ноздри конюха Огаѳонова сына съ Розважы улицы.

Л. 55 — 59 с. 1: «Въ Лускомъ же погостѣ волость Николского монастыря Вежытцкого.» Она описывается; въ ней 25 деревень (вмѣстѣ съ общинами); между прочимъ дерр. Долгое, Гористница, Теремѣево, Любунци, Нечаща, Вешка, Жбаба, Сербряникъ, Островъ, Залужье, У пяти липъ, Высокое, Глѣтища.

Л. 59 об. порожній.

Л. 60: «Погостъ Дмитревской Гдѣтцкой. А церковь того погоста Николского монастыря Вежытцкого, а писана въ монастырской волости въ семь же погостѣ.»

Л. 60 — 65 с. 1: «Во Гдѣтцкомъ же погостѣ Великого Князя деревни оброчныя новосведенныхъ бояръ», между прочимъ село Червино, дер. Лука, дер. Гарѣли, дер. Дубно, дер. Овинаща.

Л. 65 об.—68 с. 1: «Во Гдѣтцкомъ же погостѣ Великого Князя деревни оброчныя, что были монастырскіе»: 1) деревни Духовского монастыря изъ Неревского конца (Зяблое, Островъ); 2) Николского монастыря изъ Неревского конца (Нивы, Хотмово); 3) Перынского монастыря (дер. на Керести).

Л. 68 с. 1: «Во Гдѣтцкомъ же погостѣ деревня своеземцова Ѳомкина Матѳѣева сына Воронкина зъ Дѣбрыни улицы на Островѣ деревня Беборъ. Дв. Ивашко Ондрѣевъ, сынъ его Фоанко; дв. Власко Игнатовъ, сынъ его Михалъ. Сѣють ржи шесть коробей, сѣна косятъ сорокъ копенъ; три обжы, соха. А дохода своеземцю четыре денги, а изъ хлѣба четверть. А самъ Фомка живетъ въ Коворскомъ уѣздѣ. И се по старинѣ.»

Л. 68 об. — 69 об.: «Во Гдѣтцкомъ же погостѣ села и деревни монастырскіе. Николского монастыря Вежытцкого. Село Гдѣтское

на погостѣ. А въ немъ церковь Дмитрей святой. Да дворъ монастырской большой. А ветяглыхъ дворовъ дв. попь Оялимонъ, дв. проскурница Ульяна. А пашеть попь церковные земли въ полѣ на три коробы ржи, а сѣна косятъ дватцать копенъ. А крестьянъ тяглыхъ дв.» и т. д., всего шесть дворовъ. «Сѣютъ ржи дватцать и восемь коробей, сѣна косятъ сто копенъ; восемь обежъ. А дохода монастырю денегъ четыре гривны, а изъ хлѣба треть.» Потомъ описываются дерр. Лугъ, Рогавица, Лука, Боръ, Сѣрино, Овинецъ, Веретейка, Овиница.

Л. 70 порожній.

Л. 71: «Погостъ Климетцкой Тесовской. А церковь того погоста писана въ Великого Князя волости въ дворцовой въ Тѣсовѣ жъ, что была за Владыкою, да и розныхъ бояръ.»

Л. 71 — 77 об.: «Въ Тесовскомъ же погостѣ Великого Князя волости и деревни за дѣтми за боярскими въ помѣстьѣ.» Описывается, что за каждымъ; между прочимъ значатся и описываются: 1) Великого Князя волость, что была Михайловского монастыря съ Сквородки (здѣсь дерр. Часща, Рядица, Непотребово, Рядно, Борыня, Березниче, Камыкъ, Витково, Любишиѣ, Лутско, Карпово, Солони); 2) Великого Князя волостка, что была Николского монастыря изъ Нерецкого конца, да Юрьевского монастыря изъ Новгорода.

Л. 78 — 80 об.: «Въ Климетцкомъ же погостѣ въ Тесовскомъ деревни своеземцовы.» Описываются деревни: 1) Оялипка Оюмина сына Сверчина да Ондѣйка Матѣева сына Сочевница — дерр. Камыкъ Меншой, Щокотово, Сверчина и Коречникова (по описаніи деревень этихъ лицъ прибавлено: «Да за Ондѣйкомъ же деревни въ Орѣховскомъ уѣздѣ въ Ижерскомъ погостѣ; да и Оялиповы деревни въ Ижерѣ есть же.» Подобное прибавленіе сдѣлано о деревняхъ другихъ своеземцовъ въ другихъ погостахъ); 2) Игната Митрофанова сына Буйносова; 3) Михаля Олексѣева сына Натальина, да сына его Степанка; 4) Мини Кузмина сына Кречатникова; 5) Куземки Кузмина сына Ивацова Коспа; 6) Сепки Матѣева, сына его Куземки; 7) Мини Олѣерова; 8) Михаля Мосѣева; 9) Матюка Ивашова сына Кречатникова, да Ондѣйка Ивашкова сына Веряжского, да Олексѣйка Прокопова сына Веряжского, да Тимохи, да Оеда, да Мини Матюшкиныхъ дѣтей Веряжского, да Дмитрока Переурова сына Веряжского, да Гаврилка да Минки Кузминныхъ

дѣтей Кречатникова (дер. Веряжкно); 10) Тимошки жъ Матеѣва сына Веряжского одного.

Л. 81 с. 1 порожня.

Л. 81 об. — 84 об.: «Въ Тесовскомъ же погостѣ деревни монастырскіе»: 1) Спаскіе съ Чащы (дерр. Озеречно, Песочно на Кромѣнѣ, Большое Озеречно на Кромѣнѣ, въ Носу, Олшична, Олховець); 2) Лазаревского монастыря изъ Неревского конца; 3) «Николского монастыря съ Клинска. А монастырь стоять въ семь же погостѣ въ Тѣсовѣ. Деревни Клиньско. Дв. діакъ мапастырской Грядка съеть ржи коробью, сѣна косить тритцать копенъ; пол-обжы; а дохода монастырю треть изъ хлѣба» и т. д. 4) Николская съ Суйды («дер. Озеречно на Кромѣнкѣ. Дв. Петрокъ Власовъ, сынъ его Дмитрокъ, сѣютъ ржи пять коробей, сѣна косятъ шестьдесятъ копенъ; двѣ обжы, соха безъ трети. А дохода монастырю двѣ гравны денегъ, двѣ коробьи ячмени»). 5) По описаніи деревни этого монастыря продолжается: «Въ Тесовѣ жъ монастырь надъ озеромъ надъ Тесовымъ близко погоста. А въ немъ церковь Усиѣнье Пречистые. А у церкви постъ погъ. А се того монастыря обжы.» Онѣ описываются.

Л. 85 порожній.

Л. 86: «Погостъ Спаской на Арездежы. На погостѣ церковь Спасъ Преображенъе. Да на погостѣ жъ дв. погъ Иванъ, дв. дьякъ церковной Грядка. Сѣютъ ржи десять коробей, сѣна косятъ восемьдесятъ копенъ; пашня подъ ними церковная, въ обжы не положены.»

Л. 86—94 об.: «Въ Спаскомъ же погостѣ Великого Князя волости и села и деревни оброчные старые и новосведеныхъ бояръ.» Они описываются; м. пр. значатся дерр. Дуброва, Климово, Замогилье на Орездежи, Моглогость, Заполье, Буйно на Орездежи.

Л. 95 — 102 об.: «Въ Спаскомъ же погостѣ Великого Князя волости и села и деревни за дѣтми за боярскими въ помѣстьѣ.» М. пр. значатся дерр. Выскидны на горкѣ, Моровино, Села, Нашское, село у Спаса на погостѣ, Глѣбово на р. Арездежы, Щупоголово.

Л. 103 — 105 об.: «Въ Спаскомъ же погостѣ деревни своеземцовые.» Онѣ описываются.

Л. 106 — 107 с. 1: «Въ Спаскомъ же погостѣ монастырскіе и церковныя»: 1) Николского монастыря съ Клиньска изъ Тесова изъ

Климентцкого погоста; 2) Спаского попа съ погоста съ Спаского съ Ордежи въ семь же погостѣ.

*Л. 107 об. порожній.*

*Л. 108: «Погостъ Савьльской. А церковь того погоста въ Шолонской пятинѣ за Лугою.»*

*Л. 108—110 с. 1: «Въ Савьльскомъ же погостѣ Великого Князя деревни оброчные новосведеныхъ бояръ.»* М. пр. значатся дерр. Терѣбѣнцъ, Черное на рѣчкѣ на Черной, Островъ, Березка, Хотовижи.

*Л. 110 об. — 113 с. 1: «Въ Сабѣльскомъ же погостѣ Великого Князя деревни оброчные жъ, что были монастырскіе: 1) деревня Селцо, что была Спаского Хутынского монастыря; 2) деревни, что были Пречистые монастыря зъ Десятины съ Волосовы улицы (Осици, Дрокино, Корововичи); 3) деревни Николского монастыря было Вежитцкого; 4) деревня Мойка Николская была съ Легоци улицы.*

*Л. 113 об. порожній.*

*Л. 114 — 134 об.: «Въ Савьльскомъ же погостѣ Великого Князя волости и села и деревни за дѣтми за боярскими въ помѣстїѣ.»* М. пр. значатся: селцо Хоченя, дерр. Рыдино, Гора, Любожать, Жаръ, Долгое, Устка, Заозерье, Хлапово, Заозерье-Омельяново, Кобылка, Клешино, Бельшово, Самокража, Хвостецъ, Избицо.

*Л. 135—136 с. 1: «Въ Савьльскомъ же погостѣ деревни своеземцовы.»* М. пр. деревня Лаврока Микитяна съ Коржевы улицы.

*Л. 136 об. и 137 порожніе.*

*Л. 138: «Погостъ Успенвской Хрепелской. А церковь того погоста писана въ Великого Князя волости въ дворцовой, что была Аркажского монастыря, въ семь же погостѣ. А дворцовая волость писана въ Дворцовыхъ книгахъ.»*

*Л. 138 с. 1 и об.: «Въ Хрепелскомъ же погостѣ Великого Князя деревни Пѣнково Васюковская да Олешковская Семеновыхъ дѣтей Столбова.»* Эта деревня описывается.

*Л. 139 — 146 с. 1: «Въ Хрепелскомъ же погостѣ Великого Князя деревни за дѣтми за боярскими въ помѣстїѣ.»* М. пр. значатся дерр. Спицино, Дороганино, Сосенка, Львни, Курино, Изжилъ, Дуброва, Батицкое, Залужье, Дора, Неведковъ-Березнякъ, Глухово, Радоль.

*Л. 146 об. порожній.*

Л. 147 — 148 об.: «Погость Косицкой. А церковь погостская за рѣкою за Лугою въ Шелонской пятинѣ. А въ немъ Великого Князя села и деревни за помѣщиками.» Только за двумя помѣщиками — дерр. Горка, Селище, Отыричи, селцо Бережокъ на рѣцѣ на Лузѣ, дер. Гривенно.

Л. 149 порожній.

Л. 150: «Погость Няколской Передолской. А церковь погостская за Лугою въ Шелонской пятинѣ.»

Л. 150—153 об. и л. 178—179 об. (л. 154—177 об. должны быть вылетены послѣ л. 742. См. ниже): «А въ немъ Великого Князя волости оброчные старые и новосведныхъ.» М. пр. значатся: село Мъскорици на рѣцѣ на Лузѣ (съ церковію Рожества Христова), дерр. Глухово, Столопка, Лужа, Заручье, Мышцы, Столбець, Вербезъ, Высокое на рѣцѣ на Лузѣ, Наволокъ Меншой, Наволокъ Большой на рѣцѣ на Лузѣ, Княжа Гора.

Л. 180 с. 1 и об.: «Въ Передольскомъ же погостѣ Великого Князя деревня оброчная, что была монастырская Десетинского монастыря» (дер. Остовъ).

Л. 181 — 193 с. 1: «Въ Передольскомъ же погостѣ Великого Князя волости и села и деревни за дѣтми за боярскими въ помѣстьяхъ.» М. пр. значатся: «село Творошковици на рѣцѣ на Лузѣ. А въ немъ церкове Велики Василей, да дворъ большой, а въ немъ самъ Иванъ, дв. попь Матѣй, дв. дякъ Ивашко. А людей Ивановыхъ дв. Звонко, дв. Матѣйко малецъ, дв. Омельяно конюхъ» и т. д. дерр. Старое на Лузѣ, Бахорино, Голенкова, Мышцы, Столбець, Рѣчка на Лузѣ, Сямотино, Овинецъ, Гольшино, Удрини.

Л. 193—195 с. 1: «Великого жъ Князя деревни, что была Владычи и Десятинского монастыря, за Иваномъ за Федоровымъ сыномъ Новошченново.» М. пр. значатся: селцо Холун на рѣцѣ на Лузѣ, дерр. Заупорья, Щерновичи.

Л. 195 с. 1 и об.: «Въ Передольскомъ же погостѣ своеземець Якуша Степанова сына Княжегорьского.» Описывается деревня его Княжая Гора.

Л. 196: «Погость Дмитреевской Городенской. А на погостѣ церковь Дмитрей Велики Селуньски. Да на погостѣ же церковь Покровъ Пречистые, монастырекъ. Да на погостѣ Дмитреевскихъ дв. попь Иванъ, дв. діаконъ Федоръ, дв. сторожъ Ермолка; а хрестіанъ дв. Родивонко, дв. Юрка строй, дв. Федко Степановъ, всѣ не

пашуть. А Покровскихъ дв. попь Игнатей, дв. дякъ церковной Федко, дв. дякъ же Юшко, дв. сторожъ Захарко, дв. сторожъ Исачко. А пашни у нихъ церковные на десять коробей на ржаваю, а сѣна двадцать копенъ, а въ обжахъ не положены.»

Л. 196—202 об.: «Въ Городенскомъ же погостѣ Великого Князя села и деревни оброчные новосведенныхъ.» М. пр. значатся дерр. Берестяно, Замощье, Горка надъ озеромъ надъ Киломъ, Пнево, Мошонка, Пастыца, Щипы, Любѣховичи, Блохино, Будковцо, Замощье-Лопухово, Гусанецъ, Бочкино, Сырецъ, Раковна Большая, Коломничи, Пѣвянецъ, Коростыни.

Л. 203 — 213 с. 1: «Оброчные жъ новыя, что были монастырскіе»: 1) Благовѣщенского монастыря изъ Горньчярского конца да Якимоанская (дерр. Пуховичи, Захонье у погоста, Унѣжковичи Болшіе на рѣчкѣ на Удраѣ, Уполи - Подгородье, Удрая на рѣчкѣ на Удраѣ, Струпино на рѣчкѣ на Удраѣ); 2) Духовского монастыря изъ Неревского конца (дерр. Боръ, Заполье у погоста, Бѣлая, Лутовичи); 3) Въскресеньского монастыря изъ Горньчярского конца; 4) Варваринского монастыря съ Черницпыи улицы, «да хъ тѣмъ жо деревнямъ прписаны обжаы въ вопчей деревнѣ Отинского монастыря, да Филиповскіе съ Нутной улицы, да что были Перынского монастыря» (м. пр. дер. Рагостяци «волчѣ съ Троецкимъ монастыремъ съ Верхутна»); 5) Вознесенского монастыря изъ Загородцкого конца, да Якимоанскіе изъ Горньчярского конца (м. пр. дерр. Колодня, Выборъ); 6) Михайловского монастыря съ Сквородки; 7) съ Лискии Горки.

Л. 213 с. 1 и об.: «Оброчная жъ, что была Савинская церковная съ Кузмодемьяныи улицы» и т. д.

Л. 214 с. 1 и об.: «Оброчная жъ, что была Николского монастыря съ Острова изъ Новагорода, да Николская изъ Неревского конца» и т. д.

Л. 215 — 259 с. 1: «Въ Городенскомъ же погостѣ Великого Князя волости и села и деревни за дѣтми за боярскими и за служильными людьми въ помѣстьѣ» и т. д.

Л. 259 об.: «Въ Городенскомъ же погостѣ деревни купецкіе Ивана Елезарова. Селцо Строганецъ. А въ немъ церковь Михайлово Чюдо. Дв. попь Грггорей, а хрестьянъ дв.» и т. д.

Л. 260 — 266 с. 1: «Въ Городенскомъ погостѣ деревни свосземцовы» и т. д.

Л. 266 об. — 269 об.: «Въ Городенскомъ же погостѣ монастырскіе»: 1) Лазаревскаго монастыря изъ Неревскаго конца (м. пр. на Городнѣ у Покрова на погостѣ селцо); 2) Богословскаго монастыря съ Черыменьца и Шолоновскіе пятинны; 3) Троицкаго монастыря съ Верхутна; 4) Покровскаго монастыря съ погоста зъ Городны.

Л. 270: «Погостъ Николской Будковской. А на погостѣ церковь Велики Никола. На погостѣ жъ дв. попь Иванъ, дв. дьякъ церковной Исакъ, дв. сторожъ Гридка. А пашни у нихъ церковные на три коробыи ржи, а въ обжы не положено.»

Л. 270—281 об.: «Въ Будковскомъ же погостѣ Великаго Князя волости и села и деревни оброчные старыхъ бояръ и новосведенныхъ.» М. пр. «село Бѣлое надъ озеромъ надъ Бѣлымъ, а въ немъ церковь Рождество Христова; а нетяглыхъ людей въ томъ селѣ дв. Емельянъ попь, дв. Дмитръ дьякъ, дв. сторожъ Мартюшъ; а пашни у нихъ церковные на три коробыи ржи, а въ обжи и въ оброкъ не положены. А тяглыхъ крестьянъ въ томъ селѣ дв.» и т. д. «Да въ томъ же селѣ поземщикъ дв. Ивашко Марковъ. Давать ему позему семь денегъ. Да въ томъ же селѣ садишко, а въ немъ девять деревь яблоней.» Еще значатся дерр. Загорье, Боръ, Звенкино, Кашица, Почапъ, Хлупино, Гверезна, Заблѣдожье, Регѣца, Жилино надъ озеромъ надъ Дорогани, Борятино, Пантелѣвичи, Ляликово, Борщово-Терехово, Гонново надъ озеромъ надъ Онтоновымъ, Василковичи, Щербина, Мвлятино, Горици, Вората на Оредежи межъ Оптова озера и Будковскаго, Крехово на Оредежи, село Павшино надъ озеромъ надъ Хвойномъ, Рагодніе, Горично, Путятино.

Л. 282 — 283 с. 1: «Великаго жъ Князя деревни оброчные жъ, что были Николскіе Вѣжитцкаго монастыря» (дерр. Болото на Ъщерѣ, Козодоевичи, село Будково).

Л. 283 об. — 285 об.: «Помѣщикъ.» Описываются деревни за Еремѣемъ за Трусовымъ сыномъ Воробина, м. пр. село Передячя, Замошье, Островъ, Затуленье.

Л. 286—332 об.: «Въ Будковскомъ же погостѣ Великаго Князя волости и села и деревни за дѣтми за боярскими и служилыми людьми въ помѣстьяхъ.» М. пр. значатся: село Будково на р. Оредежи, дерр. Ярышово на Аредежи, Вежица, Залузіе, Изори надъ Бѣлымъ озеромъ, Килица на рѣчкѣ на Килицѣ, селцо Кило же надъ озеромъ надъ Киломъ, дерр. Крюковичи на Аредежи, Озе-



речна на рѣчкѣ на Черной, Кушкино надъ оз. Кушкинымъ, село Верхутно, дер. Ыщера и другія деревни на рѣчкѣ на Ыщерѣ, село Набѣлье на Оредежи, Велѣшковичи на рѣчкѣ на Гверезнѣ, Поддубье надъ оз. Верхутномъ, Волкино на Вѣепкѣ, Завѣино надъ Вѣнкою, Вѣино надъ рѣчкою надъ Вѣиною, Велѣшковичи на Вѣинѣ, Турковичи надъ оз. Онтоповымъ; л. 316 об. описываются дерр. за Некрасомъ за Васильевымъ сыномъ Рукавова за подъячмъ.

Л. 333 — 338 с. 1: «Въ Будковскомъ же погостѣ своеземци.» М. пр. л. 336 значатся деревни Федка Юрьева да Васисы Остафьевы жены Юрьева да сына ее Наумка.

Л. 338 об. — 339 с. 1: «Въ Будковскомъ же погостѣ монастырскіе»: 1) Николскіе съ Кливьска въ деревнѣ въ Руденцахъ и т. д.; 2) попа Василья церковника съ Яковли улицы; 3) въ Будковскомъ погостѣ попа съ погоста съ Будкова; 4) «да въ томъ же погостѣ монастырекъ Тронца живоначальная надъ озеромъ надъ Верхутномъ, а пашни у нихъ нѣтъ подъ монастыремъ.»

Л. 339 об. порожній.

Л. 340: «Погостъ Ильинской Тигодской. А на погостѣ церковь Иліа Пророкъ. Да на погостѣ жъ дв. попъ Иванъ, дв. діакъ церковной Федко, дв. сторожъ церковной Олешко. А пашуть земли церковныя на двѣ коробы на ржаную, а въ обжы не положено.»

Л. 340 — 342 об.: «Въ Тигодцкомъ же погостѣ Великого Князя деревни старыхъ бояръ и новосведенныхъ оброчныя.» М. пр. значатся дерр. Середка-Сусье на р. Тигодѣ, Конецъ-Сусье на Тигодѣ, Кунеть, Елгиво на Тигодѣ.

Л. 343 — 348 с. 1: «Въ Вильпскомъ же погостѣ въ Тигодцкомъ Великого жъ Князя волости и села и деревни оброчныя жъ, что были монастырскіе»: 1) Воскресенскіе были съ поля конецъ Микитины улицы (м. пр. дерр. Равыня на р. Равынѣ, Троеденово на Тигодѣ, Кунеть на Тигодѣ, Гверестно); 2) деревни, что были Спасскіе конецъ Кузмодемьяны улицы съ поля съ Вотцькіе дороги (м. пр. дерр. Переходна, Холмъ); 3) деревни Воскресенскіе были зъ Деревлянцъ; 4) деревни, что были Николскіе Вежитцкого монастыря.

Л. 348 об. порожній.

Л. 349 — 382 об.: «Въ Ильпскомъ же погостѣ въ Тигодцкомъ Великого Князя волости и села и деревни за дѣтми за боярскими и за служилыми людьми въ помѣстьяхъ» (м. пр. дерр. Лучкино Поле на Тигодѣ, Дуброва, Васково, Черная Гора, Боръ, Молоди, Городыня,

Рамца, Тухани, Выляги, Трестье, Любани, Замостье на р. Чюдль, другое Замостье за рѣкою Чюдлею, Завальжье на Тигодѣ. село Задворье на Итагалѣ на рѣчкѣ на Тосной, дер. на Итагалѣ жь Олексино, дерр. Хомтинское - Теруево на Тосной, На долгой лукѣ на Тосной, Кулига на Тосной, Учвала на Тосной, Ловгола-Иголино на Тосной, на Тосной Новая, Новники на Тосной, Оедотовское на Тосной, Юрово на Ушакѣ, Верховье на Тосной, село Доброе на Тигодѣ, дерр. Домница, Холмъ у погоста.

*Л. 383—387 с. 1:* «Въ Тигодскомъ же погостѣ деревни своеземцовы» и т. д.

*Л. 387 об.:* «Въ Выльинскомъ же погостѣ въ Тигодскомъ деревни монастырскіе. Николскихъ зъ Гостина-Поля» и т. д. Объ этихъ деревняхъ въ писцовой книгѣ 7008 года замѣчено, что «въ старыхъ книгахъ писаны тѣ деревни въ Николскихъ деревняхъ Неревского конца.»

*Л. 388 с. 1* порожняя.

*Л. 388 об.:* «Погостъ Солецкой на Волховѣ. На погостѣ церковь Рожество Пречистые. Да на погостѣ жь дв. попъ Елисей, дв. діакъ церковной Гридя, дв. сторожъ церковной Ивашко, пашутъ земли церковныя на трѣ коробы на ржаную, а сѣна косятъ трятцать копень, а въ обжы не положены.»

*Л. 388 об.—389 об.:* «Въ Солецкомъ же погостѣ Великого Князя деревни оброчныя Феодоровскіе Побѣдицкого, да Ивановскіе Васильева сына Люлина» (дерр. Каменка-Старое, Каменка-Новое, Каменка-Кавлово, Лука на Оломнѣ).

*Л. 390—391 с. 1:* «Великого Князя деревни оброчныя, что были за Владыкою» (дерр. Среднее на р. Оломнѣ, Оломна на р. Оломнѣ, Гатки).

*Л. 391 об. — 396 об.:* «Великого Князя деревни оброчныя, что были монастырскіе»: 1) деревни Воскресенскіе были Древяницкого монастыря (Мелехово Селище на р. Тигодѣ, Мневшина на Волокѣ на р. Тигодѣ, Ничанѣ на Тигодѣ, Хочково, Дедерсево на Тигодѣ, Котоя на Тигодѣ, Равыня на усть-рѣкѣ Равыня, Починокъ Вязовой); 2) деревни были Онтоновского монастыря изъ города; 3) деревни Засоніе оброчная жь, что была Спасская Нередницкого монастыря изъ Новгорода.

*Л. 397 — 410 с. 1:* «Въ Солецкомъ же погостѣ Великого Князя волости и села и деревни за бояры и за дѣтми за боярскими

и за служилыми людьми въ помѣстіа.» М. пр. значатся: село Солца у Рожества Пречистые на погостѣ на Солцѣ на Волховѣ, дерр. Тухани на Волховѣ, Кокорино, Борокъ на Волховѣ, Осташово, Мяртино, Ворошкино, Дропево, Красное, Волмоса, Островъ, Заполье, Заручье на Волховѣ, Вешки на Волховѣ, Дуброва у Волхова на рѣчкѣ на Солцѣ, Ирса на рѣчкѣ на Солцѣ, село Кусыня на усть-рѣчки Кусыни на Тигодѣ, дерр. Березовикъ за рѣкою Кусынею, Горбыня на рѣчкѣ Кусынѣ, Туръ на рѣкѣ Тигодѣ, Наволокъ на Тигодѣ, Мягры, Брусно, Жаръ на рѣкѣ Кусынѣ, Посолье Новос, Липовкѣ, Дуплево у Оломны.

*Л. 410 об. порожній.*

*Л. 411 — 417 с. 1:* «Въ Солецкомъ погостѣ деревни свосезмцовы» и т. д.

*Л. 417 об. порожній.*

*Л. 418 с. 1:* «Попова Алексѣева съ погоста съ Солца, отчина его» и т. д.

*Л. 418 об. порожній.*

*Л. 419:* «Погостъ Андрѣя Святаго Грузинской. А церковь того погоста въ Обовѣжской пятинѣ за Волховомъ.»

*Л. 419—421 с. 1:* «Въ Грузинскомъ же погостѣ Великого Князя деревни оброчные старыхъ бояръ.» М. пр. значатся: село Водосы на рѣчкѣ Водосѣ, дерр. Лезна, Метно, Пертично, Овдокпмово, Любуни, Средніе Водосы, Водосы на Волховѣ.

*Л. 421 об. порожній.*

*Л. 422—424 об.:* «Въ Грузинскомъ же погостѣ Великого Князя деревни оброчные», бывшія разныхъ владѣльцевъ. Здѣсь значатся дерр. Сквородка, Холопья Полисть на рѣцѣ на Полствѣ, Глушица, Бережиста на Полисти.

*Л. 425 с. 1 порожняя.*

*Л. 425 об. — 427 с. 1:* «Въ Грузинскомъ же погостѣ Великого Князя деревни оброчные, что были Воскресеньского монастыря зъ Деревяницы» и т. д.

*Л. 427 об. — 428 с. 1:* «Въ Грузинскомъ же погостѣ монастырь на усть Полвсти. А въ немъ церковь Велики Никола Камена. Того жъ монастыря деревни» и т. д.

*Л. 428 об.:* «Погостъ Коломенской на Волховѣ. А церковь того погоста Спасская Оутынского монастыря. А писана въ Спасской волости въ семь же погостѣ.»

*Л. 428 об. — 437 об.*: «Въ Коломенскомъ же погостѣ Великого Князя деревни оброчные старыхъ бояръ и новосведеныхъ.» М. пр. значатся дерр. Олково, другое Олково, Каменое, Орлецъ, Кловаца, Плотично, Званка, Дымно на рѣчкѣ на Дымнѣ (это была деревня Никольскаго Папоротцкаго монастыря), Залозье, Боръ, Купрово на Волховѣ, Вергѣжа, Дуброва, Островъ, Халево (эти шесть деревень были Успенія Пречистые Волотовскаго монастыря, что на Волховѣцѣ), Любино Поле на р. Полисть, дер. у мостку на Полясти.

*Л. 438 — 439 с. 1*: «Великого Князя деревни оброчные, что были Николскіе Папоротцкаго монастыря изъ Обонѣжскіе пятинны изъ Заволховья» и т. д.

*Л. 439 об. — 441 с. 1*: «Въ Коломенскомъ же погостѣ Великаго Князя села и деревни за дѣтми за боярскими въ помѣстьѣ» и т. д.

*Л. 441 об. — 443 с. 1*: «Въ Коломенскомъ же погостѣ деревни своеземщевы» и т. д.

*Л. 443 об. — 445 с. 1*: «Въ Коломенскомъ же погостѣ деревни монастырскіе Спаскіе Оутынскаго монастыря. У Успенія Пречистые на погостѣ на Коломенскомъ на Волховѣ вопчѣ съ Воскресеньскими обжами, что въ Горньчарскомъ концѣ, на Оутынскихъ дву жеребьехъ дв. пощъ Игнатей, дв. діакъ церковной Игнать, пащуть землю церковную на полторы коробки ржаные, а сѣна косятъ пятьдесятъ копенъ, а въ обжы не положено. А хрестіанъ дв.» и т. д. Еще значатся дерр. Островъ, Оремино, Боръ - Кирилово сядѣнье, Шибенца на рѣчкѣ Иглинѣ, Пузино на р. Волховѣ, Косцаба, Борокъ, Полисть, Коляжка, Овиница, Трегубово.

*Л. 445 об.*: «Николскихъ съ Полясти въ Великого Князя деревнѣ въ оброчной въ Званкѣ въ Ивановской Глотова, вопчѣ съ Николскимъ же монастыремъ съ Папоротц, на Полисткомъ жеребью дв.» и т. д.

*Л. 446* порожній.

*Л. 447 — 448 с. 1*: «Погостъ Онтоновской. Въ Онтоновскомъ погостѣ Великого Князя деревни оброчные новосведеныхъ бояръ». Значатся дер. надъ Онѣгомъ, дерр. Горнастаево, Королевичи.

*Л. 448 об. — 450 с. 1*: «Въ Онтоновскомъ же погостѣ Великаго Князя деревни оброчные, что были Онтоновскаго монастыря изъ города». Значатся дерр. Быстрица, Чадово, Горка, Плотично на Волховѣ, Захарьино на Волховѣ, Елкино на Волховѣ, деревни на

Плотичнѣ на Волховѣ, дер. на усть-Плотична на Волховѣ, дер. Конецъ-Плотична.

*Л. 450 об.*: «Въ Оптоновскомъ же погостѣ деревни Оптопьева монастыря, что на Волховѣ на Боженкѣ». Значится дер. Королевичи.

*Л. 451 порожній.*

*Л. 452*: «Погостъ Петровской на Волховѣ. А церковь того погоста писана въ дворцовой волости въ Васильевской Онаньина въ семь же погостѣ въ Петровскомъ».

*Л. 452 — 455 с. 1*: «Въ Петровскомъ же погостѣ Великого Князя деревни оброчные, что были монастырскіе: 1) деревни, что были Троецкіе Колмовского монастыря (Глинница, Проскуряницыно, Хвостецъ, Крутецъ на Пидбѣ); 2) Благовѣщенскіе конецъ Горничарского конца съ Аркажомъ вмѣстѣ (дерр. Конца въ верховѣ Пидбы, Любца).

*Л. 455 об. и 456 с. 1*: «Деревни оброчные жъ, что были Ороловскихъ поповъ съ Легощы улицы» (Боръ, Заборовье, Лисина).

*Л. 456 об. и 457 с. 1*: «Деревни оброчные жъ, что были Николаскіе съ Островка» (Корпово, Радоболъ).

*Л. 457 об. — 458 об.*: «Въ Петровскомъ же погостѣ Великого Князя деревни Александровскіе Тимоѣева на Волховѣ за Иваномъ за Васильевымъ сыномъ Вокшерина за Суморокомъ за діакомъ» (Селяща, Жарокъ, Юрово-Горбуново, Теремець).

*Л. 458 об. — 459 с. 1*: «Великого Князя деревни, что бывали Аркажа монастыря за Лавою за Хлѣбникомъ» и т. д.

*Л. 459 об. и 460 с. 1*: «Въ Петровскомъ же погостѣ деревни купецкіе». Послѣ сего описываются дерр. Ивана Елизарова да братавича его Михаля Купреянова.

*Л. 460 об. порожній.*

*Л. 461*: «Погостъ Ивановской Переѣздской на Волховѣ. На погостѣ церковь Велики Иванъ Богословъ. На погостѣ жъ дв. попъ Олеерей, дв. діакъ церковной Матвѣйко, папуть земли церковные на четыре коробы на ржаные, а въ обжы не положено».

*Л. 461 — 463 с. 1*: «Въ Ивановскомъ же погостѣ Великого Князя деревни старыхъ бояръ и новосведенныхъ оброчные» (Студенецъ, Заозерье, Переѣздъ, Хотовичи, Укстечка на Волховѣ).

*Л. 463 об. — 465 с. 1*: «Въ Ивановскомъ погостѣ въ Переѣздскомъ Великого Князя деревни за бояры и за дѣтми бояр-

скими въ помѣстіа» (Платановское, Песчанка на Волховѣ, Поддубье-Дедарецъ).

*Л. 465 об. порожній.*

*Л. 466 с. 1 и об.:* «Въ Ивановскомъ же погостѣ деревни своеземцевы» и т. д.

*Л. 467 — 468 об.:* «Въ Ивановскомъ же погостѣ деревни монастырскіе»: 1) Спасскіе Оутынского монастыря (Мелница, Кокорево, Вошково - Стрѣлка, Мигалево, Горка, Кривцовичи, Выползово, дер. надъ озеромъ на рѣцѣ на Волховѣ, дер. за озеркомъ Яхново на Волховѣ); 2) Павловского монастыря изъ города (дер. подъ дубкомъ, дер. на Рунав, дер. за ручьемъ).

*Л. 460 — 472 порожніе.*

*Л. 473 с. 1 и об.:* «Въ Вотцькой пятинѣ ГОРОДЪ КОПОРЬЯ на рѣцѣ на Копорьѣ.

На посадѣ дворянъ городскихъ людей: дв. Ивашко Левковъ колпачникъ, дв. Ивашко Поповъ, дв. Савка Манушклинъ казакъ, дв. Ивашко Ооминъ, дв. дякъ Сенка Максимовъ, дв. Давыдко Ескинъ, дв. Микитко скоморохъ, дв. Дмитръ Палкинъ, дв. Микитка Якушовъ, дв. Омосъ сѣделникъ, дв. Стехно строй, дв. Федко Оооносозъ.

И по старому писму внутри города и на посадѣ дворовъ осмнатцать, а людей въ нихъ осмнатцать человекъ, а Великого Князя оброку давали четверть. И при старомъ убыло шесть дворовъ, шесть человекъ. А по новому писму на посадѣ дворовъ двѣнатцать, а людей въ нихъ двѣнатцать человекъ. А Великого Князя оброку положено на нихъ четыре гривны. А внутри города дворъ Великого Князя Богдановской, да дворъ намѣстничъ, да дворъ Гаврила Бѣлоселского пустъ. Да внутри жъ города воротники и сторожы городныя: дв. Сенка Гридинъ, дв. Гридка Федотовъ, дв. Палка Мининъ, дв. Лучка. А на посадѣ дв. Ивашко Ивашковъ, дв. Яшко Труеаповъ. Всѣхъ шесть дворовъ, а людей въ нихъ шесть человекъ. Да на посадѣ жъ дворъ пищаликъ Сенка Ивашковъ, да дворъ тиунъ».

*Л. 474. Здѣсь прежде всего общее заглавіе:*

*«ВЪ КОПОРЬСКОМЪ УѢЗДѢ».*

Потомъ продолжается въ той же строкѣ:

*«Въ Каргалскомъ погостѣ».*

*Л. 474 — 475 об.:* «Великого Князя деревни оброчныя». Описываются деревни, принадлежавшія прежде частнымъ лицамъ и во время составленія писцовой книги не бывшія за служилыми людьми

въ помѣстьяхъ: дер. Лугъ у Копорья, село у городка у Копорья, дерр. Переличье, Петровичи у Большого Камени, село Удосоль.

Л. 476 — 506 с. 1: «Въ Каргалскомъ же погостѣ Великого Князя волости и села и деревни за дѣтми за боярскими въ помѣстьяхъ». Здѣсь значатся: село Кумолово, село Арбала, село Валгуша у моря, село Райково на рѣчкѣ на Систи близко моря, дерр. Мелшя Валгуша у моря, Осиновая Лука на р. Систи у моря, Освиновъ Лугъ, Осиновая жъ Лука, дер. на усть-Систи у моря, дер. Петрино на усть же Систи у моря, дер. Спирково, дер. Боръ на р. Систи, село Подмошье, дерр. Копаница на р. Систи, другая Копаница на Систи, третья Копаница, Копаница жъ, Мышьи Горки, Описимово Сидѣніе, Ходобжа на рѣчкѣ на Кѣрповѣ, Ходобжа жъ на рѣчкѣ Кѣрповѣ, Варьевалда надъ оз. Варьевалдомъ, Варьевалда жъ, Варьевалда у моря, Боровичи, село Кербикуло, дерр. Омнинское, Непуева на р. Систи, Горка, село Карпино, село Прикушля надъ озеркомъ надъ Глубокииъ, два села на Сойкиныхъ горахъ у моря, дер. Ичяпово-Пеккуевы горы на Систи, село Заполье въ Облучьѣ у городка у Копорья, село Воронкино, село Шейкино, дерр. Онаньино, Орловичи, село Нѣжново на р. Систи, село Заозерье надъ озеромъ надъ Удосолскимъ, село Закерновье, село Люботня, село Вистино, село Вонялица у моря, дерр. Головкино надъ Черпыиъ Ручьемъ, Нѣжатвино у Копорья, на Подолѣ село Урмизно на р. Систи, село Вотцкой Конецъ, дерр. Ручья три, Бродкино у моря, село Иванково, дерр. Евахино, Ирогоще, Юрьево, Гостилово, Горка, Симаново, Панютино, Изорянское, Костивцово, село Горбовское надъ Ручьемъ, дерр. Боровичи, Горка, Петровичи, Глобочици, село Ломоха на рѣчкѣ Ломохѣ, село Удосоль (а въ немъ церковь Великии Михаилъ Архангель).

Л. 506 об. — 511 об.: «Въ Каргалскомъ же погостѣ Великого Князя села и деревни за служилыми людьми за Ивановородци». Здѣсь значатся: село Стромленіе, дер. Кокорино, двѣ дерр. Жудово надъ озеркомъ надъ Удосолскимъ (три послѣднія деревни показаны «за Гавриломъ за Микитинымъ сыномъ за Колпачникомъ за Настасьинскимъ челоуѣкомъ Ивановы жены Григорьева»), дер. Наккуево въ Поморьѣ (показана «за Ивановородцомъ за Ермолкою за Дроневиыъ за Настасьинскимъ челоуѣкомъ Ивановы жены Григорьева»), дер. Ломошка на рѣчкѣ на Ломошкѣ (показана «за Ивановородцомъ за Палкою за Овсѣвиыъ сыномъ Морозова съ пятью

сыны за Богдановскими людьми Есипова»), село Климятино (показано «за Иваногородци жъ за Куземкою за Дроневымъ съ тремя сыны, за Настасьинскимъ человекомъ Ивановы жены Григорьева, да за Микулкою за Дроневымъ за Настасьинскимъ же человекомъ, да за Ивашкомъ за Лякою, за Лукиньскимъ человекомъ Бабкина»), село Носъ (показано «за Иваногородци жъ за Ескою за Якушовымъ сыномъ за Михайловскимъ человекомъ Слезнева, да за его дѣтми за Иванцомъ да за Васюкомъ да за Яковцомъ да за Ивашкомъ за Василевымъ да за Пашкомъ за Василевымъ же сыномъ за Лукиньскими людьми Ѳедорова, да за Харитонкомъ за Ѳедковымъ за Богдановскимъ человекомъ Есипова, да за Игнаткомъ за Микулпнымъ сыномъ Рожкова, да за его дѣтми за Илейкою, да за Микулкою, да за Иванцомъ, да за Ивашкомъ за Чеботаремъ за Тееритивномъ, да за Насонкомъ за Ѳедковымъ за Настасьинскимъ человекомъ Ивановы жены Григорьева, да за Харѣшию за Павловымъ съ тремя сыны за Настасьинскими жъ людьми Ивановы жены Григорьева, да за Игнашомъ за Чертомъ, да за его сыномъ за Митею, за Богдановскими людьми Есипова»).

Л. 512 — 516 об.: «Въ Каргалскомъ же погостѣ своеземци» и т. д.

Л. 516 об. — 517 об.: «Въ Каргальскомъ же погостѣ Ивана Елзарова купца» и т. д.

Л. 518 — 519 об.: «Въ Каргальскомъ же погостѣ монастырскіе:» 1) Пречистые монастыря Елисѣевы пустыни, что на рѣцѣ на Систи повыше устья Сумского (дер. Васокара на р. Систи, Изори у монастыря, дер. на Койдомѣ); 2) Спаскіе и съ Копорья, да Пречистые монастыря съ посада, да Рождества Христова съ посада жъ (дерр. Жирково у города у Копорья, Моклоково).

Л. 519 об.: «Діакона Ивана Спаского изъ городка изъ Копорья» и т. д.

Л. 520 порожній.

Л. 521: «Погостъ Егорьевской Радшвинской. А на погостѣ церковь Велики Георгіе. Да на погостѣ жъ дворъ попъ Яковъ, а пашни у него церковныя на четыре коробы на ржанюю, а въ обжи не положено».

Л. 521 — 528 с. 1: «Въ Радшвинскомъ же погостѣ Великого Князя волости и села и деревни за дѣтми боярскими въ помѣстіа». Здѣсь значатся: село Кайбала, селцо Ленково, село Уночицы, селцо Домашово на рѣчкѣ на Сумѣ, дерр. Шересткино, Марковъ Дворъ, Сте-



блво, Нетково, Сяглици, село Порошки на рѣкѣ Систи, дер. Вымчяніе, село Систи на рѣкѣ Систи.

Л. 528 об. — 533 с. 1: «Въ Радшиньскомъ же погостѣ Великого Князя села и деревни за служилыми людьми за Ивановгородцы». Здѣсь значатся: село Велкота на рѣкѣ на Велкотѣ, дерр. Ермолино, Злехово, Вымчяніе, село Иванково, село Уночицы, село Тютицы. Ивановгородцы, за которыми были эти деревни, показываются какъ люди разныхъ лицъ, подобно тому, какъ было показано въ Каргальскомъ погостѣ.

Л. 534 и 533 пороженіе.

Л. 536: «Погостъ Ильинской Замозской въ Бегуницяхъ. А на погостѣ церковь Илья Пророкъ. На погостѣ жъ дв. попъ Шареевъ, дв. дякъ церковной Куземка, а пашни у нихъ церковные на восемь коробей на ржаную, а сѣна косятъ шесть кошенъ, а въ обжахъ не положены».

Л. 536 — 543 с. 1: «Въ Замозскомъ погостѣ Великого Князя села и деревни оброчные новосведеныхъ. Здѣсь значатся: село Подлубье, дерр. Радышево, Редкино, Онтоша-Горка, Суйжела, село Бронцевичи, дерр. Котино, Свинковичи, село Глобицы, дерр. Подмошье-Глобицы, Борокъ, Греблецъ, село Брызговичи.

Л. 543 с. 1 и об.: «Великого Князя деревни оброчные жъ, что были Пречистые Михалитцкаго монастыря. У Илья Святого на погостѣ село Бегуницы» и т. д.

Л. 544 с. 1: «Оброчная жъ деревня Глездово-Болото Грядиньская Олексѣева вопчѣ съ своеземцы» и т. д.

Л. 544 с. 1: А Софонка Микитина съ Розважи улицы въ деревнѣ въ Лышкѣ» и т. д.

Л. 544 об. пороженій.

Л. 545 — 564 с. 1: «Въ Замозскомъ же погостѣ Великого Князя волости и села и деревни за бояры и за дѣтми за боярьскими въ помѣстьѣ». Здѣсь значатся: дер. Носово, село Клопицы, у Илья Святого на погостѣ село Бегуничи, село Глазковичи, дерр. Тѣшковичи, Котино, село Бронцевичи, дер. Волково, село Горка, дерр. Рыжково, Курово, на рѣкѣ на Кирновѣ, Шолоково, село Коростовичи, дерр. Подберезье, Голубовичи, село Олехово, дерр. Жирково, Медуша, Тѣшково, село Рыкулици (а въ немъ церковь Спаса Преображенъе), дер. Ласово, село Невздылицы, село Смедово, село Закерновье Заднее, дер. Селцо.

*Л. 564 об. — 566 с. 1:* «Въ Замоскомъ же погостѣ своеземца». Значится, кромѣ селеній общихъ, уже прежде поименованныхъ, только дер. Спицианъ Конецъ.

*Л. 566 об.* порожній.

*Л. 567:* «Погостъ Покровской Дятелннской. А на погостѣ церковь Покровъ Святѣй Богородици. Да на погостѣ жъ дворъ попъ Ѳедоръ, дв. діакъ церковной Дениско, оба безъ пашни.

*Л. 567 — 568 с. 1:* «Въ Покровскомъ же погостѣ Великого Князя села и деревни оброчные, что были» и т. д. слѣдуютъ пмена лицъ, которыхъ были эти села и деревни, и описываются самыя селенія. Здѣсь значатся: дер. Дятелица у Покрова на погостѣ, дер. на Ковоши, дер. Межбустіе.

*Л. 568 об. — 592 об.:* «Въ томъ же погостѣ Великого Князя волости, села и деревни за дѣтми за боярскими въ помѣстїѣ». Здѣсь значатся: село Забродье, дерр. Шишкино на Взвару на Ковоши у Шолковичского мосту, Березовикъ, Лугъ, селцо Гора, селцо Шаковичи, дер. Медвѣжья Гора на Ковоши, дер. Черемники, селцо Псково, многія дерр. на Ковоши безъ особеннаго названія, селцо и дер. Гостилицы на Ковоши, дер. Перелѣсіе на ручью на Донцѣ, дер. Заполье на Ковоши, Савино на Ковоши во поморьѣ, дер. Горница Савина Гора, дерр. Малые Горници, Болшіе Горници, Черной Ручей на Ковошѣ, дер. на Порошкѣ на Ковошѣ, дер. на усть-Врудици на Ковошѣ, селцо Горка, дерр. Медвѣжей Конецъ, Куткуево Сѣдънье, Замошье на Ковошѣ.

*Л. 593 с. 1 и об.:* «Въ Дятелнскомъ же погостѣ своеземца» и т. д.

*Л. 594 с. 1* порожній.

*Л. 594 об.:* «Погостъ Кипѣнской. А на погостѣ церковь Велики Дмитріе. На погостѣ жъ нетяглыхъ дв. попъ Яковъ, дв. діакъ церковной Василь, пашутъ земли церковныя на три коробы на ржаную, а въ обжи не положены.

*Л. 594 об. и л. 595 с. 1:* «Въ Кипѣнскомъ же погостѣ Великого Князя села и деревни оброчные. Еонмьевскоа Медведнова да Давидовская Нерадцава» (дерр. Жабенцо, Крохово).

*Л. 595 об. — 597 с. 1:* «Великого Князя селцо п деревня» нѣсколькихъ лицъ, «что были за Михалемъ за Шматовымъ» (селцо Храпши, дер. Глядѣнецъ). Они описываются; потомъ: «Великого Князя селцо оброчное жъ Андрѣевское Посохнова, что было за Васюкомъ за Нелединскимъ» (селцо Речица). Оно описывается.

Л. 597 с. 1 и об.: «Великого Князя деревни оброчные жъ Михайловскіе Иванова сына Секирина (дерр. Замосье-Сменково Сидѣніе, Замосье надъ озеркомъ надъ Замостскимъ, Кондуево).

Л. 597 об. — 598 об.: «Великого Князя село и деревня, что были Вскресеньскіе изъ Славенского конца, оброчные же» (село Старая Весь, село Лыченца).

Л. 598 об. — 599 об.: «Великого Князя село и деревня, что были Спаскіе Хутынского монастыря, оброчные жъ» (село Нѣжковичи, дер. Нѣжковичи).

Л. 599 об. и л. 600 с. 1: «Оброчное жъ, что было Михалитцкого монастыря, село Новая Весь» и т. д.

Л. 600 с. 1 и об.: «Великого жъ Князя обжи пустыя Григорьевскіе Иванова сына Кручкова, что были за Михалемъ за Шматовымъ, въ селѣ въ Нѣжковичяхъ» и т. д.

Л. 601 — 623 об.: «Въ Кипѣнскомъ же погостѣ Великого Князя волости и села и деревни за дѣтми за боярскими въ помѣстіа. Здѣсь значатся: дер. на Княжой Горкѣ, село Волосово, село Льсвицъ, дерр. Изорники, Стрѣлна на рѣцѣ на Стрѣлнѣ у моря, Стрѣлна жъ на рѣцѣ на Стрѣлнѣ надъ моремъ, Стрѣлна жъ у моря, Хотковичи-Сучья Горка, село Пустомержа, село Храпши (не Ропша ли?), дерр. Овдрѣевичи, Вытокша, село Новая Весь, село Глухово, село Волковичи Черные, дерр. Волковичи Бѣлые, Замосье, село Речвица, село Лыченцы, село Старая Весь и пр.

Л. 624 — 626 с. 1: «Въ Кипѣнскомъ же погостѣ своеземци» и т. д.

Л. 626 об.: «Въ Кипѣнскомъ же погостѣ Николского монастыря съ Сууды» и т. д.

Л. 627 порожній.

Л. 628: «Погостъ Богородцкой Дягиленской. А на погостѣ церковь Рожество Пречистые. Да на погостѣ жъ нетяглыхъ дв. пошъ Федоръ, дв. діакъ Иванко. Пашни у нихъ церковныя на четыре коробы на ржаную, а въ обжи не положены».

Л. 628 — 629 с. 1: «Въ Дягиленскомъ же погостѣ Великого Князя села оброчные». Здѣсь описываются «село Колпница Аннинское черницы отъ Николы съ Сууды» и село Ляпы.

Л. 629 об. — 664 об.: «Въ Дягиленскомъ же погостѣ Великого Князя волости и села и деревни за дѣтми за боярскими въ помѣстіа. Значатся: село Ставца, дер. Замосье, село Хотчино надъ озеркомъ надъ Хотчиномъ (не Гатчина ли?), дер. Жырятно, по-

чинокъ на Долгой Нивѣ, село Овсища, дер. Черенковичи, село Парица, село Ходгостицы, дерр. Каменка, Залужье, «у Рожества Пречистые на погостѣ на Дягилнѣ» обжи, село Пудость на рѣчкѣ на Пудости, село Туганицы, село Войковичи, дер. Мошна, село Колпницы - Замогилье, дер. Озеречно, дер. Черена, село Порзница, дерр. Захонье, Стопкино, Перестково, Нѣжно, Сотцкое, село Порсково на рѣчкѣ на Пудости, дер. Взыни, дер. Зогозка на Хотчинѣ, село Вороновичи, село Скворицы въ верховьѣ рѣчки Пудости, дер. Березнягъ на рѣчкѣ на Озеречнѣ, дер. Залѣсное Замостье.

Л. 665 — 668 с. 1: «Въ Дягиленскомъ же погостѣ своеземци» и т. д.

Л. 668 с. 1 и об.: «Въ Дягиленскомъ же погостѣ Николскіе съ Суды рѣки. Въ селѣ въ Овсищахъ и т. д. Кон. «И въ семъ селцѣ манастирьскіе дворы и люди и обжи по старинѣ».

Л. 669 порожній.

Л. 670: «Погостъ Спаской Орлинской. На погостѣ церковь Спасово Преображеніе. Да на погостѣ жъ дв. попъ Ми» (остальная часть слова вырвана), «дв. діакъ церковной Онтонко, папши у нихъ церковные» (число вырвано) «коробей на ржаную, а сѣна косятъ тритцать копень, а въ обжи не положены. Да церковная жъ деревня Зарѣчье пуста, а писана была обжею, а пашетъ ее попъ да дьякъ, да сторожъ, наѣздомъ, а нынчъ въ обжи не положена жъ».

Л. 670 — 671 с. 1: «Въ Орлинскомъ же погостѣ Великого Князя села и деревни оброчные, что были Ороловскіе съ Легощи улицы изъ Загородцкаго конца» (село Вотцкой Островъ, дер. Радлицы надъ озеромъ надъ Орлиннымъ).

Л. 671 об.: «Великого Князя село и деревни оброчныежъ Васильевскіе Іевля, что были за Ивашкомъ за Немировымъ, а далъ былъ тѣ деревни Василей Ивашку въ приданье». Здѣсь село Востна на рѣчкѣ на Востнѣ, дер. Трошино надъ Востною жъ, дер. Заболотье, дер. Болотцо надъ Вострымъ Ручьемъ, дер. въ Заозерьѣ надъ оз. Орлиннымъ.

Л. 673 об. — 681 с. 1: «Въ Спаскомъ же погостѣ въ Орлинскомъ Великого Князя волости и села и деревни за дѣтми за боярскими въ помѣстіа». Здѣсь значатся: дерр. Родкино надъ озеркомъ надъ Орлиннымъ, Орлино у погоста надъ озеромъ надъ Орлиннымъ, Жаръ, Орлово, Гнѣздо, Глутно на рѣчкѣ на Лутнѣ, Верестъ на рѣчкѣ на Люботинѣ, Гложевичи на рѣчкѣ на Люботинѣ, Чевѣжо,

Подсосенки, Дивно, Дворища, Задніе Дворища, Островъ Рутской, Тѣмля, Заозерье-Дудквинъ Конецъ, Черныцово, Лугъ, Жигороцо.

Л. 681 об.: «Въ Орляномъ же погостѣ церковныя Спаскіе съ погоста съ Орляна. Въ деревнѣ въ Заозерьѣ» и т. д.

Л. 682 порожній.

Л. 683: «Погостъ Николской Грезневской. На погостѣ церковь Велки Никола. А на погостѣ нетяглыхъ дв. попъ Никита, дв. дякъ церковной Карпикъ, дв. сторожъ церковной Смешко, пашутъ земли церковныя на восемь коробей ржи въ полѣ, а въ дву полѣхъ потому жъ, а въ обжы не положены; да попъ же, да діакъ и сторожъ пашутъ пустую деревню Зарѣчье церковную, а въ старыхъ книгахъ писана обжею, а нынѣ въ обжы не положена жъ».

Л. 683 — 686 с. 1: «Въ Грезневскомъ же погостѣ Великого Князя волости и села и деревни оброчныя старыя и новосведенныхъ бояръ». Здѣсь значатся: дерр. Мальшъ на р. Оредежи, другой Мальшъ на р. Оредежи, Холуй на р. Оредежи, другой Холуй-Середка на р. Оредежи, Дверницы на р. Оредежи, дер. на Лукахъ, село Болшовское, дерр. Леда, Загорье, Дамища на р. Оредежи, Хотули на р. Оредежи.

Л. 686 об. — 687 об.: «Великого Князя деревни оброчныя жъ, что были за Владыкою». Здѣсь дер. Востное, село Сѣверско Новое на р. Оредежи, дер. Болотцо надъ Ручьемъ.

Л. 688 с. 1 и об.: «Оброчная жъ Васильевская Гевля съ Славковы улицы, что была за Ивашкомъ за Немировымъ». Описывается только село Болшово.

Л. 689 — 712 с. 1: «Въ Грезневскомъ же погостѣ Великого Князя волости и села и деревни за дѣтми за боярскими въ помѣстьѣ». Здѣсь значатся: село Зарѣчье у погоста у Грезны, дерр. другое Зарѣчье Иванково, Гребцы, Бодни, Изори - Востное, дер. у Николы Святого на погостѣ на усть-Грезны, Подмогилье, Тростна, Завитье надъ Вѣткою, починокъ Кѣмъ на рѣчкѣ на Кимѣ, дерр. Батово, Сошникъ, въ Грезнѣ Подоль, дер. Село, село Межново на р. Оредежи, дер. Подлубье, село Выра на р. Оредежи, дерр. Чюдинецъ на р. Оредежи, Замостье, Грезно на рѣчкѣ Грезнѣ, Свиная Гора, Сорочкино Болото, Горѣстицы, Загорье, Леда, Кѣмско. Завѣтъе, село Сѣверско Старое на р. Оредежи,

Л. 712 с. 1 и об.: «Великого Князя деревня, что была Владычня, дана къ яму на Чауду ямщикомъ Палкѣ съ товарищи. Въ дер. въ Изо-

рѣхъ въ Востномъ и т. д. Эта деревня описывается и означается оброкъ съ нея. Потомъ прибавляется: «И того оброку и ключничю пошлины не вмати, дано имъ и съ оброкомъ и зъ ключничею пошлиною».

*Л. 712 об.:* «Въ Грезневскомъ же погостѣ монастырскихъ. Спаскіе съ Чащи. Въ деревнѣ въ Изорѣхъ» и т. д.

*Л. 713:* Погостъ Николской Суидовской. А на погостѣ монастырскъ. А въ немъ церковь Велики Никола, а живутъ въ томъ монастырѣ черниці».

*Л. 713 — 726 об.:* «Въ Николскомъ же погостѣ въ Суидовскомъ Великого Князя волости и села и деревни за дѣтми за боярскими въ помѣстіа». Здѣсь значатся: село Куровичи, дер. Петрино, село Коприно, село Сменово, село Живоричи на р. Суидѣ, село Змѣйкино на р. Аредежи, дерр. Зарѣчье, за Стругою, Копаново, Литвиново, Горка - Кюлюево, Дементьевское, послѣднія четыре деревни на р. Суидѣ, дерр. Ковоша, Задняя Ковоша, село Суида Николское Неревского конца, дер. Устежъ на р. Аредежи, другой Устежъ на Аредежи, Клѣтно на Аредежи, другое Клѣтно за рѣкою Аредежью, дер. Великая Пожня на р. Аредежи, село Техутици, село Клобучница на Суидѣ, дерр. Корпово, Гверезна, Волосница-Заборовье, Волосница на р. Суидѣ, Красная на р. Суидѣ, Куковичи на р. Суидѣ.

*Л. 727 — 729 с. 1:* «Въ Суидовскомъ же погостѣ своеземци» и т. д.

*Л. 729 с. 1 и об.:* «Въ Суидовскомъ же погостѣ Николского монастыря съ Суиды, что въ семь же погостѣ. Въ селѣ Суидѣ въ Николскомъ Неревского конца» и т. д. «въ деревнѣ въ Петринѣ» и т. д. «Да того жъ монастыря обжи въ Дягменскомъ погостѣ».

*Л. 730 с. 1* порожній.

*Л. 730 об.:* «Погостъ Покровской Озеретцкой. А на погостѣ церковь Покровъ Пречистые. Да на погостѣ жъ нетяглыхъ дв. попь Ѡвляпъ, дв. діакъ Пашко; пашни у нихъ церковныя на четыре коробы на ржаную, а въ обжи не положены».

*Л. 730 об. — 731 об.:* «Въ Покровскомъ же погостѣ Великого Князя деревни оброчныя». Здѣсь значатся дерр. Сосниці, Береза у погоста.

*Л. 731 об. — 741 с. 1:* «Въ Покровскомъ же погостѣ Великого Князя волости и села и деревни за дѣтми за боярскими въ помѣстіа». Здѣсь значатся: село Будыни, дерр. Шумново, Будынецъ Мальій, Лаканя, Черевовичи, Болото у погоста, село Озерца, дерр. Ваваръ, Черповичи, Череповичи-Замошьс, село Губаницы,

селцо Захонье, дер. Бѣлополе на р. Лемовжѣ, селцо Черное на рѣчкѣ Черной, дер. Перезнона на рѣчкѣ Перезнонѣ, дер. Тарасина на Бѣлѣполѣ на р. Лемовжѣ, селцо Лемоужа, дер. Переросль на Лемовжѣ, дер. Заполье.

Л. 741 с. 1 в об.: «Въ Покровскомъ же погостѣ своеземци». и т. д.

Л. 742 с. 1 порожній.

Л. 742 об.: «Погостъ Спаской Зарѣтской. А на погостѣ церковь Спасъ Преображеніе. Да на погостѣ жъ нетяглыхъ дв. попь Ѳеодоръ, дв. діакъ церковной Ивашко, дв. сторожъ Сенка, пашутъ земли церковныя на полторы коробы на ржаную, а въ обжи не положены».

Л. 742 с. 1 и л. 154 — 177 об. (которые должны быть здѣсь помѣщены, какъ показываютъ находящіяся въ низу ихъ помѣты тетрадамъ, именно на л. 735 — помѣта  $\lambda\lambda$ , на л. 154 — помѣта  $\lambda\epsilon$ , на л. 162 — помѣта  $\lambda\zeta$ , на л. 170 — помѣта  $\lambda\eta$ , на л. 743 — помѣта  $\lambda\theta$ , а равно описываемыя здѣсь селенія): «Въ Спаскомъ погостѣ въ Зарѣтскомъ Великого Князя села и деревни оброчныя». Послѣ сего описывается селцо Кикѣрино, селцо Глумица, дер. Костѣшница - Коломица въ Радлицахъ, селцо Лисно, дерр. Передки, Зарѣчье, селцо Уста, дерр. Морозово, Донецъ, Курковичи. Потомъ на л. 159 пишется. «Въ Спаскомъ же погостѣ Великого Князя волости и села и деревни за дѣтми за боярскими въ помѣстіа». Описываются: дерр. Верховье, Загорячье, Зарѣчье, у Спаса на погостѣ Зарѣчье, Курковичи, Заполье, Довецъ, селцо Озеречню Большое, дер. Родишино, селцо Заозерье, дер. Зубова Гора, селцо Радлицы, дерр. Каликиничы, Донца (двѣ этого имени), Чертено, селцо Глумица, селцо Верестъ на рѣчкѣ на Верести, селцо Радлицы, дер. Радлицы, селцо Кикѣрино, дерр. Заполье, Видонково, селцо Скробовичи, у Спаса у погоста дер. Дмитреевское Болото, дер. на горкѣ, дер. Горка.

Л. 743: «Погостъ Ястребинской Николской. На погостѣ церковь Велики Никола. Дв. попь Алексѣй, дв. діакъ Гришка, пашутъ землю церковную, а земли на четыре коробы на ржаные, а въ обжи не положены».

Л. 743 — 765 об.: «Въ Ястребинскомъ погостѣ Великого Князя волости и села и деревни за дѣтми за боярскими въ помѣстіахъ». Здѣсь значатся: селцо Лопъ, селцо Сумско, селцо Яблоничи, селцо Шуйговичи, дер. Курско, селцо Брыховичи, дерр. Омеса, Шадричи, Дубица, Худачево, Креково, Волочекъ, дер. Рѣка на р.

Врудицѣ, дер. Рѣка же на Врудѣ же, село Теребушка въ Бесѣдѣ, село Неревичи, село Недобылицы, село Редкино, дер. Слипнино на р. Врудицѣ, дер. Слипнино жъ противъ Кости за рѣкою, дер. на усть-Сумы на рѣцѣ на Врудѣ, дер. Взвозъ на р. Врудѣ, дер. на Елемѣ на Врудѣ жъ, дерр. Волокъ Волюнь на р. Врудѣ, Вязокъ на р. Врудѣ, Мышино, Сапско на рѣцѣ на Лузѣ, Язвица на рѣчкѣ на Нелети, Беляшъ на рѣчкѣ Пелети, Гонково, Поддѣе на р. Леможѣ, дер. усть-Верести, Перьялица, Хотивѣжъ на рѣчкѣ Леможѣ, Гостятино, Лемовже-устье, Твердятино, Старица, Вязъ—послѣднія пять деревень на р. Лугѣ, Липоша, Лопецъ, Забѣлье, Слопецъ, Дуброва, Пелешъ на рѣчкѣ Лубницѣ, Домачево на той же рѣчкѣ, починокъ Стороннее на Лузѣ, село Именица, село Городня, дер. Овней Ручай на берешку на рѣцѣ на Врудицѣ, дер. Горка-Игонено, дерр. Заболотье на р. Врудѣ, Сеглица, село Гора, дер. Горка въ Заглинѣ на рѣцѣ на Лузѣ, село Сеглицы.

Л. 766 — 769 с. 1: «Въ Ястребинскомъ же погостѣ Великого Князя села и деревни за служылыми людьми за Ивангородцы». Нѣкоторые изъ нихъ значатся какъ люди извѣстныхъ лицъ. Въ числѣ другихъ, прежде встрѣчавшихся, мѣстностей, показываются: дер. Закерье на р. Врудѣ противъ погоста Ястребинского, село Смолиговичи, село Невѣричи.

Л. 769 об.: «Въ Ястребинскомъ же погостѣ церковная. Никольская Ястребинского погоста» и т. д.

Л. 770 порожній.

Л. 771: «Погостъ Григоровской Львѣшской. На погостѣ церковь Велики Никола. Да на погостѣ жъ дв. погъ Микула, дв. діакъ церковной Михалъ, безъ пашни».

Л. 771 — 774 с. 1: «Въ Григоровскомъ же погостѣ Великого Князя села и деревни оброчные». Значатся: село Хотыновичи, село Волгуево, село Ушья Весь, дер. Кудрино, село Невѣровичи, село Зимичицы.

Л. 774 об. — 790 об.: «Въ Григоровскомъ погостѣ Великого Князя села и деревни за дѣтми за боярскими въ помѣстїѣ». Значатся: село Озертицы, село Горлицы, село Коложицы, дер. Черенковичи, село Кичицы, село Чирковичи, село Ильѣша, село Баяницы, село Конецъ, село Рыклицы, дер. Голятицы, дер. Черньковичи, село Нѣготыцы, село Горлица, дер. Кудрешино, село Пружичи, село Котино, село Люджеричи, дер. Люджирицы жъ.



Л. 791 порожній.

Л. 792 — 794 об.: «Въ Григоровскомъ же погостѣ Великого Князя села и деревни за служилыми людьми за Иваногородци». Нѣкоторые изъ нихъ значатся какъ люди извѣстныхъ лицъ. Показываются: село Корчане, село Лѣша у Николского у погоста, что было Оутынскаго монастыря.

Л. 795 — 800 вшиты не на своемъ мѣстѣ, какъ показываютъ и помѣта тетради ѿ, находящаяся на л. 795 и не соответствующая помѣтамъ на предшествующей и послѣдующей тетрадяхъ, изъ которыхъ на первой помѣчено ѿд, а на второй ѿе. На этихъ 795 — 800 листахъ описываются дерр. своеземцевъ Орѣховскаго уѣзда Городенскаго погоста. Нач.: «Микитки же Сидорова одного. Дер. на Морѣ жъ у Ладожскаго жъ озера» и т. д. Кон.: «Васюка Федорова сына Хотѣнкова. Дер. Бродки на Невѣ. Дв. самъ Васюкъ, дв. крестьянинъ Ивашко Сенкинъ, сѣють ржи семь коробей, а сѣна косать пятьдесятъ копень, двѣ обжы, соха безъ трети. А доходъ съ христианина восемь денегъ». Все, изложенное здѣсь, должно быть помѣщено въ изданной Бѣляевымъ второй половинѣ книги Вотцкой пятины 1500 года Временника кн. 11 отд. матеріаловъ, стран. 139 послѣ строки 19-й, которая оканчивается словами: «изъ хлѣба полосье». Слѣдующая за тѣмъ 20-я строка, на которой находятся слова: «И при старомъ прибывъ дворъ», составляютъ окончаніе вышеприведеннаго описанія дер. Бродокъ на Невѣ.

Л. 801: «Погостъ Богородцкой Врудской. А на погостѣ церковь Успеніе Пречистые. Да на погостѣ жъ нетяглыхъ дв. пошь Микита, дв. діакъ церковной Оеонасъ; пашни у нихъ церковные на двѣ коробы на ржаную, а въ обжы не положены. Да на погостѣ жъ Великого Князя обжа Михаиловская Падиножкина пуста».

Л. 801 — 816 с. 1: «Во Врудскомъ же погостѣ Великого Князя волости и села и деревни за дѣтми за боярскими въ помѣстьѣ». Значатся: село Вруда на рѣцѣ на Врудѣ на погостѣ жъ, село Сорошкино, село Лѣтошицы, село Пешевичи, дерр. Розмѣсици, Пупково, село Смердовичи, село Княжа Гора, село Муравичи, дер. Рогатино, село Домашковичи, село Тресковичи, село Конюховичи, село Подлюбица, село Овинцово, село Проложки, село Вонславъ, дер. Горици.

Л. 816 об. — 821 об.: «Во Врудскомъ же погостѣ Великого Князя села и деревни за служилыми людьми за Иваногородци». Нѣко-

торые въ числа ихъ показываются людьми разныхъ лицъ. Значатся: село Сеглицы, село Терпеличи, село Робичицы.

Л. 822 — 823 об.: «Во Врудскомъ же погостѣ своеземцѣ» и т. д.

Л. 824 с. 1: «Во Врудскомъ же погостѣ полоса попа Микитина купля Врудского, а пашеть ее самъ Микита, съеть ржи пять коробей, а сѣна косить дватцать копенъ; обжа, треть сохи».

Л. 824 об. порожній.

Л. 825: «Погостъ Егорьевской Вздылитцкой. А на погостѣ церковь Великій Георгій. Да на погостѣ жъ нетяглыхъ дв. попъ Иванъ, дворъ діакъ церковной Филиппо, пашуть земли церковные на двѣ коробы на ржаную, а сѣна косятъ десять копенъ, а въ обжи не положено.

Л. 825 — 838 об.: «Во Вздылитцкомъ же погостѣ Великого Князя волости и села и деревни за дѣтми за боярскими въ помѣстьяхъ. Здѣсь значатся: село Вздылицы у погоста, дерр. Ильиничи, Ермоличы у Ясени, Голятица, Заполье у Ясенца, Ясенецъ, село Арбуина, дер. Горка, село Греблово, дерр. Смыково, Станца, Дорошково, село Холопья Весь.

Л. 838 об. — 839 об.: «Во Вздылитцкомъ же погостѣ своеземцѣ». Описываются земли: 1) Микулки Пантелѣева; 2) Овдотьи черницы съ Ямы городка, Гридинскіе жены. Описание земель послѣдней оканчивается словами: «а дохода съ нихъ два борана, два полти мяса, двѣ бочки пива, полъ четвертки», такъ что конца не достаетъ.

Л. 840 — 844 об.: «Въ Вотцкой пятинѣ ГОРОДЪ ЯМА на рѣцѣ на Лугѣ.

На посадѣ люди лутчіе своеземци: у Пречистые на Новогородцкой сторонѣ дв.» (два двора). «А на Козной улицѣ дв.» (четыре двора). «А отъ города отъ Козной улицы на горѣ дв.» (три двора). «А на Водяной улицѣ отъ города дв.» (четыре двора). «А за Ручьемъ дв.» (семь дворовъ). «А у Спаса на Копорской сторонѣ дв.» (десять дворовъ). «А городцкихъ людей лутчихъ: у Пречистые на Новогородцкой сторонѣ дв.» (одинъ дворъ). «А на Козной улицѣ дв.» (одинъ дворъ). «А на Водяной улицѣ отъ города дв.» (одинъ дворъ). «А за Ручьемъ дв.» (три двора). «А на Копорской сторонѣ дв.» (одинъ дворъ). «Дворовъ 37, а людей 69 человекъ». Въ такомъ же порядкѣ описываются дворы середнихъ людей своеземцовъ и дворы городцкихъ людей середнихъ, и приводится итогъ: «дворовъ 66, а людей 88 человекъ». Наконецъ въ такомъ же порядкѣ описываются

дворы молодыхъ людей своеземцовъ и дворы городчанъ молодыхъ же людей, и приводится итогъ: «дворовъ 106, а людей 132 человекъ». Потомъ: «А внутри города лутчіе люди земца: дв. Ивашко Максимовъ Кривой, дв. Ивашко Захаровъ. А городчанъ лутчихъ людей: дв. Ортемко Тимохинъ, братаничъ его Тимошка. 3 дворы, 4 человекъ». Такимъ же образомъ описываются находящіеся внутри города дворы середнихъ людей земцовъ и городчанъ середнихъ и приводится итогъ: «5 дворовъ, 9 человекъ.» Наконецъ описываются дворы молодыхъ людей земцовъ и городчанъ, и приводится итогъ: «дворовъ 14, а людей 22 человекъ.» За тѣмъ: «Внутри же города дворы своеземцовъ и городцкихъ людей осадные, а въ нихъ живутъ дворники. Дв. Ивашка Омина да Захарка Лукьянова, а въ немъ Пареенко токарь» и т. д. «Дворовъ 8, а людей 8 человекъ. И всего на Ямѣ внутри города и на посадѣ лутчихъ людей и середнихъ и молодыхъ, своеземцовыхъ и городцкихъ людей, дворовъ по старому писму и съ осадными дворы двѣстѣ и одинъ дворъ, а людей въ нихъ лутчихъ людей и середнихъ и молодыхъ людей, и зъ дворники, своеземцовъ и городчанъ, полтретьяста и семь человекъ, да внутри жъ города было четырнатцать дворовъ пустыхъ. А Великого Князя оброку давали восемь рублевъ Новгородскую. И при старомъ прибыло дворовъ тритцать и восемь, а людей полосмадесять человекъ. А по новому писму на Ямѣ внутри города и на посадѣ лутчихъ людей и середнихъ и молодыхъ своеземцовъ и городцкихъ людей дворовъ и съ осадными дворы двѣстѣ и тритцать и девять, а людей въ нихъ лутчихъ людей и середнихъ и молодыхъ своеземцовъ и городчанъ и зъ дворники триста и тритцать и два человекъ. А Великого Князя оброка на нихъ положено шесть рублевъ Новгородская. И при старомъ убыло оброка два рубля. Да внутри жъ города дворъ намѣстничъ. Да внутри жъ города дворъ городчиковъ, а въ немъ городчикъ Сенка Мустова Шереметевской. А помѣстье за нимъ въ Ямскомъ уѣздѣ въ Ополскомъ погостѣ въ Чюди. А пустыхъ дворовъ внутри города дв. Климовъ» и т. д. «и тѣхъ пустыхъ дворовъ шесть.»

Л. 845 порожній.

Л. 846 с. 1 и об.: «ВЪ ЯМСКОМЪ УѢЗДѢ.»

«Великого Князя село и деревня, что жынуть за намѣстники за Ямскими изъ старины. Въ оологородь.» За тѣмъ описываются село Куровичи на р. Лугѣ и дер. Варива на той же рѣкѣ.

Л. 847 порожній.

Л. 848 — 852 об.: «Въ Ямскомъ же уѣздѣ въ околгородѣхъ селца и деревни городцкихъ людей Ямлянъ.» Здѣсь значатся: дерр. Клинъ-Кряково, Гришкино-Захонье, Койва, село Коскола Лусское, дерр. Лусское Песто на усть-рѣчки Пестой, Падога на Лузѣ Подоль, другая дер. того же имени, дерр. Жапивно на Лузѣ, Кошкино на усть-Солы рѣки, Парасолское Болото, Сольское Болото на р. Солѣ, Тершигора, Котель на Лузѣ, Стехновъ Котель, Орель на Лузѣ, Книаша на Лузѣ, Кленно на Лузѣ, Порхово на Лузѣ, три деревни подъ названіемъ Захонье-Давыдово, Тимохново, на Лузѣ.

Л. 853 порожній.

Л. 854: «Погостъ Воздвиженской Ополской въ Чюди. На погостѣ церковь Виздвиженье Честнаго Креста. На погостѣ жъ нетяглыхъ дв. попъ Левонтей, дв. дякъ церковной Харитонко, сѣють ржи четыре коробы, а сѣна косятъ тридцать копень, а въ обжы не положены.»

Л. 854 с. 1 и об.: «Въ Ополскомъ же погостѣ Великого Князя деревни, Валья оброчная.» Она описывается.

Л. 855 — 865 и 896 — 910 с. 1 (которые, равно и л. 910 об. — 914 об., должны быть здѣсь вшиты, какъ показываютъ описываемыя мѣстности и заглавіе л. 910 об.): «Въ Ополскомъ же погостѣ Великого Князя волости и села и деревни за дѣтми за боярскими и за служилыми людми въ помѣстьѣ.» Нѣкоторые изъ служилыхъ людей показываются какъ люди извѣстныхъ лицъ. Изъ селеній здѣсь значатся: село Рагвици, село Керстово, село Мали, село Куть, село Торма, село Лялицы, село Онстопель, дер. Горка, дер. у Воздвиженья на погостѣ въ Опольѣ, село Заполье, дер. Боръ, село Гурылево, село Серговичи, село Новое Село, село Кикѣрици, дерр. Чяпово, Захонье, село Пустомержь, дер. Андвно, село Клинъ, дерр. Вѣтка, Родкино надъ Врудицею, Дубнягъ, село Заполье, село Новая Весь, село Литязно.

Л. 910 об.—911 об.: «Въ Ополскомъ же погостѣ Великого Князя села за Ивановгородци.» Въ числѣ ихъ значатся люди разныхъ лицъ. Изъ селеній показываются: село Проложки, дер. Корпово.

Л. 912—913 об.: «Въ Ополскомъ же погостѣ земли городцкихъ людей Ямлянъ. Петрока Васкова, Машка Михалева» и т. д. изчисляется болѣе ста человекъ. Потомъ: «Село Емская Весь.» Оно описывается.

Л. 914 с. 1 и об.: «Въ Ополскомъ же погостѣ село и деревни монастырскіе Спаского монастыря съ Ямы городка съ посада.» Описывается село Коровье на рѣцѣ на Лугѣ, дер. Захонье.

Л. 866 порожній.

Л. 867: «Погостъ Николской Толдожской въ Чюди. А церковь того погоста писана въ Великого Князя волости въ дворцовой въ Казимировской въ Котлѣ.

Л. 867—872 об.: «Въ Толдожскомъ же погостѣ Великого Князя волость Яковльская Губина была дворцовая, а придасть ту волость Князь Велики Намѣснику Ямскому и съ оброкомъ.» Описываются: село Пумолицы, село Войно, село Пилола, село Виликино, дер. Расья, село Рудьела Новая, дер. Получье, дер. Кикинъ Боръ, село Рудьела Старая, дерр. Каланиъ Боръ, Кикинъ Боръ у Вичасова, Лужьщы, село Ранола, село Валговичи, дер. Черная на рѣчкѣ Черной близко моря.

Л. 873 порожній.

Л. 874—887 об.: «Въ Толдожскомъ же погостѣ Великого Князя волости и села и деревни за дѣтми за боярскими въ помѣстьѣ.» Значатся, кромѣ прежде поименованныхъ, село Войно-село, дерр. Получье надъ озеромъ надъ Хабаиньскимъ, Парзилъ надъ моремъ, Матя, Коровье, Левонтьево надъ озеромъ надъ Валгомомъ, надъ тѣмъ же озеромъ, Борокъ на рѣчкѣ Лужьщѣ, Ввилуево.

Л. 888—890 с. 1: «Въ Толдожскомъ же погостѣ Великого Князя села и деревни за служылыми людьми за Ивановгородци.» Въ числѣ ихъ значатся люди разныхъ лицъ. Изъ селеній, кромѣ прежде поименованныхъ общихъ, значится только село Какино.

Л. 890 об. порожній.

Л. 891: «Погостъ Егорьевской Ратчинской. На погостѣ церковь Велики Егорей. На погостѣ жъ петяглыхъ дв. попъ Яковъ, а пашеть церковные земли на четыре коробыи ржи, а въ обыи не положено.»

Л. 891 — 892 с. 1: «Въ Ратщынскомъ же погостѣ Великого Князя села и деревни за дѣтми за болрскими въ помѣстьѣ. Великого Князя село Ратчино, что было Никольского монастыря изъ Неревского конца. На погостѣ у Егорья Святого за Васильемъ за Григорьевымъ сыномъ Годунова» и т. д. Въ заключеніе замѣчается: «Да за Васильемъ же помѣстье въ Кошорскомъ уѣздѣ въ Ратчинскомъ же погостѣ.» Потомъ: «Великого Князя деревни Лоузно

Гридинская Сскирина за Петромъ за Григорьевымъ сыномъ Годунова.» Она описывается и въ заключеніе замѣчается: «да за Петромъ же помѣстье въ Копорьскомъ уѣздѣ въ Ратчинскомъ же погостѣ.»

Л. 892 об. порожній.

Л. 893—894 об.: «Въ Радчинскомъ же погостѣ Великого Князя селца и деревни за Иваногородца.» Въ числѣ ихъ значатся люди другихъ лицъ. Изъ селеній описываются земли у Егорья Святого на погостѣ на Ратчинѣ въ селѣ въ вопчемъ и дер. Оалелѣво.

Л. 895 порожній.

Л. 896 — 914. Ср. выше с. 43 — 44.

Л. 915: «Въ Вотыцкой пятинѣ ГОРОДЪ ЛАДОГА на рѣцѣ на Волховѣ.»

Л. 915 — 917 об.: «На посадѣ люди лутчіе: въ Богородцкомъ концѣ дв.» (8 дворовъ). «А въ Николскомъ концѣ дв. Аврамко Василевъ староста. Дворовъ 9, а людей 14 человекъ.»

«На посадѣ жъ въ Богородцкомъ концѣ люди середніе дв.» (8 дворовъ). «А въ Николскомъ концѣ дв.» (7 дворовъ). «Дворовъ 15, людей 19 человекъ.»

«На посадѣ жъ люди молодые: въ Богородцкомъ концѣ дв.» (8 дворовъ). «А въ Семеновскомъ концѣ дв.» (15 дворовъ). «А за рѣкою за Ладогою въ Климатцкомъ концѣ дв.» (8 дворовъ). «А въ Николскомъ концѣ дв.» (23 двора). «Дворовъ 54, а людей 66 человекъ, да дворъ Демешкинской пустъ.»

«А се на посадѣ жъ люди молодые на монастырскихъ мѣстѣхъ и на церковныхъ, а въ оброкъ зъ городчаны тянуть же и во всѣ потуги.»

«На монастырскихъ мѣстѣхъ: Николского монастыря изъ Ладоги въ Николскомъ концѣ поземщыки люди молодые дв.» (6 дворовъ). «Дворовъ 6, людей 6 человекъ и съ попомъ, а позему даютъ монастырю восемь денегъ, да полове изъ хмелю.»

«Егорьевского монастыря изъ Ладоги изъ-за стѣны поземщыки люди молодые: въ Богородитцкомъ концѣ дв. Куземка Олееровъ пасынокъ; а въ Семеновскомъ концѣ дв.» (5 дворовъ); «а въ Спаскомъ концѣ дворъ Онашка Матюковъ; а въ Николскомъ концѣ дв. Петрокъ да Ивашко Ивашковъ, дв. Ивашко Логинновъ. Дворовъ 9, людей 12 человекъ. А позема даютъ монастырю поддесяты денги, да изъ хмелю полове.»

«А на церковныхъ мѣстѣхъ: Богородицкіе поземщики люди молодые: въ Богородицкомъ концѣ дв.» (8 дворовъ). «Дворовъ 8, людей 12 человекъ, а позему даютъ попомъ шестнадцать денегъ.»

«Спаскіе поземщики люди молодые въ Спаскомъ концѣ дв.» (6 дворовъ). «Дворовъ съ людьми 6, а людей 7 человекъ, а позему даютъ попу шесть денегъ.»

«Вскресенскіе поземщики, въ Семеновскомъ концѣ дв. Васко Оксеновъ, а позему даетъ попу двѣ денги.»

«И всѣхъ дворовъ въ Ладозѣ на посадѣ по старому писму лутчихъ и среднихъ и молодыхъ и поземщиковъ и съ монастырскими дворами съ поземными и съ церковными восьмьдесятъ дворовъ и четыре двора. А людей въ нихъ лутчихъ людей и среднихъ и молодыхъ и съ поземщики и съ тѣми, что и на монастырскихъ мѣстѣхъ и на церковныхъ, сто и семдесятъ и четыре человекъ. А Великого Князя оброку давали полчетверта рубля Новгородцкіе.»

«А по новому писму всѣхъ дворовъ на посадѣ въ Ладозѣ лутчихъ людей и среднихъ и молодыхъ и съ тѣми дворами, что на монастырскихъ мѣстѣхъ и на церковныхъ, сто и восемь дворовъ, а людей въ нихъ лутчихъ людей и среднихъ и молодыхъ и съ тѣми людьми, что на монастырскихъ мѣстѣхъ и на церковныхъ, сто и тридцать и семь человекъ.»

«А Великого Князя оброку положено на нихъ полтора рубля Новгородцкая.»

«И при старомъ прибыло дворовъ дватцать и четыре, а людей убьло тридцать и семь человекъ, а оброку убьло два рубля.»

«А нетяглыхъ дворовъ въ Ладозѣ на посадѣ своеземцовъ, въ Богородицкомъ концѣ дв. Андрѣйка Семенова, а въ немъ дворники Ефимко Викадъ да сынъ его Кондратко, а зъ городчаны въ оброкъ тавутъ же.»

«А се дворы нетяглые жъ: дв. погъ Аеонасей Спаской, дв. погъ Улявъ Богородицкой, дв. погъ Микулъ Семеновской.»

«Да въ Николскомъ концѣ у Клемянта Святого дв. намѣсничъ, да дв. тиунъ.»

«Да въ Ладозѣ жъ велѣно давати мѣста на дворы городскимъ людямъ Ладожаномъ Семену Порожскому Мартынову сыну Анаткина, а давати ему мѣста отъ рѣки отъ Ладоги отъ мельницы отъ Егорьевскіе, что за стѣною, да на могилникъ къ Варлжской улицѣ да прямо къ часовнѣ да къ Пречистой, а ставати имъ дворы цер-

вой рядъ отъ Пречистые берегомъ по горѣ къ Семену Святому и ко Воскресеню и до Петра Святого, а изоставятъ тотъ рядъ къ Семену, велѣти имъ ставити въ другой рядъ позади тѣхъ дворовъ и до Варяжскіе улицы, а мѣра двору поперекъ десять сажень, а въ длину пятнатцать сажень, а нашии имъ на тѣхъ мѣстѣхъ и хмелниковъ не метати и не пахати безъ дворовъ, а Семену давати мѣста на помѣстщиковыхъ мѣстѣхъ и на своземцовыхъ и на монастырскихъ и на городскихъ людей полянахъ съ рядомъ.»

Здѣсь книга, у меня бывшая, оканчивается. По листамъ ея, кроме нумераціи, мною уже указанной, идутъ еще другія помѣты: 1) противъ заглавія каждаго погоста на полѣ листа выставленъ славянскими числительными буквами номеръ погоста по порядку; такое счисленіе погостовъ въ каждомъ уѣздѣ (Новгородскомъ, Копорскомъ, Ямскомъ) начинается снова. 2) По уѣздамъ Новгородскому и Копорскому идутъ помѣты тетрадамъ, отдѣльно по тому и другому уѣзду. 3) Черезъ всю книгу по листамъ, въ низу ихъ, идутъ помѣты листовъ, сдѣланная славянскими числительными буквами. 4) Въ низу нѣкоторыхъ листовъ находятся еще какія-то помѣты; но значенія ихъ я не могу опредѣлять.

### III. О второй половинѣ.

Продолженіе бывшей у меня первой половины Писцовой книги Вотцкой пятины составляетъ отпечатанная Бѣляевымъ во *Временникъ Московскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ* № 11 и 12, *отд. Матеріаловъ*, «Переписная окладная книга по Новгороду Вотцкой пятины 7008 года. 2-я половина.» Здѣсь описаны:

*Врем. № 11:*

- С. 1. Въ Ладожскомъ уѣздѣ.  
Погостъ Городенской.
- С. 36. Погостъ Ильинской.
- С. 42. Погостъ Федоровской Пъсотцкой.
- С. 55. Погостъ Егорьевской Теревожской.
- С. 86. Лопца.
- С. 91. Погостъ Михайловской.
- С. 107. Погостъ Никольской съ Городища.
- С. 111. Въ Вотцкой пятинѣ городъ Орѣшокъ.
- С. 115. Орѣховской уѣздъ.



## Погостъ Спасской Городенской.

- С. 142. Погостъ Ивановской Куйвошской.  
 С. 199. Погостъ Воздвиженской Корвосельской.  
 С. 235. Погостъ Келтушской.  
 С. 257. Погостъ Егорьевской Лопьской.  
 С. 286. Погостъ Веденской Дудоровской.  
 С. 341. Погостъ Никольской Ижерской.  
 С. 431. Погостъ Никольской Ярвосольской.

На с. 464 оканчивается Ярвосельской погостъ описаніемъ деревень монастырскихъ.

Временн. № 12:

- С. 1. Въ Вотцкой пятинѣ городъ Корела на рѣцѣ на Узервѣ.  
 С. 7. Волочекъ Сванской.  
 С. 8. Корелской уѣздъ.

## Погостъ Городенской.

- С. 33. Погостъ Михайловской Сакульской.  
 С. 76. Погостъ Васильевской Ровдужской.  
 С. 120. Погостъ Богородицкой Киврьяжской.  
 С. 143. Погостъ Никольской Сердовольской.  
 С. 170. Погостъ Ильинской Иломаньской.  
 С. 179. Погостъ Воскресенской Соломянской.

Описаніемъ этого погоста на с. 188, именно описаніемъ деревни Риймолы на рѣцѣ на Янѣ, Спасского монастыря Баламского, книга оканчивается.

*Примѣчаніе.* Отпечатанный вполнѣ Бѣляевымъ текстъ второй половинны и выписки, сообщенныя мною изъ первой половинны Писцовой книги Вотской пятинны 1500 года, достаточно показываютъ важность этой книги для историческихъ изслѣдованій самаго разнообразнаго содержанія. Она важна, между прочимъ, для познанія хозяйственнаго быта того времени въ различныхъ частяхъ Вотской пятинны. Къ познанію его, кромѣ прямыхъ указаній, служатъ особенно различные виды оброковъ и угодій, именуемые въ Писцовой книгѣ. Значащіяся во второй ея половинѣ виды тѣхъ и другихъ вполнѣ можно видѣть изъ текста, отпечатаннаго Бѣляевымъ во Временникѣ; почему я укажу только на тѣ, которые встрѣчаются въ первой половинѣ, ограничиваясь при этомъ немногими примѣрами и совершенно или большею частію опуская оброки, встрѣчающіяся во второй половинѣ.

Приступая къ повменованію видовъ *оброка*, значащихся въ первой половинѣ писцовой книги Вотцкой пятинны 1500 года, замѣчу, что въ нижеслѣдующихъ указаніяхъ вездѣ разумѣется оброкъ въ пользу поземельнаго владѣльца, если гдѣ прямо не отмѣчено другое лицо, въ пользу котораго онъ установленъ. Такимъ образомъ значатся: 1) Въ *погостѣ Климецкомъ Тесовскомъ*: л. 71: ключнику лопатка боранья; л. 72: ему же четыре сыры, четыре горсти лну; въ пользу поземельнаго владѣльца пять ставцовъ соли; л. 73: три ставца масла; л. 82: бочка пива, 20 возовъ дровъ. 2) Въ *пог. Спаскомъ на Оредежи*: л. 86: четверть изъ хлѣба; л. 86 об.: изъ хлѣба пятинна, двѣ бочки пива, два воза сѣна; л. 87 об.: изъ хлѣба половье, изъ хлѣба треть; л. 91: сыръ; л. 93 с. 1 и об.: борцю шесть денегъ; л. 95: десять яицъ, двѣ коробы солоду, полкоробы хмелю; л. 95 об. и 96 об.: три гряды капусты; ключнику отъ овина по четверткѣ хлѣба; л. 99: два тетерева; л. 101 об.: полоть мяса. 3) Въ *пог. Сабельскомъ*: л. 114: ключнику восемь головъ свинныхъ; л. 118: четыре полта мяса; л. 119: ключнику лопатка боранья, двѣ овчины; л. 121 об.: ему же двѣ овчины, двое куровъ; л. 123: коробы гороху, возъ сѣна, полтора ста пасмъ пряжи; ключнику двѣ овчины, куря; л. 129 об.: ключнику отъ всякого овина всякого хлѣба по четверткѣ; л. 131 об. и 132 об.: ключнику бочка пива. 4) Въ *пог. Успенскомъ Хрепельскомъ*: л. 141 — 146: вездѣ бочки пива. 5) Въ *пог. Николскомъ Передольскомъ*: л. 155 об.: солодъ; л. 181 об.: поселья полкоробы ржи, семь денегъ поклону; л. 185 с. 1 и об. и л. 190: поселье. 6) Въ *пог. Дмитреевскомъ Городенскомъ*: л. 203 об.: поселье; л. 204: ключнику коврига; л. 204 об.: четвертка крупъ гречно-выхъ; тамъ же: «а старому доходу шло съ обѣихъ монастырщанъ» (вотчинъ монастырскихъ) «денегъ два рубля и восемь денегъ, а мелкого доходу бочка пива, сыръ, лопатка боранья, куря, горсть лну, а хлѣба поспомъ девяносто и девять коробей ржи» и проч.; тамъ же: ключнику двое хлѣбовъ; л. 206: ключничя пошлнна, намѣстничь кормъ; л. 210: два окорака мяса; л. 213: коврига; л. 215 с. 1 и об.: сѣютъ рожъ и сѣно косятъ на помѣщика; л. 218 об.: четыре тетереви; л. 229: три денги за масло, три коробы гречи; л. 231 об.: 120 пасмъ пряжи, 6 рунъ шерсти; л. 234: сѣно косятъ на помѣщика; полвоза сѣна; л. 234 об., 235 об. и 236: поселья полкоробы ржи, овса; л. 234 об.: возъ сѣна, коробы хмелю; л. 236 об.: 12 денегъ позему; л. 250 об.: половье изъ хлѣба, да за половьемъ три коробы

овса, коробья ячмени; л. 251 об.: острамокъ сѣна; л. 260 об.: двѣ денги поклону; л. 266 об. — 268 об.: бочки пива, пятки льну. 7) Въ *поп. Николскомъ Бутковскомъ*: л. 292 замѣчено, что ключничка дохода нѣтъ; л. 314: четверка ярицы; л. 324 об.: два пятка и двѣ горсти льну; л. 325: пшеница; л. 326 об.: солодъ. 8) Въ *поп. Ильинскомъ Тюдскомъ*: л. 341 об.: пять копенъ сѣна; л. 351 и 354: чаша масла; л. 354 об.: изъ хмелю полове; л. 361 об.: ключнику насадка пива, ведро пива; л. 365 об.: чаша масла, блюдо масла. 9) Въ *поп. Каралскомъ*: л. 476: яловица безъ трети; л. 477 об.: бочка сиговъ, тысяча курвы<sup>\*)</sup>; л. 479 об.: десять криць желѣза, полведра масла, боровъ, три лососи, сковорода рукоятная, топоръ, хлѣба поспомъ восемь коробей ржи; л. 480: полъяловицы, дватцать криць желѣза; л. 480 об.: ключнику три насадки пива, пять криць желѣза; л. 481: съ кузнецовъ доходу оброкомъ пять гривенъ и десять денегъ; л. 484: тридцать криць желѣза; л. 484 об., 485, 491 об. и 496 об.: крицы желѣза; л. 487 об.: два окорака мяса; л. 489: а за постоянемъ три три гривны безъ дву денегъ дару, а хлѣба поспомъ; л. 489 об.: сорокъ прутовъ желѣза; л. 501: ключнику два ведра пива. 10) Въ *поп. Егорьевскомъ Радшинскомъ*: л. 524 об.: три крици желѣза. 11) Въ *поп. Ильинскомъ Замозскомъ въ Бегуницахъ*: л. 552: боровъ; л. 561 об.: 240 янць; л. 563 об.: да въ той же волости Олферевскихъ Гагна возможныхъ денегъ за хрестіаны рубль и девять гривенъ зъ денгою, а росту идетъ пол-2 гривны; л. 564 об.: два ведра пива. 12) Въ *поп. Покровскомъ Дятлинскомъ*: л. 567 об.: десять локоть полотна, двѣ попоны; л. 569 и об., л. 570 и 571: семь сажень дровъ, сажень дровъ, четыре сажени дровъ; л. 570: ключнику полторы четвертки сѣмени коноплянаго; л. 570 об. и л. 578: конопляное сѣмя; л. 571: двѣ коробья солоду яшного; л. 571 об. и 572: крица желѣза; л. 574: дватцать локоть полотна; л. 574 об.: четыре крици желѣза; л. 578 об.: бочка пива; л. 579: двѣ денги поклону, утиральникъ; л. 579 об.: полгретья утиральника; л. 583 об.: поселье; два пасма пряжи; л. 586: ведро пива; л. 589 об. и 590 об.: двѣ попоны; л. 589 об. и 590: три ста курвы; л. 591: денга поклона. 13) Въ *поп. Киньскомъ*: л. 597: десять лѣкъ курвы, десять лѣкъ ершовъ; л. 612 об. и 618 об.: подобное; л. 597 и 601: зайцы; л. 597: ключнику тетеревъ; л. 601

<sup>\*)</sup> Это, по свѣдѣнію, сообщенному мнѣ однимъ крестьяниномъ, уроженцемъ Ямбургскаго уѣзда, — чухонское названіе корюшки, которую Чухны продають, называя ее сотнями на лыка.

об.: ему же три сажени дровъ; л. 602 об.: за яловицу полтретья гривны; л. 603 об.: убрूसъ; л. 604: заецъ, лосось, убрूसъ, утиралникъ, попова; л. 608 об.: 12 полоть мяса, двѣнадцать ставцовъ соли; л. 609: ключнику ставецъ соли; л. 610 об.: ему же коврига хлѣба; л. 612 и об.: бочки пива; л. 613 об.: шесть рупъ шерсти; л. 616: полбочки брусниці, восемь пасмъ пряжи; л. 618: попова, лосось, убрूसъ; л. 618 об. и 623: ключнику утиралникъ; л. 622 об.: окоракъ свинины, насадка пива, убрूसъ; л. 623: убрूसы, окоракъ свинины, насадка пива; л. 625: коврига; л. 626: два тетерева. 14) Въ *пог. Богородицкомъ Дячленскомъ*: л. 630: ключнику 27 насадокъ пива; л. 630 об.: руно шерсть; л. 631: ключнику три денги дару; л. 635 об.: насадка пива; ключнику коврига; л. 637 об.: шесть денегъ поклону, изъ хлѣба пятой спонъ; л. 639 об.: 1800 кочновъ капусты, 72 сажени дровъ; л. 640: сорокъ яицъ, чаша масла; л. 640 об.: горохъ; л. 644: коврига; л. 646: двѣнадцать денегъ поклону; л. 653: ключнику отъ всякого овина по четверткѣ хлѣба; л. 653, 655 об., 656 и об.: сѣмя конопляное; л. 656 об.: 50 кочновъ капусты, возъ дровъ, два воза сѣна; л. 659: за яловицу четыре гривны; л. 666: двѣ горсти посковн. 15) Въ *пог. Спаскомъ Орлинскомъ*: л. 673 об.: окаракъ мяса; л. 674: сто яицъ; л. 674 об. и 678: ключнику отъ овина; л. 677 об.: двое куровъ, двѣ лопатки боранья, четыре гряды капусты; л. 678: горохъ, восемь грядъ капусты, пятеры дровни; л. 680: четверы дровня. 16) Въ *пог. Никольскомъ Грезневскомъ*: л. 683 и об.: четыре бѣлки; л. 686 об.: коврига; л. 690: окоракъ мяса, ставецъ масла; л. 690 об.: заецъ, два тетерева. 17) Въ *пог. Николскомъ Суидовскомъ*: л. 713 об. и 714 и об.: поселье; л. 714 и об.: да постоянья восемь коробей ячмени. 18) Въ *пог. Покровскомъ Озеретичкомъ*: л. 730 об.: 6 локоть усчины; л. 740: 14 локоть усчины. 19) Въ *пог. Николскомъ Ястребинскомъ*: л. 763: ведро меду прѣсною; л. 768: пять денегъ поклона. 20) Въ *пог. Григорьевскомъ Лешскомъ*: л. 771 об.: записного двѣ денги; л. 776: да въ той же волости Великого Князя денегъ подможныхъ Олѣерьевскихъ Гагина, три рубль и шесть гривенъ и десять денегъ, даны Васюку же въ доходъ, и Васюкъ на нихъ росту емлетъ четыре гривны безъ трехъ денегъ; л. 782: ведро масла, три коробья съ четверткою муки ржаные; л. 790: одинадцать рунъ шерсти. 21) Въ *пог. Богородицкомъ Врудскомъ*: л. 810 и об.: дватцать окараковъ свинныхъ; л. 815: тринадцать грядъ капусты. 22) Въ *пог. Егорьевскомъ Взымиткомъ*:

л. 836 об.: ключнику семнатцать горстей поскани. 23) Въ *Ямскомъ Околородь*: л. 846: доходъ намѣстнику за пятнатцать бѣлъ двѣ гривны и двѣ денги, за три бочки пива три гривны, за три тысячи сущу три гривны, а изъ хлѣба и изъ рыбы десятина; за пять бѣлъ десять денегъ. 24) Въ *пог. Воздвиженскомъ Ополскомъ*: л. 854: двѣ денги поклову; л. 855 об.: 50 сажень дровъ; л. 856: полтретья плеча говяжья; л. 860 об.: десять тетеревей; л. 864: полтретья гривны зъ денгою поклову и дару; л. 896 об.: десять бочекъ хмелю; л. 897: восемь сажень дровъ; л. 897 об.: шесть лопатокъ говяжьихъ; л. 899: семь лопатокъ бараньихъ; л. 900 об.: изъ хлѣба и изъ хмелю четверть; л. 901: двое поросятъ; л. 911: восемь блюдъ масла; л. 913 об.: полтораства ковригъ; л. 914: бочка рыбы. 25) Въ *пог. Николскомъ Толдожскомъ*: л. 868 об.: сто криць желѣза; л. 869 об.: полтретья прута желѣза; л. 874 об.: ключнику пятнатцать головъ свиньихъ; л. 878: дватцать и восемь сошниковъ; л. 878: да за постоанье семь коробей овса; л. 881: четыре лемши желѣза; л. 882: девяносто локоть полотна; л. 884: съ десяти домницъ за желѣзо десять гривенъ; полбочки сивовъ.

Между *угодьями* значатся слѣдующія: 1) Въ *пог. Егорьевскомъ Лузскомъ*: л. 41: «а угодья у тое деревни озерко Подсѣченккъ; а въ немъ рыба щука да острецъ, а ловять сѣтми да удами лѣтъ»; л. 52 об.: «а угодья у того селца озерко Ретень, а ловять въ немъ рыбу бѣлую, щуку да окунь, сѣтми да удами». 2) Въ *пог. Сабелскомъ*: л. 117: «а угодья у той волостки въ озерѣ въ Усткѣ на Настасьинскомъ жеребьи, а ловять рыбу бѣлую удою и сѣтью». 3) Въ *пог. Городенскомъ Дмитріевскомъ*: л. 206 об.: «а угодія тѣхъ деревень озерко Боровское, а рыба въ немъ остреци, а ловять неводомъ»; л. 209 об.: «а угодья у тѣхъ деревень озерко Лѣшее, а рыба въ немъ щука, да остреци, а ловять неводомъ»; л. 211: «а угодья у тѣхъ деревень озерко Колодна, а ловять въ немъ всякую рыбу бѣлую неводомъ»; л. 244 об.: «да хъ той же деревнѣ половина пустоши Шахоци, а пашутъ ее наѣдомъ». 4) Въ *пог. Николскомъ Будковскомъ*: л. 276 об.: «да тое жъ деревни въ Будковскомъ озерѣ тоня, а ловять неводомъ однимъ»; л. 277: «да въ озерѣ въ Верхутаѣ ихъ участка ловять въ немъ рыбу бѣлую всякую лѣтъ и зимѣ неводомъ однимъ»; л. 279: «а пустошей и селищъ и луговъ въ той волости» и т. д.; л. 280: «да подъ тою жъ деревнею озеро Черное, а въ немъ Яковля жеребья ловять неводомъ на дву тояхъ рыбу

всякую бѣлую»; л. 293 об.: «а въ озерѣ ему въ Молосовѣ половинна, а рыба въ немъ всякая бѣлая, а ловля въ немъ неводная»; л. 307 об.: «а угодыя тое волости учястокъ въ озерѣ въ Килѣ, а ловятъ неводомъ всякую рыбу бѣлую съ весны и до зимы, да и зимѣ на первомъ леду». 5) Въ *пог. Андрѣя Святая Грузинскомъ*: л. 420 об.: «да что въ той же волосткѣ колъ колятъ на усть Водосы рѣчки, и на тотъ колъ положено оброку гривна»; л. 427: «а пожни нигъ и колъ и тоня и притовокъ не дано.» Сверхъ того, л. 419 — 424 и 427 значится весьма много поженъ. 6) Въ *пог. Коломенскомъ на Волховъ*: л. 434: «да Волотовская жъ было тоня сеговая противъ Порожка, а давали ес въ наймы, а имали отъ нее по двѣ гривны; а тоня вѣдати на Великого Князя діаку Ивану Сумороку.» 7) Въ *пог. Каральскомъ*: л. 478 об.: «а угодыя въ той волости пятнатцать домницъ, а руду копають на Красныхъ Горахъ»; л. 481: «да подъ тѣми жъ двѣма деревнями два кола на рѣцѣ на Керновѣ, а ловятъ въ нихъ лососи и всякую рыбу бѣлую»; л. 484 об.: «да въ той же волости девять домницъ, а руду копають на семь домницъ на Красныхъ Горахъ, а на двѣ домници руду копають у себя въ своей волости въ Варьсвалдѣ.» Такимъ же образомъ значатся домници на л. 490, 493, 496 об., 497 об., 499 об., 500, 505, 508 и 510. О копаниі руды на л. 486 сказано, что «руду копають на Коваши». Л. 508: «а угодыя тое деревни домница, а руду копають въ Великого Князя волости въ дворцовой, а брязги дають приказчику зъ домници по гривнѣ, да по двѣ денги, да по крицѣ желѣза». 8) Въ *пог. Радшинскомъ*: л. 527: «а рыбная у нихъ ловля въ рѣцѣ въ Систи, ловятъ бродцомъ». 9) Въ *пог. Дятелинскомъ*: л. 571: «домница у нихъ одна, а печи двѣ, а руду копають на Красныхъ Горахъ, а брязги дають съ печи по гривнѣ, да по двѣ денги»; л. 571 об.: «а домница у нихъ одна, а печь одна жъ, а руду копають на Красныхъ Горахъ»; л. 574 об.: «а домници у нихъ двѣ, а печи двѣ, а руду копають на своей землѣ, а брязги дають Великого Князя приказчику Ковошскому съ обжы по гривнѣ да по двѣ денги». Подобное на л. 575, 576, 582 об. 10) Въ *пог. Николскомъ Грезневскомъ*: л. 683: «да подъ тѣми жъ подъ двѣма деревнями подъ Малыши колъ на Ордежи, а ловятъ рыбу бѣлую съ весны до Петрова дни, да и лососи». 11) Въ *пог. Суидовскомъ*: л. 719: «да подъ тѣми жъ деревнями колъ, а ловятъ въ немъ всякую рыбу съ весны и до Петрова дни». 12) Въ *пог. Ястребинскомъ*: л. 756: «а угодыя у тое волости два кола: колъ

на рѣкѣ на Врудицѣ, да колы на рѣкѣ на Лемовжѣ, а ловять на нихъ лососи и бѣлую рыбу». 13) Въ *Ямскомъ Околородѣ*: л. 850: «да подъ тою же деревнею два кола, а ловять рыбу бѣлую всякую». 14) Въ *поп. Толдожскомъ*: л. 868 об.: «да у нихъ же домница, а руду копають въ Виликинѣ жѣ». Подобное вѣсколько ниже и на л. 869 и об., л. 871 об., 875 и об. и проч. Л. 872 об.: «А угодя у тое волости въ пяти озерѣхъ участокъ рыбная ловля: въ озерѣ въ Валгомѣ, да въ озерѣ въ Хабаинскомѣ, да въ озерѣ въ Глубокомѣ, да въ озерѣ въ Вушовѣ, да въ озерѣ въ Полутцкомѣ; на тѣ озера на поледную ловлю въ осеннихъ посылаеть намѣстникъ Ямской свои поледчики, а ловять на намѣстника пять день». Л. 880: «А угодя у тое волостки рыбная ловля въ четырехъ озерѣхъ: въ озерѣ въ Валгомѣ, въ озерѣ въ Хабаинѣ, въ озерѣ въ Глубокомѣ, въ озерѣ въ Полужскомѣ; а ловять въ нихъ рыбу всякую бѣлую всякою ловлею. А пожни у нихъ у моря и у Хабаинсково озера и у Лужьци рѣки и на усть Луги рѣки». Подобное на л. 887.



## ПРИЛОЖЕНИЕ II.

Книга Вотской пятины письма и дозору: сначала — Самсона Григорьевича Дмитрѣева и подъячего Семейки Киселева; потомъ — Елизарья Григорьевича Старого и подъячего Семейки Киселева. 90 — 91 году (1581 — 1583 г.).

О составителяхъ этой книги и времени ея составленія см. въ ней л. 221, 304, 449, 456, 475, 496 об., 501, 508. Писана въ 4-ку, скорописью; подлинная означенныхъ писцовъ; состоитъ, со включеніемъ и листовъ, не принадлежащихъ непосредственно къ подлиннику, изъ 509 (или, вѣрнѣе, 510, такъ какъ число 486 написано два раза) листовъ, нумерованныхъ арабскими цифрами, и 8 листовъ ненумерованныхъ. Доставлена была въ Императорское Русское Географическое Общество изъ Архива Вотчиннаго Департамента.

На корешкѣ переплета наклеены три ярлыка. На среднемъ выставлено крупными цифрами: «659.» На ярлыкѣ, выше этого помѣщенномъ, написано: «Книга 2-я писцовая водкой пятины 7090 года.» На третьемъ, нижнемъ, ярлыкѣ, отчасти напечатано, отчасти написано: «Архивъ III Вотчин.  $\frac{7190}{1682}$  годъ. № { Общ. 6818. Царствование Іоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича. *Геодора Алексѣева. Докум. писцовая книга. Города Новгорода. Разб. Комит. 1835 года.* Слова, буквы и цифры третьяго ярлыка, напечатанныя мною прямымъ шрифтомъ, на подлинномъ ярлыкѣ также напечатаны, и притомъ различными шрифтами, а напечатанныя у меня курсивомъ, на подлинныхъ ярлыкахъ написаны. Должно сверхъ того замѣтить, что въ означеніи года 7190, на томъ же ярлыкѣ, вторая цифра по-



правлена на 0, а слова: *Теодора Алексеев.*, приписаны съ обѣихъ сторонъ предшествовавшаго окончанія: вича, помѣщеннаго въ особой строкѣ.

Внутри переплета, сначала слѣдуютъ два нумерованные листа. На лицевой сторонѣ перваго, принадлежащаго собственно къ переплету, означено: «Принялъ Гавриловъ 25 Мая 1834 года. Кн. 659.» На лицевой сторонѣ втораго листа поименовано пять погостовъ, а на оборотѣ написано: «Къ отдаче въ Санктъ петербургской государственной архивъ старыхъ делъ скре». Окончаніе слова *скре* (т. е. *письм*) находится на слѣдующемъ за тѣмъ листу.

Въ книгѣ описаны: 1) земли помѣстныя, архіепископскія, монастырскія, церковныя и ямскія; 2) земли дворцовыя; 3) Государева кормленная черная волость; 4) означается общій итогъ всѣмъ описаннымъ землямъ; 5) изчисляются погосты, которые не были писцами по причинѣ войны дописаны или совсѣмъ описаны; 6) приводится общій итогъ землямъ Вотской пятины, какъ описаннымъ, такъ и неописаннымъ; 7) означаются лица, изпомѣщенныя, по Государевымъ грамотамъ, писцами въ погостахъ неописанныхъ, съ показаніемъ, чѣмъ кто изпомѣщенъ.

Какъ эта книга отпечатана во *Временникъ Императорскаго (Московскаго) Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ кн. 6 отд. Матеріаловъ*, хотя съ значительными пропусками, то я ограничусь короткимъ означеніемъ статей, въ ней помѣщенныхъ, и преимущественно указаніемъ листовъ Подлинника и страницъ Временника, на которыхъ находится начало описанія различныхъ статей.

Начало книги утрачено. Почему въ отношеніи къ землямъ помѣстнымъ, архіепископскимъ, монастырскимъ, церковнымъ и ямскимъ

*Подлин. л. 1 или Врем. с. 1* уже продолжается описаніе погоста Климецкаго. За тѣмъ описываются:

*Подлин. л. 23 или Врем. с. 6* Погостъ Спаской на рѣкѣ на Оредежи.

*Подлин. л. 40 или Врем. с. 8* Погостъ Сабелской.

*Подлин. л. 68 или Врем. с. 10* Погостъ Успенской Хренелской.

*Подлин. л. 78 или Врем. с. 12* Погостъ Косвѣтцкой.

*Подлин. л. 83 или Врем. с. 13* Погостъ Николской Переяславской.

*Подлн. л. 100 или Врем. с. 14* Погость Дмирѣвской Городенской.

*Подлн. л. 168 или Врем. с. 17* Погость Николской Бутковской.

*Подлн. л. 215 или Врем. с. 20.* Здѣсь заглавіе: «Корѣльскіе половины писма и дозору Сомсона жъ Григорьевича Дмитрѣева да подъячево Семейки Киселева.» Потомъ описываются:

ЗАВЕРЯЖЬЕ.

*Подл. л. 231 или Врем. с. 22* Погость Егорьевской Луской.

*Подл. л. 268 или Врем. с. 24* Погость Ондрѣвской Грузинской.

*Подл. л. 314 или Врем. с. 26.* Здѣсь заглавіе: «Корѣльскіе жъ половины писма и дозору Елизарья Григорьевича Старого да подъячего Семейки Киселева 90-го же году. Ноугородцкой же присудъ.» Далѣе описываются:

Погость Григорьевской Кречневской.

*Подл. л. 327 или Врем. с. 28* Погость Николской Пидевской.

*Подл. л. 328 об. или Врем. с. 28* Погость Солетцкой на Волховъ.

*Подл. л. 363 или Врем. с. 30* Погость Коломенской на Волховъ.

*Подл. л. 395 или Врем. с. 32* Погость Онтоновской на Волховъ.

*Подл. л. 405 или Врем. с. 34* Погость Иванской Переѣской на Волховъ.

*Подл. л. 418 или Врем. с. 35* Погость Петровской на Волховъ.

*Подл. л. 426 или Врем. с. 36* Погость Дмитрѣвской Гднцкой. М. пр. здѣсь *Подл. л. 430 или Врем. с. 37* пишется: «Николы Вежитцкого монастыря погость Вгднцкой, а на погость церковь Дмитрей Селунскій, стоитъ безъ пѣнья»; *Подл. л. 433 или Врем. с. 38:* «во Гднцкомъ же погостѣ ямъ на погостѣ Дмитрѣвской Гритцкой» (Вгднцкой, Гритцкой — такъ въ *Подл.*).

*Подл. л. 433 об. или Врем. с. 38* пишется: «Въ Ильинскомъ въ Тигодцкомъ погостѣ по Государевѣ грамотѣ Елизарей Григорьевичъ Старого да подъячей Семейка Киселевъ изпомѣстили ясь порозжихъ земель дѣтей боярскихъ Нѣметцкихъ городовъ» и т. д.

*Подл. л. 438 или Врем. с. 38.* Здѣсь заглавіе: «Ладоской присудъ.» Потомъ описываются:

Погостъ Ильинской на Волховъ.

*Подл. л. 445 или Врем. с. 40* Погостъ Николской зъ Городища.

*Подл. л. 448 или Врем. с. 40* Погостъ Михайловской на Волховъ.

*Подл. л. 449 или Врем. с. 40* по отношенію къ представленному описанію предлагается общій итогъ, начинающійся словами: «И всего въ Вотцкой пятинѣ въ 23-хъ погостѣхъ по Самсонову Дмитрѣва да по Елизарьеву Старого да подъячего Семейки Киселева писму и дозору» и т. д.

*Подл. л. 456 или Врем. с. 44* заглавіе: «Государевы Царевы и Великого Князя дворцовыя села и деревни и пустоши писма и дозору Самсона Григорьевича Дмитрѣва да подъячего Семейки Киселева 90-го году.» Потомъ описываются дворцовыя земли въ погостахъ: Хрепелскомъ, Сабелскомъ, Бутковскомъ, Гдицкомъ, Михайловскомъ. Описаніе дворцовой волости въ Гдицкомъ погостѣ на л. 475 *Подлинника* или с. 48 *Временника* начинается словами: «Корѣльскіе жъ половины писма и дозору Елизарья Григорьевича Старого да подъячего Семейки Киселева 90-го году во Гдицкомъ погостѣ дворцовая Кривинская волость зжена и восвана.» По описаніи дворцовой Порожской волости въ Михайловскомъ погостѣ, на л. 483 *Подлинника* или с. 50 *Временника* приводится итогъ къ описанію Государевыхъ дворцовыхъ волостей. Послѣ этого итога еще присоединяется: «Въ Грузинскомъ погостѣ въ Керети, что было за княземъ за Семеновъ Ардасовичемъ Черкасскимъ, а нынѣ за новыми помѣщиками Нѣмецкихъ разныхъ городовъ, живущего 27 обжа съ полу-обжею. Платити имъ въ Государеву казну, по платежнымъ книгамъ, каковы взяты въ Новѣгородѣ за дьячею приписью Семена Косткина 90-го году, оброку за медь и за рыбную ловлю 21 алтынъ и 4 денги, пощлинъ съ оброку 6 денегъ, дворецкого дьячыхъ и ключничыхъ 8 денегъ, за присудъ дворецкого Ноугородского рубль и 10 алтынъ.»

*Подл. л. 485 или Врем. с. 51* заглавіе: «Государева Царева и Великого Князя кормленная черная волость.» Потомъ она описывается. М. пр. въ *Подлинникѣ* на л. 491 об. пишется: «а въ памяти за приписью дьлка Семена Косткина, какова память прислана за его

Семеновоу приписью къ Елизарью къ Старого да къ подьячему къ Семейкѣ Киселеву 91-го году Ноября въ 13 день.»

*Подл. л. 493 или Врем. с. 52:* «И всего въ Вотцкой пятинѣ въ 23-хъ погостѣхъ за старыми и за новыми помѣщиками, за служилыми людьми и за прожиточными вдовами и за недорослыми и за новокрещены и за Татары и за стрѣлетцкою головою и за стрѣleckими сотники и за приказными людьми въ помѣстьѣ, за 126-ю челоувѣки, и въ порозжихъ земляхъ, и архіепскопныхъ, и монастырскихъ, и церковныхъ, и ямскихъ, и Государевыхъ дворцовыхъ, и кормленой волости, всякихъ земель» и т. д.

*Подл. л. 496 об. или Врем. с. 54:* «Да въ Вотцкой же пятинѣ Ноугородцкой, да Орѣховской, да Ладожского уѣзда Елизарей Старого да подьячей Семейка Киселевъ не дописали для войны Нѣмецкихъ людей 13 погостовъ, какъ стояли подъ Орѣшкомъ и подъ Ладогою Нѣмецкіе люди.

Ноугородцкой присудъ.

«Погостъ Ильинской Тигоцкой» и т. д. (замѣчено число въ немъ обещъ по старымъ книгамъ, и сколько изъ того числа дано помѣщикамъ Нѣмецкихъ городовъ. Потомъ:)

«Орѣховской присудъ.

- Погостъ Спаской Городенской.
- Погостъ Воздвиженской Корбоселской.
- Погостъ Иванской Куйвошской.
- Погостъ Ильинской Келтушской.
- Погостъ Егорьевской Лопской.
- Погостъ Веденской Дудоровской.
- Погостъ Николской Ижерской.
- Погостъ Ярвосельской.

Ладожской присудъ.

- Погостъ Пречистенской Городенской.
- Погостъ Федоровской Песотцкой.
- Погостъ Егорьевской Теревунешской.
- Погостъ Малая Лоцца.

А по розписи діака Семена Косткина въ тѣхъ погостѣхъ было въ живущемъ къ 90-му году» и т. д.

*Подл. л. 498 об. или Врем. с. 54:* «Да въ Вотцкой же пятинѣ Елизарей Старого да подьячей Семейка Киселевъ не писали Корѣлского и Копорского уѣзда и Ямьского Окологородья, которыми погосты

хъ Корѣль и хъ Копорь и къ Ямѣ владѣють Нѣмецкіе люди, 25-ю погосты.

Къ Ямѣ городу.

Погостъ Ополецкой въ Чюдв.

Погостъ Николской Толдужской.

Погостъ Егорьевской Радчинской.

Хъ Копорь.

Погостъ Каргальской.

Погостъ Покровской Дятеленской.

Погостъ Кипенской Дмитръевской.

Погостъ Дятелинской.

Погостъ Николской Суйдицкой.

Погостъ Спаской Орлинской.

Погостъ Егорьевской Рядчинской.

Погостъ Ильинской Займойской.

Погостъ Егорьевской Вздылецкой.

Погостъ Покровской Озерецкой.

Погостъ Спаской Зарѣцкой.

Погостъ Николской Грязневской.

Погостъ Ильишской Григоровской.

Погостъ Богородицкой Вруцкой.

Погостъ Николской Ястребенской.

Хъ Корѣль.

Погостъ Михайловской Сакулской.

Погостъ Васильевской Ролдужской.

Погостъ Воскресенской Городенской.

Погостъ Богородицкой Кирьяжской.

Погостъ Николской Сердоволской.

Погостъ Воскресенской Соломанской.

Погостъ Ильинской Исламской.

А въ нихъ по розписи діака Семена Косткина, какову далъ Самсону Дмитръеву за своєю приписью, въ тѣхъ погостѣхъ въ живущемъ было 400 сохъ въ 88-мъ году» и т. д.

Подл. л. 500 об. или Врем. с. 55: «И всего въ Вотцкой пятинѣ по старымъ книгамъ всякихъ земель было 19571 обжа съ полъ-обжею и пол-четверти обжи, а сошекъ Ноугородцкихъ 6542 сошки съ четью и пол-пол-пол-трети сошки и пол-пол-чети обжи; а болшихъ 654 сохи съ четью сохи безъ чети сошки и пол-пол-пол-

третья сошки и пол-пол-чети обжи. И нсъ того числа хъ Корѣлѣ и къ Ямѣ городу и хъ Копорѣ владѣють Нѣмцы 25-ю погосты, а земель въ нихъ по старымъ книгамъ 11406 обержъ безъ чети и пол-пол-пол-трети обжи. А къ Новугороду и къ Ладогѣ и къ Орѣшкѣ осталось Вотцкіе пятинны 35 погостовъ, а земель въ нихъ по старымъ книгамъ 8165 обержъ съ польобжею и пол-пол-трети обжи. А что въ нихъ живущего и пустого по Самсонову Дмитрѣва и по Елизарѣву Старого писму и дозору, и то писано въ сѣхъ же книгахъ выше сего.»

Послѣ сего:

*Подд. л. 501 или Врем. с. 56* продолжается: «Въ Вотской же пятинѣ въ Орѣховскомъ присудѣ за князми и за дѣтми боярскими, за старыми и за новыми помѣщики, и за вожи, которые испомѣщены въ Новѣгородѣ и на Москвѣ, по Государевымъ грамотамъ и по памятемъ за приписью помѣстныхъ діяковъ, въ тѣхъ погостѣхъ, которыхъ погостовъ Самсонъ Дмитрѣвъ и Елизарей Старого не писали для войны Нѣмецкихъ людей.

По Государевѣ грамотѣ Самсонъ Григорьевичъ Дмитрѣвъ да подьячей Семейка Киселевъ дали Нѣмецкого города Полячевскому помѣщнику Ивану Матвѣеву сыну Бровцыну въ Вотцкой пятинѣ въ Орѣховскомъ присудѣ въ Дудоровскомъ погостѣ, что было за Суворомъ за Уваровымъ, а послѣ было за сыномъ его за Пунею, а послѣ Пуни было за діякомъ за Уваровымъ, а дьяка деи не стало, а жены и дѣтей послѣ его не осталось, деревню Виттолу» и т. д. *Кон.* «Окладъ его писанъ въ Передолскомъ погостѣ.»

«По Государевѣ же грамотѣ Елизарей Григорьевичъ Старого да подьячей Семейка Киселевъ дали Орѣховскому вожоу Тymoшкѣ Петрову въ Вотцкой пятинѣ въ Орѣховскомъ присудѣ за Невою рѣкою въ Корбоселскомъ погостѣ Мосѣевского помѣстья Тыркова дер.» и т. д. *Кон.* «И всего ему дано въ семи деревняхъ и съ вопчею пять обержъ, а четвертные пашни 50 четвертей. Окладъ сво сполна.»

«По той же грамотѣ Елизарей Старого да подьячей Семейка Киселевъ дали Орѣховскому вожоу Васкѣ Григорьеву въ Орѣховскомъ присудѣ въ Корбоселскомъ погостѣ Мосѣевского помѣстья Тыркова дер.» и т. д. *Кон.* «И всего ему дано въ тѣхъ пяти деревняхъ пять обержъ, а четвертные пашни 50 четвертей. Окладъ сво сполна.»

«Лѣта 7091-го Марта въ 8-й день, по памяти за приписью діака Юрья Неледвнскога, Елизарей Григорьевичъ Старога да подьячей Семейка Киселевъ дали Орѣховской стрѣлцкой головѣ Рогачю Оболянинову въ его окладъ и съ придачею въ 600 четвертей въ Вотцкой пятинѣ въ Орѣховскомъ присудѣ» и т. д.

«Лѣта 7091-го Маія въ 11-й день въ памяти» и т. д.

«Лѣта 7091-го Іюня въ 19-й день въ памяти» и т. д.

«И всего въ Вотцкой пятинѣ въ Орѣховскомъ присудѣ за старыми и за новыми помѣщиками и за вожи, которые испомѣщены въ Новѣгородѣ и на Москвѣ по Государевымъ грамотамъ и по памятемъ за приписью помѣстныхъ діаконъ въ тѣхъ погостѣхъ, которыхъ погостовъ Самсоновъ и Елизарей Старога не писали для войны Нѣмецкихъ людей, за 6-ю человекъ 2 усадища вопчіе» и т. д.

«Лѣта 7091-го году Февраля въ 13-й день по памяти за приписью діака Юрья Неледвнскога, какова память прислана Елизарю Старога да къ подьячему къ Семейкѣ хъ Киселеву, дано было Перновскому помѣщику Семену Михайлову сыну Муравьеву въ его окладъ въ 400 четвертей въ Вотцкой же пятинѣ по отдѣльнымъ книгамъ 85-го году» и т. д. *Кон.* «И то ево помѣстье отошло къ Ямѣ городу и хъ Копорьѣ.»

Этотъ конецъ писанъ на л. 509 с. 1. Тѣмъ вся книга собственно и оканчивается. За л. 509-мъ слѣдуютъ еще два листа нумерованные, изъ которыхъ одинъ принадлежитъ къ стариннымъ, а другой (синей бумага) уже къ новому переплету, и изъ которыхъ на первомъ только, въ началѣ его, написано: «По Московской же дорогѣ ямскіе лошади.» Продолженія этихъ словъ нѣтъ.

Кромѣ указанной мною нумерація листовъ, въ книгѣ была еще другая нумерація, также арабскими цифрами, но она перечеркнута. Сверхъ того, черезъ всю книгу идутъ слѣдующія помѣты: 1) въ той первой части книги, гдѣ описываются земли помѣстныхъ, архіепископскія, монастырскія, церковныя и ямскія, противъ начальной строки каждаго погоста на полѣ листа выставленъ славянскими числительными буквами номеръ погоста по порядку. Хотя противъ начала описанія земель дворцовыхъ выставленъ также слѣдующій по порядку номеръ (Ѣд), но кромѣ того и противъ начала описанія здѣсь земель въ каждомъ отдѣльно погостѣ выставленъ особый номеръ, начиная отъ 1 до 5. Противъ начала описанія кормленой черной волости выставлено 3; противъ начала изчисленія недописанныхъ

погостовъ номеръ выставленъ въ послѣдній разъ, именно ѿ. 2) Подобная нумерація погостовъ сдѣлана кѣмъ-то и арабскими цифрами въ новѣйшія времена, какъ можно судить по свѣжести чернилъ. 3) Въ низу листовъ по всей книгѣ идутъ рядомъ слѣдующія двѣ скрѣпы: «Къ семъ книгамъ Елизарей Старого руку приложилъ. Къ семъ книгамъ подьячей Семейка Киселевъ руку приложилъ.» 4) По полямъ листовъ идетъ скрѣпа: «Регистраторъ Дмитрій Самойловъ.»





## ПРИЛОЖЕНИЕ III.

Книга Шелонской пятины, письма Левонтея Оксаква и подьячего Олеша Молахова, 90 году (1581 — 1582 г.).

О составителях и времени составленія книги см. въ ней л. 131, 266 и проч. Писана въ 4-ку, скорописью; подлинная означенных писцовъ; состоятъ, со включеніемъ и листовъ, не принадлежащихъ непосредственно къ подлиннику, изъ 1360 листовъ, нумерованныхъ арабскими цифрами, и 5 листовъ нумерованныхъ; весьма избита какъ отъ употребленія, такъ и отъ обстоятельства, указанного на первомъ нумерованномъ листѣ ея. Въ Императорское Русское Географическое Общество доставлена была изъ Архива Вотчиннаго Департамента.

На корешкѣ кожанаго переплета наклеены два ярлыка. На нижнемъ выставлено крупными цифрами число: «658.» На верхнемъ отчасти напечатано, отчасти написано: «Архивъ III вотчин.  $\frac{7190}{1682}$  годъ. № { Общ. 6817. Царствованіе Іоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича. Теодора Алексѣевича. Докум. Писцовая книга Города Новоторода. Разб. Комит. 1835 года.» (Ср. выше Прилож. с. 55.)

Сначала слѣдуетъ одинъ листъ нумерованный, принадлежащій къ переплету, совершенно порожній. Потомъ слѣдуютъ листы, нумерованные арабскими цифрами.

Л. 1 очень ветхъ, во многихъ мѣстахъ испорченъ и на обѣихъ своихъ страницахъ представляетъ только слѣдующее извѣстіе, писанное почеркомъ XVII вѣка: «...») онтія Аксакова 7090-го голу

\*) Вмѣсто словъ и буквъ, которыхъ нельзя разобрать, я ставлю нѣсколько точекъ.

безъ начала, и многихъ въ ней листовъ нѣтъ, потому что помѣсного стола дѣла и пи...вые книги и та писцовая книга были подъ церковью Провсхожде... Честнаго и Животворящего Креста и въ прошломъ во ... году та церковь ... и писцовые книги каменьемъ и известью засыпало и разбило и ту писцовую книгу изломало жъ и начала въ ней и вныхъ многихъ листовъ не сыскано, а которые погосты той книгѣ остались и сысканы, и тѣмъ погостомъ главы.»

На слѣдующихъ за сямъ листахъ находятя уже самое описаніе погостовъ.

Описаніе расположено по порядку погостовъ и произведено, съ небольшими изъятіями, по тѣмъ же началамъ, по какимъ оно слѣдано въ писцовой книгѣ Вотцкой пятинны 1581 — 1583 года, изданной Бѣляевымъ и указанной нами въ предшествовавшемъ приложеніи.

Въ каждомъ погостѣ описывается прежде всего главная его мѣстность, по преимуществу называемая погостомъ.

Послѣ сего описываются Государевы земли, находившіяся во время составленія описанія въ помѣстьѣ: особо земли за старыми помѣщиками — дѣтьми боярскими; особо за новыми помѣщиками Нѣмецкихъ городовъ, испомѣщенными въ Шелонской пятинѣ, и особо за служилыми земцами. Далѣе, описываются Государевы порожнія земли, которыя прежде находились въ помѣстьѣ за разными лицами, но во время составленія описанія не находились ни за кѣмъ въ помѣстьѣ: особо описываются земли, бывшія за дѣтьми боярскими, и особо за служилыми земцами. Наконецъ, описываются земли Владычьи и монастырскія. Разумѣется само собою, что въ какомъ погостѣ не было земель того или другаго разряда, тамъ этотъ разрядъ не встрѣчается и въ самомъ описаніи. Земли, находящіяся или бывшія въ помѣстьѣ за однимъ человекомъ, или обще за нѣсколькими лицами, равно какъ и земли Владыки, а также каждаго отдѣльнаго монастыря, составляютъ въ описаніи особую группу. Описаніе земель, состоящихъ въ помѣстьѣ за однимъ человекомъ, подраздѣляется на части, сообразно тѣмъ старымъ помѣстьямъ, изъ которыхъ составилось новое помѣстье: каждое старое помѣстье, вошедшее въ составъ новаго, описывается отдѣльно. Въ каждой отдѣльной группѣ земель описаніе располагается сообразно селеніямъ и пустошамъ, входящимъ въ составъ этой группы: селенія и пустоши различныхъ наименованій описываются одна за другими, безъ соединенія селеній или пустошей одного рода въ

одну группу, даже безъ отдѣленія селеній живущихъ (живыхъ) отъ пустыхъ, или отъ пустошей, въ особую группу.

Предметъ описанія въ каждомъ селеніи, по указаніи рода (село, сельцо, деревня и проч.) и собственного имени этого селенія (напр. сельцо Людяно, деревня Коробовья), составляютъ: находящіеся въ немъ зданія — церкви, дворы лицъ разнаго званія, другія строенія, или, если самыя строенія уничтожились, мѣста ихъ; земли подъ пашнею, лугами, лѣсомъ; особенныя угодья — отхожія пожни, мельницы, рыбныя ловли и т. под. Если угодья составляютъ принадлежность цѣлой извѣстной группы земель, или находятся вообще во владѣніи извѣстнаго лица или монастыря, не составляя принадлежности того или другаго изъ его селеній, то въ этомъ случаѣ угодья описываются въ концѣ описанія всей означенной группы земель или всѣхъ земель означеннаго владѣльца.

Предметъ описанія пустоши, по означеніи рода и собственного имени селенія, изъ котораго сдѣлалась эта пустошь (напр. пустошь, что была деревня Козловичи; пустошь, что было сельцо Зарѣчье, и проч.), составляютъ число мѣстъ строеній различнаго рода (напр. мѣсто церковное, мѣсто дворовое помѣщичье, три мѣста дворовыхъ крестьянскихъ) и земли подъ пашнею, лугами и лѣсомъ.

При описаніи церквей, не входящихъ въ составъ какого либо монастыря, означается, во имя какого Празднества или Святаго церковь построена, на чьей землѣ она находится, каменная ли она или деревянная; если она есть теплая, съ трапезою, стоитъ безъ пѣнія, объ этомъ замѣчается особо; показывается, чье въ ней строеніе, приходное или извѣстнаго лица; именуется дворы священно- и церковно-служителей, дворы другихъ лицъ (напр. бобылей) на церковной землѣ, число келій для нищихъ; исчисляются земли пашенныя, луга и лѣса, принадлежащія церкви. Тамъ, гдѣ существовавшія церкви, дворы, кельи нищенскія уничтожились, означаются ихъ мѣста.

Дворы живые означаются по именамъ ихъ хозяевъ, дворы пустые — или также по именамъ прежнихъ хозяевъ, или общимъ числомъ. Мѣста уничтожившихся дворовъ означаются общимъ числомъ, съ раздѣленіемъ только по разрядамъ прежнихъ хозяевъ.

По отношенію къ землѣ пашенной различаются: пашня паханая (воздѣлываемая), перелогъ и пашня, поросшая лѣсомъ; количество каждой пашни означается отдѣльно. Оно означается ко-

робьями, и притомъ, по означеніи количества пашни въ одномъ полѣ, прибавляется: «а въ дву потому жъ». При пустошахъ, какъ разумѣтся само собою, показываются только количество перелога и количество пашни, поросшей лѣсомъ.

По отношенію къ лугамъ, означается количество копенъ скашиваемаго на нихъ сѣна.

По отношенію къ лѣсу, означаются родъ его (кустарь и болото, или боръ и болото) и количество десятнами или верстами.

По указаніи количества земель подъ пашнею, лугами и лѣсами, принадлежащихъ къ извѣстному жилому селенію или пустошѣ, означается, сколько въ этомъ селеніи живущихъ и пустыхъ обжъ, а въ описываемой пустоши сколько пустыхъ обжъ. При исчисленіи обжъ берется въ расчетъ только земля подъ пашнею; каждыя пять коробей полагаются въ одну обжу.

Въ отношеніи къ угольямъ, описаніе соображается съ особеннымъ ихъ свойствомъ (напр. мельница мелетъ однимъ колесомъ, рыбная ловля производится такими-то снастями, въ такое-то время года, ловится такая-то рыба).

Въ особенности, въ главной мѣстности погоста означаются церкви, тамъ находящіяся, дворы священно- и церковно-служителей и другихъ лицъ, а равно число келій для жительства нищихъ на церковной землѣ, количество церковной земли подъ пашнею, лугами и лѣсомъ, количество обжъ. Тамъ, гдѣ самыя строенія уничтожились, описываются мѣста ихъ.

Описаніе каждого отдѣльнаго помѣстнаго владѣнія, существовавшего во время составленія описанія, а равно и каждого порожняго помѣстья, слагаясь изъ описанія всѣхъ селеній и пустошей того помѣстья, заключается приведеніемъ общаго итога, въ которомъ означаются: число живущихъ и пустыхъ селеній и пустошей различнаго рода (сель, селецъ, деревень); число въ нихъ дворовъ помѣщичьихъ, людскихъ, бобыльскихъ, крестьянскихъ, другихъ, какъ живущихъ, такъ и пустыхъ; число людей во дворахъ крестьянскихъ и бобыльскихъ; число дворовыхъ мѣсть, на которыхъ были прежде дворы, и притомъ съ раздѣленіемъ по званіямъ прежнихъ хозяевъ; количество пашни, отдѣльно — паханой и перелогу, коробьями и четвертями, и обще — той и другой четвертями; количество скашиваемыхъ копенъ сѣна; количество лѣсу; количество живущихъ и пустыхъ обжъ, тѣхъ и другихъ отдѣльно; количество

сошекъ въ живущемъ и въ пустомъ, отдѣльно. Въ концѣ замѣчается еще, въ какихъ другихъ погостахъ есть земли того же помѣщика, какое есть общее количество земель за нимъ во всѣхъ погостахъ, какой его окладъ и въ какой мѣрѣ это количество наполняетъ его окладъ; или въ отношеніи къ окладу замѣчается, въ какомъ погостѣ онъ писанъ. По описаніи помѣстныхъ земель одного разряда, т. е. или состоящихъ за старыми помѣщиками — дѣтьми боярскими, или состоящихъ за новыми помѣщиками Нѣ медкихъ городовъ, или состоящихъ за земцами, или порожняихъ, бывшихъ за дѣтьми боярскими, или порожняихъ земецкихъ, приводится общій итогъ по землямъ описаннаго разряда.

Описаніе земель Владычныхъ слагается также изъ описанія всѣхъ селеній и пустошей, на нихъ находящихся, и заключается итогомъ, подобнымъ тому, которымъ заключается описаніе земель помѣстныхъ.

Описаніе земель каждаго монастыря начинается описаніемъ сго самого, если онъ стоитъ въ описываемомъ погостѣ. Прежде всего описываются церкви въ немъ или при немъ, и притомъ иногда съ большою подробностію; вниманіе обращается не только на тѣ же обстоятельства, на какія и при описаніи церквей немонастырскихъ, но и на другія: описываются образа церковные, ризы, книги, утварь. Замѣчается, какой звонъ въ монастырѣ, клепало или колокола, и сколько послѣднихъ. Означаются грамоты, хранящіяся въ казвѣ монастырской, и количество въ ней денегъ наличныхъ и въ долгу. Описываются монастырскія кельи, ограда, хозяйственные заведенія, находящаяся близъ монастыря земля подъ пашнею, лугами, лѣсомъ. Описываются селенія и пустоши, принадлежащія монастырю. За тѣмъ приводится итогъ, подобный тому, какой приводится при описаніи земель помѣстныхъ, и означаются угодья монастырскія. Наконецъ присовокупляется замѣчаніе о томъ, въ какихъ еще другихъ погостахъ находятся земли того же монастыря. Описаніе земель разныхъ монастырей заключается, хотя, впрочемъ, не всегда, общимъ итогомъ всѣхъ земель монастырскихъ, лежащихъ въ одномъ погостѣ.

Описаніе земель различнаго рода, лежащихъ въ одномъ погостѣ, имено помѣстныхъ, какъ находящихся въ помѣстьѣ, такъ и порожняихъ, Владычныхъ и монастырскихъ, оканчивается приведеніемъ общаго къ нимъ итога, подобнаго итогу, приводимому къ

землям помѣстнымъ, съ тѣмъ прибавленіемъ, что: въ общемъ итогѣ погоста, кромѣ числа сошокъ, означается и число въ нихъ большихъ Московскихъ сохъ; сравнивается число живущихъ обжъ, оказавшихся при описаніи, произведенномъ Левонтіемъ Оксакowymъ и Олешею Молаховымъ, съ тѣмъ, которое показано въ росписи, данной имъ въ 1580 году Новгородскимъ дьякомъ Семеномъ Косткинымъ; означается коробьями число церковныхъ земель въ погостѣ, не положенныхъ въ обжи.

Вообще должно замѣтить, что въ описаніи встрѣчается весьма много селеній запустѣлыхъ, зданій различнаго рода—безъ употребленія, для котораго они предназначены, или совершенно разрушившихся, земель — безъ воздѣланія. Причина такого состоянія указана на многихъ листахъ Писцовой книги.

Таковъ общій порядокъ и образъ описанія земель въ каждомъ погостѣ. Нижеслѣдующія выписки изъ Писцовой книги познакомятъ читателя ближе съ подробностями этого описанія.

*Л. 2 — 3 с. 1.* Продолжается описаніе погоста Пазерскаго, именно — земель Юрьева монастыря. Нач. «Что было селцо Зачеревье.» На л. 3 пишется: «Да того же Юрьева монастыря пустоши, что были деревни въ Пазерскомъ же погостѣ, и тѣ деревни взяты въ кругъ къ селу къ Ракому.»

*Л. 3 об. — 17 с. 1:* «Живоначальные Троицы на Клопскѣ на рѣкѣ на Веряжѣ. А въ монастырѣ церковь камена Живоначальные Троицы, поставлена ново. А у нее пять прѣдѣловъ: церковь Покровъ Святѣй Богородицы, да другой прѣдѣлъ Михайлъ Преподобный, да Иванъ Предотеча, да прѣдѣлъ Иванъ Лпствичникъ, да прѣдѣлъ Петръ Стратилать. А всѣ тѣ церкви не священы. Да туто жъ въ монастырѣ церковь съ трапезою камена Никола Чюдотворецъ. Да старой церкви образовъ» и т. д. описываются съ большою подробностію церковные образа, сосуды, книги, одежды, въ казнѣ деньги и грамоты. О послѣднихъ пишется: «Да Государская грамота и старыя Государевы грамоты о монастырскихъ нуждахъ и отдѣльные грамоты. Да память на архіепискупа на Леонида въ пятидесяти рублехъ, а въ памяти писаны казначей Богданъ Мамантовъ, да діакъ Меншой Неоневъ да Истома Васильевъ; да другая память на того же архіепискупа Леонида въ недоплатѣ въ десяти рублехъ, а въ памяти писаны старецъ казначей Аврамей, да казенной дьякъ Феодоръ Бритвяновъ. А первая память писана въ 80 году Маія въ 16-й

день, а другая память писана 82 году Февраля въ 6-й день. Да кабала на Семена Федоровича Нагово, да на его сына на Ивана въ тридцати рублѣхъ; а кабала писана лѣта 7087-го.» Послѣ этого еще прибавлено: «Да четыре колоколы болшихъ, да три колоколы меньшихъ.» Потомъ (л. 10): «Того жъ Троецкого монастыря, что на Клопскѣ, деревни и починки и пустоши и селища въ торхани. Въ Лазаревскомъ погостѣ пол-дер. въ Устьѣ на рѣкѣ на Веряжѣ, зже на и воевана отъ Литовскихъ людей, а въ ней крестьянъ послѣ войны осталось: дв. Трушка Власовъ, дв. Лучка Ондрѣевъ, дв. Гриша Болшаковъ, дв. Ивашко Аеонасьевъ, дв. Терешка Аеонасьевъ. Пашни паханые пять коробей, да перелогомъ десять коробей въ полѣ, а въ дву потому жъ; сѣна сто дватцать копенъ; лѣсу, кустарю и болота, пятнатцать десятинъ: въ живущемъ обжа, а въ пустѣ двѣ обжи. А другая половина тое деревни въ дворцовыхъ селѣхъ къ селу къ Третьякову три обжи. Въ Паозерскомъ же погостѣ и въ Поверяжѣ и въ Заверяжѣ деревни Троецкіе жъ Клопского монастыря: дер. Ортемьева» и т. д. *Жон.* (л. 12): «Четверть погоста въ Паозерьѣ Васильевского, а три жеребьи къ селу къ Ракомѣ, а крестьянъ на монастырскомъ жеребьи: дв. Ивашко Семеновъ, да три мѣста дворовыхъ пусты; пашни паханые десять коробей, да перелогомъ пашни семь коробей съ полукоробьею въ полѣ, а въ дву потому жъ; сѣна сто копенъ. Двѣ обжи живущихъ, а въ пустѣ полторы обжи. Да въ томъ же погостѣ къ селу къ Ракому шесть обижъ.» Послѣ сего (л. 12 об.): «Въ Курецкѣ на погостѣ Троецкому монастырю четверть погоста, крестьянъ дв.» и т. д. Все описаніе заключается такъ (л. 15 об.): «И всего Клопскаго монастыря отчины въ Шелонской пятинѣ въ Паозерьѣ и въ Заверяжѣ и въ Поверяжѣ въ дву погостѣхъ вопчихъ восемь деревень съ полудеревнею живущихъ, воеванныхъ отъ Литовскихъ людей въ девять-десятомъ году, да деревня зжена и воевана, да три пустоши съ четью запустѣли до Литовскіе войны, а въ нихъ дворъ монастырской коровой, да 5 дворовъ монастырскихъ слугъ, да 21 дворъ крестьянскихъ, а людей въ нихъ тоже; да 18 дворовъ бобынскихъ, а людей въ нихъ тожь; да 11 мѣсть, что были дворы крестьянскіе; пашни паханые монастырскіе 27 коробей съ полу-коробьею, да крестьянской пашни 75 коробей, и обоего пашни паханые монастырской и крестьянской 102 коробьи съ полу-коробьею, а четвертные пашни 205 чети, да перелогомъ пашни 109 коробей безъ чети, а чет-

вертвые пашни 217 чети съ осминою; сѣна 1835 копенъ; лѣсу, кустарю и болота, непашенного 50 десятинъ; въ живущемъ 20 обжа съ полу-обжею, а въ пустѣ 22 обжи безъ чети; лѣсу по-верстного въ длину на версту, а поперегъ на полверсты. Да Троец-кого же монастыря Клопского вотчина въ Косицкомъ погостѣ въ деревнѣ въ Уномерѣ зъ деревнями пол-10 обжи. Да того же Троец-кого монастыря въ Ритинскомъ погостѣ въ дер. Боровнѣ зъ де-ревнями 9 обжа. Да въ Сквятинскомъ погостѣ въ Лилицахъ и въ Пустахъ вопчихъ обжа.»

Л. 17 об. — 18 об.: «Въ Паозерскомъ же погостѣ монастырь Ни-колы Чюдотворца на Перекомѣ, отъ Литовскихъ людей воеванъ. А въ немъ церковь Никола Чюдотворецъ камена, да прѣдълъ Еоремъ Преподобный, да церковь теплая деревяная Богоявление Господне. Да въ томъ же монастырѣ въ кельѣ старецъ Серепионъ, въ кельѣ старецъ Оерапонтъ, въ кельѣ дьячекъ Ондрюшка, да слуга Прош-ко, да тринацать келей пустыхъ, а церкви стоятъ безъ пѣвья. Да того же монастыря вотчина: пш., что была деревня Глиница на берегу у озера у Илменя, а въ ней три мѣста дворовыхъ крестьян-скихъ; пашни перелогомъ пятватцать коробей въ полѣ, а въ дву потому жъ; сѣна тритцать копенъ; въ пустѣ три обжи; лѣсу, ку-старю и болота, въ длину на версту, а поперегъ на полверсты; а запусъта та деревня до Литовскіе войны отъ лихово повѣтрея и отъ хлѣбново недороду въ 74 году. И всего Николского монастыря, что на Перекомѣ, пустошь» и т. д.

Л. 19 — 20 с. 1: «Въ Паозерьѣ же Пречыстые Перынского мо-настыря пш., что была дер. Бовыкова» и т. д. *Кон.* «Да того жъ монастыря на рѣкѣ на Волховѣ тоня, а рыбу ловятъ на монастырь и въ наемъ отдають.»

Л. 20 об.: «На Веряжѣ пустоши, что были деревни Николского монастыря съ Мостищъ: пш., что была дер. Мелуево Меньшое» и т. д.

Л. 21 — 22 с. 1: «Въ томъ же въ Паозерскомъ погостѣ деревни Спаского монастыря съ Веренды: пш., что была дер. Волокъ» и т. д.

Л. 22 с. 1 и об. и л. 24 (который, кажется, относится сюда же): «И всего въ Паозерскомъ погостѣ и въ Заверяжѣ и въ Курецкѣ за архіепискупомъ Ноугородскимъ Александромъ Соѣйскіе вот-чины и за монастыри монастырскихъ земель тяглыхъ и въ тор-хани» и т. д.



*Л. 23 с. 1:* «Погостъ Николской Сутоцкой. А въ немъ писаны Владычьи земли и монастырскіе.»

*Л. 23 об. и 25 — 30 об.:* «Въ Сутоцкомъ же погостѣ монастырь Спаской, что на Верендѣ на рѣкѣ, отъ Литовскихъ людей воеванъ. А на монастырѣ церковь камена Преображенье Господа Бога Спаса нашего. А въ церкви деисусъ» и т. д. описываются образа, ризы, книги, келпало желѣзное. Потомъ: «Да церковь деревяную съ трапезою Соборъ Архистратига Михаила войною сожгли Литовскіе люди, да тринадцатъ келей выжгли тѣ жъ Литовскіе люди, и старцовъ и слугъ побили. Да въ томъ же монастырѣ осталось у войны Литовскихъ людей двѣ кельи: въ кельѣ старецъ Онтоней, да старецъ Діонисей. Да въ тѣхъ же въ кельяхъ вкладчикъ дьячекъ Никонко Семеновъ да понамарь церковной Гриша Гавриловъ; да на конюшенномъ дворѣ вкладчикъ Истомка, да вкладчикъ Семенъ; да въ поваренной кельѣ вкладчикъ Фила. Да у того жъ монастыря по Вѣдогости рѣчки на полѣ стоитъ храмъ Иванъ Богословъ деревяной, строенье Ноугороцкого архіепискупа Ивана, а въ церкви строенье въ деисусѣ Спасовъ образъ» и т. д. описываются образа. Потомъ: «Да того же Спаского монастыря дворъ монастырской коровой, а въ немъ коровникъ Тимохъ Ивановъ. Пашни церковныя престолныя перелогомъ полторы коробы въ полѣ, а въ дву потому жъ; сѣна десять копенъ. А въ старыхъ въ писцовыхъ книгахъ та церковная пашня въ обжи не положена. Да того жъ монастыря пустоши, что были деревни» и т. д. *Л. 30:* «А запусѣли тѣ деревни до Литовское войны отъ лихово повѣтрея и отъ хлѣбного недороду въ 74 и въ 79 году. И всего въ Сутоцкомъ погостѣ Спаского монастыря съ Веренды 10 пустошей» и т. д.

*Л. 31—37 с. 1:* «Въ томъ же въ Сутоцкомъ погостѣ монастырь Живоначальные Троицы, что на Видогощѣ, отъ Литовскихъ людей воеванъ. А на монастырѣ церковь каменная Живоначальные Троицы. А въ церкви деисусъ» и т. д. описываются образа, ризы, утварь, книги. Потомъ: «Да другая церковь деревяна Соборъ Пресвятые Богородицы. А въ церкви въ деисусѣ образъ» и т. д. описываются образа и утварь въ этой церкви. Равно описывается «третья церковь съ трапезою деревяная Рожество Ивана Предотечи». Потомъ: «Да на монастырѣ же келей» и т. д. описываются монастырскія кельи, конюшенной дворъ, коровой дворъ, мельница. Потомъ: «Да того же Троецкого монастыря пустоши, что были деревни» и т. д.

Л. 37—39 об.: «Въ Николскомъ же погостѣ въ Сутоцкомъ Николскіе пустоши, что были деревни Николы Чюдотворца. На Сутоцкомъ погостѣ» и т. д. *Кон.* «И всего монастырскихъ Николского монастыря Вежитцкого» и т. д.

Л. 40 с. 1 и об.: «Въ Сутоцкомъ же погостѣ написано по книгамъ 81 году денежного зборщика Овонася ...ховского съ товарища Воскресенского монастыря съ Поля: пустошь» и т. д.

Л. 41 с. 1 и об.: «Погостъ Сабелской Царя и Великого Князя земля на рѣкѣ на Лугѣ. А въ немъ писаны села и деревни за дѣтми боярскими и за монастыри и порозжихъ земля. А на погостѣ церковь Успѣние Пречистые, да придѣлъ Илья Пророкъ, да Никола Чюдотворецъ, да теплая церковь Великая Христова Мученица Пятница. Да церковныхъ дворовъ дв. погъ Василей Павловъ» и т. д. означаются другіе дворы. Потомъ: «Пашни паханые церковные пятнадцать коробей въ полѣ, а въ дву потому жъ; сѣна шездесять копень.»

Л. 41 об. — 50 об.: «Въ Сабелскомъ же погостѣ за новыми помѣщиками Нѣметцкихъ городовъ. За Вторымъ за Оедоровымъ сыномъ Тыртова да за Матвѣемъ Никитинымъ сыномъ Ржевского, что было прже того Васильевскаго да Молчановскаго помѣстья Данилова дѣтей Бибикова, а послѣ того было за Казанскимъ Тотариномъ за княземъ Муралѣемъ за Булатовымъ сыномъ, село Торчино» и т. д. По описаніи общихъ земель означенныхъ помѣщиковъ приводится на л. 42 об. итогъ: «И всего въ Сабелскомъ погостѣ за Вторымъ да за Матвѣемъ село да 2 деревни живущихъ, да пустошь, что было село Селцо, да 6 пустошей, что были деревни; а въ нихъ дв. помѣщиковъ, да 3 дворы людскихъ, да 8 дворовъ крестьянскихъ, а людей въ нихъ то жъ, да 9 дворовъ бобыльскихъ, а людей въ нихъ 10 человекъ бобылей, да 5 дворовъ пусты, да м. дворовое, что былъ дв. помѣщиковъ, да 20 мѣсть, что были творы крестьянскіе; пашни паханые 17 коробей съ полукоробьею, а четвертные пашни 35 чети, да перелогомъ 115 коробей, а четвертные пашни 230 четп, и обоого въ живущемъ и въ пустѣ 265 чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна 405 копень; лѣсу поперсого, кустарю и болота, въ длину на пол-2 верты, а поперегъ на версту; а обожъ живущихъ пол-4 обжи, а въ пустѣ 23 обжи; сошного писма въ живущемъ сошка съ полутретьею сошкою, а въ пустѣ 20 сошекъ безъ трети сошки.» Послѣ сего пишст-

ся: «Да за Вторымъ же за Тыртовымъ да за Матвѣемъ за Ржевскимъ помѣстья въ Доворетцкомъ погостѣ 30 обжа безъ полтрети, да въ Передолскомъ погостѣ 16 обжа съ полуобжею. И всего за ними въ трехъ погостѣхъ 728 четвертей съ третникомъ четвертнымъ, а окладъ ихъ писанъ въ Доворетцкомъ погостѣ.» Такимъ же образомъ описываются земли за другими новыми помѣщиками Нѣмецкихъ городовъ. *Кол.*: «И всего въ Сабелскомъ погостѣ за новыми помѣщиками Нѣмецкихъ городовъ за 4 человекѣ въ живущемъ село, да 2 селца, да 9 деревень, да въ пустѣ пш. что было село, да пш. что было селцо, да 13 пустошей, что были деревни, а въ нихъ 2 двора помѣщиковыхъ, да мѣсто дворовое, да 2 двора людскихъ живущихъ, да 3 двора людскихъ пусты, да 23 двора крестьянскихъ живущихъ, а людей въ нихъ то жъ, да 15 дворовъ бобыльскихъ живущихъ, а людей въ нихъ 18 человекъ бобылей, да 34 двора крестьянскихъ пусты, да 34 мѣста дворовыхъ крестьянскихъ. Пашни паханыя помѣщиковы и крестьянскіе 32 коробья съ полукоробью, а четвертьде пашни 65 чети; да перелогомъ пашни 265 коробей, да лѣсомъ поросло 10 коробей, обоего перелогу и поросля 275 коробей, а четвертми 550 чети. И всего пашни паханыя и перелогу и лѣсомъ поросля 615 чети. Сѣна 1250 копенъ, лѣсу поверстного въ разныхъ мѣстѣхъ въ длину на 4 версты съ полверстою, а поперегъ пол-4 версты. А обжа въ живущемъ 6 обжа съ пол-обжею, а въ пустѣ 55 обжа. А сошного писма въ живущемъ 2 сошки съ пол-третью сошки, а въ пустѣ 18 сошекъ съ третью.»

*Л.* 51 с. 1 порожняя.

*Л.* 51 об.—58 с. 1: «Въ Сабелскомъ же погостѣ порозжіе земли. Князь-Комаевского помѣстья Казанского. Пш. что была дер. Трубенско, а въ ней два мѣста дворовыхъ; пашни перелогомъ пять коробей въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна дватцать копенъ; лѣсу, кустарю и болота, пять десятинъ; въ пустѣ обжа. А та пустошь Трубенско въ старыхъ въ писцовыхъ книгахъ не написано, а написано по сыску. И всего 1 пустошь, а въ ней обжа, а сошного писма въ пустѣ треть сошки.» Такимъ же образомъ описываются другія земли Сабельскаго погоста, которыя прежде были за помѣщиками, а во время составленія Писцовой книги не были ни за кѣмъ. *Л.* 58 с. 1: «И всего въ Сабелскомъ погостѣ порозжихъ помѣстныхъ пустыхъ земель 21 пустошь» и т. д.

Л. 58 об.: «Въ Сабелскомъ же погостѣ порожіе земецкіе зем-  
ля» и т. д.

Л. 59 с. 1 и об.: «Въ Сабелскомъ же погостѣ монастырскіе зем-  
ли. Спаского монастыря съ Веренды» и т. д. По описаніи земель  
его въ Сабелскомъ погостѣ прибавляется: «Да Спаского же мона-  
стыря въ Паозерскомъ погостѣ 6 обожъ, а подлинно писано въ  
Паозерскомъ погостѣ.»

Л. 60 и 77 (который долженъ быть здѣсь включенъ): «И всего  
въ Сабелскомъ погостѣ за новыми помѣщиками и порожжихъ по-  
мѣстныхъ и земецкихъ пустыхъ земель и за монастыремъ въ жи-  
вущемъ село, да 2 селца, да 9 деревень, да въ пустѣ пустошь, что  
было село, да пустошь, что было селцо, да 37 пустошей, что были  
деревни и починки, а въ нихъ 2 двора помѣщичьихъ живущихъ,  
да 2 мѣста дворовыхъ пусты, да 2 двора людцкихъ живущихъ, да  
3 двора людцкихъ пусты, да 23 двора крестьянскихъ живущихъ, а  
людей въ нихъ то жъ, да 15 дворовъ бобыльскихъ, а людей въ нихъ  
18 человекъ бобылей, да 34 двора крестьянскихъ пусты, да 84  
мѣста дворовыхъ крестьянскихъ. Пашни паханые 32 коробыя съ  
полкоробьюю, а четвертные пашны 65 чети, да перелогомъ паш-  
ни 436 коробей безъ трети, да лѣсомъ поросло 37 коробей съ  
полкоробьюю: обоего, перелогу и лѣсомъ поросли, 483 коробья, а  
четвертни 968 чети съ третникомъ четвертнымъ. Сѣна 12.000  
копеевъ. Лѣсу, кустарю непашенного, 140 десятинъ, да поверстного  
лѣсу, бору и болота, въ разныхъ мѣстѣхъ въ длину на 4 версты  
съ полверстою, а поперегъ на пол-4 версты. А обожъ въ живу-  
щемъ 6 обожъ съ полуобжею, а въ пустѣ 97 обожъ безъ пол-пол-  
трети обжи. А сошного писма: въ живущемъ 2 сошки съ полу-  
третью сошки; а въ пустѣ 32 сошки съ четью и пол-пол-трети  
обжи. А большихъ сохъ Московскихъ въ живущемъ пол-трети сохи  
и пол-пол-пол-трети сохи и пол-пол-трети сошки; а въ пустѣ три  
сохи съ полу-третью сохи и пол-пол-пол-трети сохи и пол-трети  
сошки и пол-пол-пол-трети сошки и пол-пол-пол-трети обжи. А по  
розписи Ноугородцкаго дьяка Семена Косткина было въ живущемъ  
7 обожъ безъ пол-трети. И по Левонтьеву писму Оксакова убыло  
изъ живущаго въ пусто треть обжи. Въ томъ же погостѣ церков-  
ныя земли паханые 15 коробей, въ обжи не положена.»

Л. 61: «Погостъ Косицкой на рѣкѣ на Лугѣ, на Царя и Ве-  
ликого Князя земля, отъ Литовскихъ людей сжечь и восванъ. А

на погостъ была церковь Рожество Христово, сожгли Литовскіе люди. Да на погостъ жъ было церковныхъ четыре дворы, сожгли Литовскіе жъ люди. А попа и дьячка церковного и проскуриницы и пономаря нѣтъ. Пашни церковныя пять коробей въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна тритцать копенъ.»

Л. 61 — 74 об.: «Въ томъ же погостѣ писаны села и деревни и починки и селища за помѣщики за дѣтми боярскими и порозжіе помѣстные земли.» Послѣ сего описываются сначала земли за старыми помѣщиками, м. пр. л. 67 об.: «За недорослюю за Ромашкомъ за Ёздоковымъ сыномъ.» Кол.: «И всего въ Коситцкомъ погостѣ за старыми помѣщиками за 5 человекъ» и т. д.

Л. 75, 76 и 78 с. 1 (л. 77 долженъ быть помѣшенъ послѣ л. 60): «Въ Коситцкомъ же погостѣ на Воцкой сторонѣ за рѣкою за Лугою. За новыми помѣщиками Нѣмецкихъ городовъ. За Ивановъ за Миквѣоровымъ сыномъ Ляхарева, дано ему въ пожитъ прожиточное помѣстье Давилова Михаилова сына Левшина до Давилова живота, докуда ево не станеть, или пострижетца, помѣстья за нимъ два жеребья: деревня Гостиже» и т. д.

Л. 78 об.—89 с. 1: «Въ Коситцкомъ же погостѣ помѣстные порозжіе пустыя земли на Вотцкой сторонѣ на рѣкѣ на Лугѣ» и т. д. Л. 88 об.: «И всего въ Косицкомъ погостѣ порозжихъ помѣсныхъ пустыихъ земель» и т. д.

Л. 89 об.—92 с. 1: «Въ Косицкомъ же погостѣ монастырскіе земли въ торхани. Троецы Живоначалны Клопскаго монастыря» и т. д.

Л. 92 об.—94 с. 1: «И всего въ Косицкомъ погостѣ за старыми и за новыми помѣщиками и за недорослюю, въ порозжихъ помѣстныхъ земляхъ и за манастыремъ въ торхани» и т. д. На концѣ замѣчено: «А въ розписи Ноугородцкаго дьяка Семена Косткина тотъ погостъ въ живущемъ не написанъ.»

Л. 94 об. и л. 95 порозжіе.

Л. 96: «Погостъ Турской Царя и Великаго Князя на рѣкѣ на Хотльнѣ. А на погостѣ церковь Преображенья Спасово, да предвг Егорей Стратотерпецъ, да теплая церковь Никола Чюдотворецъ. Да нетяглыхъ церковныхъ дворовъ дв. попъ Григорей Васильевъ, дв. дьячокъ Посничко Ѳоминъ, дв. проскурия Оривка, дв. пономарь Нозарко Григорьевъ, дв. бобыль Третьячко Марковъ да Матвѣйко Григорьевъ. Пашни церковныя паханье семь коробей въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна тритцать копенъ.»

*Л. 96—114 с. 1:* «Въ томъ же погостѣ помѣстные земли за старыми помѣщиками за дѣтми боярскими» и т. д. М. пр. значатся дерр. на р. Мшагѣ, на р. Утрогощѣ. *Л. 113:* «И всего въ Турскомъ погостѣ за старыми помѣщиками» и т. д.

*Л. 114 об.—124 об.:* «Въ Турскомъ же погостѣ писаны помѣстные земли, что были въ помѣстьѣ за дѣтми боярскими, а нынѣ въ порозжихъ земляхъ. Петровского помѣстья Онцыфорова сына Блаженкова. Пш.» и т. д. *Л. 124:* «И всего въ Турскомъ погостѣ въ порозжихъ въ помѣстныхъ земляхъ» и т. д.

*Л. 125—128 с. 1:* «Въ Турскомъ же погостѣ порозжіе земецкіе земли. Юшковского помѣстья зъ братьею» и т. д. *Л. 128:* «И всего въ Турскомъ погостѣ порозжіи земецкихъ земель» и т. д.

*Л. 128 об.—130 с. 1:* «Въ Турскомъ же погостѣ монастырскіе земли, что были деревни Петра Святого изъ Горончарского конца: пш.» и т. д.

*Л. 130 с. 1 — 132 с. 1:* «И всего въ Турскомъ погостѣ за старыми помѣщиками и въ порозжихъ помѣстныхъ и земецкихъ и монастырскихъ земель» и т. д. *Кон.:* «А по розписи 88 году Ноугородского дьяка Семена Косткина, какову далъ розпись за своею приписью Левонтею Оксакову да подьячему Олешѣ Молахову, въ Турскомъ погостѣ въ живущемъ 12 обжа безъ трети. И по Левонтьеву писму Оксакова 90-го году убыло изъ живущего въ пусто 4 обжа и пол-пол-трети обжа. Въ томъ же погостѣ церковныя земли паханые 7 коробей, въ обжа не положена.»

*Л. 132 об. порожній.*

*Л. 133:* «Погостъ Ороловское Царя и Великого Князя. А на немъ м. церковное, что была церковь древяна Оролъ и Лаверь, да Христова мученица Пятница церковь розвалилась, да четыре мѣста церковныхъ: м. дворовое попово, да м. дворовое дьячково, да м. дворовое понамарево, да м. дворовое проскурнично. Пашни церковныя иѣтъ; въ старыхъ писцовыхъ книгахъ не написана.»

*Л. 133 — 138 с. 1:* «Да въ томъ же погостѣ за помѣщиками за дѣтми боярскими» и т. д. М. пр. описываются: село Хвошна; пустоши, что были деревни Вежыца, Селища, Красовичи, *Ляда.* *Л. 137 об.:* «И всего во Ороловскомъ погостѣ за старыми помѣщиками за 3-ма человекъ» и т. д.

*Л. 138 об.—141 об.:* «Въ томъ же погостѣ за новыми помѣщиками Нѣмецкихъ городовъ» и т. д. М. пр. описываются: село Лю-

ляно; пустоши, что были деревни — Оклижъ, Закляжье, Горка на погостѣ, Стогоща, Березница.

*Л. 141 об. — 152 об.:* «Во Ороловскомъ же погостѣ писаны порозжіе земли, что были въ помѣстьяхъ за дѣтми боярскими» и т. д. М. пр. описываются: пш., что была дер. Хотынь на рѣкѣ на Хотынь; пш., что было село Страшево. *Л. 152 об.:* «И всего во Ороловскомъ погостѣ помѣстныхъ пустыхъ земель» и т. д.

*Л. 153 об. — 158 об.:* «Во Ороловскомъ же погостѣ земетцкіе порозжіе земли, что были въ помѣстьяхъ за служилыми земци» и т. д. *Л. 158:* «И всего во Ороловскомъ погостѣ земетцкихъ» и т. д.

*Л. 158 об. и 159 с. 1:* «Во Ороловскомъ же погостѣ монастырскіе земли въ торханѣ. Троецкого Клопского монастыря» и т. д.

*Л. 159—160 об.:* «И всего во Ороловскомъ погостѣ за старыми и за новыми помѣщики и порозжихъ помѣстныхъ и земетцкихъ земель и за монастыремъ въ торханѣ» и т. д.

*Л. 161* порожній.

*Л. 162:* «Погостъ Передолской на Царя и Великого Князя землѣ. А на погостѣ церковь каменна Никола Чюдотворецъ, а другая церковь древенна Благовѣщенья Пречистые. А церковныхъ дворовъ: дв. попъ Семіонъ, дв. дячокъ Оялка, дв. пономарь Ондрюшка, дв. проскурня Оносъца; да бобыльскихъ дворовъ дв. Ондрюшка церковной сторожъ, дв. Федко Микитинъ.»

*Л. 162 — 174 об.:* «Въ томъ же погостѣ писаны помѣстные земли за старыми помѣщики за дѣтми боярскими» и т. д. *Л. 173 об.:* «И всего въ Передолскомъ погостѣ за старыми помѣщики за 4 человекъ» и т. д.

*Л. 175—181 об.:* «Въ Передолскомъ же погостѣ за новыми помѣщики Нѣмецкихъ городовъ, испомѣщены изъ порозжихъ земель» и т. д. *Л. 180 об.:* «И всего въ Передолскомъ погостѣ за новыми помѣщики за 3-ма человекъ» и т. д.

*Л. 182—204 об.:* «Въ Передолскомъ же погостѣ писаны порозжіе земли, что были въ помѣстьяхъ за дѣтми боярскими за старыми помѣщики» и т. д. *Л. 203 об.:* «И всего въ Передолскомъ погостѣ помѣстныхъ порозжихъ земель пустыхъ» и т. д.

*Л. 204 об. и 205 с. 1:* «Въ Передолскомъ же погостѣ монастырь Покровской пустъ на рѣкѣ на Лугѣ, восвапъ. А въ немъ церковь древенна Покровъ Святѣй Богородицы, стоитъ безъ пльня; престолъ разоренъ, а свѣчи и книги поимали Литовскіе люди. А зовъ въ

монастырь было кспаю. Да въ монастырь же 4 мѣста келейныхъ игуменъ сестрамъ, а кельи пожгли Литовскіе люди. Да къ тому же монастырю вотчинки» и т. д.

Л. 205 об.: «Въ Передолскомъ же погостѣ къ Богословскому монастырю, что монастырь въ Петровскомъ погостѣ на Черменцѣ озерѣ. А на монастырской жеребей» и т. д.

Л. 205 об. и 206 с. 1: «И всего въ Передолскомъ погостѣ монастырскихъ земель» и т. д.

Л. 206 — 208 с. 1: «И всего въ Передолскомъ погостѣ за старыми и за новыми помѣщики и въ порозжихъ земляхъ и монастырскихъ» и т. д.

Л. 208 об. порожній.

Л. 209: «Погостъ Петровской Царя и Великого Князя на Черменцѣ озерѣ, жень и воеванъ отъ Литовскихъ людей. А на погостѣ церковь древена Верховный Опостолъ Петръ и Павелъ, да церковь теплая Никола Чюдотворецъ заволылась, стоять безъ пѣнья; да четыри мѣста дворовыхъ церковныхъ. А церковные пашви въ старыхъ книгахъ не написано.»

Л. 209 — 228 с. 1: «Да въ томъ же погостѣ писаны помѣстные земли за помѣщики за дѣтми боярскими» и т. д. М. пр. значатся: село Югостицы съ церковью, дер. Негостицы на р. Быстрицѣ, дер. Надѣвиче на оз. Вревѣ, село Ронти съ церковію. Л. 212 об. значится помѣстье за новокрещеномъ за Казанскимъ за Петромъ за Тенкшевымъ сыномъ Бокшеева. Ком.: «И всего въ Петровскомъ погостѣ за старыми помѣщики за 8 человекъ» и т. д.

Л. 228 — 229 об.: «Въ Петровскомъ же погостѣ за новыми помѣщики Нѣмецкихъ городовъ» и т. д.

Л. 229 об. — 232 с. 1: «Въ Петровскомъ же погостѣ помѣстные земецкіе земли за служилыми за земцы» и т. д. Л. 231 об.: «И всего» и т. д.

Л. 232 — 236 с. 1: «Въ Петровскомъ же погостѣ писаны монастырскіе земли.» Описываются: 1) «Монастырь Богословской на Черменцѣ озерѣ. А въ немъ церковь камена Иванъ Богословъ, да церковь древена Рождество Пречистые съ тропезою и съ келарскою. Жень и воеванъ отъ Литовскихъ людей. А на пожарницѣ остался въ монастырь черной попъ Заксей, да два старца, да шестпатцать мѣсть келейныхъ, а старцовъ побили и въ полонъ поймали Литовскіе люди. А незженныхъ дв. конюшенной монастырской,



да четыре житницы, да мельница лошадиная. А около монастыря ограда древесна въ заборъ. Да того жъ монастыря деревня» в т. д. 2) «Пречистые Веденского монастыря, что на Шелони на Скнетенскомъ погостѣ.» *Л.* 235 об.: «И всего въ Петровскомъ погостѣ монастырскихъ земель» в т. д.

*Л.* 236—237 с. 1: «И всего въ Петровскомъ погостѣ за старыми и за новыми помѣщики и за земцы за 12 человекъ и за монастыри» в т. д.

*Л.* 237 об.—264 об.: «Въ Петровскомъ же погостѣ порозжіе помѣстные земли, что были въ помѣстьяхъ за дѣтми боярскими» в т. д.

*Л.* 264 об.—266 с. 1: «И всего въ Петровскомъ погостѣ за старыми и за новыми помѣщики и за земцы и за монастыри и въ порозжихъ земляхъ» в т. д. *Ком.*: «А по росписи 88-го году Ноугородского дьяка Семена Косткина, какову далъ роспись за своею приписью Левонтею Оксакову да подьячему Олешѣ Молахову, въ Петровскомъ погостѣ въ живущемъ 50 обжа. И по Левонтеву писму Оксакова 90-го году убыло изъ живущего въ пусто 13 обжа безъ чети. Въ томъ же погостѣ церковные земли въ живущемъ обжа.»

*Л.* 266 об. порожній.

*Л.* 267: «Погостъ Боротенской. А въ немъ были села и деревни за помѣщики, за князми и за дѣтми боярскими. А на погостѣ церковь Егорей Святы, стоятъ безъ пѣнья. Да на церковной землѣ дв. поповъ, дв. дьячковъ, дв. проскурницинъ, дв. сторожовъ, стоятъ пусты. Пашни церковные паханые пол-третья коробьи, да перелогомъ двѣнадцатъ коробей въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна тридцать копенъ. Въ живущемъ пол-обжи, а въ пустѣ пол-третья обжи.»

*Л.* 267—269 с. 1: «За княземъ Васильемъ за княжъ-Дмитрѣвымъ сыномъ Кропоткина» в т. д. М. пр. значитя пш., что была дер. Лазуни. *Л.* 268: «И всего въ Боротинскомъ погостѣ за новыми помѣщики» в т. д.

*Л.* 269 об. порожній.

*Л.* 270—286 с. 1: «Въ Боротинскомъ погостѣ порозжія земли» в т. д. М. пр. описываются пустоши, что были: село на погостѣ на Боротнѣ, село Толковое, село Ведони, дерр. Захонье, Стуговища, Дертина, Розгребь, Возвадь, Жлжуть. *Л.* 285: «И всего въ Боротенскомъ погостѣ порозжихъ пустыхъ земель» в т. д.

*Л. 286 об. порожній.*

*Л. 287—289 об.:* «Въ Боротенскомъ погостѣ земецкіе порожіи земли, что были въ помѣстїи за служилыми земцы» и т. д. *Л. 289:* «И всего въ Боротенскомъ погостѣ пороженхъ земляхъ земецкихъ» и т. д.

*Л. 289 об. — 291 об.:* «Въ Боротенскомъ же погостѣ монастырской земли. Ильи Святого съ Опокъ» и т. д. *Л. 291:* «И всего въ Боротенскомъ погостѣ Ильинского монастыря, что на Опотцкомъ погостѣ» и т. д.

*Л. 292—293 с. 1:* «И всего въ Боротенскомъ погостѣ за новыми помѣщики и порожнихъ помѣстныхъ, земецскихъ, пустыхъ земель и за монастыремъ» и т. д. *Коп.* «А по розписи Ноугородцкого дьяка Семена Косткина было въ живущемъ 25 обожъ. И по Левонтьеву писму Оксакова въ томъ погостѣ все въ пустѣ.»

*Л. 293 об. порожній.*

*Л. 294:* «Погостъ Вшелской Царя и Великого Князя, что былъ прежь того Владычня волость. А на погостѣ церковь Егорей Святый, стоятъ безъ пѣнья, да дв. поповъ пустъ, дв. дѣчковъ пустъ, да два мѣста дворовыхъ, проскурницыно да попамарево. Пашня церковные перелогомъ лежеть семь коробей въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна пятьдесятъ копенъ. А запустѣлъ тотъ погостъ до Литовскіе войны, а въ старыхъ писцовыхъ книгахъ церковная пашня въ обжи не положена.»

*Л. 294 — 311 с. 1:* «Да въ томъ же погостѣ писаны порожіе земля, что были помѣстья за дѣтми боярскими, а прежь того Владычня волость» и т. д. *М. пр.* описываются пустоши, что были: село Язвища, дерр. Новоселья съ пожнею на р. Шагѣ, Рачкова, Гора, Болотца, Каменка, Посохово, Фоминно, Печища, Лютия, Передки, Мавежова, Вшеля, Боръ, Старищи, Подклянье, Тепеница, село Теребнево.

*Л. 311 — 312 с. 1:* «И всего во Вшелскомъ погостѣ порожнихъ помѣсныхъ пустыхъ земель» и т. д. *Коп.:* «А по розписи Ноугородцкого дьяка Семена Косткина было въ живущемъ 6 обожъ. И по Левонтьеву писму Оксакова въ томъ погостѣ все въ пустѣ. Въ томъ погостѣ церковные земли перелогомъ 7 коробей, въ обжи не положена.»

*Л. 312 об. порожній.*

*Л. 313:* «Погостъ Лувенской пустъ. А въ немъ писавы за

новыми помѣщики порозжіе земли, что были помѣстья за дѣтми боярскими за старыми помѣщики. А на погостѣ была церковь Михаило Архангѣль, развалилася; да м. дворовое попово, м. дворовое проскурвицѣно, м. дворовое сторожево. Пашни церковные подъ Дуплицю перелогомъ двѣ коробы, а въ обжи не положена.»

Л. 313—316 с. 1: «За новыми помѣщики Нѣмецкихъ городовъ» и т. д. М. пр. описываются пустоши, что были: селцо Невлино, дерр. Рускова, Градца, Зеремень, Гороховица, Язвица, Звенки, Островъ, Поляна. *Ком.*: «А окладъ ихъ писанъ подлинно въ Доворецкомъ погостѣ.»

Л. 317 об. — 333 с. 1: «Въ Лубенскомъ же погостѣ порозжіе земли» и т. д. М. пр. описываются пустоши, что были: селцо Лубино, дерр. Порожки на р. Мшагѣ, Замошье, Дубровка на р. Мшагѣ, Толчино, Горкино на р. Шилenkѣ, Гарецы на р. Лукнѣ, Щилино на р. Щилинѣ, Пнево на р. Полоновѣ. На л. 331 об. пишется: «А запусѣли тѣ села и деревни и почивки въ Лубенскомъ погостѣ до Литовскіе войны отъ лихово повѣтрея и отъ хлѣбново недороду въ 74-мъ и въ 79-мъ году.»

Л. 333 — 334 с. 1: «И всего въ Лубенскомъ погостѣ за новыми помѣщики за 2 человекъ и въ порозжихъ въ помѣсныхъ земляхъ погостъ пустъ» и т. д.

Л. 334 об. порожній.

Л. 335: «Погостъ Березской на рѣчкѣ на Ситенкѣ, отъ Литовскихъ людей жень и воеванъ. А на погостѣ церковь деревяная Архистратига Михаила, да теплая церковь Никола Чюдотворецъ, стоять безъ пѣнья. На погостѣ же три мѣста дворовыхъ церковныхъ, дворы сожгли Литовскіе люди. Пашни церковные перелогомъ десять коробей въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна сто копенъ. Двѣ обжы въ пустѣ.»

Л. 335—342 об.: «На погостѣ же за дѣтми боярскими за старыми помѣщики» и т. д. М. пр. описываются: дер. Жемьини, пустоши, что были: селцо Залужья на рѣчкѣ Коломенкѣ, дер. Коломна на той же рѣчкѣ, дер. Новоселка. *Ком.*: «И всего въ Березскомъ погостѣ за старыми помѣщики» и т. д.

Л. 343 — 356 с. 1: «Въ Березскомъ же погостѣ за новыми помѣщики Нѣмецкихъ городовъ, дано имъ изъ порожихъ земель» и т. д. М. пр. значатся пустоши, что были дерр. Козловичи, Павицы,

Мокряцы. *Л. 355*: «И всего въ Берескомъ погостѣ за дѣтми боярскими за новыми помѣщиками Нѣмецкихъ городовъ» и т. д.

*Л. 356 об.* порожній.

*Л. 357 — 369 об.*: «Въ Берескомъ же погостѣ порозжіе помѣстные пустыя земля» и т. д. *Л. 369*: «И всего» и т. д.

*Л. 369 об. — 373 с. 1*: «Въ Берескомъ же погостѣ земетцкіе порозжіе земля» и т. д. *Л. 372*: «И всего» и т. д.

*Л. 373 об. — 374 с. 1*: «Въ Берескомъ же погостѣ монастырскіе земли. Спаская вотчина съ Мыца» и т. д.

*Л. 374 — 376 с. 1*: «И всего въ Берескомъ погостѣ за дѣтми боярскими за старыми помѣщиками за четырьмя человекѣи и за новыми помѣщиками помѣстья и порозжихъ и помѣстныхъ и земецкихъ земель пустыхъ и за монастыремъ» и т. д.

*Л. 376 об.* и *л. 377* порожніе.

*Л. 378 с. 1* и *об.*: «Логостъ Хмерской на озерѣ на Хмерѣ, Царя и Великого Князя землѣ, зженъ и воеванъ. А въ немъ писаны села и деревни за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ. А на погостѣ церковь Положеніе Чесныхъ ризъ Пречистые Богородицы. А строенье церковное, образы и свѣчи и книги приходные. А звонъ церковной колоколь да клепало. На погостѣ жъ у войны осталось на пожарищѣ дв. погъ Михаило Федосѣевъ, дв. діачекъ церковной Ивашко Пантелѣевъ, дв. проскурня Ненна, дв. пономарь Истомка; да бобыльскихъ непашенныхъ дворовъ дв. Дмитрейко Федоровъ, дв. Лучка Микитинъ. А погъ и діачекъ церковной и проскурня и пономарь жьвуть въ бобыльскихъ дворѣхъ, а ихъ дворы сожгли Литовскіе люди. Пашня церковные паханые пять коробей, да перелогомъ пять коробей въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна пятьдесятъ копенъ; лѣсу пашенного шестьдесятъ копенъ, а непашенного лѣсу, кустарю и болота, въ длину на версту, а поперегъ на полверсты. Въ обжи церковная пашня не положена. Подъ погостомъ же озеро Хмеръ. А въ немъ семь тоней. А преже того въ немъ ловили рыбу всякую бѣлую всѣмъ погостомъ помѣщакн.»

*Л. 378 об. — 388 об.*: «Въ Хмерскомъ же за дѣтми боярскими за помѣщакн въ помѣстьѣ» и т. д. М. пр. описываются: село Гривково (Гривсово тожъ) на рѣчкѣ на Курей; пустоши, что были дерр. Ольрева, Дуброва, Зарѣчья (Гагрина тожъ) на р. Плюсь, Клянц-Ретень на р. Плюсь, Захново, Созонова на рѣчкѣ Курей, Саманова, Гоства. *Л. 387 об.*: «И всего въ Хмерскомъ погостѣ дѣтей бояр-

скихъ старыхъ помѣщиковъ служилыхъ 3 человекъ, да вдова зъ двѣма дочерми. А помѣстья за ними» и т. д.

*Л. 389 — 412 с. 1:* «Въ Хмерскомъ же погостѣ порозжіе земли, что были за помѣщики за дѣтми боярскими» и т. д. *Л. 411 об.:* «И всего въ Хмерскомъ погостѣ порозжихъ земель пустыхъ» и т. д.

*Л. 412 об. — 414 с. 1:* «И всего въ Хмерскомъ погостѣ за старыми помѣщики и за вдовою зъ дочерми въ помѣстьяхъ и порозжихъ пустыхъ помѣсныхъ земель» и т. д.

*Л. 414 об. — 416 с. 1:* «Въ Хмерскомъ же погостѣ Посолотинъ монастырь Новые Печеры на рѣчкѣ на Чорной, выгли Литовскіе люди. А въ монастырѣ церковь въ горѣ Успѣніе Пречистые Богородицы, да другая церковь деревяная Николы Чудотворца клѣтци въ верхъ; престолы въ обѣихъ церквахъ разорены, а сосуды церковные и свѣчи мѣсные и книги поимали Литовскіе люди. А келей въ монастырѣ было: келья игуменская, да восемь келей братскихъ, а въ нихъ было двѣнадцать братовъ старцовъ, а на пожарницѣ остался въ кельѣ игуменъ Пиминъ, да четыре кельи братскихъ, а въ нихъ пять братовъ чернорисцовъ. Да за монастыремъ дв. былъ копушенной, сожгли Литовскіе люди; да за монастыремъ же слоботка монастырская, не жжена, а воевана, а въ ней дв. слуга монастырской Гриша Даниловъ, да бобыльскихъ дворовъ дв. бобыль Федко Кпримовъ, дв. Овдюшка Шлякъ, дв. Михалка Микнеоровъ, да 5 дворъ пусты, да мѣсто дворовое. А тѣхъ пустыхъ дворовъ людей побили и въ полонъ поимали Литовскіе люди. Пашни паханые монастырскія лѣсные роспаша кругъ монастыря четыре четверти въ полѣ, а въ дву потому же; сѣна сто-копень. А въ прежнихъ писцовыхъ книгахъ и въ выписи написано 79 году Семена Федоровича Нагова да Князя Ивана Андомского съ товарищи: даво къ монастырю игумену зъ братьею кругъ того монастыря лѣсу по двѣнадцати десятинъ на всѣ четыре стороны пашенного и чорного лѣсу, бору и болота, по рѣчкѣ по Чорной въ верхъ и въ низъ и за рѣчку за Черную противъ монастыря промежъ деревень: деревни Волосова, Захонья и Овинца и Терешинной и Посолотина. А вотчинны къ тому монастырю и руги, денгъ и хлѣба, нѣтъ.»

*Л. 416 с. 1:* «Да церковные пашни пахоные десять чети, да перелогомъ десять же чети; обоого, пашни пахоные и перелогу, 20 чети, а въ обжи та церковная пашня не положена.

*Л. 416 с. 1 и об.* «А по росписи Новгородскаго діака Семена

Косткина было въ томъ погостѣ въ живущемъ 5 обж. И по Левонтьеву писму Оксакова прибыло изъ пуста въ живуща 4 обж.»

Л. 417: «Погостъ Логовской Царя и Великого Князя. А на немъ была церковь Покровъ Пречистые Богородицы, развалилася; да два мѣста дворовыхъ, что были дворы церковные, поновъ да проскуриннѣ, дв. діячковъ да дв. пономаревъ пусты незжены; церковные пашни перелогомъ пол-третья коробки: въ пустѣ пол-обж.

Л. 417 — 421 с. 1: «Въ Луговскомъ же погостѣ за новымъ помѣщикомъ Нѣметцкихъ городовъ» и т. д. М. пр. описываются: село Велно съ церковію, пустоши, что были дер. Новоселья, Заполья, Островъ, Заручья. Л. 420: «И всего Ивану Курлакову отдѣлено въ Луговешскомъ погостѣ» и т. д.

Л. 421 — 422 с. 1: «За Ондрѣемъ за Семеновымъ съномъ Парсково» и т. д. Коп. «Да за Ондрѣемъ же помѣстья въ Бурескомъ погостѣ 5 обержъ съ третью, да въ Щерскомъ погостѣ вопчѣ зъ братею на Ондрѣевъ жеребей 22 обжи съ четью; обоено за нимъ въ трехъ погостѣхъ 300 чети; а окладъ его писанъ въ Щерскомъ погостѣ.

Л. 422 — 423 с. 1: «И всего въ Логовскомъ погостѣ за старымъ помѣщикомъ за 1 человекъ, да за новымъ помѣщикомъ за 1 же человекъ» и т. д.

Л. 423 — 444 с. 1: «Въ Логовешскомъ же погостѣ порозжіе земли» и т. д. М. пр. описываются пустоши, что были дерр. Жупаново, Брейцъино, Ледины, Прудець, село Лудино, дер. Захонье, Коневичи, Дубровка. Л. 443 об. «И всего въ Логовскомъ погостѣ порозжихъ помѣстныхъ пустыхъ земель» и т. д.

Л. 444 об. порожній.

Л. 445 — 448 об.: «Въ Логовешскомъ же погостѣ порозжіе земли, что были за земцы» и т. д. Л. 448: «И всего въ Логовешскомъ погостѣ порозжихъ земетцкихъ земель» и т. д.

Л. 448 об. — 450 с. 1: «И всего въ Логовешскомъ погостѣ за старымъ и за новымъ помѣщикомъ и порозжихъ помѣстныхъ и земетцкихъ земель» и т. д. Коп. «А по розписи Ноугородцкого дьяка Семена Косткина было въ живущемъ пол-обжи. И по Левонтьеву писму Оксакова прибыло изъ пуста въ живущае 2 обж.

Л. 450 об. и 451. порожніе.

Л. 452: «Погостъ Щирской на озерѣ на Щирскомъ, жевъ и воеванъ. А на погостѣ церковь древена Воскресенье Христова; мѣсто

дворовое попово, да мѣсто дворовое дьячково, да мѣсто дворовое поповомарево, да мѣсто дворовое проскуриницкино. А дворы пожгли Литовскіе люди. Пашни церковныя перелогомъ пол-третья коробы въ полѣ; а въ дву потому же; сѣна восемь копенъ; лѣсу напашенного, кустарю и болота, въ длину на версту, а поперегъ на пол-версты: въ пустѣ пол-обжи.»

Л. 452 об. — 472 с. 1: «Въ Щирскомъ же погостѣ писаны помѣстные земли за дѣтми боярскими за старыми помѣщики» и т. д. Здѣсь м. пр. описываются: село Сковоротка, село Овцыно, дер. другая Сковоротка, дер. Перехода; пустоши, что были дерр. Самница, Погоралое, Бойкова (словеть Покова), Жданова, Рыжкова, Витунъ, Пѣшова (словеть Нешева), Зарани, Понкова (словеть Панкова), Быстрѣйкова болшое, Быстрѣйкова меншое, Боранова, Якушова, Новоселье, Добрино, Лютое на горѣ на рѣчкѣ на Лютой, Логъ на той же рѣчкѣ, Горка у погоста у Щиру, Заполье, Бобовище, Заозерье на озерѣ на Щиру, Яблонцы, Чегоща, Кирилкова (словеть Курикова), Рожникъ. Л. 464: «А въ старыхъ писцовыхъ книгахъ то помѣстье приписано было къ усадищу въ Лосецкой погостъ.» Л. 471: «И всего въ Щирскомъ погостѣ за старыми помѣщики» и т. д.

Л. 472 об. — 485 об.: «Въ Щирскомъ погостѣ порозжіе помѣстные земли, что были въ помѣстьѣ за дѣтми боярскими» и т. д. Л. 485: «И всего» и т. д.

Л. 486 — 494 с. 1: «Въ Щирскомъ же погостѣ земецкіе порозжіе земли, что были въ помѣстьѣ за служилыми земцы» и т. д. Л. 493 об.: «И всего» и т. д.

Л. 494 — 496 с. 1: «Въ Щирскомъ же погостѣ монастырскіе земли. На погостѣ на Щиру монастырь на озерѣ на Черномъ на острову, отъ Литовскихъ людей зженъ и воеванъ. А на пожарищѣ осталось: церковь древена Никола Чюдотворецъ, стоитъ безъ пѣня; да мѣсто, что была другая церковь Тронца Живоначална. А кельи пожгли Литовскіе люди, а игумена и братью побили и въ полонъ поимали. Сѣна на острову монастырскова тридцать копенъ. А въ старыхъ книгахъ пашни къ монастырю не написано. Да тогожь монастыря деревни» и т. д.

Л. 496 — 497 об.: «И всего въ Щирскомъ погостѣ за старыми помѣщики и порозжихъ помѣстныхъ и земецкихъ земель и за монастыря» и т. д. *Ком.* «А по росписи Ноугородцкаго дьяка Семена Костина 88-го году, какову дагъ роспись за своею приписью Ле-

вонтею Оксакову да подьячему Олешѣ Молахову, въ Щирскомъ погостѣ дватцать обежъ и пол-пол-трети въ живущемъ. И по Левонтьеву писму Оксакова 90-го году убыло изъ живущего въ пусто 11. обежъ и пол-пол-трети обжи.»

Л. 498 порожній.

Л. 499: «Погостъ Быстрѣвской на Царя и Великого Князя землѣ. А на погостѣ церковь древена Никола Чюдотворецъ, стоятъ безъ пѣнья. А церковныхъ дворовъ дв. поповъ, дв. дьячковъ, дв. проскурницынъ, дв. церковнаго сторожа, стоятъ всѣ пусты. Пашни церковные пол-третьи коробы въ полѣ, а въ дву потомужъ; сѣна дватцать пять копенъ: въ пустѣ полъ-обжи.»

Л. 499 — 503 об.: «Въ томъ же погостѣ помѣсные земли за старыми помѣщиками за дѣтми боярскими» и т. д. М. пр. на л. 501, по описаніи помѣстья за Иваномъ Сабуровымъ и по приведеніи итога, пишется: «А окладъ Ивану 350 чети, и не дошло въ его окладъ 220 чети.» Л. 503: «И всего» и т. д.

Л. 503 об. — 532 с. 1: «Въ Быстрѣвскомъ же погостѣ за новыми помѣщиками Нѣмецкихъ городовъ, испомѣщены изъ порозжихъ земель и т. д. М. пр. описываются: село Логъ съ церковію, дер. Замогилье, село Озерца, село Узмино, дер. Заслопье на озерѣ на Влудутѣ, Островъ, Игаево, Раденка, Плоское; пустоши, что были деревни: Шилова Гора, Выскидна, Большая Раденка, Ладышина-Гора, Сневская на Озерѣ на Долгомъ, Жибна, Заполье, Киряловичи, Заборовье, Святые. Л. 531: «И всего въ Быстрѣвскомъ погостѣ за новыми помѣщиками» и т. д.

Л. 532 — 548 с. 1: «Въ Быстрѣвскомъ же погостѣ порозжіе земли, что были въ помѣстьѣ за дѣтми боярскими за старыми помѣщиками, остались за роздачею у новыхъ помѣщиковъ Нѣмецкихъ городовъ» и т. д.

Л. 548 — 549 с. 1: «Въ Быстрѣвскомъ же погостѣ писаны порозжіе земецкіе земли, что было преже того въ старыхъ въ писцовыхъ книгахъ приписаны къ Михаилову усадищу въ Щирской погостѣ» и т. д.

Л. 549 об. и 550 с. 1: «И всего въ Быстрѣвскомъ погостѣ въ порозжихъ земляхъ помѣсныхъ и земецкихъ» и т. д.

Л. 550 — 552 об.: «И всего въ Быстрѣвскомъ погостѣ за старыми и за новыми помѣщиками и порозжихъ помѣсныхъ и земецкихъ земель и т. д. Ком.» А по розписи 88-го году Нюгородцкаго



дьяка Семена Косткина, какову далъ розписъ за своею приписью Левонтею Оксакову да подъячему Олешѣ Молахову, въ Быстрѣвскомъ погостѣ въ живущемъ 30 обожъ. И по Левонтьеву писму Оксакова 90-го году убыло изъ живущего въ пусто 28 обожъ съ полуобжею.»

*Л. 553* порожній.

*Л. 554:* «Погостъ Дремятцкой на Царя и Великого Князя землѣ. А въ немъ писаны села и деревни и починки и пустоши за дѣтми боярскими въ помѣстьѣ. А на погостѣ церковь Никола Чюдотворецъ, да придѣлъ Ѳролъ и Лаверь, да теплая церковь Рождество Пресвятыя Богородицы. А церковное строенье приходное. А звонъ у церкви колокола. Да на погостѣ жъ дворы церковныя» и т. д. означаются дворы священно- и церковно- служителей, дв. бобыльской и церковная земля.

*Л. 554 об. — 581 с. 1:* «Въ томъ же погостѣ писаны села и деревни и починки и пустоши за дѣтми боярскими въ помѣстьѣ и порозжіе земля. За Олексѣемъ да за Юрьемъ за Ждановыми дѣтми» и т. д. М. пр. описываются: село Заполье на оз. Вревѣ, дерр. Витова, Высокое, Курецко, село Ретюнь, село Луское; пустоши, что были дерр. Кривчицы, Лѣскова на оз. на Лѣсковѣ, Редковичи. *Л. 579 об.:* «И всего въ Дремятцкомъ погостѣ за старыми помѣщиками за 11-ю человекъ, да за 1 человекомъ за головою за стрѣлцкимъ, да 1 человекъ въ полону, да за вдовою прожиточное помѣстье» и т. д.

*Л. 581 об. — 601 с. 1:* «Въ Дремятцкомъ же погостѣ въ волостѣ въ Медвѣжѣ за новыми помѣщиками Нѣмецкихъ городовъ» и т. д. Здѣсь между прочимъ значатся дерр. Клескушина на р. Лугѣ, Поддубье на той же рѣкѣ, Гостена на р. Сабѣ. *Л. 600:* «И всего» и т. д.

*Л. 601 об. — 643 об.:* «Въ Дремятцкомъ же погостѣ порозжіе помѣстные и земецкіе земля» и т. д. *Л. 643:* «И всего въ Дремятцкомъ погостѣ порозжихъ помѣстныхъ пустыхъ земель» и т. д.

*Л. 644 с. 1 и об.:* «Въ Дремятцкомъ же погостѣ за служильными земцы» и т. д.

*Л. 645 — 651 с. 1:* «Въ Дремятцкомъ же погостѣ земецкіе порозжіе земля» и т. д.

*Л. 651 с. 1 и об.:* «Въ Дремятцкомъ же погостѣ монастырскіе земля. Ивана Богослова, что на Черменцѣ озерѣ» и т. д.

*Л. 652 — 653 об.:* «И всего въ Дремятцкомъ погостѣ за старыми

и за новыми помѣщики и за головою за стрѣleckимъ и за сотника за стрѣleckими и за старымъ помѣщикомъ, которой въ полоу, и за вдовою прожиточное помѣстье и за служилыми земцы и въ порозжихъ въ помѣстныхъ и въ земецкихъ земляхъ и за монастыремъ» и т. д.

Л. 654 порожній.

Л. 655: «Погостъ Лосецкой Царя и Великого Князя. А на погостѣ церковь древена Михаило Архангилъ да два придѣла—Никола Чюдотворецъ да Дмитрей Селунскій, да теплая церковь Петра Чюдотворца Московского всея Русіи. Да на погостъ жъ дв. поповъ, да три мѣста, что были дворы церковные, сожгли Литовскіе люди. Пашни паханые церковные семь коробей; сѣна сорокъ копенъ.»

Л. 655 — 682 об.: «Въ томъ же въ Лосецкомъ погостѣ за помѣщики за дѣтми боярскими» и т. д. М. пр. описываются пустоши, что были дерр. Бешкова, Битино на оз. Битинѣ, Лядца-Малое, Подолъ, Щиркова, Буякова, Лосицы, Заполье, Тросно-Большее, Елемца, Островъ, Полицы, Зарѣчье, Турецъ на рѣкѣ Плюсь, Комаръ меншой, Логъ.

Л. 681 об.: «И всего въ Лосецкомъ погостѣ за старыми помѣщики за 7 человекъ, да за 1 человекомъ за новымъ помѣщикомъ» и т. д.

Л. 682 об. — 686 с. 1: «Въ Лосецкомъ же погостѣ за новыми помѣщики Нѣмецкихъ городовъ» и т. д. М. пр. описывается дер. Горки у погоста.

Л. 686 — 713 с. 1: «Въ Лосецкомъ же погостѣ писаны порозжіе земли, что были въ помѣстьѣ за старыми помѣщики за дѣтми боярскими» и т. д. Л. 712 об.: «И всего въ Лосецкомъ погостѣ въ порозжихъ земляхъ пустыхъ» и т. д.

Л. 713 об.—716 с. 1: «И всего въ Лосецкомъ погостѣ за старыми и за новыми помѣщики и въ порозжихъ земляхъ» и т. д. Кон.: «А по росписи 88 году Наугородцкого діака Семена Косткина, какову далъ роспись за своею приписью Левонтею Оксакову да подъячю Олешѣ Малахову, въ Лосецкомъ погостѣ въ живущемъ 30 обежъ. И по Левонтиеву писму Оксакову 90 году убыло изъ живущего въ пуста 24 обжи безъ четверти.»

Л. 716 об. порожній.

Л. 717: «Погостъ Павской на Царевѣ и Великого Князя землѣ, сожгли Литовскіе люди. А на погостѣ осталась церковь Никола

Чюдотворецъ, стоить безъ пѣнья. Дв. поповъ пусть, дв. дьячковъ пусть, да два мѣста дворовыхъ - пономарево да проскурвицино. Пашни церковные перелогомъ шесть коробей въ полѣ, а въ дву потому же; сѣна сорокъ копенъ: обжа.»

Л. 717 — 728 об.: «Да на томъ же погостѣ въ усадищѣ за Злобою за Ивановымъ сыномъ Пушкина» и т. д. описываются земли за разными помѣщиками. М. пр. описываются дерр. Всина, Залозы; пустоши, что были дерр. Зарѣчья, Щуглецъ, Замошья, Червищи, Бабки. Погостъ называется Павы. Л. 727: «И всего въ Павскомъ погостѣ за старымъ помѣщикомъ за 1 человекомъ, да за новымъ помѣщикомъ за 1 человекомъ» и т. д.

Л. 728 об. — 744 об.: «Въ Павскомъ же погостѣ порозжія помѣсные пустые земли, что были за помѣщиками» и т. д. Л. 744: «И всего въ Павскомъ погостѣ порозжихъ помѣсныхъ пустыихъ земель» и т. д.

Л. 744 об. — 756 с. 1: «Въ Павскомъ же погостѣ земетцкія порозжія пустые земли» и т. д. Л. 755 об.: «И всего» и т. д.

Л. 756 об. порожній.

Л. 757 — 758 об.: «Въ Павскомъ же погостѣ монастырьскіе земли. Спаского монастыря съ Милца» и т. д.

Л. 758 об. — 760 об.: «И всего въ Павскомъ погостѣ за старымъ и за новымъ помѣщикомъ и въ порозжихъ въ помѣсныхъ въ земетцкихъ земляхъ, за монастыремъ» и т. д.

Л. 761 порожній.

Л. 762 — 831 с. 1: «Погостъ Щепецкой Царя и Великого Князя. А въ немъ писаны села и деревни и починки за помѣщики за дѣтми боярскими. За Александромъ за Ондрѣевымъ сыномъ Ивашкина. По отдѣльнымъ книгамъ 80 году за нимъ деревни, что были напередъ сего за Тимоѣемъ за Ивановымъ сыномъ Бутурлина, да за его сыномъ за Микитою, волостка Григорьевская Тучина. На погостѣ же на Щепцѣ церковь теплая Рожество Христова, деревяная, стоить безъ пѣнья, да церковь же деревяная Михайлъ» (здѣсь еще не достаетъ одного слова, которое оторвано) «сожгли Литовскіе люди. Да нетяглыхъ церковныхъ пять дворовъ, сожгли Литовскіе люди; два мѣста дворовыхъ поповскихъ, да м. дворовое дьячка церковнаго, м. дворовое проскурвицино, м. дворовое пономаревское. На погостѣ жъ на Щепцѣ на р. на Плюсь село» и т. д. описываются земли за старыми и новымъ помѣщи-

кама. М. пр. описываются: дерр. Онтуеѣва, Налужье-Подборовье, поч. Передановъ, поч. Павловъ, поч. Передки, село Озерово (Топорищево тожъ) на рѣчкѣ на Озеровкѣ, дер. Носкизно (Казниково тоже) на рѣчкѣ на Кропивнѣ въ Дымокурѣхъ; пустоши, что были дерр: Островно-Биричево на Псковскомъ рубежѣ, поч. Рыва, поч. Яхновщина, поч. Горка-Обтока, поч. Волковъ, поч. Савино, дерр. Волосова на рѣчкѣ Черемхѣ, Крутая, Высокое, Дубинино на рѣчкѣ Черемхѣ, дер. Надмостья на рѣчкѣ Черемхѣ, Чертища, Точище-Кишеляна (Грядища то же), Борокъ (Подбрѣлье тожъ), поч. Горка, дерр. Зуево Малое, Зуево Подборовье, поч. Медвѣдевъ на рѣкѣ на Рудѣ, поч. Коколъ, дер. Витца Меньшая на рѣчкѣ на Черной, поч. Онтиповъ надъ озеромъ надо Вловомъ, поч. Гнѣздиловъ, дер. Курецъ на рѣкѣ на Куретцкѣ. *Л.* 827: «А въ окладномъ спискѣ Василей не написанъ.» *Л.* 830: «И всего въ Щепецкомъ погостѣ за князьми и за дѣтми боярскими за старыми помѣщики за 13 чело вѣки за служилыми, да 1 человекъ въ полу въ Литвѣ, да за 1 человекомъ за недорослю, да за вдовою зъ двѣма дочерми зъ дѣвками, да за 1 человекомъ за новымъ помѣщикомъ Нѣмецкихъ родовъ» и т. д.

*Л.* 831—873 об.: «Да въ Щепецкомъ же погостѣ порожіе земля, что были въ помѣстьѣ за помѣщики за дѣтми боярскими» и т. д. *Л.* 873: «И всего» и т. д.

*Л.* 874 — 876 с. 1: «И всего въ Щепецкомъ погостѣ за князьми и за дѣтми боярскими за старыми помѣщики и за новыми и за вдовами и за недорослыми» и т. д. *Кон.* «А по розписи Ноугородскаго дьяка Семена Косткина было въ живущемъ 164 обжи съ поль-обжею. И по Левонтьеву писму Оксакова убыло изъ живущего въ пусто 109 обержъ съ четью.»

*Л.* 876 об. и 877 порожніе.

*Л.* 878: «Погостъ Которской Царя и Великого Князя. А на погостѣ церковь древена Никола Чюдотворецъ, да при дѣлѣ Покровъ Святые Богородицы. А другая теплая церковь древена жъ Преподобный Сергей Чюдотворецъ. Въ обѣихъ церквѣхъ престолы розорены, а сосуды и свѣчи мѣсные и книги поимали Литовскіе люди. А церкви стоятъ безъ пѣнья.» Слѣдующія за тѣмъ слова, относящіяся къ описанію дворовъ на погостѣ, едва можно разоб-  
рять.

*Л.* 878 — 910 об. Описываются помѣстныя земли за старыми

помѣщиками, за дѣтми боярскими. М. пр. значатся земли на погостѣ на Которску, село Лзи на р. Плюсь съ церковію, дерр. Вьюнокъ, Мормортюшино, Вьюнокъ на р. Плюсь, Киркова на р. Плюсь, Березнягъ, Угоща на р. Плюсь. Милатина, Зарѣчье, Сквица, село Модольцы съ церковію, село Захонье съ церковію, дер. Палцы, село Озерцо на оз. Озерцѣ съ церковью; пустоши, что были дерр. Туроба, Червища, Лощина, Заборовье, Конева, Похоня. *Л.* 909 об.: «И всего въ Которскомъ погостѣ за старыми помѣщиками за 8 человекъ» и т. д.

*Л.* 911 — 947 об.: Въ Которскомъ же погостѣ писаны порозжіе земли, что были въ помѣстьѣ за старыми помѣщиками за дѣтми боярскими» и т. д. *Л.* 946 об.: «И всего» и т. д.

*Л.* 947 об. — 955 с. 1: «Въ Которскомъ же погостѣ писаны земецкіе порозжіе земли» и т. д. *Л.* 955: «И всего» и т. д.

*Л.* 955 об. — 956 об.: «И всего въ Которскомъ погостѣ за старыми помѣщиками и помѣстныхъ порожжихъ и земецкихъ земель» и т. д.

*Л.* 957: «Погостъ Бѣлской Царя и Великаго Князя на озерѣ на Сядмерѣ. А въ немъ церковь Дмитрей Селунскій, да придѣлъ Никола Чюдотворецъ, стоятъ безъ пѣвья. Церковныхъ дворовъ: во дворѣ въ поповскомъ живеть бобыль Иванко Степановъ, дв. діячокъ Мосѣйко Микифоровъ, дв. пономарь Гриша Костентинновъ, дв. проскурницынъ пустъ. Пашни паханые церковные полторы коробы, да перелогомъ полторы же коробы въ полѣ, а въ дву потому же; сѣна восемь копенъ. А церковная пашня въ обжа не положена.»

*Л.* 957 — 975 с. 1. Описываются земли помѣстныхъ за старыми помѣщиками. М. пр. значатся: дерр. Горка на погостѣ у Дмитрея Святого на оз. на Сядмерѣ, Ренокъ, Ровдицы на рѣчкѣ на Вердугѣ, Горка на той же рѣчкѣ; пустоши, что были дерр. Лиственка надъ Глистенскимъ озеромъ, Загорье, Заполье, Глубокая надъ Глубокимъ озеромъ, Левовъ ковецъ, Замошье, Зачеренья на оз. Зачереньѣ, Сомово на оз. на Сомовѣ. *Л.* 961: «А приписано было то помѣстье по старымъ по писцовымъ книгамъ къ Иванову усадищу въ Лятцкой погостъ.» *Л.* 974: «И всего въ Бѣльскомъ погостѣ за старыми помѣщиками за 8 человекъ» и т. д.

*Л.* 975 — 981 об.: «За новыми помѣщиками Нѣмецкихъ городовъ» и т. д. *Л.* 980 об.: «И всего» и т. д.

Л. 981 об. — 982 об.: «И всего въ Бѣлскомъ погостѣ за старыми и за новыми помѣщики за 10 человекъ» и т. д.

Л. 982 об. — 1041 об.: «Въ Бѣлскомъ же погостѣ порозжіе земли, что были въ помѣстьѣ за дѣтми боярскими» и т. д. Л. 1009: «Даниловского жъ помѣстья Пѣшкова въ Лядскомъ погостѣ дер. Горка Богдановская Александрова полторы обжи. А Лядской погостъ отписанъ ко Пскову.»

Л. 1041 об. — 1060 об.: «Земецкихъ Григорьевсково» и т. д.

Л. 1060 об. — 1061 об.: «И всего въ Бѣлскомъ погостѣ порозжихъ помѣстныхъ и земецкихъ земель» и т. д.

Л. 1061 об. — 1063 об.: «И всего въ Бѣлскомъ погостѣ за старыми и за новыми помѣщики въ помѣстьяхъ и въ порозжихъ въ помѣстныхъ и въ земецкихъ земляхъ» и т. д. Кол: «Монастырь на озерѣ на Сяберѣ на острову, отъ Литовскихъ людей воеванъ. А въ немъ храмъ Спасъ Нерукотворенный Образъ, древянъ клѣцки. А у войны остался въ кельѣ черной попъ Мисаилъ, въ кельѣ старецъ Ѡматъ, да двѣ келье пусты, да три мѣста, что были келье, сожгли Литовскіе люди. А строенье церковное монастырское. Да къ тому же монастырю дер. Подседе, а въ ней дв. бобыль Жила Ивасовъ; пашни наханые полтретей коробьи, да лѣсомъ поросю пять коробей въ полѣ, а въ дву потому жъ; сѣна пятнадцать копенъ: въ живущемъ пол-обжи, а въ пустѣ обжа. И всего въ Бѣлскомъ погостѣ монастырскихъ деревня восвана отъ Литовскихъ людей, да къ той же деревнѣ въ угодьѣ оз. Сябера, а въ немъ рыбная ловля. А та деревня и озеро къ монастырю написано по приправочнымъ книгамъ Еныша Муравьева 79 году. А вотчинъ къ тому монастырю oprичъ тое деревни ненаписано, и Царева жалованья руги, денегъ и хлѣба, нѣтъ. А по розписи Ноугородцкаго дьяка Семена Косткина было въ живущемъ 40 обожъ. И по Левонтьеву писму убыло изъ живущего въ пусто 31 обжа.»

Послѣ сего слѣдуютъ два листа нумерованные порожніе.

Л. 1064 — 1109 об.: «Погостъ Доворотцкой, что былъ въ помѣстьѣ за княземъ Семеномъ Ардасовичемъ Черкасскимъ, а нынѣ розданъ по Государеву наказу и по розписи княземъ и дѣтемъ боярскимъ Нѣмецкихъ розныхъ городовъ. За Ѳторымъ Ѳедоровымъ сыномъ Тыртова» и т. д. означаются другіе соучастники и чье было прежде это помѣстье; потомъ: «Погостъ Доворотцкой, отъ Литовскихъ людей жженъ и воеванъ. На погостѣ была церковь Преобра-

женье Спасово, сожгли Литовскіе люди. Строење церковное было приходное. На погостѣ жъ дв. помѣщиковъ князь-Семеновской, да дв.» (имени лица нельзя разобрать) «да дватцать мѣстъ, что были дворы» (чьи были дворы, нельзя разобрать), потомъ: «дворы сожгли Литовскіе люди; да крестьянскихъ незженыхъ дворовъ у войны осталось» и т. д. они описываются вмѣстѣ съ пашнею, сѣнокосомъ и числомъ обжаъ. Потомъ: «да на томъ же погостѣ нетяглые мѣста церковные» и т. д. они описываются, замѣчается количество церковной пашни, сѣнокоса, и что въ обжи церковная земля не положена. Послѣ сего продолжается описаніе земель за новыми помѣщиками. М. пр. значатся: дерр. Кукъ, Быкова, Уполозова на рѣчкѣ Колошкѣ, Морсина Большая, Крутець, Подоклнвья, Желѣзница, Торчялова на рѣчкѣ Боровенкѣ, Цышино на рѣчкѣ Колошкѣ, Погшздово на той же рѣчкѣ, Вольни, Веска, Голодуша на ручью Шашковѣ, село Учна на рѣчкѣ Колошкѣ, село Угоща на рѣчкѣ Колошкѣ, дерр. Извилево, Быково на рѣчкѣ Колоденкѣ, Илеменка на рѣчкѣ Илеменкѣ, Перница на рѣчкѣ Илеменкѣ, Горки на рѣчкѣ Иловенкѣ. *Л.* 1068 об. погостъ называется Доворець. *Л.* 1109: «И всего въ Доворецкомъ погостѣ за новыми помѣщиками Нѣмецкихъ городовъ за 18 человекъ, да за сотникомъ за стрѣльцкимъ, да за 2-мя человекъ, а они въ полону» и т. д.

За спмъ слѣдуетъ еще листъ нenumerованный порожній.

*Л.* 1110 — 1139 с. 1: «Погостъ Любынской, что была Царя и Велкаго Князя новоприписная волость, что была прежь того Юрьева монастыря, а нынѣ роздана по Государевѣ грамотѣ новымъ помѣщикомъ Нѣмецкихъ городовъ. За Княземъ Иваномъ за князь-Димитріевымъ сыномъ Щепина Ростовского на погостѣ въ Любынѣхъ вопчѣ зъ Богданомъ Есиповымъ сыномъ Пустошкина. На погостѣ теплая церковь Верховныхъ Апостолъ Петра и Павла, сожгли Литовскіе люди. А на погостѣ дв. поповъ, дв. церковного дѣяка, дв. пономаревъ, да дв. проскурницынъ, да дв. сторожа церковнова, сожгли Литовскіе люди. На погостѣ жъ крестьянскихъ незженныхъ дворовъ у войны осталось на кнезь-Ивановъ жеребей» и т. д. описываются земли какъ за означенными, такъ и за другими помѣщиками. М. пр. значатся: отхожія пожни на р. Шелонѣ подъ Голынымъ; дерр. Люшина, Шятицы, Оболишко, Солонвца, Захове, Подоклнвья, Ящура, Волошня; пустоши, что были дерр. Дубровка, Ямища, Кязево, Лядо, Гряда, Мошница, Иванково, Круга. *Л.* 1137:

«И всего въ Любинскомъ погостѣ за новыми помѣщики Нѣмецкихъ городовъ за 11 человекъ» и т. д. *Л.* 1139: «А въ росписи Новгородского дьяка Семена Косткина тотъ погостъ не написанъ.»

*Л.* 1139 об. и 1140 порожніе.

*Л.* 1141: «Погостъ Буреской Царя и Великого Князя надъ Именемъ озеромъ, зженъ и воеванъ отъ Литовскихъ людей. А на погостѣ церковь камена Никола Чюдотворецъ. А церковныхъ дворовъ дв. Пестръ Ооминъ, дв. пономарь Широко Ивановъ, м. дворовое дьячково Боглашково да Игнашково, м. проскурницыно. А церковные пашни семь коробей, а въ обжи не положена.

*Л.* 1141 — 1169 с. 1: «Въ Бурескомъ же погостѣ писаны села и деревни за помѣщики. За бояриномъ за Микитою за Романовичемъ Юрьева, что было прещъ того по отдѣльнымъ книгамъ 80-го году за Васильемъ за Лодыгинимъ, село Дворицы на рѣчкѣ на Псежѣ» и т. д. *Л.* 1145 об.: «И всего въ Шелонской пятинѣ въ Бурескомъ погостѣ за Микитою за Романовичемъ» и т. д. Потомъ описываются земли за Михаиломъ за Бестужевымъ сыномъ Дубровского и за другими старыми помѣщиками.

*Л.* 1169 об. — 1178 с. 1: «Въ Бурескомъ же погостѣ за новыми помѣщики Нѣмецкихъ городовъ писаны помѣстные земли изъ порожнихъ земель» и т. д. *Л.* 1177 об.: «И всего» и т. д.

*Л.* 1178 об. — 1203 об.: «Въ Бурескомъ же погостѣ порожніе земли, что были въ помѣстьѣ за дѣтми боярскими» и т. д. *Л.* 1202 об.: «И всего» и т. д.

*Л.* 1203 об. — 1206 об.: «И всего въ Бурескомъ погостѣ за старыми помѣщики и за новыми помѣщики и помѣстныхъ и земецкихъ порожнихъ земель» и т. д. *Кон.* «А по росписи 88-го году Новгородского дьяка Семена Косткина, какову далъ роспись за своею приписью Левонтею Оксакову да подьячему Олексею Молахову, въ Бурескомъ погостѣ въ живущемъ 20 обожъ. И по Левонтьеву писму Оксакова 90-го году убыло изъ живущего въ пусто 13 обожъ безъ полтрети обжи.»

*Л.* 1207 и 1208 порожніе.

*Л.* 1209: «Погостъ Ретенской на Царя и Великого Князя землѣ. А на погостѣ церковь Никола Чюдотворецъ деревянная, стоитъ безъ пѣвія. А въ немъ писаны села и деревни и починки за помѣщики за дѣтми боярскими и порожніе помѣстные и земецкіе земли и за монастыри.»



Л. 1209 — 1210 с. 1: «За Порошею за Ивановымъ сыномъ Лазорева да за Богданомъ за Олшповымъ сыномъ Шушерина» и т. д. описывается дер. Боровня.

Л. 1210 — 1216 с. 1: «Въ Ретенскомъ же погостѣ за новымъ помѣщикъ Нѣмецкихъ городовъ» и т. д. М. пр. значатся: пустоши, что были дерр. Шенуха на рѣчкѣ на Илеменкѣ, Гора на рѣчкѣ на Каменкѣ, Кушелева, Гривня на рѣчкѣ Гривнѣ, Бочана на рѣчкѣ на Илеменкѣ, Болото.

Л. 1216 — 1217 с. 1: «И всего въ Ретенскомъ погостѣ за старымъ помѣщикъ за 2-ма человекъ, да за новымъ помѣщикъ за 3-ма человекъ» и т. д.

Л. 1217 об. — 1224 об.: «Въ Ретенскомъ же погостѣ порожіе помѣстные земли» и т. д.

Л. 1224 об. — 1225 об.: «Въ Ретенскомъ же погостѣ порожнихъ земель земетцкихъ» и т. д.

Л. 1225 об. — 1226 с. 1: «И всего въ Ретенскомъ погостѣ порожнихъ помѣстныхъ и земецкихъ пустыхъ земель» и т. д.

Л. 1226 — 1229 об.: «Въ Ретенскомъ же погостѣ монастырскіе земли Юрьева монастыря, что имъ отдѣлено по Государевѣ Царевѣ и Великого Князя грамотѣ противъ ихъ обещъ, что у нихъ взято во Псковѣ 9 обещъ, да въ Деревской пятинѣ 4 обжи, что взято подъ Выдропуской ямъ, а противъ имъ отдѣлено деревни Никнеоровскіе Хмелева, что были за Онтономъ за Мезиновымъ» и т. д. Л. 1229: «А запустѣли тѣ деревни и починки Юрьева монастыря до Литовскіе войны отъ повѣтрея въ 74-мъ и въ 79-мъ году. И всего Юрьева монастыря въ Ретенскомъ погостѣ на погостѣ на Ретнѣ, да 7 пустошей» и т. д.

Л. 1230 — 1232 с. 1: «Въ торханѣ Троецкого монастыря съ Клопска» и т. д. Л. 1231 об.: «И всего» и т. д.

Л. 1232 с. 1 и об.: «И всего въ Ретенскомъ погостѣ за старыми и за новымъ помѣщикъ и порожнихъ помѣстныхъ, земетцкихъ пустыхъ земель, и за монастыря тяглыхъ и въ торхани» и т. д.

Л. 1233: «Погостъ Скнятинской на рѣкѣ на Шелонѣ. А въ немъ писаны села и деревни за помѣщикъ за дѣтми боярскими и порожіе земли.

Л. 1233 — 1246 с. 1: «Матѣевского помѣстья» и т. д. М. пр. значатся пустоши, что были дерр. Нѣмецкая Лука, Рачкова, Любитова, Пенвна на рѣкѣ на Шелонѣ, Клинъ, Заполье на р. Шелонѣ,

Кузнецова, Заборовые. *Л.* 1245 об.: «И всего въ Скнятинскомъ погостѣ порозжихъ помѣстныхъ земель» и т. д.

*Л.* 1246 об.—1254 с. 1: «Въ Скнятинскомъ же погостѣ земецкіе земли за служилыми земцы» и т. д. *Л.* 1253: «И всего» и т. д.

*Л.* 1254 — 1259 с. 1: «Земецкіе порозжіе земли» и т. д. *Л.* 1257: «Өылкино жъ помѣстье въ Пажиритцкомъ погостѣ, а приписано къ Порхову.» *Л.* 1258 об.: «И всего въ Скнятинскомъ погостѣ земецкихъ порозжихъ земель» и т. д.

*Л.* 1259 — 1262 об.: «Въ Скнятинскомъ же погостѣ монастырскіе земли. На Скнятинскомъ погостѣ Введенской дѣвич монастырь на рѣкѣ на Шелонѣ. А въ немъ была церковь древена Веденье Пречистые, сожгли Литовскіе люди. А другая церковь теплое Никола Чюдотворецъ, стоитъ безъ пѣнья. Да въ томъ же монастырѣ дватцать мѣсть, что были кельи, сожгли Литовскіе люди, а игуменью и старицъ побили, а иныхъ въ полонъ поймали. Да м. дворовое попово, м. дворовое дьячково, м. дворовое проскурвицкино. Да за монастыремъ шесть мѣсть дворовыхъ крестьянскихъ. Пашни монастырской перелогомъ пять коробей въ полѣ, а въ дву по тому же; сѣна дватцать копенъ; лѣсу непашенного, кустарю и болота, въ длину на версту, а поперегъ на полверсты: въ пустѣ обжа. Да къ тому же монастырю пустоши, что были деревни» и т. д. *Л.* 1262: «И всего въ Скнятинскомъ погостѣ монастырскихъ земель» и т. д.

*Л.* 1263—1265 с. 1: «И всего въ Скнятинскомъ погостѣ за служилыми земцы и въ порозжихъ помѣстныхъ и земетцкихъ земель и за монастыремъ» и т. д.

*Л.* 1265 об. порожній.

*Л.* 1266: «Погостъ Мусетцкой на Царя и Великого Князя землѣ. А въ немъ писаны села и деревни и починки за помѣщички дѣтми боярскими и за земцы и за колестники и за монастыри и порозжіе земли. А на погостѣ церковь Настасея Христова Мученица, стоитъ безъ пѣнья. Да на погостѣ жъ м. дворовое попово, м. дворовое дьячково, м. дворовое понамарево, м. дворовое проскурвицкино. Пашни церковные перелогомъ семь коробей въ одномъ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна пятьдесятъ копенъ. Да на церковной же землѣ три мѣста дворовые бобынскіе безпашенные.»

*Л.* 1266 об.—1269 об.: «Да на погостѣ жъ на Мусцѣ отдѣлено по Государевѣ грамотѣ колестнымъ мастеромъ старостѣ Рычку Ригину съ товарищи въ 90-мъ году, а прежь было въ помѣстьѣ

за Оеонасьемъ да за Балаксою за Васильевыми дѣтми Крюкова, да за Иваномъ зъ братьею за Тушнымъ. А на погостѣ колесныхъ мастеровъ дв. Ивашко Гомзевъ, дв. Костя Прокоьевъ» и т. д. всего 8 дворовъ. Потомъ: «Пашни паханые на погостѣ сто пятнатцать четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна три ста пятьдесятъ копень: одиннатцать обожъ съ полуобжею. Да въ Мусецкомъ же погостѣ по Государевѣ грамотѣ за колестными жъ мастераы за Рычкомъ съ товарищи: село Солца на рѣкѣ на Шелонѣ, отъ Литовскихъ людей жено и воевано. А въ немъ церковь Илья пророкъ, да придѣлъ Оролъ и Лаверь. А прежь то село было въ помѣстьѣ за Оеонасьемъ да за Балаксою за Васильевыми дѣтми Крюкова, а вопчѣ было зъ земцы. А въ селѣ церковныхъ дворовъ дв. попъ Яковъ, дв. дячокъ церковной Михалка, дв. пономарь Ондрюшка, дв. проскурница Окулинка. Да въ томъ же селѣ на посадѣ пашенныхъ дворовъ колестныхъ мастеровъ дв. староста Рыкъ Ригивъ, дв. Гриша Пахомовъ» и т. д. всего 25 дворовъ. Потомъ: «Пашни паханые колестныхъ мастеровъ двѣ стѣ сорокъ четвертей въ полѣ, а въ дву по тому же; сѣна сто тритцать двѣ копны. А въ нихъ дватцать четыре обжн. Лѣсу, кустарю и болота, тритцать десятинъ. Дер. Заборовье» и т. д. *Л.* 1269: «И всего въ Мусецкомъ погостѣ за колестными мастераы за Рычкомъ Ригиннымъ съ товарищи» и т. д.

*Л.* 1269 об. — 1271 об.: «Да въ Мусецкомъ же погостѣ за новыми помѣщиками Нѣмецкихъ городовъ» и т. д.

*Л.* 1271 об. — 1280 об.: «Да въ Мусецкомъ же погостѣ порожіе земли, что было въ помѣстьѣ за помѣщиками дѣтми боярскими» и т. д. *Л.* 1280: «И всего» и т. д.

*Л.* 1280 об. — 1282 с. 1: «Въ Мусецкомъ же погостѣ земецкіе порожіе земли, что были въ помѣстьѣ за земцы» и т. д. *Л.* 1281 об.: «И всего» и т. д.

*Л.* 1282—1283 об.: «И всего въ Мусецкомъ погостѣ за новыми помѣщиками Нѣмецкихъ городовъ за 2-ма человекъ и въ порожжихъ въ помѣстныхъ и въ земецкихъ земляхъ и за колесными мастераы въ торхани за 38-ю человекъ» и т. д.

*Л.* 1284: «Погостъ Илеменской Царя и Великого Князя. А на погостѣ была церковь древена Успение Пречистые, сожгли Литовскіе люди. А на пожарищѣ осталася теплая церковь Преподобный Сергій. На погостѣ же четыре мѣста дворовыхъ церковныхъ, а дворы сожгли Литовскіе люди, да два двора бобыльскихъ пусты.»

*Л. 1284 — 1300 с. 1:* «Въ томъ же погостѣ въ Илменскомъ писаны села и деревни и пустоши за дѣтми боярскими въ помѣстьѣ.» М. пр. значатся: село Горки на рѣчкѣ Илеменкѣ, дер. Опочна, Завлеменья, село Загорье съ церковію, село Новое на рѣчкѣ на Люткѣ съ церковію; пустоши, что были дерр. Радоля на рѣчкѣ Ржанкѣ, Каменка на рѣчкѣ Илеменкѣ, Влопще, Крутець, Должицы, Старос-Село на рѣчкѣ Люткѣ. *Л. 1299:* «И всего въ Илменскомъ погостѣ за старыми помѣщики за 6 человекъ, да за 2 человекъ за недорослыми» и т. д.

*Л. 1300 — 1305 об.:* «Въ Илеменскомъ же погостѣ за новыми помѣщики розныхъ Нѣметцкихъ городовъ» и т. д. *Л. 1305:* «И всего» и т. д.

*Л. 1305 об.—1348 с. 1:* «Да въ Илменскомъ же погостѣ писаны порожіе земли, что были за дѣтми боярскими и за земцы въ помѣстьѣ» и т. д. *Л. 1336:* «И то Рюминское помѣстье въ писцовыхъ книгахъ Квашни Свербѣева не написано, а писано по сыску.» *Л. 1347 об.:* «И всего въ Илеменскомъ погостѣ порожжихъ помѣстныхъ пустыхъ земель» и т. д.

*Л. 1348 об. — 1355 об.:* «Въ Илеменскомъ же погостѣ порожіе земли земецкіе, что были за земцы въ помѣстьѣ» и т. д. *Л. 1355:* «И всего» и т. д.

*Л. 1356—1360 с. 1:* «Въ Илеменскомъ же погостѣ монастырскіе земли, что были Спаскіе съ Милца» и т. д.

*Л. 1360 с. 1 и об.* слѣдуетъ общее исчисленіе земель Илеменскаго погоста, которое впрочемъ не кончено.

За тѣмъ слѣдуетъ листъ нумерованный порожній, принадлежавшій уже къ новому перепису.

Противъ начала описанія каждаго погоста на полѣ листа выставленъ номеръ погоста по порядку славянскими числительными буквами; послѣдній номеръ, стоящій противъ Илеменскаго погоста, есть кѹ. Черезъ всю книгу, въ низу листовъ идутъ рядомъ двѣ скрѣпы: «Къ семь книгамъ Левонътей Оксаковъ руку приложилъ. Къ семь книгамъ подъячей Олексѣй Молаховъ руку приложилъ.»



## ПРИЛОЖЕНИЕ IV.

Книга Шелонской пятинны, письма Григорія Бундова и подьячего Ждана Алабухина, 7093 года (1584 — 1585 г.).

О составителяхъ и времени составленія этого описанія см. въ рукописи л. 59 об. 73 об. 362 и особенно 366. Она писана въ 4-ку, скорописью, въ то же время, или нѣсколько позже, какъ и самый подлинникъ, изъ котораго въ ней вплетено даже нѣсколько листовъ; состоитъ, со включеніемъ и листовъ, прямо къ ней не принадлежащихъ, изъ 373 листовъ, нумерованныхъ Арабскими цифрами новаго почерка, (или, вѣрнѣе, изъ 374, такъ какъ число 3 поставлено два раза) и 8 листовъ нумерованныхъ. Доставлена была въ И. Русское Географическое Общество изъ Архива Вотчиннаго Департамента.

На корешкѣ кожанаго переплета, по серединѣ, наклеенъ ярлыкъ, на которомъ написано крупными цифрами: «668.» Въ верху корешка, отчасти на бывшемъ, но опять уничтоженномъ, ярлыкѣ, отчасти на кожѣ корешка переплета, сдѣлана надпись: «Книга писцовая Шелонской пятинны писца Григорья Бундова. 7093. 9.» Въ низу корешка наклеенъ ярлыкъ, на которомъ отчасти напечатано, отчасти написано: «Архивъ III Вотчин.  $\frac{7193}{1685}$  № { Общ. 16827  
Част. кни: 9-л.  
Царствованіе Іоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича. Докум. Писцовая книга Города Новгорода. Разб. Комит. 1835 года.» Изъ послѣдней цифры сдѣлано потомъ 6. (Ср. выше Прилож. с. 55.)

Листамъ, нумерованнымъ Арабскими цифрами, предшествуютъ три нумерованные. На нихъ написано только: на л. 1 с. 1 (почеркомъ XVIII столѣтія): «Писцовая 9 я Шелонской пятинны»; на л. 3

об. сначала (также почеркомъ XVIII столѣтія): «К отдаче всанктъ-петербургской государственной старыхъ дель Архивъ съкре» (окончавіе: «пьял» находится на л. 1 и 2 нумерованныхъ), а потомъ: «Принялъ Повеытчикъ Гавриловъ 25-го Майя 1834 года.»

Порядокъ и образъ описанія земель на слѣдующихъ за тѣмъ, нумерованныхъ Арабскими цифрами, листахъ сходенъ съ указаннымъ въ предъидущемъ Приложеніи, за исключеніемъ слѣдующаго: 1) Для описанія помѣстныхъ земель образуются только два разряда: земли, состоящія за кѣмъ либо въ помѣстьѣ, и порожнія; помѣстья земетцкія не составляютъ въ описаніи особой группы. 2) Описание земель монастырскихъ перемѣшивается съ описаніемъ земель помѣстныхъ. 3) Земля пахатная изчисляется вездѣ почти только обжами, изчисленіе коробьями нигдѣ не встрѣчается, изчисленіе четвертями — весьма рѣдко. Между тѣмъ постоянно означается качество пахатной земли: добрая, середняя, худая земля. 4) Непосредственно по описаніи всѣхъ земель погоста, бывшихъ во время составленія описанія за помѣщиками, а равно по описаніи порожнихъ помѣстныхъ земель, иногда приводится отдѣльный итогъ по землямъ того и другаго рода, иногда не приводится; въ послѣднемъ случаѣ только при указаніи общаго итога земель погоста означается сначала отдѣльно количество земель, состоящихъ за помѣщиками, и отдѣльно количество порожнихъ помѣстныхъ земель. 5) Общаго итога земель погоста, если были приведены отдѣльные итоги земель, состоящихъ за помѣщиками, и порожнихъ помѣстныхъ земель, иногда совсѣмъ не приводится. 6) Во всякомъ случаѣ приводимые итоги, какъ будетъ тотчасъ показано, весьма коротки.

Приступая къ означенію содержанія листовъ нумерованныхъ, должно прежде всего замѣтить, что 1) л. 4 — 26, 313 и 371 — 373 не принадлежать къ составу рассматриваемой копіи. Это листы подлинной книги писцовъ Григорія Бундова и подъячего Ждана Алабухина и должны быть расположены такъ, чтобы л. 25 и 26 слѣдовали прежде всѣхъ, потомъ л. 313, за нимъ л. 371 — 373, наконецъ л. 4 — 24. На этихъ листахъ подлинника излагается тоже самое, что и на л. 27 — 44 с. 1 копіи, съ тѣмъ исключеніемъ, что содержащагося на л. 25 с. 1 и об. подлинника, въ копіи отчасти нѣтъ, а содержащагося на л. 44 с. 1 копіи нѣтъ отчасти въ подлинникѣ. Въ низу всѣхъ листовъ подлинника идутъ рядомъ скрѣпы: «К симъ книгамъ Преображеніе Спасова черной попъ Иринархъ в детей своихъ ду-

ховныхъ мѣсто» (или въ другомъ случаѣ: «мѣсто») «руку приложи. Г. Григорей Бундовъ руку приложилъ. Подьячей Жданъ Алабухинъ къ семь книгамъ руку приложи.» 2) Л. 214 принадлежитъ также къ подлиннику, содержитъ въ себѣ то же, что написано на первыхъ 18 строкахъ л. 213-го копій, и имѣетъ скрѣпу на с. 1 «къ семь», на об. «подьячей.» 3) Л. 257 относится къ описанію Ситевскаго погоста Деревской пятинны; м. пр. значится льгота, данная на 12 лѣтъ отъ лѣта 7049-го до лѣта 7061-го. 4) Равно не принадлежатъ къ составу разсматриваемой копій писцовой книги л. 303. 304. 369 и 370, которые должны быть переставлены такъ, что бы л. 369 и 370 предшествовали листамъ 303 и 304. Это начальные листы выписки изъ книгъ объ отдѣленіи земель въ помѣстьѣ въ Смоленскомъ и Опотцкомъ погостахъ князю Василью Ивановичу Ростовскому. Л. 369 начинается такъ: «Выписано изъ отдѣльныхъ книгъ отдѣлу сына боярскаго Ондreja Рюмина сына Новокщенова 92 года. Написано: Въ Шелонской пятинѣ въ Порховскомъ уѣздѣ въ Смоленнскомъ погостѣ отдѣлено князю Василью Ивановичю Ростовскому» и проч. Впрочемъ въ низу этихъ листовъ находится скрѣпа того же лица, которымъ, какъ объяснено будетъ послѣ, скрѣплена и вся копія писцовой книги, именно слова: «Ороловъ ді.»

Такимъ образомъ къ разсматриваемой копій относятся только л. 1 — 3. 27 — 213. 215 — 256. 258 — 302. 305 — 312. 314 — 368.

Л. 1 — 3 (числомъ 3 нумерованы два листа) и 27 — 44 (впрочемъ между л. 3 и 27 чего-то недостаетъ) продолжается и оканчивается описаніе Окологородья Порховскаго, именно: л. 1 — 3 и 27 — 38 об. описываются земли, которыя во время составленія описанія были за помѣщиками. Здѣсь м. пр. л. 29: «Да за вами жъ» (Богданомъ и Ондрѣемъ Косицкими) «въ Пажеревицкомъ погостѣ, а деревни и пашни именно написана въ томъ погостѣ»; л. 32: «Да той же деревни» (она называется дер. Острова) «садъ яблоновой, а въ немъ дватцать пять деревъ.» Общаго итога земель за помѣщиками нѣтъ. Л. 39 — 40 с. 1: «Монастырь въ Порховѣ по конецъ посаду. А въ немъ Преображенье Спасово, да въ предѣлѣ Пречистая Одыгятріе, храмъ каменной. А въ монастырѣ черной священникъ Макарей, да три старца. Да подъ монастыремъ пашни монастырскіе три поля, а въ обжа не положены, а въ писцовыхъ книгахъ 84-го году Володимера Безобразова да Вешняка Мшохина не писано. Да Спасово жъ монастыря, что у Порхова, два починки Архангилскихъ»

и т. д. «И всего за Спаскимъ монастыремъ восьмъ деревень да два починки пусты, пашни въ полѣ перелогомъ и что лѣсомъ поросло восьмъ обжамъ съ полуобжею, а въ дву потому жъ.» *Л. 40 с. 1 и об.*: «Рождства Пречистыя дѣвичья монастыря, что у Порхова за посадомъ противъ старого городища, дер.» и т. д. «И всего Пречистинского монастыря пять деревень пусты, пашни въ полѣ перелогомъ и лѣсомъ поросло двѣнадцать обжамъ, а въ дву потому жъ.» *Л. 40 об. — 44 с. 1*: «Да въ Кологородѣ жъ Порховскомъ князей и дѣтей боярскихъ порожіе помѣстья и не отданы никому. Овдотьи Матеіевскіе жены Румянцова, да сына си Степана, а послѣ то помѣстье было за Богданомъ Палыцынымъ» и т. д. Общаго итога порожнихъ земель нѣтъ. *Л. 44 с. 1*: «И всего въ Окологородѣ въ Порховскомъ за помѣщики и монастырскихъ и церковныхъ и съ ямскою пашнею живущего 4 села, да 14 деревень, да пустыхъ 98 деревень, да 3 починки, да пустошъ. Пашни: живущего двѣ обжи и пол-пол-трети обжи, да наѣздомъ пахано 12 обжамъ; да пустого перелогомъ 270 полосмы обжи съ третью. И обоего, живущего и что наѣздомъ пахано, и пустого перелогомъ и что лѣсомъ поросло, 292 обжа.»

*Л. 44 об.* и слѣдующій за тѣмъ листъ нумерованный порожіе.

*Л. 45*: «Погостъ Лядцкой. А по Володимеровымъ книгамъ Безобразова съ товарищи 84-го году написано на погостѣ два храма: Преображеніе Спасово да Никола Чюдотворецъ, обѣ церкви деревянные. И въ 90-мъ году въ королевской приходѣ Литовскіе и вопиискіе люди сожгли храмъ Николы Чюдотворца. А церковнаго причету на погостѣ четыре дворца: дв.» и т. д. Описываются дворы священно-и церковнослужителей и земля церковная.

*Л. 45 об. — 58 об.* Описываются земли за помѣщиками. Описание не вмѣстѣ общаго заглавія. *Нач.* «За Захарьемъ за Скобелцынымъ, что было помѣстье за Федоромъ за Тырковымъ, а послѣ за Васильемъ Умынымъ. Село Хтино надъ озеромъ надъ Хтипомъ, а въ немъ храмъ Дмитрей Селунски, да на полатяхъ придѣлъ Сергій Преподобный Радонижскій Чюдотворецъ, церковь деревяная. Церковнаго причету дв. попь Иванъ Кондратьевъ сынъ, дв. дѣлчекъ Ѡвля Овтиповъ сынъ, дв. понамарь Третьякъ Ивановъ, дв. проскурница Огаея Григорьева дочь. Церковные пашни добрыя землѣ полторы обжа» (недостаетъ: въ полѣ), «а въ дву потому жъ, а дадутъ тое» (въ рукоп.: «трое») «церковную пашню церковники на



собя въ пѣвшіе руги мѣсто. Да въ томъ же селѣ дворъ помѣщиковъ дв. Захарей Скобелцынъ, да три дворы людскихъ. Пашни въ полѣ добрыя землѣ живущево полторы обжы, да перелогомъ пол-обжы, а въ дву по тому жъ; сѣна дватцать копенъ; лѣсу пашеннаго и непашеннаго на версту, а поперегъ на полторы версты. Да подъ тѣмъ же селомъ озерко Хтино; рыбныя ловли въ немъ нѣтъ. Дер. Яруть. Въ ней Захарьенъ человекъ дв. Васка Глазатой, да крестьяниъ Петруша Третьяковъ сынъ, Вердуской земець дв. Сенка Ивановъ. Пашни въ полѣ средней землѣ живущево обжа, а въ дву по тому жъ; сѣна три копны; лѣсу пашенново и непашенново на версту, а поперегъ на полверсты.» Такимъ же образомъ описываются за означеннымъ помѣщикомъ другія дерр., м. пр. Олексѣино, Болота на рѣкѣ на Воротной, «пш. что былъ поч. Мельница на рѣки на Воротней: пашни въ полѣ добрыя землѣ перелогомъ четверть обжи, а въ дву по тому жъ»; дер. Зарѣчье; «дер. Заозерье пуста: пашни въ полѣ середніе землѣ полторы обжы, а въ дву по тому жъ; а паשתъ наѣдомъ на себя самъ помѣщикъ Захарей Скобелцынъ.» Послѣ сего тотчасъ: «Да за нимъ жо что было помѣстье Василья Умново. Село Снежное на рѣки на Янѣ, а по Володимеровымъ книгамъ Безобразова съ товарищи написано два храмы, Покровъ Святи Богородицы да Никола Чюдотворецъ, церкви обѣ деревяныя, да дворъ помѣщиковъ; и тѣ храмы оба и дворъ помѣщиковъ сожгли въ королевской приходъ Литовскіе воинскіе люди, и послѣ Литовскихъ людей постановленъ храмъ Николы Чюдотворецы. Пашни въ полѣ добрыя землѣ» и т. д. М. пр. еще описываются: дерр. Супоръ, Радулицы, Боръ Большой, Боръ Малой, Чертово Большое, Чертово Меншое, Рясенець, Березно надъ озеромъ надъ Березнымъ; отхожія пожни на р. Плюсѣ. По описаніи и другихъ помѣстій, бывшихъ за Захарьемъ Скобелцынымъ, отчасти обще съ Петромъ Скобелцынымъ, приводятся л. 52 итогъ: «И всего за Захарьемъ за Скобелцынымъ и зъ вопчимъ помѣстьемъ, что съ Петромъ Скобелцынымъ, живущего село да дватцать деревень, да пустого село да семь деревень да одвнатцать пустошей, а въ нихъ дворъ помѣщиковъ, да четыре дворы людскихъ, да трицать два дворы крестьянскихъ, да четыре дворы бобыльскихъ, а людей въ нихъ сорокъ восемь человекъ, да церковныхъ восемь дворовъ; пашни живущего девять обержъ съ четвертью, да наѣдомъ пахана семь обержъ, да церковныя пашни три обжи, да перелогомъ и что лѣсомъ поростю трицать девять обержъ безъ

пол-четверти обжа; сѣна сто двѣнадцать копенъ.» Послѣ сего такимъ же образомъ описываются помѣстья за другими помѣщиками, и приводится итогъ помѣстному владѣнію cadaго отдѣльнаго лица. Но общаго итога всѣхъ помѣстныхъ земель, состоящихъ за помѣщиками не приводится.

Л. 58 об. — 59 об.: «Да въ томъ же Лядцкомъ погостѣ, что было помѣстье, по Государевѣ грамотѣ и по дачи Псковскихъ дьяковъ Инозема Жихорева да Третьяка Петрова, за Богданомъ да за Невѣжею Яковлевичами Белского, розвыхъ помѣщиковъ: Княже-Никитинское Оболенского, да Ивановское Саловарова, да Петровское Тушина, да Ивановское Курпцина, да Богдановское да Матеѣевское Кольчевыхъ, а по Володимеровымъ книгамъ Безобразова съ товарищи 84-го году написано въ тѣхъ помѣстьяхъ живущего 2 села, да 24 деревни, да 2 починка, да пустово 6 деревень, да 2 починка, а въ нихъ 4 дворы помѣщиковы, да 12 дворовъ людцкихъ, да 85 дворовъ крестьянскихъ, да 5 дворовъ крестьянскихъ пусты, да восемь дворовъ бобыльскихъ, а людей въ нихъ 96 человекъ, а бобылей 8 человекъ, пашни живущего 68 обожъ и двѣ четверти пашни, да пустога перелогомъ 15 обожъ, сѣна 228 копенъ, и обоего-живущего и пустога перелогомъ 83 обжа и двѣ четверти пашни. А въ розпросѣ сказали Преображенской попъ Лядцкого погоста Захарей Климентіевъ сынъ, да Дмитрѣевской попъ Селунского села Хтина того жъ Лядцкого погоста Иванъ Кондратьевъ сынъ, да Николской попъ Снежново села того жъ Лядцкого погоста Трифанъ Ильинъ сынъ: въ нынѣшнемъ 93-мъ году то Богдановское да Невѣжинское Бѣльскихъ писали и мирили Московскіе писцы князь Василе Ондрѣевичъ Звенигородской да Елизарей Старой; села и деревни и починки и пашня живущая и пустая и крестьяномъ имена подлинно писаны въ тѣхъ писцовыхъ дворцовыхъ книгахъ.»

Л. 59 об.—65 с. 1: «Да въ томъ же въ Лядцкомъ погостѣ князей и дѣтей боярскихъ и земецкихъ помѣстей пустыя лежатъ въ порозжихъ земляхъ и въ роздачу не розданы никому. Филиповское помѣстье Харламова, а по дачи было Псковскихъ дьяковъ, послѣ было за Ондрѣемъ за Скобелцкимъ сыномъ» и т. д. оно описывается, равно и другія пустыя помѣстныя земли. Общаго итога порозжихъ земель нѣтъ.

Л. 65 об.—66 об. «И всего въ Лядцкомъ погостѣ за помѣщики живущего село да 27 деревень, да пустога село да 12 деревни

пустыхъ, да 37 пустошей; а въ нихъ два двора помѣщиковы, да 7 дворовъ людскихъ, да 38 дворовъ крестьянскихъ, да 6 дворовъ бобыльскихъ, да церковныхъ 12 дворовъ; пашни живущіе 11 обожъ, да наѣздомъ пахано и съ церковною пашнею 21 обжа безъ четверти, да перелогомъ, что лѣсомъ поросло, 95 обожъ безъ полчетверти обжи и двѣ четверти пашни; сѣна 182 копы съ полкопною. Да въ порозжихъ земляхъ пустыхъ помѣстей 19 деревень да 26 пустошей; пашни наѣздомъ пашутъ изъ денежново оброку десять обожъ съ четвертью, да перелогомъ, что лѣсомъ поросло, 82 обжи безъ четверти; сѣна 51 копна. И обоего въ Лядкомъ погостѣ за помѣщики и съ церковною пашнею и что въ порозжихъ земляхъ и зъ дворянскими новоотписными помѣстьи живущего и что наѣздомъ пахана за помѣщики и въ порозжихъ земляхъ изъ денежново оброку и пустого перелогомъ и что лѣсомъ поросло 302 обжи; сѣна 461 копна съ полукопною. А дворянскіе помѣстья, живущіе и пустые обжи, и селамъ и деревнямъ имяна подлинно писаны въ писцовыхъ дворцовыхъ книгахъ писма князя Василья Звенигородского съ товарищи.»

Л. 67: «Погостъ Бѣльской, что бывалъ Юрьева монастыря. А на погостѣ былъ храмъ Рождество Пречистые Богородицы, да въ придѣли Никола Чюдотворецъ, и тотъ сожгли Лѣтовскіе воинскіе люди въ 90-мъ году, а остался на погостѣ храмъ Троица Живоначальная, церковь деревяная. Да на погостѣ жъ церковного причету дв. поплъ Степанъ Федоровъ, дв. діакъ Михалка Ондрѣвъ, дв. пономарь Истома Максѣмовъ, дв. проскурня Улита Васильева дочь; да бобыльскихъ на церковныя земли пять дворцовъ: дв. Иванко Черной, дв. Ортиюшка Карповъ, дв. Микитка Ивановъ, дв. Юшко Федоровъ. Да церковныя пашнѣ въ полѣ среднее землѣ три обжи, сѣна двѣ копы. А тое пашни пашутъ церковники на себя въ пѣвшіе руги мѣсто.» Послѣ сего еще стоитъ какое-то слово, котораго нельзя разобрать.

Л. 67 об.—81 об.: «За Иваномъ за Олексѣевымъ сыномъ Селивановымъ дер. Горка» и т. д. описываются деревни, бывшія во время составленія писцовой книги за помѣщиками. М. пр. значатся пустоши, что были деревни: Осѣе, Нивки, Заполье, Подболотье, Куровка, Киково, Витчи, Гривы, Вострая Лука, Пуково, Житавиць, Шелемѣгъ, Шилова, Пруда. Л. 73 об. пишется: «Дер. Врево пуста, была вопчи съ Хотѣномъ зъ Дубровскимъ да съ Иваномъ Свер-

бѣвымъ. А нынѣ по дачи Псковскихъ дьяковъ Сулмена Булгакова да Ивана Ондрѣева 93-го году дана вся въ помѣстьѣ Петру Коситцкому.» Общаго итога земель за помѣщиками нѣтъ.

Л. 81 об. — 85 с. 1: «Да въ Бѣлскомъ же погостѣ князяхъ и дѣтей боярскихъ порозжіе помѣстья лежатъ, не даны никому. На погостѣ на Бѣлой Иванова помѣстья Хлопова» и т. д. описываются порозжія помѣстныя земли разныхъ лицъ. Общаго итога порозжихъ помѣстныхъ земель нѣтъ.

Л. 85 с. 1 и об.: «И всего въ Бѣлскомъ погостѣ за помѣщики и что въ порозжихъ земляхъ и съ новоотписнымъ помѣстьемъ дворянскимъ» и т. д.

Л. 85 об. — 89 с. 1: «Погостъ Болчинской. А въ немъ помѣщиковыхъ селъ и деревень и что осталось за Государевою десятиною и за крестьянскою пашнею. За Мосѣмъ Борисовымъ» (въ рукоп. стоитъ только: «Борисо») «сыномъ Еврѣева» и т. д. описываются помѣстья разныхъ лицъ. Общаго итога нѣтъ.

Л. 89 с. 1—90 с. 1: «Въ томъ же Болчинскомъ погостѣ пустыя порозжія помѣстья. Юрьева помѣстья Стричнева дер. Сивцино» и т. д. Л. 90 с. 1: «И всего въ порозжихъ земляхъ 4 пустоши, пашни перелогомъ пять обежъ.»

Л. 90 с. 1 и об.: «И всего въ Болчинскомъ погостѣ за помѣщики и въ порозжихъ земляхъ» и т. д. Оканчивается: «И обоего въ Болчинскомъ погостѣ живущего и пустого и что въ порозжихъ земляхъ 28 обежъ съ полубожею, опрочи Государскіе пашни и дворцовыхъ деревень; а подлинно писана Государева пашня и деревни въ дворцовыхъ же книгахъ.»

Л. 91: «Погостъ Дегожской на рѣкѣ на Шелонѣ. На погостѣ храмъ Рожество Святѣй Богородицы, да въ придѣлѣ Никола Чюдотворецъ, церковь деревянная. А въ книгахъ писма Володимера Безобразова съ товарищи написано въ 84-мъ году церковного причету три дворы, а тѣ дворы сожгли Лѣтовскіе воинскіе люди въ 91-мъ году, а нынѣча на погостѣ дв. погъ Феоеанъ Ануерѣевъ сынъ. Пашни церковныя въ полѣ середніе земли четверть съ осмявою, а въ дву по томужъ, а пашеть тое церковную пашню погъ Феоеанъ въ пѣвшіе руги мѣсто.»

Л. 91 — 106 с. 1.: «На погостѣ жъ за Григорьемъ Ивановымъ сыномъ меньшимъ Огоревымъ по дачи Псковскихъ дьяковъ Су.

меня Булгакова да Ивана Ондрѣева въ 92-мъ году» и т. д. *Л. 106 с. 1:* «И всего въ Дегожскомъ погостѣ за помѣщики» и т. д.

*Л. 106 об. — 110 об.:* «Да въ томъ же Дегожскомъ погостѣ князей и дѣтей боярскихъ и земетцкіе помѣстья въ порожжихъ земляхъ, въ роздачу не отданы ни кому. Григорьевское помѣстье Иванова сына Огорева болшого» и т. д. описываются порожжія земли разныхъ помѣщиковъ. *Л. 110 об.:* «И всего въ порожжихъ въ розныхъ помѣстьяхъ пашни 210 обежъ съ чстью обжи.»

*Л. 110 об.:* «И обоего въ Дегожскомъ погостѣ за помѣщики живущего и пустаго перелогомъ и что въ порожжихъ земляхъ въ розныхъ помѣстьяхъ 512 обежъ безъ четверти обжи; сѣна 37 копень.»

*Л. 111 — 114* порожніе.

*Л. 115:* «Погость Высоцкой на рѣкѣ на Шелонѣ. На погостѣ храмъ Никола Чюдотворецъ, церковь деревяная. Церковного причету четыре дворца: дв. попъ Алексѣй Яковлевъ, дв. дѣячокъ Жданко Тереховъ, дв. понамарь Степанко Онитинъ, дв. проскурія Стеавида Филипова дочь. Церковные пашни Николы Чюдотворца въ полѣ середніе земли четверть обжи, да перелогомъ двѣ обжи безъ четверти, а въ дву потомужъ; сѣна пять копень. А пашеть тое четверть обжи церковной Николской дѣячокъ Жданко. Да на погостѣ жъ на церковной землѣ было бобыльскихъ восемь дворцовъ, а тѣ дворцы бобыльскіе сожгли Литовскіе люди въ 91-мъ году.»

*Л. 115 — 131 с. 1:* «Да за Иваномъ Ороловымъ сыномъ Култашевымъ» и т. д. описываются земля за разными помѣщиками. *Л. 131:* «И всего въ Высоцкомъ погостѣ за помѣщики» и т. д.

*Л. 131 об. — 142 с. 1:* «Да въ томъ же Высоцкомъ погостѣ князей и дѣтей боярскихъ и земецкіе помѣстья въ порожжихъ земляхъ, а въ роздачу не отданы ни кому. Борисовское помѣстье Тютримова деревня Байково на рѣкѣ на Шелонѣ» и т. д. описываются и другія порожнія помѣстныя земли. М. пр. значится пш., что была дер. въ Межнвкѣ на рѣкѣ на Судомѣ. Общаго итога порожнихъ земель нѣтъ.

*Л. 142 с. 1 и об.:* «И всего въ Высоцкомъ погостѣ князей и дѣтей боярскихъ и земецкихъ помѣстей и въ порожжихъ земляхъ» и т. д.

*Л. 143 — 146* порожніе.

*Л. 147—148 об.:* «Погость Пажеревицкой. На погостѣ храмъ

Егорья Великомученика, церковь деревянная. Церковнаго причету дворовъ: дв. попъ Валеромѣй Ороловъ, дв. діакъ Прокоей Ортемьевъ, дв. діакъ Поспѣлко Поспниковъ, дв. понамарь Петруша Макаровъ, дв. проскурница Дарьница Оюмина. Церковные земли Егорья Великомученика пашни въ полѣ добрые земли полтретьи обжа, а въ дву по тому же, сѣна двѣ копны; пашутъ тое землю церковные причетщики вмѣсто пѣвшіе руги мѣсто. Да на погостѣ жъ на Пажеревичяхъ на церковные земли 15 дворовъ;» они изчисляются, потому: «а оброку дають съ тѣхъ дворцовъ къ церквѣ Божіи къ Егорью Великомученику на свѣчи и на емьянѣ зъ дворца по три алтны и по двѣ денги. Да у попа у Вареромѣя на его огородной землѣ бобыльскихъ непашенныхъ дворовъ» (они изчисляются); «да на діаконсвѣ земли на огородѣ» (одинъ дворъ); а у діачка у Поспѣлка на огородной земли бобыльскіе дворцы» (4 двора); да на проскурницинѣ земли на ей огородѣ» (два двора); «да на пономаревѣ на огородной земли дворець бобыльской» (одинъ дворъ). «И всего церковнаго причту 5 дворовъ, да на церковной земли бобыльскихъ 26 дворовъ; пашни полтретьи обжа, сѣна двѣ копны. Да на погостѣ жъ на Пажеревичяхъ на церковной земли 17 анбаровъ, а преже сего съ тѣхъ анбаровъ оброкъ давали къ церквѣ къ Великомученику Егорью, а нынѣ съ тѣхъ анбаровъ оброкъ дають въ Государеву казну, съ анбару по восьми денегъ.»

Л. 148 об.—170: «За Ивановъ да за Матѣемъ за Васильевыми дѣтми Кунщикова» и т. д. описываются земли разныхъ помѣщиковъ. Общаго итога здѣсь нѣтъ.

Л. 171 — 172 с. 1: «Юрьева монастыря пустошъ» и т. д. описываются разныя пустоши этого монастыря. Кон. «И всего Юрьева монастыря вотчины 8 пустошей, а въ нихъ пахано наѣздомъ пол-2 обжа, да пустого перелогомъ 15 обежъ, сѣна 19 копенъ.»

Л. 172 об.—177 с. 1: «За Семенкою за Ивановымъ сыномъ Кулашовымъ» и т. д. опять описываются земли разныхъ помѣщиковъ. Л. 176 об.: «И всего въ Пажеревецкомъ погостѣ за помѣщика, опрочъ Невѣжина помѣстья Бѣлскаго» и т. д.

Л. 177 с. 1 — 180 об. и л. 215 — 217 об. (которые должны быть здѣсь влетены): «Въ томъ же Пажеревецкомъ погостѣ что было помѣстье Невѣжи Яковлевича Бѣлскаго. Село Поричье. А въ немъ храмъ Никола Чюдотворецъ, да въ придѣлѣ Успѣнье Пречистые Богородицы, церковь деревяная; причету четыре дворы» и т. д. Кон.

«И всего Невѣжня помѣстья по Володимеровымъ книгамъ Безобразова съ товарищи 84-го году написано» и т. д. Послѣ выписки итога продолжается: «А того невѣдомо, которые деревни, починки живущіе и сколко въ которыхъ деревняхъ и въ починкахъ крестьянъ и хто именемъ живетъ и что у нихъ пашни живущего и пустого, по тому что то село въ Порѣчьѣ и въ починки Григорья Бундова да Ждана Алабухина того села крестьяне къ собѣ дозирати живущего и пустого не пустля и роспросити было ни у кого.»

Л. 217 об. и 181 — 191 с. 1: «Да въ Пажервицкомъ же погостѣ дѣтей боярскихъ и земецкіе помѣстья и монастырскіе вотчины и церковныя пашни пусты лежатъ въ порозжихъ земляхъ и не отдавы никому» и т. д. Общаго итога здѣсь нѣтъ.

Л. 191 с. 1 и об.: «Кожемятцкого яму прикащика Василья Терпигорева дер. Лужокъ пуста и хоромъ нѣтъ; пашни въ полѣ середніе земли перелогомъ четыре обжи, а въ дву по тому жъ, а вопчи прикащику Василью съ охотники Кожемятцкого яму Василью двѣ обжи» и т. д. Кон. «И всего Кожемятинского прикащика Василья Терпигорева съ охотники вопчи 4 пустоши, а въ нихъ пашни перелогомъ 13 обежъ съ полуобжею.»

Л. 191 об. — 193 с. 1: «Заполского яму прикащика Семена Пустошкина. Пш., что была дер. Глазово» и т. д. М. пр. «Пш., что была дер. Заполье ямъ, пашни въ полѣ середніе земли перелогомъ пять обжи, а въ дву по тому жъ; сѣна пять копенъ, лѣсу пашенного на десять десятинъ, а непашенного на двѣ версты. Пш., что была дер. Кровць» и т. д. Кон. «И всего Заполского яму прикащика Семена Пустошкина съ охотники вопчи 11 пустошей, а въ нихъ пашни перелогомъ 12 обежъ безъ четверти, сѣна 7 копенъ, лѣсу пашенного десять десятинъ, да непашенного на двѣ версты.»

Л. 193 с. 1: «И всего въ Пажервицкомъ погостѣ порозжихъ помѣстей и съ ямскою пашнею пустого село да 113 пустошей, а въ нихъ пашни перелогомъ и что лѣсомъ поросло 158 обежъ и пол-2 четверти обжи, сѣна 23 копны съ полукопною.»

Л. 193 об. порожній.

Л. 194: «Погостъ Вышегородцкой. На погостѣ храмъ Михайла Архангела, церковь каменная; да другой храмъ Богоявленъе Господне, церковь деревяная. Церковнаго причету два дворцы: дв. попъ Ондрѣй Григорьевъ, въ дворѣ въ проскуриниѣ бобыль Васка Морогупинъ. А діачковъ дворъ и понамаревъ, да два дворца бо-

быльскихъ на церковной земли сожгѣ Лѣтовскіе люди воинскіе въ 89 году. Церковныя пашни въ полѣ середніе земля обжа, а въ дву по тому жъ, сѣна копна; пашутъ тое церковную землю церковники собою въ пѣвшіе руги мѣсто.»

Л. 194 с. 1 и об.: «За Васильемъ за Злоказовымъ сыномъ Скобелцына» и т. д.

Л. 195 — 198 с. 1: «Да въ томъ же Вышегородкомъ погостѣ князей и дѣтей боярскихъ помѣстья пусты, лежатъ въ порозжихъ земляхъ и въ роздачю не отданы никому. Княже-Оандрѣевское помѣстье Тулупова» и т. д. Описываются порозжія помѣстья разныхъ лицъ. Общаго итога нѣтъ.

Л. 198 с. 1 и об.: «И всего въ Вышегородкомъ погостѣ за помѣщики и что въ порозжихъ земляхъ опричь дворцовыхъ деревень» и т. д. *Кон.* «А дворцовыя деревни и обжи подлѣнно писаны въ писцовыхъ книгахъ князя Васильева писма Звенигородского съ товарища.»

Л. 199 с. 1. порожній.

Л. 199 об.: «Погостъ Облутцкой. На погостѣ храмъ Илья Пророкъ, церковь деревяная. Церковнаго причету 4 дворы: дв. попъ Степанъ Оселоровъ, дв. дячокъ Семейка Ивановъ, дв. понамарь Якушъ Оеонасьевъ, дв. проскурня Варвара Оселорова дочь; да дворъ бобыльской на поповѣ земли огородной дв. Онтовко Семеновъ. Церковныя земли Илья Пророка пашни въ полѣ середніе земля полъ-2 обжи, а въ дву потому жъ; пашутъ тое церковную» (въ рукоп. пропущено слово: пашню) «церковники на себя въ пѣвшіе руги мѣсто.»

Л. 199 об. — 207 об.: «За Жданомъ за Борисовымъ сыномъ Коситцкого, что было прежь за Михаиломъ за Борисовымъ сыномъ Коситцкого» и т. д. *Кон.* «И всего въ Облуткомъ погостѣ за помѣщакя» и т. д.

Л. 207 об. — 211 с. 1: «Да въ томъ же Облудкомъ погостѣ князей и дѣтей боярскихъ и земетцкіе помѣстья пусты, лежатъ въ порозжихъ земляхъ, не отданы ни кому» и т. д. *Кон.* «И всего въ Облудкомъ погостѣ въ порозжихъ земляхъ помѣстья пусты» и т. д.

Л. 211: «И обоего въ Облудцкомъ погостѣ за помѣщики живущего и пустого и что въ порозжихъ земляхъ пустого перелогомъ и съ церковною пашнею, опрочи дворцовыхъ деревень, 136 обожъ съ пол-обжею, а дворцовыя деревни и обжи живущіе и пустые по-



дѣбно писаны въ писцовыхъ книгахъ князя Васильева писма Звенигородского съ товарищи».

Л. 211 об. и 212 порожніе.

Л. 213: «Погостъ Жедрицкой. На погостѣ храмъ Преображенъ Спасово, церковь деревяная пуста. А по Володимеровымъ книгамъ Безобразова съ товарищи написано на погостѣ церковново причту 4 двorca, и тѣ дворцы сожглѣ Лѣтовскіе воинскіе люди въ 90-мъ году. Церковные земли Преображенъ Спасова пашни въ полѣ середніе земли перелогомъ шесть четвертей, а въ дву по тому жъ, сѣна 5 копенъ, а пахали ту пашню и сѣно косили церковники на себя въ пѣвшіе руги мѣсто.»

Л. 213 с. 1 и об.: «За Григорьемъ за Ивановымъ сыномъ да за Посникомъ за Григорьевымъ сыномъ за Огаревымъ, что было помѣстье Матѣя Тыртова.» Помѣстье ихъ описывается. Но описаніе не кончено.

Л. 214. См. выше с. 102.

Л. 215 — 217. См. выше с. 109.

Л. 218 об. — 239 с. 1. Продолжается и оканчивается описаніе порожнихъ помѣстныхъ земель. Кон.: «И всего въ Жедритцкомъ погостѣ въ порожнихъ земляхъ пустыхъ помѣстей» и т. д.

Л. 239 об.: «И обоего въ Жедритцкомъ погостѣ за помѣщики и монастырскіе вотчины и съ церковною пашнею и что въ порожнихъ земляхъ» и т. д.

Л. 240 порожній.

Л. 241 с. 1 и об.: «Погостъ Ясенской. На погостѣ храмъ Никола Чюдотворецъ, церковь деревяная. Церковнаго причету два двory: дв. погъ Андроникъ Савинъ сынъ, дв. проскурня Аксѣяна Васильева дочь; а дьячковъ дворъ и понамаревъ сожгли въ приходѣ Лѣтовскіе воинскіе люди въ 90-мъ году. Да на церковной земли бобыскихъ непашенныхъ четыре двory: дв. Миронко Гавриловъ, дв. Ушачко Микитинъ, дв. Сенка Игнатъевъ, дв. Описимко Григорьевъ; а оброкъ даютъ съ тѣхъ дворцовъ въ казну къ церкѣ къ Николѣ Чюдотворцю на годъ зъ двorca по три алтна и по двѣ денги. Церковные пашни Николы Чюдотворца полторы четверти засѣву середніе земли, а пахутъ тое церковную пашню церковники въ пѣвшіе руги мѣсто. Да къ Николѣ жъ Чюдотворцу придали писцы князь Василей Звенигородской да Елизарей Старой въ 93-мъ году въ деревнѣ въ Запольѣ, что было помѣстье Васильевское Левшина,

обжю, а у розпросу сказали про ту обжу Ясенского погоста Государевъ дворцового Буреского села староста Макѣмко Михіевъ, да крестьяне Иванъ Борисовъ Ботало, да Митрохъ Микифоровъ, да Мишукъ Лутовъ, да Микитка Тоніевъ, что осталась та обжа за Государевою за десятинною пашнею въ порозжихъ земляхъ.»

Л. 242 — 245 с. 1: «За Матеѣмъ за Васильевымъ сыномъ Кучшикова» и т. д. описываются помѣстья за разными лицами. Общаго итога нѣтъ.

Л. 245 об. — 250 об.: «Ивановское помѣстье Васильевича Воейкова, что было помѣстье преже того Дмитрея Второго сына Моклокова. И въ розпросѣ сказали Николской попъ Ясенского погоста Андроникъ Савинъ сынъ, да Государева села Буреска крестьяне староста Макѣмко Михіевъ, да Иванко Борисовъ сынъ Боталовъ, да Митрохъ Микифоровъ, да Мишухъ Лутовъ, да Микитка Тоніевъ: нынѣшняго 93 году то помѣстье» (въ рукоп. «мѣстье») «отписали писцы князь Василей Звенигородской да Елизарей Старой къ Государеву дворцовому селу Буреску. А по Володимировымъ книгамъ Безобразова съ товарищи написано: село Бродовичи, а въ немъ храмъ Никола Чюдотворецъ, церковь деревяная» и т. д. дѣлается выписка изъ книгъ Владимира Безобразова. Потомъ: «И всего Ивановского помѣстья Воейкова село да 15 деревень, да 4 деревни пустыхъ; а въ нихъ дворъ помѣщиковъ, да 5 дворовъ людскихъ, да 35 дворовъ крестьянскихъ; пашни въ полѣ 25 обержъ съ получетверти обжы, да перелогомъ 4 обжы безъ чети; сѣна 76 копенъ. И обоего живущего и пустого и всего живущего и пустого перелогомъ по Володимировымъ книгамъ Безобразова съ товарищи 29 обержъ безъ получетверти обжы. А того невѣдомо, которые деревни и починки живущіе, и сколько въ которыхъ въ деревняхъ и въ починкахъ крестьянъ и хто имянемъ живеть, и что у нихъ пашни живущего и пустого, потому что въ то помѣстье въ Ивановское Воейкова въ село Бродовичи и въ деревни и въ починки Григорья Бундова да Ждана Олабухина Государева села Буреска дворцовые крестьяне и того Ивановского помѣстья Воейкова крестьяне къ себѣ дозирати живущего и пустого не пустили, и розпросити было не у кого.»

Л. 250 об. — 256 об.: «Да въ томъ же въ Ясенскомъ погостѣ князей и дѣтей боярскихъ и земецкіе помѣстья пусты лежать въ порозжихъ земляхъ, въ роздачу не отданы никому» и т. д.

Л. 256 об. и л. 258 с. 1 и об. (о л. 257 см. выше с. 102): «И всего въ Ясенскомъ погостѣ за помѣщики и зъ церковною пашнею» и т. д. Потомъ: «Да въ порожжихъ земляхъ» и т. д. Кон. «И обоего въ Ясенскомъ погостѣ за помѣщики и зъ дворянскимъ помѣстьемъ и что въ порожжихъ земляхъ, опроче дворцовыхъ деревень» и т. д.

Л. 259 — 265 с. 1: «Погостъ Карачюнницкой. А въ немъ помѣщиковы села и деревни, которые остались за Государевою десятиною за крестьянскою пашнею, и тѣ села и деревни розданы въ помѣстья дѣтемъ боярскимъ. За Денисьемъ за Григорьевымъ сыномъ Еврѣва» и т. д. Общаго итога нѣтъ.

Л. 265 с. 1 и об.: «Троецкого монастыря съ Влагощи дер. Жадѣново» и т. д.

Л. 265 об. и 266 с. 1: «Рождства Пречистые и съ Порхова, что было помѣстье Озерья Васильева сына Стречнева по дачѣ Псковскаго дьяка Ивана Ондрѣва: пш. что была дер. Заболотье, пашни въ полѣ средніе земля перелогомъ пол-третьи обжи, а въ дву потому жъ; и та пш. отдана къ Рождеству Пречистые въ дѣвичь монастырь у Порхова церковникомъ въ пѣвшіе руги мѣсто.»

Л. 266 — 271 с. 1: «Да въ томъ же въ Карачюнницкомъ погостѣ князей и дѣтей боярскихъ и земецкіе помѣстья пусты лежать въ порожжихъ земляхъ и въ роздачу не розданы ни кому. Ушатовское помѣстье Азарѣва зъ братьею» и т. д. Общаго итога нѣтъ.

Л. 271 с. 1: «И всего въ Карачюнницкомъ погостѣ за помѣщики и съ монастырскою вотчиной и что въ порожжихъ земляхъ, опроче Государскіе пашни и дворцовыхъ деревень» и т. д.

Л. 271 об. порожній.

Л. 272: «Погостъ Михайловской на Узѣ. На погостѣ храмъ Михайла Архангилъ, церковь деревяная, пуста; церковного причту два дворища пусты; пашни въ полѣ средніе земли полъ-обжи, а въ дву потому жъ.»

Л. 272 — 273 с. 1: «За Ѳедоромъ Ондрѣвымъ сыномъ Кулашова» и т. д. Здѣсь значатся дерр. Хотѣва, Заборовье, Бляницы, Задніе-Бляницы, Веснина, Люшнево, Поляна.

Л. 273 — 274 об.: «Въ Михайловскомъ же погостѣ на Узѣ монастырь на рѣчкѣ на Демьянкѣ. А въ немъ храмъ Рождество Христово, да въ придѣлѣ Ильи Пророкъ, церковь деревяная; да другой храмъ Никола Чюдотворецъ, церковь теплая, и тотъ храмъ Николу воинскіе люди Литовскіе сожгли въ 89-мъ году. Въ монастырѣ

братья три старца, вкладчиковъ и дружинниковъ три человекъ. Деревни того же монастыря: дер. Пашолонокъ» и т. д. *Кол.* «Да за ними жъ Рождства Христова вотчины въ Дубровенскомъ погостѣ, а деревни и пашни подлѣнно писана въ томъ погостѣ.»

*Л.* 274 об. — 275 об.: «За Ѳедоромъ Воронцовымъ сыномъ Турова» и т. д.

*Л.* 275 об. — 276 об.: «За княгинею за Бекалкомъ за Князь-Юрьевою матерью Костровы» и т. д.

*Л.* 276 об. и 277 с. 1: «Да порожжихъ земель помѣстей, которые въ роздачу не отданы» и т. д.

*Л.* 277 с. 1 и об.: «И всего въ Михаиловскомъ погостѣ на Узѣ за помѣщики и монастырскіе вотчины и съ церковною пашнею живущего и пустого и что въ порожжихъ земляхъ» и т. д.

*Л.* 278 и 279 порожніе.

*Л.* 280: «Погостъ Михаиловской Юрьева монастыря. А по Володимеровымъ книгамъ Безобразова съ товарищи написано: на погостѣ храмъ Покровъ Святи Богородицы, а другой храмъ Воскресенье Христово, оба церкви деревянныя. И въ 90-мъ году одинъ храмъ Покровъ Святи Богородицы сожгли въ приходѣ Литовскіе воинскіе люди. Церковнаго причету четыре дворцы: дв. попь Миквѳоръ Ѳедоровъ сынъ, дв. дьячокъ Поздѣйко Пявтелиевъ сынъ, дв. понамарь Нечайко Миквѳоровъ, дв. проскурница Марья Левонтьева дочь.»

*Л.* 280 — 281 с. 1: «Да на погости жъ помѣстье Богдана Яковлевича Белского. А по Володимеровымъ книгамъ Безобразова съ товарищи 84-го году написано всего въ Михаиловскомъ погостѣ за Богданомъ Яковичемъ Белского усадище, да 17 деревень» и т. д. (итогъ). «И въ роспросѣ сказалъ Михаиловского погоста Николской попь отъ выставки изъ села изо Рвы Союнтій Степановъ сынъ: въ нынѣшнемъ девять-десять-третьемъ году то Богдановское помѣстье Яковлевича Белского писали и мѣрили Московскіе писцы князь Василей Ондрѣевъчъ Звенигородцкой да Елизарей Старой, и на погостѣ храмъ Воскресенье Христово и черковной причетъ, дворцы и вусадище и деревни и починки и пашни живущая и пустая и сѣно и лясъ и крестьяномъ вмѣна подлѣнно писаны въ писцовыхъ книгахъ.»

*Л.* 281 — 282 об.: «За княземъ Иваномъ за Княжо-Курбатовымъ сыномъ Белскимъ» и т. д. Здѣсь значатся: село Рпа съ церковію

Николая Чюдотворца, дерр. Опчина, Залхове, Колково, Частнца, Озерская, Стопникъ, Островки, Мардасово, Усчина, Лядны, Овинецъ, Куликово, Кузмичино, Угьяхново.

Л. 282 об. и 283 с. 1: «За Семеномъ за Путиловымъ сыномъ за Скобелцынымъ что было помѣстье Бархатовское Плесіева зъ братьею» и т. д. Здѣсь м. пр. значатся: пш. что была дер. Морино-Большое; пш. что была дер. Морино-Меншое.

Л. 283 с. 1 — 284 с. 1: «Да въ томъ же Михаиловскомъ погостѣ того жъ Бархатовское помѣстье Плесіева зъ братьею пусто лежитъ въ порожжихъ земляхъ и въ роздачу не отдано никому» и т. д.

Л. 284 с. 1: «И всего въ Михаиловскомъ погостѣ Юрьева монастыря за помѣщики и въ порожжихъ земляхъ, опрочи Богдановского помѣстья Белского» и т. д.

Л. 284 об.: «Погостъ Опоцкой. А на погостѣ храмъ Николае Чюдотворецъ, въ предпья Егорей Великій, церковь каменна. Церковного причету четыре двory: дв. попъ Ондрѣй Малаѣевъ, дв. дѣточъ Иванко Григорьевъ, дв. понамаръ Злоба Малаѣевъ, дв. проскурня Овдотья Михайлова дочь. Церковные земли дер. Борокъ: пашни въ полѣ перелогомъ середніе земли двѣ обжи, а въ дву по тому жъ, да отхожіе три нивки — двѣ за Шелоней, а одна нивка подъ погостомъ; пашуть той дер. и нивки церковники сами на себя, а та земля дана имъ пахати въ пѣвшіе руги мѣсто, а тѣ нивки въ тѣхъ жо дву обжахъ.»

Л. 284 об. — 286 с. 1: «Монастырь Опоцкой. А въ немъ храмъ Илья Пророкъ, въ придели Благовѣщенье Святій Богородицы, церковь каменна. Въ монастыря игуменъ Наѳонайла, да два старцы, слугъ пять человекъ, дружинниковъ четыре человекъ. Да на монастырской же земли бобыльскихъ дворцовъ беспашенныхъ дватцать четыре двory» и т. д. они поименовываются, потомъ: «а оброку въ монастыря даютъ зъ дворца по гривнѣ, а дѣлають въ монастыря пять день въ году. Монастырскіе пашни въ поли середніе земли живущего полобжи; да Опотцкого же монастыря бобыли пашуть тоуже пашню наѣдомъ у игумена изъ оброку обжу, да перелогомъ полторы обжи: и всего три обжи. Сина пять копенъ, лису пашенного и непашенного вдоль на версту, а поперегъ тожъ. И въ роспросѣ сказахъ Опотцкого монастыря игуменъ Наѳанаяхъ зъ братьею, что та монастырская пашня дава къ церкви къ Илья Пророку

въ пившіе руги мѣсто». За тѣмъ описываются еще дерр. Путилово и Горюшка и приводится втогь описанію монастыря.

Л. 286 — 299 об.: «За Паукомъ Ивановымъ сыномъ Косытцкимъ» и т. д. описываются земли разныхъ помѣщиковъ. М. пр. значатся: селцо Козлово, дерр. Невадино, Вежица, Теребышино, Заполье, Удоха-Большая, село Гостыжицы. Л. 290: «За Петромъ да за Посникомъ Ивановыми дѣтми Скобелцына, что было помѣстье Ондрѣя Выповского, а по дачи Псковскихъ дьяковъ Изема Жихорева да Третьяка Петрова послѣ было за Иваномъ Матѣевымъ сыномъ Скобелцына, и того Иванова помѣстья промѣнилъ сынъ его Олексій Скобелцынъ Петру да Посняку Скобелцынымъ» и т. д. Л. 297 о помѣстьѣ за княземъ Васильемъ Ивановымъ сыномъ Ростовскимъ, что было помѣстье Оеонася Васильевича Белского, по слѣланной объ немъ выпискѣ изъ книгъ Владиміра Безобразова, пишется: «И въ роспросѣ сказалъ Опоцкого погоста попъ Ондрѣй Малаѣевъ сынъ: въ нынѣшнемъ въ девять-десять-третьемъ году то Оеонасьевское помѣстье Белского писали и мирили Московскіе писцы князь Василей Ондрѣевичъ Звенигородцкой да Елизарей Старой, и село и деревнѣ и пашня жвуущая и пустая и сино и лисъ и крестьяномъ имена подлинно писано въ писцовыхъ книгахъ.»

Л. 299 об.: «И всего въ Опоцкомъ погостѣ за помѣщики и монастырскіе вотчины и съ церковною пашнею опрочи дворянского помѣстья» и т. д.

Л. 299 об. — 301 об.: «Да въ томъ же Опоцкомъ погостѣ дѣтей боярскихъ и земетцкія помѣстья пусты лежать въ порожжихъ земляхъ и въ роздачу не розданы ни кому» и т. д. Кон.: «И всего въ Опоцкомъ погостѣ въ порожжихъ земляхъ пустыхъ помистей» и т. д.

Л. 301 об. и 302 с. 1: «И обоего въ Опоцкомъ погостѣ за помѣщики и монастырскіе вотчины и зъ дворянскимъ помѣстьемъ и съ церковною пашнею и что въ порожжихъ земляхъ» и т. д.

Л. 302 об. порожній.

Л. 303 и 304. См. выше с. 102. Послѣ л. 304-го слѣдуетъ листъ порожній нумерованный.

Л. 305 с. 1 и об.: «Погостъ Дувровенской. На погостѣ храмъ Рожество Пречистѣй, да на полатѣхъ Никола Чюдотворецъ, каменная церковь. Да церковнаго причету четыре дворы: дв. попъ Степанъ Михайловъ, дв. дьячокъ Карпецъ Терентѣевъ, дв. пономарь Никифорко Елизаревъ, дв. проскурня Ульяна Сменова дочь. Цер-

ковные пашни въ полѣ добрыя земли на попову выть двѣ четверти засѣву, сѣна три копны; а на діячкову выть четверть засѣву въ дву полѣхъ, а третьего поля нѣтъ, сѣна полторы копны; пономаря съ проскурницею вонче въ лугу сѣна полторы копны. Да въ роспросѣ сказалъ Рожества Пречистѣй Дубровенского погоста поппъ Степанъ Михайловъ: на погостѣ на Государской земли бобыльскихъ непашенныхъ дворовыхъ семь мѣстъ. И тѣ дворовыя бобыльскіе мѣста пусты и хоромъ на нихъ нѣтъ. А въ писцовыхъ въ Володимировыхъ книгахъ Безобразова съ товарищи тѣ дворовыя пустыя бобыльскіе мѣста не написаны. И тѣ дворовыя пустыя бобыльскіе мѣста отданы къ Рожеству Пречистѣй на огороды въ пѣвшіе руги мѣста.»

Л. 305 об. — 325 с. 1 (за псключеніемъ л. 313, о которомъ см. выше с. 101): «За Иваномъ за Семеновымъ сыномъ Нащокина» и т. д. описываются земли за разными помѣщиками. М. пр. значатся дерр. Головцы, Нижніе Горки, Заболотье, Батино, Радялово. Общаго итога нѣтъ.

Л. 325 об.: «Рожества Христова Демянского монастыря» и т. д. описываются земли этого монастыря.

Л. 325 об. — 327 с. 1. Описываются еще два помѣстья. Общаго итога нѣтъ.

Л. 327 — 328 с. 1: «Дубровенского яму приказщиковы и охотничкіе земли.» Онѣ описываются.

Л. 328 с. 1 — 332 с. 1: «Да въ томъ же Дубровенскомъ погостѣ дѣтей боярскихъ и земецкіе помѣстья пусты, лежатъ въ порожихъ земляхъ и въ роздачу не отданы ни кому.» Онѣ описываются.

Л. 332 с. 1 — 333 с. 1: «И всего въ Дубровенскомъ погостѣ за помѣщики и монастырскіе вотчины и церковныя и ямскіе пашни» и т. д. Потомъ: «Да въ порожихъ земляхъ пустыхъ помѣстей» и т. д. Наконецъ: «И обоего» и т. д.

Л. 333 об. порожній.

Л. 334: «Погостъ Ручьевской. На погостѣ храмъ Никола Чюдотворецъ, церковь деревяная. Да церковныхъ причту было по Володимировымъ книгамъ Безобразова съ товарищи написано 4 дворы; и тѣ дворы церковнаго причету сожгли Литовскіе воинскіе люди въ 90-мъ году.»

Л. 334 — 352 об. Описываются земли, бывшія во время составленія описанія за помѣщиками. М. пр. значатся дерр. Гостибцы, Дубечно, Гориста, Жабенецъ, Угѣшно, Заболотье.

*Л. 353 с. 1. порожній.*

*Л. 353 об. — 354 об.:* «Да въ томъ же въ Ручьевскомъ погостѣ князей и дѣтей боярскихъ помѣстья и монастырскіе и земѣткіе вотчины пусты лежатъ въ порожжихъ земляхъ, не отданы ни кому» и т. д. *Кон.* «И всево порожжихъ земель» и т. д.

*Л. 354 об. и 355 с. 1:* «И всево въ Ручьевскомъ погостѣ» и т. д.

*Л. 355 об. порожній.*

*Л. 356* «Погость Смоленской. На погостѣ храмъ Покровъ Святѣй Богородицы, да въ придѣлѣ Рожество Ивана Предтечи, церковь деревяная, пуста. Да церковнаго причету три дворы написаны по Володимеровымъ книгамъ Безобразова съ товарищи, и тѣ дворы сожгли Лѣтовскіе воинскіе люди въ 90-мъ году. Церковные земли пашни въ полѣ середніе земли перелогомъ двѣ обжи, а въ дву потому же.»

*Л. 356 — 357 с. 1:* «Да на погостѣ жъ что было помѣстье Василья Зюзина, а по Володимеровымъ книгамъ Безобразова съ товарищи написано всево Васильева помѣстья Зюзина девять деревень, да починокъ, а въ нихъ два дворы помѣщичовыхъ, да девять дворовъ людскихъ, да крестьянскихъ 38 дворовъ, пашни 45 обержъ съ четвертью и пол-пол-четверти обжи, сѣна 63 копны, лѣсу пашенново и непашенново на двѣнадцать верстъ съ полуверстою. А въ роспросѣ сказалъ Смоленского погоста Архангѣльской попь Ѳома Мартыновъ да волостные люди Смоленского погоста Василей Кирилловъ сынъ, да Исакъ Ѳедосѣевъ, да Сергій Степановъ, да Логинъ Еремѣевъ сынъ: то Васильевское помѣстье Зюзина все пусто и жильцовъ въ немъ нѣтъ; и въ нынѣшнемъ 93-мъ году то помѣстье Московскіе писцы князь Василей Ондрѣевичъ Звенигородцкой да Елизарей Старой писали и мѣрили, и деревни и починокъ и пашни подлинно писано въ писцовыхъ книгахъ написано.»

*Л. 357 с. 1 — 362 об.:* «За Иваномъ Микитинымъ сыномъ Скобелыча» и т. д. описываются земли за разными помѣщиками. М. пр. значатся: село Скугра съ храмомъ Николая Чюдотворца, дерр. Ростани, Лучкино, Ручей, Ронцыно, Жолницы. *Л. 361 об. — 362 об.* о помѣстьѣ за княземъ Васильемъ Ивановичемъ Ростовскимъ, что было помѣстье Овоносыя Васильевича Бѣлсково, по приведеніи итога изъ книгъ Володимера Безобразова съ товарищи 84-го году, сообщается: «И въ роспросѣ сказалъ Смоленского погоста Архангѣльской попь Ѳома Мартыновъ, да волостные люди Смоленского по-



госта Василей Кирилъ сынъ, да Сергій Степановъ сынъ, да Исакъ Федосѣевъ сынъ, да Логанъ Еремѣевъ сынъ: въ нынѣшнемъ 93-мъ году то Князь-Васильево помѣстье Ростовского писали и мѣриа Московскіе писцы князь Василей Овдрѣвичъ Звенигородцкой да Елизарей Старой, село и деревни и починки и пашня живущая и пустая и лѣсъ и сѣно и крестьяномъ имяна подлинно писано въ писцовыхъ книгахъ.» За тѣмъ пишется: «И всево въ Смоленскомъ погостѣ за помѣщика и съ церковною пашнею, опрочи дворянскихъ новоотписныхъ помѣстей, село живущее» и т. д.

Л. 363 — 365 с. 1: «Да въ томъ же въ Смоленскомъ погостѣ князей и дѣтей боярскихъ помѣстья пусты, лежатъ въ порожнихъ земляхъ и въ роздачу не отданы ни кому» и т. д. *Кол.* «И всево въ Смоленскомъ погостѣ въ порожнихъ земляхъ» и т. д.

Л. 365 с. 1 и об.: «И обоего въ Смоленскомъ погостѣ за помѣщика и съ церковною пашнею и зъ дворянскими помѣстьями съ новоотписными и что въ порожнихъ земляхъ живущего и пустою перелогомъ и что лѣсомъ поросло 150 обожъ съ полуобжею, сѣна 208 копенъ. А дворянскіе помѣстья, села и деревни и обжи подлинно писаны въ писцовыхъ книгахъ писма князя Васильева Звенигородцково съ товарищю.»

Л. 366 — 367 об.: «Лѣта 7093-го Ноября въ 25 день пріѣзжали въ Дегожской погостъ Григорей Бундовъ, да подьячей Жданъ Алабухинъ, спрашивали въ Дежскомъ погостѣ Рожества Пречистыи священника Феодона Ануфриева по священству, и дѣтей боярскихъ приказщиковъ» (означаются имена ихъ)» по Государеву Цареву Великому Князю крестному цѣлованью про Рожественской про Усть-Сиверской погостъ и про помѣщиковъ про дѣтей боярскихъ и про ихъ помѣстья, про села и про усадищи и про деревни и про починки и про пустоши и про всякія угодыя, хто въ томъ погостѣ въ Рожественскомъ на усть-Сиверы жищцовъ помѣщиковъ дѣтей боярскихъ и крестьянъ и хто пашню пашеть наиздомъ и сѣно косить въ томъ Усть-Сиверскомъ погостѣ и сколь давно тотъ Усть-Сиверской погостъ запустилъ. И священникъ Рожества Пречистыи Феоданъ Ануфриевъ сказалъ по священству, а приказщики сказали по Государеву Цареву, Великому Князю, крестному цѣлованью: запустилъ, господине, тотъ Рожественской Усть-Сиверской погостъ 78 году отъ лихово повитрея, а дѣтей боярскихъ, помѣщиковъ, и крестьянъ въ томъ Усть-Сиверскомъ погостѣ нѣтъ съ тѣхъ мѣсть и по

ся мѣста никакова жила. И того, господине, мы не вѣдаемъ, какъ въ томъ погостѣ усадища и села и деревни и починки и пустоши нмяны зовуть, и за кимъ онѣ нмянемъ въ помѣстьяхъ бывали, и не владіетъ въ томъ погостѣ помѣстьями и наиздомъ не пашеть никто и сѣна не косятъ. То, господине, наши и рѣчи по Государеву Цареву Великому Князю крестному цѣлованью. А рѣчи писалъ Рожества Пречистые діячокъ Оетка Мининъ Дежожского погоста.»

Л. 367 об. — 368 об.: «Погостъ Рожественской на усть-Сѣверы. А въ немъ храмъ Рожество Христово, церковь деревяная, пуста. А по Володимеровымъ книгамъ Безобразова съ товарищи 84 году тотъ храмъ написанъ пустъ, а церковнаго причету дворовъ на погостѣ нѣтъ и въ Володимеровыхъ книгахъ Безобразова не написаны жъ. Да въ томъ Усть-Сиверскомъ погостѣ по Володимеровымъ книгамъ Безобразова написаны помѣстья розныхъ помѣщиковъ пусты и лѣсомъ поросли» и т. д. означаются имена помѣщиковъ, и сколько за кѣмъ было обжъ; въ заключеніе пишется: «Да не за помѣщики въ розныхъ земляхъ написано по Володимеровымъ книгамъ Безобразова 5 обожъ. И всего въ Рожественскомъ погостѣ Усть-Сѣверскомъ написано по Володимеровымъ книгамъ Безобразова съ товарищи дѣтей боярскихъ розныхъ пустыхъ погостей» (такъ въ рукоп.) «171 обжа съ полуобжею. А села и деревни и починки и пустоши по Володимеровымъ книгамъ Безобразова нмянно не писаны. А въ нынѣшнемъ 93-мъ году про тѣ помѣстья роспросити ни у кого, кому тѣ помѣстья по дачи Псковскихъ діяковъ въ роздачю отданы, а въ околныхъ погостѣхъ дѣти боярскіе и приказщики и крестьяне про тѣ помѣстья и про дачи Псковскихъ діяковъ и про помѣщиковъ не вѣдаютъ.» Послѣ сего слѣдуетъ листъ нenumerованный порождній.

Л. 369 — 370. См. выше с. 102.

Л. 371 — 373. Объ нихъ см. выше с. 101.

Послѣ л. 373 слѣдуютъ только два порозжіе нenumerованные листа, изъ которыхъ на первомъ с. 1 находится слово: «протоколистъ,» а на второмъ: «Афа.» На внутренней сторонѣ задней доски переплета сдѣлана еще почеркомъ XVIII столѣтія надпись о числѣ листовъ въ книгѣ.

По листамъ книги, кромѣ нумераціи, уже указанной, идутъ еще слѣдующія помѣты: 1) Противъ начала описанія каждаго погоста выставленъ Славянскими числительными буквами номеръ погоста

по порядку; послѣдній, выставленный противъ погоста Рождественскаго, на усть-Сѣверы, есть ѳ.і. Такіе же номера погостовъ по порядку выставлены Арабскими цифрами, рукою новѣйшаго времени, и сверхъ того на л. 369 выставлено: «20.» 2) По срединѣ листовъ по правому краю первой страницы идетъ черезъ всю книгу скрѣпа: «Протоколистъ Афанасій Жегловъ. 3) Въ низу листовъ, на первой страницѣ, идетъ почти черезъ всю копію писцовой книги скрѣпа: «Діакъ Сава Федоровъ сынъ Ороловъ. Только на нѣсколькихъ листахъ копіи находится, кажется, другая скрѣпа, но значенія которой я не могу опредѣлить.

---

## ПРИЛОЖЕНІЕ V.

Сотная, данная въ 7136 году (1627 — 1628 г.) крестьянамъ Сумерской волости съ писцовыхъ книгъ Александра Чоглокова и дьяка Добрыни Семенова 7131 года (1622 — 1623 г.).

Такое значеніе разсматриваемой рукописи видно изъ того, что изложено на первомъ нумерованномъ ея листѣ. Она писана въ 4-ку, скорописью; есть подлинная сотная, данная тогда означенной волости; состоитъ изъ 260 листовъ, нумерованныхъ Арабскими цифрами, и 6 листовъ ненумерованныхъ, и сохраняетъ, кажется, даже свой первоначальный переплетъ. Въ И. Русское Географическое Общество доставлена была изъ Архива Вотчиннаго Департамента.

На корешкѣ кожанаго переплета рукописи наклеены два ярлыка. На нижнемъ ярлыкѣ выставлено крупными цифрами: «670.» На верхнемъ отчасти напечатано, отчасти написано: «Архивъ III Вотчин.  
 $\frac{7156}{1647}$  годъ. №  $\left\{ \begin{array}{l} \text{Общ. 16829} \\ \text{Част. Кк. 11.} \end{array} \right.$  Царствованіе Алексѣя Михайловича.

Докум. Писцовая книга. Города Староруска. Разб. Комит. 1835 года. Изъ послѣдней цифры сдѣлано потомъ 6 (Ср. выше прилож. с. 55).

Внутри переплета прежде всего слѣдуютъ 4 ненумерованные листа. На нихъ написано только: л. 1. с. 1 (почеркомъ XVIII стол.): «Писцовая 11-я Староруского уезду;» л. 3 об. (почеркомъ того же столѣтія): «книга 11-я;» л. 4 с. 1 сначала (почеркомъ тѣмъ же, какъ и вся сотная):» в сей книгѣ главы,» послѣ чего поименованы 5 сотень, значащихся въ сотной, и противъ каждой выставленъ Славянскими числительными буквами номеръ ея по порядку; въ концѣ (почеркомъ XVIII стол.): «свидетельствована;» об. сначала (почер-

комъ XVIII стол.): «къ отдаче въ Санктпетербургской государственной архивъ старыхъ дѣлъ скре» (окончаніе: «пилъ,» находится на первомъ нумерованномъ листѣ); потомъ: «принялъ повытчикъ Гавриловъ 25-го Мая 1834.»

На листахъ нумерованныхъ помѣщено:

Л. 1. с. 1 и об.: «Лѣта 7136-го Ноября въ 10 день близъ челомъ Государю Царю и Великому Князю Михайлу Федоровичю всеа Русіи Староруского уѣзда Государевыхъ черныхъ волостей и Сумерскіе волости крестьянинъ Гаврилко Троимовъ, а сказалъ: По Государеву де указу писали и мѣрили въ Старорускомъ уѣздѣ въ ихъ Сумерской волости писцы Олександръ Чеголковъ да дьякъ Добрыня Семеновъ, а что де по ихъ писму и мѣрѣ въ которой сотнѣ объявилось вытей живущего и пустою, и тово имъ невѣдомо, и Государь бы ихъ пожаловалъ велѣлъ имъ съ тѣхъ писцовыхъ книгъ писма и мѣра Олександра Чоголкова да дьяка Добрыни Семенова живущему и пустому дать сотную за дьячюю приписью. И по Государеву Цареву и Великого Князя Михайла Федоровича всеа Русіи указу дьяки Бавмъ Болтинъ да Дементей Образцовъ дали въ Сумерскую волость списокъ съ писцовыхъ книгъ писма и мѣры Олександра Чоголкова да дьяка Добрыни Семенова 131-го году, каковы писцы положили въ Новгородской чети въ вляѣшнемъ во 136-мъ году дьякъ Добрыня за своею приписью, по чему впрередъ Сумерскіе волости крестьяномъ Государевы четвертные и всякіе денежныя доходы въ Государеву казну, а съ пустыхъ вытей хлѣбъ въ Государевы житницы платити. А въ писцовыхъ книгахъ Олександра Чоголкова да дьяка Добрыни Семенова 131-го году написано.»

Л. 2 — 58 об.: «Сотня Осминская.» Это заглавіе. Потомъ: «Село Осмино на рѣкѣ на Сабѣ. А въ немъ церковь Стратотерпца Христова Георгія древяна клѣцки, поставленье и строенье мирское. А въ церквѣ Божія Милосердія образы» и т. д. описываются съ большою подробностію церковныя образа, кресты, напрестольное Евангеліе, покровы престольныя, сосуды, ризы, завѣса у царскихъ дверей, кадилья, книги, колокола, клепало желѣзное. Послѣ того: «Да на церковной землѣ дв. попь Гаврило Григорьевъ, дв. дьячокъ Петрушка Захаровъ, дв. пономарь Петрушка Мироновъ, дв. проскурица Овдотья Васильева дочь. Пашни церковныя паханые четыре чети безъ третника въ полѣ, а въ дву потому жъ. Да къ той же церквѣ дана пустошь, что былъ почвнокъ Перелогъ: пашни

паханные церковные жъ пять четвертей, да перелогомъ три чети; сѣна по рѣкѣ по Сабѣ пятнадцать копенъ. А въ выги и въ сошное письмо та церковная пашня не положена. Въ томъ же селѣ Осминѣ крестьянскихъ живущихъ дворовъ: дв. Ивашко Огаѣоновъ, на лготѣ за нимъ по дачѣ приказщика Ивана Тыркова пол-пол-чети выги, а лготы ему дано отъ 129-го году по 134 годъ.» Такимъ же образомъ описываются другіе дворы крестьянскіе и еще «дв. бобыль Оумка, Ивангородецъ, портной мастеръ. И всего въ селѣ Осминѣ семь дворовъ крестьянскихъ, а людей въ нихъ четырнадцать чело-вѣкъ, да дв. бобыльской, а въ немъ одинъ чело-вѣкъ. Пашни паханные крестьянскіе добрыя земли семь четвертей безъ полу-осмины въ полѣ, а въ дву потому жъ, да на лготѣ десять четвертей съ четверика; да наѣздныя пашни паханные четверть съ осминою безъ четверика, да перелогу четверть безъ полуосмины, а пашутъ пустую наѣзжую пашню тое жъ деревни крестьяне; сѣна межъ полъ и по заполью къ живущему сто двадцать копенъ, да къ пустому тридцать копенъ; лѣсу непашенново три десятины. Въ живущемъ пол-выги и пол-пол-чети выги, оброку четыре рубли четырнадцать алтынъ, полторы денги; да на лготѣ вытъ безъ чети и пол-пол-пол-чети выги, оброку шесть рублей семнадцать алтынъ, двѣ денги. Да въ пустѣ пол-чети и пол-пол-чети выги; оброку было рубль, тринадцать алтынъ, двѣ денги. Дер. Чюдиново, а въ ней крестьянъ дв.» и т. д. эта деревня и другія деревни описываются, какъ крестьянскіе дворы и земля въ селѣ Осминѣ, съ присоединеніемъ такого же итога отдѣльно по каждой деревнѣ. Въ то же время описываются и встрѣчающіяся пустоши, напр. л. 12 об.: «пш. что была дер. другая Сара, а въ ней м. дворовое Петрушки Васильева, убили ево Нѣметцкіе люди во сто-двадцать-пятомъ году; м. дворовое Сеньки Степанова» и т. д. «И всего тринадцать мѣстъ дворовыхъ; пашни паханные наѣздныя середніе земли пять четвертей безъ третника въ полѣ, а въ дву потому жъ, да перелогу четыре четверти» (такъ вполнѣ это слово написано), «да лѣсомъ поросло десять четвертей, а пашутъ наѣзжую пашню деревни Сары крестьяне Левка Ильинъ, да деревни Псоѣди Овдокимъ Петровъ съ товарищи; сѣна межъ полъ и по заполью пятьдесятъ копенъ; лѣсу непашенново въ длину на три версты, а поперегъ на версту; въ пустѣ вытъ съ третьою, оброку было девятнадцать рублей съ полтиною.» Или л. 53: «пш. что была дер. Каменка другая, а въ ней пашни паханные наѣздомъ

средние земли пять четвертей безъ третника въ полѣ, а въ дву потому жъ; да перелогу три четверти съ осминою, да лѣсомъ поросло семь четвертей, а пашеть наѣзжую пустую пашню деревни Замогиля крестьянинъ Кондрашко Юрьевъ; лѣсу испашенново въ длину на четыре десятины, а поперегъ на двѣ десятины; въ пустѣ выть и пол-пол-трети выти, оброку было восемь рублей.» По описаніи такимъ образомъ деревень и пустошей приводится общій итогъ по всей Осминской сотнѣ (л. 54 об. и слѣд.): «И всего въ Осминской сотнѣ село, а въ селѣ церковь, а у церкви службениковъ погъ да дьячокъ да пономарь да проскурница, всего четыре двора; пашни церковные и съ пустошью паханные земли девять четвертей безъ третника въ полѣ, а въ дву потому жъ, да перелогомъ три четверти; сѣна пятнадцать копенъ. Да къ селу жъ 36 \*) деревень тяглыхъ живущихъ, а въ деревняхъ крестьянскихъ живущихъ 127 дворовъ, а во дворѣхъ людей и крестьянъ и ихъ братьи и дѣтей и племянниковъ и внучать и зятя и со лготчки 275 человекъ, да въ подусѣдникѣхъ 6 человекъ бобылей; да 7 дворовъ бобыльскихъ, а людей въ нихъ 10 человекъ бобылей; да 3 двора пустыхъ крестьянскихъ, да 40 мѣстъ дворовыхъ пустыхъ; да деревня пустая, да селище пустое, да 16 пустошей, а въ нихъ 1 дворъ пустой крестьянской, да 22 мѣста пустыхъ дворовыхъ. Пашни паханные живущіе въ деревняхъ добрые земли» столько-то четвертей, «да лготѣ» столько-то четвертей; «средние земли» столько-то четвертей; «худые земли» столько-то; «да пашни паханные наѣздомъ добрые земли» столько-то, «средние земли» столько-то, «худые земли» столько-то; «и обоого, пашни крестьянскіе паханные въ деревняхъ добрые и средние и худые земли 199 четвертей безъ третника, да лготѣ 72 четверти безъ четверика, да наѣздомъ пашни паханные добрые и средние и худые земли 114 четвертей съ осминою безъ пол-пол-третника. Да пашенные жъ земли въ живущихъ деревняхъ и въ пустошахъ перелогомъ добрые земли» столько-то, «да лѣсомъ поросло» столько-то; «средние земля перелогомъ» столько-то, «да лѣсомъ поросло» столько-то; «худые земли перелогомъ» столько-то, «да лѣсомъ поросло» столько-то: «и обоого, добрые и средние и худые земли, въ живущихъ деревняхъ и въ пустошахъ перелогу и лѣсомъ поросло» столько-то четвертей. «Сѣна въ живущихъ дерев-

\*) Въ подлинникѣ въ продолженіе всего итога, какъ здѣсь, такъ и въ другихъ мѣстахъ, числа написаны буквами вполне.

няхъ къ живущему 1050 копенъ, да къ пустому 960 копенъ. Лѣсу непашенново поверствново въ длину на 12 верстъ, а поперегъ на 8 верстъ безъ чети версты; да десятинново лѣсу на 20 на 5 десятинь съ полудесятиною. А вытей въ живущемъ добрые земли 4 выти съ четью, середніе земли 10 вытей съ третью, худые земли пол-чети и пол-пол-чети выти. И всего, добрые и середніе и худые земли столько-то вытей, «а оброку съ тѣхъ вытей противъ дозорныхъ книгъ Олексѣя Безобразова съ товарищи 16<sup>4</sup> рубли 21 алтынъ 2 денги. Да на льготъ добрые земли 2 выти съ получетью, середніе земли 3 выти съ четью и пол-пол-чети выти; и обоего, добрые и середніе земли, на льготъ» столько-то вытей. «А изо льготы выдетъ во 132 году выть безъ трети и пол-пол-пол-чети выти, а оброку 5 рублевъ и 7 алтынъ съ полуденгою.» Такимъ же образомъ означается, сколько выдетъ изо льготы въ другихъ годахъ и сколько будетъ тогда поступать оброку. «И обоего, въ живущемъ и на льготъ, 20 вытей съ четью безъ пол-пол-пол-трети выти, а оброку 219 рублевъ и 2 алтына 5 денегъ; а въ пустѣ наѣздомъ и перелогу и лѣсомъ поросло добрые земли» столько-то вытей, «середніе земли» столько-то, «худые земли» столько-то; «а обоего въ пустѣ добрые и середніе и худые земли 22 выти и пол-пол-чети и пол-пол-пол-чети выти, а оброку въ пустѣ 238 рублевъ, пол-8 денги.»

Л. 59 порожній.

Л. 60 — 109 с. 1: «Сотня Долоская.» Это заглавіе. Потомъ: «Погость Чехлово по конецъ Долгово озера. А на погостѣ церковь Архангела Михайла, древяна клѣтчки, поставленье и церковное строенье мирское» и т. д. описываются всѣ принадлежности церкви, дворы на церковной землѣ, церковная земля, замѣчается, что «въ выти та церковная пашня не положена.» Послѣ сего описывается нѣсколько деревень и пустошей, съ приведеніемъ отдѣльнаго по каждой изъ нихъ итога. По описаніи дер. Норницы на оз. Долгомъ, значитя на л. 86 об.: «Погость на озерѣ на Долгомъ. А на погостѣ церковь Архистратига Михайла, древяна клѣтчки, поставленье и церковное строенье мирское» и т. д. По описаніи церкви, дворовъ священно-и церковно-служителей и церковной земли, описываются опять деревни и пустоши, и наконецъ (л. 105 об. и слѣд.): «И всего въ Долоской сотнѣ два погоста, а въ нихъ двѣ церкви, на погостѣхъ же церковныхъ живущихъ шесть дворовъ» и т. д. какъ при описаніи Осминской сотни.



*Л. 109 об. порожній.*

*Л. 110 — 138 с. 1: «Сотня Николская.»* Это заглавіе. Потомъ: «Село Песье надъ озеромъ надъ Сумромъ. А въ немъ церковь Воскресеніе Христово, древяна клѣтчки, поставленье и церковное строенье мирское» и т. д. По описаніи села описываются деревни и пустоши и между ними на л. 130: «Село Рѣль. А въ немъ церковь во имя Николы Чюдотворца, древяна клѣтчки, поставленье и строенье мирское» и т. д. *Л. 154 об.: «И всего въ Николской сотнѣ живущихъ два села, а въ нихъ двѣ церкви, а у церковей служебниковъ»* и т. д.

*Л. 158 об. — 159 об. порожніе.*

*Л. 160 — 198 с. 1: «Сотня Ложголовская.»* Это заглавіе. Потомъ: «Погостъ Сумерской Пенно. А на погостѣ церковь Рождства Пречистые Богородицы, древяна клѣтчки. А въ церквѣ Божія Милосердія образовъ» и т. д. По описаніи погоста описывается дер. Порѣчье на рѣкѣ на Сумрѣ и другія деревни и пустоши. *Л. 194 об.: «И всего въ Ложголовской сотнѣ погостъ Сумерской Пенно, а въ немъ церковь Рождства Пречистые Богородицы, да церковь пуста, а у церкви служебниковъ»* и т. д.

*Л. 198 об. — 200 об. порожніе.*

*Л. 201 — 245 с. 1: «Сотня Старополская.»* Это заглавіе. Потомъ: «Село Валовое. А въ немъ церковь Стратотерпца Христова Георгія, древяна клѣтчки, поставленье и церковное строенье мирское. А въ церквѣ» и т. д. По описаніи села описываются деревни и пустоши. *Л. 241 об.: «И всего въ Старополской сотнѣ село, а въ немъ церковь»* и т. д.

*Л. 245 — 260 с. 1: «И всего въ Старорусскомъ уѣздѣ въ Сумерской волости и въ Старопольѣ по писму и по мѣрѣ Александра Чоголова да дьяка Добрыни Семенова 131 году три погоста да четыре села, а на погостѣхъ и въ селѣхъ 7 церквей да 2 придѣла, а въ нихъ служатъ 6 поповъ»* и т. д. Приводится общій итогъ по всѣмъ пяти сотнямъ совокупно, подобный тому, какой былъ праведенъ по каждой отдѣльно. При означеніи оброка съ пашни паханья въ живущихъ тяглыхъ деревняхъ, показано, сколько доведется его противъ дозорныхъ книгъ Олексѣя Безобразова. Потомъ: «Да зъ беспашенныхъ бобылей оброку 2 рубли и 23 алтына 2 денги, зъ двора по гривнѣ. Да съ рыбныхъ ловель, съ озера Сумра да зъ Долгово и съ явныхъ озеръ и съ рѣчекъ, оброку платить всѣмъ Сумерскіе

волости и Старополя крестьяномъ 3 рубли, 8 алтынъ, 2 денги, да пошлявъ 5 алтынъ пол-третьи денги, съ рубля по десяти денегъ. Да съ пустыхъ съ сѣнныхъ покосовъ платитъ крестьяномъ оброку 22 рубли и 25 алтынъ пол-шесты денги. Да въ тяглыхъ же въ живущихъ и въ пустыхъ деревняхъ и въ пустошахъ крестьянскіе пашни пахальныя наѣздомъ добрыя земли» и т. д. По приведеніи количества четвертей и вытей доброй, средней и худой земли этой пашни, сначала каждой земли отдѣльно, а потомъ всей вообще, на л. 251 об. и слѣд. пишется: «А по Государеву Цареву и Великого Князя Михаила Федоровича всеа Русіи указу, по ихъ крестьянскому челобитью, платили онѣ со 129-го году съ пустыхъ вытей съ выти по осминѣ ржи, по осминѣ овса. А по Государевѣ Царевѣ и Великого Князя Михаила Федоровича всеа Русіи грамотѣ за приписью дьяка Овдрея Шипова 132-го году велѣно наѣзжіе пашни 50 вытей безъ чети и пол-пол-чети выти положить въ живущіе выти также, какъ в крестьянскую пашню, или тѣ выти на оброкъ особно отдать, или на всѣ выти хлѣбъ положить по прежнему оброкомъ, какъ бы Государевѣ казнѣ было прибыльнѣе, а крестьяномъ бы было не въ большую тягость, и впередъ бы было крѣпко и стоятельно. И на тѣ на 50 вытей безъ чети и на пол-пол-чети выти положено оброку на выть по два рубли. Итого платитъ крестьяномъ 99 рублей и 20 алтынъ 5 денегъ. Да въ тяглыхъ же живущихъ и въ пустыхъ деревняхъ и въ пустошахъ пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло добрыя земли» и т. д. По приведеніи количества четвертей и вытей этой пашни доброй, средней и худой земли, сначала каждой земли отдѣльно, а потомъ всей вообще, на л. 253 пишется: «И съ тѣхъ пустыхъ вытей платитъ крестьяномъ по прежнему своему уговору съ выти по осминѣ ржи, по осминѣ овса.» Потомъ означаетъ количество сѣна къ живущимъ и пустымъ выгнямъ, сначала къ тѣмъ и другимъ отдѣльно, а потомъ вообще; далѣе означаетъ количество лѣса непашеннаго — одна часть десятинами, а другая верстами. Въ заключеніе на л. 254 и слѣд. пишется: «А сошного писма въ Сумерской волости и въ Старополя въ живущемъ и со лготными вытми добрыя земли» столько сохъ, «средніе земли» столько-то, «худыя земли» столько-то. «И всего сошного писма въ живущемъ и со лготными добрыя и средніе и худыя земли соха безъ пол-пол-пол-чети и пол-пол-пол-трети сохи и 16 четвертей съ осминою безъ пол-пол-третника. А

ямскихъ денегъ 10 рублей и 4 алтына 5 денегъ. Да въ живущихъ же и въ пустыхъ деревняхъ и въ пустошахъ сошного писма въ наѣздной пашнѣ добрые земли» столько-то сохъ, «средніе земли» столько-то, «худые земли» столько-то; «и всего въ живущихъ и въ пустыхъ деревняхъ и въ пустошахъ сошного писма въ паханой въ наѣздной доброй и въ средней и въ худой землѣ пол-сохи и пол-пол-трети и пол-пол-чети и пол-пол-пол-чети сохи и 15 четвертей съ осминою безъ пол-пол-пол-третника; а въ пустѣ сошного писма перелогомъ и лѣсомъ поросло добрые земли» столько-то, «средніе земли перелогомъ же и лѣсомъ поросло» столько-то, «худые земли перелогомъ же и лѣсомъ поросло» столько-то, «и всего въ пустѣ сошного писма добрые и средніе и худые земли двѣ сохи безъ трети и пол-пол-чети и пол-пол-пол-чети и половина малой чети сохи и 17 четвертей съ полчетверникомъ и пол-пол-пол-третнику пашни: и обоего въ наѣздной и въ пустой пашнѣ, въ доброй и въ средней и въ худой землѣ, сошного писма» столько-то сохъ. «А положено четвертные пашни паханыя и перелогу и лѣсомъ поросли по Государеву указу на выть добрые земли по двѣнадцати четвертей, средніе по четырнадцати четвертей, худые земли по штинадцати четвертей; а въ соху добрые земли по осми сотъ четвертей, средніе земли по тысячи четвертей, а худые земли по тысячи по двѣстѣ четвертей. А по приправочнымъ книгамъ Олексѣя Безобразова съ товарищи 115-го году въ Сумерской волости и въ Старопольѣ въ живущемъ и на лготѣ было двѣстѣ тринадцать вытей съ четью безъ пол-пол-пол-трети выти; оброку было 897 рублей 13 алтыня съ полуденгою» и т. д. означаетъ бывшій оброкъ съ бобыльскихъ дворовъ, съ пустыхъ сѣнныхъ покосовъ, озеръ и рѣчекъ, съ пашни, паханыя наѣздомъ (объ этой пашнѣ сказано: «а хлѣбъ съ тое пашни выдѣляли въ Старую Русу»). Потомъ означаетъ бывшее количество четвертей перелогу и количество копенъ сѣна. Далѣе: «И по писму и по мѣрѣ Олександра Чоглокова, да дьяка Добрыни Семенова передъ Олексѣевыми книгами Безобразова убыло изъ живущего въ пусто добрые и средніе и худые земли 112 четвертей съ четверникомъ, а наѣздные пашни прибыло 150 четвертей съ осминою безъ пол-пол-пол-третника, да перелогомъ и лѣсомъ поросло прибыло 413 четвертей съ осминою и пол-четверника и пол-пол-третника; а вытей убыло изъ живущего передъ Олексѣевыми книгами Безобразова 140 вытей съ полувытью, да наѣздные пашни и

перелогомъ и лѣсомъ порослю 192 выги съ полувытѣю безъ пол-пол-чети выги: и обоего по нынѣшнему писму передъ Олексѣевыми доворными книгами Безобразова живущихъ и пустыхъ вытей убыло 333 выги безъ пол-пол-пол-чети выги, для того что по Олексѣевымъ книгамъ Безобразова написаны были выги на многіе статьи, а кладено въ выть по 12-ти четвертей, и по 11, и по 10, и по 9 четвертей съ осминою, и по 8 четвертей, и по 7 и по 6 и по 4 чети безъ третивка и по 3 чети съ осминою, и по двѣ чети, и менши; и оброкъ написанъ противъ вытей разными статьями, съ выги по 14 рублевъ и по 13 и по 11 и по 8 и по 7 и по 6 рублевъ съ полтиною и по 5 рублевъ съ полтиною и по 5 рублевъ и по 4 рубли по 20 по 5 алтынъ по 5 денегъ и по 2 рубли съ полтиною и менши. А нынѣ положено по Государеву указу на выть добрыя земли по двѣнадцати четвертей, середніе по четырнадцати четвертей, худыя по штинадцати четвертей. А денегъ на живущіе выги положено на выть по девяти рублевъ и по семнадцати алтынъ по двѣ денги. А верстатись крестьяномъ въ оброкахъ промежъ себя самимъ смотря по пашнѣ и по угодыю, а бобылямъ верстатца промежъ себя смотря по промысловъ и по животомъ. А оброку убыло противъ Олексѣевыхъ книгъ Безобразова изъ живущего въ пусто 204 рубли и 33 алтына зъ денгою. А на бобылей оброку прибыло» (въ подлинникѣ стоятъ «было») «33 алтына; съ сѣнныхъ покосовъ прибыло рубль съ полуденгою; съ рыбныхъ ловель оброку прибыло рубль и 5 алтынъ, пошлявъ два алтына безъ полденги: и всего зъ бобыльскихъ дворовъ и съ сѣнныхъ покосовъ и съ рыбныхъ ловель прибыло три рубли и четыре алтына полшаты денги, да пошлявъ два алтына безъ денги.»

Тѣмъ книга оканчивается; она кончена вполне. .I. 260 об. порожній; слѣдующіе за тѣмъ два нумерованные листа также порожніе, исключая оборота втораго листа, на которомъ, впрочемъ, только сдѣлано, почеркомъ XVIII столѣтія, замѣчаніе о числѣ листовъ въ книгѣ.

Первоначальная нумерація листовъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, начиная съ листа 127, къ-мъ-то отчасти исправлена, и даже съ л. 191 замѣнена другою; этой исправленной, замѣнившей первоначальную, мы послѣдовали въ нашихъ указаніяхъ. Противъ начала

описанія каждой сотни выставлена еще нумерація сотенъ, по порядку, арабскими цифрами новаго почерка. По нумерованнымъ листамъ всей книги по срединѣ перваго поля первой страницы слѣдуютъ двѣ скрѣпы: одна — древняя: «діакъ Дементей Образцовъ»; другая XVIII столѣтія, — «Регистраторъ Яковъ Липняговъ.»



## ПРИЛОЖЕНИЕ VI.

Книга Обовѣжской пятины, Заонѣжской половины, писма Ондрѣя Васильевича Плещѣева и подьячего Семейки Кузмина, 7091 года (1582 — 1583 г.).

О составителяхъ и времени составленія книги см. въ ней л. 175 об. 201 и проч. особенно же 1602. Писана въ 4-ку, скорописью; подлинная книга означенныхъ писцовъ; состоитъ, со включеніемъ и листовъ, не принадлежащихъ собственно къ подлиннику, изъ 1626 листовъ (или вѣрнѣе 1625, такъ какъ послѣ л. 297-го пропущенъ л. 298-й, а послѣ — л. 1087-го л. 1088-й, за то число 1223 написано два раза), нумерованныхъ Арабскими цифрами почерка XVIII вѣка, и 46 листовъ ненумерованныхъ. Рукопись доставлена была въ И. Русское Географическое Общество изъ Архива Вотчиннаго Департамента.

На корешкѣ кожанаго переплета наклеены три ярлыка. На нижнемъ выставлено крупными цифрами: «664.» На верхнемъ отчасти напечатано, отчасти написано: «Архивъ III Вотчин.  $\frac{7191}{1683}$  годъ № { Общ. 16823  
Част. кнм: 5-л. Царствованіе Іоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича. Докум. Писцовая книга Города Новгорода. Разб. Комит. 1835. Ср. выше с. 55. Должно замѣтить, что на этомъ ярлыкѣ первоначальное число 7191 потомъ чьею-то рукою поправлено на 7091, а въ первоначальномъ числѣ 1835 цифра 5 чьею-то рукою поправлена на 6. Третій ярлыкъ наклеенъ по серединѣ, подъ обоями, сейчасъ описанными, съ старинною надписью, которой нельзя разобрать.

Сначала слѣдуютъ три листа ненумерованные. На л. 1. с. 1 написано (почеркомъ XVIII стол.): «Свидетельствована книга 5.»

На об.: «Къ отдаче въ Санктъ Петербургской государственной архивъ старыхъ дѣлъ скре» (окончаніе этого слова «шилъ» находится на л. 1 нумерованномъ); а нѣсколько ниже: «принета Мая 25-го 1834 Молчановъ.» Л. 2-й подписывается (почеркомъ XVIII вѣка): «Резстръ погостамъ писцовой книги Обовешской пятины Заонѣжской половины писца Андрея Плещѣва 7091 года.» Потомъ исчисляются погосты: «1. Деревяницкой. 2. Веденской Хутинской» и т. д. Этотъ резстръ продолжается и на л. 3. Последний погостъ, поменованный въ резстрѣ на концѣ л. 3-ю об. есть: «45. Николской Ерославича.»<sup>7)</sup>

Потомъ слѣдуютъ листы, нумерованные Арабскими цифрами.

Порядокъ и образъ описанія земель на листахъ нумерованныхъ одинаковъ съ принятымъ въ писцовой книгѣ Нагорной половины Обонѣжской пятины тѣхъ же писцовъ, о которой будетъ говорено въ слѣдующемъ Приложеніи и которая въ измеченіи издана Бѣляевымъ. Почему я не останавливаюсь на порядкѣ и образѣ описанія земель въ разсматриваемой теперь книгѣ. Нѣкоторыя особенности откроются изъ нижеслѣдующаго изложенія.

Л. 1 — 2 с. 1. Продолжается описаніе Деревяницкаго погоста, именно — земель Деревяницкаго монастыря. Ком. «А угодья подь монастыремъ же на рѣкѣ на Волховѣ тона монастырская Деревяницкаго монастыря Струга, да два притонка Кроколъ да Глубокъ, а ловятъ мелкую рыбу всякую, а оброку даютъ съ тое тони съ притонкомъ въ Государеву казну по сороку алтынъ и съ пошлинами. За монастыремъ же архіепископа Ноугородскаго дв. огородницкой, а живетъ въ немъ огородникъ Логяно Дементьевъ. А угодья садъ яблоновой около монастыря, въ длину десятина и поперегъ.»

Л. 2 — 3 с. 1: «Пречистые Лисья монастыря дер. Коровники по конецъ мосту.» Она описывается.

Л. 3 с. 1 и об.: «Монастырь Кузюдемьянской на полѣ. А на монастырѣ церковь Кузмы и Демьяны, древеная съ трапезою, да другая церковь Дмитрея Волоцкаго Чюдотворца каменная. Да на монастырѣ церковь» (можетъ быть, это слово стоитъ здѣсь по ошибкѣ) «черной попъ Сергей, да три кельи, а въ нихъ живутъ четыре старцы, да двѣ кельи пусты. Да за монастыремъ дворы, а въ нихъ живутъ слуги монастырскіе: дв.» поменоываются дворы 4 хъ

<sup>7)</sup> Отъ числа 45 значится только верхняя черта цифры 5.

человѣкъ; потомъ: «Да два двора пусты. Да за монастыремъ же дворъ монастырской конюшенной; да дв. коровницкой, живеть въ немъ коровникъ Михалко Родионовъ. Пашни пахуть на монастырь три чети съ третникомъ, да перелогомъ пашни семь четвертей безъ третника въ полѣ, а въ дву потому жъ; сѣна ставитца десять копенъ. Да у нихъ же.» Здѣсь описаніе прерывается. Потомъ:

Л. 4 — 6 с. 1: «Монастырь Михаловской на Сквороткѣ. А на монастырѣ церковь Чудо Архистратига Михаила, каменная. Да на монастырѣ жъ три кельи, а въ нихъ живутъ три старцы черныхъ. А поженъ къ монастырю» и т. д. онѣ описываются. Потомъ: «А деревень къ монастырю, что были въ закладѣ за Семномъ за Феодоровичемъ за Ногимъ, а въ 87-мъ году отписаны были на Государя Царя и Великого Князя, и по Государеву указу отданы были въ помѣстье сотнику стрѣлетцкому Тимошею Товарищеву сыну Горихвостову въ девяностѣ въ первомъ году Маія въ 23-й день, и въ 92-мъ году Сентября въ 5-й день по памяти за приписью дьяка Якова Витовтова велѣно у сотника у стрѣлетцково тое деревню и пустошь со всѣмъ угодемъ взяти и написати за Михаловымъ монастыремъ Скворотки по старому» (здѣсь одного слова нельзя разобрать) «и какъ прежь того было за монастыремъ.» Потомъ монастырскія деревни и пустошь описываются, приводится общій въ нихъ итогъ и означаются ихъ угодыя.

Л. 6 — 9 с. 1: «Монастырь Спаской Нередвѣтцкой на рѣкѣ на Маломъ Волховцѣ. А на монастырѣ церковь Преображенъе Спасово, каменной, да придѣлъ Никиты Столпника Переславского Чюдотворца, да другая церковь Троица Живоначалная, древеная. Да въ монастырѣ жъ въ кельѣ попъ черной Калистратъ, да десять братовъ, да четыре кельи пусты. Да за монастыремъ дв. конюшенной, да дв. коровницкой, пусты. Да за монастыремъ же на монастырской землѣ безпашенные дворы служни и бобыльскіе» описывается 10 дворовъ; потомъ: «пашни монастырскіе» и т. д. описываются пашня, угодыя и деревни монастыря, означаются угодыя монастыря въ другихъ погостахъ.»

Л. 9 — 10 с. 1: «И всего въ Деревяницкомъ погостѣ монастырскихъ вотчинъ» и т. д. приводится итогъ.

Л. 10 об. порожній.

Л. 11: «Погостъ Веденской Хутынской на Горкѣ. А на погостѣ церковь Веденье Святѣй Богородицы, стоятъ на монастыр-



ской землѣ на Хутынской. На погостѣ дв. погѣ Дмитрей Оксентьевъ, дв. дьячокъ церковной Павликъ Давидовъ, дв. понамарь Якушко Федоровъ, дв. прокурница Овдотья; да пять келей, а въ нихъ живутъ нищии, питаютца милостынею о церкви Божіи. Пашня нѣтъ.»

Л. 11 — 20 с. 1: «Въ Веденскомъ же погостѣ монастырскіе вотчинны. Спаса Хутыня монастыря. За монастыремъ дв. конюшенной, да три дворы служныхъ пусты, да четыре мѣста дворовыхъ пусты служныхъ же. Да у Веденя Пречыстыя Богородицы на Горкѣ на монастырской же землѣ дворы монастырскихъ слугъ безпашенныхъ, а слуги ѣдятъ и пьютъ монастырское: дв.» именуется 50 дворовъ, и прибавляется: «да шесть дворовъ пустыхъ, да адиннатцать мѣсть дворовыхъ. Да за монастыремъ же на погостѣ у Веденя Пречыстыя на Горкѣ на монастырской же землѣ на Спасской, что былъ рядокъ посаджихъ черныхъ тяглыхъ людей, двѣнатцать дворовъ пусты, да шесть мѣсть дворовыхъ пусты, а платили съ тѣхъ дворы Государевы Царевы и Великого Князя оброки всякіе по книгамъ въ Великомъ Новѣгородѣ. Да по конецъ монастырскаго поля подъ рошею живутъ огородники монастырскіе безъ пашни: дв. Иванко Семеновъ, дв. Пашко Павловъ. Да у Спасова жъ монастыря пашни около монастыря пашутъ на монастырь.» Эта пашня описываются и означается число копенъ скашпываемаго сѣна; потомъ: «Да къ монастырю деревень: дер. Селище» и т. д. описываются разныя деревни и пустоши и приводится къ нимъ общій итогъ. Наконецъ означаются уголья монастыря: пожни и рыбныя ловли.

Л. 20 об. и 21 с. 1: «Въ Веденскомъ же погостѣ въ порозжихъ земляхъ что было въ помѣстьѣ» и т. д.

Л. 21 — 22 с. 1: «И всего въ Веденскомъ погостѣ въ Хутынскомъ и въ порозжихъ земляхъ» и т. д.

Л. 22 об. порожній.

Л. 23: «Погостъ Иванской на Волховѣ. А церковь стоитъ на Вотцкой сторонѣ.»

Л. 23 — 24 с. 1: «А въ немъ села и деревни за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. *Коп.* «А въ окладномъ спискѣ Иванъ Нелѣловъ не написанъ.»

Л. 24 об. и 25 с. 1: «Въ Ивановскомъ же погостѣ за новыми помѣщки» и т. д. *Коп.* «Окладъ его писанъ въ Волотовскомъ погостѣ.»

Л. 25 об. — 31 с. 1: «Монастырскіе вотчинны. Хутыня монастыря вотчина» и т. д.

*Л. 31 об. — 33 с. 1:* «Монастырь Ксенефонтъевской. А на монастырь церковь Никола Чюдотворецъ, да придѣлъ Стрѣтенъе Пречистые Богородицы, да м. церковное, что была церковь Преподобнаго Сергія. Да на монастырь жъ шесть келей, а въ нихъ живеть черной священникъ, да пять братовъ, да восемь келей пустыхъ. Да у монастыря жъ дв. коровницкой, а живутъ въ немъ слуги монастырскіе безпашенные. А деревень къ тому монастырю» и т. д.

*Л. 33 об. и 34 с. 1:* «Лисья монастыря вотчина» и т. д.

*Л. 34 об. — 36 об.:* «Въ Иванскомъ же погостѣ на Волховѣ въ порозжихъ земляхъ, что были Павлова монастыря» и т. д. *Кон.* «А угодья Павлова монастыря: на Волховѣ рѣкѣ метывали переметы и удою лавливали черезо все лѣто. Да у нихъ же пожня въ Вотцкой пятинѣ за рѣкою за Волховымъ въ Петровскомъ погостѣ подъ деревню Поселищемъ по конецъ поля, сѣна ставилось 60 копенъ.»

*Л. 37 — 39 с. 1:* «Въ Иванскомъ же погостѣ въ порозжихъ земляхъ, что были за помѣщики и за земцы» и т. д. *Кон.* «И всего въ Иванскомъ погостѣ въ порозжихъ земляхъ, что были за помѣщики» и т. д.

*Л. 39 — 40 с. 1:* «И всего въ Иванскомъ погостѣ на Волховѣ за 2 человекомъ за помѣщики и за монастыри и въ порозжихъ земляхъ 2 селца, да 7 деревень, да жеребей деревни живущей, да деревня пуста, да 245 пустошей, а въ нихъ дворъ помѣщиковъ, да 18 дворовъ крестьянскихъ живущихъ, да 8 дворовъ пусты, да 21 мѣсто дворовое пусто; пашни паханые 65 чети, да перелогу и лѣсомъ поросло 915 чети въ полѣ, а въ дву потому жъ; сѣна 2040 копенъ; въ живущемъ 6 обжа съ полуобжею, а въ пустѣ 91 обжа съ полуобжею, запустѣли отъ 83-го и отъ 80-го и отъ 85-го году отъ повѣтрѣя и отъ хлѣбово недороду. А сошекъ въ живущемъ 2 сошки съ полутретью сошки, а въ пустѣ 30 сошекъ съ полусошкой; а большихъ сохъ въ живущемъ полтрети и пол-пол-трети сохи да пол-пол-пол-трети сошки, а въ пустѣ 3 сохи и пол-пол-пол-трети сохи и пол-пол-трети сошки; обоего въ живущемъ и въ пустѣ сошного писма 3 сохи съ четью, да за сошнымъ писмомъ осталось полчети сошки.»

*Л. 40 об. порожній.*

*Л. 41:* «Погостъ Петровской на Волховѣ. А церковь стовтъ за рѣкою за Волховомъ въ Вотцкой пятинѣ. А въ немъ села и деревни и починки и пустоши и селища и займища.»

*Л. 41 — 49 об.*: «Монастырскіе.» За тѣмъ описываются: 1) земли Отенскаго монастыря; 2) вотчина Ксенифонтова монастыря; 3) вотчина Еуөнъмина монастыря; 4) пустошь Колмова монастыря; 5) пустошь Лазорева монастыря. *Ком.* «И всего въ Петровскомъ погостѣ монастырскихъ земель.» и т. д.

Послѣ сего слѣдуютъ л. нenumerованный порожній.

*Л. 50*: «Погостъ Онтоньевской. А церковь стоять за рѣкою за Волховомъ въ Вотцкой пятинѣ.»

*Л. 50 — 54 с. 1*: «А въ немъ села и деревни и починки и пустоши и селница и займища за дѣтми боярскими и за приказными людьми въ помѣстьяхъ. За дьякомъ за Семеномъ за Ондръевымъ сыномъ Косткина» и т. д. описываются земли за нимъ и за другими лицами. *Ком.* «Да за нимъ же» (за Иваномъ Петровымъ сыномъ Змѣева) «въ Николскомъ погостѣ на Сяси обжа безъ трети, да въ Нагорной половинѣ въ Петровскомъ погостѣ на Пшогжѣ 18 обожъ съ четью, да въ Николскомъ погостѣ на Пшогжѣ треть обжа; окладъ его 400 четвертей писанъ въ Петровскомъ погостѣ на Пшогжѣ.»

*Л. 54 — 55 с. 1*: «Въ Онтоновскомъ же погостѣ монастырскіе вотчины Отенскаго монастыря» и т. д.

*Л. 55 — 56 с. 1*: «Въ Онтоновскомъ же погостѣ въ порожнихъ земляхъ Нечаевское помѣстье Рѣпьева, что было Васнля Рѣпьева» и т. д.

*Л. 56 — 57 с. 1*: «И всего въ Онтоновскомъ погостѣ за 1 челоуѣкомъ за дьякомъ, да за 2 челоуѣки за помѣщики, и за монастыря, и въ порожнихъ земляхъ» и т. д.

*Л. 57 об.* порожній.

*Л. 58*: «Погостъ Коломенской на Волховъ. А погостъ стоять за рѣкою за Волховымъ въ Вотцкой пятинѣ.»

*Л. 58 — 65 об.*: «А въ немъ села и деревни и починки за князми и за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. *Ком.* «Да за нимъ же» (за Федоромъ Кобылиннымъ) «слободка Вежища, стала послѣ писма, а живутъ въ ней непашенные торговые люди»; дворы ихъ именуются, потомъ: «И всего 8 дворовъ, а людей въ нихъ 8 челоуѣкъ, а оброку имъ довати въ Государеву Цареву и Великаго Князя казну зъ году на годъ 26 алтынъ и 4 денги, зъ двора по 3 алтыны и по 2 денги.»

*Л. 66 — 70 об.*: «Въ Коломенскомъ же погостѣ земли Владычни.»

Село Высокое на рѣкѣ на Волховѣ. А въ селѣ церковь Провсхоженіе Честнаго Креста, древеная» и т. д.

Л. 71 — 82 с. 1: «Въ Коломенскомъ же погостѣ монастырскіе земли.» Описываются: 1) земля Спаса Хутина монастыря; 2) земля Николскіе Папоротцкаго монастыря и этотъ самой монастырь; 3) монастырь Горницкой на озерѣ на Горнечѣ; 4) вотчина Николскаго монастыря Бѣлаго; 5) пустоши Еуемьина монастыря; 6) вотчина Ксеннеонтова монастыря.

Л. 82 об. — 87 с. 1: «Въ Коломенскомъ же погостѣ въ порозжихъ земляхъ» и т. д. М. пр. значатся бывшія помѣстныя земли 4 подьячихъ. Ком. «И всего въ Коломенскомъ погостѣ въ порозжихъ земляхъ» и т. д.

Л. 87 об. — 88 об.: «И всего въ Коломенскомъ погостѣ на Волховѣ за помѣщики и Владычныхъ и въ монастырскихъ и въ порозжихъ земляхъ» и т. д.

Слѣдуетъ 4 нумерованный порожній.

Л. 89: «Погостъ Поляской на Волховѣ. А погостъ стоитъ за рѣкою за Волховымъ въ Вотцкой пятинѣ».

Л. 89 — 98 об.: «А въ немъ села и деревни и починки и пустоши за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. описываются земли за однимъ помѣщикомъ. М. пр. значатся: село Жаръ на р. Волховѣ (съ церковью Успіенія Святые Богородицы), дерр. Любоѣжа, Осивовикъ, Пшеничище.

Л. 99 — 101 об.: «Вотчина Николы Чюдотворца Поляшсково монастыря, а монастырь стоитъ за рѣкою за Волховымъ въ Вотцкой пятинѣ» и т. д.

Л. 101 об. — 103 с. 1: «И всего въ Поляшскомъ погостѣ за 1 челоувѣкомъ помѣщикомъ Нѣметцкихъ городовъ и за монастыри» и т. д.

Л. 103 об. порожній.

Л. 104: «Погостъ Ондрѣевской Грузинской».

Л. 104 — 105 с. 1: «А въ немъ села и деревни и починки и пустоши за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д.

Л. 105 об. — 108 с. 1: «Въ Ондрѣевскомъ же погостѣ въ Грузинскомъ архіепископа Ноугородскаго вотчина. Село Черницы на рѣкѣ на Пшовжѣ, а въ селѣ церковь Страстотеритца Христова Георгія древеная» и т. д.

Л. 108 об. порожній.

Л. 109 — 120 об.: «Вотчина Воскресенія Христова Деревянитц

кого монастыря. А нынѣ въ томъ монастырѣ живутъ и вотчиною владѣютъ по Государевѣ грамотѣ Рожества Пречастые Коневсково монастыря игуменъ Гедеонъ съ братьею. Село Грузино, а въ немъ церковь Ондрѣй Первозванный, каменная, да въ придѣлѣ Покровъ Святѣй Богородицы, стоятъ безъ пѣня пусты. Дворовъ: дв. поповъ, дв. дьячковъ, дв. пономаревъ, дв. проскурницывъ; да пятнадцать келей пустыхъ, а въ нихъ жили нищіе, питались о церкви Божіи. Пашни перелогомъ церковные земли десять чети въ полѣ, а въ дву потому же; сѣна ставлося триста копенъ: обжа. Да въ селѣ жъ дв. монастырской пустъ, поставленъ на прїѣздъ выборнымъ головамъ; дв. зеленой, дв. пушкарской пустъ. Да въ томъ же селѣ дватцать шесть дворовъ крестьянскихъ пусты, а въ нихъ жили середніе торговые и мастеровые люди, торговали мелкимъ товаромъ. Да въ томъ же селѣ десять дворовъ крестьянскихъ пашенныхъ пусты, хоромы згнили и розвалилися. Пашни перелогомъ» и т. д. оканчивается описаніе села Грузина и потомъ описываются другія земли Деревяницкаго монастыря.

Л. 121 с. 1 и об.: «И всего въ Ондрѣевскомъ погостѣ въ Грузинскомъ за помѣщики и за Владыкою и за монастыри» и т. д.

Л. 122: «Погостъ Солетцкой на Волховѣ. А погостъ стоять за рѣкою за Волховымъ въ Вотцкой пятинѣ.»

Л. 122 — 130 об.: «За княземъ Иваномъ за Князь-Егуповымъ сыномъ Черкасцмъ» и т. д. описываются земли за разными помѣщиками.

Л. 131 — 132 с. 1: «Въ Солетцкомъ же погостѣ въ порозжихъ земляхъ» и т. д.

Л. 132 — 133 с. 1: «И всего въ Солетцкомъ погостѣ на Волховѣ за двѣма человекки за помѣщики, да за вдовою, и въ порозжихъ земляхъ» и т. д.

Л. 133 об. в слѣдующіе за тѣмъ два листа нenumerованные — порожніе.

Л. 134 — 144 об.: «Погостъ Николской Городишской на Волховѣ. А въ немъ села и деревни Владычни и монастырскіе». Послѣ сего описываются: 1) деревни и пустоши Ноугородцкаго Владыки; 2) пустоши Спаса Нередицкаго монастыря; 3) вотчина Юрьева монастыря (прежде всего «село Городище на рѣкѣ на Волховѣ. А въ немъ церковь Николы Чюдотворца, древеная съ трапезою, стоитъ на Царя и Великого Князя землѣ. Дв. попь Дементей

Прокоевъ, дв. дѣлячокъ Степанко Ивановъ, дв. проскурница Марья. Пашни церковныя земли двѣ четверти въ полѣ, а въ дву потому жъ; сѣна пять копенъ. Въ селѣ жъ дв. монастырской, а въ немъ живутъ Юрѣва монастыря приказщика монастырскіе); 4) Николскаго монастыря Бѣлаго село Остроганецъ на рѣкѣ на Прусинѣ (церковь Рождество Ивана Предтечи съ придѣломъ Николы Чюдотворца), село Прусиня бережное на рѣкѣ на Волховѣ и другія земли. *Ком.* «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Городетскомъ на Волховѣ за Владыкою и за монастыри» и т. д.

*Л. 145:* «Погостъ Михайловской на Волховѣ. А церковь Михайло Архангилъ стоитъ за рѣкою за Волховымъ въ Вотцкой пятинѣ.»

*Л. 145 — 157 об.:* «А въ немъ села и деревни и починки и пустоши и селища и займища Царя и Великаго Князя черныя. Волость черная оброчная. А въ ней деревни живущіе и пустыя и пустоши, что были деревни.» *М.* пр. описываются: дерр. Бурино на рѣчкѣ на Половной Розсохѣ, Куколь, Колодезь, Конецъ, Жабинское устье, Паль; на *л. 154* «выставокъ изъ Михайловскаго погоста церковь Петръ и Павелъ, другая церковь Преподобнаго Сергея на Ладожскомъ Порогѣ на Волховѣ, а на погостѣ деревни на Порогѣ: дв. пошь» и т. д. дер. Велца Гостино-Поле. *Л. 155 об.:* «И всего въ черной волости 28 деревень живущихъ, да 20 деревень пусты, да 4 пустоши, что были деревни» и т. д. *Ком.* «А уголья у тѣхъ деревень отъ Перьяньскаго ручья отъ верху въ низъ по рѣкѣ по Сестрацѣ по обѣ стороны и до Волхова пашенныя и непашенныя земли въ длину на двѣ версты, да островъ Боръ въ длину на версту, да полмѣста вышніе рыбныя лови въ озерѣ въ Ладожскомъ, да островъ Зеленое; лѣсу непашеннаго, мху и болота, въ длину на три версты; да въ озерѣ въ Ладожскомъ на селцы полмѣста вешніе рыбныя лови. А оброку иметца и съ пошлинами по новому писму зъ живущихъ съ 39 обожъ безъ полутрети денгами за волостелицъ кормъ и за помѣщиковы за мелкіе доходы 20 рублевъ и 28 алтынъ и пол-6 денги, а посопново хлѣба 155 чети съ третникомъ ржи, 155 четвертей съ третникомъ овса, 28 четвертей съ полуосминою ячмени. А въ пустѣ оброку иметца денгами съ 62 обожъ съ полуобжею 24 рубли и 17 алтынъ пол-4 денги, да посопнова хлѣба 249 чети съ третникомъ ржи, 249 четвертей съ третникомъ овса, 37 четвертей безъ пол-пол-пол-третника ячмени.»

Слѣдующій листъ нумерованный — порожній.

Л. 158 — 161 об.: «Въ Михайловскомъ же погостѣ Владычьи земли. Волостка Заболотье на рѣкѣ на Олошаѣ» и т. д.

Л. 162 — 166 об.: «Въ Михайловскомъ же погостѣ на Ладожскомъ Порогѣ вотчины монастырскіе.» Описываются: 1) «Монастырь Гостынапольской. А на монастырѣ церковь Николы Чюдотворецъ камена, да теплоя церковь съ трапезою Живоначалная Троица. Да на монастырѣ въ кельѣ черной погы Варламей, да пять келей, а въ нихъ живутъ пять братовъ, да дватцать пять келей пустыхъ.» Послѣ сего описываются деревни, пустоши и уголья того же монастыря. 2) Вотчина Николы Чюдотворца изъ Ладogi. 3) «Въ Михайловскомъ же погостѣ на Ладожскомъ Порогѣ монастырь, словецъ Новая пустыня Зеленая, на острову, ставатца ново на черномъ лѣсу. А въ монастырѣ церковь Троица Живоначалная, другая церковь Благовѣщенье Святѣй Богородицы съ трапезою, обѣ дрявяныя. Да въ монастырѣ жъ игумень Мартирей, да двѣнадцатъ старцовъ. А около монастыря ограда дрявеная. Да за монастыремъ дв. коровницкой, да дв. конюшенной. Пашни у монастыря нѣтъ. Сѣна» и т. д.

Л. 166 об. — 167 об.: «И всего въ Михайловскомъ погостѣ на Волховѣ въ черной волости и во Владычннхъ и въ монастырскихъ, опрочѣ Зеленые пустынки, что стало послѣ писцовъ» и т. д.

Л. 168: «Погостъ Ильинской на Волховѣ, Ладоской уѣздъ. А церковь стоитъ за Волховомъ въ Вотцкой пятинѣ.»

Л. 168 — 170 об.: «А въ немъ деревни и пустоши и селища и займища, что были Царя и Великаго Князя оброчныя, а нынѣ въ пустѣ. Что бывали Михайловскіе Оюмина» и т. д. описываются земли, бывшія прежде во владѣніи разныхъ лицъ, м. пр. пш. Обухово, дер. на Гадовѣ берегу, пш. Лопино, дер. Балцыно.

Л. 170 об. — 171 об.: «Въ Ильинскомъ же погостѣ монастырскіе земли Николскаго монастыря изъ Ладogi съ посаду» и т. д.

Л. 171 об. — 174 с. 1: «Въ Ильинскомъ же погостѣ порозжіе земли, что были за своземцѣмъ» и т. д.

Л. 174 с. 1 и об.: «И всего въ Ильинскомъ погостѣ на Волховѣ въ черныхъ волостяхъ, и въ монастырскихъ, въ порозжихъ земляхъ» и т. д.

Слѣдуетъ листъ нумерованный порожній.

Л. 175: «Погостъ Васильевской на Волховѣ. На погостѣ

церковь Василей Кисарѣйски безъ пѣнья, стоятъ на Царя и Великаго Князя землѣ. Да на погостѣ жъ мѣсть дворовыхъ: м. поповское, м. дьячка церковного, м. понамарево, м. проскурничино. Пашни къ церквѣ не дано.»

*Л. 175—177 об.*: «За Сергѣемъ за Вардамаевымъ сыномъ, да за Захарью за Замятнымъ сыномъ за Харламовыми, что вышѣняли у Пречистые Богородицы Тихвина монастыря. Дер. Побережье. А въ ней м. церковное, что была церковь Покровъ Святѣй Богородицы. Да на погостѣ жъ м. попа Богдана Иванова, м. пономоря Демидка, м. проскурничино. Да въ той же дер. крестьянскихъ десять мѣсть дворовыхъ. А церковь и дворы пожгли Нѣметцкіе люди въ нынѣшнемъ въ 91-мъ году. И послѣ Нѣметцкіе войны ставятъ хоромы» и т. д.

*Л. 177 об. — 182 с. 1*: «Въ Васильевскомъ же погостѣ монастырскіе вотчины.» Описываются: 1) Пречистые Тихвина монастыря дер. Минино; 2) «Васильевского монастыря, что противъ Ладоги, дер. Мысков. А въ ней два мѣста дворовыхъ, а жили въ тѣхъ дворѣхъ монастырскіе слуги: м. Негодяйка Ѳедорова, м. Васка Григорьева, хоромы на нихъ пожгли Нѣметцкіе люди въ девяностѣ-первомъ году» и т. д. 3) Земли Ивановскаго монастыря изъ Ладоги.

*Л. 182 об. — 189 об.*: «Въ Васильевскомъ же погостѣ въ порозжихъ земляхъ, что были за дѣтми боярскими и за своеземцы въ помѣстьѣ» и т. д.

*Л. 189 об. и 190 с. 1*: «И всего въ Васильевскомъ погостѣ на Волховѣ за 2 человекъ за помѣщики Нѣметцкихъ городовъ и въ монастырскихъ и въ порозжихъ земляхъ» и т. д.

*Л. 190 об.* порожній.

*Л. 191*: «Погостъ Троецкой на Златынѣ.»

*Л. 191 — 192 об.*: «А въ немъ села и деревни и починки и пуштоши за дѣтми боярскими въ помѣстьѣ» и т. д. Здѣсь между угодьями значитъ перевѣсье на р. Златынѣ.

*Л. 193—194 об.* Описываются монастырскія земли: 1) вотчина Троецкого Монастыря зъ Златыни; 2) вотчина Николы Чюдотворца Медвѣдцкаго монастыря.

*Л. 195 — 196 с. 1*: «Въ Троецкомъ же погостѣ въ порозжихъ земляхъ» и т. д.

*Л. 196—197 с. 1*: «И всего въ Троецкомъ погостѣ на Златынѣ



за помѣщики Нѣмецкихъ городовъ и за монастыри и въ порожнихъ земляхъ» и т. д.

Л. 197 об. порожній.

Л. 198: «Погостъ Климетцкой на Волховъ. А церковь Клементей Святыи стоитъ за рѣкою за Волховымъ въ Вотцкой пятинѣ.»

Л. 198 — 206 с. 1: «А въ немъ села и деревни и пустоши за дѣтми боярскими въ помѣстьѣ» и т. д. М. пр. описываются: дерр. Темшино, Борихино, Морозово; пустоши, что были дерр. Лопатино, Шерща, Весь, Сватково. О дер. Морозовѣ на л. 201 пишется, что въ ней на двухъ мѣстахъ «хоромы пожгли Нѣмецкіе люди нынѣшняго 91-го году.»

Л. 206 об. — 208 об.: «Въ Климетцкомъ же погостѣ монастырскіе земли.» Описываются: 1) земли Ивана Святаго изъ Ладоги; 2) земля Богородитцкаго монастыря изъ Ладоги; 3) деревни церковныя Климента Святаго изъ Ладоги; 4) пш. Медвѣдцкаго монастыря.

Л. 209—221 с. 1: «Въ Климетцкомъ же погостѣ въ порожнихъ земляхъ» и т. д. На л. 217 об. значится пш. что была дер. Большой Дворъ, Златыня тожъ.

Л. 221 с. 1 и об.: «И всего въ Климетцкомъ погостѣ за старыми и за новыми помѣщики и за монастыри и церковныхъ и въ порожнихъ земляхъ» и т. д.

Л. 222 с. 1 и об.: «Погостъ Богоявленской на Сяси. А на погостѣ церковь Богоявленье Господне безъ пѣнья, да шесть мѣсть дворовыхъ церковного причету. Пашни церковныя земли пять четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ; сѣна ставилось десять копенъ: пол-обжи. Церковныяжъ деревни» и т. д. описываются три пустоши.

Л. 222 об. — 225 с. 1: «Въ Богоявленскомъ же погостѣ села и деревни и починки и пустоши за дѣтми боярскими въ помѣстьѣхъ» и т. д.

Л. 225 — 230 с. 1: «Въ Богоявленскомъ же погостѣ на Николской землѣ Медвѣдцкаго монастыря на рѣкѣ на Сяси церковь Пречастые Богородицы безъ пѣнья» и т. д. описывается земля этого монастыря, и м. пр. пустоши, что были дерр. Большая Опока и Меньшая Опока, Судемье, Отова, Пулицы. На л. 230: «Николскаго жъ Медвѣдцкаго монастыря рядокъ на рѣкѣ на Сяси Межутки, а въ немъ дватцать два двора пусты, а жили въ немъ крестьяне непашенные и рыбные ловцы, розошлись отъ войны безвѣстно въ девяносто въ первомъ году.»

*Л. 230 об.—235 об.:* «Въ Богоявленскомъ же погостѣ пустоши, что были деревни и починки за помѣщики и за своеземцы, а вынѣ въ порозжихъ земляхъ» и т. д. *Л. 235:* «И всего въ Богоявленскомъ погостѣ въ порозжихъ земляхъ» и т. д.

*Л. 235 об. и 236 с. 1:* «И всего въ Богоявленскомъ погостѣ за помѣщики и за монастыри и въ церковныхъ и въ порозжихъ земляхъ» и т. д.

*Л. 236 об. порожній.*

*Л. 237:* «Погостъ Рожественской на Сяси, Ладожской присудъ. На погостѣ церковь Рождество Христово, другая церковь теплая Рождество Ивана Предтечи, стоятъ безъ пѣнья. Да на погостѣ жъ два двора поповскихъ пусты, да два двора дячковъ церковныхъ пусты, да два двора пономарскихъ пусты, да дв. прокурницынъ пустъ. Пашни церковные переложные земли пятнатцать четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ; сѣна ставилось семь копенъ: полторы обжн.»

*Л. 237 об.—248 с. 1:* «Въ Рожественскомъ же погостѣ села и деревни и починки и пустоши за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. *Л. 247 об.:* «И всего въ Рожественскомъ погостѣ на Сяси за 4 человекѣ за помѣщики да за вдовою да за недорослюю» и т. д.

*Л. 248 об.—251 с. 1:* «Въ Рожественскомъ же погостѣ монастырскіе пустоши.» Описываются пустоши: 1) Радоговского монастыря; 2) Гостинаполского монастыря; 3) Иванского монастыря изъ Ладоги; 4) Богородитцкого монастыря дѣвичья изъ Ладоги. *Л. 250 об.:* «И всего въ Рожественскомъ погостѣ монастырскихъ земель» и т. д.

*Л. 251 об.—286 об.:* «Въ Рожественскомъ же погостѣ пустоши, что были оброчные деревни» и т. д. *Л. 286 об.:* «И всего въ Рожественскомъ погостѣ въ порозжихъ земляхъ 128 пустошей» и т. д.

*Л. 286 об.—288 с. 1:* «И всего въ Рожественскомъ погостѣ на Сяси за помѣщики и въ монастырскихъ и въ порозжихъ земляхъ» и т. д.

*Л. 288 об. и слѣдующій за тѣмъ листъ нenumerованный-порожніе.*

*Л. 289:* «Погостъ Николской на Сяси. А на погостѣ церковь Николы Чюдотворца, а другая церковь Рождество Пречистой, дравяные, стоятъ безъ пѣнья, да пять мѣстъ дворовыхъ церковного причету. Пашни перелогомъ церковные земли десять четвер-

тей въ полѣ, а въ дву по томужъ; сѣна ставилось десять копенъ: обжа.

*Л. 289 — 295 с. 1:* «Въ Николскомъ же погостѣ на Сяси села и деревни и починки и пустоши за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ и т. д. *Л. 294 об.:* «И всего» и т. д.

*Л. 295 об.* порожній.

*Л. 296 — 300 об.:* «Въ Николскомъ же погостѣ на Сяси села и деревни и пустоши Владычни. Владыки Новгородского волостка Кусига. А въ ней церковь Преображенья Спасово стоитъ безъ пѣнья. Да на погостѣ жъ» и т. д.

*Л. 301 — 304 с. 1:* «Въ Николскомъ же погостѣ монастырскіе вотчины.» Описываются вотчины монастырей: 1) Гостинаполскаго, 2) Пречистой Радоговскаго.

*Л. 304 об. и л. 305 с. 1:* «Въ Николскомъ же погостѣ церковные земли Рождества Христова, что въ Ладогѣ» и т. д.

*Л. 305 с. 1 и об.:* «И всего въ Николскомъ погостѣ на Сяси Владычныхъ и монастырскихъ и церковныхъ земель 32 пустоши» и т. д.

*Л. 306 — 331 с. 1.* «Въ Николскомъ же погостѣ пустоши, что были за помѣщики и за свозземцы, а нынѣ въ порозжихъ земляхъ» и т. д. *Л. 331 с. 1:* «И всего въ Николскомъ погостѣ на Сяси въ порозжихъ земляхъ 91 пустошь» и т. д.

*Л. 331 — об. и 332 с. 1:* «И всего въ Николскомъ погостѣ на Сяси за помѣщики и Владычныхъ и монастырскихъ и въ церковныхъ и въ порозжихъ земляхъ 1 деревня живущая, а въ ней дв. помѣщиковъ, да 128 пустошей» и т. д.

*Л. 332 об. и три листа* нenumерованные — порожніе.

*Л. 333:* «Погостъ Воскресеньской на Маселгъ. На погостѣ церковь Воскресенія Христова, а другая церковь Благовѣщенья Пречистые, деревянные. На погостѣ же дв. попъ Никвюръ Ивановъ, дв. дячокъ церковной Тимошка Федоровъ, дв. попамаръ Жданко Симоновъ, дв. проскурница Марья, да три кельи, а въ нихъ живутъ нищіе, питаютца о церкви Божіи. Пашни церковные земли десять четвертей въ полѣ, а въ дву по томужъ; сѣна тридцать копенъ: обжа.»

*Л. 333 об. — 355 об.:* «Въ Воскресеньскомъ же погостѣ села и деревни и починки за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. *Л. 354 об.:* «И всего» и т. д.

*Л. 356 — 359 об.*: «Въ Воскресеньскомъ же погостѣ монастырскіе земли: 1) Иванского монастыря изъ Ладогъ; 2) Троецкого монастыря, что монастырь на Волховѣ ниже Ладожского Порогу. *Л. 359*: «И всего» и т. д.

*Л. 360 — 362 с. 1*: «Въ Воскресеньскомъ же погостѣ пустоши, что были за помѣщики, а нынѣ въ порозжихъ земляхъ» и т. д. *Л. 361 об.*: «И всего» и т. д.

*Л. 362 — 363 об.*: «И всего въ Воскресеньскомъ погостѣ за помѣщики и за монастыри и въ порозжихъ земляхъ» и т. д.

Слѣдуютъ три неenumerованные листа порожніе.

*Л. 364 с. 1 и об.*: «Погостъ Рожественской на Вороной. А на погостѣ церковь Рождество Пречистые, да другой храмъ Николы Чюдотворца, теплая съ трапезою, стоятъ на монастырской на Николской землѣ. Да на погостѣ жъ дв. попъ Гаврило Ивановъ, дв. діачокъ церковной Юшко Семеновъ, дв. пономарь Зяновейко, дв. проскурница Огрооена. Пашни церковные землѣ три чети, да перелогу шесть чети въ полѣ, а въ дву по томужъ; сѣна ставитца сорокъ копенъ: въ живущемъ треть обжи, а въ пустѣ обжа безъ трети. Пш. что былъ почивнокъ за рѣкою за Вороной; пашни перелогомъ четь съ полуосминою въ полѣ, а въ дву по томужъ; сѣна ставилося дватцать копенъ: пол-чети обжи.»

*Л. 364 об.—371 с. 1*: «Въ Рожественскомъ же погостѣ на Вороной села и деревни за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. М. пр. описываются: поч. на Пещаницѣ надъ озеромъ, дер. Заостровье надъ озеромъ. *Л. 370*: «И всего» и т. д.

*Л. 371 об. — 372 об.*: «Въ Рожественскомъ же погостѣ на Вороной пустоши Владычни» и т. д.

*Л. 372 об. — 389 с. 1*. Описываются: 1) Спаса Хутыня монастыря вотчина; 2) Николы Чюдотворца Вяжитцкого монастыря деревни и пустоши; 3) Пречистые Колмова монастыря деревни и пустошь.

*Л. 389 — 390 об.*: «И всего въ Рожественскомъ погостѣ на Вороной Владычничихъ и монастырскихъ земель» и т. д.

*Л. 390 об.—393 с. 1*: «Въ Рожественскомъ же погостѣ пустоши, что были за помѣщики и за своеземцы, а нынѣ въ порозжихъ земляхъ» и т. д. *Л. 392 об.*: «И всего» и т. д.

*Л. 393 — 394 об.*: «И всего въ Рожественскомъ погостѣ на Во-

роной за помѣщики и за вдовами и Владычныхъ и монастырскихъ и въ порозжихъ земляхъ» и т. д.

Слѣдуетъ листъ нenumerованный порожній.

Л. 395 с. 1 и об.: Погость Рождественской на рѣкъ на Пашѣ. А на погостѣ церковь Рождество Христово каменная, да на погостѣ жъ м. церковное, что была церковь Николы Чюдотворца; церковь сожгли Нѣметцкіе люди. Да на погостѣ жъ» и т. д. описываются дворы священно- и церковно-служителей и церковныя земли.

Л. 395 об.—433 об. Описываются земли за помѣщиками. М. пр. запчатся: дер. въ Еметцкомъ наволокъ, словесъ Филистово, и послѣ нея тотчасъ дер. Сямкинчи на рѣкъ на Пашѣ; дер. Хлюпина на р. Пашѣ съ деревянною церковью Воздвиженья Честнаго Креста Господня; дер. Кузнецово — Живеже на Пашѣ у погоста. Л. 422 об.: «Да за нимъ же въ Веденскомъ погостѣ на Ояти треть обжи, да въ Воскресенскомъ погостѣ на Маселгѣ 5 обежъ безъ трети и полчети обжи, да въ Миханловскомъ погостѣ въ Гедевичахъ 2 обжи съ полу-третью. Да въ Нагорной половинѣ въ Мытенскомъ погостѣ 2 обжи безъ чети, да въ Николскомъ погостѣ въ Морозовичахъ четь обжи. И всего за нимъ въ Заонѣжской и въ Нагорной половинѣ 29 обежъ безъ полу-трети и пол-пол-пол-трети обжи. Окладъ его 400 чети, и не дошло его въ окладъ 111 чети съ полуосминою.» Л. 432: «И всего въ Рождественскомъ погостѣ на Пашѣ за помѣщики» и т. д.

Л. 434 — 444 с. 1: «Въ Рождественскомъ же погостѣ монастырскіе вотчины:» 1) Отенсково монастыря; 2) Колмова монастыря; 3) Николского монастыря на Стороженскомъ у Ладожсково озера.

Л. 444 об.: «Церковныя Рождества Христова изъ Новагорода съ Яковле улице» и т. д.

Л. 444 об. — 445 об.: «И всего въ Рождественскомъ погостѣ на Пашѣ монастырскихъ и церковныхъ» и т. д.

Л. 446—453 об.: «Въ Рождественскомъ же погостѣ на Пашѣ порозжіе земли» и т. д. Л. 453: «И всего» и т. д.

Л. 453 об. — 456 с. 1: «И всего въ Рождественскомъ погостѣ на Пашѣ за помѣщики, монастырскихъ и церковныхъ и въ порозжихъ земляхъ и съ церковною съ погоскою землею» и т. д.

Л. 456 об. и слѣдующіе два нenumerованные листа — порожніе.

Л. 457 — 459 с. 1: «Погость Веденской на Ояти, а нынѣ

монастырь Веденской въ Острову. А въ немъ церковь Богоявленіе Господне, да м. церковное, что была церковь Веденье Пречистые, да м. церковное, что была церковь Верховныхъ Апостолъ Петра и Павла. А церкви пожгли Нѣметцкіе люди и тово монастыря кельи и ограду и около монастыря. Да туто жъ живутъ за полемъ въ пустоши въ Острову на монастырьской же землѣ попь черной Аркадей, да пять старцовъ. Пашни подъ монастыремъ» и т. д. *Л. 458 об.*: «И всего Веденского монастыря и съ припускными пустоши» и т. д.

*Л. 459 об.—470 об.*: «Въ Веденскомъ же погостѣ на Ояти села и деревни и починки и пустоши и селища за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. *Л. 464 об.—465 об.*: «За Никифоромъ же на оброкѣ тона на рѣкѣ на Свери по конецъ Сенново по вышнюю сторону на Мендерѣ, да тою оразъ и на рѣкѣ на Свери колъ рыболовной поставити, а оброку ему платити съ тѣхъ дву тонъ и съ рыбново кола въ Государеву казну въ Великомъ Новѣгородѣ дьякомъ зѣ году на годъ по десяти алтынѣ, да пошлннѣ три денги, а дати ему тотъ оброкъ въ первые на срокъ на Рожество Христово, да и впередъ ему платити тотъ оброкъ на тотъ же срокъ на Рожество Христово ежегодъ безпереводно, а порука по Микнфорѣ въ томъ оброкѣ Василей Белеутовъ, да Микноровы крестьяне Белеутова Мокѣйко Ѡедоровъ, да Лука Карповъ, да Третьякъ Ованннѣ.» *Л. 470*: «И всего въ Веденскомъ погостѣ на Ояти за помѣщики» и т. д.

*Л. 470 об. — 506 с. 1*: «Въ Веденскомъ же погостѣ вотчины Владычии и монастырскіе и церковные земли:» 1) Вотчина Пречистые Нового Дѣвчья монастыря, что на Москвѣ. Здѣсь *л. 477*: «Погостъ на рѣкѣ на Сермаксѣ. А въ немъ храмъ Николы Чюдотворца, поставлена послѣ войны Нѣметцкихъ людей; да на погостѣ жъ дв.» и т. д. описываются дворы священно- и церковно-служителей и земли церковныя. 2) Вотчина архіепископа Ноугородцого. Здѣсь *л. 497*: «Рядокъ Сермакса на рѣкѣ на Ояти, а живутъ въ немъ торговые молотчіе люди и рыболови» и т. д. «И всего 18 дворовъ живущихъ, да 29 мѣсть дворовыхъ, да 24 мѣста что были авбары, клани въ нихъ всякіе товары, пусты; хоромы дворовые и овбарные пожгли Нѣметцкіе люди.» 3) «Монастырь Ильинской. А на монастырѣ церковь Ильи Пророка, да м. церковное, что была церковь Николы Чюдотворца Великорѣцкого, на рѣкѣ на Свери.

А въ немъ въ кельи стронтель Іевъ да шестнадцатъ келей пусты, старцы розошлися отъ войны Нѣметцкихъ людей.» Потомъ описываются земля монастырскія. 4) Вотчина Николы Чюдотворца Верхнево на Ояти. 5) Отенскаго монастыря вотчина. Л. 504: «И всего въ Веденскомъ погостѣ на Ояти Владычныхъ и монастырскихъ и церковныхъ земель и т. д.

Л. 506 об.—508 с. 1: «Въ Веденскомъ же погостѣ въ порожнихъ земляхъ, что были въ помѣстьѣ» и т. д. Л. 507 об.: «И всего» и т. д.

Л. 508 — 510 об.: «И всего въ Веденскомъ погостѣ на Ояти за помѣщики и за Владыкою и за монастыря и церковныхъ земель и въ порожнихъ земляхъ» и т. д.

Слѣдуютъ два листа нenumerованные порожніе.

Л. 511 — 526 с. 1. Продолжается описаніе погоста Николскаго на Ояти, именно въ немъ селъ и деревень за помѣщиками. Л. 525: «И всего въ Николскомъ погостѣ на Ояти за помѣщики» и т. д.

Л. 526 об.—530 об.: «Въ Николскомъ же погостѣ на Ояти монастырскіе вотчины. Монастырь Александрова пустыня на рѣкѣ на Свири. А въ немъ церковь Живоначалная Троица каменная, да другая церковь каменная жъ Покровъ Святѣй Богородицы, да въ отхожей пустыни въ Олександровѣ того жъ монастыря надъ Чюдотворцовымъ гробомъ церковь Преображенъ Спасово древеная теплая, поставлена послѣ войны Нѣметцкихъ людей. Да на монастырѣ жъ кельи ставятъ послѣ Нѣметцкіе войны: келья игуменская, а живеть въ ней игуменъ Деонисей; да три кельи, а въ нихъ живутъ шесть священниковъ черныхъ, да два дьякона черныхъ, да семьдесятъ семь братьевъ; да тритцатъ мѣстъ келейныхъ, а кельи и около монастыря ограду сожгли Нѣметцкіе люди въ восьмьдесятъ-девятомъ году.» Потомъ описываются земли монастыря и особенно уголья. Ком. «А съ монастырскихъ пашень и съ угодей року и приметныхъ денегъ, ни которыхъ податей, ни волосныхъ розрубовъ, Царь Государь и Великій Князь имати не велѣлъ по своей Царской жаловальной грамотѣ.»

Л. 530 об. и 531 с. 1: «Въ Николскомъ же погостѣ на Ояти церковная Николы Чюдотворца съ Ояти пш.» и т. д.

Л. 531 — 534 об.: «Въ Николскомъ же погостѣ въ порожнихъ земляхъ. Что было за попомъ за Нечаемъ за Остаеѣвымъ сыномъ Феофанова: пш. что былъ поч. на Шоткушѣ рѣкѣ въ Глухомъ

Острову Бахровъ» и т. д. описываются эта и другія пустоши означеннаго лица, а равно пустоши нѣсколькихъ земцовъ. *Л. 534:* «И всего въ Николскомъ погостѣ на Ояти въ порозжихъ земляхъ» и т. д.

*Л. 534 об. и л. 1620 — 1621 с. 1* (которые сюда принадлежать): «И всего въ Николскомъ погостѣ на Ояти за помѣщики и за монастыри и въ церковныхъ и въ порозжихъ земляхъ» и т. д.

*Л. 535 с. 1 и об.:* «Погостъ Имоченитцкой на Ояти. А на погостѣ церковь Рождество Пречистые Богородицы стоитъ на Царя и Великого Князя землѣ, да мѣсто церковное Николы Чюдотворца. Дв. погъ Филиппъ, дв. дячокъ Ромашко Григорьевъ, дв. пономарь Микятка, дв. проскурница Огабя; да десять келей, а въ нихъ живуть нищіе бѣнды старцы и старницы. Пашни церковные земли въ полѣ и на наволокъ на Старомъ селищѣ десять чети въ полѣ, а въ дву по тому же; сѣна ставитца въ заостровѣ десять копенъ: обжа.»

*Л. 535 об. — 563 об.:* «Въ Имоченитцкомъ же погостѣ села и деревни и пустоши и починки за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ. За княземъ Семеномъ за Князь-Никитинимъ сыномъ Кропоткина» и т. д. описываются земли за нимъ и за другими помѣщиками. *М. пр.* значатся: дерр. Гачюхницъ, Чюганицы, надъ Чюкъ-озеромъ (нѣсколько), Имоченской Наволокъ, на рѣчкѣ Шоткушѣ (нѣсколько). Общаго итога нѣтъ.

*Л. 564 с. 1* порожній.

*Л. 564 об. — 570 об.:* «Въ Вымоченитцкомъ же погостѣ села и деревни и починки и пустоши Владычни» и т. д. *Л. 570:* «И всего» и т. д.

*Л. 571 — 577 с. 1:* «Въ Вымоченитцкомъ же погостѣ пустоши, что были за дѣтми боярскими и за земцы въ помѣстьѣ, а нынѣ въ порозжихъ земляхъ» и т. д. *Л. 576 об.:* «И всего» и т. д.

*Л. 577 об. — 579 с. 1:* «И всего въ Вымоченитцкомъ погостѣ за помѣщики и за Владыкою и въ порозжихъ земляхъ» и т. д.

*Л. 579 об. и слѣдующій* за тѣмъ листъ нenumerованный порожніе.

*Л. 580:* «Погостъ Михайловской въ Гедевичахъ. А на погостѣ церковь Борися и Глѣба теплая съ трапезою, да м. церковное, что была церковь Архангѣла Михаила, церковь сгорѣла въ семдесятъ въ седмомъ году. На погостѣ жъ дв. погъ Филиппъ Яковлевъ, дв. дячокъ церковной Оюня Нестеровъ, дв. пономарь Нечайко Омеляновъ. Пашни подъ ними десять чети въ полѣ, а въ



дву по тому же; сѣна пятьдесятъ копенъ: обжа, а сошного писма треть сошки.»

Л. 580 — 607 с. 1: «Въ Михайловскомъ же погостѣ въ Гедевичахъ села и деревни и починки и пустоши за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. М. пр. значатся: сѣлцо въ Валданицахъ, дерр. Турпичевцы, Пилатовичи, Субоченицы.

Л. 607 — 610 с. 1: «Въ Михайловскомъ же погостѣ въ Гедевичахъ за новыми помѣщиками» и т. д.

Л. 610 — 611 с. 1: «И всего въ Михайловскомъ погостѣ въ Гедевичахъ за старыми и за новыми помѣщиками и за вдовами» и т. д.

Л. 611 об. — 616 с. 1: «Въ Михайловскомъ же погостѣ въ Гедевичахъ села и деревни и починки и пустоши Владычнии» и т. д.

Л. 615 об.: «И всего» и т. д.

Л. 616 об. — 622 с. 1: «Въ Михайловскомъ же погостѣ въ Гедевичахъ монастырскіе вотчины:» 1) Онтонова монастыря волостка Пилатовичи; 2) Отенского монастыря волостка Гонгиничи.

Л. 622 об. — 635 об.: «Въ Михайловскомъ же погостѣ въ Гедевичахъ пустоши въ порозжихъ земляхъ, что были въ помѣстьѣ за земцы» и т. д. Л. 634 об.: «И всего» и т. д.

Л. 635 об. — 638 с. 1: «И всего въ Михайловскомъ погостѣ въ Гедевичахъ за помѣщиками и Владычними и монастырскими и въ порозжихъ земляхъ» и т. д.

Л. 638 об. и слѣдующій за тѣмъ нenumerованный листъ — порожніе.

Л. 639: «Погостъ Дмитръевской въ Сотцкихъ. А на погостѣ церковь Дмитрей Селунской. Да на погостѣ жъ дв. Осифъ, дв. дячокъ церковной Иванко, дв. пономарь Игнатей, дв. проскурница Овдотья. Пашни церковные земли пять четвертей въ полѣ, а въ дву по тому же; сѣна тридцать восемь копенъ: пол-обжи.»

Л. 639 — 649 с. 1: «Въ Дмитръевскомъ же погостѣ деревни и починки и пустоши черныя оброчныя» и т. д. М. пр. значатся дерр. на рр. Шашѣ, Шамшѣ, Сарѣ, Ояти. Л. 648: «И всего въ черной волости 31 деревня живущая, да деревня пуста, да 15 пустошей, что были деревни» и т. д. По означенію итога пишется: «А оброку вметца денгами зъ живущихъ съ 17 обожъ съ полуобжею и пол-пол-пол-трети обжи 5 рублевъ и 15 алтынъ пол-2 денги, да посопново хлѣба 44 чети безъ полу-осмины и пол-пол-третника ржи, 44 чети безъ пол-осмины и пол-пол-третника овса, 17 чети съ осми-

ною и пол-пол-третника лчмени. А въ пустѣ оброку шметца съ 11 обежъ съ пол-четью и пол-пол-трети и пол-пол-чети денгами 3 рубли и 8 алтынъ; да посопново хлѣба въ пустѣ жъ шметца 28 чети съ осминою и пол-пол-третника и пол-пол-четверика ржи, 28 чети съ осминою и пол-пол-третника и пол-пол-четверика овса, да лчмени 11 чети съ пол-осминою и пол-пол-четверика.»

Л. 649 об. — 665 об.: «Въ Дмитрѣвскомъ же погостѣ въ Сотцкихъ села и деревни и починки и пустоши Владычнии» и т. д. Л. 665: «И всего Владычнии вотчины» и т. д.

Л. 666 — 674 об. Описываются вотчины монастырскія: 1) вотчина Ильинского монастыря съ Свѣри; 2) вотчина Отенского монастыря; 3) вотчина Борисоглѣбского монастыря изъ Новгорода со Гзени.

Л. 675 — 677 с. 1: «И всего въ Дмитрѣвскомъ погостѣ въ Сотцкихъ въ черной волости и Владычнихъ и монастырскихъ земель» и т. д.

Л. 677 об. и слѣдующій за тѣмъ ненумерованный листъ — пороженіе.

Л. 678 с. 1 и об.: «Погостъ Рожественской на Олонцѣ на усть рѣки Олонца и усть рѣки Инемы. А на погостѣ отъ острова въ верхъ по рѣкѣ по Олонцѣ и по рѣкѣ по Инемѣ на правой сторонѣ на матеромъ берегу м. церковное, что была церковь Рожество Пречистые; да на острову м. церковное, что была церковь теплая Николы Чюдотворца. А церкви пожгли Нѣмецкіе люди въ 87-мъ году, а церкви стояли на Царя и Великого Князя землѣ и на Архіепискупьи землѣ. Да повыше острова въ верхъ по рѣкѣ по Олонцѣ жъ дворы поповскіе поставлены послѣ войны Нѣмецкихъ людей: дв. черной попъ Давидъ, дв. попъ Тимошей Елисѣевъ сынъ, дв. дьяконъ Володимеръ Ивановъ, дв. дьячокъ церковной Степанко Ивановъ, дв. Иванко Григорьевъ, дв. пономарь Семень Елисѣевъ, дв. проскурница Овдотья, да десять мѣстъ, что были кельи, а въ нихъ жили нищіе старцы, а питались о церкви Божьи и о приходѣ. Пашни церковные нѣтъ.»

Л. 679 — 686 об.: «Въ Рожественскомъ же погостѣ на Олонцѣ села и деревни и починки и пустоши и селища и займища Царя и Великого князя дворцовые, что прежь сего описаны у Наугородского Архіепискупа Пимвна» и т. д. М. пр. значатся: дерр. на рр. Олонцѣ, Инемѣ, дерр. на Верхней Седоксѣ, дер. Колпаница на р. Туксѣ.

*Л. 685:* «И всего въ Государевыхъ дворцовыхъ живущихъ 20 деревень и съ пустыми дворами, да 2 пустоши, что бывали деревни» и т. д. О лѣсѣ пишется: «Лѣсъ поверсной вопчѣ съ конюшего пути крестьяны по обѣ стороны рѣки Олонца и по рѣкѣ по Мегречѣ, хоромной и дровяной большой.» По приведеніи итога описываются угодыя: «А угодыя въ Олонецкой волости у Царевыхъ и Великого Князя дворцовыхъ деревень крестьянъ рыбныя ловли неводы и коловые въ рѣкѣ въ Вилницѣ четверть; а оброку съ тое рыбныя ловли платять Государю Царю и Великому Князю 2 рубля Московскихъ. Да на рѣкѣ на Олонцѣ у деревни у Иманецъ мельница мелеть во все лѣто однимъ колесомъ; а оброкъ съ нее дають гривну въ Наугородское число.» Наконецъ означается оброкъ съ живущихъ и пустыхъ обожь.

*Л. 687 — 723 об.:* «Въ Рождественскомъ погостѣ на Олонцѣ деревни живущіе и пустые и пустоши Государевыхъ Царя и Великого Князя конюшего пути.» М. пр. описываются: дер. усть — Инемы рѣчки подлѣ ставу, дерр. на рр. Инемѣ, Мегрѣ, Мегречѣ, Мегречѣ, Олонцѣ, Шуѣ, Самосѣ, дерр. на Сямоозерѣ (въ числѣ многихъ другихъ именно дерр. въ Мярѣ-наволокъ), дер. Вахтерсалмы на Шойдѣ рѣчкѣ подъ порогомъ, дер. Шопшова Гора на Дѣдовѣ-озерѣ, дерр. въ Нагар-наволокъ, на Гал-наволокъ, дерр. на Самозерѣ въ Гарганиѣ-наволокъ въ Сяпснѣ, дерр. въ Сяпсѣ-наволокъ, въ Чюж-наволокъ на Сямоозерѣ, дерр. на р. Туксѣ, дер. Тилкуевъ-наволокъ на Видлицахъ, дер. Подгорье на р. Янѣ, дерр. на Коткооз., на Мангвискомъ оз., на Святѣоз. (именно дер. Пелдожа), на Пряже-оз., дерр. Салмина и другая на Вешлуксѣ горѣ, дерр. на Канга-озерѣ. Въ числѣ деревень конюшего пути л. 716 — 722 об. описываются дерр. что были Онтонова монастыря въ Озерахъ, и волостка Немжа, что была Онтонова монастыря. *Л. 722 об.:* «И всего 156 деревень живущихъ, да 13 деревень пустыхъ, да 14 пустошей, что были деревни» и т. д. *Кок.* «А угодыя у черныхъ деревень конюшего пути рыбныя ловли въ Сямоозерѣ безоброчно. А оброку денгами иметца и зѣ пошлинами зѣ живущихъ съ 108 обожь безъ трети и съ пол-пол-трети обжи 26 рублевъ и 11 алтынъ и 5 денегъ; а съ пустыхъ съ 98 обожь съ третью оброку иметца въ пусѣ 16 рублевъ и 31 алтынъ и пол-4 денга.»

*Л. 723 об. — 781 об.:* «Въ Рождественскомъ же погостѣ на Олонцѣ села и деревни и почивки и пустоши и селища и займища вот-

чина Владыки Наугородского. Погость Ильинской на рѣкѣ на Олонцѣ. А на погостѣ церковь Илья Пророкъ древяна клѣтцка, м. церковное, что была церковь Иванъ Предтеча, стоять на Царя и Великого Князя землѣ. А на архіепискупья землѣ дв. попь Костянтинъ Лукинъ, дв. дьячокъ церковной Богдашко Мининъ, дв. пономарь Созонко, дв. проскурница Варвара. Пашни церковныя земли паховыя пять чети въ полѣ, а въ дву по томужъ; сѣна пятнадцать копенъ: пол-обжи. Дер.» и т. д. Большая часть деревень значится на р. Олонцѣ, а также значатся дерр. на р. Туксѣ. *Л.* 737: «Да Олонецкого жъ погоста монастырекъ Владыченъ на озерѣ на Сязѣ. А въ немъ была церковь Троица Живоначалная, и въ 90-мъ году церковь сожгли и игумена убили Нѣмецкіе люди. Дер.» и т. д. Много значится дерр. на рр. Туксѣ, Олонцѣ, Сявдобѣ, Тулоксѣ, Видлицѣ. *Л.* 750: «На Олонцѣ жъ церковь Христова Мученика Георгія. А на погостѣ дв. поповъ Ивана Иселева, дв. дьячка церковного Ивана Павлова, дв. пономаревъ, да дв. проскурницынъ. И церковь и дворы поповъ и дьячковъ и пономаревъ и проскурницынъ сожгли Нѣмецкіе люди въ 90-мъ году. Дер. Лисей Берегъ въ Видлицѣхъ» и т. д. описываются многія дерр. на р. Видлицѣ (въ числѣ ихъ именно дер. въ верховьѣ р. Видлицы, село Кондуши въ Видлицахъ въ Чапинѣ), на Туломѣ-оз. (въ числѣ ихъ дер. Сюхтоселга въ Грядкинѣ посѣдѣнѣ), дер. Водлицахъ на Налмоз., дер. Сеяково на томъ же оз., дер. на Вахтер-салмы Пихтилакши Пешколавское, дерр. на рѣчкѣ Обжѣ, дерр. на Крошиѣоз., дер. на Вагоз.; дер. Вахтерсалмы, что списана зъ деревнями на Шондозерѣ на рѣкѣ на Шондѣ Карпикова; дер. на Сямоз. на углу въ наволокъ, дер. на Самоз. на Имзерѣ-наволокъ, дер. на Самоз. на Масленомъ наволокъ, дер. на Самоз. на Гор-наволокъ въ Ругалихтѣ, дер. на Самоз. въ Троениковѣ наволокъ, дерр. на Сямоз. въ Килкинѣ наволокъ, дер. Нова Дѣдова Гора на Тохтѣзерѣ да на озерѣ на Пасѣ, дерр. на Шондоз., дерр. на р. Шондѣ, дер. на озерѣ на Видлѣ Юргинецъ, дер. надъ Видломъ озеромъ на Салѣ островѣ, дер. на Кондушѣ Корб-наволокъ, дерр. на Видло-озерѣ Ржаной наволокъ (двѣ этого имени), дер. на усть рѣки Вухтѣ, дер. на Старошъ-оз., дерр. на Котко-оз., дерр. на Тулоксѣ-озерѣ, дерр. на Уто-озерѣ, дерр. на Мачѣ-озерѣ, дерр. на Гижѣ-озерѣ, дерр. на Крошиѣ-оз.; пш. что была дер. въ Нягъ-оз.; пш. что былъ поч. на Шуѣ рѣкѣ за Канусомъ озеромъ; двѣ пустоши, что были починки въ Мяго-оз. *Л.* 779: «И всего

Владычня вотчины» и т. д. По приведеніи итога означаются угоды: «А угоды у Владычнихъ деревень рыбныя ловли Витлооз, Хуломооз, Прошнооз. А ловятъ въ тѣхъ озерѣхъ рыбу щуку, судокъ, окунь, ряпуксу и всякую мелкую рыбу безоброчно. Да у Ондарусова монастыря въ лахтѣ утчная ловля. Да пашенныхъ острововъ: островъ Городцкой, островъ Ондарусовъ. Да рыбныя ловли тonya въ Габезнѣ за лахтою противъ монастыря, а оловятъ однимъ неводомъ сига. Да у тое жъ тony ловля межъ лудошъ сухая лудоша, а ловятъ въ осень сига сѣтми. Да сѣна косятъ въ болотѣ на новотеребѣ пожию Папамбенвватимме въ Ондарусовѣ 65 копенъ. Да на усть Видлицы рѣки рыбныя ловли неводы и сѣтми и гарвами съ весны и до осени лососи и сига и курвы. Да повыше Егорья Святого на Видлицѣ рѣкѣ колъ черезо всю рѣку, а ловятъ лососи и сига. А оброку платятъ Владыкѣ за ту рыбную ловлю 6 рублевъ Московскую. Да у Владычнихъ же деревень рыбныя ловли въ Вугнаволокъ въ бережную сторону до Сямоострова о Нилбен рѣчки, ловятъ вопчѣ съ церковными и Великого Князя крестьяны. А за Сямъ-островъ въ озерѣ ловли имъ нѣтъ въ участѣ, а опорѣ одного Пугъ-наволока. Да Владычни же крестьяне усть рѣки Олонца и съ Видлицы и съ Кондушъ ловятъ со Владычнихъ береговъ на Ладожскомъ озерѣ около Ондарусова острова и въ лахтѣ сѣтми и керегиды. А оброку даютъ Государю въ казну со всякого человека по два алтына.»

Л. 782 с. 1 и об.: «Монастырь Ондарусовъ Ондрѣя Нова-пустыня на озерѣ на Ладогѣ. А въ немъ церковь Николы Чюдотворца каменная, да м. церковное, что была церковь Введение Пречистые. А церковь сожгли Нѣмецкіе люди. Да на монастырѣ жъ м. что была келья игуменская, да семь мѣстъ, что были кельи братцкіе. А около монастыря была ограда древеная. Ограду сожгли Нѣмецкіе жъ люди. Да за монастыремъ дв. коровницкой, хоромы ставятъ ново, а въ немъ живетъ черной попъ Сергей да два старца. А пашни подъ монастыремъ нѣтъ.»

Л. 783—784 с. 1: «И всего въ Рождественскомъ погостѣ на Олонцѣ въ Государевыхъ Царевыхъ и Великого Князя въ дворцовыхъ и въ черныхъ и во Владычнихъ волостяхъ 2 селца да 354 деревни живущихъ, да 22 деревни пусты, да 35 пустошей» и т. д.

Л. 784 об. порожній.

Л. 785 с. 1 и об.; «Погостъ Рождественской въ Паркни-

чѣхъ на рѣкѣ на Сибѣри. А на погостѣ церковь Рождество Христо-во древеная, поставлена послѣ войны, да м. церковное, что была церковь Николы Чюдотворца, да предѣлъ Ивана Златаустаго, да м. церковное Покрова Святые Богородицы; церкви пожгли Нѣмецкіе люди въ 89-мъ году. Да мѣстъ дворовыхъ церковнаго причету: м. дворовое попа Ивана Троюмова, м. черного священника Феодосья, м. дьякона Федора Игнатѣева сына, м. діачка церковнаго Нечайка Иванова, м. пономаря Михалка Семенова, м. проскурника Еорема; да 11 мѣстъ, что были кельи, а въ нихъ жили нищіе, питались о церкви Божьи. Пашни перелогомъ церковныя земли пять чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна тридцать копенъ: пол-обжа.»

Л. 786 — 796 об.: «Въ Рождественскомъ же погостѣ въ Паркинничяхъ села и деревни и починки и пустоши Царя и Великого Князя оброчныя» и т. д. Л. 795 об.: «И всего въ Паркинскомъ погостѣ въ червыхъ волостяхъ» и т. д. По приведеніи итога означается оброкъ съ обежъ и съ рыбныхъ ловель.

Л. 797 — 823 с. 1: «Въ Паркинскомъ же погостѣ села и деревни и починки и пустоши Владычьи» и т. д. Л. 822 об.: «И всего Владычьи вотчины» и т. д.

Л. 823 об. порожній.

Л. 824 с. 1 и об.: «Въ Паркинскомъ же погостѣ села и деревни монастырскіе вотчины Спаса Хутыня монастыря» и т. д.

Л. 824 об. — 825 об.: «И всего въ Рождественскомъ погостѣ въ Паркинничяхъ въ Государевыхъ Царевыхъ и Великого Князя въ червыхъ волостяхъ и во Владычныхъ и въ монастырскихъ» и т. д.

Слѣдующій за тѣмъ листъ нумерованный — порожній.

Л. 826: «Погостъ Воскресенской въ Важняхъ на рѣкѣ на Важнѣ. А на погостѣ церковь Воскресенье Христово древяна, поставлена послѣ войны, да м. церковное Святого Пророка Ильи, да предѣлъ Николы Чюдотворца. Церкви пожгли Нѣмецкіе люди. На погостѣ жъ дворы поповскіе поставлены послѣ войны: дв. попь Василей Оксентьевъ, дв. попь Федоръ Микитинъ, дв. черной попь Кипрелинъ, дв. церковной діачекъ Сенка Михайловъ, дв. дьячокъ церковной Гаврило Микитинъ, дв. пономарь Евтихѣйко Федоровъ, дв. проскурница Марья; да пять мѣстъ, что были кельи. Пашни церковныя десять чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна пятьдесятъ копенъ: обжа.»

Л. 826 об. — 875 с. 1: «Въ Важенскомъ же погостѣ Царя и Ве-

ликого Князя села и деревни и починки и селища и займища оброчные» и т. д. М. пр. значатся: дерр. на Пидмоз, пш. въ Лядоз, дерр. въ Погаченицахъ, дер. Монастырь и другія у озера Гава, дерр. у Вачи озера, дерр. на рр. Свѣри, Важѣ, Лаженѣ, дерр. у оз. Шеменичъ, надъ оз. Шяничинимъ, дер. усть-Погры, дерр. на Купецкомъ наволокъ, дерр. на р. Важенѣ, дерр. на Святѣ-оз. *Л.* 850 об.: «Въ Шеменичахъ у озера у Шеменичъ церковь Стратотерща Георгія древяна на Царя и Великого Князя землѣ. На погостѣ жъ дв. попъ Иванъ Сергѣевъ, дв. пономарь Олексѣйко, дв. проскурница Овдотья; да четыре кельи, а въ нихъ живутъ нищіе, питаютца о церкви Божьей.» *Л.* 853 об.: «Въ Коковичахъ же церковь Рождество Пречистые, древяна, стоить на Царя и Великого Князя землѣ. Дер. Пимниовская у погоста. А въ ней дв. попъ Василей Ивановъ, дв. дячокъ церковной, дв. пономарь Иванко, дв. проскурница. Да крестьянъ дв.» и т. д. *Л.* 868: «На озерѣ на Святѣ м. церковное, что была церковь Николы Чюдотворца» и т. д. *Л.* 873 об.: «И всего Въ Важенскомъ погостѣ 202 деревни живущихъ, да 28 деревень пустыхъ, да 62 пустоши» и т. д. По приведеніи итога означается оброкъ деньгами и посопнымъ хлѣбомъ.

*Л.* 875 об.—885 об. и 887 с. 1: «Въ Воскресеньскомъ же погостѣ въ Важанѣхъ села и деревни и починки и пустоши Владычни» и т. д. М. пр. значатся: дер. Есиповская на Воронѣ на Уто-рѣкѣ, дерр. на Вонжѣ-озерѣ. *Л.* 885 об.: «И всего» и т. д. По приведеніи итога означаются уголья. *Л.* 887 об. порожній.

*Л.* 890—894 (которые должны быть помѣщены здѣсь) и 886 с. 1 и об. Продолжается и оканчивается описаніе вотчины Спаса Хутыня монастыря.

*Л.* 886 об.: «И всего въ Воскресеньскомъ погостѣ въ Важенѣ въ Государевыхъ Царевыхъ и Великого Князя въ черныхъ волостяхъ и во Владычнихъ и въ монастырскихъ» и т. д. Этотъ итогъ не конченъ.

*Л.* 888 долженъ находится гдѣ нибудь на другомъ мѣстѣ; на этомъ листѣ м. пр. описываются двѣ дерр. за Малою Пидмою.

*Л.* 889: «Погостъ Рождественской въ Остреничахъ. А на погостѣ церковные три мѣста: м. Рождества Пречистые, м. Покрова Святые Богородицы, м. Николы Чюдотворца. Церкви сожгли Нѣметцкіе люди.» Потомъ описываются дворовыя мѣста и дворы

священно-и церковно-служителей и церковная земля. О церковной пашнѣ замѣчается, что она «въ сошное писмо не положена.»

*Л. 889 об. и 895 — 912 с. 1:* «Въ Рождественскомъ погостѣ деревни черныя оброчныя живущіе и пустыя» и т. д. *М. пр.* значатся дерр. на Ивинѣ рѣкѣ. *Л. 900:* «Въ Шокшинской же волости поставлена церковь на Царя и Великого Князя землѣ Никола Чюдотворецъ. А у церкви дв. поповъ, дв. дьячка церковнаго Первушки Митрофанова, дв. пономарь старецъ Еуѳимей. Да на погостѣ жъ четыре кельи, а въ нихъ живутъ нищія, питаютца милостивною о церкви Божьи. *Л. 902:* Да въ Ледвѣ же церковь Успѣніе Святѣй Богородицы, да м. церковное, что была церковь теплая Николы Чюдотворца. Церковь сожгли Нѣмецкіе люди. На погостѣ жъ дв. попь» и т. д. *Л. 911:* «И всего въ Рождественскомъ погостѣ въ Остреничахъ въ черной волости» и т. д. По приведеніи итога означается оброкъ деньгами.

*Л. 912 об. порожній.*

*Л. 913 — 931 с. 1:* «Въ Рождественскомъ же погостѣ въ Остречинахъ Росткина монастыря деревни на рѣкѣ на Ивинѣ» и т. д. *Л. 930:* «И всего Росткина монастыря» и т. д. По приведеніи итога означаются угоды этого монастыря.

*Л. 931 об. порожній.*

*Л. 932 — 933 с. 1:* «Рождественского же погоста Остречинского Ладвинскіе выставки монастырь. А на монастырѣ церковь Ильи Пророкъ, да девять келей, а въ нихъ живутъ пятнадцать братовъ. Да къ монастырю жъ дер.» и т. д. *Л. 932 об.:* «И всего» и т. д. По приведеніи итога означаются угоды монастырскія.

*Л. 933 об. порожній.*

*Л. 934 с. 1 и об.:* «Монастырь на Яшѣ-озерѣ, сталъ ново послѣ писма на черной землѣ нетяглою. А въ немъ церковь Благовѣщеніе Пречистые Богородицы деревяна, а въ ней предѣлъ Николы Чюдотворца. А въ монастырѣ погъ черной Юна, да восемь старцевъ. Пашни подъ монастыремъ лѣшіе четверть въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна пять копенъ. Да за монастыремъ дв. коровницкой дв. коровникъ Микитка Семеновъ. И та распашная пашня въ обжи и въ сошное писмо не положена.»

*Л. 935—936 с. 1:* «Монастырь на озерѣ на Овѣгѣ Прусинской. А въ немъ церковь Николы Чюдотворца теплая съ трабезою деревяная, стало ново послѣ писма на Царя и Великого Князя землѣ.



А въ монастырѣ погъ черной да десять братовъ; да къ монастырю жъ дворъ коровницкой, а въ немъ живеть коровникъ. Того жъ монастыря что розпохали на лѣсу поч. на край Онѣга озера на берегу на Валгажъ-ручью, а въ немъ дв. Матвѣйко Григорьевъ; пашни пахоные осмина въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна три копны. Поч. на Прусенскомъ ручью въ верховѣ, что розпохали на Великого жъ Князя землѣ на черномъ лѣсу, а въ немъ дв. коровницкой, а живеть въ немъ коровникъ; пашни осмина въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна на Путхѣ рѣкѣ дватцать копенъ, что дали тое пожню къ Николѣ Чюдотворцу въ домъ Острѣчинского погоста Ладвинскіе волости крестьяне. И та распошная пашня въ обжи и въ сошное писмо не положена. Да у того жъ монастыря за озеромъ два дворца, а въ нихъ приставають ловцы для ловли, безъ пашни.»

Л. 936—937 об.: «И всего въ Рожественскомъ погостѣ въ Остречинахъ въ Государевѣ Царевѣ и Великого Князя черной волости и въ монастырскихъ и съ погоскою церковною землею» и т. д.

Л. 938—939 с. 1: «Погостъ Николской на рѣкѣ на Шуѣ у озера у Онѣга. А на погостѣ церковное м., что была церковь Николы Чюдотворца; м. церковное, что была церковь теплая Ивана Предтечи. Да на погостѣ жъ м., что была келья игумена Никвѣора; да девять мѣсть, что были кельи, жили въ нихъ черноризцы. Да на погостѣ жъ пять мѣсть, что были анбары игуменскіе и крестьянскіе; а торговали въ нихъ всякимъ мелкимъ товаромъ, а оброку платили въ Государеву казну съ тѣхъ анбаровъ 10 алтынъ на годъ, да пошлвтъ 3 денги. Да на церковной же земли мѣсть дворовыхъ, что были дворцы торговыхъ людей: м. Ушака серебряника, м. Сидорка Григорьева. Да за монастыремъ на церковной землѣ м. попа Тихона Гаврилова, м. дьячка церковного Ондрюшки Яковлева. Хоромы на нихъ пожгли Нѣметцкіе люди. Пашни церковные земли у погоста около церкви двѣ чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ. Да церковные жъ земли поч. на Исаевѣ наволоку: пашни перелогомъ двѣ чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна десять копенъ: треть обжи. А угодыя Николского монастыря лѣсу черного въ Конпогѣ въ выставкѣ Николского жъ погоста въ длину десять верстъ, а поперегъ пол-четверты версты. А дають тотъ лѣсъ похать крестьяномъ всѣ пятого снапа, а тѣмъ дѣлятца межъ себя: Николѣ Чюдотворцу двѣ выги; а къ выставкѣ

къ Успѣнью Пречистые стоитъ треть. Да на острову отъ Свята-озера по рѣкѣ по Шаймы да по Шайму-озеру сѣна ставитца пятнатцать копень. А угодыа даво Пречистой и Николѣ Чюдотворцу на ладонѣ да на свѣчи.»

Л. 939 об.—942 об.: «Въ Николскомъ же погостѣ села и деревни и починки и пустоши за дѣтми боярскими въ помѣстьѣхъ и т. д. М. пр. описываются: дерр. Мокарово на малой рѣчкѣ, Кандыкинская; дер. что былъ поч. старой Новинка за озеромъ въ Итер-наволокъ; дер. что былъ поч. старой Бяричевской на Шуѣ рѣкѣ; дер. на рѣчкѣ Ушицѣ, дер. на Сидоровѣ острову; пустоши, что были дерр. въ Концѣ-озерѣ, на Бесовцѣ; пш. что была дер. въ Лукниѣ-наволокъ въ Пудбѣ на Суви рѣкѣ; пш. что была дер. Пнтерлахта за Вогмомъ-озеромъ Салнковское. Л. 942: «И всего» и т. д. (за 1 человекомъ).

Л. 943—965 с. 1: «Въ Николскомъ же погостѣ на рѣкѣ на Шуѣ волость Шуя. А въ ней Царя и Великого Князя села и деревни и починки и пустоши и селища и займища черныя оброчныя» и т. д. М. пр. значатся: дер. на Виданѣ на Шуѣ рѣкѣ, дерр. въ концѣ озера, дер. Островокъ надъ Окшвицею, дер. на Кунши-оз., дерр. на Векшѣ-оз., дер. за болотомъ на Муноз. за погостомъ, другія дерр. на Муноз., дер. на Пялезерѣ, дер. Липачевыхъ на р. Шуѣ на Бесовцѣ, дерр. у Онѣга озера, дер. на Тусоломѣ-оз., дер. Пичюева, дер. на Заозерѣ, дерр. на Солше-оз., на Логмо-оз., дер. на Юлокши на острову, дерр. на Сувисорѣ, дер. на усть-Суны рѣки у Онѣга озера, дерр. въ Кондапогѣ, дер. въ Ногооз., дер. у Лососина оз., дер. Феонловская у озерка Якимковъ слѣдъ Остаѣвца, дерр. на Деревяномъ, дер. Деревяное у Онѣга озера, дер. въ Концѣ-озерѣ, дер. на Сидоровѣ острову. Л. 962 об.: «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Шуѣ въ черной волости въ живущемъ» и т. д. По приведеніи итога означаются угодыа Шуйской волости и оброкъ, слѣдующій съ нихъ въ казну, а равно оброкъ, слѣдующій въ казну деньгами съ жилыхъ и съ пустыхъ обожь. Угодьями показываються: рыбныя ловли на рѣкѣ Шуѣ; озера—Кондаче-оз., Падо-оз., Онго-оз., Укше-оз., озеро Сургоба, лососинно Падо-оз. на Сунской дорогѣ, Муноз., Пялоз., Ловнооз., черезъ сво течеть Шуя рѣка, озеро Соломелакто изъ Онѣга озера, Уроз., Савдооз., Вашоз.; рѣчки—Торпогъ, Деревеная, Нелякса, Озерга, Нура, Вилда, Лососиница, Нигница.

Примол.

*Л. 965 об. — 975 об.*: «Въ Николскомъ же погостѣ въ Шуѣ волостка Спаса Хутынского монастыря на Шуѣ рѣкѣ вотчина» и т. д. М. пр. описываются дерр. на р. Шуѣ, на Видявѣ на Шуѣ рѣкѣ, на Муноз, Ульяново (а въ ней церковь Илья Пророкъ), на Логмооз, на Ялгоши, на Ялгошиоз. на острову на Онѣгѣ, въ Мат-наволокъ, въ Ялгубѣ, въ Пялоз, на оз. Сургубѣ, дер. по конецъ Тайбалы. *Л. 974 об.*: «И всего Спаса Хутыня монастыря вотчины и т. д.

*Л. 975 об. — 976 об.*: «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Шуѣ за помѣщики и въ черной волости и въ монастырскихъ земляхъ» и т. д.

Слѣдуетъ л. нумерованный порожній.

*Л. 977*: «Погостъ Спаской въ Кижяхъ на Онѣгѣ озерѣ. А на погостѣ церковь Преображенье Спасово, а другая церковь Покровъ Святій Богородицы. Да на погостѣ жъ дв. попъ Симонъ, дв. дячокъ Тренка Степановъ, да дв. проскурницынъ. Пашни церковные земли десять чети въ полѣ, а въ дву потому жъ; сѣна пятнатцать копенъ: обжа.»

*Л. 977 — 978 с. 1*: «Въ Спаскомъ же погостѣ въ Кижяхъ села и деревни за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ. За Леонтиемъ за Дмитриевымъ сыномъ Молеванова» и т. д. Описываются двѣ пустоши, что были дерр. на Мандерѣ. *Л. 977 об.*: «И всего за Леонтеемъ Молевановымъ» и т. д.

*Л. 978 — 1023 об.*: «Въ Спаскомъ же погостѣ въ Кижяхъ волость черная оброчная» и т. д. М. пр. описываются дерр. на Кижскомъ островѣ, на Святомъ наволокъ, въ Паханичахъ, на Гриш-наволокъ, на Корѣльскомъ островѣ, въ Чеболокши, въ Тишинцахъ, въ Танбицахъ, на Великой губѣ, на Вокжѣ островѣ, на Рагочевѣ островѣ, на Волокъ-островѣ, на Вех-наволокъ, на Киркѣ островѣ, на Ляриковѣ островѣ, на Гирнискомъ островѣ, на Сѣнной губѣ, на Мандерѣ, на Сювисерѣ, въ Сувесарѣ въ Кодоостровѣ, на усть Суны рѣкѣ, въ Кондапогѣ у погоста, въ Нѣгѣостровѣ, на Онѣжскомъ озерѣ въ Чеболокши, на Коневѣ островѣ, въ Чеболокши въ Кучей губѣ, въ Долгомъ наволокъ, на Вегорукѣ, Бережное Ранъ-Берекъ (*л. 1007*: на Великой губѣ церковь Илья Пророкъ, деревяная, стоитъ на Царя и Великого Князя землѣ, а церковь поставлене и церковное строенье, образы и книги приходные; на погостѣ жъ дв. попъ» и т. д.), въ Кирнаволокъ, на Янемъ-озерѣ, на Яндебѣжо-озерѣ, на усть Яндемы рѣки, на Космо-озерѣ, въ Лычиѣ

островѣ на оз. Сандалѣ въ ужномъ концѣ, на Лижмѣозерѣ, на воложкѣ на Сяндолоозерѣ въ сѣверномъ концѣ, на Лможъ-озерѣ, у Долголамы за озеромъ, на Малой губѣ, на Вѣкшѣ-озерѣ, въ Лястѣнаволокѣ въ Ковцемвсѣ губѣ, на Агнѣ-островѣ, на Горской губѣ на усть Лажмо рѣчкѣ. Л. 1022: «И всего въ Спаскомъ погостѣ въ Кижяхъ въ Царевѣ и Великого Князя въ черной волости» и т. д.

Л. 1023 об. — 1028 об.: «И всего въ Спаскомъ погостѣ въ Кижяхъ за помѣщики и въ черныхъ волостахъ и въ церковныхъ земляхъ» и т. д. По приведенію итога означаются угоды Царевыхъ и Великаго Князя крестьянъ.

Л. 1028 об. — 1030 об.: «Монастырь Клименской на Климетцкомъ острову среди Онѣга озера въ Ужномъ наволокѣ. А на монастырѣ церковь деревяная, съ трапезою, Живоначальные Троицы, да церковь деревяная жъ Никола Чюдотворецъ. А церкви поставлены и церковная строенье, образы и книги и свѣчи и колокола, прежнего строителя Юны да игумена Прохора яже о Христѣ и зъ братьей. На монастырѣ келья игуменская, да въ кельи черной попь Тихонъ, да въ кельи черной попь Исакъ, да въ кельи дяконъ черной Варламъ, да 20 келей братцкихъ, а живутъ 29 братовъ, да 6 келей же, а въ нихъ живутъ слуги монастырскіе. А около монастыря ограда деревяная, да за монастыремъ дворъ гостинной на приѣздъ, да отъ монастыря двѣ версты въ Мякинѣ губѣ дв. монастырской коровой, а въ пемъ живутъ дѣтеньши и коровника. Пашни» и т. д. описываются земли монастырскія.

Слѣдуетъ лѣтъ ненумерованный порожній.

Л. 1031: «Погостъ Егорьевской въ Толвуѣ. На погостѣ церковь Стратотерпецъ Христовъ Егоргій, да придѣлъ Никола Чюдотворецъ; да на погостѣ жъ теплая церковь Живоначальные Троицы. А церкви деревянные. Пашни церковные земли десять чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна пятнатцать копенъ: обжа.»

Л. 1031 — 1039 об.: «Въ Егорьевскомъ же погостѣ на Толвуѣ Царя и Великого Князя волость черная оброчная. А въ пей села и деревни и починки и пустоши живущіе и пустые» и т. д. М. пр. значатся дерр. на Кузарандѣ въ губѣ, на Могусѣ наволокѣ, въ Люхмой губѣ, въ Конжѣ губѣ, въ губѣ на Толвуѣ, на Тубѣ озерѣ. Л. 1036 об.: «на Тубѣ же озерѣ выставка поставлена вопчѣ на землѣ Царя и Великого Князя, на монастырской землѣ Вежитцкога монастыря. А на погостѣ церковь Рожество Пречистые Богороди-

цы древяна, да на погостѣ жъ дв. поповъ Ѳсдотовъ, дв. понамаревъ Сенкинъ, дв. дьячка церковнаго, пусты.» *Л.* 1039: «И всего въ Егорьевскомъ погостѣ въ Толвуѣ въ Царевѣ и Великого Князя въ черной оброчной волости» и т. д. По приведеніи итога означается оброкъ деньгами съ живущихъ и пустыхъ обожъ.

Слѣдуетъ лѣтъ вenumерованный порожній.

*Л.* 1040 — 1073 с. 1: «Въ Егорьевскомъ же погостѣ въ Толвуѣ ссѣла и деревни и починки и пустоши и селища и займища монастырскіе вотчины Николы Чюдотворца Вежитцкаго монастыря» и т. д. М. пр. значатся: дерр. Большой Дворъ (подъ тоужъ деревню мелвица на рѣчкѣ на Карбѣ, большое колесо мелеть на монастырь сезоброчно), на Толвуѣ на Карбѣ рѣчкѣ, на Борку, въ Заручѣ, Побережье, на Впроз, въ Чаруевѣ, на Толвуѣ въ наволоктѣ, на Толвуѣ подъ погостомъ на Карбѣ-наволоктѣ, на Кузарандѣ, на Вырооз, Пердуевская въ губѣ у Онѣга озера, на р. Толвуѣ, въ губѣ на пившахъ за Селгою, на Кавнѣ наволоктѣ, въ губѣ на Лебешья маткѣ, на Волоз, на Падмѣ рѣчкѣ, на Подмѣоз, на Пещаномъ, подъ Кондею горою, на Сѣнной рѣчкѣ, на рѣчкѣ Трубѣ, противъ погоста на горѣ на Тубозерѣ, на Рындѣ-озерѣ. *Л.* 1072 об.: «И всего въ Егорьевскомъ же погостѣ въ Толвуѣ Николы Чюдотворца вотчины Вежитцкаго монастыря» и т. д.

*Л.* 1073 об. — 1078 с. 1: «Вѣжитцкаго же монастыря дер. Повенецъ. А въ ней дв. монастырской, да крестьянскихъ» (именуется 7 дворовъ); «да бобыльскихъ» (3 двора); «да дв. пустой дв. Патра Гозловъ; да два двора таможенничкіе; дв. Михалка приходца. Пашни паханые пять четвертей въ полѣ, а въ дву по тому же: пол-обжи. Дв. Климетцкаго монастыря, дв. Палеостровского монастыря, дв. Ушакъ Ивановъ. Да въ той же деревнѣ анбары торговыхъ людей на Погѣницѣ же на Царя и Великого Князя землѣ и на монастырской Вежитцкаго монастыря: анбаръ Григорья Толвянина проѣзжево Вежитцкаго монастыря» и т. д. изчисляются анбары разныхъ лядъ (крестьянъ изъ разныхъ мѣстъ, монастырей, попа). *Ком.* «И всего деревня Погѣнецъ, а въ ней 3 дворы монастырскихъ разныхъ монастырей, да 7 дворовъ крестьянскихъ, да 4 дворы бобыльскихъ живущихъ, а людей въ нихъ тожъ, да два двора таможенныхъ, да дворъ пустой; пашни паханые 5 чети въ полѣ, а въ дву по томужъ. Да въ той же деревнѣ сорокъ четыре анбары, да салница торговыхъ людей разныхъ волостей, а сыплютъ въ нихъ

рожъ и овесъ и соль кладуть и всякіе товары; а оброку съ тѣхъ амбаровъ въ Государеву казну даютъ три рубля зъ гривною на годъ, да пошлинъ пять алтынъ зъ денгою.»

*Л. 1078—1079 с. 1:* «Николского монастыря вотчины Шуйского дер.» и т. д. описываются три деревни на Толвуѣ. *Л. 1078 об.:* «И всего» и т. д.

*Л. 1079 с. 1.—1081 с. 1:* «И всего въ Егорьевскомъ погостѣ въ Толвуѣ съ Царевѣ и Великого Князя въ черной волости и въ монастырскихъ земляхъ» и т. д.

*Л. 1081 об.* порожній.

*Л. 1082 с. 1 и об.:* «Погостъ Николской въ Шунгѣ на озерѣ на Коткѣ на острову. На погостѣ церковь Никола Чюдотворецъ, да церковь Илья Пророкъ, древяные клѣтчки, стоятъ на Царя и Великого Князя землѣ. А церкви поставленье и церковное строенье приходное. На погостѣ же дв. игумень Мисаило, дв. попъ Ларіонъ Яковлевъ, дв. дьячокъ церковной Ивашко Мосѣевъ, дв. понамарь Ларіонъ, дв. проскурникъ черной Пахнутей; да пять келей, а въ нихъ живутъ семь старцовъ; да семнатцать келей, а въ нихъ живетъ дватцать пять стариць. Пашни церковные земля подъ игуменомъ и подъ попомъ съ церковнымъ соборомъ пять чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна восемь копенъ: пол-обжи.»

*Л. 1082 об.—1085 с. 1:* «Въ Николскомъ же погостѣ въ Шунгѣ села и деревни въ помѣстьѣ» и т. д. описывается одно помѣстье общее двухъ лицъ. Значатся: дерр. Пукинская, Бораковская противъ погоста, Олеховщина на Путкоозерѣ, Бучнеевская, у Малоозерка; пустоши, что были дерр. Филипова, Ютѣева горка, Ведерниковщина, Окатовщина, Билдинщина. *Л. 1084 об.:* «И всего» и т. д.

*Л. 1085 об.* порожній.

*Л. 1086 — 1115 об.:* «Въ Николскомъ же погостѣ въ Шунгѣ Царя и Великого Князя волость черная оброчная. А въ ней села и деревни живущіе и пустые и пустоши» и т. д. М. пр. значатся: дерр. въ Пайваницахъ (иначе пишется: въ Пайницахъ, въ Папицахъ), у р. Путки, на Путкоозерѣ, на нивщѣ у Батуева поля, въ Тоймовѣ губѣ, на Верхнемъ озерѣ, Большой Дворъ, въ Долу, на Хоймовѣ губѣ, надъ озеркомъ на Тойвенѣ наволокъ, на оз. Валгумѣ, на Кочаковѣ горѣ, на Лсмъ-наволокъ, Виръ-наволокъ, на берегу на ямѣ, Соколыничъ-слѣдъ Давидовская, у Чюмстова наволока, на Кокшинѣ островѣ, на Кажмѣ, въ Кецтинѣ губѣ, на Вижматкѣ, на Ку-

петкомъ наволокъ, въ Китивѣ губѣ, въ Кевченпчахъ, надъ Валгомъ-озеромъ, Сузерье на путрѣѣ, Няпа, у Валгома озера, порожекъ на рѣчкѣ Порожкѣ, Рючь-наволокъ, на Лопской маткѣ, на Хашъ-озерѣ, на Онѣжскомъ озерѣ въ Кумсѣ губѣ, на Кашъ-озеркѣ на Шуткѣ рѣкѣ, на Жабъ-наволокъ, на Маломъ озеркѣ, на Шунгѣ озеркѣ, за рѣкою на Валгомѣ озеркѣ, Юрьевичи, на Терпъ-озерѣ, въ Хоймовѣ губѣ, на Падловѣ наволокъ. Въ этой послѣдней деревнѣ (см. л. 1114) «дв. старецъ Палеостровского монастыря, да слуга въ другомъ дворѣ. На Палевской пашни десять чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна косили на монастырь же тридцать копенъ: обжа.» Потомъ: «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Шунгѣ въ Царевѣ и Великого Князя въ черной оброчной волости» и т. д. По приведеніи итога означается оброкъ съ живущихъ и пустыхъ обжа деньгами и посопнымъ хлѣбомъ.

Л. 1116—1118 с. 1: «Въ Николскомъ погостѣ монастырскіе вотчины. На Вспалевскомъ острову на Онѣгѣ озерѣ монастырь общій Рожественской. А на монастырѣ церковь Рожество Пречистые Богородицы, да церковь Никола Чюдотворецъ, да церковь теплая Илья Пророкъ съ трапезою, древяные. А церкви поставлены и церковное строенье прежнего игумена Корнилія. Да на монастырѣ жъ келья игумена Юны, да 32 кельи, а живетъ въ нихъ два священника да 49 братовъ. Пашни около монастыря двѣ чети съ осинною въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна на острову десять копенъ: четверть обжа. Да противъ Палья острова черезъ салму на рѣчномъ острову дв. коровницкой, а живетъ въ немъ коровникъ Иванко Борисовъ; пашни» и т. д. описывается здѣсь земля монастырская и потомъ разныя деревни. Л. 1117 об.: «И всего Рожественского монастыря вотчины на Вспалевскомъ острову» и т. д.

Л. 1118—1119 об.: «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Шунгѣ за помѣщики и въ черной волости и въ монастырскихъ земляхъ» и т. д.

Слѣдуютъ три венумерованные листа порожніе.

Л. 1120: «Погостъ Спаской на Выго-озерѣ. А на погостѣ церковь Преображенье Спасово древяная, да церковь теплая съ трапезою Илья Пророкъ. На погостѣ же стоитъ на Царя и Великого Князя землѣ дв. погъ Тимоѣѣи Давыдовъ, дв. пусть дьячка церковнаго Иванка Васильева, дв. пусть понамаря Мартынка Архипова, дв. проскурница Матрена. Пашни церковныя десять чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна тридцать копенъ: обжа.»

Л. 1120 — 1139 об.: «Дер. на Маткѣ-озерѣ на Маселгѣ» и т. д. описываются разныя деревни; м. пр. значатся: дер. Ребуевская на Нилаго-озерѣ (словетъ Телѣкина), дерр. на Маткѣ-озерѣ, на Нимъ-наволоктѣ въ Заостровѣ, у наволока Режвешъ-наволоктѣ, Во-ережно на Сумѣ рѣкѣ послѣднѣе Троюшка Яковлева (много значится и другихъ деревень подъ именемъ послѣднѣя или слѣда извѣстныхъ лицъ), на Пуло-озерѣ, на Коросѣ-озерѣ, на Лыпа-озерѣ, на Чело-озерѣ, на Чесѣ-озерѣ на верхней Лопи, на Вожно-озерѣ на верхней Лопи, на Корѣлскомъ острову, на Келкишѣ-наволоктѣ Тирковѣ-наволоктѣ, на Оспновѣ въ Хаб-наволоктѣ, на Волможъ-салмѣ (на Вожножѣ-салмѣ), на Ведочномъ островѣ, на Миквеоровѣ горѣ и на Вожно-горѣ тожъ (много и другихъ деревень значится подъ именемъ горъ, и при томъ горъ извѣстныхъ лицъ), на Торво-островѣ, въ Тайбасовѣ наволоктѣ, въ Кайбасовѣ жъ наволоктѣ, въ Каменицахъ на Пукшо-озерѣ, на Воуросѣ-озерѣ, на Нутжѣ-озерѣ Олександрикова да Ивашка Кузнецова да Федка Ивашкова (я къ другимъ деревнямъ прибавляются подобнымъ образомъ имена лица), на Тутто-озерѣ на Водочномъ, на Волг-озерѣ, на Выгу рѣкѣ въ верховѣ, Сисвженцы подъ порогомъ, въ Лопскомъ концѣ на Кукѣ-озерѣ, на Кузѣ-озерѣ, на Матко-озерѣ на Котко-островѣ, противъ погоста на Лыжѣ-наволоктѣ, на Рыбѣ-наволоктѣ, въ Нюкчѣ. Подъ симъ послѣднимъ именемъ (л. 1130 об.) описывается нѣсколько деревень на р. Нюкчѣ, въ томъ числѣ: (л. 1134 об.) погостъ съ двумя церквами («церковь Никола Чюдотворецъ, да церковь теплая Климента папы Римского») и церковнымъ причтомъ; (л. 1136) дер. на Упжемъ наволоктѣ съ церковію («Никола Чюдотворецъ») и церковнымъ причтомъ. Л. 1137: «И всего въ Спаскомъ погостѣ въ Выгозерскомъ въ Царевѣ и Великого Князя въ черной волости» и т. д. По приведеніи итога означается оброкъ деньгами съ живущихъ и пустыхъ обожъ, а равно съ угодіи, именою съ рыбныхъ ловель и варницъ. Послѣднія именуются въ концѣ особо: «Въ Ню-хоцкіе и въ Унежемскіе волости топитца Государевыхъ Царевыхъ и Великого Князя оброчныхъ варницъ» и т. д. Онѣ ичисляются съ означеніемъ мѣстоположенія и владѣльцевъ ихъ. О нѣкоторыхъ варницахъ замѣчено, что онѣ запустѣли въ 7086 году («а тѣ люди выѣхали въ Золотицу за Кпріловской монастырь»); о другихъ, что онѣ запустѣли въ 7087 году («а тѣ люди повымерли, а ные отъ гладу и отъ Нѣметцкихъ людей войны розошлись безвѣстно»).



Л. 1140 — 1160 об.: «Въ Выгоозерскомъ же погостѣ Соловецкого монастыря въ волости въ Сумѣ на погостѣ поставленъ острогъ косою черезъ заметъ въ борозды. А въ острогѣ стоитъ шесть башенъ рубленыхъ, подъ четырьмя башнями подклеты теплые, а подъ пятою башнею поварня. А въ острогѣ храмъ Никола Чюдотворецъ, да дворъ монастырской, а на дворѣ пять житницъ, да за ворота двѣ житницы, да у башенныхъ воротъ изба съ клѣткою и съ сѣнами, а живутъ въ ней острожные сторожи. Да въ томъ же острогѣ поставлено для осадного времени крестьянскихъ теплыхъ шесть подклѣтвъ, а на верху клѣтки да девятнадцать житницъ. А ставилъ острогъ игуменъ своими однѣми крестьяны для осадного времени Нѣметцкихъ людей приходу. На погостѣ жъ дв. попъ Максимъ, дв. дячокъ церковной Нечайко, дв. пономарь Мишка, дв. проскурница. Дер. на усть Сумы рѣки» и т. д. описываются разныя деревни на Сумѣ рѣкѣ, на Сумоозерѣ, двѣ слободы на Щитномъ острову на Выгѣ рѣкѣ, дерр. на р. Колежмѣ (на этой послѣдней прежде всего погостъ съ церковію Климента папы Римскаго и съ дворами монастырскаго приказщика старца Онуфрея и священно-и церковно-служителей; о погостѣ замѣчено, что оны «сталъ послѣ писма Юрья Сабурова»), у моря на усть Колежмы рѣки, островъ у Золотца у моря на рѣкѣ на Выгу (м. пр. пишется: «на томъ же островку у Золотца дв. монастырской, а въ немъ живетъ старецъ на прѣздѣ для рыбныя ловли бесъ пашни»), погостъ Выставка («стало послѣ писцовъ, что былъ починокъ старой Овтонка да Ивашка беспашенныхъ. А на погостѣ церковь Никола Чюдотворецъ, да на погостѣ жъ дв. поповъ, да дв. понамаревъ Нечайковъ. Да на монастырѣ жъ четыре кельи, а живутъ въ нихъ старицы, а питаютца о церкви Божіи и о приходѣ»), дерр. на р. Шахнѣ. По описаніи деревень на этой рѣкѣ, продолжается (Л. 1151): «Соловецкого жъ монастыря вотчины Маревинскіе боярщины Исаковы на усть Выгу рѣкѣ у моря, гдѣ преставися Саватѣй Чюдотворецъ. Дер. на Выгу на усть Сороки рѣкѣ у моря. А въ ней поставлена церковь послѣ писма Тронца Живоначална. А у церкви двѣ кельи, а въ нихъ живутъ черной погъ Горонтей, да дячокъ церковной Гаврилко, да понамарь старецъ Мартемьянъ. Да на погостѣ жъ дворъ Соловецкого монастыря, а живутъ въ немъ старцы для рыбныя ловли. Да у погоста жъ крестьянъ дв.» и т. д. Еще описываются пш., что была дер. Ермолкинъ да Юшковъ да Федковъ слѣдъ

Ивановыхъ, на рѣкѣ на Выгу, и дер. на Сухомъ наволокъ. За тѣмъ: «Въ Выгоозерскомъ же уѣздѣ Соловетского монастыря деревни старыя Маренинскіе боярщины Исаковы въ Вирмѣ рѣкѣ, а въ ней поставлена церковь, послѣ писма, Верховныхъ Апостолъ Петръ и Павелъ. Да у церкви дворъ поповъ Дороевъ, да дворъ дьячка церковнаго Русинковъ, да дв. понамаревъ Кириловъ, да дв. монастырской поставленъ на приѣздъ, а живутъ въ немъ старцы. Сѣна монастырскаго шесть сотъ копенъ. Дер. на усть Вирмы на Коргѣ» и т. д. Л. 1154: «И всего Соловецкого монастыря вотчины въ Спаскомъ погостѣ въ Выгоозерскомъ въ волости въ Сумѣ и въ волости въ Колежмы и въ Вирмѣ» и т. д. По приведеніи итога означаются варницы Соловетскаго монастыря, сальницы, лавки и анбары, и приводится ихъ итогъ: «И всего Соловецкаго монастыря 26 варницъ съ полуварницею живущихъ, да 11 варницъ съ полуварницею, да 7 сальницъ, да 10 лавокъ и анбарцовъ пусты. А оброку съ тѣхъ варницъ зъ живущихъ и съ пустыхъ Государь Царь и Великій Князь пожаловалъ оброку съ нихъ имати не велѣлъ.» Далѣе, рыбныя ловни: «А угодыя монастырскаго на Выгу рѣкѣ пожаловалъ Царь и Великій Князь къ Троицѣ Живоначальной, что на Сорокѣ, гдѣ преставился Соловецкой Чюдотворецъ Саватей, ѣзу на рѣкѣ на Сорокѣ. Аброку съ того ѣзу шло въ Цареву и Великаго Князя казну рубль Ноугородской. И тотъ оброкъ Царь и Великій Князь имати на Соловецкихъ не велѣлъ. Да на Выгу жъ колъ рыбной и сѣтная ловля» и т. д. означаются другія рыбныя ловни. Кон.: «И всего Соловецкихъ участковъ, старыхъ и новыхъ, что имъ далъ Царь и Великій Князь, 38 участковъ. А осталось достаи за Царевыми и Великаго Князя крестьяны Выгозерцы и за Нюхчане поѣздъ 8 участковъ да въ товѣ участокъ. А оброку Царя и Великаго Князя платили съ того поѣзда и зъ тони рубль и 12 гривенъ зъ денгою въ Новгородское число, да пошлины оброку 6 алтынъ и 2 денги. И тѣ угодыя Нюхчане и Выгозерцы Соловецкому монастырю ступилися, потому что та ловля отъ ихъ волостей отошла далече. И впередъ тѣми участки Соловецкому монастырю ловити на себя, а Царевъ Государевъ оброкъ платити тожъ ежегодно сполна, доколѣ ихъ Царь и Великій Князь тѣмъ оброкомъ пожалуетъ.»

Л. 1161 — 1162 с. 1: «И всего въ Спаскомъ погостѣ въ Выгоозерскомъ въ черной волости и въ монастырскихъ земляхъ 73 деревни живущихъ, да 20 деревень пустыхъ, да 23 пустоши» и т. д.

*Л. 1162 об.* и слѣдующіе два нумерованные листа — порожніе.

*Л. 1163:* «Погость Петровской Челможъ на рѣкъ на Пимомъ. А на погость церковь Верховныхъ Апостолъ Петра и Павла теплая съ транезою, да приидѣль Богоявленье Господие, стоятъ на Царя и Великого Князя землѣ. Дв. поповъ, дв. дьячковъ, дв. понамаревъ, дв. проскурицины, пусты; пашни церковные земли перелогомъ пять чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна дватцать копенъ: въ нусть пол-обжи.»

*Л. 1163 — 1168 с. 1:* «Въ Петровскомъ же погостѣ волость черная оброчная, а въ ней деревни живущіе и пустые и пустоши, что были деревни» и т. д. М. пр. значатся: дерр. въ Мучіевѣ губѣ, на р. Челможѣ, на Челможской губѣ, на Хижь-горѣ. *Л. 1167:* «И всего въ Петровскомъ погостѣ въ Челможѣ въ Царевѣ и Великого Князя въ черной волости» и т. д. По приведеніи итога означаются угодья — рыбныя ловли и оброкъ съ живущихъ и пустыхъ обожъ.

*Л. 1168 об. — 1174 с. 1:* «Въ Петровскомъ же погостѣ въ Челможѣ деревни Спаса Оутыня монастыря» и т. д. М. пр. значатся: дер. Маркова у погоста, дер. Пажь-наволокъ, пш. на Тарачкѣ озерѣ, дер. на Пуцкой горѣ, дерр. на Пудоской горѣ, дерр. на Пяльѣ-рѣчкѣ. *Л. 1173:* «И всего въ Петровскомъ погостѣ въ Челможѣ Спаса Оутыня монастыря вотчины» и т. д. По приведеніи итога означаются угодья монастыря.

*Л. 1174 — 1175 об.:* «И всего въ Петровскомъ погостѣ въ Челмомъ въ Царя и Великого Князя въ черной волости и въ монастырскихъ земляхъ» и т. д.

Послѣ *л. 1175* слѣдуетъ листъ нумерованный порожній.

*Л. 1176:* «Погость Рожественской на Водлоозерѣ. А на погостѣ церковь Рождество Пречистые, да теплая церковь Верховныхъ Апостолъ Петра и Павла. Да на погостѣ жъ дв. попъ Степанъ, дв. дьячокъ церковной Богдашко, дв. понамарь Оспико. Пашни церковные земли десять чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна дватцать копенъ: обжа.»

*Л. 1176 — 1187 с. 1:* «Дер. на Погѣ-островѣ Кириловская Олександрова» и т. д. М. пр. значатся дерр. на Погѣ-островѣ на Кучнаволокъ, на Чюевѣ наволокъ, на Великомъ островѣ на Корконаволокъ, на Бастяловѣ наволокъ, на Выгъ-островѣ, на Охто-озерѣ, на Кириковѣ наволокъ, Исаковская въ Ялвѣ Оедковъ слѣдъ, на Курбѣ-лахтѣ въ Шоша-лахтѣ, на Медвжѣ на Кондѣ наволокъ, на Кузь-островѣ, на

Гольѣ наволокъ, на Кимскомъ наволокъ, на Рогно-озерѣ, на Рогно-островѣ въ Сурьѣ, на Гуморѣ-наволокъ, на Водлѣ на Гольѣ островѣ, на Юрьевѣ горѣ, на Гавдѣ рѣчкѣ, на Водлѣ рѣкѣ, на Выкишѣ озеркѣ, на Нялмѣ озеркѣ, на Пенѣ-наволокъ. *Л.* 1185 об.: «И всего въ Рождественскомъ погостѣ на Водно-озерѣ въ Царевѣ и Великого Князя черной волости 24 деревни живущихъ, да 13 деревень пустыхъ» и т. д. *Л.* 1187 об. порожній.

*Л.* 1188 — 1189 с. 1: «Погостъ Спаской на рѣкѣ на Шалѣ. А на погостѣ церковь Преображенье Господне, да церковь Усиѣние Святій Богородицы, деревяныя. Да на монастырѣ келья игумена Кирила, да 4 кельи, а въ нихъ живутъ черноризцы, да 6 келей пустыхъ. Да на монастырѣ жъ дв. пощъ Титъ Маковѣвъ; да за монастыремъ 5 келей, а въ нихъ живутъ 5 старицъ черноризницъ. Пашни пашутъ игумень съ соборяны подъ погостомъ три чети съ третникомъ въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна пятнадцатъ копенъ: треть обжы. Да на той же на монастырской землѣ торговыхъ людей, а торгуютъ всякимъ товаромъ, рыбою, и отъѣзжая: дв.» (6 дворовъ) «да дв. таможенной, а жветъ въ немъ таможникъ Гаврила Васильевъ Ноугородецъ. Да на погостѣ жъ за монастыремъ дв. монастырской приѣзжей Юрьева монастыря. Да Юрьева жъ монастыря на погостѣ безопасныхъ бобыльскихъ дворовъ: дв.» (три двора). «Да на погостѣ жъ на рѣкѣ на Шалѣ анбары, а торгуютъ въ нихъ рыбою и мелкимъ товаромъ: два анбара поща Тита, подъ клѣтью да подъ горницею, анбаръ Ларіонка Матеѣва» и т. д. (всего, и съ поповыми, 11 анбаровъ).

*Л.* 1189 — 1198 с. 1: «Спаского жъ погоста Шалского Пастасьинскіе волостки Григорьева Царевы и Великого Князя деревни оброчныя по рѣкѣ по Шалѣ въ низъ по обѣ стороны. Дер. у погоста на рѣкѣ на Водлѣ» и т. д. М. пр. значатся еще дерр. на рр. Малой Водлицѣ, Большой Водлѣ, Трестянкѣ, на Купецкомъ озерѣ, на Урмо-озеркѣ. *Л.* 1196 об.: «И всего въ Спасскомъ погостѣ на Шалѣ въ Царевѣ и Великого Князя въ черной волости 30 деревень живущихъ» и т. д. По приведеніи птога, означается число анбарцевъ и оброкъ съ нихъ, а равно съ живущихъ и пустыхъ обожъ.

*Л.* 1198 об. порожній.

*Л.* 1199 — 1214 об. (*Л.* 1213 с. 1 порожняя.) Описываются села и деревни монастырскія: 1) вотчины Юрьева монастыря; 2) Муромскаго монастыря; 3) Палеостровскаго монастыря.

*Л. 1214 об. — 1216 об.:* «И всего въ Спасскомъ погостѣ на Шалѣ 59 деревень живущахъ» и т. д.

Слѣдуетъ листъ неупомянутый порошній.

*Л. 1217:* «Погостъ Николской на Пудогъ. На погостѣ церковь Никола Чюдотворецъ деревяная, да церковь Живоначальная Троица, теплая съ трапезою, деревяная же, стоять на Царя и Великого Князя землѣ. Да на погостѣ же дв. попь Богданъ Ивановъ, дв. попь Василей Григорьевъ, дв. дьячокъ церковной Ламанко Васильевъ, дв. дьячокъ церковной Якушъ Микулинъ, дв. понамарь Клепа, дв. понамарь Тарасъ, дв. проскурница Ираида старица, да шесть келей. а въ нихъ живутъ нищіе, питаютца милостивою о церкви Божіи. Пашни церковныя земли десять чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна сто двадцать копень.»

*Л. 1217 об. — 1258 с. 1:* «Въ Николскомъ же погостѣ въ Пудогѣ села и деревни и починки и пустоши Царя и Великого Князя черныя оброчныя» и т. д. М. пр. значатся дерр. на Бору Путятину на Манухиной горѣ, на Бору Ермолпнской слѣдъ Олексѣева, на Бору на Сумобонѣ, на Пудозеркѣ, на рѣчкѣ Новзпмѣ, въ Чюропакѣ, подъ Омнивцожъ порогомъ, въ Шенопакѣ на Глубокомъ плесѣ на горѣ, на Жеравкѣ, на Городищѣ, на Долгомъ плесѣ, на Дѣвочѣ горѣ, за Панозеркомъ, у часовни на острову на Сумозерѣ, въ верхъ Сумы рѣчки, на Колодозерѣ, (*Л. 1233:* «на Колодо же озерѣ церковь Никола Чюдотворецъ,» на рр. Колодѣ, Водлѣ (въ числѣ другихъ дерр. на р. Водлѣ падъ Войбучемъ порогомъ у часовни), въ Негвжмѣ на Урмъ-озерѣ, на р. Негвжмѣ, на Кривцу, на Стегайлоѣ горѣ, на р. Сумѣ, на Купголѣ на р. Водлѣ, на Спговомъ наволоѣ на р. Водлѣ, на Ючозеркѣ, на усть Чевенжи рѣчки, на Чевенжѣ рѣчкѣ, на Салмѣ, на Салмѣ усть рѣчки, на Гумиѣ-озеркѣ, на Куябо-озеркѣ, на Корбо-озерѣ, на Пиль-озерѣ, на Равдозерѣ, на Танбачѣозеркѣ, на Шпуксѣ озеркѣ. *Л. 1257:* «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Пудогѣ въ черной волости и въ выставкахъ 130 деревень живущихъ, да 9 деревень пустыхъ, 56 пустошей» и т. д. По приведеніи итога означается оброкъ съ живущихъ и съ пустыхъ обежъ и съ угодій.

*Л. 1258 об. порошній.*

*Л. 1259 — 1265 с. 1:* «Въ Николскомъ погостѣ въ Пудогѣ монастырскіе вотчины Юрьева монастыря» и т. д. *Л. 1264:* «И всего» и т. д.

*Л. 1265 — 1266 об.:* «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Пу-

догѣ въ черной волости и въ монастырскихъ земляхъ 145 деревень живущихъ, да 10 деревень пустыхъ, да 59 пустошей» и т. д.

Слѣдуютъ 2 листа нenumерованные порожніе.

Л. 1267 — 1268 с. 1: «Погостъ Николской на рѣкѣ на Андомѣ. А на погостѣ церковь Никола Чюдотворецъ, да придѣлъ Успѣныя Пречистыя Богородицы, да другая церковь Преображенья Спасова теплая съ трапезою, древяныя, а стоятъ на Царя и Великого Князя землѣ. А церкви поставлены и церковное строенія приходное. На монастырѣ жъ келья чернаго свѣщенника Варлама, да пятнадцать келей, а живетъ въ нихъ четырнадцать старицъ. Да на монастырѣ жъ келья Спаского монастыря Хутынкова, да двѣ кельи Соловецкого монастыря, да келья Муромского монастыря. Да на монастырѣ жъ пятнадцать келей, а въ нихъ живутъ нищіе старцы и старицы, питаютца о церкви Божіи. Да на монастырѣ дв. погъ Ѳеодоръ Васильевъ сынъ. Да за монастыремъ дв. погъ Григорей Сергѣевъ сынъ, дв. дьячокъ церковной Гордѣйко Дементьевъ, дв. пономарь Сенка Ивановъ, дв. пономарь Михалко Власьевъ, дв. проскурица Улита. Да на церковной же землѣ бобыльскихъ дворовъ» (12 дворовъ). «Пашни церковныя земли три чети; сѣно ставитца копенъ» (для означенія числа копенъ оставлено порожнее мѣсто). «Да на Спаскомъ жеребью у Николы на погостѣ жъ бобыльскихъ дворовъ: дв. старецъ Кирило, дв. Ѳедка швецъ, дв. бобыль Скурать, дв. Иванко бобыль, дв. Гриша Головановъ сапожной мастеръ, а тягло даюгъ и дѣла дѣлаютъ въ монастырь.»

Л. 1268 — 1276 с. 1: «Въ Николскомъ же погостѣ въ Андомѣ села и деревни за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ.» Описывается только помѣстье «за вдовою за Анною за Богдаповою женою Розвозова да за ея дѣтми.» М. пр. значатся дерр. на Куржинѣ, на рр. Самѣ, Андомѣ, на Тудо-озерѣ на Тутъ-рѣчкѣ у часовни.

Л. 1271 об. — 1322 об.: «Въ Николскомъ же погостѣ въ Андомскомъ волость черная оброчная. А въ ней деревни живущіе и пустые» и т. д. М. пр. описываются дерр. на р. Саминѣ, Золоторгуево Торасковъ слѣдъ, на Вангинѣ горѣ, Сорочье поле, на усть Самини, на Ландосѣ горѣ, на Левинѣ горѣ, на Норзубѣ рѣчкѣ, на Лисѣ горѣ, на Курзакѣ, на Куржинѣ, на р. Куржѣ, за Городищемъ, на Корвь-ручѣ, на р. Андомѣ, на рѣчкѣ Вакукѣ, падъ Порогомъ, на горѣ Гордуевской, на усть Ядомы рѣчки, на Андомской горѣ, на Ошижскомъ озерѣ на рѣчкѣ на Муролкѣ, на Муромскомъ озерѣ,

на Ливѣ горѣ, на р. Самѣ, на Клиновѣ горѣ, въ верховьѣ на Андомѣ, въ Замошьѣ на Ильинѣ горѣ, на Тудо-озерѣ, на Каржекѣ, на Суладѣ-озеркѣ, на Сяренѣ горѣ, подъ Городкомѣ, Курдуева гора, на Великомѣ каменѣ. *Л. 1321 об.*: «И всего въ Николскомѣ погостѣ въ Андомской волосткѣ 158 деревень живущихъ и съ тѣми деревнями, въ которыхъ дворы пустыя, да 7 деревень пустыхъ, 81 пустошь, что были деревни» и т. д. По приведеніи итога означается оброкъ съ живущихъ и пустыхъ обжаъ деньгами: «А оброку деньгами иметца по новому писму съ живущихъ съ 126 обжаъ и съ пол-пол-трети обжа 113 рублевъ и 15 алтынъ и 5 денегъ; а съ пустыхъ съ 106 обжаъ и съ пол-пол-трети обжа оброку иметца въ пустѣ 105 рублевъ и 3 алтыны и 5 денегъ.»

Слѣдуетъ листъ нenumerованный порожий.

*Л. 1323 — 1333 об.*: «Въ Николскомѣ же погостѣ села и деревни монастырскіе вотчины Хутыня монастыря» и т. д. *М. пр.* на *л. 1326* о деревнѣ на Красной горѣ Олиповской пишется: «И въ той деревнѣ владѣли Великого Князя крестьяне Андомскіе волости староста Третьякъ Жолвачовъ съ товарищы, тое деревни половину поля, отпывъ насилствомъ. И по сыску Великого Князя крестьяномъ старостѣ Третьяку и всѣмъ крестьяномъ въ тое землю не вступатися, владѣти и похати Спаскому игумену съ братьею по старинѣ, а Великого Князя крестьяномъ въ тое въ монастырскую землю не вступатися. *Л. 1332*: «И всего» и т. д.

*Л. 1334 — 1337 с. 1*: «Монастырь Муромской на озерѣ на Овѣгѣ на Муромскомѣ острову. А на монастырѣ церковь Ивана Предтечи древяная съ трапезою. Да на монастырѣ жъ м. церковное, что была церковь Успѣнье Пречистые Богородицы. Да за монастыремъ церковь Лазарь Святы. Да на монастырѣ келья игумена Зосимы, да келья священника Никона, да келья келаря Юсна, да 16 келей, а въ нихъ живутъ 35 братовъ. А церковь Успѣнье Пречистые и около монастыря града згорѣла. Да за монастыремъ дв. конюшенной пустъ, да отъ монастыря дворъ коровницкой, а живетъ въ немъ коровникъ Терешко Ондрѣевъ. Съна косятъ на монастырь на Березовцѣ дватцать пять копенъ. А къ монастырю деревень» и т. д. *Л. 1336 об.*: «И всего Муромского монастыря 7 деревень» и т. д.

*Л. 1337 об. — 1338 об.*: «И всего въ Николскомѣ погостѣ на Андомѣ за помѣщики и въ черныхъ волостяхъ и въ монастыр-

скихъ земляхъ село да 191 деревня да 5 почишковъ живущихъ, да 8 деревень пусты, да 90 пустошей» и т. д.

Слѣдуетъ лѣтъ нenumerованный порошій.

Л. 1339 — 1341 с. 1: «Погостъ Покровской на Вытегрѣ за Опъгомъ озеромъ. А на погостѣ церковь Покровъ Святѣй Богородицы, да теплая церковь Никола Чюдотворецъ. Да у погоста жъ деревня поповская: дв. попъ Феодатей, дв. попъ Володимеръ, дв. дьячокъ церковной Лобанко, дв. проскурица Евдокея; пашни церковные земли пятнадцать четвертей; сѣна пятьдесятъ копень: полторы обжи. Да въ монастырѣ на погостѣ дватцать келей, живутъ въ нихъ старицы, питаютца о церкви Божіи. Да на погостѣ жъ лавка живущая тутошнихъ людей, а торгуютъ всякимъ товаромъ, да пять лавокъ пусты, а оброку давали Государю Царю и Великому Князю: шесть алтынъ на годъ, съ лавки по алтыну, да съ оброку пошлннъ двѣ денги. Въ Покровскомъ же погостѣ на Вытегрѣ анбары стоятъ на Царя и Великого Князя землѣ на рѣкѣ на Вытегрѣ на Селюгинѣ полѣ, тутошнихъ Царя и Великого Князя крестьянъ, а въ нихъ сыплютъ хлѣбъ и соль и всякой товаръ кладутъ тутошніе крестьяне и прїѣзжіе торговые люди: анбаръ Селивана Васильева» и т. д. именуется всѣ анбары; потомъ: «И всего на Царя и Великого Князя землѣ четыре анбары, да три анбары пусты. Да на монастырской на Хутынской землѣ на Селюгинѣ жъ полѣ анбаръ» и т. д. «И всего на Спаской землѣ Хутыня монастыря два анбара живущихъ, да четыре анбары пусты. А оброку имъ съ тѣхъ анбаровъ зъ живущихъ съ Царя и Великого Князя крестьянъ и съ монастырскихъ крестьянъ со шти анбаровъ давати въ Государеву Цареву и Великого Князя казну на годъ десять алтынъ, съ онбара по десяти денегъ, да пошлннъ съ оброку три денги, съ онбара по полуденгѣ. А въ пуста убыла семь анбаровъ, а оброку двѣнадцатъ алтынъ безъ дву денегъ, съ онбара по десяти денегъ, да пошлннъ съ онбаровъ по полуденгѣ.»

Л. 1341 — 1380 об.: «Въ Покровскомъ же погостѣ на Вытегрѣ волость черная оброчная. А въ ней деревни живущіе и пустыи и пустоши, что были деревни» и т. д. М. пр. значатся дерр. на р. Тагажмѣ, на Красной горѣ, на ручьѣ Кардомгѣ, на ручьѣ Саргѣ, въ Карганидахъ, надъ оз. Тагажозеромъ, на р. Вытегрѣ, на Порогѣ, на усть Кудымы рѣки, на Кудомѣ рѣчкѣ, на Алма-озерѣ, Савина гора Ундозерская въ верхъ Вытегры рѣки, Пилцина гора въ Де-



вятинахъ, въ Пентъ-островѣ, на Девятинахъ на р. Вытегрѣ Великой Дворъ, въ Степановичахъ (иначе въ Степовичахъ), на Лужанъ-ручью, у Пипуева словеть Проквиская, въ Рупуевѣ, на Бѣломъ ручьѣ, подъ сльо у Нагожмы (л. 1371 об.: «Да въ Девятинскомъ же концѣ на деревнѣ на Ивановской половинѣ Патрекеѣва поставлена церковь Успѣние Святѣй Богородацы. Да на погостѣ жъ дв. попь Нестеръ» и т. д.), на Чювѣ ручью. Л. 1379 об.: «И всего въ Покровскомъ погостѣ на Вытегрѣ 71 деревня да 9 починковъ живущихъ, да 20 деревень да 3 починки пустыхъ, да 65 пустошей, да 9 пустошей безпашенныхъ» и т. д.

Л. 1380 об. и 1381 с. 1: «Пустыня Живоначальные Троицы на озерѣ на Лужандѣ. А въ ней церковь Живоначальные Троицы древняя съ трапезою; келья игуменская, а живетъ въ ней игумень Пиминъ Корѣльскаго уѣзда Сѣнново монастыря; да келья, а живетъ въ кельярь Александра; да 6 келей, а живутъ въ нихъ 7 братовъ, да 3 кельи пусты. А строилъ тое пустыню прежь сего старецъ Герасимъ. Да за монастыремъ дв. коровницкой пустъ. И то Лужандо-озеро дано Живоначальные Троицы въ домъ за Государево жалованье за милостыню, а Государево жалованье милостыня не идетъ»

Л. 1381 с. 1 и об.: «Да въ томъ же погостѣ рѣка Вытегра. А ловятъ на той рѣкѣ Царя и Великого Князя и монастырскіе Спаса Хутыня крестьяне всякую рыбу, а плотятъ съ тое рѣки оброку въ Государеву казну въ Новѣгородѣ на годъ по 9 алтынъ и по 2 денга, да пошливъ съ того оброку полтретьи денга.»

Л. 1381 об. и 1382 с. 1: «Да въ томъ же въ Покровскомъ погостѣ на Вытегрѣ Нѣмецкой Волочекъ, а возятъ на немъ соль и всякой товаръ Государевы Царевы и Великого Князя и монастырскіе крестьяне Покровскаго погоста зъ Гостина берегу до Гостина берегу 40 версты, а иные крестьяне опричь тѣхъ Государевыхъ и монастырскихъ крестьянъ никто Волоку не возитъ, а плотятъ они съ того Волоку въ Государеву казну въ Новѣ же Городѣ по 4 рубли и по 10 алтынъ и по 4 денга на годъ. За пошливъ съ того оброку 7 алтынъ и 4 денга.» После сего означается еще одно угло черной волости — рыбная ловля безоброчная въ ручьѣ Вехручей. Наконецъ означается оброкъ съ живущихъ и съ пустыхъ обожъ и съ анбаровъ.

Л. 1383 — 1387 с. 1: «Вытегорскаго же погоста Хутыня монастыря вотчина» и т. д. Л. 1386: «И всего» и т. д.

*Л.* 1387 — 1388 об.: «И всего въ Покровскомъ погостѣ на Вытегрѣ въ черныхъ волостяхъ и монастырскихъ земляхъ» и т. д.

Слѣдуютъ два листа неумерованные порожніе.

*Л.* 1389: «Погостъ Рождественской на рѣкѣ на Мегрѣ. А на погостѣ церковь Рождество Христово, да прядѣль Михайло Архангѣль. Да на погостѣ жъ дв. попъ Костянтинъ Ермолинъ, дв. дѣлячокъ Посничко Васильевъ, дв. пономарь Иванко Обакумовъ, дв. проскурникъ старецъ Іевъ, да 7 келей, а въ нихъ живутъ нищіе, а питаютца о церкви Божіи в о приходѣ. Пашни церковныя земли десять чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна сорокъ копенъ: обжа.»

*Л.* 1389—1442 с. 1: «Въ Рождественскомъ же погостѣ на Мегрѣ волость черная оброчная. А въ ней деревни живущіе и пустыя и пустоши» и т. д. М. пр. описываются дерр. у погоста, на усть Лемѣ рѣчки, въ наволокъ Ивашковская, на р. Лемѣ, на рѣчкѣ Лимжѣ, на острову межъ дву Лимѣ рѣчекъ, на Мегрѣ-озерѣ, въ Палтегѣ, на Перть-ручью, въ Кондушахъ (именно въ Замошьѣ), въ Лигачи надъ Гежиньымъ озеромъ, на горѣ на Шыдручью, на Кивѣ ручью, на Городѣ, на Кривъ-ручью, на Геженѣ горѣ, на Сарѣ ручью, на Муроговѣ горѣ, въ Лигачи надъ Гежиньымъ мхомъ, на Сядиѣ ручью, на Май-ручью, на Собѣ ручью, на Коштогѣ, на Коштогѣ Степановской слѣдъ, на Падожмѣ рѣчкѣ, на Штугѣ, на Мегрѣ въ наволокъ, на Коштѣ рѣчкѣ, на Ундозерѣ, на Ракулинѣ озерѣ, на Сарозерѣ, на Лухтозерѣ, на рѣчкѣ Тунбожѣ, на Тунбожѣ-озерѣ, на Куштозерѣ, на Табрѣчкѣ, на Корчѣ-озерѣ, на Саргозерѣ (иначе на Сарогозерѣ, на Сарегозерѣ). *Л.* 1434 пишется: «На Ундо жъ озерѣ на острову церковь Рождество Пречистые деревяная. На погостѣ дв. проскурникъ старецъ Іевъ, да шесть келей, а въ нихъ живутъ нищіе, питаютца милостивнею о церкви Божіи. Пашни церковныя нѣтъ. У погоста жъ дер. Ондрѣвская: дв. попъ Ѳома Ондрѣевъ, дв. пустъ дѣлячка церковного Ивашка Микитина, дв. Микифорко Ивановъ» и т. д. *Л.* 1435: «На Кушто-озерѣ церковь Архангѣла Михайла. На погостѣ дв. попъ Иванъ Васильевъ, дв. пономарь Овонка Ивановъ, да четыре кельи, а въ нихъ живутъ нищіе, питаютца милостивнею о церкви Божіи. Пашни церковныя нѣтъ.» *Л.* 1440 об.: «И всего въ Мегорскомъ погостѣ 160 деревень да 7 починковъ живущихъ, да 22 деревни да 2 починка пусты, да 69 пустошей» и т. д. По приведеніи итога означается оброкъ деньгами и лосослями: «А оброку ден-

гами вметца и съ пошленими по новому писму зъ живущихъ съ 39 обожъ съ полуобжею и съ полу-четью 32 рубля и 23 алтыны и пол-2 денги, да 20 лососей; а съ пустыхъ съ 119 обожъ съ полуобжею 149 рублей и 9 алтынъ и пол-2 денги, да въ пустѣ жъ вметца 50 лососей.»

*Л. 1442 об. порожній.*

*Л. 1443:* «Погостъ Николской на рѣкѣ на Оштѣ. А на погостѣ церковь Никола Чюдотворецъ, да теплая церковь Никола жъ Чюдотворецъ. Да на погостѣ жъ дв. попь Ѳедоръ Ильинъ, дв. попь Панкратей, дв. церковной дьячокъ Гришка, дв. понамарь Иванко, дв. проскурникъ старецъ Серапионъ. Да на погостѣ жъ четыре кельи, а живутъ въ нихъ старцы, а питаютца о церкви Божіи и о прихольѣ, да шесть келей пустыхъ.»

*Л. 1443 об. — 1509 об.:* «Въ Николскомъ же погостѣ на Оштѣ Царя и Великого Князя волость черная, а въ ней села и деревни и починки и пустоши и селища и займища, живущіе и пустые» и т. д. М. пр. описываются дерр. подъ Порогомъ, на Кюрзинѣ горѣ, на Волковѣ горѣ, на Логиновѣ горѣ, Шатуновская, Омосовская, Голая, въ верховѣ на Оштѣ, на р. Оштѣ, Ѳедковская подъ Городкомъ, Городаще, Овтипинская, Бачюринская, на Карпинѣ горѣ, въ Залѣсѣ, Чюмаковская, Кузнецовская, Мамоновская, на Водницѣ, на Волчѣ бору, Ѳоминская Кичигинская на Олонцѣ, Микнеоровская на Олонцѣ, на студеномъ ручью на Учъ-ручью, на р. Челуксѣ, на Куковѣ горѣ, на Шеленцѣ, на усть Свѣри, на Свѣри, на Ивановѣ островѣ, на Низелдѣ, Заостровье, на Вязо-островѣ, на рѣчкѣ Кузрѣ, на Палшѣоз, на Полооз, Волосова гора, на Корчооз, на Шимоз, на р. Мудонѣ, Патаѣевская на Муной, на Сарѣ-озерѣ, на Тарасъ-оз, на Солооз, на Солю-ручью, на Палтеской горѣ, на Орловѣ ручью на берегу, на Шимоз, Кузнецово у погоста на Шимооз, на Винѣоз, на Шимоз. на селѣ, у часовни на Пляжъ-оз, на Кленъ-оз, на Кордомгѣ, на рѣчкѣ Роксѣ, на Курвашѣ (иначе: на Курвеша), на Кулакшѣ, на р. Оятѣ, на р. на Вожѣ-Руксѣ, на рѣчкѣ Тужрѣ-Рексѣ, на Геруевѣ ручью, на Габъ-ручью, на Шустъ-ручью, на Героселгѣ, въ Ладвѣ на Липинской горѣ.

*Л. 1509 с. 1 в об.:* «И всего въ Николскомъ погостѣ на Оштѣ 211 деревень да 24 починки живущихъ, да 37 деревень пустыхъ, да 126 пустошей, да 11 пустошей, что были починки беспашенные» и т. .

*Л. 1510 — 1516 с. 1:* «Въ Николскомъ же погостѣ Оштинскомъ въ Рыбѣ-рѣкѣ Спаса Хутина монастыря вотчина» и т. д. М. пр. значатся дерр. на р. Рыбежиѣ. *Л. 1515:* «И всего» и т. д.

*Л. 1516 об.* порожній.

*Л. 1517 — 1520 с. 1:* «Въ Николскомъ же погостѣ Оштинскомъ въ Кемъ-рѣкѣ вотчины Онтовова монастыря» и т. д. *Л. 1519:* «И всего» и т. д.

*Л. 1520 — 1521 с. 1:* «Монастырь Вознесенской на усть-Сверд. А на монастырьѣ церковь Вознесенье Господа Спаса нашего Иусть Христа. Да м. церковное, что была церковь теплая Благовѣщенье Святѣй Богородицы, да придѣлъ церковь Никола Чюдотворецъ. А церковь сожгли Нѣметцкіе люди. Да на монастырьѣ жъ двадцать мѣстъ келейныхъ, а кельи пожгли Нѣметцкіе жъ люди. Да у монастыря жъ пш.» и т. д. Она описывается; потомъ прибавляется: «да у монастыря жъ мелница на рѣкѣ на Песошиѣ безоброшно.»

*Л. 1521 — 1522 об.:* «И всего въ Николскомъ погостѣ на Оштѣ въ черныхъ волостяхъ и въ монастырскихъ земляхъ» и т. д.

Слѣдуетъ ластъ нenumerованный порожній.

*Л. 1523:* «Погостъ Ильинской въ Вѣнцахъ на рѣкѣ на Ояти. А на погостѣ церковь Ильѣ Пророкъ, да другая церковь Стратотерпецъ Христовъ Егорей, обѣ древяные, стоять на Царя и Великого Князя землѣ. Да на погостѣ жъ дв. попъ Хотѣй Ивановъ, дв. дьячокъ церковной Собинка Ивановъ, дв. проскурница Марьяца.»

*Л. 1523 — 1536 об.:* «Въ Ильинскомъ же погостѣ въ Вѣнцахъ. А въ немъ Царя и Великого Князя черная волость оброчная. Дер.» и т. д. М. пр. значатся дерр. у Кекоз., въ Чккоз. (Чкгоз.), Кургина-Таруево на Горкиѣхъ горѣ, на р. Ояти, на усть Кузры, въ Гонгниначяхъ, на рѣкѣхъ Оренжѣ, на Шекшооз., на Саргооз., на Каргооз., на Кивооз., Волостка Кяргинская (съ церковью Стратотерпца Христова Георгія), на р. Тукшѣ, на Палоз., въ Шатоз., на Карбооз., въ Озерахъ. *Л. 1536:* «И всего въ Ильинскомъ погостѣ въ Вѣнцахъ 159 деревень, да починокъ живущей, да 19 деревень пусты, да 50 пустошей» и т. д. По приведеніи итога означается оброкъ съ живущихъ и пустыхъ обожъ деньгами и посопнымъ хлѣбомъ.

*Л. 1537 — 1539 об.:* «Въ Ильинскомъ же погостѣ въ Вѣнцахъ монастырскіе вотчины Колмова монастыря» и т. д. *Л. 1539:* «И всего» и т. д.

*Л. 1560 — 1561 с. 1:* «Въ Ильинскомъ же погостѣ въ Вѣнцахъ монастырь общій Николы Чюдотворца на рѣкѣ на Шакиѣ»

на Пада-островъ на отхожей пустоши въ Ивановской волостѣ Бердска. А на монастырѣ церковь Николы Чюдотворца теплая съ трапезою, древеная. На монастырѣ жъ келья игумена Корнилья, да семь келей, а въ нихъ живутъ одиннадцать братовъ черноризцовъ. А строилъ церковь и монастырь игумень Корнилей. Да за монастыремъ дворецъ коровницкой, а живеть въ немъ коровникъ Оелоско Ковановъ. Пашни перелогомъ около монастыря и около коровницкого дворца и съ отхожею пашнею шесть чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна и съ отхожими душки сорокъ копенъ. Да пониже монастыря на рѣкѣ на Шакшѣ мельница монастырская, мельеть однѣмъ колесомъ, а у мельницы дв. мельникъ Микятка Корѣленинъ. И та монастырская земля въ обжи и въ сошное писмо къ волости не приписано, а положенъ на тое землю и на мельницу оброкъ денгами. А оброку игумену Корнилюю зъ братьею платити съ тое земли и мельницы въ Государеву Цареву и Великого Князя казну въ Великомъ Новгородѣ дѣкомъ зъ году на годъ по полутора рубли Московскую, да пошлинъ съ рубли по 10 денегъ, на срокъ на Рождество Христово лѣта 7091, да и впередъ ему тотъ оброкъ платити на тотъ же срокъ безпереводно.»

*Л. 1561 — 1562 с. 1:* «И всего въ Ильинскомъ погостѣ въ Вѣвцахъ въ Государевѣ Царевѣ и Великого Князя въ черной волости и въ монастырскихъ земляхъ» и т. д.

*Л. 1562 об. порожній.*

*Л. 1563:* «Погостъ Николской въ Ярославичахъ на рѣкѣ на Ояти. А на погостѣ церковь Николы Чюдотворца древеная. Да на погостѣ жъ дв. попъ Иванъ Васильевъ, дв. дьячокъ церковной Нечайко Давыдовъ, дв. пономарь Гриша Терентьевъ, дв. прокурница Оксипья. Пашни церковныя пять четъ въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна дватцать копенъ: полюбжи.»

*Л. 1563 — 1601 с. 1:* «Въ Николскомъ же погостѣ въ Ярославичахъ села и деревни и починки и пустоши за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. М. пр. значатся дерр. на Мягооз., на Долгомъ оз., на Ояти, на горѣ Большой, Выстега на озерѣ, на Сарооз., Комонева волостка, Тереничи, на Печеввахъ (иначе: на Печеницахъ), Имоченской наволокъ, Имоченитцкой наволокъ Дворъ Большой, на Ребовѣ горѣ, Чюрозеро, на Кукасъ, въ Киницахъ. *Л. 1599 об.:* «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Ярославичахъ за старыми и за новыми помѣщиками» и т. д.

Л. 1601 об. порожній.

Л. 1602 — 1619 об.: «И всего въ Обонѣжской пятинѣ въ Заонѣжской половинѣ писма Ондрѣя Васильевича Пещѣева, да подъячего Семейки Кузмина» и т. д. приводится общій итогъ съ тѣми же подраздѣленіями, которыя изложены въ книгѣ тѣхъ же писцовъ, относящейся къ Нагорной половинѣ Обонѣжской пятинѣ (см. слѣдующее тотчасъ Прилож. VII), при чемъ въ итогъ разсматриваемой книги включаются еще земли черныхъ волостей, что были, какъ сказано въ этомъ итогѣ, дворцовыя волости и конюшенного пути. Всего въ Заонѣжской половинѣ показано въ живущемъ 1533 обжи съ полуобжею и пол-чети и пол-пол-чети обжи, а въ пустѣ 4310 обожъ съ полуобжею и пол-чети обжи. Итогъ прерывается словами: «А по розписи за приписью Ноугородцкаго дьяка Семена Косткина въ Обонѣжской пятинѣ въ Заонѣжской половинѣ написано.»

Тѣмъ книга собственно оканчивается, потому что слѣдующіе два листа порожніе; о л. 1620 — 1621 с. 1 см. выше при л. 534 об.; л. 1621 об. и слѣдующій за тѣмъ нумерованный листъ — порожній; л. 1622 — 1625 принадлежатъ къ описанію какого-то погоста (здѣсь м. пр. значатся дерр. на р. Муромѣ, въ Юковичахъ на оз. Юксѣ); л. 1626 представляетъ заключеніе итога какого-то погоста; наконецъ послѣдній листъ нумерованный имѣетъ на с. 1. только слова: «порожней;» на об.: «I того всей книге 1625 листовъ.»

По листамъ книги, кромѣ Арабской нумераціи, уже указанной, идутъ еще другія помѣты: 1) съ л. 1210 въ верху листовъ идетъ нумерація, сдѣланная также Арабскими цифрами (на 10 листовъ впередъ), которая впрочемъ перечеркнута. 2) Противъ начала описанія каждаго погоста выставленъ Славянскими числительными буквами номеръ его въ послѣдовательномъ порядкѣ; противъ погоста Ильинскаго въ Вѣничахъ на л. 1523 выставлено: мѣ; отъ номера, выставленнаго противъ погоста Никольскаго въ Ярославичахъ, сохранились только нѣкоторые знаки, такъ какъ здѣсь уголъ листа попорченъ. Подобныя номера погостовъ по порядку выставлены Арабскими цифрами рукою новѣйшаго времени; впрочемъ, не вездѣ согласно съ Славянскою нумераціею. 3) По краямъ листовъ, по срединѣ, слѣдуетъ скрѣпа: «Регистраторъ Дмитрій Самойловъ»; а въ низу листовъ: «подъячей Семейка Кузминъ.»

## ПРИЛОЖЕНІЕ VII.

Книга Обонѣжской пятины Нагорной половины, письма и дозору Андрѣя Васильевича Плещѣева и подъячего Семейки Кузмина, 7091 года (1582 — 1583 г.).

О составителяхъ и времени составленія книги см. въ самомъ ея началѣ. Писана въ 4-ку, скорописью; подлинная означенныхъ писцовъ; состоитъ, со включеніемъ и листовъ, не принадлежащихъ непосредственно къ подлиннику, изъ 1047 листовъ (или, вѣрнѣе, изъ 1048, такъ какъ число 367 написано дважды), нумерованныхъ Арабскими цифрами, и 20 листовъ нумерованныхъ. Въ Императорское Русское Географическое Общество доставлена была изъ Архива Вотчиннаго Департамента.

На корешкѣ кожаного переплета наклеены три ярлыка. На среднемъ выставлено крупными цифрами: «666.» На верхнемъ написано почеркомъ XVIII вѣка: «Книга писцовая Обонѣжской пятины Нагорной половины 7091 году писца Андрея Плещеева. № 7.» На нижнемъ отчасти напечатано, отчасти написано: «Архивъ III Вотчин. 7191 годъ. № { Общ. 16825  
1683 Част. 7 кни: Царствованіе Іоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича. Докум. Писцовая книга Города Новгорода. Разб. Комит. 1835 года.» (Ср. выше Прилож. с. 55.) Послѣдняя цифра въ числѣ 1835 поправлена на 6.

Сначала слѣдуютъ пять листовъ нумерованныхъ. Л. 1 — порожній. Л. 2 имѣетъ только на с. 1-й слѣдующія слова (XVIII вѣка): «Свидѣтельствована. Книга 7-я Обонѣжской пятины.» Л. 3 и 4 — порожніе. Л. 5 имѣетъ только на об. слова: «Принялъ Медвѣдевъ 1834 года Маія 25.»

За тѣмъ идутъ листы, нумерованные Арабскими цифрами.

**Л. 1.** Прежде всего заглавіе: «Книги Обонѣжскіе пятинны» (до сего мѣста писано вязью) «Нагорніе половинны, писма и дозору Ондрѣя Васильевича Шещѣва, да подьячево Семейки Кузмина, гѣта 7091-го году.» Потомъ на с. 1 и на об. содержится общіе вступленіе въ книгу.

Какъ эта книга напечатана во *Временникъ ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго Общества Исторіи и древностей Россійскихъ кн. 6 отд. матеріаловъ*, хотя съ пропусками, то я укажу только листы подлинника и страницы Временника, на которыхъ начинается описаніе каждаго погоста.

*Подл. л. 2, или Врем. 58* Погостъ Николской на рѣкѣ на Пшогжѣ.

*Подл. л. 23, или Врем. с. 62* Погостъ Воскресенской Липенской.

*Подл. л. 45, или Врем. с. 64* Погостъ Пречистенской на рѣкѣ на Тихвинѣ.

*Подл. л. 76, или Врем. с. 69* Погостъ Кожелской.

*Подл. л. 123, или Врем. с. 72* Погостъ Спаской на Шижнѣ.

*Подл. л. 140 об., или Врем. с. 73* Погостъ Дмитрѣвской на рѣкѣ на Капши.»

*Подл. л. 192, или Врем. с. 75* Погостъ Николской на Явосмѣ рѣкѣ.

*Подл. л. 209, или Врем. с. 77* Погостъ Спаской на Шуго-озерѣ.

*Подл. л. 239, или Врем. с. 79* Погостъ Михайловской въ Тервиничахъ.

*Подл. л. 289, или Врем. с. 81* Погостъ Николской на Пашь-озерѣ.

*Подл. л. 324, или Врем. с. 83* Погостъ Николской Пелушской.

*Подл. л. 353, или Врем. с. 84* Погостъ Егорьевской въ Койбушахъ.

*Подл. л. 381, или Врем. с. 85* Погостъ Михайловской въ Озерахъ.

*Подл. л. 399, или Врем. с. 86* Погостъ Воскресенской въ Луччанъхъ.

*Подл. л. 436, или Врем. с. 89* Погостъ Онтоньевской на Дымъхъ.

*Подл. л. 453, или Врем. с. 91* Погостъ Петровской въ Мелегжѣ на Сяси.



*Подл. л. 469, или Врем. с. 92* Погость Климетцкой въ Кол-  
бегахъ.

*Подл. л. 540, или Врем. с. 94* продолжается описаніе погоста  
Пречистѣнскаго въ Деревяхъ.

*Подл. л. 563, или Врем. с. 95* Погость Петровской на Пшогжъ.

*Подл. л. 594, или Врем. с. 97* Погость Ильинской на Сяси.

*Подл. л. 648, или Врем. с. 98* Погость Воскресеньской на  
Сяси.

*Подл. л. 671, или Врем. с. 99* Погость Николской. Волокъ  
Хотъславль.» М. пр. здѣсь значатся дерр. Новинка на Копанѣ на  
дорѣ, Оалелѣво, Провино-Дрочалова, Горка—Медвѣдево, село Ло-  
пастино, дер. подъ погостомъ Кашино-Руслово, дерр. Дубровка, Гор-  
бачово.

*Подл. л. 697, или Врем. с. 101* Погость Михайловской въ  
Черной. М. пр. значатся дерр. у погоста церковная, Горка, За-  
мошье, Нагорнее, Дорогощи, Фоминская, Большой дворъ, Дорогоща-  
Подгорье-Холмъ.

*Подл. л. 731, или Врем. с. 103* Погость Николской въ Дрег-  
лѣхъ. М. пр. значатся дерр. у Порога, Большой Дворъ, Бережное,  
Ташково.

*Подл. л. 786, или Врем. с. 104* Погость Егорьевской въ Не-  
болчахъ. М. пр. значатся дерр. Горка Сысоева, Подберезье, Горо-  
докъ, Раменье, Меньшее Заручье.

*Подл. л. 829, или Врем. с. 106* Погость Дмитръевской въ  
Кременичахъ на рѣкѣ на Мдъ. (Во Врем. неправильно напеча-  
тано: «на Мстѣ.»)

*Подл. л. 880, или Врем. с. 107:* «Погость Николской въ Морт-  
киничгахъ на усть-Мсты рѣкѣ. А въ немъ церковь Иванъ Бо-  
гословъ, стоитъ за Мстою рѣкою въ Бѣжитцкой пятинѣ.» М. пр.  
значатся дерр. на Хотмоозеркѣ, въ Морткиничгахъ, Сорочино, Остров-  
цы нижніе, середніе, задніе, Замошье, Оалкова у Оалкова озера.

*Подл. л. 885, или Врем. с. 108* Погость Спаской на Коломнѣ  
на рѣки на Мстѣ. М. пр. значатся дерр. Коломна у погоста, дру-  
гое Коломно Оялиново тожъ, Морозово подъ Вязовымъ порогомъ  
на рѣкѣ на Мстѣ, Окулово, Дубовицы, Оалково на Фалковѣ озерѣ.

*Подл. л. 897, или Врем. с. 110* Погость Покровской на рѣкѣ  
на Хубцѣ.

*Подл. л. 926, или Врем. с. 111:* «Погость Усть-Воломской. А церковь за рѣкою за Мстою въ Деревской пятинѣ.»

*Подл. л. 933, или Врем. с. 112* Погость Николской въ Морозовичахъ на Мстѣ.

*Подл. л. 949, или Врем. с. 114* Погость Мытенской на рѣкѣ на Вѣшерѣ.

*Подл. л. 989, или Врем. с. 116:* «Погость Пречистевской Божьейской на рѣкѣ на Мстѣ. А церковь за рѣкою за Мстою въ Деревской пятинѣ. А въ немъ на Обонѣжской половинѣ села и деревни и починки и пустоши, монастырскіе вотчины.»

*Подл. л. 995, или Врем. с. 117:* «Погость Петровской на Холынь. А церковь за рѣкою за Мстою въ Деревской пятинѣ. А въ немъ по приправочнымъ книгамъ помѣстныхъ земель и дворцовыхъ сель 11 деревень, а въ нихъ 15 обожь съ полуобжею. А нынѣ не писаны потому, что взяты къ Государю въ Дворовой дворецъ.»

*Подл. л. 1000, или Врем. с. 118* Погость Волоотовской Рождество Пречистые на рѣкѣ на Маломъ Волховцѣ.

*Подл. л. 1038, или Врем. с. 123* Погость Петровской на Куниномъ.

*Подл. л. 1041, или Врем. с. 123:* «И всего въ Обонеской пятинѣ въ Нагорней половинѣ» и т. д. Этотъ общій итогъ оканчивается на л. 1047 об. *Подлинника*, также какъ во *Врем.* на с. 126, словами: «А тарханнѣе и ямскіе обжи въ сошное письмо не положены.»

За листами нумерованными въ рукописи слѣдуютъ еще три листа вenumерованные, изъ которыхъ на первомъ только означено (почеркомъ XVIII вѣка) число всѣхъ листовъ въ книгѣ.

По листамъ книги, кромѣ Арабской нумераціи, уже указанной, идутъ еще другія помѣты: 1) Противъ начала описанія каждаго погоста выставленъ Славянскими числительными буквами номеръ его въ послѣдовательномъ порядкѣ, начиная отъ мѣ (т. е. отъ числа, которое должно слѣдовать за послѣднимъ номеромъ Заонѣжской половины Обонѣжской пятинѣ, ср. выше с. 181) до пѣ; противъ погоста Петровскаго на Куниномъ выставлено пѣ. Подобнымъ образомъ выставлены номера погостовъ Арабскими цифрами, начиная отъ 1 до 37 включительно. 2) На л. 1 нумерованномъ на краю написано (почеркомъ XVIII столѣтія): «К отдаче в санктъ петербургской Государственнѣй архивъ старыхъ дѣлъ скре.» Окончаніе слова *скре*

(т. с. ямк) находятся на слѣдующихъ за тѣмъ л. 2 и 3. Потомъ по краямъ листовъ, по срединѣ, продолжается скрѣпа: «Секретарь Анѣдрей Стратилатовъ.» Въ низу листовъ нумерованныхъ идутъ рядомъ двѣ скрѣпы. Одна: «. . . мѣ книгамъ Андрѣи Васильевъ сынъ Плещева руку приложилъ.» Впрочемъ слова: «...мѣ книгамъ» написаны только одинъ разъ. Другая скрѣпа: «Подъячей Семейка Кузминъ.»



## ПРИЛОЖЕНИЕ VIII.

Книга Деревской пятины, письма неизвестных писцовъ, около 1495 года.

О времени составленія разсматриваемой книги см. въ первой ея половинѣ л. 37 об., во второй половинѣ л. 4 с. 1, л. 514, л. 559 об. Писана въ 4-ку, такую же скорописью конца XV и начала XVI вѣка, какъ и писцовая книга Вотской пятины 1500 года (см. Приложеній с. 3), при чемъ начальныя строки заглавій писаны крупными буквами различной величины, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже вязью. Состоитъ изъ двухъ половинъ (томовъ): въ первой содержится, со включеніемъ и листовъ, не принадлежащихъ къ первоначальному подлиннику, 771 листъ, нумерованный въ верху Арабскими цифрами новаго почерка (или вѣрнѣе 766, такъ какъ послѣ л. 286 тотчасъ слѣдуетъ л. 288, послѣ л. 413—л. 415, послѣ л. 516—л. 518, послѣ л. 708—л. 712, число 734 написано два раза и послѣ л. 744 слѣдуетъ л. 746), и 7 листовъ нумерованныхъ; во второй содержится 825 листовъ нумерованныхъ (или, вѣрнѣе, 821, такъ какъ число 21 писано два раза, послѣ л. 87 тотчасъ слѣдуетъ л. 89, послѣ л. 251—л. 258, послѣ л. 352—л. 709, 710 и 711, а потомъ л. 353 и дальнѣйшіе по порядку, послѣ л. 403—405, послѣ л. 615—л. 617, число 789 писано два раза) и 3 листа нумерованныхъ. Доставлена была въ Императорское Русское Географическое Общество изъ Главнаго Московскаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ.

### И. О первой половинѣ.

На корешкѣ обертки, въ которую вложены листы книги, бывшіе прежде переплетенными, оттиснуто золотыми гражданскими

буквами и Арабскими цифрами: «Новъгородъ 1495 № 1. часть 1.»  
(Ср. выше Прилож. с. 3.)

Сначала слѣдуютъ три листа нумерованные. Л. 1 синей бумаги — порошій. На л. 2 и 3 изчисляются погосты, волости, ряды и рядки, описанные въ обѣихъ половинахъ книги. Начала изчисления не достаетъ. Это начало должно было находиться на листѣ недостающемъ. Возстановляя по самой писцовой книгѣ недостающіе въ изчисленіи 19 погостовъ, мы получаемъ слѣдующее оглавленіе (Ср. Прилож. с. 5 — 7):

«Главы погостомъ:

Погость Заборовской 1.	Погость Борковской 23.
Погость Ясеновичской 2.	Погость Листовской 24.
Погость Посонской 3.	Погость Тухолской 25.
Погость Коломенской 4.	Погость Влажинской 26.
Погость Бологовской 5.	Погость Буховской 27.
Погость Млевской 6.	Погость Семеновской 28.
Погость Михайловской 7.	Погость Налеской 29.
Погость Велевской 8.	Погость Яжолбитцкой 30.
Погость Городенской 9.	Погость Еглинской 31.
Погость Короцкой 10.	Погость Локотцкой 32.
Погость Неретцкой 11.	Погость Островской **
Погость Ужиньской 12.	Погость Черенчевской 34.
Погость Туреньской 13.	Погость Шегринской 35.
Погость Рутиньской 14.	Погость Поляшской 36.
Погость Сеглиньской 15.	Погость Оксотцкой 37.
Погость Великопорожской 16.	Погость Креницкой 38.
Погость Березайской 17.	Погость Устволомской 39.
Погость Боровицкой 18.	Погость Ручьевской 40.
Погость Пяроской 19.	Погость Крестецкой 41.
Погость Сятепской *	Погость Язвишской 42.
Погость Жабенской 21.	Погость Бѣлской 43.
Погость Молятицкой 22.	Погость Морозовской 44.

\*) Съ этого погоста начинается изчисленіе погостовъ на л. 2 нумерованныхъ. Какъ уголокъ листа вырванъ, то номера погоста Сятепскаго не значится. Номера погостовъ въ книгѣ выставлены Славянскими числительными буквами. Такими же буквами выставлены номера погостовъ въ оглавленіи книги Вотской печати 1500 г.

\*\* Какъ уголокъ об. листа вырванъ, то номеръ погоста и не значится.

Погость Холовской 43.	Волость Велела 57.
Погость Боженской *	Волость Лопастницы 58.
Погость Бронничской 47.	Волость Буецъ **
Погость Наволотцкой 48.	Погость Холмской 60.
Погость Поведьской 49.	Рядъ Яжолбицы. 61.
Погость Сытинской 50.	Рядъ Березовской 62.
Погость Хольинской 51.	Рядъ на Великомъ Порогѣ 63.
Городокъ Дѣмань 52.	Рядъ Новой въ Михаиловскомъ погостѣ 64.
Погость Полоновской 53.	Рядокъ на Млевѣ 65.
Городокъ Курско 54.	Рядокъ въ Сеглинскомъ погостѣ 66.
Волость Стержь 55.	Рядокъ Терпѣлецъ 67.»
Волость Морева 56.	

За тѣмъ слѣдуютъ листы вумерованные. Описаніе, на нихъ помѣщенное, слѣдано по тѣмъ же правиламъ, какъ и описаніе въ книгѣ Вотской пятины 1500 года. Исключеніемъ служить только то обстоятельство, что въ разсматриваемой книгѣ Деревской пятины описаніе одного погоста обыкновенно переходитъ въ другіе погосты, именно: весьма часто, если въ описаніи погоста встрѣчается какая либо волостка или группа земель, составлявшая прежде одно цѣлое, она описывается вся, и съ тѣми частями ея, которыя лежать въ другихъ погостахъ; равнымъ образомъ, если помѣщикъ, земли котораго случится описывать въ одномъ погостѣ, имѣетъ помѣстья и въ другихъ погостахъ, то эти земли также тотчасъ описываются.

Л. 1 — 3 находятся не на своемъ мѣстѣ; они принадлежать къ описанію Сытинскаго погоста.

Л. 4 — 5 об. Продолжается уже описаніе Заборовья, именно оброчныхъ деревень Великаго Князя. Описываются дерр. Савастьяново, Брилово, Столниково, Овниччища, Владычня, Подсадища, Дудяно, Волотцкое.

Л. 5 об. — 8 с. 1: «Въ Заборовѣ же Великаго Князя волостка оброчная, что была Аркажскаго монастыря за кормленщицкомъ.» Описываются дерр. Кокоткино, Пепелково, Обелцова, Горлово, Манково, Моклоково, Оерѣмовская на Полтичяѣ, Гольшино, Кожаккино, Михѣево, Песьяково, Панино, Бухарово, Новинка, Малышово, ..бѣбно Матаново, Клямово, Рѣлово, Черицово. Л. 6 об.: «Дер. Па-

\* Какъ уголъ л. 2. с. 1. вырванъ, то отъ номера остаются только нѣкоторыя черты.

\*\* Какъ уголъ об. листа вырванъ, то отъ номера видны только нѣкоторыя черты.

нино: дв. Сенка Онанкиѣ, дв. Костя, дв. Иваншко Олешковы, захре-  
бтннкъ его Терешко Власовъ; сѣють ржи» и т. д.

Л. 8 — 9 об.: «Въ Заборовѣ же Великого Князя волостка оброч-  
ная Яковльскаа Кирилова.» Описываются дерр. Стрѣлниково, Тара-  
сово, Клuzово, Горка, Оролово, Окиннино, Сняково, Микулкино, Сер-  
гѣево, Щемелево, Бабинно, Пролишино, Быславле, Соколя Гора,  
Старково.

Л. 10 — 16 об. (при чемъ л. 14 и 15 порожніе): «Въ Заборовѣ  
же Великого Князя волостка новосведеная Ивановскаа Василюва  
сына Олексѣева Розстригина» и т. д. Описываются бывшія земли  
какъ этого лица, такъ, потомъ, и другихъ лицъ. Значатся дерр.  
Тяпцино, Кочнева Гора, Деготниково, Пашково, Хрестцово, Кло-  
пово, Борково, Старое, Сявицино, Качково, Селезенцово, Горка, Бе-  
лавинно, Мпшаково, Броднииче, Подолово, Третниково, Ревучее, Стро-  
кино, Оалково, поч. Морозовъ, поч. Деревягино, пш. Стуково, дерр.  
Семендяево, Гаврилова Гора, Мосьгрево, Вожане, Почянокъ, Царев-  
ское, Зацево, Горка, Лукино, Захарово, Могилыцы, поч. Дѣвочка,  
дерр. Городокъ, Верева, Робыя Гора, Селиваново, Быкова Гора.

Л. 17 — 18 об.: «Въ Заборовѣ же волостка Великого Князя, что  
была за Владыкою.» Описываются дерр. Иванково, Зубакино, Еро-  
симова, Подоль, Прокшино, Вертохино, Демидово, Романово, Кри-  
воногово, Стояново, Оедорово, Бородулино, Трубицино, Юркино,  
Великой Дворъ, Боброво, Береза, Рядъ, Оешково, Щипуново, Пла-  
танова, Холостецъ, Раменка, Смотрово, Бели, Митрохино, Жалець,  
Горка, Лазарково, Куксино, Шишкино, Верзеиново, Петрилово, Овти-  
шино, Горка Поддубьскаа, Лычево. Оброкъ не означенъ.

Л. 19 с. 1 и об. Описываются Великого Князя деревни, бывшія  
монастырскія: 1) что бывали Спаскіе Оутынского манастиря, Со-  
болевица (дерр. Соболево, Оедорово, Мышкино, Домашово, Сосна,  
Карлуково, Стошково); 2) что бывали Пречистые Щилова манасти-  
ря (дерр. Михайлово, Кренсево, Воронцово).

Л. 20 — 34 с. 1. Описываются въ Заборовѣ волостки Великого  
Князя за разными лицами въ помѣстьѣ. М. пр. значатся: селцо Га-  
русово, селцо Шыряково, дерр. Ворсиня Гора, Похлабаево, Обухово,  
Рагозино, Модячно, Дроздово, Бородкино, Шеметово, селцо Житово,  
дерр. Вѣтцы, Кукаркино, Скакавкино.

Л. 34 — 35 об.: «Въ Заборовѣ же волостка монастырская Ондрѣя

Святого съ Ситны Богдановская Есипля, что имъ дасть Князь Велики противу ихъ обещъ» и т. д.

*Л. 35 об.:* «Пустошь Тепиволково Богдановская же Есипова, дана Куземкѣ Борискову, да Ивашку Рычкову, да Кляшѣ да Спиридку Миквеоровымъ на урокъ на пять лѣтъ. А отсидятъ свой урокъ, и имъ дати оброку съ обжы гривна Ноугородцкая, въ первые лѣта 7000-десятого.»

*Л. 36 с. 1 и об.:* «Въ Заборовѣ же деревни своеземцовы Митины да Гридины Ивашковыхъ дѣтей Спенцына.» Онѣ описываются.

*Л. 37:* «Погостъ Ясеновичской.»

*Л. 37 — 38 с. 1:* «Въ Ясеновичскомъ погостѣ Великого Князя волостка новосведеная Ивановская, да Игнатовская, да Илейкинская Паревныхъ.» Описываются дерр. Ескино, Нестерово, Борисово, Морозово, Лисичья Гора, Печениково, Бородулино, Ратмирово и проч.

*Л. 37 об.:* «Въ починкѣ въ Замошѣ на Великого Князя половниѣ дв. Федко сълз ново, съеть ржи коробью, а сѣна косить 10 копенъ: пол-обжы. И на тотъ починокъ дана ему грамота на льготу на три годы. А отсидитъ свой урокъ три годы, и ему съ тое полуобжы давати Великому Князю оброку зъ году на годъ по семи денегъ. А дати ему тотъ оброкъ въ первые лѣта семь-тысячь-семага.»

*Л. 38—44 об.:* «Въ Ясеновичскомъ же погостѣ волости и деревни манастырскіе. Въ Ясеновичскомъ же погостѣ волостка Спасская Оутынского манастыря. На погостѣ церковь Спась Великы. На погостѣ жъ дв. попъ Леонтей, дв. церковной дякъ Грядка, дв. пономарь Микулка, пашутъ землю церковную, въ обжы не положены. Дер. Ванѣево» и т. д. Послѣ сего описываются еще волостка Пречыстые Щылова манастыря и дер. Бубенниково Николская пзъ Заборовья.

*Л. 44 об. и 45 с. 1:* «Въ Ясеновичскомъ же погостѣ деревни своеземцовы» и т. д.

*Л. 45 об.:* «Погостъ Посопской.»

*Л. 45 об.:* «Въ Посопскомъ погостѣ Великого Князя деревня новосведеная Побитое.» Она описывается.

*Л. 46 с. 1 и об.:* «Въ Посопскомъ же погостѣ въ Залѣсьѣ въ пустошѣ Великого Князя починки Богдановскіе Трубицина, сѣли ново послѣ писма.» Она описываются.

*Л. 46 об.:* «Въ Посопскомъ же погостѣ въ Залѣсьѣ жъ пустошъ



Великого Князя селища Богдановскіе жъ Трубищина: селища Кона-  
никово, селища Селяткино, селища Кошелково».

*Л. 46 об. — 47 об.:* «Въ Посонскомъ же погостѣ Великого Князя деревни, что бывали Спаскыя Оутынскаго монастыря.» Описываются дерр. Рыбно, Коровицкино, Смолино, Дунаево, Молчаново, Доръ, Голубиницы, Чютатино, Романово, Красѣни, Деревково, Ути-  
чно.

*Л. 47 об. и л. 48 с. 1:* «Въ Посонскомъ же погостѣ Великого Князя деревни, что бывали Покрова Святыя Богородицы съ Пружскыя улицы.» Описываются дерр. Крыжы, Лютково, Ручье, Готовцово.

*Л. 48 — 58 об.:* «Въ Посонскомъ же погостѣ Великого Князя волости и деревни за помѣстчыкы.» Описываются селенія на рр. Снѣ и Бѣлой: селце Маковѣево, дерр. Рысково, Мокѣево, Ситни-  
ково, селце Погостъ (съ церковью Покровъ Святыи Богородицы) и проч. *Л. 54:* «Въ Жабенскомъ погостѣ Великого Князя деревни Микнѳоровскыя жъ Хмѣлева за Ондрѣйкомъ же за Хрипуномъ въ помѣстѣ.» Онѣ описываются. По описаніи приводится общій итогъ деревень за означеннымъ лицомъ какъ въ Посонскомъ, такъ и въ Жабенскомъ погостахъ.

*Л. 59 — 62 об.:* «Въ Посонскомъ же погостѣ волосткы мана-  
стырьскіе:» 1) волостка Пречистыя Щилова монастыря; 2) волостка Пречистыя Десятиннаго монастыря; 3) волостка Покрова Святыя Богородицы съ Пружскыя улицы.

*Л. 62 об. — 65 об.:* «Въ Посонскомъ же погостѣ деревни свое-  
земцовы» и т. д.

*Л. 65 об.:* «Погостъ Коломенской.»

*Л. 65 об. — 70 об.:* «Въ Коломенскомъ погостѣ Великого Князя волость новосведеная Ивановская Васпльева сына Олексеѣва Роз-  
стригина. Село Береска. А въ немъ церковь Велики Никола. Дв. погъ Оникей, дв. церковной дьякъ Оумка. А хрестыанъ» и т. д. Къ этому селу принадлежать дерр. Бѣлое, Слободищо, Дубровка, Стригиво, Мошникъ, Глясникъ, Колъ, Боровно и пр. Потомъ ош-  
сывается деревня новосведеная другаго лица—Кривобородово про-  
тивъ Волочка.

*Л. 71 — 83 об.:* «Въ Коломенскомъ же погостѣ Великого Князя волости и деревни за помѣстчыкы» и т. д. М. пр. значатся селце Великой Дворъ на оз. Коломнѣ, угодья въ оз. Лыбовскомъ, Бѣ-

ломъ, Вшивомъ, Городолюбскомъ, Коломнѣ, Боровнѣ. Л. 75 об. и 77 описываются дерр. Посонскаго и Бологовскаго погостовъ въ помѣстьѣ за помѣщикомъ Коломенскаго погоста. Л. 78: «И по старому писму за Ивашкомъ за Трубицею зъ братьею въ трехъ погостѣхъ» и т. д.

Л. 84 — 88 об.: «Въ Коломенскомъ же погостѣ деревни Спаскіе Оутынскаго монастыря надъ озеромъ надъ Коломномъ. На погостѣ церковь Рожество Святѣй Богородицы. Дв. попь Оома, дв. дякъ Олешко, дв. пономарь Васко; земли не пашутъ, въ обжы не положены. А хрестьянъ на погостѣ» и т. д. М. пр. описываются еще дерр. на Мстинскомъ озерѣ, противъ Волочка.

Л. 88 об.—89 об.: «Въ Коломенскомъ же погостѣ волостка Боголюбленскаго монастыря съ Водцкіе дороги Оемимвнская Ивановскіе жены Деревяшкина, что имъ далъ Князь Велики протаву ихъ обожъ» и т. д.

Л. 90 с. 1: «Въ Коломенскомъ же погостѣ деревни своеземцовы» и т. д.

Л. 90 об. порожній.

Л. 91 — 96 об.: «Въ Бологовскомъ погостѣ Великаго Князя волость оброчная Степановская Шалимова купцова да брата его Ивашковская» и т. д. Здѣсь м. пр. село Медвѣдово. Къ этой же волосткѣ принадлежатъ нѣсколько дерр. и въ Коломенскомъ погостѣ, которыя и описываются.

Л. 97 с. 1 порожній.

Л. 97 об. — 114 об. (за исключеніемъ л. 102, который сюда не принадлежитъ): «Въ Бологовскомъ же погостѣ Великаго Князя за помѣстьщики деревень. Великаго князя волостка Федоровская Юрьева за княземъ за Иваномъ да за княземъ Семеномъ за Князь-Ивановыми дѣтми Пужбалскими въ помѣстьѣ. Селцо Бологое надъ озеромъ надъ Бологимъ. А въ немъ церковь Усѣкновеніе главы Ивана Предтечи. Дв. попь Иванъ, дв. дякъ Данилко, безъ пашни. Да въ томъ же селцѣ дв. князь-Семеновъ, а въ немъ самъ живетъ. А людей его дв. Глазатой, дв. Исакъ, дв. Ошурокъ; сѣютъ ржы 14 коробей, а сѣна косятъ 100 копенъ: 4 обжы. А деревень за слугами. Дер. Маковица: дв. Якушъ Зворыка, сѣетъ ржы 3 коробей, а сѣна косятъ 30 копенъ: обжа. Дер. Глубочиха: дв. Ивашко Хруль, а людей его—дв. Ивашко, дв. Ивашко жъ, сѣютъ ржы 5 коробей, а сѣна косятъ 40 копенъ; 2 обжы. Дер. Овосоевская Зябля:

дв. Федко, дв. Петрокъ, сѣють ржи 7 коробей, а сѣна косятъ 30 копенъ; двѣ обжы. Дер. Давыловская, а въ ней дв. княжъ-Ивановъ, а людей его дв. Еремко, дв. Дмитрокъ, сѣють ржи 10 коробей, а сѣна косятъ 70 копенъ; 3 обжы. А деревень за Княжъ-Ивановыми слугами.» Онѣ описываются. Потомъ: «А за хрестьяны деревень. Дер. Морщихино-Русва: дв. Игнатко Ивашковъ, дв. Микулка Левинъ, сѣють ржи 5 коробей, а сѣна косятъ 20 копенъ, 2 обжы; а дохода изъ хлѣба пятаина, а ключнику четвертка ржи, четвертка овса, 4 денги, полъсыра, горсть лну, пол-овчины.» Такимъ же образомъ описываются другія деревни означенныхъ помѣщиковъ, не только въ Бологовскомъ, но и въ Коломенскомъ погостѣ. Потомъ описываются села и деревни въ помѣстьѣ за другими лицами также не только въ Бологовскомъ, но и въ другихъ погостахъ.

Л. 114 об. — 116 с. 1: «Въ Бологовскомъ же погостѣ деревни монастырскіе Воскресеньского монастыря, что конецъ Никитціе улицы. Волостка Захаровская Яковля сына Хромово, что имъ далъ Князь Велики противу ихъ обержъ» и т. д.

Л. 116—117 об.: «Въ Бологовскомъ же погостѣ Великого Князя деревни Кипреановскіе Арзбуева на Святѣ озерѣ за Новоторжцы, что имъ далъ Князь Велики противъ ихъ земель Новоторжскихъ.» Описываются дерр. за тремя лицами.

Л. 117 об.: «Въ Бологовскомъ же погостѣ деревня Яхнова гора своеземцова Мишка Демехова» и т. д.

Л. 118 порожній. За нимъ слѣдуетъ еще листъ нунумерованный, также порожній.

Л. 119: «Погостъ Млевской.»

Л. 119 — 120 с. 1. «Во Млевскомъ погостѣ Великого Князя деревни новосведеные» и т. д.

Л. 120 — 133 об. Описываются волостки Млевскаго погоста за разными лицами въ помѣстьѣ, м. пр. село Якимовское, село Парѣево, село Рохново, село Олешкино, село Лутково. Въ то же время описываются деревни за тѣми же помѣщиками и въ другихъ погостахъ, именно въ Бологовскомъ.

Л. 134 — 136 с. 1: «Во Млевскомъ же погостѣ волость Кирилова монастыря на озерѣ на Тубасѣ» и т. д. Описываются дерр. того же монастыря и въ Бологовскомъ погостѣ.

Л. 136 об. и 137 с. 1: «Во Млевскомъ же погостѣ деревни Па-

влова монастыря съ Варяжскіе улицы» и т. д. Ком. «Въ деревнѣ въ Кашаваровѣ съ своеземцомъ съ Самойлинкомъ съ Кошарниковымъ половина Павлова монастыря пуста, а первые писцы не писали.»

Л. 137: «Во Млевскомъ же погостѣ деревни Троицкіе со Млева» и т. д.

Л. 137 об.—139 с. 1: «Во Млевскомъ же погостѣ деревни своеземцовы» и т. д.

Л. 139: «Михайловской погостъ.»

Л. 139—144 с. 1: «Въ Михайловскомъ погостѣ Великого Князя волостка оброчная Борисовская да Костянтинковская Микитиныхъ, что была за Лобаномъ за Заболотцкимъ» и т. д. Описывается и часть этой волостки, находящаяся въ Пиросскомъ погостѣ.

Л. 144 — 145 об.: «Въ Михайловскомъ же погостѣ Великого Князя деревни» поименованныхъ здѣсь лицъ «новосведеные» и т. д.

Л. 145 об.—160 об.: «Въ Михайловскомъ же погостѣ волость Великого Князя Смерда, а доходъ съ нее емлютъ попы Архангельскіе зъ Городища. М. пр. описываются дерр. въ Наволокѣ, въ Озеровахъ надъ Березаею рѣкою, на рѣчкѣ на Ёдеркѣ на броду, надъ Ситномъ озеромъ, надъ Ситенкою, надъ р. Волдапцою. Л. 159 об.: «А пустыихъ деревень въ Михайловской Смердѣ, а пашутъ ихъ та же Смерда всею волостью.» За тѣмъ описываются пустыя деревни. Л. 160: «А въ Михайловскомъ же погостѣ въ Смердахъ на рѣцѣ на Березаѣ рядокъ Новой: дв. Онанка Андрѣйковъ» и т. д. всего 10 дворовъ, «сѣютъ ржи пол-30 коробей, а сѣна косятъ 130 копень: десять обежъ. Дохода попу и дяку гривна и двѣ денги, пол-3 коробьи ржи, пол-3 коробьи овса, 8 хлѣбовъ, 8 лопатокъ бораньихъ, 8 горстей лу.» За тѣмъ приводится общій итогъ по волости Смердѣ и означается доходъ, слѣдующій «попомъ Архангельскимъ зъ Городища,» послѣ чего пишется другимъ почеркомъ: «И того дохода попомъ Архангельскимъ не имати. А оброку Великого Князя на ту волость положено» и т. д.

Л. 161 с. 1: «Въ Михайловскомъ же погостѣ Великого Князя деревни, что бывали Микиты Святого съ Никитскіе улицы» и т. д. М. пр. значатся дерр. Укленно, на Березниковѣ озерѣ, на Березѣ.

Л. 161 об.—185 об.: «Въ Михайловскомъ же погостѣ Великого Князя волости за помѣщики» и т. д. Описываются земли и въ дру-

гихъ погостахъ, какъ то: въ Широкомъ, Жабенскомъ, Семеновскомъ въ Удрицахъ.

*Л. 185 об.*—190 с. 1: «Въ Михайловскомъ же погостѣ деревни монастырскіе.» Описываются: 1) деревни Пречистые монастыря Лисичы Горки; 2) деревни Николскіе Соколича, что противъ Лубяницы; 3) волостки Воскресенского монастыря, что конецъ Никитины улицы; 4) деревни Никиты Святого съ Никитицкой улицы, на озерѣ на Грезпѣ.

*Л. 190 об.*: «Вельской погостъ.»

*Л. 190—200 с. 1*: «Великого князя волость оброчная Васильевская Пантелѣева Деревяжкина» и т. д. описываются какъ эта волость, такъ и другія. На *л. 197 об.* замѣчено о волости, которая потомъ описывается: «отдана Ондрѣйку Поретцкому зъ дѣтми лѣта 7007-го.» На *л. 199 об.*: «Въ Вельевскомъ же погостѣ у Николы на погостѣ на Великого князя землѣ Михайловской да Ортемовской Васильевыхъ дѣтей Молоствова дв. погъ Олкатей, дв. брать его Васко, дв. Сенка сторожъ, дв. Троѣнко Селвановъ» и т. д. еще 4 двора, потомъ: «сѣють ржи 14 коробей, а сѣна косятъ 90 копенъ: 7 обежъ. Дохода денгами гривна, а хлѣба поспомъ пол-3 коробьи ржи, пол-5 коробьи овса, полкоробьи пшеницы, четка ячменя.»

*Л. 200—201 с. 1*: «Въ Вельевскомъ же погостѣ Великого Князя деревни, что были Пречистые Онтонова монастыря» и т. д.

*Л. 201 об.* порожній.

*Л. 202 с. 1 и об.*: «Въ Вельевскомъ же погостѣ деревни Великого Князя, что были Пречистые Щилова монастыря» и т. д.

*Л. 203 с. 1* порожній.

*Л. 203 об.*—224 с. 1: «Въ Вельевскомъ же погостѣ Великого Князя волостка Богдановская Трубицына. За Неклюдомъ да за Шеметомъ за Феодоровыми дѣтми Шалимова въ помѣстьѣ» и т. д.

*Л. 204 об.*: «А въ озерѣ имъ въ Вельевскомъ четъ, и съ тое четверти даютъ имъ рыболове пятую рыбу.» Потомъ: «А се тѣ деревни, которые сажалъ Великого Князя староста Ивашко на Трубицынскихъ же земляхъ послѣ первыхъ писцовъ.» Эти деревни описываются, означеніемъ дворовъ въ нихъ, числа коробей высѣваемой ржи, числа скашиваемыхъ копенъ сѣна, числа обежъ, и потомъ прибавляется: «доходу съ нихъ нѣтъ, сѣли ново.» За тѣми же помѣщиками описываются деревни и въ Жабенскомъ погостѣ. Потомъ

описываются деревни за другими лицами въ помѣстьѣ. *Л.* 216: «А угодей въ обѣихъ боярщинахъ въ озерѣ въ Пестовицѣ половина, въ озерѣ въ Уклениѣ треть, въ озерѣ въ Вельскомѣ четвертой жеребей.» *Л.* 218 об.: «Въ Вельевскомѣ же погостѣ Великого Князя дворы у Никола на погостѣ Васильевскіе Юмина сына Молостова за Ѳедкомъ же: дв. самъ Ѳедко Швухла, сѣть ржи пол-2 коробы, а сѣна косить 20 копенъ, обжа; дв. Степанко Розмѣсъ, сынъ его Сидорикъ, дв. Палка Сядковъ, дв. Дмитрокъ Микѳеориковъ, сѣють ржи пол-8 коробы, а сѣна косятъ 40 копенъ, 3 обжы.» *Л.* 221: «А въ озерѣ ему въ Соснинѣ треть.» *Л.* 223 описываются дерр. въ Жабенскомѣ погостѣ.

*Л.* 224 — 225 с. 1: «Въ Вельевскомѣ же погостѣ волостка Владычня» и т. д.

*Л.* 225 — 226 с. 1: «Въ Вельевскомѣ же погостѣ деревни монастырскіе Илья Святого съ Пружскыя улицы» и т. д.

*Л.* 226 с. 1 и об.: «Въ Вельевскомѣ же погостѣ деревни своеземцевы» и т. д.

*Л.* 226 об.: «Городенской погостѣ.»

*Л.* 226 об.—229 об.: «Въ Городенскомѣ погостѣ Великого Князя волость Орпининская Васильевскіе жены Микѳеорова» и т. д. *Л.* 229: «А въ озерѣ въ Сомницѣ треть, а въ озерѣ въ Мосѣвичахъ треть, а въ озерѣ въ Дворицѣ шестой участокъ, а въ озерѣ въ Озернѣ четверть.»

*Л.* 229 об.—292 об.: «Въ Городенскомѣ же погостѣ Великого Князя волости за мѣщики» и т. д. М. пр. значатся дерр. надъ озз. Рогозномъ, Кокшинскимъ, Городномъ, село Дуброва. *Л.* 244 значатся угодья въ озз. Островнѣ, Кривскѣ, Мосѣвичахъ, Рогознѣ, Озерахъ, Клеветцѣ, Дворицѣ; *л.* 250 об.—угодье въ озз. Березасвскомъ; *л.* 271 — угодья въ озз. Маломъ Выскиднѣ, Большомъ Выскиднѣ, Колоднѣ, Мереногѣ. Описываются притомъ дерр. еще въ погостѣ Ужинскомъ.

*Л.* 292 об.—295 об.: «Въ Городенскомѣ же погостѣ деревни монастырскіе.» Описываются: 1) деревни Пречистые съ Лисичьи Горы; 2) деревни Николскіе Соколовича.

*Л.* 295 об. и 296 с. 1: «Въ Городенскомѣ же погостѣ деревни Михайловского попа Василья зъ Городища» и т. д.

*Л.* 296—299 с. 1: «Въ Городенскомѣ же погостѣ деревни своеземцевы» и т. д.

Л. 299 с. 1: «Въ Городенскомъ же погостѣ Великого Князя деревня Новинка, что бывала Владычня» и т. д.

Л. 299 об.: «Погостъ Короцкой.»

Л. 299 об.—312 с. 1: «Въ Короцкѣ Великого Князя волостка Васильевская Есипова за Михаиломъ за Ондрѣевымъ сыномъ Колычева въ помѣстьѣ. Селцо надъ Короцкомъ озеромъ. Въ немъ церковь Цокровъ Святыя Богородицы. Да дв. Михаиловъ, а въ немъ самъ живеть; сѣють ржи на Михаила 6 коробей, а сѣна косятъ 100 копенъ: 2 обжа; старого дохода не было, жилъ въ немъ самъ Василей. Въ селцѣ жъ дв. попь Тимоѣй, дв. церковной дякъ Ивашко, сѣють ржи 3 коробын, а сѣна косятъ 20 копенъ: обжа. А деревень за Михайловыми людьми. Дер. Илейкино: дв. человекъ его Осташко Ивановъ, сѣеть ржи пол-3 коробын, а сѣна косятъ 15 копенъ; обжа. Дер. Михалево: дв. человекъ его Сенка Денпосовъ, сѣеть ржи 3 коробын, а сѣна косятъ 20 копенъ; обжа.» Такимъ же образомъ описываются еще двѣ деревни. Потомъ: «Старого дохода съ служныхъ деревень гривна зъ денгою, а изъ хлѣба пятинна, коробын съ четкою солоду, четка съ четверникомъ пшеници, пол-3 четки хмелю, боранъ съ четью, куря съ четью, сыръ съ четью, возъ сѣна; ключнику четка съ четверникомъ ржи, пол-3 четки овса, бѣлка съ четвертью, коврига съ четвертью, облукъ сѣна. А за хрестіаны деревень» и т. д. М. пр. значитса дерр. Волдаиское селище. Описываются деревни за тѣмъ же помѣщикомъ и въ погостѣ Нерецкомъ.

Л. 312 об.: «Погостъ Неретцкой.»

Л. 312 об.—314 с. 1: «Въ Нерецкомъ погостѣ Великого Князя деревни Феодоровскіе Семенова сына Ланошинского» и т. д.

Л. 314: «Въ Нерецкѣ жъ на погостѣ церковь Веденіе Святыя Богородици. А на церковной землѣ дв. попь Троиимъ, дв. сынъ его Ивашко, дв. церковной сторожъ Сенка, не пашють.»

Л. 314: «Деревня Гряда Великого Князя Соѣвнинская Степановы жены Яковля сына Плотцова: дв.» и т. д.

Л. 314 об.—321 об.: «Въ Нерецкомъ же погостѣ Великого Князя деревни Ооминскіе Брехова за Михаиломъ за Михайловымъ сыномъ Кучетцкою въ помѣстьѣ» и т. д. Описываются и деревни другого лица за тѣмъ же помѣщикомъ, а равно за другими лицами деревни другихъ лицъ. М. пр. значатса: селцо Неретцко, уголья въ оз. Неретцкомъ.

*Л. 321 об. и 322 с. 1:* «Въ Нерецкомъ же погостѣ деревни Спаськіе Оутынского монастыря» и т. д.

*Л. 322 — 323 с. 1:* «Въ Нерецкомъ же погостѣ деревни своеземцовы» и т. д.

*Л. 323:* «Погостъ Ужиньской.»

*Л. 323:* «На погостѣ на вопчей землѣ на Захаровской Грабллова да на Ортемовской Яковля сына Плотцова церковь Велики Михайло Архангелъ. А на церковной землѣ дв. попь Овсѣй, дв. церковной дьякъ Оноерей, дв. понамарь Степанко, дв. проскурница Аяна, пашутъ землю церковную, сѣютъ ржи 3 коробы, а сѣна косать пол-30 копенъ.»

*Л. 323 — 354 об.:* «Въ Ужинскомъ же погостѣ Великого Князя волостки за помѣщяки» и т. д. Описываются за ними деревни также въ погостахъ: Городенскомъ, Коротцкомъ, Неретцкомъ, Михайловскомъ, Ситенскомъ. *Л. 347 об.:* «Въ Ужинскомъ же погостѣ Великого Князя деревни Анниньскіе Оеонасѣвскіе жены Сѣверского за Филею за Борисовымъ, что ихъ взялъ за Анною въ приданье, а бывали Онтнеовскіе Толстого, что ей Князь Велики противъ Новоторжскихъ земель далъ» и т. д. Описываются земли Аннинскіе за Филею также въ Дѣмонѣ и въ погостахъ Городенскомъ, Короцкомъ, въ Вельѣ у Николы на погостѣ. Въ началѣ описанія деревень Аннинскихъ за Филею замѣчено: «сѣ деревни у Фяли взялъ Князь Велики на себя лѣта 7008-го.» Такое же замѣчаніе, только безъ означенія года, повторено передъ описаніемъ деревень Аннинскихъ за Филею въ Дѣмонѣ, въ Городенскомъ погостѣ, въ Короцкомъ погостѣ и въ Вельѣ.

*Л. 355 — 356 об.:* «Въ Ужинскомъ же погостѣ деревни Воскресенского монастыря съ Павловы улицы.» Послѣ деревень этого монастыря описывается «дер. Борисово Спаськая Оутынского монастыря.»

*Л. 356 об.—357 об.:* «Въ Ужиньскомъ же погостѣ деревни своеземцовы» и т. д.

*Л. 358:* «Погостъ Туреньской.»

*Л. 358 — 369 с. 1:* «Въ Туреньскомъ погостѣ Великого Князя волость Ивановская Кузмина» и т. д. Описываются деревни и другаго лица въ Туреньскомъ, и въ то же время въ Михайловскомъ погостѣ.

*Л. 369 об.—376 об.:* «Въ Туреньскомъ же погостѣ Великого



Князя деревни Феодоровскіе Костянтинова Домажирова за Оксньюею за Ондрѣвскою женою Супонева да за ее дѣтми за Ивашкомъ да за Костею въ помѣстьѣ. Селцо Парѣево. А въ немъ церковь Покровъ Святѣй Богородицы. На церковной землѣ дв. дьякъ церковной Гаврилко, дв. проскурница Олена, дв. церковной сторожъ Сенка, не пашутъ. На погостѣ жъ дв. Оксненьинъ зъ дѣтми; сѣютъ ржи на Окснью» и т. д. Описываются также деревни за означенною Оксньюею съ дѣтми въ погостахъ: Пиросскомъ, Холынскомъ, Ужинскомъ. Потомъ описываются Великого Князя деревни «за Васильемъ за Ивановымъ сыномъ Костянтинова въ помѣстьѣ. Селцо Великой дворъ. А въ немъ самъ Васюкъ, дв. челоувѣкъ его Михалъ, сѣютъ ржи на Васюка» и т. д.

Л. 376 об. и 377 с. 1: «Въ Туренскомъ же погостѣ деревни манастирскіе Отгеского манастиря трею Святитель» и т. д.

Л. 377 с. 1 и об.: «Въ Туренскомъ же погостѣ деревни своеземщевы» и т. д.

Л. 378: «Рутиньской погостъ.»

Л. 378—384 об.: «Въ Рутинскомъ погостѣ Великого Князя волость оброчная Ивановская Маркова. Селцо Порѣчье. Дв. Омельяно Сенкинъ, дв. Куземка Петрушинъ, сынъ его Илейка, сѣютъ ржи 5 коробей» и т. д. Л. 381: «А на погостѣ у Егорья Святого дворы Ивановскіе же Маркова. На Великого же Князя жеребѣхъ дв. Исачко Осташовъ» (всего 8 дворовъ). «А позему даютъ Великому Князю три гривны и 4 денги. Да тѣ же рядовичи пашутъ селищю на розъемъ, а даютъ съ него оброку въ волость гривну и 5 денегъ.» Кромѣ волости выше означеннаго лица описываются бывшія волости и другихъ лицъ.

Л. 384 об.—415 с. 1. Описываются волости Великого Князя въ Рутенскомъ погостѣ за разными лицами въ помѣстьѣ, а въ то же время въ погостахъ—Пиросскомъ и Великопорожскомъ.

Л. 415: «А въ Рутинѣ на вопчей землѣ на погостѣ церковь Егорей Великій. Да на вопчей же землѣ дв. пошъ Ларіонъ, дв. церковной дьякъ Васко, дв. проскурница Фекла, дв. церковной сторожъ Васко, не пашутъ.

Л. 415 об.—416 об.: «Въ Рутинскомъ же погостѣ деревни манастирскіе Спаскіе Нерукотворенаго Образа» и т. д.

Л. 417: «Погостъ Сеглиньской.»

Л. 417—422 с. 1: «Великого Князя волость, что была Кирп-

лова монастыря. На погостъ церковь Рожество Пречистые. Дв. попъ Андрѣй, дв. церковной дьякъ Микитка, дв. церковной сторожъ Ульянко, дв. проскурница Ульяна, не пашутъ. А хрестьянъ пашенныхъ на погостѣ: дв. Микулка Орелъ, дв. Калинка Костинъ, сынъ его Галахтивонкъ, дв. Нимоникъ да Ивашко Ондрѣяновы, дв. Мартьянко Осташовъ, дв. Ивашко Дятка, дв. Федко поповъ сынъ Андѣевъ, братъ его Игнатко, дв. Филка Зубъ, дв. Фомка Дергачъ, дв. Наулко Ермаковъ, дв. Степанко Сенкинъ, дв. Фомка, дв. Ивашко Сенкивы, дв. Илейка Ондрѣйковъ, дв. Кованикъ Копосъ, дв. Панкратикъ биричъ, дв. Ивашко Рукша, сѣютъ ржи 40 коробей, а сѣна косятъ 320 копенъ: 10 обжа. А деревень къ погосту дер. Бастрыгну» и т. д.

*Л. 422—438 с. 1:* «Въ Сеглинскомъ погостѣ въ Глинскѣ Великого Князя деревни Васильевскіе Кузмша за Михаиломъ за Яковlichemъ за Русалкою. Селцо Глинянецъ. А въ немъ церковь Велики Егорей. Дв. попъ Кондратей, дв. дьякъ Ивашко, дв. церковной сторожъ Сенка, дв. проскурница Огроѣйна, не пашутъ. На погостѣ же дв. Михавловъ, а въ немъ человекъ его Васюкъ Борѣевъ. А людей Борѣевыхъ дв. Доронка, дв. Ивашко; на Борѣева сѣютъ ржи 12 коробей, а сѣна косятъ 300 копенъ: 4 обжа. На погостѣ же хрестьянъ дв.» и т. д. Деревни того же помѣщика описываются какъ въ Сеглинскомъ, такъ и въ Наволочскомъ погостахъ. Потомъ описываются дерр. за другими помѣщиками въ Сеглинскомъ погостѣ, именно въ Кѣмцѣ.

*Л. 438—441 с. 1:* «Въ Сеглинскомъ же погостѣ деревни своеземцовы» и т. д.

*Л. 441:* «Великопорожской погостъ.»

*Л. 441—442 с. 1:* «Волостка Великого Князя, что была Кирилова монастыря» и т. д.

*Л. 442—454 с. 1:* «Въ Великопорожскомъ же погостѣ Великого Князя волостки за помѣщики» и т. д. Въ то же время описываются дерр. въ Пяросскомъ погостѣ.

*Л. 454 об. и 455 с. 1:* «Въ Великопорожскомъ же погостѣ деревни своеземцовы» и т. д.

*Л. 455 об.:* «Березайской погостъ на Березаѣ.»

*Л. 455 об.—464 с. 1:* «Волость Великого Князя Березайская Смерда на рѣцѣ на Березаѣ. А доходъ даютъ на Городище Архангельскимъ попомъ. На погостѣ церковь Взнесеніе. На погостѣ

жъ дв. попь Борисъ, дв. церковной дьякъ Ѳедко, дв. церковной сторожъ Степанко, дв. проскурница Олисава, не пашутъ. Дер. Лукьяново: дв. Ѳедко Сенкинь, дв. Харитонко Харитоновъ, 2 обжы; дохода попу пол-коробья ржи, а дьяку четка ржи. Дер. Гора: дв. Кирилко Мяхалевъ, дѣти его дв. Омеляникъ, дв. Михѣйко, дв. Ивашко, дв. Васко Нестеровы; 3 обжы; дохода попу коробка ржи, дьяку полкоробья ржи» и т. д. дьяку во всѣхъ деревняхъ назначается дохода въ половину менѣе противъ попа. «И всего дохода попу зъ дьякомъ хлѣба 162 коробка ржи.» Послѣ сего другою рукою написано: «И того дохода попу Архангѣльскому и дьяку не имати. А оброку Великого Князя на ту волость положено денгами, oprичъ обежныя дани, 9 рублей Новгородская и пол-5 гривны и 3 денги, а за 162 коробка ржи денгами пол-8 рубля Новгородская съ гривною. И всего оброку денгами, oprичъ обежныя дани, и за рожь пол-17 рубля Новгородская и пол-6 гривны и 3 денги. А кормъ волостелинь положенъ съ тое волости съ 30 обержъ. И того: пол-7 корму и 6 обержъ. И всего корму волостелю съ тиуномъ и зъ доводчикомъ на весь годъ на три праздники пол-5 рубля Новгородская и 2 гривны съ полу-денгою. И всего оброку и съ волостелиньнымъ кормомъ 20 рублей и пол-2 рубля Новгородская съ полуденгою.»

*Л. 464 об. — 470 с. 1:* «Въ Березайскомъ же погостѣ Великого Князя деревни Ѳеклинскіе Ивановскіе жены Маркова за Оеонасомъ Васильевымъ сыномъ Ярышквина въ помѣстьѣ. Селцо Туганицы» и т. д. *Л. 465 об.:* «А на Березаевскомъ же ряду дворы Ѳеклинскіе же» (изчисляется 10 дворовъ,) «да хъ тѣмъ же дворомъ Оеонасъ припустилъ въ поле деревню Заборье, да дер. Лапникъ, да дер. Наумово. Сѣють ржь» и т. д. За тѣмъ же помѣщникомъ описываются дерр. и въ Великопорожскомъ погостѣ.

*Л. 470 с. 1 и об.:* «Въ Березайскомъ же погостѣ деревни Кирилова монастыря» и т. д.

*Л. 471:* «Погостъ Боровицкой.

*Л. 471 с. 1 и об.:* «Великого Князя деревни оброчныя» и т. д.

*Л. 471 об. — 480 об.:* «Въ Боровицскомъ же погостѣ Великого Князя деревни за помѣстьщикы» и т. д. Описываются также дерр. въ погостахъ Великопорожскомъ и Шегринскомъ.

*Л. 480 об. — 483 об.:* «Въ Боровицскомъ же погостѣ деревни монастырскіе Николского монастыря Неревского конца» и т. д.

Л. 483 об — 485 об.: «Въ Боровичскомъ же погостѣ деревни своеземцовы» и т. д.

Л. 485 об.: «Погостъ Пыроской.»

Л. 485 об. — 506 с. 1: «Въ Пыроскомъ погостѣ Великого Князя волостки и деревни за помѣстьщики» и т. д. Описываются деревни и въ погостахъ Туренскомъ, Неретцкомъ, Боровичскомъ, Коротцкомъ.

Л. 506 — 507 об.: «Въ Пыроскомъ погостѣ деревни монастырскіе Воскресенскіе съ Заполскіе улицы. Дер. надъ Олешномъ озеромъ» и т. д. Кроме того описываются еще дерр. «Пречыстые Щылова монастыря.»

Л. 507 об. и 508 с. 1: «Въ Пыросѣ на погостѣ дер. Темьяниново Николская, что въ Пыросѣ въ Петрѣ Свтомъ на полатѣхъ. Дв. Нестерякъ Маха съеть ржи на половинѣ тое деревни 2 коробы, а сѣна косить 13 копенъ: пол-обжы. А другую половину тое деревни попь пашотъ на себя, съеть ржи 2 коробы, а сѣна косить 13 копенъ: пол-обжы. И по старому писму деревня, 2 двора» и т. д.

Л. 508 — 511 с. 1: «Въ Пыроскомъ же погостѣ деревни своеземцовы» и т. д.

Л. 511 об. порожній.

Л. 512: «Погостъ Ситенской.»

Л. 512: «На погостѣ церковь Успѣнье Святѣя Богородици. На погостѣ дв. попь Харитонъ, дв. церковной дьякъ Ондрѣйко, дв. Пахомко пономарь, дв. проскурница Овьямья.»

Л. 512 — 513 с. 1: «Въ Ситенскомъ погостѣ Великого Князя деревня» и т. д. Описываются три деревни оброчныя.

Л. 513 — 559 с. 1: «Въ Ситенскомъ же погостѣ Великого Князя деревни за помѣстьщики» и т. д. М. пр. описываются: село Ситно, дер. у Соминца озера, дер. Малашево надъ озеромъ надъ Долосцемъ, дер. надъ Лукомъ озеромъ, дер. Горнечна надъ оз. Боровномъ; угодыя въ оз. Орѣзовиѣ, Сомницѣ, Боровиѣ, Легощѣ, Волочиѣ, Поддубѣ, Лукѣ, Клешициѣ. Въ то же время описываются дерр. въ погостахъ Короцкомъ, Ужинскомъ, Локоцкомъ, Шегринскомъ.

Л. 559 с. 1 и об.: «Въ Ситенскомъ же погостѣ деревни Павлова монастыря» и т. д.

Л. 560 — 562 с. 1: «Въ Сятенскомъ же погостѣ деревни своеземцовы» и т. д.

Л. 562 об. и 563 порожніе; послѣ л. 563 слѣдуетъ еще листъ нумерованный, также порожній.

Л. 564: «Погостъ Жабенской.»

Л. 564 — 577 об.: «Великого Князя волость Жабна, что бывала Владычня. На погостѣ церковь Велики Никола. На погостѣ жъ дв. попь Семень, дв. попь Семень же, дв. дякъ Сенка, дв. сторожъ церковной Гридя, дв. сторожъ Гридя жъ; пашутъ землю церковную, въ обжы не положены. А хрестьянъ тяглыхъ на погостѣ дв. Ондрѣйко Чепель, дв. Ортемко, дв. Оеимко Степацковы, дв. Огаеоникъ Ивашковъ, дв. діакъ Михалъ, сѣютъ ржи 12 коробей, а сѣна косятъ 80 копенъ: 5 обежъ. На погостѣ жъ люди непашенные: дв. Митрошка Переуровъ, дв. Опеимко Ларивонковъ, дв. Палка Онисимиковъ, дв. Дмитрокъ Гридинъ. На погостѣ жъ два двора волостельны, а въ нихъ живутъ тиуны. А деревень хъ погосту: Дер. Доррица» и т. д. По описаніи нѣсколькихъ деревень, л. 565 пишется: «А въ Луцкомъ концѣ дер. Прудница» и т. д. описывается нѣсколько деревень; л. 566: «а въ Жаровскомъ концѣ: дер. Сачки» и т. д. (здѣсь дер. Попирачево на р. Граничнѣ); л. 566 об.: «а въ Граниткомъ концѣ дер. Оерѣмово» и т. д. л. 569: «а въ Чигаревскомъ концѣ: дер. Литвиново» и т. д. л. 571: «а въ Повиткянскомъ концѣ дер. Прудець» и т. д. л. 572 об.: «а въ Клуборьскомъ концѣ: дер. Ляда» и т. д. л. 573: «а въ Вятчяхъ: дер. Ненаѣдъ» и т. д. (всѣхъ дерр. въ Жабенской волости 234, людей 775).

Л. 577 — 579 об.: «Въ Жабенскомъ погостѣ Великого Князя погостъ Золцо на Селгерѣ озерѣ, что бывалъ Владыченъ. На Кровотынѣ церковь Введенье Святые Богородици. Дв. Онкундинко Левинъ» (именуется всего 9 дворовъ); «сѣютъ ржи 21 коробью, а сѣна косятъ 120 копенъ: 9 обежъ. На Глубокомъ въ Залучѣ погостъ Владыченъ: дв. Тимошка Куземкинъ» (всего 52 двора); «сѣютъ ржи 105 коробей, а сѣна косятъ 420 копенъ: 51 обжа. А деревень къ погосту: Дер. Святое на Святѣ озерѣ» и т. д. Потомъ описывается еще дер. Береза. По описаніи этой деревни продолжается: «И всѣхъ дворовъ по старому писму на погостѣ 40 безъ одного, а людей въ нихъ пол-70 человекъ съ однимъ, а обежъ 50. И прибыло двѣ деревни, а дворовъ 21, а обежъ 9. А по новому писму де-

ревень и съ погостомъ 3, а дворовъ въ нихъ 60, а людей въ нихъ 66 человекъ, а обжаъ 59, а сохъ 20 безъ трети сохи.»

Л. 579 с. 1: «Въ Жабнѣ деревни Великого Князя, что бывали Спаскіе Оутыньсково монастыря въ Кострубѣ» и т. д.

Л. 579 с. 1 и об.: «Деревни Великого Князя, что бывали Пречпстые Щилова монастыря» и т. д.

Л. 580 с. 1 и об.: «Въ Жабенскомъ погостѣ Великого Князя деревни Сенкинскіе Иванова сына Палицина» и т. д.

Л. 580 об. — 586 об.: «Въ Жабенскомъ погостѣ Великого Князя волости и деревни за дѣтми за боярскими въ помѣстьѣ» и т. д. Прежде всего описываются дерр. «за Ивашкомъ за Сухимъ за подъячимъ Великого Князя волостка Яковльская Иванова сына Скомантова.» Здѣсь дерр. Холуй, Жольницы, Скоково, Становища, Беляща, Бисерова горка, Ермолино, Лядино, Отдыхалово, Пепелиниково, Марково, Годышовъ Бродъ, Нивки. По приведеніи итога и оброка по этимъ деревнямъ, пишется: «за Ивашкомъ же за подъячимъ Великого Князя деревни Марьянскіе Феодоровскіе жены Исакова въ Неретцкомъ погостѣ.» Онѣ описываются. Потомъ: «И всѣхъ деревень за Иваномъ въ обѣихъ погостѣхъ въ обѣихъ боярщинкахъ по старому писму» и т. д. приводятся общій итогъ и оброкъ. Послѣ сего описываются Великого Князя деревни въ Жабенскомъ погостѣ за другимъ помѣщикомъ: Новинка, Верзалово, Поляна, Гришино, Подъ Дубомъ, Дѣдики, Новинка, У Камени, Съкокуша, Боронино, Загорье, Бѣлково; сверхъ того значится угодье въ озерѣ Шлинѣ.

Л. 586 об. и 587 с. 1: «Въ Жабенскомъ же погостѣ деревни монастырскіе. Деревни Николскіе Островского монастыря.» Описываются дерр. Олехъ, Бѣлъ, Залучье, Горка, Овашино, Набеля.

Л. 587 об. — 597 об.: «Волость Великого Князя Березовець Марьянская Исаковы на Селпгерѣ озерѣ, что была за Княземъ за Иваномъ. На Городищѣ церковь Рожество Пречпстые, да дворъ большой. На посадѣ на церковной землѣ дв. пощъ Ивоня, дв. дѣякъ Олешко, дв. сторожъ церковной Калинка. А у Спаса въ монастырѣ игумень, да на монастырской землѣ дв. дѣякъ Мипка, дв. Бориско, дв. сторожъ Якушь. А тяглыхъ людей на посадѣ: дв. Ивашко Левоновъ, сынъ егѣ Захарко» и т. д. (всего 44 двора). На Шеберехѣ дв. Овдѣйко Мосѣйковъ, дв. Еустратикъ Лукинъ. Сѣютъ ржи пол-80 коробей, а сѣна косятъ 500 копенъ: тридцать обжаъ и двѣ обжы. А дохода съ нихъ денгами за все рубль Новгородцкой и пол-6 грив-

ны и 5 денегъ, а тивуну 9 коробей ржи, 9 коробей овса. А деревень къ Городищу» и т. д. По приведеніи итога и дохода по старому писму и прибыли, пишется: «И по новому писму деревень къ Городищу восемьдесятъ и четыре и съ пустыми двѣма деревнями, да пощенокъ, а дворовъ въ нихъ и съ тѣми, что на Городащѣ, четыреста и шестнатцать, а людей въ нихъ четьреста и тритцать безъ одного челоуѣка, а обежъ триста и шестьдесятъ и шесть, а сохъ сто и дватцать и двѣ сохи. А нового дохода съ трехъ сотъ и съ пятидесятъ и зъ дву обежъ денгами и за хлѣбъ тритцать и полчетверта рубля Ноугородцкая и полпятнадцаты денги. Да за кормъ со всее волости шесть рублевъ Ноугородцкая, да за три бочки рыбы десять гривенъ Ноугородцкая и десять денегъ. Да колко иметь ловити кереводовъ на озерѣ лѣтѣ, и истъ керевода идетъ сорокъ сущинъ, да пять рыбъ, какіе ся лучать; да съ чяща идетъ по пятинатцати сущинъ, да по пяти пластей; а съ сѣти идетъ по двѣ денги Новгородцкая явки. А тивуну его дохода съ тое волости шло въѣздного рубль Ноугородцкой; да хлѣба поспомъ ржи девяносто и девять коробей, а овса девяносто жъ и полдевяты коробей. Да въ той же волости полчетвертатцать переваръ. А съ перевары шло тивуну по четьре денги, до по четврткѣ пшеници, да по двое хлѣбовъ, да по калачю, да по куряти. И того приходило тивуну денгами десять гривенъ Новгородцкая, да пшеницы девять коробей безъ четвртки, семьдесятъ хлѣбовъ, полчетвертатцать колачей, полчетвертатцать куровъ. И всего дохода князю Ивану шло и зсъ тивуномъ денгами сорокъ рублевъ Новгородцкая и полтора рубля и шесть гривенъ и полпаты денги. А тивуну его хлѣба поспомъ всякого двѣстѣ и шесть коробей съ четврткою. А пять обежъ за княжимъ Ивановымъ челоуѣкомъ. А съ трехъ обежъ доходъ идетъ игумену. А шесть обежъ пуста. Да въ той же волости колко будетъ кереводовъ и чащовъ на озерѣ лѣтѣ, на озерѣ Селигерѣ, и они въ осенянахъ ловятъ на князя кереводы и чащы въ Шеберихѣ озерѣ ночь, а въ Посадничѣ озерѣ ночь. Да на князя жъ ловили зимѣ по первому леду семью неводы въ Селигерѣ озерѣ дватцать и три тони, а въ Шеберихѣ озерѣ двѣнатцать тоней, а въ Святомъ озерѣ три тони, а въ Посадничѣ озерѣ тоня, а въ Карабчѣ озерѣ двѣ тони, а въ Харскѣ озерѣ двѣ тони, а въ Хочинѣ озерѣ тоня. Да съ тѣхъ же семи неводовъ давали князю съ невода по десяти рыбъ въ стрѣлу. А колко будетъ чащовъ зимѣ, и они ловили на князя въ Сели-

геръ озеръ по первому леду двѣ тони, а въ Посадничѣ озеръ пять тоней, а въ Кривскѣ озеръ пять тонь, а въ Песчанскѣ озеръ двѣ тони. Да съ чаща жъ шло князю по пяти рыбъ въ стрѣлу. Да на тивуна его тѣмъ жъ кереводы и чащы ловили въ Щеберихѣ озеръ ночь, а въ Посадничѣ озеръ ночь; да на тивуна жъ ловили зимъ по первому леду въ Селигерѣ озеръ семью неводы семь тоней, а въ Посадничѣ семь же тоней. А хто въ той волости лошадь продать, или корову, ино явки тивуну съ лошади и съ коровы по дезѣ Новгородской.»

*Л. 598:* «Погостъ Молвятитцкой.»

*Л. 598 — 607 об.:* «Волость Великого Князя Молвятици, что бывала Владычня. А въ ней церковь Великій Гегорей. Да на городищѣ дв. волостелинъ. А на церковной землѣ дв. попь Андрѣянъ, дв. діакъ Матеѣйко, дв. церковной стражъ Левоникъ, въ вобжы не положены. А деревень» и т. д. (всего 129 дерр.)

*Л. 607 об. — 609 с. 1:* «Въ Молвьяцахъ же Великого Князя деревни, что бывали Николского монастыря съ Лядки» и т. д.

*Л. 609—610 с. 1:* «Въ Молвятицахъ же Великого Князя деревни, что бывали Андрѣевского монастыря съ Ситны» и т. д.

*Л. 610 с. 1 и об.:* «Въ Молвятицкомъ же погостѣ Великого Князя деревни, что были Николскіе Соколячя монастыря противу Лубяницы» и т. д.

*Л. 610 об. — 622 с. 1:* «Въ Молвятицкомъ же погостѣ Великого Князя волостки за помѣстники» и т. д. М. пр. значитя дер. Погостъ.

*Л. 622 об. — 623 об.:* «Въ Молвятицкомъ же погостѣ деревни монастырскіе.» Описываются: 1) деревни Николскіе Соколячя монастыря противу Лубяницы; 2) деревни Рожества Пречистые Молвятицкого монастыря.

*Л. 624 — 627 с. 1:* «Въ Молвятицкомъ же погостѣ деревни своеземцовы» и т. д.

*Л. 627 об.:* «Въ Борковскомъ погостѣ, въ Ноугородцкомъ присудѣ.»

*Л. 627 об. — 628 об.:* «Великого Князя деревни, что были Владычни» и т. д.

*Л. 628 об.—630 с. 1:* «Въ Борковскомъ погостѣ Великого Князя деревни, что были монастырскіе Михавла Святого съ Сквородки» и т. д.

*Л. 630 — 633 об.:* «Въ Борковскомъ погостѣ Великого Князя деревни за помѣстщики. Великого Князя деревни Олѣеревскіе Шим-



ского да Федковскіе Берденева за Ивановъ за Князь-Ивановымъ сыномъ Засѣкинскимъ въ помѣстіи. Погостъ Борки. На погостѣ церковь Рождество Христово. Половина погоста Федоровская Берденева за княземъ Ивановъ Засѣкинскимъ, а другая Яковльская половина Скомантова за Ивановъ за Тимоѣевымъ сыномъ Замытцкого. И на Князь-Ивановѣ половинѣ на погостѣ дв. человекъ его Куземка, сѣтъ ржи 2 коробы, а сѣна коситъ 20 копенъ: пол-обжы; старого дохода 5 гривенъ, а ключнику сыръ, горсть лу. А хрестьянъ дв. дьякъ Пайка, дв. Самойликъ Сенкинъ, дв. Самойликъ Максимовъ, сѣютъ ржи 5 коробей, а сѣна косятъ пол-50 копенъ; пол-2 обжы; старого дохода за все 7 денегъ, а нового дохода за все 2 гривны зъ денгою, а ключнику 4 денги. А вспашенныхъ людей дв. Ивашко Гавриловъ, дв. Пахомко Микиткинъ, а позему даютъ гривну и 3 денги; дв. проскурница Марѳа, а позему не даетъ.» Потомъ описываются: село Борки (половина), дер. Березка (половина), село Лодышкино, Крутецъ, Шестово, Кушелево (половина), Замошье (половина).

Л. 633 об.—636 с. 1: «Въ Борковскомъ погостѣ Великого Князя деревни Яковльскіе Скомантова за Ивановъ Тимоѣевымъ сыномъ Замытцкого въ помѣстіи. Въ селцѣ въ Боркѣхъ въ вопчемъ на Яковльскомъ Скомантова половинѣ: дв. Ивановъ, а въ немъ самъ живетъ; а людей его дв. Васко, дв. Минница, дв. Онеимко, сѣютъ ржи на Ивана 7 коробей, а сѣна косятъ пол-70 копенъ, 3 обжы; старого дохода не было, жилъ самъ Яковъ. На погостѣ въ Боркѣхъ на Яковльской половинѣ дв. попъ Оксѣнтай, дв. понамарь Оникѣйко, сѣютъ ржи пол-2 коробы, а сѣна косятъ 40 копенъ. А хрестьянъ» и т. д.

Л. 636 с. 1 и об.: «Въ Борковскомъ же погостѣ въ вопчихъ деревняхъ Михаила Святого съ Скородки въ дер. въ Яблоновѣ на монастырскихъ дву жеребѣхъ церковь Успленіе Пречистые, дв. Симаникъ староста, дв. Онтушко Васковъ» и т. д.

Л. 637: «Погостъ Листовской».

Л. 637 — 638 об.: «Великого Князя деревни оброчные» и т. д. М. пр. значатся дерр. Пулосъ, Островъ.

Л. 639 — 643 с. 1: «Въ Листовскомъ погостѣ Великого Князя деревни за помѣстьицики. Великого Князя деревни Кузминьскіе Семенова Бологовского за Марьей за Ондарѣвскою женою Бутурлина, да за ее дѣтми за Михаемъ да за Васюкомъ за Микитиними

дѣтми Шувалова въ помѣстїѣ. Погостъ Листовской. На погостъ церковь Велики Борисъ и Глѣбъ. На погостъ жъ дв. попь Григорей, дв. церковной діакъ Михаль, дв. проскурница Катерина, не пашуть. На погостъ жъ дв. Марьинъ съ сыномъ съ Васкомъ» и т. д.

Л. 643 об. — 645 об. Описываются Великаго Князя деревни въ Листовскомъ и также въ Сытинскомъ погостъ «за Микитою за Торокановымъ, что ему далъ Князь Велики противъ его земель Московскихъ.»

Л. 646 с. 1 и об.: «Въ Листовскомъ же погостъ деревни монастырскіе. Деревни церковные Четырдесятъ Мученикъ съ Яневы улицы.» Описываются дерр. Островъ Мокрой, Горѣлое, Лутовня, Мошна, Подоль.

Л. 647: «Въ Тюхоломскомъ погостъ.»

Л. 647 — 648 с. 1: «Великаго Князя деревни оброчные.» Описываются дерр. Березово, Зеленикъ, Ермолицыно, Неведово, Ручья, Павлово, Зацево.

Л. 648 — 649 с. 1: «Въ Тюхоломскомъ погостъ Великаго Князя за помѣстѣщики деревни.» Описываются дерр. У Дуба, Высокуша, Ескино, Коломца.

Л. 649 — 650 с. 1: «Въ Тюхоломскомъ погостъ волость Владычня. Погостъ Тюхоломской. На погостъ церковь Велики Никола. На погостъ жъ дв. попь Яковъ, дв. церковной діакъ Ивашко, дв. церковной сторожъ Троѣянко, дв. проскурница Овнміа, сѣють ржи 5 коробей, а сѣна косятъ 20 копенъ; 2 обжы. На погостъ жъ дв. Владычень поселской Ивашко Рѣпа, не пашотъ. А деревень къ погосту.» Описываются дерр. Крутецъ, Вошково, Черень, Леденцы, Колотилово, Васково, Пестово, Захарово, Боръ, Ниша, Ворсино, Бабино, Кирилово, Борисово.

Л. 650 об. — 655 об.: «Въ Тюхоломскомъ погостъ деревни монастырскіе:» 1) дерр. Спаскіе Оутынскаго монастыря (Ручьи, Палинка, Раменіе, Поддубіе, Перестражье); 2) дерр. Пречистые монастыря съ Волотовы Горы (Оролово, Боръ, Заболотіе, Дубково, Горка, Оеремово, Рябово, Бочка, Калиново); 3) дерр. Николскаго монастыря съ Липны (Лютова, Желѣзно, Осташево, Волково, Горка, Жадино, Кулаково, Островъ, Веретя, Каменка, Новинка, Глухово, Юркино, Ивашово, Иванишово, Уварово, Деревы, Хотоля, Дуброва, Оввинецъ, Митино, Язвища).

*Л. 656:* «Во Влажинскомъ погостѣ.»

*Л. 656 — 660 с. 1:* «Великого Князя оброчные волости и деревни» и т. д. М. пр. значатся дерр. Велска, Межнникъ, Борки, село Матвѣевское на р. Моятѣ, дер. Немыла.

*Л. 660 об.—668 об.:* «Во Влажинскомъ погостѣ Великого Князя волости и деревни за помѣстьщикъ» и т. д. М. пр. описываются дерр. Лошна, Жаравково. Притомъ описываются деревни и въ погостахъ Листовскомъ, Михавловскомъ, Неретцкомъ. *Л. 666:* «А угодыя у тѣхъ деревень» (описанныхъ въ четырехъ погостахъ) «въ озеркѣ Ожаврѣ, въ озеркѣ Оливѣ, въ озерѣ въ Глѣбьскѣ, въ озерѣ въ Стаговѣ, въ озерѣ въ Бѣлскѣ, въ озерѣ въ Павловскомъ, въ озерѣ въ Васильевскомъ.»

*Л. 669 — 674 с. 1:* «Во Влажинскомъ погостѣ волость Иванова Андрѣева сына Колычева, что ее взялъ въ приданіе у Матруны у Кривые у Есиповскіе жены за ее дочерію. Село Влажино, а въ немъ церковь Велики Борисъ и Глѣбъ. Да въ селѣ жъ дв. Ивановъ, а въ немъ самъ живетъ; а людей его дв. Спиръ, дв. Васко, дв. Еремѣйко, дв. Терешко, дв. Гридка, на Ивана сѣютъ ржи 10 коробей, а сѣна косятъ 600 копенъ: 4 обжы. Да въ селѣ жъ на церковной землѣ дв. пошъ Алексѣй, дв. церковной дьякъ Еска, дв. церковной сторожъ Дениско, дв. проскурница Лукерія, пашни не пашутъ. Село Хвошно, дв. Ивановъ ключникъ Алексѣйко, сѣетъ ржи 6 коробей, а сѣна косятъ 50 копенъ; 2 обжы. А хрестіанъ дв. Матвѣйко Марковъ» и т. д. описываются земли какъ въ этомъ, такъ и въ Коломенскомъ погостѣ.

*Л. 674 об.:* «Во Влажинскомъ же погостѣ Великого Князя деревни Федосовскіе Дмитреева сына Плотцова» и т. д.

*Л. 675 — 676 об.:* «Во Влажинскомъ погостѣ деревни Владычни за Михаиломъ за Кутузовымъ» и т. д. М. пр. *л. 676:* «На погостѣ во Влажинѣ на вопчемъ на Владычнѣ землѣ церковь Велики Дмитрей. На погостѣ жъ дв. пошъ Михаило, дв. церковной дьякъ Савель, дв. церковной сторожъ Олешко, не пашутъ, да дв. Михаилова ключника Ивашковъ безъ пашни. На погостѣ жъ хрестіяне пашовные» и т. д.

*Л. 676 об.—687 об.:* «Во Влажинскомъ погостѣ деревни монастырскіе.» Описываются деревни: 1) Введенія Пречистыя съ Мотаты; 2) Николскіе съ Острова; 3) Лазаревскіе изъ Неревского конца; 4) Дмитрея Святого съ Славковы улицы, «что имъ далъ Князь

Великиа противу ихъ обежъ.» 5) Федора Святого съ Федоровы улицы, «что имъ далъ Князь Великии противу ихъ обежъ.»

Л. 687 об. в 688 с. 1: «А въ Стержи деревни своземцовыхъ Тереха, да Гриди, да Ивашка, Ивашковыхъ» и т. д.

Л. 688 об. порожній.

Л. 689: «Буховской погостъ.»

Л. 689 с. 1 и об.: «Въ Буховскомъ погостѣ Великого Князя деревни,» бывшія прежде разныхъ лицъ. Онѣ описываются.

Л. 690: «Въ Буховскомъ же погостѣ Великого Князя деревни, что были Рожественского монастыря противу Рогатици» и т. д.

Л. 690 об.—693 об.: «Въ Буховскомъ погостѣ волость Владычня. На погостѣ церковь Великій Никола. Дв. попъ Иванъ, дв. діакъ Онтонъ, дв. церковной сторожъ Патрекѣйко, дв. проскурница Овгишня, не пашуть. А хрестьянъ: дв. Насонко староста, дв. Ларионко Матѣевъ, дв. Исачко Микулинъ, дв. Федко Луканъ, сѣють ржи 10 коробей, а сѣна косятъ 80 копенъ; 5 обежъ. А непашенныхъ людей: дв.» По изчисленіи 8 дворовъ значатся еще «дв. Гридка чермной, дв. Юрка кривой, дв. Оксинка вдова, дв. Микитка строй, не пашуть.» Потомъ описываются разныя деревни.

Л. 693 об.—694 об.: «Въ Боховскомъ же погостѣ деревни монастырскіе: 1) Воскресеньскіе съ Заполскіе улицы; 2) Пречистые Десятинного монастыря.

Л. 694: «Семеновской погостъ въ Вудрицахъ.»

Л. 694 — 697 об.: «Великого Князя волостка» и т. д. Описываются бывшія деревни разныхъ лицъ и «волостка, что была Рожественского монастыря, что противу Рогатиць: дер. Костянтиново, дв. Ивашко Савинъ, дв.» Здѣсь перерывъ.

Л. 698 — 730, изъ которыхъ 709-й, 710-й и 711-й влетены во второй половинѣ разсматриваемой нами книги послѣ л. 1118-го старой, перечеркнутой, нумераціи, и между которыми, можетъ быть, еще нѣкихъ листовъ недостаетъ, должны быть поставлены въ слѣдующемъ порядкѣ: 698—708, 717—724, 709—716, 725—730. На такой порядокъ листовъ указываетъ какъ порядокъ предметовъ, на нихъ описываемыхъ, такъ и находящаяся въ низу листовъ помѣта тетрадьмъ: на л. 697 находится помѣта пѣб, на л. 703 — ѓ, на л. 717 — ѓа; помѣты ѓѣ нѣтъ; вѣроятно, она была на одномъ изъ утратившихся листовъ; помѣта ѓг находится на л. 725.

*Л. 698—708 об. и 717 с. 1 и об.:* «Въ Семеновскомъ же погостѣ Великого Князя волостки за помѣстички.» М. пр. значатся «село Ярышово. А въ немъ церковь Святѣй Богородици Покровъ. Дв. попь Дмитрей. Да въ селѣ жъ» и т. д.

*Л. 718—721 с. 1:* «Въ Семеновскомъ же погостѣ въ Вудрицахъ волость Владычня» и т. д.

*Л. 721 — 724 с. 1:* «Въ Семеновскомъ же погостѣ деревни манастырскіе:» 1) Кирилова манастыря (м. пр. дер. Куяне); 2) Деревянитского манастыря со Звада; 3) Ондрѣя Святого съ Ситна.

*Л. 724 с. 1 и об. и 709 с. 1:* «Въ Семеновскомъ же погостѣ Великого Князя волостка, что была за Семеномъ Святимъ въ Вудрицахъ» и т. д.

*Л. 709 с. 1 и об.:* «Въ Семеновскомъ же погостѣ въ Вудрицахъ. На погостѣ церковь Семіонъ Святый. Да на церковной же землѣ дв. попь Олоерей, дв. дякъ Елизарко, дв. церковной сторожъ Тимошка, дв. проскурница Огроѣйна; пашни у нихъ вѣтъ. Да за попомъ же за Олоерьемъ церковныхъ Семіона Святого двѣ деревни.» Онѣ описываются.

*Л. 709 об.—712 с. 1:* «Въ Семеновскомъ погостѣ въ Вудрицахъ деревни своеземцовы» и т. д.

*Л. 712 об.:* «Въ Налескомъ погостѣ.»

*Л. 712 об. — 716 об. и 725 — 731 об.:* «Великого Князя деревни за помѣстички» Прежде всего описываются: «За Ондрѣемъ за Ивановымъ сыномъ Зезевтова Великого Князя деревни Феодоровскіе Яковлева сына Селезенева.» М. пр. значатся дерр. Сосница, Высокое, Новики, Мелница. Въ то же время описываются и дерр. означеннаго лица въ Яжолобитцкомъ погостѣ. Потомъ: «Въ Яжолобитцкомъ же погостѣ Великого Князя деревни Феодоровскіе Яковлева сына Селезенева за Максимомъ за Собакою за Петровымъ сыномъ Карцова въ помѣстьѣ» и т. д. Послѣ сего за тѣмъ же Собакою описываются дерр. въ Семеновскомъ погостѣ. Потомъ: «Въ Налескомъ же погостѣ Великого Князя деревни Грядкнскіе да Сенкинскіе Ивановыхъ дѣтей Селюонтьева за Федкомъ за Петровымъ сыномъ Карцова въ помѣстьѣ» и т. д.

*Л. 732 с. 1:* «Въ Налескомъ же погостѣ Великого Князя деревни, что были Спаскіе Оутынского манастыря» и т. д.

*Л. 732 об. — 736 с. 1:* «Въ Налескомъ же погостѣ дер. Гноино

своеземцовыхъ» и т. д. М. пр. описываются еще село Полосы село Ракушино.

Л. 736 с. 1: «Въ Ракошннскомъ же селѣ дворы Рожества Пречистые съ Хрестцовъ» и т. д.

Л. 736 об.: «Яжоловитцкой погостъ.»

Л. 736 об. — 737 об.: «Въ Яжолобитцкомъ погостѣ Великого Князя деревни Григорьевскіе Тучина.» Онѣ описываются; потомъ дерр. одного своеземца и наконецъ деревня «что была Рождественского монастыря, что противу Рогатицы.»

Л. 738—762 об.: «Въ Яжолобитцкомъ же погостѣ за Ондрѣемъ за Руднымъ Великого Князя деревни Васильевскіе Есипова въ помѣстьѣ» и т. д. Потомъ за тѣмъ же лицомъ описываются въ помѣстьѣ «Великого Князя деревни Васиіевскіе Яковля сына Плотцова,» далѣе «Великого Князя деревни Назаровскіе подвойского,» и притомъ какъ въ Яжолобитцкомъ, такъ и въ Семеновскомъ погостѣ въ Вудрицахъ. За тѣмъ же лицомъ описываются еще деревни въ Еглинскомъ погостѣ. Равно описываются помѣстья и за другими лицами въ Яжолобитцкомъ погостѣ.

Л. 763 — 767 с. 1: «Въ Яжолобитцкомъ же погостѣ деревни своеземцовыхъ.» Въ числѣ ихъ описываются деревни «Васюка Игнатъева Яжолобитцкого діака.»

Л. 767: «Погостъ Еглинской въ Юрьевичахъ.»

Л. 767 — 771 об.: «Великого Князя волость оброчнаа, бывала Аркажского монастыря» и т. д. Съ тѣмъ вмѣстѣ описываются Великого Князя деревни, бывшія того же монастыря въ Ужинскомъ погостѣ. М. пр. значатся въ Еглинскомъ погостѣ въ Юрьевичахъ уголья въ озерахъ Кузминѣ, Улутцкѣ.

Послѣ сего слѣдуютъ два листа нумерованные, порожніе, синей бумаги.

## III. О второй половинѣ.

На корешкѣ переплета оттиснуто золотыми гражданскими буквами и Арабскими цифрами: «Новгородъ 1495 № 2 Часть 2.

Сначала слѣдуетъ л. нумерованный, синей бумаги, на первой страницѣ котораго почеркомъ XVIII или даже текущаго столѣтія

написано только:»  $\frac{7005}{1495}$  Помѣстнаго приказа по Новгороду пере-

писная книга погостамъ, деревнямъ и находящимся въ нихъ крестьянамъ. Часть 2.»

За тѣмъ слѣдуютъ листы нумерованные.

Л. 1 — 3 с. 1: «Въ Еглинскомъ же погостѣ Великого Князя деревни Григорьевскіе Тучина» и т. д. Потомъ описываются деревни бывшія и другихъ лицъ.

Л. 4 с. 1: «Въ Еглинскомъ погостѣ дана грамота Ивашку Офанову да Максимку Олексѣйкову на деревню на Пырогово, на Федотовскую Яковля сына Плотцова, что пахалъ Гнѣвашъ Савеловъ наѣдомъ. А писана та была деревня четырма обжами, да съ того и запусѣла. И Максимко въ той деревнѣ живетъ, а Ивашко себѣ дворъ поставитъ. Ино имъ не надобѣ Великого Князя дань, ни нинѣ ни когорые пошщины, на два года. А отсидятъ свой урокъ два года, и имъ тянуты въ Великого Князя дань съ трехъ обожъ, а Великому Князю давати имъ съ тое деревни за хлѣбъ и за мелкой доходъ оброкъ зѣ году на годъ на Рожество Христово по шти гривенъ, по Ноугородцкой, а дати имъ тотъ оброкъ въ прьвые лѣта семь тысячъ седмаго.»

Л. 4 об. — 46 об.: «Въ Еглинскомъ же погостѣ деревни Великого Князя за помѣстцкии» и т. д. Въ то же время описываются деревни въ погостахъ Яжолобитцкомъ, Неретцкомъ, Михайловскомъ, Локотцкомъ, Ужинскомъ, Сеглинскомъ (именно въ Кемцѣ), Бологовскомъ, Рутинскомъ, Налесскомъ. Л. 11: «Погостъ Егрянской. А въ немъ церкви Спасъ Преображенье. На церковной землѣ дв. попъ Паневлей, дв. дякъ Дениско, дв. церковной сторожъ Родивонко, дв. проскурница Огрооена, не пашутъ. На погостѣ жъ» и т. д. описываются дв. помѣщика, дворы непашенныхъ людей и хрестьянъ. На л. 13. 21 и 25 въ Еглинскомъ погостѣ значатся угодья въ оз. Олечнѣ, Еглинскомъ, Лутцкомъ и Дѣквицѣ. Л. 15: «Въ Еглинскомъ же погостѣ Великого Князя деревни Ивановскіе Кузмина Кривого за Ивашкомъ за Пестрыкомъ за Дмитрѣевымъ сыномъ, служили Шаховскому: дер. Луквино» и т. д. На л. 20 въ Еглинскомъ погостѣ значится село падъ Ловенцомъ озеромъ, на л. 26 об. — село Сосенка, на л. 36 об. — село Ватцо.

Л. 46 об. — 47 об.: «Въ Еглинскомъ же погостѣ деревни своеземцовы» и т. д.

Л. 48: «Локотцкой погостъ.»

Л. 48 — 53 с. 1: «Въ Локотцкомъ погостѣ Великого Князя

волости оброчные» и т. д. М. пр. значатся село на Клятиѣ озеркѣ.

Л. 53 — 124 с. 1 (за исключеніемъ л. 75 — 78, которые не на своемъ мѣстѣ, и неизвѣстно, куда должны принадлежать): «Въ Локотцкомъ погостѣ Великого Князя волости и деревни за помѣстьщики» и т. д. М. пр. въ Локотцкомъ погостѣ значатся л. 64 об. село на оз. Радомлѣ, л. 67 об. село Островно, л. 85 село Лисово, л. 97 село надъ озеромъ надъ Перетномъ, л. 100 село на Бѣломъ озерѣ, л. 111 об. село Быславле. Описываются также деревни въ погостахъ Ситенскомъ, Листовскомъ, Еглинскомъ. Л. 67: «Въ Локотцкомъ же погостѣ Великого Князя деревни Микитинскіе Одророва Владычня слуги въ помѣстїи за Федкомъ за Володимеровымъ сыномъ Дмитрѣва.» Л. 73: «Погостъ Новой. На погостѣ церковь Велики Никола, дв. попъ Исакъ, дв. проскурница Улита, дв. церковной сторожъ Лучка, дв. Федко плотникъ, пашпи не пашуть. Село Боллохово. А въ немъ дв. Сомовъ» (помѣщика), «а въ немъ самъ живеть, да въ поле къ себѣ припустилъ деревню Боллохово жъ. А людей его въ томъ селѣ: дв. Чернецъ садовникъ, дв. Онтоникъ, дв. Олешко дьякъ, дв. Дядя поваръ; сѣють ржи на Сома 14 коробей, а сѣна косятъ 200 копенъ: 4 обжы; старого дохода не было, жилъ самъ Дмитрей.» На л. 96 передъ словами: «Въ Локотцкомъ же погостѣ Великого Князя деревни Андрѣевскіе Исакова Телятева, что были за Гавриломъ Михайловымъ сыномъ Мусина,» находятся слѣдующія строки, писанныя тою же рукою, которою и нѣсколько за тѣмъ листовъ: «Дѣта 7007-го Гавриловскимъ помѣстьемъ Князь Велики пожаловалъ Михайловыхъ дѣтей Пушкина: Ивашка, да Гридю, да Тишню, да Гридю жъ, да Микнѣорика, придалъ имъ къ старому ихъ помѣстью. А подѣлитися имъ тѣми обжами промежъ себя самимъ: Ивашку шесть обержъ, а Гридѣ шесть же обержъ, а Тишницѣ восемь обержъ, да Гридницѣ жъ семь обержъ, а Микнѣорикъ пол-семь обжы.»

Л. 124 — 132 с. 1: «Въ Локотцкомъ погостѣ деревни монастырскіе.» Описываются деревни: 1) Николскія съ Нутные улицы; 2) Николского монастыря съ Лядки; 3) Спаского монастыря изъ Горночярьского конца; 4) Троицкіе съ Вѣряжи; 5) Спаскія съ Водцкіе дороги да Егорья Святого.

Л. 132 об. — 137 об.: «Въ Локотцкомъ погостѣ деревни своезем-



цовы) и т. д. Въ числѣ ихъ значатся деревни «Владычня діака пѣвчего Микнеорика Ощеры.»

*Л. 138:* «Въ Островскомъ погостѣ.»

*Л. 138 — 139 с. 1:* «Великого Князя деревни оброчные» и т. д.

*Л. 139 об. — 156 об.:* «Въ Островскомъ же погостѣ Великого Князя деревни» за разными лицами въ помѣстьѣ. Въ то же время описываются деревни въ погостахъ Оксочскомъ, Ручьевскомъ, Понедѣльскомъ, Черньчевичскомъ и Теребуновскомъ.

*Л. 156 об. и 157 с. 1:* «Въ Островскомъ же погостѣ деревни монастырскіе.» Описываются деревни: 1) Андрѣя Святого съ Ситна; 2) Пречистые монастыря съ Усть-Волмы; 3) Пречистые монастыря съ Лисичьи горы (также и въ Боровичскомъ погостѣ).

*Л. 157 об. — 159 об.:* «Въ Островскомъ же погостѣ деревни своеземцовы» и т. д.

*Л. 160:* «Въ Черньчевичскомъ погостѣ.»

*Л. 160 с. 1 и об.:* «Великого Князя деревни оброчные» и т. д.

*Л. 161 — 166 с. 1:* «Въ Черньчевичскомъ погостѣ Великого Князя деревни за помѣщики» и т. д. Здѣсь *л. 161:* «Селцо Черньчевичи. А въ немъ церковь Рождество Святѣй Богородици; дв. попъ Кузма, дв. церковной дьякъ Фефилачь, дв. проскурница Олена, не пашутъ. Въ селцѣ же дв.» и т. д.

*Л. 166 — 167 об.:* «Въ Черньчевичскомъ погостѣ деревни монастырскіе:» 1) Пречистые монастыря съ Лисичьи горки; 2) Андрѣя Святого съ Ситна; 3) Пречистые монастыря съ Усть-Волмы.

*Л. 168 — 169 с. 1:* «Въ Черньчевичскомъ же погостѣ деревни своеземцовы» и т. д. Здѣсь м. пр. значатся дерр. «Васюковы Гридкина сына попова съ Нутные улицы.»

*Л. 169:* «Теребуновской погостѣ.»

*Л. 169 с. 1 и об.:* «Въ Теребуновскомъ погостѣ Великого Князя деревни, что бывали Владычня» и т. д.

*Л. 169 об. — 177 с. 1:* «Въ Теребуновскомъ же погостѣ Великого Князя деревни за помѣщики.» Прежде всего «Великого Князя деревни Фелдоровскіе Селезенева за Микиткою да за Фелдомъ Ивановыми дѣтми Возничина въ помѣстіѣ. Селцо Теребуново. А въ немъ церковь Великій Егорей; дв. попъ Микнеоръ, дв. церковной дьякъ Сидорикъ, дв. проскурница Матрена, не пашутъ. Въ селцѣ же дв. Микиткинъ да Фелковъ, а въ немъ сами живутъ; дв. ихъ человекъ»

Халдѣй» и т. д. Значатся угодыя въ оаз. Теребуновѣ, Выдринѣ. Описываются еще дерр. въ Чернычевичскомъ погостѣ.

Л. 177 с. 1 и об.: «Въ Теребуновскомъ погостѣ деревни монастырскіе: 1) Спаская Оутынскаго монастыря; 2) Андрѣя Святого съ Сятна.

Л. 177 об.: «Въ Теребуновскомъ же погостѣ деревни своеземцовы» и т. д.

Л. 178 с. 1: «Въ Теребуновскомъ погостѣ дана грамота Микиткѣ да Оедку Ивановымъ дѣтемъ Возницына на Великаго Князя пустошь на Замостье, на Оедоровскую Калитина, что ею владѣлъ Семенъ Васильевъ Каркмазова, а ему не дана. А первые писца тое пустоши не писали. А давати имъ съ тое пустошы Великаго Князю оброку зъ году на годъ на Рожество Христова полтыры гривны Ноугородскую за всѣ пошлыны. А дати имъ тотъ оброкъ въ первые лѣта семь тысячъ семаго.»

Л. 178 об. порожній.

Л. 179: «Погостъ Шегринской.»

Л. 179 — 180 с. 1: «Въ Шегринскомъ погостѣ Великаго Князя деревнѣ въ вопчей въ Каташовѣ дв. Данилко Ооминъ своеземець, дв. подворникъ его Петрушка Грдинъ, сѣють ржи 3 коробыя, а сѣна косятъ 13 копень; обжа. И по старому писму въ сей деревнѣ дворъ, человѣкъ, обжа. И прибылъ дворъ, человѣкъ. А по новому писму въ сей деревнѣ два двора, два человѣка, обжа, треть сохи. И Данилко служить не можетъ. И нынѣ положено оброку на ту обжу денгами двѣ гривны Ноугородскіе опречь обежныя дани.» Такимъ же образомъ описываются Великаго Князя деревни, бывшія прежде другихъ лицъ.

Л. 180 об. — 270 с. 1: «Въ Шегринскомъ же погостѣ Великаго Князя волостки за помѣщыки» и т. д. Въ то же время описываются деревни въ погостахъ Морозовичскомъ, Боровичскомъ, Полищскомъ, Островскомъ, Ситенскомъ. Л. 207: «Селцо Семенишово. А въ немъ церковь Никола Велики. На погостѣ дв. Николской попъ Конанъ, дв. дякъ Патрекѣйко, дв. проскурница Соломанва, не пашуть.» Л. 232: «Въ Шегринскомъ же погостѣ Великаго Князя деревни Захарьянскіе Овинова за Гордѣемъ за Семеновымъ сыномъ Сарыхозина въ помѣстїи и въ кормленѣ. На погостѣ церковь Иліа Велики на вопчей землѣ. На погостѣ же дв. попъ Ильинской Костянтинъ,

дв. церковной діакъ Сидорикъ, дв. церковной сторожъ Михалъ, дв. проскурница Марія, не пашутъ.»

Л. 270 об. — 272 об.: «Въ Шегринскомъ же погостѣ деревни монастырскіе:» 1) Пречистые Щилова; 2) Николскіе Неревского конца; 3) Пречистые монастыря зъ Бѣлой (дер. Селцо на усть-Перетенки).

Л. 272 об. — 275 об.: «Въ Шегринскомъ же погостѣ деревни своеземцовы» и т. д.

Л. 276 с. 1 порожній.

Л. 276 об.: «Погостъ Полицской.»

Л. 276 об. — 281 об.: «Въ Полицскомъ погостѣ Великого Князя деревни» и т. д. Описываются деревни, бывшія прежде разныхъ лицъ.

Л. 281 об. — 298 об.: «Въ Полицскомъ же погостѣ Великого Князя деревни за помѣщкы» и т. д. Л. 286: «Сельцо на озерѣ на Перетнѣ. А въ немъ церковь Троица. Да въ селцѣ же дворъ Родионовъ» (помѣщика), «а въ немъ самъ живетъ. Да хъ тому же селцу Родионовъ припустилъ деревню Горку, сѣютъ ржи 5 коробей, а сѣна косятъ 40 копень; 3 обжы. Да въ томъ же селцѣ дв. погъ Микиѳоръ, дв. сторожъ церковной Сенка, сѣютъ ржи 2 коробьи, а сѣна косятъ 15 копень; обжа. Старого дохода съ селца и зъ деревни 7 денегъ, а изъ хлѣба четверть, 2 сыра, 2 горсти лну; ключнику 2 сыра, 2 горсти лну. Дер. Крутецъ» и т. д. На л. 292 значится селцо Березовецъ съ церковію Николы Великаго. Въ то же время описываются дерр. въ Ручьевскомъ погостѣ.

Л. 299 — 314 об.: «Въ Полицскомъ же погостѣ волостка Ивана Васильева сына Захарыича Лятца» (въ другихъ мѣстахъ читается: Лятцаго), «что дала отцу его въ приданые Орина Васильева жена Микиѳорова. На погостѣ на Полицскомъ церковь Велики Архангилъ Михайлъ. На погостѣ же дв. погъ Павелъ, дв. церковной діакъ Олѣерко, сынъ его Ивашко, дв. пономарь Оѳонаско, дв. проскурница Анна, сѣютъ ржи 6 коробей, а сѣна косятъ 40 копень, 2 обжы. Селцо Полица.» Оно описывается. Потомъ: «А деревень къ тому селцу: дер. Захотѣнье» и т. д. Описываются деревни того же лица и въ погостахъ Ручьевскомъ, Локоцкомъ, Теребуновскомъ.

Л. 315 с. 1 и об.: «Въ Полицскомъ погостѣ деревни монастырскіе:» 1) Спаскіе Оутьинского монастыря; 2) Пречистые монастыря съ Усть-Волмы.

*Л. 316 с. 1* и об.: «Въ Полицкомъ погостѣ деревни своеземцовы» и т. д.

*Л. 317:* «Въ Оксочскомъ погостѣ.»

*Л. 317 — 319 об.:* «Великого Князя деревни оброчныя,» бывшія прежде разныхъ лицъ.

*Л. 320 — 347 с. 1:* «Въ Оксочскомъ погостѣ Великого Князя деревни за помѣстщики» и т. д. Въ то же время описываются дерр. въ погостахъ Язвичскомъ и Усть-Воломскомъ.

*Л. 347 — 349 с. 1:* «Въ Оксочскомъ погостѣ деревни монастырскіе:» 1) Ильинскіе изъ Славенского конца; 2) Пречистые монастыря съ Усть-Волмы; 3) Орола Святого съ Легощы улицы.

*Л. 349 об.—352 с. 1:* «Въ Оксочскомъ погостѣ деревни своеземцовы. Деревни Ивашковы Микитина сына Мироникова. Погостъ Оксочской. На погостѣ церковь Спасъ Преображеніе. На погостѣ жъ на Ивашковѣ землѣ дв. погъ Василей, дв. церковной дякъ Сенка, дв. проскурница Олена, не пашутъ. На погостѣ жъ на Ивашковѣ землѣ дв. Ивашко Федковъ, дв. Микитка Оревинъ, сѣютъ ржи 2 коробы, а сѣна косятъ 15 копенъ; пол-обжы; дохода 4 денги, а изъ хлѣба четверть, 2 сыра, 3 горсти лу. Дер. Мужилово.» Она описывается, а равно другія деревни того же своеземца и деревни другихъ своеземцовъ.

*Л. 352 об. — 353 об.:* «Въ Кременичскомъ погостѣ деревни монастырскіе:» 1) Николскіе съ Вежищъ; 2) Орола Святого съ Легощы улицы.

О л. 709 — 711, помѣщенныхъ здѣсь послѣ л. 1118 перечеркнутой нумераціи, см. выше с. 211 и 212.

*Л. 354* порожній.

*Л. 355:* «Усть-Воломской погостѣ.»

*Л. 355 — 357 с. 1:* «Деревни Городокъ, Федоровская Онкнеова Немого: дв. Родивоникъ Максимковъ, дв. Микнеорикъ Степанковъ, сѣютъ ржи 4 коробы, а сѣна косятъ 20 копенъ, обжа. Старого дохода не было, жилъ въ ней погъ; а нынѣ та деревня дана попу Григорью Пречистые съ Усть-Волмы на оброкъ, а давати ему оброку зъ году на годъ по двѣ гривны.» Послѣ сего приводится сравнительный итогъ и описываются другія деревни Великого Князя, бывшія прежде разныхъ лицъ.

*Л. 357 — 376 об.:* «Въ Вусть-Воломскомъ же погостѣ Великого Князя деревни» описываются деревни, бывшія прежде разныхъ лицъ,

а теперь за разными лицами въ помѣстьѣ. М. пр. значится село на р. Мстѣ. *Л. 367 об.*: «Въ вопчемъ селцѣ усть-Волмы на Ѳедоровѣ половинѣ дв. Ѳедоровѣ, а въ немъ самъ живеть; да дв. челяденной, а въ немъ живутъ страданки, сѣютъ ржи на Ѳедора 8 коробей, а сѣна косятъ 70 коненъ; 2 обжы; старого дохода изъ хлѣба полове.» Въ то же время описываются деревни въ погостахъ Островскомъ и Язвщскомъ.

*Л. 376 с. 1 и об.*: «Въ Вусть-Воломскомъ же погостѣ деревни Пречистые монастыря съ усть-Волмы» и т. д.

*Л. 376 об. — 377 об.*: «Въ Вусть-Воломскомъ же погостѣ деревни своземцовы» и т. д.

*Л. 378* порожній.

*Л. 379*: «Погостъ Ручьевской Великого Князя.»

*Л. 379*: «На погостѣ церковь Никола Велики. На погостѣ жъ дв. попъ Семень, дв. дякъ Васко, дв. церковной сторожъ Микиѳорикъ, дв. проскурница Анна, не пашуть.»

*Л. 379 — 408 об.*: «Въ Ручьевскомъ же погостѣ Великого Князя деревни за помѣстьщики» и т. д. М. пр. значатся: село Подсосенье, село на оз. Перетнѣ, село Ручьи. Въ то же время описываются дерр. въ погостахъ Усть-Воломскомъ, Еглинскомъ, Чернчевитцкомъ и Локотцкомъ.

*Л. 408 об. — 410 об.*: «Въ Ручьевскомъ же погостѣ деревни монастырскіе:» 1) Спаскіе Ѳутынского монастыря; 2) Пречистые съ Волотовы горы; 3) Спаскіе съ Водцкіе дороги; 4) Четырдесятъ Мученикъ съ Яновы улицы.

*Л. 410 об. — 412 об.*: «Въ Ручьевскомъ погостѣ деревни своземцовы» и т. д.

*Л. 413*: «Погостъ Хрестцовской.»

*Л. 413*: «На погостѣ церковь Рожество Пречистые; дв. попъ Васлей, дв. церковной дякъ Якушъ, дв. проскурница Катерина, дв. церковной сторожъ Лучка, не пашуть.»

*Л. 413 с. 1 и об.*: «Деревни монастырскіе:» 1) Спаского монастыря изъ Гончарского конца; 2) Оандрѣя Святого съ Щытныи улицы. Здѣсь значатся дерр. Пристанище, Великая Ветошь, Березовець, Залужье, Мохница.

*Л. 414 с. 1*: «Во Хрестцовскомъ погостѣ деревни своземцовы» и т. д.

*Л. 414 об.* порожній.

*Л. 415:* «Въ Язвицкомъ погостъ.»

*Л. 415:* «Великого Князя деревни Ивановская Кислякова. Дер. Деревесь на рѣцѣ на Дебри» и т. д.

*Л. 415—426 с. 1:* «Въ Язвицкомъ же погостѣ Великого Князя деревни,» бывшія прежде разныхъ лицъ, теперь описываются за разными лицами въ помѣстьѣ. М. пр. значатся дерр. Вербенець, въ Верховѣхъ (три дерр. этого имени), Сутоки, Островъ, село на Лялиѣ озерѣ. *Л. 419:* «Погостъ въ Язвицахъ. А въ немъ церковь Велики Николае. На погостѣ жъ дв. поповъ, дв. церковной дѣакъ Васко, дв. проскурница Молавья, не пашутъ. Къ погосту жъ Великого Князя деревни Давидьскіе Прокоѣева Сухово, да дѣтей его Борисковы да Куземкипы, за Михаиломъ Ондрѣевымъ сыномъ Кокоревымъ въ помѣстьѣ» и т. д.

*Л. 426—427 с. 1:* «Въ Язвицкомъ же погостѣ деревни своеземцовы» и т. д.

*Л. 427:* «Въ Белскомъ погостъ.»

*Л. 427—429 об.:* «Великого Князя оброчные деревни» и т. д. М. пр. значатся: дерр. Боровая, Солоткая, Сволтно, Наволокъ, Лобозово.

*Л. 429 об.—435 с. 1:* «Въ Белскомъ же погостѣ Великого Князя деревни за помѣстьщяки» и т. д. М. пр. значатся: село Свѣтычи, дерр. Степанково, Солоное, Залужье, Погорѣлица, Боровщина. Въ то же время описываются дерр. въ погостѣ Оксочскомъ.

*Л. 435—437 с. 1:* «Въ Белскомъ погостѣ въ Лишинахъ деревни манастырскіе Воскресеньского манастыря изъ Горньчарского конца. Погостъ Лишино. А въ немъ церковь Велики Егорей. На погостѣ же дв. монастырской. А въ немъ живетъ проскурница Орива, дв. церковной дѣакъ Фефилатко, дв. сторожъ Микулка, не пашутъ. А деревень къ погосту» и т. д. *Л. 436 об.:* «Рядокъ на рѣцѣ на Мстѣ. Дв. Якушко Лучкинъ» всего 10 дворовъ; по наименованіи ихъ, прибавлено только: «не пашутъ.»

*Л. 437 с. 1:* «Въ Белскомъ же погостѣ дер. Мышицно Исачка Мартемьянова да Онтушка Михалева, своеземцовы. Дв.» и т. д.

*Л. 437 об. и 438* порожніе.

*Л. 439:* «Морозовичской погостъ.»

*Л. 439—440 с. 1:* «Въ Морозовичскомъ погостѣ Великого Князя деревни оброчные» и т. д.

*Л. 440 об.—441 об.:* «Въ Морозовичскомъ же погостѣ Великого

Князя деревни, бывшія прежде разныхъ лицъ, описываются за разными лицами въ помѣстьѣ. М. пр. значатся дерр. Морозовичи на усть-Холовы, Захоловье, Серегежъ. Въ то же время описываются дерр. въ Хольинскомъ погостѣ, именно: «У Петра Святого на погостѣ на Микитинскомъ жеребью Савина дв. Костыко Тереховъ, да Васко Якушовъ, сѣютъ яри 13 коробей, а сѣна косять 70 копенъ; 2 обжы. Старого дохода не было; жыли въ немъ Микитины половники. А нового дохода 4 гривны» и т. д.

Л. 441 об.: «Погостъ Холовской.»

Л. 441 об. — 444 об.: «Въ Холовскомъ погостѣ Великого Князя деревни оброчные» и т. д. М. пр. значатся дерр. Теребешевы, Куренево, село Рындино.

Л. 445—450 с. 1: «Въ Холовскомъ же погостѣ Великого Князя деревни за помѣщикы» и т. д. Описываются въ то же время дерр. въ погостѣ Хрестьцовичскомъ.

Л. 450—451 с. 1: «Въ Холовскомъ же погостѣ деревни Спаскі Оутынскаго монастыря» и т. д.

Л. 451 с. 1: «Въ Холовскомъ же погостѣ въ Великого Князя деревняхъ въ вопчихъ въ Маренинской Исакова, да въ Кузминской Клемянтьева, Васюку попову сыну Григорьеву своеземцу: въ дер. въ Куреневѣ въ Кузминской Клемянтьева на Васюковомъ на четвертомъ жеребью дв. самъ Васюкъ поповъ, сѣеть ржи 3 коробы, а сѣна косить 30 копенъ; обжа. Въ селцѣ въ Рындино въ Маренинскомъ Исакова на Васюковѣ жеребью попова дв.» и т. д.

Л. 451 об.: «Погостъ Боженской.»

Л. 451 об. — 454 об.: «Въ Боженскомъ погостѣ Великого Князя деревни,» бывшія разныхъ лицъ, за разными лицами въ помѣстьѣ. М. пр. значатся дерр. Старое, Борокъ, Дорка, Макарьино, Полосы, Лукшино, Самостражъ, Барыгино, Чюрилово.

Л. 455 — 457 об.: «Въ Боженскомъ же погостѣ деревни монастырскіе:» 1) «волостка Юрьева монастыря. На погостѣ церковь Рожество Пречистые. На погостѣ жъ дв. попъ Миквеоръ, дв. церковной дьякъ Омельяно, дв. церковной сторожъ Овсѣво, дв. прокурница Федосья, пашуть землю церковную, въ обжи не положены. На погостѣ жъ дв. поселской Игнатъ, пашни не пашеть. А пашенныхъ людей на погостѣ: дв.» и т. д. Потомъ описываются еще дерр. Глѣбово, Бекренево, Скроботово, Горбачево, Основицкъ, Крувицы, Дубовикъ, Прилукъ и пр. Въ то же время описывается

въ Хольинскомъ погостѣ деревни Ежевичи на Руской рѣкѣ. 2) Деревни Замоше Пречистые монастыря съ Волотовой горы.

*Л. 457 об.:* «Погостъ Бронничской.»

*Л. 457 об. и 459 — 460 об. (л. 458 сюда не принадлежатъ, а къ Налючскому погосту):* «Въ Бронничскомъ погостѣ деревни монастырьскіе:» 1) Пречистые Онтонова монастыря. «Селцо Бронниче. А въ немъ церковь Введеніе Пречистые. Въ селцѣ же дв. Максимко Обрамовъ» и т. д. 2) Спаскіе съ Нередицъ.

*Л. 461:* «Погостъ Наволоцкой.»

*Л. 461 — 470 об.:* «Въ Наволотцкомъ погостѣ Великого Князя деревни оброчные» и т. д.

*Л. 471 — 473 с. 1:* «Въ Наволоцкомъ же погостѣ Великого Князя деревни за помѣщики» и т. д.

*Л. 473 — 474 с. 1:* «Въ Наволотцкомъ же погостѣ Великого Князя деревни, что бывали Владычни» и т. д.

*Л. 474 с. 1 и об.:* «Въ Наволотцкомъ же погостѣ Великого Князя деревни, что бывали Пречистые Онтонова монастыря» и т. д.

*Л. 475 — 477 об.:* «Въ Наволотцкомъ же погостѣ деревни монастырьскіе:» 1) Пречистые Аркажа монастыря; 2) Николскіе съ Понедѣля; 3) Еуемьвна монастыря.

*Л. 477 об. и 478 с. 1:* «Въ Наволотцкомъ же погостѣ деревни своеземцовы» и т. д.

*Л. 478 об.:* «Погостъ Понедѣльской.»

*Л. 479 об. — 480 об.:* «Въ Понедѣльскомъ погостѣ Великого Князя деревни,» бывшія прежде разныхъ лицъ и также Владычни. М. пр. значится дер. Понедѣлье.

*Л. 481. 482 и л. 1 об. въ первой половинѣ:* «Въ Понедѣльскомъ же погостѣ деревни монастырьскіе:» 1) Николскіе съ Вежыщъ; 2) Михаила Святого съ Сквородки; 3) Николскіе съ Понедѣля. «Погостъ Понедѣлье. На погостѣ церковь Велики Никола. На погостѣ игумень, да старця. На погостѣ жъ люди пашенные: дв. Ивашко Васковъ, дв. Ивашко Ондрѣйковъ, сѣютъ ржи 5 коробей, а сѣна косятъ 40 копенъ; двѣ обжы. А непашенныхъ: дв. Васко Гридинъ, дв. Еремка Карповъ, дв. Климко Илейкинъ, дв. церковной дьякъ Двуроѣйко. Дер. Колобово» и т. д. 4) Ондрѣя Святого съ Сятны.

*Л. 1 с. 1 въ первой половинѣ:* «Въ Сытинскомъ погостѣ.»

*Л. 1 с. 1, л. 2 об. и с. 1 въ первой половинѣ и 483 — 490 об. во второй половинѣ:* «Великого Князя деревни оброчные» и т. д.



*Л. 490 об.—495 об.:* «Въ Сытванскомъ же погостѣ Великого Князя деревни за помѣщики» и т. д. Въ то же время описываются деревни въ погостѣ Поведѣльскомъ.

*Л. 496 — 499 об.:* «Въ Сытинскомъ же погостѣ деревни Оомы Саларева Оетивьянскіе Григорьевскіе жены Гаврина, что ему далъ Князь Велики противу его земель Московскихъ» и т. д. (м. пр. село Кружыла); потомъ описываются и другія земли того же лица, «что ему далъ Князь Велики противъ его земель Московскихъ.»

*Л. 500 с. 1:* «Въ Сытинскомъ же погостѣ дер. Боровичи Петра Святого изъ Сытинского погоста» и т. д.

*Л. 500 — 502 об.:* «Въ Сытинскомъ же погостѣ деревни своеземцевы» и т. д.

*Л. 503:* «Въ Холынскомъ погостѣ.»

*Л. 503—507 с. 1:* «Великого Князя деревни оброчные. Великого Князя деревни на Русской рѣкѣ» и т. д. Здѣсь на л. 503: «А на погостѣ Холынскомъ на Великого Князя жеребѣ на Оедоровскомъ дв. Ульянко Ивашковъ» и т. д.

*Л. 507 с. 1 и об.:* «Въ Холынскомъ же погостѣ деревни Владычня Лучско: дв. Потапко Родинъ, да Олексѣйко Степанковъ, сѣють яри 9 коробей, а сѣна косятъ 30 копенъ; обжа. А на погостѣ на Холынскомъ на Владычнѣ жеребѣ церковь Петръ и Павелъ; дв. попъ Микиѳоръ, дв. дякъ Олешко, дв. проскурница Овнмя, не пашутъ. А пашенныхъ людей дв.» и т. д.

*Л. 507 об. и 508 с. 1:* «Въ Холынскомъ же погостѣ въ деревнѣ въ Бяковичахъ на Русской рѣкѣ на Благовѣщенскомъ жеребю, что противъ Юрьева монастыря, дв.» и т. д.

*Л. 508 с. 1:* «На погостѣ жъ на Холынскомъ на своеземцевѣ жеребю на Палкинѣ Романова дв.» и т. д.

*Л. 508 об. — 510 с. 1* порожніе.

*Л. 510 об.:* «Городокъ Дѣмонъ.»

*Л. 510 об.:* «На городищѣ церковь Егорей Велики. На городищѣ жъ дв. попъ Созонъ, дв. церковной сторожъ Михалко. На городищѣ жъ дв. намѣстничъ. А на посадѣ монастырь. А въ псмѣ церковь Успленіе Святые Богородицы. Въ монастырѣ игуменъ Варламъ. А на монастырской землѣ дв. дякъ Оеонаско, дв. церковной сторожъ Огаеоникъ; пашни у нихъ пѣтъ. На посадѣ жъ дворъ тиунъ.

*Л. 510 об. — 519 об.:* «Въ Дѣмонѣ Великого Князя деревни оброчные» и т. д. Здѣсь л. 512: «На посадѣ у Дѣмана дв. Игнатко

Щука, дв. Оялка, съють ржи пол-3 коробья, а сѣна косятъ 20 копенъ; обжа.» Л. 514: «Въ Дѣмонѣ жъ Великого Князя вш. Шарино Андрѣевская жъ Оникѣева, писана была четьриа обжами, и съ того запустѣла. И вынѣчь дана та пустошь на лготу на три годы Ивашку Оурсову. А отсидѣвъ уролъ, тянути ему въ дву обожѣ, а давати ему съ тѣхъ дву обожѣ Великому Князю оброку зъ году на годъ на Рождество Христово по 4 гривны по Ноугородцкой, а дати ему тотъ оброкъ въ первые на Рождество Христово лѣта семь-тысячь-осмаго.»

Л. 520 — 554 с. 1: «Въ Дѣмонѣ Великого Князя волости за помѣстыцкии» и т. д. Въ то же время описываются деревни въ Вельевскомъ и Жабенскомъ погостахъ. Л. 529: «И по новому писму за Ляхомъ зъ дѣтми во всѣхъ 5 боярщинкахъ во всѣхъ 3 погостѣхъ деревень 28» и т. д.

Л. 554 об. — 557 с. 1: «Въ Дѣмонѣ жъ деревни монастырскіе: 1) Духовского монастыря; 2) Пречистые монастыря, что у Дѣмана на посадѣ.

Л. 557 об. — 559 с. 1: «Въ Дѣманѣ жъ деревни свосземцовыи» и т. д.

Л. 559 об.: «Въ Дѣмонскомъ присудѣ, въ Полоновскомъ погостѣ.»

Л. 559 об. и 560 с. 1: «Великого Князя деревни Васильевскіе Матѣева сына Деревяжкина» и т. д. «А пустошей Васильевскихъ же: пш. Новошино, пш. Морозово, пш. Кривые Клѣтки, пш. въ Кулигахъ Ширково, пш. Стысово, пш. на Горкы Овдѣво. И на тѣ пустоши дана грамота Оедку Росляку Ивашкову сыну на лготу на четьре годы. А отсидѣвъ ему свои лѣта, тянути ему Великому Князю дань съ 5 обожѣ, а давати ему Великому Князю съ тѣхъ 5 обожѣ оброкъ за дань и за доходъ десять гривенъ Новгородская, а дати ему тотъ оброкъ въ первые на Рождество Христово лѣта семь-тысячь-осмаго.»

Л. 560 — 577 с. 1: «Въ Полоновскомъ погостѣ Великого Князя волости за дѣтми боярскими въ помѣстѣ.» М. пр. описывается волость на озерѣ на Полоновѣ. Здѣсь: «Селцо Яблоново. А въ немъ церковь Покровъ Святыя Богородици; да дв. Старковъ, да дв. Мянганъ, да Мивколкнигъ, а въ нихъ сами живутъ, да дв. поповъ пустъ. Да хъ тому же селцу припустили въ поле деревню Гришино, съють ржи въ селдѣ и въ деревнѣ 8 коробей, а сѣна косятъ 300

копень; 3 обжы. Деревня Жабье Болото» и т. д. Л. 568 значится село Клинъ у оз. Полонца, л. 569 дер. Вятка на озерѣ Селигерѣ, л. 569 об. дер. Филипово на оз. Полонца.

Л. 577—579 об. (впрочемъ между л. 577 и 578 примѣтенъ пропускъ; можетъ быть даже, л. 578 и 579 должны быть помѣщены въ другомъ мѣстѣ): «Въ Дѣманьскомъ же присудѣ въ Полоновскомъ погостѣ волость Владычня. Погостъ Полоновской. На погостѣ церковь Велики Никола. На погостѣ жъ дв. попъ Остаеѣй, дв. церковной сторожъ Митроха, дв. проскурница Татіана; пашни у нихъ нѣтъ, въ обжы не положены. А хрестіанъ на погостѣ пашонныхъ: дв. Гаврилко Олешковъ» (всего 15 дворовъ); «сѣютъ ржи 40 коробей, а сѣна косятъ 200 копень; 15 обежъ. А деревень къ погосту: Дер. Репен» и т. д.

Л. 580 с. 1 и об.: «Въ Буховскомъ же погостѣ въ Дѣмонскомъ присудѣ деревни Пречистые Овтоніева монастыря» и т. д.

Л. 581 — 582 об. Сначала окончаніе какого-то итога. Потомъ: «Въ Полоновскомъ погостѣ Великого Князя деревни Максимовскіе Оеоносова Волнаницына за Ляхомъ же за Дюкинымъ въ помѣстѣ» и т. д. Описаніе помѣстныхъ земель за этимъ лицомъ не кончено.

Л. 583 — 590 об. продолжается описаніе земель въ помѣстѣ въ Курскомъ уездѣ; на л. 587 именно пишется: «Въ Курскомъ же уездѣ Великого Князя деревни Васюковскіе Иванова сына Краснодубского за княземъ же Иваномъ за Лобаномъ въ помѣстѣ» и т. д. За тѣмъ же лицомъ описываются еще земли: 1) въ Курскомъ присудѣ въ Рамышевскомъ погостѣ (л. 587 об.); 2) въ Борковскомъ погостѣ въ Ноугородцкомъ присудѣ (л. 588). Л. 589 об.: «И по старому писму за княземъ Иваномъ за Лобаномъ во всѣхъ четырехъ боярщинкахъ въ трехъ погостѣхъ деревень пол-30» и т. д.

Л. 591 — 593 об.: «Въ Курскомъ погостѣ Великого Князя деревни Борисовскіе да Сенинскіе Игнатъевыхъ въ помѣстѣ за Васюкомъ за Володимировымъ сыномъ Головина. Село Погостъ. А въ немъ дв. Васюковъ» и т. д.

Л. 593 об. — 597 об.: «Въ Курскомъ уездѣ Великого Князя деревни Якимовскіе Рамошевского за Васюкомъ за Дмитрѣевымъ сыномъ Вышеславцова въ помѣстѣ. Село Якимово. А въ немъ дв. Васковъ, а въ немъ самъ живеть» и т. д. Въ то же время за озна-

ченными лицами описывается участок въ Налочскомъ погостѣ въ Курскомъ присудѣ въ вопчемъ погостѣ въ Налочѣ.

Л. 597 об. — 602 об.: «Въ Курскомъ уѣздѣ Великого Князя деревни Грядинскіе да Озеровскіе Краснодарскихъ за Ивашкомъ да за Лавою за Губинными дѣтми Чарикова въ помѣстіи» и т. д. Въ то же время за означенными лицами описываются земли: 1) въ Налочскомъ погостѣ въ Курскомъ присудѣ; 2) въ Дѣманскомъ присудѣ; 3) въ Буховскомъ погостѣ въ Ноугородцкомъ присудѣ; 4) въ Семеновскомъ погостѣ въ Удрицахъ.

Л. 602 об. — 605 с. 1: «Въ Курскомъ уѣздѣ Великого Князя деревни» бывшія прежде разныхъ лицъ, «за Анною за Ивановскою женою Кобылина да за се дѣтми за Куземкою да за Ивашкомъ въ помѣстіи» и т. д.

Л. 605 об. и 606 с. 1: «Въ Курскомъ присудѣ деревни монастырскіе. Деревни Спаскіе Оутынского монастыря» и т. д.

Л. 606 с. 1 и об.: «Въ Курскомъ же уѣздѣ деревни Еуоимьиньскаго монастыря съ Заполскіе улицы, на Ловоти. Селцо Пересута. На погостѣ церковь Рожество Святѣя Богородицы. На погостѣ жъ дв. попъ Федоръ, дв. дякъ Оеонасъ, дв. понамаръ Ивашко, дв. прокурница Огрооевна; пашни у нихъ нѣтъ. На погостѣ жъ люди пашонные: дв. Оомка Оникѣевъ» всего 12 дворовъ; «сѣютъ ржи 32 коробы, а сѣна косятъ 100 копенъ; 14 обжа. А въ вопчихъ деревняхъ» и т. д.

Л. 607 — 610 с. 1: «Въ Курскомъ же присудѣ, въ Черенчинскомъ погостѣ Великого Князя деревни» бывшія прежде разныхъ лицъ, за разными лицами въ помѣстьѣ. Въ то же время описываются деревни въ Рамышевскомъ погостѣ въ Курскомъ присудѣ.

Л. 610 — 613 с. 1: «Въ Курскомъ присудѣ въ Черенчинскомъ погостѣ волость Юрьева монастыря» и т. д.

Л. 613—620 с. 1: «Въ Курскомъ присудѣ въ Рамышевскомъ погостѣ Великого Князя деревни», бывшія прежде разныхъ лицъ, за разными лицами въ помѣстьѣ. М. пр. значитса дер. Умычкино на усть Робыи. Въ то же время описываются деревни: 1) въ Курскомъ присудѣ въ Налочскомъ погостѣ; 2) въ Курскомъ уѣздѣ (вообще, безъ поименованія погоста).

Л. 620 — 621 об.: «Въ Курскомъ присудѣ въ Рамышевскомъ погостѣ деревни монастырскіе отъ Бѣлаго Костра Петровскіе. Дер.

Взвозъ» и т. д. Потомъ описываются въ Курскомъ присудѣ въ Рамышевскомъ погостѣ дерр. Николского монастыря съ Липны и дерр. Пантелеймоновского монастыря.

Л. 621 об. и 622 с. 1: «Въ Курскомъ присудѣ въ Петровскомъ погостѣ деревни Пантелеймоновского монастыря» и т. д. Значатся дерр. Липица, Яковле, Пуздриково.

Л. 622: «Въ Курскомъ присудѣ въ Петровскомъ погостѣ деревни своеземцовы на рѣкѣ на Ловоти» и т. д. Описывается только дер. Жиросло.

Л. 622 об. и 623 с. 1: «Въ Курскомъ присудѣ погостѣ Устьянской. На погостѣ церковь Велики Егорей. На погостѣ жъ дв. пощъ Михаило, дв. проскурница Дарія, не пашуть. На погостѣ жъ на Великого Князя на Исаковской землѣ Якимова дв. Лучка Ісвиловъ» и т. д.

Л. 623 об. и 624 с. 1: «Въ Устьянѣхъ же на погостѣ дворы Великого Князя, что бывали Владыччи за княземъ Иваномъ за Кривоборскимъ: дв. князь Ивановской, да человекъ его дворъ. А хрестьянскихъ дворовъ на погостѣ пашонныхъ дв. Куземка Степанковъ»; всего 9 дворовъ; «сѣють яри пол-40 коробей, а сѣна косятъ 400 копенъ; 8 обежъ. А непашонныхъ людей на погостѣ дв. Кипреаникъ Мануиловиковъ» всего 9 дворовъ. «А деревень хъ тѣмъ дворомъ: дер. Скоморохово» и т. д.

Л. 624 — 625 об.: «Въ Курскомъ присудѣ въ Устьянскомъ погостѣ Великого Князя деревни Овимьянскіе Богдановы. Селцо Тулитово на Полѣ на рѣкѣ у Устьянъ: дв. Якушъ Лариновъ»; всего 5 дворовъ; «сѣють ржи 14 коробей, а сѣна косятъ 70 копенъ; 6 обежъ. Старого дохода съ дву обежъ изъ хлѣба полове, а съ четырёхъ обежъ дохода 3 гривны, а изъ хлѣба четверть, боранъ, 3 куровъ, сыръ, 3 пятки лну; а ключнику ото всякого овина всякого хлѣба по четверткѣ. А непашонныхъ людей въ Тулитовѣ дв. Ондрѣйко Тарасковъ»; всего 10 дворовъ. «А позему даютъ 5 гривенъ Ноугородцкую. А деревень хъ тому селцу: дер. Любухово» и т. д. Потомъ описываются еще дерр. Овтиново, Меледино, Мануилово, Горка, Косарево.

Л. 626 — 628 об.: «Въ Курскомъ присудѣ въ Устьянскомъ погостѣ Великого Князя деревни», бывшія прежде разныхъ лицъ.

Л. 628 об. и 629 с. 1: «Въ Курскомъ присудѣ въ Устьянскомъ погостѣ Великого Князя деревни, что бывали монастырскіе Михаила Святого съ Сквородки» и т. д.

*Л. 629 с. 1:* «Въ Курскомъ присудѣ въ Устьянскомъ погостѣ въ вопчей деревни въ Лукахъ половина Боголюбвнскаго монастыря съ Водцкіе дороги» и т. д.

*Л. 629 об.:* «Въ Курскомъ присудѣ въ Налючскомъ погостѣ Великаго Князя деревни, что были Ильвнскаго монастыря съ Пружскіе улицы» и т. д.

*Л. 630 — 668 с. 1:* «Въ Курскомъ присудѣ въ Налючскомъ погостѣ Великаго Князя волостки и деревни за помѣстьщики» и т. д. М. пр. описываются селцо Коломино, селцо Степаново, селцо Чапово. Въ то же время описываются деревни: 1) въ Буховскомъ погостѣ въ Ноугородцкомъ присудѣ, 2) въ Борковскомъ погостѣ въ Ноугородцкомъ присудѣ, 3) во Влажинскомъ погостѣ въ Ноугородцкомъ присудѣ. *Л. 642* описываются Великаго Князя дерр. за Ермолюю за діакомъ за дворцовымъ въ помѣстіѣ.

*Л. 668 об. — 673 с. 1:* «Въ Курскомъ присудѣ въ Налючскомъ погостѣ деревни монастырскіе»: 1) Пантелеймонскаго монастыря; 2) Десятиннаго монастыря; 3) Рождественнаго монастыря, что противу Рогатицы; 4) «въ Налючѣ на погостѣ у Егорья Святого на монастырскомъ жеребью Пречистые съ Волотовы горы дв.» и т. д. 5) Пречистые Щылова монастыря; 6) Спаскіе со Взада; 7) Михаила Святого съ Сквородки.

*Л. 673 с. 1 и об.:* «Въ Курскомъ присудѣ въ Налючѣ на погостѣ на Овдрѣйковѣ жеребью Дементіева своеземцовѣ дв.» и т. д.

*Л. 673 об.:* «Въ Курскомъ присудѣ погостѣ Налюча. На погостѣ церковь Егорей Великій. На погостѣ жъ дв. попь Еремей, дв. дьякъ Ѳедко, не пашутъ. На погостѣ жъ дв. волостелинъ.»

*Л. 674 и 675 с. 1.* порожніе.

*Л. 675—686 с. 1:* «Волость Великаго Князя оброчная Стержъ, бывала Пречистые Аркажа монастыря. На погостѣ церковь Петръ Святый. Да на погостѣ жъ дв. попь Офонасей, дв. дьякъ Олешко, дв. пономарь Лашко; 3 обжы. А на погостѣ жъ людя пашонные дв. Якушъ» (всего 12 дворовъ) «сѣють ржи 18 коробей, а сѣна косятъ пол-200 копенъ; 20 обержъ. А старого дохода шло: въ монастырь пол-4 гривны денегъ; игумну гривна денегъ, 2 коробьи безъ четки ржи, пол-4 коробьи овса; казначею 7 денегъ; столынку и съ чашникомъ 7 денегъ; дьякону и дьяку 7 денегъ, пол-3 коробьи ржи; повознику 2 денги безъ четвертцы; а поселнику пол-3 коробьи

ржи, пол-3 коробья овса, 10 сыровъ, 2 пятака лну. А нового дохода давали за всѣ пошныи 12 гривень безъ полуденги. Да на погостѣ жъ люди непашонныи.» Означаются 5 дворовъ; потомъ: «старого дохода съ нихъ не было, а цынѣчь дають гривну и 4 денги. А се деревни Стержьскіе.» М. пр. описываются дерр. надъ оз. Чайцомъ, Стержью, Треснымъ. Всего деревень и съ погостомъ 50, да 2 починокъ, а людей въ нихъ 266 человекъ.

Л. 686 — 709 об.: «Волость Великого Князя Морева. На погостѣ церковь Успленіе Пречистые, да другая церковь Велики Никола. А на погостѣ жъ дв. Князь-Осдоровской, да дв. тивуновъ, да дв. доволщиковъ, да дв. ямьской. А на погостѣ жъ на волостной землѣ: Жабеньского десятка дв. Успенской попъ Евсеѣй, дв. Николской попъ Иванъ. А Крѣковского десятка дв. Успенской дьякъ Плешко. А на церковной землѣ на Николской дв. дьякъ Николской Ивашко, дв. понамарь Стешко, дв. Успенской понамарь Смешко; пашни не пашуть. А на погостѣ жъ люди пашонныи: Крѣковского десятка дв. Васко староста, сынъ его Оеремко, дв.» и т. д. означаются другой дворъ и количество коробей высѣваемой ржи, копенъ скашиваемаго сѣна, дохода съ нихъ Великому Князю и волостелю. Потомъ: «А Жабеньского десятка дв.» и т. д. «А Семеновского десятка дв.» и т. д. «А Погостьского десятка дв.» и т. д. «А Одоевского десятка дв.» и т. д. «А дьякъ Николской Ивашко пашотъ землю Одоевского десятка, а даетъ оброку 10 денегъ. У всѣхъ у нихъ 10 обежъ. А на погостѣ жъ люди непашонныи Жабеньского десятка: дв. Овтоникъ, дв. Федко Плешко, дв. Тимошка Яхновъ, дв. Лукьяникъ скоморохъ, дв. Минка да Соеронко скоморохи, дв. Самойликъ, дв. Васко.» Потомъ описываются деревни, съ раздѣленіемъ ихъ на десятки. Имя каждаго десятка ставится по срединѣ, а за тѣмъ въ слѣдующей строкѣ начинается описаніе принадлежащихъ къ нему деревень. Такимъ образомъ прежде всего стоятъ: «Десятокъ Погостьской: Дер. Опуево» и т. д. всего 16 деревень. «Десятокъ Семеновской: Дер. Новоселка» и т. д. всего 16 деревень и 1 починокъ, въ числѣ деревень значится дер. Семеновская. «Десятокъ Туковской: Дер. Меновняково» и т. д. всего 14 деревень. «Десятокъ Толочиньской: Дер. Толочница» и т. д. всего 13 деревень. «Десятокъ Селецкой: Дер. Селцо» и т. д. всего 11 деревень, да 2 починокъ. «Десятокъ Бродцкой: Дер. Шевно» и т. д. всего 17 деревень. «Десятокъ Жабеньской: Дер. Заборовье» и т. д. всего 4 деревни и село Жабна на рѣчкѣ на Моревѣ. «Десятокъ

Усть-Моревской: Дер. Усть-Морева» и т. д. всего 16 деревень. «Десятокъ Крѣвковской: Дер. Березникъ» и т. д. всего 14 деревень. «Десятокъ Одоевской: Дер. Лотоково» и т. д. всего 16 деревень, въ числѣ ихъ 5 дерр. съ названіемъ Одуево, и 1 починокъ. «Десятокъ Чепятинской: Дер. Чепятино» и т. д. всего 12 деревень. «Десятокъ Бѣлской: Дер. Дубровка» и т. д. всего 6 деревень. Наконецъ общій итогъ: «И по старому писму въ Моревѣ деревень и съ тѣми, которые были за княжими слугами, пол-209, а дворовъ въ нихъ 362, а людей въ нихъ пять сотъ и шестьдесятъ и восемь человекъ, а обжа въ нихъ пять сотъ безъ девяти обжа, а сохъ въ нихъ 164 сохи безъ трети сохи. А дохода шло съ Моревы Великому Князю послѣ князя Федора Бѣлского за княжей доходъ денгами 29 рублевъ Ноугородцкая и десять гривень зсъ полуденгою. А за мелкой доходъ, за бораны и за куры и за сыры, за масло, за сметану, и за яйца, 20 рублевъ и пол-14 гривны; а за княжое мясо за полотное 2 рубля, а за тѣне мясо за полотное и за рыбу пол-2 рубля; а черны куны пол-17 рубля; а коневщыны черезъ годъ пол-3 рубля. И всѣхъ денегъ шло Великому Князю послѣ князя Федора, коли безъ коневщыны, 70 рублевъ и 8 гривень и пол-2 денга; а коли и съ коневщыною, ино шло денегъ 73 рублн и пол-7 денга. А хлѣба шло Великому Князю послѣ князя Федора: ржи 176 коробей и пол-2 денга, а овса 873 коробья, а пшеницы полъ-13 коробья, а гороху пол-13 коробья, а конопель пол-13 коробья, да 10 пудовъ меду; и того, всего хлѣба шло Великому Князю послѣ князя Федора 1087 коробей безъ полу-четки. И за тотъ за весь доходъ давали Великому Князю оброку да и за всѣ пошлины сорокъ рублевъ Ноугородцкая. А записного давали съ того оброку 3 гривны безъ московки. А Сумороку давали поклонного гривну, а подъячимъ 4 денги. А волостелю давали оброкомъ со всее волости на годъ хлѣба ржи 180 коробей, а овса 170 коробей. А корму давали волостелю съ полутретьятцати обжа: на Рожество Христово полоть мяса, 10 хлѣбовъ, коробья овса, возъ сѣна; на Великъ день полоть мяса, 10 хлѣбовъ; на Петровъ день боранъ, 10 хлѣбовъ. А не любъ волостелю кормъ, ино за полоть мяса 7 денегъ, за боранъ 7 денегъ, за 10 хлѣбовъ 5 денегъ, за коробью овса 6 денегъ, за возъ сѣна 7 денегъ. А тивуну на тѣ три празники кормъ въ поля. И того, всего корму волостелю, и съ тивуномъ, на весь годъ пол-7 рубля Ноугородцкіе и четьре гривны и 4 денги. А довтщаку съ четьрехъ обжа на Рожество Христово коврига,



часть мяса, зобня овса; на Великъ день коврига, часть мяса; на Петровъ день сыръ, коврига. А не любь кормъ, ино за ковригу денга, за часть мяса денга, за сыръ денга, за зобню овса денга. Итого, корму доводщику на весь годъ четыре рубля Ноугородцкіе и двѣ денги. Итого, всего корму волостелю и съ тивуномъ и зъ доводщикомъ на весь годъ пол-11 рубля Ноугородцкая и 4 гривны и 6 денегъ. А хлѣба, ржи и овса, полчетверта-ста коробей. И убыла деревня, а шесть починковъ прибыло, а дворовъ въ нихъ пол-202, а людей 166 человекъ, а обжа 14. И по новому писму деревень и съ погостомъ пол-208, да 6 починковъ, а дворовъ въ нихъ 514, а людей въ нихъ семь сотъ и 30 и 4 человекъ, а обжа 505, а сохъ 168 сохъ съ третью. И вынѣчь положено на ту волость Великого Князя оброку денгами за всѣ пошлны и за обижную дань пол-пятадесять рублевъ Ноугородцкая. А кормъ волостелннъ положенъ на ту волость съ полтретьятцати обжа, итого 8 кормовъ и 5 обжа; и всего корму волостелю и съ тивуномъ и зъ доводщика на весь годъ на три праздниа одиннатцать рублевъ и полторы гривны безъ денги.»

Л. 710 — 750 с. 1: «Волость Великого Князя Велиля за дѣтми боярскими за помѣстьщники. Въ Велилѣ за Торхомъ Ондрѣевымъ сыномъ Пещѣва зъ дѣтми съ Ивашкомъ, да зъ Борискомъ, съ Васкомъ, да зъ Гридею. На погостѣ церковъ Успленіе Пречистые. На погостѣ жъ дв. Князь-Федоровской. А въ немъ Торхъ съ дѣтми. На погостѣ жъ дв. попъ Микула, дв. церковной дякъ Ортемъ, дв. сторожъ Федко; обжа. А хрестьянъ: дв. Федко Тѣсто, дв. Демешко строй, дв. Оникейко, дв. Ёомка строй, дв. Ивашко Литвинко, дв. Гридка кузнецъ; 2 обжа. Дохода съ нихъ нѣтъ. А Погостцкого десятка у погоста дер. Мормылева, а въ ней Торховы страдники: дв. Сенка, дв. Онтушко. А Порѣцкого десятка дер. Горки, а въ ней Торховы страдники: дв. Кожюхъ, дв. Копось. А пашутъ на Торха, сѣютъ ржи въ обѣихъ 8 коробей, а сѣна косятъ 140 копенъ; 4 обжа. А Добрѣцкого десятка дер. Взглядово, а въ ней дв. Торховъ сынъ Ивашко, а людей его дв. Балуй, дв. Прибытокъ, сѣютъ ржи 4 коробы, а сѣна косятъ 50 копенъ, 2 обжа; а дохода съ нее не было, стояла пуста. Дер. Морозово, а пашеть ее Торхъ къ погосту наѣдомъ, сѣетъ ржи 4 коробы, а сѣна косить 40 копенъ, обжа. А за хрестьяны деревень. А Погостыцкого десятка дер. Красное». Эта дер. описывается, въ числѣ оброковъ значится: «а десяцкому пол-2 четки

ржи, 3 четки овса, а помѣрного 2 денги. Потомъ: «А Порѣцкаго десятка дер. у погосту» и т. д. всего 1 дер. и 1 поч. «А Добрецкаго десятка дер. Дебри» и т. д. всего 20 дерр., 5 починковъ, 2 селища (1 на Сеньгѣ). «А Захаровскіе слободки: дер. Валнѣ-Лугъ» и т. д. всего 9 дерр. и 9 починковъ. «А Иломскаго десятка поч. на новѣ» и т. д. всего 2 поч. и 2 дерр. «А се посажалъ Торхъ починки на новѣ послѣ писма на лѣсу на дичи: поч. Зарази» и т. д. (м. пр. поч. на усть-Селены, поч. на оз. Елнѣ) всего 11 почч. «А деревень пустыхъ за Торхомъ зъ дѣтми» и т. д. всего 3 дерр. и 5 почч. «И по старому писму за Торхомъ» и т. д. Такимъ же образомъ описываются деревни въ Велилѣ за другими помѣщиками, съ раздѣленіемъ ихъ по десяткамъ. Значатся десятки: Иломской (въ немъ село Клямово, безъ поименованія церкви), Замошьской (въ немъ село Дуброва), Погостьской, Лаховитцкой (въ немъ село Лукина Гора), Захаровская слободка (изъ нѣсколькихъ дерр.), десятки Порѣцкой, Ополетцкой (здѣсь «село Воронье Крыло, а въ немъ церковь Велики Никола, дв. попъ Гаврило, дв. понамарь Фылка, пашни не пашуть»), Добрецкой. Въ то же время описываются дерр. 1) въ Налѣскомъ погостѣ, м. пр. именно погостъ: «На погостѣ церковь Успѣніе Святые Богородицы, дв. попъ Фома, дв. дякъ Оновико, дв. Куземка сторожъ, дв. проскурница Анна»; 2) въ Налюцкомъ погостѣ въ Курскомъ присудѣ. *Л.* 750: «А озеръ въ Велилѣ: оз. Люхче, оз. Илѣтово, оз. Вверхъ-Моревское, оз. Плотишно, оз. Уклевецъ, оз. Мегливо, оз. Пупово, оз. Колпино, оз. Дѣмонцо, оз. Мезгитно. А Велильскіе же озера по рубежу со всею Лутцкою волостью Князь-Борисовыми дѣтми Васильевича: половина Источна озера, половина Залѣзна озера, да половина Клещина озера по островкѣ, да треть Хвощина озера. А ловятъ тѣ озера помѣстщики Велильскіе всѣ вопчѣ.»

*Л.* 750 об. — 751 об. порожніе.

*Л.* 752 — 764 с. 1: «Волость Великаго Князя Лопастницы, бывала Пречистые Аркажова монастыря, за помѣстщики за Ондрѣемъ да за Ѳедоромъ да за Иваномъ да за Васильемъ да за Григорьемъ да за Олександромъ, за княжими Олександровыми дѣтми Шемякинными Шоховскаго. На погостѣ церковь Великій Никола, дв. попъ Сидоръ. На погостѣ жъ дв. Ѳедоровъ, да Васильевъ, да Олександровъ, въ немъ сами живутъ; да дв. Ивановъ, а въ немъ самъ живетъ. А людей ихъ: дв. Мити дякъ, дв. Мокѣйко, дв. Мал-

га, дв. Осташко, а пашни у нихъ нѣтъ. А деревень» и т. д. М. пр. значатся дерр. на оз. Любинѣ, надъ озз. Кочужимъ, Погорѣловымъ, Оталцомъ, Бологомъ, Лукомъ. *Л.* 763: «А угодей: оз. Лопастницы, оз. Любино, оз. Оталско, оз. Болого, оз. Лукъ; а имъ же въ озерѣ въ Лучавѣ четверть, въ озерѣ въ Каменскомъ семой участка; а озеро Столпъ ловять его вопчѣ съ Языковыми. А тѣ всѣ озера ловять князи своими хрестьяны, а что уловять рыбы, и они дѣлятъ съ хрестьяны по половинамъ.» Послѣ того описываются дерр. за тѣми же помѣщиками въ Молвятицкомъ погостѣ въ Ноугородцкомъ присудѣ.

*Л.* 764 — 766 об.: «Въ Лопастницѣ жъ за Олексѣйкомъ Михайловымъ сыномъ Чрикова Великого Князя деревни въ помѣстьѣ» и т. д. М. пр. значатся дерр. надъ оз. Лучяномъ (именно Молкино — двѣ дерр. этого имени). За тѣми же помѣщикомъ описываются дерр. въ Молвятицкомъ погостѣ.

*Л.* 767 — 769 с. 1: «Въ Лопастницѣ же за Ивашкомъ за Ивановымъ сыномъ Зеленого Великого Князя деревни въ помѣстьѣ Аркажа жъ монастыря» и т. д. М. пр. значатся нѣсколько дерр. полъ названіемъ: Внучки, и дер. на оз. Волоткѣ. Въ то же время описываются дерр. въ Молвятицкомъ погостѣ.

*Л.* 769 об.—783 об.: «Волость Великого Князя Бучецъ, бывала Юрьева монастыря. За Микнеоромъ, да за Михалемъ, да за Степанкомъ, да за Грядкою, да за Илейкою, да за Захаромъ, Ивановыми дѣтми Языкова, въ помѣстьѣ. На погостѣ церковь Покровъ Святыя Богородицы; дв. попъ Онтонъ, дв. понамарь Филиппко, сѣють ржи 2 коробы, а сѣна косятъ 15 копень: обжа. На погостѣ жъ дв. Микнеоровъ, а въ немъ самъ живеть, пашни нѣтъ. Дер. Илигово» и т. д. М. пр. значатся дерр. надъ Илиговомъ (нѣсколько), Заходъ (нѣсколько), Осѣчно (нѣсколько), надъ Елнымъ озеромъ (нѣсколько), надъ Лучяномъ озеромъ (нѣсколько), Городно (нѣсколько), на оз. Либилицѣ, надъ оз. Долостцомъ (нѣсколько), надъ оз. Бросномъ (нѣсколько), надъ Бонпомъ (нѣсколько), надъ Буицомъ (нѣсколько), на Каменомъ (нѣсколько), надъ Видбиннымъ озеромъ. *Л.* 781: «И всѣхъ деревень въ Буицѣ по старому писму за Микнеоромъ зъ братьею и съ погостомъ 96, а дворовъ въ нихъ 186, а людей въ нихъ 238 человекъ, а обжа 205, а сохъ 68 съ третью сохи. А имъ же писано въ той же волости 10 деревень пустыхъ, а земли подъ ними на 21 обжу; а въ семи деревняхъ 7

дворовъ пустыхъ, а земли подъ ними на 8 обжахъ. А старого дохода шло съ тое волости Великому Князю послѣ монастыря съ 15 кунницъ, да съ четверти кунницы 122 гроша, да oprичь тому давали за монастырскаго поборщика проѣздъ и за дань полтину Ноугородцкую, а хлѣба поспомъ ржи 26 коробей съ четверкою, а овса пол-80 коробей. А тѣ денги и хлѣбъ хрестъяне возили въ Русу, да отдавали Елкѣ подбачему. И по новому писму деревень къ погосту и съ пустыми 113, да починокъ» и т. д. Л. 782: «А уголья въ Буницъ за Микнеоромъ зъ братьею: озеро Буецъ все ихъ: въ озерѣ въ Броснѣ треть, въ озерѣ въ Волкотѣ пятая часть; оз. Буино, оз. Дюостьцо, оз. Городно, оз. Лопастница, оз. Лучяно, оз. Илшо, а въ тѣхъ имъ озерѣхъ половина. А лѣшихъ озеръ озерко Елно, озеро Осечно, оз. Должехто, оз. Срудко; а тѣ озера всѣ ихъ.» Потомъ описываются дерр. за тѣми же помѣщиками въ Молвятицкомъ погостѣ.

Л. 784: «Погостъ Холмьской.»

Л. 784—790 об.: «Въ Холмьскомъ погостѣ волость за Васильемъ за Обьѣдомъ, да за его дѣтми за Якушомъ за Лупандою, да за Ивашкомъ, да за Петрушою, да за Федкомъ, въ помѣстїѣ. На погостѣ церковь Спасъ Преображеніе. На погостѣ жъ дв. погѣ Мартемьянъ, дв. діакъ Гридка, дв. сторожъ Ивашко, дв. проскурница Настя, не пашутъ. На погостѣ жъ дв. Обьѣдовъ, а въ немъ самъ живеть своими дѣтми. А людей его дв. Якушъ, дв. Матвѣйко, дв. Палка, сѣютъ ржи на Обьѣда 9 коробей, а сѣна косятъ 80 копенъ; 4 обжа. А хрестіанъ на погостѣ: дв. Ивашко точилникъ, дв. Гридка Усъ, дв. Лучка Матеѣвъ, дв. Левоникъ скоморохъ, дв. Кирилко строй, дв. вдова Анюшка, дв. Игнатко Ескипъ, дв. Назарко, дв. Миханько Валъ; пашни не пашутъ. Дер. Миронѣжская Лука: дв. Есипко, дв. Тимошка, сѣютъ ржи 2 коробьи, а сѣна косятъ 15 копенъ; обжа. А дохода нѣтъ, сѣла на лготѣ, на новѣ, на погостьской землѣ. За Васильемъ же за Обьѣдомъ Лазаревского стану десятокъ Замошской, тянутъ къ погосту Спаскому. Дер. Голенкино» и т. д. всего 34 дерр. «А Муравевскаго десятка дер. Красной Боръ (только 1 дер.). Потомъ еще описываются участки въ общей деревнѣ въ Бору, пустая дер. на Пустой Водѣ и пустой починокъ. Наконецъ итогъ: «По старому писму къ погосту деревень» и т. д.

Л. 790 об.—793 об.: «Въ Холмьскомъ же погостѣ въ Куѣскомъ стану Великаго Князя деревни, что бывали за княземъ за Семе-

номъ за Бабичемъ, за Васильемъ же за Обьѣдомъ зъ дѣтми въ помѣстіѣ. Дер. Куземкина» и т. д. всего 17 дерр. и 1 поч.

Л. 794 — 795 об.: «Въ Холмской же волости въ Морховскомъ стану Великого Князя деревни, что бывали за Семеномъ за Медовскимъ, за Васильемъ же за Обьѣдомъ зъ дѣтми въ помѣстіѣ. Дер. Шилинково» и т. д. всего 8 дерр. и 1 поч. да Ратновского стану Муравьевского десятка деревня пуста.

Л. 796 с. 1 и об.: «И по старому писму за Обьѣдомъ зъ дѣтми во всѣхъ трехъ боярщинкахъ» и т. д.

Л. 796 об. — 799 с. 1: «Въ Холмской же волости въ Лазаревскомъ стану за Ондрсемъ за Федоровымъ сыномъ Вельяминова-Глазова деревни въ помѣстіѣ. Лукинского десятка. Дер. Дулово» и т. д. всего 10 дерр.

Л. 799 об. — 801 об.: «Въ Холмской же волости въ Лазаревскомъ стану за Юшкомъ за Федоровымъ сыномъ Вельяминова-Глазова деревни въ помѣстьѣ Лукинского десятка. Дер. Лукиничи» и т. д. всего 6 дерр.

Л. 801 об. — 804 с. 1: «Въ Холмскомъ же погостѣ въ Лазаревскомъ стану въ Хловитцкомъ десяткѣ за Митею за Федоровымъ сыномъ Вельяминова-Глазова деревни въ помѣстьѣ. Дер. Борокъ» и т. д. всего 8 дерр. (въ томъ числѣ дерр. Гоголь, Болонье, Язвы, въ верхъ Хловицы) и 2 почч.

Л. 804 об. — 807 с. 1: «Въ Холмскомъ же погостѣ въ Лазаревскомъ стану въ Хловитцкомъ десяткѣ за Михалемъ за Ивановымъ сыномъ Подчертковымъ деревни въ помѣстьѣ. Дер. Вѣтно» и т. д. всего 10 дерр. и почч.

Л. 807 об. — 811 с. 1: «Въ Холмскомъ же погостѣ въ Лазаревскомъ стану въ Засчковѣ десяткѣ за Ивашкомъ за Григорьевымъ сыномъ Семпчева деревни въ помѣстьѣ. Дер. Болотово» и т. д. всего 15 дерр. (въ томъ числѣ дер. на Легдѣ, дер. Язвы, дер. Ситна на р. Ловоти,) да за нимъ же въ Хловитцкомъ десяткѣ дер. Опочки.

Л. 811 об. — 815 с. 1: «Въ Холмскомъ же погостѣ въ Лазаревскомъ стану въ Стержинскомъ десяткѣ за Окулиною Степановскою женою Семпчева зъ дѣтми съ Федкомъ да зъ Даниломъ въ помѣстьѣ. Дер. Коровайниково» и т. д. всего 16 дерр. Потомъ: «Въ Холмскомъ же погостѣ въ Лазаревскомъ же стану въ Засчковѣ десяткѣ за Окулиною же зъ дѣтми: дер. Бабья Пирог» и т. д.

всего 7 дерр. (въ томъ числѣ 2 дерр. на Витцѣ, дер. на Рыдовскомъ Ручью), 1 поч. и 1 пш.

Л. 815 об. — 820 с. 1: «Въ Холмскомъ же погостѣ въ Лазаревскомъ стану въ Стержинскомъ десяткѣ деревни за Матѣемъ Федоровымъ сыномъ Семичева въ помѣстьѣ. Дер. Пескова» и т. д. всего 2 дерр. (другая дер. есть Стрежко). «А Муравьевскаго десятка дер. Дьяково» и т. д. всего 24 дерр. (въ томъ числѣ дерр. на Волоки на Востромъ, Стрежино, на усть-Близны, Близней — двѣ этого имени, надъ Стряжиномъ, Стрежъ, Стрежино) и 1 поч. «Въ Холмской же волости въ Куравьевскомъ десяткѣ за Матѣемъ же дер. Мироноги» и т. д.

Л. 820 — 825 об.: «Въ Холмскомъ же погостѣ Кунской станъ Зуевского десятка за Игнатомъ за Кирѣемъ да за Олешкою за Семеновыми дѣтми Костина въ помѣстьѣ. На погостѣ церковь Успѣніе Пречистыя; дв. попъ Θεфилаей, дв. дьякъ Ивашко, дв. понамарь Ивашко же, сѣютъ ржи 2 коробы, а сѣна косятъ 15 копенъ, обжа. На погостѣ же дв. Игнатовъ, а въ немъ самъ живетъ. А людей его дв. Олешка, дв. Ивашко Турковъ. Да къ погосту же Игнатъ нашетъ на себя деревню Устье, сѣетъ ржи 5 коробей, а сѣна косятъ 40 копенъ, 2 обжы. Деревня у погоста же: дв. человекъ Игнатовъ Онцворникъ Овчина, сѣетъ ржи коробью, а сѣна косятъ 10 копенъ; обжа. Дер. Подвизье: дв. человекъ Игнатовъ Назарко, сѣетъ ржи 3 коробы, а сѣна косятъ 15 копенъ; обжа. А Прилуцкого десятка деревня Ляда, а въ ней дв. Олешинъ, а въ немъ самъ живетъ, а людей его дв. Филыко, дв. Мишко, сѣютъ ржи на Олешу 6 коробей, а сѣна косятъ 50 копенъ; 3 обжы. А за крестьяны деревень Зуевского десятка: Дер. Ондрѣевъ Заходъ» и т. д. всего 19 дерр. «Въ Холмскомъ же погостѣ въ Кунскомъ стану въ Голыбинскомъ десяткѣ за Игнатомъ за Кирѣемъ зъ братомъ дер. на Красномъ Дубѣ» и т. д. всего 13 дерр. (въ томъ числѣ дерр. на Язвенѣ, на Лонцаковѣ, на Санковѣ, на Лутцѣ, Медвѣжей Ручей, Ужвнкы, на Взвозѣ, на Сьвоженѣ, на Каменомъ). «Въ Холмскомъ же погостѣ въ Кунскомъ стану, въ Прилуцкомъ десяткѣ за Кирѣемъ же зъ братьею деревни въ помѣстьѣ. Деревня на Лебедѣ: дв. Ивашко Ортюховъ, сынъ его Гридка, дв. Улянюко Борисковъ, дв. Лашко Кузминъ, дв. Фед»

Тѣмъ вторая половина оканчивается. Послѣ того слѣдуетъ еще только порожній листъ синей бумаги, принадлежащій къ переплету.

Кромѣ приведенной мною нумераціи, въ обѣихъ половинѣхъ находятся еще другія помѣты: 1) Во второй половинѣ была помѣта листовъ Арабскими цифрами, начинавшаяся съ числа 772, т. е. слѣдовавшаго за числомъ 771, находящимся на послѣднемъ листѣ первой половины, и потомъ продолжавшаяся непрерывно; но эта нумерація перечеркнута, и для второй половины начать новый счетъ листовъ, мною указанный. 2) Въ низу листовъ черезъ обѣ половины идетъ помѣта тетрадамъ, сдѣланная Славянскими числительными буквами. Первая буква, находящаяся на л. 23 первой половины, есть  $\dot{d}$ ; послѣдняя, на л. 815 второй половины,  $\dot{c}\bar{g}$ ; на л. 823 видны только нѣкоторыя черты. Въ каждой тетради считано было по 8 четвертокъ. Подлѣ этой Славянской нумераціи встрѣчается въ нѣкоторыхъ мѣстахъ еще другая, также Славянская, но значенія которой я не могу опредѣлять. 3) Противъ начала описанія каждаго погоста в каждой большой волости на полѣ выставленъ номеръ ихъ по порядку. Такимъ образомъ, противъ погоста Ясеновичскаго на л. 37 первой половины выставлено  $\dot{b}$ , противъ погоста Посовскаго на л. 45 об. первой же половины выставлено  $\bar{g}$ , противъ погоста Понедельскаго на л. 478 об. второй половины  $\dot{m}\bar{f}$ , противъ погоста Сыгвинскаго на л. 1 с. 1 первой половины —  $\bar{n}$ , противъ погоста Хольинскаго на л. 503 второй половины  $\bar{n}\bar{a}$ , противъ городка Дѣмона на л. 510 об. —  $\bar{n}\bar{b}$ , противъ Полоновскаго погоста въ Дѣмонскомъ присудѣ на л. 559 об. —  $\bar{n}\bar{g}$ , противъ волости Стержи на л. 675 об. —  $\bar{n}\bar{c}$ , противъ волости Моревы на л. 686 —  $\bar{n}\bar{s}$ , противъ волости Велили на л. 710 —  $\bar{n}\bar{z}$ , противъ волости Лопастаць на л. 752 —  $\bar{n}\bar{i}$ , противъ волости Буйца на л. 769 об. —  $\bar{n}\bar{f}$ , противъ погоста Холмскаго на л. 784 —  $\bar{z}$

Между видами оброковъ и угодій большею частію встрѣчаются тѣ же самыя, что и въ писцовой книгѣ Вотцкой пятины 1500 года. (см. выше с. 49 и слѣдд.). Но есть нѣкоторыя и особенности.

Въ отношенія къ видамъ оброка должно замѣтить, что по описанію оброчныхъ деревень означается кормъ волостелю, тіуну, доводчику. Напр. л. 5 первой половины: «А кормъ волостелю въ той волосткѣ положенъ съ полу-третьятцати обержъ. И въ тѣхъ деревняхъ два корму да двѣ обжы. И всего корму волостелю и съ тивуномъ и зъ доводчикомъ на весь годъ на три праздники рубль Ноугородцкой и двѣ гривны.» Л. 7 об.: «А кормъ съ тое волостки положенъ волостелю съ полу-третьятцати обержъ. И въ той волосткѣ

два корму, да обжа. И всего корму волостелю и зъ тивуномъ и зъ доводчикомъ на весь годъ на всѣ три праздники рубль Ноугородцкой и полторы гривны и двѣ денги.» Подобное см. на л. 9 об. 11 об. 12. 13 об. 16 об. 38. 43 об. 46. 70. 96 об. 119 об. 143 об. 145. 160 об. 194. 195. 197. 198 об. 199. 200. 229. 431 об. 471 об. 637 об. 638 об. и проч.

Позсмельному владѣльцу, или и управителямъ, отъ него поставленнымъ, какъ то: ключнику, посельскому, посельнику, тиуну, въ первой половинѣ писцовой книги назначаются въ платежъ, не говоря о разныхъ родахъ хлѣба, слѣдующіе напр. предметы: бѣлки (л. 50. 54. 80 об. 103 об. 111 и об. 121 об. 185. 230 — 233. 300 — 310. 405. 544. 639. 713 об.); овчины (л. 21. 24. 91. 230 — 233); три горсти лну и четыре повѣсма (л. 98. подобное на л. 99. 100.), два волокна лну (л. 99 об. подобное на л. 100 и об. 101), четыре пятка съ горстью лну (л. 102 об.), 750 пасмъ прядена (л. 496 об.); возъ сѣна (л. 144 об. 220), облукъ сѣна (л. 300 — 310), шесть кучъ сѣна (л. 172), конна сѣна (л. 188 и об.), острамки сѣна (л. 212 об.), за сѣно двѣ денги (л. 611 об.); двадцать саковъ хмелю (л. 171 об. и 172); ковриги, хлѣбы (л. 8 об. 9. 133. 221. 513 об. 729 об.); яица (л. 115); ставецъ масла (л. 102 об. 174 об. 252 об. 528 об.), два ковшна масла (л. 129. 221), ковшикъ масла (л. 251 об. 393 об.), пять подойниковъ масла (л. 496 об. 633), два денежника масла (л. 525 и слѣд.), за масло двѣ денги (л. 630 об.); сыры (л. 636. 639); плечо говяжье (л. 230 — 233), окорагъ (л. 169 и об. 171 об. 729 об.), окорагъ мяса (л. 259. 372), окорагъ свинины (л. 310). Л. 38: «А дару со всѣхъ деревень.» Л. 252 об.: боцька перевары 20 ведеръ, полоть мяса, 2 куровъ, 2 хлѣбовъ, колачъ, ставецъ масла, 2 горсти лну. Л. 253: боцька перевары 15 ведеръ, полоть мяса, 4 куровъ, колачъ, 2 хлѣбовъ, 2 сыра, ковшъ масла, 6 горстей лну. Л. 402 об.: «Да съ Олексѣевскіе волостки Скокухина емлють за перевару солоду девятнатцать коробей безъ четки, а хмелю девять коробей и полторы четки.» Л. 407: «Да со все волости» (въ Пирроскомъ погостѣ) «на Якима варши двѣ перевары дватцать коробей солоду, а хмель шолъ ихъ же. А дару давали Якиму съ обжы по три денги, и того полсемы гривны и двѣ денги. А сѣно и овесъ травилъ у нихъ безурочно. А коли Якимъ къ нимъ въ волюсть не приѣдетъ, и они ему давали за тѣ перевары и за поклонное по полутора рубля Ноугородцкихъ.» Л. 430 об.: «Посельнику три денги, а доводчику пол-2 денги, побережного 6 денегъ.» Л. 431 и




687 об.: «Побережнаго дають намѣстнику двѣнадцать денегъ.» *Л.* 713 об.: поклонного четыре бѣлки; *л.* 726: поклонного 3 денги.

Во второй половинѣ значится: *Л.* 17: семь головъ свинныхъ, три окараки мяса. *Л.* 110: «А нового дохода четыре гривны зъ денгою, а изъ хлѣба и изъ хмелю четверть, а за четвертью постоянного коробля ржи, 4 коробыи овса, а мелкого дохода 11 сыровъ, 11 пятковъ лну; а ключнича дохода 12 хлѣбовъ, 12 сыровъ, 12 лопатокъ бораньихъ, 2 пятка лну и 2 горсти.» *Л.* 146: «Нового дохода гривна и 2 денги, а изъ хлѣба четверть, 40 яиць, 42 пирога праженыхъ; ключнику 2 ковриги, 2 сыра, 2 лопатки боранья, 2 горсти лну.» *Л.* 148 об.: въ общемъ итогѣ 700 яиць, 406 пироговъ праженыхъ. *Л.* 163 об.: острамокъ сѣна. *Л.* 170: «Нового доходу пол-4 гривны и 2 денги, а изъ хлѣба четверть, 3 коробыи солоду ячново, 3 коробыи солоду овсяного, 3 коробыи хмелю, пол-2 коробыи ржи, 6 борановъ, 6 куровъ, 24 сыры, ведро масла, шесть лопатокъ бораньихъ, 6 овчинъ, 4 пятки и 4 горсти лну, 6 возовъ сѣна.» *Л.* 184: «Старого дохода 7 денегъ, пол-2 коробыи ржи, пол-2 коробыи овса, четка пшеницы, пол-борана, пол-зайца, пол-тетерева, кура, 20 яиць, 3 горсти лну; а ключнику пол-2 денги, пол-четки ржи, пол-четки овса, горсть лну; а биричю четвертца, пол-четки ржи, пол-четки овса, горсть лну. А новой доходъ по тому жъ.» На *л.* 234 заецъ, тетеревъ, значатся также въ видѣ дохода. *Л.* 235: «Дохода гривна, а изъ хлѣба пятна, боранъ, кура, 10 яиць; ключнику четка пшеницы, сыръ, горсть лну; поселнику сыръ, лопатка, горсть лну.» *Л.* 248 об.: «А поселскому и съ ключникомъ пол-5 денги, пол-коробыи ржи, пол-коробыи овса; биричю пол-четки ржи, пол-четки овса.» *Л.* 303: «Дохода гривна, 2 коробыи ржи, 3 коробыи овса; поселнику четка ржи, четка овса, сыръ, горсть лну; ключнику четка ржи, четка овса, сыръ, горсть лну; биричю четвернякъ ржи, четверникъ овса.» *Л.* 322 об.: «Нового дохода съ 33 обержъ денгами 15 гривенъ Ноугородцкая безъ денги, да съ тѣхъ же 30 обержъ изъ хлѣба четверть, а съ 3 обержъ изъ хлѣба пятна, а за четвертлю и за пятною хлѣба поспомъ и за постоаное 4 коробыи ржи, 8 коробей овса, 2 коробыи безъ четвертки пшеницы, 7 коробей хмелю; а мелкого дохода за четвертлю и за пятною пол-16 борана, 53 сыры, 620 яиць, 26 пятковъ лну, пол-9 острамка сѣна; а ключнику московка, 5 коробей съ четверткою ржи, 5 коробей съ четверткою овса, 41 сыръ, 20 яиць, 29 лопатокъ бораньихъ, овчяна, 5 пятковъ и 3 горсти лну.» *Л.* 334:

«Съ тѣхъ же съ пол-7 обжы изъ меду изъ улейного и изъ бортей полове.» *Л.* 339: «Нового дохода гривна и 4 денги, а изъ хлѣба четверть, 2 сыра, 3 горсти лну, острамокъ сѣна, а за постоянное 3 четвертки солоду, четвертка хмелю, 2 хлѣбовъ; а ключнику 2 хлѣбовъ, 2 лопатки бораньи, 2 сыра, 2 горсти лну, овчина.» *Л.* 362: «Нового дохода 8 гривень безъ дву денегъ, а изъ хлѣба четверть, 5 борановъ, полоть мяса, 5 куровъ, 8 сыровъ, 40 яицъ, 4 ставца масла, 4 пятаки лну, за перевару коробья съ четверкою ржи, пол-3 коробьи овса, коробья съ четверткою хмелю, 15 хлѣбовъ; ключнику 5 денегъ, 10 сыровъ, 5 лопатокъ бораньихъ, 5 овчинъ, пятакъ лну.» *Л.* 367 об.: «Нового дохода 5 денегъ, а хлѣба поспомъ 2 коробьи безъ четки ржи, 2 коробьи безъ четки овса, четка пшеницы, четка хмелю, пол-борана, пол-полти мяса, пол-курятя, пол-сыра, 50 яицъ, горсть лну: за перевару пол-коробьи солоду ячного, четка хмелю, полоть мяса; зоби полкоробьи овса, пол-воза сѣна; ключнику четка ржи, четка овса, сыръ, лопатка, горсть лну, 10 яицъ.» *Л.* 369: «Нового дохода 2 гривны и 2 денги, а изъ хлѣба пятаина, боранъ, 2 полти мяса, 2 куровъ, 2 сыра, 2 ставца масла, 20 яицъ, 3 горсти лну, 2 сажени дровъ: а за постоянное пол-коробьи солоду ржаного, коробья солоду овсяного, пол-коробьи хмелю, 4 колачи, 2 хлѣбовъ; а зоби 2 коробьи овса, 2 воза сѣна; ключнику 2 хлѣбовъ, 2 лопатки бораньи, 4 сыры, 2 овчины, 2 горсти лну. *Л.* 462 (по означенія общаго итога obroka и корма волостелина): «А побережного дають 12 денегъ.» *Л.* 498 об.: доходъ бѣлками. *Л.* 606 (въ итогъ деревень Спаского Хутынскаго монастыря, находящихся въ Курскомъ присудѣ): «И по новому писму деревень 6, а дворовъ въ нихъ и съ тѣми, что въ вопчихъ дву деревняхъ, 14; а людей въ нихъ 15 человекъ; а обежъ 14; а сохъ 5 безъ трети; а копачей 15, а копачьяны дають намѣстнику 4 гривны и 3 денги.» Еще копачи и копачина значатся на *л.* 610, 612 об., 739 *Л.* 722 об.: «Дохода 4 гривны зъ денгою, 6 коробей ржи, 2 коробьи съ четкою овса, 3 четки пшеницы, 3 четки ячменя, 3 бораньи, 3 полти мяса, 3 куровъ, 3 горсти лну, 3 острамки сѣна; а ключнику 9 денегъ, пол-2 четки ржи, 3 четки овса; а отмѣрщику 3 денги, а подмашнику 3 денги.» Подобное тамъ же и въ другихъ деревняхъ. *Л.* 816: «Дохода гривна, бѣлка, коробья ржи, 2 коробьи овса, четка пшеницы, пол-коробьи ячменя, пол-четки гречкы, пол-трети четки гороху, треть четки конопель, четка хмелю, пол-борана, пол-полти

мяса, пятокъ лну, поярокъ, 2 остремка сѣна; а ключнику пол-четки ржи, четка овса, овчина, горсть лну.»

Въ числѣ угодій показываются особенно рыбныя ловли въ озе-рахъ и перевѣсьях. На первыя было уже указано при самомъ изло-женіи содержанія писцовой книги. Что касается вторыхъ, напр. въ первой половинѣ на л. 660 значитъ: «а угодыя въ той волости перевѣсье.» Подобное на л. 663 об. 673, 676 об. Во второй половинѣ л. 466: «А угодей въ тѣхъ деревняхъ садъ да перевѣсье.» Еще перевѣсья значатся на л. 625, 628.



## ПРИЛОЖЕНІЕ IX.

Книга Деревской пятины, письма Дмитрія Андрѣевича Замыцкаго и подьячего Третьяка Мокѣева, 7090 года (1581 — 1582 г.).

О составителяхъ и времени составленія книги см. въ первой ея половинѣ л. 178 и слѣд., л. 233, надпись на корешкѣ переплета второй половины и скрѣпу листовъ по объѣмъ половинамъ книги. Писана въ 4-ку, скорописью; подлинная означенныхъ писцовъ. Состоятъ, со включеніемъ и листовъ, непосредственно къ ней не принадлежащихъ, изъ двухъ половинокъ (томовъ). Въ первой половинѣ содержится 601 листь (или, вѣрнѣе, 605, такъ какъ числа 219, 289, 300 и 550 написаны два раза), нумерованный Арабскими цифрами, и 16 листовъ нумерованныхъ. Во второй содержится 678 листовъ, нумерованныхъ Арабскими цифрами, и 10 листовъ нумерованныхъ. Обѣ половины книги весьма ветхи, края листовъ въ нихъ обились, и особенно обрѣзаны въ верху и въ низу, отъ чего нѣкоторыхъ словъ невидно; листы во многихъ мѣстахъ перемѣшаны. Въ И. Русское географическое книга эта доставлена была изъ Архива Вѣдъ Департамента.

Описаніе расположено по разрядамъ описываемыхъ земель. Описываются земли: 1) за старыми помѣщиками (л. 1 — 307 об. первой половины); 2) за новыми помѣщиками Нѣмецкихъ городовъ (л. 308 — 412 об. первой половины); 3) порозжія помѣстныя земли (л. 413 — 601 об. первой половины и л. 1 — 501 об. второй половины); 4) монастырскія и церковныя земли (л. 502 — 678 об. второй половины). Описаніе земель каждаго разряда слѣдуетъ порядку погостовъ. По своему содержанію описаніе сходно съ находящимся въ писцовой книгѣ, описанной въ *Прилож. II*. Подробности откроются изъ нижеслѣдующаго изложенія.

\*

## И. О первой половинѣ.

На корешкѣ кожаного переплета наклеены три ярлыка. На среднемъ выставлено крупными цифрами: «660.» На верхнемъ, довольно испортившемся, написано почеркомъ XVIII столѣтія: «Книга писцовая Деревской пятины, 1 половина. Дмитрія Замыцкаго.» На нижнемъ отчасти напечатано, отчасти написано: «Архивъ III Вотчин. — годъ. № { Общ. 16819.  
Част. к. 5-я 1-й половины. А котораяю году и царствованіа, по вѣтхости не значитса. Докум. писцовая книга Города Новгорода. Разб. Комит. 1835 года. Последняя цифра, печатная, поправлена потомъ на 6. (Ср. выше Прилож. с. 55).

Внутри переплета сначала находится одинъ листъ нумерованный, на оборотѣ котораго только сдѣланы двѣ надписи. Одна (почеркомъ XVIII стол.): «Къ отдаче въ Санктпетербургской государственной архивъ старыхъ дѣлъ скре (окончаніе: «шилъ» находится на первомъ нумерованномъ листѣ). Другая: «Принялъ Медвѣдевъ 1834 года Маія 25.»

За тѣмъ слѣдуютъ листы нумерованные.

Л. 1 — 2 с. 1. Продолжается и оканчивается описаніе Наволотцкаго погоста. На л. 1 об. пишется: «А угодыа къ тому помѣстью въ Устьянскомъ погостѣ на рѣкѣ на Полѣ поля.»

Послѣ того описываются:

Л. 2 об. — 3 об. Погостъ Сытинской. Здѣсь значатся дерр. на рѣчкахъ Сытинѣ и Кропивнѣ.

Л. 4 — 9 об. Погостъ Холовской. Послѣ этого заглавія пишется: «За Неклюдомъ за Григорьевымъ сыномъ Карсакова село Ересино на рѣкѣ на Холовѣ. А въ немъ дв. помѣщиковъ. Пашни паханые пять чети, да перелогу десять чети; сѣна сто дватцать копенъ; лѣсу пашенного пять десятинъ, да непашенного въ длину на версту, а поперегъ полверсты; а въ немъ полторы обжи» и т. д. Потомъ описываются еще другія земли того же помѣщика. Кон. «И всего за Неклюдомъ за Григорьевымъ сыномъ Карсакова село, да 3 селища, а въ селцѣ дворъ помѣщиковъ; пашни паханые пять чети, да перелогу 40 чети, да лѣсомъ поросло десять чети. И обоего, пашни и перелогу и что лѣсомъ поросло, 55 чети, сѣна 200 копенъ, лѣсу пашенного 20 десятинъ, да

непашенного въ длину на двѣ версты, а поперегъ на версту; въ живущемъ пологби, а въ пустѣ 5 обожъ, а сошново письма 2 сопки безъ полутрети. А въ окладѣ не написанъ.» Такимъ же образомъ описываются земли за другими помѣщиками. Наконецъ л. 9: «И всего въ Холовскомъ погостѣ за помѣщики и за вдовами и за недоросльми за 7 человекки» (одного слова нельзя разобрать) «село живущес, да 3 пустоши, да 13 селищъ; а въ нихъ дворъ помѣщиковъ; пашни паханые 5 чети, да перелогу 220 чети, да лѣсомъ поросло 55 чети, и обоего, пашни и перелогу и лѣсомъ поросли, 280 чети; сѣна 495 копенъ; лѣсу пашенного 39 десятинъ, да непашенного 10 десятинъ, да поверстного, бору и болота, въ длину 8 верстъ, а поперегъ пол-3 версты; въ живущемъ пол-обжи, а въ пустѣ 27 обожъ съ полуобжею; а сошнога писма въ живущемъ пол-трети.» Слѣдующихъ за тѣмъ словъ нельзя вполнѣ разобрать; видно только, что означается сначала число сошекъ въ живущемъ и въ пустѣ, а потомъ число большихъ сохъ, также въ живущемъ и въ пустѣ.

Л. 10 об.—16 с. 1. Погостъ Морозовской. М. пр. описываются: «Помѣстье, что было за Наугородцкими полячними за Посникомъ за Овсеногеновымъ да за Третьякомъ за Елизаровымъ:» дер. Вороченица на р. Мстѣ, дер. Устье Хубское, «да на Обонѣжской стороны за Мстою рѣкою тое жъ деревни Устье Хубское починокъ сталъ послѣ писма Григорья Морозова» (онъ описывается, потомъ: «а у починка лѣсу бору въ длину по Мстѣ по рѣкѣ до Камешка до ручья верста, да по рѣкѣ по Хубѣ въ верхъ двѣ версты»), дер. Захоловье на рр. Мстѣ и Холовѣ; «дворцовыхъ селъ за приказщикомъ за Ивановъ за Олексѣевымъ сыномъ Коноплева дер. Немчяново.»

Л. 17—18 об. Погостъ Боженской. Здѣсь описываются «дворцовыхъ селъ за приказщикомъ за Ивановъ за Олексѣевымъ сыномъ Коноплева» дерр. Самокража на р. Мстѣ, Борыкина, Лупино, Полоса и Кузнечково на р. Мстѣ.

Л. 19 об.—21 с. 1. Погостъ Устволомской. Здѣсь значатся село и деревня на р. Волмѣ.

Л. 22—28 с. 1. Погостъ Оксотцкой. Послѣ этого заглавія тотчасъ: «А на погостѣ храмъ Преображенье Спасово. Дв. поповъ Павловъ, дв. церковного дьячка, дв. понамаревъ, пашни церковныя пол-обжи.» Значится село Лзы на р. Мстѣ.

**Л. 29 — 35 об.** Погость Бѣлской. Послѣ этого заглавія тотчасъ: «А на погость храмъ Успѣвье Пречистые. Дв. попь Иванъ, дв. церковной дьячекъ Нечайко, дв. понамарь Яковецъ, дв. проскурница, да 10 келей, а въ нихъ живутъ нищіе, а питаютца о церквѣ Божьи.» Значатся селцо Свѣтычи на р. Мстѣ, дерр. и путоши на р. Мстѣ, дерр. на р. Полоной.

**Л. 36 — 40 с. 1.** Погость Язвншской на рѣчкѣ на Язвовкѣ. Послѣ этого заглавія: «А на погость храмъ Никола Чюдотворецъ, да теплый храмъ Михайла Архангѣль. Дв. попь Григорей Онаньинъ, дв. церковной дьячекъ Боряско Никнѣоровъ, дв. понамарь Сенка Ермолинъ, дв. проскурница Окулина. Пашни паханые церковные земли пол-обжн, сѣна по рѣчкѣ по Язвовкѣ дватцать копенъ.» Значатся дерр. на оз. Лнинѣ.

**Л. 41 об. — 50 об.** Погость Полишской. Послѣ этого заглавія: «А на погость храмъ Михайла Архангѣль, да теплый храмъ Никола Чюдотворецъ, стоитъ безъ пѣвья. Дв. поповъ пусть, м. проскурницино, м. понамарское. Да на погость жъ церковные земли пашни перелогомъ пять чети, а въ ней пол-обжн.» Значатся: дерр на рр. Перетнѣ, Хорѣ, Лнинѣ; «селище Трубицыно: пашни перелогомъ десять чети, сѣна десять копенъ, лѣсу пашенного двѣ десятины, да поверстного въ длину бору и болота на двѣ версты, а поперегъ полверсты, а въ немъ обжа. Да изъ того селища выставлено селище Колѣвнѣ;» селцо Березовецъ на оз. Заозерѣ (съ церковью Николы Чюдотворца).

**Л. 51 — 52 об.** Погость Шегринской. Послѣ этого заглавія: «А на погость храмъ Илья Пророкъ, да теплый храмъ Екатерина Хрнстова Мученица, стоятъ безъ пѣвья. М. поповское, м. дѣяконское, м. церковного сторожа, м. проскурницино. Да на погость жъ за рѣкою за Шегриною церковь Покровъ Святѣй Богородацы, да теплая церковь Никола Чюдотворецъ, стоятъ безъ пѣвья. М. поповское, м. дѣяконовское, м. проскурницино, м. церковного сторожа, пашни церковные обжа.»

**Л. 53 — 62 с. 1.** Погость Черенчевицкой. Послѣ этого заглавія: «А на погость храмъ Рожество Пречистые. Дв. черного священника Герасима, дв. пусть церковного дьячка Худяка, дв. пусть понамаревъ, дв. пусть проскурницинъ.» Значатся: селцо Черенчевицъ; дерр. Понамарево, Дмитрово, Воронино на рѣчкѣ на Ручью,

Бараево (Галево тожъ), Пещанка (Мишино тожъ); селище Пещанка на рѣчкѣ Колянкѣ.

Л. 63 — 64 с. 1. Погостъ Островской. Значится селище Иваново на оз. Высокомъ.

Л. 65 — 72 с. 1. Погостъ Ручьевской. Послѣ этого заглавія: «А на погостѣ храмъ Никола Чюдотворецъ, да Стратотерпецъ Христовъ Мученикъ Егоргій. Дв. попь Иванъ Клементіевъ, дв. церковной дьячекъ Олиско Калининъ, дв. понамарь Ѳомка, дв. проскурница. Пашни церковныя четь обжи. Да въ Хмелевичахъ храмъ Ильѣ Пророкъ, стоитъ безъ пѣвья, да церковныхъ 4 двора пусты.» Значится: селцо Пицыно, дерр. Дубровка, Исаково, Пестово, Горлово на рѣчкѣ Язлѣ, Перетво на оз. Перетгѣ; селище Выбутъ (Жданово тожъ); селцо Ручья.

Л. 72 об. — 94 об. Погостъ Локотцкой. Послѣ этого заглавія: «А на погостѣ храмъ Никола Чюдотворецъ, да храмъ Егорей Великомученикъ, на рѣкѣ на Холовѣ. Дв. попь Истома Григорьевъ, дв. пусть поповъ, дв. пусть дьяконской, дв. церковной дьячекъ Богданко Захарьевъ, дв. пусть церковного дьячка, да 2 двора понамарскіе, дв. проскурницинъ; пашни церковныя земли 7 чети съ осминою, сѣна 60 копенъ, обжа безъ чети. Въ Локотцкомъ же погостѣ храмъ Рожество Пречистѣй на переѣздѣ на рѣкѣ на Холовѣ. Дв. попь Нечай Лукьяновъ, дв. пусть церковного дьячка, дв. пусть понамаревъ, дв. проскурницинъ. Пашни паханые пять чети, да перелогу пять чети, сѣна десять копенъ, а въ ней обжа.» Значится селцо Давидово на оз. Радомлѣ и Долѣ.

Л. 95 — 96 об. Погостъ Листовской. Послѣ этого заглавія тогда: «За вдовою за Катериною за Домашнево женою Пуляева, да за ее сыномъ за недорослемъ за Осипкомъ, а Осипко десяти лѣтъ, помѣстья за ними дер. Дивогоща.» Значится еще дер. Рахиянъ-Мостъ на Московской дорогѣ по обѣ стороны рѣки Холовы.

Л. 97 — 107 с. 1. Погостъ Березайской на рѣкѣ на Березѣ. Послѣ этого заглавія: «А на погостѣ церковь Никола Чюдотворецъ, да теплый храмъ Вознесенье Христово, стоитъ безъ пѣвья. Дв. поповъ пусть, дв. пусть церковного дьячка, дв. пусть церковного сторожа, дв. пусть проскурницинъ. Пашни церковныя перелогу дватцать чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна тратцать копенъ, лѣсу пашенного двѣ десятины, а въ немъ двѣ обжи.»



*Л. 108 — 117 с. 1.* Погостъ Городенской. Здѣсь значатся дерр. на озз. Городнѣ и Кобыльемъ.

*Л. 118 — 121 об.* Погостъ Яжеловицкой.

*Л. 122 — 125 об.* Погостъ Пироской на озеръ на Пирось. За тѣмъ: «А на погостѣ храмъ Верховныхъ Апостоли Петръ и Павелъ, да придѣлъ Никола Чюдотворецъ, да теплый храмъ Козма и Дамьянъ, стоятъ безъ пѣнья. Дв. пусть Петровского попа, дв. пусть Николского попа, дв. пусть Петровского дьячка, дв. пусть Николского дьячка, да два двора церковныхъ сторожей пусты, дв. пусть проскурницынъ.»

*Л. 126 — 128 об.* Погостъ Рютинской на озеръ на Пирось. Послѣ этого заглавія тотчасъ: «А въ немъ храмъ Великій Егорей, да теплый храмъ Успѣнье Святѣй Богородицы, стоятъ безъ пѣнья. Дв. поповъ пусть, дв. пусть церковного дьячка, дв. пусть понамаревъ, дв. пусть проскурницынъ. Пашни церковные перелогомъ десять чети, сѣна тритцать копенъ, а въ ней обжа.»

*Л. 129 с. 1 и об.* Погостъ Туренской. Значится село Плотично на оз. Плотичнѣ.

*Л. 130 — 133 с. 1.* Погостъ Ужинской. Значится пш. Глазково на оз. Ужинѣ.

*Л. 134 — 157 с. 1.* Погостъ Михаиловской на озеръ на Городнѣ. *Нач.* «А на погостѣ храмъ Михаила Архангиль, стоитъ безъ пѣнья. М. поповское, м. церковного дьячка, м. понамарское, м. проскурницыно. Пашни перелогомъ десять чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна дватцать пять копенъ: обжа.» Значатся дерр. на озз. Левцѣ, Треснѣ; селище Гаврица у Николы на Пересухѣ съ церковію; селище Петрушово надъ оз. Ловчимъ; село Романово на оз. Кропивнѣ; дер. Потерпѣлой рядъ («а въ немъ храмъ Покровъ Святѣй Богородицы, стоитъ безъ пѣнья, пашни перелогомъ дватцать чети, сѣна тритцать копенъ: двѣ обжи»); дер. Марьинъ рядокъ на р. на Березаѣ («а была та дер. въ помѣстьѣ за Васильемъ за Ногинымъ, а послѣ Василья была на оброкѣ у крестьянъ тое жъ деревня у Сенки у Игнатова съ товарищи, и дана та деревня князю Богдану зъ доклада бояръ князя Федора Ивановича Мстисловского съ товарищи, а по книгамъ Дмитрѣя Ондрѣевича Замытцкого въ той дер. крестьянъ дв. Сенка Глазовъ») и т. д.).

*Л. 158 об. — 172 с. 1.* Погостъ Бологовской на озеръ на Бологомъ. Послѣ этого заглавія: «А на погостѣ церковь Покровъ Свя-

гій Богородицы, да другой храмъ Усѣкновеніе главы Іванна Прелютеча, да предѣль Никола Чюдотворецъ. Дв. черной священникъ Левкея, дв. понамарь Иванко тяглою, дв. пусть дьяконской, дв. церковного дьячка, дв. пусть проскурницынъ, да двѣ кельи нищихъ, а питались о церкви Божьи. А церковные земли на погостѣ на Бологомъ Борисовское помѣстье Сорочина пол-обжи.» Значится селцо Змѣинки на рѣчкѣ Змѣинкѣ.

Л. 173 — 177 об. Погостъ Троецкой Млевской. Значатся: дерр. Жалибе на оз. Жалибѣ, Островъ на оз. Каекниѣ; пустоши—Бѣлцово на оз. Каетинѣ, Дуброва на озеркѣ Дубровнѣ, Городище на р. Мстѣ; селище Загорье на р. Мстѣ; селцо Глуби на оз. Глуби.

Л. 178 — 186 с. 1. Погостъ Коломенской. Послѣ этого заглавья: «А на погостѣ церковь Верховныхъ Апостоли Петръ и Павелъ. Дворъ поповъ пусть, дв. пусть церковного дьячка, дв. пусть понамаревъ, дв. проскурницынъ пусть, пашни перелогомъ десять чети, сѣна дватцать пять копенъ, лѣсу пашенного четыре десятины, да поверстного бору въ длину на версту, а поперегъ пол-версты, а церковные земли обжа. За Федоромъ за Григорьевымъ сыномъ Кутузова отца его помѣстья за нимъ въ селцѣ въ Берскѣ вопчѣ со княземъ Силою Оболенскимъ. Въ селцѣ храмъ Никола Чюдотворецъ, да теплый храмъ Дмитрей Вселунскій на озерѣ на Имоложѣ, да на озерѣ на Клинцѣ, да на озерѣ на Ямнѣ, да на озерѣ на Озеревѣ, да на озерѣ на Глубѣ. Да въ селцѣ же на Федорову выть дворъ ядн ево Васильевской Кутузова, да вопчѣ жъ двory поповскіе. Пашни перелогомъ пятнатцать чети въ полѣ, а въ дву потому жъ; сѣна сорокъ пять копенъ; лѣсу непашенного семь десятивъ, да поверстного, бору и болота, въ длину на версту, а поперегъ пол-версты; на Федорову выть полторы обжи. И та полторы обжи отдана была Нѣмецкихъ городовъ князю Силѣ Оболенскому. И Федоръ Кутузовъ Государю Царю и Великому Князю билъ челомъ, а сказалъ: отца ден ево Григорьево помѣстье въ селцѣ въ Берскахъ полторы обжи, и по писцовымъ книгамъ Григорья Морозова, да по приправочнымъ книгамъ Василья Калитина полторы обжи сыскано за Федоромъ. И Дмитрѣй Ондреевичъ Замытцкой докладъ бояромъ во силъ, и по боярскому приговору Романъ Михайловичъ Пивовъ да дьякъ Оеонасей Демьяновъ приказали велѣли ту полторы обжи въ селцѣ Берскахъ и зъ дворомъ отдать Федору Кутузову» и т. д. Л. 182: «Прожиточное за Борисомъ за Александровымъ сыномъ Ку-

тузова, да за ево сыномъ за недорослемъ за Яковцемъ, а Яковецъ шти лѣтъ, помѣстья за ними.» *Л.* 183 об.: «Прожиточное жъ за Оеимью за Полниковскою женою Кутузова, да за сыномъ ее за Михакомъ.»

*Л.* 186 — 213 с. 1. Погостъ Сеглинской. Послѣ этого заглавія: «А на погостѣ церковь Рожество Пречистые, да теплая церковь Никола Чюдотворецъ, стоятъ безъ пѣнья. Да на погостѣ жъ 2 двора поповскіе, да дворъ пустъ дьяконской, дв. пустъ церковного дьячка, дв. пустъ понамаревъ, дв. пустъ проскурницынъ, да 2 двора бобыльскихъ пусты. Пашни перелогомъ 30 чети, сѣна 70 копень, лѣсу поверстного на версту, а поперегъ пол-версты; церковныя земля треть обжи. За княземъ Петромъ за Князь-Ивановымъ сыномъ Кропоткина селцо Горка на рѣкѣ на Камцѣ» и т. д. *Л.* 212: «И всего въ Сеглинскомъ погостѣ за князми и за дѣтми боярскими за служилыми людьми и за вдовами и за недорослями за 18 человекъ въ помѣстья» и т. д.

*Л.* 214 — 219 с. 1. Волостка въ Дорахъ. Послѣ этого заглавія: «А въ ней храмъ Егорей Страстотерпѣцъ, да теплый храмъ Никола Чюдотворецъ. За Самовломъ за Игнатьевымъ сыномъ Шаблыкина у Егорья Святого селцо Глиненецъ» и т. д. Значатся дер. Бакутино и другія дерр. на р. Мстѣ, селцо Тугановичи на р. Березаѣ, дер. Заозерье на оз. Курбатовѣ, дер. Карбутова на оз. Карбутовѣ. *Л.* 218 об.: «И всего въ волостки въ Дорахъ за 2 человекъ за помѣщики» и т. д.

*Л.* 219 об. — 226 об. Погостъ Великопорожской на рѣкѣ на Мстѣ. Послѣ этого заглавія тотчасъ: «А на погостѣ церковь.» Она не описана, а для описанія ея оставлено пустое мѣсто на пять строкъ.

*Л.* 227 — 249 с. 1. Погостъ Боровитцкой. Послѣ этого заглавія: «За княземъ Петромъ Семеновичемъ Ростовскимъ Лобанова селцо Желомна. А въ немъ храмъ Никола Чюдотворецъ. Дв. князь Петровъ, дв. приказщикова, дв. попъ Василей Оеонасеевъ, дв. церковной дьячекъ Юшко Оеонасовъ, дв. понамарь Сенка Миклеоровъ, дв. проскурница Огаея, да бобыльскихъ дв. Оедка приходецъ, дв. Миклеорко приходецъ.» *Л.* 231: «Да за княземъ Петромъ же на лготѣ по грамотѣ Наугородцкихъ дьяковъ» описываются четыре деревни. Объ этой льготной грамотѣ на *л.* 233 пишется: «Дана ему льготная грамота за приписью Наугородцкихъ дьяковъ Ильи Осѣева да Третьяка Реньева въ 89-мъ году, а изю лготы вынудутъ въ 94-мъ году».

**Л. 248:** «А въ окладномъ спискѣ написанъ» (Черемисинъ Нечаевъ сынъ Мантурова) «въ 8-ми обжахъ, а по ввозной грамотѣ Наугородцкихъ дѣяковъ Ивана Огарева да Ильѣ Осѣева придано 10 обжа съ полуобжею.»

**Л. 250 — 262 с. 1.** Погостъ Ситенской. Послѣ этого заглавія: «А въ немъ храмъ Успѣныи Святѣй Богородицы, стоятъ безъ пѣнья. А въ немъ образовъ 4 образа мѣстныхъ» и т. д. описываются образа. Потомъ: «Да на погостѣ дв. поповъ пусть, дв. пусть церковного дьячка, дв. пусть понамаревъ, дв. пусть проскурницынъ; пашни церковныя пол-обжи. За Ильею за Ивановымъ сыномъ Плещѣева село Горнечно на озерѣ на Боровнѣ.»

**Л. 263 — 275 с. 1.** Погостъ Еглинской. Значатся: дер. Ватца на оз. Ватцѣ, дер. Перстька на оз. Перстькѣ.

**Л. 276 — 280 об.** Погостъ Лажинской на озерѣ на Тисвѣ. Послѣ этого заглавія тотчасъ: «Зженъ и воеванъ отъ Литовскихъ людей. А на погостѣ храмъ Дмитрей Селунской, стоитъ безъ пѣнья. М. поповское, м. церковного дьячка, м. понамарское, м. проскурницыно.» **Л. 280:** «И всего во Влажинскомъ погостѣ» и т. д.

**Л. 280 об. — 289 с. 1.** Погостъ Курской на рѣкѣ на Ловотѣ. Послѣ этого заглавія: «За княземъ Петромъ за Семеновичемъ Ростовскимъ Лобанова въ помѣстьѣ село Старокурско на рѣкѣ на Ловотѣ. А въ немъ храмъ Никола Чюдотворецъ, стоятъ безъ пѣнья. Дворъ князь Петровъ, дв. поповъ пусть, дв. пусть церковного дьячка, дв. пусть понамаревъ, дв. проскурницынъ, да бобыльскихъ дв.» и т. д. Значатся дерр. на рѣчкѣ Робын. **Л. 288:** «И всего въ Курскомъ присудѣ за князми и за дѣтми боярскими за 2 человекъ въ помѣстьѣ» и т. д.

**Л. 289 (второй) об. — 300 об.:** «Въ Курскомъ же присудѣ Погостъ Налютцкой. За Ондрѣемъ за Никитинымъ сыномъ Терпигорева, село Романово на рѣкѣ на Полѣ. А въ немъ храмъ Покровъ Святѣй Богородицы, да теплый храмъ Никола Чюдотворецъ; дв. помѣщиковъ, да 2 двора людскихъ, дв. попъ Якимъ» и т. д. «Да и съ того жъ села выставлена деревня Чащевица, да дер. Прилукъ.» Еще значатся дер. Сорокопепъ и другія деревни на рѣчкѣ Робын.

**Л. 300 (второй) об. — 301 об.:** «Въ Курскомъ же присудѣ въ Устьянскомъ погостѣ. За Иваномъ за Степановымъ сыномъ Оглячѣева дер. Щелково на рѣкѣ на Полѣ» и т. д. Еще значатся пш. Ручей на р. Полѣ, пш. Сщекотово также на р. Полѣ.

Л. 302 — 303 с. 1: «Въ Курскомъ же присудѣ, въ Рамышевскомъ Погостѣ. За княземъ Иваномъ за Княжъ-Богдановымъ сыномъ Косаткина Ростовского пустошъ Кривое на рѣкѣ на Ловоти» и т. д. Еще значатся: селище Горка, пш. Рамышево, селище Стригалниково, пш. Лугъ.

Л. 303 — 305 об.: «И всего въ Деревской пятинѣ за старыми помѣщиками за служилыми людьми за 89 человекѣ въ помѣстьѣ въ живущемъ» селеній столько-то, въ пустѣ столько-то, а въ нихъ дворовъ живущихъ столько-то, пустыхъ столько-то; а людей въ нихъ столько-то; пашни паханыя столько-то чети, перелогу столько-то чети, лѣсомъ поросло столько-то чети. И всего, пашни, перелогу и лѣсомъ поросло столько-то чети; въ живущемъ столько-то обжаъ, въ пустѣ столько-то обжаъ. Такой же приводится итогъ селеній, дворовъ, людей, пашни, обжаъ: за 2 человекѣ за сотники за стрѣлетцкими; за недорослыми за 10 человекѣ, да за ихъ матери за 7 человекѣ, да за ихъ сестрами за 3 дѣвками; за прожиточными за 2 человекѣ; за приказнымъ человекомъ; земетцкихъ за 3 человекѣ.

Л. 306 — 307 об.: «И всего въ Деревской пятинѣ въ тритцати въ семи погостѣхъ, да въ волостѣ, за князми и за дѣтми боярскими за служилыми людьми за 89 человекѣ, да за 2 человекѣ за сотники за стрѣлетцкими, да за недорослыми за 10 человекѣ, да за ихъ матери за 7 человекѣ, да за ихъ сестрами за 3 дѣвками, да за прожиточными за 2 человекѣ, да за приказнымъ человекомъ, да за 3 человекѣ за земцы въ помѣстьяхъ въ живущемъ 2 рядка, да 39 селець, да 2 селцахъ въ вопчихъ живущихъ, да 58 деревень безъ трети деревни живущіе, да 34 селца пусты, да селцо вопчее пустое, да 111 деревень съ полудеревнею пусты, да 10 деревень созжены, да починокъ созженъ, да 334 пустоши, да пустошъ вопчая, да починокъ, да 258 селищъ съ полуселищемъ; а въ нихъ 54 двора помѣщиковы живущіе, да 39 дворовъ помѣщиковы пусты, да дворъ помѣщиковъ созженъ, созгли Литовскіе люди, да 16 дворовъ людцкихъ живущіе, да 37 дворовъ людцкихъ пусты, да 142 дворы крестьянскихъ живущихъ, а людей въ нихъ 166 человекъ, да 335 дворовъ крестьянскихъ пусты, да 28 дворовъ крестьянскихъ созжены отъ войны Литовскихъ людей, да 57 дворовъ бобыльскихъ живущіе, а людей въ нихъ 69 человекъ, да 20 дворовъ бобыльскихъ пусты. Пашни паханыя 672 чети безъ полуосмины, да перелогу 12922 чети съ осминою, да лѣсомъ поросло 1919 чети безъ полу-

осмины; и всего, пашни паханные и перелому и лѣсомъ поросло 15513 чети съ полуосминою. Сѣна 26286 копенъ, лѣсу пашенного 1706 десятинъ, да непашенного 1028 десятинъ. Въ живущемъ 67 обжа съ полутретью и пол-пол-пол-трети обжа, а въ пустѣ 1484 обжа съ полчетью. А сошного писма въ живущемъ 22 сошки съ третью сошки и полтрети обжа, и пол-пол-трети обжа, а въ пустѣ 495 сошекъ безъ трети и пол-пол-пол-трети сошки. А большихъ сохъ въ живущемъ 2 сохи съ четью сохи безъ полутрети сошки, а въ пустѣ 49 сохъ съ полусохою безъ трети сошки.»

Л. 308. Здѣсь прежде всего заглавіе: «Дѣти боярскіе новопомѣщики, которые были въ Нѣметцкихъ городѣхъ, а изпомѣщены въ Деревской пятинѣ.»

Послѣ сего л. 308 — 398 об. описываются:

Погостъ Устьволомской. (Нач. на л. 308.) Здѣсь Юрьевскіе помѣщики.

Погостъ Оксоцкой. (Нач. на л. 310 об.) Здѣсь Юрьевскіе помѣщики и Скровенской помѣщикъ.

Погостъ Холовской (л. 314 об.) Здѣсь Юрьевскіе помѣщики.

Погостъ Островской (л. 320.) Здѣсь Юрьевскіе помѣщики.

Погостъ Язвшской (л. 321.) Здѣсь Скровенской помѣщикъ.

Погостъ Ужинской (л. 325.) Здѣсь Перновской помѣщикъ.

Погостъ Еглинской (л. 326.) Здѣсь Перновской помѣщикъ, тотъ же, что и въ Ужинскомъ погостѣ.

Погостъ Городенской (л. 328 об.) Здѣсь Перновской помѣщикъ, тотъ же, что въ Ужинскомъ и Еглинскомъ погостахъ.

Погостъ Михайловской (л. 330 об.) Здѣсь Володимеретцкой помѣщикъ и Скровенскіе помѣщики.

Погостъ Березайской (л. 340 об.) Здѣсь Скровенской помѣщикъ.

Погостъ Яжелобницкой (л. 344.) Здѣсь Скровенской и Перкольской помѣщики.

Погостъ Неретцкой (л. 348.) Здѣсь Перкольской помѣщикъ, тотъ же, что и въ Яжелобитцкомъ погостѣ.

Погостъ Еглинской (л. 349 об.) Тотъ же помѣщикъ.

«Погостъ Рютинской на озерѣ на Пиросѣ. За Княземъ Михайломъ за Княжъ-Ивановымъ сыномъ Кропоткина. Въ Рютинѣ на погостѣ храмъ Егорей Страстотерпѣцъ, да теплый храмъ Успленье Пречистѣй Богородицы, стоятъ безъ пѣнья» и т. д. (л. 351).

«Погостъ Нальской. Скровенской помѣщикъ. За княземъ Михаиломъ за Князь-Ивановымъ сыномъ Кропоткина помѣстье за нимъ Юрьевское Вельяминова село Ракошина на рѣкѣ на Поломятѣ, а въ немъ Введеніе Пречистые, да теплый храмъ Екатерина Христова Мученица, да предѣлъ Никола Чюдотворецъ, стоятъ безъ пѣнья. Дв. помѣщиковъ, дв. пустъ поповъ, дв. церковного дьячка, дв. понамаревъ, дв. проскурницынъ, да 4 кельи, а въ нихъ жили нищіе, а питались о церкви Божьи, да осмнатцать дворовъ крестьянскихъ пусты, да четыре двора бобыльскихъ. Пашни перелогомъ» и т. д. (л. 352 об.).

Погостъ Коломенской (л. 355). Здѣсь Юрьевской помѣщикъ.

«Погостъ Бологовской. Юрьевской помѣщикъ. За Шарапомъ за Олексѣевымъ сыномъ Нарматцкого помѣстье за нимъ, что было за охотники Хотѣловского яму, что имъ придавалъ князь Семень Ростовской съ товарищи» и т. д. (л. 357). На л. 358: «Селцо Бологая гора, а въ немъ храмъ Илья Пророкъ, стоятъ безъ пѣнья, да 3 кельи нищихъ, а въ нихъ жили нищіе, а питались о церквѣ Божьи.» На л. 359 значится Володимиретцкой помѣщикъ.

«Въ Наволотцкомъ погостъ Резитцкой помѣщикъ. За Воиномъ за Ивановымъ сыномъ Завалишина помѣстье за нимъ Липуновского Стогова селцо Слuzово на рѣкѣ на Нишѣ. Въ немъ церковь Преображеніе Спасово, стоятъ безъ пѣнья» и т. д. (л. 361). На л. 363: «Юрьевскіе помѣщики. За дружиною за Пятого сыномъ Лопухина помѣстье за нимъ Яковлевское помѣстье Завалишина. На погостъ въ Наволокъ храмъ Никола Чюдотворецъ, да на погостъ жъ дворъ помѣщиковъ, да дворъ лютцкой, да пять дворовъ крестьянскихъ пусты, дв. попъ Яковъ Оеонасеевъ, дв. церковной дьячокъ Якушъ Семеновъ, дв. понамаревъ, дв. проскурницынъ. Пашни перелогомъ» и т. д.

«Погостъ Сытинской. За Дружиною за Пятого сыномъ Лопухина помѣстье за нимъ, что было за Новгородцкимъ подъячимъ за Третьякомъ за Елизаровымъ дер. Сыцко» и т. д. (л. 365 об.).

«Въ Курскомъ присудѣ въ Устьянскомъ погостѣ. Перновской помѣщикъ. За Микитиною за Ивановымъ сыномъ Оклячева старого помѣстья дер. Онтонова на рѣкѣ на Полѣ» и т. д. (л. 367). Еще значатся: дер. Тулвото на р. Полѣ, порожнія земли въ Устьянѣхъ на погостѣ, пш. Переплавъ на р. Полѣ, пш. Хмелево на р. Ловоти, дер. Рамышово на р. Полѣ, дер. Стригино, сожжена, на

р. Ловоти, пш. Умычкыно на рѣчкѣ Робѣѣ, дер. Клементьево на р. Ловоти, пш. Жереало также на р. Ловоти.

«Въ Курскомъ же присудѣ въ Налюдокомъ погостѣ зженые и воеваные за Юрьевскимъ помѣщикомъ» и т. д. (л. 371). Еще значатся (на л. 380) Перновской помѣщикъ.

Погостъ Лажинской. «Княжъ-Петрова вотчина Тутавича Шайдякова за Юрьевскими помѣщиками» и т. д. (л. 380).

«Въ Городенскомъ погостѣ Володимеретцкой помѣщикъ» и т. д. (л. 389).

«Володимеретцкой помѣщикъ въ Неретцкомъ погостѣ» и т. д. (л. 391).

«Юрьевской помѣщикъ Аталыкъ Ивановъ сынъ Квашинъ. Помѣстье за нимъ волость Лешуновская, что была Воскресенского монастыря изъ Гончарского конца. Погостъ. На погостѣ церковь Велики Егорей, стоитъ безъ пѣнія. Дв. поповъ пусть, дв. церковного дьячка пусть, дв. дьяконовъ, дв. понамаревъ, дв. проскурницъ. Пашни церковныя полюбжи. Дер. Заболотье, а Ортюшево тожъ» и т. д. (л. 395). Описываются еще пустоши и пустыя деревни: Ляпышово, Лунево, Плоское на р. Мстѣ, Залужье, Тотаринцово на р. Мстѣ, Жигачево (Жиращево тожъ) на р. Мстѣ, Рожны, другіе Рожны на р. Мстѣ, Новина (Деревня тожъ) на рѣчкѣ Деревенкѣ, Уголь, Подоль (Микитына Гора тожъ), Медвѣтково (Шестиково тожъ), Зеленое, на Рудной Горѣ, Гогорье, Исакова.

Л. 399—400 с. 1: «И всего за новыми помѣщиками, которые были въ Нѣметцкихъ городѣхъ, за 24 человекѣ въ помѣстьѣ 2 села, да 7 селець живущіе, да 13 деревень съ полудеревнею живущіе, да 9 селець пусты, да 93 деревни пусты, да въ дву деревняхъ въ вопчихъ пусты, да 2 рядка пусты, да деревни созжены, да 3 почины, да 204 пустоши, да 65 селищъ; а въ нихъ 12 дворовъ помѣщиковы жилы, да 10 дворовъ помѣщиковы пусты, да 14 дворовъ людскіе жилы, да 10 дворовъ людскіе пусты, да 52 двора крестьянскихъ, а людей въ нихъ 59 человекъ, да 340 дворовъ крестьянскихъ пусты, да 52 двора крестьянскихъ созжены отъ войны Литовскихъ людей, да 18 дворовъ бобыльскихъ, а людей въ нихъ 18 человекъ, да 32 двора бобыльскихъ пусты, да 8 дворовъ бобыльскихъ созжены отъ войны Литовскихъ людей. Пашни паханые 202 чети съ осминою, да перелогу 7520 чети, да лѣсомъ поросло 652 чети съ осминою; и всего, пашни и перелогу и лѣсомъ



поросла, 8375 чети. Сѣна 13.161 копна; лѣсу пашенного 514 десятина, да вспашенного 272 десятины. Въ живущемъ 20 обжа съ четью, а въ пустѣ 817 обжа съ четью. А сошного писма въ живущемъ 7 сошекъ безъ трети и пол-пол-трети сошки, а въ пустѣ 272 сошки съ третью. А большихъ сохъ въ живущемъ соха безъ трети и пол-пол-трети сошки, а въ пустѣ 27 сохъ съ четью безъ полутрети сошки.»

Л. 400: «И всего за старыми и за новыми помѣщиками за служилыми людьми, за князми и за дѣтми боярскими и за сотники за стрѣлетцкими и за вдовами и за недорослыми и за прожиточными въ помѣстьѣ» и т. д. Это перечисленіе оканчивается на л. 401 об.

Потомъ слѣдуетъ л. 402 порожній. Далѣе идутъ л. 403 — 412, которые должны быть не на своемъ мѣстѣ, потому что на нихъ описываются помѣстья за помѣщиками Нѣмецкихъ городовъ; именно на л. 412 помѣстье за Володимиретцкимъ помѣщикомъ за Яковомъ за Нечаевымъ сыномъ Нарматцаго.

Л. 413. Сначала заглавіе: «Въ Деревской же пятинѣ порозжіе земля.»

Послѣ сего описываются:

Л. 413—418 об.: «Погостъ Наволотцкой. А церковь и дворы поповы и крылоскіе писаны за помѣщики. Ивановское помѣстье Завалишна» и т. д. Описаніе погоста не кончено.

Л. 419 — 429 об. Погостъ Сытинской.

Л. 430 об. — 433 с. 1. Погостъ Понедѣльской.

Л. 434 — 439 с. 1: «Погостъ Тухолской. А на погостѣ церковь Никола Чюдотворецъ, да теплая церковь Благовѣщенье Пречистые Богородицы, стоятъ безъ пивья. Мѣсто дворовое поповское, м. церковного дьячка, м. понамарское, м. проскурницыно. Да десять келей было, а въ нихъ жили нищіе, питались о церкви Божьи. Пашни церковныя двѣ обжи, лѣсомъ поросла, сѣна пятьдесятъ копенъ» и т. д.

Л. 440 — 444 об. Погостъ Холовской.

Л. 446. Погостъ Морозовской. Гдѣ на л. 447 — 462 прервалось описаніе порожнихъ земель этого погоста, не видно. Можетъ быть, л. 485 относятся къ этому погосту; здѣсь общій итогъ къ какому-то погосту.

Л. 463 представляетъ уже итогъ къ погосту Островскому: «И всего въ Островскомъ погостѣ порожнихъ земель.» Начало

описанія этого погоста на л. 483 — 484: «Погость Островской. А въ немъ порожніе земля. На погостѣ храмъ Никола Чюдотворецъ, стоятъ безъ пѣнья. Дв. поповъ пусть, дв. церковного дьячка пусть, дв. пономаревъ пусть, дв. проскурницыняъ пусть. Пашни церковныя земля перелогомъ пол-обжыи» и т. д.

Л. 465. Погость Черенчевской. Не видно, гдѣ на л. 466 — 471 прервалось описаніе порожнихъ земель этого погоста. Конецъ описанія во второй половинѣ на л. 47 — 49.

Л. 472 представляетъ уже итогъ къ погосту Оксоцкому: «И всего въ Оксоцкомъ погостѣ» и т. д. Начало описанія этого погоста на л. 494 об.: «Погость Оксоцкой» и т. д. Къ описанію Оксоцкаго погоста должны относиться и л. 495 — 499, даже л. 500 и 501.

Л. 473. Погость Яжелобитцкой. Гдѣ на л. 474 — 480 прервалось описаніе порожнихъ земель этого погоста, не видно. Итогъ къ этому погосту на л. 506 об.: «И всего въ Яжелобитцкомъ погостѣ порожнихъ земель» и т. д. Къ описанію Яжелобитцкаго погоста должны относиться и л. 502 — 506 с. 1, даже л. 500 и 501.

Л. 481 об. представляетъ уже итогъ къ погосту Теребуновскому: «И всего въ Теребуновскомъ погостѣ порожнихъ земель» и т. д. Начало описанія этого погоста находится во второй половинѣ, на л. 41.

Л. 483 — 485. См. выше.

Л. 486 — 493 об. Погость Устволомской.

Л. 494 об. — 506. См. выше.

Л. 508 — 523 об. Погость Еглевской.

Л. 524 — 543 об. Погость Бологовской. Здѣсь на л. 530 об. описывается «Тороповское помѣстье Арцыбашева.»

Л. 544 — 551 об. Погость Троецкой Млевской.

Л. 551 об. — 561 об. Погость Коломенской.

Л. 562 — 601 об. Погость Городеяской. Л. 601: «И всего въ Городеискомъ погостѣ порожнихъ земель» и т. д.

Л. 601-й есть послѣдній нумерованный въ первой половинѣ разсматриваемой книги. Между листами нумерованными находятся слѣдующіе порожніе: л. 10 с. 1, 16 весь, 19 с. 1, 21 об., 28 об., за л. 35-мъ слѣдующій нумерованный весь, 40 об., 41 с. 1, 62 об., 64 об., за л. 64-мъ нумерованный весь, за л. 96-мъ нумерованный весь, 107 об., 117 об., 133 об., 172 об., за л. 177-мъ нуну-

нерованный весь, 205 об., 213 об., за л. 213-мъ нenumerованный весь, 219 (второй) об., за л. 233-мъ нenumerованный весь, 249 об., за л. 249-мъ нenumerованный весь, 254 об., 262 об., 266 об., 275 об., 289 (второй) об., 300 (второй) с. 1, за л. 307-мъ нenumerованный весь, 319 об., 330 с. 1, 343 об., за л. 354-мъ нenumerованный весь, 379 об., 402 весь, 425 об., 430 с. 1, 433 об., 439 об., 445 весь, 464 весь, 472 об., 482 об., 494 с. 1, 504 весь, 507 об., за л. 523-мъ три нenumerованные всѣ, 543 об., за л. 543-мъ нenumerованный весь.

Послѣ л. 601 слѣдуютъ два листа нenumerованные, изъ которыхъ только на одномъ написаны слова: «Яковъ Липняговъ.» Тѣмъ первая половина книги оканчивается.

### III. О второй половинѣ.

Непосредственно на самомъ корешкѣ кожаного переплета написано новымъ почеркомъ: «Книга писцовая 3 Деревской пятины писца Дмитрія Замыскаго, 2-я часть.» Сверхъ того, на корешкѣ приклеены три ярлыка. На среднемъ выставлено крупными цифрами: «661.» На верхнемъ написано (почеркомъ XVIII вѣка): «Книга писцовая 3 Деревской пятины 7090 году, 2-й половины.» На нижнемъ отчасти напечатано, отчасти написано: «Архивъ III Вотчин. — Годъ. № 

}	Общ. 16820
	Частн. К. 5-я 2-й половины,

 а котораго году и чьего царствованія, по вѣтхости не значитъ. Докум. Писцовая книга Города Новгородъ. Разб. Комит. 1835 года.» (Ср. выше Прилож. с. 55). Въ числѣ 1835 изъ послѣдней цифры слѣзано 6.

Сначала слѣдуетъ одинъ листъ нenumerованный, на оборотѣ котораго только находятся двѣ надписи. Одна (XVIII вѣка): «Къ отдаче въ Санктпетербургской государственной архивъ старыхъ дѣлъ. Скрепилъ.» Другая: «Принялъ Медвѣдевъ 1834 года Маія 25.» Потомъ слѣдуютъ листы нenumerованные. На нихъ описываются по отношенію къ порожнимъ помѣстнымъ землямъ погосты:

Л. 1 — 9 об. Погостъ Язвишской. На л. 9 об. описаніе порожнихъ земель этого погоста прерывается.

Л. 10 — 15 с. 1. Погостъ Бѣлской. Л. 15: «И всего въ Бѣлскомъ погостѣ порожнихъ земель» и т. д. Такіе же итоги присоединяются по описаніи порожнихъ земель другихъ погостовъ.

*Л. 16 — 40 с. 1.* Погость Полинской.

*Л. 41:* «Погость Теревуновской. А въ немъ порожніе земли. А на погостѣ Храмъ Великіи Стратотерѣцъ Егоръ. Дв поповъ пусть, дв церковного дѣчка пусть, дв пономаревъ пусть, дв проскурницынъ пусть. Пашни перелогомъ церковные обжа» и т. д. Нельзя сказать, гдѣ на *л. 42—46* прерывается описаніе порожнихъ земель Теревуновскаго погоста. Конецъ описанія этого погоста находится на *л. 481 об.* первой половины.

*Л. 47 — 49 с. 1* представителъ уже описаніе погоста Черенчевскаго. На *л. 48 об.* пишется: «И всего въ Черенчевскомъ погостѣ порожнихъ земель» и т. д. Начало описанія этого погоста въ первой половинѣ на *л. 465.*

*Л. 50 — 84 об.* Погость Ручьевской. Значится село Торасова на рѣчкѣ Ямлѣ.

*Л. 85 — 88 об.* Погость Листовской. На *л. 88 об.* итогъ: «И всего въ Листовскомъ погостѣ» и т. д. Послѣ того, на *л. 89 и 90:* «Погость Листовской. На погостѣ церковь Борисъ и Глѣбъ, стоять безъ гѣнія. Дв поповъ пусть, дв церковного дѣчка, дв пономаревъ, дв проскурницынъ, да шесть келей, въ нихъ жали яиціе, птались о церквѣ Божіи. На погостѣ жъ дв Ивановской да Григорьевской Шуваиловыхъ; пашни помѣщиковы» и т. д.

*Л. 91* представляетъ уже конецъ описанія порожнихъ земель Локотскаго погоста, заключающійся итогомъ: «И всего въ Локотскомъ погостѣ порожнихъ земель» и т. д. Начало и продолженіе находятся на *л. 127 — 174 с. 1.*

*Л. 92 — 109 об.* Погость Михайловской. На *л. 109 об.* описаніе порожнихъ земель этого погоста прерывается; итога не приведено.

*Л. 110 — 114 об.* Погость Крестецкой.

*Л. 115 — 126 об.* Погость Налеской.

*Л. 127 — 174 с. 1.* Погость Локотцкой. Описаніе прерывается на *л. 174 с. 1.* Конецъ см. на *л. 91.*

*Л. 174 — 211 с. 1.* Погость Михайловской. На *л. 206* значится «Михалевское помѣстье Адашева сына Обернибисова.»

*Л. 212 — 230 об.* Погость Туренской.

*Л. 231 — 245.* Погость Сеглинской.

*Л. 246 — 298 с. 1.* Погость Рютинской. На *л. 274* значится «Сенкинское помѣстье Григорьева сына Обернибисова.»

*Л. 298 об. — 310 об.* Погость Влажинской.

*Л. 311 — 329 с. 1.* Погость Боровицкой.

*Л. 329 — 338 об.* Погость Великопорожской.

*Л. 339 — 354 об.:* «Погость Березайской на рѣкѣ на Березаѣ. А на погостѣ церковь Никола Чюдотворецъ, да другая теплая церковь Вознесенье Христово, столтъ безъ пѣвья. Дв. поповъ пусть» и т. д.

*Л. 355 — 398 об.:* «Погость Шегринской. А въ немъ церковь Илья Пророкъ, да теплая церковь Екатерина Святая, безъ пѣвья. М. дворовое поповское, м. дяковское, м. церковного сторожа, м. трапезниково, м. проскурницино. Да на томъ же погостѣ за рѣкою за Шегриною церковь безъ пѣвья Покровъ Пречистые, да теплая церковь Никола Чюдотворецъ безъ пѣвья. М. поповское, м. церковного дячка, м. понамаревское, м. проскурницино, м. притворниково. Церковные земли перелогомъ пашни десять чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна пятнатцать копень, а въ ней обжа» и т. д.

*Л. 399 — 435 об.* продолжается и оканчивается описаніе погоста Пироскаго.

*Л. 436 — 465 об.* Погость Ситенской.

*Л. 466 — 479 об. и 510 — 515 об.* Погость Ужинской.

*Л. 515 об. — 517 об.* Погость Боженской.

*Л. 518—529 об.:* «Въ Курскомъ присудѣ порожіе земли» и т. д.

*Л. 530 — 531 об.:* «Въ Рамышевскомъ погостѣ» и т. д. *Л. 532 с. 1* порожній.

*Л. 532 об. — 536 об.:* «Въ Устьянскомъ погостѣ» и т. д.

*Л. 480 — 493 с. 1:* «Въ Налюткомъ погостѣ» и т. д.

*Л. 493 об. — 499 об.:* «Въ Борковскомъ погостѣ» и т. д. *Л. 497:* «Ивановское помѣстье Иванова сына Замыцкого погостъ Борки на рѣкѣ на Полѣ. А въ немъ храмъ Рожество Христово, столтъ безъ пѣвья. М. поповское» и т. д.

*Л. 500 с. 1 и об.:* «И всего въ Курскомъ присудѣ въ Рамышевскомъ, да въ Налюткомъ, да въ Устьянскомъ, да въ Черенчевскомъ, да въ Борковскомъ погостѣ порожнихъ земель селцо, да 4 деревни, да 2 починка пусты, да 126 пустошей, да 98 селящъ» и т. д.

*Л. 500 об. — 501 с. 1:* «И всего порожнихъ помѣстныхъ земель 39 селецъ, да 3 селца вопчіе, да 118 деревень съ полудеревнею,

да 8 починковъ пусты, да 2404 пустошей съ четью пустоши, да 1198 селящъ, а въ нихъ 35 дворовъ помѣщиковъ, да 22 двора людскихъ, да 283 двора крестьянскихъ пусты. Пашня перелогомъ 50.483 чети, да лѣсомъ поросло 25.933 чети, в обоего 76.416 чети; сѣна 100.336 копенъ; лѣсу пашенного 4.460 десятинъ, да непахенного 2.909 десятинъ. Въ пустѣ 7.641 обжа съ полуобжею в полтрети обжи. А сошного писма 2.547 сошекъ в пол-трети сошки; а болшихъ 255 сохъ безъ трети в пол-пол-чети сохи в безъ пол-пол-чети сошки в полтрети обжи.»

На л. 502 — 678 об. описываются монастырскія и церковныя земли, именно:

Л. 502 — 506 с. 1: «Погостъ Бронницкой Рожества Пречистой Овтоньева монастыря. А на погостѣ церковь Введение Пречистые. Дв. монастырской згорѣлъ, дв. приказщиковъ Ивана Васильева, дв. поповъ Никоновъ, дв. дьячковъ Томилка Иванова, дв. прокурницынъ, дв. понамаревъ, дв. пустъ Куземкинъ дьячковъ, а крестьянскихъ непахенныхъ дв. Петрушка Борясовъ кузнецъ, дв.» и т. д. По описаніи погоста описываются пустоши и означается общій итогъ земель Овтоньева монастыря. Л. 506 с. 1: «Спаса съ Нередвицъ село пусто Лучново на рѣчкѣ на Руской» и т. д. Л. 506 об. в 507 с. 1: «И всего въ Бронницкомъ погостѣ за 2 монастыри» и т. д.

Такимъ же образомъ описываются въ отношеніи къ монастырскимъ и церковнымъ землямъ погосты:

Л. 507 об.—509 с. 1 в 537—539 с. 1. Погостъ Наволотцкой. Здѣсь земли: 1) дѣвичья Еуеюмина монастыря; 2) Пречистые Олдегитрея Аркажа монастыря; 3) Николского монастыря съ Понедѣля.

Л. 540 об.—549 об. Погостъ Сытинской. Здѣсь: 1) «Троицы Сергѣева монастыря село Кунья Гора на рѣчкѣ на Хохули. А въ селѣ церковь каменна Успѣние Пречистые Богородицы, да дворъ монастырской, дв. коровой, дв. приказщиковъ» (имени нельзя разобрать) «зженъ, дв. поповъ Макарья Омина, дв. поповъ Лаврентьевъ, дв. дьяконской пустъ, дв. церковного дьячка Несветайка Иванова, дв. понамаревъ Яковлевъ Семенова, дв. прокурницынъ, да 8 келей, а въ нихъ живутъ нищіе, а питаютца о церквѣ Божіи. А крестьянскихъ дв. Сенка Яковлевъ, дв. Иванко Ехновъ, дв. пустъ Иванковъ Кузмина, а ево убили зъ женою и зъ дѣтми Литовскіе

люди» и т. д. М. пр. описываются «селище Мылиха четь обжа, пашня лѣсомъ поросла въ бревно; дер. Бороздуха, а Боровичи тожь, на рѣчкѣ на Сытень.» 2) «Спасская вотчина Оутыня монастыря. У Вуспенья Пречистые Богородацы за рѣкою за Хухолею слободка» и т. д. 3) Церковные земли Петра и Павла село Боровичи Средніе на рѣчкѣ на Сытинѣ. 4) «Вотчины Святаго Мученика Феодора Стратилата, что въ Новѣгородѣ на Федоровѣ улицы, дер. Боровичи Средніе на рѣчкѣ на Сытинѣ» и т. д.

Л. 550 — 558 с. 1. Погость Туюхольской. Здѣсь: 1) «Манастырь шодъ Лютовою горою на рѣчкѣ на Нишѣ. А на монастырѣ церковь Вознесење Христово, да прѣдѣлъ Покровъ Святые Богородица, да теплая церковь Варламей Чюдотворецъ. Въ манастырѣ пгумень Іона, да двѣнатцать келей, а въ нихъ живутъ старцы черноризцы; да за манастыремъ слободка, а въ ней три двора служни, дв. коровей, а крестьянскихъ» и т. д. 2) Спасская вотчина Оутыня монастыря. 3) Деревни и селища Пречистые монастыря съ Волотовы горы. 4) Николского монастыря съ Лишны деревни и селища.

Л. 559 об. — 561 об. Погость Понедѣльской. Здѣсь: 1) Николской монастырь Понедѣльской «на рѣчкѣ на Понедѣлкѣ. А въ немъ церковь Никола Чюдотворецъ, да теплой храмъ Покровъ Святѣй Богородицы» и т. д. 2) Земли Николы Чюдотворца съ Вязищъ. 3) Пустоши Михаѣла Святаго Скворотки. 4) Пустоши Овдрѣя Святаго съ Ситны.

Л. 562 — 567 с. 1. Погость Холовской. Здѣсь: «Спасская вотчина Оутыня монастыря. Село Вѣйна, а Хотца тожь, на рѣчкѣ на Вѣянкѣ. А въ немъ церковь Варламей Чюдотворецъ, дв. монастырской, дв. поповъ Феодосеевъ Костянтинова, дв. дьячковъ Первушкинъ, дв. понамаревъ, дв. проскурницынъ, да три кельи, а въ нихъ живутъ вниціе, питаютца о церкви Божіи. А крестьянскихъ» и т. д.

Л. 567 об. — 571 с. 1. Погость Полнской. Здѣсь Спасская вотчина Оутыня монастыря.

Л. 571 об. — 572 об. Погость Теревуновской. Здѣсь Спасская вотчина.

Л. 572 об. — 579 об. Погость Ручьевской. Здѣсь земли: 1) Спасскія Хутыня монастыря; 2) Пречистые съ Волотовы горы; 3) Николского монастыря съ Лютки; 4) Спасскія съ Вотцкіе дороги; 5) Четьредесять Мученикъ съ Янсы улицы; 6) Овдрѣя Святаго съ Щитыне улицы; 7) Воскресенскаго монастыря съ Павловы улицы.

**Л. 580 — 585 с. 1.** Погость Листовской. Здѣсь «Живоначалныя Троицы Сергѣева монастыря воевана, данья Феодора да Григорья Торокановыхъ. Селцо Сопки. А въ немъ храмъ Ильи Пророкъ. Дв. монастырской, дв. попь Еуѡнмей Григоревъ, дв. дьячокъ Гришка, дв. понамарь Микитка, дв. проскурница Татьяна. Да крестьянскихъ» и т. д.

**Л. 585 — 591 об.** Погость Михапловской. Здѣсь: 1) Пречистые Богородицы съ Лисъм горы. 2) Николского монастыря съ Соколничи противъ Лубяницы. 3) Деревня Архангилская зъ Городища. 4) Воскресенскаго монастыря, что по конецъ Никитцкіе улицы. 5) Никиты Святаго съ Никитцкіе улицы. 6) «Монастырь на озерѣ на Едровѣ. А въ немъ храмъ Никола Чюдотворецъ. А на монастырѣ келья червого священника Генадія, да три кельи братцкихъ. Да у монастыря жъ дворъ понамаревъ, да три дворы бобыльскихъ.»

**Л. 592 — 614 с. 1.** Погость Коломенской на озерѣ Коломнѣ. Здѣсь: 1) «Спаская вотчина Хутыня монастыря. А въ немъ церковь Рожество Пречистые, да другой теплой храмъ Оролъ и Лавръ. Дв. попь Семень Оеонасьевъ, дв. попь Оандрѣй Гавриловъ, дв. дьяконъ Онтоніе Оеовановъ, дв. церковной дьячекъ Оулиппъ Горяиновъ, дв. понамарь Оверкей Яковлевъ, дв. проскурница Матрена, да три кельи, а въ нихъ живутъ нищіе, питаютца о церкви Божіи. Да крестьянскихъ» и т. д. «Да въ Спаской же вотчинѣ монастырь Городолюбъ на озерѣ на Городолюбѣ. А въ немъ храмъ Преображенъ Спасово подылся, да теплый храмъ Варламей Чюдотворецъ. А въ монастырѣ келья священника червого Корнилья, да братцкихъ 6 келей, да пустыхъ пять келей; пашни монастырскіе паханые три чети, лѣсу поверстного, бору и болота, въ длину три версты, а поперегъ на версту. Того же монастыря деревни» и т. д. 2) Волостка Богоявленскаго монастыря съ Вотцкой дороги.

**Л. 615 — 618 об.** Погость Ситенской. Здѣсь: 1) «Монастырь на озерѣ на Боровнѣ. А въ немъ храмъ Никола Чюдотворецъ, да теплый храмъ Михаила Архангль подылся. А на монастыри келья игуменская Исавна, да шесть келей братцкихъ. А въ кельи священникъ червои Арсеней, да въ кельи старецъ Изосима, въ кельи старецъ Исаія, въ кельи старецъ Манасія, въ кельи старецъ Освиъ, въ кельи старецъ Іона, да десять келей пустыхъ, а въ нихъ жили черпцы. Дер. Островъ пуста» и т. д. 2) Павлова монастыря деревни и селища.



*Л. 618 об.—619 с. 1.* Погостъ Боголовской. Здѣсь: 1) Воскресенскаго монастыря съ Никитцкой улицы; 2) Кирилова монастыря.

*Л. 619 — 623 об.* Погостъ Млевской. Здѣсь: 1) волостка Кирилова монастыря; 2) деревни Троецкіе со Млева.

*Л. 624 — 625 об.* Погостъ Березайской. Здѣсь деревни и селища Кирилова монастыря.

*Л. 625 об. — 628 с. 1.* Погостъ Боровицкой. Здѣсь деревни и селища Николскаго монастыря Неревскаго конца.

*Л. 628 — 631 с. 1.* Погостъ Пиросской. Здѣсь: 1) Деревни Воскресенскаго монастыря зъ Заполскіе улицы. 2) Пречистые Шилова монастыря. 3) Селище Темьяново Николска, что въ Паросѣ въ Петръ Святомъ на полатѣхъ. 4) Дер. Темьяново церковная Петра и Павла, что въ Паросѣ на погостѣ.

*Л. 631 об. — 636 об.* Погостъ Городенской. Здѣсь: 1) Николскіе съ Соколиччи; 2) Пречистые Лисичьи Горки.

*Л. 637 с. 1 и об.* Погостъ Ужвинской. Здѣсь селища и пустоши Воскресенскаго монастыря съ Павловы улицы.

*Л. 637 об — 638 об.* Погостъ Туренской. Здѣсь пустоши Отенскаго монастыря три Святитель.

*Л. 638 об. — 640 об.* Погостъ Рютинской. Здѣсь селища Спаскіе Нерукотвореннаго Образа.

*Л. 640 об. — 646 об.* Погостъ Локотцкой. Здѣсь земля: 1) Николскіе съ Нутные улицы; 2) Николскіе съ Лятки; 3) Спаскаго монастыря изъ Горончарсково конца; 4) Троецкіе съ Веряжи; 5) Николсково монастыря съ Лятки; 6) Спаскаго монастыря съ Вотцкіе дороги да Егорья Святаго.

*Л. 647 с. 1 и об.* Погостъ Островской. Здѣсь: 1) Ондрѣя Святаго съ Ситны; 2) Пречистые монастыря съ Усть-Волны; 3) Пречистые монастыря съ Лисья Горы.

*Л. 647 об. — 649 об.* Погостъ Черенчевитцкой. Здѣсь: 1) Пречистые съ Лисья Горы; 2) Ондрѣя Святаго съ Ситна. 3) Пречистые монастыря съ Усть-Волны.

*Л. 649 об. — 652 об.* Погостъ Боженской. Здѣсь: 1) «Волость Юрьева монастыря. На погостѣ церковь Рождество Пречистые, стоитъ безъ пѣнья. Дв. поповъ пустъ, дв. церковнаго дьячка, дв. понамаревъ, да десять дворовъ крестьянскихъ пусты» и т. д. 2) Деревни монастырскіе съ Волотовы Горы.

*Л. 653 об. — 663 об.* Погостъ Лажинской. Здѣсь: 1) пустоши

монастырскіе Веденья Пречистые съ Мозты; 2) Николскіе деревни съ Острова; 3) Лазоревского монастыря деревни и селища изъ Неревского конца; 4) Николскіе съ Легощи улицы; 5, Феодора Святаго съ Феодоровы улицы.

Л. 664 с. 1 и об. Погость Налеской. Здѣсь «селцо пусто Ракошино. А въ немъ храмъ Веденья Святѣй Богородицы, стоятъ безъ пѣнья, вопчѣ съ Архіепискупомъ» и т. д. «Да въ томъ же селцы Николского монастыря съ Вежищъ было четыре двора» и т. д. «Въ томъ же селцы Святыхъ Чюдотворецъ Козма и Домьяна съ Кузюдемьяны улицы было два двора» и т. д.

Л. 665 — 667 с. 1. Погость Хрестецкой. Здѣсь: 1) «На погостѣ церковь Рожество Пречистые. Дв. попъ Богданъ Феодоровъ, дв. церковной дьячокъ Юшко, дв. понамарь, дв. проскурница, да 3 кельи нищихъ, да три кельи пусты; пашни церковные пол-обжи». 2) Спаского монастыря изъ Горончарского конца. 3) Ондрѣя Святого съ Щатные улицы.

Л. 667 об.—671 с. 1: «Въ Курскомъ присудѣ. Спаская вотчина Хутина монастыря зжеиа и воевана» и т. д. «Въ Курскомъ уѣздѣ Еуемьева монастыря отъ Заполской улицы на рѣкѣ на Ловоти селцо Пересута. А на погостѣ церковь Рожество Пречистые Богородицы» и т. д. «Въ Курскомъ уѣздѣ въ селищѣ въ Селевнини Михавла Святаго Сковоротки пашни перелогомъ дватцать чети, а въ немъ двѣ обжи.»

Л. 671 с. 1 и об.: «Въ Курскомъ присудѣ въ Рамышевскомъ погостѣ монастырскіе Святаго Петра отъ Бѣлого Костра» и т. д. «Въ Рамышевскомъ же погостѣ что были деревни Пантелѣева монастыря» и т. д.

Л. 671 об. — 675 с. 1: «Въ Курскомъ же присудѣ въ Налютцкомъ погостѣ монастырскіе деревни Пантелѣевского монастыря» и т. д. «Рожественского монастыря деревни, что противъ Рогатицы» и т. д. «въ Налютцкомъ погостѣ въ Налючи на погостѣ Пречистые съ Волотовы Горы пашни перелогу» и т. д. съ Михайловы улицы да съ Яковин улицы да Пречисты Шилова монастыря селище Сорочницы» и т. д.

Л. 675 — 678 об.: «Въ Курскомъ же присудѣ въ Черенчетцкомъ погостѣ волость Юрьева монастыря. Село Сутоки на рѣкѣ на Робьн. А въ немъ церковь каменна Троица Живоначална, да предѣлъ Никола Чюдотворецъ, да теплый храмъ Свята Парасков-

гя, нарицасмая Пятница, а стоять безъ пѣнья. Дв. монастырской пусть, дв. поповъ, дв.» и т. д. «Юрьева же монастыря село Ляховичи на рѣкѣ на Ловоти. А въ немъ храмъ Илья Пророкъ, стоять безъ пѣнья. М. поповское» и т. д. На л. 678 об. прерывается это описание земель Юрьева монастыря.

Тѣмъ вторая половина книги оканчивается.

Между нумерованными листами находятся слѣдующіе порожніе: л. 15 об., 41 об. и слѣдующіе за тѣмъ два нумерованные, 49 об., 211 об. и слѣдующіе за тѣмъ два нумерованные, за л. 310-мъ слѣдующій нумерованный, 501 об. и слѣдующій за тѣмъ нумерованный, 509 об., 539 об., 540 с. 1, послѣ л. 549-го слѣдующій нумерованный, 558 об., 559 с. 1, 614 об., слѣдующій за тѣмъ нумерованный, л. 653 с. 1 и слѣдующій послѣ л. 678 нумерованный, принадлежащій собственно къ переплету.

Кромѣ указанной мною нумераціи листовъ, по объѣмъ половинамъ книги идутъ еще другія помѣты: 1) Во второй половинѣ была помѣта листовъ Арабскими цифрами, начинавшаяся съ числа 605, но эта нумерація перчеркнута. 2) Въ низу листовъ черезъ обѣ половины непрерывно идетъ помѣта тетрадамъ, сдѣланная Славянскими числительными буквами. Подлѣ этой Славянской нумераціи встрѣчается иногда еще другая, также Славянская, но значенія которой я не могу опредѣлять. 3) Противъ начала описанія каждаго погоста выставленъ номеръ его въ послѣдовательномъ порядкѣ, и притомъ въ двухъ, даже иногда въ трехъ видахъ: одинъ, непрерывный черезъ обѣ половины, Славянскими числительными буквами, и соотвѣтственно этому — иногда Арабскими цифрами почерка XVIII вѣка; другой, особо черезъ первую, и особо черезъ вторую половину, впрочемъ не вездѣ согласно съ первымъ номеромъ, — Арабскими цифрами новаго почерка. 4) Черезъ обѣ половины по листамъ идутъ скрѣпы. Одна по срединѣ или по полямъ листовъ (послѣднее въ первой половинѣ): «Регистраторъ Яковъ Липняговъ.» Двѣ другія въ низу листовъ: «Къ семъ книгамъ Дмитрей Замытцкой руку приложилъ. Къ сѣмъ книгамъ подъячей Третьякъ Мокъсѣвъ руку приложилъ.»

## ПРИЛОЖЕНІЕ X.

Двѣ писцовыя книги Деревской пятины: одна, относящаяся къ погостамъ Заборовскому, Посонскому, Жабенскому, Вельевскому и Семеновскому въ Удрицахъ, письма Кузмы Карцова, 7091 года (1582 — 1583); другая, относящаяся къ погостамъ Демянскому, Полоновскому, Буховскому и Молвотницкому, письма Ѳедора Шишмарева, 7091 года (1582 — 1583 г.).

О составителѣ и времени составленія обѣихъ книгъ см. въ рукописи л. 8 об. 225 с. 1, 227 с. 1 и 237. Рукопись писана въ 4-ку, скорописью; заключаетъ въ себѣ двѣ подлинныя книги означенныхъ писцовъ, или, по крайней мѣрѣ, современныхъ подлинникамъ копій; состоятъ изъ 348 листовъ, нумерованныхъ Арабскими цифрами, и 3 листовъ ненумерованныхъ. Въ И. Русское Географическое Общество доставлена была изъ Архива Вотчиннаго Департамента.

На корешкѣ кожанаго переплета рукописи наклеены три ярлыка. На первомъ, который заклеенъ двумя другими, можно видѣть только въкоторыя слова; на немъ, какъ кажется, написаны были слова, которыя находятся въ верху первой страницы третьяго ненумерованнаго листа (см. ниже). На второмъ ярлыкѣ, наклеенномъ въ низу корешка, выставлено: «667.» На третьемъ, приклеенномъ въ верху корешка, отчасти напечатано, отчасти написано: «Архивъ III Вотчин.

$\frac{7191}{1683}$  Годъ. №  $\left\{ \begin{array}{l} \text{Общ. } 16826 \\ \text{Част. кни: } 8\text{-я.} \end{array} \right.$  Царствованіе Іоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича. Докум. писцовая книга. Города Новгорода. Разб. Комит. 1835 года.» Изъ послѣдней цифры печатной слѣдано потомъ 6. (Ср. выше Прилож. с. 55.)

Прежде всего слѣдуютъ три нумерованные листы. Первый есть порожній. Второй имѣетъ только на своемъ оборотѣ слѣдующія слова: «Принялъ Гавриловъ Мана 25 дня 1834.» На третьемъ листѣ, на первой страницѣ, написано почеркомъ XVIII вѣка въверху: «Книга писцовая Деревския пятины Федора Карцова 7091 году. Книга 8-я.» Вънизу: «Перешлетена 1739 году книжного дѣла мастеромъ Федоромъ Михайловымъ в присутствіи Ассессора Господина Полякова. № 8. 4.» На оборотѣ того же листа: «Къ отдаче в Санктпетербургской Государственныхъ старыхъ делъ Архивъ скре.» Окончаніе послѣдняго слова: *яма*, находится на первомъ нумерованномъ листѣ.

Послѣ сего идутъ листы нумерованные.

На л. 1 — 226 содержится писцовая книга Кузмы Карцова, на л. 227 — 348 писцовая книга Федора Шишмарева.

## И. О писцовой книгѣ Кузмы Карцова.

Порядокъ описанія земель въ этой книгѣ сходенъ съ описаннымъ въ Прилож. III. Нѣкоторыя особенности откроются изъ нижеслѣдующаго изложенія.

Л. 1 — 43 с. 1. Продолжается и оканчивается описаніе земель Царя и Великого Князя въ погостѣ Заборовскомъ, бывшихъ во время составленія писцовой книги за помѣщиками. Но листы переиѣшаны, а нѣкоторыя недостаетъ. М. пр. значатся: л. 2 бывшая Владычня дер. Каменевъ (или Каменецъ) на оз. Шлинѣ, л. 5 об. волостка Спаса Оутыня монастыря въ Кострублѣ. Л. 8 об. пишется: «За Денисомъ же за Моклоковымъ по тѣмъ же книгамъ написана была деревня Курова и та деревня справлена за Переврьемъ Шишмаревымъ по его ввозной грамотѣ 90 году, а Кузма Карцовъ тое деревню написалъ за Денисомъ по его скаскѣ, а не по дачѣ.» Для показанія, какъ описываются земли за помѣщиками, привожу слѣдующую выписку. Л. 10—11 об.: «За Петромъ за Богдановымъ сыномъ Шишмарева да за Переврьемъ за Ивановымъ сыномъ Шишмарева, что было за отцы ихъ за Ивановомъ да за Богданомъ да за дядею ихъ за Нежданомъ, за Ондрѣевыми дѣтми Шишмарева, деревни были Владычня. Дер. Боръ, а въ ней дв. помѣщиковъ Петровъ, дв. помѣщиковъ же Переврьевъ, да два двора люцкихъ, да два двора бобыльскихъ живущихъ, да два двора крестьянскихъ пусты; пашни па-

хано помѣщиковы Петровы и Перенрьевы семь коробей безъ чети коробьи, да перелогомъ шесть коробей безъ чети коробьи въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна шездесять копенъ, въ живущемъ двѣ обжа, а въ пустѣ двѣ обжа; лѣсу непашенного болота въ длину на полверсты, а поперегъ тожъ. Дер. Горка, а въ ней церковь Рожество Пречистые, а поставили дѣти боярскіе вопчи на Третьяковой земли Палицына; а дворовъ дв. поповъ, дв. дьячковъ, дв. повамаревъ, дв. проскурняцннъ, два двора бобыльскихъ пусты. пашни перелогомъ четыре коробьи въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна дватцать копенъ, въ пустѣ обжа; лѣсу пашенного, бору и болота, въ длину на полверсты, поперегъ тожъ. Пш. что была дер. Ручан, пашни перелогомъ четыре коробьи, да лѣсомъ поросло осмынатцать коробей въ полѣ, а въ дву потому жъ; сѣна сто дватцать копенъ; въ пустѣ перелогомъ двѣ обжа, да лѣсомъ поросло девять обежъ. Пш. что была деревня» (имя ея заклеено), «пашни перелогомъ три коробьи, да лѣсомъ поросло три коробьи въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна сорокъ копенъ; въ пустѣ перелогомъ обжа, лѣсомъ поросло обжа. И всего за Петромъ да за Перенрьемъ 2 деревни живущихъ, да 2 пустоши, а въ нихъ два двора крестьянскихъ пусты, да два двора бобыльскихъ живущихъ; пашни помѣщиковы паханые 7 коробей безъ чети коробьи, да перелогомъ 10 коробей съ четью коробьи, да лѣсомъ поросло 21 коробья, и обоого 45 коробей съ полкоробьею; сѣна 240 копенъ; лѣсу непашенного, бору и болота, въ длину на версту, поперегъ тожъ; въ живущемъ 1 обжа, а въ пустѣ перелогомъ 6 обежъ, да лѣсомъ поросло 10 обежъ, и обоого, въ живущемъ и въ пустѣ 18 обежъ; сошного» (изъ этого слова значатся только послѣдніе два слога) «шисма въ живущемъ сошка безъ трети сошки, а въ пустѣ 5 сошекъ съ третью; и обоого въ живущемъ и въ пустѣ 6 сошокъ.» Потомъ описываются также «За Петромъ за Богдановымъ сыномъ Шашмарева, что было въ помѣстьѣ за Ивановомъ за Михайловымъ сыномъ Шашмарева да за его дѣтми за Безпутою да за Ташлыкомъ, деревня» и т. д. По описаніи всѣхъ помѣстныхъ земель, бывшихъ во время составленія писцовой книги за Дружиною Языковымъ, на л. 20 об. и 21 с. 1, имя приводится итогъ, и въ заключеніе пишется: «Да за Дружиною жъ помѣстья въ томъ же погостѣ вопчѣ съ Володимеромъ Плещевымъ, на Дружининѣ жеребьѣ 5 обежъ съ полуобжею. Да за нимъ же въ Посонскомъ погостѣ пол-2 обжа,

а подлинно писано въ Посонскомъ погостѣ. И всего за нимъ въ обѣихъ погостѣхъ и съ вопчими 19 обожъ съ полуобжею.» Такими же образомъ описываются другія земли за помѣщиками. За тѣмъ приводятся на л. 42 — 43 с. 1 итогъ помѣстныхъ земель: «И всего въ Заборовскомъ погостѣ за помѣщики за служилыми людьми, за 15 человекъ, да за пяти человекъ за недорослами въ живущемъ селцо, да 5 деревень, да починокъ, а въ пустѣ 167 пустошей, да тринадцатъ вопчихъ пустошей. А въ селцѣ и въ деревняхъ и въ вопчинкѣ 5 дворовъ помѣщиковы, да 3 дворы крестьянскихъ живущіе, а людей въ нихъ тожъ, да 2 дворы бобыльскихъ живущихъ, а людей въ нихъ тожъ, да 14 дворовъ крестьянски пусты, да 4 дворы бобыльскихъ пусты. Пашни помѣщиковы паханые 25 коробей безъ полчети коробей, да крестьянской пашни 3 коробей съ полукоробьею, да перелогомъ 732 коробей съ полкоробьею безъ полчети коробей, да лѣсомъ поросло 557 коробей; и всего, пашни паханые и перелогу и лѣсомъ поросли, 1.318 коробей безъ чети коробей въ полѣ, а въ дву по тому жъ. Сѣна 4.464 копны; лѣсу пашенного на 18 коробей. Въ живущемъ пашни помѣщиковы 5 обожъ съ пол-обжею и полчети обжи; да крестьянской пашни пол-обжи; и обоего въ живущемъ 6 обожъ съ пол-четью обжи, а въ пустѣ перелогомъ 189 обожъ и пол-чети обжи, да лѣсомъ поросло 136 обожъ съ четью; и всего въ живущемъ и въ пустѣ 331 обжа съ пол-обжею. А сошного писма Ноугородцкихъ сошокъ въ живущемъ 2 сошки и пол-пол-пол-трети сошки, а въ пустѣ 108 сошокъ съ третью и пол-чети сошки, и обоего въ живущемъ и въ пустѣ 110 сошокъ съ пол-сошкою. А большого сошного писма въ живущемъ пол-пол-сохи» (наверху надъ послѣднимъ словомъ написано: «чети сохи») «и треть сошки и пол-пол-пол-трети сошки малые, а въ пустѣ 4 сохи и пол-пол-чети сохи и пол-пол-трети и пол-пол-пол-трети сошки малые.»

Л. 43 — 64 с. 1: «Въ Заборовскомъ же погостѣ въ порозжихъ земляхъ. Петровского да Бобрѣвского да Курбатовского помѣстья Васильевыхъ дѣтей Веригина, деревни были Николскіе Неревского конца, въ пустоши было вопчей деревни въ Позняковѣ» и т. д. Л. 63 об. и 64 с. 1: «И всего въ Заборовскомъ погостѣ порозжихъ земель 73 пустоши, да 7 вопчихъ пустошей» и т. д.

Л. 64 — 65 с. 1. «И всего за помѣщики за дѣтми за боярскими за служилыми людьми и за недорослами въ помѣстьѣ и порозжихъ

помѣстныхъ земель въ живущемъ селцо, да 5 деревень, да починокъ, а въ пустѣ 240 пустошей да 20 вопчихъ пустошей» и т. д.

Л. 65 — 68 об.: «Въ Заборовскомъ же погостѣ вотчина Ситецкаго монастыря Ондрѣя Христа ради уродливого» и т. д. Л. 68: «И всего Ситецкаго монастыря Ондрѣя Христа ради уродливого деревня живущая, да 16 пустошей; а въ деревнѣ дв. монастырской, да дв. служенъ, да 4 двора крестьянскихъ живущихъ, да 2 двора бобыльскихъ живущихъ, а людей въ нихъ тожь, да 4 двора крестьянскихъ, да 2 двора бобыльскихъ пусты. Пашни крестьянской паханые 5 коробей съ третью коробы, да перелогомъ 29 коробей безъ трети коробы, да лѣсомъ поросло 93 коробы съ четвертью коробы; и всего, пашни паханые и перелогу и лѣсомъ поросли, 127 коробей съ четвертью коробы въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна 207 копенъ. Лѣсу пашенного на 5 коробей. Въ живущемъ обжа безъ трети, а въ пустѣ перелогомъ 7 обожъ съ полуобжею и пол-пол-трети обжи, да лѣсомъ поросло 26 обожъ безъ полу-четверти; и всего въ живущемъ и въ пустѣ 34 обжи съ полу-четвертью. А сошного писма въ живущемъ треть сошки безъ пол-пол-трети сошки и безъ пол-пол-трети обжи, а въ пустѣ 11 сошекъ съ полутретью безъ пол-пол-пол-трети сошки и пол-пол-трети обжи. А большого сошного писма въ пустѣ четверть сохи и пол-четверти и пол-пол-пол-трети сохи и пол-пол-пол-сошки малые.»

Л. 69 с. 1 порожняя.

Л. 69 об. — 82 об.: «Погостъ Посонской. А въ немъ Царя и Великаго Князя деревни Васюковскіе да Микитинскіе Гущинныхъ. За Федоромъ за Ивановымъ сыномъ Гордѣева» и т. д. Л. 80: «За сотникомъ за стрѣльцкимъ за Федоромъ за Меншого сыномъ Хрипунова» и т. д. Л. 81 об.: «Недоросли. За Ильею да за Павломъ за Курбатовыми дѣтми Веригяпа» и т. д. Л. 82: «Прожиточное. За вдовою за Палагією за Девятовою женою Хрипунова» и т. д. Описаніе земель, бывшихъ за этою вдовою, прерывается на л. 82 об.

Л. 83 — 101 об. продолжается уже описаніе Жабенскаго погоста, именно земель, бывшихъ во время составленія писцовой книги въ помѣстьѣ. Л. 100: «И всего въ Жабенскомъ погостѣ за помѣщики за 20 человекъ» и т. д.

Л. 102 — 151 об.: «Въ Жабенскомъ же погостѣ въ порожихъ земляхъ» и т. д. Значатся: л. 129 пш., что была дер. Попирачево на рѣчкѣ на Граничнѣ; л. 130 пш., что было вопчѣ деревни въ Лев-



ковѣ Горѣ на озерѣ на Шлянѣ; шш., что была дер. Робиша на рѣкѣ на Робиши; д. 147 шш., что была дер. Глебездо на рѣкѣ на Грачкѣ; деревни и пустоши, которые остались за роздачею у помѣщиковъ, въ Жихоревѣ помѣстьѣ Ряпчикова съ товарищи. *Л.* 151: «И всего въ Жабенскомъ погостѣ порожжихъ земель въ живущемъ 2-хъ вопчихъ деревняхъ живущихъ, а въ пустѣ 2 деревни да 148 пустошей» и т. д.

*Л.* 152 — 153 с. 1: «И всего въ Жабенскомъ погостѣ за помѣщики и за вдовою и порожжихъ помѣстныхъ земель» и т. д.

*Л.* 153 об. и 154 с. 1 порожніе.

*Л.* 154 об. — 161 с. 1: «Погостъ Вельевской. Великаго Князя волость Васильевская Пантелѣева сына Деревляшкина. За князми и за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ. За Нерыкомъ за Семеновымъ сыномъ Моклокова» и т. д. *Л.* 160 об.: «И всего въ Вельевскомъ погостѣ за помѣщики за 3 человекѣи» и т. д.

*Л.* 161 об. порожній.

*Л.* 162 — 190 об.: «Въ Вельевскомъ же погостѣ въ порожжихъ земляхъ» и т. д. *Л.* 190: «И всего въ Вельевскомъ погостѣ порожжихъ земель» и т. д.

*Л.* 190 об. и 191 с. 1: «И обоего за помѣщики и порожжихъ помѣсныхъ земель» и т. д.

*Л.* 191 об. порожній.

*Л.* 192—198 с. 1: «Погостъ Семеновской въ Удрицахъ. А на погостѣ церковь Семіонъ Святы на Великаго Князя земли, пусть, безъ пѣнья. За Горчакомъ за Гавриловымъ сыномъ Ротисловского» и т. д.

*Л.* 198 об. порожній.

*Л.* 199 — 224 с. 1: «Въ Семеновскомъ же погостѣ въ Удрицахъ въ порожжихъ земляхъ» и т. д.

*Л.* 224 с. 1 — 225 с. 1: «И всего за помѣщики и порожжихъ помѣсныхъ земель» и т. д.

*Л.* 225 с. 1 и об.: «И всего въ пяти погостахъ за помѣщики» и т. д. Это перечисленіе прерывается на оборотѣ того же листа.

*Л.* 226 порожній.

## III. О писцовой книгѣ Федора Шиншмарева.

Порядокъ описанія земель въ этой книгѣ сходенъ съ описаннымъ въ Прилож. III. Нѣкоторыя особенности откроются изъ нижеслѣдующаго изложенія.

*Л. 227 с. 1.* Написано только: «Книга писцовая Деревские пятны Федора Шишмарева 7091 году.

Погость Демянской 1.

Погость Буховской 3.

Погость Полоновской 2.

Погость Молвотницкой 4.»

*Л. 228 — 231 с. 1.* Продолжается описание погоста Демянскаго, именно—земель Духова монастыря. М. пр. значатся деревни: Черной Ручей, Деверино, Борокъ, Сѣвериково, другой Черной Ручей. *Л. 230 об. и 231 с. 1:* «И всего Духова монастыря 11 деревень. А въ нихъ живущихъ дворовъ дв. монастырской приѣзжей, да крестьянскихъ 37 дворовъ, а людей въ нихъ тожь, а изъ семей у нихъ убито и отъ войны безъ вѣсти вѣтъ жонъ ихъ и дѣтей 9 человекъ. Пашни живущіе 19 обожъ съ полуобжею, ржи съютъ 195 четвертей. Да въ тѣхъ же деревняхъ запусѣлю отъ войны Литовскихъ людей 7 дворовъ, а людей тѣхъ дворовъ побито и въ полонъ взято и отъ войны безвѣстно вѣтъ, ихъ жонъ и дѣтей, 19 человекъ. А пашни въ тѣхъ деревняхъ и въ пустошахъ въ пустѣ 78 обожъ, а четвертные пашни въ пустѣ 780 четвертей. И всего живущего и пустого 975 четвертей.»

*Л. 231 об. порожній.*

*Л. 232 — 242 об.:* «Въ Дѣманѣ жъ за Ивановъ за Некрасовымъ сыномъ Оничкова въ помѣстьи Селцо. А въ немъ дв. помѣщиковъ Ивановъ. Пашни пахутъ на Ивана обжу, ржи съютъ 10 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна косятъ 50 копенъ. Къ тому жъ селцу деревни: дер. Лука, а крестьяне зовутъ Печалино, у рѣки у Черна Ручья, воевана, а не жжена; дв. Поташка Григорьевъ» и т. д. описываются земли какъ за поименованнымъ помѣщикомъ, такъ и за другими. *Л. 233* поименовываются четыре пустоши, въ нихъ число обожъ, и потомъ пишется: «По книгамъ были деревни, ни паханы, ни косены, а запусѣли съ моровово повѣтрея.» На *л. 237* замѣчается: «дер. Меглино выжжена, а въ ней былъ дв. помѣщиковъ, сожженъ, а пашни было 3 обжи, а нынѣча пусто стоятъ и 89-мъ году ни пахано, ни кошено.»

*Л. 242 об.:* «Въ Деманѣ жъ Благовѣщенскаго монастыря, что въ Новѣгородѣ, деревни. Дер. Подоль. Дв. Иванко Григорьевъ, дв. Митя Сидоровъ, а живутъ на полуобжѣ ржи.» Послѣ этого на *л. 243 и 244* опять описываются земли за помѣщиками. *Л. 245:* «Въ Демонѣ жъ Онтонова монастыря, что въ Новѣгородѣ, селцо Чересыцы. А въ селѣ храмъ Покрова Святѣй Богородицы да Няколы Чюдотворца.

А въ обѣихъ храмѣхъ Литовскіе люди были и престолы обонмани и Евангилье и Апостолъ и нныя книги и свѣчи и сосуды церковныя и всякое церковное строење поимали. Въ селцѣ жъ дв. монастырской прѣйжей, дв. пошъ Федотей, дв. церковной дьячекъ» и т. д. описываются земли поименованнаго монастыря. М. пр. значатся дерр. у р. Явуны.

Л. 251 — 259 об.: «Въ Дѣманскомъ же погостѣ Государя Царя и Великаго Князя пустоши, а по книгамъ были деревни, а запустѣли до войны Литовскихъ людей, а пашня не пахана и сѣна не кошено, а были въ помѣстьяхъ за розными помѣщиками и за монастыри въ вотчинахъ, а нынѣ не въ роздачѣ ни за кѣмъ» и т. д. Сначала описываются земли, бывшія прежде за разными помѣщиками. Потомъ л. 258 с. 1 и об.: «Въ Дѣмонѣ жъ Рожественскаго монастыря, что противу Рогатицы, было по книгамъ 31 деревня, а нынѣ пусты и лѣсомъ поросли, а обежъ тѣхъ деревень было 64 обжи. Въ Дѣмонѣ жъ Благовѣщенскаго монастыря Горончарскаго конца, по книгамъ было 54 деревни, а нынѣча пусты, хоромъ нѣтъ и лѣсомъ поросло, а было тѣхъ деревень 125 обежъ. Въ Дѣмонѣ жъ Михайловскаго монастыря Сквороткина было по книгамъ 13 деревень, а обежъ тѣхъ деревень 66, а нынѣ тѣ деревни пусты и лѣсомъ поросли. Въ Дѣмонѣ жъ Пречистыя монастыря, что у Дѣмони на посадѣ, по книгамъ 2 деревни, а нынѣ пусты и лѣсомъ поросли, а было тѣхъ деревень 3 обжи.»

Л. 258 об.—259 об.: «Въ Дѣмонѣ жъ были деревни своеземцовы, а нынѣчѣ за Государемъ, пш. Ратаева, обжа; пш. Мамонково» и т. д. Л. 259 об. къ концу: «И всего въ Дѣманскомъ погостѣ Государя и Царя Великаго Князя не въ роздачѣ ни за кѣмъ 395 пустошей. Да Полоновскаго погоста, что приписано къ Дѣманскому погосту.» Такъ оканчивается, или, вѣрнѣе, прерывается описаніе Дѣманскаго погоста.

Л. 260 — 263 с. 1.: Деревскіе пятины Погостъ Полоновской у озера у Селегира, воеванъ и жженъ. На погостѣ храмъ Николы Чюдотворца. И въ церкви Литовскіе люди были и престолъ обонмани, изъ церкви образы и книги и свѣчи и вся сосуды церковныя и строење церковное всякое поимали. Поповъ дворъ сожгли, а пошъ живеть во крестьянскомъ дворѣ; дв. дьячекъ церковный Кованко Семеновъ, дв. понамарь Ермолка Кондратьевъ, дв. проскурня Федосьица. Пашня церковныя нѣтъ и въ обжи не положено. На по-

гостѣ жъ на Полоновѣ Государя Царя и Великого Князя Рядъ Полоновской берегомъ возлѣ озера Селегира, жень и воеванъ, а не во женьныхъ дворѣхъ дв. Третьячко Звягинъ» всего 14 дворовъ. «Того жъ посаду дворы воеваны и сожжены: дв. сожженъ Шишоло Минина, и Шишолоко живеть туто жъ на посадѣ у Сидорка у Волексѣва» и т. д. всего 10 дворовъ сожженныхъ, хозяева которыхъ живутъ у другихъ людей. «Туто жъ на посадѣ дворы сожжены, а люди тѣхъ дворовъ побиты отъ войны Литовскихъ людей» и т. д. всего 5 дворовъ. «Тутожъ въ посадѣ двѣ лавки колачныхъ: лавка Овдотья Кулигины, лавка Жеребца Лаврентьева. Туто жъ берегомъ возлѣ озера Селегира анбары: анбаръ Крыла Звягина» и т. д. всего 6 анбаровъ. «И всего нежженныхъ 6 анбаровъ, да 2 лавки, а Государева оброку съ тѣхъ анбаровъ и съ лавокъ съ анбара по пяти алтынъ безъ дву денегъ платять, съ лавокъ тожъ оброку. Да два онбара сожжены: анбаръ сожженъ Гаврилки Михайлова, анбаръ сожженъ Гересымка Петрова. И всего на рятку въ Полоновѣ крестьянъ тяглыхъ живущихъ нежженныхъ 14 дворовъ, а людей въ нихъ тожъ; да сожжено 10 дворовъ, а люди тѣхъ дворовъ живутъ туто жъ на посадѣ не во женьныхъ дворѣхъ; да сожжено 5 дворовъ, а люди тѣхъ побиты и въ полонъ поиманы и отъ войны безвѣстно нѣтъ 12 человекъ. Да на рятку же подлѣ озера Селегира двѣ лавки товарныхъ, да 6 онбаровъ. А сошного писма въ живущемъ пол-пол-четверти сохи. А съ лавокъ и съ анбаровъ платять въ Государеву казну оброку: съ анбара по пяти алтынъ безъ дву денегъ, а съ лавки тоже. Да сожжено 2 анбара.»

Л. 263 об. порожній.

Л. 264 — 273 об. (при чемъ, однако же, л. 270 об. и 271 с. 1 порожніе): «Въ Полоновѣ жъ въ помѣстьѣ» и т. д.

Л. 273 об.—277 с. 1: «Въ Полоновѣ жъ пустоши, а были деревни Государя Царя и Великого Князя не роздачные розныхъ помѣщиковъ» и т. д. Оканчивается на л. 277: «И всего въ Полоновскомъ погостѣ Государя Царя и Великого Князя пустоши, а по книгамъ были деревни, а заустѣли до войны Литовскихъ людей, и пашни не пахана, ни кошено, а были въ помѣстьяхъ за розными помѣщики, 122 пустоши, а пашни тѣхъ пустошей въ пустѣ 214 обежъ, а четвертные пашни 2140 четвертей, а нынѣ не въ роздачѣ ни за кѣмъ.»

Л. 277 об. — 278 с. 1: «Деревскіе жъ пятини погостъ Бухов-

ской на рѣкѣ на Полонѣ, восванъ, а не жень. А на погостѣ храмъ Николы Чюдотворца, и въ храмѣ Литовскіе люди были и престолъ обоямали и образы и книги и ризы и сосуды церковные и свѣчи и всякое церковное строенье и съ колоколницы колоколы поимали. Туту жѣ на погостѣ дворы церковные: дв. поповъ Ѳеодоровъ, дв. церковного дьячка, дв. понамаревъ, дв. проскурникъ, а людей тѣхъ дворовъ отъ войны Литовскихъ людей безвѣстно нѣтъ. Пашни церковные въ пустѣ обжа.»

Л. 278—283 с. 1: «Въ Буховскомъ же погостѣ вотчина Онтовъева монастыря, что въ Новѣгородѣ» и т. д. Многія деревни и пустоши этой вотчины показываются на р. Полѣ.

Л. 283 — 285 об.: «Въ Буховскомъ же погостѣ за Ондрѣемъ за Ѳеодоровымъ сыномъ Оничкова въ помѣстьѣ» и т. д. описываются земли за нимъ и за другими помѣщиками; нѣкоторыя деревни показываются на рѣкахъ Полѣ и Поломяти.

Л. 286 порожей.

Л. 287—288 с. 1: «Деревскіе жѣ пятины погостѣ Молвотицкой у рѣки у Шеберихи. А на погостѣ 3 храма: Христова Мученика Георгія, да Христова Мученика Дмитрея Селунского, да Христовы Мученицы Прасковгеи, да въ придѣлѣ у Христова Мученика у Егорья храмъ Благовѣщенье Святѣй Богородицы. И въ храмѣхъ Литовскіе люди были и престолы обоямали и образы и свѣчи и книги и сосуды церковные и ризы и всякое строенье церковное и съ колоколницы колоколы поимали. Да туту же на погостѣ дворы церковные соужены: дв.» и т. д. (всего 7 дворовъ). «Да у Дмитрея Святого соужено 7 келей, а жили въ нихъ черноризицы. Да церковныхъ бобыльскихъ соужено 6 дворовъ. Пашни церковные Егорьевскіе въ пустѣ 2 обжи, сѣна 3 копны. Да въ Молвотицкомъ же погостѣ по другую сторону рѣки Шеберихи монастырь Пречистенской. А въ монастырѣ два храма: Рожество Пречистѣй Богородицы, да Ивана Богослова. И въ храмѣхъ Литовскіе люди были и престолы обоямали и образы и свѣчи и книги и сосуды церковные и ризы и всякое строенье церковное и съ колоколницы колоколы поимали. Да въ томъ монастырѣ 12 келей соужено.»

Л. 288 с. 1 — 343 с. 1: «Въ Молвотицкомъ же погостѣ въ помѣстьѣ» и т. д. Описываются земли за разными помѣщиками. М. пр. л. 301: «Въ Молвотицкомъ же погостѣ въ Радовичахъ храмъ Никола Чюдотворецъ. А въ храмѣ Литовскіе люди были и пре-

столъ обонмали, и образы и свѣчи и книги и сосуды церковные и ризы и всякое стросенье церковное поимали. А на погостѣ церковные дворы воеваны и созжены. А было 4 двора церковные. А люди тѣхъ дворовъ живутъ за Ивановъ за Моложенновымъ не во женой деревнѣ. Пашни церковные обжа.» *Л. 309 об.*: «Въ Молвотницкомъ же погостѣ въ Радомерѣ за Давыдомъ за Михайловымъ сыномъ Дирина село Онтоново стоитъ на двое у рѣкъ у Радомеркѣ, а по книгамъ деревня, а въ селцѣ дв. помѣщиковъ Давыдовъ, а у Давыда убили 4 человекъ. Въ томъ же селцѣ дворы крестьянскіе: дв. Иванко Кондратовъ, а у него въ полонѣ взяли дву братьевъ; дв. Якушко Оеонасовъ, а у него сынъ въ забѣгѣ озлябъ; дв. Ондрюшко Ивановъ. Пашни помѣщиковы и крестьянской живущіе пол-2 обжа, ржи сѣютъ 15 четвертей. Въ томъ же селѣ запустѣло съ морового повѣтря 6 дворовъ. Пашни въ пустѣ перелогомъ 4 обжа, а четвертные пашни въ пустѣ 40 четвертей. Да того жъ села выставка деревня Боръ.» *Л. 315 об.*: «Въ Радомерѣ жъ за Бькомъ за Шипкинымъ сыномъ Борокова село Язвово, а Мачна тожъ, у рѣки у Радомерки.» *Л. 317 об.*: «Въ Радомѣ жъ въ помѣстьѣ за Бражникомъ за Хвостовымъ село Игнадово.» *Л. 320*: «Въ Молвотницкомъ же погостѣ въ Любнѣ помѣстье за Василисою за Никнѣоровою дочерью Рупосова село Любное Оеонасово, Скуратово тожъ.» *Л. 321*: «Того жъ села выставка дер. Скуратова.» *Л. 324 об.*: «Въ Молвотницкомъ же погостѣ въ Залесѣ въ помѣстьѣ за Ондрѣемъ Четвертого сына Рясницына, что было Обрасца Борокова. Село Залесье, а по книгамъ дер. Залесье, у рѣки у Радомерки.» *Л. 328 об.*: «За Давыдомъ же да за Третьякомъ Дирина да за Ондрѣемъ Федоровымъ сыномъ Дирина село Хочино, стоитъ въ четырехъ мѣстѣхъ.» *Л. 331 об.*: «За Нечаемъ за Исаковымъ село Лосево. А въ немъ храмъ Рождество Пречистой, да въ селѣ жъ дворъ помѣщиковъ; да 3 двора люцкихъ.» *Л. 333 об.*: «За Семеновъ Сидоровымъ сыномъ Дирина село Никитино. А въ немъ дворъ помѣщиковъ, да дв. люцкой. Пашни помѣщиковы въ живущемъ четверть обжа, а четвертные пашни двѣ четверти съ осмяною. А въ пустѣ съ морового повѣтря.» *Л. 334*: «Село Стрѣлово. А въ немъ дворъ помѣщиковъ. Пашни помѣщиковы въ живущемъ пол обжа, ржи сѣютъ 5 четвертей. А въ пустѣ пол-2 обжа. А четвертные пашни 15 четвертей, сѣна 25 копенъ.» *Л. 337*: «Погостъ Поддубье. На погостѣ храмъ Николи Чюдотворца. А дворовъ цер-

ковныхъ дв. погъ Ондрѣй Матѣевъ, дв. дѣчекъ Истомка Еремьевъ, дв. пономарь Савка, дв. проскурня. Пашни церковной двѣ обжи, а преже того было за Скрыбою Нарманскимъ, сѣна 15 копенъ.»

Л. 343 об.—л. 348 с. 1 (въ томъ числѣ л. 346 об. порожній): «Въ Молвотицкомъ же погостѣ Государя Царя и Великого Князя пустоши, а по книгамъ были деревни, а запусѣли до войны Литовскихъ людей, пашня не пахана и сѣна не кошены, а были въ помѣстьяхъ за разными помѣщики и за монастыри вотчинахъ, а нынѣ не въ роздачѣ ни за кѣмъ. Ондрѣевское помѣстьѣ Арбузова» и т. д. М. пр. л. 344 об.: «Въ Молвотицкомъ же погостѣ что были деревни Николского монастыря съ Соколячъ, а нынѣ пустоши и лѣсомъ поросли, стоятъ за Государемъ не въ роздачѣ» и т. д. Л. 347: «Въ Молвотицкомъ же погостѣ Соколяча монастыря пустошь» и т. д. (двѣ пустоши). Потомъ: «Рождства Пречистые Богородицы Молвотицкого жъ монастыря пустошь» и т. д. (8 пустошей). Потомъ л. 347 об. и 348 с. 1: «И всего въ Молвотицкомъ погостѣ Государя Царя и Великого Князя пустоши, а по книгамъ были деревни, а запусѣли до войны Литовскихъ людей, пашня не пахана, и сѣна не кошено, а были въ помѣстьяхъ за разными помѣщики и за монастыри въ вотчинахъ, а нынѣ не въ роздачѣ ни за кѣмъ, всѣхъ 127 пустошей, а пашни тѣхъ пустошей въ пустѣ 411 обежъ съ полуобежу, четвертныя пашни 4.115 четвертей.»

Тѣмъ книга оканчивается. На об. л. 348-го находится только въ низу страницы подпись: «И того в сей книге по розметке 348 листовъ.»

По полямъ листовъ всей книги, въ серединѣ, идуть двѣ скрѣпы. Одна: «Дѣякъ Яковъ Ондрѣевъ сынъ Витоетовъ.» Другая: «Протопопъ Афанасій Жегловъ.»



## ПРИЛОЖЕНІЕ XI.

Писцовая книга Бѣжепкой пятины, первой половины, письма князя Василья Андрѣевича Звенигородскаго и подьячего Игнатя Сергѣева, 7090 — 7091 года (1581 — 1583 г.).

О составителяхъ и времени составленія книги см. во второй ея половинѣ л. 66 — 85, 688 об. 756 и 772. Писана въ 4-ку, скорописью; подлинная означенныхъ писцовъ. Состоятъ, со включеніемъ и листовъ, непосредственно къ ней не принадлежащихъ, изъ двухъ половинъ (томовъ): въ первой содержится 828 листовъ (или, вѣрнѣе, 826, такъ какъ послѣ л. 118 тотчасъ слѣдуетъ л. 120-й, послѣ л. 335 — 338-й, а число 502 повторено), нумерованныхъ Арабскими цифрами, и 27 нумерованныхъ; во второй содержится 773 листа, нумерованныхъ Арабскими цифрами, и 26 нумерованныхъ. Въ И. Русское Географическое Общество доставлена была изъ Архива Вотчиннаго Департамента.

Порядокъ описанія земель въ обѣихъ половинахъ книги сходенъ съ принятымъ въ Прилож. VII. Нѣкоторыя отличія откроются изъ нижеслѣдующаго изложенія. Главное заключается въ томъ, что церковь погоста и земля ея описываются уже по окончаніи описанія всѣхъ прочихъ земель погоста.

### I. О первой половинѣ.

На корешкѣ кожанаго переплета приклеены три ярлыка. На среднемъ выставлено крупными цифрами: «662.» На верхнемъ написано почеркомъ XVIII вѣка: «Книга писцовая 7090 году Бе-



жецкой пятны первой половины;» къ этому прибавлена еще цифра 4, кажется, судя по свѣжести чернилъ, уже въ новыя времена. На нижнемъ ярлыкѣ отчасти напечатано, отчасти написано: «Архивъ III Вотчин.  $\frac{7190}{1682}$  годъ. № { Общ. 16821  
Част. к 4. 1 п. Царствованіе Іоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича. *Теодора Алексѣев. Докум. Дисковая книга Города Новгорода. Разб. Комит. 1835 года.*» Изъ послѣдней цифры печатной сдѣлано потомъ 6. (Ср. выше Прилож. с. 55).

Внутри переплета прежде всего слѣдуетъ листъ нумерованный. На *стр.* 1-й его написано только: «Принялъ Гавриловъ. Майя 25-го дня. 1834 года.» На *об.* (почеркомъ XVIII стол.) «К отдаче в государственной Санктъ Петербургской архивъ старыхъ дельскр.» Окончаніе: «пиль» (т. е. скрепилъ) находится на первомъ и второмъ нумерованныхъ листахъ. За симъ слѣдуютъ листы, нумерованные Арабскими цифрами.

*Л. 1 — 7. 10. 12.* Продолжается описаніе погоста Прокоѣвскаго на Бѣлой, именно — земель за помѣщиками. *Л. 8:* «И всего въ Прокоѣвскомъ погостѣ на Бѣлой за помѣщиками» и т. д.

*Л. 11. 13 — 24 с. 1* описываются порожнія помѣстные земли, бывшія прежде за дѣтми боярскими.

*Л. 24 об. — 28 об.:* «Въ Прокоѣвскомъ же погостѣ порожніе земли, что были за земцы» и т. д.

*Л. 9 с. 1 и об.:* «И всего въ Прокоѣвскомъ погостѣ на Бѣлой въ порожнихъ земляхъ, что было за дѣтми боярскими и за земцы въ помѣстьяхъ» и т. д.

Послѣ *л. 28* слѣдуетъ листъ нумерованный порожній.

*Л. 29 — 31 с. 1:* «Въ Прокоѣвскомъ же погостѣ на Бѣлой деревни Пречистыя Коневскаго монастыря» и т. д.

*Л. 31 об.* порожній.

*Л. 32 — 33 с. 1:* «Погостъ Прокоѣвской на Бѣлой на рѣки на Мсты, на усть рѣки на Бѣлой. На погостѣ церковь Прокоѣей Святый, каменная, да придѣлъ Никола Чюдотворецъ. А въ церкви и въ придѣлѣ образы и свѣчи и книги и сосуды и все церковное устроеніе и колоколъ приходной. На погостѣ жъ дворы церковныя: дв. Прокоѣвской попъ Антоней, дв. діаконъ Никита, дв. церковной діакъ Федко, дв. придѣльной діачокъ Ивашко, дв. прокурница Катерина, дв. понамаръ Васка, дв. сторожъ церковной Ис-

томка Гавриловъ, дв. сторожъ же церковной Матѣйко Васильевъ дв. сторожъ же Юшка Истомянъ, да три мѣста келейные. На Бѣлой же на погостѣ на церковной земли на Прокоѣевской на поземѣ за попы: дв. Зяга Ивановъ, да пустыхъ 22 двора, да девять мѣстъ дворовыхъ, а жили въ тѣхъ дворѣхъ торговые люди, а запустѣли тѣ дворы отъ повѣтрея. На Бѣлой же на церковной земли два мѣста дворовыхъ пашенныхъ людей; пашни перелогомъ десять чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна тридцать копенъ: обжа. На той же на церковной земли Государевъ зелейной анбаръ, дв. емчужной мастеръ Ортемко Федоровъ. Да на томъ же ряду лавка Исачка Тимоѣева, да пустыхъ 23 лавки, да прилавокъ, а торговали въ нихъ торговые люди рядовичи того жъ погосту всякимъ товаромъ, а оброку давали съ тѣхъ лавокъ въ Государеву казну и съ прилавка по 2 рубля и по 8 алтынъ и по 4 денги, да пошлинъ съ рубля по 10 денегъ. А по новому писму зъ живущего съ лавки Исачку давати въ Государеву казну оброку гривна, да пошлинъ денга. Да на томъ же ряду 5 онбаровъ пустыхъ тѣхъ же рядовичъ. А оброку съ нихъ давали въ Государеву казну 10 алтынъ, по 2 алтына съ анбара.»

Л. 33 об.—34 об.: «Въ Прокоѣевскомъ же погостѣ деревни церковные Прокоѣя Святого» и т. д.

Л. 35—36 с. 1: «И всего въ Прокоѣевскомъ погостѣ на Бѣлой за старыми помѣщики и въ порожжихъ земляхъ, что было за дѣтми за боярскими и за земцы въ помѣстьяхъ, и монастырскихъ и церковныхъ земель» и т. д.

Л. 36 об. порожній.

Л. 37 — 44 с. 1: «Въ Богородицкомъ погостѣ на Бѣлой за помѣщики. За Ивановъ за Гордѣевымъ сыномъ Загрязского, что было прежь того за Микитою за Фуниковымъ сыномъ Курцова, рядокъ Витчя на рѣкѣ на Мсты. А на рядку церковь Никола Чюдотворецъ, деревяная клѣтки. А въ церквѣ образы и сосуды и свѣчи и книги и ризы и колоколы и всякое строснѣ приходное. На рядку жъ дв. помѣщиковъ, да въ пяти дворѣхъ живутъ люди его. Да крестьянъ дв.» исчисляется 26 дворовъ, потомъ: «да восемь дворовъ пустыхъ. И всего за Ивановъ за Гордѣевымъ сыномъ Загрязского дв. помѣщиковъ, да крестьянскихъ 26 дворовъ, а людей въ нихъ 26 человекъ крестьянъ, да пустыхъ 14 дворовъ. Пашни паханые 25 чети, да перелогомъ 40 чети, и обоего, пашни паханые и перелогу,

65 чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна 120 копенъ. Въ живущемъ пол-3 обжы, а въ пустѣ 4 обжи. А сошного писма въ живущемъ сошка безъ пол-трети сошка, а въ пустѣ сошного писма сошка съ третью. Да за нимъ же помѣстья въ другой половинѣ Бѣжецкіе пятны въ Федоровѣ писмѣ Ласкирева 14 обежъ. И всего за нимъ въ обѣихъ половинахъ 20 обежъ съ пол-обжею. А оклада Ивану 35 обежъ. И не дошло его въ окладъ 14 обежъ съ пол-обжею. На ряду жъ церковныя дворы на помѣщичьей землѣ: дв. погъ Климентей, дв. церковной діачокъ Якушко Васильевъ, дв. понамарь Чюрилко Оверкѣвъ, дв. звонецъ Якушко Логвиновъ, дв. проскурница. А церковныя земли подъ ними вѣтъ.» Послѣ сего описываются земли за другими помѣщиками.

*Л. 44 об. — 46 с. 1:* «Въ Богородицкомъ же погостѣ на Бѣлой за земцомъ» и т. д.

*Л. 46 об. — 49 с. 1:* «За новыми помѣщики» и т. д.

*Л. 49 об. и 50 с. 1:* «И всего въ Богородцкомъ погостѣ на Бѣлой за старыми и за новыми помѣщики и за земцомъ» и т. д.

*Л. 50 об. и слѣдующій за тѣмъ венумерованный — порожніе.*

*Л. 51 — 56 с. 1:* «Въ Богородцкомъ погостѣ на Бѣлой порожіе земли, что были за помѣщики» и т. д.

*Л. 56 об. — 66 с. 1:* «Въ Богородцкомъ же погостѣ на Бѣлой порожіе земли, что были за земцы» и т. д.

*Л. 66 об. и 67 с. 1:* «И всего въ Богородцкомъ погостѣ на Бѣлой въ порожжихъ земляхъ, что было въ помѣстьяхъ за дѣтми боярскими и за земцы» и т. д.

*Л. 67 об. порожній.*

*Л. 68 с. 1 и об.:* «Погостъ Богородицкой на Бѣлой. На погостѣ церковь Успѣнье Святѣй Богородицы. А въ церкви образы и свѣчи и книги и сосуды и все церковное строеніе приходное. На погостѣ жъ церковныя дворы: дв. Богородицкой погъ Омелянъ, дв. діаконъ Аврамъ, дв. церковной діачокъ Гриша Лукинъ, дв. понамарь Васка, дв. звонецъ Иванко, дв. звонецъ Пронка, дв. проскурница, да 2 двора пустыхъ. Да на церковной же землѣ дворы рядовичъ: дв. Нечайко Стригинъ, дв. бобыль Митка, да пустыхъ дватцать одинъ дворъ рядовскихъ бобыльскихъ. На церковной же землѣ дворъ, а въ немъ живутъ нищіе старицы.»

*Л. 68 об. — 70 с. 1:* «Въ Богородицкомъ погостѣ на Бѣлой деревни церковныя Успѣнья Пречистые» и т. д.

Л. 70 с. 1 и об.: «Въ Богородицкомъ же погостѣ на Бѣлой деревни Варварина монастыря съ Черницыны уляцы» и т. д.

Л. 71 с. 1 и об.: «И всего въ Богородицкомъ погостѣ на Бѣлой за старыми и за новыми помѣщика и въ порожжихъ земляхъ, что было за дѣтми боярскими и за земцы въ помѣстьяхъ, и монастырскихъ и церковныхъ земель» и т. д.

Л. 72—83 с. 1: «Въ Ильинскомъ погостѣ въ Любытинѣ за помѣщика» и т. д.

Л. 83 об. — 84 об.: «За новымъ помѣщикомъ» и т. д.

Л. 85 с. 1 и об.: «И всего въ Ильинскомъ погостѣ въ Любытинѣ за старыми и за новымъ помѣщика» и т. д.

Послѣ л. 85-го слѣдуетъ листъ нумерованный порожній.

Л. 86 — 99 с. 1 (при чемъ л. 90 об. есть порожній): «Въ Ильинскомъ же погостѣ въ Любытинѣ порожжіе земли, что были за помѣщика» и т. д. Л. 91 с. 1: «И всего» и т. д.

Л. 91 об. — 92 об.: «И всего въ Ильинскомъ погостѣ въ Любытинѣ за старыми и за новыми помѣщика и въ порожжихъ земляхъ» и т. д.

Л. 93 с. 1: «Погостъ Ильинской въ Любытинѣ. На погостѣ церковь Илья Пророкъ, древаная клѣтци. А въ церквѣ образы и книги и ризы и всякое церковное строеніе приходное. На погостѣ жъ дворы церковные: дв. погъ Митрофанъ, дв. церковной дѣчокъ Иванко, дв. понамарь Малахъ Микнеоровъ, дв. проскурница Огроена. Пашни церковные паханые десять чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна тридцать копенъ. Земля церковная въ обжи не положена.»

Л. 93 об. и слѣдующій за тѣмъ нумерованный — порожніе.

Л. 94: «Погостъ Николской въ Шереховичяхъ.»

Л. 94 — 115 с. 1: «За помѣщика» и т. д.

Л. 115 об. порожній.

Л. 116 — 120 с. 1: «За новыми помѣщика» и т. д.

Л. 120 об. и 121 с. 1: «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Шереховичяхъ за старыми и за новыми помѣщика» и т. д.

Л. 121 об. и слѣдующіе за тѣмъ два нумерованные — порожніе.

Л. 122 — 170 с. 1: «Въ Николскомъ же погостѣ въ Шереховичяхъ порожжіе земли, что были за помѣщика» и т. д. Л. 170: «И всего» и т. д.

Л. 170 об. и 171 с. 1: «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Ше-

реховичяхъ за старыми и за новыми помѣщики и въ порожжихъ земляхъ» и т. д.

Л. 172 с. 1: «Въ Николскомъ же погостѣ въ Шереховичяхъ Царевъ и Великого Князя монастырь, сталъ на чорномъ лѣсу, Никандрова пустыня. А въ ней церковь Воскресеніе Христово, да теплая церковь Дмитрей Вологодцкой Чюдотворецъ; келья игуменская, да десять келей, а въ нихъ три старцы, а семь келей пусты. Пашни монастырскіе дватцать чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; въ обжи не положены.»

Л. 172 — 173 с. 1: «На Бѣлой же въ Шереховичяхъ на погостѣ церковь Никола Чюдотворецъ, да теплая церковь Пресвятѣй Богородицы, обѣ клѣтки. А въ церквахъ образы и книги и ризы и свѣчи и сосуды и все церковное строеніе и клепало приходное. На погостѣ жъ церковные дворы: дв. попъ Иванъ Федоровъ, дв. діаконъ, дв. понамарь Слика, дв. проскурница Овдотья; да три кельи, а въ нихъ живутъ нищія. Пашни церковные паханые двѣнадцать чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна тритцать копенъ. Земля церковная въ обжи не положена. Да у погоста жъ церковная Николская пш.» Она описывается.

Л. 173 с. 1 и об.: «Въ Шереховичяхъ же на Бѣлой во Владычннской волости въ дворцовой и въ Сопинахъ въ Еремѣвской волости Гаврилова вопчихъ озеръ были за помѣщики и за земцы: озеро Ушко, оз. Городно, оз. Камено, оз. Хвощна, оз. Глина. И всего 5 озеръ. А ловили въ тѣхъ озерѣхъ помѣщики и за земцы участки по старому писму. А оброкъ на нихъ не положенъ. А по нынѣшнему писму тѣ озера въ порожжихъ земляхъ пусты. А тѣ помѣщики и земцы вымерли, за кѣмъ тѣ озера вопчѣ были.»

Слѣдуетъ листъ нenumerованный порожей.

Л. 174: «Погостъ Богородицкой въ Сопинахъ.»

Л. 174 — 190 об.: «За помѣщики» и т. д.

Л. 190 об.: «За новымъ помѣщикомъ» и т. д.

Л. 191 с. 1 и об.: «И всего въ Богородскомъ погостѣ въ Сопинахъ за старыми и за новыми помѣщики» и т. д.

Л. 192 — 196 об.: Въ Богородицкомъ же погостѣ въ Сопинахъ порожіе земли, что были за помѣщики, а нынѣ не владѣтъ ими никто» и т. д. Здѣсь л. 192 об. значатся участки въ ооз. Шерегородѣ и Лютогѣ. Л. 196: «Въ Богородицкомъ же погостѣ въ Сопинахъ порожіе земля по Дмитріеву писму Резанова были приближенные по-

чинки.» *Л.* 196 об.: «И всего въ Богородицкомъ погостѣ въ Сопинахъ порожжихъ земель, что было за помѣщики» и т. д.

Слѣдуетъ лять всумерованный порожній.

*Л.* 197 с. 1: «Въ Богородицкомъ же погостѣ въ Сопинахъ монастырь на рѣкѣ на Оадрицѣ. А на монастырѣ церковь Николы Чюдотворца. А келей: келья игумена Теогиаста, да келья діачка церковнаго, келья понамарсва. Пашни церковныя земли 4 чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна десять копенъ. Земля церковная въ обжи не положена.»

*Л.* 197 об. — 199 с. 1: «Въ Богородицкомъ же погостѣ въ Сопинахъ деревни Рожества Пречистые Оптонова монастыря» и т. д.

*Л.* 199 об. — 202 с. 1: «Въ Богородицкомъ же погостѣ въ Сопинѣ деревни Ильи Святаго изъ Славенского конца, да Дмитрея Святаго зъ Дослани улицы» и т. д.

*Л.* 202 об.: «И всего въ Богородицкомъ погостѣ въ Сопинахъ Рожества Пречистые Оптонова монастыря, да Ильи Святаго изъ Славенского конца, да Дмитрея Святаго зъ Дослани улицы» и т. д.

*Л.* 203 — 204 с. 1: «И всего въ Богородицкомъ погостѣ въ Сопинахъ за помѣщики и въ порожжихъ земляхъ, что было за помѣщики въ помѣстьяхъ, и монастырскихъ и церковныхъ земель» и т. д.

*Л.* 204 об. порожній.

*Л.* 205 с. 1 и об.: «Погостъ Богородицкой въ Сопинахъ. На погостѣ церковь Рожество Святѣй Богородицы, да теплая церковь Никола Чюдотворецъ, деревяныя, обѣ клѣтцки. А въ церквахъ образы и свѣчи и книги и ризы и клепало и все церковное строенье приходное. У погоста жъ церковная деревня поповская на погоской земли: дв. попъ Ондрѣй Гривгорьевъ. Да на погостѣ дв. діачокъ Истомка Семеновъ, дв. понамаръ Третьячко Гавриловъ, дв. звонецъ Оверѣмко Павловъ, дв. проскурница Еуөнмя. Пашни паханые церковныя земля въ деревни и на погостѣ и на селищѣ на Матѣйцовѣ восемь чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна сорокъ копенъ. Земля церковная въ обжи не положена.»

*Л.* 206: «Въ Троецкомъ погостѣ въ Охонѣ.»

*Л.* 206 — 216 об.: «За помѣщики» и т. д. М. пр. значатся дерр. Угомонново, Ядрово, селяще Микулкино да нива Дягиливица на р. Молостовкѣ. Олѣнмово, Мышенецъ. *Л.* 216: «И всего» и т. д.

*Л.* 217 — 234 об.: «Въ Троецкомъ же погостѣ въ Охонѣ порож-

жіе земли, что были прежде того за помѣщики въ помѣстьяхъ» и т. д. *Л.* 234 об.: «И всего» и т. д.

*Л.* 235 с. 1 и об.: «И всего въ Троицкомъ погостѣ въ Охонѣ за помѣщики и въ порожжихъ земляхъ» и т. д.

Слѣдуетъ *л.* нумерованный порожній.

*Л.* 236 с. 1: «Погостъ Троицкой въ Охонѣ. На погостѣ теплая церковь Пятница Святая, древяна клѣтчки. А въ церкви образы и книги и свѣчи и колакола и все церковное строеніе приходное. А была другая церковь Троица Живоначалная, и та церковь згорѣла въ 80 мѣ году. На погостѣ жъ дворовъ церковныхъ: дв. поповъ пусть, да м. дворовое другою попою; да 3 кельи, въ нихъ живутъ нищіе. Пашни церковныя двѣнадцатъ чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна дватцатъ копенъ. Земля церковная въ обжи не положена.»

*Л.* 236 об. порожній.

*Л.* 237: «Погостъ Николской въ Охонѣ пусть, запуслъ съ повѣтрея весь, жилца ни одного нѣтъ, тому тринацатъ лѣтъ.»

*Л.* 237 — 260 об. и 264 — 273 об. (*л.* 261 — 263 относится къ описанію погоста въ Минцѣ): «Порожіе земли, что были за помѣщики въ помѣстьяхъ, а нынѣ пусты» и т. д. *Л.* 273: «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Охонѣ въ порожжихъ земляхъ, что было за помѣщики, 192 пустоши» и т. д.

Слѣдуетъ листъ нумерованный порожній.

*Л.* 274 с. 1: «Погостъ Николской въ Охонѣ. На погостѣ церковь Николы Чюдотворца, древяная клѣтчки, а другая церковь клѣтчка жъ Орола и Лавра, а стала послѣ писма Ивана Морозова. А въ церквахъ образы и свѣчи и книги и клепало и все церковное строеніе приходное. Да на погостѣ жъ м. дворовое проскурничьино, да м. жъ дворовое понамарево. Да Николская жъ церковная пш., что была дер. Павловская: пашни паханые двѣнадцатъ чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна тринацатъ копенъ. Земля церковная въ обжи не положена.»

*Л.* 274 об. порожній.

*Л.* 275: «Въ Иванскомъ погостѣ въ Охонѣ.

*Л.* 275 — 291 с. 1: «За помѣщики» и т. д. *Л.* 290 об.: «И всего» и т. д.

*Л.* 291 об. порожній.

*Л.* 292—308 с. 1: «Въ Иванскомъ же погостѣ въ Охонѣ порож-

жіе земли, что были за помѣщики, а нынѣ не владѣеть ими никто» и т. д. *Л. 308: «И всего»* и т. д.

*Л. 308 об. порожній.*

*Л. 309 — 310 с. 1: «И всего въ Иванскомъ погостѣ въ Охонѣ за помѣщики въ помѣстьяхъ и въ порожжихъ земляхъ»* и т. д.

*Л. 310 об. и слѣдующій за тѣмъ нenumerованный—порожніе.*

*Л. 311 с. 1: «Погостъ Иванской въ Охонѣ. На погостѣ церковь Рождество Ивана Предтечи. А въ церквѣ образы и свѣчи и книги и ризы и все церковное строение приходное. Да на погостѣ жъ дворовъ церковныхъ: дв. понамарь Меншичко Ивановъ, дв. проскурница Дарья Ондрѣева дочь. Да церковная жъ дер. Иваново, а въ ней дв. попь Максимъ Ивановъ, дв. діячокъ церковной Меншичко Яковлевъ. Пашни паханые шестнатцать чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна шестьдесятъ копенъ. Земля церковная въ обжа не положена.»*

*Л. 311 об. и 312 с. 1: «Да въ Охонѣ жъ церковь Ильи пророкъ, а поставили ее помѣщики Федоръ да Иванъ да Степанъ да Нелюдь Климентьевы дѣти Саламыкова. Да теплая церковь Николы Чюдотворца, а поставили ее ново послѣ писма Ивана Морозова Иванъ Ивановъ сынъ Саламыковъ на своей на помѣстной земли. Да на той же церковной земли дв. попь Яковъ Ивановъ сынъ, дв. понамарь Иванко Кузминъ, дв. проскурница Настасья.»*

*Л. 312 об. порожній.*

*Л. 313: «Въ Егорьевскомъ погостѣ въ Кирвѣ».*

*Л. 313—331 об.: «За помѣщики»* и т. д. *Л. 331: «И всего»* и т. д. *Слѣдующій за тѣмъ листъ нenumerованный — порожній.*

*Л. 332 — 366 об.: «Въ Егорьевскомъ же погостѣ въ Кирвѣ порожжіе земли, что были за помѣщики въ помѣстьяхъ, а нынѣ не владѣеть ими никто»* и т. д. *Л. 366 об.: «И всего»* и т. д.

*Л. 367 с. 1 и об.: «И всего въ Егорьевскомъ погостѣ въ Кирвѣ за помѣщики и въ порожжихъ земляхъ»* и т. д.

*Л. 368: «Въ Васильевскомъ погостѣ въ Черной».*

*Л. 368 — 382 об.: «За помѣщики»* и т. д. *М. пр. значатся дерр. Островъ, Погорѣлое. Л. 370 об.: «Да того жъ помѣстья оз. Столбошское, да на озерѣ перевозъ съ рыбною ловлею.»* *Л. 381: «И всего въ Васильевскомъ погостѣ въ Черной»* и т. д. *Послѣ этого описывается еще помѣстье за однимъ лицомъ, пропущенное.*

*Л. 383 — 416 с. 1: «Въ Васильевскомъ же погостѣ порожжіе*



земли, что были за помѣщики, а нынѣ не владѣеть ими никто и т. д. Прежде всего описывается «Федоровское помѣстье Олексѣева сына Есимьева въ Николскомъ погостѣ въ Левочѣ, а приписано въ Васильевскомъ погостѣ въ Черной.» Л. 415 об.: «И всего въ Васильевскомъ погостѣ въ Черной въ порожжихъ земляхъ» и т. д. Л. 416 об. порожній.

Л. 417 с. 1 и об.: «И всего въ Васильевскомъ погостѣ въ Черной за помѣщики въ помѣстьяхъ и въ порожжихъ земляхъ» и т. д. Слѣдующій за тѣмъ нумерованный листъ — порожній.

Л. 418 с. 1 и об. «Погостъ Васильевской въ Черной. А на погостѣ церковь Василей Кесарійскій, да теплая церковь Николы Чюдотворца, деревянные въ верхъ. А въ церквахъ образы и свѣчи и книги и ризы и колокола и все церковное строеніе приходное. Да на церковной же земли дв. повамарь Иванко Патракѣевъ, дв. проскурница Марья, да въ кельи ипщей старецъ Якушко Федосѣевъ. Пашни церковныя земля шесть чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ. Да церковная жъ дер. Гоголева, а Гарева тожъ. А въ ней дв. попъ Сысой Поспѣловъ, дв. дячокъ Клишко Кузминъ. Пашни паханые 16 чети, сѣна 100 копенъ; земля церковная въ обжи не положена.»

Л. 418 об.: «Да въ Васильевскомъ же погостѣ въ Черной озеры: оз. Мелестово, оз. Черное, оз. Лукое, оз. Редрое, оз. Бѣлое, оз. Щерганово, оз. Сомнвнецъ. А рыба въ нихъ щука, лещи, окуни, плотицы. А оброкъ на нихъ по старому не положенъ.

Слѣдующій за тѣмъ листъ нумерованный — порожній.

Л. 419: «Въ Михайловскомъ погостѣ въ Михайловѣ концѣ.»

Л. 419 — 437 об.: «За помѣщики» и т. д. М. пр. пишется на л. 425 об. объ одномъ помѣстьѣ, что оно «въ Дмитрѣевскомъ погостѣ въ Устицкомъ, а приписано въ Михайловскомъ погостѣ въ Михайловѣ концѣ,» здѣсь именно значится дер. Щукина Гора. Л. 437: «И всего въ Михайловскомъ погостѣ въ Михайловѣ концѣ за помѣщики» и т. д.

Л. 438 — 462 об.: «Въ Михайловскомъ погостѣ въ Михайловѣ концѣ порожжіе земли, что были за помѣщики въ помѣстьяхъ, а нынѣ не владѣеть ими никто» и т. д. Л. 462: «И всего» и т. д.

Л. 463 с. 1 и об.: «И всего въ Михайловскомъ погостѣ въ Михайловѣ концѣ за помѣщики въ помѣстьяхъ и въ порожжихъ земляхъ» и т. д.

*Л. 464 с. 1:* «Погостъ Михайловской въ Михайловѣ концѣ. На погостѣ церковь Михаила Архангела, деревяная въ верхъ, да и церковное, гдѣ была церковь Михайло Архангелъ. А въ церквѣ образы и свѣчи и книги и ризы и все церковное строенье приходное. Да на погостѣ церковные дворы: дв. понамарь Оетко, дв. проскурница Федосья. Да церковная жъ дер. Ключь: дв. погъ черной Макарей, дв. діячокъ церковной Майко. Пашни паханые 14 чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна тридцать копенъ. Земля церковная въ обжи не положена».

*Л. 464 об.:* «Да по челобитной княгини вдовы Ульяны Князь-Даниловы княгини Князь-Васильева сына Мещерского за приписью діяка Якова Витоетова 92-го году Оевраля въ 16 день князь Василей Одрѣевичъ Звенигородской да подьячей Игнатей Сергѣевъ по книгамъ писма своего и дозору далъ на прожитокъ княгинѣ Ульянѣ Князь-Даниловѣ княгинѣ Мещерского съ тремя дочерми, съ Оринкою, да съ Ульянкою, да съ Марьицою, до тѣхъ мѣстъ, какъ она дочери свои за мужъ выдастъ, или какъ которые не ставеть, изъ порожжахъ земель изъ мужа ее Князь-Даниловского помѣстья Мещерского въ пустоши въ Боктовѣ семей жеребей» и т. д.

*Л. 465:* «Въ Богородицкомъ погостѣ въ Волдомпцкомъ въ Орму.»

*Л. 465 — 471 с. 1:* «За помѣщики. За Романомъ за Остаевевымъ сыномъ Долгорукого по отдѣльнымъ книгамъ въ Богородицкомъ погостѣ у Николы Чюдотворца, а Николское тожъ, пол-пол-трети селца Микулянского» и т. д. Послѣ сего тотчасъ описываются: пш., что была дер. Семеновское, Корцово тожъ; пш. Полоское, Прощково тожъ; отхожая пожня на р. Мологѣ; пш., что былъ поч. Требѣсово займище Туропино Кобылкино. За другими помѣщиками описываются: пш. что былъ поч. Сорогошское Раменье на усть рѣки Сорогошины, дер. Лопастницы, займище Дупки Сороское Буславля ввища Тренно. «Да съ Романомъ зъ Долгорукимъ по полямъ займище и рѣки и покосы и отъ рѣки отъ Семьтпина и Половые по рѣкѣ по Мологѣ въ верхъ по обѣ стороны и уголья Пестово, Кривуха, Сырцы, Козляки, Ямна, Плоская, Новинка, Леховица, Переволока и всякіе уголья до ручья до Сяспитина и до рѣки до Ратины. Да на лѣсу на черномъ займище Шишмино, Кондратцо, Степанково, Луботьяникъ». *Л. 470 об.:* «И всего въ Богородицкомъ погостѣ въ

Волдомитцкомъ за помѣщики въ помѣстьяхъ на погостѣ у Николы Чюдотворца пол-пол-трети усадища да деревня» и т. д.

*Л. 471 об. порожній.*

*Л. 472 — 494 об.:* «Въ Богородитцкомъ погостѣ въ Волдомитцкомъ въ Орму порожіе земли, что были прежь того за помѣщики, а нынѣ не владѣтъ ими никто» и т. д. *Л. 494:* «И всего въ Богородитцкомъ погостѣ въ Волдометцкомъ въ Орму въ порожнихъ земляхъ» и т. д.

*Л. 495 с. 1 и об.:* «И всего въ Богородитцкомъ погостѣ въ Волдомитцкомъ въ Орму за помѣщики въ помѣстьяхъ и въ порожнихъ земляхъ» и т. д.

*Л. 496:* «Въ Николскомъ погостѣ въ Мошнѣ».

*Л. 496 — 499 об.:* «За помѣщики въ помѣстьяхъ отцовскіе помѣстья по Ивановымъ книгамъ Морозова» и т. д. М. пр. значатся дерр. Хѣрцово, Саротье, пш. Лукьянова, пш. Мелникъ.

*Л. 500 — 502 с. 1:* «За новыми помѣщики» и т. д. М. пр. значатся оз. Шипино, Клеузино, пожня въ низъ по р. Сухой и по р. Увери подъ Хѣрцовымъ.

*Л. 502 с. 1 и об.:* «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Мошнѣ за старыми и за новыми помѣщики въ помѣстьяхъ» и т. д.

Слѣдующій за тѣмъ нenumerованный листъ — порожній.

*Л. 503 — 515 об.:* «Въ Николскомъ погостѣ въ Мошнѣ порожіе земли, что были прежь того за помѣщики въ помѣстьяхъ, а нынѣ не владѣтъ ими никто и т. д. *Л. 515:* «И всего» и т. д.

*Л. 516 с. 1 и об.:* «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Мошнѣ за старыми и за новыми помѣщики въ помѣстьяхъ и въ порожнихъ земляхъ» и т. д.

*Л. 517 с. 1:* «Погость Николской въ Мошнѣ. А на погостѣ церковь Никола Чюдотворецъ деревяная въ верхъ, пуста, безъ пѣнья. Да на погостѣ жъ церковныхъ 6 мѣстъ дворовыхъ, да 4 мѣста келейныхъ, что жили нищіе. Да Николская церковная жъ пш. Попова: пашни перелогомъ десять чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна дватцать копенъ. Да Николская жъ церковная пш. Грѣхово: пашни перелогомъ восемь чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна дватцать копенъ. Земля церковная въ обжи не положена.

*Л. 517 об. порожній.*

*Л. 518:* «Погость Спаской въ Мошнѣ».

*Л. 518 — 536 с. 1:* «За помѣщики въ помѣстьяхъ» и т. д. М. пр.

значатся л. 518 дер. Филистово; л. 520 об. «За Павломъ за Дмитрѣевымъ сыномъ Загоскина по Ивановымъ книгамъ Яковлевича Морозова» дерр. Остратово и Иванова гора Тетерина; за нимъ же дер. Лявнино.

Л. 536 об. — 549 об.: «За новыми помѣщики Нѣмецкихъ городовъ» и т. д.

Л. 550 с. 1 и об.: «И всего въ Спаскомъ погостѣ въ Мошнѣ за старыми и за новыми помѣщики въ помѣстьяхъ» и т. д.

Слѣдующій за тѣмъ листъ нenumerованный — порожній.

Л. 551 — 564 с. 1: «Въ Спаскомъ погостѣ въ Мошнѣ порожкіе земли, что были прежь того за помѣщики въ помѣстьяхъ, а нынѣ не владѣеть ими никто» и т. д. Л. 564: «И всего» и т. д.

Л. 564 об. — 565 об.: «И всего въ Спаскомъ погостѣ въ Мошнѣ за старыми и за новыми помѣщики въ помѣстьяхъ и въ порожнихъ земляхъ» и т. д.

Л. 566 — 567 с. 1: «Погостъ Спаской въ Мошнѣ. А на погостѣ церковь Преображенъе Спасово, древеная въ верхъ, да теплая церковь Покровъ Святѣй Богородицы. А въ церквѣ образы и книги и свѣчи и ризы и колокола и все церковное строенье приходное. Да на погостѣ жъ церковныя дворы, да церковная дер. Спаская Духово: дв. попъ Юръи Ивановъ, дв. діаконъ Якимъ Микитинъ, дв. діаконъ церковной Вешнячко Климентьевъ, дв. понамаръ Микитка Ивановъ. Пашни паханые церковныя земли 16 четв въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна 60 копенъ. Земля церковная въ обжи не положена. А межа на погостѣ у Преображенъя Спасова да Покрова Святѣй Богородицы около церкви и на кладбища и подъ дворы проскурницѣ и понамарю и сторожемъ церковнымъ и звончкомъ земли къ церквамъ отъ Спаса отъ передніе стѣны до рѣки до Увери тридцать сажень, да отъ алтаря по болотцѣ десять сажень, да отъ дву сторонъ отъ церкви отъ Спаса на сторону по дватцати сажень. Да на той же церковной землѣ церковныя дворы: дв. проскурница Варвара, дв. вдова Анна Васильева жена Балакшина съ сыномъ со Цаляемъ, да семь келей, а въ нихъ живутъ нище старцы, а пятаютца о церквѣ Божья. Да на церковной же землѣ 7 лавокъ, а оброкъ съ нихъ даютъ къ церквѣ Божья къ Преображенъю Спасову и къ Покрову Святѣй Богородицы зъ году на годъ попомъ на темьянъ и на свѣчи по два алтына.»

Л. 567 об. порожній.

**Л. 568:** «Въ Егорьевскомъ погостѣ въ Бродѣхъ.»

**Л. 568 — 579 об.:** «За помѣщики» и т. д. **Л. 579:** «И всего» и т. д.

**Л. 580 — 613 об.:** «Въ Егорьевскомъ погостѣ въ Бродѣхъ порожжіе земли, что были за помѣщики въ помѣстьяхъ, а нынѣ не владѣеть нмѣ никто» и т. д. **М. пр. л. 612 об.:** «Адашевское помѣстье Сукина.» **Л. 613:** «И всего» и т. д. (253 пустоши).

**Л. 614 с. 1 и об.:** «И всего въ Егорьевскомъ погостѣ въ Бродѣхъ за помѣщики въ помѣстьяхъ и въ порожжихъ земляхъ» и т. д. (живущихъ селеній 11, пустыхъ 291).

**Л. 615 с. 1:** «Погостъ Егорьевской въ Бродѣхъ. А на погостѣ церковь Егорей Святій, деревяная въ верхъ, да теплая церковь Рождество Ивана Предотечи деревяна клѣтцѣ. А въ церкѣ образы и свѣчи и ризы и все церковное строеніе старыхъ помѣщиковъ. Да на погостѣ жъ церковныхъ дворовъ: дв. попъ Ондрѣй Ивановъ, дв. понамарь Михалка Патракѣевъ, дв. проскурница Марья, да 2 кельи нищихъ старцевъ. Да церковная жъ пш. Чурово къ погостской пашнѣ въ пашню припущена. А на погостѣ пашни и съ припускною пустошью 8 чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна тридцать пять копенъ. Земля церковная въ обжи не положена.

**Л. 615 об. и 616 с. 1:** «Въ Егорьевскомъ погостѣ въ Бродѣхъ церковь Покровъ Святѣй Богородицы клѣтцки, да теплая церковь Никола Чюдотворецъ деревяна жъ въ верхъ. А въ церквахъ образы и книги и ризы и сосуды и колокола и все церковное строеніе приходное старыхъ помѣщиковъ. Да на погостѣ жъ церковныхъ дворовъ: дв. черной попъ Корнилей, дв. понамарь Куземка, дв. проскурница Палагея, дв. крестьянинъ Третьячко кузнецъ, да 3 кельи, а въ нихъ живутъ нищіе, питаютца о церкви Божьи. Пашни церковныя паханыя три чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна дватцать копенъ. Земля церковная въ обжи не положена. А межа церковной землѣ около погосту по Якимовской мохъ, да по рѣчку по Лужайку; а около погоста обошло озеро.

**Л. 616 об.** порожній.

**Л. 617:** «Въ Спаскомъ погостѣ въ Молодильнѣ, въ волости въ Михайловской Матѣева сына Селезенева.»

**Л. 617 — 643 об.:** «За старыми помѣщики» и т. д. Итога нѣтъ.

**Л. 644 — 645 об.:** «Въ Спаскомъ погостѣ въ Молодильнѣ порожжіе земли, что были за помѣщики въ помѣстьяхъ» и т. д. **Л. 645 об.:** «И всего» и т. д.

Л. 646 с. 1: «И всего въ Спаскомъ погостѣ въ Молодилнѣ за старыми и за новыми помѣщики въ помѣстьяхъ и въ порожжихъ земляхъ» и т. д.

Л. 646 об.: «На погостѣ въ Молодилнѣ церковь Преображенье Спасово деревяная на каменное дѣло, а въ церкви образы и книги и ризы и сосуды и все церковное строеніе приходное. Да въ Молодилнѣ жъ церковная Спаская дер. Погорѣлое: дв. попь черной Серапіонъ, дв. проскурница Марѳа. Пашни паханые 6 чети въ погѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна пятнадцать копенъ. Земля церковная въ обжи не положена.»

Л. 646 об.: «Въ Спаскомъ же погостѣ въ Молодилнѣ озера: оз. Сомино, оз. Солнѣтцко, оз. Удаѣжъ, оз. Стружво, оз. Островно, оз. Городно, оз. Рокитино, оз. Витцо, оз. Любины, оз. Хвошно вопче съ Шереховскимъ погостомъ.» Потомъ слѣдуетъ еще два или три слова, которыхъ нельзя разобрать. «А оброкъ на нихъ не положенъ.»

Л. 647: «Въ Дмитрѣевскомъ погостѣ въ Устецкомъ.

Л. 647 — 658 об.: «За помѣщики въ помѣстьяхъ» и т. д. Л. 658: «И всего» и т. д.

За тѣмъ слѣдуютъ два листа нenumерованные порожніе.

Л. 659 — 661 с. 1: «Въ Дмитрѣевскомъ погостѣ въ Устицкомъ порожіе земли, что были за помѣщики въ помѣстьяхъ, а нынѣ не владѣеть ими никто» и т. д.

Л. 661 об.—662 об.: «Въ Дмитрѣевскомъ погостѣ въ Устицкомъ порожіе земли, что были за земцы, а нынѣ не владѣеть ими никто» и т. д.

Л. 662 об. и 663 с. 1: «И всего въ Дмитрѣевскомъ погостѣ въ Устецкомъ порожжихъ земель, что были прѣжь того за помѣщики въ помѣстьѣхъ и за земцы, на погостѣ мѣсто дворовое» и т. д.

Л. 663 — 664 с. 1: «И всего въ Дмитрѣевскомъ погостѣ въ Устицкомъ за помѣщики въ помѣстьѣхъ и въ порожжихъ земляхъ» и т. д.

Л. 664 об. порожній.

Л. 665—666 с. 1: «Погостъ Дмитрѣевской Устицкой. А на погостѣ церковь Дмитрея Селунского, да теплая церковь Никола Чюдотворецъ, обѣ древены въ верхъ. А въ церкви образы и свѣчи и книги и ризы и колоколы и все церковное строенье приходное. Да на погостѣ дворы церковные: дв. попь черной Еустратей, дв.

дичекъ Иванко Еустратьевъ, дв. понамарь Данилко Федоровъ, дв. проскурница Марья, да четыре кельи, а въ нихъ живутъ нищіе, дв. Васюкъ Максимовъ, дв. Гриша Ивановъ, дв. Данилко, дв. Со-зонко Ильинъ. Да въ обѣимъ храмомъ земли на кладбище отъ церкви и на три стороны по пятнадцати сажень, а въ четвертую сторону подъ кельи проскурницѣ и понамарю и нищимъ старцамъ дватцать одна сажень.» Потомъ описываются одна церковная деревня и двѣ пустоши, и замѣчается, что земля церковная въ обжи не положена.

Л. 666: «Въ Петровскомъ и въ Кузмо-Демьянскомъ погостѣ въ Кушевѣрѣ».

Л. 666 — 675 с. 1: «За помѣщики въ помѣстьяхъ» и т. д.

Л. 675 об. — 678 с. 1: «За новыми помѣщики Нѣмецкихъ городовъ» и т. д.

Л. 678 об. и 679 с. 1: «И всего въ Петровскомъ и въ Кузмо-Демьянскомъ погостѣ за старыми и за новыми помѣщики въ помѣстьяхъ» и т. д.

Л. 679 об. порожній.

Л. 680 — 694 с. 1: «Въ Петровскомъ и въ Кузмо-Демьянскомъ погостѣ въ Кушевѣрѣ порожжіе земли, что были за помѣщики въ помѣстьяхъ, а нынѣ не владѣеть ими никто» и т. д. Л. 694 с. 1: «И всего» и т. д.

Л. 694 об. и слѣдующій за тѣмъ листъ нenumerованный — порожніе.

Л. 695 — 696 с. 1: «Въ Кузмо-Демьянскомъ погостѣ въ Кушевѣрѣ Царевъ и Великого Князя монастырь на черномъ лѣсу. А въ немъ церковь Никола Чюдотворецъ на Крутомъ на рѣкѣ на Песн. А на монастырѣ кельи: келья строителя Пимина, да три кельи, а въ нихъ старцы, да дворецъ конюшенной, да дв. гостиной, да дворецъ, а въ немъ живутъ монастырскіе дѣтеныши, да дворецъ коровой. Пашни монастырскіе паханые шестнадцатъ чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна сто копенъ. Того жъ монастыря деревни.» Ояѣ описываются.

Л. 696 с. 1 и об.: «Въ волости жъ въ Кушевѣрѣ монастырская Пречистые Михайлтцкого монастыря волостка Александровская Самсонова по приправочнымъ книгамъ писма Федора Нелединского 63 деревни да починокъ, а имены деревни въ книгахъ не написаны, а въ нихъ 115 обожъ безъ чети. И про ту монастырскую

волость распросити про имена пустошамъ и обжи порознь въ пустошахъ не кого; запустѣла вся, жилищовъ нѣтъ, пустоши лѣсомъ поросли и хоромъ нѣтъ и погостъ весь пустъ, а сторонние люди околныхъ погостовъ пустошамъ имянь и въ пустошахъ обожь порознь не вѣдаютъ.»

*Л. 696 об. — 697 об.:* «И всего въ Петровскомъ и въ Кузьмодемьянскомъ погостѣ въ Кушевѣрѣ за старыми и за новыми помѣщики въ помѣстьяхъ и въ порожжихъ земляхъ, что были за помѣщики, и церковныхъ и монастырскихъ земель» и т. д. (живущихъ селеній 12, пустыхъ 176).

За тѣмъ слѣдуетъ листъ нумерованный порожній.

*Л. 698 с. 1:* «Въ волости въ Кушевѣрѣ на погостѣ церковь Козма и Домьянъ древена въ верхъ, пуста безъ пѣнья, да 2 мѣста церковныхъ дворовъ. Да церковная жъ пш. Селехвинское: пашни передагомъ десять чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна дватцать копень. Земля церковная въ обжи не положена. Да церковь Верховныхъ Апостолъ Петра и Павла древена кѣтъцки, пуста, бесъ пѣнья.»

*Л. 698 об.* порожній.

*Л. 699:* «Въ Богородицкомъ погостѣ въ Смердомлѣ, во Владычинской волости, на рѣкѣ на Смердомлѣ».

*Л. 699 — 709 с. 1:* «За помѣщики» и т. д.

*Л. 709 об. — 715 с. 1:* «За новыми помѣщики» и т. д.

*Л. 715 с. 1 и об.:* «И всего въ Богородицкомъ погостѣ въ Смердомли за старыми и за новыми помѣщики» и т. д.

Слѣдуетъ листъ нумерованный порожній.

*Л. 716 — 735 с. 1:* «Въ Богородицкомъ же погостѣ въ Смердомлѣ порозжіе земля, что были за помѣщики въ помѣстьяхъ, а вынѣ не владѣтъ ими никто» и т. д. *Л. 735:* «И всего» и т. д. (112 пустошей).

*Л. 735 об.* порожній.

*Л. 736—737 об.:* «Въ Богородицкомъ же погостѣ въ Смердомлѣ волостка Яковлевская Губина Селезнева на рѣкѣ на Смердомлѣ Николского монастыря изъ Легожского Заполя» и т. д.

*Л. 738 с. 1 и об.:* «И всего въ Богородицкомъ погостѣ въ Смердомлѣ за старыми и за новыми помѣщики въ помѣстьяхъ и въ порожжихъ земляхъ и за монастыря» и т. д. (16 селеній живущихъ, 156 пустошей).



*Л. 739* долженъ быть помѣщенъ ниже.

*Л. 740 с. 1.* Первой строки и половины второй нельзя разобратъ, потому что онѣ заклеены. Слѣдующее можно прочесть: «древяная клѣтцы, а въ церкви образы и свѣчи и ризы и книги и все церковное строенье приходное. Да на погостѣ жъ дворы церковныи: дв. погѣ Онтпей Никвѣоровъ сынѣ, дв. діачокѣ церковной Некраско Глухой, дв. понамарѣ Вешнячко Миквѣоровѣ, дв. проскурница Овдотья. Пашни церковныя паханые десять чести въ погѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна тридцать копенѣ. Земля церковная въ обжи не положена.»

*Л. 740 об.* порожній.

*Л. 741* не на своемъ мѣстѣ. Здѣсь описываются деревни по рѣкѣ Соминѣ и значатся въ числѣ угодій озерки: Домогоща, Глубокос, Боровое, устье рѣки Голоденки.

*Л. 166 второй половины:* «Въ Покровскомъ и въ Николскомъ погостѣ въ Черенску.

*Л. 166 второй половины и л. 739 п 741 — 745 с. 1 первой половины:* «За помѣщики» и т. д.

*Л. 745 об. — 749 с. 1:* «За новыми помѣщики Нѣмецкихъ городовъ» и т. д.

*Л. 749 с. 1 и об.:* «И всего въ Покровскомъ и въ Николскомъ погостѣ въ Черенску за старыми и за новымъ помѣщикомъ» и т. д.

Слѣдующій за тѣмъ листъ нумерованный — порожній.

*Л. 750 — 763 с. 1:* «Въ Покровскомъ и въ Николскомъ погостѣ въ Черенску порожжіе земли, что были за помѣщики въ помѣстьяхъ, а цншѣ не владѣтъ имъ никто» и т. д. М. пр. значатся пустоши по рѣкамъ Чадогощѣ и Горбачѣ, пожни на р. Чадогощѣ, на озеркѣ Горбачѣ, на Лядинѣ болотѣ черномъ, на рѣкѣ Кобожѣ, на Глухомъ озеркѣ. *Л. 763:* «И всего» и т. д.

*Л. 763 об. в 764 с. 1:* «И всего въ Покровскомъ и Николскомъ погостѣ въ Черенску за старыми и за новыми помѣщики въ помѣстьяхъ и въ порожжихъ земляхъ» и т. д. (живущихъ 8 селеній, пустошей 108).

*Л. 764 об.* порожній.

*Л. 765 с. 1:* «Погостъ Покровской и Николской въ Черенску. На погостѣ церковь Покровъ Святѣй Богородицы, деревяная клѣтцки. А въ церквѣ образы и свѣчи и книги и ризы и все церковное строенье приходное. Да на церковной же землѣ церковныя

дворы: дв. попъ Олуверей Савельевъ, дв. дѣточкѣ Левка Федоровъ, дв. понамаръ Пахомко Ивановъ, дв. проскурница Анна Федорова дочь. Пашни паханые восемь чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна тридцать копенъ. Земля церковная въ обжи не положена. Покровская жъ церковная дер. Мошково.» Она описывается.

Л. 763 об.: «Да въ Черевску жъ церковь Никола Чюдотворецъ, древяна кѣвтци. А въ церквѣ образы и свѣчи и книги и ризы и все церковное строенье приходное. Да церковная жъ Никольская пш. поповская, а въ ней три мѣста церковныхъ дворовыхъ. Пашни церковныя перелогомъ осмнатцать чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна семдесятъ копенъ. Земля церковная въ обжи не положена.»

Слѣдующій за тѣмъ листь нenumerованный — порожній.

Л. 766: «Въ Воскресенскомъ погостѣ въ Извоищахъ.»

Л. 766—770 с. 1: «За помѣщики» и т. д. Л. 769: «И всего» и т. д.

Л. 770 об. порожній.

Л. 771—777 об.: «Въ Воскресенскомъ же погостѣ въ Извоищахъ села и деревни и почивки и пустоши и селища и займища, что были за помѣщики въ помѣстьяхъ, а нынѣ въ порожнихъ земляхъ, а не владѣеть ими никто» и т. д. Л. 777: «И всего» и т. д.

Л. 778 с. 1 и об.: «И всего въ Воскресенскомъ погостѣ въ Извоищахъ за помѣщики и въ порожнихъ земляхъ» и т. д. (3 деревни живущихъ, 2 дерр. пустыхъ, 46 пустошей).

Л. 779: «На погостѣ въ Извоищахъ церковь Воскресенье Христово, древяная, а нынѣ завалилася, да два мѣста церковныхъ дворовъ. Пашни церковныя перелогомъ четыре чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна десять копенъ. Да церковная жъ пш., что было дер. Дьяконовское: пашни перелогомъ шестнатцать чети въ полѣ, а въ дву по тому же; сѣна сорокъ копенъ. Земля церковная въ обжи не положена.

Л. 779 об. порожній.

Л. 780: «Въ Ильинскомъ погостѣ въ Мегринѣ.»

Л. 780 — 788 с. 1: «За помѣщики» и т. д.

Л. 788 — 793 об.: «За новыми помѣщики» и т. д.

Л. 794 с. 1 и об.: «И всего въ Ильинскомъ погостѣ въ Мегринѣ за старыми и за новыми помѣщики въ помѣстьяхъ» и т. д. (живущихъ 10 селеній, пустыхъ 42).

Л. 795 с. 1 порожняя.

**Л. 795 об.:** «Погость Ильинской въ Мегринѣ. А на погость церковь Илья Пророкъ, деревянная кѣтцкіе. А въ церкви образы и свѣчи и книги и ризы и все церковное строеніе приходное. Да церковная жь дер. у погоста Поповское, а въ ней дв. погѣ Сидоръ Некрасовъ, дв. діячокъ церковной Третьячко Некрасовъ. Пашни паханые церковные десять чети въ погѣ, а въ дву по тому жь; сѣна двадцать копенъ. Земля церковная въ обжи не положена.»

**Л. 796:** «Въ Егорьевскомъ погостѣ въ Озеревѣ.»

**Л. 796 — 809 об.:** «За помѣщики» и т. д.

**Л. 810 — 816 с. 1:** «За новыми помѣщики» и т. д.

**Л. 816 с. 1 и об.:** «И всего въ Егорьевскомъ погостѣ въ Озеревѣ за старыми и за новыми помѣщики въ помѣстьяхъ» и т. д.

**Л. 817 — 828 об.:** «Въ Егорьевскомъ погостѣ въ Озеревѣ порожіе земля, что были прежде тово за помѣщики» и т. д. М. пр. значатся пр. Чагодоца и Пчлвника и оз. Датло. **Л. 828:** «И всего» и т. д.

Слѣдуютъ два листа нумерованные порожніе.

## III. О второй половинѣ.

На корешкѣ кожаного переплета написано почеркомъ XVIII столѣтія: «Книга писцовая 41. 7090 году Бежецкой пятинны 2 половины». Сверхъ того, на корешкѣ наклеены два ярлыка. На верхнемъ выставлено крупными цифрами: «663.» На нижнемъ отчасти напечатано, отчасти написано: «Архивъ III Вотчин.  $\frac{7190}{1682}$  годъ»

№  $\left\{ \begin{array}{l} \text{Общ. } 16822 \\ \text{Част. к. 4-я 2-й поло.} \end{array} \right.$  Царствованіе Іоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича. *Феодора Алексѣев. Докум. Писцовая книга Города Новгорода.* Разб. Комит. 1835 года. Изъ послѣдней цифры печатной сдѣлано потомъ 6. (Ср. выше с. 55.)

Внутри переплета прежде всего слѣдуетъ листъ нумерованный, на оборотѣ котораго только написано: «Принялъ повѣтчикъ Гавриловъ Маня 24-го 1834 года.» На этомъ же листѣ должна бы находиться надпись, которая сдѣлана на погѣ перваго нумерованнаго листа: «К отдаче в Государственной Санктъ-петербургской архивъ старыхъ делъ: скре.» Окончаніе «пигъ» находится на л. 2 и 3.

Далѣе слѣдуютъ листы нумерованные.

*Л. 1—3 с. 1:* «Въ Егорьевскомъ же погостѣ въ Озеревѣ монастырскіе земли.» Описываются земли Николского монастыря, что конецъ Легощи улицы.

*Л. 3 с. 1 и об.:* «И всего въ Егорьевскомъ погостѣ въ Озеревѣ за старыми и за новыми помѣщиками въ помѣстьяхъ и въ порожнихъ земляхъ и монастырской земли» и т. д. (10 селеній живущихъ и 126 пустошей).

*Л. 4 с. 1:* «Въ Озеревѣ на погостѣ церковь Егорей Святый, деревяная на каменое дѣло. А въ церкви образы и свѣчи и книги и клепаю и ризы и все церковное строеніе приходное. Да на погостѣ жъ два мѣста келейные, понамарево да проскурницыно. Пашни перелогомъ у озера на берегу на церковной землѣ двѣ чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ. Да тово же погоста церковная Егорьевская деревня попова: дв. погъ Леонтсей, дв. церковной дѣлчокъ Фылка. Пашни паханые двѣнадцать чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна тридцать копенъ. Земля церковная въ обжи не положена.

*Л. 4 об. порожній.*

*Л. 5:* «Въ Петровскомъ и Борисоглѣбскомъ погостѣ въ Боровичахъ».

*Л. 5—46 об.:* «За помѣщика въ помѣстьяхъ» и т. д. *Л. 46:* «И всего» и т. д.

Слѣдуетъ лствъ неумерованный порожній.

*Л. 47—60 с. 1:* «Въ Петровскомъ и въ Борисоглѣбскомъ погостѣ въ Боровичахъ порожіе земли, что были прежь тово за помѣщики въ помѣстьяхъ, а нынѣ не владѣеть ими никто» и т. д. *Л. 60:* «И всего» и т. д.

*Л. 60 об. порожній.*

*Л. 61 с. 1 и об.:* «Въ Петровскомъ же и въ Борисоглѣбскомъ погостѣ въ Боровичахъ монастырь въ Передкахъ. А на монастырѣ церковь Рождество Пречистые, деревяная. А въ церкви образы и свѣчи и книги и ризы и колокола и все церковное строеніе приходные старыхъ помѣщиковъ. Да на монастырѣ же келья: келья игуменская пуста, келья чорново священника пуста жъ, въ кельи чорной дѣлчонъ Игнатей, келья братцкая. Да за монастыремъ крылоскихъ церковныхъ дворовъ: дв. погъ Дмитрей Ондрѣевъ, дв. дѣлчонъ Олеша Петровъ; дв. понамаръ Сянка Остаевъ, дв. проскурница Зеновья, дв. звонецъ Дарошко Никифоровъ, да Фале-

лѣико Яковлевъ, да Ондрюша Федоровъ. Да бобыльскихъ дворовъ: дв. Данилко Борисовъ, дв. Лучка Оеовасевъ, дв. Мартышко Ивановъ сѣдлащикъ. Да пустыхъ дворовъ: дв. игуменской, дв. церковныхъ дьячковъ, дв. понамарева, да бобыльскихъ осмнатцать дворовъ пустыхъ. Да на монастырѣ жъ двѣнатцать лавокъ пусты, да за монастыремъ двѣ лавки пусты, а въ нихъ прѣзжая торгуютъ Ноугородцы въ осеннихъ по три праздника: на Рождество Пречистые, да на Никитинъ день, да на Покровъ Святѣй Богородицы. А оброку даютъ Рождеству Пречистой на темьянъ и на ладанъ и на свѣчи съ лавки по алтыну. Пашни церковные паханые петнатцать чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; полторы обжи, а сошнаго писма пол-сошки.»

Л. 62 — 63 об.: «Въ Петровскомъ и въ Борисоглѣбскомъ погостѣ въ Боровичахъ церковныхъ земель Верховныхъ Апостолъ Петра и Павла, да Бориса и Глѣба» и т. д.

Л. 64 — 65 с. 1: «И всего въ Петровскомъ и въ Борисоглѣбскомъ погостѣ въ Боровичахъ за старыми и за новыми помѣщики въ помѣстьяхъ и въ порожжихъ земляхъ и за монастыремъ и церковныхъ земель» и т. д. (живущихъ 25 селеній, пустыхъ деревень и пустошей 255).

Л. 65 об. и слѣдующій за тѣмъ неумерованный листъ — порожніе.

Л. 66—85 с. 1: «Погостъ Петровской и Борисоглѣбской въ Боровичахъ. На погостѣ на ряду церковь Верховныхъ Апостолъ Петра и Павла, да придѣлъ Варламъ Оутыински; да церковь Борисъ и Глѣбъ, да придѣлъ Никола Чюдотворецъ; да теплаа церковь Введеніе Святѣй Богородицы. А дворовъ на погостѣ на ряду церковныхъ Петровскихъ и Борисоглѣбскихъ» описываются 12 дворовъ священно-и церковнослужительскихъ. «Въ Боровичахъ же на ряду церковныхъ Петровскихъ и Борисоглѣбскихъ дворовъ на поземѣхъ на церковной землѣ» описывается 4 двора пустыхъ и 19 мѣсть дворовыхъ. «А оброку съ нихъ было съ 18 дворовъ 25 алтынъ зъ денгою. Да на ряду въ Боровичахъ Царя и Великого Князя дворовъ пашенныхъ тяглыхъ торговыхъ людей» описываются 23 двора съ полудворомъ, да 58 мѣсть дворовыхъ, да 4 дворы пустыя, земля подъ ними и оброкъ съ нихъ. Потомъ описываются лавки, прилавки и анбары, оброкъ съ нихъ, межа Боровицкаго ряда земли съ помѣстными землями. «Въ Боровичахъ же

по конецъ Боровитцкаго ряду на рѣкѣ на Мстѣ ниже посадцкихъ дворовъ монастырь Сшествіе Святаго Духа и Покрова Святѣй Богородицы и Новоявленнаго Чюдотворца Якова Боровитцкаго. Церкви древяныя. А въ церквѣ въ большой Сшествіе Святаго Духа, гдѣ Чюдотворецъ Яковъ лежить, образовъ» и т. д. описываются какъ въ этой церкви, такъ и въ другихъ образа, книги и проч. «Да на монастырьъ одинатцать келей, а въ нихъ братьи съ игуменомъ четырнатцать челоуѣкъ. А земли церковныя у монастыря Сшествіе Святаго Духа и Покрова Святѣй Богородицы и Чюдотворца Якова преже сего не было ничево потому: монастырьъ сталъ ново послѣ прежнихъ болшихъ писцовъ. И лѣта 7091 Ноября въ 8 день былъ челомъ Государю Царю и Великому Князю Ивану Васильевичю всеа Русіи Сшествіе Святаго Духа и Покрова Святѣй Богородицы и Великаго Чюдотворца Якова игуменъ Серапіонъ зъ братьею, чтобъ ихъ Государь пожаловалъ, къ своей Государевѣ Богомольѣ, къ Сшествію Святаго Духа и Чюдотворца Якову къ монастырю, подъ дворцы дьячкомъ и служебникомъ и на огородцы и на коровой дворецъ и на выпускъ животинѣ и на пашенку землицы далъ. И по Государеву Цареву и Великому Князю Ивану Васильевича всеа Русіи приказу князь Василей Овдрѣвичъ Звенигородцкой да подьячей Игнатей Сергѣевъ дали» описываются земля, которая дана монастырю, и ея межи. *Кок.* «Игумену Серапіону зъ братьею или по немъ хто иные игумены въ томъ монастырьѣ будутъ, тою землею владѣти, пашни пахати и дворы ставити, а съ черными сохами съ волосными и съ помѣсными и съ монастырскими и съ рядовскими всякихъ Государевыхъ податей въ посохи не тянути ни во что.»

Л. 85 об. и слѣдующіе за тѣмъ два нумерованные листа — порожніе.

Л. 86: «Волочокъ Держковъ. Погостъ Покровской, Иванской и Николской.»

Л. 86 — 138 с. 1: «А въ немъ села и деревни и почвинки, пустоши и селища и займища за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д.

Л. 138 — 139 об.: «За новыми помѣщики» и т. д.

Л. 140 с. 1 и об.: «И всего въ Покровскомъ и въ Иванскомъ и въ Николскомъ погостѣ на Волочкѣ на Держковѣ за старыми и за новыми помѣщики» и т. д.

*Л. 141 — 156 с. 1:* «На Волочку жъ на Дершковѣ въ Покровскомъ и въ Ивановскомъ и въ Николскомъ погостѣ порожжіе помѣстья, что были за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ, и тѣ дѣти боярскіе померли, а послѣ ихъ жонъ и дѣтей не осталось, а тѣ помѣстья порожжи, а не владѣтъ ими никто» и т. д.

*Л. 156 об. — 164 с. 1:* «Въ Покровскомъ и въ Ивановскомъ и въ Николскомъ погостѣ на Волочкѣ на Дершковѣ порожжіе земли, что было за земцы, и земцы померли, а нынѣ не владѣтъ ими никто. Игнашинское помѣстье Кузмина сына Дерглаза» и т. д.

*Л. 164 об. и 165 с. 1:* «И всего въ Покровскомъ и въ Ивановскомъ и въ Николскомъ погостѣ на Волочкѣ на Дершковѣ въ порожжихъ земляхъ, что было за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ и за земцы» и т. д.

*Л. 165 об.* порожній.

*Л. 166.* Принадлежитъ къ первой половинѣ. См. выше с. 296.

*Л. 167 — 186 с. 1:* «Въ Покровскомъ и въ Ивановскомъ и въ Николскомъ погостѣ на Волочкѣ на Дершковѣ» описываются земли: 1) Рожества Пречистые Онтонова монастыря; 2) Пречистые Лисья монастыря; 3) церковные Ильи Святаго кончанскихъ поповъ, да Дмитрѣя Святаго зъ Дослани улицы; 5) церковные Николы Чюлоторца, что на Волочкѣ на Дершковѣ. *Л. 185 об.:* «И всего въ Покровскомъ и въ Ивановскомъ и въ Николскомъ погостѣ на Волочкѣ на Дершковѣ монастырскихъ и церковныхъ» и т. д.

*Л. 186 — 187 с. 1:* «И всего въ Покровскомъ и въ Ивановскомъ и въ Николскомъ погостѣ на Волочкѣ на Дершковѣ за старыми и за новыми помѣщиками въ помѣстьяхъ и въ порожжихъ земляхъ и за монастыри и церковныхъ земель» и т. д. (живущихъ селеній 57, пустыхъ 261).

*Л. 187 об. — 194 с. 1:* «Погостъ Покровской и Ивановской и Николской на Волочку на Дершковѣ. На погостѣ церковь Покровъ Святѣй Богородицы, да церковь Ивана Предтечи, да теплая церковь Живоначальные Троица. А дворовъ на погостѣ на ряду церковныхъ Покровскихъ, Ивановскихъ и Троицкихъ» 11 дворовъ священно-и церковнослужительскихъ. «Да на той же церковной землѣ семь келей, а въ нихъ живутъ нищіе старцы. Да на церковной же на Ивановской землѣ бобыльской дворъ, а въ немъ живетъ Худякъ Ларивоновъ. Пашни паханые церковные земли десять чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна шестьдесятъ восемь копенъ. Земля полъ

ними церковная, въ обжа не положена. Да на ряду жъ на Волочкѣ на Дершковѣ церковь Никола Чюдотворецъ, да въ прядѣлѣ Вознесење Христово, да теплая церковь Преображенье Спасова. Да на той же Николской землѣ поставлено церковь Воскресење Христово послѣ старыѣ писцовъ. А дворовъ на погостѣ церковныхъ Николскихъ: дв. черной погъ Боголѣпъ, дв. погъ Мокѣй Дмитрѣевъ и еще именуется 5 дворовъ церковнослужительскихъ. «Да на Николской же землѣ пять келей, а въ нихъ живутъ старцы. Да на Николской же землѣ бобыльскихъ дворовъ»: именуется два двора. «Да восемь мѣстъ дворовыхъ. А въ Ивановыхъ книгахъ Морозова тѣ дворы не написаны и въ оброкъ не положены. Пашни паханые церковные земли четыре чети въ погѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна сорокъ копенъ. Земля церковная въ обжа не положена. А на ту землю у игумена зъ братьею и у попа писца Ивана Яковлича Морозова и.... грамота отъ Костреца... На ряду жъ на Волочкѣ на Дершковѣ Царя и Великого Князя дворы, что были Оптонова монастыря» именуется въ живущемъ пол-4 двора, да пустыѣхъ пол-9 дворовъ и оброкъ по старому и по новому писму. «Да на ряду жъ на Волочкѣ дворы Царя Великого, что были Семеновскіе да Ивановскіе Утенскихъ» и еще трехъ лицъ. Дворы именуется. «И всего живущихъ 2 двора безъ чети, а пустыѣхъ 10 дворовъ съ четью. да 5 мѣстъ дворовыхъ», означается старой и новой оброкъ, а равнс оброкъ съ отхожихъ нивъ (пашни и сѣнныхъ покосовъ). «Да на ряду жъ на Волочкѣ на Дершковѣ было церковныхъ Покровскихъ поземныхъ 6 дворовъ. И на тѣхъ на дворовыхъ мѣстѣхъ поставлены церкви Покровъ Святые Богородицы, да Рождство Ивана Претечи. А старыя церковныя мѣста берегъ водою отмыла. Да на ряду жъ на Волочкѣ на Дершковѣ что были дворы своеземцовы Левки Бутковского да братаничевъ его 3 мѣста дворовыхъ. А пашни у нихъ нѣтъ. А оброку съ нихъ было по старому писму 2 алтына, 2 денги; а по новому писму пусто и хоромъ нѣтъ. На Волочкѣ жъ на Дершковѣ на Николской на церковной землѣ: лавка Демидка Филипова» и еще 3 лавки, и между ними лавка Васки Овигина Ноугородцого; означается ихъ итогъ и оброкъ по старому и новому писму.

Л. 194 об. порожній.

Л. 195: «Въ Михаиловскомъ погостѣ въ Орьховнѣ.»

Л. 195 — 238 с. 1: «За помѣщики въ помѣстьяхъ» и т. д. М. пр.



значатся дерр. Михѣево (Бородино тожъ), Горка, Бояршово, Яшково, Гавриловская, Морозово, Юриха, Березовецъ, дер. что былъ поч. Крутецъ, дер. что былъ поч. Горницы, пш. что была дер. Хапугина Горка, («а треть тое пустоши писано въ порожжихъ земляхъ во Князь-Федоровскомъ помѣстьѣ Мещерского въ Михаиловскомъ погостѣ въ Михаиловѣ ковцѣ»), дерр. Борисово, Гора, Подоль, Кривцово, Селиваново, Харино; полупустоши Володово, а Вохлово тожъ («а другая половина тое пустоши писана въ Васильевскомъ помѣстьѣ въ Ляпуновскомъ Хинина въ порожжихъ земляхъ въ Кобожѣ», подобное замѣчаніе сдѣлано о нѣкоторыхъ другихъ пустошахъ); пш. что была дер. Хѣрово; дерр. Опышкино, Сѣрино, Климиха, Потылицино, Семеново, Озябликово, Заболотье, Цыглина Гора (Опотново тожъ), Хѣрово (а Хилово тожъ), Воругино, Глазово. *Л.* 222: «Да за нимъ же повоприбылье были почипки, стали послѣ Иванова писма Морозова.» На *л.* 224 *об.* значатся отхожія пожни на р. Черной у колоды. *Л.* 230 *об.*: «А въ Иваповыхъ книгахъ Яковлевичяхъ Морозова тѣ почипки въ обжи не положены.»

*Л.* 238 — 243 *с.* 1: «За новыми помѣщики» и т. д.

*Л.* 243 *об.* и 244 *с.* 1: «И всего въ Михаиловскомъ погостѣ въ Орѣховнѣ за старыми и за новыми помѣщики въ помѣстьяхъ» и т. д.

*Л.* 244 *об.* порожній.

*Л.* 245—257 *с.* 1: «Въ Михаиловскомъ же погостѣ въ Орѣховнѣ порожжіе земли, что были за помѣщики, а цыпѣ не владѣеть ими вихто» и т. д. М. пр. значатся пш. что былъ поч. Ямнево на р. Радолѣ, пш. что была дер. Егайлово, пш. что была дер. Радолицы. *Л.* 257: «И всего» и т. д.

*Л.* 257 *об.* — 258 *об.*: «И всего въ Михаиловскомъ погостѣ въ Орѣховнѣ за старыми и за новыми помѣщики въ помѣстьѣ и въ порожжихъ земляхъ» и т. д.

*Л.* 259 *с.* 1 и *об.*: «Погостъ Михаиловской въ Орѣховнѣ. А на погостѣ церковь Михайла Архангила, деревяная въ верхъ, да въ придѣлѣхъ два престола Благовѣщеніе Святѣй Богородицы да Нерукотвореннаго Образа Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, да третьей престолъ Христова мученика Дмитрія Селунского, да теплая церковь Николы Чюдотворца деревяная. А въ церквахъ образы и книги и свѣчи и колоколъ и все церковное строеніе приходное старыхъ помѣщиковъ. Да на погостѣ жъ дворы церковные Архангелскіе безъ пашни: дв. понамарь Фвлатко Левонтъевъ, дв. проскур-

вида Степанна, да дв. пустъ. Да церковная жь дер. Заболотье: дв. попь Жданъ Олександровъ, дв. попь Иванъ Гавриловъ, дв. дячокъ церковной Давилка Ждановъ сынъ поповъ. Пашни паханые восьми чети въ полѣ, а въ дву по тому жь, сѣна шездесять копенъ. Да на погостѣ жь отмѣрено земля къ церквѣ къ Архангилу Михаилу ко всѣмъ престоломъ на кладбище на двѣ стороны у церкви по дватцать сажень, да отъ теплые церкви Николы Чюдотворца за дорогою на дворы нищимъ отъ дороги отмѣрено десять сажень, а на прїѣздѣ отмѣрено отъ церкви Архангила Михаила къ помѣщякову двору Богдана Глѣбова по приказшиковъ дворъ по Давыдковъ Ивана пятнатцать сажень. Земля церковная вся въ обжи не положена.

Л. 260 об. порожній.

Л. 261: «Въ Николскомъ погостѣ въ Любоняхъ.»

Л. 261 — 267 об.: «Порожїе помѣстья, что были прежь того за помѣщики въ помѣстьяхъ, а нынѣ не владѣеть ими никто» и т. д.

Л. 267: «И всего» и т. д. (значатся одиѣ только пустоши).

Слѣдующій за тѣмъ нenumerованный листъ — порожній.

Л. 268: «Въ Михайловскомъ погостѣ въ Березуѣ и Радунцахъ.»

Л. 268 — 286 с. 1: «За помѣщики» и т. д. М. пр. значатся: пш. что была дер. Перушино у озера у Перуше; село Струги на оз. на Стругахъ.

Л. 286 об. — 293 об.: «За новыми помѣщики Нѣмецкихъ городовъ» и т. д.

Л. 293 об. и 294 с. 1: «И всего въ Михайловскомъ погостѣ въ Березуи въ Радунцахъ за старыми и за новыми помѣщики» и т. д.

Л. 294 об. порожній.

Л. 295 — 303 об.: «Въ Михайловскомъ же погостѣ въ Березуи въ Радоницѣ порожїя помѣстья, что были за помѣщики, а нынѣ не владѣеть ими никто» и т. д. Л. 303: «И всего» и т. д.

Л. 303 об. — 304 об.: «И всего въ Михайловскомъ погостѣ въ Березуи въ Радунцахъ за старыми и за новыми помѣщики въ помѣстьѣ и въ порожжихъ земляхъ» и т. д. (живущихъ селеній 15, пустыхъ 94).

Л. 305 с. 1: «Погостъ Михайловской въ Березуи въ Радоницахъ. На погостѣ церковь Архангила Михаила деревяная клѣтци. А въ церкви образы и свѣчи и книги и ризы и все церковное

строение приходное. Да на погостъ жъ дв. черной попъ Оерѣмъ, дв. діачокъ Ѳетко Дмитриевъ, дв. понамарь Иванко, дв. проскурница Овдотья. Пашни паханые четъ, да перелогомъ пять чети; сѣна десять копенъ. Земля церковная въ обжи не положена. Да въ Радоницахъ же церковь Покровъ Пресвятѣй Богородицы. А поставили се помѣщики на своей помѣсной земли Василей Лутовичинъ зъ братьею.»

*Л. 305 об. порожній.*

*Л. 306:* «Въ Николскомъ погостъ въ волости въ Колодня.»

*Л. 306 — 312 с. 1:* «Порожіе земли, что были прежь того за помѣщики въ помѣстьяхъ» и т. д. *Л. 311 об.:* «И всего» и т. д.

*Л. 312 об. и слѣдующіе за тѣмъ два листа нenumerованные—порожіе.*

*Л. 313:* «Въ Ильинскомъ погостъ въ Веси.»

*Л. 313 — 321 с. 1:* «За помѣщики» и т. д. *Л. 320 об.:* «И всего» и т. д.

*Л. 321 об. и слѣдующій за тѣмъ нenumerованный—порожіе.*

*Л. 322 — 339 с. 1:* «Въ Ильинскомъ погостъ въ Веси порожіе земли, что были за помѣщики въ помѣстьяхъ, а нынѣ не владѣтъ ими ныто» и т. д. *Л. 339:* «И всего» и т. д.

*Л. 339 об. и 340 с. 1:* «И всего въ Ильинскомъ погостъ въ Веси за помѣщики въ помѣстьяхъ и въ порожжихъ земляхъ» и т. д. (живущихъ селеній 13, пустыхъ 106).

*Л. 340 об. порожній.*

*Л. 341 с. 1:* «Въ Ильинскомъ погостъ въ Веси на погостъ церковь Илья Святій, въ верхъ, древяна. А въ церквѣ образы и книги и ризы и свѣчи и все церковное строение приходное. Да на церковной же землѣ дв. проскурница Татьяна, дв. понамарь Васка Ивановъ. Да церковная жъ дер. Окуловское: дв. черной попъ Теодосей; пашни церковныя дватцать чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна тритцать копенъ. Земля церковная въ обжи не положена. Да въ Ямцахъ на рѣкѣ на Колпи церковь Рожество Святыхъ Богородицы безъ пѣнья. Да на церковной же землѣ м. дворовое поповское. Пашни перелогомъ четыре чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна нѣтъ. Земля церковная въ обжи не положена.»

За тѣмъ слѣдуютъ два листа нenumerованные порожіе.

*Л. 342:* «Въ Николскомъ погостѣ въ Любочѣ»

*Л. 342 — 351 с. 1:* «За помѣщики» и т. д. *Л. 350 об.:* «И всего» и т. д.

*Л. 351 об.* порожній.

*Л. 352 — 359 об.:* «Въ Николскомъ же погостѣ въ Любочѣ порожіе земли, что были прежь того за помѣщики, а нынѣ не владѣеть ими никто» и т. д. *Л. 359 об.:* «И всего» и т. д.

*Л. 360—361 с. 1:* «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Любочѣ за помѣщики въ помѣстьяхъ и въ порожжихъ земляхъ» и т. д. (живущихъ селеній 13, пустыхъ 60).

*Л. 361 об.* порожній.

*Л. 362:* «На погостѣ у Николы у Чюдотворца въ Любочѣ 4 мѣста церковныхъ дворовыхъ. Пашни перелогомъ четырнатцать чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна дватцать копенъ. Земля церковная въ обжи не положена.»

*Л. 362 об.* и слѣдующій за тѣмъ неenumerованный — порожніе.

*Л. 363:* «Въ Ильинскомъ погостѣ въ Люботинѣ.»

*Л. 363 — 373 об.:* «За помѣщики» и т. д. *Л. 373:* «И всего» и т. д.

*Л. 374 — 378 с. 1:* «Въ Ильинскомъ погостѣ въ Люботинѣ порожіе земли, что были за помѣщики въ помѣстьяхъ, а нынѣ не владѣеть ими никто» и т. д. *Л. 378:* «И всего» и т. д.

*Л. 378 об.* порожній.

*Л. 379 — 380 с. 1:* «И всего въ Ильинскомъ погостѣ въ Люботинѣ за помѣщики въ помѣстьяхъ и въ порожжихъ земляхъ» и т. д. (живущихъ селеній 19, пустыхъ 81).

*Л. 380 об.* порожній.

*Л. 381:* «Погостъ Ильинской въ Люботинѣ. А на погостѣ церковь Ильи Пророкъ. А въ церквѣ образы и свѣчи и книги и ризы и клепаю и все церковное строенье приходное. На погостѣ на церковной земли дв. поповской пустъ, дв. ділячокъ церковной Петруша Оеонасьевъ, дв. проскурница Оксинья, да дв. пономаревъ пустъ. Да церковная жъ пш. Костково: пашни церковныя у погоста на пустоши 10 чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна 15 копенъ. Земля церковная въ обжи не положена.»

*Л. 381 об.* порожній.

*Л. 382:* «Въ Николскомъ погостѣ въ Левочѣ, въ волости въ Александровской Самсонова, на рѣкѣ на Левочѣ.»

*Л. 382—406 об.*: «За помѣщики» и т. д. *Л. 400* значатся озз. Говѣнецъ и Ловѣское в р. Велга. *Л. 405 об.*: «И всего» и т. д.

*Л. 406 об. — 410 об.*: «Въ Николскомъ же погостѣ въ Левочѣхъ порожжіе земли, что были прежде того за помѣщики въ помѣстьяхъ, а нынѣ не владѣеть ими никто» и т. д. *Л. 410*: «И всего» и т. д.

*Л. 411—412 с. 1*: «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Левочѣхъ за помѣщики въ помѣстьяхъ и въ порожжихъ земляхъ» и т. д. (живущихъ селеній 14, пустыхъ 140).

*Л. 412 об.* порожній.

*Л. 413*: «Въ Левочѣ на погостѣ церковь Никола Чюдотворца, древяна клѣтцки. А въ церкви образы и книги и свѣчи и ризы и клепаю и все церковное строенье приходное. Да на погостѣ жъ церковныхъ дворовъ: дв. попъ Семенъ Кузминъ, дв. діачокъ Ѳедко Ларионовъ, дв. понамарь Сергѣйко Даниловъ, дв. проскурница Татьяна, да пять келей, а въ нихъ живутъ нищіе. Пашни паханые церковные земли восемь чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна дватцать копенъ. Да церковная жъ пш. Поташово: сѣна косятъ на ней сорокъ копенъ. Земля церковная въ обжи не положена.»

*Л. 413 об.* порожній.

*Л. 414*: «Въ Егорьевскомъ погостѣ въ Тельовичахъ.»

*Л. 414—423 об.* (при чемъ *л. 423 об.* есть порожній): «За помѣщики въ помѣстьяхъ» и т. д. *Л. 423*: «И всего» и т. д.

*Л. 424 — 432 с. 1*: «Въ Егорьевскомъ же погостѣ въ Тельовичахъ порожжіе земли, что были прежде того за помѣщики въ помѣстьяхъ, а нынѣ не владѣеть ими никто» и т. д. *Л. 431*: «И всего» и т. д.

*Л. 432 — 433 с. 1*: «И всего въ Егорьевскомъ погостѣ въ Тельовичахъ за старыми и за новыми помѣщики въ помѣстьяхъ и въ порожжихъ земляхъ» и т. д. (живущихъ селеній 13, пустыхъ 132).

*Л. 433 об.* порожній.

*Л. 434*: «Погостъ Егорьевской въ Тельовичахъ. А на погостѣ церковь Никола Чюдотворецъ, древяна клѣтцки. А въ церкви образы и книги и свѣчи и ризы и колокола и все церковное строенье приходное. Да церковныхъ на погостѣ дворовъ: дв. попъ Василей Исаковъ, дв. діачокъ церковной Васка Ивановъ, дв. понамарь Куземка Ивановъ, дв. проскурница Анна. Да на погостѣ жъ церковные земли пашни паханые одиннатцать чети въ полѣ, а въ

дву по тому жъ; сѣна двадцать коненъ. Земля церковная въ обжи не положена.»

Л. 434 об. порожній.

Л. 435: «Въ Васильевскомъ погостѣ въ Болоньѣ.»

Л. 435 — 451 об. (при чемъ л. 451 об. порожній): «За помѣщики въ помѣстьяхъ» и т. д. Л. 451: «И всего» и т. д.

Л. 452 — 454 с. 1: «Въ Васильевскомъ погостѣ въ Болоньѣ порожіе земля, что были прежь того за помѣщики въ помѣстьяхъ, а нынѣ не владѣтъ ими никто» и т. д.

Л. 454 об. и 455 с. 1: «Въ Васильевскомъ погостѣ въ Болоньѣ порожіе земли, что были прежь того за земцы въ помѣстьяхъ» и т. д.

Л. 455: «И всего въ Васильевскомъ погостѣ въ Болоньѣ порожнихъ земель» и т. д.

Слѣдующій за тѣмъ листъ нумерованный — порожній.

Л. 456 — 457 с. 1: «Въ Васильевскомъ погостѣ въ Болоньѣ монастырскіе земли Кирилова монастыря» и т. д. Потомъ описываются земля Перынского монастыря.

Л. 458 с. 1 и об.: «И всего въ Васильевскомъ погостѣ въ Болоньѣ за помѣщики въ помѣстьяхъ и въ порожнихъ земляхъ и монастырскихъ земель» и т. д. (живущихъ селеній 20, пустыхъ 75).

Л. 459: «Погостъ Васильевской въ Болоньѣ. А на погостѣ церковь Василей Кесарискій, деревяная въ верхъ; да теплая церковь Пятница Святая, деревяная клѣтцки. А въ церквахъ образы и свѣчи и книги и ризы и колокола и все церковное строење приходное. Да на погостѣ жъ церковные дворы: дв. попъ Ѳвлинъ Овдрѣвъ, дв. дячокъ церковной Яковъ Овсѣвъ, дв. понамарь Третьячко Исаковъ, дв. проскурница Марья Матѣева, дв. звонецъ Иванко Назаровъ, дв. другой звонецъ Ѳетко Яковлевъ. Пашни пахавые десять чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна сто коненъ. Земля церковная въ обжи не положена.»

Л. 459 об. порожній.

Л. 460: «Въ Николскомъ погостѣ на Березовѣ Ряду.»

Л. 460 — 461 об.: «За помѣщики въ помѣстьяхъ» и т. д.

Слѣдующій за тѣмъ нумерованный листъ — порожній.

Л. 462 — 464 с. 1: «Въ Николскомъ погостѣ на Березовѣ Ряду порожіе земли, что были прежь того за помѣщики въ помѣстьяхъ, а нынѣ не владѣтъ ими никто» и т. д.

*Л. 464:* «И всего въ Николскомъ погостѣ на Березовѣ Ряду за помѣщикомъ и въ порожнихъ земляхъ» и т. д. (живущее селенье 1, пустышь 23).

*Л. 464 об. порожній.*

*Л. 465 с. 1 и об.:* «Въ Николскомъ же погостѣ на Березовѣ Ряду из-за Мсты рѣки деревни монастырскіе Перынского монастыря» и т. д. описываются 5 пустошей.

*Л. 466:* «И всего въ Николскомъ погостѣ на Березовѣ Ряду за помѣщикомъ въ помѣстьѣ и въ порожнихъ земляхъ и монастырскихъ земель» и т. д.

*Л. 466 об. порожній.*

*Л. 467:* «Въ Покровскомъ погостѣ въ Заозерицахъ.

*Л. 467—473 об.:* «За помѣщики въ помѣстьяхъ» и т. д. *М. пр. л. 470:* «За Степаномъ за Фонасьевымъ сыномъ Чюбарова, что было прежде того за Петромъ за Селянкинымъ, а приписано было платежъ въ другую половину Бѣжетцкіе пятныны Иванова писма Вельяминова въ Егорьевской погостъ во Млевской къ Петрову усадьцу Селянкина, а нынѣ имъ платити всякіе Государевы подати въ Бѣлозерскую половину въ Покровской погостъ въ Заозерицы съ помѣщики Покровского погоста Заозеритцкого по обжамъ съ своего помѣстья.» Значится дер. Лаптево на рѣчкѣ Редишѣ, или Родышѣ. *Л. 473:* «И всего» и т. д.

*Л. 476—477 об.:* «Въ Покровскомъ погостѣ въ Заозерицахъ порожніе земли, что были за помѣщики въ помѣстьяхъ, а нынѣ не владѣтъ ими никто» и т. д.

*Л. 474 с. 1 и об.:* «Въ Покровскомъ погостѣ въ Заозерицахъ порожніе земли, что были прежде того за земцы въ помѣстьяхъ» и т. д.

*Л. 475:* «И всего въ Покровскомъ погостѣ въ Заозерицахъ въ порожнихъ земляхъ, что были за помѣщики и за земцы» и т. д.

*Л. 478—479 об.:* «Въ Покровскомъ погостѣ Заозерицахъ монастырскіе земли Кирилова монастыря» и т. д. Описывается 14 пустошей съ полупустошью.

Слѣдующій за тѣмъ нумерованный листъ порожній.

*Л. 480—482 об.:* «Погостъ Покровской въ Заозерицахъ. А на погостѣ церковь Покровъ Святѣй Богородицы, древяна клѣтцки. А въ церквѣ образы, книги и свѣчи и ризы и колокола и все церковное строенье приходное. Да на погостѣ жъ церковныхъ дворовъ:

дв. черной погъ Арсеней, дв. ділчокъ церковной Долытко Костянтиновъ, дв. проскурница Соломанша, дв. повамарь Нечайко Семеновъ, дв. звонецъ Савка Михайловъ, дв. другой звонецъ Микятка Семеновъ, дв. Поздѣйко Ондраѣвъ, дв. Мартышко Клементьсь, дв. Трешка Осиповъ. Пашни паханые церковныя земли восемь чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна тридцать копень. Пш. что былъ поч. Черногузово: пашни перелогомъ три чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна 10 копень. Земля церковная въ обжи не положена, а пашуть ее попы Покровскіе. Да Покровскіе жъ церковныя деревни. М. пр. описываются дерр. Островъ, Каверинъ, а Киверево тожъ, Слуда, Боръ, Барышово.

Л. 483 с. 1 и об.: «И всего въ Покровскомъ погостѣ въ Заозеррицахъ за помѣщики въ помѣстьяхъ и въ порожжихъ земляхъ и монастырскихъ и церковныхъ земель» и т. д. (живущихъ селеній 12, пустыхъ 40).

Л. 484: «Въ Николскомъ погостѣ въ Бѣлску.»

Л. 484 — 500 об.: «За помѣщики» и т. д. М. пр. значатся село Овишино, дерр. Сопѣтцкое, Оншутино, Кривичино, Жалетцкое, Олшово, Глазово, Кузнецово, Логинова Дуброва, Голядово. Л. 489: «пш. Островъ»; она описывается, потомъ: «а поставилъ тое пш. послѣ писца Ивана Яковлевича Морозова Зыкъ Поюсовъ зъ братьско на своѣй землѣ.»

Л. 501 с. 1 порожній.

Л. 501 об. — 506 об.: «За новыми помѣщики Нѣмецкихъ городовъ» и т. д.

Л. 507 с. 1 и об.: «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Бѣлску за дѣтми боярскими за старыми и за новыми помѣщики» и т. д.

Слѣдующій за тѣмъ нумерованный листъ порожній.

Л. 508 — 517 об.: «Въ Николскомъ же погостѣ въ Бѣлску порожкіе земли, что были прежь того за помѣщики въ помѣстьяхъ, а нынѣ не владѣеть ими никто» и т. д. Л. 517 об.: «И всего» и т. д.

Л. 518 с. 1 и об.: «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Бѣлску за старыми и за новыми помѣщики въ помѣстьяхъ и въ порожжихъ земляхъ и т. д. (живущихъ селеній 4, пустыхъ 130).

Л. 519: «Въ Николскомъ погостѣ въ Великопорожскомъ.»

Л. 519 — 522 об.: «За помѣщики въ помѣстьѣ» и т. д.

Л. 523 с. 1 порожній.

Л. 523 об. — 527 об.: «За новыми помѣщики» и т. д.



Л. 527 об. — 528 об.: «И всего за старыми и за новыми помѣщики въ помѣстьяхъ въ Николскомъ погостѣ въ Великопорожскомъ» и т. д.

Слѣдующій за тѣмъ нумерованный листъ порожній.

Л. 529 — 534 с. 1: «Въ Николскомъ же погостѣ въ Великопорожскомъ порожіе земли, что были за помѣщики» и т. д. Л. 534: «И всего» и т. д.

Л. 534 об. и 535 с. 1: «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Великопорожскомъ за старыми и за новыми помѣщики въ помѣстьяхъ и въ порожжихъ земляхъ и т. д. (живущихъ селеній 9, пустыхъ 27).

Л. 535 об. порожній.

Л. 536: «Въ Николскомъ погостѣ въ Климовщинѣ.»

Л. 536 — 539 об.: «За помѣщики въ помѣстьяхъ» и т. д. Л. 539: «И всего» и т. д.

Л. 540 — 547 с. 1: «Въ Николскомъ же погостѣ въ Климовщинѣ порожіе земли, что были прежь того за помѣщики» и т. д. Л. 547: «И всего» и т. д.

Л. 547 об. порожній.

Л. 548 с. 1 и об.: «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Климовщинѣ за помѣщики въ помѣстьяхъ и въ порожжихъ земляхъ» и т. д. (живущихъ селеній 3, пустыхъ 55).

Слѣдующіе за тѣмъ два нумерованные листа порожніе.

Л. 549: «Въ Дмитріевскомъ погостѣ въ Кобожѣ.»

Л. 549 — 562 об.: «За помѣщики» и т. д. Л. 562: «И всего» и т. д.

Л. 563 — 570 с. 1: «Въ Дмитріевскомъ погостѣ въ Кобожѣ порожіе земли, что были прежь того за помѣщики въ помѣстьяхъ» и т. д. Л. 570: «И всего» и т. д.

Л. 570 об. и 571 с. 1: «И всего въ Дмитріевскомъ погостѣ въ Кобожѣ за помѣщики въ помѣстьяхъ и въ порожжихъ земляхъ» и т. д. (живущихъ селеній 27, пустыхъ 82).

Л. 571 об. порожній.

Л. 572 с. 1 и об.: «Погостъ Дмитріевской въ Кобожѣ. На погостѣ церковь Дмитрій Селунской, деревяная въ верхъ, да теплая церковь Благовѣщеніе Пресвятѣй Богородицы, деревяная жъ въ верхъ. А въ церквахъ образы и свѣчи и книги и ризы и колокола и все церковное строевье приходное. Да на погостѣ жъ церковныхъ дворовъ: дв. пономарь Харитонко Левонтѣевъ сынъ поповъ, дв. проскурница Лукерья, дв. сторожъ церковной Іевко Степановъ, дв. другой сто-

рожъ церковной Игнашка Яковлевъ. Да церковная дер. попова: дв. попь Прокофѣй Патракѣевъ, пашни паханые четыре чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна дватцать копенъ. Да дер. діаконская: дв. церковной діячокъ Ортемей Дсментѣевъ; пашни паханые три чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна пятнатцать копенъ. Земля подъ ними церковная въ обжи не положена.»

Л. 573: «Въ Иванскомъ погостѣ въ Волскомъ.»

Л. 573 — 601 с. 1: «За помѣщики» и т. д.

Л. 601 об. — 604 об.: «За новыми помѣщики» и т. д. Здѣсь дер. Обломенья на р. Обломеньѣ.

Л. 605 с. 1 и об.: «И всего въ Иванскомъ погостѣ въ Волскомъ за старыми и за новымъ помѣщикомъ» и т. д.

Л. 606 — 621 об.: «Въ Иванскомъ погостѣ на Волѣ порожіе земли, что были за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ, а нынѣ не владѣеть ими никто» и т. д. Л. 621 об.: «И всего» и т. д.

Л. 622 с. 1 и об.: «И всего въ Иванскомъ погостѣ въ Волскомъ за старыми и за новымъ помѣщикомъ въ помѣстьѣ и въ порожжихъ земляхъ» и т. д. (живущихъ селеній 40, пустыхъ 181).

Л. 623 с. 1 и об.: «Погостъ Ивановской и Волской на рѣкѣ на Лядѣ въ волости въ Волѣ въ Семеновской Ованасьева. На погостѣ церковь Рожество Ивана Предтечи, да другая церковь Егорей Страсто-терпецъ, деревяная въ верхъ. А въ церквахъ образы и свѣчи и книги и ризы и все церковное стросніе приходное. Да на церковной же землѣ дв. попь Лукіянъ Исаковъ, дв. діячокъ Васка Ондрѣевъ, дв. понамарь, дв. проскурница Марья. Пашни церковные земли паханые четыре чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна пятнатцать копенъ. Земля церковная въ приправочныхъ книгахъ въ обжи не положена, а въ Ивановыхъ книгахъ Морозова не написано.»

Л. 624: «Въ Николскомъ погостѣ въ Моркинничгахъ».

Л. 624 с. 1 и об.: «За земдомъ» и т. д.

Л. 625 — 627 с. 1: «Въ Николскомъ же погостѣ въ Моркинничгахъ порожіе земли, что были за земцы жъ, а нынѣ не владѣеть ими никто» и т. д. Л. 626: «И всего» и т. д.

Л. 627 с. 1 и об.: «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Моркинничгахъ за земдомъ и въ порожжихъ земляхъ, что было за земцы жъ, въ живущемъ третъ обжи, а въ пустѣ 10 обежъ безъ третн» и т. д.

Л. 628 с. 1 и об.: «Погостъ Николской въ Моркинничгахъ на рѣкѣ на Мстѣ. На погостѣ монастырекъ. А на монастырѣ церковь Ни-

кола Чюдотворецъ дрвена клѣтки, да тешая церковь Ускновенье Честные Главы Ивана Предтечи, дрвеная жъ клѣтки, обѣ пусты, стоять безъ пѣнья. А въ церквахъ образы и свѣчи и книги и ризы и сосуды и клепало и все церковное строенье приходное старыхъ помѣщиковъ. Да на монастырѣ жъ двѣ кельи, обѣ пусты. Да на погостѣ жъ дв. поповъ пустъ, дв. дячокъ церковной Неклюдко Прокодьевъ, дв. понамаръ Овлинко Васильевъ, дв. проскурницинъ пустъ. Да на погостѣ жъ на церковной землѣ пять дворовъ пустыхъ рядовичъ торговыхъ людей. Пашни церковные паханые шесть чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ. Пашютъ наѣздомъ сторонние люди изъ найму, сѣна нѣтъ, земля церковная въ обжи не положена.

Слѣдуютъ за тѣмъ три яста нenumerованные порожня.

Л. 629 продолжается описаніе погоста въ Суглицкой волости, именно:

Л. 629 — 689 об. Описываются земли за помѣщиками, и при томъ именно за Татарами, изъ которыхъ нѣкоторые прямо названы новокрещеными. При означеніи земли пахатной замѣчается качество ея (добрая, середняя, худая земля). М. пр. значатся дерр. на рр. Сомицѣ, Голоденкѣ, Хвойнѣ, Мошницѣ, Быстрѣ, Тюшемлѣ, Чадогочѣ. На л. 637 значатся: «2 статья»; л. 680 об.: «5-я статья по 60 четвертей». Л. 688: «И всего въ Суглицкой волости за помѣщики за Казанскими Татарами» и т. д. Л. 688 об. — 689 об.: «Да по памяти за приписью діака Юрья Нелединского 92 году Сентября въ 28 день послѣ князя Василья Ондрѣевича Звѣнигородского, какъ князь Василей отосланъ на Государеву службу во Мценескъ, дано въ помѣстье Татарину Бурундуку Буриашеву сыну Кулушеву изъ порожжихъ земель остатокъ новокрещеновского Федоровского помѣстья Розгилдѣва пш.» и т. д. Кон. «А окладъ Бурундуку 100 чети, и Бурундукъ по окладу испомѣщенъсполна».

Л. 690 — 702 с. 1: «Въ волости въ Суглицѣ порожжіе земли, а были за Татары въ помѣстьяхъ» и т. д. Л. 702: «И всего» и т. д.

Л. 702 об. и 703 с. 1: «И всего въ Суглицкой волости за помѣщики за Казанскими Татарами въ помѣстьяхъ и въ порожжихъ земляхъ, что было прежь того за помѣщики жъ въ помѣстьяхъ» и т. д. (живущихъ селеній 75, пустыхъ 134).

Л. 703 об. порожній.

Л. 704 с. 1 и об.: «Въ Суглицкой волости погостъ. А на погостѣ церковь Николы Чюдотворца дрвена на каменое дѣло. А въ цер-

кии образы и свѣчи и книги и ризы и сосуды и все церковное строение приходное. На погостѣ жъ дв. погѣ Василей Ивановъ сынъ; пашни церковныя паханыя добрыя земли четырнатцать чети въ погѣ, а въ дву по тому жъ. Дв. церковной дѣлячокъ Иванско Семеновъ; пашни паханыя церковныя жъ добрыя земли четыре чети въ погѣ, а въ дву по тому жъ. Пашни церковная въ обжы не положена. Дв. проскурия Окулна, дв. понамарь Иванко, дв. строжъ церковной Илейка; пашни паханыя церковныя жъ земли четь въ погѣ, а въ дву по тому жъ. Да на погостѣ жъ дв. волостной Суглецкихъ Татаръ и крестьянъ на прѣздѣ».

Л. 703 с. 1 порожній.

Л. 705 об. и 706 с. 1 повторено тоже, что на л. 704 с. 1 и об.

Л. 706 об. и слѣдующій за тѣмъ нумерованный листь — порожній.

Л. 707—751 об.: «Погостъ Егорьевской на Минцѣ, волостка Яковлевская Губина Васильева сына Селезнева, что была Варварина монастыря, да церковныя земли Двунатцати Престоловъ. А была въ закладѣ за Михаиломъ за Петровымъ. И по Государеву указу у Михаила отписана была на Государя во дворецъ. А нынѣ по Государеву наказу и по грамотѣ роздана въ помѣстья княземъ и дѣтемъ боярскимъ новымъ помѣщикомъ противъ ихъ Нѣмецкихъ городовъ помѣстей въ ихъ оклады. За Жданомъ за Семеновымъ сыномъ Пустошкина» и т. д. Описываются земли за нимъ и за другими помѣщиками. М. пр. значатся земли по рр. Песя, Смердомѣ, Ратчѣ. Итого нѣтъ, и самое описаніе, кажется, не кончено.

На л. 752 с. 1. отъ первой строки едва видны нѣкоторыя черты; на второй и слѣд. строкахъ читается: «скресенского дѣвicha монастыря изъ Гончарского конца волостка Лишионовская, была въ закладѣ за Михаиломъ же за Петровымъ, а нынѣ по Государеву указу роздана въ помѣстья новымъ же помѣщикомъ въ додачу. За Михаиломъ да за Федоромъ за Семеновыми дѣтми Пустошкина» и т. д. до л. 755 об. включительно. Л. 755: «И всего въ Лишионовской волости за новыми помѣщиками» и т. д.

На л. 756 первая строка отрѣзана, такъ что отъ ней видны однѣ только черты; потомъ слѣдуетъ: «Приписная волостка Соружа во Блутнѣ, а въ ней были деревни Спаскіе Нередицкаго монастыря. А была въ закладѣ за Михаиломъ же за Петровымъ, а въ 90 году по Государеву наказу и по грамотѣ роздана въ помѣстья» и т. д. со-

общается такое же извѣстіе, какое на л. 707, и потомъ описываются земли за новыми помѣщиками. Л. 770 об. и 771 с. 1: «И всего въ волосткѣ во Блутѣ за новыми помѣщиками» и т. д.

Л. 771 об. порожній.

Л. 772—773 об.: «И всего въ половинѣ Бѣжецкой пятинѣ писма князя Василья Ондрѣевича Звенигородскаго да подьячево Игватья Сергѣева за старыми помѣщиками за служилыми людьми за князьми и за дѣтми боярскими за 169 человекѣ» въ живущемъ столько-то обжахъ, «въ пустѣхъ перелогу» столько-то, «лѣсомъ поросло» столько-то, «а четми пашни паханые» столько-то, «перелогомъ» столько-то, «лѣсомъ поросло» столько-то. «Да за 2 человекѣ за сотники за стрѣльцкими» и т. д. «Да за дѣтми жъ за боярскими за новыми помѣщиками, которые испомѣщены въ Нѣмецкихъ городѣхъ, за 30 человекѣ» и т. д. «За прожиточными и за недорослыми, да за ихъ матерми за вдовами, да за ихъ сестрами за дѣвками, за 106 человекѣ» и т. д. Потомъ: «За земцы.» Наконецъ послѣдняя строка: «За Казанскими новокрещены.»

Тѣмъ описаніе оканчивается. Послѣ сего слѣдуетъ только листъ нумерованный порожній, принадлежащій къ переплету.

Кромѣ указанной мною нумераціи листовъ, по обѣимъ половинамъ книги идутъ еще другія помѣты: 1) Въ обѣихъ половинахъ была другая помѣта листовъ, слѣзанная также Арабскими цифрами; но эта нумерація потомъ перечеркнута. 2) Противъ начала описанія каждаго погоста выставленъ номеръ его въ послѣдовательномъ порядкѣ, и притомъ въ двоякомъ видѣ: одинъ — Славянскими числительными буквами, другой — Арабскими цифрами новаго почерка. Первый идетъ непрерывно черезъ обѣ половинны, второй въ каждой половинѣ книги начинается снова. 3) Черезъ обѣ половинны книги по листамъ идутъ скрѣпы. Одна по полямъ въ срединѣ листовъ: «Секретарь Андрей Стратилатовъ». Двѣ другія въ низу листовъ: «Къ семъ книгамъ Князь Василей Звенигородской руку приложилъ. Къ сѣмъ книгамъ подьячей Игнатко Сергѣевъ руку приложилъ». На л. 369 во второй половинѣ въ низу страницы первой и оборота написано: «Дмитрей Алябьевъ».

## ПРИЛОЖЕНІЕ XII.

Писцовая книга Бѣжецкой пятины второй половины, письма князя Федора Михайловича Ласкирева и подьячего Ильи Иванова, 7091 года (1582 — 1583 г.).

О составителяхъ и времени составленія книги см. въ ней л. 12. Писана въ 4-ку, скорописью; подлинная означенныхъ писцовъ; состоятъ, со включеніемъ листовъ, непосредственно къ ней не принадлежащихъ, изъ 1567 листовъ (или, вѣрнѣе, изъ 1582, такъ какъ послѣ л. 90 опять слѣдуютъ л. 88, 89 и 90, послѣ л. 287 — опять л. 287, послѣ л. 739 слѣдуетъ л. 732. 731—739, и послѣ л. 1427 — опять л. 1427), нумерованныхъ Арабскими цифрами, и 5 нумерованныхъ. Въ И. Русское Географическое Общество доставлена была изъ Архива Вотчиннаго Департамента.

На корешкѣ кожаного переплета приклеены три ярлыка. На верхнемъ выставлено крупными цифрами: «665». На нижнемъ написано почеркомъ XVIII вѣка: «книга писцовая 7091 году Бежецкой пятины Тверской половины писца Федора Ласкирева. № 6». На среднемъ отчасти напечатано, отчасти написано: «Архивъ III Вотчин.  $\frac{7191}{1683}$  годъ. №  $\left. \begin{array}{l} \text{Общ. } 46824 \\ \text{Част. к. 6-я.} \end{array} \right\}$  Царствованіе Іоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича. Докум. Писцовая книга Города Новгорода. Разб. Комит. 1835 года». Изъ послѣдней цифры печатной 5 слѣзано потомъ 6. (Ср. выше Прилож. с. 55).

Внутри переплета сначала находятся два нумерованные листа. Изъ нихъ только на об. втораго написаны почеркомъ XVIII вѣка слѣдующія слова: «къ отдаче въ Санктъ петербургской государ-

ственной архивъ старыхъ делъ скре». Окончаніе «пягъ» находится на л. 1 нумерованномъ.

Потомъ идутъ листы нумерованные. Описаніе земель, на нихъ изложенное, произведено по тѣмъ же правиламъ, по какимъ и въ Прилож. VII. Нѣкоторыя особенности откроятся изъ нижеслѣдующаго изложенія. Главное отличіе состоятъ въ томъ, что церковъ погоста и земля ея описываются, обыкновенно, не въ началѣ или въ концѣ описанія всѣхъ земель погоста, а по описаніи земель за помѣщиками, передъ описаніемъ порожнихъ земель.

Л. 1 — 11. Оглавленіе книги, писанное почеркомъ XVII и даже XVI вѣка. Начинается:

«Книга Бѣжецкіе пятныны Тверскіе половины писма и дозору Федора Ласкирева да подьячего Ильи Иванова 34а году.

а. Погостъ на Вышнемъ Волочкѣ на рѣкѣ на Лснѣ. Въ Николскомъ погостѣ рядокъ».

Л. 12 с. 1 и об.: «Книги <sup>1)</sup> половины Бежецкіе пятныны писма и дозору <sup>2)</sup> Федора Михайловича Ласкирева да подьячего Ильи Иванова <sup>3)</sup>, погостовъ» <sup>4)</sup> и волостей и рядковъ, лѣта 7091-го. По Государеву Цареву и Великого Князя Ивана Васильевича всеа <sup>5)</sup> Русіи наказу Федоръ Михайловичъ Ласкиревъ да подьячей Илья <sup>6)</sup> Ивановъ писали и дозирали въ половинѣ Бежецкой пятныны за старыми <sup>7)</sup> помѣщиками и новыхъ помѣщиковъ испомѣщивали, примѣриваясь къ книгамъ <sup>8)</sup> и къ росписи, каковы книги и роспись взяли въ Великомъ Новѣгородѣ у діака <sup>9)</sup> Семена Косткина за его приписью, книги писма Ивана <sup>10)</sup> Вельяминова, да двою приправочные книги Федора Кушелева <sup>11)</sup> да Федора Нелединского. А по приговору бояръ князя Федора <sup>12)</sup> Михайловича Трубецкого съ това-

<sup>1)</sup> Видно только: *тн*.

<sup>2)</sup> Отъ словъ: *и дозору*, видно только *зору*.

<sup>3)</sup> Видно только: *ва*.

<sup>4)</sup> Это слово едва можно разобрать.

<sup>5)</sup> Видна только буква *а*.

<sup>6)</sup> Слова: *да подьячей Илья* заклеены.

<sup>7)</sup> Слова: *тмны за старыми*, заклеены. Ср. *Временникъ № 6. Матер. с. 58.*

<sup>8)</sup> Слова: *къ книгамъ*, заклеены.

<sup>9)</sup> У слова: *діака*, нѣкоторыя буквы заклеены.

<sup>10)</sup> У слова *Ивана*, нѣкоторыя буквы заклеены.

<sup>11)</sup> Отъ словъ: *Федора Кушелева*, можно разобрать только нѣкоторыя буквы.

<sup>12)</sup> Слова: *князя Федора*, заклеены. Ср. *Временникъ № 6. Матер. с. 58.*

рыльщи да Думныхъ дворянъ да діаконъ Ондрѣя Щолкалова да Оео-  
нася <sup>1)</sup> Демьянова съ товарищи писано по десяти чети на обжу».

Л. 12 об.— 28 с. 1: «Погостъ на Вышнемъ Волочкѣ на  
рѣкѣ на Лснѣ. Въ Николскомъ погостѣ рядокъ. А въ немъ цер-  
ковъ Николы Чюдотворца, деревяная въ верхъ, да теплая церковъ  
Дмитрей Селунскій. А въ церкви образы и свѣчи и книги и ризы  
и все церковное строеніе рядовичъ посадцкихъ людей. Да на пого-  
стѣ жъ дворы церковныя: дв. погъ Иванъ Федотовъ подлѣ Боло-  
това двора, а по другую сторону его двора Ондрѣевъ дв. Олексан-  
дрова; поперегъ его по улицѣ восемь сажень безъ лохти, въ длину  
и съ огородомъ одиннадцатъ сажень.» Такимъ же образомъ описы-  
ваются дворы другихъ священно-и церковно-служителей, именно  
одного попа, 2 дьячковъ, 2 понамарей, одной проскурницы. «Да у  
Николы жъ Чюдотворца семь келей, а въ нихъ живутъ вищіе, а  
питаютца о церкви Божьей. Пашни церковныя межъ посадцкіе  
пашни по полосамъ въ разныхъ мѣстѣхъ въ полѣ по семи чети,  
а въ дву по тому жъ.» Послѣ сего означаются пожни церковныя.  
«Да у Николы жъ Чюдотворца на рѣкѣ Лснѣ противъ Николы  
островокъ промежъ заводей, данъ къ Николѣ Чюдотворцу на темь-  
янъ да на ладанъ, а приставаютъ къ нему суды. Да на Николской  
же землѣ по берегу по рѣкѣ по Лснѣ противъ Николы жъ Чюдо-  
творца лавки» описывается 5 лавокъ и 1 онбаръ, съ означеніемъ  
ихъ владѣльцевъ и мѣры. «А торгуютъ въ лавкахъ и въ онбарѣ  
хлѣбы и колоchia и солью и мясомъ и рыбою, а оброку съ нихъ  
идеть къ Николѣ Чюдотворцу съ лавки и съ онбаровъ по 2 ал-  
тына на годъ. На Вышнемъ Волочкѣ на Наугородцкой сторонѣ  
на рѣкѣ на Лснѣ по конецъ посаду онбаръ ямчужной, да у он-  
бара дв. ямчужного мастера. А онбаръ сталъ и дворъ ямчужного  
мастера и гдѣ дрова кладутъ и соръ ссыпаютъ, не на тяглыхъ  
мѣстѣхъ; длина дватцать двѣ сажени безъ лохти, а поперегъ сем-  
натцать сажень. На Вышнемъ Волочкѣ дворы тяглые рядовичъ  
посадцкихъ людей. Отъ зелейного онбару на Наугородцкой сто-  
ронѣ по рѣкѣ по Лснѣ по берегу» описывается 3 двора, съ по-  
именованіемъ ихъ владѣльцевъ, мѣры, огородовъ и оброка. «Отъ  
рѣки ото Лсны на лѣво улица Наугородцкая отъ заводи по лѣвой  
сторонѣ» и т. д. описываются 14 дворовъ. «Изъ Наугородцкой улицы

<sup>1)</sup> Буква л заклеена.



подлѣ заводи хъ Колмакову переулку на лѣвѣ по берегу» описывается 14 дворовъ. «Отъ Колмакова переулка въ улицу Колмакову по лѣву по Большой улицѣ» описывается 3 двора. «А отъ Колмакова переулка по берегу къ Николѣ Чюдотворцу» описывается 9 дворовъ. «Позади Николы Чюдотворца» описывается 1 дворъ. «На Вышнемъ же Волочкѣ лютные дворы, а названы на лготу въ осмьдесятъ девятомъ и девяностомъ году» сначала описывается 1 дворъ. Потомъ: «да отъ Николы Чюдотворца улица къ ямской слободѣ по лѣвою сторону» описывается 8 дворовъ. «Отъ Николы Чюдотворца на лѣво улицею по Лснѣ по берегу» 3 двора и 9 дворовыхъ мѣстъ. «Да по конецъ посаду по рѣкѣ по Лснѣ шесть мѣстъ дворовыхъ, а жилищъ въ нихъ не помнать, хоромъ нѣтъ, запустѣли лѣтъ съ тритцать. Да отъ зеленого онбара семь мѣстъ дворовыхъ, а жилищъ сказываютъ не помнать, хоромъ на нихъ нѣтъ, запустѣли лѣтъ съ тритцать и болши. Да девять мѣстъ дворовыхъ водою отмыло. Да семь мѣстъ зането, гдѣ кладутъ суды, какъ провадятъ изъ наволокъ. Да на посадѣ жъ противъ Николы подлѣ Николскихъ лавокъ дв. таможенной на берегу у заводи, а таможенники сидятъ и тамгу збираютъ по годамъ на вѣру. И всего на Вышнемъ Волочкѣ на ряду тяглыхъ пашенныхъ и непашенныхъ 45 дворовъ, а людей въ нихъ 46 человекъ; да въ тѣхъ же дворѣхъ бобылей непашенныхъ 24 человекъ, да 12 дворовъ во лготѣ, а названы на лготу 7 дворовъ въ 89 году, а 5 дворовъ названы въ 90 году, а выйдутъ изъ лготы въ 93 году; а какъ выйдутъ изъ лготы, и имъ съ тѣхъ дворовъ во всякіе Государевы подати и въ розметы ровно съ тяглыми дворами тянуты, поверстався по животомъ и по промысловъ. Да на Вышнемъ же Волочкѣ 22 мѣста дворовыхъ пустыхъ, а запустѣли тѣ мѣста тому сказываютъ лѣтъ съ тритцать, да 9 мѣстъ дворовыхъ водою отмыло, да 7 мѣстъ дворовыхъ зането подъ суды подъ нарядъ, коли суды провадятъ съ переволоки на пристанья для наряду, какъ кладутъ нарядъ въ суды и пзъ судовъ. Пашни рядовскіе посадккіе въ разныхъ полосахъ 24 чети, да перелогомъ и лѣсомъ поросло 40 чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна въ нивкахъ, опроче семи поженъ, 1157 копенъ; а обожъ въ живущемъ 2 обжи, а въ пустѣ 4 обжи. А оброку старого съ 37 дворовъ по отписямъ 5 рублевъ и 30 алтынъ 4 денги. И того иметца на всякой дворъ по 5 алтынъ и по 2 денги опроче пошлятъ. А пнятъ по новому писму Оедора Михаиловича Ласкирева

да подьячего Ильи Иванова на Вышнемъ Волочкѣ оброку съ 45 дворовъ и съ прибыльными 7 рублевъ и 31 алтынъ 2 денги. Итого иметца на всякой дворъ по 5 алтынъ и по 2 денги, апрочо пошлнть. И прибыло передъ старымъ на Вышнемъ Волочкѣ 12 дворовъ, а оброку прибыло 2 рубля, и 4 денги. Да съ тѣхъ же дворовъ сходить въ Государеву казну пыщальныхъ денегъ на годъ зъ двора по 20 алтынъ и по 11 денегъ, опроче пошлнть. Да присудныхъ денегъ зъ двора по 4 алтыны и по 3 денги.»

Л. 28 — 29 с. 1: «У Вышнего жъ Волочка противъ посаду за рѣкою за Лсною въ Деревской пятвиѣ на Овисовѣ землѣ Лопухина были дворцы непашенные, поставлены были послѣ писма Григорья Морозова. А приписаны были тѣ дворцы къ Вышнему Волочку, а вынѣ мѣста дворовые» именуется 22 мѣста.

Л. 29 с. 1 и об.: «Въ Николскомъ же погостѣ на Вышнемъ Волочкѣ Царевы и Великого Князя пожни, что были Владычни.» Онѣ описываются. Кож. «А косятъ тѣ пожни Волочане посадцкіе люди, а оброку съ тѣхъ поженъ платять въ Государеву казну на годъ по 2 рубля и по 10 алтынъ, а иные люди оприченныя нхто ихъ изъ надачи въ оброкъ не взялъ.»

Л. 29 об.: «На Вышнемъ же Волочкѣ полоска въ Родіонковѣ подлѣ ямскаго межника.» Эта полоска описывается и означается оброкъ съ нее.

Л. 30 с. 1 и об.: «На Вышнемъ же Волочкѣ ниже ямчужного овбара на рѣкѣ на Лсиѣ мельница, колесо нѣмецкое.» Мельница описывается и оброкъ съ нее; потомъ описывается еще мельница, колесо нѣмецкое, на р. Лсиѣ на Деревской сторонѣ, и оброкъ съ нее.

Л. 31—36 об.: «На Вышнемъ же Волочкѣ слобода ямская.» Она описывается: дворы въ ней, съ означеніемъ владѣльцевъ и мѣръ, деревни и пустоши. М. пр. л. 36 об.: «Да охотникомъ же далъ князь Семень Ростовской съ товарищи къ яму, какъ ихъ устроивалъ, къ старой ихъ пашнѣ» и т. д.

Л. 37—42 об.: «Ямская слобода Выдропускъ на рѣкѣ на Тверцѣ. А на яму погостъ. А на погостѣ церковь Николы Чюдотворца, деревяная клѣтцки. А въ церкви образы и свѣчи и книги приходные. Да на погостѣ жъ дв. попъ Кузма, дв. повамарь, дв. проскурница. А бобылей» означается 8 дворовъ живущихъ, и 1 пустой. «Пашня церковныя шесть чети съ осмяною въ полѣ, а въ дву

по тому жъ; сѣна десять копенъ. Да на погостѣ жъ на церковной землѣ живутъ охотники» именуется 16 дворовъ. «Да въ ямской слободѣ отъ Николы Чюдотворца по берегу» и т. д. описываются дворы съ наименованіемъ ихъ владѣльцовъ, мѣры, огородовъ. *Л. 39 об.*: «Тое жъ ямскіе слободы деревни и пустоши, что приписывали князь Семенъ Ростовской, да Василей Нелюбовъ» и т. д. *М. пр.* значатся деревни и пустоши на рѣчкѣ Тигомѣ и на ручьѣ Выдропускѣ. *Л. 42 об.*: «И всего ямскіе слободы деревня живущая» и т. д. *Кол.* «А въ сошное писмо ямскіе земля не положены.»

*Л. 43 с. 1* порожній.

*Л. 43 об. — 47 об.*: «Въ Николскомъ погостѣ Вышнего Волочка у Столпа волостька Васильевская Есипова да Лукинская Федорова. А въ ней села и деревни и почики и пустоши и селища и займища за помѣщикя» и т. д.

*Л. 47 об. и 48 с. 1*: «Въ Николскомъ же погостѣ за земцомъ» и т. д.

*Л. 48 с. 1 и об.*: «И всего въ Николскомъ погостѣ за помѣщикя» и т. д.

*Л. 48 об. — 52 об.*: «Въ Николскомъ же погостѣ на Вышнемъ Волочкѣ Государя Царя и Великого Князя земли порозжіе, что были за помѣщикя» и т. д. *Л. 52 об.*: «И всего» и т. д.

*Л. 53 — 67 с. 1*: «Въ Николскомъ же погостѣ на Вышнемъ Волочкѣ волостка Быстрая Матронинская Кривые Есиповы жены, что была вотчина Ивана Ондрѣева сына Кольчева приданая, а нынѣ за вдовою за Поросковьею да за ее дѣтми за Дмитреемъ да за Иваномъ за Ивановыми дѣтми Никитича Кольчева. Село Быстрое на озерѣ на Мстинѣ» и т. д. *Л. 66*: «И всего за Поросковьею зъ дѣтми 2 села да 20 деревень живущихъ, да 24 деревни пустыхъ, да 36 пустошей, а дворовъ 2 двора вотчинниковыхъ» и т. д. *Л. 67*: «Да за Поросковьею жъ съ дѣтми озерко Мстино, да на Мстѣ на рѣчкѣ треть сѣжи, да озеро Путно» и т. д.

*Л. 67 об. и 68 с. 1*: «Погостъ на рѣчкѣ на Тверцѣ на Вышнемъ Волочкѣ Никола Чюдотворецъ у Столпа. А на погостѣ церковь Покровъ Святыя Богородицы теплая, деревяная въ верхъ. А у образа у Николы Чюдотворца Государева прикладу три золотыхъ, да вѣнецъ серебрянъ золоченъ, а въ немъ камень хрусталь, да два червьца. Да въ церкви жъ сосуды церковные оловяные, да ризы

миткальные, ерданъ бархатъ зелень на золотъ, потрахель бархатъ зелень золотной, поручи бархатъ зелень золотной. Да въ монастырѣ восемь келей, а въ нихъ живутъ черной священникъ Исай да семь братьевъ, а питаютца о церкви Божьей. Да у монастыря жъ дворъ скотцкой. Церковная жъ пш. что была дер. Лычная.» Ова описывается.

Л. 68 с. 1 и об.: «И всего въ Николскомъ погостѣ на Вышнемъ Волочкѣ помѣстныхъ и вотчинныхъ и порозжихъ земель» и т. д. (живущихъ селеній 27, пустыхъ 99).

Л. 69—75 с. 1: «Погостъ Николской въ Быстромъ, волостка въ Ящицѣ Ивановская Иванова сына Ящицкого. А въ немъ села и деревни и починки и пустоши и селища и займища за помѣщики Нѣмецкихъ городовъ». Именуется 13 человекъ и земли за ними описываются. М. пр. значатся: село Ящицо на оз. Ящицѣ («а въ немъ церковь Николаи Чюдотворца деревяная въ верхъ, стоять безъ пѣвья»); пш. Ссадное надъ оз. Метдомъ. Л. 74: «И всего за Пимномъ да за Наумомъ за Гурьевымъ да за Васильемъ за Иотребинскимъ съ товарищи» (всего 13 чел.) и т. д.

Л. 75 об.—78 об.: «Въ Егорьевскомъ погостѣ въ Мокрыняхъ, въ волосткѣ въ Степановской Шалимова. А въ ней села и деревни и починки и пустоши и селища и займища за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. М. пр. значатся дер. Борканово на рѣчкѣ Тигомѣ, дер. Юркино на р. Тверцѣ и другія деревни на тѣхъ же рѣкахъ.

Л. 78 об.—84 с. 1: «Въ Егорьевскомъ же погостѣ въ Мокрыняхъ Нѣмецкихъ городовъ за помѣщики» и т. д. М. пр. значится пш. что была дер. Холохолня на р. Тверцѣ.

Л. 84 с. 1 и об.: «И всего въ Егорьевскомъ погостѣ въ Мокрыняхъ за помѣщики» и т. д.

Л. 84 об.—89 (второй) с. 1: «Въ Егорьевскомъ же погостѣ въ Мокрыняхъ села и деревни и пустоши и селища и займища монастырскіе въ волосткѣ въ Ивановской Осташковской Перхурова Юрьева монастыря, что въ Новѣгородѣ на рѣкѣ на Волховѣ, вотчина за архимандритомъ за Мисаиломъ зъ братъею. Селцо Чюрибышево на рѣчкѣ на Тигомѣ» и т. д. Л. 85: «Того жъ монастыря на монастырской землѣ погостъ на рѣкѣ на Тверцѣ, что была деревня Гусево. А на погостѣ церковь Николаи Чюдотворца, деревяная въ верхъ. Да на погостѣ жъ два двора поповыхъ, дв. пономаря»

ревъ, дв. проскурницынъ, да четыре кельи, а въ нихъ живутъ нищіе, а питаютца о церкви Божьей. Да на погостѣ жъ бобыльскихъ непашенныхъ дворовъ» изчисляется 13 дворовъ. «Пашни церковныя паханые шесть чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна десять копенъ.»

*Л. 89* (второй) *с. 1* и *об.*: «И всего въ Егорьевскомъ погостѣ въ Мокрыняхъ помѣстныхъ и монастырскихъ земель» и т. д. (живущихъ селеній 6, пустыхъ 116).

*Л. 90 — 120 об.*: «Погостъ Егорьевской въ Чюдинѣхъ, волостка Матеѣвская Доможирово. А въ немъ села и деревни и починки и пустоши и селище и займище за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. М. пр. значатся дер. Погорѣлецъ, пш. Красное Раменье, дер. Угольница, поч. Подолецъ (Дубица тожъ), Соколица, Лукьяно (Ласткина тожъ), пш. Устье на р. Медвѣдицѣ, пш. Чюдины, село Тупики, дер. Токариха на Ручьѣ, Волчница на усть-ручья Олховца, Черной Ручей.

*Л. 120 об.*: «Погостъ въ Чюдинѣхъ. А на погостѣ церковь Стратотерца Христова Георгія, деревяная въ верхъ. А въ церкви образы и свѣчи и книги приходные. Да на погостѣ жъ дв. попъ Семень, дв. понамарь, дв. проскурница, келья старицы Олександры Ивановы жены Садыкова, да три кельи, а въ нихъ живутъ нищіе, а питаютца о церкви Божьей. Пашни церковныя десять чети въ полѣ, а дву по тому жъ; сѣна десять копенъ. А въ обжи церковная земля не положена.»

*Л. 121*: «Погостъ на Воронинѣ. А на погостѣ церковь Николы Чюдотворца деревяная въ верхъ. А въ церкви образы и свѣчи и книги приходное. Да на погостѣ дв. попъ Тимофей, дв. церковной дьячекъ Богдашко Онисимовъ, дв. понамарь, дв. проскурница, да двѣ кельи, а въ нихъ живутъ нищіе, а питаютца о церкви Божьей. Пашни церковныя десять чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна, лѣсу нѣтъ; а въ обжи церковная пашня не положена.»

*Л. 121 об.* и *122 с. 1*: «И всего въ Егорьевскомъ погостѣ въ Чюдинѣхъ за помѣщиками» и т. д.

*Л. 122 с. 1 — 128 с. 1*: «Въ Егорьевскомъ же погостѣ въ Чюдинѣхъ Государя Царя и Великого Князя порожіе земли, что были за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. *Л. 127*: «И всего» и т. д.

*Л. 128 с. 1* и *об.*: «И всего въ Егорьевскомъ погостѣ въ Чюди-

нѣхъ за помѣщики и порожжихъ земель» и т. д. (живущихъ селеній 53, пустыхъ 164).

*Л. 129 — 136 с. 1:* «Погостъ Спаской въ Клиницѣ, волостка Клинецъ Васильевская Зайцова. А въ ней села и деревни и починки и пустоши и селища и займища за князми и за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. М. пр. значитса село Раменье (съ церковію Николы Чюдотворца). *Л. 135 об.:* «И всего» и т. д.

*Л. 136 с. 1 и об.:* «Погостъ Спаской въ Клиницѣ. А на погостѣ церковь Преображенъя Спасово деревяная клѣтцки; да теплая церковь Николы Чюдотворца деревяная въ верхъ. А въ церквяхъ образы и свѣчи и книга и все церковное строеніе приходное. Да на погостѣ жъ дв. попъ Ортемей, дв. понамарь, дв. проскурница, да пять келей, а въ нихъ живутъ нищіе, а питаютца о церкви Божьей. А непашенныхъ бобыльскихъ» именуется 7 дворовъ живущихъ, и 12 пустыхъ. «Пашни церковныя паханые шестнатцать чети, да перелогомъ восемь чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна дватцать копень; лѣсу по болоту въ длину на двѣ версты, а поперегъ на версту. А въ обжи церковная земля не положена.»

*Л. 137 — 161 с. 1:* «Въ Спаскомъ же погостѣ въ Клиницѣ Царя и Великого Князя порожжіе земли, что были за князми и за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. *Л. 161:* «И всего» и т. д.

*Л. 161 об. — 162 об.:* «И всего въ Спаскомъ погостѣ въ Клиницѣ за помѣщики и порожжихъ земель» и т. д. (живущихъ селеній 7, пустыхъ 186).

*Л. 163 — 169 об.:* «Погостъ Богородицкой Плавской, волостка Плавн Александронская Тимоѣева. А въ немъ села и деревни и починки и пустоши и селища и займища за помѣщики» и т. д. М. пр. значитса селцо Илмовикъ, дер. Плоское на рѣчкѣ Плоской.

*Л. 169—180 с. 1:* «Въ Пречистенскомъ же погостѣ въ Плавѣхъ Нѣмецкихъ городовъ за помѣщики» и т. д. М. пр. значатса пш. что была дер. Козлово на рѣчкѣ Судомлѣ, пш. что была дер. Берегъ на рѣчкѣ Судомлѣ и другія пустоши на той же рѣчкѣ.

*Л. 180 с. 1 и об.:* «И всего въ Богородицкомъ погостѣ въ Плавѣхъ за помѣщики» и т. д. (живущихъ селеній 7, пустыхъ 90).

*Л. 181 с. 1 и об.:* «Погостъ на Козловѣ на рѣкѣ на Судомлѣ мѣ Плавѣхъ. А на погостѣ церковь Введенъя Пречистой, деревяная въ верхъ. А въ церкви образы и свѣчи и книга и все церковное строеніе приходное. Да на погостѣ жъ дв. попъ Левонтей, дв. церковной

дьячекъ Тимошка Мвиниъ, дв. повамарь, дв. проскурница, да восемь келей, а въ нихъ живутъ нищіе, а питаютца о церкви Божьей. Да непашенныхъ» вменутся 13 дворовъ. «Пашни паханые восемь чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна сорокъ копенъ; лѣсу по болоту въ длину на пол-версты, а поперегъ на четверть версты. Церковные жъ пустоши» описываются 3 пустоши. «А въ сошное писмо и въ обжи церковная пашня не положена».

Л. 182 с. 1: «Въ Плавѣхъ же погостъ на Царевѣ и Великого Князя землѣ сталъ на починкѣ Горѣ. А на погостѣ церковь Варламей Хутынски Чюдотворецъ, деревяная въ верхъ, да въ придѣлѣ Сергѣй Чюдотворецъ да Илья Пророкъ, да теплая церковь Никола Чюдотворецъ. Да на погостѣ жъ дв. погъ Никита, дв. церковный дьячекъ Офонька Григорьевъ, дв. повамарь, дв. проскурница, да 5 келей, живутъ въ пвхъ нищіе, а питаютца о церкви Божьей. Пашни церковные шесть чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна пять копенъ. Церковная дер. Тетеришка: пашни лѣсомъ поросло шесть чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ. А въ обжи церковная пашня не положена».

Л. 182 об. порожній.

Л. 183 — 203 с. 1: «Погостъ Воскресенской Осѣчнѣ, волостка Овсище Ивановская Кузмина, что была за Волохомъ за Пужбалскимъ. А въ ней села и деревни и починки и пустоши и селища и займища за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. М. пр. значатся: деревня Пугино на рѣчкѣ Сьютѣ, пп. что была дер. Погостица (Лостово тожъ) на рѣчкѣ Сянкѣ; село Брюхово (Мазалово тожъ, съ церковью Николы Чюдотворца), село Городня на оз. Городнѣ; дер. Колпаница на оз. Сестринѣ и другія деревни на томъ же озерѣ, а равно на оз. Волчинѣ, на озеркѣ Сомниѣ, на оз. Колпниѣ, на оз. Волочнѣ; село Озеряево на оз. Озеряевкѣ (съ церковью Николы Чюдотворца); село Овсища на рѣчкѣ Волчинѣ съ церковью Соборъ Архангела Михаила.

Л. 203 — 213 об.: «Въ Воскресенскомъ же погостѣ въ Осѣчнѣ Нѣмецкихъ городовъ за помѣщики» и т. д.

Л. 213 об. и 214 с. 1: «И всего въ Воскресенскомъ погостѣ за помѣщики» и т. д.

Л. 214 об.—218 с. 1: «Въ Воскресенскомъ же погостѣ въ Осѣчнѣ на Овинчицахъ монастырь на рѣчкѣ на Илемнѣ. А въ монастырѣ церковь Троицы Живоначальные, деревяная въ верхъ, да въ

придѣлѣхъ Благовѣщеня Пресвятые Богородицы, да въ другомъ придѣлѣ Преподобнаго Чюдотворца Сергѣя; да церковь Николы Чюдотворца, да въ придѣлѣ Олексѣй митрополитъ, деревяная въ верхъ. А въ церквахъ образы и свѣчи и книги и ризы и колокола и все церковное строеніе приходной. Да въ монастырѣ жъ двѣнадцать келей, а въ нихъ живутъ старцы, а игумена и стротеля нѣтъ. Да за монастыремъ два двора скотцкихъ конскихъ и животныхъ. А стоитъ монастырь не на тяглой землѣ. Того жъ монастыря деревни и починки и пустоши и займища» и т. д.

Л. 218 об.—223 с. 1: «Въ Воскресенскомъ же погостѣ въ Осѣчнѣ Царя и Великого Князя что было за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ, а нынѣ въ порозжихъ земляхъ» и т. д. Л. 223: «И всего» и т. д.

Л. 223 с. 1 и об.: «И всего въ Воскресенскомъ погостѣ въ Осѣчнѣ помѣстныхъ и монастырскіе вотчинны и порозжихъ земель» и т. д. (живущихъ селеній 21, пустыхъ 199).

Л. 224 — 232 с. 1: «Погостъ Егорьевской въ Осѣчнѣ, волостка Глубоцкая Васильевская Лукьянова. А въ немъ за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. М. пр. значатся: дер. Павлова на рѣчкѣ Волчинѣ, дер. Кудрино на оз. Городнѣ, дер. Тобошево на оз. Тобошевѣ, дер. Кондратово на оз. Волчинѣ, село Глубокое на оз. Глубокомъ; пш., что была дер. Почаево у оз. Почаева; пш. что была дер. Плаксино у оз. Хвоцна Кривого.

Л. 232 об. — 237 с. 1: «Въ Егорьевскомъ же погостѣ Нѣметцкихъ городовъ за помѣщачки» и т. д. Здѣсь въ числѣ другихъ пустошей значатся пш. Почаево у оз. Почаева, пш. Плаксино у оз. Хвоцна Кривого.

Л. 237 об. и 238 с. 1: «И всего въ Егорьевскомъ погостѣ за помѣщачки» и т. д.

Л. 238 с. 1 и об.: «Погостъ на озерѣ на Олшевѣ и на озерѣ на Глубокомъ. А на погостѣ церковь Стратотерпецъ Христовъ Георгей. А въ церкви образы и свѣчи и книги и все церковное строеніе приходное. Да на погостѣ жъ дв. поповъ, дв. церковной дьячскъ Первуша, дв. проскурвица, да двѣ кельи, а въ нихъ живутъ нищіе, а питаютца о церкви Божіи. Пашни церковные десять чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна сорокъ копенъ; въ живущемъ обжа».

Л. 239 — 259 об.: «Погостъ Николской въ Молдинѣ. А въ немъ села и деревни и починки и пустоши и селища и займища за



дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. М. пр. значатся: село Перхово на берегу у оз. Перхова съ церковью Николы Чюдотворца и другою — Пятницы Святой, дерр. на р. Волчявѣ, дер. Выскитка, дерр. на оз. Кутучѣ, дер. Огорьѣе, Моржавецъ тожъ, село Сменково, дер. Моржавецъ на рѣчкѣ Кубычницѣ, село Зарѣчья на рѣчкѣ Молдницѣ, село Молдино съ церковью Николы Чюдотворца, дерр. у оз. Молдина (напр. Шептунова).

*Л. 259 об. — 274 с. 1:* «Въ Николскомъ же погостѣ въ Молдинѣ Нѣмецкихъ городовъ за помѣщики» и т. д.

*Л. 274 с. 1 и об.:* «И всего въ Николскомъ погостѣ за помѣщики» и т. д. (живущихъ селеній 37, пустыхъ 158).

*Л. 275:* «Погостъ въ Молдинѣ на озерѣ на Молдинѣ. А на погостѣ церковь Николы Чюдотворца деревяная въ верхъ, да церковь Святыя Мученицы Поросковен деревяная клѣтчки. Да на погостѣ жъ дв. церковной дьячекъ, въ кельѣ пономарь, въ кельѣ проскурница, безъ пашни. Дер. церковная. А въ ней дв. попъ Клементей Осодоровъ, дв. попъ Иванъ. Пашни паханые церковныя восемь чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна пятнатцать копенъ. Пш. что былъ поч. Смошно, Вовраковъ тожъ». Она описывается и прибавляется: «а въ обжи церковная пашня не положена».

*Л. 275 об. — 282 об.:* «Въ Николскомъ же погостѣ въ Молдинѣ Царя и Великого Князя порозжіе земли, что были за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. *Л. 282 об.:* «И всего» и т. д.

*Л. 282 об. и 283 с. 1:* «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Молдинѣ за помѣщики и порозжихъ земель» и т. д. (живущихъ селеній 35, пустыхъ 203).

*Л. 283 об.* порожній.

*Л. 284 — 294 об.:* «Въ Николскомъ же погостѣ въ Молдинѣ новоприписная слободка Фвлина у Кедра озера, что была въ закладѣ за Михаиломъ за Петровымъ, а нынѣ по Государеву указу та новоприписная слободка велѣно роздати Нѣмецкихъ городовъ помѣщикомъ. А въ ней села и деревни и починки и пустоши и селища и займища за дѣтми боярскими Нѣмецкихъ городовъ помѣщики» и т. д. *Л. 293 об.:* «И всего въ Фвлинѣ слободѣ за помѣщики» и т. д. (живущихъ селеній 36, пустыхъ 17).

*Л. 295 — 300 с. 1:* «Въ Богородицкомъ погостѣ въ Подлубѣ, въ волосткѣ въ Мушинѣ. А въ ней села и деревни и починки и пустоши и селища и займища за дѣтми боярскими Нѣмец-

кихъ городовъ за помѣщики» и т. д. М. пр. значатся пустоши у оз. Мушина. *Л.* 299: «И всего» и т. д.

*Л.* 300 — 302 об.: «Въ Покровскомъ погостѣ въ Удомельскомъ, въ волосткѣ Залѣской Лукинской Федорова. А въ ней села и деревни и починки и пустоши и селища и займища за дѣтми боярскими Нѣмецкихъ городовъ за помѣщики» и т. д. М. пр. значатся: пш. что было село Кузмино съ церковью Успѣнія Святые Богородицы, пш. Горка на оз. Хусинѣ. *Л.* 302: «И всего» и т. д.

*Л.* 302 об. — 303 об.: «За Князь-Матеѣвою Путятина за княгинею Софьею да за ее дочерью за вдовою за Марьею за Васильевою женою Молвлиннова дано имъ на прожитокъ, что было въ помѣстьѣ за Яковомъ за Луневымъ, село Олисово у озера у Мушина, пусто, а въ селѣ церковь Ивана Богослова деревяная въ верхъ, да теплая церковь Николы Чюдотворца, да церковь Сергѣя Чюдотворца, стоятъ безъ пѣнья; да въ селѣ» и т. д. Это село и разныя пустоши описываются. *Л.* 303 об.: «И всего за княгинею» и т. д.

*Л.* 304 с. 1: «И всего въ Богородицкомъ погостѣ въ Мушинѣ и въ Покровскомъ погостѣ въ Залѣсѣ за помѣщики» и т. д. (живущихъ селеній нѣтъ, пустыхъ 58).

*Л.* 304 об. порожній.

*Л.* 305—306 с. 1: «Въ Богородицкомъ же погостѣ въ Удомельскомъ въ Мушинѣ Государя Царя и Великого Князя порозжіе земли, что были за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д.

*Л.* 306 об.: «И всего въ Богородицкомъ погостѣ въ Мушинѣ и въ Покровскомъ погостѣ въ Залѣсѣ за помѣщики и порозжихъ земель и т. д. (живущихъ селеній нѣтъ, пустыхъ 65).

*Л.* 307: «Да церковные пустоши Ивана Богослова». Онѣ описываются. *Ком.* «И всего церковныхъ 5 пустошей, пашни лѣсомъ поросло 19 чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна 20 копенъ. А въ обжи церковная пашня не положена».

*Л.* 307 об. — 317 об.: «Погостъ Николской Рѣй, волость Ивановская Есипова Горшкова, что была въ помѣстьѣ жъ за Князь-Ивановою княгинею Мещерского за Анною, да за ее сыномъ за княземъ Васильемъ. А въ ней села и деревни и починки и пустоши и селища и займища за дѣтми боярски и за новокрещены въ помѣстьяхъ» и т. д. М. пр. значатся: село Секерино съ церквами Николы Чюдотворца и Благовѣщеня Пресвятые Богородицы, дер. Го-

голица на р. Ворожбѣ и другія деревни на той же рѣкѣ. *Л. 317:* «И всего» и т. д.

*Л. 318 — 325 об.:* «Въ Николскомъ же погостѣ въ Раю Царя и Великого Князя порозжіе земли, что были за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. *Л. 325 об.:* «И всего» и т. д.

*Л. 325 об. и 326 с. 1:* «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Раю за помѣщики и порозжихъ земель» и т. д. (живущихъ селеній 9, пустыхъ 87).

*Л. 326 об. — 332 об.:* «Погостъ Михаиловской, волость Лощемля Овдрѣвская Посохново. А въ немъ села и деревни и починки и пустоши и селище и займище за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. *Л. 332:* «И всего» и т. д.

*Л. 333 — 351 об.:* «Погостъ Михаиловской въ Лощемлѣ. А въ немъ Царя и Великого Князя порозжіе земли, что были за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. *Л. 351 об.:* «И всего» и т. д.

*Л. 351 об. и 352 с. 1:* «И всего въ Михаиловскомъ погостѣ въ Лощемлѣ за помѣщики и порозжихъ земель» и т. д. (живущихъ селеній 7, пустыхъ 163).

*Л. 352 об. — 371 с. 1:* «Погостъ Михаиловской въ Коствѣ. А въ немъ села и деревни и починки и пустоши и селища и займища за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. М. пр. значится сѣно по рѣкѣ по Кезѣ, дер. Самойлово на оз. Киздрѣ. *Л. 370 об.:* «И всего» и т. д.

*Л. 371 об. и 372 с. 1:* «Погостъ въ Коствѣ на рѣкѣ на Костовкѣ. А на погостѣ церковь Архангѣла Михаила, деревяная въ верхъ, да въ придѣлѣхъ Николы Чюдотворца, да Олександра Чюдотворца Свирского, да теплая церковь Благовѣщенья Святые Богородицы. А въ церквахъ образы и свѣчи и книги и все церковное строеніе приходное. Да на погостѣ жъ дв. попъ Ларіонъ, дв. поповъ пустъ, дв. церковной дьячокъ Васка, дв. дьячокъ Оеонасей, дв. поварь, дв. проскурница, да четыре двory бобыльскихъ, да три келья, а въ нихъ живутъ боярыни вдовы и черницы. Пашни церковныя десять чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна дватцать пять копенъ. Пш. Дуляно. Пашни лѣсомъ поросло десять чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна пятнатцать копенъ. А въ обжа церковная пашня не положена».

*Л. 372:* «Того жъ погоста выставка погостъ на озерѣ на Киздрѣ. А на погостѣ церковь Рожество Христово деревяна клѣтки. Да на

погостѣ жѣ дв. погѣ, дв. понамарь, дв. проскурница. Пашни церковныя четыре чети въ погѣ, а въ дву по тому жѣ; сѣна десять копенѣ; лѣсу пашенного двѣ десятины. А въ обжи церковная пашня не положена».

Л. 372 — 383 об.: «Въ Михаиловскомѣ же погостѣ въ Костѣѣ Царя и Великого Князя порозжіе земли, что были за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ и т. д. Л. 383 об.: «И всего и т. д.

Л. 383 об. и 384 с. 1: «И всего въ Михаиловскомѣ погостѣ въ Костѣѣ за помѣщики и порозжихъ земель» и т. д. (живущихъ селеній 29, пустыхъ 144).

Л. 384 об. — 410 об.: «Погостѣ Николской Поддубской, волостыка Еванова Ивановская Ящинского, что было въ помѣстьѣ за Клементьемъ за Мелюковымъ зѣ братьею. А въ ней села и деревни и починки и пустоши и селыща и займища за дѣтми боярскими Нѣметцкихъ городовъ помѣщики. Село Клешино у озера у Клешина. А въ селѣ церковь Николы Чюдотворца, да теплая церковь Ивана Милостиваго, деревяныя клѣтки. А въ церквахъ образы и свѣчи и книги и все церковное строеніе приходное. Да въ селѣ жѣ дьячокъ церковной Кушникъ; въ кельѣ понамарь, въ кельѣ проскурница, въ кельѣ церковный сторожъ. Да церковная дер. попова, а въ ней дв. погѣ Касьянъ, дв. церковной дьячокъ. Пашни поповы и дьячковы четыре чети въ погѣ, а въ дву по тому жѣ; сѣна десять копенѣ. А въ обжи церковная земля не положена. У села жѣ у Еванова монастырекѣ, поставили ново Клементей Мелюковъ зѣ братьею въ нынѣшнемъ девять-десятомъ году на своей на помѣстной землѣ. А въ монастырѣ церковь Христовъ Мученикъ Никита, да въ придѣлѣ Стратотерпецъ Христовъ Егорей. А въ церквѣ образы и свѣчи и книги и все церковное строеніе Клементья Мелюкова зѣ братьею. Да въ монастырѣ жѣ въ кельѣ черной погѣ Іакимъ, въ кельѣ старецъ Еуфимей, въ кельѣ церковной сторожъ. Да къ тому жѣ монастырю дано ново на темьянъ да на ладанъ и на монастырскіе дворцы поч. Лобанцовъ: пашни паханые пять чети въ погѣ, а въ дву по тому жѣ, сѣна восемь копенѣ; пол-обжи. За Васильемъ за Яковлевымъ сыномъ Лодыгина треть села Клешина» и т. д. описываются земли за этимъ лицомъ и за другими. М. пр. значатся: дерр. на рѣчкѣ Середней, на рѣчкѣ Гнилухѣ, у оз. Пруднова, дер. что было село Яковлево у оз. Молина, дер. Добрынина у оз. Клешина. Л. 410 об.: «И всего въ Никол-

скомъ погостѣ въ Поддубѣ въ Евановѣ за помѣщики» и т. д. (живущихъ селеній 44, пустыхъ 36).

Л. 411 об.—414 об.: «Въ Покровскомъ погостѣ въ Удомельскомъ, въ волосткѣ въ Залѣсьѣ въ Лукинской Федорова, Якушевыхъ распашей Иванова сына Нечаева, что было приписано къ Егорьевскому погосту на Млево. А въ ней села и деревни и починки и пустоши и селища и займища за дѣтми боярскими и за новокрещены въ помѣстьяхъ» и т. д. М. пр. значатся деревни на рѣчкѣ Средней.

Л. 415—419 с. 1: «Въ Покровскомъ же погостѣ въ Удомельскомъ за дѣтми боярскими Нѣметцкихъ городовъ» и т. д.

Л. 419 об.: «И всего въ Покровскомъ погостѣ въ Залѣсьѣ за помѣщики» и т. д. (живущихъ селеній 1, пустыхъ 26).

Л. 420—424 с. 1: «Волость Боярщина Федоровская Юрьева въ Николскомъ погостѣ въ Удомельскомъ. А въ ней села и деревни и починки и пустоши и селища и займище за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. М. пр. значится пш. Коурцово на рѣчкѣ Тихандрацѣ. Л. 423 об.: «И всего въ волости въ Боярщинѣ за помѣщики» и т. д.

Л. 424 об.—431 об.: «Въ волосткѣ въ Боярщинѣ въ Николскомъ погостѣ въ Удомельскомъ Царя и Великого Князя порозжіе земли, что были за дѣтми боярскими» и т. д. М. пр. значится пш. Рогово у оз. Кизодра, пш. Берегъ на оз. Наволокѣ. Л. 431 об.: «И всего въ волосткѣ въ Боярщинѣ въ Николскомъ погостѣ въ Удомельскомъ порозжихъ земель» и т. д.

Л. 431 об. и 432 с. 1: «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Удомельскомъ въ волосткѣ въ Боярщинѣ за помѣщики и въ порозжихъ земляхъ» и т. д. (живущихъ селеній 2, пустыхъ 64).

Л. 432 об.—456 об.: «Волость Удомля, что была кормленная, а нынѣ въ роздачѣ по книгамъ Микиты Пыжова да Некоря Шепякова. А въ ней села и деревни и починки и пустоши и селища и займища за дѣтми боярскими и за новокрещены въ помѣстьяхъ» и т. д. М. пр. значатся дер. Вашково на озеркѣ Вашковѣ и на рѣчкѣ Вошкѣ, дер. Корякино на рѣчкѣ Деменкѣ, дер. Мишнева у оз. Песвы, дер. Юрьева Гора на рѣчкѣ Сѣжѣ, дер. починокъ Рѣзавицынъ на оз. Пескѣ, пш. Перляцка на рѣчкѣ Деменкѣ, дер. Митронина Гора на той же рѣчкѣ, дер. Лутошина на оз. Лутошинѣ, пш. Крюкшино на рѣчкѣ Кремницѣ, дер. Копочово на рѣчкѣ

Грыдницѣ, дер. Вашурино на оз. Сючѣ, дер. Захарьино на оз. Кугучѣ, дер. Бережокъ на оз. Песивѣ, село Хомутово, пш. Мерлугино на оз. Песивѣ, дер. Доронино на рѣкѣ Съежѣ, пш. Ханнское на озеркѣ Глухомъ, дер. Погорѣлое на озерѣ Наволокѣ. Общаго итога нѣтъ.

Л. 457—459 с. 1: «Погостъ на озерѣ на Удомлѣ. А на погостѣ церковь Никола Чюдотворецъ, да првдѣлъ Богоявление Господа Бога и Спаса нашего Иисусъ Христа. На погостѣ жъ дв. понамарь, дв. проскурница. Пашни церковныя пятнадцать чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна дватцать копенъ; лѣсу нѣтъ. А въ обжи церковная пашня не положена. Да церковная жъ дер. Попово пуста, пашни церковныя дватцать чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна пятьдесятъ копенъ. Дер. Селцо на рѣкѣ на Съежѣ. Дв. попъ Некрасъ; пашни церковныя дватцать одна четь въ полѣ, а въ дву по тому жъ. Да Николскихъ же поповъ тѣхъ вопче зъ Богословскимъ попомъ по половиннамъ. Да на погостѣ жъ дворъ помѣщиковъ Олексѣя Иванова сына Мозовского» и т. д. описываются земля этого помѣщика. *Ком.* А по памяти за приписью дѣяка Ондрѣя Щелкалова у Олексѣя Мозовского то помѣстье велѣно взяти и въ роздачу роздати, а его велѣно испомѣстити, гдѣ прищеть. И Олексѣй испомѣщенъ въ Воскресенскомъ погостѣ въ Осѣчнѣ. А то его помѣстье по боярскому приговору и по памяти за приписью дѣяка Ондрѣя Щелкалова велѣно отдати для усаднища Говѣйскимъ козакомъ и новокрещеномъ Данилку Козанцу съ товарищи 54-мъ человекомъ.»

Л. 459 с. 1 и об.: «И всего въ Удомельской волости за старыми помѣщиками и за новокрещены и за дѣтми боярскими» и т. д. (живущихъ селеній 18, пустыхъ 63).

Л. 460 — 567 об.: «Да въ Удомельской же волости за новокрещены и за козаки Нѣмецкихъ городовъ, что ихъ испомѣщивали Михайло Шишеловъ да подьячей Петръ Шелепинъ на тѣхъ земляхъ, что были въ роздачѣ за Астороханскими мурзами и за козаки и за дѣтми боярскими и за выгѣжжими. За Ивановомъ за Арыковымъ за Крымскимъ новокрещеномъ. Дер. Горка Онцѣорова на озерѣ на Островнѣ да на рѣкѣ на Съежѣ» и т. д. описываются земли за разными лицами. М. пр. значатся дерр. на оз. Островнѣ, на р. Съежѣ, на оз. Окулцовѣ, на оз. Кизодрѣ, на оз. Новолокѣ, на оз. Бѣломъ, на оз. Кугучѣ, на рѣчкѣ Меглинкѣ, на рѣчкѣ Меглычѣ,

на оз. Молдинѣ, на рѣчкѣ Грязивцѣ, на оз. Хотемлѣ, на озеркѣ Лызкинѣ и рѣкѣ Съежѣ, на оз. Бортовскомѣ, на рѣчкѣ Тихомандрицѣ, на оз. Булавинцѣ, на рѣчкѣ Засвишицѣ, на оз. Песѣ, на рѣчкѣ Волчинѣ, на рѣчкѣ Сухой, на оз. Магѣ, на оз. Масцѣ, на рѣчкѣ Мажницѣ, на рѣчкѣ Межицѣ, на рѣчкѣ Житемлѣ, на оз. Лосотышѣ, на оз. Удомлѣ, на оз. Гусинѣ, на р. Желуденкѣ, на оз. Радежѣ, на оз. Улстимѣ, на оз. Соминцѣ, на рѣчкѣ Прудшницѣ, пш. въ Трестинѣ, на оз. Лосотенѣ, на оз. Мошномѣ и оз. Лосотынѣ. *Л.* 567: «И всего за Юрьевскими новокрещены» и т. д. (живущихъ селеній нѣтъ, пустыхъ 329).

*Л.* 568 — 605 об.: «Въ Удомельской же волости за новокрещены и за козаки Говейскими за конными. За Ильею за Ивановымъ сыномъ Волочаннинова» и т. д. описываются деревни за нимъ и за другими лицами. *Л.* 605: «И всего за Говейскими новокрещены и за козаки за конными» и т. д. (живущихъ селеній нѣтъ, пустыхъ 94).

*Л.* 606 — 631 с. 1: «Въ Удомельской же волости порозжіе земли, что оставались за роздачею у Астороханскихъ Татаръ и у новокрещеновъ и у всѣхъ помѣщиковъ по старымъ книгамъ, что были деревни и починки, а нынѣ пустоши» и т. д. *Л.* 630: «И всего» и т. д.

*Л.* 631: «Да въ Удомельской же волости порозжихъ земель 89 пустошей безъимянно, сыскати про нихъ некъмъ, не помнитъ никто. Пашни лѣсомъ поросло» и т. д.

*Л.* 631 — 632 с. 1: «И всего въ Удомельской волости за дѣтми боярскими и за новокрещены, за старыми помѣщики и за Юрьевскими повокрещены за новыми помѣщики и за Говейскими козаки, и въ порозжихъ земляхъ» и т. д. (живущихъ селеній 18, пустыхъ 680).

*Л.* 632 об. порожній.

*Л.* 633—638 с. 1: «Въ Удомельской же волости земли монастырскіе и церковныя.

Монастырь на озерѣ на Удомельскомъ на Песѣ. А въ монастырѣ церковь Троицы Живоначальныя, да теплоя церковь Рождество Пречистыя Богородицы, деревяныя клѣтки. А въ церквахъ образы и свѣчи и книги и все церковное строенье монастырское. Да церковь была Иванъ Богословъ. И та церковь згорѣла. Да на монастырѣ жъ въ кельѣ игуменъ Деонисей, въ кельѣ два брата, да шесть келей пустыхъ. Да у монастыря жъ дв. вдовой дьяконъ Ро-

манъ, дв. дьячокъ, дв. понамарь, дв. проскурница, да четыре кельи нищихъ, а питаютца о миру. Да въ Удомлѣ жъ на ряду непашенныхъ» именуется 10 дворовъ. «Пашни монастырскіе пять чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна сто копенъ. Того жъ монастыря пш., что была дер. Ортемьево у озера у Песвы». Эта пш. описывается, а равно пш. Муравьево и дер. Бачюрина, пустая, у оз. Одомскаго. «Земля церковная не тягла. Тое жъ деревни участки въ рыбной ловлѣ въ озерѣ въ Удомлѣ.

Монастырь у озера у Песвы. А въ монастырѣ церковь Христовы мученицы Парасковѣи, нареченные Пятницы, деревяная въ верхъ, а въ церквѣ образы и свѣчи и книги и все строење монастырское да приходное. Да въ монастырѣ жъ дв. поповъ, дв. дьячокъ, дв. понамарь, дв. проскурница, да пять келей, а въ нихъ живутъ шесть старицъ, да двѣ кельи нищихъ, а питаютца о церкви Божіи. Да непашенныхъ дв.» именуется 5 дворовъ. «Того жъ монастыря пш. Островокъ.» Она описывается.

«Выставка погостъ на озерѣ на Магѣ. А на погостѣ церковь Рождество Пречистые Богородицы деревяная въ верхъ, да теплая церковь Николи Чюдотворца Великорѣцкаго деревяная кѣлци. Да на погостѣ жъ дв. попь Герасимъ, дв. дьякъ церковной Иванко, дв. понамарь, дв. проскурница, да четыре кельи, а въ нихъ живутъ нищіе, а питаютца о церкви Божіи. А непашенныхъ дв. Шило Игнатъевъ, дв. Ивашко Самонловъ. Пашни церковные пятнатцать чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна пятнатцать копенъ: полторы обжи.

Погостъ въ Поддубьѣ на озерѣ на Молдавѣ. А на погостѣ церковь Покровъ Святые Богородицы, деревяная въ верхъ. А въ церквѣ образы и свѣчи и книги и все церковное строење приходное. Да на погостѣ жъ дв. попь Иванъ, дв. дьячокъ церковной Первуша, дв. понамарь, дв. проскурница, да четыре кельи, а въ нихъ живутъ нищія, а питаютца о церкви Божіи; пашни церковные десять чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна тритцать копенъ.

Погостъ на озерѣ на Улстимѣ. А на погостѣ церковь Преображенъе Спасова, деревяная въ верхъ, стоитъ безъ гѣнъя. Да на погостѣ жъ дв. поповъ, да дв. церковнаго дьячка пусты, да четыре кельи, а въ нихъ жили нищіе, а питались о церкви Божіи. Пашни церковные середніе земли перелогомъ девять чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна пятьдесятъ копенъ. А въ обжи церковная



пашня не положена. Пш. что былъ погостъ у деревни у Коростелевы на полѣ, а была церковь Ильи Пророка да згорѣла. Пашни церковные поповы и дьячковы середніе земли тринадцать чети съ осминою въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна тридцать копенъ: обжа съ третью.

Погостъ на озерѣ на Островнѣ. А на погостѣ церковь Христовъ Мученикъ Дмитрей Селунскій, деревяная клѣтца, безъ пѣнья. Да на погостѣ жъ дв. понамаревъ, дв. проскурницынъ, да три кельи нищихъ обволялись. Деревня Островна пуста, а въ ней дв. поповъ, дв. дьячковъ пусты, хоромы обволялись, пашни церковные десять чети съ осминою середніе земли въ полѣ, а въ дву по тому же, сѣна тридцать копенъ: обжа и пол-пол-трети обжи. Да имъ же участокъ въ озерѣ въ Островнѣ рыбная ловля.

Погостъ на Ручью на Черномъ. А на погостѣ церковь Стратотерпца Христова Георгія, деревяная въ верхъ, стоитъ безъ пѣнья. Да на погостѣ жъ дв. поповъ, дв. дьячковъ, дв. понамаревъ, дв. проскурницынъ, пусты, хоромы обволялись, да пять келей нищихъ пусты разволялись. Пашни перелогомъ церковные середніе земли десять чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна восемьдесятъ копенъ: обжа.»

*Л. 638 об. порожній.*

*Л. 639 — 640 с. 1:* «Погостъ Егорьевской и Спаской во Млевѣ, волость Лукинская да Микнѣоровская Хмелева. На погостѣ на ряду церковь Стратотерпца Христова Георгія, да на полатѣхъ два предѣла, Преображенья Спасова да Знаменье Пречастые Богородицы; да теплая церковь Верховные Апостолы Петръ и Павелъ, да въ предѣлѣ Александра Чюдотворецъ Свирскій: деревяные. Да на погостѣ жъ дв. попъ Игнатей Оеонасеевъ, дв. попъ Герасимъ Лаврентьевъ, дв. дьяконъ Петръ, дв. дьячокъ церковной Митя Игнатеевъ, дв. пономарь, дв. проскурница; да ихъ же поземныхъ четыре дворы, да десять келей, а въ нихъ живутъ нищіе, а питаютца о церкви Божьей. Пашни пахонные двѣ четверти, да перелогомъ четыре чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна дватцать копенъ. А въ обжи церковная пашня не положена. Во Млевѣ жъ на рѣкѣ на Мстѣ на берегу торгъ, а на торгу девяносто шесть лавокъ безъ затворовъ, а торгуютъ въ нихъ, приѣзжая изъ городовъ, торговые люди всякими товарами зъ году на годъ о Петровѣ дни двѣ недѣли. Да на торгу жъ три шелаши плетеные, а торгуютъ въ нихъ солюю;

да трипатцать шеломей, а торгуютъ въ нихъ съѣстными всякими товары. А ставятъ тѣ лавки и шелаша собою торговые люди. Да по тому жъ сорокъ пять мѣстъ лавочныхъ. А отмѣрено подъ торгъ и подъ лавки четырнатцать чети, а берутъ съ лавки по четыре алтыцы, а присылають тамги збрати и всякихъ оброковъ изъ Новагорода дяки.»

*Л. 640 — 657 с. 1:* «Во Млевскомъ же погостѣ за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д.

*Л. 657 — 660 с. 1:* «Во Млевскомъ же погостѣ приписъ Покровского погоста въ Заозерицахъ изъ другіе половины. За Степаномъ за Оюнасьевымъ сыномъ Чюбарова» и т. д. Послѣ того описываются еще деревни «за Анною за Никитиною женою Чюбарова да за ее дѣтми за Овдюшкою да за Гришкою пол-деревни Лопатины.» По описаніи этой деревни прибавляется: «А другая половина тое деревни за Степаномъ за Чюбаровымъ. А платити Степану съ невѣсткою зъ живущихъ обежъ всякіе Государевы подати въ другой половинѣ во Княжъ-Васильевѣ писмѣ Звенигородского въ Покровскомъ погостѣ въ Заозерицахъ, а ко Млевскому погосту не тянути.»

*Л. 660 — 669 с. 1:* «Во Млевѣ жъ Нѣмецкихъ городовъ помѣщики» и т. д.

*Л. 669 — 670 с. 1:* «И всего въ Егорьевскомъ и въ Спаскомъ погостѣ во Млевѣ за помѣщики» и т. д.

*Л. 670 об.:* «Да во Млевѣ жъ въ Егорьевскомъ погостѣ погостъ на озерѣ на Грибунцѣ, сталъ въ Ъздаковскомъ помѣстьѣ Оникѣва въ деревнѣ въ Шебановѣ. А на погостѣ церковь Николи Чюдотворца деревяная въ верхъ, да теплая церковь Пятницы Святые деревяная жъ клѣтчки, стоятъ безъ пѣвья. Да на погостѣ жъ дв. поповъ, дв. дячковъ, дв. пономаревъ, дв. проскурницынъ, пусты, да двѣ кельи нищихъ. Пашни церковныя шесть чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна дватцать копенъ. А въ обжи церковная пашня не положена.»

*Л. 671 — 726 об.:* «Да въ Егорьевскомъ же погостѣ и въ Спаскомъ во Млевѣ порозжіе земли, что были въ помѣстьяхъ за дѣтми боярскими» и т. д. *Л. 726:* «И всего во Млевскомъ погостѣ порозжихъ земель» и т. д.

*Л. 727 с. 1* порожній.

*Л. 727 об. — 731 об.:* «Во Млевѣ жъ вотчины монастырскіе. Во-

лость Кирилова монастыря въ Сегливахъ въ озерахъ въ Богородицкомъ погостѣ изъ-за Мсты» в т. д.

*Л. 731 об.—734 с. 1:* «Во Млевѣ жъ волостка въ Егорьевскомъ погостѣ Кирилова жъ монастыря» в т. д.

*Л. 734—735 об.:* «На Березовѣ въ Богородицкомъ погостѣ въ Сеглинскомъ изъ-за Мсты деревни Ивановскіе Якимова въ Корасинѣ» в т. д.

*Л. 735 об.—737 с. 1:* «Троецкого монастыря, что за Мстою въ Деревской пятинѣ противъ Млева въ Троицкомъ погостѣ» в т. д.

*Л. 737 с. 1 и об.:* «И всего монастырскихъ» в т. д.

*Л. 738—739 с. 1:* «И всего во Млевѣ за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ и порозжихъ земель и монастырскихъ» в т. д. (живущихъ селеній 6, пустыхъ 440).

*Л. 739 об.* порожній.

*Л. 732 (второй), 731—736 (во второй разъ) с. 1:* «Погостъ Егорьевской въ Удомельскомъ въ Иловѣ на рѣкѣ на Събжѣ. За дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» в т. д. *Л. 735:* «И всего» в т. д.

*Л. 736—745 с. 1:* «Въ Егорьевскомъ же погостѣ въ Удомельскомъ въ Иловѣ Царя и Великого Князя порозжіе земли, что были за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» в т. д. *Л. 745:* «И всего» в т. д.

*Л. 745 с. 1 и об.:* «И всего въ Егорьевскомъ погостѣ въ Иловѣ за помѣщики и порозжихъ земель» в т. д. (живущихъ селеній 2, пустыхъ 87).

*Л. 746—765 с. 1:* «Волость Сорогошина Окинеовская Брюхатова на рѣчкѣ на Сорогошинѣ. А въ ней за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» в т. д. *Л. 764 об.:* «И всего въ Покровскомъ погостѣ въ Сорогошинѣ за помѣщики» в т. д.

*Л. 765 об.:* «Въ Сорогошинѣ жъ погостъ на рѣчкѣ на Сорогошинѣ. А на погостѣ церковь Николы Чюдотворца древня клѣтцки, стоятъ безъ пѣнья. Да на погостѣ жъ дв. дяконовъ, дв. дячковъ, да двѣ кельи нищихъ, а питаютца о церкви Божьей, да восемь келей пустыхъ. Пашни церковные шесть чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна дватцать пять копенъ. Церковная жъ пш. что была дер. Попова; пашни лѣсомъ поросло дватцать чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна подъ погостомъ сто пятьдесятъ копенъ. Пашня церковная на погостѣ и въ пустоши въ обжи не положена.

Выставка погостъ у озера у Зацинскога. А на погостѣ церковь

Страстотерпца Христова Георгея деревяная въ верхъ, стоятъ безъ пѣнья. Церковная пш. что была дер. выставка почивокъ Высокое: пашни лѣсомъ поросло четыре чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ. Пашня церковная въ обжи не положена.»

*Л. 766 об. — 801 с. 1:* «Въ Сорогошинѣ жъ Государя Царя и Великого Князя порозжіе земли, что были въ помѣстьяхъ за дѣтми боярскими» и т. д. *Л. 801 об.:* «И всего въ Покровскомъ погостѣ въ Сорогошинѣ порозжихъ земель» и т. д.

*Л. 802 с. 1 и об.:* «И всего въ Покровскомъ погостѣ въ Сорогошинѣ за помѣщики и порозжихъ земель» и т. д. (живущихъ селеній 15, пустыхъ 277).

*Л. 803 — 815 с. 1:* «Волость Смердынь въ Николскомъ погостѣ Ондрѣевское Посохнова, что было за княземъ Александромъ за Оболенскимъ. А въ ней за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. М. пр. значатся дер. Воронино у озера Обритина, пш. Дроздово у того же озера. *Л. 814:* «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Смердинѣхъ за помѣщики» и т. д.

*Л. 815 об. и 816 с. 1:* «Въ Смердынской же волости погостъ Смердыни у озера у Кремони. А на погостѣ церковь Николы Чюдотворца деревяная, стоитъ безъ пѣнья, не свѣщенъ, да три кельи пустыхъ. Да у того жъ погоста выставка монастырскъ. А въ немъ церковь Святые Мученицы Еошмы деревяная, да въ монастырѣ жъ дв. черной попъ Онтоней; да три кельи нищихъ, а питаютца о церкви Божьей. Да церковная дер. Попова Горка, а въ ней живетъ дѣтеньшъ Минка Ларионовъ; пашни паховые двѣ чети, да перелогомъ дватцать восемь чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна пятьдесятъ копенъ. Дер. Дяково пуста. А въ ней дворъ. Пашни перелогомъ четыре чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна дватцать копенъ. И всего церковныхъ 2 деревни, а въ нихъ 2 дворы, пашня паховые и перелогомъ 34 чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна 60 копенъ. А въ обжи церковная пашня не положена.»

*Л. 816 об. — 837 с. 1:* «Въ Смердынской же волости въ Николскомъ погостѣ Государя Царя и Великого Князя порозжіе земли, что были за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. М. пр. значатся уголья — рыбныя ловли въ оз. Поповѣ, Горнемъ; сѣно на Заднемъ Болотѣ на Сорогошинѣ. *Л. 837:* «И всего» и т. д.

*Л. 837 с. 1 и об.:* «И всего въ Смердыняхъ за помѣщики и порозжихъ земель» и т. д. (живущихъ селеній 7, пустыхъ 153).

**Л. 838 — 843 об.:** «Погостъ Ильинской въ Слескииъ. А въ немъ села и деревни и починки и пустоши и селища за князми и за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. Здѣсь значатся дерр. Хмелевичи на рѣчкѣ на Кади, другое Хмелевичи (да тѣхъ же деревень за рѣчкою за Слезю нива Мишниха, да нива Труеонина, сѣна десять копенъ), пш. Брюханово Раменья, Ляхово, Ондрѣйково, Горка, Гузавино, Греда, Старое, Губино, Гринково, Степанково, Карцово, Долгая Гора (Юотьяниха то жъ), деревня Любешиха пуста, пш. Григорцово, Исаково Раменье (Пирожиха то жъ), Брычиха, Шаглово. **Л. 843:** «И всего» и т. д.

**Л. 844 с. 1** порожній.

**Л. 844 об. — 854 с. 1:** «Въ Ильинскомъ же погостѣ Государя Царя и Великого Князя порожіе земли, что были въ помѣстьяхъ за дѣтми боярскими. Посниковское и т. д. Здѣсь значатся пустоши Максимцово, Онтонцово, Боровское, Васиццово (двѣ этого имени), Дуброва, Рытоя-Дуброва, Дуброва-Горѣлица, другая Дуброва, Дуплехово, Павлецово, Челпино, Олексино, Чеглово, Гора-Симоново, Жаворонково, Приплекана, Братцкое, Болваниха, Шаглова, Стропино, Подолское, Радцино, Крестное, Плоское, Твердилово, Хорошее, Чернавино, Ременово, Спиццино, Воротишино, Образово, Ленино, Путяткино, Шелудково, Онанкино, Дуброва, Ступнево, Круглое, Белское, дер. Левушино пуста, дер. Локтево пуста, пустоши Бѣлозерцово, Овсѣево, дер. Остаѣецово пуста; **л. 853:** Судаковское помѣстье Огаѣонова сына Черкасова, что было приписано въ Воскресенской погостѣ въ Веницу, именно: пустоши Запрудкоя, Русилово, Заполное, Поповская. **Л. 853:** «И всего» и т. д.

**Л. 854 с. 1 и об.:** «И всего въ Ильинскомъ погостѣ за помѣщики и порожжихъ земель» и т. д. (живущихъ селеній 2, пустыхъ 68).

**Л. 855 — 866 об.:** «Погостъ Спаской въ Слескииъ. А въ немъ села и деревни и починки и пустоши и селища и займища за князми и за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. Здѣсь значатся: пш. Микулкино, дер. Волчиха, пш. Березова Гора, дер. Сыропятово, дер. Волчиха Меньшее, дер. Подсосенье (Волчиха Средняя тожъ), дер. что былъ поч. Березкая Дуброва (Черкасиха тожъ), пш. Поддубное (Тырьданиха тожъ), пш. Заднее Высокое, Переднее Высокое, дер. Высокое Среднее, дер. Росторопово Большое, дер. Выставка изъ Росторопова на Ростороповской пашнѣ на Бѣлой, поч. Оноореєвъ на Ростороповской же землѣ сталь на нивѣ

на Оноерѣихѣ, пш Нива, что былъ сталъ починокъ на Ростороповской же землѣ, пш Еванцово на рѣчкѣ Кати противъ погоста Спаского, пш Реш-мичи, дер. Яковцово, дер. Выставка изъ Яковцова на Яковцовской пашнѣ (у той же деревни озерко Глубокое), дер. Нива стала на Яковцовской пашнѣ, пш Недѣлцово на рѣчкѣ Сѣлой, пш Задища, село Бѣловежъ, пш. Мальшева, пш. Сосница, пш. Папоротное, пш. Орханцово, пш. Середня, село Пезлово съ церковію Спаса Нерукотвореннаго Образа, пш. Крапивница, пш. Надрѣчье на рѣчкѣ Кати, пш. Каменое (Кашелиха тоже), пш. Камевка (Дѣлово тожъ), пш. Кончипиха, пш. Пантелѣиха, пш. Олександрѣиха, пш. Грезивецъ.

*Л. 866 об.:* «Погостъ на рѣчкѣ на Катѣ. А на погостѣ церковь Преображенія Спасова, деревяная въ верхъ, да теплая церковь Николы Чюдотворца клѣтци; да на погостѣ жъ въ кельѣ пономарь, въ кельѣ проскурница; да шесть келей, а въ нихъ живутъ нищіе, а питаютца о церкви Божьей.»

*Л. 867—874 об.:* «Въ Спаскомъ же погостѣ въ Слескинѣ Государя Царя и Великого Князя земли порозжіе, что были въ помѣстьяхъ за князми и за дѣтми боярскими» и т. д. *Л. 874 об.:* «И всего» и т. д.

*Л. 875 с. 1 и об.:* «И всего въ Спаскомъ погостѣ въ Слескинѣ за помѣщяки и порозжихъ земель» и т. д. (живущихъ селеній 13, пустыхъ 54).

*Л. 876—877 с. 1:* «Погостъ Николской въ Слескинѣ жъ. А въ немъ за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. М. пр. значатся пустоши: Терешково, Излядѣево, Починокъ, Нива Нечановская (Лѣснуха тожъ).

*Л. 877 об.* порожній.

*Л. 878—892 с. 1:* «Погостъ Николской въ Слескинѣ. А въ немъ Государя Царя и Великого Князя порозжіе земли, что были за князми и за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. Здѣсь значатся пустоши: Сычево, Медвѣдково, Лысково, Конопелцино (что было приписано въ Покровской погостѣ), Савно (что было приписано въ Покровской погостѣ), Куземкина, Лубенкино, Веретя, Кошутино, Оншутино, Гузаревое, Рылово, Оедотково, Загорье, Носово, Тотариново, Новянка (Бережокъ тожъ) на рѣчкѣ Заратонкѣ, Токи, Терпигерева Пучина (Нива тожъ), Хвостово-Селища, Васильева Нива на рѣчкѣ Зарынкѣ, Оешнево, Овдѣва Нива, Олоерково, Тотариново,

Осиновецъ, Посаднича, Высокое, Горка, Неведовское, Гора другая, Пездло, Юшкова Гора, Дуброва, Борокъ, Михалево, Дубровка, Семеново, Мчево, Высокое, Мишуково (Шалгочъ тожъ), Омельянцево, Дѣвшино, Микулкино, Чепеслино, Илсайкино, Яксово, Залужье, Воловка, Обухово, Громово, Дорвиново, Лагиново, Гаврилово, Луниха, Опаркино, Желиницы, Щурово, Берешокъ, Кучково, Нечаново, Осиновецъ, Каменое, Каменка, Марьяна.

Л. 892 с. 1 в об.: «И всего въ Николскомъ погостѣ за помѣщики и порожнихъ земель» и т. д. (69 пустошей).

Л. 893 с. 1 в об.: «Погостъ. А на погостѣ церковь Николы Чюдотворца, да теплая церковь Пятница Святаѧ, древняныя, стоятъ безъ пѣнья. Пашни лѣсомъ поросло восемь чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна пятнатцать копенъ. Да дерковная жъ дер. Голенево: пашни лѣсомъ поросло шесть чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна десять копенъ. А въ обжи церковная пашня не положена.

Погостъ сталъ ново. А на погостѣ церковь Николы Чюдотворца, стоятъ безъ пѣнья. Сталъ въ деревнѣ въ Дубровкѣ на Степанцовѣ да на Васюковѣ землѣ Суворовыхъ; пашни лѣсомъ поросло восемь чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна пять копенъ».

Л. 894 порожній.

Л. 895 — 901 об.: «Волость Вѣница въ Слескины жъ Ивановская Лошвинского въ Воскресеньскомъ погостѣ. А въ ней Государя Царя и Великого Князя порожіе земли, что были за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. Здѣсь значатся: отхожія пожни на рѣчкѣ Сenkъ въ устьѣ, да на рѣчкѣ на Званѣ на Холмоватой, да на рѣчкѣ на Черной, сѣно на рѣчкѣ Милунѣ, нива Орѣховая на рѣчкѣ Челомкѣ; пустоши: Вешки, Козлово, Загорье, Руслово, Павлышево, Хлевищево, Житенкино, Челомно, Черницы Болшіе, Гряды, Лепениха-Нива, поч. Турумачинъ, Ладожское, Жиломулица, Пономарево, Конаново, Ханиха, Вантѣево, Дьячица (Мякотиха тожъ), Сандырево, Пашутино, Порамоново (Браивно тожъ), Курцово, Попово, Бобовица, Пожарово, Ильино, Радцино, Клестино, Синцово, Гостино, Ивановская, Чаплино, Оялюшино, Болдырево, Дуброва, Боблово, бывший поч. Конюховъ, Бродки, Дорохово. Л. 901: «И всего въ Воскресеньскомъ погостѣ въ Вѣницѣ порожнихъ земель» и т. д.

Л. 902: «Погостъ въ волости въ Вѣницѣ. А на погостѣ церковь Воскресенья Христова, да теплая церковь Успѣніе Пресвятыя Богородицы, древняныя клѣтки, стоятъ безъ пѣнья. Пашни церков-

ные за врагомъ десять чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна пятнадцать копенъ. Да отхожая пожня нива Широкобокова на рѣчкѣ на Вѣянкѣ межъ деревни Офонасовой и Козлова и Гостева. Пашни двѣ чети. А въ обжи церковная пашня не положена.»

*Л. 902 об. порожній.*

*Л. 903—906 с. 1.* Продолжается описаніе Покровскаго погоста въ Слескииѣ, именно земель за помѣщиками. Значатся пустоши: Курцова, Кочалово, Крюково; «пш., что было займище Курочка, что было приписано въ Николской погостъ»; пустоша Губино, Овшутино, дер. Костина (Кстинкина тожъ), пш. Курцово. *Л. 905:* «А по приговору бояръ и по памяти за прищисью діяка Якова Витоѣтова велѣно за Иваномъ учинити на прожитокъ на дватцать чети. И за Иваномъ учинена мѣра его сполна». *Л. 905 об.:* «И всего въ Покровскомъ погостѣ за помѣщики» и т. д.

*Л. 906:* «Погостъ. А на погостѣ церковь Покровъ Пречистые Богородицы, деревяная клѣтчки, стовтъ безъ пѣнья. Церковная пш. Подолъ: пашни перелогомъ пять чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна дватцать копенъ. А въ обжи церковная пашня не положена.

*Л. 906 — 912 с. 1:* «Въ Покровскомъ же погостѣ Царя и Великого Князя порозжіе земли, что были за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. Здѣсь значатся пустоши: Мартурьева, Давыдово, Кадишево, Песочна, Григорцово, Гавриловская, Взглядово, Голосово, другое Голосово, Быково, Березовецъ, Воробьи, Трестино, Матвѣевское, Стеблево, Торачково, Нива, Чюдкиново, Лукшино, Хверестъ, Челпѣново, Березница, другіе Левково, Коббья Нива, Березница, Лукьяниха, Горка, Еванцово, Рѣпниково, Дупля, Павлѣдово (что было приписано въ Николской погостъ — это сказано о трехъ послѣднихъ пустошахъ). *Л. 912 с. 1:* «И всего» и т. д.

*Л. 912 об.:* «И всего въ Покровскомъ погостѣ въ Слескииѣ за помѣщики и порозжихъ земель» и т. д.

*Л. 913—916 об.:* «Волость Слескина Ивановская Лопшинского въ Богородицкомъ погостѣ въ Павскѣ. А въ ней села и деревни и починки и пустоши и селища и займища за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. М. пр. значатся село Лукино съ церковью Троицы Живоначальныя, сѣно на рѣкѣ Семьтани.

*Л. 916 об.—928 об.:* «Въ Богородицкомъ же погостѣ въ Павскѣ за новыми помѣщики Нѣмецкихъ городовъ въ помѣстьяхъ» и т. д. М. пр. здѣсь значится «село Ладожское, а въ селѣ церковь Николы



Чюдотворца, да въ предѣлехъ Святая Христова Мученица Парасковѣя, да Семіонъ Столпникъ».

*Л. 929 с. 1 и об.:* «И всего въ Богородицкомъ погостѣ въ Павску за помѣщики» и т. д.

*Л. 930* порожній.

*Л. 931 — 943 об.:* «Въ Сгѣскинѣ жъ въ Богородицкомъ погостѣ въ Павскѣ порозжіе земли, что были за князми и за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. *Л. 943:* «И всего» и т. д.

*Л. 943 об.—944 об.:* «И всего въ Павскѣ за помѣщики и порозжихъ земель» и т. д. (живущихъ селеній 16, пустыхъ 118).

*Л. 944 об.—946 об.:* «Слободка на рѣкѣ на Мологѣ на Великомъ Порогѣ въ Богородицкомъ погостѣ въ Павску. А въ ней за помѣщики» и т. д.

*Л. 947 с. 1 и об.:* «Въ Богородицкомъ погостѣ въ Воломицѣ въ Вяткѣ, въ Ивановской слободкѣ Лошинского, внизъ по рѣкѣ по Воломицѣ, въ помѣстьѣ» и т. д. Здѣсь значятся дер. Ватка (Селца тожъ) на рѣкѣ на Воломицѣ.

*Л. 948 — 949 с. 1:* «Въ Богородицкомъ же погостѣ въ Воломицѣ въ Вяткѣ порозжіе земли» (бывшія прежде за помѣщики) и т. д. *Кол.* «А подлинно тѣ пустоши и селища и займища писано въ другой половинѣ во Княжъ-Васильевѣ писмѣ Звѣнигородскаго».

*Л. 949 об.* порожній.

*Л. 950 с. 1 и об.:* «И всего въ Богородицкомъ погостѣ въ Воломицѣ въ Вяткѣ за помѣщикомъ и порозжихъ земель (одна деревня живущая, 2 пустоши).

*Л. 951 — 959 с. 1:* «Погостъ Покровской въ Мирогожской Дубровѣ. А въ немъ села и деревни и починки и пустоши и селища и займища за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. Здѣсь значатся село Чисцы, дер. Капустино, пш. Старѣжское, Нива, дер. Берсина Дуброва, пустоши Сувориха, Выставка на Берсенинской землѣ, Грета, селища Нива на Яблоной землѣ, Берсенка на Старовицкой землѣ, Шелажиха (Доръ тожъ), Медвѣдово (Теплушиха тожъ), Козачиха, Сысориха, Исачиха, Сычпха, село Волково, дер. выставка изъ Волкова, пш. Хвостово да нива Зуева на рѣкѣ на Мологѣ, Боравиха, Крутиха, Худариха, Берложища, Мечуха. *Л. 958:* «И всего въ Покровскомъ погостѣ за помѣщики» и т. д.

*Л. 959 — 964 об.:* «Въ Покровскомъ же погостѣ въ Мирогожской Дубровѣ Государя Царя и Великого Князя земли порозжіе,

что были въ помѣстьяхъ за дѣтми боярскими» и т. д. *Л.* 964: «И всего въ Покровскомъ погостѣ порозжихъ земель» и т. д.

*Л.* 964 об.—965 с. 1: «И всего въ Покровскомъ погостѣ въ Мнрогужской Дубровѣ за помѣщики и порозжихъ земель» и т. д. (живущихъ селеній 4, пустыхъ 68).

*Л.* 965 об.—976 с. 1: «Волость Добрыни Михайловская да Семеновская Медвѣдехъ на рѣчкѣ на Топалкѣ въ Николскомъ погостѣ. А въ ней села и деревни и починки и пустоши и селища и займища за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. *Л.* 975: «И всего въ Добрыняхъ за помѣщики» и т. д.

*Л.* 976 об.: «Погостъ Николской Добрыни. А на погостѣ церковь Николы Чюдотворца деревяная въ верхъ, стоитъ безъ пѣнья. Пашни церковные перелогомъ десять чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна дватцать копенъ; лѣсу, бору и болота, пять десятинъ. А въ обжа церковная пашня не положена».

*Л.* 977 — 979 с. 1: «Въ Николскомъ же погостѣ въ Добрыняхъ Государя Царя и Великого Князя порозжіе земля, что были за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. М. пр. значится пш. Добрыни. *Л.* 979: «И всего въ Добрыняхъ порозжихъ земель» и т. д.

*Л.* 979 с. 1 и об.: «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Добрыняхъ за помѣщики и порозжихъ земель» и т. д. (живущихъ селеній 7, пустыхъ 39).

*Л.* 980—990 с. 1: «Погостъ Николской Забережской на рѣкѣ на Мологѣ, волость Ивановская да Федоровская да Захарыинская Марковхъ, что была за Юрьемъ за Захарыиньмъ. А въ ней села и деревни и починки и пустоши и селища и займища за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. *Л.* 989 об.: «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Забережѣ за помѣщики» и т. д.

*Л.* 990 об.: «Погостъ. А на погостѣ церковь Николы Чюдотворца деревяная въ верхъ, стоитъ безъ пѣнья. Пашни перелогомъ восемь чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна дватцать копенъ. А въ обжа церковная земля не положена».

*Л.* 991 — 992 с. 1: «Въ Николскомъ же погостѣ въ Забережѣ монастырь на рѣкѣ на Мологѣ. А въ монастырѣ церковь Преображенія Спасова, деревяная въ верхъ. Да въ монастырѣ жъ двѣ кельи, а въ нихъ живутъ два старца. Да у монастыря дв. погъ Иванъ, дв. дячокъ, дв. пономарь, дв. проскурница. Да четыре кельи, а въ нихъ живутъ нищіе, а питаютца о церкви Божьей».

Того жъ монастыря вотчина» и т. д. описываются пустоши монастырскія.

*Л. 992 об. порожній.*

*Л. 993 — 1010 с. 1:* «Въ Николскомъ же погостѣ въ Забережьѣ Государя Царя и Великого Князя земли порозжіе, что была въ помѣстьяхъ за дѣтми боярскими» и т. д. *Л. 1009 об.:* «И всего» и т. д.

*Л. 1010 с. 1 и об.:* «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Забережьѣ за помѣщики и монастырскихъ и порозжихъ земель» и т. д. (живущихъ селеній 6, пустыхъ 149).

*Л. 1011—1017 об.:* «Волость Топалска въ Богородицкомъ погостѣ, что была кормленная. А въ ней села и деревни и починки и пустоши и селища и займища за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. *Л. 1017:* «И всего» и т. д.

*Л. 1018:* «Погостъ въ селѣ въ Топалску на рѣкѣ на Мологѣ. А на погостѣ была церковь Рождество Пречистой, згорѣла. Да на погостѣ жъ дв. попъ Сава, дв. дьячокъ церковной Иванко, дв. пономарь, дв. проскурница. А непашенныхъ» именуются 4 двора. «Пашни церковные шесть чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна тритцать копенъ. А въ обжи церковная пашня не положена.»

*Л. 1018 — 1030 об.:* «Въ Топалской же волости Государя Царя и Великого Князя порозжіе земли, что были деревни и починки въ волости, а нынѣ пустоши» и т. д. *Л. 1030 об.:* «И всего» и т. д.

*Л. 1031 с. 1 и об.:* «И всего въ Богородицкомъ погостѣ въ Топалской волости за помѣщики и порозжихъ земель» и т. д. (живущихъ селеній 6, пустыхъ 108).

*Л. 1032 — 1045 об.:* «Погостъ Николской въ Гостиничьхъ. А въ немъ села и деревни и починки и пустоши и селища и займища за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. *Л. 1045:* «И всего» и т. д.

*Л. 1046:* «Погостъ Николской въ Гостиничахъ. А на погостѣ церковь Николы Чюдотворца деревяная въ верхъ. Да на погостѣ жъ дв. попъ Федоръ, дв. дьячокъ, дв. пономарь, дв. проскурница, да двѣ кельи нищихъ пусты. Пашни церковные шесть чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна пять копенъ. А въ обжи церковная пашня не положена.»

*Л. 1046 об.—1060 с. 1:* «Въ Николскомъ же погостѣ въ Гостиничахъ Государя Царя и Великого Князя порозжіе земли, что

были за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. *Л.* 1059 об.: «И всего» и т. д.

*Л.* 1060 с. 1 и об.: «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Гостиничѣхъ за помѣщики и порозжихъ земель» и т. д. (живущихъ селеній 4, пустыхъ 110).

*Л.* 1061 — 1072 с. 1: «Слободка Мирогожская Дуброва въ Покровскомъ погостѣ въ Торасковѣ. А въ ней села и деревни и починки и пустоши и селища и займища за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. Здѣсь значатся дерр. Горяево, Наставица, поч. Струнково, пустоши Дубовое (Михалево тожъ), Грядкино, Кончюнка, Новинка (Олешиха тожъ), Заручье, Холстово, Бродокъ, Городокъ, Путилиха, Полозиха (Михалкина тожъ), Хохлово, Лѣсенка, Лукьяново, село Телячино («а въ селѣ церковь Благовѣщенье Пречистой»), пш. Торасково, Нива-Секириха, Петрухино (здѣсь сѣно на Холмоватицѣ), Загорье (сѣно на Березовцѣ на рѣкѣ на Отемезѣ), Борокъ, Долгое, пш. что былъ поч. Кремлевъ (здѣсь отхожая пожня по ручью по Березовцу). *Л.* 1071 об.: «И всего въ Покровскомъ погостѣ въ Торасковѣ за помѣщики» и т. д.

*Л.* 1072—1073 об.: «Въ Покровскомъ же погостѣ въ Торасковѣ Царя и Великого Князя порозжіе земля, что были за помѣщики» и т. д. *Л.* 1073 об.: «И всего» и т. д.

*Л.* 1074 с. 1 и об.: «И всего въ Покровскомъ погостѣ въ Торасковѣ за помѣщики и порозжихъ земель» и т. д. (живущихъ селеній 6, пустыхъ 56).

*Л.* 1075 с. 1 — 1076 с. 1: «Въ Богородицкомъ погостѣ въ Рыбенскомъ волостка Селца Аннинская Савельевы да сына ее Ондрѣя, а нынѣ за помѣщики» и т. д.

*Л.* 1076 — 1084 с. 1: «Въ Богородицкомъ же погостѣ въ Селцахъ Государя Царя и Великого Князя порозжіе земли, что были за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д.

*Л.* 1084 с. 1 и об.: «И всего въ Богородицкомъ погостѣ въ Рыбенскомъ въ Селцахъ за помѣщики и порозжихъ земель» и т. д. (живущихъ селеній нѣтъ, пустыхъ 76).

*Л.* 1085—1090 об.: «Погостъ Богородицкой въ Рыбенскѣ, волостка Дорка Аннинская. А въ ней села деревни и починки и пустоши и селища и займища за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. М. пр. здѣсь съ самаго начала описывается одно село, безъ означенія имени (а въ селѣ церковь Успѣнья Святые Богородицы,

да другая церковь Николы Чюдотворца), потомъ тотчасъ дерр. Заручье, Мартюшинское (Дурачиха, Лохиво, Сухарево тожь) на рѣкѣ на Мологѣ. *Л.* 1090 об.: «А для пустоты князю Ивану дано лготы въ пустоши въ Оброснмовѣ на четь обжи, въ пш. въ Ясенковѣ на четь обжи, въ пш. въ Похомовѣ въ Ондрѣйковѣ на четь обжи, въ пш. въ Болозновѣ на четь обжи, всего въ четырехъ пустошахъ на обжю на переложную землю, на 7 лѣтъ отъ лѣта 7091-го до лѣта 7098-го году; а которая лѣсомъ поросла, и на тое дано лготы на 9 лѣтъ отъ лѣта 7091-го до лѣта 7100 году».

*Л.* 1091—1117 с. 1: «Въ Богородицкомъ же погостѣ въ Рыбенскѣ, волосткѣ въ Доркѣ, Государя Царя и Великого Князя земли порозжіе, что были въ помѣстьяхъ за дѣтми боярскими» и т. д. На *л.* 1100 описывается «въ Слободкѣ во Гжатцкой на рѣкѣ на Мологѣ пш. что было селцо Шелепнѣ на рѣкѣ на Мологѣ.» *Л.* 1117: «И всего въ Рыбенскѣ порозжихъ земель» и т. д.

*Л.* 1117 с. 1 и об.: «И всего въ Богородицкомъ погостѣ въ Рыбенскѣ и въ Селцахъ за помѣщики и порозжихъ земель» и т. д. (живущихъ селеній 7, пустыхъ 281).

*Л.* 1118 — 1125 об.: «Волость Озерьевская да Миханловская Гагнвыхъ въ Загородѣ на рѣкѣ на Мологѣ блиско Лоцемли въ Богородицкомъ погостѣ въ Топалску. А въ ней Государя Царя и Великого Князя земли порозжіе, что были въ помѣстьяхъ за дѣтми боярскими» и т. д. *Л.* 1124: «И всего въ Богородицкомъ погостѣ въ Загородѣ порозжихъ земель 39 пустошей да займище» и т. д.

*Л.* 1125 — 1148 с. 1: «Волостка Ворожба Богдановская Есипова на рѣкѣ на Ворожбѣ въ Николскомъ погостѣ въ Ворожебскомъ. А въ ней села и деревни, починки, пустоши, селища и займища за дѣтми боярскими и за новокрещены въ помѣстьяхъ» и т. д. *Л.* 1147 об.: «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Ворожебскомъ за помѣщики» и т. д.

*Л.* 1148 об. — 1157 об.: «Въ Николскомъ же погостѣ въ Ворожебскомъ порозжіе землн, что было за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. *Л.* 1157 об.: «И всего» и т. д.

*Л.* 1158 — 1162 с. 1: «Погостъ Покровской въ Полянгахъ. А въ ней села и деревни, починки, пустоши, селища и займища за дѣтми боярскими и за новокрещены въ помѣстьяхъ» и т. д. М. пр.

значатся пш. Пестово па р. Волчинѣ и другія пустоши на этой рѣкѣ.

*Л. 1162 — 1168 об.:* «Въ Полянской же волости Васильевской Кузминского въ Покровскомъ погостѣ за дѣтми боярскими, Нѣмецкихъ городовъ помѣщики» и т. д.

*Л. 1168 об.:* «И всего въ Покровскомъ погостѣ въ Полянахъ за помѣщики» и т. д. (живущихъ селеній 1, пустыхъ 43).

*Л. 1169—1173 с. 1:* «Погостъ Васильевской Костретцкой, волостка Скирка Александровская Тимоѣева. А въ немъ села и деревни и починки и пустоши и селище за дѣтми боярскими въ помѣстьѣ. За новокрещеномъ за Иваномъ за Бахтѣевымъ, что было прежь того за Яковомъ за Кутузовымъ новорозпашные починки. А дано было то помѣстье, взявъ у Ивана, Третьяку да Сомону Шаблыкнинымъ. А по приговору бояръ да думныхъ дворянъ да дьяковъ Ондрѣя Щелкалова съ товарищи велѣно у Третьяка да у Самоня у Шаблыкниныхъ то помѣстье взяти и отдати назадъ Ивану Бахтѣеву. Деревня становица Высокое на рѣчкѣ на Ривицѣ» и т. д. М. пр. значится еще дер. Взвозъ на р. Мологѣ.

*Л. 1173 — 1186 с. 1:* «За новыми помѣщики Нѣмецкихъ городовъ въ помѣстьѣ» и т. д. М. пр. значатся: дер. Клобуково на рѣкѣ Тихвинѣ и другія деревни и пустоши на той же рѣкѣ; село Скирка Меньшая на рѣчкѣ Скиркѣ съ церковью Рожества Христова.

*Л. 1186 об. — 1187 об.:* «И всего въ Васильевскомъ погостѣ въ Костретцкомъ за помѣщики» и т. д.

*Л. 1187 об.:* «Погостъ Васильевской Костретцкой на рѣкѣ на Тихвинѣ. А на погостѣ церковь Христова Мученицы Пятницы, а другая церковь Василья Кесарейского не совершена. Да на погостѣ жъ два двора поповыхъ, дв. дьячекъ, дв. пономарь, дв. проскурница, да три келья нищихъ, а питающа о церкви Божьей. А непашенныхъ дв. Тишка, дв. Тренка. Церковная пш. Долбышкино: пашни шесть четв въ полѣ, а въ дву по тому жъ. А въ обжа церковная пашня не положена.

*Л. 1188—1205 об.:* «Въ Васильевскомъ же погостѣ въ Кострецкомъ въ волосткѣ въ Скиркѣ Царя и Великого Князя порозіе земли, что были за помѣщики» и т. д. *Л. 1205:* «И всего» и т. д.

*Л. 1205 об.:* «Церковная Воздвиженье Честнаго Креста, что въ селѣ въ Горкѣ, пш. Мелсдинское.» Она описывается и замѣчается, что «земля церковная въ обжа не положена.»

*Л. 1206—1219 с. 1:* «Погостъ Петровской Тихвинской. Волостка Грязивецъ Митинская Лаврентьева. А въ ней села и деревни, починки, пустоши, селища и займища за дѣтми боярскими, Нѣмецкихъ городовъ помѣщики» и т. д. *Л. 1218 об.:* «И всего» и т. д.

*Л. 1219 с. 1 и об.:* «Погостъ на рѣкѣ на Тихвинѣ. А на погостѣ церкви Святыхъ Верховныхъ Апостолъ Петра и Павла, да въ придѣлѣ Введеніе Пречистой. А въ церкви образы и свѣчи и книги и все церковное строеніе приходнос. Да на погостѣ жъ дв. поповъ Оилатовъ, дв. дьячковъ пустъ, дв. понамарь, дв. проскурница, да четыре кельи, а въ нихъ живутъ нищіе, а питаютца о церкви Божьи. Да церковная жъ пш. Попова: пашни четырнатцать чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна дватцать копенъ. Земля церковная въ обжи не положена.»

*Л. 1220 — 1236 об.:* «Въ Петровскомъ же погостѣ въ Тихвинскомъ порозжіе земли, что были въ помѣстьяхъ за дѣтми боярскими» и т. д. Общаго итога нѣтъ.

*Л. 1236 об. — 1238 с. 1:* «Слободка Березинская на рѣкѣ на Волчинѣ въ Петровскомъ же погостѣ. Пш. что было дер. Быстрое» и т. д. На *л. 1237 об.* итогъ.

*Л. 1238 с. 1 и об.:* «Борисовского да Савинского помѣстья Бобырькиныхъ, что было имъ приписано въ додачу въ Егорьевской погостъ въ Осѣчну» и т. д.

*Л. 1238 об. и 1239 с. 1:* «Третьяковского да Ивютинского помѣстья Алснскихъ, что было приписано въ Богородицкой погостъ въ Замутье» и т. д.

*Л. 1239—1240 об.:* «Да Нечаевского помѣстья Папсова зъ дѣтми, что было приписано имъ въ додачу въ Спаской погостъ въ Клинецъ» и т. д. (и другихъ помѣстій).

*Л. 1240 об. и 1241 с. 1:* «И всего въ Петровскомъ погостѣ въ Тихвинскомъ порозжихъ земель» и т. д.

*Л. 1241 — 1242 об.:* «И всего въ Петровскомъ погостѣ въ Тихвинскомъ за помѣщики и порозжихъ земель» и т. д. (живущихъ селеній 16, пустыхъ 152).

*Л. 1242 об.* порожній.

*Л. 1243—1260 об.:* «Погостъ Ивановской Заручекъ и Любчинъ и Пруды. А въ немъ Царя и Великого Князя земли порозжіе, что были за помѣщики» и т. д. М. пр. значатся: пш., что было село Заручекъ, пш. Почапъ, Ястребникова, Коробецкое, Иконцово,

Гориле, Тимохово, Лосиха, Олсериха, Круглое, Бережокъ, займища Гарь («пашни лѣсомъ поросло» и проч.), пш. Матвѣйково, Нивка, пш. что былъ поч. Иванка Черного; л. 1245—1246 об.: «Нечаевское помѣстье Иванова сына Беклешова Загряского въ Прудахъ, что была приписано ему въ додачу въ Богородицкой погостъ въ Дорской», — пш. Дягилева, Млевецъ, Онцыѳорово, Залѣсокъ, Данилово, Росляковъ; пустоши — Большой, Усово, Марьино, Ямища, Заболотье, Красное, Демидово, Макарово, Тенково, Шахмалово, Петроково, Сухопогово, Быково, Шихово, Пялово, Кропаньево, Нивка, Островъ, Деревенки, Ниво, Иванково, Кумерь, Горка, Федотѣево, Родіоново, Лутовиново; л. 1255. пш. Ран, Жытяковъ; л. 1255 об. и 1256 с. 1: «Да въ Клинцовскомъ погостѣ, что была приписъ къ волостѣ къ Прудомъ» пш. Строково, Исаково, Кондратово, Кувшиново; л. 1259. пш. что была дер. Пруды. Л. 1260: «И всего въ Ивановскомъ погостѣ въ Заручкѣ порозжихъ земель в т. д. (пустыхъ селеній 127).

Л. 1261 — 1269 с. 1: «Волость Забрусье. А въ ней села и деревни, починки и пустоши, селѣща и займища, за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. М. пр. значитя село Толмачъ («А въ селѣ церковь Введеніе Пречистые древена теплая»). Л. 1269: «И всего въ волости въ Забрусѣ за помѣщики» и т. д.

Л. 1269 об.—1284 с. 1: «Въ Забрусской же волости Царя и Великого Князя порозжіе земли, что были въ помѣстьяхъ за дѣтми боярскими» и т. д. М. пр. значитя л. 1274. пш. что было дер. Клямово на рѣкѣ на Медвѣдицѣ и другія пустоши на той же рѣкѣ. Л. 1284: «И всего въ Забрусскомъ погостѣ порозжихъ земель» и т. д.

Л. 1284 об.: «И всего въ Забрусской волости за помѣщики и въ порозжихъ земляхъ» и т. д. (живущихъ селеній 6, пустыхъ 145).

Л. 1285 — 1300 об.: «Волостьъ еа Клишъ Борисовская. А въ ней Царя и Великого Князя порозжіе земли, что были въ помѣстьяхъ за дѣтми боярскими» и т. д. М. пр. значатя пустоши Яковлева, Озигѣево, Кишкино, Бобушино, Мокрыка, Ельникъ, Дясово, Ортемовъ, Остаѣево, л. 1296 об. пустошь Шевно на рѣкѣ Медвѣдицѣ, пш. Маслово на той же рѣкѣ, пш. Костелѣево (сѣно на рѣкѣ на Медвѣдицѣ), пш. Окишево на р. Медвѣдицѣ. Л. 1300 об.: «И всего въ Воскресенскомъ погостѣ въ Клишѣ порозжихъ земель» и т. д.

Л. 1301: «Погостъ. А въ немъ церковь Воскресенье Христова, стоятъ безъ пѣнья. Пашни церковные лѣсомъ поросло восемь чети



въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна и лѣсу нѣтъ. Земля церковная въ обжи не положена».

*Л. 1301 об. — 1306 об.:* «Словодка Микшина. А въ ней Царя и Великого Князя села и деревни, починки, пустоши, селища и займища порозжія земля, что были за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. М. пр. значатся: пш. что было село Микшино (Селище тожъ) на рѣчкѣ Стрѣченкѣ (съ церковію Іакима и Анны), пш. Сутоки (Манухина тожъ), Вышняя, Панно, Ракова, Бабино, Юрино, Мелница, Выставка (Зарѣчье тожъ).

*Л. 1306 об.:* «Да церковная пш. что былъ поч. Валиха.» Она описывается, и замѣчается, что «земля церковная въ обжи не положена».

*Л. 1307—1311 об.:* «Погостъ Михаиловской Тросные, волость Тросна Яковлевская Федорова была оброчная. Въ Михаиловскомъ погостѣ въ Тросныхъ погостъ на рѣкѣ на Тихванѣ, а на погостѣ церковь Архангила Михаила деревяная въ верхъ, да въ придѣлѣ Николы Чюдотворца. Да на погостѣ жъ дв. попъ Второй, дв. пономарь, дворъ проскурница, да дватцать келей, а въ нихъ живутъ нищіе, а питаютца о церкви Божьи. Пашни церковныя шесть чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна пятьдесятъ копенъ. А въ обжи церковная пашня не положена. Да на погостѣ жъ на церковной землѣ дворы, а живутъ въ нихъ непашенные люди. Отъ Архангила Михаила ѣдучи къ торгу на лѣво дв.» именуется 2 двора. «По другой сторонѣ дв.» именуется 3 двора. «Въ Зародовѣ переулкѣ по лѣвой сторонѣ дв. Ѳедко Герасимовъ. По другой сторонѣ дв.» именуется 2 двора. «Да по обѣ стороны въ переулкѣ шесть дворовъ пусты, жилцы розошлись въ девяностомъ году безвѣстно». Эти дворы также именуется. «А оброкъ зъ живущихъ дворовъ платятъ къ Михаилу Архангелу на темьянъ да на ладонъ попомъ. На погостѣ жъ въ Тросныхъ лавки были торговыхъ людей, а нынѣ стоятъ пусты» именуется хозяева лавокъ и мѣра ихъ. «И всего 3 лавокъ, да 2 овбара, да во дворѣхъ 4 лавки, да 25 мѣсть лавочныхъ. А оброку было на всѣ лавки помѣчено по старому 3¼ алтына и 4 денги: съ лутчіе лавки по 2 алтына, съ середніе по 8 денегъ, съ худые по 4 денги. На погостѣ жъ у Михаила Архангила за серебрянымъ мастеромъ за Клеусомъ за Совостьяповымъ по памяти за приписью дьяка Ивана Стрешнева велѣно ему дати, взявъ у Иѣметцкихъ городовъ помѣщиковъ у Ивана у Мелюкова съ сыномъ

и съ племянники, отъ Зародова переулка хъ торговщю по лѣвой сторонѣ: дв. Гаврилко-Сергѣевъ, дв.» и т. д. «А прежь сего съ тѣхъ дворцовъ оброкъ платили попомъ къ Орхангю Михайлу на темлянь да на ладонъ да на вино на церковное. И всего за Клеусомъ за Совостьяновымъ въ Тросныхъ на погостѣ 14 дворцовъ безпашенныхъ, да 11 дворовъ безпашенныхъ же пустыхъ, а оброку прежь сего платили зъ двора по гривнѣ. Да въ Тросныхъ же въ дву слободахъ, что было за Ратманомъ зъ братьею за Сысоевыми, пятьдесятъ четыре мѣста дворовыхъ пусты, а ставлены были тѣ дворцы на помѣстной землѣ, и оброкъ съ нихъ имали помѣщики. Да въ Тросныхъ же за рѣчкою за Тихвиною на Ивановѣ землѣ Хватырева была слободка, на Вышковской землѣ. И всего въ той слободкѣ 5 мѣсть дворовыхъ. А оброкъ имали прежь сего съ тѣхъ дворцовъ помѣщики, за кѣмъ было въ помѣстьѣ».

Л. 1311—1318 об.: «Да въ Михайловскомъ же погостѣ Нѣмьцкихъ городовъ за новыми помѣщики» и т. д. Л. 1317 об.: «И всего въ Михайловскомъ погостѣ въ Тросныхъ за помѣщики» и т. д.

Л. 1319 порожній.

Л. 1320 — 1377 с. 1: «Волость Тростна Яковлевская Оедорова брата Луккина на рѣкѣ на Тихвинѣ въ Михайловскомъ погостѣ въ Тросныхъ. А въ немъ Царя и Великого Князя села и деревни, почивки, пустоши, селища и займища порозжіе земли, что были за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. Общаго итога нѣтъ.

Л. 1377 об.: «И всего въ Михайловскомъ погостѣ въ Тросныхъ за помѣщики и порозжихъ земель» и т. д. (живущихъ селеній 7, пустыхъ 545).

Л. 1378 — 1392 с. 1: «Волость Замутье Оеросиньинская Ивановские жены Лаврентьева да внука ее Григорья въ Богородицкомъ погостѣ. А была за князми и за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ, а нынѣ въ порозжихъ земляхъ. Васюковское помѣстье Васильева сына Ансина. Пш. что было селцо Коромыслово, а на пустоши церковь Преображенье Спасова.» и т. д. М. пр. еще значатся пустоши: Медуха, Капустино, Мачюрово, Оулино, Боярская Нива, л. 1382 Круглица, Блюдяница, Подки, Осотиха, Отимиха, Жарчиха, Захариха, Шитиха, л. 1389 Сычова и у ней сѣно по р. Тихвинѣ, л. 1390 дер. Замутье пуста.

Л. 1392 об. и 1393 с. 1: «Въ Замутьѣ жъ погостѣ. А на погостѣ церковь Введеніе Пречистые Богородицы, древеная въ верхъ, стоятъ

безъ пѣнья. Да на погостѣ жъ дв. поповъ, дв. пономаревъ, дв. прокурницынъ, пусты, хоромы обволялись; пашни церковные перелогомъ десять чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна десять копень. Да церковные жъ: пш. что было дер. Слуда». Она описывается, и потомъ еще пш. что было дер. Дорокъ. Въ заключеніе прибавляется: «церковная земля въ обжи не положена».

Л. 1393 с. 1 в об.: «И всего въ волосткѣ въ Замутьѣ въ Богородитцкомъ погостѣ порозжихъ земель» и т. д. (живущихъ селеній нѣтъ, пустыхъ 83).

Л. 1394 порожній.

Л. 1395—1396 с. 1: «Погостъ Богородицкой Дорской. А въ немъ въ помѣстьи» и т. д.

Л. 1396—1403 об.: «Въ Богородицкомъ же погостѣ Царя и Великого Князя порозжіе земли, что были за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. М. пр. значатся: пш. Осташково, Дуброва, Избыли, Союнтьевское, Боръ, Убожьево, Блазница, Шулгина, Повтелѣиха, Свинориха — все это на рѣкѣ Медвѣдицѣ.

Л. 1403 об. и 1404 с. 1: «И всего въ Богородицкомъ погостѣ въ Дорскомъ за помѣщикомъ и порозжихъ земель» и т. д. (пустыхъ селеній 53).

Л. 1404: «Погостъ пустъ, А на погостѣ церковь Рождество Святые Богородицы. Пашни перелогомъ шесть чети. А въ обжи церковная пашня не положена. Церковная жъ пш. Раменка: сѣна ставица пятнатцать копень».

Л. 1404 об. — 1410 об.: «Погостъ Николской въ Доркѣ, волость Васильевская Кузмина. А въ немъ Государя Царя и Великого Князя порозжіе земли, что были за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. М. пр. значатся: пш. что было село Дорка, пш. Заполекъ, Скоморохова, Порѣеьево (Заручье тожъ), Дорокъ, Дорокъ (Нивка тожъ), Брюхово, Хохлуша, Соколово, Голодуха, Большая, Гаврилово, Деревеньки, Оролова, Овлатово, Гончарова, Реутово, Пенкова, Гостыццо, Микулино, Жабяно, Липовица, Жабяно другое, Аристово, Еремѣево, Тепнево, Ондрюшино, другое Ондрюшино, Ондрюшино третье (Задней Дворъ тожъ), Сенино, Пепельшсво, Грета, Сергѣйково, Власовъ, Поташиха, Новняка, Шепырево, Мокрынка, Дудырево, Сѣрково, Доръ, Марково, Ильино («что была приписана въ Богородацкой погостъ въ Замутьѣ»). Л. 1410 об.: «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Доркѣ» и т. д. (пустыхъ селеній 48).

*Л. 1411—1418 об.:* «Погостъ Николской, Слободка въ Стучевѣ на Тверскомъ рубежѣ на рѣкѣ на Медвѣдицѣ за Захарьинской землѣ Овинова. А въ немъ села и деревни и починокъ и пустоши и селища за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. Значатся дер. Овдрѣевъ Починокъ (Бочквинъ тожъ) на ручью Громовицѣ, пш. Дмитроково, бывшій поч. Овчининъ, Сырково, Доръ на ручью Громовицѣ, Мошняца (Высочиха тожъ), Издериха, Волчиха, бывшій поч. Лисицынъ, Григорьево, Оуванха, Красная Раменья, Круглая, Оешквинъ, Дорогочижъ, Семендяево на рѣчкѣ Троснѣ, Дѣвково, Максимовъ починокъ (Заполекъ тожъ) на р. Троснѣ на Тверскомъ рубежѣ, другой Доръ, Озерково, Поваринно (здѣсь сѣно на р. Медвѣдицѣ), Овиново, Красное Раменье, Хвоцеватица, Токариха, Погорѣлецъ, Зубариха, Олферова Нива, Сидорово, бывшій поч. Исачковъ, Пешнякъ, Писковъ-Бобыха, Заполекъ, Колесница, Обрютинъ на ручѣ Громовицѣ (здѣсь сѣно у рѣчки Тросны на плеску по рѣкѣ Медвѣдицѣ десять копенъ), Васковъ, Тютрюмовъ, Черепицынъ (Дубовица тожъ), Полярковъ.

*Л. 1419—1423 об.:* «Нѣметцкихъ городовъ за новымъ помѣщичкомъ» и т. д. Здѣсь значатся: село Николское на р. Медвѣдицѣ («А въ селѣ церковь Николы Чюдотворца, да церковь Пятницы Святые, деревянные клѣтки. Да въ селѣ жъ дв. дьячковъ, дв. пономарь, дв. проскурница, да три кельи, а въ нихъ живутъ нищие, а питаютца о церкви Божьей, пахутъ землю церковную, а въ обжи не положена»). У этого же села сѣно по р. Медвѣдицѣ, да по р. Троснѣ по обѣ стороны); пш. бывшій поч. Зыковъ, дер. Хрестунья на р. Медвѣдицѣ, пш. бывшій поч. Шенинъ (Усихинъ тожъ), дер. бывшій поч. Глотовъ, пш. Шеломово Большое, пш. Вересково, пш. Залужье, Дубровецъ, другое Дубровецъ, другое Студенецъ (сѣно на р. Медвѣдицѣ), пш. Подмошье (пожня на Малиновицѣ), пш. бывшій поч. Микулинъ, пш. Яковлевъ, пш. Ковалиха, пш. Давыдовъ на ручью Громовицѣ (сѣно на рѣчкѣ Троснѣ на плеску по рѣкѣ по Медвѣдицѣ), Доръ.

*Л. 1423 об. — 1424 об.:* «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Стучевѣ за помѣщички» и т. д.

*Л. 1425 — 1427 с. 1:* «Въ Николскомъ же погостѣ въ Стучевѣ Государя Царя и Великого Князя порозжіе земля, что были за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. Здѣсь значатся пустоши: Стучево, Курепеково, Медвѣдково, Мокрыни, Бесѣдное, Убожьево (здѣсь отхожая пожня на р. Пуатѣ на Волнищахъ, да въ Корачевкѣ у Ши-

пова озера), Сухнева, Ляпино, Сутенно на ручью Громовцѣ. *Л. 1427:* «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Стучевѣ порозжихъ земель» и т. д.

*Л. 1427 — 1427 (второй) с. 1:* «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Стучевѣ за помѣщики и порозжихъ земель» и т. д. (живущихъ селеній 6, пустыхъ 60).

*Л. 1427 (второй) об. порожній.*

*Л. 1428 — 1435 об.:* «Погостъ Богородицкой Залазна. А въ немъ за дѣтми боярскими Нѣметцкихъ городовъ въ помѣстьяхъ» и т. д. Здѣсь значатся пустоши: Свѣчно, Иванцова, Пупцово, Платунова, Мокрыни, Луковниково, Оксентьево, Заходцы, Селятино, Сычиха, Басиха, Подмошная Нива, Симавки, Жюкинь, Гоголево, Житенки, Пѣныши, Овинчища, Шесники, Неклюдова Нива, Страхова Нива, Липовица, Палцово, Нивка Прямыковская, Запрудье, Протасово, Прямыки, Долматова, Дерягино, Иванцово, Жичкино, Смыки, Луждиха, Тевелиха, Гоголки, Хмельная, Елзы, Гурылиха Меншая, Дьячкова, Попова, Дьячкова, Коршаки, Дятки, Опанкино, Губино, Кузнечкова, Большая Бурлиха, Вотолинъ, Свиноѣдуха, Шелеспугинъ, Сопнино, Чермнево на р. Медвѣдицѣ, Стопнино на усть-рѣки Медвѣдицы, Встыкли, Гуска, Кузмино, Быкова, Марково, Доръ, Толстиха, Дмитрони, Товарики, бывшій поч. Ручайки да нивка Заручье, Сенкино.

*Л. 1435 об. — 1437 об.:* «Въ Богородицкомъ же погостѣ въ Залазнѣ Царя и Великого Князя земля порозжіе» и т. д. Здѣсь значатся пустоши: Волково (что было приписано въ Воскресенской погостѣ въ Осѣчнѣ), Юраны, Гора Копоткина, Соболева, Долматково на рѣчкѣ Суксенѣ, Граншино, Кропивна, Хмельной, Демянки, Чернычыха, Юраны.

*Л. 1437 об.:* «И всего въ Богородицкомъ погостѣ въ Залазнѣ за помѣщики и порозжихъ земель» и т. д. (пустыхъ селеній 78).

*Л. 1438 — 1469 с. 1:* «Въ половинѣ жъ Бежетцкой пятины, которую писалъ Федоръ Ласкиревъ, по старымъ книгамъ написано, которые земля остовались за роздачею и которые дѣти боярскіе померли, а тѣ земля не въ роздачѣ въ порозжихъ земляхъ: Въ Васильевскомъ погостѣ въ Костретцкомъ» и т. д. описываются земли въ разныхъ погостахъ. *Л. 1468 об.:* «И всего порозжихъ земель, которые оставался за роздачею и которые были не въ роздачѣ» и т. д. (136 пустыхъ селеній).

*Л. 1469* порожній.

*Л. 1470 — 1478 с. 1:* «Въ половинѣ жъ Бежетцкой пятинны пустоши, что были села и деревни, написано по старымъ книгамъ, которые стали послѣ Иванова писма Вельяминова: Кырлова монастыря въ Богородытцкомъ погостѣ» и т. д. описываются земли разныхъ монастырей. *Л. 1477 об.:* «И всего монастырскихъ 49 пустошей, пашни» и т. д.

*Л. 1478 об. — 1489 об.:* «Въ половинѣ жъ Бежетцкой пятинны порозжіе земли, что были за своеземцы во всѣхъ погостѣхъ» и т. д. *Л. 1489:* «И всего зметцкихъ порозжихъ земель 41 пустошь» и т. д.

*Л. 1490 — 1528 с. 1:* «Въ половинѣ жъ Бежетцкой пятинны порозжіе земли въ розныхъ погостѣхъ по книгамъ писма Федора Кушелева отписныхъ и выморныхъ помѣстей» и т. д. Общаго итога нѣтъ.

*Л. 1528 об.* порожній.

*Л. 1529 — 1532 с. 1:* «Въ половинѣ жъ Бѣжецкой пятинны земли монастырскіе и церковные, что были починки новоприбылые, а нынѣ пустоши» и т. д. Общаго итога нѣтъ.

*Л. 1532 об.:* «Въ половинѣ жъ Бѣжецкой пятинны порозжіе земли, что были новоприбылые починки земецкіе» и т. д.

*Л. 1537 об.:* «И всего по Федоровымъ книгамъ Кушелева порозжихъ земель и выморочныхъ помѣстей и монастырскихъ и церковныхъ и земецкихъ 231 пустошь» и т. д.

*Л. 1538:* «И всего порозжихъ помѣстныхъ и зметцкихъ и монастырскихъ земель 451 пустошь зъ жребьемъ пустоши да 5 селянщъ» и т. д.

*Л. 1538 об.* порожній.

*Л. 1539 — 1540 об.:* «И всего въ половинѣ Бежетцкой пятинны, которую писалъ Федоръ Ласкиревъ да подьячей Илья Ивановъ, за служилыми за старыми помѣщики за 141-мъ человекомъ помѣстья» въ живущемъ столько-то обожъ, въ пустѣ столько-то обожъ; «да за 17 человекъ за новокрещены за старыми жъ помѣщики столько-то; «да за 4-ма человекъ за сотники за стрѣлетцкими» столько-то; «да за 2-ма человекъ за Тотары» столько-то; «да за 2-ма человекъ за земцы» столько-то; «да за 9-ю человекъ за прожиточными, да за 8 вдовами, да за 16 человекъ за недоросльми» столько-то; «да новыхъ помѣщиковъ дѣтей боярскихъ Нѣметцкихъ городовъ 32 человекъ земель за ними» столько-то; «да

Юрьевскихъ новокрещеновъ 49 человекъ да Говѣйскихъ казаковъ 55 человекъ» столько-то; «да помѣстныхъ же порозжихъ земель въ пустѣ перелогомъ и лѣсомъ поросло» столько-то; «да вотчины» въ живущемъ столько-то обожъ, въ пустѣ столько-то обожъ; «да монастырскихъ вотчинъ» въ живущемъ столько-то обожъ, въ пустѣ столько-то обожъ; «да въ Государевѣ дворцовой въ Осѣченской волости» въ живущемъ столько-то обожъ, въ пустѣ столько-то обожъ; «да въ дву ямскихъ слободахъ» въ живущемъ столько-то обожъ, въ пустѣ столько-то обожъ.

Л. 1540 об.—1543 с. 1: «И всего въ половинѣ Бежетцкой пятинѣ по Федорову писму Ласкирева да подьячего Ильи Иванова помѣстныхъ и вотчинныхъ и монастырскихъ въ живущемъ опричь Государевой дворцовой волости» столько-то обожъ, въ пустѣ столько-то обожъ; «да ямскихъ земель въ живущемъ и въ пустѣ» столько-то обожъ. «А сошного писма въ живущемъ опричь ямскихъ земель 81 сошка съ полусошкою, а въ пустѣ 3984 сошки съ пол-третью и пол-пол-пол-трети сошки; а въ Московское число сошного писма въ живущемъ опричь дворцовой волости и ямскихъ земель 8 сохъ и полтрети и пол-пол-чети сохи, а въ пустѣ 398 сохъ съ третью сохи. А ямскіе земли въ живущемъ и въ пустѣ въ сошное писмо не положены. А по росписи за приписью діака Семена Косткина въ половинѣ Бежетцкой пятинѣ, которую писалъ Федоръ Ласкиревъ, написано въ живущемъ, опричь дворцовой Осеченской волости, 280 обожъ съ пол-третью, а пустые обжи въ росписи не написаны. И передъ росписью убыло изъ живущего въ пусто по Федорову писму 35 обожъ съ полобожю и пол-пол-пол-трети и пол-пол-пол-чети обжи. А сошного писма убыло изъ живущего въ пусто соха и полтрети сохи.»

Л. 1543 об. и слѣдующій за тѣмъ листъ ненумерованный — порожніе.

Л. 1544: «Въ половинѣ жъ Бежетцкой пятинѣ, которую писалъ Федоръ Ласкиревъ да подьячей Илья Ивановъ, Государева Царева и Великого Князя дворцовое волость Осечна Матренинская Кривые, что была за Иваномъ Овдрѣвымъ сыномъ Колычова.»

Л. 1544—1546 с. 1: «Въ Осѣченской волости погостъ на озерѣ на Судомлѣ и на Клещинѣ. А на погостѣ церковь Воскресенье Христова древяная въ верхъ, да теплая церковь Николы Чюдотворца клѣтки. А въ церквахъ образы и свѣчи и книги и ризы

и все церковное строенье волостное приходное.» Потомъ описываются дворы священно-и церковнослужителей, дв. волостной, дв. таможенной, дворы бобыльскіе на церковной землѣ и пашня церковная. «Да на погостѣ жъ у Воскресенья Христова торгъ, а торгуютъ по воскресеньемъ одинаво въ недѣлю мелкими товары всякими, хлѣбы и колы и солью и мыломъ, а прїѣзжаютъ торговые люди изъ Торшку, а тутюшніе околніе люди: лавка Филн Глотова, лавка» и т. д. «И всего въ Осѣченской волости на погостѣ два двора поповыхъ, да дворъ дячковъ, да дв. понаморевъ, да дв. проскурницынъ, да 4 кельи нищихъ; да на погостѣ жъ на церковной землѣ 20 дворцовъ бобыльскихъ непашенныхъ, а людей въ нихъ 24 чело-вѣки, пашни не пашутъ, живутъ на церковной землѣ, а оброкъ платятъ къ Воскресенью Христову помомъ на темьянъ да на ладонъ, а съ волостными людьми въ волостные розметы ни въ которые не тянутъ. На погостѣ жъ у Воскресенья Христова 5 лавокъ, а торгуютъ въ нихъ по воскресеньямъ прїѣзжіе и тутюшніе люди, а ставили тѣ лавки дворцовые Осеченскіе волости крестьяне, а оброку съ лавокъ сходятъ на годъ по 10 алтынъ, по 2 алтына съ лавки.»

Л. 1546 с. 1—1567 об.: «Государевы дворцовые Осеченскіе волости деревни» и т. д. Л. 1567 с. 1 в об.: «И всего въ дворцовой въ Осеченской волости» и т. д. Этимъ изчисленіемъ, не конченнымъ, описаніе прерывается.

За послѣднимъ нумерованнымъ листомъ слѣдуетъ еще листъ ненумерованный, на которомъ написано почеркомъ XVIII столѣтія, сначала одною рукою: «Оной писцовой книги учинена особливая опись Октября 8 дня 1739 году и имѣтца у протоколу. Подписалъ копейскъ Дмитрей Васильевъ.» Потомъ другою рукою слѣлана замѣтка о числѣ тетрадей и листовъ въ книгѣ. Послѣ того слѣдуетъ еще л. совершенно порожній.

Кромѣ указанной мною нумераціи листовъ, находящейся въ верху ихъ, въ низу ихъ есть еще другая, нѣсколько отъ ней отличная; по этой послѣдней нумераціи въ книгѣ нащитано 1579 листовъ. Сверхъ того, черезъ всю книгу идутъ слѣдующія помѣты: 1) Противъ начала описанія каждаго погоста и нѣкоторыхъ волостей выставленъ на полѣ Славянскими числительными буквами номеръ погоста по порядку. Видны два такіа означенія: одно—слѣланное уставными числительными Славянскими буквами, другое—



скорописными, потому что первое въ нѣкоторыхъ мѣстахъ при переплетѣ обрѣзано. Первый видный номеръ есть на л. 69 противъ погоста Никольскаго въ Быстромъ, именно — новый б; отъ древняго видна одна только черта. Послѣдній есть на л. 1428 противъ погоста Богородицкаго Залазны, именно — нѣ. 2) Такіе же номера выставлены цифрами въ новыя времена, впрочемъ не совершенно согласно съ первыми, именно въ количествѣ гораздо большемъ противъ нихъ. Противъ начала книги выставленъ номеръ 1, противъ погоста Богородицкаго Залазны ном. 59; на л. 1438—ном. 60; противъ каждаго за тѣмъ упоминаемаго погоста слѣдующій номеръ по порядку; на л. 1490 — ном. 92, на л. 1532 об. — ном. 94, на л. 1544—ном. 95. 3) Въ низу листовъ во всей книгѣ, начиная съ л. 12, идутъ рядомъ слѣдующія двѣ скрѣпы: «К семъ книгамъ Ѳедоръ Ласкиревъ руку приложилъ. К семъ книгамъ подъячей Илья Ивановъ руку приложилъ.» 4) По полямъ листовъ идутъ двѣ скрѣпы. Одна — старинная: «Діакъ Яковъ Витоѣтовъ.» Впрочемъ помѣта этого дьяка оканчивается на л. 1132. Другая: «Регистраторъ Дмитрей Самойловъ.»



### ПРИЛОЖЕНИЕ XIII.

Собрание нѣсколькихъ писцовыхъ книгъ, относящихся къ пятинамъ Шелонской, Вотской и Деревской, и книгъ объ отдѣленіи помѣстій дѣтямъ боярскимъ въ Прибужской волости и въ Порховскомъ уѣздѣ.

О составителяхъ и времени составленія книгъ см. въ рукописи на различныхъ листахъ. Рукопись писана въ 4-ку, скорописью, современными почерками. Состоитъ изъ 667 листовъ, нумерованныхъ Арабскими цифрами, и 3 листовъ ненумерованныхъ. Въ И. Русское Географическое Общество доставлена была изъ Архива Вотчиннаго Департамента.

На корешкѣ кожанаго переплета наклеены два ярлыка. На нижнемъ выставлено крупными цифрами: «669.» На верхнемъ отчасти напечатано, отчасти написано: «Архивъ III Вотчин.  $\frac{7134}{1626}$  в  $\frac{7135}{1627}$

годъ. №  $\left\{ \begin{array}{l} \text{Общ. } 16828 \\ \text{Част. кни: } 10\text{-я.} \end{array} \right.$  Царствованіе Михаила Ѳеодоровича. Докум. Писцовая книга Города Новгорода. Разб. Комит. 1835 года.» Изъ послѣдней цифры печатной сдѣлано потомъ 6. (Ср. Прилож. с. 55.)

Сначала слѣдуютъ три ненумерованные листа. Изъ нихъ на первомъ только на оборотѣ написано: «999 л.» На лицевой сторонѣ втораго, почеркомъ XVIII вѣка: «Книга 10-я всехъ пяти пятинъ. № 10.» А на оборотной: «10. Пройдена.» На третьемъ листѣ, на лицевой сторонѣ, сначала почеркомъ XVII вѣка: «Списокъ с писцовой книги князя Василія Волконскаго рѣд и рѣе годовъ за приписью дьяка Василія Ключарева. Въ той же книге роздача Невлянтъ, какъ раздавалъ помѣстья князь Василей Мещерской во рѣки году.» Потомъ, ниже, почеркомъ XVIII вѣка: «Свидѣтельствована.» А на оборотѣ: «Принялъ Медвѣдевъ 1834 года Маія 25.»

За тѣмъ слѣдуютъ листы нумерованныя. Здѣсь: 1) на л. 1 — 377 списокъ съ писцовой книги Шелонской пятины князя Василія Волконскаго, 134 и 135 годовъ (1625 — 1627 г.); на л. 378 — 386 списокъ съ платежныхъ книгъ Вотской пятины, письма и дозору Якимъ Ивановича Зайцова да подьячего Ивана Лазорева, 128 года (1619 — 1620 г.); 3) на л. 387 — 395 списокъ съ книги Вотской пятины губнаго старосты Михаила Неѣлова, 131 году (1622 — 1623 г.); 4) на л. 396 — 401 списокъ съ книгъ Вотской пятины губнаго старосты Михаила Неѣлова, 132 года (1623 — 1624 г.); 5) на л. 402 — 419 с. 1 списокъ съ дозорныхъ книгъ Деревской пятины, Жихоревы половины Ряпчикова, Никиты Супонева да подьячего Васки Нагавицына, 128 года (1619 — 1620 г.); 6) на л. 419 об. — 430 об. списокъ съ дозорныхъ книгъ Деревской пятины, Григорьевы половины Морозова, губныхъ старость Аванасія Ежевскаго и Тимоѣя Ростопчина, 131 года (1622 — 1623 г.); 7) на л. 431 — 437 списокъ съ дозорныхъ книгъ Деревской пятины, Жихоревы половины Рябчикова, тѣхъ же губныхъ старость, 131 года (1622 — 1623 г.); 8) на л. 438 — 465 списокъ съ дозорныхъ книгъ Деревской пятины, Григорьевы половины Морозова, Вильяна Березина да подьячего Григорья Федосѣева, 128 года (1619 — 1620 г.); 9) на л. 466 — 503 списокъ съ дозорныхъ книгъ Деревской пятины, обѣихъ половины, Ованасія Ежевскаго да подьячего Федора Прокофьева, 136 года (1627 — 1628 г.); 10) на л. 504 — 521 списокъ писцовой книги Вотской пятины, безъ начала и конца, около 142 года (1633 — 1634 г.); 11) на л. 522 — 544 отрывокъ, относящійся къ описанію Прибужской волости; 12) на л. 545 — 570 другой отрывокъ, относящійся къ описанію той же волости; 13) на л. 571 — 627 книга объ отдѣленіи помѣстій дѣтямъ боярскимъ въ Прибужской волости; 14) на л. 628 — 667 книга объ отдѣленіи помѣстій Невлянамъ въ Порховскомъ уѣздѣ.

### **I. Списокъ съ писцовой книги Шелонской пятины, князя Василія Волконскаго, 134 и 135 годовъ.**

*Л. 1.* Продолжается описаніе, судя по мѣстностямъ, Паозер-

Здѣсь и въ слѣдующихъ за симъ указаніяхъ я означаю только начальные съ листовъ, на которыхъ помѣщено описаніе.

скаго погоста, именно — земель монастырскихъ, съ короткимъ ихъ означеніемъ и съ показаніемъ, съ какого ихъ количества слѣдуетъ платить. (М. пр. пишется: «Живоначальные Троицы Клопскаго монастыря въ вотчиннѣ четь погоста Васильевского, да полсела Устья Веражскаго, да четь села Курецка.») Послѣ этого погоста описываются:

*Л. 2 об.*: «Погостъ Николской Сутоцкой. А въ немъ монастырскіе вотчины» и т. д.

*Л. 3 об.*: «Погостъ Любынской. А въ немъ помѣстные земли. За княземъ Даниломъ Княжъ-Васильевымъ сыномъ Кропоткинскимъ четь погоста Любынскаго безъ жеребья, а на Княжъ-Данилову четь безъ жеребья четыре обжи съ получетью обжаю; сошнаго писма въ живущемъ и въ пустѣ сошка съ третью сошкою и пол-пол-трети сошки. За новокрещеномъ за Давыдомъ Борачѣевымъ три чети погоста Любынскаго зъ жеребьемъ, да полпустоши, а въ нихъ тринадцатъ обжаъ съ полуобжаю; сошнаго писма въ живущемъ и въ пустѣ четыре сошки съ полусошкою; а платитъ ему зъ живущаго съ полуосмяны пашни. За Степаномъ Ондрѣевымъ сыномъ Пустошкинымъ жеребей селца Щипацъ, да деревня Якшино, а въ нихъ четыре обжи съ полуобжаю; сошнаго писма въ живущемъ и въ пустѣ полторы сошки; а платитъ ему зъ живущаго съ пол-пол-четверика и пол-пол-пол-четверика пашни.» Такииъ же образомъ описываются земли за другими помѣщиками.

*Л. 6*: «Въ порозжихъ земляхъ» и т. д. *Л. 8*: «Въ вотчинахъ» и т. д.

*Л. 8 об.*: «Монастырскіе вотчины» и т. д.

*Л. 8 об.* Погостъ Щелской.

*Л. 10 об.* Погостъ Любынской. (Здѣсь значатся пустоши, что были: селцо Невлино, селцо Лубино.)

*Л. 12 об.* Погостъ Турской.

*Л. 15 об.* Погостъ Доворецкой.

*Л. 20 об.* Погостъ Буреской.

*Л. 27 об.* Погостъ Муситцкой.

*Л. 29 об.* Погостъ Ретенской.

*Л. 33* Погостъ Деожской.

*Л. 38* Погостъ Свиноретцкой.

*Л. 39 об.* Погостъ Боротенской.

*Л. 42* Погостъ Илменской.

*Л. 51* Погостъ Рожественской.

*Л. 52 об.* Погость Петровской, что подъ Старою Русою. (Здѣсь значится только половина села Левонтьева.)

*Л. 53* Окологородье Порховское.

*Л. 65 об.* Погость Шквятинскій. (Здѣсь на л. 68 упоминаются порожіе земецкіе земли.)

*Л. 69* Погость Пажеревицкой.

*Л. 79 об.* Погость Михайловской. (Здѣсь значатся: сельцо, что была дер. Подоклянье; дерр. Папиломокъ, Бешковичи.)

*Л. 82 об.* Погость Михайловской же Юрьева монастыря. (Значится пш. что было село Рва.)

*Л. 83* Погость Карачюницкой.

*Л. 91* Погость Облуцкой.

*Л. 95* Погость Жедрицкой.

*Л. 101* Погость Бѣлской.

*Л. 106 об.* Погость Болчивской.

*Л. 107 об.* Погость Ясенской.

*Л. 111* Погость Высоцкой.

*Л. 120 об.* Погость Вышегородцкой.

*Л. 122 об.* Погость Смоленской.

*Л. 126 с. 1:* «Въ Заруской же половинѣ за Невляны въ помѣстьяхъ, что имъ дано изъ Порховскихъ изъ дворцовыхъ сель во 128 году противъ Невелскихъ отбѣлыхъ помѣстей.» Послѣ сего описываются помѣстья Невлянъ въ погостахъ: Карачюницкомъ (*л. 126 об.*), Ясенскомъ (*л. 134*), Бѣлскомъ (*л. 142*), Болчивскомъ (*л. 142 об.*), Вышегородцкомъ (*л. 145 об.*).

*Л. 146 об.—147 об.:* «И всего въ Заруской половинѣ за дворяны и за дѣтми боярскими, да за дворяны же и за дѣтми боярскими за Невляны въ помѣстьяхъ, и за земцы въ помѣстьяхъ, и за дворяны и за дѣтми боярскими въ вотчинахъ, и за митрополитомъ и за монастыри въ вотчинахъ и въ порожнихъ земляхъ, въ живущемъ и въ пустѣ 5903 обжа съ получетью и пол-пол-третника и пол-пол-пол-четверку паши. Сошного писма въ живущемъ и въ пустѣ 1668 сошекъ бесь трети сошки и одна четь бесь четверика паши. А платити имъ зъ живущего съ 5 обежъ съ четью обжею и съ пол-пол-четью обжею бесь получетверника паши, а сошного писма зъ дву сошекъ бесь полутрети и бесь пол-пол-трети сошки и съ осмины съ получетверникомъ паши, а съ четвертныи съ 53 чети съ получетверникомъ паши.»

Л. 147 об. — 149 об.: «Въ Заруской же половинѣ въ Окологородѣ Порховскомъ что осталось на Государя Царя и Великого Князя Михаила Федоровича всеа Русіи въ дворцовыхъ селѣхъ въ погостѣхъ пустыя земли за роздачею отъ бывшихъ помѣщиковъ Невлянь» и т. д.

Л. 150. Сначала заглавіе: «Залѣская половинна.» Потомъ описываются:

Л. 150: «Погостъ Опоцкой. А въ немъ помѣстные земли» и т. д.

Л. 157 Погостъ Дубровенской.

Л. 168 Погостъ Ручьевской на Ручьѣ.

Л. 176 об. Погостъ Береской.

Л. 181 Погостъ Павской.

Л. 188 Погостъ Луговежской.

Л. 193 об. Погостъ Передолской.

Л. 199 об. Погостъ Савелской.

Л. 201 об. Погостъ Косицкой.

Л. 205 об. Погостъ Быстрѣвской.

Л. 212 об. Погостъ Щирской. Здѣсь л. 218: «На погостѣ на Щиру монастырь Николской. На озерѣ на Черменцѣ на острову въ вотчинѣ двѣ пустоши, а въ нихъ семь обожъ, сошного писма въ пустѣ двѣ сошки съ третью сошкою».

Л. 218 Погостъ Петровской.

Л. 231 Погостъ Дремяцкой.

Л. 248 Погостъ Бѣлской.

Л. 269 об. Погостъ Лятцкой.

Л. 280 об. Погостъ Которской.

Л. 294 об. Погостъ Фроловской.

Л. 300 об. Погостъ Хмерской.

Л. 307 Погостъ Лосицкой.

Л. 321 Погостъ Прывужской.

Л. 355 Погостъ Щепетцкой. Главное селеніе погоста называется Щепецъ. На л. 368 об. пишется: «Въ Липетцкомъ же погостѣ порозжіе земли». Но потомъ на л. 374 об. опять: «Въ Щепетцкомъ же погостѣ за Семеномъ Оеонасьевымъ сыномъ» и т. д.

Л. 375 — 376 с. 1: «И всего въ Залѣской половинѣ за дворяны и за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ и въ вотчинахъ и за земцы въ помѣстьяхъ и за монастыри въ вотчинахъ и въ порозжихъ земляхъ» и т. д. «А платити имъ зѣ живущего съ 5 обожъ съ полу-

обжею и съ пол-пол-третью обжи и съ пол-пол-пол-четверика пашивъ» и т. д.

*Л. 376 об. порожній.*

*Л. 377 с. 1.* Здѣсь только написано: «Таковы подлинныя книги посланы къ Государю къ Москвѣ Марта въ 8-й день съ Ондрѣемъ Кречетниковымъ». *Об. порожній.*

По крайнему полю листовъ 1—376 идетъ скрѣпа: «Діакъ Васялей Ключаревъ». А на л. 376 тамъ, гдѣ кончилось описаніе: «Справилъ Тymoшка Голосовъ».

### **III. Списокъ съ платежныхъ книгъ Вотской пятницы, писма и дозору Якимъ Ивановича Зайцова и подьячего Ивана Лазорева, 128 году.**

*Л. 378.* Сначала заглавіе: «Списокъ съ платежныхъ книгъ Воцкіе пятницы писма и дозору Якимъ Ивановича Зайцова да подьячево Ивана Лазорева 128-го году. А подлинныя книги по Государевѣ грамотѣ 140 году посланы къ Государю къ Москвѣ съ Ондрѣемъ Кречетниковымъ». Потомъ описываются на л. 378—385 с. 1 земли за дворянами и дѣтьми боярскими, на л. 385 об. и на всемъ л. 386 земля митрополичья и монастырскія, именно:

*Л. 378:* «Погостъ Ильиньской Тиготцкой. За Иваномъ Борисовымъ сыномъ Секиринымъ въ живущемъ четь бесъ полуосмины. За Васильемъ» и т. д.

*Л. 379* Погостъ Ильиньской на Волховѣ.

*Л. 379* Погостъ Солетцкой на Волховѣ.

*Л. 380* Погостъ Пречистенской Городенской.

*Л. 380 об.* Погостъ Егорьевской Терезужской.

*Л. 381 об.* Въ Грузинскомъ погостѣ Кереская и Водожск. волости.

*Л. 382 об.* Погостъ Николской Бутковской.

*Л. 384* Погостъ Дмитриевской Городенской.

*Л. 384 об.* Погостъ Савелской.

*Л. 384 об.* Погостъ Климетцкой Тесовской.

*Л. 385* Погостъ Спасовской на рѣкъ на Оредежѣ.

*Л. 385 об.* Погостъ Кречневской.

*Л. 385 об.* Погостъ Иванской Переѣской.

*Л. 385 об.* Земли въ Заверьяжѣ.

**Л. 386 с. 1 и об.** Земли въ Михайловскомъ погостѣ на Ладожскомъ порогѣ; въ Пречистенскомъ въ Городенскомъ погостѣ; въ Ладогѣ на посадѣ.

### **III. Списокъ съ книгъ Вотской пятины губнаго старосты Михаила Неѣлова 131 года.**

**Л. 387.** Сначала заглавіе: «Списокъ съ книгъ Вотцкіе жъ пятины по сыску губново старосты Михаила Неѣлова 131 году». Потомъ продолжается: «Лѣта 7131-го Генваря въ 17-й день, по Государеву Цареву и Великого Князя Михаила Федоровича всеа Русіи указу, и по наказу боярина и воеводы Князя Данила Ивановича Межецкого, да дьяковъ Михаила Мирославского, да Добрыни Семенова, Вотцкіе пятины губной староста Михайла Неѣловъ сыскалъ за дворяны и за дѣтми боярскими крестьянъ и бобылей, которыхъ писецъ не доѣхалъ и которые пришли послѣ писца Якимъ Зайцова да подьячего Ивана Лазорева, а въ живущемъ не написаны, тому книги». Послѣ сего означаются крестьяне и бобыли, найденные:

**Л. 387 об.**: «Въ Вотцкой пятинѣ въ Полужской половинѣ въ Николскомъ въ Бутковскомъ погостѣ. Въ дер. въ Перетчицахъ за Иваномъ Захарьевымъ сыномъ Боранова пришли послѣ писца бобыли: дв.» и т. д. О другихъ крестьянахъ и бобыляхъ замѣчается, что они «старинные жители тое деревни».

**Л. 390 об.** Въ Пречистенскомъ погостѣ въ Хрепелскомъ.

**Л. 390 об.** Въ Дмитріевскомъ въ Городенскомъ погостѣ.

**Л. 391** Въ Николскомъ въ Передолскомъ погостѣ.

**Л. 391 об.** Въ Савелскомъ погостѣ.

**Л. 392** Въ Спаскомъ погостѣ. Значатся: дер. Селы, дер. Глѣбова на р. Оредежи, дер. Лыцова.

**Л. 393** Въ Климецкомъ погостѣ.

**Л. 394** Въ Онтоновскомъ погостѣ.

**Л. 394 об.** Въ Егорьевскомъ въ Теребужскомъ погостѣ.

**Л. 394 об.** Въ Ильенскомъ погостѣ въ Тироцкомъ.

**Л. 395** Въ Лускомъ погостѣ.

### **IV. Списокъ книгъ Вотской пятины губнаго старосты Михаила Неѣлова 132 года.**

**Л. 396.** Сначала заглавіе: «Списокъ книгъ Вотцкіе жъ пятины губново жъ старосты Михаила Неѣлова, 132-го го.лѣ». Потомъ про-



должается: «Лѣта 7132-го Декабря въ 20-й день, по Государеву Цареву и Великого Князя Михаила Федоровича всеа Русіи указу и по наказу боярина и воеводы Князя Григорья Петровича Ромадановского, да дьякоу Михаила Милославского да Добрыни Семенова, и по росписи съ переписныхъ книгъ губново старосты Михаила Неѣлова, за дворяны и за дѣтми боярскими прописныхъ крестьянъ, которыхъ писецъ Якимъ Зайцовъ не доѣхалъ и которые послѣ писца Якима Зайцова ново пришли, а въ живущее не написаны, велѣно губному старостѣ Михаилу Неѣлову въ Воцкой пятинѣ за дворяны и за дѣтми боярскими тѣхъ прописныхъ новопримылыхъ крестьянъ дозрити и въ живущее написать, примѣняясь противъ того, какъ писецъ Якимъ Зайцовъ крестьянъ въ живущее писалъ. И губной староста Михайла Неѣловъ по Государеву указу и по росписи у дворянъ и у дѣтей боярскихъ прописныхъ и новопримылыхъ крестьянъ дозираетъ, а по дозору за которыми дворяны и за дѣтми боярскими вмеемъ сколке крестьянъ во дворѣхъ въ живущее и большеи написалъ, тому книги». Послѣ сего означаются прописные и новопримылые крестьяне:

Л. 397 Въ Вотцкой пятинѣ въ Полуской половинѣ. Въ Николскомъ въ Бутковскомъ погостѣ.

Л. 400 Въ Климетцкомъ погостѣ въ Тесовскомъ. Л. 401 порожній.

### **V. Списокъ съ дозорныхъ книгъ Деревской пятинны, Жихоревы половины Ряпчикова, Никиты Супонева и подьячего Васки Нагавицына, 128 года.**

Л. 402. Сначала заглавіе: «Списокъ зъ дозорныхъ книгъ Деревскіе пятинны Никиты Супонева да подьячево Васке Нагавицына, 128-го году». Потомъ продолжается: «Лѣта 7128-го Іюля въ 1-й день по Государеву Цареву и Великому Князю Михаилу Федоровичу всеа Русіи указу бояринъ и воевода Князь Данило Ивановичъ Мезецкой, да дьяки Михаилу Милославской да Добрыни Семеновъ, велѣли Никитѣ Супоневу подьячему Васкѣ Нагавицыну дозрити въ Деревскіе пятинны въ Жихоревѣ половины Ряпчикова дворянъ и дѣтей боярскихъ и монастырскихъ и церковныхъ вотчинъ и помѣстей,

что за пѣмя въ живущемъ въ вотчинѣ и въ помѣстьѣ и крестьянъ и бобылей и что пашни помѣщичкія и крестьянскія паханые, и тому книги». Послѣ сего описываются:

Л. 402 об.: «Погостъ Наволотцкой. А на погостѣ храмъ Никола Чюдотворецъ, стоитъ на помѣщичкой земли Ивана Перхурова. Дв. дьячекъ церковной Жданко Мокѣевъ, да въ томъ же дворѣ живетъ погъ Гаврило, да Ивана Перхурова беспашенной бобыль Федка Поташевъ. Пашни помѣщичкія въ полѣ осмина съ четверникомъ паханой». Потомъ описываются земли за монастырями: дѣвичьимъ Еуөнмьнымъ и Аркажимъ, и за двумя вотчинниками. Описание расположено по деревнямъ. Кол.: «И всего въ Наволотцкомъ погостѣ за помѣщики и за монастырѣ два крестьянина, да шесть бобылей, а семой бобыль Силы Ивкова кормитца въ мирѣ. А пашни помѣщичкія паханые и монастырской пахотной пашни три чети съ полуосминою и полтора четверика, да крестьянской пашни въ живущемъ полтора четверика и пол-пол-четверика».

Л. 404 об.: «Да въ Деревской же пятинѣ вотчина Троецкая Сергіева монастыря село Сытино. На погостѣ храмъ Успѣніе Пречистой каменной. Дв. монастырской» и т. д. Описываются земли въ Сытинскомъ погостѣ.

Л. 405 об.: «Погостъ Лажинской. А на погостѣ два храма деревянные, да Борисъ и Глѣбъ, стоятъ безъ пѣнья на помѣщичкой земли» и т. д.

Л. 407 об.: «Въ Устьянскомъ погостѣ. За Дмитрѣемъ Оклечевымъ. Пш. Хмелево: пашеть наѣздомъ Дмитрѣевъ человекъ» и т. д.

Л. 408: «Погостъ Деменской. А на погостѣ храмъ Никола Чюдотворецъ, стоитъ безъ пѣнья. Въ Деменскомъ же погостѣ рядокъ Селище: дв.» и т. д.

Л. 410 об.: «Погостъ Молвятитцкой. А на погостѣ храмъ Егорей Страстотерпецъ, стоитъ безъ пѣнья» и т. д.

Л. 413: «Погостъ Полоновской. А на погостѣ храмъ Никола Чюдотворецъ, каменной, стоитъ безъ пѣнья» и т. д.

Л. 414: «Погостъ Вельевской. А на погостѣ храмъ былъ Михайло Архангелъ, сожгли Литовскія люди» и т. д.

Л. 414 об.: «Погостъ Жавенской. А на погостѣ храмъ Воскресіе Христово» и т. д.

**Л. 417:** «Въ Городенскомъ погостѣ за Иваномъ Ивановымъ сыномъ Стоговымъ дер. Подмошье: полгоры обжи; пашни помѣщиткія пахано четь съ полуосминой».

**Л. 417:** «Въ Посонскомъ погостѣ за Лаврентьемъ Ивановымъ сыномъ Гордіевымъ деревня» и т. д.

**Л. 417 об.:** «Въ Заворовскомъ погостѣ за Михаиломъ Языковымъ дер. Клузово: двѣ обжи; дв. живеть Михаило Языковъ; пашни помѣщиткія паханой четверть съ полуосминой. Въ томъ же погостѣ за Ондрѣемъ Кречатниковымъ дер. Качаще: три обжи; пашни помѣщиткія четь съ полуосминою.»

**Л. 418:** «И всего въ Деревской пятины въ Жихоревѣ половинѣ Рябчикова помѣщиткія и монастырской паханой пашни 29 чети съ полуосминой и полтора четверика и пол-пол-четверика; да крестьянской паханой пашни въ живущемъ дви чети съ четверикомъ и пол-пол-четверика».

**Л. 418 об.:** «Роспись, сколько въ Деревской пятинѣ въ Жихоревѣ половинѣ Рябчикова пустыхъ погостовъ: погостъ Курской, погостъ Налютцкой, погостъ Семеновской, погостъ Буховской, погостъ Поддубской, рядокъ въ Русѣ въ Моревѣ, рядокъ на Холму, рядокъ Курское Городище, погостъ Березовской, погостъ Борковской, погостъ Листовской, погостъ Тухолской, въ Курскомъ присудѣ въ Кобылѣ, въ Курскомъ же присудѣ въ Черенчевитцкомъ погостѣ, погостъ Рамышевской, погостъ Ясенской Курского жъ присуду, погостъ Коротцкой. И тѣ всѣ погосты пусты и жищцовъ въ нихъ нѣтъ».

## **VI. Списокъ съ дозорныхъ книгъ Деревской пятины, Григорьевы половины Морозова, губныхъ старостъ Аонасія Ежевскаго и Тимоѣя Ростопчина, 131 года.**

**Л. 419 об.** Сначала заглавіе: «Списокъ зъ дозорныхъ книгъ губныхъ старостъ Деревскіе пятины, Григорьевы половины Морозова, Оеонасія Ежевскаго да Тимоѣя Ростопчина 131-го году». Потомъ:

**Л. 419 об.:** «Погостъ Михаиловской. Послѣ дозору Вильяна Березина да подьячево Григорья Феодосіева пришла бобылки за Петра Приворского изъ Московскихъ городовъ. Деревня Намаргинъ рядокъ: во 130 году Созонко Ивановъ да Карпушка Истоминоу, а жи-

вуть безъ пашни. Да за Макарья Жюкова пришлоъ бобыль непашенной во 130 году въ село Напахотино Игнашко Кузминъ, а живеть безъ пашни. Да въ томъ же Михайловскомъ погостѣ не доѣхалъ дозорщикъ: за Васильемъ Базаровымъ дер. Ратманово, а въ ней дв. бобыль Лучка Терентіевъ непашенной эъ зятемъ Гришкою Григорьевымъ, да бобыль Оеонка Фодоровъ». Такимъ же образомъ описываются:

Л. 420. Погостъ Коломенской. (Здѣсь дерр. Хутынского монастыря: Деревково, Микнеорково, Долгая, Борозда, Находно, Олхово, Перерва, Колотово, Бахмари.)

Л. 421 об. Погостъ Троецкой Млевской.

Л. 422. Погостъ Коломенской. (Здѣсь погостъ на Береску, село Ляино.)

Л. 422. Погостъ Сеглинской.

Л. 424 об. Погостъ Великопороской. (Здѣсь именуется селеніе: Велвкой Порогъ.)

Л. 424 об. Погостъ Спаской Боровицкой.

Л. 426 об. Погостъ Шигринской.

Л. 427. Погостъ Полиской.

Л. 427 об. Погостъ Черенчевской.

Л. 428. Погостъ Ситецкой.

Л. 428. Погостъ Локотцкой.

Л. 428 об. Погостъ Ручьевской.

Л. 428 об. Погостъ Морозовской.

Л. 429. Погостъ Боженской. *Начикается*: «Юрѣва монастыря въ вотчину на погостъ Божинку послѣ дозору Вильяна Березина пришли крестьяне изъ Московскихъ городовъ на старья свои участки во 130 году я съѣли во крестьяне.»

Л. 429. Погостъ Бронницкой. *Нач.* «Послѣ дозору Онтонова монастыря вотчину пришли на Бронничю.»

Л. 429 об. Погостъ Хольинской. *Нач.* «За Иваномъ Степановымъ сыномъ Спячимъ на погостѣ на Хольинѣ пришлоъ.»

Л. 429 об. Погостъ Березайской.

Л. 429 об. Погостъ Листовской.

Л. 430. Погостъ Еглинской.

Л. 430 об.: «И всего прибыло крестьянъ въ Григорьевѣ поло-  
внѣ Морозова 9 человекъ, а бобылей девяносто человекъ.»

**VII. Списокъ съ дозорныхъ книгъ Деревской пятины, Жихоревы половины Рябчикова, губныхъ старостъ Ооонасія Ежевскаго и Тимоѣя Ростопчина, 131 года.**

*Л. 431.* Сначала заглавіе: «Списокъ зъ дозорныхъ книгъ губныхъ Ооонасія Ежевскаго да Тимоѣя Ростопчина Деревскіе пятинны Жихоревъ половины Рябчикова, что прибьло послѣ дозору Никиты Супонева, да подьячево Василья Ногавицына крестьянъ и бобьмей, 131-году.» Потомъ описываются:

*Л. 431.* Погостъ Новолотцкой. *Нач.* «За Аркажемъ монастыремъ на погостѣ въ Новолокъ.»

*Л. 431 об.* Погостъ Сытинской. *Нач.* «Троицы Сергіева монастыря село Сытино.»

*Л. 431 об.* Погостъ Лажинской.

*Л. 432 об.* Погостъ Вустьянской. *Нач.* «У дозорщика Никиты Супонева написаны за Дмитреемъ Оклячевымъ на погостѣ въ Устьянахъ.»

*Л. 432 об.* Погостъ Борковской. *Нач.* «У дозорщика не доѣханъ.»

*Л. 433.* Погостъ Буховской. *Нач.* «У дозорщика не доѣханъ.»

*Л. 433 об.* Погостъ Деменской.

*Л. 434 об.* Погостъ Молвятицкой.

*Л. 435 об.* Погостъ Полоновской.

*Л. 436.* Погостъ Живинской.

*Л. 436 об.* Погостъ Посоновской. *Нач.* «У дозорщика не доѣханъ. На погостѣ у Покрова за Лаврентіемъ Хрипуновымъ.»

*Л. 437.* Погостъ Залоровской. *Нач.* «У дозорщика не доѣханъ.» *Л. 437 об.* порожній.

**VIII. Списокъ съ дозорныхъ книгъ Деревской пятинны, Григорьевы половины Морозова, Вильяна Березина да подьячего Григорья Федосѣева, 128 года.**

*Л. 438.* Сначала заглавіе: «Списокъ съ дозорныхъ книгъ Вильяна Березина да подьячево Григорья Федосѣева Деревскіе пятинны

въ Григорьевѣ половинѣ Морозова, 128-го году.» Потомъ продолжается: «Лѣта 7128 году Юня въ 31 день, по Государеву Цареву и Великого Князя Михаила Федоровича всеа Русія указу и по наказу боярина и воеводы князя Данила Ивановича Мезетцково за приписью дѣяковъ Михаила Милославского да Добрыни Семенова, Вильяна Березинѣ да подъячей Григорей Фелосѣевъ въ Деревской пятинѣ въ Григорьевѣ половинѣ Морозова дозрѣли и переписали монастырскіе и церковныя вотчины и дворянѣ и дѣтей боярскихъ помѣстья и вотчины, сколько за кѣмъ и въ которомъ погостѣ помѣстей и вотчинъ и въ нихъ сель и деревень и починковъ и пустошей и селищъ и займищъ и въ нихъ дворовъ и въ дворѣхъ крестьянъ и бобылей и что за ними въ живущемъ вытей и четвертные пашни, в тому книги.»

Л. 438 об. Погостъ Бронницкой.

Л. 439 об. Погостъ Боженской.

Л. 440. Погостъ Морозовской.

Л. 440 об. Погостъ Оксотцкой.

Л. 442. Погостъ Язвискій.

Л. 442. Погостъ Поляской.

Л. 444. Погостъ Ситенской. Нач. «Боровенской монастырь Гордѣевы пустыни.»

Л. 444. Погостъ Шегринской.

Л. 444 об. Погостъ Боровитцкой.

Л. 446. Погостъ Великопорожской.

Л. 447 об. Погостъ Пироской.

Л. 448. Погостъ Рютинской. (Здѣсь значитса дер. Рютино.)

Л. 449. Погостъ Сяглинской.

Л. 450 об. Погостъ Тростцкой Млевской.

Л. 452. Погостъ Бологовской.

Л. 454. Погостъ Коломенской на Берески. (Здѣсь значатса: «на погостѣ село Береска,» усадище Лялино, усадище Островъ, дер. Бѣлое.) Ком. «И всего въ Коломенскомъ погостѣ въ Берескомъ въ живущемъ половина малой чети выти.»

Л. 455. Погостъ Михайловской. (Здѣсь значитса: «въ Березаѣ дер. Марьино, село Оревино-лева, село Пахотино, усадище Холун, усадище Зубцово.)

Л. 457. Погостъ Листовской.

**Л. 457 об.** Погость Березайской. (Здѣсь значится пш. на р. Мошонкѣ.)

**Л. 458 об.** Погость Ручьевской.

**Л. 458 об.** Погость Еглинской.

**Л. 459.** Погость Коломенской. (Здѣсь село Леонтьево, дерр. Лютивля, Борисково, Ключино, Олхоя, Находно, Зарѣчье, Деревково, Никифорково, Котово. Заходъ, Куженкино, Лисья, Перерва, Бенково. Все это — деревни Хутыня монастыря.)

**Л. 462 об.** Погость Хольинской.

**Л. 463:** «И всего въ Деревской пятинѣ въ Григорьевѣ половинѣ Морозова за дворяны и за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ и въ вотчинахъ и въ монастырскихъ вотчинахъ въ живущемъ выть съ получетью безъ пол-пол-пол-чети выти, а четвертые пашни 11 чети бесъ получетверика.»

**Л. 463:** «Погосты пустыи: погость Холовской, погость Устволомской, погость Островской, погость Черенчевской, погость Богородитцкой Бѣлской въ Лишуневѣ, погость Туренской, погость Ужвинской, погость Локотцкой, и Теребуновской, и Черенчевской, погость Яжолбитцкой, погость Хрестетцкой.»

**Л. 463 об.:** «Рядокъ. Рядокъ Потерпѣлецъ. А въ немъ живутъ дв. Кирыко Ульяновъ, да Степанко Рѣпинъ; въ живущемъ пол-пол-малой чети выти. А сколько было прежь сего дворовъ и дворовыхъ мѣсть, того невѣдомо, потому что рядокъ выжгли Литовскіе люди, и рядовичи посадкїе старинные люди побиты.»

**Л. 464:** «Рядокъ Березовской. А въ немъ живетъ спущикъ судовой Изотка Дмитріевъ» и т. д.

**Л. 464.** Рядокъ Николской Великопорожской. (Въ рукоп. стоять: «Никонской.»)

**Л. 464 об.** Рядокъ Едровской. **Л. 465 об.** порожній.

**ГХ. Списокъ съ дозорныхъ книгъ Деревской пятинны, обѣихъ половицъ, Ооонася Ежевскаго да подьячего Федора Прокоovieва, 136 года.**

**Л. 466.** Сначала заглавіе: «Списокъ дозорныхъ книгъ Деревскїе пятинны Ооонася Ежевсково да подьячево Федора Прокоovieва 136-го году.» Потомъ продолжается: «Лѣта 7136-го Октября въ

10 день, по Государеву Цареву и Великого Князя Михаила Феодровича всеа Русія указу и по наказу боярина и воеводы князя Ивана Ивановича Одоевсково да дѣлковъ Григорья Волкова да Рахманнина Болдырева, Оеонасей Ежевской да подъячей Феоdorfъ Прокоѣевъ, прѣхавъ въ Деревскую пятину въ Жижореву и въ Морозову въ обѣ половины, дозирали и сыскивали за дворяны и за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ и въ вотчинахъ и въ монастырскихъ вотчинахъ, сверхъ дозору Вальяна Березина да Микиты Супонева съ товарищи 128 году, по переписнымъ книгамъ губныхъ старостъ Оеонася Ежевского да Тимоѣя Ростовчина 131 году, да и сверхъ тѣхъ книгъ новоприбылыхъ и утаеныхъ крестьянъ и бобылей по тому жъ сыскивали и дозирали, которые дворяне и дѣти боярскіе и монастыри крестьянъ своихъ у дозорщиковъ во 128 году утаили, а которыхъ и не утаили, и онѣ крестьянъ своихъ писали для тягла бобылями; и тѣхъ утаеныхъ и новоприбылыхъ крестьянъ и бобылей по переписнымъ книгамъ Оеонася Ежевского да Тимоѣя Ростовчина, да и сверхъ того по дозору и по сыску на новоприбылыхъ крестьянъ и бобылей въ живущее тягло въ четвертную пашню положили, кому на чемъ мочно впередъ жити и Государевы всякіе подати платити. А сколько тѣхъ утаеныхъ и новоприбылыхъ крестьянъ и бобылей, и за кѣмъ имянемъ за дворяны и за дѣтми боярскими въ ихъ помѣстьяхъ и въ вотчинахъ и въ монастырскихъ вотчинахъ по дозору и по сыску написаны имяны, и что у нихъ братья и дѣтей и племянниковъ, и въ которомъ погостѣ и за которымъ помѣщикомъ и за монастыремъ и въ которой деревни на тѣхъ крестьянъ и бобылей и на кого имянемъ живущего тягла положено, кому на чемъ впередъ мочно жити и Государевы всякіе подати платити, и тому кивги.» Послѣ сего описываются:

*Л. 467 об.* «Въ Деревской пятинѣ: въ Григорьевѣ половинѣ Морозова.»

*Л. 467 об.* Погостъ Коломенской. (Здѣсь дерр. Спаса Хутыня монастыря: Деревково, Долгая и проч.)

*Л. 469 об.* Погостъ Троицкой Млевской.

*Л. 470 об.* Погостъ Михайловской. (Здѣсь село Хотвино, дер. Ратманово на погостѣ, дер. Марьино.)

*Л. 471 об.* Погостъ Березайской.

*Л. 472 об.* Погостъ Сеглинской.



- Л. 474. Погость Рютинской.  
 Л. 474 об. Погость Пирской.  
 Л. 475 об. Погость Великопороской.  
 Л. 476. Погость Бологовской.  
 Л. 476 об. Погость Коломенской на Берескѣ.  
 Л. 476 об. Погость Спасской Боровитцкой.  
 Л. 479. Погость Шегринской.  
 Л. 480. Погость Полянской.  
 Л. 482. Погость Ручьевской.  
 Л. 482 об. Погость Локотцкой.  
 Л. 483. Погость Ситенской.  
 Л. 483 об. Погость Черенчевицкой.  
 Л. 484. Погость Оксоцкой.  
 Л. 484 об. Погость Язвнкой.  
 Л. 485. Погость Устволомской.  
 Л. 485 об. Погость Морозовской.  
 Л. 486. Погость Михайловской. (Здѣсь за Спасскимъ Хутишскимъ монастыремъ въ вотчинѣ дерр. Вейна)  
 Л. 486 об. Погость Листовской.  
 Л. 486 об. Погость Еглинской.  
 Л. 487. Погость Бронницкой.  
 Л. 489. Погость Боженской.  
 Л. 490 об.: «Въ Жихоревѣ половинѣ Ряпчикова.»  
 Л. 490 об. Погость Посонской.  
 Л. 491. Погость Заворовской.  
 Л. 491 об. Погость Жавенской.  
 Л. 492. Погость Полоновской.  
 Л. 492 об. Погость Деменской. Нач. «Въ Деменскомъ же погостѣ Государевъ рядокъ на Селищѣ. А въ немъ рядовскихъ людей: дв.»  
 Л. 496. Погость Молвятитцкой.  
 Л. 497 об. Государевъ рядокъ Морева Руса.  
 Л. 497. Погость Буховской.  
 Л. 498 об. Погость Налютцкой.  
 Л. 498 об.: Погость Курской. Нач. «За Юрьевымъ монастыремъ въ вотчинѣ село Ляховичи на рѣкѣ на Ловоти.»  
 Л. 499 об. Государевъ рядокъ на Холму. Нач. «А въ немъ рядовскихъ людей: дв.» Послѣ ряда описывается «за дѣвничьимъ за Еуемьянымъ монастыремъ въ вотчинѣ селцо Пересыта.»

**Л. 500.** Погость Вустьянской. *Нач.* «За Дмитреемъ Оключи-  
вымъ на погость въ Устьянѣхъ дв.»

**Л. 500 об.** Погость Лажинской. *Нач.* «За Овлинпомъ Василье-  
вымъ сыномъ Нармацкаго отцовское помѣстье на погость на Ла-  
жиннахъ.»

**Л. 502 об.** Погость Сытинской. *Нач.* «Вотчина Троицы Сер-  
гіева монастыря село Сытино на погость. А въ немъ крестья-  
нѣ дв.»

**Л. 503.** Погость Наволотцкой. *Нач.* «За дѣвичимъ за Еуоньми-  
нымъ монастыремъ въ вотчинѣ на погость въ Наволокѣ: дв.»

По крайнему полю листовъ 378 — 503 идетъ скръпа: «Діакъ  
Иванъ Соооновъ.» На л. 503, тамъ, гдѣ окончилось описаніе, на-  
писано: «справилъ с подлинными дозорными книгами подъячей  
Ивашко Темиревъ.»

## **Х. Отрывокъ писцовой книги Вотской пяти- ны, около 142 года.**

**Л. 504.** Здѣсь продолжается описаніе какого-то погоста Вотской  
пятины. *Нач.* «За Васильемъ Микулинымъ сыномъ Воронина въ  
вотчинѣ, что дано ему за Новгородское осадное сидѣнье, въ дер.  
Гверезиѣ селитца вновь непашенной бобыль, дв. Гришка Ивановъ  
да Овдюшка Степановъ. За вдовою Овдотьею Васильевскою женою  
Неѣлова на прожиткѣ мужа ее помѣстья въ дер. въ Запещенѣ дв.  
крестьянниъ Кирилко Панюловъ, дв. бобыль Данилко Яковлевъ;  
въ живущемъ пол-пол-четверка.» Такимъ же образомъ описываются  
дерр. Залужье, Кашицы. Потомъ:

**Л. 504 об.** Погость Дмитреевской Городенской.

**Л. 507 об.** Погость Николской Передолской.

**Л. 510.** Погость Николской Сабелской.

**Л. 510 об.** Погость Успенской Хрепелской.

**Л. 511:** «Въ Вотской же пятинѣ въ Корѣльской половинѣ Вдиц-  
кого погосту въ Кривинской волости» и т. д.

**Л. 512.** Погость Ильинской Тигоцкой. Здѣсь на л. 513 ука-  
зывается Государева грамота 142-го году: «А по Государевѣ Царе-  
вѣ и Великого Князя Михаила Фодоровича всеа Русіи грамотѣ  
142-го году, по челобитью Матвѣя Купелева, велѣно съ его Мат-  
вѣевыхъ крестьянъ за его Матвѣеву службу и за кровь тягла снять

и положить на прописныя помѣстья, а за Матвѣемъ оставить тягла, изровнявъ противъ ево братьи помѣщиковъ.»

Л. 514. Погость Пречистенской Городенской.

Л. 515. Погость Федоровской Песоцкой.

Л. 515. Погость Солецкой на Волховъ.

Л. 517 об. Погость Ондраевской Грузинской. (Здѣсь на л. 518: «Грузинского жъ погосту въ Керескей волости» и т. д.)

Л. 518 об. Погость Успенской Коломенской на Волховъ.

Л. 520. Погость Онтовова на Волховъ.

Л. 520 об. Погость Петровской на Волховъ.

Л. 520 об. Погость Иванской Переѣской на Волховъ.

Л. 521 об.: «И всего въ Вотской пятинѣ въ обѣихъ половинѣхъ за дворяны и за дѣтми боярскими въ вотчинахъ и въ помѣстьяхъ въ живущемъ крестьянскіе пашни пять чети съ четверикомъ. А по старому дозору Якимъ Зайцева да подъячево Ивана Лазорева 128-го году, да губного старосты Михаила Неѣлова 132-го году, въ Вотцкой пятинѣ за дворяны и за дѣтми боярскими въ вотчинахъ и въ помѣстьяхъ въ живущемъ крестьянскіе пашни тритцать одна четверть съ осьминою и пол-пол-четверика. И всѣхъ того числа по Государевѣ Царевѣ и Великого Князя Михаила Федоровича всеа Русія.» Тѣмъ это описаніе прерывается.

По крайнему полю листовъ 504 — 521 вдетъ скрѣпа: «Діакъ Богданъ Обобуровъ.» На низу листовъ: «Къ семъ дозорнымъ книгамъ Костянтинъ Кучецкой руку приложилъ. Къ семъ дозорнымъ книгамъ подъячей Иванъ Темиревъ руку приложилъ.»

## XI. Огрывокъ, относящійся къ описанію Прибужской волости.

Л. 522 — 544 с. 1 (л. 544 об. порожній). Продолжается и оканчивается описаніе Прибужскаго погоста. Всѣхъ словъ первой строки нельзя разобрать; видно только, что на ней написано имя какой-то деревни. Потомъ пишется: «дв. Сенка Микитинъ. По старому писму пашни въ полѣ шестнатцать коробей, а въ дву по тому жъ, сѣна пятьдесятъ копенъ; полчетверты обжи; оброку десять рублевъ съ полтяною, съ обжи по три рубли. Крестьяне живутъ на четверти обжи, оброку дватцать пять алтынъ, а полтретьи обжи падутъ наѣдомъ изъ найму, а обжа бесъ четверти пуста. Дер. Сте-

шевская Часовня пуста, хоромъ нѣтъ: хоромы сожжены и крестьяне разошлись безвѣстно отъ войны Латовскихъ и Нѣмецкихъ людей. По старому писму пашни въ полѣ пять коробей, а въ дву по тому жъ, сѣна сорокъ копенъ; обжа; оброку было четыре рубль. Пашуть тое д... наѣздомъ крестьяне изъ найму.» Въ такомъ же родѣ продолжается описаніе. М. пр. значатся: дерр. Сковородно Меньшое, Ямно, Рылово на рѣчкѣ Чорной, Верхъ за Клиномъ, Игодино, село Дубяги съ церковію Рожества Пречистыя Богородицы, дер. Загрязье, Мышкино надъ оз. Дубенскимъ, Зачеренье, село Дубяги съ церковію Веденье Пречистые, поч. Кривицы «на Псковскомъ рубежѣ церковной Веденье Пречистые въ обжи не положенъ, пашня писана подъ погостомъ,» дер. Кропивно-Вошково на р. Кропивиѣ, пш. что была дер. Дубяги, дер. Зарогозье, село Дубовичи. На л. 542 об. пишется: «Да въ тѣхъ же живущихъ деревняхъ на лготѣ треть обжи, а изо лготы выиндетъ девяносто-шестого году; оброку съ нее будетъ рубль.» Л. 542: «И всего въ Прибужскомъ погостѣ живущего погостъ, да три села, да семьдесятъ деревень, да починокъ. А на погостѣ и въ селѣхъ и въ деревняхъ» и т. д. *Ком.* (на л. 544 с. 1): «Да въ Прибужѣ жъ подъ погостомъ на рѣкѣ на Шлюсѣ перевозъ; оброку за перевозъ со всего Прибужского погоста пятнадцать алтынъ, да пошлинъ полпята денги. Да въ Прибужѣ подъ погостомъ слоботка беспашенная. А въ ней дворъ судной Царя и Великого Князя, да осмнатцать дворовъ, а живутъ въ нихъ мастеровые, оброку съ нихъ два рубля и четыре алтыны, а подлинно писаны дворы и въ нихъ жилцы въ началѣ у погоста.

Слѣдуетъ замѣтить, что этотъ отрывокъ описанія Прибужскаго погоста по листамъ, по серединѣ крайнихъ полей, имѣетъ скрѣпу: «Дякъ Яковъ Ондрѣевъ сынъ Витовтовъ.» Объ этомъ дякѣ ср. выше *Прилож.* 289 и 360. Почему отрывокъ долженъ быть писанъ около 1581 — 1584 г. Ср. *Прилож.* III и IV.

### **XIII. Отрывокъ, относящійся къ другому описанію Прибужскаго погоста.**

Л. 545 — 570 (причемъ л. 570 об. порожній). Содержится отрывокъ другаго описанія Прибужскаго погоста; не достаетъ не только въ началѣ, но и въ серединѣ нѣсколькихъ листовъ. *Нач.* «Пашуть обжу; а обжа пуста, пашуть изъ найму. На погостѣ жъ на При-

бужѣ на рѣкѣ на Плюсѣ въ долу непашенной рядокъ, а въ немъ Царя и Великого Князя судной дворѣ, да передъ слободою торма. Да въ слоботкѣ жѣ дворы непашенные, а въ нихъ живутъ люди молодчіе, а платятъ зѣ дворовъ оброкъ: дв.» Л. 568 об.: «И всего въ Прибужскомъ погостѣ погостъ, да три селца, да 73 деревни, да починокъ, да 42 пустоши. А на погостѣ и въ селѣхъ и въ деревняхъ» и т. д. *Кол.* «Да въ Прибужѣ жѣ подъ погостомъ свободакка безпашенная, а въ ней дворъ судной, да 18 дворовъ живущихъ, а въ нихъ живутъ непашенные торговые молотчіе люди, да 2 дворы пусты, да 15 мѣстъ дворовыхъ. Да въ Прибужѣ жѣ на рѣкѣ на Плюсѣ перевозъ, оброку за перевозъ по писцовымъ книгамъ 15 алтынъ, да пошлинъ пол-5 денги, а платили тотъ оброкъ всею Прибужскою волостью. Да въ Прибужскомъ же погостѣ рѣка Плюса подъ Прибужемъ, да 12 озерокъ лѣшихъ: озерко Плюса, да озерко Кострово, да озерко Ктино, да озерко Горятино, да озерко Бораново, да озерко Килино, да озерко Дубажско, да озерко Дуброво, да озерко Лопно, да озерко Малая Дубажка, да озерко Узминка, да озерко Гольшкивно. Оброку съ рѣкъ и съ озеръ за рыбную ловлю рубль, да пошлинъ 10 денегъ. А платили тотъ оброкъ и пошлины всѣмъ Прибужскимъ погостомъ.»

По листамъ этого отрывка, въ низу ихъ, находятся скрѣпы: «.....гамъ Романъ Долгоруковъ руку приложыль. Подъячей Богданко Седляковъ руку приложыль. Къ симъ книгамъ подъячей Максачко Семеновъ руку приложилъ. ...книгамъ ...жения Спасова Моесѣй Павловъ сынъ Прибужского погоста руку приложилъ. ...гамъ Покров... Кондратьевъ сынъ руку прило... Къ семъ книгамъ Веденья Пресвятыя Богородицы попъ Терентей Олексеевъ сынъ руку приложилъ.» Не излишне будетъ еще замѣтить, что л. 545—551 писаны совершенно тою же рукою, которою и писцовая книга Шелонской пятины, описанная мною въ Прилож. IV и скрѣпленная дякомъ Савою Фроловымъ. Какъ этотъ дякъ и чиновники, скрѣпившіе рассмотрѣнный теперь отрывокъ описанія Прибужскаго погоста, упоминаются въ слѣдующей за симъ отдѣльной книгѣ 7094 (1586) года, то время написанія рассмотрѣннаго отрывка тѣмъ самымъ опредѣляется съ величайшею точностію. Въ самомъ концѣ отрывка замѣчено:  $\frac{3}{2}$  листовъ писаныхъ и съ початыми, да неписаныхъ  $\frac{5}{2}$  листовъ.»

### **XIII. Книга объ отдѣленіи помѣстій дѣтямъ боярскимъ въ Прибужской волости.**

Л. 571: «Лѣта 7094-го Юля въ 10 день. По Государевѣ Царевѣ в Великого Князя Федора Ивановича всеа Русіи грамотѣ, и по наказу и по росписи за приписми Государевыхъ дьяковъ Савы Фролова да Семейки Емельянова, Романъ Остаѣевичъ Долгоруковъ да подьячіе: Богданъ Седляковъ да Максакъ Семеновъ, въ Шелонской пятинѣ въ Государевѣ въ кормленной въ Прибужской волости, что была приписана къ Старой Русѣ, отдѣлили помѣстье дѣтямъ боярскимъ Вотцкіе пятинны, которые испомѣщены въ треть окладовъ въ Вотцкой пятинѣ, противъ Копорскихъ и Ямскихъ помѣстей, въ Государевыхъ дворцовыхъ волостяхъ: въ Хрелемской и въ Бѣлской въ Васильевской волости Онаньина. А что кому отдѣлено .....чичковъ и дворовъ и во дворѣхъ людей ..... и обежъ и четвертные пашни и сѣна и лѣсу и всякихъ угодей, и тому роспись, а отдѣливана обжа за 15 чети.» Послѣ того на л. 572 — 627 слѣдуетъ подробное означеніе, кому и что отдѣлено въ Прибужскомъ погостѣ.

По листамъ этой отдѣльной книги слѣдуютъ скрѣпы: «К симъ книгамъ Романъ Долгоруковъ руку приложилъ. К симъ книгамъ отдѣльнымъ подьячей Богданко Седляковъ руку приложилъ. К симъ отдѣльнымъ книгамъ подьячей Максачко Семеновъ руку приложилъ.»

На послѣднемъ листѣ отдѣльной книги замѣчено: « $\frac{1}{2}$  листовъ писавныхъ и съ початыми.»

### **XIV. Книга объ отдѣленіи помѣстій Невлянамъ въ Порховскомъ уѣздѣ.**

Л. 628 — 667. Подробно означается, кому изъ бывшихъ Невельскихъ помѣщиковъ какія земли отдѣлены въ Порховскомъ уѣздѣ, въ погостахъ: Карачюнитцкомъ, Болчинскомъ, Ясенскомъ и Вышегородцкомъ. Листы отчасти перемѣшаны и нѣкоторыхъ не достаеъ.

Въ верху на полѣ перваго листа написано: «128 году князь Ива.. Мещерско. да Луки Милослав...го доз.....»

*Нач.* «Отдѣлено Ондрѣю Алексіеву сыну Юшкову съ сыномъ съ Прокофѣемъ въ ихъ окладъ: Ондрѣю въ 700 чети противъ отбылого помѣстья, что за нимъ было на Невлѣ, 150 чети въ треть тое дачи къ Пусторжевскому его помѣстью ко 116 четямъ, а сыну его Прокофѣю въ 400 чети на 100 чети по 12 чети въ Карачюнитцкомъ погостѣ.» *Жон.* на л. 667 с. 1: «А испомѣщено отбылыхъ помѣщиковъ Невлянъ въ томъ Порховскомъ уѣздѣ дворянъ и дѣтей боярскихъ и недорослей пятьдесятъ человекъ.» Лица, которымъ отдѣлены помѣстья, суть тѣ самыя, которыя показаны на л. 126—145 рассматриваемой рукописи (см. выше с. 364).

По листамъ отдѣльной книги, въ низу ихъ, находятся скрѣпы: «К семъ к отдѣльнымъ книгамъ Лука Милославской по князя Иванову дозору Мешерьсково руку приложилъ. К семъ отдѣльнымъ книгамъ Порховскаго уѣзда подъячей Костянтинко Петровъ руку приложилъ.»

Эту отдѣльную книга вся рассматриваемая рукопись оканчивается. Послѣ л. 667 слѣдуетъ только листъ нумерованный, порожній.

По нумерованнымъ листамъ всей рукописи, кромѣ Арабской нумераціи, уже указанной, идутъ еще слѣдующія помѣты: 1) Кромѣ указанной есть еще другія нумераціи листовъ, которыя отчасти перечеркнуты. 2) Противъ начала главныхъ статей выставлена нумерація ихъ Арабскими цифрами по порядку. Последнее число, выставленное на л. 571, есть 200. 3) По нумерованнымъ листамъ всей рукописи, по серединѣ праваго поля первой страницы, идетъ скрѣпа: «Регистраторъ Дмитрій Самойловъ.» О другихъ скрѣпахъ, находящихся на отдѣльныхъ частяхъ рукописи, было уже упомянуто въ своихъ мѣстахъ.



## ПРИЛОЖЕНИЕ XIV.

Перепечатано изъ соч. «Историческіе разговоры о древностяхъ Великаго Новгорода, М. 1808. 4. стран. 91—98,» при чемъ, слѣдуя въ особенности писцовымъ книгамъ, сдѣланы въ текстѣ Разговоровъ необходимыя исправленія, отмѣченныя въ низу страницъ указаніемъ на чтенія Разговоровъ *К. Н.*

### ПОДРОБНАЯ РОСПИСЬ

селеній *Пятина* Новгородскихъ, выписанная изъ старыхъ Новгородскихъ *изомныхъ* книгъ XVII вѣка, съ показаніемъ разстоянія каждаго селенія отъ Новгорода.

Погосты:	Версты.	Погосты:	Версты.
<b>1. въ пятинахъ Деревской.</b> <sup>1</sup>		9. Тухомской	50
1. Заборовской . . . . .	240	10. Лажинской <sup>1</sup>	40
2. Ясенской . . . . .	240	11. Буховской	100
3. Посонской	180	12. Семеновской въ Удри-	
4. Жабенской . . . . .	170	цахъ <sup>2</sup> . . . . .	120
5. Молвятицкой <sup>2</sup> . . . . .	180	13. Наволотцкой <sup>3</sup>	20
6. Борковской . . . . .	60	14. Понедѣльской	25
<i>Станъ Щедковской.</i> <sup>3</sup>		15. Сытинской . . . . .	30
7. Березовской . . . . .	170	16. Хольинской	15
8. Листовской . . . . .	80	17. Городъ Деманской <sup>4</sup> и по-	
		гостъ Деманской	120

<sup>1</sup> Въ Разг. здѣсь поставлено двоеточіе. *К. Н.*

<sup>2</sup> Въ Разг. *Молвятицкой. К. Н.*

<sup>3</sup> Въ Разг. здѣсь поставлено двоеточіе. *К. Н.*

<sup>1</sup> Въ Разг. *Лажинской. К. Н.*

<sup>2</sup> Въ Разг. въ *Устрицахъ. К. Н.*

<sup>3</sup> Въ Разг. *Новолотцкой. К. Н.*

<sup>4</sup> Въ Разг. слово: «Деманской,» напечатано прямымъ шрифтомъ. *К. Н.*



Погосты:	Версты.	Погосты:	Версты.
18. Погость Полоновской . . .	150	44. Локоцкой	120
19. Курской . . . . .	100	45. Островской	90
20. Черенчицкой . . . . .	70	46. Черенчевицкой . . . . .	95
21. Устьянской	50	47. Тербуновской . . . . .	100
22. Рамьшевской . . . . .	70	48. Шегринской . . . . .	140
23. Налютцкой <sup>1</sup>	80	49. Поливской . . . . .	120
24. Вельевской . . . . .	150	50. Оксоцкой <sup>1</sup> . . . . .	100
25. Городенской . . . . .	150	51. Устьволемской	80
26. Коротцкой . . . . .	140	52. Ручьевской	100
		53. Кременицкой . . . . .	100

*Яме Валдай, яме Хотилова.*

27. Погость Коломенской . . .	200
28. Бологовской . . . . .	180

*Яме Едровъ.*

29. Погость Михайловской .	160
30. Нерецкой . . . . .	130
31. Ужинской . . . . .	130
32. Туренской . . . . .	140
33. Млевской . . . . .	230
34. Рютинской . . . . .	150
35. Великопорожской	180
36. Березайской . . . . .	180
37. Боровицкой . . . . .	170
38. Сеглинской . . . . .	220
39. Пиросской . . . . .	150
40. Сятенской	120

Въ томъ же погостѣ монастырь,  
*Никольской Боровно.*

41. Налеской . . . . .	115
------------------------	-----

*Яме Яжолбицы.*

42. Яжолбицкой . . . . .	120
43. Еглинской . . . . .	125

<sup>1</sup> Въ Разг. *Налодской. К. Н.*

*Яме Крестцы. <sup>2</sup>*

54. Погость Крестецкой . . .	90
55. Язвинской . . . . .	100
56. Бѣльской . . . . .	120
57. Морозовской	60
58. Холовской . . . . .	60
59. Боженской . . . . .	25

*Яме Бронница.*

60. Погость Бронницкой	20
61. Городъ Холме . . . . .	150
62. Волость Стержь <sup>3</sup>	
63. Березовець	
64. Велила . . . . .	
65. Буецъ . . . . .	
66. Лопастяца . . . . .	
67. Морева <sup>4</sup>	

До всѣхъ волостей . . . . . 150

А всего *Деревскія Пятины* <sup>5</sup> 60  
погостовъ, да 6 волостей, да 2 го-  
рода.

<sup>1</sup> Въ Разг. *Ксоцкой. К. Н.*

<sup>2</sup> Въ Разг. *Крестца. К. Н.*

<sup>3</sup> Въ Разг. *Стержь. К. Н.*

<sup>4</sup> Въ Разг. слово *Морева* напечатано  
тогдашъ послѣ № 67. *К. Н.*

<sup>5</sup> Въ Разг. слово *Пятины* напечатано  
прямымъ шрифтомъ. *К. Н.*

Погосты:	Верста.	Погосты:	Верста.
и. въ вышней пашня.		23. Никольской въ Мегринѣ 300	
1. Прокофьевской на Бѣлой 120		24. Егорьевской въ Озерехѣ 300	
2. Богородицкой на Бѣлой 120		25. Петровской и Борисо- Глѣбской въ Бороничахъ 170	
3. Ильинской въ Люботи- вахъ . . . . . 130		26. Михайловской въ Орѣ- ховѣ . . . . . 170	
4. Никольской въ Шерехо- вичахъ . . . . . 120		27. Никольской въ Люботихъ 160	
5. Никольской въ Моркинни- чахъ . . . . . 100		28. Михайловской въ Бере- зумъ и въ Радуничахъ . . 250	
6. Богородицкой въ Сопи- нахъ . . . . . 150		29. Никольской въ Колоднѣ 350	
7. Троицкой въ Оховѣ . . . 270		30. Ильинской въ Веси . . . 350	
8. Никольской въ Оховѣ . . 270		31. Никольской и Покров- ской на Волочкѣ на Дерш- ковѣ . . . . . 150	
9. Ивановской въ Оховѣ . . . 270		32. Никольской въ Любочѣхъ 350	
10. Егорьевской въ Кирѣхъ . 270		33. Никольской въ Ливочѣхъ 250	
11. Васильевской въ Черной 300		34. Ильинской въ Люботинѣ 350	
12. Михайловской въ Михай- ловѣ Концѣ . . . . . 300		35. Егорьевской <sup>1</sup> въ Телбо- вичахъ . . . . . 180	
13. Богородицкой <sup>1</sup> Володо- мицкой . . . . . 280		36. Васильевской въ Болонѣхъ 180	
14. Никольской въ Мошинѣ <sup>2</sup> 250		37. Никольской на Березовѣ ряду . . . . . 200	
15. Спасской въ Мошинѣ . . . 250		38. Покровской <sup>2</sup> въ Заозери- цахъ . . . . . 230	
16. Егорьевской въ Бродѣхъ 250		39. Никольской въ Бѣльску. 250	
17. Спасской въ Молодильнѣхъ 160		40. Никольской Велько-по- рожской . . . . . 200	
18. Дмитріевской Устецкой . 250		41. Никольской въ Климо- щинѣхъ . . . . . 250	
19. Козмодемьянской въ Ку- шевѣрѣ <sup>3</sup> . . . . . 270		42. Дмитріевской въ Кожожѣ 180	
20. Богородицкой Смердомля 250		43. Ивановской Волской . . . . 350	
21. Покровской и Никольской въ Черенску . . . . . 250			
22. Воскресенской въ Избон- щахъ <sup>4</sup> . . . . . 250			

*Ямъ Волочекъ.*

44. Погостъ Никольской на Вышнемъ Волочкѣ . . . . 230
--

<sup>1</sup> Въ Разг. напечатано сокращенно: *Богородица. К. Н.*

<sup>2</sup> Въ Разг. въ *Мушинѣ. К. Н.*

<sup>3</sup> Въ Разг. въ *Кушево селѣ. К. Н.*

<sup>4</sup> Въ Разг. въ *Избонцахъ. К. Н.*

<sup>1</sup> Въ Разг. сокращенно *Егорьевск. К. Н.*  
<sup>2</sup> Въ Разг. сокращенно: *Покровск. К. Н.*

Погосты:	Версты.	Погосты:	Версты.
		65. Волость Мушина <sup>1</sup>	250
<i>Яме Выдропуска.</i>		66. Волость Фылина слободка	330
45. Егорьевской Мокрый	280	<i>Во Удомельском погостѣ.</i>	
46. Егорьевской въ Чудинѣхъ <sup>1</sup>	230	67. Егорьевской и Удомельской въ Иловѣ . . . . .	250
47. Воскресенской въ Осѣчнн	250	68. Никольской и Покровской въ Поддубьѣ въ Удомельскомъ . . . . .	250
48. Егорьевской въ Осѣчнн	250	69. Никольской въ Молдавѣ	300
49. Богородицкой въ Плавѣхъ	230	70. Покровской, что на рѣкѣ на Волчинѣ, да волость Поляна	300
50. Спасской въ Клиницѣ <sup>2</sup>	300	71. Богородицкой <sup>2</sup> въ Сеглинахъ	230
51. Богородицкой Дорской <sup>3</sup>	280	72. Егорьевской Млево . . . .	230
52. Никольской въ Доркѣ <sup>4</sup>	300	73. Спасской во Млевѣ .	230
53. Богородицкой Залазна <sup>5</sup>	300	74. Никольской Рай <sup>3</sup>	300
54. Воскресенской Клянъ	300	75. Богородицкой Рыбенской	320
55. Волость Забрусъе	300	76. Богородицкой Загороде	300
56. Михайловской Тростной	300	77. Волость Селца <sup>4</sup>	320
57. Слободка Стучево въ Никольскомъ погостѣ въ Дорскомъ .	300	78. Михайловской Косства	300
58. Слободка Микшино въ Никольскомъ же погостѣ	300	79. Михайловской Лощемля .	300
59. Ивановской Заручекъ и Пруды <sup>6</sup>	300	80. Покровской Сорогошино	300
60. Васильевской <sup>7</sup> Кострецкой	300	81. Никольской Смердыни .	300
61. Никольской Ворожба . . .	300	82. Никольской Забережье .	300
62. Богородицкой Замутье	300	83. Никольской Гостиничи	320
63. Петровской Тихвинской.	300	84. Слободка Тарасково въ Покровскомъ погостѣ	320
64. Никольской и волость Боршмина	300	85. Слободка Мирогожская Дуброва въ Покровскомъ погостѣ .	320

<sup>1</sup> Въ Разг. въ Чудимы. К. Н.<sup>2</sup> Въ Разг. въ Клиницъ. К. Н.<sup>3</sup> Въ Разг. Дору. К. Н.<sup>4</sup> Въсто словъ: въ Доркѣ, въ Разг. Доруръ. К. Н.<sup>5</sup> Въ Разг. изъ Залазна. К. Н.<sup>6</sup> Въ Разг. за Ручьи пруды. К. Н.<sup>7</sup> Въ Разг. сокращенно: Васильевск. К. Н.<sup>1</sup> Въ Разг. Мужина. К. Н.<sup>2</sup> Въ Разг. сокращенно: Богородицк. К. Н.<sup>3</sup> Въ Разг. Ирай. К. Н.<sup>4</sup> Въ Разг. Селцо. К. Н.

Погосты:	Версты.	Погосты:	Версты.
86. Никольской Добрыни . . .	310	7. Никольской на Пшеужъ	120
87. Слободка на рѣкѣ Моло-		8. Петровской на Пшеужъ	120
гѣ, что на Великомъ по-		9. Солецкой на Волховъ . . .	90
рогѣ въ Богородицкомъ		10. Клямецкой на Волховъ .	150
погостѣ въ Павскѣ . . . .	320	11. Троицкой на Златынѣ .	160
88. Богородицкой Воломщи-		12. Михайловской на Вол-	
кой въ Вяткѣ <sup>1</sup> . . . . .	330	ховѣ . . . . .	160
89. Богородицкой въ Павскѣ,		13. Васильевской на Волко-	
въ Слезкинѣ . . . . .	350	въ . . . . .	150
90. Спасской въ Слезкинѣ . .	360	14. Богоявленской на Сяси .	170
91. Ильинской въ Слезкинѣ	370	15. Рождественской на Сяси .	165
92. Никольской въ Слезкинѣ	300	16. Никольской на Сяси . . .	160
93. Никольской въ Слезкинѣ	370	17. Воскресенской на Сяси .	170
94. Воскресенской въ Слез-		18. Ильинской на Сяси . . . .	180
кинѣ . . . . .	370	19. Никольской Явома . . . .	250
95. Волость Суглицы . . . . .	350	20. Воскресенской на Ма-	
96. Удомля . . . . .	250	селгѣ <sup>1</sup> . . . . .	200
97. Устрека . . . . .	180	21. Дмитриевской на Капши	220
98. Липна . . . . .	250	22. Введенской на Олти, Сер-	
99. Егорьевской на Минцѣ <sup>2</sup>	200	макса <sup>2</sup> . . . . .	215
Всего въ <i>Блжецкой Пятинѣ</i>		23. Рождественской на Паш-	
85 погостовъ, да 5 слободокъ,		скомъ устьѣ . . . . .	200
да 7 волостей. <sup>3</sup>		24. Пиркинской . . . . .	320
		25. Спасской на Шижни . . .	230
		26. Никольской на Олти . . .	220
		27. Вымоченицкой на Олти	230
		28. Михайловской въ Гедевн-	
		чахъ <sup>3</sup> . . . . .	250
		29. Никольской въ Ярослави-	
		ввахъ . . . . .	300
		30. Дмитриевской въ Сот-	
		скихъ . . . . .	300
		31. Петровской на Волховѣ .	20
		32. Деревяницкой . . . . .	2

<sup>1</sup> Въ Разг. *Володимицкой въ Пятинѣ*. К. Н.

<sup>2</sup> Въ Разг. *Егорьевского на Минцѣ*. К. Н.

<sup>3</sup> Правильнѣе: «86 погостовъ, да 5 слободокъ, да 9 волостей.» К. Н.

<sup>1</sup> Въ Разг. на *Малгези*. К. Н.

<sup>2</sup> Въ Разг. *Введенск. на Олти Сѣрмакса*. К. Н.

<sup>3</sup> Въ Разг. въ *Чаревцахъ*. К. Н.



Погосты:	Версты.	Погосты:	Версты.
		24. Петровской на Волховѣ .	20
<b>IV. въ вѣтской пачинѣ.</b>		25. Ивановской Переѣзской	10
1. Григорьевской Креченевской	3	26. Климецкой въ Тесовѣ . .	50
2. Никольской на Пидьбѣ	4	27. Никольской Заможской <sup>1</sup>	150
3. Заверяжье <sup>1</sup>	20	28. Петровской Дятелинской	150
4. Егорьевской Лугской	30	29. Дмитриевской Кипенской	150
		30. Богородицкой Дагелн-ской	150
<i>Яме Гдитской.</i>		31. Спасской Орлинской <sup>2</sup>	110
5. Дмитриевской Гдитской .	50	32. Никольской Грезневской	120
6. Спасской на Оредежи	50	33. Покровской Озерцкой	140
7. Сабельской . . . . .	40		
8. Успенской Хрепельской	40	<i>Станъ Зарѣцкой.</i>	
9. Косицкой . . . . .	50	34. Спасской Зарѣцкой . . .	130
10. Никольской Передольской	60	35. Никольской Ястребинской	150
11. Дмитриевской Городеи-ской	60	36. Григорьевской	150
12. Никольской Бутковской .	50	37. Богородицкой Врудской	150
13. Городъ Яма, в Ямское околгородье	170	38. Егорьевской Вядылицкой	130
14. Ополецкой въ Чудѣ <sup>2</sup>	160	39. Городъ Ладона на рѣкѣ Волховѣ . . . . .	180
15. Никольской Толдожской	160	40. Городеицкой . . . . .	180
16. Каргальской	150	41. Ильинской на Волховѣ .	175
17. Егорьевской Радчинской	160	42. Федоровской Песоцкой .	185
18. Городъ Копорье на рѣкѣ Копорѣ	150	43. Егорьевской Теребужской . . . . .	180
19. Егорьевской Радчинской <sup>3</sup>	150	44. Михайловской на Волховѣ	170
20. Ильинской Тиготской	100	45. Никольской съ Городища	110
21. Солецкой на Волховѣ	90	46. Спасской Городеицкой . .	180
22. Андреевской на Грузинѣ	60	47. Движенской Корбосельской . . . . .	220
23. Коломенской на Волховѣ	90	48. Городъ Оршешъ на Невѣ	180
		49. Ивановской Ковушской . .	240
		50. Ильинской Келтужской .	200

<sup>1</sup> Въ Разг. въ Заверяжст. К. Н.

<sup>2</sup> Въ Разг. въ Чуду. К. Н.

<sup>3</sup> Въ Разг. Копорьевской и Радчинской. К. Н.

<sup>1</sup> Въ Разг. и Заможской. К. Н.

<sup>2</sup> Въ Разг. Облинской. К. Н.

Погосты:	Версты.	Погосты:	Версты.
51. Егорьевской Лоиской	180	9. Михайловской на Узѣ . .	120
52. Введенской Дудоровской	150	10. Михайловской Юрьева	
53. Никольской Ижерской . .	140	монастыря . . . . .	120
54. Никольской Ярвотель-		11. Городъ Порховъ и около-	
ской . . . . .	120	городъ Порховское . . .	120
55. Городъ Корела на рѣкѣ		12. Свѣжской . . . . .	20
Узервѣ <sup>1</sup> . . . . .	300	13. Рамяшевской	70
56. Городенской . . . . .	300	14. Черенчицкой . . . . .	170
57. Михайловской Сакул-		15. Турской .	25
ской <sup>2</sup> . . . . .	270	16. Фроловской	70
58. Васильевской Ровдужской	250	17. Передольской . .	70
59. Богородицкой Кирьяж-		18. Петровской	80
ской	330	19. Сумерской . . . . .	180
60. Никольской Сердолов-		20. Лятской	110
ской <sup>3</sup> . . . . .	400	21. Боротенской	80
61. Ильвннской Иломанской .	550	22. Вшелосской	70
62. Воскресенской Соломан-		23. Любинской .	60
ской	500	24. Прибужской . . . . .	160
Всего въ Вотской Пятинѣ		25. Березской	70
63 погоста <sup>4</sup> да 5 городовъ.		26. Хмерской . . . . .	130
		27. Опотцкой . . . . .	80
<b>Г. ВЪ ШЕЛОНСКОЙ ПЯТИНѢ.</b>		28. Ручьевской . . . . .	120
		29. Логовецкой	110
1. Волость Ракома	7	30. Щирской <sup>1</sup> . . . . .	130
2. Погостъ Коростенской	40	31. Офремовской	90
3. Бурешской . . . . .	40	32. Руса и Руской Уѣздъ и	
4. Голянкой	35	околорусье . . . . .	60
5. Дретенской <sup>5</sup>	60	33. Пажеревицкой	150
6. Дегожской . . . . .	120	34. Болчинской	120
7. Рождественской на устьѣ		35. Бѣльской Юрьева мона-	
Сѣверы	120	стыря	110
8. Лосской .	100	36. Должинской . . . . .	105
		37. Ясенской . . . . .	120
		38. Воскресенской на По-	
		русью <sup>2</sup>	75

<sup>1</sup> Въ Разг. Урзель. К. Н.

<sup>2</sup> Въ Разг. Салкуской. К. Н.

<sup>3</sup> Въ Разг. Сердоловской. К. Н.

<sup>4</sup> Должно стоять: «57» или, если считать въ числѣ погостовъ и Ямское околорудье, «58 погостовъ.»

<sup>5</sup> Въ Разг. Ретенской. К. Н.

<sup>1</sup> Въ Разг. Ирской. К. Н.

<sup>2</sup> Въ Разг. на Поручьѣ. К. Н.

Погосты:	Версты.	Погосты:	Версты.
39. Коломенской . . . .	180		
40. Чертицкой . . . . .	40	<i>Во Залеской волости.</i>	
41. Облудцкой . . . . .	150	60. Косицкой . . . . .	60
42. Вышегородской . . . .	150	61. Быстрѣвской . . . . .	150
43. Илеменской . . . . .	100	62. Лосницкой . . . . .	140
44. Ретенской <sup>1</sup> . . . . .	80	63. Павской . . . . .	90
45. Шнятинской . . . . .	65	64. Дубровенской <sup>1</sup> . . . . .	110
46. Свиноръцкой . . . . .	55	65. Дремяцкой . . . . .	80
47. Струданской . . . . .	50	66. Щепецкой . . . . .	160
48. Любынскій . . . . .	55	67. Которской . . . . .	110
49. Доворецкой . . . . .	55	68. Бѣльской . . . . .	160
50. Смоленской . . . . .	70	69. Ямской Уѣздъ . . . . .	180
51. Жедрицкой . . . . .	160	70. <i>Иванъ Городъ</i> и Иванго-	
52. Никольской Высоцкой <sup>2</sup>	150	родской Уѣздъ . . . . .	200
53. Карачуницкой . . . . .	125	<i>Всего во Шлоицкой Пятицѣ</i> 69	
54. Славянскій . . . . .	80	погостовъ, <sup>2</sup> да $\frac{1}{4}$ города.	
55. Коломенской . . . . .	80	<i>Итого во всѣхъ пяти Пятицахъ</i>	
56. Паозерской . . . . .	15	<i>Новгородскаго Уѣзда</i> 358 Пого-	
57. Сутоцкой . . . . .	20	стовъ, 13 Волостокъ, 5 Слободокъ	
58. Медвецкой . . . . .	45	и 11 Городовъ. <sup>3</sup>	
59. Сабельской . . . . .	40	<sup>1</sup> Въ Разг. <i>Дубровенчкй. К. Н.</i>	

<sup>1</sup> Въ Разг. *Решенской. К. Н.*  
<sup>2</sup> Въ Разг. *Никольской и Высоцкой. К. Н.*

<sup>2</sup> Должно стоять: «65,» или, считая въ числѣ погостовъ околороды Порховское, Русской уѣздъ и околорусье, Ямской уѣздъ и Ивангородской уѣздъ, «69 погостовъ, да 1 волость.» *К. Н.*

<sup>3</sup> Ср. выше замѣчанія къ итогамъ по каждой пятицѣ. *К. Н.*





## ДОПОЛНЕНИЯ И ИСПРАВЛЕНИЯ.

### КЪ ТЕМУ.

*Стр. 33.* Выписка изъ Игульфа значить слѣдующее: «Вильгельмъ Завоеватель, возвратившись въ Англію и повелѣвши всѣмъ жителямъ ея у Лондона принести себѣ присягу и поклясться въ вѣрности противъ всѣхъ людей, приказалъ описать всю землю; и во всей Англіи не было участка земли, котораго бы цѣнности и владѣльца онъ не зналъ; не было ни озера, ни какого-либо мѣста, которое бы не находилось описаннымъ въ Королевской книгѣ; ихъ доходы и произведенія, самое владѣніе и владѣльцы сдѣланы были извѣстными Королю согласно показанію присяжныхъ оцѣнщиковъ, которые, бывъ выбраны изъ каждой области, описывали собственную свою страну. Эта книга названа книгою Винтонскою, а отъ Англичанъ по ея общему содержанію, такъ какъ она обнимаетъ собою всѣ владѣнія всей земли безъ изъятія, называется Domesday. Такую же и очень сходную книгу составилъ нѣкогда Король Алфредъ; въ ней онъ описалъ всю землю по графствамъ, сотнямъ и десятнямъ, какъ означено съ самаго начала въ ея описаніи; она названа книгою Винтонскою, потому что положена была для храненія въ Винтонѣ.»

*Стр. ан. та же.* Заглавіе сочиненія Кельгемомъ, содержащее въ себѣ: извѣстіе объ этой древней книгѣ, а также о главныхъ и второстепенныхъ владѣльцахъ, въ ней упоминаемыхъ; переводъ трудныхъ мѣстъ съ примѣчаніями по разнымъ случаямъ; изъясненіе выраженій, сокращеній и именъ иностранныхъ аббатствъ.»

*Стран. 37.* Договоры Новгорода: съ Швецію 1323, съ Норвегію 1326 г., вновь отпечатаны по разнымъ спискамъ, съ поясненіями, въ *Antiquités russes par Société Royale des Antiquaires du Nord. T. 2-ième. Copenhagen. 1852. in 4 maj. p. 471 seq.*

*Стран. 38. строк. 14 и 15.* Должно читать: «Граница, означенная въ записи 1618 Августа 3, была» и проч.

*Стран. 50.* Слова Герберштейна значать: «Въ прежнее время, когда этотъ городъ (Новгородъ Великій) процвѣталъ и былъ самостоятеленъ, обширнѣйшее пространство его раздѣлялось на пять частей: каждая изъ сихъ частей не только обращалась къ обыкновенному и надлежащему своему начальнику по дѣламъ общественнымъ и частнымъ, но и обыватель каждой части могъ только въ своей части заключать какія бы то слѣлки ни было и законнымъ образомъ вступать въ договоры съ другими согражданами; и ни кому не позволялось обращаться къ какому нибудь другому начальнику того же города, въ какомъ бы то дѣлѣ ни было. Въ то время тамъ былъ величайшій рынокъ всей Россіи.»

*Стран. 60. строк. 1.* Въ *Дополн. къ Акт. Ист. т. 2. с. 48. т. 1614* Турской погостъ значитя между погостами Залѣсской половины. Къ этой половинѣ скорѣе, чѣмъ къ Зарусской, онъ и долженъ быть относимъ.

*Стран. та же, строк. 14.* Погостъ Медвѣцкой, кажется, должно исключить. Ср. на *стран. 141 текста примѣч. послѣ погоста Косицкаго.*

*Стран. 68. примѣч. 1.* Въ *А. И. т. 5. с. 60. т. 1679* также значитя губной староста Обовѣжской пятины, Нагорной половины; *Дополн. къ Акт. Ист. т. 1. с. 281. т. 1611* — губной староста Деревской пятины, Григорьевы половины Морозова; *с. 308. т. 1612* — губные старосты Шелонской пятины, Залѣсской половины.

*Стран. 72 и слѣдд.* Ср. еще на *стран. 78. пр. 1 текста*, значеніе слова *поюсть*, указываемое Іозефомъ Миллеромъ по Гейму.

*Стран. та же и слѣдд.* Въ одномъ изъ записаній Этнографическаго Отдѣленія И. Русскаго Географическаго Общества Дѣйствительный членъ Общества Е. И. Бревернъ сообщалъ, что въ Леттскомъ языкѣ до сихъ поръ существуетъ слово *Pağast*, и въ отвѣтъ на предложенный ему тогда вопросъ: «что значить это слово, которое, по всей вѣроятности, должно быть въ соотношеніи съ нашимъ словомъ *поюсть*,» прія писемъ на имя Г. Предсѣдательствующаго

щаго въ Отдѣленіи Этнографіи представилъ слѣдующій отзывъ: «Леттское (Латышское) слово *Pagast* означаетъ нынѣ какъ сельское общество, такъ и наложенную на общину повинность, т. е. *Gemeinde* и *Gemeindeleistung*. Я полагаю, что въ XIII столѣтіи у Леттовъ, которые издревле жительствоуютъ не деревнями, но отдѣльными дворами, слово *Pagast* соотвѣтствовало нѣмецкому *Gau*. Но по раздѣленіи Леттскихъ волостей Нѣмцами на имѣнія феодальныя (*Lehngüter*), слово *Pagast* должно было принять значеніе болѣе ограниченное, такъ что нынѣ означается онымъ уже не: *der Gau, die Gaugemeinde*, но лишь: *die Gutsgemeinde*. Въ XIII столѣтіи каждая изъ Эстонскихъ областей (нынѣшнихъ округовъ Эстлянской губерніи) состояла изъ нѣсколькихъ *Kiledundae* (Эстонское *Killelkond*), которыя въ послѣдствіи, по введеніи тамъ Христіанства, раздѣлены были Нѣмцами на *Pagochien* (приходы); нынѣ же словомъ *Killelkond* означаются самые приходы. Съ исчезаніемъ понятія о древнихъ, вѣроятно, родовыхъ, народныхъ общинахъ, слова *Pagast* и *Killelkond* принимали другое, соотвѣтствующее болѣе дѣйствительности, значеніе. Тоже самое, можетъ быть, случилось съ Русскимъ словомъ: *поость*». Но не занято ли слово *pagast* Эстами отъ Русскихъ?

Стран. 78 и 79. Чешское нарѣчіе П. Г. Бутковъ называетъ не Богемскимъ, какъ у меня напечатано, а Боемскимъ — отъ народа Боевъ (Boji). Я просилъ И. И. Срезневскаго сообщить мнѣ точное свѣдѣніе, дѣйствительно ли слово *поостина* въ Чешскомъ нарѣчій значить *свѣзжее мѣсто*, и получилъ слѣдующій письменный отвѣтъ: «Не смотря на всѣ мои повски, и въ печатныхъ словаряхъ, у меня находящихся, и въ рукописныхъ монхъ сборникахъ, я не могу сообщить Вамъ ничего рѣшительнаго о словѣ Чешскомъ *rohostina* въ желаемомъ смѣслѣ «свѣзжее мѣсто». Оно *можетъ* значить заѣзжее мѣсто и т. п. какъ напр. и въ выраженіи: *ctnost jest na zemi rohostinu, domaci v nebi* = добродѣтель на землѣ заѣздомъ (?), а дома — въ небѣ; но можетъ значить и другое подобное, какъ и у насъ всякое производное отъ *юсть*. Должно впрочемъ замѣтить, что *rohostinu*, употребляясь издревле только какъ нарѣчіе, писалось неслитно: *ro hostinu*, слѣд. происходитъ не отъ *rohostina*, а отъ *hostin.*»

Стран. 85 и 86. Употребленіе слова: *поюсть*, въ смыслѣ какой-то подати или пошлины, принадлежить къ случаямъ весьма рѣдкимъ и можетъ быть также поставлено въ связи съ извѣстѣйшими значеніями.

*Стран. 93.* Къ числу актовъ, въ которыхъ упоминаются погосты, особенно должно отнести межевую запись 1391 года, отпечат. въ *Вѣстникъ И. Русскаго Географическаго Общества на 1852 г. кн. 5. Отд. Смѣси с. 19—21.* Здѣсь значатся погосты: Спасской Шальской, Никольской Пудожской и Водлозерской.

*Стран. 96. строк. 23.* О погостѣ Паозерскомъ см. ниже *прибавленіе къ стран. 139—140.*

*Стран. 106. пр. 1.* Надобно еще присовокупить, что въ *А. И. т. 1. с. 361. і. 1577* Олоонецкій погостъ вменяется Олоонецкимъ уѣздомъ; *Дополн. къ Акт. Ист. т. 1. с. 238. і. 1598* Хольинской погостъ называется Хольинскимъ уѣздомъ.

*Стран. 114. строк. 1.* По одному акту, отпечатанному въ *Исторіи Росс. іерархіи ч. 6. с. 634*, въ Ржевскомъ уѣздѣ показывается Ясововичской погостъ. Не ужели это былъ Ясеновичской погостъ Деревской пятины?

*Стран. 118. пр. 1.* Къ числу актовъ, въ которыхъ указаны многіе погосты, должно присовокупить *Дополн. къ Акт. Ист. т. 1. № 161. і. 1611.* Здѣсь поименовано значительное количество погостовъ и другихъ мѣстностей Деревской пятины, Григорьевыполовинны Морозова.

*Стран. 119. строк. 21.* Какъ основаніемъ моей картѣ Новгородскихъ пятинь и погостовъ служить Подробная карта Россійской Имперіи *фонъ Сухтелена и Оппермана*, то и мой каталогъ расположенъ по градусамъ этой же карты. Ея градусы иногда несходны съ градусами Специальной карты Западной части Россійской Имперіи, — *Шуберта*, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ мною прямо указано.

*Стран. 123. 147. 163.* Географическое положеніе Старой Ладоги, Песковъ, Березы или Березъ, Олонца, на картахъ показывается различно.

*Стран. 126. строк. 13.* Сабля, значащаяся въ Списк. Мин. Внутр. Д., не есть собственно Сабельскій погостъ, по тому что на КШ особо показываются и дер. Сабля и Сабельской погостъ, хотя вблизи между собою.

*Стран. 128. строк. 4 снизу.* П. Никольской Ижорской не есть ли село Колпино, прѣ р. Ижорѣ, въ 8 верстахъ отъ ея устья? Это село, какъ я слышалъ, называется также Ижорою, и въ немъ есть каменная церковь съ знаменитымъ Образомъ Святителя и Чудотворца Николая.

*Стран. 127. 153. 173. 189. 215.* Для удостовѣренія въ томъ, что

рѣки Луга, Волковъ, Ловать, Мста, Мда дѣйствительно служили границами пятинъ, какъ мною показано, ср. особенно: 1) раздѣленіе селеній, принадлежавшихъ по Писцовымъ книгамъ къ погостамъ, которые были общи двумъ пятинамъ; 2) слова Писцовыхъ книгъ, въ которыхъ говорится, что церковь такого-то погоста, описываемаго по одной пятинѣ, лежитъ за р. Лугою, Волковомъ, Мстою, въ другой пятинѣ; 3) въ отношеніи къ Деревской и Бѣжецкой пятинамъ и *Ирмлож. с. 321 (Писц. кн. л. 30)* и 338 (*Писц. кн. л. 735 об.*).

*Стран. 139.* По отношенію къ погосту Паозерскому священникъ Шлессельбургскаго Собора Филиппъ Паозерскій, происходящій родомъ оттуда, представилъ Второму Отдѣленію И. Академіи Наукъ въ коніяхъ два акта, хранящіеся въ ризницѣ этого погоста, и сообщалъ о самомъ погостѣ довольно обстоятельное извѣстіе. По извѣстію, сообщаемому О. Паозерскимъ, полное названіе погоста есть: Троицкой Паозерской погостъ. Онъ — Новгородской губерніи и уѣзда; стоитъ при устьѣ оз. Ильмена, на лѣвомъ берегу, въ семи верстахъ отъ Новгорода. Въ немъ церковь деревянная, во имя Св. Живоначальныя Троицы. Изъ надписи на деревянномъ крестѣ, мѣрою въ дліну свыше аршина и висящемъ на стѣнѣ у праваго клироса, видно, что церковь эта освящена въ 1660 году Генваря въ 15 день. Надпись на крестѣ находится слѣдующая: «Церковь Божія освитися Господа Бога и Спаса нашего Исуса Христа; изображенъ бысть крестъ церкви Святыя Живоначальныя Троицы въ лѣто 7168 году мѣсяца Генваря въ 15 день на память Преподобныхъ Отецъ нашихъ Павла Фивейскаго и Иоанна Кущника, при Благовѣрномъ Государѣ Царѣ и Великомъ Князѣ Алексіѣ Михайловичѣ Великія и Малыя в Бѣлыя Россіи Самодержцѣ и при Патриархѣ Московскомъ Никонѣ и всея Россіи, при Митрополитѣ Макаріѣ Великаго Новагорода и Великихъ Лукъ.» Отсюда О. Паозерскій заключаетъ, что церковь эта и построена въ 1660 году. Но онъ самъ прибавляетъ: очевидно, что чрезъ столько лѣтъ нельзя деревянной церкви сохраниться въ первобытномъ видѣ, безъ своевременнаго исправленія ея починками. Далѣе онъ говоритъ: «Вмѣсто нынѣшней деревянной, существовала тутъ церковь каменная: это удостовѣрнеть какъ мѣстное преданіе, такъ и сохранившіеся остатки каменнаго фундамента, покрытаго отъ времени слоемъ земли и находящагося недалеко отъ настоящей церкви ближе къ берегу Ильменя. По памяти тутошныхъ старожиловъ, особенно

прежде бывшаго, выиѣ заштатнаго, священника О. Иакова, достигшаго уже почти столѣтней старости, а въ то же время узнавъ о времени и причинѣ построения Троицкой церкви (объ этомъ прочемъ я еще въ дѣтствѣ моемъ слыхалъ отъ стариковъ): будто Царь Юлианъ Васильевичъ Грозный, однажды разѣзжая по озеру Ильмену, застигнутъ былъ сильною бурей, и, отчаяваясь въ спасеніи, далъ Богу обѣтъ — построить тамъ церковь, гдѣ судно его пристанетъ къ берегу. Мѣсто это — погость Троицкій. Царь Грозный тогда же повелѣлъ создать здѣсь храмъ во имя Св. Троицы. Таково преданіе!» — Изъ актовъ, списанныхъ О. Паозерскимъ и представленныхъ Второму Отдѣленію И. Академіи Наукъ, первый есть приговоръ боярина и воеводы князя Григорія Петровича Ромодановскаго, и дьяка Федора Опрашина, состоявшійся 1624 Ноября 30, о томъ, чтобы Троицкіе попы съ Паозерья и соборяне владѣли землями, отведенными имъ въ 1587 году, и о посылкѣ къ писцамъ Федору Маврину съ товарищами памяти, чтобы они той земли у тѣхъ поповъ и соборянъ на Государя не отписывали. Этотъ приговоръ начинается справкою слѣдующаго содержанія: «Дѣта 7096-го Сентября 4 де были челомъ Государю Царю и Великому Князю дворцовою Троицкаго села Паозерья Живоначальные Троицы съ Паозерья попомъ Иванъ Ивановъ во всѣхъ соборянъ мѣсто, а сказали есть, де, въ томъ Государевѣ селѣ пустошъ Робозово, пустошъ Юнкыно, пустошъ Быково, пустошъ Соснецъ, Чюдиново тожъ, да пустыя полторы выти, что отъ Троицы съ Паозерья крестьяне вывезены въ Новгородъ на посадъ и ямы въ охотники; и Государь бы ихъ пожаловалъ тѣми пустыми вытми къ церкви Живоначальные Троицы въ ружного хлѣба мѣсто. А по Государеву указу велѣно въ Государевыхъ дворцовыхъ селахъ къ ружнымъ церквамъ въ хлѣбныя руги мѣсто дати попу полторы выти, дьякону выть, дьячку выть безъ чети, понамарю да просвирницы пол-выти. А въ ружныхъ дачахъ написано: у церкви Живоначальные Троицы 2 пова, дьяконъ, дьячекъ, проскурница, а понамаря нѣтъ. И противъ Государева указу къ тое церкви въ хлѣбныя руги мѣсто, опрочъ просвирное пшеницы, соборяномъ надобъ пять вытей. А о которыхъ пустыхъ вытѣхъ Троицкіе соборяне, попомъ Иванъ съ товарищи, бьютъ челомъ Государю, и въ писцовыхъ книгахъ Князя Василья Звенигородскаго съ товарищи написано: пустошъ Робозово выть, пустошъ Юнкыново выть, пустошъ Быково выть безъ пол-пол-чет-

верти выги, пустошь Соснецъ, Чюдиново тожь, пол-выги. Да по обыску села Ракома крестьянъ тутю жъ у Троицы на Паозерьѣ пустые выги, съ которыхъ вытей вывезены въ Новгородъ на посадъ и на ямы въ охотники: Игнатовская Олкипова пол-выги» и проч. Въ серединѣ приговора пишется «Въ дозорныхъ книгахъ Ивана Гурьева да подъячего Севрина Жданского 99-го году написано: въ селѣ у ружного храму у Троицы въ Паозерьѣ церковныя земли 12 чети, а въ дву по тому жъ.» Къ этому приговору присоединенъ списокъ съ памяти къ писцамъ. Нач. «Лѣта 7133 Ноября въ 30 день по Государеву Цареву и Великого Князя Михаила Фодоровича всеа Русии указу, память Государевыхъ дворцовыхъ селъ писцомъ Фодору Дмитреевичю Маврину да подъячимъ Ивану Пахомову да Ондрею Коломскому». Второй актъ есть списокъ съ приговора боярина и воеводы Петра Васильевича Шерметева 1674 Юля 22 о томъ, чтобы «къ церкви Живоначальныя Троицы, что въ Паозерьѣ, на церковной обиходъ деньги давать по окладу сполна, а попамъ съ причетниками Великого Государя жалованья денежную ругу давать въ пол-окладу противъ дачы прошлыхъ лѣтъ, потому что къ той церкви по писцовымъ книгамъ объявилось въ дачахъ церковной земли и сѣнныхъ покосовъ много, а порозжую пожню пустошную отписать на Великого Государя и отдать въ оброкъ, хто болши оброку дастъ.» Въ этомъ приговорѣ между прочимъ пишется: «А въ спискахъ съ писцовыхъ книгъ писма и мѣры Фодора Маврина да подъячего Андрея Коломского 136-го году за приписью дьяка Фелипа Арцыбашева написано: въ селѣ Паозерьѣ церковныя пашни Живоначальныя Троицы» и проч. «Да въ писцовой книгѣ Заверьяскимъ сѣннымъ покосомъ писма подъячихъ Василья Конанова да Микиты Ларионова 106-го году за приписью дьяка Дмитрея Алябева написано» и проч.

*Стр. 151. стр. 18.* Рѣка, называемая на КШ Лята, на КО именуется Люта.

*Стр. 152. стр. 5. снизу.* Ручья по Списк. Мин. Внутр. Д. показывается въ Порховскомъ уѣздѣ, въ разст., примѣрно, 40 верстъ отъ Порхова (а не отъ Новгорода).

*Стр. 157. стр. 19.* Въ Писц. книгѣ (*Прилож. с. 144*) не говорится, чтобы церковь погоста Климецкаго на Волховѣ, стояла именно въ Ладогѣ; слѣдовательно, она могла быть и отлучною отъ Ладожской церкви во имя Св. Климента.

*Стран.* 168. 169. 185. Шуйской, Остречинской, Турны на КШ имѣютъ знакъ церкви, слѣд. погоста.

*Стран.* 189. О погостѣ Троицкомъ Млевскомъ ср. примѣчанія ниже на *стран.* 197 и 198.

*Стран.* 200. *строк.* 4. Слѣдовательно, назначеніе на моей картѣ погосту Никольскому Удомельскому опредѣленнаго мѣста при оз. Удомлѣ есть только предположительное.

*Стран.* 204. *строк.* 9. Пустошь Еванцово показывается въ Писц. книгѣ прямо на рѣчкѣ Кати (не Кади).

*Стран.* 210. У погоста Богородицкаго въ Залазнѣ по Писц. книгѣ (*Прилож.* с. 356) значитъ пустошь Стопивно на усть-рѣки Медвѣдицы. Слова *усть-рѣки* здѣсь надобно принимать не въ нынѣшнемъ, тѣсномъ, значеніи, но въ старинномъ, обширномъ. По этому послѣднему устью значить вообще отверстіе рѣки: 1) которымъ она вытекаетъ изъ какого нибудь водовмѣстилища, именно озера; 2) которымъ она вливается въ другую рѣку или вообще водовмѣстилище; 3) которымъ она принимаетъ въ себя другую рѣку. Ср. *Прилож.* с. 153 (л. 678), 161 (л. 943 — 965), 178 (л. 1443 — 1509), 184 (л. 880) и проч. Итакъ *усть-рѣки Медвѣдицы* можетъ означать отверстіе рѣки Медвѣдицы противъ одной изъ рѣкъ, въ нее вливающихся въ округѣ погоста Богородицкаго въ Залазнѣ.

*Стран.* 227 (къ гл. V вообще). Можно предложить вопросъ: къ какой пятинѣ принадлежалъ самъ Новгородъ? Кто-то относилъ его къ Шелонской пятинѣ. У меня вѣтъ въ виду актовъ, по которымъ бы и его надлежало считать въ пятнахъ. Если же онъ считался въ пятнахъ, то, думаю, — въ разныхъ, и, всего скорѣе, одною частію въ Вотской, другою въ Обонѣжской, такъ какъ Волховомъ, разграничивающимъ сія же пятны, онъ дѣлится на двѣ части; нѣкоторая только часть его, именно лежащая къ югу по лѣвому берегу Волхова, можетъ быть, принадлежала и къ Шелонской пятинѣ.

*Стран.* 232 — 235. На картахъ Шмида 1770 — 1773 г. Архангельская губернія заключаетъ въ своихъ предѣлахъ берега Студенаго Моря (именно Онѣжской губы), которыя входили въ Обонѣжскую пятину. Это протяженіе Архангельская губернія могла получить уже со времени Петра Великаго. — Въ числѣ нынѣшнихъ уѣздовъ Новгородской губернія, которыхъ не заключала въ себѣ древняя область пятингъ. должно поименовать и Череповской.



## КЪ ПРИЛОЖЕНІЯМЪ.

*Стран. 58. строк. 4 снизу.* Описаніе Государевой кормленной черной волости начинается такъ: «Погость Михайловской на Волховѣ. А въ немъ села и деревни и починки и пустоши были за помѣщики, а вынѣ въ кормленной волости.»

*Стран. 64. строк. 5 снизу.* М. А. Коркуновъ сообщилъ мнѣ, что въ выписи изъ писцовыхъ книгъ Леонтія Аксакова, данной изъ Новгородской Приказной Палаты стряпчему Софійскаго (Новгородскаго Митрополчьяго) дома Василю Качанову на приписные къ Новгородскому Митрополчьеву дому монастыри, Спасской Верендовской и Троицкой Видогожской, 1678 Генваря 18, значится: „достальныхъ деревень и пустошей того Троицкаго Видогожскаго монастыря въ томъ Сутоцкомъ погостѣ изъ писцовыхъ книгъ Леонтія Аксакова, 7090-го году, выписать не изъ чего, потому что въ заглавѣ тое книги написано: „Въ прошломъ во 157» (1649 г.) „помѣстнаго стола помѣстные и вотчинные дѣла и писцовые книги лежали подъ церковью Происхожденія Честнаго Креста, и какъ „та церковь обсыпалась въ томъ же во 157 году, и тѣ помѣстные „и вотчинные дѣла обсыпало и многіе книги сломало, и Шелонскіе „пятины писцовая книга Леонтія Аксакова тамъ же была засыпана „и многихъ листовъ въ ней не сыскано.“ И того листка Троицкой вотчины Видогожскаго монастыря въ Сутоцкомъ погостѣ вѣтъ.» Церковь, Происхожденіе Честнаго Креста, была въ каменномъ городѣ, въ Кремлѣ Новгородскомъ. См. Разгов. о древн. Вел. Новгорода *стран. 84.*

*Стран. 187.* О составителяхъ Писцовой книги, описанной въ *Приложеніи VIII*, см. *стран. 12 и 26 текста.*

---

# АЛФАВИТНЫЕ УКАЗАТЕЛИ

## ГЛАВНЫХЪ МѢСТНОСТЕЙ, И ОСОБЕННО ПОГОСТОВЪ, ВЪ ПЯТИНАХЪ.



Для облегченія приискиванія погостовъ, которые бы могли встрѣтяться при чтеніи различныхъ историческихъ актовъ, при семъ представляются два алфавитные указателя главныхъ мѣстностей въ пятинахъ, относящіеся къ моему каталогу погостовъ (гл. V *стр.* 118 — 215 *текста*); указатели сія въ то же время служатъ указателями и къ Приложеніямъ, содержащимъ въ себѣ описаніе Писцовыхъ книгъ и росписъ, выписанную изъ Изгонныхъ книгъ, по тому что въ моемъ каталогѣ погостовъ сдѣланы надлежащія ссылки на тѣ и другія. Первый указатель расположенъ по алфавиту гражданскихъ названій погостовъ, при чемъ въ своихъ мѣстахъ включены и тѣ погосты, которые носили одни только церковныя названія; это есть, такимъ образомъ, общій указатель всѣхъ погостовъ. Между погостами здѣсь помѣщены и другія главныя мѣстности пятины, вошедшія въ мой каталогъ, т. е. города, околородья, уѣзды и волости. Второй указатель расположенъ по алфавиту церковныхъ названій, при чемъ въ указатель совсѣмъ не включены погосты, имѣвшіе только гражданскія названія; такимъ образомъ это есть только частный указатель погостовъ, имѣвшихъ церковныя названія, исключительно или вмѣстѣ съ гражданскими названіями. Относительно употребленія указателей въ приискиваніи погостовъ считаю не лишнимъ замѣтить, что какъ нѣкоторые погосты имѣютъ два и даже три названія, гражданскія и церковныя, то всѣ такія названія указаны въ различныхъ мѣстахъ алфавита, по принадлежности. Въ

особенности, въ алфавитѣ, расположенномъ по церковнымъ названіямъ, каждый погостъ означенъ подъ тѣмъ опредѣленнымъ названіемъ, съ которымъ онъ встрѣчается въ Писцовыхъ и Изгонныхъ книгахъ. Но на случай, если бы въ другихъ источникахъ встрѣтилось для известнаго погоста другое церковное названіе, важно замѣтить, что: всѣ погосты съ именемъ Богородицкихъ могли называться и Пречистенскими, и на оборотъ (во имя Пресвятыя и Пречистыя Богородицы); всѣ погосты во имя опредѣленныхъ Богородичныхъ праздниковъ могли именоваться какъ Богородицкими, такъ и Пречистенскими; такимъ же образомъ и въ другихъ случаяхъ общія названія могли замѣняться частными и частныя общими, и одни названія другими равнозначительными, но общепринятыми, напр. названіе Ивановскаго — Богословскимъ (во имя Св. Іоанна Богослова). Находящіяся въ обоихъ указателяхъ цифры означаютъ страницы текста, а буквы передъ цифрами — пятины, именно: Б — Бѣжецкую, В — Вотскую, Д — Деревскую, О — Обонѣжскую, Ш — Шелонскую.

## І. ОБЩИЙ АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

ГЛАВНЫХЪ МѢСТНОСТЕЙ ВЪ ПЯТИНАХЪ, РАСПОЛОЖЕННЫЙ ПО АЛФАВИТУ ГРАЖДАНСКИХЪ НАЗВАНІЙ, А ДЛЯ МѢСТНОСТЕЙ, НЕ ИМѢВШИХЪ ТАКОГО НАЗВАНІЯ, ПО АЛФАВИТУ ЦЕРКОВНЫХЪ НАЗВАНІЙ.

<b>А.</b>		въ Березуѣ и въ Радуницахъ Михайловской.....	Б. 192
на р. Андожъ Никольской.....	О. 172	Боженской Пречистенской нар. Мстѣ (и просто Боженской).....	О. 156. Д. 174
<b>Б.</b>		Бологовской.....	Д. 196
въ Бегуницахъ Ильинской За- моской.....	В. 133	въ Болонѣ Васиьевской....	Б. 195
Березайской на р. Березаѣ	Д. 186	Болчинской.....	Ш. 149
Березовецъ волость (Бере- зовской).....	Д. 184	Борковской.....	Д. 177
на Березовѣ Ряду Никольской	Б. 195	въ Боровичахъ Петровской и Борисоглѣбской (Боро- вицкой).....	Д. 183 Б. 191
Березской.....	Ш. 146	Боротенской.....	Ш. 146
		въ Бродахъ Егорьевской.....	Б. 192

- Бронницкой ..... Д. 174  
 Будковской Никольской.. В. 126  
 Буецъ волость..... Д. 178  
 Буржской..... Ш. 141  
 Буховской..... Д. 177  
 въ Быстромъ Никольской, во-  
 лостка въ Ячинъ..... Б. 198  
 Быстрѣвской..... Ш. 151  
 на Бѣлой Богородицкой..... Б. 190  
 на Бѣлой Прокопьевской..... Б. 190  
 Бѣльской..... Ш. 145  
 Бѣльской..... Д. 185  
 Бѣльской Юрьева мона-  
 стыря..... Ш. 148  
 въ Бѣльскѣ Никольской..... Б. 195
- В.**
- въ Важняхъ Воскресенской. О. 168  
 на Великокъ-порогъ на р. Мо-  
 логѣ слободка..... Б. 204  
 Великопорожской Николь-  
 ской (Великопорожской) Д. 185  
 Б. 192  
 Велиля волость..... Д. 178  
 Вельвской..... Д. 183  
 въ Веси Ильинской..... Б. 206  
 Взылицкой Егорьевской. В. 132  
 на р. Вишерѣ Мытгенской.... О. 155  
 Влажинской (Лажинской) Д. 175  
 на Водоозерѣ Рождествен-  
 ской..... О. 172  
 Волдолицкой въ Ориѣ Бо-  
 городицкой..... Б. 202  
 Волдолицкой въ Вяткѣ Бо-  
 городицкой..... Б. 203  
 на Волокъ-Хотславѣ Николь-  
 ской..... О. 164  
 Волотовской РождествоПре-  
 чистые на р. Маломъ-  
 Волховцѣ..... О. 153  
 на Волочкѣ-Держковѣ Покров-  
 ской, Ивановской и Николь-  
 ской..... Б. 191
- Волской Ивановской..... Б. 197  
 на р. Волховцѣ-Маломъ Воло-  
 товской Рождество Пре-  
 чистые..... О. 155  
 на р. Волховѣ Антоновской  
 (Антоньевской)... В. 121 О. 154  
 на р. Волховѣ Васильевской. О. 157  
 на р. Волховѣ Городицкой  
 Никольской..... В. 122 О. 156  
 на р. Волховѣ Ильинской.... В. 123  
 О. 157  
 на р. Волховѣ Климецкой.... О. 157  
 на р. Волховѣ Коломенской У-  
 спѣнской (и просто Ко-  
 ломенской)..... В. 121 О. 155  
 на р. Волховѣ Михаиловской. В. 122  
 О. 157  
 на р. Волховѣ Перѣздской  
 Ивановской (и просто Иван-  
 ской)..... В. 121 О. 154  
 на р. Волховѣ Петровской.... В. 121  
 О. 154  
 на р. Волховѣ Полишской.... О. 156  
 на р. Волховѣ Солецкой В. 122 О. 156  
 Ворожебской Никольской. Б. 208  
 на Вороной Рождественской,  
 иначе Вороновской и Во-  
 ронежской..... О. 162  
 Врудской Богородицкой... В. 136  
 Вшелской..... Ш. 146  
 на Выгоозерѣ Спасской..... О. 170  
 Высоцкой..... Ш. 149  
 на Вытегрѣ Покровской..... О. 171  
 Вышегородской..... Ш. 150  
 на Вышнемъ Волочкѣ на рѣкѣ  
 Лснѣ Никольской..... Б. 198  
 Вышняго Волочка у Стола  
 Някольской..... Б. 198  
 въ Вѣнидахъ на р. Ояти Иль-  
 инской..... О. 169  
 въ Вѣницѣ въ Слекинѣ Вос-  
 кресенской..... Б. 214  
 въ Вяткѣ Волдолицкой Бого-  
 родицкой..... Б. 203

## Г.

- Гантцкой Дмитревской.. В. 127  
 въ Гедевичахъ Михайловской О. 167  
 Голинской..... Ш. 141  
 на Горкѣ Введенской Хутын-  
 ской..... О. 154  
 Городенской..... Д. 182  
 Городенской Вос-  
 ской..... В. 134  
 Городенской Дмитрев-  
 ской..... В. 131  
 Городенской Пречистен-  
 ской..... В. 123  
 Городенской Спаской.... В. 128  
 съ Городища Никольской (Го-  
 родишской Никольской  
 на Волховѣ).... В. 122  
 въ Гостиничахъ Никольской. Б. 207  
 Грезневской Никольской.. В. 131  
 Грузинской Анарѣвской. В. 122  
 О. 156

## Д.

- Дегожской..... Ш. 148  
 въ Деревахъ Пречистенс О. 158  
 Деревяницкой..... О. 154  
 въ Добрыняхъ Никольской.. Б. 205  
 Доворецкой..... Ш. 142  
 Должинской..... Ш. 143  
 въ Доркѣ Никольской..... Б. 211  
 Дорской Богородицкой.... Б. 210  
 въ Дреглѣхъ Никольской.... О. 163  
 Дремяцкой..... Ш. 145  
 Дретинской..... Ш. 143  
 Дубровенской..... Ш. 148  
 въ Дубровѣ Мирогожск  
 кровской..... Б. 205  
 Дудоровской Введенской.. В. 132  
 на Дымѣхъ Антоньевской.... О. 164  
 Дѣчанской..... Д. 183  
 Дѣчань городъ..... Д. 183  
 Дягиленской Богородицкой. В. 132  
 Дятелинской Покровской  
 (Петровской)..... В. 133

## Е.

- въ Евановѣ Поддубской Ни-  
 кольской..... Б. 200  
 Еглинской..... Д. 181  
 Ефремовской (Офремов-  
 ской)..... Ш. 142

## Ж.

- Жабенской..... Д. 187  
 Ждрицкой..... Ш. 150

## З.

- Забережской на р. Мологѣ  
 Никольской..... Б. 205  
 Заборовской..... Д. 189  
 Забрусской..... Б. 210  
 Заверляе..... В. 125  
 Залазна Богородицкой.... Б. 210  
 въ Залѣсѣ Удомельской По-  
 кровской..... Б. 200  
 Замозской Ильинской въ  
 Бегуницахъ..... В. 133  
 Замутѣ Богородицкой.... Б. 211  
 въ Заозерицахъ Покровской.. Б. 195  
 Заручекъ, Любчинъ и Кру-  
 ды, Ивановской..... Б. 209  
 Зарѣцкой Спасской..... В. 131  
 на Златынѣ Троицкой..... О. 161

## И.

- Ивангородской уѣздъ.... Ш. 153  
 Иванъ-городъ..... Ш. 153  
 Ижорской Никольской.... В. 128  
 въ Избонцахъ Воскресенской Б. 194  
 Илеменской..... Ш. 147  
 въ Иловѣ въ Удомельскомъ на  
 р. Съважъ Егорьевской.. Б. 196  
 Илючанской Ильинской... В. 130  
 Ичоченицкой на Ояти.... О. 167

## И.

на р. Капштъ Дмитріевской... О. 166
Карачулицкой..... Ш. 149
Каргальской..... В. 134
Келтушской Ильинской... В. 128
въ Кижяхъ Спасской на озерѣ
Оитѣ..... О. 169
Кипѣнской Дмитріевской В. 132
въ Кирѣхъ Егорьевской..... Б. 201
Кирьяльской Богородиц-
кой..... В. 137
въ Климовицѣхъ Никольской.. Б. 201
въ Клиницѣхъ Спасской..... Б. 210
Клинѣхъ Воскресенской..... Б. 210
въ Кожѣхъ Дмитріевской.... Б. 193
на Кожедѣхъ Егорьевской..... О. 161
въ Койвушахъ Егорьевской.. О. 168
въ Колбегяхъ Клинецкой.... О. 164
въ Колодецѣхъ Никольской..... Б. 206
Коломенской..... Ш. 144
Коломенской..... Д. 188
Коломенской на Волкоуѣ
Усѣнѣнской..... В. 121 О. 153
на Колодецѣхъ Спасской на рѣкѣ
Мстѣ..... О. 159
Копорьельской и Радчи-
нской (Егорьевской)..... В. 135
Копорья городъ..... В. 134
Корбосельской Воздвижен-
ской..... В. 129
Коростынской..... Ш. 141
Короцкой..... Д. 182
Корѣла городъ..... В. 134
Косицкой..... В. 126 Ш. 141
въ Костѣхъ Михайловской.... Б. 204
Кострецкой Васильевской. Б. 208
на оз. Коткѣ на островѣ въ
Шунѣхъ Никольской..... О. 170
Котской..... Ш. 143
въ Креничгахъ на р. Мгѣ
Дмитріевской (Крени-
ничской)..... О. 159 Д. 179
Крестецкой..... Д. 180

Крениевской Григорьевской В. 125
Куйвошской Ивановской.. В. 129
на Кулпновѣ Петровской.... О. 155
Курсккой..... Д. 176
Курскъ городъ..... Д. 176
въ Кушевѣхъ Петровской и
Куждельянской..... Б. 194

## Л.

Ладога городъ..... В. 123
Лажинской (Влажинской). Д. 175
въ Лавочѣхъ Никольской..... Б. 194
на Лавицѣхъ Воскресенской на р.
Сяси..... О. 160
Листовской..... Д. 176
Локоцкой..... Д. 181
Лопастницы волость..... Д. 179
Лопца Малая..... В. 124
Лопьской Егорьевской.... В. 124
Лосницкой..... Ш. 151
Лосской..... Ш. 143
въ Лощечѣхъ Михайловской... Б. 207
на р. Лсѣхъ на Вышнемъ Волоч-
кѣ Никольской..... Б. 198
Лубенской..... Ш. 146
Луговешской..... Ш. 151
Лузской Егорьевской.... В. 126
въ Лучапѣхъ Воскресенской. О. 163
Лытинской Григоровской.. В. 135
въ Любоняхъ Никольской.... Б. 191
въ Люботинѣхъ Ильинской.... Б. 206
въ Любочѣхъ Никольской..... Б. 206
Любчинѣхъ, Заручекѣхъ и Пру-
ды, Ивановской..... Б. 209
Любынской..... Ш. 142
въ Любытинѣхъ Ильинской.... Б. 191
Лядской..... Ш. 151

## М.

Малая Лопца..... В. 124
на р. Малочѣхъ-Волкоуѣхъ Воло-
товской Рождество Пре-
чистые..... О. 153

- на Масеагъ Воскресенской... О. 162  
 на р. Мдѣ въ Кременичахъ  
 Дмитревской (Кременичской)..... О. 159. Д. 179  
 въ Мегринѣ Ильинской..... Б. 206  
 на рѣкѣ Мегрѣ Рождественской  
 Медвѣцкой..... Ш. 141  
 въ Мелегижѣ на р. Сяси Петровской..... О. 160  
 Микшина слобода..... Б. 211  
 на Милицѣ Егорьевской..... Б. 194  
 въ Мирогожской Дубровѣ Покровской..... Б. 203  
 Михайловской..... Д. 186  
 Михайловской Юрьева монастыря..... Ш. 147  
 въ Михайловѣ Концѣ Михайловской..... Б. 202  
 во Млевѣ Егорьевской и Спаской..... Б. 197  
 Млевской Троицкой..... Д. 189  
 въ Мокрняхъ Егорьевской.. Б. 199  
 Молятицкой..... Д. 178  
 въ Молдинѣ при оз. Молдинѣ Никольской..... Б. 200  
 на р. Мологѣ на Великому-порогѣ слобода..... Б. 204  
 на р. Мологѣ Забережской Никольской..... Б. 203  
 въ Молодильнѣ Спаской..... Б. 191  
 Морева волость..... Д. 177  
 въ Морозовичахъ на Мстѣ Никольской (Морозовичской)..... О. 136 Д. 174  
 въ Морткиничихъ (въ Моркиничихъ) Никольской. О. 139 Б. 190  
 въ Мошинѣ Никольской..... Б. 192  
 въ Мошинѣ Спаской..... Б. 192  
 на Мстѣ Боженской Пречистенской (Боженской)... О. 136 Д. 174  
 на р. Мстѣ на Коложнѣ Спаской..... О. 139  
 на р. Мстѣ въ Морозовичахъ Никольской..... О. 136 Д. 174
- Мусетцкой..... Ш. 146  
 въ волостѣ Мушинѣ въ Поддубь Богородицкой, иначе въ Мушинѣ Богородицкой Удомельской.... Б. 201  
 Мытенской на р. Вишерѣ. О. 155
- III.**
- Наволоцкой..... Д. 174  
 Налѣской..... Д. 181  
 Нальчской..... Д. 177  
 въ Неболчахъ Егорьевской.. О. 163  
 Неречкой..... Д. 182
- IV.**
- Облуцкой..... Ш. 130  
 въ Озерахъ Михайловской... О. 165  
 въ Озеревѣ Егорьевской.... Б. 197  
 Озерѣтцкой Покровской.. В. 132  
 Околорусье..... Ш. 142  
 Оксоцкой..... Д. 179  
 на Олонцѣ Рождественской.. О. 163  
 на оз. Онѣгѣ въ Кижихъ Спаской..... О. 169  
 у оз. Онѣга на р. Шуѣ Никольской..... О. 167  
 Опольской Возвиженской въ Чуди..... В. 136  
 Опоцкой..... Ш. 148  
 на р. Ордежи Спаской..... В. 126  
 Орлинской Спаской..... В. 131  
 въ Орнѣ Богородицкой Володимичкой..... Б. 202  
 въ Орѣховнѣ Михайловской.. Б. 195  
 Орѣшекъ городъ..... В. 128  
 въ Остречинахъ Рождественской..... О. 169  
 Островской..... Д. 180  
 въ Остѣнѣ Воскресенской... Б. 199  
 въ Остѣнѣ Егорьевской..... Б. 199  
 Офремовской (Ефремовской) Ш. 142

въ Охотѣ Иванской.....	Б. 202
въ Охотѣ Никольской.....	Б. 202
въ Охотѣ Троицкой.....	Б. 202
на р. Оштѣ Никольской.....	О. 170
на р. Ояти Введенской.....	О. 163
на р. Ояти въ Вѣпидцахъ Иль- ниской.....	О. 169
на р. Ояти Ичоченицкой.....	О. 167
на р. Ояти Никольской.....	О. 163
на р. Ояти въ Ярославичахъ Никольской.....	О. 169

## III.

Павской.....	Ш. 147
въ Павскѣ въ Слезкинѣ Бого- родицкой.....	Б. 204
Пажеревницкой.....	Ш. 150
Позерской.....	Ш. 139
на р. Парусѣ Воскресенской.....	Ш. 144
на р. Пашѣ Рождественской..	О. 162
на Пашѣ-озерѣ Никольской..	О. 169
въ Пелушахъ Никольской....	О. 168
Петровской что подъ Ста- рою Русою (и просто Пе- тровской).....	Ш. 142 Д. 176
Петровской.....	Ш. 143
Передольской Никольской (Передольской)...	В. 130 Ш. 143
Перезадьской Иванской на Волховѣ (Иванской) В. 121	О. 154
Песоцкой Федоровской....	В. 123
Пидебской Никольской....	В. 120
на р. Пинонтъ въ Челможѣ Пе- тровской.....	О. 171
въ Пиржиничахъ Рождествен- ской на р. Свири.....	О. 167
Пяроской.....	Д. 183
въ Плавахъ Богородицкой....	Б. 209
Поддубской.....	Д. 178
Поддубской въ Евановѣ Ни- кольской.....	Б. 200
въ Поддубѣ въ волосткѣ Му- шинѣ Богородицкой....	Б. 201

Полишеской.....	Д. 180
Полишеской на Волховѣ... ..	О. 156
Полоновской.....	Д. 183
въ Поллянахъ Покровской....	Б. 208
Понедѣльской.....	Д. 174
Порховское околородьѣ.....	Ш. 149
Порховъ городъ.....	Ш. 149
Посонской.....	Д. 187
Прибушской (или Прибуж- ской).....	Ш. 152
Прокопьевской на Бѣлой..	Б. 190
Пруды, Заручекъ и Люб- чинъ, Ивановской.....	Б. 209
въ Пудогѣ Никольской.....	О. 172
на р. Пшогжѣ Никольской... ..	О. 160
на р. Пшогжѣ Петровской... ..	О. 159

## P.

въ Радуничахъ и Березуѣ Ми- хиловской.....	Б. 192
Радвинской Егорьевской (и Копорьевской).....	В. 135
Рай Никольской.....	Б. 207
Ракохо волость.....	Ш. 140
Рамяшевской (Рамышев- ской).....	Ш. 144 Д. 176
Ретенской (Решенской)... ..	Ш. 147
Ровдужской Васильевской..	В. 133
Руса Старая.....	Ш. 142
Русское околородьѣ (Око- лоруске).....	Ш. 142
что подъ Русою-Старою Пе- тровской (и просто Пе- тровской).....	Ш. 142 Д. 176
Рутинской.....	Д. 186
Ручьевской.....	Ш. 152
Ручьевской.....	Д. 180
Рыбенской Богородицкой..	Б. 208

## C.

Сабельской.....	В. 126 Ш. 140
Сакульской Михайловской..	В. 133
Свиноретцкой.....	Ш. 142



- на р. Свири въ Пиркинцахъ  
Рожественской..... О. 167
- наусть-Северы Рожественской Ш. 148
- Сеглинской (въ Сеглинахъ  
Богородицкой)... Д. 189 Б. 197
- Селца волостка..... Б. 208
- Сердовольской Никольской В. 130
- Ситянской..... Д. 181
- Скнятинской..... Ш. 146
- Славитинской..... Ш. 143
- въ Слезкинтъ въ Вѣницѣ Вос-  
кресенской..... Б. 214
- въ Слезкинтъ въ Павскѣ Бого-  
родицкой..... Б. 204
- въ Слезкинтъ Ильинской..... Б. 213
- въ Слезкинтъ Никольской..... Б. 213
- въ Слезкинтъ Покровской..... Б. 214
- въ Слезкинтъ Спаской..... Б. 204
- Смерда волость..... Д. 186
- въ Смердомѣ Богородицкой.. Б. 196
- въ Смердыни Никольской.... Б. 203
- Смолинской..... Ш. 148
- Снгъжской..... Ш. 143
- Солецкой на Волховѣ В. 122 О. 156
- Соломянской Воскресен-  
ской..... В. 124
- въ Сопинахъ Богородицкой.. Б. 191
- въ Сорогошнѣ Покровской.. Б. 203
- въ Соцкихъ Дмитриевской... О. 167
- Старая Руса гороль..... Ш. 142
- Старо-Русское околото-  
ролье (Околорусье)..... Ш. 142
- что подъ Старою-Русою Пе-  
тровской (и просто Петров-  
ской)..... Ш. 142 Д. 176
- Стержь волость..... Д. 184
- у Столпа Никольской Выш-  
няго Волочка..... Б. 198
- Струпинской..... Ш. 141
- Стучево слободка..... Б. 211
- въ Суглецкой волости Николь-  
ской..... Б. 197
- Сундовской Никольской... В. 131
- Сумерской..... Ш. 152
- Сутоцкой Никольской..... Ш. 140
- Сытинской..... Д. 175
- на р. Съжѣ въ Удомельскомъ  
въ Иловѣ Егорьевской.. Б. 196
- на р. Сяси на Липнѣ Воскре-  
сенской..... О. 160
- на р. Сяси въ Мелегижѣ Пе-  
тровской..... О. 160
- на р. Сяси Богоявленской... О. 161
- на р. Сяси Воскресенской... О. 160
- на р. Сяси Ильинской..... О. 160
- на р. Сяси Никольской..... О. 160
- на р. Сяси Рожественской... О. 161

## Т.

- въ Тарасковѣ Покровской... Б. 205
- въ Телбовичахъ Егорьевской. Б. 194
- въ Тервиничахъ Михайлов-  
ской..... О. 167
- Теребужской Егорьевской. В. 123
- Теребуновской..... Д. 180
- Тесовской Климетцкой... В. 127
- Тигодской Ильинской.... В. 127
- Тихвинской Петровской.. Б. 209
- на р. Тихвинѣ Пречистенской. О. 163
- въ Толвуѣ Егорьевской..... О. 170
- Толдожской Никольской въ  
Чуди..... В. 137
- въ Топальскѣ Богородицкой.. Б. 207
- въ Тростнахъ Михаилловской. Б. 209
- Туренской..... Д. 185
- Турской..... Ш. 145
- Тюхольской..... Д. 175

## У.

- Удомельской въ Загѣсьѣ  
Покровской..... Б. 200
- въ Удомельскомъ въ Иловѣ на  
р. Съжѣ Егорьевской.. Б. 196
- Удомельской въ Мушнѣ Бо-  
городицкой..... Б. 201
- Удомельской при оз. Удомлѣ  
Никольской... Б. 199

въ Удрицахъ Семеновской... Д. 182  
 Ужинской..... Д. 182  
 на Узѣ Миханловской..... Ш. 149  
 Устецкой Дмитръевской.. Б. 193  
 Устрѣка волость..... Б. 193  
 Устьяловской.... О. 158 Д. 179  
 на усть-Северы Рождествен-  
 ской..... Ш. 148  
 Устьянской..... Д. 175

## Ф.

Филина слободка..... Б. 200  
 Фроловской..... Ш. 145

## Х.

Хиерской..... Ш. 150  
 Холчской..... Д. 177  
 Холмъ городъ..... Д. 176  
 Холовской..... Д. 174  
 на Холмнѣ Петровской (Хо-  
 лмнской)..... О. 155 Д. 173  
 на Хотславѣ-Волокъ Николь-  
 ской..... О. 164  
 Хрепельской Успенской.. В. 126  
 на р. Хубцѣ Покровской.... О. 159  
 Хутынской Введенской на  
 Горкѣ..... О. 154

## Ц.

въ Челножѣ Петровской на р.  
 Цимонѣ..... О. 171  
 въ Черенскѣ Покровской и Ни-  
 кольской..... Б. 202  
 Черенцицкой (Черенчин-  
 ской)..... Ш. 144 Д. 176  
 въ Черной Васильевской.... Б. 193  
 въ Черной Миханловской.... О. 164  
 Чернычевичской..... Д. 180  
 Чертицкой..... Ш. 143  
 въ Чуди Опольской Воздви-  
 женской..... В. 136

въ Чуди Толдожской Николь-  
 ской..... В. 137  
 въ Чудиннахъ Егорьевской... Б. 198

## Ш.

на р. Шалѣ Спасской..... О. 171  
 Шегринской..... Д. 185  
 въ Шереховичахъ Никольской Б. 190  
 на Шижнѣ Спасской..... О. 166  
 на Шугоозерѣ Спасской.... О. 166  
 Шунгѣ на оз. Коткѣ на  
 острову Никольской.... О. 170  
 на р. Шуѣ у оз. Оиѣга Николь-  
 ской..... О. 168

## Щ.

Щепецкой..... Ш. 153  
 Щирской..... Ш. 151

## Ю.

Юрьева монастыря Бѣль-  
 ской..... Ш. 148  
 Юрьева монастыря Михан-  
 ловской..... Ш. 147

## Я.

на р. Явостѣ Никольской.... О. 165  
 Язолобидцкой..... Д. 181  
 Язвишской..... Д. 179  
 Яма городъ..... В. 136  
 Ялское околгородье (Ял-  
 ской уѣздъ).... В. 136 Ш. 152  
 Ярвотольской Никольской.. В. 129  
 въ Ярославичахъ на р. Олти  
 Никольской..... О. 169  
 Ясеновичской..... Д. 189  
 Ясенской..... Ш. 149  
 Ястребинской Никольской.. В. 136  
 въ Ящинѣ волостка, въ Бы-  
 стромъ Никольской.... Б. 198

## II. ЧАСТНЫЙ АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

ПОГОСТОВЪ, ИМѢВШИХЪ ЦЕРКОВНЫЯ НАЗВАНІЯ, ПО АЛФАВИТУ  
СИХЪ НАЗВАНІЙ.

## А.

- Андрѣвской Грузинской. В. 122 О. 156  
 Антоновской (Антошевской) на  
 Волховѣ..... В. 121 О. 154  
 Антошевской на Дымѣхъ.... О. 164

## Б.

- Богородицкой на Бѣлой..... Б. 190  
 Богородицкой Волдомицкой въ  
 Вяткѣ..... Б. 203  
 Богородицкой Волдомицкой въ  
 Оржѣ..... Б. 202  
 Богородицкой Врудской..... В. 136  
 Богородицкой Дорской..... Б. 210  
 Богородицкой Дягиленской.. В. 132  
 Богородицкой Залазна..... Б. 210  
 Богородицкой Замутье..... Б. 211  
 Богородицкой Кирьяжской... В. 137  
 Богородицкой въ Павскѣ въ  
 Слезкинѣ..... Б. 204  
 Богородицкой въ Плавахъ.... Б. 209  
 Богородицкой въ Поддубьѣ въ  
 волосткѣ Мушинѣ, иначе Бо-  
 городицкой Удомельской въ  
 Мушинѣ..... Б. 201  
 Богородицкой Рыбенской.... Б. 208  
 Богородицкой въ Сеглянѣхъ  
 (Сеглянской)..... Д. 189  
 Богородицкой въ Смердомлѣ.. Б. 196  
 Богородицкой въ Сопинахъ... Б. 191  
 Богородицкой въ Топальскѣ.. Б. 207  
 Богоявленской на Сяси..... О. 161  
 Борисоглѣбской и Петровской  
 въ Боровичахъ (Боровицкой) Д. 185  
 Б. 191

## В.

- Васильевской въ Болонѣхъ.... Б. 195  
 Васильевской на Волховѣ.... О. 157  
 Васильевской Костречкой.... Б. 208  
 Васильевской Ровдужской.... В. 133  
 Васильевской въ Черной..... Б. 193  
 Введенской Дудоровской..... В. 132  
 Введенской на Ояти..... О. 163  
 Введенской Хутынской на  
 Горкѣ..... О. 154  
 Воздвиженской Корбосель-  
 ской..... В. 129  
 Воздвиженской Опольской въ  
 Чуди..... В. 136  
 Воскресенской въ Важеняхъ. О. 168  
 Воскресенской въ Вѣницѣ, въ  
 Слезкинѣ..... Б. 214  
 Воскресенской Городенской.. В. 134  
 Воскресенской въ Избонщахъ. Б. 194  
 Воскресенской Кланнъ..... Б. 210  
 Воскресенской на Липнѣ на р.  
 Сяси..... О. 160  
 Воскресенской въ Лучанѣхъ. О. 165  
 Воскресенской на Масегнѣ... О. 162  
 Воскресенской въ Осѣчнѣ.... Б. 199  
 Воскресенской на Парусѣ... Ш. 144  
 Воскресенской Соломянской.. В. 124  
 Воскресенской на Сяси..... О. 160

## Г.

- Григорьевской (Григоровской)  
 Лѣвской..... В. 135  
 Григорьевской Кречневской.. В. 125

## Д.

Дмитриевской Гантской.....	В. 127
Дмитриевской Городеской...	В. 131
Дмитриевской на р. Капштъ...	О. 166
Дмитриевской Кипънской.....	В. 132
Дмитриевской въ Кобожъ.....	Б. 193
Дмитриевской въ Кременичахъ на р. Мѣ (Кременицкой)...	О. 159 Д. 179
Дмитриевской въ Соцкихъ....	О. 167
Дмитриевской Устецкой.....	Б. 193

## Е.

Егорьевской въ Бродахъ.....	Б. 192
Егорьевской Вдмылицкой.....	В. 132
Егорьевской въ Кирвъ.....	Б. 201
Егорьевской на Кожегъ.....	О. 161
Егорьевской въ Койвушахъ..	О. 168
Егорьевской Лопьской.....	В. 124
Егорьевской Луаской.....	В. 126
Егорьевской на Минцъ.....	Б. 194
Егорьевской въ Мокрвняхъ..	Б. 199
Егорьевской въ Неболчахъ... О. 163	
Егорьевской въ Озеревъ.....	Б. 197
Егорьевской въ Остичъ.....	Б. 199
Егорьевской Радшинской....	В. 135
Егорьевской въ Телбовичахъ.	Б. 194
Егорьевской Теребужской....	В. 123
Егорьевской въ Толвуъ.....	О. 170
Егорьевской въ Удомельскомъ въ Иловъ на р. Съжъ.....	Б. 196
Егорьевской въ Чудинахъ....	Б. 198
Егорьевской и Спасской во Млевъ.....	Б. 197
Ефремовской (Офремовской)...	Ш. 142

## И.

Иванской Волской.....	Б. 197
Иванской (Ивановской) Зару- чекъ, Любчинъ и Пруды...	Б. 209

Иванской (Ивановской) Кул вошской.....	Б. 129
Иванской въ Олонгъ.....	Б. 202
Иванской Шеревальской (широ- сто Иванской) на Волковъ..	В. 121 О. 184
Иванской, Покровской и Ни- кольской на Волочкъ Держ- ковъ.....	Б. 191
Ильинской въ Веси.....	Б. 206
Ильинской на Волковъ. В. 122	О. 157
Ильинской въ Вэинцахъ на р. Оятн.....	О. 169
Ильинской Завозской въ Бегу- ницахъ.....	В. 138
Ильинской Иломанской.....	В. 130
Ильинской Келтушской.....	В. 128
Ильинской въ Люботинъ....	Б. 206
Ильинской въ Любытинъ....	Б. 191
Ильинской въ Мегринъ.....	Б. 206
Ильинской въ Слезкинъ.....	Б. 213
Ильинской на Сяси.....	О. 160
Ильинской Тигодской.....	В. 127

## К.

Клинецкой на Волковъ.....	О. 157
Клинецкой въ Колбегахъ....	О. 164
Клинецкой Тесовской.....	В. 127
Кузюдевянской и Петров- ской въ Кушевтръ.....	Б. 194

## М.

Михайловской.....	Д. 186
Михайловской въ Березуъ и въ Радуннахъ.....	Б. 192
Михайловской на Волковъ...	В. 122 О. 157
Михайловской въ Гедевичахъ.	О. 167
Михайловской въ Коствъ....	Б. 204
Михайловской въ Ломенгъ...	Б. 207
Михайловской въ Миханловъ Колцъ.....	Б. 202

- Михайловской въ Озерахъ... О. 165  
 Михайловской въ Орховицѣ.. Б. 195  
 Михайловской Сакулской... В. 133  
 Михайловской въ Тервни-  
 чихъ..... О. 167  
 Михайловской въ Тростнахъ. Б. 209  
 Михайловской на Узѣ..... Ш. 149  
 Михайловской въ Черной... О. 164  
 Михайловской Юрѣва мона-  
 стря..... Ш. 147
- И.**
- Никольской на р. Андожѣ..... О. 172  
 Никольской на Березовѣ-Ряду Б. 195  
 Никольской Будковской..... В. 126  
 Никольской въ Быстромъ, во-  
 лостка въ Ящинѣ..... Б. 198  
 Никольской въ Бѣльскѣ..... Б. 195  
 Никольской Великопорожской  
 (Великопорожской).. Д. 183 Б. 192  
 Никольской на Волокѣ Хот-  
 славѣ..... О. 164  
 Никольской Ворожебской..... Б. 208  
 Никольской на Вышнемъ Во-  
 лочкѣ на р. Лсиѣ..... Б. 198  
 Никольской Вышняго Волочка  
 у Стоша..... Б. 198  
 Никольской съ Городища (Ни-  
 кольской Городишской на  
 Волховѣ)..... В. 122 О. 156  
 Никольской въ Гостиничахъ. Б. 207  
 Никольской Грезневской..... В. 131  
 Никольской въ Добрыняхъ... Б. 205  
 Никольской въ Доркѣ..... Б. 211  
 Никольской въ Дреглѣхъ..... О. 163  
 Никольской Забережской на р.  
 Мологѣ..... Б. 205  
 Никольской Ижорской..... В. 128  
 Никольской въ Клиновщинѣ.. Б. 201  
 Никольской въ Колодцѣ..... Б. 206  
 Никольской въ Левочѣ..... Б. 194  
 Никольской въ Любояхъ... Б. 191  
 Никольской въ Любочѣ..... Б. 206
- Никольской въ Молдинѣ при  
 оз. Молдинѣ..... Б. 200  
 Никольской въ Морозовичахъ  
 на Мстѣ (Морозовичской).. О. 156  
 Д. 174  
 Никольской въ Морткиничихъ  
 (Моркиничихъ)..... О. 159 Б. 190  
 Никольской въ Мошнѣ..... Б. 192  
 Никольской въ Охонѣ..... Б. 202  
 Никольской на р. Оптѣ..... О. 170  
 Никольской на Ояти..... О. 163  
 Никольской на Папѣ-озерѣ.. О. 169  
 Никольской въ Пелушахъ... О. 168  
 Никольской Передольской... В. 130  
 Ш. 145  
 Никольской Пидебской..... В. 120  
 Никольской Поддубской въ  
 Евановѣ..... Б. 200  
 Никольской въ Пудогѣ..... О. 172  
 Никольской на р. Пшогжѣ... О. 160  
 Никольской Рай..... Б. 207  
 Никольской Сердовольской... В. 130  
 Никольской въ Слезкинѣ.... Б. 213  
 Никольской въ Смердани..... Б. 203  
 Никольской въ Суглецкой во-  
 лости..... Б. 197  
 Никольской Суидовской..... В. 131  
 Никольской Сутоцкой..... Ш. 140  
 Никольской на Сяси..... О. 160  
 Никольской Толдожской въ  
 Чуди..... В. 137  
 Никольской Удомельской при  
 оз. Удомлѣ..... Б. 199  
 Никольской въ Шереховичахъ. Б. 190  
 Никольской въ Шунгѣ на оз.  
 Коткѣ на острову..... О. 170  
 Никольской на р. Шуѣ у оз.  
 Ойтга..... О. 168  
 Никольской на р. Явосѣ... О. 163  
 Никольской Ярвосольской... В. 129  
 Никольской въ Ярославичахъ  
 на р. Ояти..... О. 169  
 Никольской Ястребинской... В. 136  
 Никольской и Покровской въ  
 Черенскѣ..... Б. 202

Никольской, Покровской и  
Иванской на Волочкѣ Держ-  
ковѣ..... Б. 191

### О.

Остремовской (Естремовской).. Ш. 142

### П.

Петровской..... Ш. 145

Петровской на Волковѣ. В. 121 О. 154

Петровской (Покровской) Дя-  
телинской..... В. 133

Петровской на Куциномъ.... О. 155

Петровской въ Мелегижѣ нар.  
Сяси..... О. 160

Петровской на Пшогжѣ..... О. 159

Петровской что подъ Старою  
Русою (и просто Петров-  
ской)..... Ш. 142 Д. 176

Петровской Тихвинской.... Б. 209

Петровской на Холмнѣ (Хо-  
лмнской)..... О. 155 Д. 173

Петровской въ Челможѣ на р.  
Пимонѣ..... О. 171

Петровской и Борисоглѣбской  
въ Боровичахъ (Боровицкой) Д. 185  
Б. 191

Петровской и Кузюдемьян-  
ской въ Кушечѣрѣ..... Б. 194

Покровской на Вытегрѣ..... О. 171

Покровской (Петровской) Дя-  
телинской..... В. 133

Покровской въ Заозерницахъ.. Б. 195

Покровской Озерѣтцкой..... В. 132

Покровской въ Полянахъ..... Б. 208

Покровской въ Слезкинѣ..... Б. 214

Покровской въ Сорогошинѣ.. Б. 203

Покровской въ Тарасковѣ, или  
иначе въ Мирогожской Ду-  
бровѣ..... Б. 205

Покровской Удомельской въ  
Замѣсьѣ..... Б. 200

Покровской на р. Хубцѣ..... О. 189

Покровской и Никольской въ  
Черенскѣ..... Б. 202

Покровской, Никольской и  
Иванской на Волочкѣ Держ-  
ковѣ..... Б. 191

Пречистенской Боженской на  
р. Мстѣ (Боженской). О. 156 Д. 174

Пречистенской Городенской.. В. 123

Пречистенской въ ДЕРЕВАХЪ. О. 158

Пречистенской на р. Тихвинѣ. О. 165 ✓

Пречистые Рождество Вологов-  
ской на р. Маломъ Волковцѣ. О. 155

Прокопьевской на Бѣлой.... Б. 190

### Р.

Рождественской на Водло-озе-  
рѣ..... О. 172

Рождественской на Вороной  
(иначе Вороновской и Воро-  
нежской)..... О. 162

Рождественской на р. Мегрѣ.. О. 171

Рождественской на Олонцѣ... О. 163

Рождественской въ Остречи-  
нахъ..... О. 169

Рождественской на р. Пашѣ... О. 162

Рождественской въ Пиркини-  
чахъ на р. Свири..... О. 167

Рождественской на усть-Се-  
веры..... Ш. 148

Рождественской на Сяси..... О. 161

Рождество Пречистые Воло-  
говской на р. Маломъ Вол-  
ковцѣ..... О. 155

### С.

Семеновской въ Удрицахъ... Д. 182

Спаской на Выгозерѣ..... О. 170

Спаской Городенской..... В. 128

Спаской Зарѣпкой..... В. 131

Спаской въ Кижяхъ на оз. Ону-  
гѣ..... О. 169

Спаской въ Клиницѣ..... Б. 210

Спасской на Коломнѣ на рѣкѣ Мстѣ.....	О. 189	Троицкой въ Охонѣ.....	Б. 202
Спасской въ Молодильнѣ....	Б. 191	Троицкой Паозерской.....	Ш. 139
Спасской въ Мошнѣ.....	Б. 192		
Спасской на р. Оредежи.....	В. 126	<b>У.</b>	
Спасской Орлинской.....	В. 131		
Спасской въ Слезкинѣ.....	Б. 204		
Спасской на р. Шагѣ.....	О. 171	Успенской Коломенской на Волховѣ.....	В. 121 О. 185
Спасской на Шижнѣ.....	О. 166	Успенской Хрепельской.....	В. 126
Спасской на Шугоозерѣ.....	О. 166		
Спасской и Егорьевской во Млевѣ.....	Б. 197		

**Т.****Ф.**

Троицкой на Златынѣ.....	О. 161	Федоровской Песочкой.....	В. 123
Троицкой Млевской.....	Д. 189	Фроловской.....	Ш. 145



# ОПЕЧАТКИ.

УКАЗАНЫ ВСѢ, КОТОРЫЯ НАРУШАЮТЪ СМЫСЛЪ, А ВЪ ВЫПИСКАХЪ—И ВѢРНОСТЬ ЧТЕНІЯ ПРОТИВЪ ПОДЛИНИКОВЪ. С. ЗНАЧИТЬ СТРАНИЦУ, СК.—СТРОКУ, ПР.—ПРИМѢЧАНІЕ.

## Въ текстѣ.

С. 19. пр. 7 вѣсто папечатаннаго должно читать: выше с. 17. С. 33. ск. 5: *изск.* С. 40. ск. 16: *фонъ Сузделена.* С. 50. ск. 10: *olim, dum Pogeret vniq̄ue juris esset.* С. 76. пр. 3: *Dorpat, 1816.* С. 92. ск. 25 вѣсто точки слѣдуетъ поставить двоеточіе. С. 121. ск. 6 снизу: III. 4. С. 122. ск. 4 снизу: с. 81 (вѣсто с. 8). С. 126. ск. 5: На (вѣсто Но). С. 128. ск. 10: Нагон. кн. С. 131. ск. 2: с. 21 (вѣсто с. 27). С. 134. ск. 18: Копорья (вм. Копорь). С. 138. ск. 3 снизу: Выборгской. С. 176. ск. 17: 144 (вѣсто 143). С. 181. ск. 8: востокъ (вм. на востокъ).

## Въ Приложеніяхъ.

С. 10. ск. 16: зъ дву (вм. изъ дву). С. 18. ск. 14 снизу: Ондрѣйка. С. 23. ск. 5 снизу: за служилыми. С. 26. ск. 5 снизу: камена. С. 34. ск. 2 и 3 снизу: въ помѣстіа». С. 38. ск. 21 вѣсто точки (послѣ пишется) слѣдуетъ поставить двоеточіе. С. 40. ск. 14 и 15: хрестіанинъ. С. 43. ск. 13: Вадвиженъе. С. 55. ск. 8 снизу и с. 64. ск. 11 снизу: №. С. 57. ск. 1: Дмитревской. С. 60. ск. 3 снизу, с. 61. ск. 2 и 8 снизу, с. 62. ск. 4 и 18, с. 98. ск. 5 и 17, с. 125. ск. 1. 11—14. 30. 32, с. 126. ск. 1—3. 12. 13. 27. пишется: четь, а не четвертъ; чети, а не четверти или четвертей. С. 64. ск. 5: л. 132 (вм. л. 131). С. 73. ск. 4 снизу: версты. С. 77. ск. 2 и 7 снизу: помѣщики. С. 82. ск. 8: на погостѣ жъ. С. 83. ск. 1 снизу: Гостицы. С. 89. ск. 8: Ноугородцого. С. 90. ск. 16 снизу: за монастыремъ. С. 91. ск. 16 снизу: Щепетковъ. С. 92. ск. 18: Великого. С. 94. ск. 16: Цвилево. С. 97. ск. 5: л. 1236 (вм. л. 1237); ск. 12: другая. С. 104. ск. 17: на себя. С. 106. ск. 2: люцскихъ; ск. 18: съ товарищи. С. 108. ск. 9 и 10 снизу: Тютрюмова. С. 109. ск. 3: пономарь. С. 131. ск. 10 и 11: безъ полденги. С. 132. ск. 3: правого. С. 134. ск. 21: монастырская. С. 135. ск. 13 снизу: церковь. С. 145. ск. 11: теплая. С. 146. ск. 19: Николскомъ; ск. 30: деревянные. С. 154. ск. 9: плотять; ск. 11: а оброку. С. 159. ск. 5 снизу: роснашная. С. 164. ск. 17: на Подѣоз; ск. 18: на рѣчкѣ Тубѣ; ск. 31: монастырь. С. 172. ск. 16 снизу, послѣ Чудотворецъ», должна быть другая оборотная скобка. С. 173. ск. 14 снизу: 1271 (вм. 1276). С. 188. ск. 4 снизу: Славянскими. С. 199. ск. 16 снизу: на себя. С. 206. ск. 8 снизу: Шеберихъ; ск. 19 снизу: да по четверткѣ. С. 235. ск. 11 и 12 снизу: Михалко. С. 236. ск. 12 снизу: и 2 почч. С. 243. ск. 12 снизу: Географическое Общество. С. 244. ск. 9: года.» С. 247. ск. 14 снизу: значитса. С. 265. ск. 9: Козмы. С. 271. ск. 3: 65 об.; ск. 9 снизу: Полагію. С. 272. ск. 1: Шлинѣ. С. 274. ск. 12 и 13 снизу: Государя Царя и Великого Князя. С. 278. ск. 8: розными. С. 282. ск. 6: окладъ. С. 283. ск. 13: 91 (вѣсто 99). С. 285. ск. 14: улицы. С. 288. ск. 17 и 18 снизу: озера. С. 293. ск. 13: оз. Витпа. С. 297. ск. 11 снизу: Дяконовское; ск. 14 снизу: заволяся. С. 298. ск. 8: Въ Егорьевскомъ. С. 299. ск. 19: и въ Борисоглѣбскомъ. С. 300. ск. 11 снизу: и Борисоглѣбскихъ; ск. 13: теплая. С. 302. ск. 20: 4 (вм. 5). С. 304. ск. 19: Осивина (вм. Хинина). С. 307. ск. 8: дьячокъ. С. 308. ск. 11. 15 и 18 снизу: въ Егорьевскомъ. С. 311. ск. 18 снизу: Паюсовъ. С. 315. ск. 16: Селезенева. С. 320. ск. 19: по годошъ. С. 324. ск. 15 снизу: а въ дву. С. 333. ск. 4: на Сѣжѣ. С. 337. ск. 3: на торгу (вм. по тому); ск. 21: въ Егорьевскомъ. С. 338. ск. 3: въ Егорьевскомъ. С. 340. ск. 20: Ременево. С. 341. ск. 9 и 10: Каменка; ск. 13: теплая. С. 343. ск. 14 снизу, занятую послѣ Березница слѣдуетъ уничтожить, а поставить запятую послѣ друиѣ. С. 346. ск. 4 снизу: церьковная. С. 353. ск. 5 снизу: Стиниха (вм. Отиниха). С. 364. ск. 1. 2. 4. 6. 7. снизу, с. 366. ск. 1: пашни (вм. паши). С. 373. ск. 3 снизу: Марьино.» С. 374. ск. 15: погостъ Холовской. С. 375. ск. 14 снизу: монастыремъ; ск. 16 снизу: въ монастырскихъ. С. 377. ск. 4 снизу: И по Государевѣ. С. 382. ск. 13 снизу: книгою (вм. книга).



**КАРТА**  
**ПЯТИНЪ НОВГОРОДСКИХЪ**  
 въ XVI вѣкѣ  
 съ показаніемъ въ нихъ  
**ГОРОДОВЪ И ПОГОСТОВЪ**  
 составленная  
**К. НЕВОДИНЫМЪ.**  
**С. ПЕТЕРБУРГЪ.**  
 1833



● ГЛАВНЫЙ  
 ○ Второстепенный  
 ○ Погостъ  
 ○ Волость

0 20 40 60 80 100 120 140 160 180 200  
 версты  
 Печатно позволено. Колежъ И. Нейдъ. 14 Мартъ 1833 года

● ГЛАВНЫЙ  
 ○ Второстепенный

Въ Литографіи И. Васильева художника.