

Оглавление*Предисловие*

1. *Исторические корни Израиля*
2. *Период британского мандата*
3. *Раздел территории Палестины*
4. *Война 1948 г.*
5. *Дорога к Суэцу*
6. *Шестидневная война 1967 г.*
7. *Период между войнами*
8. *Война на истощение (1967 г.-1970 г.)*
9. *Война Судного дня (Война в Йом Киппур, 1973 г.)*
10. *Границы*
11. *Израиль и Ливан*
12. *Война в Заливе*
13. *Объединенные Нации*
14. *Беженцы*
15. *Обращение с евреями в арабских и исламских странах*
16. *Права человека в арабских странах*
17. *Права человека в Израиле и на «территориях»*
18. *Палестинские восстания*
19. *Иерусалим*
20. *Политика США на Ближнем Востоке*
21. *Мирный процесс*
22. *Поселения*
23. *Баланс вооруженных сил*
24. *Средства массовой информации*
25. *Отношения арабов и других мусульман к Израилю*

ПРИЛОЖЕНИЯ

Баланс вооруженных сил на Ближнем Востоке

Резолюция Совета Безопасности ООН №242

Взаимное признание ООП и Израиля

Программа Исламского Движения Сопротивления (ХАМАС)

Рекомендуемые ресурсы Интернета

Рекомендуемая литература

Указатель мифов

Алфавитный указатель

«Американо – Израильская Кооперативная Инициатива» (AICE)

Об авторе

ТАБЛИЦЫ

- 1 – Еврейская иммиграция в Палестину
- 2 – Палестинские беженцы, зарегистрированные Агентством ООН по оказанию помощи и трудоустройству (UNRWA)
- 3 – Население Иерусалима
- 4 – Величина военных расходов различных государств

КАРТЫ

- 1 – Раздел территории мандата Великобританией, 1921- 1923
- 2 – План раздела Палестины, разработанный ООН (1947г.); Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН № 181
- 3 – План раздела Палестины, предложенный комиссией Пиля (июль 1937г.)
- 4 – Арабское вторжение (15 мая 1948 г.)
- 5 – Границы перемирия в 1949 г.
- 6 – Террористические атаки в период от 1951 до 1956 гг.
- 7 – Синайская кампания 1956 г.
- 8 – Голанские высоты до Войны 1967 г. Расстояния и высоты
- 9 – Израиль до июня 1967 г.
- 10 – Египетский фронт 5-8 июня 1967 г.
- 11 – Битва за Иерусалим 5-7 июня 1967 г.
- 12 – Линии прекращения огня после шестидневной войны 1967 г.
- 13 – Атака Египта и Сирии 6 октября 1973 г.
- 14 - Дальность ракет и артиллерии с позиций на Западном берегу реки Иордан
- 15 – Горная цепь Голанских высот
- 16 – Относительный размер Голанских высот
- 17 - Длительность полетов в Израиль
- 18 – Расстояние между Израильскими населенными пунктами и линией перемирия 1967г.
- 19 – Израильская граница с Ливаном (в 2000 г.)
- 20 – Израильские беженцы из арабских стран (1948-1972 гг.)
- 21 – Лагери беженцев, созданные Агентством UNRWA (в 2000 г.)
- 22 – Водные ресурсы
- 23 – Карта Палестины, изданная руководством Палестинской Автономии

Предисловие

В 1957 г. Си Кенен (Si Kenen) начал выпускать информационный бюллетень под названием «Репортажи с Ближнего Востока» (*Near East Report, NER*). Его целью было информировать общественность о событиях, происходящих в этом районе. Большинство публикаций в этом бюллетене были посвящены текущим событиям, но Кенен отдавал себе отчет в необходимости знакомить читателей и с особенностями арабо-израильского конфликта. Он стал также разоблачать мифы, создаваемые теми, кто хотел бы перекраивать историю таким образом, чтобы изложение материала соответствовало их намерениям. С этой целью *NER* начал публиковать специальные обзоры, посвященные этим вопросам. Постепенно количество подобных материалов возрастало и достигло объема, достаточного для издания книги. Последняя и была напечатана под заголовком *Мифы и Факты*.

Мифы о Ближнем Востоке начали возникать не в 1950-х годах, и они не перестали распространяться до сих пор. Кажется, что бурные события в этом регионе все время сопровождаются все новыми и новыми искажениями фактов об арабо-израильском конфликте. Идя навстречу пожеланиям общественности и с разрешения руководства бюллетеня *NER*, АИКИ создала обновленную версию этого классического текста, доступного пользователям Интернета в режиме он-лайн. У этой версии есть важное преимущество – в тексте имеются гиперссылки на обширные информационные ресурсы, имеющиеся в нашей Виртуальной Библиотеке. Эти ресурсы постоянно обновляются по мере того, как происходят новые события.

Наша он-лайн версия стала очень популярной и вызвала много откликов. Появились просьбы о том, чтобы была опубликована книга с материалами этой версии. Мы напечатали такую книгу с тем, чтобы читатели могли легко и быстро найти необходимые сведения и справки по интересующим их вопросам. В данном, втором издании, приводятся также сведения о событиях, происшедших после трагедии 11 сентября 2001 г. И когда становятся известными новых данные, вы можете прочитать публикации в Интернете о соответствующих фактах в разделе «Мифы и Факты» по адресу:

<http://www.JewishVirtualLibrary.org>

Читатели, знакомые с этими публикациями, часто отмечают, что в последние годы их объем значительно увеличился. Если бы очернители Израиля перестали с такой скоростью распространять новые мифы, не было бы необходимости реагировать на их измышления публикацией соответствующих новых фактов. Чтобы объем нашего издания не стал недопустимо большим, мы решили не включать в него тексты мирных договоров Израиля с Египтом и Иорданией, а также соглашений между Израилем и палестинцами. Это было сделано не потому, что мы считаем эти документы менее важными, а потому, что они имеются в Еврейской Виртуальной Библиотеке в отдельном виде и доступны для всех, желающих ознакомиться с ними.

Перевод на русский язык и публикация этой книги стали возможными благодаря финансовой поддержке спонсоров -- Эвелин и д-ра Шмуэля Кац (Evelin and Dr. Schmuel Katz) из города Бал-Харбор (Bal - Harbour), штат Флорида. Публикация осуществлена в знак памяти о членах семьи Ауш и Кац (Aush and Katz) – О.В.М., Н.У.Д., которые трагически погибли во время Холокоста в Европе. Пусть их величие вдохновляет всех людей доброй воли.

«Правда», сказал лорд Актон, «это единственная добродетель, благодаря которой история обретает такие качества, как достоинство и значимость». На страницах этой книги излагается правда об арабо-израильском конфликте. Это самое лучшее оружие, которым мы обладаем в борьбе с распространителями лжи.

Митчелл Дж. Бард,
ноябрь 2000

1. Израильские корни

МИФ

«Евреи не могут заявлять права на землю, которую они называют Израиль»

ФАКТ

Существует неправильное мнение о том, что евреи были насильно изгнаны в диаспору римлянами после разрушения Второго Храма в Иерусалиме в 70 г. н.э., а затем, через 1800 лет, внезапно вернулись в Палестину, требуя вернуть им эту страну. В действительности, еврейский народ более 3700 лет поддерживал связи со своей исторической родиной.

Еврейский народ основывает свои права на Землю Израиля исходя, по крайней мере, из четырех предпосылок: 1) Евреи поселились на этой Земле и обрабатывали ее; 2) Международное сообщество провозгласило политический суверенитет еврейского народа над Палестиной; 3) территория Израиля была завоевана в процессе оборонительных войн; 4) Бог обещал эту Землю патриарху Аврааму.

Даже после того, как в Иерусалиме был разрушен Второй Храм и начался период изгнания и рассеяния еврейского народа по всему миру, еврейская жизнь на Земле Израиля (Эрец Исраэль) продолжалась, и часто даже наступали периоды процветания. К 9 веку в Иерусалиме и Тверии вновь стали создаваться крупные еврейские общины. В 11 веке возникли и разрослись еврейские общины в Рафияхе, Газе, Ашкелоне, Яффе и Цесарии.

«Никто не может помочь Израилю тем, что будет провозглашать его «право на существование». Право Израиля на существование, как и аналогичное право Соединенных Штатов, Саудовской Аравии и 152-х других государств, является самоочевидным и абсолютным. Легитимность Израиля не является каким-то расплывчатым, неопределенным понятием, ожидающим признания В мире нет ни одного государства, большого или малого, молодого или старого, которое рассматривало бы обыкновенное признание «права на существование» в качестве одолжения или уступки, подлежащей обсуждению».

--- Абба Эбан¹

В течение 12-го века крестоносцы с особенной жестокостью убивали множество евреев, но в последующие два столетия, по мере того как увеличивалось число раввинов и паломников, иммигрировавших в Иерусалим и Галилею, еврейские общины стали возрождаться. В последующие 300 лет некоторые известные раввины основали общины в Сафедде, Иерусалиме и в других местах. К началу 19-го века – задолго до зарождения современного сионистского движения – более 10 000 евреев жили повсюду на той территории, которая сегодня называется Израиль.² Начавшееся в 1870 г. и продолжавшееся 78 лет возрождение нации достигло своей наивысшей точки при воссоздании Еврейского Государства.

Законную силу международному «свидетельству о рождении» Израиля придали такие факты, как: существование еврейской государственности в Земле Израиля еще в

библейские времена; не прекращавшееся присутствие евреев на этой Земле со времени появления там Иисуса Навина; публикация Декларации Бальфура в 1917 г.; наличие Мандата Лиги Наций, включавшего Декларацию Бальфура; принятие резолюции Организации Объединенных Наций о разделе Палестины в 1947 г.; принятие Израиля в ООН в 1949 г.; признание Израиля большинством государств мира; и – что наиболее важно -- создание израильским народом процветающего общества в течение нескольких десятилетий динамичного национального существования.

МИФ

«Палестина всегда была арабской страной».

ФАКТ

Считается, что термин «Палестина» происходит от названия «филистимляне», народа Эгейской цивилизации, которые в 12 в. до н.э. поселились вдоль Средиземноморской прибрежной полосы – там, где сейчас находятся Израиль и сектор Газа. Во втором веке н.э., после того, как они подавили еврейское восстание, римляне впервые использовали название «Палестина» для обозначения Иудеи - южной части территории, которую теперь называют «Западный берег» (реки Иордан). Римляне хотели свести к минимуму стремление евреев отождествлять себя с Землей Израиля. Арабское слово «*Филастин*» происходит от латинского названия «Палестина»³.

Иудеи пришли в Землю Израиля примерно в 1300 г. до н.э. Они жили в рамках племенной конфедерации до тех пор, пока их племена не объединились под руководством своего первого монарха, царя Саула. Второй царь, Давид, основал Иерусалим в качестве столицы Объединенного Израильского царства примерно в 1000 г. до н.э. Впоследствии сын Давида, Соломон, воздвиг в этом городе Храм и консолидировал военные, административные и религиозные функции царства. В период правления сына Соломона монархия распалась на два царства – Израильское на севере, просуществовавшее до 722 г. до н.э., когда его разрушили ассирийцы, и Иудейское на юге, которое в 586 г. до н.э. было покорено Вавилонией. После этих событий еврейский народ в течение ряда коротких периодов времени обладал суверенитетом, но после 135 г. н.э. большинство евреев были изгнаны со своей родины.

Еврейский народ обладал политической самостоятельностью на Земле Израиля более 400 лет. Это значительно больше того периода времени, в течение которого американцы обладали независимостью в рамках государства, которое стало известным под названием Соединенные Штаты.⁴ По сути дела, если бы Израиль не подвергался непрерывным нападениям иностранных завоевателей, ему к сегодняшнему дню исполнилось бы 3000 лет.

Палестина никогда не была исключительно арабской страной, хотя после мусульманских нашествий в седьмом веке арабский язык постепенно становился языком большинства населения. В Палестине никогда не существовало независимого арабского или палестинского государства. Когда известный арабо-американский историк, профессор Принстонского Университета Филипп Хитти (Philip Hitti) выступал в Англо-Американском Комитете в 1946 г. против раздела территории Палестины, он заявил: «В истории нет такого понятия, как “Палестина”, абсолютно нет».⁵

В период до принятия решения о разделе территории Палестины, палестинские арабы не рассматривали себя в качестве народа, имеющего отличные от других народов национальные особенности. В феврале 1919 г., когда на Первом Конгрессе Мусульманско-

Христианских Ассоциаций в Иерусалиме избирали представителей на Парижскую Мирную Конференцию, была принята следующая резолюция:

Мы рассматриваем Палестину как часть Арабской Сирии, поскольку Палестина никогда, ни в какое время, не была отделена от нее. Нас связывают с Сирией национальные, религиозные, лингвистические, природные, экономические и географические узы.⁶

В 1937 г. местный арабский лидер, Аун Бей Абдул-Хади (Auni Bei Abdul-Hadi), заявил на заседании комиссии Пиля, которая в конечном счете предложила осуществить раздел Палестины: «Нет такой страны [как Палестина]! “Палестина” - это термин, изобретенный сионистами ! В Библии ничего не говорится о Палестине. Наша страна в течение многих веков была частью Сирии». ⁷

В мае 1947 г. представитель Высшего Арабского Комитета в ООН предложил передать на рассмотрение Генеральной Ассамблеи документ, в котором говорилось: «Палестина была частью провинции Сирии», и что «политически, арабы Палестины не имели независимости в том смысле, чтобы они могли создать некий обособленный политический объект». Несколько лет позже Ахмед Шукейри (Ahmed Shuqeiri), впоследствии председатель ООП, заявил на заседании Совета Безопасности: «Общеизвестно, что Палестина является ничем иным, как Южной Сирией».⁸

Национализм палестинских арабов – это феномен, возникший после Первой мировой войны. Он стал значительным политическим движением лишь после Шестидневной Войны 1967 г., по окончании которой Израиль взял под свой контроль территории на Западном берегу реки Иордан.

МИФ

«Палестинцы являются потомками ханаанеев и находились в Палестине задолго до евреев».

ФАКТ

Палестинские притязания на то, что они имеют отношение к ханаанеям, является новым феноменом и противоречит историческим фактам. Ханаанеи исчезли с лица Земли три тысячелетия тому назад, и никто не знает – продолжали ли существовать их потомки или нет, и если да, то кем они могли стать.

Шериф Хуссейн (Sherif Hussein), попечитель Исламских Святых Мест в Аравии, сказал, что палестинские предки жили в этой области 1000 лет. ⁹

Даже сами палестинцы признают, что их связь с этим регионом возникла значительно позже, чем у евреев. Например, в своих показаниях на заседаниях Англо-Американского Комитета в 1946 г. они утверждали, что их связь с Палестиной длится более 1000 лет, и что она началась лишь в 7 в., в эпоху завоеваний Мухаммеда.¹⁰ Однако, эти утверждения также вызывают сомнения. В течение последующих 2000 лет в этом регионе происходили широкомасштабные события: нашествия, в процессе которых погибла большая часть местного населения (например, в период походов крестоносцев); миграции населения; эпидемия чумы и другие события, вызванные деятельностью человека или природы. Много раз происходили те или иные перемещения всех местных жителей. Только во времена Британского Мандата более 100 000 арабов эмигрировали из соседних стран в Палестину, и сегодня их считают палестинцами.

В противоположность этому ни один серьезный историк не подвергает сомнению такие факты, как связь евреев с Землей Израиля в течение 3000 лет, или родство современного еврейского народа с древними иудеями.

МИФ

«Декларация Бальфура не дала евреям права считать Палестину своей родиной».

ФАКТ

В 1917 г. Великобритания опубликовала Декларацию Бальфура:

«Правительство Его Величества благосклонно относится к созданию в Палестине национального очага для еврейского народа и приложит все усилия к тому, чтобы облегчить достижение этой цели; при этом ясно подразумевается, что не должно быть сделано ничего такого, что может повредить гражданским и религиозным правам существующих в Палестине нееврейских общин или правам и политическому статусу, которым обладают евреи в какой-либо другой стране».

Мандат Лиги Наций на Палестину включал Декларацию Бальфура. Особенно важным было то, что в тексте мандата делалась ссылка на «исторические связи еврейского народа с Палестиной» и на моральную обоснованность «воссоздания его национального очага в этой стране». Термин «воссоздание» указывает на признание того факта, что Палестина была национальным очагом евреев. Более того, англичанам вменялось в обязанность «приложить все усилия к тому, чтобы содействовать» еврейской иммиграции, поощрять заселение евреями этой страны и «обеспечивать безопасность» Еврейского национального очага. Слово «араб» ни разу не упоминается в решении о предоставлении Британии мандата на Палестину.¹¹

24 июля 1922 г. в Лиге Наций Мандат на Палестину был официально одобрен правительствами 52-х стран.

МИФ

«Еврейское заселение Палестины подвергло опасности 'традиционное положение' арабов в этой стране»

ФАКТ

В течение многих веков Палестина представляла собой малонаселенную территорию с очень небольшой площадью возделанной земли и крайне запущенными пространствами эродированных гор, песчаных пустынь и малярийных болот. Не так давно - в 1880 г., американский консул в Иерусалиме докладывал, что эта территория (в то время - часть Османской Империи) приходит во все больший упадок. «Население и благосостояние народа Палестины не увеличились за прошедшие сорок лет», сообщал он.¹²

В докладе Палестинской Королевской Комиссии приводятся такие сведения о состоянии Прибрежной равнины в 1913 г.:

Дорога, проходящая от Газы к северу, представляет собой летнюю проселочную дорогу, пригодную лишь для движения повозок и верблюдов ... не видно ни

апельсиновых рощ, ни фруктовых садов, ни виноградников - до приближения к еврейскому селению Явне ... Западная часть территории, ближе к морю, представляет собой почти пустыню ... В этом районе имеется несколько деревень, и в них очень мало жителей. По всей этой территории разбросаны развалины деревень, поскольку из-за широкого распространения малярии многие жители покинули свои деревни .¹³

Льюис Френч (Lewis French), британский руководитель Департамента развития подмандатной территории, так описывает состояние Палестины в то время:

Мы увидели, что эта территория населена феллахами, живущими в глиняных лачугах ... Они мучительно страдают от широко распространенной болезни – малярии ... Обширные площади ... не культивируются ... Феллахи, если они сами не являются похитителями скота, всегда готовы укрывать этих похитителей и других преступников. Индивидуальные наделы ... ежегодно переходят из рук в руки. Охрана общественного порядка недостаточна, и феллахи страдают от мародерства и вымогательства со стороны своих соседей – бедуинов.¹⁴

Удивительно, что многие люди, не сочувствовавшие сионистским идеалам, верили в то, что евреи улучшат положение палестинских арабов. Так например, Дауд Баракат (Dawood Barakat) – редактор египетской газеты *Аль-Ахрам*, писал:

«Совершенно необходимо, чтобы между сионистами и арабами установились дружеские отношения, потому что словесная война может принести только вред. Сионисты нужны этой стране: деньги, которые они привезут с собой, их знания, интеллект и присущее им трудолюбие будут, без сомнения, способствовать возрождению страны».¹⁵

Даже один из ведущих арабских националистов верил в то, что возвращение евреев на их родину поможет воскресить благосостояние страны. Вот что говорил уже упоминавшийся Шериф Хуссейн, попечитель Исламских Святынь в Аравии:

Ресурсы страны все еще представляют собой нетронутую целину, и они будут разрабатываться еврейскими эмигрантами. До сих пор одной из самых поразительных вещей являлось то, что палестинец покидал свою страну и странствовал по всему свету. Родная земля не могла удержать его на месте, хотя его предки жили на ней в течение 1000 лет. В то же самое время мы видим, что евреи из различных стран – России, Германии, Австрии, Испании, Америки – устремились в Палестину. Причина причин этого не ускользнула от внимания тех, кто обладает даром глубокого проникновения в суть вещей. Они поняли, что при всех их различиях, для своих подлинных сыновей (*abna' ihilasliyin*) эта страна является священным местом и любимой родиной. Возвращение этих изгнанников (*jaliya*) на свою родину окажется хорошей материальной и духовной школой для их собратьев, работающих вместе с ними на полях, фабриках, в торговле и ремесле и вообще для всех, занятых тем или иным видом труда.¹⁶

Как и предвидел Хуссейн, возрождение Палестины и рост ее населения начались только после того, как евреи стали в больших количествах возвращаться в эту страну.

Марк Твен, побывавший в Палестине в 1867 г., так описал сложившееся там положение: «... пустынная, безлюдная страна; ее достаточно плодородная почва

целиком отдана сорнякам – молчаливый, угрюмый простор ... Всюду царит запустение; нельзя даже представить себе, что здесь возможна великолепная, деятельная жизнь ... На всем нашем пути мы не встретили ни одного человека ... Почти нигде не было видно деревьев или кустарников. Казалось, что и оливковые деревья, и кактусы, преданные друзья даже такой бесполезной земли, почти покинули эту страну.»¹⁷

МИФ

«Сионизм – это расизм»

ФАКТ

В 1975 г. Генеральная Ассамблея ООН приняла резолюцию, содержащую клеветническое обвинение в адрес сионизма: это общественное движение приравнивалось к расизму. В своем возмущенном отклике на эту резолюцию представитель Израиля в ООН Хаим Герцог указал на своеобразное совпадение двух дат - голосование по этой резолюции произошло ровно через 37 лет после Хрустальной ночи (*Kristallnacht*) [в ночь с 9 на 10 ноября 1938 г. немецкие фашисты организовали резню евреев, разрушали синагоги, грабили еврейские дома и т.д.]

Сионизм – это национально-освободительное движение еврейского народа, провозгласившее право евреев, как и любого другого народа, иметь свою родину.

История еврейского народа продемонстрировала необходимость в обеспечении безопасности евреев, а для этого они должны иметь собственный национальный очаг. В соответствии с основными положениями сионизма, еврейство определяется общим происхождением, общей религией, культурой и историей. Мы видим, что сионистская мечта реализовалась – больше пяти миллионов евреев, приехавших более чем из ста стран, являются гражданами Израиля.

Израильский «Закон о возвращении» гарантирует автоматическое получение гражданства для евреев. Но не евреи также имеют право стать гражданами Израиля после прохождения процедур натурализации, подобной процедурам, принятым в других странах. Население Израиля состоит не только из евреев. В него также входит около 1 млн. мусульман, арабов-христиан, друзов, бахайцев, черкесов и других этнических групп. Наличие в Израиле тысяч чернокожих евреев из Эфиопии, Йемена и Индии является наилучшим опровержением клеветы на сионизм. В серии исторических воздушных операций, получивших название «Моше» (1984), «Иешуа» (1985) и «Шломо» (1991), Израиль спас почти 42 000 членов древней эфиопской еврейской общины.

Сионизм никого не дискриминирует. Открытый и демократический образ действий руководства Израиля, скрупулезная защита религиозных и политических прав христиан и мусульман, опровергают обвинения в том, что евреи занимают какое-то эксклюзивное положение. Более того – еврей или не еврей, израильтянин, американец или гражданин Саудовской Аравии, черный, желтый или фиолетовый человек – любой из них может быть сионистом.

После того, как сведения об «операции Моше» стали достоянием гласности, Уильям Сафир (обозреватель газеты «Нью Йорк таймс») писал: «...Впервые в истории тысячи чернокожих людей были доставлены в страну не в цепях, а подобающим образом, не в качестве рабов, а в качестве равноправных граждан». ¹⁸

В противоположность сказанному, арабские государства строго ограничивают возможность предоставления гражданства рамками местного происхождения. Во многих арабских государствах, в особенности в Алжире, Саудовской Аравии и Кувейте, почти невозможно получить гражданство. В нескольких арабских государствах существуют законы, облегчающие натурализацию зарубежных арабов, но не палестинцев. С другой стороны, в 1954 г. в Иордании был принят собственный «закон о возвращении», согласно которому всем прежним жителям Палестины, *кроме евреев*, предоставляется гражданство. ¹⁹

Осуждение права евреев на самоопределение само по себе является проявлением расизма. В 1968 г. с нападка на сионизм к Мартину Лютеру Кингу обратился студент Гарвардского Университета. Мартин Лютер Кинг ответил ему: «Когда люди критикуют сионизм, они имеют в виде евреев. То, о чем Вы говорите – это антисемитизм». ²⁰

Резолюция ООН, принятая в 1975 г., была частью советско-арабской антиизраильской кампании времен «холодной войны». Почти все прежние не арабские государства, поддержавшие эту резолюцию, принесли извинения и изменили свою позицию по этому вопросу. Когда в 1991 г. Генеральная Ассамблея проголосовала за отмену этой резолюции, против были лишь некоторые арабские и мусульманские государства, а также Куба, Северная Корея и Вьетнам.

МИФ

«Делегаты Всемирной Конференции ООН против расизма согласились с тем, что сионизм - это расизм».

ФАКТ

В 2001 г., на Всемирной Конференции против расизма в Дурбане (Южная Африка), арабские страны опять стали искать возможность осудить Израиль, пытаясь приравнять сионизм расизму. Соединенные Штаты присоединились к Израилю в бойкоте этой конференции, когда стало ясно - вместо обсуждения таких пороков, как расизм, антисемитизм и ксенофобия, которые должны были стать основным предметом обсуждения, конференция превратилась в форум для обвинений в адрес Израиля.

Соединенные Штаты отозвали свою делегацию «с целью привлечь внимание стран мира, приверженных свободе, к тому, что мы не будем стоять в стороне, если продолжатся попытки представить сионизм в качестве формы расизма. Это является верхом несправедливости». Пресс-секретарь Белого Дома Ари Флейшер пояснил: «Президент гордится тем, что защищает Израиль и еврейскую общину и заявляет, что ни одна группа в мире не может рассчитывать на уважение и одобрение своих действий международным сообществом, если она ставит перед собой цель приравнять сионизм расизму». ²¹

МИФ

«Сионисты могли бы выбрать другую страну, помимо Палестины».

ФАКТ

В последние годы 19 в. усиление религиозного и расистского антисемитизма привело к возобновлению погромов в России и Восточной Европе. Это подорвало веру в обещания равенства и терпимости по отношению к евреям и послужило стимулом к эмиграции евреев из Европы в Палестину.

В это же время евреи стали эмигрировать в Палестину из Йемена, Марокко, Ирака и Турции. Они не были знакомы с политическим сионизмом Теодора Герцля и ничего не знали о погромах в Европе. Основной побудительной причиной эмиграции этих евреев служила вековая мечта о «возвращении в Сион» и боязнь нетерпимости к евреям со стороны местных народов. Как только эти евреи узнали о том, что ворота в Палестину распахнулись, они бросили вызов трудностям путешествия и двинулись в Землю Израиля.

Сионистская мечта о возвращении в Израиль имеет глубокие религиозные корни. Во многих еврейских молитвах говорится о Сионе, Иерусалиме и Земле Израиля. Предписание о том, что нельзя забывать Иерусалим – место, где находится Храм, является важнейшим догматом иудаизма. Иврит, Тора, законы Талмуда, еврейский календарь, еврейские праздники и фестивали – все это создавалось в Израиле и связано с условиями жизни и сменой времен года в этой стране. В диаспоре молящийся еврей стоит лицом к Иерусалиму и каждый раз в еврейскую Пасху повторяет слова: «в следующем году в Иерусалиме». В еврейской истории, религии и культуре – всюду ясно говорится о том, что еврейское Государство может быть создано только на Земле Израиля, в Эрец Исраэль.

В 1897 г. еврейские лидеры организовали сионистское политическое движение, целью которого являлось возрождение еврейского национального очага в Палестине, где евреи смогут найти прибежище, реализовать свое право на самоопределение и восстановить свою цивилизацию и культуры.

МИФ

«Сам Герцль предложил основать еврейское государство в Уганде, в качестве альтернативы Палестине».

ФАКТ

Теодор Герцль искал поддержку великих держав в вопросе о воссоздании еврейского отечества. С этой целью он приехал в Великобританию и встретился с Джозефом Чемберленом, британским министром по делам колоний, а также с рядом других британских деятелей. Англичане согласились, в принципе, поддержать заселение евреями тех или иных мест в Восточной Африке.

На Шестом Сионистском Конгрессе в Базеле в августе 1903 г. Герцль предложил реализовать «Программу Британской Уганды», в которой Уганда рассматривалась в качестве временного «аварийного» убежища для российских евреев, находившихся в непосредственной опасности. Герцль подчеркивал, что эта программа не повлияет на конечную цель сионизма – создать еврейское государство в Земле Израиля. Несмотря на это, его предложение вызвало настоящую бурю в Конгрессе и чуть не привело к расколу в

сионистском движении. Угандийская программа, которая никогда не имела широкой поддержки, была формально отвергнута сионистским движением на седьмом Сионистском Конгрессе в 1905 г.

МИФ

«Все арабы были против Декларации Бальфура, видя в ней предательство своих прав».

ФАКТ

Эмир Фейсал (Faisal), сын Шерифа Хуссейна, руководителя арабского восстания против турков, в 1919 г. подписал соглашение с Хаимом Вейцманом и другими сионистскими лидерами, присутствовавшими на Парижской Мирной конференции. В этом соглашении содержалось признание «расового родства и древних связей, существующих между арабским и еврейским народами». В заключении указывалось, что «самыми верными методами для осуществления национальных чаяний и стремлений этих народов является как можно более близкое сотрудничество в вопросе развития арабских государств и Палестины». Более того, в соглашении отмечалось, что следует рассчитывать на выполнение Декларации Бальфура, а также содержался призыв всеми необходимыми мерами «... поддерживать и стимулировать крупномасштабную иммиграцию евреев в Палестину, способствовать еврейским иммигрантам как можно быстрее обосноваться на земле, поощрять плотное заселение и интенсивную культивацию почвы». ²²

Фейсал связал признание Декларации Бальфура с выполнением англичанами их обещаний, сделанных во время войны, предоставить независимость арабам. Эти обещания не были выполнены.

Критики не признают соглашение между Вейцманом и Фейсалом, ссылаясь на то, что оно не было реализовано. Однако, тот факт, что лидеры арабского националистического движения и сионистского движения сумели найти общий язык, является существенным, потому что он показывает – еврейские и арабские стремления не всегда были взаимно исключаящими.

МИФ

«Сионисты не приложили никаких усилий для достижения компромисса с арабами».

ФАКТ

В 1913 г. сионистское руководство пришло к выводу о желательности достижения соглашения с арабами. Сэми Хохберг (Sami Hochberg), владелец газеты *Le-Jeune-Turc*, неформально представлял сионистов на встрече с Партией Децентрализации (Decentralization Party), расположенной в Каире, и анти – османским Бейрутским Реформистским Обществом (Beirut Reform Society). На этой встрече Хохбергу удалось достигнуть соглашения с арабами. Хотя это соглашение было устным (“entente verbale”), оно привело к принятию резолюции, гарантировавшей евреям равные права в случае создания децентрализованного правительства. Хохберг также обеспечил себе получение приглашения на Первый Арабский Конгресс, который состоялся в июне 1913 г. в Париже.

Этот Конгресс оказался удивительно восприимчивым к стремлениям сионистов. Хохберг был очень ободрен благоприятным откликом Конгресса на заключенное им “entente

verbale". Абд –уль-Хамид Яхрави (Abd-ul-Hamid Yahrawi), президент Конгресса, следующим образом подвел итог отношению делегатов к этому соглашению:

Все мы, мусульмане и христиане, испытываем самые лучшие чувства по отношению к евреям. Когда в наших резолюциях упоминалось о правах и обязанностях сирийцев, это относилось также и к евреям. Последнее объясняется тем, что мы являемся братьями по расе, *и мы рассматриваем их как сирийцев, которые однажды были вынуждены оставить свою страну, но чьи сердца всегда бились в такт с нашими сердцами*. Мы уверены, что наши еврейские братья во всем мире будут знать, как помочь нам таким образом, чтобы соблюсти наши общие интересы, и чтобы наша общая страна развивалась как материально, так и морально (курсив автора).²³

Из-за начала военных действий в 1914 г. "entente verbale", которое было достигнуто в результате переговоров Хохберга с арабами, утратило свою эффективность. Откровенное неприятие арабами Декларации Бальфура убедило лидеров сионизма в необходимости приложить более эффективные усилия с тем, чтобы достичь договоренности с арабами.

Хаим Вейцман решил, что в такой момент очень важно объяснить арабам намерения сионистов. С этой целью он направился в Палестину во главе Сионистской Комиссии. Вначале, в марте 1918 г., Вейцман поехал в Каир, где он встретился с Саидом Шукейри, д-ром Фаризом Нимр и Сулейманом Бей Нассиф (сирийскими арабскими националистами, выбранными англичанами в качестве своих представителей). Вейцман подчеркнул желание евреев жить в мире и согласии с арабами в Британской Палестине.

Дипломатические усилия Вейцмана оказались успешными. Нассиф сказал, что «в Палестине есть место еще для одного миллиона жителей, и это не отразится на положении уже живущих там». ²⁴ Д-р Нимр опубликовал в своей каирской газете информацию, рассеивающую неправильные арабские представления о целях сионистов. ²⁵

В 1921 г. Уинстон Черчилль пытался организовать встречу между палестинцами и сионистами. 29 ноября 1921 г. состоялась встреча обеих сторон. Однако, никакого прогресса на этой встрече достигнуто не было, потому что арабы настаивали на отмене Декларации Бальфура. ²⁶

В 1921 г. Вейцман возглавил группу сионистов, которые встретились с сирийским националистом Риадом аль-Сулх (Riad al-Sulh). Сионисты согласились поддержать стремления арабских националистов, а Сулх сказал, что он готов признать Еврейский Национальный Очаг. Эти переговоры возобновились в следующем году, и появились надежды на достижение соглашения между сторонами. Однако, в мае 1923 г. попытки Сулха убедить арабских лидеров в том, что сионизм – это свершившийся факт, были отклонены. ²⁷

В течение следующих 25 лет сионистские лидеры в Палестине и в других странах вновь и вновь пытались проводить с арабами переговоры по данному вопросу. Аналогичным образом, начиная с 1948 г., израильские руководители старались заключить мирные договоры с арабскими странами, но только Египет и Иордания подписали такие договоры.

МИФ

«Сионисты были колониальными орудиями западного империализма».

ФАКТ

«Колониализм – это способ жить путем эксплуатации других», писал Йехошофат Харкаби (Yehoshofat Harkabi). «Но что может быть более далеким от колониализма, чем идеализм евреев – городских жителей – которые борются за то, чтобы стать фермерами и рабочими, и жить на заработки, добытые собственным трудом?»²⁸

Более того, английский историк Пол Джонсон (Paul Johnson) отмечал, что сионистов вряд ли можно называть «орудиями империализма», поскольку соответствующие державы обычно были в оппозиции к их целям. «Всюду на Западе министерства иностранных дел, министерства обороны и большой бизнес были настроены против сионистов».²⁹

Наши поселенцы не ведут себя подобно колониалам с Запада, которые заставляют местных жителей, аборигенов, выполнять ту работу, которую они должны были бы выполнять сами. Наши поселенцы сами подпирают плуг плечом и удобряют землю своим потом и кровью. Но мы заботимся о плодородии земли не только для себя. Еврейские фермеры начали учить своих братьев, арабских фермеров, более интенсивно культивировать местную землю; мы хотим учить их и дальше: мы хотим культивировать эту землю вместе с ними - как говорят на иврите, «служить» ей. Чем более плодородной будет местная почва, тем больше будет на ней места для нас и для них. У нас нет желания выселять их, мы хотим жить вместе с ними. Мы не хотим господствовать над ними: мы хотим «служить» земле вместе с ними ...»

Мартин Бубер³⁰

Эмир Фейсал рассматривал сионистское движение в качестве партнера арабского националистического в борьбе против империализма. Об этом он писал в своем письме от 3 -го марта 1919 г. к профессору Гарвардского Университета, впоследствии судье Верховного Суда, Феликсу Франкфуртеру, Это письмо было написано на следующий день после того, как Хаим Вейцман изложил сионистскую позицию на Парижской Конференции. Фейсал писал:

Арабы, в особенности высокообразованные, относятся к сионистскому движению с глубочайшей симпатией ... Мы желаем евреям встретить дома теплый прием ... Мы вместе работаем над созданием улучшенного и видоизмененного Ближнего Востока, и цели наших движений дополняют друг друга. *Еврейское движение является националистическим, а не империалистическим.* И в Сирии достаточно земли для нас обоих. Более того, я считаю, что ни то, ни другое движение в отдельности не может добиться настоящего успеха (*курсив введен дополнительно*).³¹

МИФ

«В переписке между Хуссейном и Макмагоном англичане обещали арабам, что в Палестине они получат независимость»

ФАКТ

В то время центральной фигурой арабского националистического движения был Хуссейн ибн Али (Hussein ibn 'Ali). В 1908 г. Турецкий Комитет Совета и Прогресса назначил его на пост шерифа Мекки. В этом качестве Хуссейн отвечал за сохранность исламских святынь в Хиджазе и, в соответствии с этим, был одним из мусульманских духовных лидеров.

В июле 1915 г. Хуссейн послал письмо сэру Генри Макмагону (Henry MacMahon), Верховному Комиссару по делам Египта, в котором он сообщал ему об условиях арабского участия в войне против Турции.

В последующих обменах письмами между Хуссейном и Макмагоном содержались сведения о тех сферах действий, в которых Великобритания была готова сделать уступки арабам. Подозрительным было то, что в переписке между Хуссейном и Макмагоном не содержалось упоминаний о Палестине. Англичане утверждали, что это сделано умышленно, с целью оправдать их отказ предоставить арабам независимость после окончания военных действий.³² По этому вопросу Макмагон приводил следующие объяснения:

Я считаю своей обязанностью заявить следующее, и я это делаю четко и решительно: я не собирался давать королю Хуссейну обещания о включении Палестины в ту область, в которой арабам предполагалось дать независимость. В то время я также имел все основания считать, что король Хуссейн хорошо понимает, почему Палестина не была включена в мои обещания.³³

Несмотря на это, арабы тогда, как и теперь, считали, что в этих письмах содержалось обещание предоставить им независимость.

Ссылки

1. *New York Times*, (November 18, 1981).
2. Dan Bahat, ed. *Twenty Centuries of Jewish Life in the Holy Land*, (Jerusalem: The Israel Economist, 1976), pp. 61-63.
3. Yehoshua Porath, *The Emergence of the Palestinian-Arab National Movement, 1918-1929*. (London: Frank Cass, 1974), p. 4.
4. Max Dimont, *Jews, God and History*, (NY: Signet, 1962), pp. 49-55.
5. *Jerusalem Post*, (November 2, 1991).
6. Yehoshua Porath, *Palestinian Arab National Movement: From Riots to Rebellion: 1929-1939*, vol. 2, (London: Frank Cass and Co., Ltd., 1977), pp. 81-82.
7. *Jerusalem Post*, (November 2, 1991).
8. Avner Yaniv, *PLO*, (Jerusalem: Israel Universities Study Group of Middle Eastern Affairs, August 1974), p.5

9. *Al-Qiblo*, (March 23,1918), quoted in Samuel Katz, *Battleground-Fact and Fantasy in Palestine*, (NY: Bantam Books, 1977), p. 128.
10. *British Government, Report of the Anglo-American Committee of Enquiry, 1946, Part VI*, (April 20, 1946).
11. Howard Sachar, *A History of Israel: From the Rise of Zionism to Our Time*, (NY: Alfred A. Knopf, 1979), p. 129.
12. Halpern, p.108.
13. *Palestine Royal Commission Report*, p.253.
14. *Palestine Royal Commission Report*, pp.259-260.
15. Neville Mandel, "Attempts at an Arab-Zionist Entente: 1913-1914," *Middle Eastern Studies*, (April 1965), p.245.
16. *Al-Qibla*, (March 23,1918), quoted in Samuel Katz, *Battleground-Fact and Fantasy in Palestine*, (NY: Bantam Books, 1977), p.128.
17. Mark Twain, *The Innocents Abroad*, (London, 1881).
18. *New York Times*, (January 7, 1985).
19. *Jordanian Nationality Law, Article 3(3) of Law No. 6 of 1954, Official Gazette*, No. 1171, February 16, 1954.
20. Seymour Martin Lipset, "The Socialism of Fools-The Left, the Jews and Israel," *Encounter*, (December 1969), p. 24.
21. *White House briefing regarding U.S. threat to boycott the UN Conference on racism*, (July 27, 2001).
22. Chaim Weizmann, *Trial and Error*, (NY: Schocken Books, 1966), pp. 246-247; Howard Sachar, *A History of Israel: From the Rise of Zionism to Our Time*, (NY: Alfred A. Knopf, 1979), p. 121.
23. Aharon Cohen, *Israel and the Arab World*, (NY: Funk and Wagnalls, 1970), p. 97.
24. Jon Kimche, *There Could Have Been Peace: The Untold Story of Why We Failed With Palestine and Again With Israel*, (England: Dial Press, 1973), pp. 156-137.
25. Aharon Cohen, *Israel and the Arab World*, (NY: Funk and Wagnalls, 1970), p. 71 -75.
26. Yehoshua Porath, *The Emergence of the Palestinian-Arab National Movement, 1918-1929*, (London: Frank Cass, 1974), pp. 65-67.
27. Yehoshua Porath, *The Emergence of the Palestinian-Arab National Movement, 1918-1929*, (London: Frank Cass, 1974), pp. 112-114.
28. Yehoshofat Harkabi, *Palestinians And Israel*, (Jerusalem: Keter, 1974), p. 6.
29. Paul Johnson, *Modern Times: The World from the Twenties to the Nineties*, (NY: Harper & Row, 1985), p. 485.
30. *From an open letter from Martin Buberto Mahatma Gandhi in 1939*, quoted in Arthur Hertzberg, *The Zionist Idea*, (PA: Jewish Publications Society, 1997), p. 464.
31. Samuel Katz, *Battleground-Fact and Fantasy in Palestine*, (NY: Bantam Books, 1977), p. 55.
32. George Kirk, *A Short History of the Middle East*, (NY: Frederick Praeger Publishers, 1964), p.314.
33. *London Times*, (July 23, 1957).

2. Период Британского Мандата

МИФ

«Англичане помогли евреям вытеснить местное арабское население Палестины»

ФАКТ

Герберт Сэмюэл, британский еврей, первый Верховный Комиссар Палестины, наложил ограничения на еврейскую иммиграцию «в интересах существующего населения' и 'абсорбционной способности' страны».¹ Наплыв еврейских поселенцев, по существовавшему тогда мнению, приводит к вытеснению *феллахов* (местных крестьян) с их земель. Это был период, когда менее миллиона людей жили на площади, на которой сейчас живет более пяти миллионов человек..

На самом деле англичане ограничили абсорбционные способности Палестины тем, что произвели раздел этой страны.

В 1921 г. Уинстон Черчилль, в то время министр по делам колоний, отделил почти четыре пятых площади Палестины (примерно 35 000 квадратных миль) для создания на этой территории нового арабского образования – Трансиордании. В качестве «утешительного приза» за то, что Хиджаз и Аравия (сейчас на этой территории расположена Саудовская Аравия) отходят к членам семьи Саудов, а также за то, что Абдулла (Abdullah) - сын Шерифа Хуссейна (Sherif Hussein) - оказывал помощь в войне против Турции, Черчилль назначил его эмиром Трансиордании.

Англичане пошли дальше и наложили ограничения на приобретение евреями земель на оставшейся после раздела территории Палестины. Это находилось в противоречии с положениями статьи 6 Британского Мандата, в которой говорилось, что «Администрация Палестины совместно с Еврейским Агенством ... должна способствовать плотному заселению евреями земли (Палестины), включая государственные земли и пустующие земли, не предназначенные для общественных нужд». К 1949 г. англичане выделили 187 500 акров пригодной для обработки земли арабам, и только 4 250 акров такой земли – евреям.²

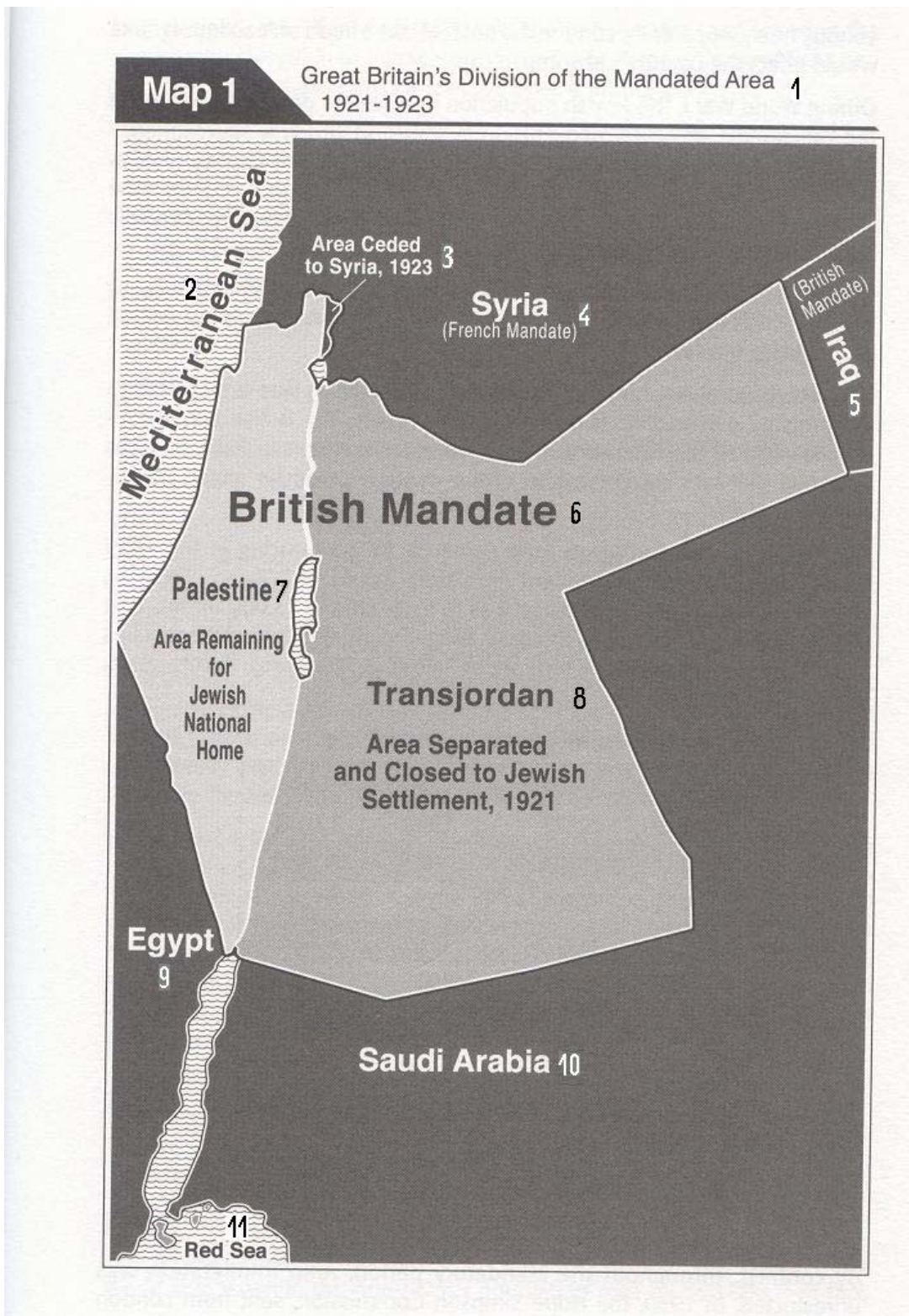
В конечном счете Британия признала правильность доводов о возможности увеличения абсорбционной способности Палестины. В отчете Комиссии Пиля (Peel Commission) говорилось: «Интенсивная иммиграция в 1933 – 36 гг. по-видимому показывает, что евреи сумели увеличить абсорбционную способность страны для еврейских иммигрантов». ³

МИФ

«Англичане позволили евреям наводнить Палестину, в то время как арабская иммиграция находилась под строгим контролем».

ФАКТ

Английская реакция на еврейскую иммиграцию создала прецедент, служивший оправданием для политики умиротворения арабов, проводившейся в течение всего периода существования Британского Мандата. Англичане наложили ограничения на иммиграцию евреев, в то время как арабы могли въезжать в страну без всяких ограничений.



Карта 1

- 1 – Раздел территории Мандата Великобританией (1921-1923)
- 2 – Средиземное море
- 3 – Территория, переданная Сирии (1923)
- 4 – Сирия (Французский Мандат)
- 5 – Ирак (Британский Мандат)
- 6 – Британский Мандат
- 7 – Палестина. Территория, оставшаяся для создания Еврейского национального очага
- 8 – Трансиордания. Территория, отделенная Великобританией и закрытая для еврейского заселения, 1921г.
- 9 – Египет
- 10 – Саудовская Аравия
- 11 – Красное море

Лондонские политики почему-то считали, что поток арабских иммигрантов не повлияет на абсорбционную способность страны.

В течение Первой мировой войны еврейское население Палестины уменьшалось из-за последствий этой войны, голода, болезней и высылки евреев из страны турецкими властями. В 1915 г. в Палестине среди 590 000 мусульман и христианских арабов жили 83 000 евреев. В 1922 г., согласно переписи населения, еврейское население страны составляло 84 000, а число арабов – 643 000.⁴ Таким образом, арабское население росло экспоненциально, в то время как еврейское население находилось в состоянии застоя.

В середине 1920-х гг. еврейская иммиграция в Палестину несколько возросла, в основном из-за антиеврейского экономического законодательства, введенного в Польше, а также из-за введения Вашингтоном ограничительных квот на еврейскую иммиграцию.⁵

Рекордное число иммигрантов в 1935 г. (см. таблицу) было реакцией на растущее преследование евреев в нацистской Германии. Однако, Британская администрация сочла это количество слишком большим, поэтому она информировала Еврейское Агенство о том, что в 1936 г. въезд в страну будет разрешен лишь иммигрантам, количество которых составляет менее одной трети запрошенной квоты.⁶

Англичане пошли на еще большие уступки требованиям арабам, объявив в Белой Книге 1939 г. о том, что через 10 лет будет создано независимое Арабское государство, и что еврейская иммиграция будет сокращена до 75 000 человек в течение следующих пяти лет, после чего она будет вообще прекращена. Англичане также запретили продажу земли евреям на 95 процентах территории Палестины. Тем не менее, арабы отвергли это предложение.

Еврейская иммиграция в Палестину⁷

1919	1 806	1931	4 075
1920	8 223	1932	12 533
1921	8 294	1933	37 337
1922	8 685	1934	45 267
1923	8 175	1935	66 472
1924	13 892	1936	29 595
1925	34 386	1937	10 629
1926	13 855	1938	14 675
1927	3 034	1939	31 195
1928	2 178	1940	10 643
1929	5 249	1941	4 592
1930	4 944		

По контрасту с приведенными данными, в течение мандатного периода на арабскую иммиграцию не было наложено никаких ограничений. В 1930 г. комиссия Хоуп-Симпсона (Hope Simpson Commission), посланная из Лондона для изучения арабских беспорядков, сообщала, что британская практика игнорирования бесконтрольной и незаконной арабской иммиграции из Египта, Трансиордании и Сирии, привела к недопущению ожидаемых еврейских иммигрантов.⁸

Британский губернатор Синай в 1922 - 1936 гг. сообщал: «Эта незаконная иммиграция продолжалась не только из Синай, но также из Трансиордании и Сирии, и очень трудно рассуждать о страданиях и нищете местных арабов, если в то же самое время нельзя

удержать их соотечественников из соседних стран от готовности приехать и разделить с ними все эти трудности». ⁹

В 1937 г. комиссия Пиля докладывала о том, что «нехватка земель ... лишь в незначительной степени вызывается количеством земли, приобретаемой евреями; основной причиной является увеличение арабского населения». ¹⁰

МИФ

«После Второй мировой войны англичане изменили свою политику и разрешили евреям, пережившим Холокост, поселиться в Палестине»

ФАКТ

Ворота Палестины оставались закрытыми в течение Второй мировой войны. Сотни тысяч евреев в Европе оказались в очень тяжелом положении. Многие из них стали жертвами гитлеровского «окончательного решения» еврейского вопроса. После войны англичане отказались разрешить евреям, пережившим нацистский кошмар, найти убежище в Палестине. 6 июня 1946 г. президент США Трумен пытался убедить Британское правительство облегчить страдания евреев, оказавшихся в европейских лагерях перемещенных лиц, и с этой целью немедленно разрешить 100 тысячам еврейских иммигрантов прибыть в Палестину. Британский министр иностранных дел Эрнест Бевин саркастически ответил, что Соединенные Штаты добиваются иммиграции в Палестину евреев, находящихся в лагерях перемещенных лиц, «потому что они не хотят, чтобы в Нью Йорке было слишком много евреев». ¹¹

Некоторые евреи тем или иным путем все же добирались до Палестины. Многих из них члены организаций еврейского Движения сопротивления тайно провозили в Палестину на ветхих судах и кораблях, которые им удавалось использовать для этой цели. В период с августа 1945 г. и до создания Государства Израиль в мае 1948 г. на 65-ти незаконных иммигрантских судах такого типа из Европы до Израиля добрались 69 878 человек. Однако, в августе 1946 г. англичане начали интернировать тех иммигрантов, которых им удавалось найти, и помещать их в лагеря на острове Кипр. В этих лагерях оказались примерно 50 000 человек; из них к тому моменту, когда Израиль провозгласил независимость, 28 000 человек все еще находились в заключении. ¹²

МИФ

«По мере того, как количество еврейского населения возрастало, положение палестинских арабов ухудшалось».

ФАКТ

В период между Первой и Второй мировыми войнами еврейское население увеличилось на 47 000 человек; в это же время не еврейское население увеличилось на 588 000 человек. ¹³ Фактически, с 1922 до 1947 гг. постоянное арабское население увеличилось на 120 процентов. ¹⁴ Этот быстрый рост населения был вызван влиянием нескольких факторов. Первым из них являлась иммиграция из соседних стран – она составила 37 процентов всей иммиграции в период до провозглашения Государства Израиль. Эта группа иммигрантов состояла из арабов, желавших воспользоваться более высоким уровнем жизни, которого добились евреи. ¹⁵ Арабское население увеличивалось также из-за более хороших условий жизни, создававшихся евреями по мере того, как они осушали малярийные болота, улучшали санитарные условия и медицинское обслуживание в этом регионе. Так например, детская смертность среди мусульман уменьшилась от 201-го на тысячу человек

в 1925 г. до 94-х на тысячу человек в 1945 г., а средняя продолжительность жизни возросла с 37 лет в 1926 г. до 49 лет в 1943 г.¹⁶

Арабское население росло особенно быстро в городах, где большое еврейское население создавало новые экономические стимулы. В период от 1922 г. до 1947 г. не еврейское население в Хайфе увеличилось на 290 процентов, в Иерусалиме – на 131 процент и в Яффе – на 158 процентов. В арабских городах рост населения был более скромным: 42 процента - в Наблусе, 78 процентов - в Дженине и 37 процентов - в Вифлиеме.¹⁷

МИФ

«Евреи захватывали арабскую землю»

ФАКТ

Несмотря на рост их населения, арабы продолжали утверждать, что их вытесняют из мест проживания. Правда состоит в том, что с самого начала Первой мировой войны часть палестинской земли принадлежала отсутствующим землевладельцам, которые жили в Каире, Дамаске и Бейруте. Около 80 процентов палестинских арабов были крестьяне, обремененные долгами, а также полукочевники и бедуины.¹⁸

В действительности евреи всячески старались избегать покупки земли в тех районах, где арабы могли оказаться на положении перемещенных лиц. Они старались найти землю, которая была почти совершенно не культивированной, болотистой, дешевой и, главное, чтобы на ней не было арендаторов. В 1920 г. сионистский лидер – лейборист Давид Бен-Гурион – выражал озабоченность судьбой арабских феллахов, которых он считал «самой ценной группой местного населения». Бен-Гурион говорил, что «ни при каких обстоятельствах мы не должны даже прикасаться к земле, принадлежащей феллахам или на которой они работают». Он призывал помочь им освободиться от своих угнетателей. «Только если феллах оставляет место своего проживания», добавлял Бен-Гурион, «мы можем предложить ему купить его землю, причем за подходящую цену».¹⁹

Только после того, как евреи купили всю некультивированную землю, которую представлялась возможность купить, они начали приобретать культивированные земли. Многие арабы были готовы продать такие земли, потому что они намеревались переселиться в прибрежные города; им также нужны были деньги, которые они хотели вкладывать в производство цитрусовых культур.²⁰

Когда Джон Хоуп Симпсон (John Hope Simpson) прибыл в Палестину в мае 1930 г., он отмечал: «Они (евреи) платили большие деньги за землю. Кроме того, они платили многим арендаторам этой земли значительные суммы денег, которые с юридической точки зрения они не обязаны были платить».²¹

В 1931 г. Люис Френч (Lewis French) провел исследование вопроса о наличии безземельных арабов, и предложил новые участки земли любому арабу, которого можно было бы отнести к категории «лишенный собственности». Британские власти получили более 3 000 заявлений на эту тему, но юридический советник Правительства признал 80 процентов этих заявлений не имеющими законной силы, поскольку заявители не были безземельными арабами. В результате осталось лишь около 600 заявлений от признанных безземельными арабов, из них 100 человек согласились принять предложенную Правительством землю.²²

В апреле 1936г. произошла новая вспышка арабских атак против евреев, спровоцированных сирийским экстремистом по имени Фавзи аль-Кавукджи (Fawzi al-Qawukji), командиром Арабской Армии Освобождения. К ноябрю этого года, когда англичане наконец послали в Палестину новую Комиссию во главе с лордом Пиль, 89 евреев были убиты и более 300 – ранены.²³

В докладе Комиссии Пили указывалось, что арабские жалобы по вопросам, связанным с приобретением евреями земли, являются безосновательными. В докладе отмечалось также, что «значительная часть земли, на которой сейчас растут апельсиновые рощи, представляла собой песчаные дюны или болота, и в момент приобретения была

некультивированной ... В период, когда производились первые покупки земли, почти не было оснований считать, что ее владельцы обладают ресурсами или знаниями, необходимыми для улучшения и культивации земли». ²⁴ Более того, Комиссия нашла, что нехватка земли «была вызвана, в основном, не количеством земли, приобретенной евреями, а главным образом увеличением численности арабского населения». В заключение в докладе указывалось, что деятельность евреев в Палестине, а также проводившаяся Британской администрацией работа, привели к росту заработков, улучшению качества жизни и расширению возможностей найти работу.²⁵

В своих мемуарах король Трансиордании Абдулла писал:

При анализе карты, подготовленной Комиссией Симпсона, а также карты, разработанной Комиссией Пиля, всем становится совершенно ясно, что арабы так же неэкономны и расточительны, когда они продают свою землю, как тогда, когда они бесполезно причитают и рыдают (выделительный шрифт в оригинале).²⁶

Даже в самом разгаре арабского восстания в 1938 г. Британский Верховный Комиссар в Палестине верил в то, что арабские землевладельцы подают жалобы по вопросам продажи земли евреям для того, чтобы поднять цены на землю, которую они хотят продать. Многие арабские повстанцы так терроризируют землевладельцев, что те решают покинуть Палестину и продать свою землю евреям.²⁷

Евреи платили богатым землевладельцам непомерно высокие суммы за небольшие участки бесплодной земли. В 1944 г. евреи платили в Палестине от 1000 до 1100 долларов США за акр в основном бесплодной или частично бесплодной земли. В это же время акр плодородного чернозема в штате Айова (США) продавался примерно за 110 долларов.²⁸

В 1947 г. площадь еврейских владений в Палестине составляла примерно 463 000 акров. Примерно 45 000 акров этой земли были приобретены у Правительства Мандата; 30 000 акров были куплены у различных церквей и 387 500 акров – у арабов. Анализ приобретений земли с 1880 по 1948 гг. показывает, что 73 процента еврейских участков были куплены у крупных землевладельцев, а не у бедных *феллахов*.²⁹ В числе тех, кто продавал землю, были мэры Газы, Иерусалима и Яффы. Ас'ад эль-Шукейри (As'ad el-Shukeiri), религиозный мусульманский ученый и отец председателя ООП Ахмеда Шукейри, принимал еврейские деньги за свою землю. Даже король Абдулла сдавал евреям землю в аренду. В действительности многие лидеры арабского националистического движения, включая членов Верховного Мусульманского Совета, продавали землю евреям.³⁰

МИФ

«Англичане помогли палестинцам жить в мире с евреями».

ФАКТ

В 1921 г. Хадж Амин эль-Хуссейни (Haj Amin el-Husseini) впервые начал организовывать фedaинов [*fedyeen* - «тот, кто жертвует собой»], в задачу которых входило терроризировать евреев. Хадж Амин надеялся повторить успех Кемалья Ататюрка (Atatürk) в Турции – изгнать евреев из Палестины таким же образом, каким Кемаль изгнал греков, вторгшихся в его страну. ³¹ В тот период арабские радикалы сумели усилить свое влияние на ситуацию в Палестине, потому что Британская Администрация не желала принять против них эффективные меры - до тех пор, пока они не восстали против британского правления.

Полковник Ричард Майнерцхаген (Meinertzhagen), в прошлом –руководитель Британской военной разведки в Каире, а позднее – Главный политический советник (Chief Political Officer) в Палестине и Сирии, писал в своем дневнике, что британские официальные лица «склоняются к тому, чтобы устранить влияние сионизма на ситуацию в Палестине». По сути дела, англичане поощряли палестинцев организовывать атаки на евреев. В своем дневнике Майнерцхаген писал, что полковник Уотерс Тэйлор (Waters Taylor) – финансовый советник Военной Администрации в Палестине в 1919 – 1923 гг. -- встретился в 1920 г. с Хадж Амином за несколько дней до Пасхи и сказал ему, что «на Пасху он имел очень большие возможности показать миру, что ... сионизм не популярен не только среди членов Палестинской Администрации, но и в Британском Уайтхолле. Если бы во время Пасхи общественные волнения в Иерусалиме достигли достаточной силы, то и генерал Болс (Главный Администратор в Палестине в 1919 - 20 гг.), и генерал Алленби (командир Экспедиционных сил в Египте в 1917 – 1919 гг., а затем Верховный Комиссар в Египте), рекомендовали бы отказаться от создания Еврейского национального очага. Уотерс Тэйлор объяснял, что свобода может быть достигнута только в результате применения силы».³²

Хадж Амин последовал совету полковника Тейлора и спровоцировал беспорядки. Англичане отозвали свои войска и еврейскую полицию из Иерусалима, предоставив толпам арабов атаковать евреев и грабить их магазины. Поскольку роль Хадж Амина в подстрекательстве погрома была очевидной, англичане решили арестовать его. Хадж Амину, однако, удалось сбежать, и его приговорили к 10 годам заключения заочно.

Годом позже некоторые британские арабисты убедили Верховного Комиссара Герберта Сэмюэля помиловать Хадж Амина и назначить его на должность Муфтия. По контрасту с этим решением, Владимир Жаботинский и несколько его последователей, которые во время беспорядков создали еврейскую оборонную организацию, были осуждены на 15 лет тюремного заключения.³³

11 апреля 1921 г. Герберт Сэмюэл встретился с Хадж Амином, который уверял, что «влияние его семьи и его самого будут направлены на обеспечение спокойствия». Однако, через три недели начались волнения в Яффе и в некоторых других местах; во время этих волнений погибли 43 еврея.³⁴

Хадж Амин стал укреплять свою власть; ему удалось взять под свой контроль все мусульманские религиозные фонды в Палестине. Он использовал свое положение и добился контроля над всеми мечетями, школами и судами. Ни один араб не мог занять какое-либо влиятельное положение, если он не был лояльным к муфтию. Его власть была настолько абсолютной, что «ни один мусульманин в Палестине не мог родиться или умереть, не будучи признателен Хадж Амину».³⁵ Приспешники муфтия обеспечивали ему отсутствие оппозиции, систематически убивая палестинцев из соперничающих кланов, которые обсуждали возможности сотрудничества с евреями.

Хадж Амин, выступавший в качестве представителя интересов арабов, не обращался к Англии с просьбой о предоставлении им независимости. Наоборот, в письме к Черчиллю в 1921 г. он требовал, чтобы Палестина была воссоединена с Сирией и Трансиорданием.³⁶

Арабы пришли к выводу, что организация волнений и беспорядков является эффективным средством достижения своих целей, поскольку реакция англичан и их отношение к насильственным действиям против евреев были очень снисходительными. Во время арабских волнений англичане делали все возможное, чтобы препятствовать евреям защищать себя. В то же время они почти не прикладывали усилий или вообще ничего не

делали для предотвращения арабских атак на евреев. После каждой вспышки волнений Британская следственная комиссия старалась установить причину таких действий. Вывод из проведенного следствия был всегда одним и тем же: арабы боялись, что евреи вытеснят их из мест проживания, превратят в «перемещенных лиц». Для прекращения волнений комиссия обычно рекомендовала ввести ограничения на еврейскую иммиграцию. Арабам стало ясно, что если они будут устраивать беспорядки, то можно добиться прекращения притока евреев.

Этот «цикл» стал повторяться после серии беспорядков в мае 1921 г. Англичане не смогли защитить еврейские общины от арабских толп, и решили создать еще одну комиссию – на этот раз Комиссию Хейкрафта (Haycraft Commission), поставив перед ней задачу изучить причину насилия. Хотя эксперты комиссии пришли к выводу, что арабы были агрессорами, они дали такое объяснение причины нападения: «Фундаментальной причиной волнений является чувство недовольства и враждебности арабов по отношению к евреям, вызываемое политическими и экономическими причинами и связанное с еврейской иммиграцией, а также с их пониманием целей сионистской политики ...»³⁷ Одним из последствий этих волнений было введение временного запрещения еврейской иммиграции.

Боязнь арабов быть «вытесненными», стать «перемещенными лицами» или оказаться в подчиненном положении, использовалась в качестве оправдания их жестоких нападений на еврейских поселенцев. Надо также обратить внимание на то, что эти беспорядки не были вызваны националистическим пылом - националисты должны были бы восстать против британских «суверенов» - нет, их мотивом служила расистская вражда и неправильное понимание целей евреев.

В 1929 г. арабские провокаторы смогли убедить массы в том, у евреев имеются определенные планы в отношении Храмовой горы. (Подобная тактика применялась арабами множество раз: самый последний случай разжигания вражды был связан с визитом на Храмовую гору Ариэля Шарона в 2000 г.) Соблюдение еврейского религиозного ритуала у Западной стены Храма, которая составляет часть Храмовой горы, послужило катализатором арабских беспорядков против евреев, перекинувшихся из Иерусалима в другие деревни и города, включая Сафед и Хеврон.

Британская администрация снова не предприняла никаких усилий для предотвращения этих актов насилия, и после того, как они начались, англичане ничего не сделали для защиты еврейского населения. Насилие бушевало в течение шести дней, и англичане наконец прислали войска для подавления беспорядков. К этому времени практически все евреи Хеврона либо сбежали из города, либо были убиты. В целом в результате погромов 133 еврея были убиты и 399 ранены.³⁸

После прекращения волнений англичане потребовали провести расследование. В результате на свет появилась Белая Книга Пассфильда (Passfield White Paper). В ней говорилось, что «иммиграция, приобретение земли и поселенческая политика Сионистской Организации уже наносит, или вероятнее всего нанесет ущерб арабским интересам. По мнению Комиссии обязательства Мандатной администрации перед не еврейской общиной состоят в том, что ресурсы Палестины должны в основном использоваться для развивающейся арабской экономики ...».³⁹ Это, конечно, означало, что необходимо наложить ограничения не только на еврейскую иммиграцию, но и на земельные приобретения евреев.

МИФ

«Муфтий не был антисемитом».

ФАКТ

В 1941 г. Хадж Амин аль-Хуссейни сбежал в Германию и встретился с Адольфом Гитлером, Генрихом Гиммлером, Иоахимом фон Риббентропом и другими нацистскими лидерами. Он хотел убедить их в том, что нужно распространить нацистскую антиеврейскую программу на арабский мир.

Муфтий хотел, чтобы Германия и Италия сделали ряд заявлений относительно Ближнего Востока. С этой целью он послал Гитлеру 15 проектов таких заявлений. В одном из них он призывал эти страны провозгласить незаконность создания еврейского Национального очага в Палестине. Далее, он хотел, чтобы в этом заявлении содержалось также такое положение: «они (Германия и Италия) предоставляют Палестине и другим арабским странам право решить проблему еврейских элементов в Палестине и в других арабских странах в соответствии с интересами арабов и с помощью того же метода, который теперь применяется для решения этого вопроса в странах оси».⁴⁰

В ноябре 1941 г. муфтий встретился с Гитлером, который сказал ему о том, что евреи являются его главным врагом. Нацистский диктатор отказался удовлетворить просьбы муфтия сделать заявление о поддержке арабов, объяснив ему, что сейчас неподходящее для этого время. Муфтий выразил Гитлеру «благодарность за ту симпатию, с которой он всегда относился к чаяниям арабов и, в особенности, палестинцев, и которую он ясно выражал в своих публичных выступлениях ... Арабы являются естественными друзьями Германии, потому что у них имеются те же самые враги, что и у Германии, а именно ... евреи». В ответ Гитлер сказал муфтию:

Германия считает, что необходимо вести бескомпромиссную войну против евреев. Естественно, что такие действия включают активную оппозицию созданию еврейского национального очага в Палестине ... Германия окажет поддержку и предоставит реальную практическую помощь арабам, участвующими в такой же борьбе ... Целью Германии ... является разрушение еврейского элемента, находящегося в арабской сфере ... В этот час муфтий является самым авторитетным представителем арабского мира ...

В ответ муфтий рассыпался в благодарностях Гитлеру.⁴¹

В 1945 г. Югославия предпринимала попытки судить муфтия в качестве военного преступника за роль в вербовке 20 000 мусульманских добровольцев для войск СС. Они участвовали в убийстве евреев в Хорватии и Венгрии. Однако, в 1946 г. ему удалось сбежать из французского лагеря, и он продолжал участвовать в борьбе с евреями из Каира и позже - из Бейрута. Он умер в 1974 г.

МИФ

«Взрыв в отеле “Кинг Давид”, организованный Иргуном, это часть террористической кампании против мирных граждан».

ФАКТ

В отеле «Кинг Дэвид» («Король Давид») располагалось Британское военное командование и Британский отдел расследования уголовных преступлений. Иргун (Иргун Цвай Леуми – Национальная военная организация) избрал этот отель в качестве места взрыва после того, как 29 июня 1946 г. английские войска вторглись в помещение Еврейского Агенства и конфисковали большое количество имевшихся там документов. Примерно в то же время в различных местах Палестины были арестованы более 2500 евреев. Англичане привезли информацию о действиях Еврейского Агенства, включая данные о его разведывательной деятельности в арабских странах, в помещения отеля «Кинг Дэвид».

Через неделю стали известны новости о том, что во время погрома, устроенного в Польше, были зверски убиты 40 евреев. Палестинские евреи еще раз убедились в том, что британская политика ограничения иммиграции обрекает тысячи евреев на смерть. Лидер Иргуна Менахем Бегин хотел избежать жертв среди мирного населения. Поэтому по телефонам, расположенным в отеле «Кинг Дэвид», французском консульстве и в редакции газеты «Палестайн Пост», были сделаны предупреждения о том, что вскоре в отеле «Кинг Дэвид» будут детонированы взрывчатые вещества.

Телефонные звонки прозвучали 22 июля 1946 г. Судя по всему, по крайней мере один звонок в отель был принят, но ему не придали значения. Бегин впоследствии рассказывал, что один британский чиновник, отказавшийся, по-видимому, эвакуировать здание отеля, заявил: «Мы не подчиняемся приказам евреев».⁴² В результате, после того, как бомбы были взорваны, число пострадавших оказалось высоким: 91 человек был убит и 45 - ранено. Среди пострадавших было 15 евреев. Несколько человек из числа постояльцев отеля получили небольшие травмы.⁴³

Арабские лидеры всегда одобряли арабские атаки против евреев. Они восхваляли эти атаки и называли их героическими действиями. В противоположность этому, Еврейский Национальный Совет осудил взрыв в отеле «Кинг Дэвид».⁴⁴

Англичане все время отрицали тот факт, что они получили предупреждение о взрыве. Однако, в 1979 г. член Британского парламента представил доказательства того, что организация Иргун действительно послала такое предупреждение. Он привел свидетельские показания одного британского офицера, который слышал, как другие офицеры в баре отеля «Кинг Дэвид» отпускали шутки по вопросу о сионистской угрозе английской штаб-квартире. Офицер, слышавший этот разговор, немедленно оставил отель и остался в живых.⁴⁵

Ссылки

1. Aharon Cohen, *Israel and the Arab World*, (NY: Funk and Wagnalls, 1970), p. 172; Howard Sachar, *A History of Israel: From the Rise of Zionism to Our Time*, (NY: Alfred A. Knopf, 1979), p. 146.
2. Moshe Auman, "Land Ownership in Palestine 1880-1948," in Michael Curtis, et al., *The Palestinians*, (NJ: Transaction Books, 1975), p. 25.
3. *Palestine Royal Commission Report (the Peel Report)*, (London: 1937), p. 300. [Henceforth *Palestine Royal Commission Report*].
4. Arieh Avneri, *The Claim of Dispossession*, (Tel Aviv: Hidekel Press, 1984), p. 28; Yehoshua Porath, *The Emergence of the Palestinian-Arab National Movement, 1918-1929*, (London: Frank Cass, 1974), pp. 17-18.
5. Porath (1974), p. 18.
6. Cohen, p. 53.
7. Yehoshua Porath, *Palestinian Arab National Movement: From Riots to Rebellion: 1929-1939*, vol. 2, (London: Frank Cass and Co., Ltd., 1977), pp. 17-18, 59.
8. John Hope Simpson, *Palestine: Report on Immigration, Land Settlement and Development*, (London, 1930), p. 126.
9. *Palestine Royal Commission Report*, p. 291.
10. *Palestine Royal Commission Report*, p. 242.

11. George Lenczowski, *American Presidents and the Middle East*, (NC: Duke University Press, 1990), p. 23.
12. Cohen p. 174.
13. Dov Friedlander and Calvin Coldscheider, *The Population of Israel*, (NY: Columbia Press, 1979), p. 30.
14. Avneri, p. 254.
15. Curtis, p. 38.
16. Avneri, p. 264; Cohen p. 60.
17. Avneri, pp. 254-55.
18. Moshe Aumann, *Land Ownership in Palestine 1880-1948*, (Jerusalem: Academic Committee on the Middle East, 1976), p.5.
19. Shabtai Teveth, *Ben-Curion and the Palestinian Arabs: From Peace to War*, (London: Oxford University Press, 1985), p.32.
20. Porath, pp. 80,84.
21. Hope Simpson Report, p. 51.
22. Avneri, pp. 149-158; Cohen, p. 37; based on the Report on Agricultural Development and Land Settlement in Palestine by Lewis French, (December 1931, Supplementary Report, April 1932) and material submitted to the Palestine Royal Commission.
23. Netanel Lorch, *One Long War*, (Jerusalem: Keter, 1976), p. 27; Sachar, p. 201.
24. Palestine Royal Commission Report (1957), p. 242.
25. Palestine Royal Commission (1937), pp. 241-242.
26. King Abdallah, *My Memoirs Completed*, (London, Longman Group, Ltd., 1978), pp. 88-89.
27. Porath (77), pp. 86-87.
28. Aumann, p. 13.
29. Abraham Granott, *The Land System in Palestine*, (London, Eyre and Spottiswoode, 1952), p. 278.
30. Avneri, pp. 179-180, 224-225, 232-234; Porath (77), pp. 72-73.
31. Jon Kimche, *There Could Have Been Peace: The Untold Story of Why We Failed With Palestine and Again With Israel*, (England: Dial Press, 1973), p. 189.
32. Richard Meinertzhagen, *Middle East Diary 1917-1956*, (London: The Cresset Press, 1959), pp. 49.82, 97.
33. Samuel Katz, *Battleground-Fact and Fantasy in Palestine*, (NY: Bantam Bcraks, 1977), pp. 63-65; Howard Sachar, *A History of Israel: From the Rise of Zionism to Our Time*, (NY: Alfred A. Knopf, 1979), p. 97.
34. Paul Johnson, *Modern Times: The World from the Twenties to the Nineties*, (NY: Harper & Row, 1983), p. 438.
35. Larry Collins and Dominique Lapierre, *0 Jerusalem!*, (NY: Simon and Schuster, 1972), p. 52.
36. Kimche, p. 211.
37. Ben Halpern, *The Idea of a Jewish State*, (MA: Harvard University Press, 1969), p. 323.
38. Sachar, p. 174.
39. Halpern, p. 201.
40. "Grand Mufti Plotted To Do Away With All Jews In Mideast," Response, (Fall 1991), pp. 2-3.
41. Record of the Conversation Between the Fuhrer and the Grand Mufti of Jerusalem on November 28,1941, in the Presence of Reich Foreign Minister and Minister Grobba in Berlin, Documents on German Foreign Policy, 1918-1945, Series D, Vol. XIII, London, 1964, p. 881 ff in Walter Lacquer and Barry Rubin, *The Israel-Arab Reader*, (NY: Penguin Books, 2001), pp. 51 -55.
42. Menachem Begin, *The Revolt*, (NY: Nash Publishing, 1977), p. 224.
43. J. Bowyer Bell, *Terror Out Of Zion*, (NY: St. Martin's Press), p. 172.
44. Anne Sinai and I. Robert Sinai, *Israel and the Arabs: Prelude to the Jewish State*, (NY: Facts on File, 1972), p. 83.
45. Benjamin Netanyahu, ed., "International Terrorism: Challenge And Response," *Proceedings of the Jerusalem Conference on International Terrorism, July 2-5,1979*, (Jerusalem: The Jonathan Institute, 1980), p. 4.

3. Раздел территории Палестины

МИФ

«Объединенные Нации несправедливо провели раздел Палестины»

ФАКТ

Когда закончилась Вторая мировая война, стали известны масштабы Холокоста – периода преследований и уничтожения евреев нацистами и их пособниками после прихода к власти в Германии Гитлера. Это обстоятельство придало особое значение усилившимся требованиям найти решение вопроса о Палестине с тем, чтобы евреи, оставшиеся в живых после «окончательного решения еврейского вопроса» Гитлером, могли найти убежище на своей родине.

Англичане пытались выработать соглашение по этому вопросу, приемлемое и для арабов, и для евреев. Однако, их требование о том, чтобы проект соглашения был предварительно одобрен арабами, фактически гарантировал провал этого начинания, поскольку арабы не хотели идти ни на какие уступки. В результате в феврале 1947 г. англичане передали спорный вопрос на рассмотрение Организации Объединенных Наций.

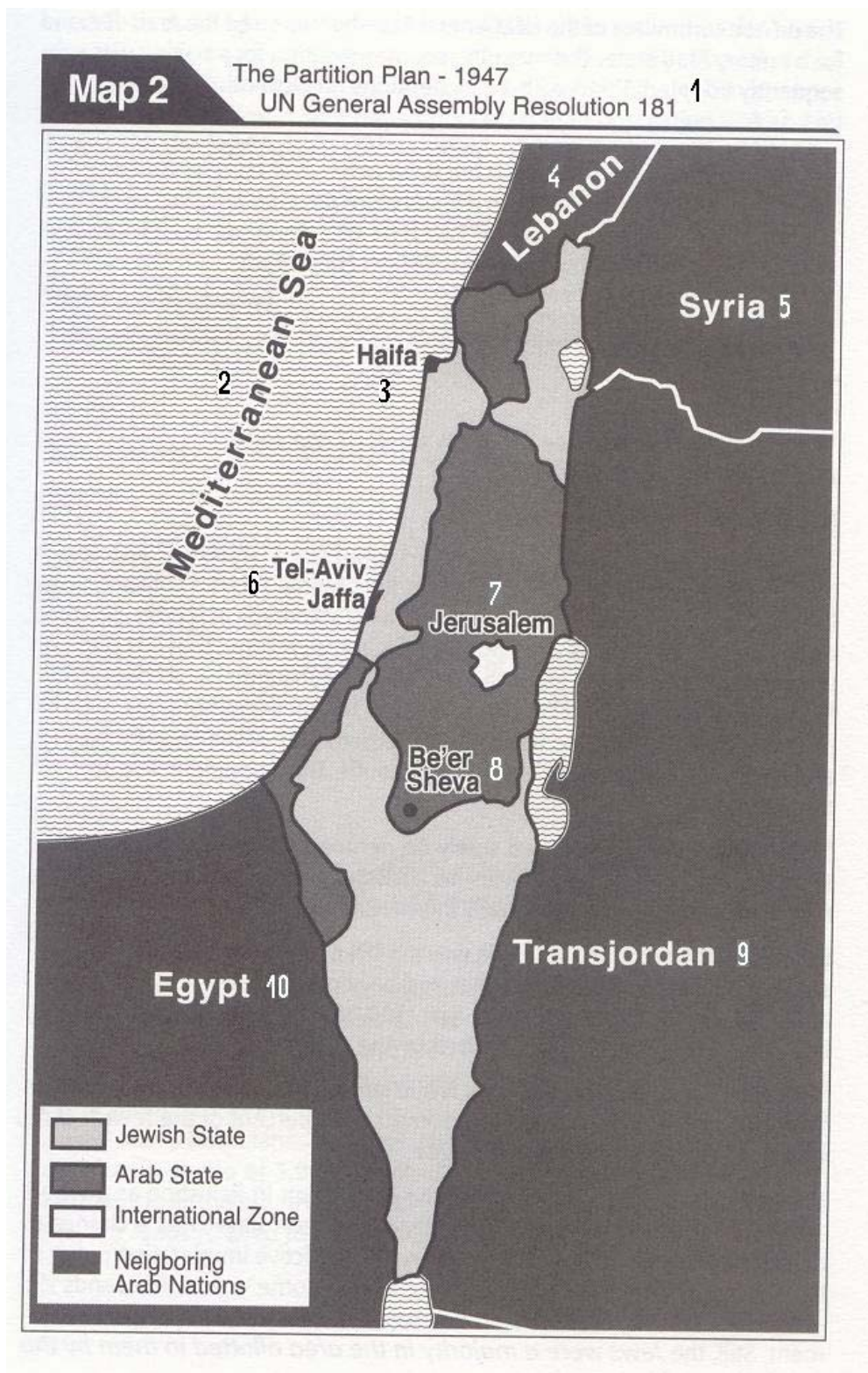
ООН создала Специальную Комиссию по Палестине (Special Commission on Palestine – UNSCOP), которой было поручено найти нужное решение. Делегаты 11 наций прибыли в Палестину и обнаружили то, что было давно известно: противоречивые национальные стремления евреев и арабов нельзя примирить.

Противоположные позиции двух групп «не могли не оставить впечатления о том, что евреи твердо уверены в своей правоте и готовы отстаивать свое мнение перед любым непредубежденным судом, в то время как арабы ощущают неуверенность в справедливости своего дела или боятся подчиниться решению представителей различных стран».¹

Хотя большинство членов Комиссии признавали необходимость найти компромиссное решение, им было трудно его разработать из-за разногласий между сторонами конфликта. На встрече с группой арабов в Бейруте чехословацкий член Комиссии сказал присутствующим следующее: «Я выслушал ваши требования, и мне кажется, что вы придерживаетесь такого мнения о компромиссе: мы хотим, чтобы все наши требования были удовлетворены полностью, а остальное можно разделить среди оставшихся (членов совещания)».²

По окончании работы Комиссии делегаты семи стран – Канады, Чехословакии, Гватемалы, Нидерландов, Перу, Швеции и Уругвая – рекомендовали создать два отдельных государства - еврейское и арабское, объединенных в экономический союз. Иерусалим предлагалось превратить в интернационализированный анклав. Делегаты трех стран – Индии, Ирана и Югославии – рекомендовали создать единое государство, состоящее из арабской и еврейской провинций. Делегаты Австралии при голосовании воздержались.

Евреи Палестины не были удовлетворены тем, что Комиссия отвела им очень небольшую территорию. Не испытывали они радости и от того, что Иерусалим был отделен от Еврейского государства. Тем не менее, они приветствовали достигнутый компромисс. Арабы отвергли рекомендации Комиссии UNSCOP.



Карта 2

1 – План раздела территории Палестины (1947 г.)

Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН № 181

2 – Средиземное море

3- Хайфа

10 – Египет

11 – Еврейское государство

12 - Арабское государство

13 – Международная зона

4 – Ливан
 5 – Сирия
 6 – Тель-Авив, Яффо
 7 – Иерусалим
 8 – Беер-Шева
 9 – Трансиордания

14 – Соседние арабские государства

Специальный комитет Генеральной Ассамблеи ООН отклонил требование арабов о создании унитарного арабского государства. Принятая 29 ноября 1947 г. большинством голосов рекомендация о разделе Палестины была одобрена 33-ю голосами «за», при 13-ти «против» и 10-ти воздержавшихся.³

«Трудно понять, почему арабский мир, тем более – арабы Палестины, будут страдать всего лишь из-за того, что признан совершившийся факт – наличие в Палестине компактной, хорошо организованной и фактически независимой еврейской общины».

-- Передовая статья газеты London Times ⁴

МИФ

«План раздела Палестины предоставил евреям большую часть земли и всю площадь, пригодную для выращивания урожая»

ФАКТ

Выполнение плана ООН осложняло то обстоятельство, что еврейские города и поселки были разбросаны по всей территории Палестины; план раздела был похож на шахматную доску. Но в большей степени выполнение плана осложнялось тем, что высокий уровень жизни в еврейских городах и поселках привлекал арабское население и приводил к его росту. Поэтому при любом разделе территории Палестины в еврейском государстве имелось бы значительное арабское население. В плане раздела, одобренном большинством членов ООН, учитывалась необходимость в увеличении еврейской части населения создаваемого государства. С этой целью евреям отводились земли в северной части страны -- Галилее, а также большая, но безводная пустыня Негев на юге страны. На остальной территории Палестины должно было размещаться Арабское государство.

Целый ряд обстоятельств усложнял создававшуюся ситуацию. Намечавшиеся планом границы учитывали только демографические факторы. При нанесении границ Еврейского государства не учитывались вопросы его безопасности; эти границы были практически непригодны для обороны. Большинство членов ООН настаивало также на том, чтобы Иерусалим был отделен от обоих намечаемых государств, и чтобы его территория имела статус международной зоны. С учетом этого должно было осуществляться и управление городом. При реализации предложенного ООН плана 100 000 иерусалимских евреев оказались бы отрезанными от остальной части своего государства и окруженными арабским государством.

Критики разработанного плана утверждают, что ООН предоставила евреям плодородную землю, в то время как арабам выделялась гористая, засушливая земля. Это неправда. Примерно 60 процентов территории намечавшегося еврейского государства занимала безводная пустыня в Негеве.

Арабы составляли большинство населения в Палестине: в намечавшихся границах находилось 1,2 миллиона арабов и только 600 000 евреев. Из-за ограничительной иммиграционной политики англичан у евреев не было никаких шансов стать большинством населения. В противоположность этому арабы могли свободно переселяться в Палестину, и приезжали тысячами – чтобы воспользоваться быстрым развитием страны, вызванным деятельностью еврейского населения. Все же *евреи составляли большинство на той территории, которая была им отведена резолюцией ООН, а также в Иерусалиме.*

Помимо 600 000 евреев, в образованном разделом Палестины Еврейском государстве проживало 350 000 арабов. Около 92 000 арабов жили в Тверии, Сафедде, Хайфе и Бет-Шеане. Кроме того, на этой территории, в основном в пустыне, проживали 40 000 бедуинов. Оставшаяся часть арабского населения была разбросана по всему Еврейскому государству; эти арабы занимали большую часть сельскохозяйственных земель.

Согласно британской статистике более 70% земли на той территории, которая должна была стать Израилем, не являлась собственностью арабских фермеров; она принадлежала правительству Мандата. После ухода англичан эти земли перешли под израильский контроль. Почти 9% земли являлась собственностью евреев и около 3% - собственностью арабов, которые стали гражданами Израиля. Это означает, что примерно 18% земли принадлежало арабам, которые покинули страну до и после арабского вторжения в Израиль.⁶

МИФ

«В 1948 г. Израиль узурпировал всю Палестину».

ФАКТ

Почти 80% того, что было исторической землей Палестины и, согласно данному Лигой определению, Еврейским национальным очагом, было «отрезано» англичанами в 1922 г. и отдано стране, которая стала называться Трансиорданией. Поселение евреев на этой территории было запрещено. Оставшиеся 20% палестинской земли ООН разделила на два государства. После аннексии в 1950 г. Иорданией так называемого Западного берега (реки Иордан) арабы контролировали примерно 80 процентов территории Британского мандата, а Еврейское государство располагало всего 17,5 процентами (оставшаяся территория – Газа – была оккупирована Египтом).

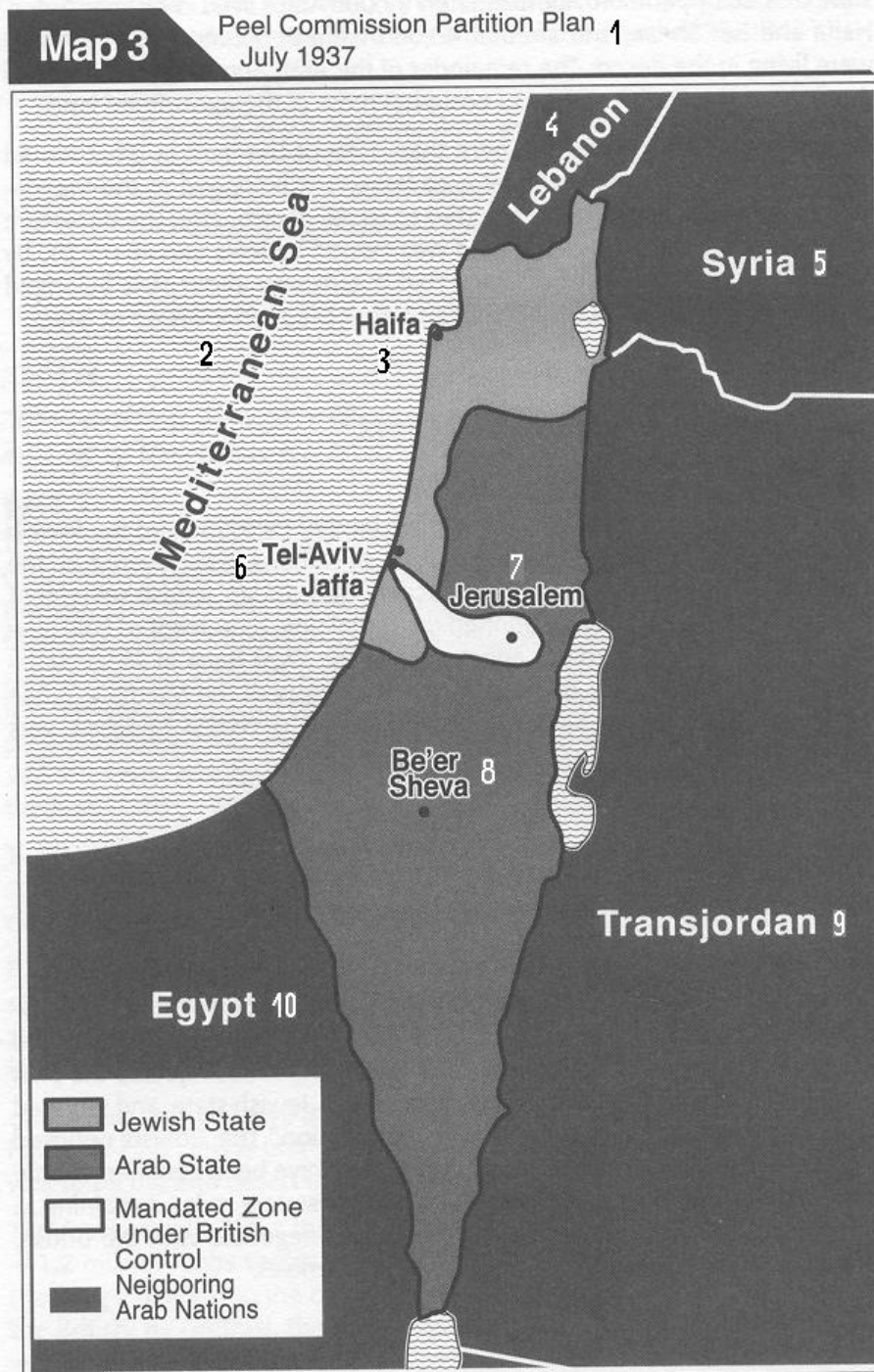
МИФ

«Палестинским арабам никогда не предлагали создать государство, поэтому им было отказано в праве на самоопределение»

ФАКТ

В 1937 г. Комиссия Пиля пришла к выводу, что единственным логически обоснованным решением, которое могло бы удовлетворить противоречивые стремления евреев и арабов, является раздел Палестины на два отдельных государства – Арабское и Еврейское. Арабы отвергли этот план, потому что его выполнение вынудило бы их

признать факт создания еврейского государства, а некоторые палестинцы должны были бы жить под «еврейским господством». Сионисты возражали против границ, намеченных в плане Комиссии Пиля, потому что им пришлось бы жить на очень ограниченной площади в 1900 квадратных миль – небольшой части пространства в 10 310 квадратных миль, оставшегося после раздела Палестины. Площадь такого размера была бы похожа на гетто. Несмотря на это, сионисты решили вступить с англичанами в переговоры, но арабы отказались рассматривать какие бы то ни было компромиссы.



Карта 3

1 – План раздела территории Палестины (июль 1937)
разработанный Комиссией Пилия

2 – Средиземное море

3- Хайфа

4 – Ливан

5 – Сирия

6 – Тель-Авив, Яффо

7 – Иерусалим

8 – Беер-Шева

9 – Трансиордания

10 – Египет

Надписи слева внизу:

Еврейское государство

Арабское государство

Мандатная зона под Британским контролем

Соседние арабские государства

В 1939 г. в британской Белой Книге вновь предлагалось создать в течение 10 лет Арабское государство в Палестине и ограничить еврейскую иммиграцию – она не должна была превышать количества более 75 000 человек в последующие пять лет. В дальнейшем никто не имел бы права поселиться в Палестине без согласия арабского населения. Хотя арабам была сделана уступка в вопросе об ограничении еврейской иммиграции, и им предлагалось создать независимое государство – что являлось целью арабских националистов – они отвергли предложения, содержащиеся в Белой Книге.

Таким образом, при описанном выше разделе палестинцам предлагалось создать государство, и у них была возможность самоопределиваться. Это было тоже отвергнуто.

МИФ

«Арабы были готовы пойти на компромисс, чтобы избежать кровопролития».

ФАКТ

По мере того, как приближалось время голосования по вопросу раздела Палестины, стало ясно, что имеется очень мало надежды на политическое решение проблемы, которая выходила за пределы политики: нежелание арабов признать Еврейское государство в Палестине и отказ сионистов согласиться на что-либо другое, менее важное. Непреклонность арабов была особенно очевидной, когда представители Еврейского Агентства Давид Горовиц и Абба Эбан сделали последнюю попытку достичь компромисса во время встречи с секретарем Арабской Лиги Аззам Паша (Azzam Pasha) 16-го сентября 1947 г. Паша сказал им прямо, без обиняков:

Арабский мир не расположен к достижению компромисса. Возможно, господин Горовиц, что ваш план является рациональным и логическим. Однако, судьба наций не решается с помощью рациональной логики. Нации никогда не признают поражения; они воюют. Вам ничего не удастся достигнуть мирными средствами или с помощью компромисса в переговорах. Возможно, вы сумеете чего-то добиться, но только с помощью силы вашего оружия. Мы будем стараться победить вас. Я не уверен, что мы добьемся успеха, но мы будем стараться. Мы смогли изгнать крестоносцев, но с другой стороны, мы потеряли Испанию и Персию. Возможно, мы потеряем Палестину. Но сейчас слишком поздно говорить о поиске мирных решений.⁷

ССЫЛКИ

1. Aharon Cohen, *Israel and the Arab World*, (Boston: Beacon Press, 1976), pp. 369-370.

2. Cohen, p. 212.

3. Voting in favor of partition: Australia, Belgium, Bolivia, Brazil, Byelorussian SSR, Canada, Costa Rica, Czechoslovakia, Denmark, Dominican Republic, Ecuador, France, Guatemala, Haiti, Iceland, Liberia, Luxembourg, Netherlands, New Zealand, Nicaragua, Norway, Panama, Paraguay, Peru, Philippines, Poland, Sweden, Ukrainian SSR, Union of South Africa, USSR, USA, Uruguay, Venezuela. **Voting against partition:** Afghanistan, Cuba, Egypt, Greece, India, Iran, Iraq, Lebanon, Pakistan, Saudi Arabia, Syria, Turkey and Yemen. **Abstained:** Argentina, Chile, China, Columbia, El Salvador, Ethiopia, Honduras, Mexico, UK and Yugoslavia. *Yearbook of the United Nations, 1947-48*, (NY: United Nations, 1949), pp. 246-47.

4. London Times, (December 1, 1947).

5. Cohen, p. 258.

6. Moshe Aumann, "Land Ownership in Palestine, 1880-1948," in Michael Curtis, et al. *The Palestinians*, (NJ: Transaction Books, 1975), p.29, quoting p. 257 of the Government of Palestine, *Survey of Palestine*.

7. David Horowitz, *State in the Making*, (NY: Alfred A. Knopf, 1955), p. 233.

4. Война 1948 года

МИФ

«Первую войну с арабами начали евреи».

ФАКТ

Председатель Высшего Арабского Комитета сказал, что арабы будут «бороться за каждый дюйм своей страны».¹ Двумя днями позже, «святые люди» Университета Аль-Азхар в Каире обратились к мусульманскому миру с призывом провозгласить джихад (священную войну) против евреев.² Перед голосованием в ООН по вопросу о разделе Палестины представитель Высшего Арабского Комитета Джамаль Хуссейни (Jamal Husseini) заявил, что арабы пропитают «землю нашей любимой страны последними каплями своей крови...».³

Предсказание Хуссейна начало исполняться почти сразу после того, как 29 ноября 1947 г. делегаты ООН одобрили резолюцию о разделе Палестины. Арабы объявили забастовку протеста и начали провоцировать волнения, в результате которых погибли 62 еврея и 32 араба. Волнения и акты насилия разрастались и усиливались вплоть до конца 1947 г.⁴

Первые крупномасштабные вооруженные нападения начались 9 января 1948 г., когда примерно 1000 арабов атаковали еврейские общины в северной Палестине. В феврале англичане заявили, что в страну проникло так много арабов, что имеющиеся вооруженные силы не в состоянии выдворить их из Палестины.⁵ В действительности, англичане передали свои базы и вооружение нерегулярным арабским соединениям и Арабскому Легиону.

В течение первой фазы войны, продолжавшейся с 19 ноября 1947 г. до 1 апреля 1948 г., палестинцы, с помощью добровольцев из соседних стран, перешли в наступление. Евреи понесли большие потери, и по всем главным дорогам страны было нарушено движение.

26 апреля 1948 г. король Трансиордании Абдулла (Abdullah) заявил:

Все наши усилия добиться мирного разрешения палестинской проблемы не увенчались успехом. Единственное, что нам осталось – это воевать. Я буду рад и сочту за честь выполнить задачу спасения Палестины».⁶

4 мая 1948 г. вооруженные силы Арабского Легиона атаковали поселение Кфар Эцион. Защитники поселения отбили атаку, но через неделю легионеры вернулись. На второй день плохо вооруженные и малочисленные поселенцы были разбиты. Многих защитников поселения убивали с особенной жестокостью после того, как они сдались.⁷ Это события произошли до вторжения регулярных арабских войск, которое началось после принятия Декларации о независимости Израиля.

ООН возложила вину за применение насилия на арабов. Однако, арабы и англичане не позволили членам Палестинского комитета ООН прибыть в Палестину для исполнения положений принятой резолюции. 16 февраля 1948 г. члены Комиссии докладывали Совету Безопасности:

Мощные арабские группы внутри и вне Палестины игнорируют положения резолюции Генеральной ассамблеи и намеренно делают все для того, чтобы с

помощью силы не допустить выполнения соглашения, предусмотренного в этой резолюции.⁸

Арабы, не скрывая, взяли на себя ответственность за то, что они первыми начали войну. 16 апреля 1948 г. на заседании Совета Безопасности Джамаль Хуссейни заявил:

Представитель Еврейского Агенства сказал нам вчера, что евреи не являлись атакующей стороной, и что войну начали арабы. Мы не отрицаем этого. Мы и раньше заявляли всему миру, что собираемся воевать.⁹

Английский командир Иорданского Арабского Легиона Джон Багот Глаб (John Bagot Glubb) признавал:

В начале января первые отряды Арабской Освободительной Армии стали проникать в Палестину из Сирии. Некоторые из них прошли через Иорданию и даже через Амман ... В действительности они нанесли первый удар по надеждам палестинских арабов.¹⁰

Несмотря на невыгодное для евреев соотношение в количестве бойцов, организации и вооружении войск, они начали перехватывать инициативу в период от 1 апреля до провозглашения Декларации независимости Израиля. Отряды Хаганы захватили несколько важных городов, в том числе Тверию и Хайфу, и временно открыли дорогу на Иерусалим.

Действие резолюции о разделе Палестины никогда не приостанавливалось и резолюция никогда не отменялась. Таким образом, Израиль – Еврейское государство в Палестине, родилось 14 мая 1948 г. , как только британские войска окончательно покинули страну. Пять арабских армий (Египта, Сирии, Трансиордании, Ливана и Ирака) немедленно вторглись в Израиль. Их намерения провозгласил Аззам Паша, Генеральный секретарь арабской Лиги: « Это будет война на истребление с последующей бойней, о которой будут говорить, что она похожа на монгольскую бойню и на крестовые походы».¹¹

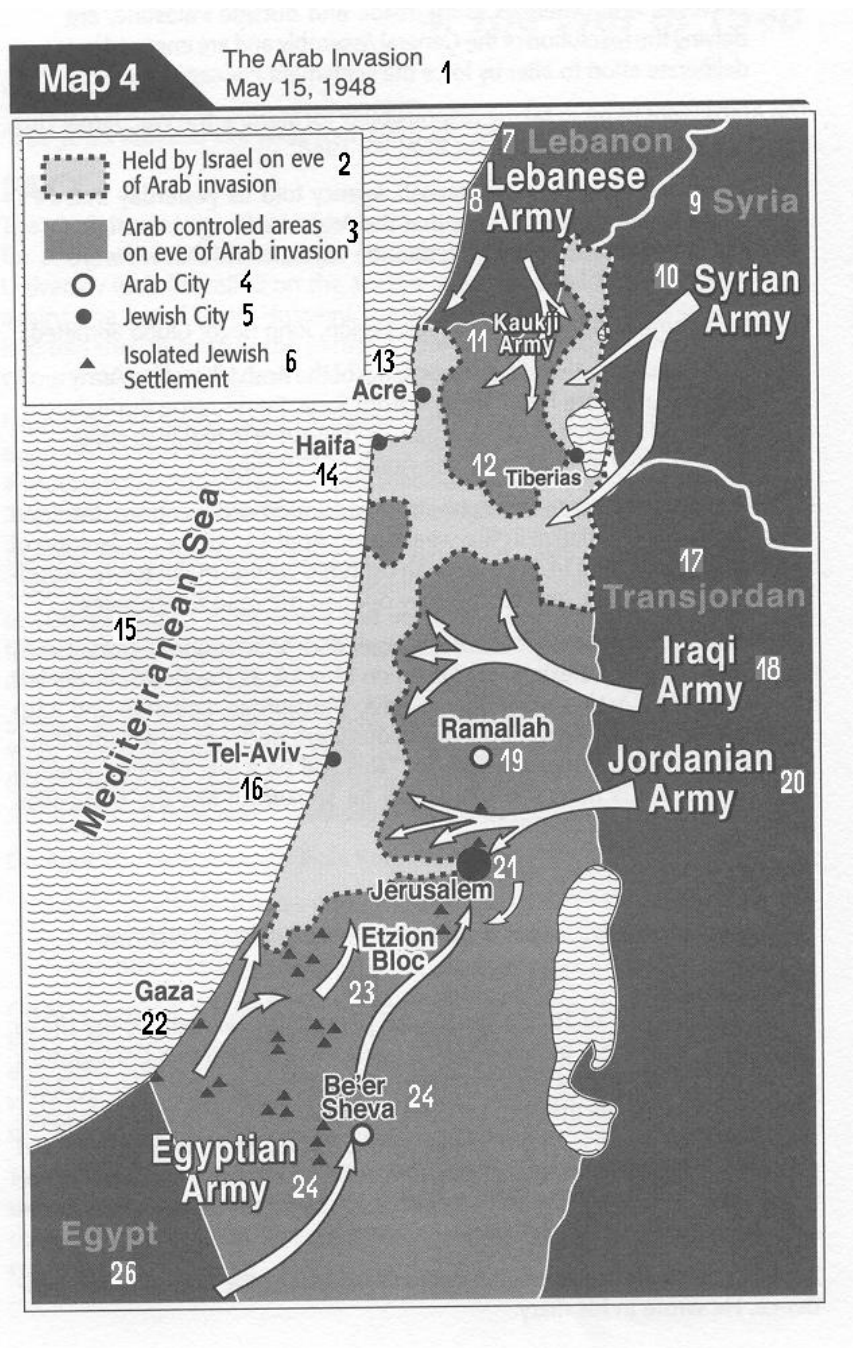
МИФ

«План Бернадотта был эффективной альтернативой разделу Палестины»

ФАКТ

В течение лета 1948 г. Организация Объединенных Наций направила графа Фольке Бернадота в Палестину с задачей выступить посредником при заключении перемирия между враждующими лагерями и попытаться провести переговоры об урегулировании конфликта. В разработанном Бернадотом плане Еврейскому Государству предлагалось передать Негев и Иерусалим Трансиордании, а в ответ получить западную Галилею. Образовавшиеся в этом случае границы были бы аналогичны тем, которые намечались в период до голосования по вопросу раздела Палестины. Это предложение было отвергнуто обеими сторонами. План Бернадота был предложен после того, как арабы начали войну с целью предотвратить раздел Палестины, и после провозглашения Еврейского Государства. И евреи, и арабы отвергли этот план.

По иронии судьбы, предложение о предоставлении арабам независимости не было встречено ими с энтузиазмом. Бернадот писал в своем дневнике:



Карта 4

- | | |
|--|-----------------------|
| 1 – Арабская агрессия 15 мая 1948 г. | 13 – Акко |
| 2 – Территория, удерживавшаяся Израилем до арабской агрессии | 14 – Хайфа |
| 3 – Территория, находившаяся под арабским контролем до начала агрессии | 15 – Средиземное море |
| 4 – Арабские города | 16 – Тель-Авив |
| 5 – Еврейские города | 17 – Трансиордания |
| 6 – Изолированные еврейские поселения | 18 – Иракская армия |
| 7 – Ливан | 19 – Рамалла |
| 8 – Ливанская армия | 20 – Иорданская армия |
| 9 – Сирия | 21 – Иерусалим |
| 10 – Сирийская армия | 22 – Газа |
| 11 – Армия Каукджи | 23 – Отряд Эциона |
| 12 – Тверия | 24 – Беер-Шева |
| | 25 – Египетская армия |
| | 26 – Египет |

В настоящее время палестинские арабы не имеют собственной воли или желаний. Не возник у них и какой-либо специфически палестинский национализм. Поэтому потребность в создании отдельного арабского государства в Палестине является относительно слабой. Кажется, что в данных обстоятельствах палестинские арабы в своем большинстве были бы вполне согласны с тем, чтобы их включили в состав Трансиордании.¹²

Неудача, которую потерпел план Бернадота, становилась все более явной по мере того, как евреи стали успешно отражать агрессию арабских армий и распространять свой контроль на территории, находящиеся вне предусмотренных планом раздела границ.

МИФ

«Соединенные штаты Америки были единственным государством, критиковавшим арабскую атаку на Израиль».

ФАКТ

Соединенные Штаты, Советский Союз и большинство других государств, признали Израиль вскоре после того, как это еврейское государство 14 мая 1948 г. провозгласило свою независимость, и немедленно обвинили арабов в совершении агрессии. Соединенные Штаты выдвинули предложение о принятии резолюции, в которой арабы признаются виновными в нарушении мира.

На заседании Совета Безопасности 29 мая 1948 г. советский делегат Андрей Громыко заявил:

Арабские государства, которые осуществили агрессию в Палестине, не в первый раз игнорируют решения Совета Безопасности или Генеральной Ассамблеи. Делегация СССР считает необходимым, чтобы Совет Безопасности более ясно и более твердо изложил свою точку зрения на подобное поведение арабских государств по отношению к решениям Совета Безопасности.¹³

15 июля 1948 г. Совет Безопасности пригрозил привлечь арабские государства, в соответствии с Уставом ООН, к ответственности за осуществление агрессии. К этому времени войска Армии Оборона Израиля добились успеха на поле боя и остановили арабскую агрессию. Начальная стадия вооруженной борьбы завершилась.

МИФ

«Западная поддержка Израиля позволила евреям завоевать Палестину».

ФАКТ

Евреи победили в Войне за независимость при минимальной помощи со стороны западных стран. Более того, они одержали победу несмотря на попытки подорвать их военную мощь.

Хотя Соединенные Штаты решительно поддержали резолюцию о разделе, Государственный Департамент не хотел снабжать евреев средствами для обороны страны. «В противном случае», доказывал заместитель Государственного Секретаря Роберт Лóветт (Robert Lovett), «арабы смогут использовать оружие, изготовленное в США, против евреев, или евреи сумеют использовать его против арабов».¹⁴ Следуя такой

логике, Соединенные Штаты 5 декабря 1947 г. наложили эмбарго на поставки вооружения в район Ближнего Востока.

Многие сотрудники Государственного Департамента считали, что это эмбарго представляет собой еще один способ обструкции намеченного раздела Палестины. Однако, Президент США Трумен продолжал поддерживать эмбарго, считая, что оно поможет избежать кровопролития. Это было достаточно наивно, потому что Британия не согласилась с просьбой Роберта Ловетта прекратить поставки оружия арабам и отменить более поздние соглашения о снабжении Ирака и Трансиордании дополнительным вооружением.¹⁵

Арабы не испытывали трудностей с приобретением нужных им вооружений. Более того, вооружение и обучение иорданского Арабского Легиона осуществлялось англичанами, и возглавлял этот Легион английский офицер. Самолеты английского Королевского Воздушного Флота вместе с египетскими эскадрильями в конце 1948 г. и в начале 1949 г. пересекали израильско-египетскую границу. 7 января 1949 г. израильские самолеты сбили четыре самолета англичан.¹⁶

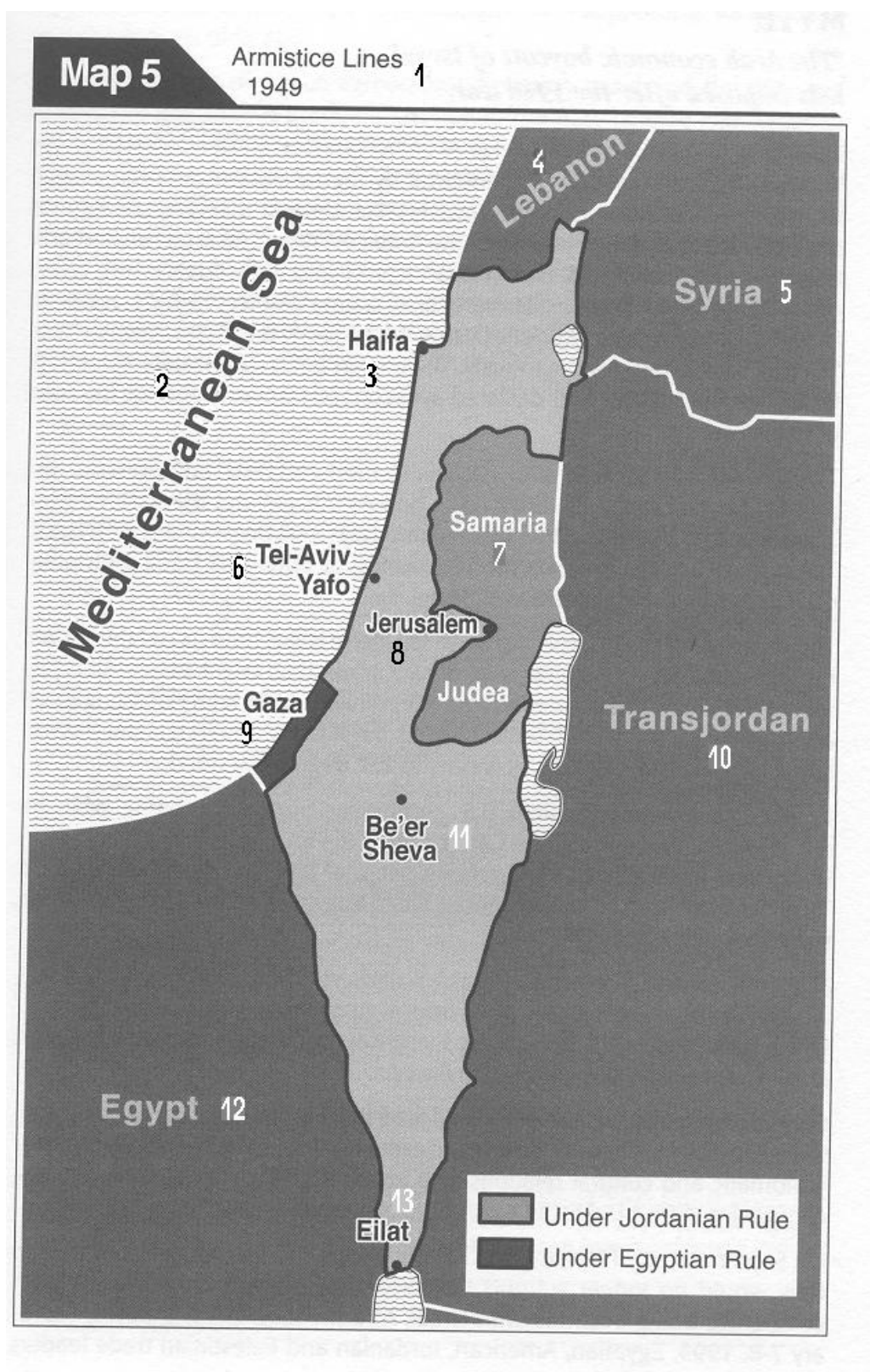
В то же время евреи были вынуждены приобретать оружие тайно, главным образом в Чехословакии. Когда в мае 1948 г. Израиль провозгласил независимость, его армия не имела ни одного артиллерийского орудия или танка. Воздушные силы Израиля состояли из девяти устаревших самолетов. Хотя в составе Хаганы (организации еврейской самообороны в подмандатной Палестине) было 60 000 обученных бойцов, только 18 900 из них были полностью мобилизованы, вооружены и готовы к военным действиям.¹⁷ Накануне войны 1948 г. руководитель операций Игаль Ядин (Yigal Yadin) сказал Давиду Бен-Гуриону: «Самое лучшее, о чем мы можем доложить Вам – это то, что наши шансы равны 50 на 50».¹⁸

Арабская война, имевшая целью уничтожение Израиля, потерпела полную неудачу. Действительно, из-за своей агрессии у арабов осталась территория меньше той, которую они имели бы, если бы согласились с резолюцией о разделе Палестины.

Однако цена, которую Израиль заплатил за свою победу, была огромной. «Многие самые продуктивные поля были полны отходами и заминированы. Цитрусовые рощи, которые в течение десятилетий являлись основой экономики ишува (еврейского населения до создания Государства Израиль), были по большей части разрушены.»¹⁹ Сумма военных расходов достигла примерно 500 млн. долларов США. Хуже всего было то, что во время военных действий погибло очень много израильтян --- 6373 чел., почти один процент еврейского населения, составлявшего 650 000 чел.

Если бы западные страны провели в жизнь резолюцию о разделе Палестины, или дали евреям возможность защищать себя, много жизней было бы спасено.

В 1949 г. арабские страны подписали договоры о прекращении военных действий с Израилем: Египет -- 24 февраля, Ливан – 23 марта, Иордания – 3 апреля, Сирия – 20 июля. Единственной страной, которая не подписала такой договор с Израилем, был Ирак. Вместо этого Ирак вывел войска из своего сектора и передал его иорданскому Арабскому Легиону. Ни одно арабское государство не согласилось вести переговоры о мирном договоре с Израилем.



Карта 5

- 1 – Линии прекращения огня (1949 г.)
- 2 – Средиземное море
- 3 – Хайфа
- 4 – Ливан
- 5 – Сирия
- 6 – Тель-Авив, Яффо
- 7 – Самария
- 8 – Иерусалим

- 9 – Газа
- 10 – Трансиордания
- 11 – Беер-Шева
- 12 – Египет
- 13 – Эйлат

Справа внизу:
 Под иорданским контролем
 Под египетским контролем

МИФ

«Арабский экономический бойкот Израиля был введен после войны 1948 года»

ФАКТ

Арабский бойкот был формально объявлен 2 декабря 1945 г. недавно сформированным Советом Арабской Лиги. В заявлении Лиги говорилось: «Еврейские продукты и промышленные товары будут считаться нежелательными в арабских странах». Все арабские «учреждения, организации, торговцы, комиссионеры и частные лица» должны «отказываться торговать, распространять или потреблять сионистские продукты или промышленные товары».²⁰ В этой декларации термины «еврейский» и «сионистский» употребляются в качестве синонимов. Таким образом, еще до образования Израиля арабские государства объявили экономический бойкот евреям Палестины.

Этот бойкот, вступивший в силу в период после 1948 г., состоял из трех составных частей. Во-первых, бойкот запрещал арабским странам иметь непосредственные торговые отношения с Израилем. Во-вторых, требования бойкота распространялись на компании, имеющие деловые отношения с Израилем. В-третьих, согласно положениям бойкота, фирмы, торгующие с компаниями, которые имеют деловые отношения Израилем, следует заносить в «черные списки».²¹

Целью бойкота было изолировать Израиль от своих соседей и международного сообщества, и не позволять Израилю закупать товары и изделия, которые могли бы увеличить его военную и экономическую мощь. Этот бойкот, несомненно, способствовал изоляции Израиля и нарушил связи еврейского государства с его естественными рынками сбыта и поставок; однако, инициаторы бойкота не сумели подорвать устои израильской экономики в той степени, в какой они намеривались это сделать.

В 1977 г. Конгресс США запретил американским компаниям сотрудничать с авторами бойкота. Когда президент Картер подписывал закон, он сказал: «Введение бойкота подрывает основы, метит в самое сердце важнейшего положения нашей демократии – свободы торговли между странами». Президент Картер также сказал, что новый закон разработан для того, чтобы «покончить с сеющим распри влиянием на американскую жизнь иностранных бойкотов, цель которых состоит в том, чтобы затруднить существование еврейских членов нашего общества».²²

Арабская Лига заявила, что будет решительно противиться введению нового закона, который является частью «кампании истерических законов и биллей, ... которые Израиль и мировой сионизм пытается навязать не только США, но и некоторым странам Западной Европы».

Вопреки заявлениям о том, что новый закон приведет к значительному сокращению американской торговли со странами арабского мира, импорт и экспорт США существенно увеличились. Улучшились также дипломатические и культурные отношения США с другими странами. Несмотря на это, некоторые американские компании попали в черный список бойкота за их связи с Израилем.

30 сентября 1994 г. Совет Взаимодействия шести стран Персидского залива заявил, что входящие в Совет страны в дальнейшем не будут выполнять требования второй части бойкота Израиля, которые распространялись на компании, имеющие деловые отношения с Израилем. На встрече в египетском городе Таба 7-8 февраля 1995 г. ведущие египетские, американские, иорданские и палестинские предприниматели и

торговцы подписали совместный документ – Табскую Декларацию – в которой выражалась поддержка «всех усилий, направленных на окончание бойкота Израиля».

После подписания мирных соглашений между Израилем и ООП, а также между Израилем и Иорданией, бойкот постепенно разваливался. Из-за оппозиции таких стран, как Кувейт, Марокко и Туниса, Арабская Лига была вынуждена отменить несколько встреч по вопросам бойкота, созданных по инициативе сирийских предпринимателей. Многие страны перестали выполнять основное требование бойкота – запрещение непосредственных отношений между арабскими странами и Израилем, когда Катар, Оман и Марокко вступили в переговоры о налаживании деловых связей с Израилем. К тому же лишь несколько стран, расположенных вне Ближнего Востока, выполняют требования бойкота. Однако, формально бойкот остается в силе, и несколько стран, в особенности Саудовская Аравия (в которой, например, запрещается продавать изделия, на которых имеется израильская эмблема – щит Давида), все же выполняют требования бойкота.²³

Ссылки

1. *New York Times, (December 1, 1947).*
2. *Facts on File 1948, p. 48.*
3. *J.C. Hurewitz. The Struggle For Palestine, (NY: Shocken Books, 1976), p. 308. _____*
4. *Facts on File Yearbook, (NY: Facts on File, Inc., 1948), p. 251.*
5. *Facts on File 1947, p. 231.*
6. *Howard Sachar, A History of Israel: From the Rise of Zionism to Our Time. (NY: Alfred A. Knopf, 1979), p. 522. _____*
7. *Netanel Lorch, One Long War, (Jerusalem: Keter Books, 1976), p. 47; Ralph Palai, ed., Encyclopedia of Zionism ana Israel, (NY: McCraw Hill, 1971), pp. 307-308.*
8. *Security Council Official Records, Special Supplement, (1948), p. 20.*
9. *Security Council Official Records, S/Agenda/58, (April 16, 1948), p. 19.*
10. *John Bagot Clubb, A Soldier with the Arabs, (London: Staughton and Hodder, 1957), p. 79.*
11. *Isi Leibler, The Case For Israel, (Australia: The Globe Press, 1972), p. 15. _____*
12. *Folke Bernadotte, To Jerusalem, (London: Hodder and Stoughton, 1951), p. 113. _____*
13. *Security Council Official Records, SA/Agenda/77, (May 29, 1948), p. 2. _____*
14. *Foreign Relations of the United States 1947, (DC: GPO, 1948), p. 1249. [Henceforth FRUS].*
15. *Mitchell Bard, The Water's Edge And Beyond, (Ni-tnnsaction Books, 1991), pp. 171-175;FRUS, pp. 537-39; Robert Silverberg, If I Forget Thee O Jerusalem: American Jews and the State of Israel, (NY: William Morrow and Co., Inc., 1970), pp. 366, 370; Shlomo Slonim, "The 1948 American Embargo on Arms to Palestine," Political Science Quarterly, (Fall 1979), p. 500.*
16. *Sachar, p. 545.*
17. *Larry Collins and Dominique Lapiere, O Jerusalem I, (NY: Simon and Schuster, 1972), p. 352.*
18. *Colda Meir, My Life, (NY: Dell, 1975), pp. 213, 222,224.*
19. *Sachar, p. 452.*
20. *Terence Prittie and Walter Nelson, The Economic War Against The Jews, (London: Corgi Books, 1977), p. 1; Dan Chill, The Arab Boycott of Israel, (NY: Praeger, 1976), p. 1.*
21. *Prittie and Nelson, pp. 47-48; Sol Stern, 'On and Off the Arabs' List," The New Republic, (March 27, 1976), p. 9; Kennan Teslik, Congress, the Executive Branch and Special Interests, (CT: Greenwood Press, 1982), p. 11. _____*
22. *Bard, pp. 91-115.*
23. *Jerusalem Post, (June 5, 2002).*

5. Дорога к Суэцу

МИФ

«Арабские правительства были готовы признать Израиль после войны 1948 года».

ФАКТ

Осенью 1948 г. Совет Безопасности ООН призвал Израиль и арабские государства начать переговоры о прекращении военных действий. Благодаря усилиям посредника ООН Ральфа Банча (Ralph Bunch), который настаивал на проведении прямых двухсторонних переговоров между Израилем и каждым арабским государством, летом 1949 г. соглашения о прекращении военных действий были заключены между Израилем и Египтом, Иорданией, Ливаном и Сирией. Ирак, который также вел военные действия против Израиля, отказался заключить аналогичное соглашение.

Тем временем, 11 декабря 1948 г. Генеральная Ассамблея ООН приняла резолюцию, призывающую вовлеченные в конфликт стороны начать переговоры о мире, и создала Палестинскую Комиссию Примирения (ПКП -- Palestine Conciliation Commission, PCC). В состав этой комиссии вошли представители США, Франции и Турции. Делегации всех арабских стран голосовали против создания комиссии.

В период после 1949 г. арабские страны настаивали на том, чтобы Израиль согласился иметь границы, соответствующие рекомендациям резолюции о разделе Палестины, принятой в 1947 г., а также согласился репатриировать палестинских беженцев. Эти требования Израиль должен был принять до начала переговоров об окончании войны -- войны, развязанной именно этими странами. Это был новый подход к переговорам о мире, который арабские страны стали использовать после дальнейших поражений; такой подход можно назвать доктриной ограниченной ответственности. В соответствии с этой доктриной, на переговорах о мире агрессоры могут отказываться от принятия компромиссных решений и вместо этого делать ставку на продолжение военных действий -- в полной уверенности, что в случае проигрыша они могут настаивать на восстановлении положения, существовавшего до войны (status quo ante).

МИФ

«Военные действия Израиля в 1956 г. были неспровоцированными».

ФАКТ

Египет оставался в состоянии войны с Израилем и после подписания соглашения о прекращении военных действий. Первым проявлением такого состояния было закрытие Суэцкого канала для израильских судов. 9 августа 1949 г. Смешанная комиссия по перемирию ООН поддержала израильский протест против незаконного блокирования Суэцкого канала Египтом. Посредник ООН Ральф Банч заявил: «Необходимо обеспечить свободное движение легитимных судов по каналу, и не будет разрешено сохранять какие-либо последствия блокады военного времени, поскольку они несовместимы с буквой и духом соглашений о прекращении военных действий».¹

1 сентября 1951 г. Совет Безопасности ООН обязал Египет открыть Суэцкий канал для израильского судоходства. Египет отказался выполнить это указание. Мухаммад Салах

аль-Дин (Muhammad Salah al-Din), египетский министр иностранных дел, в начале 1954 г. сказал:

Арабский народ без всякого смущения заявляет: мы не удовлетворимся ничем иным, кроме полного устранения Израиля с карты Ближнего Востока.²

В 1955 г. президент Египта Гамаль Абдель Насер (Gamal Abdel Nasser) начал импортировать оружие из стран советского блока. Он стремился создать запас вооружений, который был ему нужен для противоборства с Израилем. Однако пока что он стал применять новую тактику ведения войны с Израилем. 31 августа 1955 г. он заявил:

Египет решил отправить своих героев, последователей фараонов и сынов Ислама, (на выполнение важного задания), и они очистят землю Палестины ... На границах Израиля не будет мира, потому что мы требуем мщения, и цель нашего мщения – это гибель Израиля.³

Этими «героями» были арабские террористы, или «*федаины*», обученные и вооруженные египетской разведкой для ведения враждебных действий на границе Израиля и для проникновения на его территорию с целью совершения актов саботажа и убийств. *Федаины* совершали набеги в основном из баз на территории Иордании с тем, чтобы основная тяжесть неизбежных ответных ударов Израиля ложилась именно на эту страну. Атаки террористов проводились в нарушение положений договора о прекращении военных действий, согласно которым запрещалось проводить враждебные акции с помощью военизированных формирований. Однако, Совет Безопасности ООН осуждал именно Израиль за то, что в ответ на эти акции он осуществлял контратаки.

Эскалация враждебных действий продолжалась, когда Египет объявил о блокаде судоходного прохода Израиля в Тиранском проливе. В июле 1956 г. президент Насер национализировал Суэцкий канал. 14 октября того же года Насер дал ясно понять подлинное значение своих намерений:

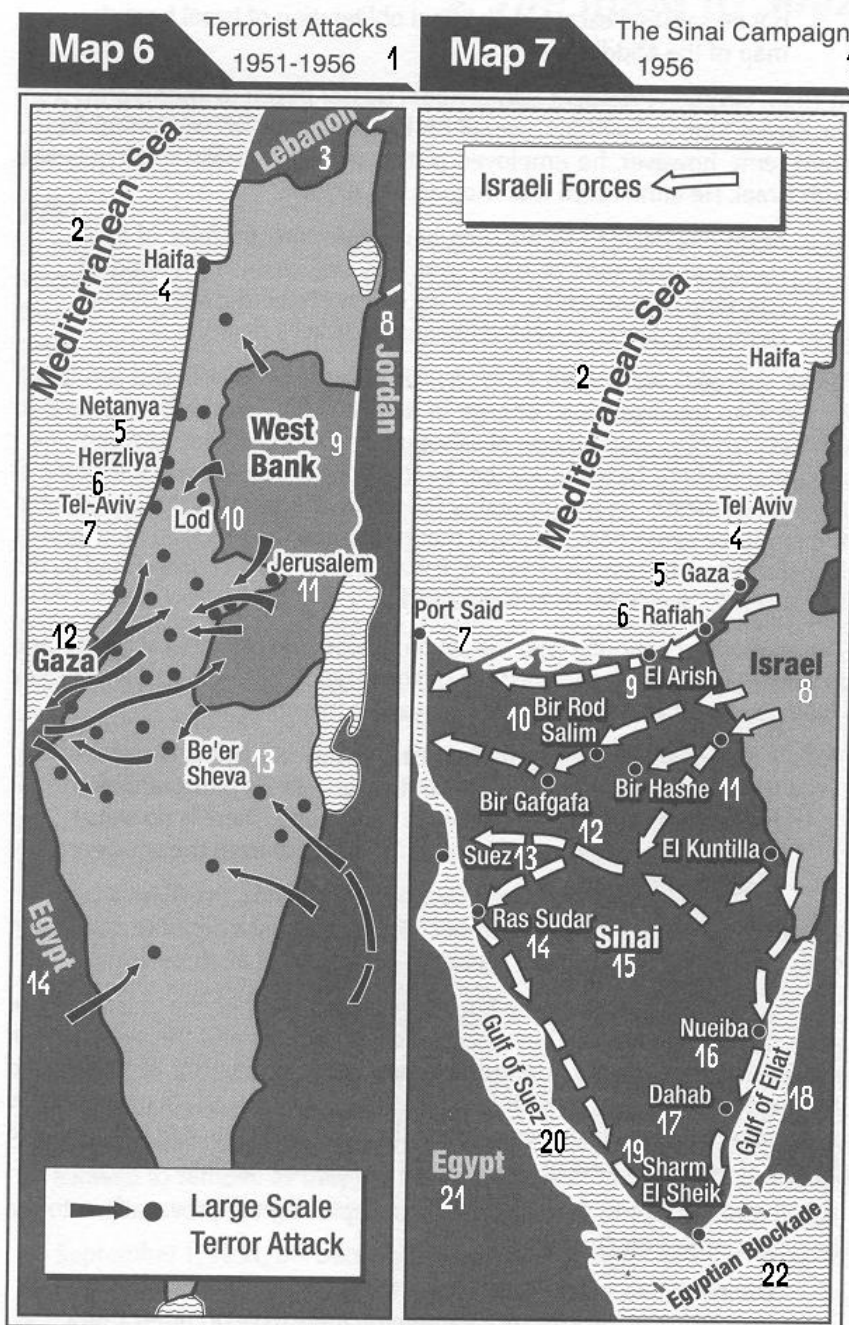
Я не только веду борьбу с самим Израилем. Моя задача состоит в том, чтобы избавить арабский мир от тайных происков Израиля, корни которых находятся за рубежом. Наша ненависть очень сильна. Нет смысла говорить о мире с Израилем. Нет даже малейшего пространства для ведения с ним переговоров.⁴

Менее чем через две недели, 25 октября, Насер заключил трехстороннее соглашение с Сирией и Иорданией, на основе которого Насер стал командующим армиями всех трех стран, подписавших соглашение.

Продолжающаяся блокада израильского судоходства в Суэцком канале и в Акабском заливе, в сочетании с усилившимися атаками *федаинов* и воинственным характером последних арабских заявлений, побудили Израиль, при поддержке Великобритании и Франции, атаковать Египет 29 октября 1956 г. Израильская атака была успешной: израильские силы захватили сектор Газа, большую часть Синайского полуострова и Шарм аль-Шейх. Всего во время боев погибли 231 солдат.

30 октября 1956 г. израильский посол в ООН Аба Эбан выступил на заседании Совета Безопасности со следующим заявлением по вопросу о провокационных действиях Египта:

В нарушение Соглашения о прекращении военных действий состояние войны (с Египтом) продолжалось в течение шести лет. За это время имели место 1843 случая вооруженных ограблений и воровства, 1339 случаев военных столкновений



Карта 6

1-Террористические атаки
(1951-1956 гг.)

- 2 - Средиземное море
3 - Ливан
4 - Хайфа
5 - Нетания
6 - Герцлия
7 - Тель-Авив
8 - Иордания
9 - Западный берег
10 - Лод
11 - Иерусалим
12 - Газа
13 - Беер-Шева
14 - Египет

Нижняя надпись _____ -

Карта 7

1 - Синайская кампания 1956 г.

- 2 - Средиземное море
3 - Хайфа
4 - Тель-Авив
5 - Газа
6 - Рафиях
7 - Порт Саид
8 - Израиль
9 - Эль Ариш
10 - Бир Род Салим
11 - Бир Хаше
12 - Бир Гафгафа
13 - Суэц
14 - Рас Судар

15 - Синай

16 - Нуэйба

17 - Дахаб

18 - Эйлатский залив

19 - Шарм эль-Шейх

20 - Суэцкий залив

21 - Египет

22 - Египетская блокада

Верхняя надпись -
Израильские военные
силы

с египетскими вооруженными силами, 435 случаев вторжения (египетских отрядов) с территории, контролируемой Египтом, 172 случая саботажа, совершенных египетскими военными подразделениями и *федаюнами* в Израиле. В результате этих враждебных актов египетских сил в Израиле 364 израильтянина были ранены и 101 – убиты. Только в 1956 г., в результате этих агрессивных действий со стороны Египта, 28 израильтян были убиты и 127 – ранены.⁵

Одна из причин, по которой израильтянам было чрезвычайно трудно отражать все эти нападения, состояла в том, что регулярная армия Израиля была относительно мала, и в основном приходилось опираться на соединения, созданные из резервистов. Поэтому у Израиля имелись лишь малочисленные регулярные подразделения, использовавшиеся в экстренных случаях, а угрозы, для отражения которых нужно было объявить мобилизацию резервистов, могли практически парализовать страну. Для того, чтобы завершить мобилизацию, противостоять первому нападению неприятеля пришлось бы довольно долго.

МИФ

«У Израиля не было причин атаковать Египет; Израиль действовал в империалистических интересах Франции и Великобритании».

ФАКТ

Эйзенхауэр сумел убедить англичан и французов не атаковать Египет после того, как Насер национализировал Суэцкий канал. Когда в последующие недели стало ясно, что соглашение об использовании канала надежно выполняется, стало исключительно трудным оправдать возможную военную акцию. Те не менее, французы и англичане были полны решимости указать Насеру на его место и вернуть себе стратегически важный опорный пункт.

В то время точки зрения французского и нового израильского правительств в области политики, дипломатии и по военным вопросам значительно сблизились. Более того, в течение следующих двадцати лет Франция постепенно стала основным поставщиком вооружения Израиля. Что же касается Англии, то ее отношение к Израилю осталось почти таким же, как в мандатный период. Горечь воспоминаний о почти тридцатилетней борьбе англичан с сионистами наложила отпечаток на их отношения. Кроме того, Англия заключила союз с Иорданией. Поэтому ожидать каких-либо изменений в британской политике по отношению к Израилю не приходилось.

Однако, французы пришли к выводу, что опасения Израиля в отношении египетской агрессии, а также блокады Суэцкого канала, можно использовать в качестве повода для военных действий против Насера. Англичане не могли упустить возможность для присоединения к таким планам.

Через некоторое время указанные три страны разработали план, согласно которому израильские парашютисты высадятся на территорию около канала, и отдадут своим войскам приказ пересечь Синайскую пустыню. Затем Франция и Великобритания обратятся к обеим сторонам с предложением отвести войска из зоны канала, а Египет, как

ожидалось, откажется выполнить эту просьбу. Тогда французы и англичане пошлют свои войска для «защиты» канала.

Продолжающаяся блокада Суэцкого канала и Акабского залива, в сочетании с усиливающимися атаками *федаинов* и воинствующим тоном последних арабских заявлений, сделали ситуацию вокруг Израиля невыносимой. Возникал вопрос, что делать – продолжать войну на истощение с террористами и ожидать, пока Насер и его союзники будут наращивать свои вооруженные силы до тех пор, пока их мощь не станет достаточной для ведения новой войны? Премьер-министр решил, что надо поступить по-другому и нанести упреждающий удар. Он полагал, что поддержка англичан и французов защитит его от недовольства Соединенных Штатов. Он ошибся.⁶

МИФ

«Соединенные Штаты слепо поддерживали Израиль во время Суэцкой войны».

ФАКТ

Президент Дуайт Эйзенхауэр был огорчен тем фактом, что Израиль, Франция и Великобритания секретно планировали провести кампанию по изгнанию Египта из зоны Суэцкого канала. Из-за того, что Израиль не информировал Соединенные Штаты о своих намерениях, а также игнорировал американские просьбы не начинать войну, в отношениях между этими государствами создалась напряженная обстановка. Через некоторое время Соединенные Штаты присоединились к Советскому союзу (по иронии судьбы – сразу после советского вторжения в Венгрию), развернувшего кампанию с целью заставить Израиль покинуть зону Суэцкого канала. В этой кампании содержались угрозы прекратить американскую помощь, добиться введения санкций ООН и (даже) исключения из этой международной организации.

В результате американского давления Израиль покинул завоеванные им территории без каких-либо ответных уступок со стороны Египта. Тем самым были посеяны семена будущих разногласий, приведших к возникновению войны 1967 года.

Одна из причин, по которой Израиль уступил давлению Президента Эйзенхауэра, заключалась в том, что он дал премьер-министру Давиду Бен-Гуриону важное заверение. Перед тем, как эвакуировать Шарм аль-Шейх – стратегический пункт, защищающий вход в Тиранский пролив, Израиль заручился согласием США поддерживать свободу навигации в этом проливе.⁷ В дополнение к этому, Вашингтон поддержал резолюцию ООН, в соответствии с которой были созданы Силы Быстрого Реагирования ООН (United Nations Emergency Force – UNEF). В задачу этих сил входило наблюдение за территориями, покидаемыми Израильскими войсками.

Военные действия в районе Суэцкого канала оказали влияние на террористическую деятельность *федаинов*; она была временно прекращена. Однако, несколькими годами позже эту деятельность возобновила группа слабо связанных между собой террористических организаций под названием «Организация Освобождения Палестины» (ООП).

Ссылки

1. Eliezer Erel, "The Bat Calim Case Before the Security Council," *Middle Eastern Affairs*, (April 1955), pp. 108-9.
2. Al-Misri, (April 12, 1954).
3. *Middle Eastern Affairs*, (December 1956), p. 461.
4. *Middle Eastern Affairs*, (December 1956), p. 460.
5. *Security Council Official Records, S/5706*, (October 30, 1956), p. 14.
6. Mitchell Bard, *The Complete Idiot's Guide to Middle East Conflict*. (NY: Alpha Books, 1999), pp. 208-209.
7. Janice Gross Stein and Raymond Tanter, *Rational Decision Making: Israel's Security Choices*, (OH: Ohio State University, 1976), p. 163.

6. Шестидневная война 1967 г.

МИФ

«Арабские государства были готовы признать Израиль после Суэцкой войны».

ФАКТ

Сообразуясь с обстановкой, Израиль неоднократно выражал желание вести переговоры со своими соседями. В своем выступлении на заседании Генеральной Ассамблеи ООН 10 октября 1960 г. министр иностранных дел Израиля Голда Меир предложила арабским лидерам встретиться с Премьер-министром Давидом Бен-Гурионом для переговоров о мирном урегулировании. Президент Египта Насер в своем ответе от 15 октября того же года заявил, что Израиль старается ввести мир в заблуждение, и повторил свои прежние утверждения о том, что его страна никогда не признает еврейское государство.¹

Арабы были также тверды в своем отказе обсуждать отдельную договоренность по вопросу о беженцах. 26 марта 1964 г. Насер выступил на заседании Национальной Ассамблеи Объединенной Арабской Республики со следующим заявлением:

Израиль и окружающие нас империалисты, которые противостоят нам - это две различные вещи. Уже были попытки разделить их и представить стоящие перед нами проблемы в нереальном виде – как будто проблема Израиля это проблема беженцев, после решения которой будет решена и проблема Палестины в целом, и от этой проблемы ничего не останется. Опасность, исходящая от Израиля, вызывается самим фактом его существования в том состоянии, в каком он сейчас находится, и тем, что он символизирует».²

Тем временем Сирия начала использовать Голанские высоты, которые возвышаются над Галилией на уровне 3000 футов, для бомбардировки израильских ферм и селений. В 1965 и 1966 гг. сирийские атаки участились, а риторика Насера стала более воинственной. 8 марта 1965 г. он сказал: «Когда мы войдем в Палестину, ее земля не будет покрыта песком, она будет пропитана кровью».³

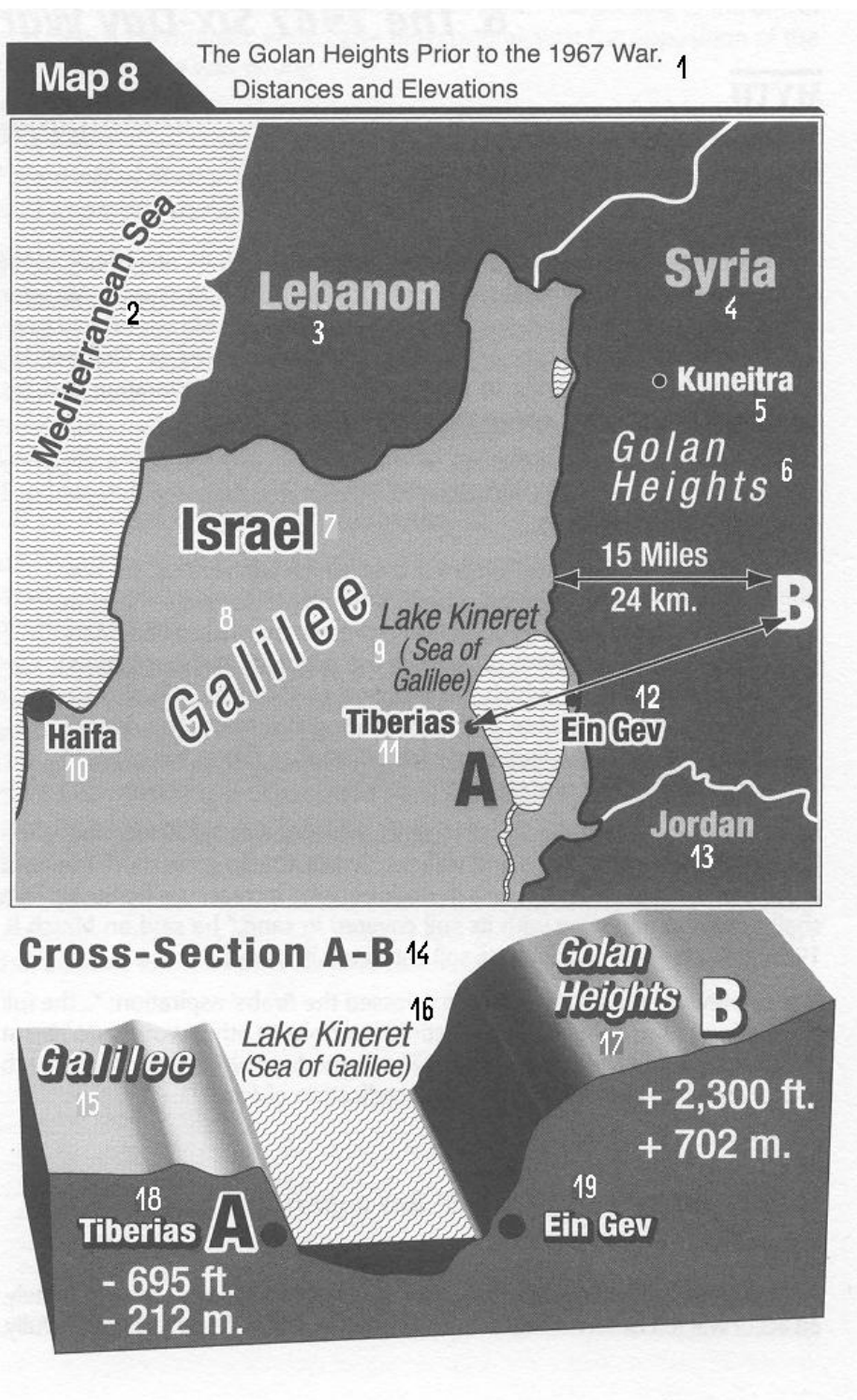
Несколько месяцев позже Насер так охарактеризовал устремления арабов: «...полное восстановление прав палестинского народа. Другими словами, мы стремимся к разрушению Государства Израиль. Наша безотлагательная задача: завершить работу по наращиванию арабской военной мощи. Наша национальная задача: уничтожить Израиль».⁴

МИФ

«Израильская атака в 1967 г. была неспровоцированной».

ФАКТ

Сочетание воинственной арабской риторики и угрожающее поведение, которое в конечном счете перейдет в военные действия, не оставили Израилю никакого другого выбора, как нанести упреждающий удар. Чтобы этот удар был успешным, нужен был элемент неожиданности. Если бы Израиль ждал, пока начнется арабское вторжение, он оказался бы в потенциально катастрофическом положении.



Карта 8.

1 – Голанские высоты в период до начала войны 1967 г. Расстояния и высоты.

2 – Средиземное море

3 – Ливан

4 – Сирия

5 – Кунейтра

6 – Голанские высоты

7 – Израиль

8 – Галилея

9 – Озеро Кинерет (Галилейское море)

10 – Хайфа

11 – Тверия

12 – Эйн Гев

13 – Иордания

14 – Поперечное сечение А – В

15 – Галилея

16 – Озеро Кинерет (Галилейское море)

17 – Голанские высоты

18 – Тверия

19 – Эйн Гев

В то время, когда Насер продолжал произносить речи, в которых он угрожал начать войну, арабские террористические атаки стали более частыми. В 1965 г. на Израиль было совершено 35 нападений. В 1966 г. их число возросло до 41. Только в первые четыре месяца 1967 г. было предпринято 37 атак.⁵

Между тем, в ответ на сирийскую атаку с Голанских высот на израильские кибуцы 7 апреля 1967 г., израильские самолеты сбили шесть сирийских МИГов. Вскоре после этого Советский Союз – который оказывал военную и экономическую помощь и Сирии, и Египту – передал Дамаску информацию о том, что Израиль якобы готовится к атаке, и с этой целью наращивает значительные вооруженные силы. Несмотря на то, что Израиль опроверг эту информацию, Сирия решила воспользоваться договором об обороне, заключенным ранее с Египтом.

15 мая, в День Независимости Израйля, египетские войска пересекли Синайский полуостров и начали сосредотачиваться у границ Израйля. К 18 мая сирийские войска расположились на позициях вдоль Голанских высот, готовясь к боевым действиям.

Президент Египта Насер потребовал, чтобы Чрезвычайные вооруженные силы ООН (UN Emergency Force, UNEF), располагавшиеся на Синайском полуострове с 1956 г., покинули свои позиции к 16 мая. Генеральный секретарь ООН У Тан не вынес этот вопрос на рассмотрение Генеральной Ассамблеи, как это обещал сделать его предшественник на этом посту, а согласился выполнить требование Египта. 18 мая 1967 г., после ухода войск ООН, по радио «Голос Арабов» было оглашено следующее заявление:

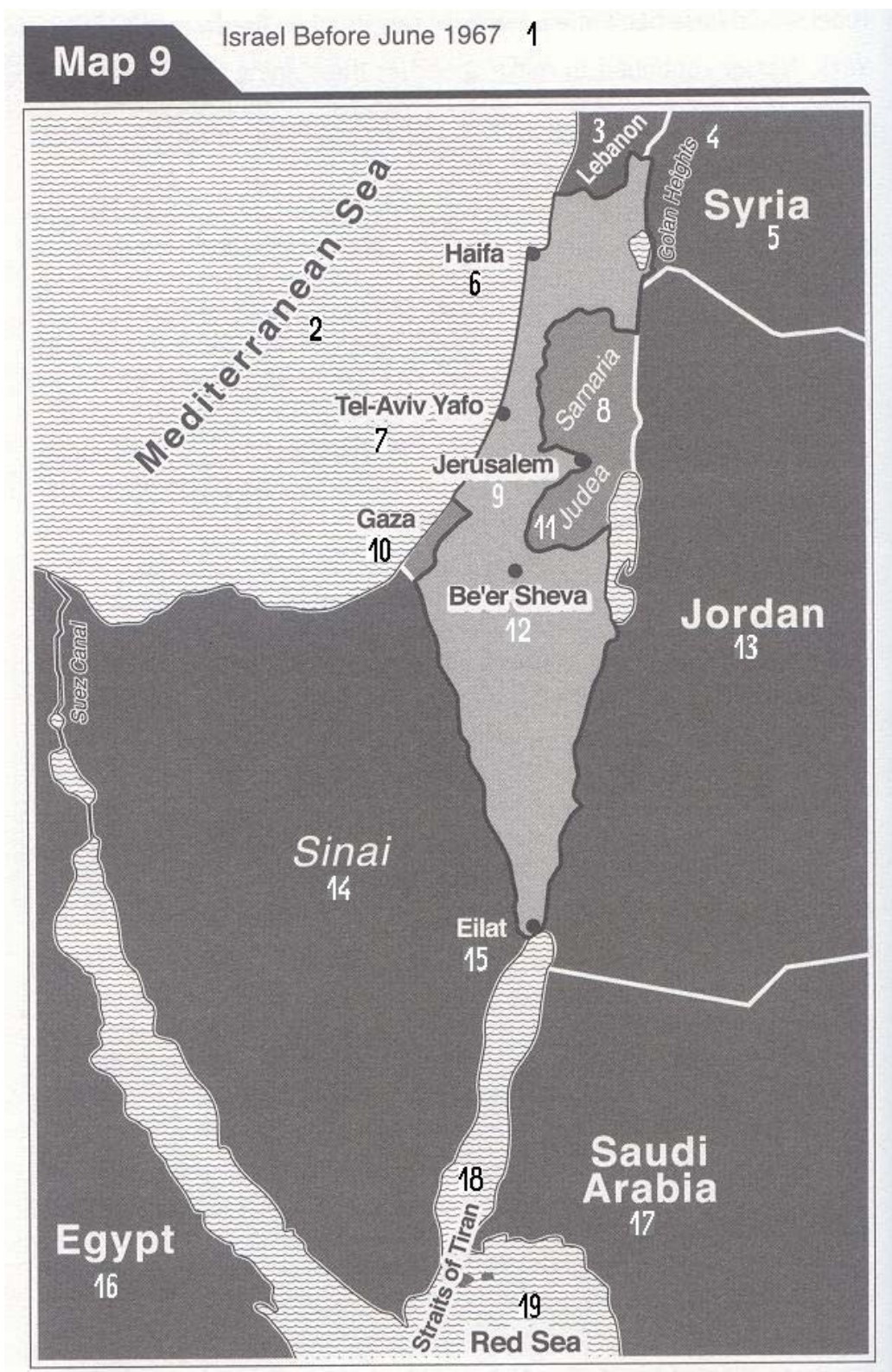
Что касается сегодняшней ситуации, то более не существуют Чрезвычайные вооруженные силы, которые могли бы защищать Израиль. Мы больше не будем проявлять терпение. Мы больше не будем обращаться в ООН по вопросам, связанным с Израилем. Единственное, что мы будем применять против Израйля – это методы тотальной войны; в конечном счете они приведут к уничтожению Израйля.⁶

20 мая этому заявлению с энтузиазмом вторил сирийский министр обороны Хафез Асад:

Наши войска сейчас полностью готовы не только к тому, чтобы отразить агрессию, но и к тому, чтобы положить началу акту освобождения, и к тому, чтобы уничтожить сионистское присутствие на арабской родине. Сирийская армия может действовать как единая семья, ее солдаты готовы спустить курки своих ружей... Я, как военный человек, верю в то, что пришло время начать битву за полное уничтожение врага.⁷

22 мая Египет закрыл Тиранский пролив для всего израильского судоходства и всех кораблей, направляющихся в Эйлат. Эта блокада перерезала единственный путь, по которому в Израиль поступали различные товары из Азии, а также нефть из Ирана - основного поставщика этого горючего. На следующий день Президент США Джонсон заявил о том, что блокада Тиранского пролива является незаконной, и сделал попытку - не имевшую, правда, успеха - направить международную флотилию в Тиранский пролив для испытания последствий блокады.

Насер почти ежедневно угрожал начать военные действия против Израйля. «Нашей главной целью будет уничтожение Израйля. Арабские народы хотят воевать», заявил он 27 мая.⁸ На следующий день он добавил: «Мы не согласимся ни на какое ... сосуществование с Израилем ... Сегодня предметом спора является не установление мира между арабскими



Карта 9

1 – Израиль в период до июня 1967 г.

2 – Средиземное море

3 – Ливан

4 – Голанские высоты

5 – Сирия

6 – Хайфа

7 – Тель-Авив, Яффа

8 – Самария

9 – Иерусалим

10 – Газа

11 – Иудея

12 – Беер-Шева

13 – Иордания

14 – Синайский полуостров

15 – Эйлат

16 – Египет

17 – Саудовская Аравия

18 – Тиранский пролив

19 – Красное море

государствами и Израилем ... На самом деле война с Израилем идет давно, начиная с 1948 г.»⁹

30 мая иорданский король Хусейн подписал соглашение о военном сотрудничестве с Египтом. После этого Насер заявил:

Армии Египта, Иордании, Сирии и Ливана находятся у границ Израиля ... чтобы принять вызов, а позади наших армий стоят армии Ирака, Алжира, Кувейта, Судана и всей арабской нации. Наши действия поразят весь мир. Сегодня все узнают, что арабы готовы к военным действиям, что критический час наступил. Мы вступили в стадию серьезных действий, а не деклараций.¹⁰

Президент Ирака Абдур Рахман Ареф (Abdur Rahman Aref) присоединился к войне слов: «Существование Израиля – это ошибка, которая должна быть исправлена. Сейчас у нас есть благоприятная возможность стереть этот позор, это постыдное положение, в котором мы оказались после 1948 г. Наша цель ясна – стереть Израиль с карты мира».¹¹ 4 июня Ирак присоединился к военному союзу с Египтом, Иорданией и Сирией.

Арабская риторика сопровождалась мобилизацией арабских вооруженных сил. Вокруг Израиля были размещены примерно 250 000 солдат (почти половина из них – на Синайском полуострове), более 2000 танков и 700 самолетов.¹²

К этому времени израильские вооруженные силы в течение трех недель находились в состоянии боевой готовности. Израиль не мог оставаться неограниченно долго в полностью мобилизованном состоянии, и не мог согласиться с тем, чтобы был перекрыт важный морской путь через Акабский залив. Для Израиля наилучший вариант действий состоял в том, чтобы первым нанести удар. 5 июня был отдан приказ атаковать Египет.

МИФ

«Насер имел право закрыть Тиранский пролив для израильского судоходства».

ФАКТ

В 1956 г. правительство Соединенных Штатов дало Израилю заверения в том, что оно признает за Израилем право на свободный доступ к Тиранскому проливу. В 1957 г. 17 морских держав, входивших в состав ООН, заявили, что Израиль имеет право на транзит через этот пролив. Более того, объявленная Египтом блокада являлась нарушением Конвенции о территориальных водах и прилегающей зоне, которая была одобрена 27 апреля 1958 г. Конференцией ООН по вопросам морского права.¹³

Закрытие Тиранского пролива в 1967 г. представляло собой «казус белли» (*casus belli*) -- формальный повод для объявления войны. Израильская атака была реакцией на этот первый египетский удар. 19 июня 1967 г., после окончания войны, Президент США Джонсон признал справедливость подобных действий:

Если говорить о том, какое вызывающее действие привело к вспышке военных действий в большей степени, чем какое-либо другое, то этим действием было произвольное и опасное решение закрыть Тиранский пролив. Право на законный проход по судоходному коридору должно сохраняться для всех стран.¹⁴

МИФ

«Соединенные Штаты помогли Израилю добиться победы над арабами в течение шести дней».

ФАКТ

Соединенные Штаты старались предотвратить военные действия и провести соответствующие переговоры, но им не удалось убедить Насера или руководителей других арабских стран прекратить свои воинственные выступления и действия. Все же, непосредственно перед началом войны, Президент Джонсон предупреждал: «Израиль не останется в одиночестве – если только он сам не решит действовать в одиночку».¹⁵ Но когда война началась, Государственный Департамент сделал следующее заявление: «Наша позиция является нейтральной в мыслях, словах и делах».¹⁶

Более того, пока арабы ложно обвиняли Соединенные Штаты в поставках с помощью самолетов, Джонсон наложил эмбарго на поставки оружия в регион военных действий (Франция, другой основной поставщик оружия, также наложила эмбарго на поставки этих средств в Израиль). В отличие от этих стран, Советский Союз поставлял большие партии оружия арабам. Армии Кувейта, Алжира, Саудовской Аравии и Ирака, в это же время поставляли солдат и вооружение на египетский, сирийский и иорданский фронты.¹⁷

МИФ

«Израиль атаковал Иорданию для того, чтобы захватить Иерусалим».

ФАКТ

Премьер- министр Израиля Леви Эшколь направил королю Хусейну послание, в котором он сообщал, что Израиль не будет атаковать Иорданию, если эта страна сама не начнет военные действия. Когда иорданский радар уловил наличие группы самолетов, летящих из Египта в Израиль, египтяне заверили Хусейна в том, что это их самолеты. Тогда Хусейн отдал приказ бомбардировать Западный Иерусалим. Однако, потом выяснилось, что это были израильские самолеты, которые возвращались после атаки, разрушившей египетский воздушный флот прямо на земле. Тем временем сирийские и иракские войска атаковали Израиль на западном фронте.

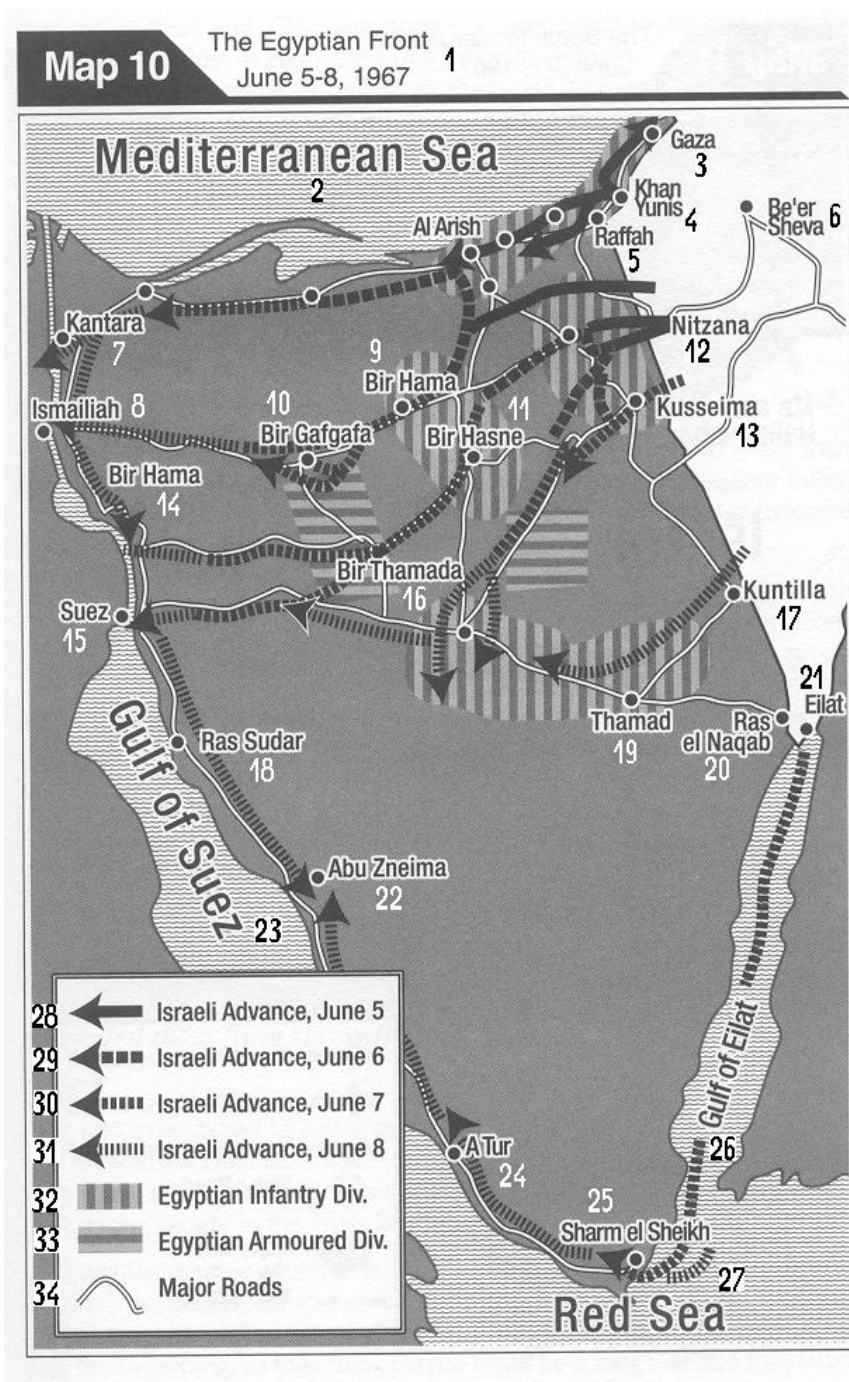
Если бы Иордания не осуществила бомбардировку Иерусалима, статус этого города в течение войны не изменился бы. Но поскольку Иерусалим подвергся обстрелу, Израиль должен был защитить его, и сделав это, воспользовался предоставившейся возможностью для объединения своей столицы раз и навсегда.

МИФ

«Израиль не должен был первым открывать огонь».

ФАКТ

После шести дней боев, израильские вооруженные силы прорвались через вражеские линии обороны и заняли позиции, позволявшие им двигаться дальше, на Каир, Дамаск и Амман. 10 июня было объявлено о прекращении огня. Победа далась очень дорогой ценой. При штурме Голанских высот Израиль потерял убитыми 115 человек - примерно



Карта 10

1 – Египетский фронт 5-8 июня 1967 г.

2 – Средиземное море

3 – Газа

4 – 20, 22, 24 - Города и населенные пункты

21 – Эйлат

23 – Суэцкий залив

25 – Шарм эль Шейх

26 – Эйлатский залив

27 – Красное море

28 – Израильское наступление, 5 июня

29 – Израильское наступление, 6 июня

30 – Израильское наступление, 7 июня

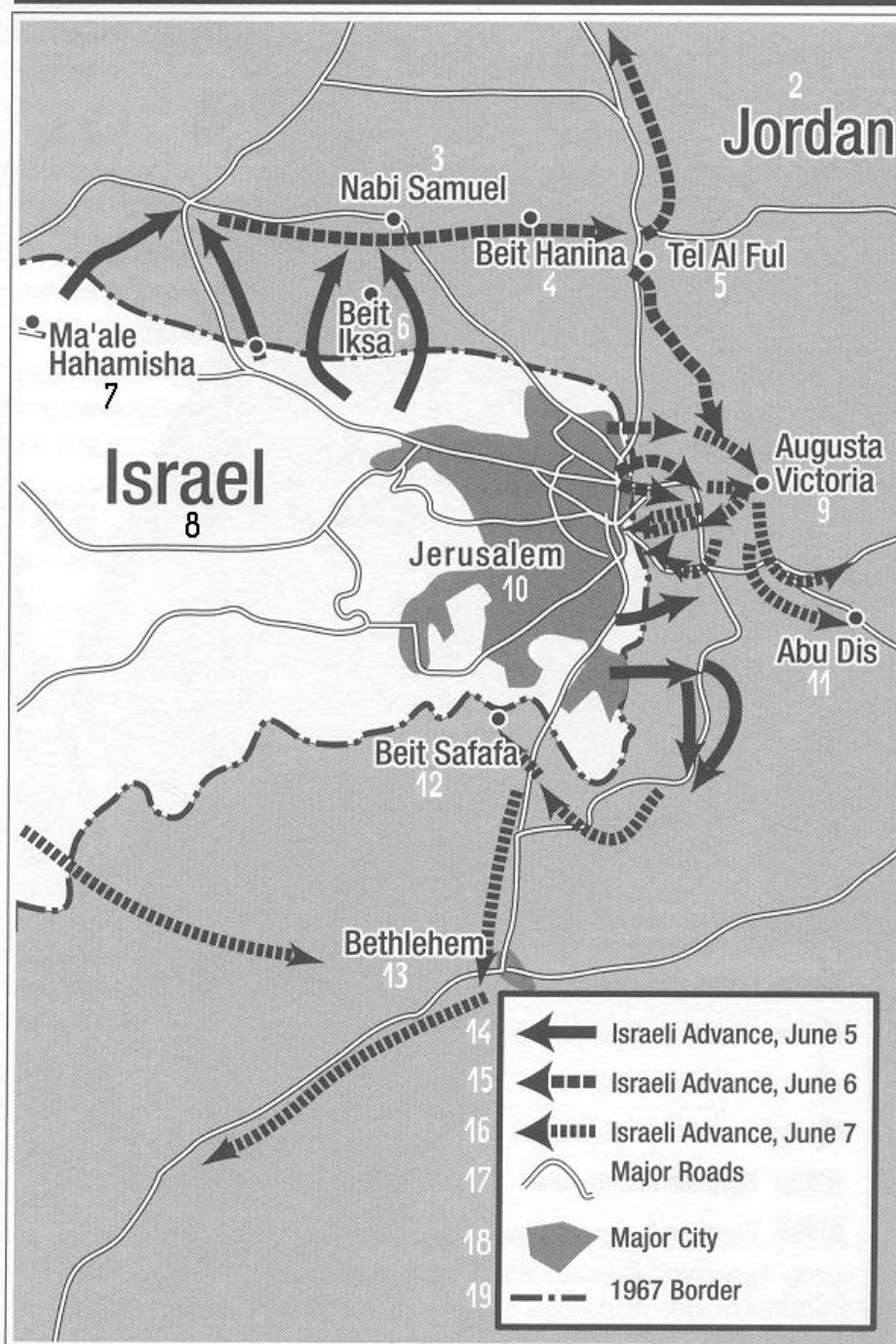
31 – Израильское наступление, 8 июня

32 – Египетская пехотная дивизия

33 – Египетская бронетанковая дивизия

34 – Главные дороги

Map 11

The Battle for Jerusalem
June 5-7, 1967

Карта 11

- 1 – Битва за Иерусалим, 5-7 июня 1967 г.
 2 – Иордания
 3 – 7,9,11,12 – Города и населенные пункты
 8 – Израиль
 10 – Иерусалим
 13 – Бет-Лехем (Вифлеем)
 14 – Израильское наступление 5 июня
 15 – Израильское наступление 6 июня
 16 – Израильское наступление 7 июня
 17 – Основные дороги
 18 – Основная часть города
 19 – Граница 1967 г.

столько же американцев погибло во время операции «Буря в пустыне». Всего потери Израиля составили 777 человек убитыми и 2586 человек ранеными – вдвое больше (по отношению к численности его населения), чем США потеряли в течение восьми лет войны во Вьетнаме.¹⁸ Кроме того, несмотря на поразительный успех, которого израильские ВВС добились в самом начале войны и который сопровождал их действия и в дальнейшем, потери воздушных сил были немалыми - 46 (из общего количества 200) истребителей.¹⁹ Если бы Израиль выжидал, пока арабы не начнут военные действия первыми, как это произошло в 1973 г., и не нанесли бы упреждающий удар, величина потерь была бы, несомненно, значительно большей, а полного успеха во время военных действий гарантировать было бы нельзя.

МИФ

«Израиль рассматривал захваченные им территории как завоеванные во время оборонительной войны и являющиеся теперь частью Израиля; никаких намерений договариваться об их возврате Израиль не имел».

ФАКТ

К концу войны Израиль захватил довольно большую территорию, и теперь контролировал площадь в 26 000 кв. миль - в три раза больше той, которая была у него раньше (8 000 кв. миль). Победа в этой войне позволила Израилю объединить Иерусалим. Израильские военные силы захватили также Синайский полуостров, Голанские высоты, полосу Газа и Западный берег реки Иордан.

Израильские лидеры были готовы обсуждать вопросы о мирном урегулировании со своими соседями, в том числе вопросы, связанные с некоторыми территориальными компромиссами. Почти сразу после окончания военных действий израильские лидеры выразили готовность обсуждать проблему возвращения - по крайней мере некоторых - из захваченных во время войны территорий. В дальнейшем Израиль вернул весь Синайский полуостров Египту, территория, которую требовала Иордания, была возвращена этому Хашемитскому королевству, а более 40 процентов территории Западного берега были переданы палестинцам для создания Палестинской Автономии.

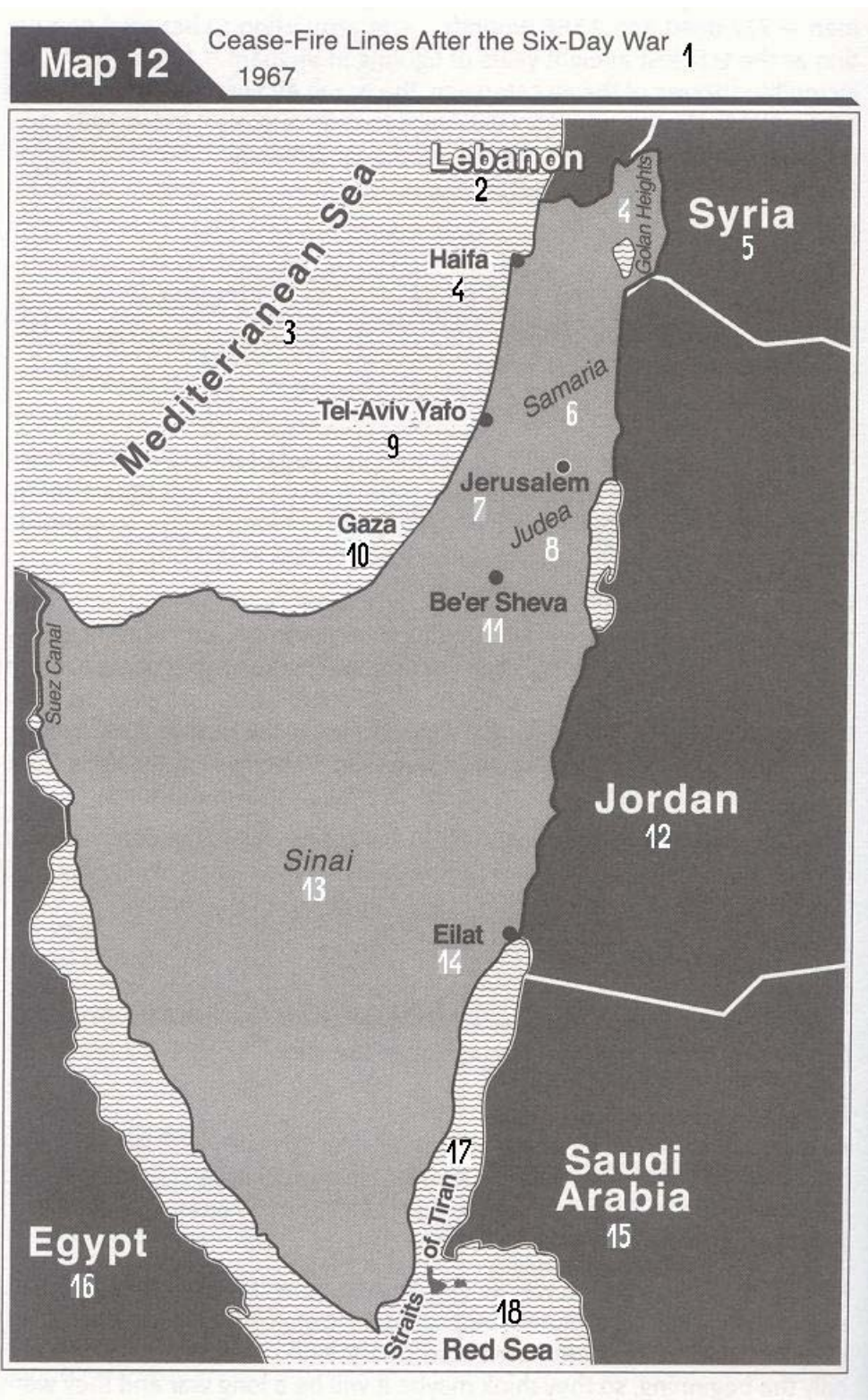
К сегодняшнему дню примерно 93 процента территорий, завоеванных во время оборонительной войны, Израиль передал своим арабским соседям после соответствующих переговоров. Это показывает готовность Израиля отдавать территорию в обмен на мир.

МИФ

«Израиль выслал мирных арабских жителей из территории на Западном берегу Иордана, и препятствовал их возвращению после окончания войны».

ФАКТ

После того, как Иордания атаковала Израиль 5 июня 1967 г., примерно 325 000 палестинцев, проживавших на Западном берегу, сбежали с мест своего жительства.²⁰ Они являлись иорданскими гражданами, которые переехали из одной части страны, которую они считали своей, в другую часть этой страны - в основном для того, чтобы не попасть под перекрестный огонь во время военных действий.



Карта 12

- 1 – Линии перемирия после Шестидневной войны 1967 г.
- 2 – Ливан
- 3 – Средиземное море
- 4 – Хайфа
- 5 – Сирия
- 6 – Самария
- 7 – Иерусалим
- 8 – Иудея

9 – Тель-Авив, Яффа

- 10 – Газа
- 11 – Беер-Шева
- 12 – Иордания
- 13 – Синайский полуостров
- 14 – Эйлат
- 15 – Саудовская Аравия
- 16 – Египет
- 17 – Тиранский пролив
- 18 – Красное море

Палестинский беженец, который работал администратором в лагере UNRWA в Иерихоне, рассказывал о том, что арабские политики распространяли панические слухи в этом лагере. «Они говорили, что молодые люди будут убиты. Люди слушали радиопередачи, в них говорилось о том, что это не конец, а только начало. Поэтому они думали, что война будет очень длительной, и хотели быть в это время в Иордании».²¹ Некоторые палестинцы предпочитали жить в арабской стране, а не под властью израильских военных. Члены различных группировок ООП бежали, чтобы израильтяне не арестовали их. По мнению Нильса-Гёран Гуссинга (Nils-Göran Gussing), которому Генеральный секретарь ООН поручил расследовать сложившуюся ситуацию, многие арабы боялись, что они не сумеют больше получать деньги от членов их семей, работающих за границей.²²

Израильские военные приказали некоторым палестинцам покинуть занятые территории «по стратегическим причинам и с целью обеспечения безопасности». В ряде случаев им через несколько дней разрешали вернуться, в других случаях израильтяне предлагали им помощь в переселении в какое-нибудь другое место.²³

После войны под властью Израиля оказалось больше 750 000 палестинцев. Большинство из них относились к этому государству враждебно. Тем не менее, в 1967 г. более 9 000 палестинских семей воссоединились. В конечном счете больше 60 000 палестинцев получили разрешение вернуться на прежнее место жительства.²⁴

МИФ

«Израиль наложил необоснованные ограничения на палестинцев, живущих на Западном берегу Иордана, в полосе Газа и в Восточном Иерусалиме».

ФАКТ

По окончании войны 1967 г. Израиль решил установить на Западном берегу и в секторе Газа военную администрацию, а не аннексировать эти территории. Это рассматривалось в качестве промежуточного решения – до тех пор, пока в процессе будущих переговоров не будет определено будущее указанных территорий. Для жителей территорий создавшаяся ситуация была далеко не идеальной, но израильские власти старались по возможности уменьшить ее влияние на жизнь населения. Дон Перец (Don Peretz) – журналист, часто писавший о положении арабов в Израиле, посетил Западный берег вскоре после победы израильских военных сил. Он нашел, что они стараются восстановить нормальный образ жизни и предотвратить возникновение каких-либо инцидентов, которые могут побудить арабов оставить свои дома.²⁵

Помимо требования исключить из школьных учебников антиизраильские и антисемитские высказывания, власти старались не вмешиваться в жизнь населения. Наоборот, они оказывали населению экономическую помощь: например, в секторе Газа палестинцев перевели из лагерей в новые дома. Такие действия вызвали протесты со стороны Египта, который ничего не сделал в тот период, когда контролировал эту территорию.

Арабам предоставили свободу передвижения. Им разрешили приезжать в Иорданию и уезжать из нее. В 1972 г. на Западном берегу были проведены выборы. Женщины и безземельные граждане, которым по иорданским законам не разрешалось принимать участие в выборах, могли теперь голосовать.

Арабам из Восточного Иерусалима предоставили возможность сохранять иорданское гражданство или получить израильское гражданство. Они рассматривались в качестве

постоянных жителей объединенного Иерусалима, получили право голоса и право баллотироваться в городской совет. Кроме того, наблюдение и уход за святыми исламскими местами был передан Мусульманскому Совету. Несмотря на особую важность и значимость Храмовой горы в еврейской истории, евреям запретили там молиться.

После того, как закончилась Шестидневная война, Президент США Джонсон изложил свое мнение о том, что нужно предпринять в дальнейшем для окончания конфликта:

«Конечно, войска должны быть отведены; но также должны существовать общепризнанные права на жизнь в соответствии с национальными обычаями, должен наблюдаться прогресс в таких вопросах, как решение проблемы беженцев, обеспечение свободы законного судоходства, ограничение гонки вооружений, уважение права на политическую независимость и территориальную неприкосновенность».²⁶

МИФ

«Во время войны 1967 г. Израиль сознательно атаковал американский военный корабль “Либерти” (USS Liberty).

ФАКТ

Израильская атака на корабль *Либерти* была серьезной оплошностью. В основном это произошло из-за неразберихи и смятения в разгар боев во время войны 1967 г. В результате десяти официальных расследований, проведенных Соединенными Штатами, и трех официальных израильских расследований было окончательно установлено, что атака на корабль *Либерти* была трагической ошибкой.

8 июня 1967 г., на четвертый день после начала войны 1967 г., Верховное командование Израиля получило сообщение о том, что израильские войска в Эль Арише были обстреляны с моря, предположительно египетским кораблем - таким же образом, как за день до этого. На заседании в ООН за несколько дней до обстрела израильских войск американский представитель заявил, что даже за сотни миль от района боевых действий США не имеют никаких военно-морских сил. Однако, военный корабль *Либерти* - американское разведывательное судно, в задачу которого входило наблюдение за военными действиями, появился в море на расстоянии 14 миль от берега Синайского полуострова. Это произошло в результате ряда ошибок в процессе передачи информации от командования, в связи с чем указания о том, что корабль *Либерти* не должен подходить к побережью Синайского полуострова на расстояние больше 100 миль, не были получены радиостанцией корабля. Израильтяне ошибочно решили, что это как раз тот корабль, который обстрелял их войска в Эль Арише. Военные самолеты и торпедные катера Израиля атаковали корабль *Либерти*; в результате этой атаки судовая команда понесла серьезные потери - 34 человека погибли и 171 человек получили ранения

Во время всех этих событий Соединенные Штаты и Израиль совершили множество ошибок. Например, вначале пришло сообщение – как выяснилось, оно было ошибочным – о том, что корабль движется со скоростью в 30 узлов (позднее выяснилось, что скорость составляла 28 узлов). В соответствии с установками, принятыми в то время в Израиле (и в

США), корабль, идущий с такой скоростью, считался военным кораблем. Море было спокойным, и по мнению американского Морского Суда Расследований, флаг корабля *Либерти*, по всей вероятности, свисал и не был различим; более того, члены команды, включая капитана – командора Уильяма МакГонагл (William McGonagle), дали показания о том, что флаг был сбит после первой или второй атаки.

В своих мемуарах Начальник Штаба израильских войск Ицхак Рабин писал, что во время войны существовали постоянные приказы-инструкции, в которых имелись указания атаковать любое неопознанное судно, подошедшее близко к берегу.²⁷ В тот день, когда начались военные действия, израильтяне обратились к американцам с просьбой, чтобы их корабли отошли от израильского берега, или чтобы они предоставили информацию о точном местонахождении американских судов.²⁸ Американский Шестой флот отошел от берега, потому что Президент Джонсон опасался быть втянутым в конфронтацию с Советским Союзом. Он также приказал не посылать какие-либо самолеты в районы, прилегающие к Синайскому полуострову.

В докладе Центрального разведывательного управления США (ЦРУ) от 13 июня 1967 г. также сообщалось, что особо рьяный пилот мог ошибочно принять корабль *Либерти* за египетский корабль *Эль Кусейр (El Quseir)*. И действительно, после этого полета израильский торпедный катер принял корабль *Либерти* за египетское морское судно. Когда команда *Либерти* открыла огонь по катеру, израильтяне предприняли в ответ торпедную атаку. В результате 28 моряков этого корабля были убиты.

Вначале израильтяне решили, что они атакуют советское судно, и были встревожены тем, что это спровоцирует советское руководство на присоединение к войне.²⁹ Как только израильтяне разобрались в том, что случилось, они поставили посольство США в Тель-Авиве в известность об этом инциденте, предложили предоставить вертолет для переброски американцев с корабля на берег, и выразили готовность оказывать любую необходимую помощь, в том числе в эвакуации раненых и спасении имеющегося на корабле имущества. Это предложение было принято, и американский морской атташе прилетел на борт *Либерти*.

У многих оставшихся в живых моряков корабля *Либерти* на душе осталось тяжелое чувство, и они убеждены в том, что израильская атака была преднамеренной. В 1991 г. журналисты Роуланд Эванс (Rowland Evans) и Роберт Новак (Robert Novak) громогласно объявили о том, что они познакомлись с американцем, который будто бы находился в одном из помещений израильской армии в тот момент, когда было принято решение атаковать американский корабль.³⁰ Однако, 9 ноября 1991 г. этот американец, по имени Сет Минц (Seth Mintz), написал письмо в газету *Вашингтон Пост*, в котором он утверждал, что Эванс и Новак неправильно цитировали его слова; в действительности эта атака была ошибкой и представляла собой пример «случая ошибочного установления личности». Более того, человека, который по утверждению Минца, якобы был с ним в упомянутом выше помещении – генерала по имени Бенни Матти (Benni Matti) – на самом деле не существует.

Так же неверны утверждения о том, что израильский пилот, опознавший корабль в качестве американского, записал свое сообщение на пленку. Никто никогда не представлял такую пленку. В действительности существует только пленка израильских Военно-воздушных сил, из записи на которой следует, что такого опознания корабля израильским пилотом до атаки произведено не было. Эта запись также показывает, что когда пилоты увидели номер на корпусе корабля и начали сомневаться в его происхождении, они не

стали продолжать атаку. Записи на пленке также не содержат каких-либо сообщений, указывающих на то, что пилоты видели американский флаг до атаки.³¹

Никто из тех, кто обвиняет Израиль, не может объяснить, для чего Израилю нужно было сознательно атаковать американский корабль в то время, когда Соединенные Штаты были единственным в мире другом и сторонником Израиля. Более вероятной причиной является путаница в передаче сообщений по протяженной линии коммуникаций, которая возникла в напряженной атмосфере обмена сообщениями на американской и израильской сторонах. Так, вначале были переданы пять указаний Объединенного комитета начальников штабов США о том, чтобы корабль оставался от египетского берега на расстоянии по крайней мере в 25 миль, а в последних четырех указаниях называлась цифра в 100 миль. Однако, эти указания пришли после того, как закончилась атака.

Несчастные случаи, вызванные так называемым «дружеским огнем», являются довольно распространенным явлением в военное время. В 1988 г. военно-морские силы США сбили по ошибке иранский пассажирский самолет, при этом погибли 290 гражданских лиц. Во время Войны в Персидском заливе погибли 148 американцев, из них 35 человек погибли в результате открытия «дружеского огня». В апреле 1994 г. два американских вертолета типа «Черный ястреб» (“Black Hawk”), с большими (написанными краской) флагами США на каждой стороне корпуса, были сбиты в Ираке американскими самолетами F-15s. Этот несчастный случай произошел в ясный день, в запрещенной для полетов зоне; при этом погибли 26 человек. В Афганистане, в апреле 2002 г., американский самолет F-16 сбросил бомбу, при взрыве которой были убиты четырех канадских солдат. Можно также указать на то, что за два дня до атаки на корабль *Либерти*, израильские пилоты случайно разбомбили одну из своих войсковых колон.³²

Отставной адмирал Шломо Эрел (Shlomo Erell), который в июне 1967 г. был Начальником Военно-морского флота Израиля, в интервью агентству Ассошиэтед Пресс 5 июня 1977г. сказал: «В то время никому не могло придти в голову, что здесь появится американское судно. Даже США не знали, где находится их корабль. Соответствующие власти заверили нас, что в радиусе 100 миль никакого американского корабля нет».

26 июля 1967 г. Министр обороны США Роберт Макнамара (Robert McNamara) на заседании Конгресса заявил: «Разведывательный орган, возглавляемый адмиралом флота, который пользуется нашим полным доверием, пришел к выводу, что атака израильских самолетов была непреднамеренной».

В 1987 г., отвечая зрителю, звонившему на шоу «Ларри Кинг» («The Larry King Show»), министр Макнамара вновь подтвердил свою уверенность в том, что атака была ошибкой. За последние 20 лет ничего не произошло, что могло бы изменить его мнение – никакого сокрытия правды, никакой «дымовой завесы», не было.³³

Израиль принес извинения за произошедшую трагедию и уплатил 13 млн. долл. США в качестве гуманитарных репараций Соединенным Штатам и семьям пострадавших, в количествах, определенных Государственным Департаментом. 17 декабря 1987 г. вопрос о случившемся был официально закрыт обоими правительствами путем обмена соответствующими дипломатическими нотами.

Ссылки

1. *Encyclopedia Americana Annual 1961*, (NY: Americana Corporation, 1961), p. 387.
2. *Yehoshafat Harkabi, Arab Attitudes To Israel*, (Jerusalem: Keter Publishing House, 1972), p. 27.
3. *Howard Sachar, A History of Israel: From the Rise of Zionism to Our Time*, (NY: Alfred A. Knopf, 1979), p. 616.

4. Samuel Katz, *Battleground-Fact and Fantasy in Palestine*, (NY: Bantam Books, 1985), pp. 10-11, 185.
5. Netanel torch, *One Long War*, (Jerusalem: Keter, 1976), p. 110.
6. Isi Leibler, *The Case For Israel*, (Australia: The Globe Press, 1972), p. 60.
7. *Ibid.*
8. Leibler, p. 60.
9. Leibler, p. 18.
10. Leibler, p. 60.
11. Leibler, p. 18.
12. Chain Herzog, *The Arab-Israeli Wars*, (NY: Random House, 1982), p. 149.
13. UN Publication 1958
14. Yehuda Lukacs, *Documents on the Israeli- Palestinian Conflict 1967- 1983*, (NY: Cambridge University Press, 1984), pp. 17-18; Abba Eban, *Abba Eban*, (NY: Random House, 1977), p. 358.
15. Lyndon B. Johnson, *The Vantage Point: Perspectives of the Presidency 1963-1969*, (NY: Holt, Rinehart and Winston, 1971), p. 293.
16. AR (June 5, 1967).
17. Sachar, p. 629.
18. Katz, p. 3.
19. *Jerusalem Post*, (April 23, 1999).
20. *Encyclopedia Americana Annual 1968*, p. 366.

21. George Cruen, "The Refugees of Arab-Israeli Conflict," (NY: American Jewish Committee, March 1969), p. 5.
22. Cruen, p. 5.
23. Gruen, p. 4.
24. *Encyclopedia Americana Annual 1968*, p. 366.
25. Don Peretz, "Israel's New Dilemma," *Middle East Journal*, (Winter 1968), pp. 45-46.
26. Lyndon B. Johnson, *Public Papers of the President*, (DC: GPO 1968), p. 683.
27. Yitzhak Rabin, *The Rabin Memoirs*, (CA: University of California Press, 1996), pp. 108-109.
28. Rabin, pp. 110.
29. Dan Kurzman, *Soldier of Peace: The Life of Yitzhak Rabin*, (NY: HarperCollins, 1998), pp. 224-227; Rabin, pp. 108-109.
30. *Washington Post*, (November 6, 1991).
31. Hirsh Goodman, "Messrs. Errors and No Facts," *Jerusalem Report*, (November 21, 1991).
32. Hirsh Goodman and Ze'ev Schiff, "The Attack on the Liberty", *Atlantic Monthly*, (September, 1984)
33. "The Larry King Show" (radio), (February 5, 1987).

7. Период между войнами

МИФ

«После окончания Войны 1967 г. Израиль отказался вести переговоры о достижении соглашения с арабами».

ФАКТ

После своей победы в войне 1967 г. Израиль надеялся, что арабские государства начнут вести переговоры о мире. Израиль поставил эти государства в известность о своей готовности оставить практически все завоеванные им территории в обмен на мир. Как сказал Моше Даян, Иерусалим ждет лишь телефонного звонка от арабских лидеров, чтобы приступить к переговорам.¹

Но эти ожидания не оправдались. В августе 1967 г. на встрече в Хартуме арабские лидеры одобрили формулу «трех нет»: «никакого мира с Израилем, никаких переговоров с Израилем, нет – признанию Израиля».²

Бывший Президент Израиля Хаим Герцог писал: «Израильские надежды на то, что война закончилась, и что на наших границах будет царить мир, вскоре рассеялись. Через три недели после прекращения военных действий, на Суэцком канале произошел первый важный инцидент».³

МИФ

«В соответствии с резолюцией Совета Безопасности № 242, овладение Израилем территорий во время Войны 1967 г. является неприемлемым действием».

ФАКТ

22 ноября 1967 г. Совет Безопасности ООН единогласно принял Резолюцию 242, устанавливающую принципы ведения переговоров для достижения арабо-израильского мирного соглашения. Эта резолюция представляла собой результат сложного компромисса между двумя конкурирующими предложениями.

Первое положение, упомянутое в резолюции, касалось «неприемлемости овладения территории путем военных действий». Некоторые считают, что это означает требование к Израилю покинуть все завоеванные им территории. Наоборот, это положение можно применять только к наступательным, агрессивным войнам. Если утверждать, что это не так, то резолюция представляла бы собой стимул для агрессии. Если одна страна атакует другую, а защищающаяся сторона отражает атаку и в процессе этого завоевывает какую-то территорию, то предыдущая интерпретация означает, что защитник должен вернуть всю завоеванную им землю. Таким образом, агрессорам было бы нечего терять, потому что они были бы застрахованы от главного последствия поражения.

Основная цель резолюции 242, в том виде, в каком она выражена в параграфе 3 – это достижение «мирного и взаимно приемлемого соглашения». Это означает, что обсуждаемое соглашение основывается на принципах резолюции, а не навязывается договаривающимся сторонам. Как утверждает Артур Гольдберг (Arthur Goldberg) – американский посол, возглавлявший делегацию в ООН в 1967 г.,⁴ – это положение также

лежит в основе Резолюции 338. Данная резолюция, принятая по окончании Войны 1973 г., призывала к немедленному началу переговоров между сторонами конфликта и к одновременному объявлению о прекращении огня.

«Это первая война в истории, которая закончилась поисками мира со стороны победителей, и требованиями безоговорочной капитуляции со стороны побежденных».

Абба Эбан⁵

МИФ

«Резолюция 242 требует, чтобы Израиль вернулся к границам, имевшим место до 1967 г.».

ФАКТ

Самая противоречивая статья Резолюции 242 содержала требование о «выводе израильских вооруженных сил из территорий, оккупированных во время недавнего конфликта». Это требование увязывалось с содержащимся в другой статье недвусмысленным требованием «прекратить выставление претензий, выйти из состояния войны» и признать, что «каждое государство в данном регионе» имеет «право жить в мире в пределах безопасных и общепризнанных границ, не подвергаясь угрозам или насильственным действиям».

В этой резолюции не содержалось требований о том, чтобы вывод израильских вооруженных сил предшествовал действиям арабских стран. Более того, в резолюции не уточнялся размер территории, которую Израиль должен был оставить. Совет Безопасности ООН не требовал от Израиля оставить **«все»** территории, оккупированные после Шестидневной войны. Это вопрос нуждался в совместном рассмотрении. Советский делегат добивался включения этого слова в текст резолюции, и заявлял, что его исключение означает «возможность оставления части этих территорий в руках Израиля». Арабы также настаивали на включении слова **«все»** в текст резолюции, но это требование было отвергнуто. Тем не менее, они утверждали, что будут воспринимать текст резолюции таким образом, как будто слово **«все»** в этом тексте подразумевается. Британский посол лорд Карадон (Lord Caradon), который готовил черновой текст резолюции, после голосования заявил: «Нас будет обязывать только данный текст резолюции, и мы считаем, что его формулировка является совершенно ясной».⁶

Буквальное понимание текста резолюции, без подразумеваемого слова «все», неоднократно объявлялось верным теми, кто участвовал в подготовке ее чернового варианта. Так например, 29 октября 1969 г. Британский министр иностранных дел заявил на заседании Палаты Общин, что уход с территорий, предусмотренный в резолюции, не будет производиться со «всех территорий».⁷ Когда лорда Карадон впоследствии попросили разъяснить британскую позицию в этом вопросе, он сказал: «Было бы неправильным требовать, чтобы Израиль вернулся на позиции, занимавшиеся им 4 июня 1967 г., потому что эти позиции были неподходящими и искусственными».⁸

Аналогичным образом американский посол Артур Гольдберг объяснял: «известные пропуски слов – которые не были случайными – в отношении ухода Израиля с территорий, это слова “the all” (русское слово «все»), и «границы на 5 июня 1967 г.»; в резолюции говорится об уходе с оккупированных территорий без определения размеров этого ухода».⁹

В резолюциях ООН содержится ясный призыв к арабским государствам установить мир с Израилем. Основным условием является уход Израиля с «территорий, оккупированных» в 1967 г. Поскольку Израиль ушел примерно с 93 процентов этих территорий, когда он оставил Синайский полуостров, с части сектора Газа и с Западного берега Иордана, он уже частично, если не полностью, выполнил свои обязательства в соответствии с требованиями Резолюции 242.

Арабские государства также возражали против «права (Израиля) жить в мире в пределах безопасных и общепризнанных границ», потому что они боялись, что для этого необходимо вести переговоры с Израилем. На встрече в Хартуме в августе 1967 г. Арабская Лига недвусмысленно исключила эту возможность, когда она провозгласила свои известные «три нет». Гольдберг объяснил, что эта фраза была специально включена в текст резолюции Лиги, потому что от договаривающихся сторон требовалось сделать «территориальные корректировки в процессе мирного урегулирования, учитывающие неполный уход израильских вооруженных сил с оккупированных территорий, так как прежние израильские границы оказались исключительно небезопасными».

Таким образом, вопрос состоит в том, должен ли Израиль отдать какую-либо дополнительную территорию. Поскольку с Египтом и Иорданией были подписаны мирные договоры и Израиль отошел на международную границу с Ливаном, единственные оставшиеся спорными территориальные вопросы – это разногласия с палестинцами (которые даже не упомянуты в Резолюции 242) и с Сирией.

Разногласия с Сирией касаются Голанских высот. Израильский Премьер-министр Ицхак Рабин выразил готовность найти компромисс в обмен на мир; однако, тогдашний президент Сирии Хафез Асад (Hafez Assad) отказался рассматривать вопросы даже ограниченного мирного договора, если Израиль вначале не согласится на полный уход с занятой территории. Однако, в соответствии с положениями Резолюции 242, у Израиля нет никаких обязательств оставить какие-либо части Голанских высот в отсутствие мирного договора с Сирией.

Важно также понять, что другие арабские страны – такие, как Саудовская Аравия, Ирак и Ливия – продолжают сохранять состояние войны с Израилем, или отказались от дипломатического признания Израиля, но не имеют территориальных споров с Израилем. Независимо от этого, они увязали (по крайней мере устно) возобновление отношений с Израилем с требованием его отхода к границам, существовавшим до Войны 1967 г.

Хотя это и игнорируется большинством аналитиков, в Резолюции 242 есть и другие положения. Одно из них заключается в гарантировании свободы судоходства. Соответствующая статья была включена в эту резолюцию, потому что главной причиной возникновения Войны 1967 г. являлась египетская блокада Тиранского пролива.

МИФ

«В Резолюции 242 признается право палестинцев на самоопределение».

ФАКТ

Палестинцы нигде не упоминаются в Резолюции 242. Некоторый намек имеется во втором пункте второй статьи этой Резолюции, в которой содержится призыв найти «справедливое

урегулирование проблемы беженцев». В указанной резолюции нигде не содержится требование предоставить палестинцам какие-либо политические права или территорию.

МИФ

«Арабские государства и ООП согласились признать Резолюцию 242, тогда как Израиль отказался это сделать».

ФАКТ

Арабские государства обычно утверждали, что они признают Резолюцию 242 в том виде, в каком они ее понимают – в виде требования полного, безусловного ухода Израиля с оккупированных территорий.

На заседании Генеральной Ассамблеи ООН 15 октября 1968 г., представитель ООП заявил об отказе признать Резолюцию 242 и сказал, что «выполнение указанной резолюции приведет к потере всех надежд на установление мира и безопасности в Палестине и в районе Ближнего Востока».

В отличие от этого, на заседании Совета Безопасности 1 мая 1968 г. посол Абба Эбан изложил позицию Израиля следующим образом: «Мое правительство заявляет, что оно принимает Резолюцию Совета Безопасности, направленную на содействие достижению соглашения об установлении справедливого и длительного мира. Я также уполномочен заявить, что мы вновь подтверждаем нашу готовность искать соглашения с каждой арабской страной по всем вопросам, упомянутым в этой резолюции».

Потребовалось больше четверти века, чтобы в сентябре 1993 г., подписывая Декларацию Принципов, ООП наконец согласилась с тем, что Резолюции 242 и 338 должны стать основой для переговоров с Израилем.

МИФ

«После окончания Войны 1967 г. палестинцы были готовы обсуждать вопросы урегулирования с Израилем».

ФАКТ

В 1964 г. в Каире Арабская Лига создала Организацию Освобождения Палестины (ООП) в качестве орудия борьбы с Израилем. До Шестидневной войны ООП занималась проведением террористических атак против Израиля, которые способствовали наращиванию темпов конфликта. Ни ООП, ни какая-либо из других палестинских группировок не проводили в Иордании или Египте кампании в целях создания независимого палестинского государства на Западном берегу или в Газе. Активность палестинцев была направлена на разрушение Израиля.

После того, как арабские государства потерпели поражение в 1967 г., основные цели палестинцев остались без изменения. Но когда под израильским управлением оказался миллион арабов, некоторые палестинцы решили, что появились перспективы развертывания народной войны за освобождение. С этой целью Ясир Арафат развязал кампанию террора, базируясь на территории Западного берега. В течение сентября-декабря 1967 г. была проведена 61 атака против таких гражданских объектов, как фабрики, кинотеатры и частные дома.¹⁰

Войска безопасности Израиля постепенно стали более эффективно расстраивать планы террористов в Израиле и на территориях. Поэтому ООП начала придерживаться другой стратегии и стала атаковать евреев и израильские объекты за рубежом. В начале 1968 г. произошел первый (из многих) угон самолета палестинскими террористами.

Ссылки

1. *Walter Lacquer, The Road to War, (London: Weidenfeld and Nicolson, 1968), p. 297.*
2. *Yehuda Lukacs, Documents on the Israeli-Palestinian Conflict 1967-1983, (NY: Cambridge University Press, 1984), p. 213.*
3. *Chaim Herzog, The Arab-Israeli Wars, (NY: Random House, 1982), p. 195.*
4. *Jerusalem Post, (May 28, 1984)*
5. *Abba Eban, Abba Eban, (NY: Random House, 1977), p. 446.*
6. *Prosper Weil, "Territorial Settlement in the Resolution of November 22, 1967," in John Moore, ed., The Arab-Israeli Conflict, (NJ: Princeton University Press, 1974), p. 321.*
7. *Eban, p. 452.*
8. *Beirut Daily Star, (June 12, 1974).*
9. *Speech to AIPAC Policy Conference, (May 8, 1973)*
10. *Netanel Lorch, One Long War, (Jerusalem: Keter, 1976), pp. 139-146. _*

8. Война на истощение, 1967 – 1970 гг.

МИФ

«Ответственность за Войну на истощение несет Израиль».

ФАКТ

Египетский президент Гамаль Насер считал, что поскольку израильская армия состоит в основном из резервистов, Израиль не сможет выдержать длительную войну на истощение. Он также полагал, что Израиль не сумеет выдержать бремя финансовых затруднений, вызванных военными действиями, а неизбежные потери среди военнослужащих и гражданского населения деморализуют население Израиля. Следуя такой стратегии постепенного ослабления Израиля, Насер приказал начать серию «градуированных» атак на Израиль, рассчитывая на то, что это не вызовет ответный удар с применением всех израильских сил и ресурсов.

1 июля 1967 г. Египет начал обстреливать израильские позиции около Суэцкого канала. 21 октября 1967 г. Египет потопил израильский эсминец *Эйлат*, при этом погибло 47 человек. Несколько месяцев позже египетская артиллерия начала обстреливать израильские позиции вдоль Суэцкого канала, а египетские войска стали нападать из засад на израильские военные патрули. Кровавая «Война на истощение», как ее стали называть, продолжалась три года. Потери Израиля были очень велики: в период от 15 июня 1967 г. до 8 августа 1970 г. (когда было объявлено о прекращении огня) составили 1424 солдата и более 100 гражданских лиц. Число раненых было также очень большим: 2000 солдат и 700 человек из гражданского населения.¹

МИФ

«Египет прекратил Войну на истощение и искал какие-нибудь возможности достичь соглашения с Израилем, но Иерусалим с презрением отвергал эти инициативы».

ФАКТ

Летом 1970 г. Соединенные Штаты стали убеждать Израиль и Египет договориться о прекращении огня. Предполагалось, что прекращение огня приведет к возобновлению переговоров между этими странами под эгидой ООН. Израиль заявил, что готов согласиться с принципом ухода с завоеванных им территорий.

Но 7 августа Советский Союз и египтяне развернули усовершенствованные ракеты «земля-воздух» SAM-2 и SAM-3 в запрещенных для размещения вооружения зонах шириной 32 мили вдоль западного берега Суэцкого канала. Это представляло собой прямое нарушение соглашения о прекращении огня, согласно которому запрещалось размещение или строительство каких-либо военных сооружений в указанных зонах.

По сообщению еженедельника «Тайм», разведка Соединенных Штатов «обнаружила, что ракеты 36 SAM-2, тайком ввезенные в зону прекращения огня, являются лишь первой линией самой мощной противовоздушной системы, когда-либо созданной в мире».²

На фотографиях, сделанных со спутника Министерства Обороны США, четко видно, что 63 установки SAM-2 были смонтированы в 78-мильной полосе между городами Исмаилия и

Суэц. Через три года эти ракеты обеспечили воздушную поддержку внезапной египетской атаке на Израиль.³

Несмотря на допущенные египтянами нарушения, переговоры при содействии ООН возобновились. Это представляет собой дополнительное свидетельство того, что Израиль стремился к миру. Однако, переговоры были быстро прекращены, когда Специальный посланник ООН Гунар Джарринг (Gunnar Jarring) принял египетскую интерпретацию Резолюции 242 и призвал Израиль полностью возвратиться к демаркационным линиям, существовавшим до 5 июля 1967 г.

Принимая во внимание позицию Джарринга, 20 февраля 1971 г. Египет в письме на его имя выразил готовность «заключить мирный договор с Израилем». Но эта кажущаяся умеренность маскировала неизменный египетский ирредентизм и нежелание заключить подлинный мир, поскольку в письме имелось большое число оговорок и предварительных условий.

Наиболее значительные слова о «мирном соглашении с Израилем» в Египте не были опубликованы и не передавались по радио. Более того, Египет отказался вступить в прямые переговоры с Еврейским Государством. Израиль пытался, по крайней мере, превратить с трудом держащуюся на плаву миссию Джарринга в не прямые переговоры, адресуя письма не к Джаррингу, а к египетскому правительству. Однако, Египет отказывался принимать эти письма.

Сразу после упомянутого выше письма к Джаррингу новый президент Египта Анвар Садат выступил на митинге Палестинского Национального Совета (Palestine National Council, PNC) в Каире. Он обещал оказывать ООП необходимую поддержку «до победы», а также объявил, что не признает Резолюцию ООН № 242.⁴

Когда пять дней спустя Садат заявил, что готов заключить мир с Израилем, Мохаммед Хейкал (Mohammed Heikal), доверенное лицо Садата и редактор полуофициальной газеты Аль Ахрам, писал:

На этой стадии арабская политика имеет лишь две цели. Во-первых, это ликвидация всех следов агрессии 1967 г. в результате ухода Израиля со всех территорий, которые он тогда оккупировал. Вторая цель – это ликвидация всех следов агрессии 1948 г. путем ликвидации самого Израиля. Однако, пока это еще абстрактная, нечеткая цель, и некоторые из нас допустили ошибку, приступив к осуществлению второй цели до того, как удалось достичь первой.⁵

МИФ

«В период с 1971г. по 197 г. Египет неоднократно выражал готовность начать мирные переговоры с Израилем. Израильский отказ от этих инициатив привел к Войне Судного дня (Yom Kippur War).

ФАКТ

После провала миссии Джарринга Соединенные Штаты предприняли новую инициативу. США предложили заключить временное израильско-египетское соглашение, и с этой целью призвали Еврейское Государство осуществить частичный уход от Суэцкого канала и открыть этот водный путь.

Израиль был готов вступить в соответствующие переговоры без каких-либо предварительных условий, но Садат потребовал, чтобы во временном соглашении был предусмотрен отход Израиля к границам 1967 г. По сути дела, Садат хотел заблаговременно получить гарантию нужного ему исхода «переговоров». Это было неприемлемо для Израиля и показывало, что Садат не было настоящей заинтересованности в заключении мира.

Ссылки

1. Some historians consider the starting date of the War of Attrition in 1968 or 1969. We are using Chaim Herzog's time frame. Chaim Herzog, *The Arab-Israeli Wars*, (NY: Vintage Books, 1984), pp.195-221; Nadav Safran, *Israel The Embattled Ally*, (MA: Harvard University Press, 1981), p. 266.
2. Time, (September 14, 1970).
3. John Pimlott, *The Middle East Conflicts From 1945 to the Present*, (NY: Crescent Books, 1983), p. 99.
4. Radio Cairo, (February 27, 1971).
5. Al-Ahram, (February 25, 1971).

9. Война Судного дня (1973 г.)

МИФ

«Израиль несет ответственность за Войну Судного дня в 1973 г.»

ФАКТ

6 Октября 1973 г., в Йом Киппур («Судный день», «День искупления») – в самый святой день еврейского календаря – Египет и Сирия предприняли внезапное координированное наступление на Израиль. На границах Израиля находились мобилизованные этими странами войска, численность которых была равна численности всех сил НАТО в Европе.¹ На Голанских высотах нападение 1400 сирийских танков отражали всего 180 израильских танков. Вдоль Суэцкого канала менее чем 500 израильских защитников были атакованы 80-ю тысячами египтян.

В течение первых двух дней боев израильтяне находились в обороне, но затем Израиль мобилизовал резервистов, отразил атаку противника и перенес военные действия вглубь территории Сирии и Египта. Советский Союз отказался присоединиться к усилиям Соединенных Штатов в течение короткого срока договориться о прекращении огня, и без промедления возобновил поставки в арабские государства по морю и воздуху. Соединенные Штаты, хотя и с опозданием, организовали воздушные перевозки в Израиль. В течение следующих двух недель Совет безопасности ООН спас Египет от полного разгрома, хотя до этого, когда события развивались в пользу арабов, Совет Безопасности не предпринимал никаких действий.

Советский Союз не проявлял никакого интереса к инициации мирных переговоров, пока казалось, что арабы могут одержать победу. То же самое можно сказать и о поведении Генерального Секретаря ООН Курта Вальдгейма.

22 октября 1973 г. Совет Безопасности принял Резолюцию 338, содержащую призыв «ко всем сражающимся сторонам немедленно прекратить огонь и любые виды военных действий». Голосование по этой резолюции состоялось в тот день, когда израильские войска окружили египетскую Третью Армию, отрезали ее от линий снабжения и имели возможность уничтожить ее.²

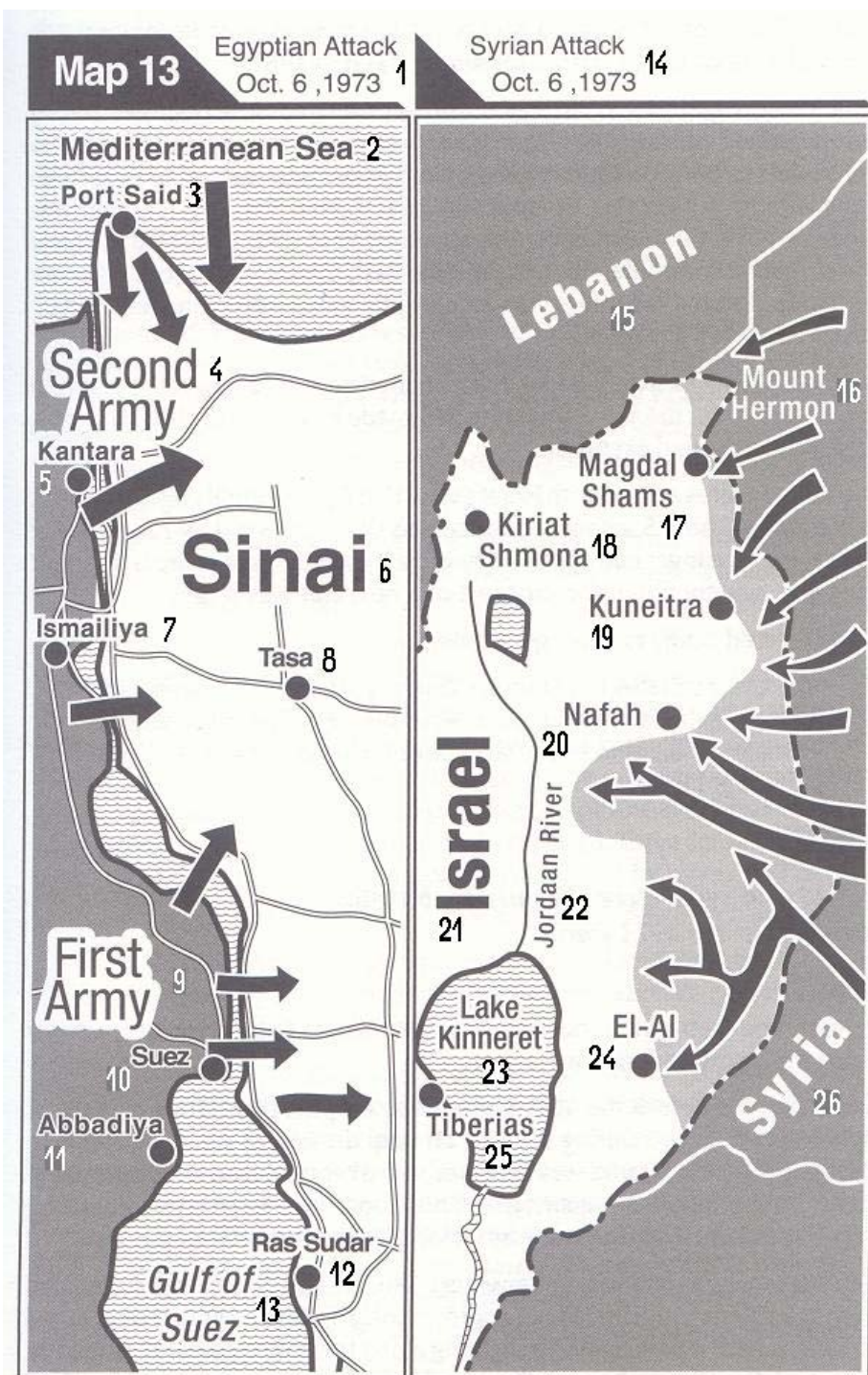
Несмотря на то, что в конечном счете войска Армии Оборона Израиля одержали победу на полях сражений, эту войну считали неудачной как с дипломатической, так и с военной точек зрения. Потери израильской армии составили 2688 солдат.

МИФ

«Египетский президент Анвар Садат согласился с мирными предложениями Соединенных Штатов и не стремился к войне».

ФАКТ

В 1971 г. египетский президент Анвар Садат поднял вопрос о возможности подписания соглашения с Израилем в том случае, если израильтяне вернут все оккупированные ими территории. Однако, никакого прогресса к достижению мира достигнуто не было, и на следующий год Садат заявил, что война стала неизбежной. Он также сказал, что готов пожертвовать жизнью миллиона солдат в процессе противостояния с Израилем.³ Но в тот год его угрозы не были претворены в жизнь.



Карта 13

1 – Египетская атака 6 октября 1973 г.

2 – Средиземное море

3 – Порт – Саид

4 – Вторая армия

5 – Кантара

6 – Синайский полуостров

7 – Исмаилия

8 – Таса

9 – Первая армия

10 – Суэц

11 – Аббадия

12 – Рас Судар

13 – Суэцкий залив

14 – Сирийская атака 6 октября 1973 г.

15 – Ливан

16 – Гора Хермон

17 – Маджал-Шамс

18 – Кирьят-Шмона

19 – Кунейтра

20 – Нафах

21 – Израиль

22 – Река Иордан

23 – Озеро Киннерет

24 – Эль-Аль

25 – Тверия

26 – Сирия

В 1972 г. и в течение большей части 1973 г. Садат продолжал грозить войной в случае, если Соединенные Штаты не заставят Израиль принять его (Садата) интерпретацию Резолюции ООН 242 – осуществить полный уход Израиля с территорий, занятых в 1967 г.

В это же время египетский лидер развернул дипломатическое наступление на европейские и африканские страны, стремясь заручиться их поддержкой в реализации своих намерений. Он также обратился к Советскому Союзу с просьбой оказать давление на Соединенные Штаты и осуществить дополнительные поставки наступательных вооружений Египту для использования их при форсировании Суэцкого канала. Советский Союз был в большей степени заинтересован в поддержании видимости разрядки в отношениях с Соединенными Штатами, чем в конфронтации на Ближнем Востоке, поэтому он отказался выполнить требования Садата. В ответ на это Садат без предупреждения выслал примерно 20 000 советских специалистов из Египта.

В своем интервью, которое он дал в апреле 1973 г., Садат вновь предупредил, что намерен возобновить войну с Израилем.⁴ Но поскольку он уже высказывал подобные угрозы в 1971 и 1972 гг., большинство наблюдателей восприняли их со скептицизмом.

Соединенные Штаты согласились с мнением Израиля о том, что Египет должен вступить с ним в прямые переговоры. Перемирие, поддержанное Соединенными Штатами, продолжалось в течение трех лет, и Государственный Секретарь США Генри Киссинджер начал в ООН новый диалог о мире. Почти все его участники были уверены в том, что перспектива возникновения новой войны является достаточно отдаленной.

Садат холодно отреагировал на инициативу Киссинджера:

Соединенные Штаты все еще находятся под сионистским давлением. Очки, которые носят Соединенные Штаты – это всецело сионистские очки, которые позволяют видеть только то, что хочет Израиль. Мы не желаем мириться с таким положением.⁵

МИФ

«Египет и Сирия были единственными арабскими государствами, принимавшими участие в Войне Судного дня в 1973 г.».

ФАКТ

По крайней мере девять арабских государств, в том числе четыре страны, расположенные за пределами Ближнего Востока, активно помогали египетско-сирийским военным действиям во время войны с Израилем.

За несколько месяцев до начала войны Судного дня Ирак перебросил эскадрилью реактивных самолетов в Египет. В процессе войны иракская дивизия в составе примерно 18 000 чел., поддержанных несколькими сотнями танков, была развернута в центральной части Голан и 16 октября 1973 г. принимала участие в атаке на израильские позиции.⁶ Иракские МИГи начали действовать над Голанскими высотами на третий день войны, 8 октября.

Саудовская Аравия и Кувейт, помимо финансовой помощи, посылали солдат для участия в боях. Саудовская бригада в составе примерно 3000 солдат была направлена в Сирию, и принимала участия в военных действиях на подступах к Дамаску. Кроме того, в нарушение Парижского запрета на передачу оружия, изготовленного во Франции, Ливия послала

истребители типа «Мираж» в Египет. Следует также отметить, что в 1971-1973 гг. президент Ливии Муаммар Кадафи (Muammar Qaddafi) оказал Египту финансовую помощь в размере более 1 миллиарда долл. США, предназначенную для перевооружения египетской армии, а также для оплаты советской военной техники, поставленной ранее.⁷

«Все страны должны вести войну против сионистов, которые находятся там (в Израиле) для того, чтобы разрушать все общественные организации, разрушать цивилизацию и результаты работы, которую стараются вести добрые люди».

Король Саудовской Аравии Фейсал.⁸

Другие североафриканские страны откликнулись на призывы арабов и Советского Союза оказать помощь сражающимся на передовой линии государствам. Алжир поставил три эскадрильи истребителей и бомбардировщиков, бронетанковую бригаду и 150 танков. В дельте Нила были расквартированы примерно 1000 – 2000 тунисских солдат. 3500 суданских солдат разместились в южном Египте, правительство Марокко послало три бригады на линию фронта, в том числе 2500 солдат – в Сирию.

Ливанские радарные подразделения использовались сирийскими силами противовоздушной обороны. Ливан также разрешил палестинским террористам обстреливать со своей территории израильские гражданские поселения. Палестинцы принимали участие в боях на южном фронте вместе с египтянами и кувейтскими солдатами.⁹

Наименьшее желание участвовать в октябрьских сражениях выказывал, наверное, иорданский король Хусейн; по-видимому, его решили не информировать о египетских и сирийских планах. Но Хусейн все-таки послал два лучших подразделения – 40-ю и 60-ю бронетанковые бригады – в Сирию. Эти войска заняли позиции в южном секторе, защищая дорогу Амман – Дамаск. 16 октября они атаковали израильские позиции вдоль дороги Кунейтра-Сасса. Три иорданские артиллерийские батареи, вывезенные на боевые позиции примерно 100 танками, также принимали участие в этой атаке.¹⁰

В декабре 1973 г. сирийский министр обороны Мустафа Тлас (Mustafa Tlas) на заседании Сирийской Национальной Ассамблеи привел такой пример «высочайшего героизма» сирийских войск:

«Хочу рассказать о выдающемся случае борьбы с израильтянами новобранца из Алеппо, который сам убил 28 еврейских солдат, зарезав их, как овец. Все его боевые товарищи были свидетелями этого поступка. Он убил трех из них топором и затем обезглавил их ... Он боролся лицом к лицу с одним из еврейских солдат, и отбросив свой топор, сумел сломать ему шею и на глазах своих товарищей разодрал его тело. Я выделил этот случай из многих других и представил солдата к награде Медалью Республики. Я готов наградить этой медалью любого солдата, который сумеет убить 28 евреев, буду особенно ценить его и чтить память о его храбрости».¹¹

МИФ

«Израиль жестоко обращался арабскими солдатами, попавшими в плен во время войны 1973 г.».

ФАКТ

Многочисленные наблюдатели сообщали, что обращение Израиля с пленными солдатами было выше всяких похвал. Хью Бейкер (Hugh Baker), представитель международной организации по защите прав человека «Эмнести Интернэшнл» (Amnesty International), заявил: «С ними хорошо обращаются ... и представляется, что они получают самое лучшее медицинское лечение».¹²

Вскоре после своего освобождения сирийский полковник Атнон Эль-Кодар (Atnon El-Kodar) пожаловался на плохое обращение с ним израильских врачей. Он обвинил их том, что они без надобности ампутировали ему ногу. Американский репортер Эд де-Фонтейн (Ed de-Fontain), который посетил Кодара в израильском госпитале, сказал: «у полковника, должно быть, короткая память, он забыл о том, что было сделано для спасения его жизни ... Он рассказывал мне, что обязан жизнью своему доктору».¹³

По контрасту с этим, с израильскими солдатами, захваченными в плен сирийскими и египетскими войсками, жестоко обращались. После того, как они сдавались в плен, десятки израильских пленных были убиты, а некоторых, в нарушение Женевской Конвенции о защите жертв войны, подвергали пыткам.

В докладе, представленном израильским правительством Международному Красному Кресту 8 декабря 1973 г., сообщалось, что на Голанских высотах израильские войска обнаружили тела израильских солдат с завязанными руками и ногами и с выбитыми глазами. Они были расстреляны с близкого расстояния.

В соответствии с докладом, представленным Красному Кресту 9 декабря 1973 г., на египетском фронте с израильскими солдатами обращались не лучше. Сдававшихся солдат избивали, обжигали и морили голодом, подвергали побоям и порке, сексуальным атакам, а многих расстреливали.

После войны Сирия в течение многих месяцев отказывалась представить списки военнопленных Израилю, Красному Кресту или Государственному Секретарю США Генри Киссинджеру.

Газета *London Sunday Times* сообщала, что сирийские офицеры передавали израильских пленников советским военным следователям для допросов. В сообщении газеты говорилось, что «следователи ... использовали медицинские и другие средства для того, чтобы сломить сопротивление израильтян».¹⁴

МИФ

«Израильские войска сознательно разрушили весь город Кунейтра перед тем, как они покинули этот район в июне 1974 г.».

ФАКТ

Кунейтра, небольшой город к северу от израильско-сирийской границы, не был разрушен Израилем после войны. Город был действительно сильно разрушен в те периоды, когда велись войны 1967 и 1973 гг. Во время Войны Судного дня город подвергся бомбардировке

сирийскими войсками, а затем был ими захвачен. Через некоторое время израильтяне снова заняли Кунейтру и защищали его от интенсивных сирийских контратак. На улицах города слышался грохот танков, несущихся между зданиями, а иногда и сквозь них. Город пострадал также от разрушений, вызванных артиллерийскими дуэлями, длившихся более 80 дней вплоть до окончания боев.

Стратегическое положение Кунейтры недалеко от израильской границы оказалось очень удобным для Сирии, которая разместила там различное армейское оборудование, а также командный и контрольный центры, обслуживавшие всю территорию, прилегающую к линии фронта. Были построены военные установки, бараки, центры обслуживания, свалки для топливных отходов и боеприпасов. В результате жители города, которые раньше зарабатывали на жизнь работой в примитивном сельском хозяйстве, стали обслуживать армию.

Задолго до мнимого разрушения города Израилем лондонская газета *London Times* сообщала, что Кунейтра, в которой «было примерно 17 000 жителей плюс сирийский гарнизон ... после семи лет войны и разрушений покинута жителями и лежит в руинах. Все это напоминает город на Диком Западе США, пораженный землетрясением ... Почти каждое здание повреждено, десятки зданий обвалились или разрушены ...».¹⁵

Ссылки

1. Chaim Herzog, *The Arab-Israeli Wars*, (NY: Random House, 1982), p. 230.
2. Herzog, p. 280.
3. Howard Sachar, *A History of Israel: From the Rise of Zionism to Our Time*, (NY: Alfred A. Knopf, 1979), p. 747.
4. Newsweek, (April 9, 1975).
5. Radio Cairo, (September 28, 1975).
6. Trevor Dupuy, *Elusive Victory: The Arab-Israeli Wars, 1947-1974*, (NY: Harper & Row, 1978), p. 462.
7. Dupuy, p. 576; Herzog, p. 278; Nadav Safran, *Israel - The Embattled Ally*, (MA: Harvard University Press, 1981), p. 499.
8. Beirut Daily Star, (November 17, 1972).
9. Herzog, p. 278, 285, 295; Dupuy, 554.
10. Herzog, p. 500.
11. Official Gazette of Syria, (July 11, 1974).
12. Jerusalem Post, (January 4, 1974).
13. Group W Radio, (June 11, 1974).
14. London Times, (May 19, 1974).
15. London Times, (May 5, 1974).

10. Границы

МИФ

«Создание Израиля в 1948 г. привело к изменению политических договоренностей и соглашений о положении границ между независимыми государствами, которые существовали в течение столетий».

ФАКТ

Границы ближневосточных государств были произвольно установлены западными державами после поражения Турции (и Германии) в Первую мировую войну. Тогда же Лигой Наций были учреждены Французский и Британский мандаты (точнее, мандатные территории). Территории, отведенные ООН Израилю на основании плана раздела Палестины, до этого входили в состав Османской империи; последняя управляла Палестиной длительное время - с 1517 по 1917 гг.

Когда Турция потерпела поражение в Первой мировой войне, Франция захватила власть над территорией, на которой сейчас расположены государства Сирия и Ливан. Англичане взяли на себя управление Палестиной и Ираком. В 1926 г. некоторые границы были изменены, и Ливан был отделен от Сирии.

Англичане передали власть над новым королевством Ирак Эмиру Фейсалу (Emir Faisal), который был низложен французами в Сирии. В 1922 г. англичане создали эмират, названный ими Трансиордания; новому государству передали всю территорию Палестины к востоку от реки Иордан. Это было сделано для того, чтобы Эмир Абдаллах (Emir Abdullah), вся семья которого потерпела поражение в племенной войне на Аравийском полуострове, получил бы королевство, которым мог бы править. До XX века ни одна из стран, граничащих с Израилем, не была независимой. Многие арабские страны получили независимость только после того, как было создано Государство Израиль.¹

МИФ

«Израиль стал экспансионистским государством с момента его создания».

ФАКТ

Границы Израиля были определены ООН в 1947 г., когда была одобрена резолюция о разделе Палестины. По окончании нескольких оборонительных войн Израиль овладел рядом дополнительных территорий. В целом ряде случаев Израиль ушел из занятых территорий.

В 1974 г., в соответствии с соглашением о разъединении войск Израиль вернул Сирии территории, занятые им в войнах 1967 и 1973 гг.

В соответствии с условиями мирного договора между Израилем и Египтом, заключенного в 1979 г., Израиль в третий раз ушел из Синайского полуострова. Он также ушел с больших участков пустыни, завоеванных в Войне за независимость. После захвата всего Синая в Суэцком конфликте 1956 г., Израиль через год вернул этот полуостров Египту. В сентябре 1983 г. Израиль вывел войска из больших по величине территорий в Ливане и отошел на

позиции к югу от реки Авали. В 1985 г. Израиль завершил вывод войск из Ливана, за исключением небольшой зоны безопасности к северу от израильской границы. Израиль покинул и эту территорию, причем в одностороннем порядке, в 2000 г.

После подписания мирных соглашений с палестинцами и заключения договора с Иорданией, Израиль согласился уйти с большей части территории Западного берега реки Иордан, отвоеванного им у Иордании в 1967 г. Небольшой участок был возвращен Иордании, а более 40 процентов территории Западного берега Израиль передал Палестинской Автономии (ПА). В соглашении с палестинцами содержалось также положение об уходе Израиля в 1994 г. с большей части территории сектора (полосы) Газа, которая была захвачена у Египта в 1973 г.

На сегодня Израиль вывел войска с 40 процентов территории Западного берега и примерно с 80 процентов территории сектора Газа. Премьер-министр Израиля Эхуд Барак в свое время предложил ПА заключить окончательное соглашение, которое предусматривало бы возврат 95 процентов территории Западного берега и 100 процентов территории сектора Газа. Премьер-министр Ицхак Рабин и его преемники предложили уйти практически со всей территории Голанских высот в обмен на мир с Сирией.

Переговоры об окончательной дислокации оставшихся спорных территорий, занимаемых Израилем, продолжаются. Желание Израиля пойти на территориальные уступки в обмен на безопасность показывает, что его целью является мир, а не экспансия.

МИФ

«Израиль с давних времен стремился захватить арабские земли от Нила до Евфрата. В Кнессете даже висит карта, доказывающая истинность этих стремлений».

ФАКТ

Эта тема часто используется врагами Израиля и регулярно дискутируется в странах арабского и исламского мира.

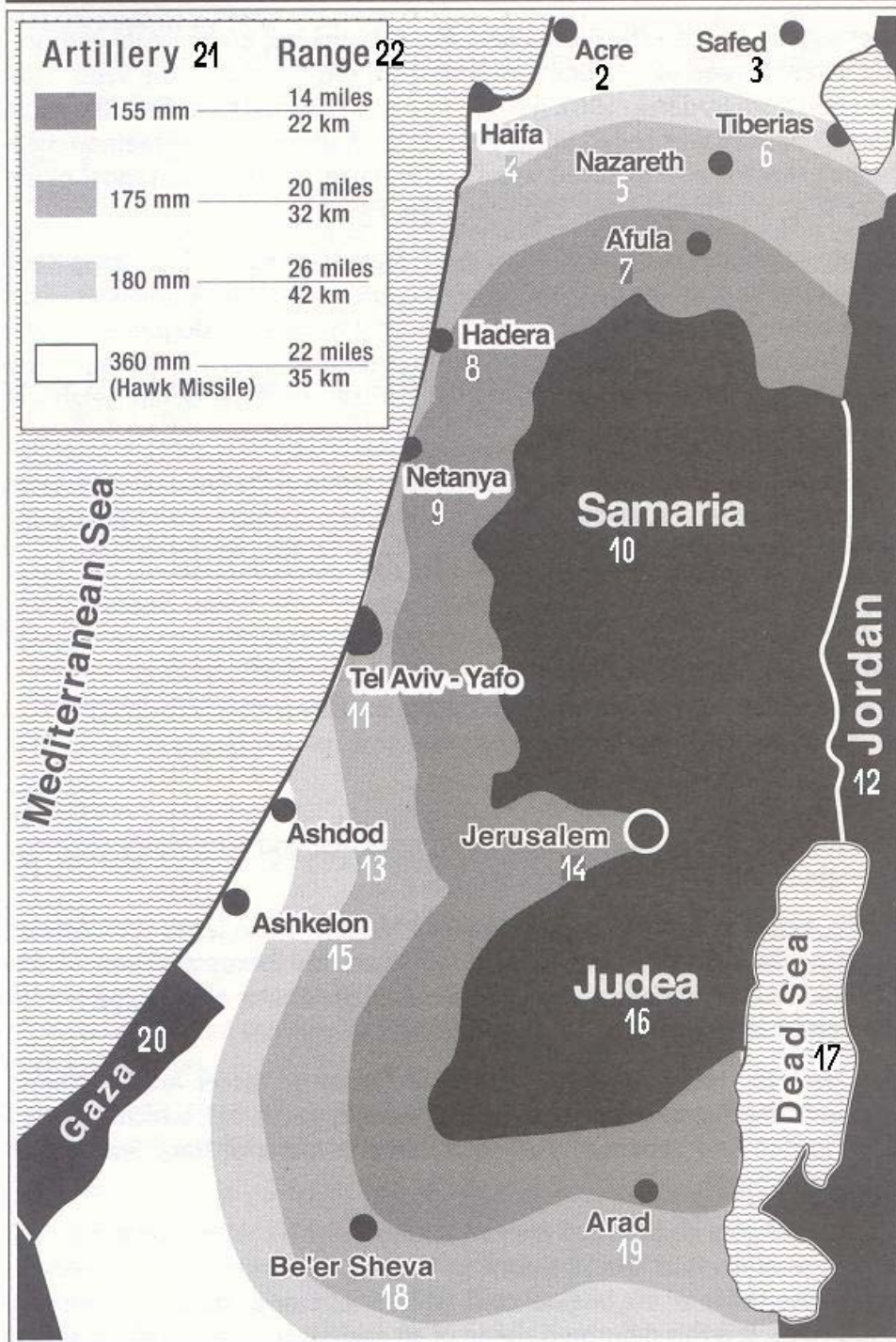
В Иране имеется карта, с помощью которой делается попытка показать израильские «мечты о границах». На карте видна империя, включающая Саудовскую Аравию, Ирак, Кувейт и части Турции и Ирана. В 1995 г. эта карта была включена в репринтное издание так называемых *Протоколов мудрецов Сиона* – книги, пользующейся дурной славой царской фальшивки.

На пресс-конференции в Женеве 25 мая 1990 г. Ясир Арафат утверждал, что на израильской монете в 10 агорот якобы изображена карта «увеличенного» Израиля, включающего в себя Иорданию и Ливан, а также значительные части Ирака, Сирии, Саудовской Аравии и Египта.

В действительности рисунок на этой монете имитирует старинную еврейскую монету, выпущенную во времена правления царя Маттафия из династии Хасмонеев. На современной израильской версии изображено очертание прототипа монеты, претерпевшего изменения за истекшие 2000 лет. И вот эта деформированная форма старинной монеты является, по утверждению Арафата, изображением секретной «карты» экспансионистского Израиля.

Map 14

85



Карта 14

1 – Радиус действия ракет и артиллерии от позиций на Западном берегу реки Иордан

2 – Акко

3 – Цфат

4 – Хайфа

5 – Назарет

6 – Тверия

7 – Афула

8 – Хадера

9 – Нетания

10 – Самария

11 – Тель-Авив – Яффа

12 – Река Иордан

13 – Ашдод

14 – Иерусалим

15 – Ашкелон

16 – Иудея

17 – Мертвое море

18 – Беер-Шева

19 – Арад

20 – Газа

21 – Артиллерия

22 – Радиус действия

Сирийский министр обороны Мустафа Тлас заявил, что надпись «Земля Израиля, от Евфрата до Нила» высечена над входом в Кнессет.² Некоторые другие деятели утверждали, что на карте в зале заседаний Кнессета показаны границы этой Земли.

Однако ни подобная надпись, ни карта в действительности не существуют. Но в арабском мире многие убедили себя в том, что разговоры о таких надписях и картах отражают правду. Те арабы, которые посещали израильский парламент и не увидели указанную выше карту, иногда говорят, что ее убрали в предвидении их визита.³

Лучшим доказательством лживости этого мифа о «мнимых границах» Израиля является история ухода Израиля с завоеванных им территорий в 1948, 1956, 1967, 1973 и 1982 гг.

МИФ

«Западный берег (реки Иордан) – это часть Иордании».

ФАКТ

Западный берег реки Иордан с юридической точки зрения никогда не был частью Иордании. В соответствии с планом раздела Палестины, принятым ООН в 1947 г., Западный берег должен был стать частью независимого арабского государства, расположенного в западной Палестине (евреи с этим планом согласились, арабы его отвергли). Но во время Войны 1948 г. иорданская армия вторглась на эту территорию и оккупировала ее. В 1950 г. Иордания аннексировала Западный берег.

Только два государства – Великобритания и Пакистан – формально признали захват Западного берега Иорданией. Все остальные страны мира, включая Соединенные Штаты, никогда не соглашались признать эту иорданскую акцию.

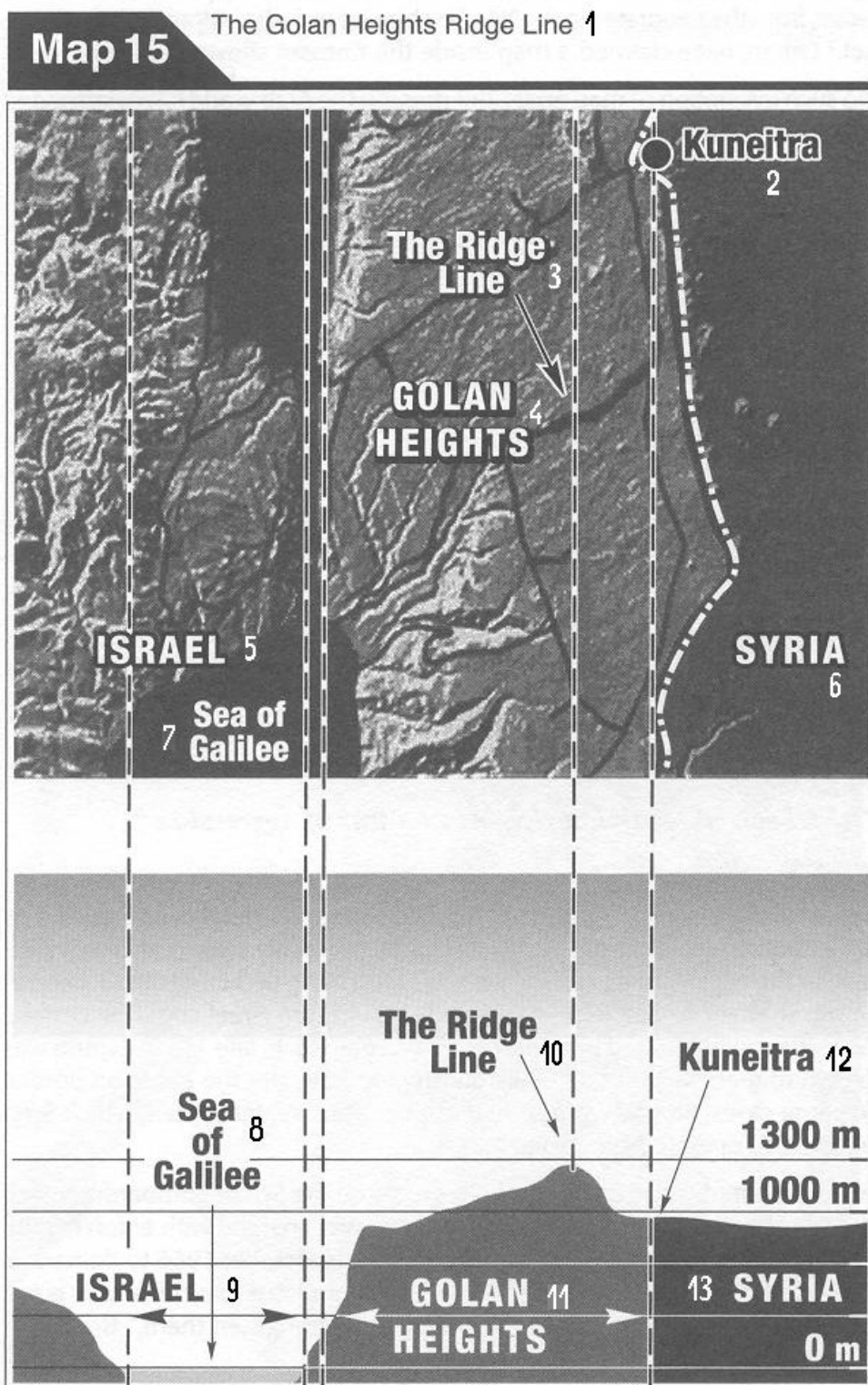
МИФ

«Израиль захватил Голанские высоты во время одной из агрессивных войн».

ФАКТ

В период между 1948 и 1967 гг. Голанские высоты (Голаны, Голанская возвышенность), находились под контролем Сирии, использовавшей их в качестве опорной военной территории. С этих высот войска Сирии время от времени обстреливали из своих укрытий израильтян, проживавших внизу, в долине Хула. Жители киббуцев вместе со своими детьми вынуждены были спать в укрытиях. Кроме того, многие дороги на севере Израиля можно было использовать только после проверки с помощью миноискателей и последующей ликвидации обнаруженных мин. В конце 1966 г. юноша был разорван миной на части в то время, когда он играл в футбол недалеко от ливанской границы. В некоторых случаях атаки осуществляли члены организации ФАТХ, подчиненной Ясиру Арафату, которой Сирия позволяла действовать со своей территории.⁴

Израиль неоднократно, но безуспешно, протестовал против сирийских бомбардировок. Эти протесты направлялись в ООН, в Смешанную комиссию по перемирию, в задачу которой входило проводить в жизнь прекращение огня. Так например, в октябре 1966 г. Израиль обратился в ООН с требованием принять меры по прекращению атак ФАТХ'а. Ответ Сирии носил вызывающий характер. «В наши обязанности не входит запрещать им действовать, мы должны поддерживать и укреплять их», отвечал сирийский посол.⁵



Карта 15.

- 1 – Контур горной цепи Голанских высот
- 2 – Кунейтра
- 3 – Контур горной цепи
- 4 – Голанские вымоты
- 5 – Израиль
- 6 – Сирия

7, 8 – Галилейское море (озеро /море/
Киннерет, Генисаретское озеро,
Тивериадское озеро)

- 9 – Израиль
- 10 – Контур горной цепи
- 11 – Голанские высоты
- 12 – Кунейтра
- 13 – Сирия

Ничего не было предпринято для того, чтобы прекратить сирийскую агрессию. Советский Союз наложил вето на снисходительную резолюцию Совета Безопасности, в которой выражалось «сожаление» по поводу подобных «инцидентов». В то же время ООН осудила Израиль, когда он открыл огонь в ответ на агрессивные действия Сирии. «Что касается официальной позиции Совета Безопасности», писал историк Нетанел Лорх (Netanel Lorch), «то он не реагировал на открытие “сезона охоты” (т.е. на убийство) израильтян на их собственной территории».⁶

После того, как началась Шестидневная война 1967 г., сирийские воздушные войска пытались подвергнуть бомбардировке нефтеперегонные заводы в Хайфе. В то время, как Израиль вел бои на Синайском полуострове и на Западном берегу реки Иордан, сирийская артиллерия стала бомбить израильские войска в восточной Галилее, а сирийские бронетанковые соединения открыли огонь по деревням и поселкам в долине Хула у подножия Голанских высот.

9 июня 1967 г. Израиль начал борьбу с сирийскими войсками на Голанах. После полудня 10 июня Израиль установил полный контроль над всем плоскогорьем. Завоевание Израилем стратегически важных высот произошло только после того, как 19 лет подряд Сирия совершала различные провокационные действия, и после того, как усилия привлечь международное сообщество к борьбе против агрессоров окончились неудачей.

МИФ

«Голаны не имеют стратегического значения для Израиля».

ФАКТ

Это верно, что Сирия – удерживаемая тем, что Дамаск находился на расстоянии артиллерийского выстрела войск Израильского министерства обороны – не предпринимала военных действий на Голанах с 1974 г. Однако в течение этого времени Сирия служила прибежищем террористов и поддерживала многочисленные террористические организации и группы, атаковавшие Израиль из Ливана и других стран. К таким организациям относятся Демократический Фронт Освобождения Палестины (ДФОП), Народный Фронт Освобождения Палестины (НФОП), Хизбалла и Народный Фронт Освобождения Палестины – Общее Командование (НФОП – ОК). К тому же Сирия все еще держит сотни тысяч солдат – примерно 75 процентов своей армии – на израильском фронте вблизи Голан.

От западной части Голан всего около 60 миль – без существенных территориальных препятствий – до территорий Хайфы и Акко, центрального израильского индустриального района. В своей западной части (у границы Израиля до войны 1967 г.) Голаны имеют высоту от 400 до 1700 футов. Они возвышаются над долиной Хула, самого плодородного сельскохозяйственного района Израиля. Если бы в таком месте был расположен дружественный сосед, это не имело бы существенного военного значения. Если же подобная местность находится в руках враждебной страны, то у Голан имеется потенциальная возможность вновь стать стратегическим кошмаром для Израиля.

Перед Войной 1967 г. израильские сельскохозяйственные поселения в Галилее попали под обстрел с Голанских высот. Израильские возможности противостоять сирийским атакам были ограничены географическими особенностями этих высот. «Ответный огонь против сирийской артиллерии был затруднен из-за того, что наблюдение за их батареями из долины Хула было практически невозможно; атаки с воздуха были мало эффективны,

потому что сирийские войска хорошо окопались и имели прочные верхние прикрития; наземная атака против их позиций потребовала бы наличия больших сил, а такие атаки сопряжены со значительными потерями и сопровождаются серьезными политическими последствиями», отмечал отставной полковник Армии США Ирвинг Хеймонт (Irving Neymont).⁷

Когда Израиль в конце концов пошел на риск и его войска начали штурмовать сирийские позиции в 1967 г., потери убитыми составили 115 человек. Примерно такое же число убитых было у американцев по окончании операции «Буря в Пустыне» (во время Войны в Персидском заливе в 1990 г.)

Когда в 1990 г. в переговорах о мирном процессе возникли затруднения, Сирия стала вновь угрожать войной с Израилем, и начала проводить угрожающие передвижения своих войск. Некоторые израильские аналитики стали предупреждать о возможности нанесения сирийскими войсками молниеносного удара с целью снова занять Голаны. Однако, израильские войска нанесли сирийцам встречный удар, и – до настоящего момента – сумели сохранить мир.

Уступка Голан враждебной Сирии – без адекватных защитных мероприятий – может подвергнуть опасности израильскую систему раннего предупреждения о внезапной атаке. Израиль установил радарную систему на горе Хермон – самой высокой точке в этом районе. Если Израиль уйдет с Голанских высот и будет вынужден перебазировать эти установки в низины Галилеи, они потеряют большую часть своей стратегической эффективности.

МИФ

«Израиль отказался предложить какие-либо компромиссные решения по вопросу о Голанских высотах, в то время как Сирия была готова заключить мир в обмен на землю».

ФАКТ

В период правления Хафез Асада (Hafez Assad) сирийская позиция была твердой: Израиль должен полностью уйти со всей территории Голанских высот перед тем, как он (Асад) будет готов начать дискуссию об ответных предложениях со стороны Сирии. Он никогда не выражал какого-либо желания заключить с Израилем мир в случае, если бы получил всю Голанскую возвышенность или какую-либо ее часть.

Израиль так же непреклонно отстаивает свою позицию – он не отдаст какую бы то ни было территорию, если не будет знать, на какие уступки готова пойти Сирия. Израильская готовность уступить часть или даже полностью все Голаны зависит от того, согласна ли Сирия нормализовать свои отношения с Израилем и подписать соглашение, которое приведет к окончанию состояния войны ними (по мнению Сирии, именно таковы отношения между двумя странами).

«Топографические заботы», связанные с уходом с Голанских высот, можно было бы компенсировать за счет демилитаризации этого района. Однако, нужно учитывать, что Израилю необходимо иметь относительно легко обороняемые границы – такие, чтобы защищать свое население с минимальными потерями. Чем более полной будет демилитаризация, чем эффективнее будет осуществляться раннее предупреждение о нападении, тем более гибкой может быть позиция Израиля в вопросе о границах.

Помимо поисков решений, связанных с вопросами обеспечения безопасности, израильтяне ищут возможности нормализовать отношения между двумя странами. Как минимум, отношения с Сирией должны быть на том же уровне, какой существует у Израиля с Египтом. В идеальном случае они должны бы быть ближе к тем отношениям, которые имеются с Иорданией. Это означает, что помимо обмена послами и налаживания самолетных рейсов, нужно создать такую атмосферу в отношениях между этими странами, чтобы при визитах в соседнюю страну израильтяне и сирийцы не ощущали напряженности, наладили взаимную торговлю и другие виды кооперации, типичные для дружественных стран.

Однако, пока что в Израиле существует значительная оппозиция уходу с Голанских высот. Многие ожидают, что общественное мнение изменится, если (и когда) сирийцы подпишут соответствующее соглашение и предпримут такие меры, как установление контроля над атаками Хизбаллы на Израиль из южного Ливана, что продемонстрирует искреннее желание добиться мира. Общественное мнение будет определяться тем, найдет ли договор с Сирией поддержку в процессе национального референдума. Последний должен быть проведен в соответствии с законом, принятым во время пребывания Беньямина Нетаниягу на посту Премьер-министра Израиля.

Президент Хафез Асад умер в июне 2000 г. С тех пор, в период правления его сына и преемника Башара, который консолидировал свою власть в Сирии, никаких переговоров и Израилем не велось. В своих выступлениях Башар не сказал ни слова об изменении сирийской позиции в вопросе о Голанах. Серьезные изменения в сирийском правительстве и в его отношении к Израилю также отсутствуют. Пока что безопасность израильского государства будет зависеть от сохранения им военного контроля над Голанскими высотами.

«Со строго военной точки зрения Израилю необходимо сохранять часть завоеванной территории для того, чтобы обеспечить защищаемые от нападения, выгодные для обороны границы.

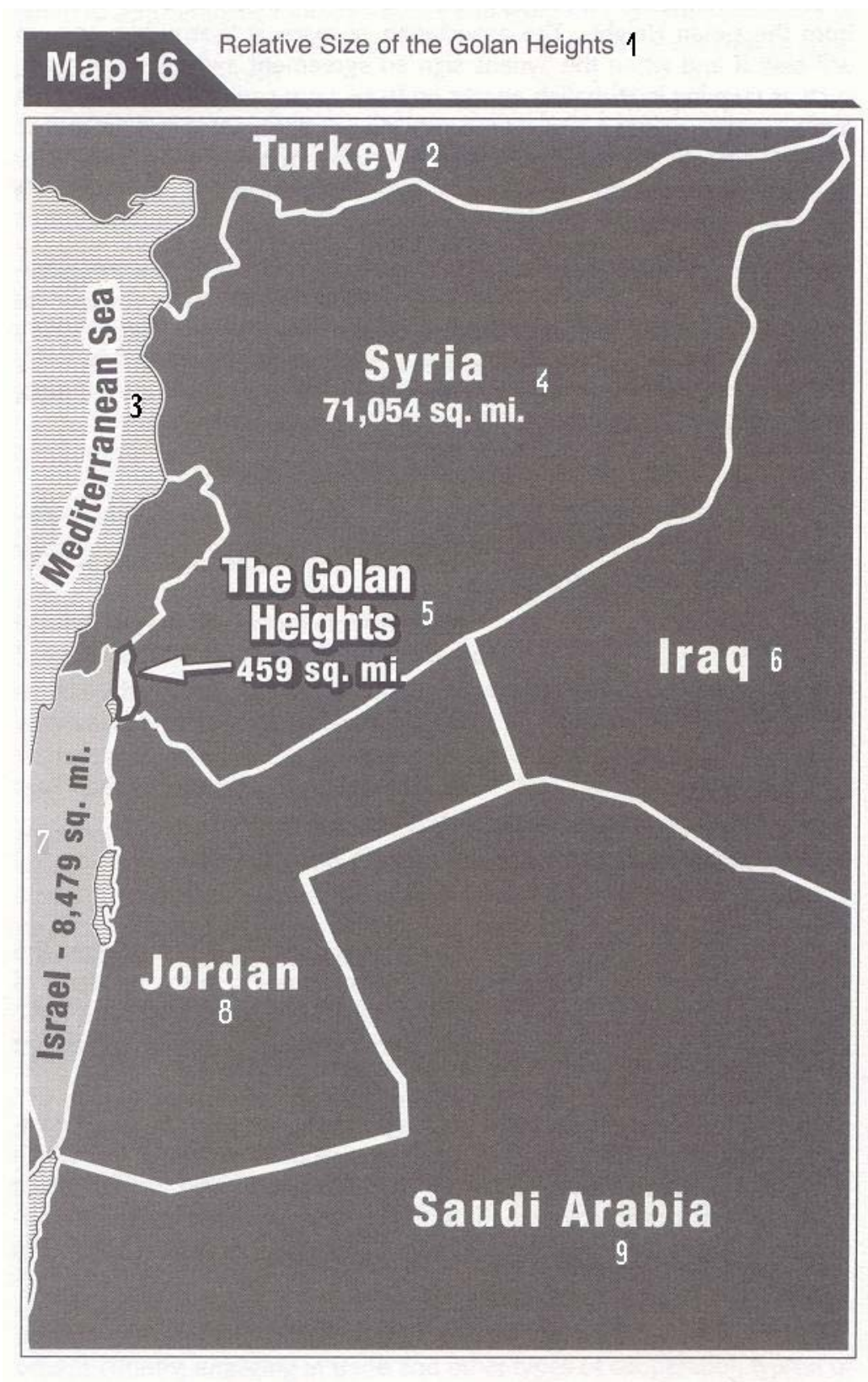
-- Меморандум Объединенного Комитета начальников штабов от 29 июня 1967 г.
-- Министру Обороны США

МИФ

«Израиль незаконно аннексировал Голанские высоты в 1981 г., нарушив международные законы и Резолюцию ООН № 242».

ФАКТ

14 декабря 1981 г. Кнессет проголосовал за аннексию Голанских высот. В соответствии с законодательным актом израильского парламента, на резидентов Голан распространялось израильское гражданское право, а управление этой территорией, осуществлявшееся военными властями начиная с 1967г, передавалось в руки гражданской администрации. Принятый Кнессетом закон не исключал возможности проводить переговоры об окончательном урегулировании статуса территории Голанских высот.



Карта 16

1- Размеры Голанских высот по сравнению с размерами Израиля и Сирии. (sq.mi - кв.миля)

2 - Турция

3- Средиземное море

4 - Сирия

5 - оланские высоты

6 - Ирак

7 - Израиль

8 - Иордания

9 - Саудовская Аравия

После одобрения Кнессетом закона о Голанах профессор Гастингского юридического колледжа Джулиус Стоун (Julius Stone) писал: « В международном праве не существует такого положения, которое требует от законного (в подобной ситуации) военного оккупанта ожидать целую вечность перед тем, как установить над данной территорией свой контроль и назначить соответствующее правительство ... Многие юристы, специалисты в области международного права, решительно не могли понять, каким образом Израилю удавалось проявлять столь удивительное терпение и так долго ожидать нужного решения».⁸

МИФ

«Израиль может уйти с территории Западного берега с незначительно большими трудностями, чем в случае ухода с Синайского полуострова».

ФАКТ

Несколько страниц мирного договора, заключенного между Израилем и Египтом, посвящены вопросам безопасности. Например, статья III приложения к договору относится к территориям, над которыми разрешается совершать разведывательные полеты; статья V позволяет производить в определенных зонах установку систем раннего оповещения.

Для того, чтобы Израиль убедился в возможности ухода из Синая, он должен был получить определенные гарантии безопасности. Это оказалось возможным потому, что Синайский полуостров был демилитаризован. Указанные гарантии предоставляли Израилю большую буферную зону шириной более 100 миль. Сегодня египетская граница находится на расстоянии 60 миль от Тель-Авива и 70 миль – от Иерусалима, ближайшего крупного и имеющего важное значение, израильского города. Синайский полуостров остается малонаселенной пустыней - его население составляет менее 250 000 человек.

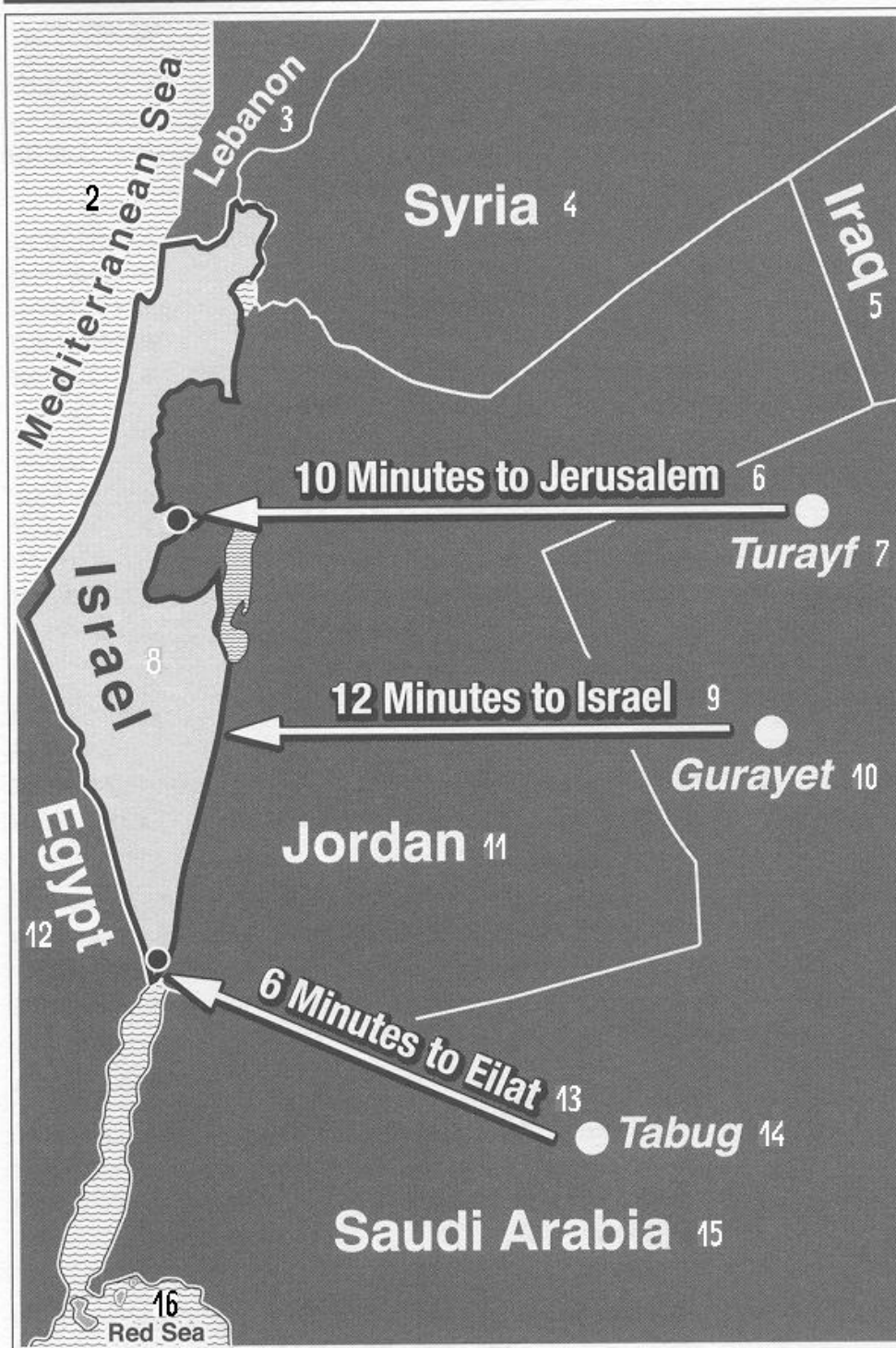
Ситуация на территориях (Западного берега) совершенно иная. Там живет более двух миллионов арабов, многие – в переполненных народом городах и в лагерях беженцев. Большинство этих населенных пунктов и лагерей находятся недалеко от таких израильских городов, как Тель-Авив и Иерусалим. Для Израиля очень важно, чтобы Западный берег не попал в руки враждебных соседей. Исходящую от них опасность иллюстрируют факты инфильтрации террористов из Палестинской Автономии, которые совершили множество ужасающих актов, например, таких как взрывы, совершаемые самоубийцами.

Несмотря на эту опасность, после подписания соглашений в Осло Израиль отвел свои войска с территорий, составляющих более 40 процентов территории Западного берега. Он также предложил оставить 95 процентов этой территории в обмен на окончательное соглашение с палестинцами. Однако, Израиль не согласится – и не может согласиться – отойти назад к границам, существовавшим до 1967 г., как этого требуют палестинцы и арабские государства.

Соглашения, которые Израиль подписал с палестинцами, и его договор с Иорданией, содержат много специфических условий, направленных на то, чтобы минимизировать риск нарушения его безопасности. Однако, насилие, совершаемое во время «интифады Аль-Акса», показало, что палестинцы не готовы выполнять подписанные ими обязательства о предотвращении терроризма и подстрекательства к насилию.

Map 17

Flying Times to Israel 1



Карта 17.

1 – Время полета до Израиля
 2 – Средиземной море
 3 – Ливан
 4 – Сирия
 5 – Ирак
 6 – 10 мин. до Иерусалима
 7 – Турайф
 8 – Израиль

9 – 12 мин. до Израиля
 10 – Гурайет
 11 – Иордания
 12 – Египет
 13 – 6 мин. до Эйлата
 14 – Табуг
 15 – Саудовская Аравия
 16 – Красное море

«Невозможно защищать Иерусалим, если окружающие его возвышенности не находятся в наших руках ... Самолет, вылетевший из аэропорта в Аммане, появляется над Иерусалимом через две с половиной минуты. Поэтому я не в состоянии защищать страну, если нельзя удержать в своих руках территорию, на которой находятся эти возвышенности».

-- Генерал-лейтенант (в отставке) Томас Келли (Thomas Kelly), руководитель разработанных Объединенным комитетом начальников штабов США операций во время Войны в Заливе.⁹

МИФ

«Опыт ведения Войны в Заливе доказывает, что в эру баллистических ракет и бомбардировщиков дальнего действия, способных пересекать огромные территории в считанные минуты, израильские требования иметь легко обороняемые границы являются нереалистичными».

ФАКТ

История показывает, что авиационные атаки никогда не приводили к победе над тем или иным народом. Страну можно завоевать только с помощью войск, оккупирующих ее территорию. Самым недавним примером этого положения может служить Кувейт – после вторжения иракских войск эта страна была оккупирована в течение нескольких часов. И хотя многонациональные силы бомбардировали Ирак около шести недель, Кувейт был освобожден только тогда, когда коалиционные войска вступили на территорию этой страны в конце войны. Защищаемые, легко обороняемые границы – это такие границы, наличие которых позволяет предотвратить или задержать наземную атаку.

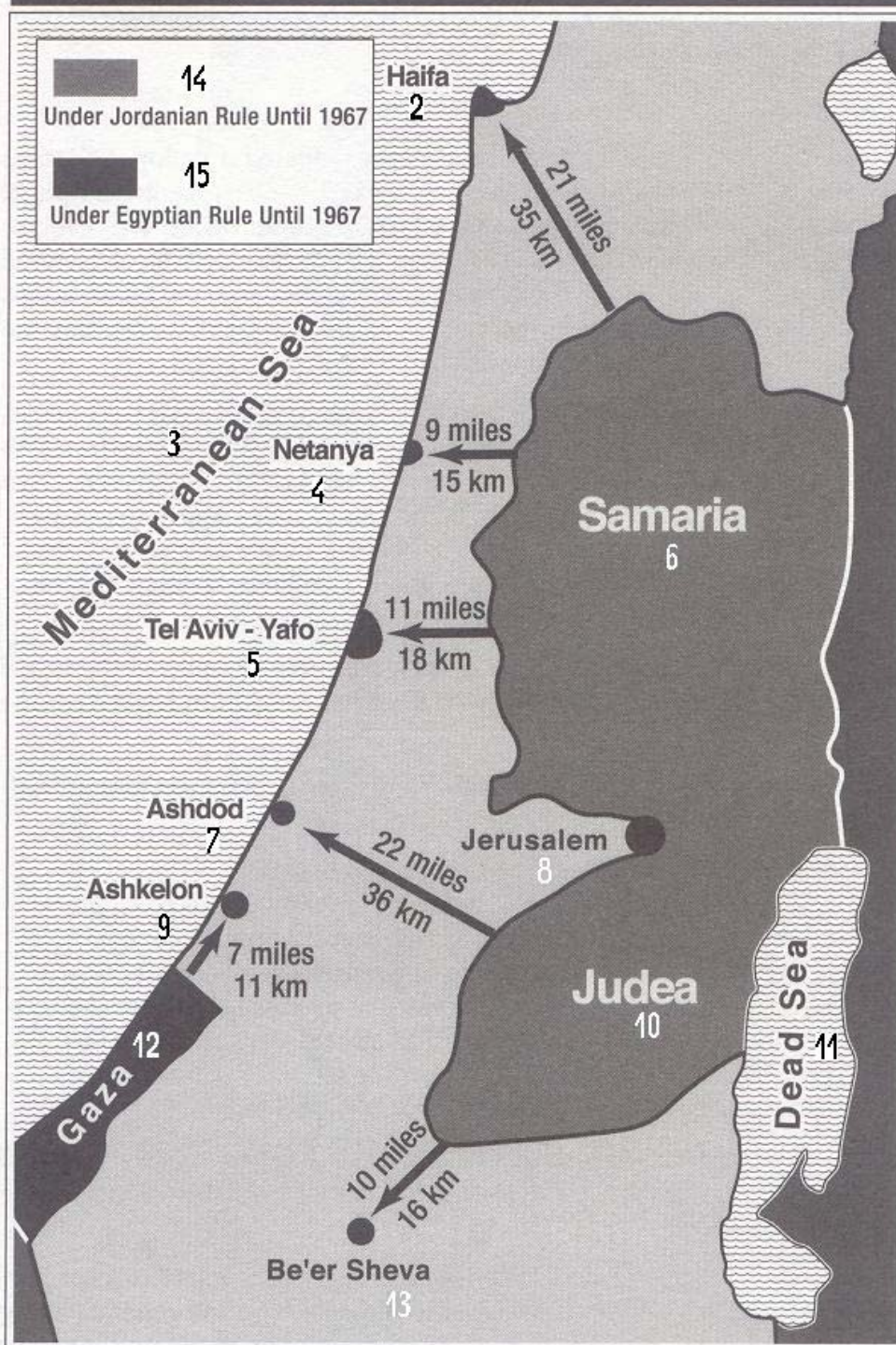
Возврат к довоенным границам 1967 г., который арабские страны хотели бы навязать Израилю, будет служить сильным искушением для потенциальных агрессоров, готовых предпринимать атаки на Еврейское Государство – так, как они это регулярно делали до 1967 г. Израиль потеряет обширную радарную систему раннего оповещения, которую он установил в горах Иудеи и Самарии. Если враждебный сосед захватит контроль над этими горами, его армия сможет разрезать Израиль на две части: отсюда всего примерно 15 миль – без каких-либо географических препятствий – до Средиземного моря.

В самом узком месте территории Израиля границы 1967 г. находятся в пределах 9 миль от морского побережья, 11 миль – от Тель-Авива, 10 миль – от Беер-Шевы, 21 мили – от Хайфы, и практически рядом с Иерусалимом.

В 1989 г. Яффский Центр Стратегических Исследований – научный центр, считающийся «голубиным», миролюбивым, опубликовал следующие выводы:

Использование ракет типа земля – земля на наших полях сражения иногда приводят к постановке вопроса о том, остаются ли в эту новую эру актуальными концепции стратегической глубины, оборонительных мероприятий и приготовлений. Ответом является недвусмысленное «да». С помощью станций раннего оповещения и размещения ракетных батарей типа земля-воздух можно не только выиграть время, необходимое для включения сигнала тревоги и оповещения населения о нахождении

Map 18

Distances Between Israeli Population Centers
and Pre-1967 Armistice Lines 1

Карта 18

1 – Расстояния между израильскими населенными пунктами и линией прекращения огня до Войны 1967 г.

2 – Хайфа

3 – Средиземное море

4 – Нетания

5 – Тель-Авив – Яффа

6 – Самария

7 – Ашдод

8 – Иерусалим

9 – Ашкелон

10 – Иудея

11 – Мертвое море

12 – Газа

13 – Беер-Шева

14 – Под власть Иордании до 1967 г.

15 – Под власть Египта до 1967 г.

укрытий от ракетной атаки, но и обеспечить перехват вражеских ракет в период их полета.

В заключение авторы этого исследования пишут: «Пока ракеты противника снабжены конвенциональными ракетными головками, они могут вызывать болезненные потери и разрушения, но такие ракеты не могут решать исход войны».¹⁰

В 1967 г. в сообщении, направленном Министру обороны, руководители Объединенного Комитета начальников штабов США указывали, что как минимум, «Израилю будет необходимо иметь линию защиты в основном идет вдоль оси Бардале – Тубас – Шхем – Бира – Иерусалим, и затем -- к северной части Мертвого моря. Эта линия расширит узкую часть территории Израиля и предоставит дополнительную территорию для защиты Тель-Авива.»

В указанном сообщении также выражается поддержка Объединенному Иерусалиму под израильским контролем. Чтобы защищать Иерусалим, пишут в заключение руководители Комитета начальников штабов, Израилю необходимо иметь границу, «расположенную к востоку от этого города».¹¹

«Для техасца первый визит в Израиль поражает воображение. В его самом узком месте всего 8 миль от Средиземного моря до старой линии прекращения огня. Это меньше, чем расстояние с севера на юг в аэропорте Даллас Форт Уэрт (Dallas-Ft. Worth Airport). Весь Израиль в пределах границ до 1967 г. всего примерно в шесть раз больше размеров Ранчо Кинг (King Ranch) около Корпус Кристи (Corpus Christi).

-- Президент США Джордж Буш ¹²

МИФ

«Израиль 'оккупирует' Западный берег реки Иордан».

ФАКТ

В политике слова значат очень много. К сожалению, неправильное использование слов применительно к арабо-израильскому конфликту создало образы, ставящие Израиль в невыгодное положение. Так, в случае использования термина «Западный берег» слово «оккупация» применяется теми, кто хочет изображать Израиль в самом плохом свете. Это слово предоставляет апологетам терроризма возможность изображать насилие в качестве «сопротивления оккупации», как будто женщины и дети, убитые самоубийцами в автобусах, пиццериях и торговых рядах, несут ответственность за плохое положение арабов. Поскольку значение слова «оккупация» имеет негативный подтекст, неудивительно, что когда те или иные представители арабов дают интервью для прессы, они стараются использовать это слово или его вариации как можно чаще. Более правильное название территорий в Иудее и Самарии – это «спорные территории».

Когда упоминаются другие спорные территории в мире, о них не говорят как об «оккупированных» той партией, которая их контролирует. Примером может служить очень спорный район Кашмира.¹³

В типичном случае понятие «оккупация» относится к установлению иностранного контроля над некоторой территорией, которая раньше находилась под суверенитетом другого государства. Что же касается Западного берега реки Иордан, то законного суверенитета над этой территорией не существовало, потому что она была незаконно оккупирована Иорданией в период от 1948 до 1967 гг. Палестинцы никогда не требовали закончить иорданскую оккупацию и создать Палестинское государство.

Важно также различать овладение территорией в захватнической войне в отличие от войны в целях самозащиты, самообороны. Народ, который атакует другой народ и затем удерживает захваченную им территорию, является оккупантом. Страна, которая приобретает территорию в процессе самозащиты, не относится к подобной категории. Именно такова ситуация, в которой находится Израиль: он сообщил королю Хусейну, что если Иордания не будет участвовать в Войне 1967 г., то Израиль не будет воевать с его страной. Хусейн игнорировал это предупреждение и атаковал Израиль. Последний отразил нападение Иордании, изгнал вторгшиеся войска и в результате взял Западный берег под свой контроль.

Совет Безопасности ООН отверг требования Иордании об уходе Израиля со всех территорий, занятых им в 1967 г. В резолюции 242 Совет Безопасности признал, что Израиль имеет право требовать по крайней мере часть этих земель для того, чтобы создать новые, защищаемые границы.

В течение времени, прошедшем после подписания соглашений в Осло, стремление навешивать ярлыки оккупанта на Израиль еще более ослабло, потому что Израиль передал практически всю гражданскую власть в руки Палестинской Автономии (ПА). Израиль оставил за собой право контролировать свою безопасность и безопасность своих жителей в случае нападения извне, но 98 процентов палестинского населения на Западном берегу и в секторе Газа оказались под властью ПА. Пределы, в которых Израиль вынужден поддерживать свое военное присутствие на «территориях», определяется нежеланием палестинцев прекратить насильственные действия против Израиля. Наилучший путь к прекращению полемики по вопросу о «территориях» - это выполнение палестинцами своих обязательств, перечисленных в соглашениях Осло, реформировать Палестинскую Автономию, прекратить террор и вступить в переговоры об окончательном урегулировании.

Ссылки

1. *Egypt didn't achieve independence until 1922; Lebanon, 1946; Jordan, 1946; and Syria, 1946. Many of the Gulf states became independent after Israel: Kuwait, 1961; Bahrain, 1970; the United Arab Emirates, 1971; and Qatar, 1971.*
2. *Al-Jazira, (January 17, 1982).*
3. *Washington Jewish Week, (July 6, 1989).*
4. *Netanel Lorch, One Long War, (Jerusalem: Keter, 1976), pp. 106-110.*
5. *Anne Sinai and Allen Pollack, The Syrian Arab Republic, (NY: American Academic Association for Peace in the Middle East, 1976), p. 117.*
6. *Lorch, p. 111.*
7. *Sinai and Pollack, pp. 150-51.*
8. *Near East Report, (January 29, 1982).*
9. *Jerusalem Post, (November 7, 1991).*
10. *Israel's Options for Peace, (Tel Aviv: The Jaffee Center for Strategic Studies, 1989), pp. 171-72.*

11. Memorandum for the Secretary of Defense, June 29, 1967, cited in Michael Widlanski, *Can Israel Survive a Palestinian State?*, (Jerusalem: Institute for Advanced Strategic and Political Studies, 1990), p. 148.

12. Speech to the American Jewish Committee, (May 5, 2001).

13. U.S. Department of State, Consular Information Sheet: India, (February 22, 2002).

11. Израиль и Ливан

МИФ

«Израиль не может утверждать, что вторжение в Ливан в 1982 г., направленное против плохо вооруженной ООП, было оборонительной войной»

ФАКТ

В июне 1982 г. войска Армии Оборона Израиля вошли в Ливан, потому что из-за частых бомбардировок израильских городов террористами ООП (Организации Освобождения Палестины) жизнь на севере Израиля стала совершенно невыносимой.

Вооруженные силы ООП в количестве примерно 15000 – 18000 человек расположились в лагерях во многих местах Ливана. Около 5000 – 6000 человек были иностранными наемниками, прибывшими из Ливии, Ирака, Индии, Шри-Ланки, Чада и Мозамбика.¹ Израильские войска нашли в Ливане стрелковое и другие виды оружия, достаточного для оснащения пяти бригад.² ООП обладала целым арсеналом военного снаряжения, в котором имелись не только мортиры и ракеты типа «Катюша», но и развитая система противовоздушной обороны. ООП также ввела на территорию Ливана 34 танка.³ Сирия, которая позволила Ливану стать прибежищем для ООП и других террористических групп, доставила в эту страну ракеты типа земля-воздух, что создало еще одну опасность для Израиля.

Отдельные израильские удары и рейды отрядов специального назначения (коммандос) не смогли сдержать рост этой армии ООП. Израиль больше не мог ждать, когда против его гражданского населения будут предприняты смертельно опасные атаки, и решил начать военные действия против террористов.

МИФ

«ООП не представляла собой реальной угрозы для Израиля. К моменту, когда начались израильские военные действия, ООП в течение года соблюдала соглашение о прекращении огня».

ФАКТ

ООП неоднократно нарушала соглашение о прекращении огня, подписанное в июле 1981 г. В течение последующих 11 месяцев ООП предприняла 270 различных террористических акций в Израиле, на Западном берегу и в секторе Газа, а также у ливанских и иорданских границ. В результате было убито двадцать девять израильтян, а более 300 были ранены.⁴ Ситуация в Галилее стала невыносимой по мере того, как частые атаки вынудили тысячи жителей покинуть свои дома или проводить много времени в бомбоубежищах. В течение этого периода Израиль наносил ответные удары по базам ООП в Ливане.

После одного такого удара, предпринятого 4-5 июня 1982 г., ООП ответила массивной артиллерийской и мортирной атакой на израильское население в Галилее. 6 июня Армия Оборона Израиля вошла в Ливан с целью выдворить оттуда террористов.

Бывший Государственный секретарь США Генри Киссенджер (Henry Kissinger) защищал израильскую операцию: «Ни одно суверенное государство не может непрерывно терпеть

наращивание около своих границ военных сил, целью которых является разрушение этого государства, и приведение этих намерений в исполнение путем периодических бомбардировок и рейдов террористов».⁵

«Совершенно ясно, что в Ливане мы оба – США и Израиль – стремимся к прекращению насилия и обеспечению существования суверенного, независимого Ливана», заявил 21 июня 1982 г. Президент США Рейган. «Мы считаем, что Израиль не должен подвергаться насилию, идущему с Севера».

МИФ

«ООП вела себя по отношению к ливанцам достойно и с уважением».

ФАКТ

Для арабских жителей южного Ливана действия ООП представляли собой какой-то кошмар, нечто вроде страшного сна. После изгнания ООП из Иордании королем Хусейном в 1970 г., многие члены этой организации двинулись в Ливан. ООП захватила значительные пространства страны, жестоко обращалась с жившим там населением и узурпировала власть, принадлежащую ливанскому правительству.

14 октября 1976 г. ливанский посол Эдвард Горра (Edward Ghorra) выступил на заседании Генеральной Ассамблеи ООН и сказал, что ООП разрушает его страну: «Палестинские элементы, принадлежащие к различным ... организациям, прибегают к похищению ливанцев – а иногда и иностранцев – держат их взаперти, допрашивают их, подвергают пыткам и иногда даже убивают их».⁶

Журналисты Роуланд Эванс (Rowland Evans) и Роберт Новак (Robert Novak), не отличающиеся симпатиями к Израилю, беседовали с врачом, чья ферма была захвачена ООП без всякой компенсации и превращена в военный склад. «Вы спрашиваете, любим ли мы израильтян», сказал он. «По сравнению с тем адом, который был создан (палестинцами) в Ливане, израильтяне для нас как братья».⁷ Аналогичным образом высказывались и другие ливанцы, как христиане, так и мусульмане.

Очень многие ливанцы рассказывали ужасающие истории об изнасилованиях, увечьях и убийствах, производившихся членами военных отрядов ООП. Они «убивали людей и бросали их трупы во внутренние дворы домов. Некоторые трупы были расчленены, у других были отрезаны конечности. «Мы не выходили из домов, так как боялись, что нас ждет такой же конец», рассказывали две арабские женщины из города Сидон. «Мы не смели идти на берег моря, потому что они могли бы мучить нас, угрожая оружием». Эти женщины рассказывали также об одном страшном случае, произошедшем до израильского вторжения. Люди из ООП изнасиловали одну женщину и бросили ее тело около одной знаменитой статуи. Фотография трупа этой искалеченной жертвы насилия была напечатана в местной газете».⁸

Д-р Халил Торби (Khalil Torbey), известный ливанский хирург, рассказывал одному американскому журналисту, что его «часто вызывали посреди ночи для оказания помощи жертвам палестинских пыток. Я лечил мужчин, у которых во время пыток отрезали яички. Жертвами были по большей части ... мусульмане. Я также видел, как людей – живых людей – тащили по улицам быстро едущими автомобилями, к которым они были привязаны ногами».⁹

Корреспондент газеты Нью Йорк Таймс Давид Шиплер (David Shipler) посетил Дамур (Damour), небольшой христианский город около Бейрута, который с 1976 г. был оккупирован ООП, в тот момент, когда палестинцы и ливанские леваки грабили этот город и устроили в нем резню. Сотни жителей были жестоко убиты. ООП, писал Шиплер, превратила город в военную базу, «используя его церкви в качестве опорных пунктов и складов оружия».¹⁰

Когда Армия Оборона Израиля в июне 1982 г. выдворила ООП из Дамура, Премьер-министр Израиля Менахем Бегин заявил, что христианские жители могут вернуться в город и восстановить его. Возвращающиеся жители увидели, что их дома запачканы палестинскими националистическими лозунгами, нанесенными с помощью разбрызгивателей; во дворах валялись листки и книги организации ФАТХ (Аль-Фатах) и портреты Ясира Арафата. Жители рассказывали Шиплеру, как они рады, что Израиль освободил их территорию от палестинцев.¹¹

МИФ

«ООП была готова оставить Бейрут летом 1982 г., чтобы спасти гражданское население от дальнейших атак, но действия Израиля сделали это невозможным».

ФАКТ

Более месяца ООП оставалась непреклонной, стараясь извлечь политическую выгоду из своего военного поражения. Арафат провозгласил свое желание «в принципе» оставить Бейрут, затем отказался выехать в какую-либо другую страну. На всем протяжении осады ООП пряталась за спинами невинных ливанских граждан, рассчитывая на то, что если Израиль решится атаковать, это встретит осуждение со стороны международного сообщества. Именно так все и произошло.

К середине июня израильские войска окружили группу террористов (примерно 6000-9000 человек), захвативших позиции среди гражданского населения Западного Бейрута. Чтобы предотвратить потери среди этого населения, Израиль решил согласиться на прекращение огня. Это позволило бы американскому дипломату, послу Филиппу Хабибу (Philip Habib) провести переговоры о мирном уходе ООП из Ливана. В качестве жеста политической гибкости Израиль согласился разрешить членам ООП оставить Бейрут, взяв с собой личное оружие.¹² Но ООП продолжала выдвигать новые требования.

В течение нескольких недель ООП вела переговоры об уходе, но связывала их с выполнением таких условий, которые делали этот уход невыполнимым. ООП применяла стратегию ограниченных нарушений соглашения о прекращении огня, имея целью вызвать потери среди израильтян. Это могло спровоцировать их на такие ответные действия, которые позволили бы обвинить Армию Оборона Израиля в срыве переговоров и нанесении ущерба мирному населению.

«Израильтяне бомбили здания, выглядящие снаружи обыкновенными, но в которых по сообщениям разведки укрывались офисы ООП», писал ближневосточный аналитик Джошуа Муравчик (Joshua Muravchik). «Израильская разведка также сообщала, что существует огромная подземная сеть складских помещений, где хранятся вооружение и военное имущество ООП (позже все это было найдено ливанской армией). Несомненно, израильтяне сбросили несколько бомб на эти помещения в надежде проникнуть в них и вызвать детонацию вооружений в складах. ООП также имела подвижные артиллерийские и противозенитные установки, установленные на грузовиках. С помощью этих установок

палестинцы обстреливали израильтян и быстро перемещались на другое место».¹³ Израильтяне открывали ответный огонь, но иногда не попадали в цель, неумышленно повреждая при этом гражданские объекты.

В очень многих случаях пресса ошибочно сообщала, что Израиль поражал гражданские объекты в местах, где не было военных сооружений. Однажды ночью, в июле, израильские снаряды попали в здания семи посольств в Бейруте. Американская теле- и радиовещательная компания NBC передала сообщение, которое придавало достоверность заявлениям ООП о том, что на этой территории у нее нет никаких военных объектов. В этой связи Джошуа Муравчик написал о том, что «вскоре Израиль продемонстрировал ряд фотографий, сделанных израильской разведкой. На них было ясно видно, что занимавшаяся посольствами территория напоминает пчелиные соты, набитые танками, мортирами, тяжелыми пулеметами и противоздушными установками».¹⁴

МИФ

«Израиль несет ответственность за жестокое убийство тысяч невинных палестинских беженцев в лагерях Сабра и Шатила».

ФАКТ

За жестокие убийства, совершенные в Бейруте в двух лагерях беженцев 16-17 сентября 1982 г., ответственность несет ливанская Христианская Фалангистская милиция. (Причины см. ниже). Израильские войска разрешили фалангистам войти в лагеря Сабра и Шатила для того, чтобы уничтожить террористические ячейки, которые по имевшимся данным имелись там. По предварительным сведениям, в многочисленных бункерах, сооруженных ООП в лагерях в течение прошлых лет, находились около 200 вооруженных бойцов. Бункеры были щедро набиты боеприпасами.¹⁵

По требованию израильских солдат фалангисты покинули лагеря беженцев. Там были найдены сотни убитых (по сведениям ливанской полиции - 460 человек, по данным израильской разведки – порядка 700-800 человек). В числе убитых были 45 женщин и детей. Остальные были мужчинами – палестинцами, ливанцами, пакистанцами, иранцами, сирийцами и алжирцами. Фалангисты мстили за убийство ливанского Президента Башира Гемаэль (Bashir Gemayel) и 25 его сторонников, погибших за неделю до этого в результате взрыва бомбы.¹⁶

Израиль разрешил фалангистам войти в лагеря беженцев, рассматривая это как часть плана по передаче власти в стране самим ливанцам, и взял на себя ответственность за это решение. В ответ на выражения сострадания и критику со стороны общественности, израильское правительство создало Комиссию Кахана, поручив ей расследование обстоятельств событий в лагерях беженцев. Эта комиссия пришла к выводу, что Израиль несет косвенную ответственность за эти события, поскольку не предусмотрел возможность применения фалангистами актов насилия. Израиль выполнил рекомендации комиссии, включая отставку Министра Обороны Ариэля Шарона (Ariel Sharon) и Начальника генерального штаба Армии Обороны Израиля генерала Рафуля Эйтана (Rafael Eitan).

Создание комиссии Кахана, заявил бывший Государственный Секретарь США Генри Киссинджер, было «важным достижением израильской демократии ... В мире очень мало правительств, которые могли бы провести публичное расследование такого тяжелого и постыдного события».¹⁷

В последнее время в Бельгии были сделаны попытки привлечь Шарона к суду за его роль в тех событиях, которые произошли в Ливане. Однако, апелляционный суд Бельгии отверг эти попытки.¹⁸ Представляется, что затеянная бельгийцами кампания имеет целью дискредитировать Израиль в целом, и Шарона – в частности, и выглядит особенно одиозно в свете того, что демократические юридические инстанции Израиля уже проводили расследование этой трагедии.

По иронии судьбы, в то время как в Израиле 300 000 израильтян устроили демонстрацию в знак протеста против убийств в ливанских лагерях, реакция в арабском мире была очень слабой или вообще отсутствовала. Однако в странах, расположенных вне Ближнего Востока, проходили шумные антиизраильские выступления с протестами против резни в этих лагерях. Ливанские фалангисты не подвергались критике и не ощущали тяжести осуждения за совершенные ими преступления.

Почти не было слышно голосов протеста и в мае 1985 г., когда мусульманские ополченцы атаковали лагерь палестинских беженцев Шатила и Бурж-эль Баражне (Burj-el Barajneh). По данным ООН, при этом было убито 635 человек и 2500 ранено. В течение двухлетних боев между ополченцами шиитской политической и военной организации Амаль и ООП, число убитых составило более 2000 человек, включая большое число гражданских лиц. Никто не протестовал против ООП или сирийцев и их союзников, совершивших эти убийства. Очень слабой была и международная реакция на события в октябре 1990 г., когда сирийские войска вторглись на территории, находившиеся под контролем ливанских христиан. В столкновениях, длившихся более восьми часов, было убито 700 христиан. Это была тяжелейшая битва ливанской гражданской войны.¹⁹ Что же касается гражданской войны в Ливане в 1975 – 1982 гг., то в то время число погибших составило 95 000 человек.²⁰

МИФ

«Израильские вторжения в Ливан в 1978 и 1982 гг. показали, что Израиль имеет агрессивные намерения».

ФАКТ

В течение длительного времени Израиль пытался обеспечить мир на своих северных границах. Но поскольку Ливан являлся прибежищем для террористических групп, добиться этого было невозможно. В марте 1978 г. террористы ООП проникли в тыл Израиля. После того, как они убили американского туриста, который гулял около берега моря, террористы захватили гражданский автобус. Когда израильские войска преградили автобусу путь, террористы открыли огонь. В перестрелке погибли 34 заложника. В ответ израильские войска перешли границу Ливана и захватили террористические базы, расположившиеся в южной части страны. Террористов оттеснили от границы. Через два месяца войска Армии Обороны Израиля ушли с занятой территории, передав ее силам ООН. Но войска ООН не сумели помешать террористам, оснащенным в этот раз новым, более опасным оружием, вновь проникнуть на территорию Израиля. Нарастание террористами своих сил привело к тому, что в 1982 г. Израиль был вынужден войти в Ливан.

Иерусалим несколько раз подчеркивал, что он не претендует ни на один дюйм ливанской территории. Уход Израиля из Ливана в 1985 г. подтвердил правдивость этих заявлений. Небольшие израильские силы в количестве 1000 человек расположились на небольшой полосе шириной восемь миль в южном Ливане. В их задачу входила защита городов и поселков на севере Израиля от атак противника. Израиль неоднократно заявлял, что готов полностью уйти из Ливана в ответ на создание стабильной ситуации и обеспечение

безопасности на его северной границе. 24 мая 2000 г. Израиль вывел все свои войска из Южного Ливана, завершив свое военное присутствие в этой стране, длившееся 22 года. Уход Израиля был совершен по согласованию с ООН. В заявлении ООН по этому вопросу указывается, что тем самым Израиль выполнил требования, сформулированные в резолюции Совета Безопасности № 425, 1978 г.

Израиль надеялся, что в связи с этим ливанское правительство развернет свои войска вдоль южной границы страны, разоружит террористов, и будет поддерживать порядок на этой территории. Несмотря на критику со стороны США, ООН и Израиля, этого не произошло.²¹ «От определенной точки на Севере», заявил ливанский Министр Обороны Халил Харауи (Khalil Hrawi), «мы диктуем правила игры, но от определенной точки на юге страны (и до границы с Израилем) наших войск нет, и Хизбалла координирует свои действия сама с собой».²² Таким образом, Хизбалла безо всяких ограничений продолжает властвовать на юге Ливана и угрожать северным границам Израиля.

МИФ

« Израиль все еще не выполнил требования ООН о полном уходе из Ливана, потому что он незаконно оккупирует территорию Шебаа Фармс (Shebaa Farms).

ФАКТ

Несмотря на заявление ООН о том, что Израиль завершил уход из Южного Ливана,²³ Хизбалла и правительство Ливана продолжают настаивать на другом. Они утверждают, что Израиль все еще удерживает небольшой, малонаселенный участок в восточной части территории Маунт Дов (Mount Dov), площадью в 100 кв.км, известный под названием Шебаа Фармс (Shebaa Farms). Это дает Хизбалле повод продолжать свою деятельность против Израиля. Например, после похищения трех израильских солдат в этом районе, Хизбалла объявила, что они были захвачены на ливанской земле.

Израиль построил ряд наблюдательных постов на вершинах гор, имеющих стратегическое значение, и отстаивает свое мнение о том, что эта территория была захвачена у Сирии. Однако, сирийцы поддерживают притязания Хизбаллы. Автор статьи, помещенной в газете *Вашингтон Пост*, считает, что такой спор приносит пользу каждой из арабских сторон. «Для Сирии это означает, что можно и дальше использовать Хизбаллу для дестабилизации положения в Израиле; для Ливана это выгодно тем, что позволяет оказывать давление на Израиль по ряду спорных вопросов, например по вопросу о возвращении ливанских заключенных, все еще находящихся в израильских тюрьмах. Для Хизбаллы это дает основания поддерживать состояние боевой готовности и активности своей милиции, а также ставить перед движением сопротивления новые задачи – иначе этому движению будет некому сопротивляться».²⁴

МИФ

«Израиль предпринял неспровоцированную атаку на войска ООН по поддержанию мира в Ливане».

ФАКТ

В апреле 1995 г. Армия Обороны Израиля предприняла операцию «Гроздь гнева». Цель этой операции состояла в том, чтобы добиться прекращения бомбардировок, осуществляемых Хизбаллой на северных рубежах Израиля. В процессе проведения этой операции снаряды израильской артиллерии были ошибочно направлены в сторону базы

ООН в Кафр Кана (Kafr Kana). При этом было много жертв среди гражданского населения - погибли почти 100 человек. Впоследствии был создан аппарат Объединенной Службы Слежения (Joint Monitoring Machinery), состоявший из представителей Америки, Франции, Сирии и Ливана. Перед этой службой была поставлена задача – не допускать проведения неспровоцированных атак на гражданское население, и не использовать это население в качестве щита при проведении террористических атак.

МИФ

«Сирия обеспечивала стабильность и порядок в Ливане. Эта страна всегда уважала суверенитет и независимость Ливана».

ФАКТ

Длительная и кровавая история вооруженного вмешательства Сирии во внутренние дела Ливана является неотъемлемой частью ее истории. Дамаск никогда не делал секрета из того, что он надеется сделать своего более слабого соседа частью Сирии. С момента создания современного Ливана в 1920 г. «большинство сирийцев никогда не рассматривало Ливан в качестве суверенного и независимого государства».²⁵ Вспыхнувшая в 1975 г. гражданская война в Ливане дала Сирии повод действовать в соответствии с ее убеждением в том, что Ливан и Сирия – это одно целое.

В 1976 г. Сирия вмешалась в гражданскую войну в Ливане на стороне ливанских христиан. Но в 1978 г. Дамаск резко изменил направление своей политики и стал поддерживать левацкую коалицию палестинцев, друзов и мусульман, направленную против христиан. В конечном счете сирийские войска оккупировали две трети Ливана. В Ливане были размещены сирийские ракетные батареи с ракетами «земля-воздух»; Сирия также проводила политику поддержки атак на Израиль из Ливана, совершаемых ООП и другими террористическими группами. Все это способствовало тому, что в 1982 г. оказался вынужденным войти в Ливан, и началась Ливанская война.²⁶

В течение первой недели израильской операции «Мир Галилее», в июне 1982 г., сирийские войска вели бои с израильскими силами. В процессе этих боев израильтяне разрушили или повредили 18 из 19-ти сирийских ракетных батарей, а однажды, в течение одного дня, сбили 29 сирийских истребителей типа МИГ, не потеряв при этом ни одного своего самолета. До конца войны Сирия и Израиль старательно избегали дальнейших столкновений.

Несмотря на это, Сирия нашла другие пути для причинения вреда Израилю. В 1982 г. сирийские агенты убили только что избранного Президентом Ливана Башира Гемаэля, который хотел мира с Израилем. Спустя два года Сирия вынудила Президента Амина Гемаэля, брата Башира, изменить своему слову и отказаться от мирного договора с Израилем, который Амин подписал годом раньше.²⁷

Сирийские действия были направлены не только против Израиля, но и против западных стран. В апреле 1983 г. террористы Хизбаллы, оперировавшие с территории, находящейся под сирийским контролем, сумели осуществить бомбардировку посольства США в Бейруте. В результате этой бомбардировки 49 человек было убито и 120 ранено. Через шесть месяцев террористы той же группы на двух грузовиках с грузом взрывчатки ворвались на территорию около Бейрута, где были расположены бараки американской морской пехоты и французских солдат. Жертвами этой атаки стали 241 человек – у американцев и 56 человек – у французов.



Карта 19

1 – Израильская граница с Ливаном (в 2000 г.)

2 – Ливан

3 – Средиземное море

4 – Сидон

5 – Прежняя зона безопасности

6 – Метула

7 – Кирьят-Шмона

8 – Голанские высоты

9 – Шломи

10 – Царит

11 – Долов

12 – Хайфа

13 – Озеро Киннерет (Галилейское море)

14 – Сирия

15 – Израиль

16 – Иордания

17 – Самария

В 1985 г. боевики Хизбаллы начали похищать уроженцев Запада на улицах Бейрута и других ливанских городов. С самого начала было ясно, что сирийцы и их иранские союзники могут в любое время дать указание освободить западных заложников. Например, когда в августе 1991 г. был похищен французский гражданин, сирийцы потребовали, чтобы он был освобожден. В течение нескольких дней так и случилось. Большинство заложников содержались в долине Бекаа или в предместьях Бейрута. И та, и другая территории находились под контролем Сирии.

Начиная с 1985 – 1988 гг., ополченцы шиитской организации Амаль, тесно связанной с Сирией, предпринимали атаки на лагеря беженцев. Во время этих атак были убиты сотни палестинцев.

===

В октябре 1990 г., когда внимание западных стран было сосредоточено на событиях в Кувейте, сирийские войска атаковали бейрутский опорный пункт мятежного христианского генерала Мишеля Ауна (Michel Aoun). Многие ливанцы погибли во время сражения, а примерно 700 человек были зверски убиты.²⁸ В результате этого «блицкрига» Дамаск ликвидировал единственную оставшуюся угрозу его гегемонии в Ливане.

22 мая 1991 г. ливанский Президент Элиас Харауи прибыл в Дамаск для подписания «Договора о братстве, сотрудничестве и координации» с сирийским Президентом Хафез Асадом. В этом документе провозглашался тезис о том, что Сирия гарантирует «суверенность и независимость» Ливана. Однако, Дамаску разрешается держать в этой стране оккупационную армию.

За несколько недель до подписания упомянутого договора Министр обороны Сирии Мустафа Тлас дал понять о том, каковы действительные намерения Сирии. Тлас предсказал, что единство двух стран будет достигнуто «скоро, или по крайней мере в нашем поколении».²⁹ После подписания договора Сирия продолжала удерживать Ливан в тисках своего господства, и безжалостно подавляла любой вызов своему владычеству.

МИФ

«Сирия сделала все возможное, чтобы не позволить ливанским террористам угрожать региональному миру».

ФАКТ

Террористическая организация Хизбалла получает финансовую помощь и вооружение из Ирана, при этом Дамаск обычно выполняет функции «перевалочного пункта». Вначале Хизбалла ограничивалась ракетными атаками на северный Израиль с применением ракет типа «Катюша», а также нападением на израильские войска из засад в зоне безопасности. Однако, в последнее время Хизбалла стала предпринимать атаки и на гражданское население Израиля.

Казалось бы, ливанская армия, поддерживаемая Сирией, должна была бы принять какие-то меры против Хизбаллы или других террористических организаций – таких, как Народный Фронт Освобождения Палестины (НФОП), Народный Фронт Освобождения Палестины – Общее Командование (НФОП – ОК), или Демократический Фронт Освобождения Палестины (ДФОП). Эти организации имеют базы в восточном Ливане, в долине Бекаа, находящейся под контролем Сирии.

Однако, Сирия предоставила неограниченную поддержку этим организациям. Она использует банды террористов в качестве своего «замениителя», некоего суррогата, для

того, чтобы поддерживать желательный ей уровень насилия по отношению к Израилю, и чтобы тем самым на Израиль оказывалось также давление в переговорах о Голанских высотах. Когда Президента Сирии Хафез Асада спросили о том, почему он оказывает поддержку таким террористическим организациям, как Хизбалла, он ответил, что в действительности это – «патриоты и борцы за свободу и независимость своей страны ... таких людей нельзя называть террористами».³⁰

МИФ

«Сирия вмешалась в дела Ливана только потому, что об этом просила Арабская Лига».

ФАКТ

Сирия ввела войска в Ливан до того, как получила одобрение со стороны Арабской Лиги. Дамаск вмешался в дела Ливана в апреле 1976 г., после того, как друзский военный командир Кемаль Джумблат (Kemal Jumblatt) отказался удовлетворить требование Президента Сирии Хафез Асада объявить о прекращении огня в войне, которую соединения Джумבלата вели с ливанскими христианами. Отказ Джумבלата дал нужный Асаду повод для вмешательства в дела Ливана.

В июне 1976 г. секретариат Арабской Лиги созвал совещание, на котором Сирия, Ливия, Саудовская Аравия и Судан решили послать войска в Ливан для того, чтобы «заставить воюющие стороны согласиться на мир». Асад послал больше войск, чем другие страны, которые послали только символические силы.³¹ Короче говоря, «одобрение» Арабской Лиги являлось ничем иным, как признанием свершившегося факта (*fait accompli*).

МИФ

«Сирийцы и ливанцы хорошо обращались с пленными израильскими солдатами и позволяли организации Красный Крест посещать их».

ФАКТ

Ливан и Сирия все время плохо обращались с израильскими солдатами, которых они взяли в плен. Израилю и сейчас трудно получить какую бы то ни было информацию о своих пропавших солдатах, а во время войны ливанцы и сирийцы обычно отказывались давать организации Красный Крест разрешения на посещение военнопленных. К тому же в Ливане даже тела убитых израильтян часто пытаются использовать в качестве «козыря в кармане» в процессе различных переговоров - с целью добиться тех или иных уступок с противной стороны. Так, например, в сентябре 1991 г. Израиль освободил почти 100 ливанских заключенных – шиитов в обмен на останки четырех израильских солдат, убитых в Ливане.

Пилот Рон Арад (Ron Arad) в 1986 г. потерпел аварию и был взят в плен шиитскими террористами. Израиль предлагал освободить сотни ливанских заключенных в обмен на информацию о Роне Араде, но Хизбалла отказывалась от сотрудничества в этом вопросе. До сих пор приходится рассматривать Арада в качестве пропавшего без вести военнотружущего (MIA).

7 октября 2000 г. три израильских солдата – сержант Ади Авитан (Adi Avitan), ст. сержант Беньямин Аврахам (Benjamin Avraham) и ст. сержант мар Савайд (Omar Sawaid) – были похищены террористами Хизбаллы. Их схватили, когда они патрулировали южную (израильскую) сторону израильско-ливанской границы. 16 октября генеральный секретарь

Хизбаллы объявил о том, что его организация захватила израильского гражданина – Эльханана Тененбойма (Elhanan Tenenboim). По-видимому, Тененбойм был похищен в тот период, когда он находился в Европе по делам своего бизнеса.

Эти израильтяnine, находившиеся в плену у Хизбаллы, были отрезаны от внешнего мира, лишены общения с людьми. Похитители не давали Международному Комитету Красного Креста и другим организациям разрешений на посещение пленных. На основе полученных разведкой новых данных раввин израильской Армии Обороны Исраэль Вайс (Israel Weiss) 1 ноября 2001 г. объявил похищенных солдат мертвыми. Израиль будет добиваться возвращения их останков. Хизбалла все еще держит Тененбойма в качестве заложника.

Ссылки

1. *Jillian Becker, The PLO, (London: Weidenfeld and Nicolson, 1984), pp. 202, 279.*
2. *Jerusalem Post, (June 28, 1982).*
3. *Raphael Israeli. Ed., PLO in Lebanon, (London: Weidenfeld and Nicolson, 1983), p. 7.*
4. *Becker, p. 205.*
5. *Washington Post, (June 16, 1982).*
6. *Interview with Israel Television, (July 23, 1982).*
7. *Washington Post, (June 25, 1982).*
8. *Los Angeles Herald-Examiner, (July 13, 1982), cited in Becker, p. 153.*
9. *New York Times, (June 21, 1982).*
10. *New York Times, (June 21, 1982).*
11. *New York Times, (July 14, 1982).*
12. *Washington Post, (June 25, 1982).*
13. *New York Times, (July 3, 1982).*
14. *Joshua Muravchik, "Misreporting Lebanon," Policy Review, (Winter 1985), p. 60.*
15. *Muravchik, p. 60.*
16. *Zeev Schiff and Ehud Yaari, Israel's Lebanon War, (NY: Simon and Schuster, 1984), p. 70.*
17. *New York Times, (October 19, 1990).*
19. *Washington Post, (January 50, 2001).*
20. *Schiff and Yaari, p. 257.*
21. *Security Council Endorses Secretary-General's Conclusion on Israeli Withdrawal from Lebanon as of 16 June,' UN Press Release, (June 18, 2000).*
22. *Washington Post, (January 30, 2001).*
23. *Washington Post, (January 30, 2001).*
24. *Daniel Pipes, Damascus Courts The West, (DC: The Washington Institute for Near East Policy, 1991), p. 26.*
25. *Becker, pp. 204-205.*
26. *Patrick Seale, Asad, (Berkeley: University of California Press, 1988), p. 417.*
27. *Pipes, p. 27.*

28. U.S. State Department Report on Human Rights Practices for 1999; International Narcotics Control Strategy Report, 1999.

29. Al-Hayat, (May 9, 1991).

30. Al-Baath, (February 18, 1992); Washington Post, (July 31, 1991).

31. Becker, p. 131.

12. Война в Заливе

МИФ

«Война в Заливе велась в интересах Израиля».

ФАКТ

До того дня, когда Президент США Джордж Буш объявил о проведении операции «Буря в пустыне», противники Израиля пытались заявлять права на исконную еврейскую землю, а его сторонники оказывали давление на Вашингтон, пытаясь убедить руководство Америки начать войну с Ираком, чтобы ликвидировать исходящую от него угрозу. Президент Буш четко определил позицию США в своей речи 2 августа 1990 г. Он сказал, что Соединенные Штаты имеют «долговременные, жизненно важные интересы» в районе Персидского Залива. Более того, он сказал, что «неприкрытая агрессия Ирака» является нарушением устава ООН. Президент также выразил озабоченность судьбой малых стран, расположенных в этом регионе, а также угрозой, нависшей над американскими гражданами, живущими или работающими в странах Персидского залива. «Я считаю», сказал он, «что главной задачей моего Президентства является защита американских граждан от грозящей им опасности».¹

В течение всего кризиса в Персидском заливе Президент США и другие высшие должностные лица Администрации недвусмысленно заявляли, что интересы США – в основном поставки нефти – находились под угрозой в связи с вторжением Ирака в Кувейт.

Большинство американцев поддерживали решение своего Президента начать военные действия против Ирака. Например, опрос общественного мнения, проведенный 16 января 1991 г. газетой *Вашингтон Пост* и телерадиокомпанией ABC показал, что 76 процентов американцев одобряют решение США объявить войну Ираку, а 22 процента американцев относятся к этому неодобрительно.²

Израильтяне действительно считали, что Ирак представляет собой серьезную угрозу для безопасности еврейского государства, поскольку он возглавлял «лагерь отказа» (от признания прав Израиля). Эти опасения оказались обоснованными, так как после начала войны Ирак направил 39 ракет типа «Скад» на центры гражданского населения Израиля.

Израильтяне никогда не просили, чтобы войска США сражались на полях битв, которые вел Израиль. И хотя израильские военные силы были подготовлены к участию в Войне в Персидском заливе, по просьбе США они не приняли участия в этой войне. Даже после провокационной иракской атаки с применением ракет «Скад», Израиль согласился выполнить просьбу США не отвечать на этот вызов.

МИФ

«Сдержанная позиция, которую занимали израильтяне во время Войны в Персидском заливе, доказывает, что Израиль не имеет стратегического значения для Соединенных Штатов».

ФАКТ

Никто не ожидал, что Израиль будет играть значительную роль в проведении военных действий в Персидском Заливе. Американские руководители знали, что арабы не позволят

Израилю оказывать им помощь; они также знали, что американские войска будут вынуждены вмешаться, потому что страны Персидского залива не смогут защищать себя сами.

Израильская позиция была основана на продуманном политическом решении о том, как реагировать на американские просьбы и предложения. Однако, Израиль действительно помогал Соединенным Штатам в их успешных действиях, направленных на отражение иракской агрессии. Так, например:

- Армия Обороны Израиля была единственной военной силой на Ближнем Востоке, которая могла успешно противостоять иракской армии. Саддам Хусейн прекрасно понимал, что это действительно так, и этот факт являлся сдерживающим средством в борьбе против расширения иракской агрессии.
- Израиль предупредил, что он предпримет военные действия в случае, если какие-либо иракские войска вторгнутся в Иорданию. Таким образом, Израиль гарантировал неприкосновенность территории своего соседа в случае, если Ирак осуществит против него агрессию.
- Соединенные Штаты получили большое военное преимущество благодаря тому, что на бомбардировщиках В-52 использовались ракеты израильского производства типа «Хэв Нэп» (Have Nap - буквально «Вздремни»). Американский военно-морской флот использовал израильские беспилотные самолеты типа «Пионер» для проведения разведки в Заливе.
- Израиль поставлял миноискатели, которые применялись союзными военными силами для расчистки пути на иракских минных полях.
- Морские пехотинцы США применяли передвижные мосты, поставлявшиеся по воздуху из Израиля на американские базы в Саудовской Аравии.
- Израильские рекомендации, основанные на изучении работы сложных систем, позволили провести ряд изменений в компьютерных программах, улучшивших «способности» защитных ракетных систем типа «Патриот».
- Израильская авиационная промышленность разработала улучшенную конструкцию топливных баков, которые расширили радиус действия самолетов типа F-15. Эти самолеты использовались во время боев в Персидском заливе.
- Компания «Дженерал Дайнамикс» (General Dynamics) – военный подрядчик Министерства Обороны США – применила целый ряд израильских рекомендаций, позволивших улучшить функционирование широко известных самолетов типа F-16. В частности, были проведены структурные улучшения, изменения в программном обеспечении, расширены возможности самолетных шасси, проведены улучшения в работе самолетной радиостанции и, наконец, было модифицировано электронное оборудование самолета.
- Система наведения орудий израильского производства использовалась для расширения возможностей использования вертолета типа «Кобра» в ночном бою.
- Израиль изготовлял картель для чрезвычайно эффективных ракет типа «Томагавк».

- Очки ночного видения, использовавшиеся американскими солдатами, поставлялись Израилем.
- Система оповещения о полетах на низких высотах, разработанная и производившаяся в Израиле, использовалась на вертолетах типа «Черный ястреб» (Blackhawk).
- Израиль поставлял и другие виды снаряжения и обмундирования для американских войск, в том числе бронежилеты и противогазы, а также мешки с песком для нужд фортификации.
- Израиль предложил Соединенным Штатам использовать здания, предназначенные для военных целей, а также больницы и медицинское оборудование. Американские корабли использовали оборудование судовой верфи порта Хайфы на своем пути к Персидскому заливу.
- В 1981 г. Израиль разрушил иракский атомный реактор. Вследствие этого американским войскам не противостоял Ирак, обладающий атомным оружием.
- Израильское сотрудничество во время Войны в заливе было чрезвычайно ценным фактором для Соединенных Штатов, хотя Израиль и занимал очень сдержанную позицию. В течение многих лет израильская военная разведка более внимательно следила за Ираком, чем это делал американский разведывательный аппарат. Так, израильтяне сумели снабдить Вашингтон детальными разведывательными данными тактического характера о военных приготовлениях Ирака. Министр обороны США Ричард Чейни (Richard Cheney) сказал, например, что при поиске пусковых установок для иракских ракет типа «Скад» Соединенные Штаты использовали израильскую информацию о западном Ираке.³

МИФ

«Война в заливе пошла Израилю на пользу, причем ему это ничего не стоило».

ФАКТ

Разрушение военного потенциала Ирака силами коалиции, руководимой США, действительно пошло на пользу Израилю, но еврейское государство дорого заплатило за это. Даже до начала военных действий Израилю пришлось пересмотреть свой военный бюджет для того, чтобы обеспечить повышенную боеготовность своих военных сил. Израиль проявил дальновидность, обеспечивая круглосуточное дежурство своей авиации в воздухе в ожидании ракетных атак со стороны Ирака. Расходы на оборону во время войны в Заливе пришлось увеличить более, чем на 500 миллионов долларов США. Для защиты гражданского населения потребовалось выделить еще 100 миллионов долларов.

Атака 39 иракских «Скадов», упавших в Тель-Авиве и в Хайфе, привела к значительным разрушениям. В районе Большого Тель-Авива было повреждено примерно 3300 жилых домов и других зданий. Около 1150 человек были эвакуированы и размещены в различных гостиницах, на что пришлось ежедневно выделять 20 000 долларов США.

Помимо прямых расходов на оборону и на подготовленность к возможной войне, а также на восстановление разрушенной собственности, израильская экономика пострадала из-за

неспособности многих израильтян работать в условиях чрезвычайного положения. В течение войны экономика страны функционировала лишь на 75 процентов своей нормальной мощности, что привело к суммарным потерям порядка 3,2 миллиарда долларов США.⁴

Но самой невосполнимой потерей была потеря человеческих жизней. Всего в результате атак с применением ракет типа «Скад» погибло 74 человека. Двое скончались от прямых попаданий, четверо – от удушья в противогазах, остальные – в результате сердечных приступов.⁵

В ООН был образован комитет, ведавший требованиями к Ираку о возмещении убытков, вызванных Войной в Персидском заливе в 1991 г. Этот комитет признал необходимым возместить израильским бизнесменам и частным лицам убытки в размере 31 миллиона долларов США. Такое решение комитета ООН в 1999 г. являлось следствием принятого в 1992 г. решения Совета Безопасности о том, что Ирак должен выплатить компенсации жертвам Войны в заливе.⁶ В 2001 г. Комиссия ООН по вопросам компенсации одобрила выделение Израилю 74 миллионов долларов США в качестве компенсации за расходы, связанные с последствиями иракских атак с применением ракет типа «Скад» во время Войны в Персидском заливе. Однако, эта Комиссия отказала выделить большую часть просимых Израилем компенсаций в размере 1 миллиарда долларов.⁷

МИФ

«Израиль ничего не сделал для того, чтобы защитить палестинцев от ракетных атак с применением ракет типа «Скад».

ФАКТ

В статье, помещенной в газете *Лос Анжелес Таймс*, выражалось понимание дилеммы, стоявшей перед Израилем в вопросе о предоставлении противогазов своему населению:

Вопрос о распределении противогазов среди населения Израиля решался на основе оценки степени угрозы тем или иным жителям государства. При этом учитывались, в частности, и предвоенные угрозы Саддама Хусейна. В первую очередь принимались во внимание потребности населения прибрежной полосы, где расположены Тель-Авив и Хайфа. В этом районе плотность населения, в основном еврейского, очень велика. Также в первую очередь учитывались потребности Иерусалима, второго по величине города Израиля. Во вторую очередь рассматривались потребности жителей небольших городских территорий, затем – потребности населения сельских территорий в самом Израиле и, наконец – запросы населения оккупированных территорий. Опыт показал, что такой подход к «ранжированию потребности» был достаточно обоснован. Применение запрещенных видов оружия в наибольшей степени угрожало и угрожает именно израильским гражданам, а не палестинцам на Западном берегу Иордана, которые являются сторонниками Саддама.⁸

Большинство палестинцев не делало секрета из того, что они поддерживают Ирак. Было видно, как стоявшие на крышах домов палестинцы встречали приветственными криками ракеты «Скад», падавшие дождем на центры израильского населения.⁹ Поскольку палестинцы поддерживали Саддама Хусейна, а иракский диктатор открыто заявлял о своей озабоченности положением палестинцев, то израильтяне считали, что Ирак вряд ли будет атаковать «территории».

Несколько позже израильские судебные органы вынесли постановление о том, что военные власти должны выдавать противогазы всем жителям территорий. Это постановление было выполнено, но война закончилась до того, как все палестинцы получили противогазы. Ни один палестинец не был ранен во время атак с применением ракет типа «Скад».

МИФ

«Ирак никогда не представлял собой угрозы для Израиля».

ФАКТ

С первых же дней прихода к власти иракский Президент Саддам Хусейн являлся лидером упоминавшегося выше «лагеря отказа» и одним из самых агрессивных врагов еврейского государства. 2 апреля 1990 г. риторика Саддама стала еще более угрожающей: «Клянусь Богом, наш огонь уничтожит половину Израиля, если он попытается предпринять какие бы то ни было действия против Ирака». Саддам заявил также, что потенциальные возможности химического оружия его страны могут сравниться только с возможностями такого оружия у Соединенных Штатов и Советского Союза, и что он уничтожит любую страну, которая будет угрожать Ираку атомной бомбой, «двойным ударом химических препаратов («double chemical»)).¹⁰

Несколькими днями позже Саддам сказал, что война с Израилем не закончится до тех пор, пока занятые Израилем территории не будут возвращены арабам. Он добавил, что Ирак может атаковать Израиль с помощью химического оружия, запущенного с пусковых площадок, расположенных в самых различных местах.¹¹ Иракский руководитель также сделал угрожающее заявление о том, что если Израиль атакует Ирак, его командиры имеют право предпринимать ответные атаки без получения согласия со стороны высшего командования. Позднее командующий иракскими военно-воздушными силами сказал, что у него имеются указания нанести удар по Израилю, если военные силы еврейского государства совершат нападение на Ирак или любую другую арабскую страну.¹²

18 июня 1990 г., выступая на заседании Исламской конференции в Багдаде, Саддам сделал следующее заявление: «Мы нанесем удар [по Израилю] с помощью всего имеющегося у нас вооружения, если израильтяне предпримут атаку на Ирак или другие арабские государства». Он также заявил, что «Палестина была украдена» и призвал арабский мир «вернуть узурпированные врагом права [арабов] в Палестине и освободить Иерусалим из сионистского плена».¹³

Саддам высказал свои угрозы в то время, когда появились сообщения о том, что Англия и Соединенные Штаты расстроили планы тайно вывезти в Ирак «критронные» атомные триггеры, изготовленные в Америке.¹⁴ За три года до этого английская разведывательная служба М1-6 подготовила секретный доклад о том, что Хусейн дал указание принять все необходимые меры для разработки и создания атомное оружие.¹⁵ После того, как в 1988 г., в Халабии, Саддам применил химическое оружие против своего собственного населения – курдов – немногие сомневались в его готовности использовать атомное оружие против евреев в Израиле, если ему представится такая возможность.

Израильская озабоченность усилилась после того, как в начале января 1990 г. в арабской прессе начали появляться сообщения о том, что Иордания и Ирак создали «объединенные военные батальоны», состав которых набирался из солдат различных подразделений наземных, воздушных и морских сил. В одной из газет сообщалось, что «эти батальоны будут выполнять функции сил особого назначения, использующихся для отражения какого-

либо иностранного вызова или угрозы в отношении любой из договаривающихся стран».¹⁶ К тому же стало известно, что Ирак и Иордания создали объединенную воздушную эскадрилью.¹⁷ Иорданский обозреватель Мунис аль-Разаз (Munis al-Razzaz) опубликовал сообщение о том, что создание этой эскадрильи будет первым шагом к созданию объединенных арабских военных сил. Он также заявил, что «если мы не поторопимся и не начнем создавать объединенные арабские военные силы, мы не сможем противостоять сионистским амбициям, поддерживаемым помощью Соединенных Штатов».¹⁸ Все эти сообщения и планы вызывали у Израиля беспокойство, так как из истории было известно, что арабские альянсы всегда являлись прелюдией к планировавшимся атакам.

В апреле 1990 г. английские таможенники обнаружили подозрительного вида трубы, которые намечалось погрузить на зафрахтованный Ираком корабль. По-видимому, эти трубы предназначались для создания гигантского артиллерийского орудия, которое позволило бы Багдаду запускать атомные или химические снаряды в Израиль или Иран.¹⁹ В то время Ирак отрицал, что он создает «суперпушку», но после войны выяснилось, что Ирак действительно создал такое оружие.²⁰

Ирак вышел из войны с Ираном (в 1980-1990 гг.), обладая одной из самых больших и очень хорошо оснащенных армий в мире. В распоряжении Ирака имелся миллион испытанных в боях солдат и более 700 военных самолетов, 6000 танков, баллистические ракеты и химическое оружие. Хотя США и их союзники в короткие сроки одержали победу в Войне в Персидском заливе, объем и мощность иракского арсенала стали известны только после окончания войны, когда наблюдатели ООН нашли свидетельства о наличии обширной программы создания химического и атомного оружия.²¹

Ирак также служил базой нескольких террористических организаций, угрожавших Израилю, включая ООП и Революционный Совет ФАТХ, организацию Абу Нидаля.

После иракского вторжения в Кувейт Саддам Хусейн неоднократно угрожал нанести удар по Израилю, если его страна будет атакована. Если США начнут военные действия против Ирака, сказал он в декабре 1990 г., «следующим объектом атаки будет Тель-Авив, независимо от того, принимает ли Израиль участие в военных действиях, или нет».²² На пресс-конференции 9 января 1991 г., после встречи с Государственным секретарем США Джеймсом Бейкером (James Baker), иракскому министру иностранных дел Тарик Азизу (Tariq Aziz) был задан вопрос – если начнется война, будет ли Ирак атаковать Израиль. Тарик Азиз в резкой форме ответил: «Да. Безусловно, да».²³

Впоследствии, во время Войны в Персидском заливе, Саддам привел свою угрозу в исполнение.

МИФ

«Саддам Хусейн никогда не был заинтересован в том, чтобы обладать атомным оружием».

ФАКТ

В 1981 г. Израиль получил достаточно сведений о том, что Ирак близок к возможности производить атомное оружие. Израиль пришел к выводу, что нужно предотвратить создание такого оружия, так как оно, без сомнения, будет направлено против него. Принимая во внимание эти соображения, израильтяне предприняли неожиданную атаку на иракский атомный комплекс в Озираке (Osiraq). В то время Израиль со всех сторон подвергался критике за эту атаку. 19 июня Совет Безопасности ООН единогласно осудил

израильский рейд. Критики Израиля преуменьшали значение иракской ядерной программы; они утверждали, что поскольку Багдад подписал Договор о нераспространении ядерного оружия и позволил инспектировать свои сооружения и аппаратуру, израильские опасения являются необоснованными.

Только после того, как Ирак вторгся в Кувейт, руководители Соединенных Штатов начали публично признавать, что Багдад разрабатывает ядерное оружие и что он гораздо более близок к достижению своей цели, чем это предполагалось ранее. И вновь многие критики стали утверждать, что американская администрация лишь ищет повод для того, чтобы оправдать объявление войны Ираку.

Несколько месяцев после того, как представители союзных сил объявили о разрушении иракских сооружений, связанных с разработкой атомного оружия, инспекторы ООН пришли к выводу, что иракская программа по разработке является гораздо более обширной, чем это предполагалось ранее, даже израильтянами. Специалисты считали, что Ирак не сумеет осуществить обогащение урана, необходимого для изготовления атомных бомб; однако, иракские исследователи использовали несколько методов (один из них считался устаревшим), на основе которых Ирак мог изготовить по крайней мере одну атомную бомбу.

МИФ

«Во время Войны в Заливе Организация Освобождения Палестины (ООП) соблюдала нейтралитет».

ФАКТ

ООП, Ливия и Ирак были единственными членами Арабской Лиги, возражавшими против принятия резолюции, в которой содержался призыв к Ираку уйти из Кувейта. Руководители интифады послали Саддаму телеграмму с поздравлениями по поводу вторжения в Кувейт, которое они называли первым шагом к «освобождению Палестины».²⁴

Лидер ООП Ясир Арафат сыграл решающую роль в саботировании арабской конференции на высшем уровне, которую было намечено провести в Саудовской Аравии для обсуждения вопроса о вторжении Ирака. В газете *Нью Йорк Таймс* сообщалось, что Арафат «отвлёк внимание от намеченной встречи и способствовал ее срыву», появившись в Египте с «планом мирного урегулирования», разработанного ливийским диктатором Муамаром Каддафи (Muammar Qaddafi).²⁵

По свидетельству редактора газеты *Аль-Ахрам* Ибрагима Нафей (Ibrahim Nafei), Арафат приложил много сил к тому, чтобы «разбавить» текст анти-иракской резолюции на заседании Арабской Лиги в Каире в августе 1990 г. Ибрагим Нафей писал, что Арафат «переходил от одной делегации к другой вместе с Тариком Азизом (Tariq Aziz), министром иностранных дел Ирака, который открыто угрожал некоторым делегатам стран Залива и арабским делегатам других стран тем, что при необходимости Ирак покажет им, что к чему, поставит их с ног на голову».²⁶

В Аммане, столице Иордании, представитель ООП предупредил, что палестинские бойцы прибыли в Йемен. «Мы ожидаем, что они предпримут операции с участием самоубийц, направленные против американских войск в Саудовской Аравии, если американцы начнут военные действия против Ирака», заявил он. «И в Кувейте, и Ираке», сказал этот представитель, «имеется более 50 000 палестинских бойцов, которые будут защищать интересы Ирака».²⁷ Абул Аббас (Abul Abass), член Исполкома ООП, угрожал тем, что

«любая американская цель станет уязвимой», если Соединенные Штаты предпримут атаку против Ирака.²⁸

12 августа в Дженине состоялась демонстрация палестинцев, в которой участвовало 1000 человек. Маршируя, они кричали: «Саддам, ты герой, атакуй Израиль химическим оружием».²⁹

Согласно сообщениям некоторых источников, ООП играла активную роль в содействии иракскому завоеванию Кувейта. Планирование материально-технического обеспечения иракского вторжения было по крайней мере частично основано на разведывательных данных, собранных представителями ООП и их сторонниками, находившимися в Кувейте. В газете *Лондон Индепендент* было процитировано заявление одного арабского дипломата, который сказал, что по прибытии иракских представителей в Кувейт «они шли прямо в дома палестинцев, поднимали их и приказывали приступать к работе». Этот дипломат также сказал, что иракское посольство составило список ведущих кувейтских служащих, «но кто помогал им? Кем были эти искусные специалисты, которые работали рядом с кувейтцами и собирали всю эту информацию?», спрашивал он. «Палестинцы».³⁰

«Лидеры израильского движения сторонников мира выразили свое отвращение действиями ООП. Нужно надеть противогаз, чтобы превозмочь «токсическое, отталкивающее зловоние», исходящее от палестинской позиции по отношению к Саддаму Хусейну, сказал Йоси Сарид.³¹ Другой активист этого движения, Ярон Лондон, написал открытое письмо палестинцам, живущим на территориях: «На этой неделе вы доказали мне, что в течение многих лет я был большим дураком. Когда вы еще раз обратитесь ко мне за помощью в вопросе о ваших “законных правах”, вы обнаружите, что ваши крики ободрения в адрес Саддама закупорили мои уши».³²

Когда Соединенные Штаты начали сосредотачивать свои войска в Саудовской Аравии, Арафат назвал эти действия «новым крестовым походом», который «предвещает приход самых тяжелых опасностей и бедствий для арабской и исламской наций». Он также ясно обозначил свою позицию в этом конфликте: «Мы можем находиться лишь в окопах и занять позиции, открыто враждебные сионизму и его империалистическим хозяевам, которые сегодня мобилизуют свои танки, самолеты и всю свою современную, сложную военную технику, направленную против нашей арабской нации».³³

Как только война началась, Исполком ООП подтвердил свою позицию поддержки Ирака: «Палестинский народ твердо стоит на стороне Ирака». На следующий день Арафат направил Саддаму послание, в котором восхвалялась иракская борьба против «американской диктатуры», а Ирак назывался «защитником арабского народа, мусульман и всех свободных людей».³⁴

Восхищение Арафата Хусейном не было поколеблено результатами войны. В ноябре 1991 г. Арафат заявил: «Я хотел бы воспользоваться этой возможностью, чтобы вновь сообщить Вашему превосходительству о том, что мы гордимся узами братства и общностью судьбы, которые связывают нас». «Давайте вместе работать до тех пор, пока мы не добьемся победы и вновь не обретем освобожденный Иерусалим».³⁵

МИФ

«Война в Заливе показала, почему арабские страны нуждаются в большем количестве американского оружия».

ФАКТ

До вторжения в Кувейт Ирак имел одну из самых больших и мощных армий в мире. Ни одна из стран Персидского залива не могла противостоять Ираку без прямого американского вмешательства. Кувейт представляет собой маленькую страну, которая получала вооружение на сумму в 5 миллиардов долларов США, но у которой никогда не было никаких шансов остановить Ирак.

Аналогичным образом, Соединенные Штаты в предыдущие десять лет продали Саудовской Аравии вооружения и военных услуг на сумму более 40 миллиардов долларов США, однако и эта страна не сумела бы предотвратить иракское вторжение. Понимание этой ситуации в конце концов привело короля Фахда (Fahd) к решению разрешить американским войскам иметь военные базы в его стране. Никакое количество военного оборудования не могло компенсировать незначительность размеров (и мощи) армий арабских стран Персидского залива.

Более того, быстрота, с которой Ирак захватил Кувейт, являлась напоминанием о том, что американские вооружения могли легко попасть в руки враждебным силам. Так, например, Ирак захватил в Кувейте 150 изготовленных в Соединенных Штатах ракет противовоздушной обороны типа Хоук и несколько бронированных машин.

МИФ

«Ирак перестал быть угрозой Израилю после Войны в Заливе».

ФАКТ

У Ирака нет общей границы с Израилем, но с 1948 г. эта страна являлась одним из самых непреклонных врагов еврейского государства. Во время Войны в заливе Ирак рассматривал Израиль в качестве основной мишени для своих атак. Хотя значительная часть иракского арсенала не конвенционального оружия была уничтожена, после Войны в заливе Ирак все еще представлял собой долговременную угрозу для безопасности Израиля. В 1990 г. Ирак имел наготове биологические боеголовки с антраксом и ботулизмом и был близок к завершению своей программы создания атомного оружия, в результате чего Израиль и союзная коалиция могли оказаться на краю крупномасштабной катастрофы. Местонахождение большей части иракского запаса вооружений, подготовленных для ведения войны с применением бактериологического оружия, остается неясным.

Саддам все еще намерен перевооружить Ирак. Почти весь иракский арсенал химикатов, здания и аппаратура, использовавшиеся для разработок в области атомного оружия, а также сотни мобильных установок для баллистических ракет остались неповрежденными в процессе конфликта, и Ирак продолжает сопротивляться усилиям ООН ликвидировать их. Хотя Ирак был вынужден ликвидировать большинство оставшихся у него ракет типа Скард, большое число этих ракет, как полагают, остается спрятанным. К тому же, если наложенные на Ирак санкции будут отменены, Багдад сможет воспроизвести то или иное атомное устройство в течение трех или пяти лет, и меньше чем за два года вновь создать запасы химических веществ.

Инспекторы ООН были высланы из Ирака в 1988 г., и через два года в Ирак изготовил целую серию баллистических ракет ближнего действия. Эти ракеты были созданы в процессе испытаний, проводившихся с целью улучшения новой системы, которая могла быть использована для производства ракет с большим радиусом действия.³⁶

Военные комплексы и центры ракетных исследований, в которых ведутся работы по усовершенствованию ракеты, получившей название аль-Самуд (al-Samoud), в декабре 1998 г. (в процессе проведения операции «Лисы Пустыни»), подверглись сильной бомбардировке самолетами союзников. В то время Пентагон считал, что работы по созданию новой ракеты удалось прервать по крайней мере на год или два. Однако, первый

запуск этой ракеты был произведен уже через шесть месяцев после упомянутой бомбардировки.

В январе 2001 г. иракский дезертир рассказал корреспонденту лондонской газеты *Санди Телеграф*, что Ирак приобрел две атомные бомбы, находящиеся в состоянии полной боевой готовности, и что ведутся работы по созданию большего количества таких бомб. Эти утверждения не были приняты в расчет, но в многочисленных донесениях указывалось на то, что примерно через несколько месяцев, или лет, Саддам Хусейн сможет наладить производство ядерного оружия, и что основным препятствием являются лишь трудности с приобретением расщепляющихся веществ, необходимых для этого производства.³⁷ Никто не ставит под сомнение желание Хусейна приобрести оружия массового поражения (WMD – weapons of mass destruction).

Несмотря на согласие Ирака выполнять требования резолюции ООН № 687, в соответствии с которыми террористическим организациям запрещается действовать на иракской территории, Багдад все еще поддерживает контакты с несколькими группами и лицами, занимающимися терроризмом, а также предоставляет им убежище. Кроме того, Хусейн публично обещал платить по 25000 долларов США семьям палестинских террористов.

Ссылки

1. Washington Post, (August 3, 1990).
2. Washington Post, (January 17, 1991).
3. UPI, (March 8, 1991).
4. Near East Report, (February 4, 1991).
5. Jerusalem Post, (January 17, 1992).
6. Jewish Telegraphic Agency, (April 14, 1999).
7. Jewish Telegraphic Agency, (June 21, 2001).
8. Los Angeles Times, (January 28, 1991).
9. New York Post, (February 4, 1991).
10. Reuters, (April 2, 1990).
11. Reuters, (April 18, 1990).
12. UPI, (April 22, 1990).
13. Baghdad Domestic Service, (June 18, 1990).
14. Washington Post, (March 29, 1990).
15. Washington Times, (April 5, 1990).
16. Al-Ittihad, (January 26, 1990).
17. Radio Monte Carlo, (February 17, 1990).
18. Al-Dustur, (February, 18, 1990).
19. Reuters, (April 17, 1990).
20. Washington Post, (August 14, 1991).
21. Washington Post, (August 8, 1991).
22. Reuters, (December 26, 1990).
23. Transcript of January 9, 1991, press conference.
24. Mideast Mirror, (Augusts, 1990).
25. New York Times, (August 5, 1990).

26. Al-Ahram, (August 12, 1990).
27. UPI, (August 10, 1990).
28. Reuters, (September 4, 1990).
29. Associated Press, (August 12, 1990).
30. Jerusalem Post, (August 8, 1990).
31. Ha'aretz, (August 17, 1990).
32. Yediot Ahoronot, (August 1990).
33. Sawt al-Sha'b, (September 4, 1990).
34. Agence France-Presse, (February 26, 1991).
35. Baghdad Republic of Iraq Radio Network, (November 16, 1991).
36. New York Times, (July 1, 2000).
37. Jerusalem Post, (January 29, 2001).

13. Организация Объединенных Наций

МИФ

«В течение длительного времени ООН играла конструктивную роль на Ближнем Востоке. ООН имеет репутацию организации, обеспечивающей справедливое и сбалансированное обсуждение различных споров; это позволяет рассматривать ее в качестве идеального форума для урегулирования арабо-израильского конфликта».

ФАКТ

Начиная с середины 70 гг. двадцатого века арабо-советский блок в союзе со странами третьего мира образовали про - палестинское лобби в Организации Объединенных Наций. Это было особенно заметным при обсуждении различных вопросов на Генеральной Ассамблее, где эти страны – в большинстве из них существовали диктаторские или авторитарные режимы – почти всегда голосовали вместе для того, чтобы обеспечить принятие резолюций, направленных против Израиля и в поддержку ООП.

Так например, в 1974 г. Генеральная Ассамблея приняла резолюцию, в которой содержалось приглашение Ясиру Арафату выступить с речью. Арафат принял это приглашение. Он появился на трибуне с кобурой на бедре. Арафат говорил о том, что в одной руке нужно иметь револьвер, а в другой – оливковую ветвь (свой револьвер он оставил снаружи перед тем, как войти в зал Ассамблеи). Годом позже, по наущению арабских стран и стран советского блока, Генеральная Ассамблея приняла резолюцию №3379, в которой возводилась клевета на сионизм, и он объявлялся формой расизма.

Посол Соединенных Штатов в ООН Даниэль Мойнихен (Daniel Moynihan) назвал эту резолюцию «непристойным актом». Израильский посол в ООН Хаим Герцог (Chaim Herzog) в своем выступлении перед коллегами назвал резолюцию 3379 документом, «основанном на ненависти, лжи и высокомерии». Гитлер, сказал он, чувствовал бы себя как дома, слушая дебаты в ООН по этому вопросу.¹

16 декабря 1991 г. в Генеральной Ассамблее состоялось голосование по вопросу об аннулировании резолюции 3379. «За» проголосовали 111 делегатов, 25 – против, 13 воздержались; 17 делегаций отсутствовали или не приняли участие в голосовании. Ни одна арабская делегация не голосовала за отмену этой резолюции. ООП осудила проведенное голосование и роль Соединенных Штатов в этом вопросе.

В своем выступлении Хаим Герцог сказал, что когда дело касается Израиля, Организация Объединенных Наций становится похожей на «Страну чудес» из сказки «Алиса в стране чудес». «В здании ООН ... [Алисе] достаточно было бы иметь Звезду Давида на головном уборе, чтобы на каждом углу слышать властный голос: 'Ее голову - долой' ! ». Хаим Герцог отметил, что пытаясь оправдать очередной террористический акт - взрыв бомбы в Иерусалиме, представитель ООП сослался на принятую в 1974 г. резолюцию Объединенных Наций, в которой содержалось осуждение Израиля.²

Голосование «делегатскими блоками» в ООН привело к тому, что в 1975 г. стало возможным создать про - палестинский «Комитет по вопросу неотъемлемых прав палестинского народа». В действительности этот Комитет стал частью пропагандистского

аппарата ООП; он выпускал почтовые марки, организовывал митинги, подготавливал кинофильмы и проекты резолюций в поддержку «прав палестинцев».

В 1976 г. указанный Комитет рекомендовал «полностью реализовать неотъемлемые права палестинского народа, включая право палестинцев вернуться в израильскую часть Палестины». Он также принял рекомендацию о том, чтобы 29 ноября (1947 г.) – день, когда в ООН состоялось голосование по вопросу о разделе Палестины, был провозглашен «Международным днем солидарности с палестинским народом». С тех пор в это день произносятся анти-израильские речи, показываются соответствующие кинофильмы и организуются пропагандистские выставки. Несмотря на возражения Соединенных Штатов, был создан специальный отдел по палестинскому вопросу, ставший частью Секретариата ООН.

Израиль является объектом внимания большего числа «следственных» комитетов, специальных представителей и докладчиков, чем какое-либо другое государство в системе ООН. Специальный представитель Генерального директора Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры – ЮНЕСКО за 27 лет своего пребывания в этой должности посетил Израиль 51 раз. За последние 17 лет Генеральный директор Международной организации труда – ИЛО каждый год посылает в Израиль «Специальную миссию».

Комиссия по правам человека регулярно принимает несоразмерно резкие резолюции, касающиеся положения с правами человека в Израиле. Из всех порицаний, публиковавшихся этой комиссией, 26 процентов предназначались Израилю, в то время как такие страны - «правонарушители», «злоумышленники», как Сирия и Ливия - никогда не подвергались критике.³

Соединенные Штаты энергично реагировали на стремления придать Организации Объединенных Наций политический характер. В 1977 г. США на два года вышли из Международной организации труда в знак протеста против анти-израильской позиции ИЛО. В 1984 г. США покинули ЮНЕСКО - частично из-за необъективного отношения этой организации к еврейскому государству (в сентябре 2002 г. Соединенные Штаты приняли решение вернуться в ЮНЕСКО). Начиная с 1982 – 89 гг. арабские государства пытались не допустить предоставления Израилю места в Генеральной Ассамблее, или выдвинуть специальные условия для израильского участия в работе Ассамблеи. Лишь решительное лоббирование, предпринятое США, предотвратило принятие требований этих государств. В 2001 г. Соединенные Штаты присоединились к Израилю в бойкоте Всемирной конференции против расизма, когда стало ясно, что эта конференция стала ничем иным, как сборищем врагов Израиля.

На совещании в Мадриде в 1991 г., было положено начало «мирному процессу», начались поиски возможностей урегулирования арабо-израильского конфликта. В основу этих поисков был положен принцип прямых переговоров между сторонами конфликта. Однако ООН постоянно препятствует ведению переговоров на базе этого принципа. Соглашения в Осло основывались на использовании идеи двусторонних переговоров, направленных на устранение разногласий между израильтянами и палестинцами. Несмотря на это, Генеральная Ассамблея регулярно принимает резолюции, в которых делается попытка навязать неприемлемые решения по таким важнейшим проблемам, как Иерусалим, Голанские высоты и поселения. По иронии судьбы, в резолюциях Совета Безопасности 242 и 338 содержались предложения о проведении двусторонних переговоров, но эти предложения систематически отвергаются резолюциями Генеральной Ассамблеи.

Таким образом, можно констатировать, что роль, которую на сегодня играет ООН, не способствует разрешению арабо-израильского конфликта.

МИФ

«В ООН палестинцам не предоставляли возможности выразить свое мнение».

ФАКТ

Помимо той поддержки, которую палестинцы имели со стороны арабских и исламских стран и большей части других стран – членов ООН, начиная с 1975 г. палестинцам предоставлялись также особые права в этой организации. В 1975 г. Генеральная Ассамблея предоставила ООП статус постоянного представительства, и тем самым открыла палестинцам дорогу в Манхэттен.

В 1998 г. статус ООП был повышен – Генеральная Ассамблея стала именовать ООП термином «Палестина». Десятью годами позже в Генеральной Ассамблее состоялось заседание, в процессе которого палестинцам решили предоставить уникальный статус члена Ассамблеи без права голоса (всего в Ассамблее 185 постоянных членов). «За» проголосовало подавляющее большинство членов Ассамблеи – 124, «против» - 4, воздержались – 10. Против голосовали Израиль, Соединенные Штаты, Микронезия и Маршалльские острова.

Теперь на Генеральной Ассамблее палестинские представители могут поднять вопрос о «мирном процессе», участвовать вместе с другими членами Ассамблеи в подготовке резолюций, касающихся мира на Ближнем Востоке, а также пользоваться правом ответа на те или иные вопросы. Они все еще не имеют права голоса и не могут выдвигать кандидатуры на выборах членов комитетов ООН, например Совета Безопасности. Вначале представители арабских стран пытались обеспечить палестинцам более широкие права, включая право участия в заседаниях наравне с представителями независимых государств, а также право выдвигать проекты резолюций. Они пошли на компромисс с делегатами европейских стран после того, как последние заявили арабам, что они поддержат резолюцию о повышении статуса палестинцев только в том случае, если самые спорные политические пункты будут исключены из текста этой резолюции. И все же полученный палестинцами статус дает им ряд существенных процедурных привилегий, которыми не обладают представители стран со статусом наблюдателей – таких как Швейцария или Ватикан.

МИФ

«Израиль обладает теми же правами, что и все другие члены Организации Объединенных Наций».

ФАКТ

В течение 50 лет Израиль не был членом какого-либо органа ООН. Прорыв в этой ситуации произошел 30 мая 2000 г., когда Израиль получил приглашение стать временным членом региональной группы «Западно-европейские и другие страны» - WEOG (Western European and Others regional group). Хотя Израилю было предложено лишь временное членство в региональной группе WEOG, это был исторический шаг, который мог способствовать прекращению дискриминации Израиля в ООН и открыть ему путь к участию в работе Совета Безопасности.

Израиль был единственным членом ООН, не имевший возможности участвовать в работе какой-либо региональной группы ООН. С точки зрения своего географического положения, Израиль должен был бы стать членом Азиатской региональной группы, но арабские страны преградили Израилю путь к участию в этой группе. Не будучи членом какой-либо региональной группы, Израиль не мог участвовать в работе Совета Безопасности или других ключевых органов ООН.

WEOG является единственной региональной группой, организованной не столько по географическому признаку, сколько по признаку принадлежности к странам, разделяющим принципы западной демократии. В группе WEOG 27 членов; это представители всех западноевропейских стран и «других» стран – Австралии, Канады, Новой Зеландии и Соединенных Штатов.

Права Израиля как члена группы WEOG существенно ограничены. Поскольку Израиль имеет статус временного члена, он вынужден каждые четыре года вновь подавать заявление о приеме в члены группы. В течение двух лет Израиль не мог предлагать кандидатуры на занятие вакантных мест в каком-либо органе ООН, и в течение более долгого периода времени не может конкурировать с другими странами на занятие места в главных органах ООН – таких, например, как Экономический и Социальный Совет. В течение первых двух лет членства Израиля в группе WEOG представителям Израиля также не разрешалось выдвигать свою кандидатуру на занятие той или иной должности в Совете ООН.

Помимо этих ограничений, Израиль может принимать участие в деятельности WEOG только в Нью-Йоркском офисе ООН. В связи с этим Израиль не имеет возможности участвовать в дискуссиях и консультациях, проводимых WEOG в офисах ООН в Женеве, Найроби, Риме и Вене. В результате Израиль не принимает участие в обсуждениях многих важных проблем, в том числе таких, как права человека, расовая дискриминация и т.д.

В будущем Израиль надеется стать членом Азиатской региональной группы.

МИФ

«В Организации Объединенных Наций и ее филиалах часто критикуется политика Израиля, но евреи никогда не подвергаются нападкам и выступающие никогда не впадают в анти-семитскую риторiku».

ФАКТ

ООН осудила практически все мыслимые формы расизма. Были созданы программы борьбы с расизмом и его многочисленными разновидностями – включая ксенофобию – но предложения о том, чтобы принять такие же меры против антисемитизма, систематически отклонялись. И лишь через 50 лет после создания ООН, 24 ноября 1998 г., слово «антисемитизм» было впервые упомянуто в резолюции ООН, а именно в конце резолюции Генеральной Ассамблеи № A/53/623, называвшейся «Ликвидация расизма и расовой дискриминации».⁴

С самого начала 1970 г. антисемитские настроения стали пронизывать деятельность ООН. Приведем несколько примеров, иллюстрирующих отвратительную атмосферу, воцарившуюся там:

- «Разве не евреи эксплуатируют американский народ и не они стараются унижать его достоинство?» - Вопрос из выступления представителя Ливии в ООН Али Трейки (Ali Treiki).⁵
- «В Талмуде говорится, что если еврей не будет каждый год выпивать кровь не-еврея, он будет навеки проклят». – Из выступления делегата Саудовской Аравии Маруфа аль-Давалиби (Marouf al-Davalibi) в 1984 г. на заседании Комиссии ООН по правам человека, посвященном обсуждению вопросов религиозной терпимости.⁶ Аналогичным образом в 1991 г. высказался сирийский посол, который утверждал, что евреи убивают христианских детей для того, чтобы использовать их кровь при изготовлении мацы.⁷
- 11 марта 1997 г. палестинский представитель в Комиссии ООН по правам человека утверждал, что израильское правительство (!) сделало 300 палестинским детям инъекции вируса иммунодефицита человека (ВИЧ). Несмотря на возражения представителей Израиля, Соединенных Штатов и других стран, этот кровавый навет остается записанным в протоколах ООН.⁸

МИФ

«Аннулирование резолюции, в которой содержится клевета на сионизм, доказывает, что теперь в ООН отсутствует враждебное отношение к Израилю».

ФАКТ

Голосование по вопросу отмены резолюции ООН, в которой содержалось осуждение сионизма, не привело к устранению предубеждений против Израиля. В тот же месяц Генеральная Ассамблея приняла четыре резолюции по вопросу о ситуации на Ближнем Востоке, имевшие тенденциозный характер. В резолюции от 9 декабря 1991 г. 150-ю голосами против двух осуждалось израильское отношение к интифаде. 11 декабря была одобрена резолюция, призывающая к проведению спонсированной ООН мирной конференции с участием ООП; 104 голоса были поданы «за», 2 – «против». В другой резолюции осуждалось поведение Израиля по отношению к палестинцам на так называемых «территориях» (142 голоса – «за», 2 – «против»). 16 декабря – как раз в тот день, когда была отменена резолюция 3379, содержащая клевету на сионизм – в ООН состоялось голосование по нескольким анти-израильским резолюциям. В них содержались следующие требования к Израилю: аннулировать резолюцию Кнессета, в которой Иерусалим провозглашается столицей Израиля; уйти с «оккупированных территорий», включая Иерусалим; объявить о роспуске израильской администрации на Голанских высотах («за» голосовало 152 депутата, «против» - 1, Соединенные Штаты воздержались). Еще в одной резолюции выражалась поддержка движению за самоопределение палестинцев, а также поддержка права на возвращение палестинских беженцев.

На голосование за отмену резолюции 3379 наложил отпечаток тот факт, что 13 из 19 арабских стран, включая те страны, которые вели переговоры с Израилем – Сирия, Ливан и Иордания, а также Саудовская Аравия – голосовали за сохранение этой резолюции. Делегаты шести стран, включая Египет, который лоббировал против отмены этой резолюции, отсутствовали.

Арабы «еще раз оспорили само 'право по рождению', право на существование израильского государства», отмечала газета *Нью-Йорк таймс*. «Тот факт, что до сих пор большинство арабских государств остаются приверженцами постыдной и ошибочной

доктрины, набрасывает тень на запоздалый, но все же триумф здравого смысла и совести» (имеется в виду отмена резолюции 3379).⁹

МИФ

«Даже если Генеральная Ассамблея и ведет себя с предубеждением, то Совет Безопасности всегда проводит сбалансированную политику по отношению к Ближнему Востоку».

ФАКТ

Тщательный анализ действий Совета Безопасности в вопросах, относящихся к Ближнему Востоку, показывает, что поведение этого органа ООН по отношению к Израилю мало отличается от поведения Генеральной Ассамблеи.

Кандидатуры стран в члены Совета Безопасности предлагаются региональными блоками. Когда дело касается Ближнего Востока, то в числе кандидатов обычно оказываются члены Арабской Лиги и ее союзники. Израиль, который вступил в ООН в 1949 г., никогда не был избран в члены Совета Безопасности, в то время как 16 членов Арабской Лиги избирались не один раз. Сирия – страна, которую США внесли в список стран, поддерживающих терроризм, была избрана в члены совета Безопасности в 2002 г. на двухлетний срок, а в июне 2002 являлась президентом этого органа.

Дебаты по вопросам, связанным с Израилем, проводятся очень часто. Совет безопасности неоднократно осуждал поведение еврейского государства, но ни разу не принимал какую-либо резолюцию, в которой содержались бы критика в адрес ООП или осуждение арабских атак на Израиль. Чрезвычайные сессии Генеральной Ассамблеи проводятся очень редко. Ни одна подобная сессия не проводилась по таким вопросам, как китайская оккупация Тибета, индонезийская оккупация Восточного Тимора, сирийская оккупация Ливана, резня в Руанде, пропажи людей в Заире или вызывающее ужас положение в Боснии. В течение двух десятилетий такие сессии собирались в основном для того, чтобы лишний раз осудить Израиль.

МИФ

«В ООН Соединенные Штаты всегда поддерживали Израиль, и когда дело касается наложения вето на резолюцию, в которой критикуется Израиль, на эту страну можно положиться».

ФАКТ

Многие люди считают, что Соединенные Штаты всегда поддерживали Израиль путем наложения своего вето на резолюции Совета Безопасности ООН. Однако, из протоколов заседаний ООН следует, что на заседаниях Совета Безопасности Соединенные Штаты часто выступали против Израйля.

Так например, в 1990 г. Вашингтон голосовал за принятие Советом Безопасности резолюции, осуждающей Израиль за его действия по прекращению беспорядков на Храмовой горе. В то время, как в резолюции говорится об «актах насилия, совершенных силами безопасности Израйля», там даже не упоминается об арабских актах насилия, которые предшествовали израильским действиям.

В декабре 1990 г. США присоединились к странам, осуждавшим Израиль за высылку четырех руководителей исламской террористической организации ХАМАС. Решение о

депортации было принято в связи с тем, что ХАМАС совершал многочисленные преступления против арабов и евреев. Самым последним преступлением ХАМАСА было убийство трех израильских граждан на фабрике в г. Яффа, совершенное за несколько дней до принятия израильского решения. В резолюции ООН не было сказано ни слова о ХАМАСе и его преступлениях. Зато Иерусалим назывался «оккупированной» территорией, указывалось, что палестинцы нуждаются в «защите» от Израиля, а страны, подписавшие Женевскую конвенцию, призывались обеспечить выполнение Израилем требований этой резолюции. Это был первый случай, когда Совет Безопасности принял решение о том, чтобы член ООН выполнял требования Женевской конвенции о защите жертв войны (!).

В январе 1992 г. США поддержали требования резолюции, носившей предвзятый характер, в которой Израиль осуждался за высылку 12 палестинцев – членов террористических групп, совершавших акты насилия как против арабов, так и против израильтян. В этой резолюции Иерусалим опять назывался «оккупированной» территорией, но ничего не говорилось о действиях, приведших к принятию решения о высылке – убийстве четырех израильских граждан палестинскими радикалами в октябре 1991 г.

В 1996 г. США присоединились к осуждению Израиля в резолюции, инспирированной Саудовской Аравией. В этой резолюции содержалось осуждение Израиля за открытие туннеля «по соседству» с мечетью аль-Акса на Храмовой горе в Иерусалиме. В действительности этот туннель, открывающий посетителям вид на всю длину западной стены на Храмовой горе, нигде не проходит близко к мусульманской мечети. По сути дела Израиль осуждался за то, что реагировал на насильственные действия палестинцев, протестовавших против открытия туннеля.

Соединенные Штаты ни разу не использовали свое право вето до 1972 г., когда рассматривался сирийско-ливанский протест против действий Израиля. В период от 1967 г. до 1972 г. США поддерживали резолюции, в которых содержалась критика в адрес Израиля, или воздерживались от принятия таких резолюций. В 1973-2000 гг. Совет Безопасности принял примерно 100 резолюций по вопросам положения на Ближнем Востоке, в которых Израиль подвергался критике. США накладывали вето лишь на 35 резолюций, то есть примерно в течение двух третей этого периода поддерживали критику действий Израиля путем голосования «за» или воздержания от голосования при утверждении упомянутых резолюций.¹⁰

В июле 2000 г. Соединенные Штаты изменили свою политику. Они объявили, что будут накладывать вето на любую резолюцию Совета Безопасности по вопросам положения на Ближнем Востоке, в которой не содержится осуждение палестинского террора, а такие организации, как ХАМАС, Исламский джихад и Батальоны мучеников аль-Акса не упоминаются в качестве групп, ответственных за террористические атаки. США также заявили, что в резолюциях должно содержаться упоминание о том, что любой уход Израиля с той или иной территории зависит от ситуации в области безопасности, и что обе стороны конфликта должны стремиться к заключению урегулирования путем переговоров.¹¹ Однако арабы все еще могут найти пути обхода требований США путем передачи соответствующих вопросов на рассмотрение Генеральной Ассамблеи, где факультативные (не обязывающие) резолюции принимаются большинством голосов. В этом случае поддержка почти любой анти-израильской резолюции обеспечивается без особого труда.

«ООН имеет имидж организации, действия которой основываются на соблюдении универсальных принципов правосудия и равноправия. В действительности, когда

дело доходит до принятия важных решений, становится ясно, что ООН – не более чем исполнительный комитет диктатур Третьего мира».

-- бывший Посол США в ООН Джин Киркпатрик (Jeane Kirkpatrick).¹²

МИФ

«Арабские союзники Америки в ООН регулярно поддерживают позиции США».

ФАКТ

В 2001 г. представители каждой из арабских стран – Саудовской Аравии и Кувейта – голосовали вместе с Соединенными Штатами за принятие лишь двух резолюций, которые можно считать важными. Другие арабские страны, включая Иорданию и Египет, ни разу не голосовали за принятие резолюций вместе с США. В 2000 г. арабские страны голосовали против США в 70 процентах случаев обсуждения важных вопросов. В противоположность этому, Израиль был главным и последовательным союзником Америки. Израиль голосовал вместе с США в 100 процентах случаев в 2001 г. Уровень поддержки Израиля был выше уровня поддержки главных союзников США -- таких, как Великобритания, Франция и Канада.¹³

МИФ

«Отказ Израиля выполнять резолюции ООН является нарушением международного права».

ФАКТ

Резолюции ООН представляют собой документы, принимаемые политическими органами, и их нужно интерпретировать с учетом анализа состава этих органов. Резолюции ООН отражают политические взгляды тех, кто их поддерживает; они не включают в себе какие-либо специфические юридические нормы или принципы. Резолюции ООН могут иметь моральную или политическую силу в том случае, если рассматривать их как документы, выражающие согласованные взгляды членов международного сообщества или взгляды ведущих, мощных и уважаемых наций.

Устав ООН (см. статьи 10 и 14) специально уполномочивает Генеральную Ассамблею генеральную Ассамблею принимать только не обязывающие «рекомендации». Резолюции Ассамблеи рассматриваются как обязательные только в отношении бюджетных или внутренних процедурных вопросов.

Законность резолюций Совета Безопасности является еще более неопределенной. Неясно, являются ли все резолюции Совета Безопасности обязывающими или ими являются только те, которые принимаются на основе правил главы 7 Устава ООН.¹⁴ В соответствии с правилами, изложенными в статье 25 Устава, страны – члены ООН обязаны выполнять «решения Совета Безопасности, принятые в соответствии с данным Уставом», но остается неясным, какого типа резолюции соответствуют понятию «решения». Независимо от всех этих соображений, трудно доказать, что Израиль нарушил какие-либо резолюции Совета Безопасности в той форме, в какой они были сформулированы; к тому же Совет Безопасности никогда не применял санкции против Израиля за несогласие выполнять какие-либо резолюции.

Ссылки

1. Chaim Herzog, *Who Stands Accused?*, (NY: Random House, 1978), pp. 4-5.
2. Herzog, p. 150.
3. Israel's Mission to the UN.
4. "Israel and the UN - An Uneasy Relationship," Israel's Mission to the UN.
5. Speech before the UN, December 8, 1983, quoted in Harris Schoenberg, *Mandate For Terror: The United Nations and the PLO*, (NY: Shapolsky, 1989), p. 296.
6. Speech to UN seminar on religious tolerance and freedom, delivered December 5, 1984, quoted in *Anti-Defamation League, News*, (February 7, 1985).
7. Morris Abram, "Israel Under Attack: Anti-Semitism in the United Nations," *The Earth Times*, (December 16-51, 1997).
8. Ibid.
9. New York Times, (December 17, 1991).
10. U.S. State Department.
11. Washington Post, (July 26, 2002).
12. Jerusalem Post, (September 5, 2001).
13. Voting Practices at the United Nations - 2001, U.S. State Department.
14. Bruno Simma, ed., *The Charter of the United Nations: A Commentary*, (NY: Oxford University Press, 1994), pp. 237-241; 407-418.

14. Беженцы

МИФ

«В период с 1947 г. по 1949 г. Израиль выслал из страны один миллион палестинцев».

ФАКТ

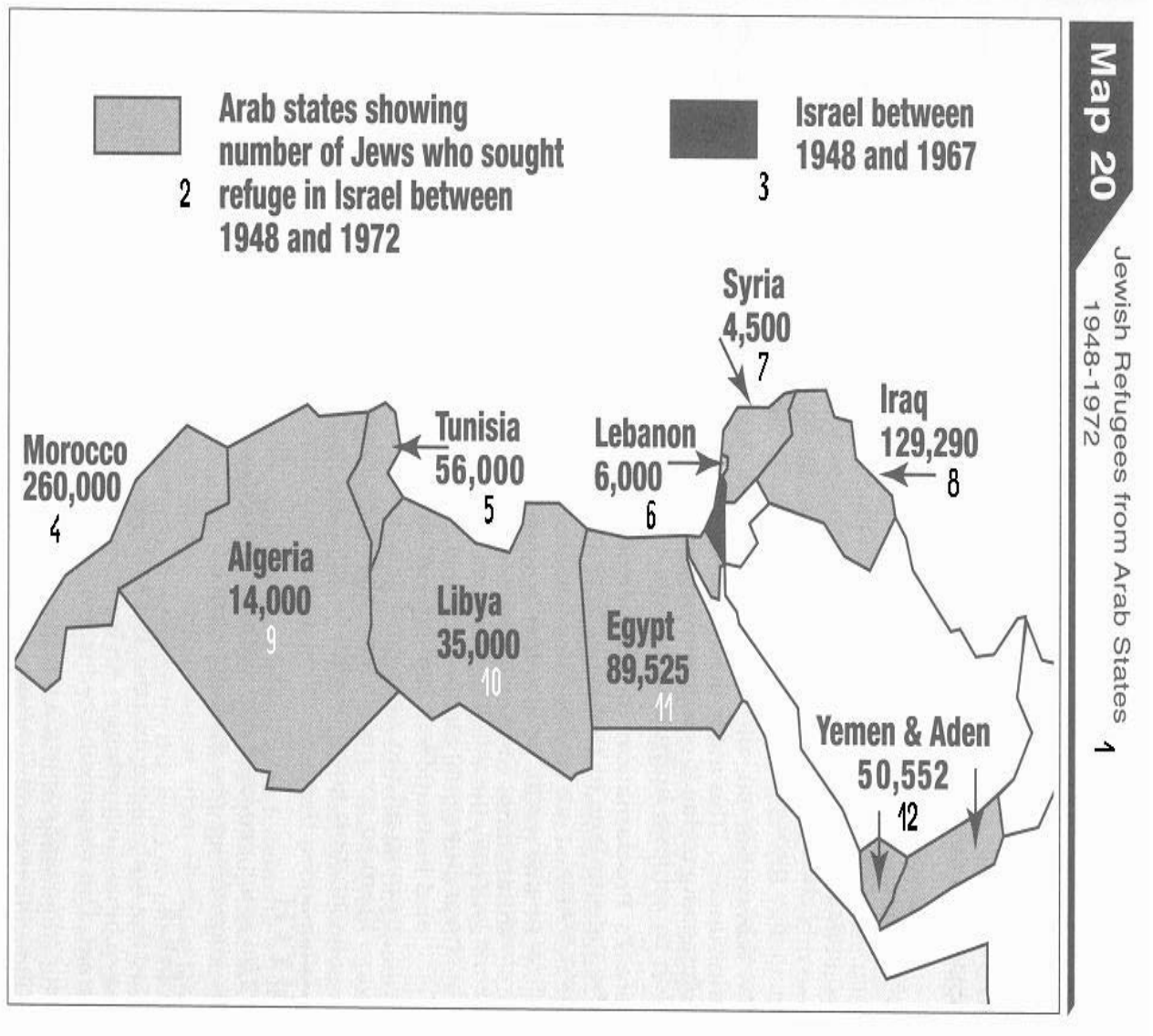
Палестинцы оставили свои дома в период с 1947 по 1949 гг. по многим причинам. Тысячи состоятельных арабов решили уехать, так как они боялись, что скоро начнутся военные действия, тысячи других откликнулись на призывы арабских лидеров не мешать продвижению приближающихся армий; небольшое количество арабов было действительно выслано, но большинство бежали просто потому, что не хотели попасть под перекрестный огонь в битве между сражающимися сторонами.

Многие арабы утверждают, что в 1947-49 гг. от 800 000 до 1 000 000 палестинцев стали беженцами. Последняя перепись населения была сделана англичанами в 1945 г. По данным этой переписи во *всей* Палестине было примерно 1,2 миллиона постоянных арабских жителей. В 1949 г. перепись населения была проведена правительством Израиля; согласно материалам этой переписи после войны 1948 г. в стране насчитывалось 160 000 арабов. В 1947 г. на этой же территории проживали 809 100 арабов.¹ Это означает, что беженцами стали не более 650 000 палестинских арабов. В докладе Посредника ООН в Палестине приводится даже меньшая цифра – 472 000 человек, и говорится, что только 360 000 арабских беженцев нуждаются в помощи.²

Мы часто слышим разговоры о тяжелом положении палестинских беженцев, но о судьбе евреев, спасавшихся бегством из арабских стран, почти ничего не говорят. Их состояние давно было ненадежным, зависящим от непредвиденных обстоятельств. В 1947 г., в процессе дебатов в ООН, арабские лидеры угрожали им. Так например, египетский делегат заявил на заседании Генеральной Ассамблеи: «Раздел Палестины может подвергнуть опасности жизнь одного миллиона евреев в мусульманских странах».³

Число евреев, бежавших из арабских стран после провозглашения независимости Израиля, было почти вдвое больше, чем число арабов, покидавших Палестину. Многим евреям почти ничего нельзя было брать с собой. Надо сказать, что в основном эти беженцы не имели желания репатриироваться. Об их судьбе мало что известно, потому что они недолго оставались на положении беженцев. Из 820 000 еврейских беженцев, которые прибыли в Израиль в период от 1948 до 1972 гг., 586 000 были размещены на новых местах жительства. Это вызвало необходимость в больших расходах, причем арабские правительства, которые конфисковали имущество беженцев, не предложили Израилю компенсировать даже часть его расходов.⁴ Израиль последовательно отстаивал свою позицию, заключающуюся в том, что любое соглашение по вопросу о компенсации палестинским беженцам должно также включать обязательство арабских стран о компенсации еврейским беженцам. До самого последнего времени арабские государства отказывались платить какую - бы то ни было компенсацию сотням тысяч евреев, которые были вынуждены бросить свое имущество и бежать из этих стран.

Контраст между приемом еврейских и палестинских беженцев становится еще более резким, если принять во внимание различия в культурном уровне и местожительстве людей каждой из этих групп. Большинство еврейских беженцев преодолевали трудности



Карта 20

1 – Количество еврейских беженцев из арабских стран (1948 – 1972 гг.)

2 – Арабские страны. На карте приводятся данные о количестве евреев, искавших убежище в Израиле в период между 1948 и 1972 гг.

3 – Израиль в период между 1948 и 1967 гг.

4 – Марокко

5 – Тунис

6 – Ливан

7 – Сирия

8 – Ирак

9 – Алжир

10 – Ливия

11 – Египет

12 – Йемен и Аден

своего «путешествия» длиной в сотни, а некоторые – длиной в тысячи миль, чтобы добраться до крошечной страны, обитатели которой говорят на незнакомом языке. Большая часть арабских беженцев вообще не покидали Палестину; пройдя несколько миль, они пересекали линию перемирия и оставались в окружении родственного им арабского народа. Они были частью этого народа, так как их связывала общность языка, культуры и этнического происхождения.

МИФ

«С самого начала евреи дали ясно понять, что у них нет никакого желания жить в мире со своими арабскими соседями».

ФАКТ

Во множестве случаев еврейские лидеры предлагали арабам остаться в Палестине и стать гражданами Израиля. 2 октября 1947 г. Ассамблея Палестинского Еврейства опубликовала следующий призыв:

Мы готовы предпринять все, что в наших силах, для того чтобы поддерживать мир и установить отношения сотрудничества, выгодные для обеих сторон [евреев и арабов]. Именно теперь, здесь и сейчас, из самого Иерусалима, должен прозвучать призыв к арабским странам – объедините усилия с еврейским народом и предназначенным ему Еврейским Государством, и давайте работать плечом к плечу для нашего общего блага, для мира и прогресса наших суверенных и равноправных народов.⁵

30 ноября 1947 г., на следующий день после голосования по вопросу о разделе Палестины, Еврейское Агенство (Сохнут) сделало следующее заявление: «Главной темой стихийно возникших празднеств, которые мы сегодня наблюдаем, является желание нашего общества найти пути к миру, и его решимость достичь плодотворного сотрудничества с арабами ...».⁶

В Декларации о Независимости Государства Израиль, обнародованной 14 мая 1948 г., содержалась рекомендация палестинцам оставаться в своих домах и стать равноправными гражданами нового государства:

Мы находимся в самом разгаре неспровоцированной агрессии. И все же мы призываем арабских обитателей Государства Израиль сохранять пути к миру и принять участие в строительстве этого Государства в качестве полноценных и равноправных граждан, имеющих соответствующее представительство во всех его органах и учреждениях ... Мы протягиваем руку мира и соседства ко всем окружающим нас государствам и их народам, и для нашего общего блага приглашаем их к сотрудничеству с независимым еврейским народом.

МИФ

«Евреи выслали палестинцев и тем самым создали проблему беженцев».

ФАКТ

Если бы в 1947 г. арабы согласились признать резолюцию о разделе Палестины, ни один палестинец не стал бы беженцем. Независимое арабское государство существовало бы сейчас по соседству с Израилем. Ответственность за возникновение проблемы беженцев несут арабы.

Арабский «исход» начался сразу после того, как в ООН была принята резолюция о разделе Палестины. Первыми уехали состоятельные арабы – примерно 30 000 человек; они предвидели, что скоро начнется война, и бежали в соседние арабские страны, в которых они хотели дождаться окончания этой войны. Менее богатые арабы, жившие в городах Палестины со смешанным населением, двинулись в города, где жили только арабы, и оставались там у родственников или друзей.⁷ К концу января 1948 г. исход стал настолько большим, что Высший Комитет палестинских арабов обратился к соседним арабским странам с просьбой прекратить выдачу виз беженцам и закрыть для них свои границы.⁸

30 января 1948 г. яффская газета *Ash Shaab (Ash Sha'ab)* сообщала: «Первые представители нашей 'пятой колонны' – это те, кто оставляет свои дома и бизнесы и уезжают жить в другие места ... При первых признаках приближения тревожных времен они бегут без оглядки, чтобы не разделять с оставшимися трудности борьбы».⁹

Другая яффская газета – *As Sarih (As Sarih)* в номере от 30 марта 1948 г. резко критиковала арабских крестьян, живших около Тель-Авива, за то, что они «опозорили всех нас тем, что покинули свои сёла».¹⁰

В этот период руководитель Арабского Национального Комитета в Хайфе Хаджи Нимер эль-Хатиб (Hajj Nimer el-Khatib) сообщал о том, что арабские солдаты в Хайфе жестоко обращаются с жителями этого города. «Они грабят людей и их дома. Жизнь потеряла ценность, женщин обесценивают. Такое положение дел привело к тому, что многие арабские жители стали покидать город под защитой британских танков».¹¹

Джон Багот Глаб (John Bagot Glubb), командир иорданского Арабского Легиона, сообщал: «Жители часто покидали сёла даже до того, как им начинал угрожать ход военных событий».¹²

В современных газетных описаниях главных битв того времени, в процессе которых большое число арабов спасались бегством, почему-то «забывают» упоминать о каких-либо насильственных высылках арабов еврейскими войсками. Обычно описывают, как арабы «спасаются бегством» или «эвакуируют» свои дома. Хотя сионистов обвиняют в том, что они «высылали и лишали собственности» арабских жителей таких городов, как Тверия и Хайфа, в действительности все происходило иначе. В соответствии с планом раздела Палестины оба города должны были находиться в пределах еврейского государства, и за них сражались как евреи, так и арабы.

Еврейские войска захватили Тверию 19 апреля 1948 г., и все арабское население было эвакуировано под контролем английских войск. Позднее Совет Еврейской Общины опубликовал следующее заявление: «Мы не выселяли их; они сами приняли такое решение ... Пусть никто из жителей не притрагивается к их собственности».¹³

В начале апреля примерно 25 000 арабов покинули район Хайфы после наступления нерегулярных сил под командованием Фавзи аль-Каукджи (Fawzi al-Qawukji); на их решение повлияли также слухи о том, что арабские военно-воздушные силы скоро будут бомбить еврейские районы вокруг горы Кармель.¹⁴ 23 апреля отряды Хаганы (Организации еврейской самообороны в подмандатной Палестине) захватили Хайфу. В докладе английской полиции из Хайфы, датированном 26 апреля, сообщалось, что «евреи приложили все возможные усилия для того, чтобы убедить арабское население оставаться на местах и продолжать жить нормальной жизнью, открыть свои лавки и магазины и продолжать заниматься бизнесом. Им также объяснили – они могут быть уверены в том, что их жизни и интересам никто не угрожает».¹⁵ Более того, Давид Бен-Гурион послал

Голду Меир в Хайфу для того, чтобы она постаралась убедить арабов оставаться на месте. Однако, ей это не удалось, потому что арабы боялись быть обвиненными в предательстве общеарабских интересов.¹⁶ К концу сражения Хайфу покинули более 50 000 палестинцев.

В Тверии и Хайфе Хагана опубликовала приказ о том, что запрещается даже прикасаться к какой бы то ни было арабской собственности. В том же приказе указывалось, что виновные в нарушении этих указаний понесут суровое наказание. Несмотря на все усилия евреев, почти все арабы – за исключением пяти или шести тысяч человек, покинули Хайфу. Многим из них удалось воспользоваться британскими транспортными средствами.

«Десятки тысяч арабских мужчин, женщин и детей спасались бегством в отчаянной попытке добраться до арабской территории. Они двигались по направлению к восточным окраинам города в машинах, грузовиках и пешком; это происходило до тех пор, пока евреи не перекрыли им путь, заняв мост Рашмия (Rushmiya Bridge), через который можно было попасть в Самарию и северную часть Палестины. Тысячи людей хватали любое средство передвижения, даже гребные шлюпки; они двигались вдоль береговой линии по направлению к Акко, чтобы спастись морем».

Из газеты *Нью Йорк Таймс* (23 апреля 1948 г.)

Делегат Сирии в ООН Фарис эль-Хури (Faris el-Khuri) прервал дебаты по вопросу о Палестине для того, чтобы назвать захват Хайфы «резней». Он также сказал, что боевые действия в районе Хайфы являются «дальнейшим свидетельством целей “Сионистской программы”, которая предусматривает уничтожение арабов в еврейском государстве в случае, если план раздела Палестины будет приведен в исполнение».¹⁷

Однако, на следующий день британский представитель в ООН сэр Александр Кадоган (Alexander Cadogan) сказал делегатам, что военные действия в Хайфе были вызваны непрерывными атаками арабов против евреев за несколько дней до этого, и что сообщения о резне и депортациях были ложными.¹⁸

В тот же день (23 апреля 1948 г.) на заседании Совета Безопасности ООН выступил Джамаль Хусейни (Jamal Husseini), председатель палестинского Высшего Комитета. Он сказал, что вместо того, чтобы принять предложение Хаганы о перемирии, арабы «предпочли бросить свои дома, свои пожитки и все, чем они обладали, и покинули город».¹⁹

Генеральный консул США в Хайфе Обри Липинкотт (Aubrey Lippincott) 22 апреля 1948 г. сообщал, что «местные арабские лидеры, которыми командует муфтий», побуждали арабов оставить город, и многие так и делали».²⁰

В армейском приказе, изданном 6 июля 1948 г., было ясно сказано, что арабские города и деревни не должны сжигаться или подвергаться разрушению, и что арабские жители не должны изгоняться из их домов.²¹

Хагана действительно применяла методы «психологической войны» для того, чтобы поощрить арабов оставить несколько селений. Игаль Алон (Yigal Allon), командир *Пальмаха* («ударных отрядов Хаганы»), рассказывал, что он просил евреев разговаривать с арабами из соседних селений и говорить им, что в Галилее расположены большие

еврейские силы, которые намереваются сжечь все арабские деревни в районе озера Хула. Арабам рекомендовали уходить, пока еще есть время, и согласно рассказу Алона, они именно так и делали.²²

Можно привести также такой, очень драматический пример действий израильских войск. В районе Рамле – Лод израильские войска старались защитить свои фланги и ослабить давление на осажденный Иерусалим. С этой целью они заставили часть арабского населения переместиться на несколько миль в район, оккупированный Арабским Легионом. «Эти города (Рамле и Лод) служили базами для арабских нерегулярных отрядов, которые часто атаковали еврейские конвои и близлежащие деревни; они действовали весьма эффективно, и им удавалось перекрывать для еврейского транспорта главную дорогу в Иерусалим».²³

По сравнению с тем, что происходило в городах с самым большим арабским населением, эти случаи были явным исключением, и палестинские беженцы из описанных выше районов составляли очень малую часть общего числа этих беженцев.

МИФ

«Арабское вторжение оказало незначительное влияние на палестинских арабов».

ФАКТ

Вскоре после начала арабского вторжения – в мае 1948 г. – большинство арабов, оставшихся в Палестине, двинулись в соседние страны. Может показаться странным, что палестинцы не стали действовать в качестве стратегически важной «пятой колонны», которая могла атаковать евреев внутри страны. Они были уверены в том, что смогут вернуться, и бежали в другие арабские государства, рассчитывая оказаться там в безопасности. Известный палестинский националист того времени – Муса Алами (Musa Alami) раскрыл подлинные причины поведения бежавших арабов:

Арабы Палестины оставили свои дома, рассеялись и потеряли все, что имели. Но у них оставалась одно твердое убеждение: арабские армии были накануне вторжения в Палестину, они намеревались спасти эту страну, вернуть все в нормальное русло, наказать агрессора и сбросить деспотический сионизм со всеми его мечтами и грядущими опасностями в море. 14 мая 1948 г. толпы арабов стояли на обочинах дорог, ведущих к границам Палестины, и с энтузиазмом приветствовали приближающиеся армии. Проходили дни и недели, времени было достаточно для того, чтобы выполнить священную миссию, но арабские армии не спасли страну. Они ничего не сумели сделать; из их рук ускользнули Акко, Сарафанд (Sarafand), Лод (Lydda), Рамле, Назарет, большая часть юга страны и остальная часть севера. Затем убежала и надежда.²⁴

По мере того, как военные действия распространялись на области, которые до этого были достаточно спокойными, арабы начинали понимать, что поражение вполне возможно. Возможность превращалась в реальность, и бегство арабов усиливалось – после 15 мая Палестину покинули более 300 000 человек. В Государстве Израиль осталось примерно 160 000 арабов.²⁵

Хотя к ноябрю 1948 г. большинство арабов уехали, некоторые решили уехать даже после прекращения военных действий. Представляет интерес рассмотреть случай эвакуации 3000 арабов из Фалуджи – деревни, расположенной между Тель-Авивом и Беер-Шевой:

Многие обозреватели считают, что после заключения израильско-египетского перемирия арабскому населению, при получении надлежащего совета, могло бы быть выгодно остаться. Они указывают на то, что израильское правительство дало гарантии безопасности личности и имущества. Однако, ни Египет, ни Трансиордания и даже Палестинская Примириительная Комиссия ООН, не посоветовали арабам Фалуджи, каким именно образом следует действовать в сложившейся ситуации.²⁶

МИФ

«Арабские лидеры никогда не побуждали палестинцев к тому, чтобы они спасались бегством».

ФАКТ

Палестинцев действительно поощряли оставлять свои дома для того, чтобы расчистить путь вторгшимся арабским армиям. Это доказывается наличием большого количества свидетельств.

Журнал *Экономист*, в котором часто публиковались критические материалы о сионистах, в номере от 2 октября 1948 г. сообщал: «Из 62 000 арабов, которые раньше жили в Хайфе, остались не более 5000 или 6000 человек. На их решение бежать с целью найти безопасное место повлияло много факторов. Нет сомнения в том, что самым сильным фактором были радиосообщения Высшего арабского исполнительного комитета (Higher Arab Executive), призывавшие арабов покидать город ... При этом явно подразумевалось, что те арабы, которые останутся в Хайфе и согласятся жить под защитой евреев, будут считаться изменниками».

Сообщение журнала *Тайм* о битве за Хайфу (3 мая 1948 г.) было аналогичным: «В результате массовой эвакуации, вызванной частично страхом, частично приказами арабских руководителей, арабские кварталы Хайфы превратились в город призраков ... Уход арабских рабочих из Хайфы, надеялись их руководители, парализует этот город». Историк Бенни Моррис (Benny Morris) документировал случаи, когда палестинцев изгоняли. Он также нашел, что арабские лидеры поощряли своих собратьев покинуть город. Выполняя инструкции Высшего арабского комитета (Arab Higher Committee) от 8 марта 1948 г., Арабский национальный комитет (Arab National Committee) в Иерусалиме приказал женщинам, детям и старикам оставить свои дома в различных частях города: «Всякое противодействие этому приказу ... является помехой ведущейся нами священной войне ... оно будет затруднять проведение нашими бойцами операций в этих районах».²⁷

Моррис также сообщил, что в начале мая отряды Арабского Легиона отдали распоряжение об эвакуации всех женщин и детей из города Бейзан (Beisan). Арабская Армия Освобождения также издала распоряжение об эвакуации одного поселения к югу от Хайфы. Уход женщин и детей, писал Моррис, «ухудшил моральное состояние мужчин, которые остались охранять дома и поля, В конце концов это привело к полной эвакуации селений. Такая двухступенчатая эвакуация – женщины и дети вначале, мужчины – через несколько недель – произошла в Кумие (Qumiya) в Израильской долине, у бедуинов в Аварне (Awarna) в Хайфском заливе и во многих других местах».

Кто отдавал такие распоряжения? Такие лидеры, как иракский Премьер - Министр Нури Саид (Nuri Said), который заявил: «Мы разгромим нашим оружием эту страну и уничтожим любое место, в котором евреи ищут прибежища. Арабы должны переправить своих жен и детей в безопасные районы, в которых они останутся до тех пор, пока не утихнут бои».²⁸

Секретарь офиса Арабской Лиги в Лондоне Эдвард Атиях (Edward Atiyah), писал в своей книге, озаглавленной «Арабы»: «Этот массовый исход был частично обязан вере арабов в хвастливые заявления оторванной от действительности арабской прессы и безответственные высказывания некоторых арабских лидеров. Они утверждали, что все это – вопрос каких-нибудь нескольких недель; евреи будут разгромлены армиями арабских стран, и палестинские арабы смогут вернуться и снова овладеть своей страной».²⁹

Проблема [беженцев] явилась прямым следствием войны, которую развязали палестинцы и ...оказавшие арабские страны».

Израильский историк Бенни Моррис³⁰

В своих мемуарах Халед аль Азм (Haled al Azm), Премьер-министр Сирии в 1948-49 гг., также признавал роль арабов в подстрекательстве беженцев покинуть страну:

Начиная с 1948 г., мы требуем разрешить беженцам вернуться в свои дома. Но мы сами поощряли их покинуть страну. Всего несколько месяцев отделяет наш призыв к их уходу от нашего обращения в ООН разрешить им вернуться.³⁴

«Беженцы были уверены в том, что их отсутствие не продлится долго, и что они смогут вернуться домой в течение недели или двух», сказал 16 августа 1948 г. монсеньор Георг Хаким (George Hakim), греческий православный епископ Галилеи, в своем интервью бейрутской газете *Сада аль-Джануб*. «Их лидеры обещали им, что арабские армии очень быстро сокрушат 'сионистские банды', и что нет оснований для паники или боязни находиться в длительном изгнании».

3 апреля 1949 г. кипрская Ближневосточная радиостанция сообщала: «Не следует забывать, что Высший Арабский Комитет поощрял беженцев покинуть свои дома в Яффе, Хайфе и Иерусалиме».³²

«Арабские страны поощряли палестинских арабов временно оставить свои дома с тем, чтобы они не мешали вторгшимся арабским армиям», сообщала иорданская газета *Филастин* (Filastin) в номере от 19 февраля 1949 г.

6 сентября 1954 г. в иорданской газете *Ад Дифаа* (Ad Difaa) были приведены слова одного беженца: «Арабское правительство рекомендовало нам: Уходите, чтобы мы вошли. Поэтому мы ушли - но они не вошли».

«Генеральный секретарь Арабской Лиги Аззам Паша (Azzam Pasha) уверял арабские народы в том, что оккупация Палестины и захват Тель-Авива будут очень простым делом, похожим на армейское гуляние», сообщал 8 июня 1951 г. Хабиб Исса (Habib Issa) в издающейся в Нью-Йорке ливанской газете *Аль Хода* (Al Hoda), «Он (Аззам Паша) сказал, что арабские армии уже находятся на границах страны, и что те миллионы, которые евреи затратили на обработку земли и на экономическое развитие государства, будут легкой добычей; сбросить евреев в Средиземное море будет очень просто ... Арабам Палестины был дан братский совет - оставить свои земли, дома и собственность и временно остановиться в дружественных соседних странах, пока наступающие арабские армии будут косить евреев».

Страхи арабов, естественно, усиливались сфабрикованными историями о еврейских зверствах после атаки на арабскую деревню Деир Ясин (Deir Yassin). У местного населения не было лидеров, которые могли бы их успокоить; их представители – такие, как Высший Арабский Комитет – действовавшие в безопасных соседних странах, только усиливали опасения палестинских арабов вместо того, чтобы успокаивать их. Местные военные начальники оказывали им незначительную помощь или вообще ничем не помогали. В одном из случаев командир арабских войск в Сафед выехал в Дамаск. На следующий день его отряды покинули город. Когда жители поняли, что остались без защиты, они в панике бежали из города.³³

По словам д-ра Валида аль-Камхави (Dr.Walid al-Qamhawi), бывшего члена Исполкома ООП, «коллективный страх, моральная дезинтеграция, всеобщий хаос – вот что привело к бегству арабов из Тверии, Хайфы и десятков других городов и деревень».³⁴

По мере того, как паника распространялась по территории Палестины, «струйки» беженцев превратились в поток. К тому времени, когда временное правительство провозгласило независимость Государства Израиль, число беженцев достигло 200 000.

Даже иорданский король Абдулла (Abdullah) возлагал вину за возникновение проблемы беженцев на палестинских лидеров. В своих мемуарах он писал:

Трагедией для палестинцев являлось то, что большинство лидеров парализовало их своими ложными и необоснованными обещаниями о том, что они не одиноки, и что 80 миллионов арабов и 400 миллионов мусульман немедленно и чудесным образом придут к ним на помощь.³⁵

«Арабские армии вошли в Палестину для того, чтобы защитить палестинцев от сионистской тирании; но вместо этого они их покинули, заставили эмигрировать из своей родины и бросили в лагеря, похожие на гетто, в которых когда-то жили евреи».

Представитель ООП Махмуд Аббас (Mahmud Abbas), [«Абу Мазен»] ³⁶

МИФ

«Палестинские арабы были вынуждены спасаться бегством, чтобы избежать резни, подобную той, какую устроили мирным жителям деревни Деир Ясин».

ФАКТ

Организация Объединенных Наций приняла решение о том, чтобы Иерусалим стал интернациональным городом, существующим обособленно от арабского и еврейского государств, которые намечалось создать в соответствии с резолюцией о разделе Палестины. 150 000 еврейских жителей Иерусалима находились под постоянным военным давлением; 2 500 евреев, живших в Старом городе, стали жертвами длившейся пять месяцев арабской блокады. Наконец, 29 мая 1948 г. арабы были вынуждены сдать его. До этого и в течение всей блокады Иерусалима еврейские отряды старались прорваться к городу, чтобы облегчить страдания, вызванные нехваткой продуктов питания. К апрелю ситуация стала критичной.

Тем временем арабские войска, с декабря 1947 г. устраивавшие спорадические и неорганизованные засады, начали готовить операцию, имевшую конкретную цель – перерезать шоссе, связывающее Тель-Авив с Иерусалимом. Это была единственная магистраль, по которой шли поставки продовольствия в Иерусалим. Арабы имели несколько стратегически выгодных позиций, которые возвышались над шоссе и позволяли им обстреливать конвои, пытавшиеся подвести продовольствие в осажденный город. Деревня Деир Ясин была расположена на холме высотой примерно 2600 футов. Из этой деревни, находившейся на расстоянии менее мили от пригородов Иерусалима, можно было обозревать окружающую местность; в нем жили 750 человек.³⁷

6 апреля 1948 г. началась Операция Нахсон (Operation Nachson), целью которой было открыть дорогу на Иерусалим. Деревня Деир Ясин была включена в список арабских селений и деревень, подлежащих оккупации в процессе проведения Операции Нахсон.

Иргун (Иргун Цвай Леуми – Национальная военная организация в подмандатной Палестине) решил атаковать деревню Деир Ясин 9 апреля, в то время как Хагана все еще вела бои за Кастель. Это была первая значительная атака организации Иргун против арабов. До этого, Иргун и ЛЭХИ («Лохамей Хэрут Исраэл» - подпольная еврейская организация в подмандатной Палестине) проводили атаки только против англичан.

Как писал впоследствии Менахем Бегин (Menachem Begin), руководитель Иргуна, в атаке участвовало 100 членов этой организации. Другие авторы утверждают, что было две группы атакующих, всего 132 человека. Бегин писал, что перед атакой небольшой открытый грузовик подъехал к входу в деревню, и с помощью громкоговорителя жителям было предложено эвакуироваться, что многие и сделали.³⁸ Другие авторы утверждали, что предупреждение не было передано, так как грузовик с громкоговорителем упал в канаву перед тем, как можно было передать это предупреждение.³⁹ Правда, один из бойцов рассказывал, что канава была засыпана и грузовик продолжал двигаться к деревне. «Один из нас с помощью громкоговорителя сообщал жителям на арабском языке, что они должны сложить оружие и бежать. Не могу уверять, что они слышали это сообщение, но знаю, что наши призывы оказались безрезультатными».⁴⁰

Вопреки утверждениям ревизионистов, что деревня была полна мирными, непорочными жителями, эти жители и иностранные войска открыли огонь по атакующим бойцам. Один из них так описал свои впечатления:

После штурма первого ряда домов мой отряд двинулся дальше. Я был среди первых бойцов, которые вошли в деревню. Со мной были несколько парней, и каждый подбадривал другого двигаться дальше. В начале улицы я увидел бегущего вперед человека, одетого в хаки. Я решил, что это один из наших. Я подбежал к нему и сказал: «иди к тому дому». Внезапно он обернулся, направил на меня ружье и выстрелил. Это был иракский солдат. Он ранил меня в ногу».⁴¹

Борьба была беспощадной и продолжалась несколько часов. Потери Иргуна составили 44 человека, включая четырех убитых.

К удивлению многих, после «резни» Иргун пригласил представителя Красного Креста и провел его через всю деревню к месту, где была организована пресс-конференция. Газета *Нью Йорк Таймс* поместила описание закончившегося сражения, которое мало отличалось от описанного Бегиним. По сообщению газеты, более 200 арабов были убиты и 40 взяты в плен; 70 женщин и детей были освобождены. Никакого упоминания о «резне» в этом сообщении не было.

«Парадоксально, но евреи сообщали, что [было убито] 250 из 400 жителей деревни, в то время как уцелевшие арабы говорят только о 110 людях из 1000».⁴² В исследовании, проведенном университетом Бир Цайт (Bir Zeit) и основанном на беседах с каждой семьей в деревне, сообщается, что 107 арабских жителей было убито и 12 – ранено, в дополнении к 13 «бойцам». Эти данные указывают на то, что число убитых было значительно меньше, чем об этом сообщалось ранее, и что в деревне не было военных отрядов.⁴³ Другие арабские источники впоследствии сообщали, что и эти цифры, возможно, могли быть даже меньшими.⁴⁴

На самом деле, атакующие оставили открытым «спасательный коридор», и более 200 жителей ушли из деревни невредимыми. Например, в 9ч.30 мин. утра, примерно через 5 часов после начала боев, ЛЭХИ вывезла на грузовиках 40 стариков, женщин и детей и отправила их на базу в Шейх Бадер. Позже арабы были перевезены в Восточный Иерусалим. Вид арабов в руках евреев оказал положительное действие, поднял боевой дух населения Иерусалима. Его жители находились в довольно подавленном состоянии из-за неудач в боях, преследовавших армию в то время.⁴⁵ В другом источнике говорится, что 70 женщин и детей были вывезены из деревни Деир Ясин и переданы англичанам.⁴⁶ Если бы была поставлена цель устроить резню, никого бы не эвакуировали из этой деревни.

После того, как оставшиеся арабы притворно сдались в плен, а потом открыли огонь по солдатам еврейского отряда, некоторые евреи в ответ стали без разбора стрелять в арабских солдат и жителей. Ни в одном из источников не приводятся точные данные о числе убитых женщин и детей (в журнале *Тайм* сообщалось, что они составляли половину жертв; исходные данные о числе потерь поступили от организации Иргун), но какое - то их количество среди пострадавших было.

По крайней мере можно утверждать, что некоторые женщины были убиты, поскольку нашлись мужчины, которые переоделись в женское платье, пытаясь замаскироваться под женщин. Командир отряда Иргун сообщал, например, что атакующие «обнаружили мужчин, одетых как женщины, и поэтому начали стрелять в женщин, не торопившихся идти к месту для сбора военнопленных».⁴⁷ Один из членов Хаганы рассказал о том, что слышал разговор в группе арабов из Деир Ясина; они говорили о том, что «евреи обнаружили нескольких арабских солдат, замаскировавшихся под женщин. Евреи стали обыскивать женщин. При проверке один из переодетых солдат понял, что его обман обнаружен; он вытащил револьвер и выстрелил в еврейского командира. Его друзья, обезумевшие от ярости, начали стрелять во всех направлениях и убили многих арабов на этом участке».⁴⁸

Вопреки утверждениям арабских пропагандистов, высказывавшимся тогда, да иногда и сейчас, никаких свидетельств, подтверждающих факты об изнасиловании женщин, никто и никогда не предъявлял. Наоборот, жители Деир Ясина, которых когда-либо спрашивали об этом, отрицали подобные измышления. Как и многие другие утверждения, они представляли собой сознательные пропагандистские уловки, однако это привело к обратным результатам. Хазам Нуссейби (Hazam Nusseibi), работавший в 1948 г. в Палестинской радиовещательной компании, признался, что Хусейн Халиди (Hussein Khalidi), один из руководителей палестинских арабов, говорил ему о том, что нужно сфабриковать утверждения о еврейских зверствах. Житель Деир Ясина по имени Абу Махмуд (Abu Mahmud), в 1948 г. сказал Халиди – «никаких изнасилований не было», но Халиди ответил ему: «Нам нужно говорить об этом, тогда придут арабские армии, чтобы освободить Палестину от евреев». 50 лет спустя Нуссейби сказал одному из сотрудников Британской вещательной корпорации (Би-Би-Си): «Это была наша самая большая ошибка.

Мы не предвидели, как будут реагировать наши люди; они в ужасе бежали, как только услышали об изнасиловании их женщин в Деир Ясине».⁴⁹

Еврейское Агенство (Сохнут), узнав об атаке на Деир Ясин, немедленно выразило «ужас и отвращение». Сохнут также послал письмо королю Трансиордании Абдулле, в котором выражалось «потрясение и осуждение» случившегося.

Руководители Высшего Арабского Комитета надеялись, что преувеличенные сообщения о «резне» в Деир Ясине вызовут потрясение у населения арабских стран, и оно окажет давление на свои правительства с требованием вмешаться в события в Палестине. Вместо этого, публиковавшиеся на эту тему сообщения послужили толчком к новому исходу палестинских арабов.

Через четыре дня после публикации сообщений о событиях в Деир Ясине арабский отряд атаковал из засады еврейский конвой, двигавшийся по пути к больнице Хадасса. В результате этой атаки 77 евреев были убиты, в том числе врачи, медицинские сестры, больные и директор этой больницы; 23 человека были ранены. Эта *резня* почти не привлекла внимание прессы, и о ней никогда не упоминают те, которые всегда готовы обсуждать и осуждать события в Деир Ясине. В результате подобных атак против еврейской общины в Палестине, только в первые четыре месяца после решения о разделе было убито более 500 евреев. Несмотря на это, евреи не бежали из Палестины.

Палестинцы знали, что несмотря на разглагольствования об обратном, евреи не пытались уничтожать их; в противном случае палестинцам не разрешили бы уйти из Тверии, Хайфы или из других городов, завоеванных евреями. Более того, при желании палестинцы могли бы найти убежище в соседних арабских странах. Евреям же некуда было бежать, даже если бы они хотели этого. Они были готовы стоять насмерть, сражаясь за свою страну. Для многих так оно и получилось, потому что арабы *хотели* уничтожить евреев. В своем интервью Би-Би-Си 15 мая 1948 г. Генеральный секретарь Арабской Лиги Аззам Паша подтвердил, что «арабы намереваются вести войну на истребление и устроить такое кровопролитие, о котором будут говорить, что оно похоже на монгольскую резню и бойню, устроенную крестоносцами».

Ссылки на события в Деир Ясине в течение многих лет остаются основным «продуктом» антиизраильской пропаганды, потому что это событие было уникальным.

МИФ

«Израиль отказался разрешить палестинцам вернуться в свои дома, потому что хотел, чтобы евреи могли овладеть оставшейся собственностью».

ФАКТ

Израиль не мог просто так согласиться с тем, чтобы все палестинцы вернулись домой, но систематически искал возможности решить проблему беженцев. Израильская позиция была изложена 1 августа 1948 г. Бен-Гурионом:

Когда арабские государства будут готовы заключить мирный договор с Израилем, этот вопрос будет обсуждаться в поисках конструктивного решения, как часть общего урегулирования и с должным вниманием по отношению к нашим контрпредложениям, касающимся разрушения еврейских жилищ и еврейской

собственности, долговременных интересов еврейского и арабского населения, стабильности Государства Израиль и долговечности базы для мира между ним и его соседями, фактическому положению и судьбе еврейских общин в арабских странах, ответственности арабских правительств за развязывание агрессивной войны и их согласию выплачивать репарации. Все это будет иметь значение при обсуждении вопросов о том, когда, в каком количестве и при каких условиях прежним арабским жителям будет разрешено вернуться.⁵⁰

Израильское правительство не было безразличным к судьбе беженцев; в частности, оно издало постановление о создании службы 'Попечителя покинутой собственности' «для предотвращения незаконного занятия пустых домов и деловых помещений, управления бесхозной собственностью, а также для охраны брошенных полей и сохранения урожая ...».⁵¹

Предполагаемая опасность репатриации не помешала Израилю разрешить некоторым беженцам вернуться, а также согласиться принять значительное количество этих беженцев в качестве условия для подписания мирного договора. В 1949 г. Израиль предложил разрешить членам разделенных во время войны семей вернуться, а также открыть счета беженцев, замороженных в израильских банках (они были открыты в 1953 г.), уплатить компенсацию за брошенные земли и репатриировать 100 000 беженцев.⁵²

Арабы отказались принять все израильские компромиссные предложения. Они не хотели предпринимать никаких действий, которые могли бы рассматриваться как признание Израиля. Они сделали репатриацию беженцев предварительным условием для ведения переговоров, на что Израиль не согласился. В результате беженцы оказались в лагерях.

Несмотря на занятую арабскими государствами позицию по вопросу о беженцах, Израиль все-таки открыл замороженные банковские счета на общую сумму более 10 миллионов долларов США, уплатил тысячам заявителей компенсацию наличными деньгами и даровал тысячи акров земли в качестве альтернативных ценностей.

МИФ

«В резолюциях ООН содержится призыв к Израилю репатриировать всех палестинских беженцев».

ФАКТ

В 1948 г. Организация Объединенных Наций провела обсуждение вопроса о палестинских беженцах. В результате 11 декабря 1948 г. была принята Резолюция №194. В ней содержался призыв к арабским государствам и Израилю найти решение всех нерешенных вопросов путем прямых переговоров, или с помощью Палестинской Согласительной Комиссии, образованной в соответствии с требованиями этой Резолюции. В п.11 Резолюции указывалось, что:

Беженцам, желающим вернуться в свои дома и *жить в мире* со своими соседями, должно быть разрешено это сделать в самое короткое, по возможности, время; тем, кто принял решение не возвращаться, правительствами или другими ответственными властями, в соответствии с принципами международного права, или на основе права справедливости, должна быть выплачена компенсация за их собственность, или за потерю или повреждение этой собственности. Согласительной Комиссии поручается способствовать репатриации, *переселению* и

экономической и социальной реабилитации беженцев и выплате компенсации ... (выделительный шрифт добавлен).

Выделенные слова показывают, что ООН учитывала трудности, связанные с репатриацией беженцев. От Израиля нельзя было ожидать, что он готов репатриировать враждебное население, которое сможет угрожать его безопасности. Решение этой проблемы, как и предыдущих проблем, связанных с вопросом репатриации беженцев, должно было включать и согласие на переселения хотя бы некоторого количества палестинцев в арабские страны. К тому же, в резолюции использовались слова «должно быть разрешено» (“should be permitted” – можно также перевести как «следовало бы разрешить») вместо слов «следует разрешить» (shall be permitted) и т.д. С юридической точки зрения слово 'should' не имеет принудительного, обязательного значения («обязаны»). (*Примечание.* Модальный глагол *shall* выражает решимость, приказание, угрозу, обещание принять меры во 2 и 3 л. ед. и мн. ч.).

Резолюция ООН 194 уменьшила чувство беспокойства, испытывавшегося Израилем в отношении проблемы беженцев. Израильяне полагали, что если беженцам будет разрешено вернуться без каких-либо ограничений, они образуют нечто вроде «пятой колонны». По мнению израильтян, договоренность о возврате беженцев могла бы быть достигнута в процессе переговоров о мирном урегулировании в целом. Президент Израиля Хаим Вейцман (Chaim Weizmann) дал по этому вопросу такое разъяснение: «Мы стремимся оказать содействие переселению беженцев в случае, если будет установлен настоящий мир, и если арабские государства внесут свой вклад в этот процесс. Решение «арабской проблемы» может быть достигнуто только в рамках многостороннего плана развития Ближнего Востока в целом, созданию которого будет способствовать сотрудничество ООН, арабских государств и Израиля и внесение ими соответствующего вклада в разработку такого плана».⁵³

В то время израильтяне не ожидали, что проблема беженцев превратится в главный предмет спора. Они считали, что арабские государства расселят основную часть беженцев, а в отношении остальных можно будет достичь того или иного компромисса в рамках общего урегулирования. Однако в 1949 г., как и в 1947 г., арабские государства не намеревались идти на компромисс с Израилем. Более того, они единодушно отвергли резолюцию ООН.

Дискуссии в ООН по вопросу о беженцах начались летом 1948 г., до того, как Израиль добился победы в Войне за независимость. Поэтому арабские страны все еще надеялись на то, что победа будет на их стороне, и беженцы торжественно вернутся в свои места.

Секретарь Высшего Арабского Комитета Эмиль Гури (Emile Ghoury) разъяснил арабскую позицию следующим образом:

Нельзя себе представить, что беженцев придется вернуть в их дома в то время, когда они заняты евреями; с беженцами будут жестоко обращаться и превратят их в заложников. Выдвигая это предложение, ответственные за создавшуюся ситуацию хотят уйти от ответственности. Такое решение вопроса будет служить первым шагом к признанию арабами Государства Израиль и раздела Палестины.⁵⁴

Арабы требовали, чтобы Объединенные Нации провозгласили «право» палестинцев на возвращение в свои дома, и не хотели признавать ничего другого до тех пор, пока их поражение не стало очевидным. После этого арабы начали толковать Резолюцию 194 по-иному – как решение предоставить беженцам безусловное право на репатриацию. С тех

пор они стали требовать, чтобы Израиль согласился именно с такой интерпретацией Резолюции 194. Независимо от той или иной интерпретации, эта резолюция, как и другие резолюции Генеральной Ассамблеи, с юридической точки зрения не являются обязательными.

«Требования палестинцев предоставить им “право на возвращение“ является абсолютно нереалистичным. Решение этого вопроса надо будет искать на путях предоставления палестинцам финансовой компенсации и расселения их в арабских странах».

– Президент Египта Хосни Мубарак (Hosni Mubarak)⁵⁵

МИФ

«Израиль блокировал переговоры, которые вела Палестинская Согласительная Комиссия».

ФАКТ

В начале 1949 г. в рамках Палестинской Согласительной Комиссии (ПСК) начались переговоры по вопросу о беженцах. Арабы настаивали на том, чтобы Израиль уступил территории, завоеванные им Войне 1948 г., и согласился на репатриацию беженцев. В ответ израильтяне заявили, что решение проблемы беженцев зависит от завершения переговоров о мире.

В процессе переговоров в ПСК Израиль все же выдвинул существенное предложение по вопросу о репатриации. Оно состояло в том, что в случае заключения общего урегулирования этой проблемы правительство Израиля готово принять 100 000 беженцев. Израиль надеялся, что каждое арабское государство возьмет на себя аналогичное обязательство. Это предложение было отвергнуто.

1 апреля 1950 г. Арабская Лига приняла резолюцию, запрещающую ее членам вести переговоры с Израилем.

В 1951 г. Палестинская Согласительная Комиссия предприняла еще одну попытку привести обе стороны к столу переговоров, но в конце концов отказалась от дальнейших действий. В отчете Комиссии говорилось:

Арабские правительства ... не готовы полностью выполнять требования параграфа 5 указанной резолюции (194), в котором содержится призыв об окончательном урегулировании всех стоящих перед ними и Израилем вопросов. В процессе контактов с Комиссией арабские правительства не выразили готовности придти к такому мирному соглашению с правительством Израиля.⁵⁶

МИФ

«Палестинцы, желавшие вернуться в свои дома, не представляли никакой угрозы для безопасности Израиля».

ФАКТ

Когда в начале 1948 г. были разработаны планы создания государства Израиль, еврейские лидеры были готовы согласиться с тем, что в новой стране будет значительное

количество арабского населения. С израильской точки зрения беженцам была предоставлена возможность остаться в своих домах и стать частью населения нового государства. Примерно 160 000 арабов избрали именно такой путь. Репатриировать тех, кто сбежал, было бы, по мнению министра иностранных дел Моше Шарета (Moshe Sharett), «самоубийственной недальновидностью».⁵⁷

В арабском мире беженцев рассматривали в качестве членов «пятой колонны» внутри Израиля. В одной ливанской газете высказывалось такое мнение:

Возвращение беженцев должно привести к созданию значительного арабского большинства, которое будет самым эффективным способом возрождения арабского характера Палестины. В то же время это позволит сформировать мощную пятую колонну, которая можно будет использовать, когда наступит день мщения и час расплаты.⁵⁸

Арабы верили в то, что возврат беженцев позволит через некоторое время разрушить Израиль. Подобное мнение было высказано египетским министром иностранных дел Мухаммадом Салах аль-Дином (Muhammad Salah al-Din):

Хорошо известно, и все это понимают - требуя обеспечить возврат беженцев в Палестину, арабы имеют в виду, что они вернуться в качестве хозяев своей Родины, а не в качестве рабов. Для большей ясности скажу: это означает, что (под требованием возврата беженцев) подразумевается ликвидация Государства Израиль.⁵⁹

Положение беженцев оставалось неизменным и после Суэцкой войны. Как ни странно, но и риторика оставалась той же. В 1957 г. на Конференции беженцев в г.Хомс (Homs) в Сирии была принята резолюция, в которой говорилось:

Любая дискуссия по вопросу о решении палестинской проблемы, не основанная на стремлении поддержать право беженцев уничтожить Израиль, будет рассматриваться как надругательство над арабским народом и как акт предательства.⁶⁰

Можно провести параллель между этой ситуацией и положением, которое сложилось во времена американской революции, когда многие лояльные Англии колонисты бежали в Канаду. Англичане хотели, чтобы власти недавно образованной республики (США) разрешили беженцам вернуться и заявить о своих правах на оставленную собственность. 26 ноября 1782 г. Бенджамин Франклин отклонил соответствующее предложение в своем письме Ричарду Освальду (Richard Oswald), британскому посреднику:

Ваши министры требуют, чтобы мы согласились принять в нашу семью, дать приют и вернуть имущество тем, кто были нашими злейшими врагами: и это в то время, когда все еще кровоточат раны, нанесенные нам этими людьми!⁶¹

МИФ

«Безразличный окружающий мир не обращал внимания на положение палестинских беженцев».

ФАКТ

19 ноября 1948 г. на заседании Генеральной Ассамблеи было принято решение создать организацию ООН по оказанию помощи палестинским беженцам - UNRPR, в задачи

которой входило распределять различные виды помощи этим беженцам. Затем, 8 декабря 1949 г., UNRPR была заменена Агентством Объединенных Наций по оказанию помощи и трудоустройству - ЮНРА (UNWRA) с бюджетом в 50 миллионов долларов США.

Агентству ЮНРА было поручено продолжать оказывать помощь, начало которой положила UNRPR, а затем заменить непосредственную помощь общественными работами, и способствовать развитию экономики в местах проживания беженцев. Разработчики этого плана предполагали, что со временем прямая помощь будет почти полностью заменена общественными работами, а оставшаяся потребность в содействии будет удовлетворяться арабскими правительствами.

Однако, у ЮНРА было мало шансов добиться успеха, потому что это агентство пыталось найти решение политической проблемы экономическими мерами. К середине 1950-х годов стало ясно, что ни беженцы, ни арабские страны не готовы принимать участие в крупномасштабных проектах развития экономики, которые, как предполагали руководители ЮНРА, позволят облегчить трудности и улучшить положение палестинских беженцев. Арабские страны, да и сами беженцы не хотели участвовать в выполнении планов, которые можно было бы рассматривать как поощрение переселения беженцев на новое место жительства. Они предпочитали по-своему интерпретировать положения Резолюции 194, считая, что в конечном счете это приведет к репатриации беженцев в Палестину.

Таблица 2
Количество палестинских беженцев, зарегистрированных
агентством UNRWA (ЮНРА) ⁶²

Место деятельности	Число официально признанных лагерей	Количество зарегистрированных беженцев	Количество зарегистрированных беженцев в лагерях
Иордания	10	1 639 718	287 951
Ливан	12	382 973	214 728
Сирия	10	391 651	109 466
Западный берег	19	607 770	163 139
Сектор Газа	8	852 626	460 031
-----	-----	-----	-----
Общее количество беженцев	59	3 874 738	1 235 315

МИФ

«Большая часть средств, необходимых для оказания помощи палестинским беженцам, была предоставлена арабскими государствами».

ФАКТ

В то время, как международные организации не предоставляли никакой помощи еврейским беженцам из арабских стран, палестинцы получили миллионы долларов от ЮНРА. Соединенные Штаты предоставили 25 миллионов, Израиль – почти 3 миллиона долл. США. Общая сумма арабских обязательств составляла примерно 600 000 долл. США. В течение первых 20 лет США предоставили более двух третей необходимых средств, тогда как арабские страны продолжали вносить ничтожно малые суммы. Израиль пожертвовал в фонд ЮНРА больше средств, чем большинство арабских стран. Саудовская Аравия до 1973 г., Кувейт и Ливия – до 1980 г. переводили меньше средств, чем Израиль. До 1994 г. Израиль предоставил ЮНРА больше денежных средств, чем все арабские страны вместе взятые, за исключением Саудовской Аравии, Кувейта и Марокко.

Соединенные Штаты все еще остаются самым активным спонсором этого Агенства. В 2000 г. США предоставили ЮНРА 90 миллионов долл. США, что составляет примерно 31 процент общей суммы средств – 293 миллиона долл. США, полученных этой организацией. В выступлениях делегатов арабских стран было полно риторики о поддержке палестинцев, однако на деле взнос этих стран составил лишь 2 процента бюджета ЮНРА. Израиль и другие страны-участницы предпочитают делать поставки натурой вместо взносов наличными. После передачи Палестинской Автономии ответственности на территориях, Израиль резко уменьшил свою помощь ЮНРА.⁶³

МИФ

«Арабские страны всегда радушно принимали палестинцев и сделали все возможное для их успешного переселения».

ФАКТ

Иордания была первой арабской страной, которая приветствовала палестинцев и предоставила им право на получение гражданства (до сих пор Иордания является единственной арабской страной, где палестинцы *как группа* могут получить гражданство). Король Иордании Абдулла считал палестинских арабов и иорданцев единым народом. В 1950 г. он аннексировал Западный берег реки Иордан и запретил использовать термин «палестинцы» в официальных документах.⁶⁴

Хотя демографические данные указывали на то, что в Сирии имеется достаточно места для заселения, Дамаск отказался принимать каких бы то ни было беженцев, кроме тех, кто могут отказаться от репатриации. В 1952 - 54 гг. Сирия также отклонила предложение о приеме 85 000 беженцев, хотя для оплаты расходов по этому проекту ей предлагали получить необходимые средства от международных организаций. Ожидалось также, что Ирак примет большое количество беженцев, но затем выяснилось, что он не расположен делать это. Ливан доказывал, что у него нет места для палестинцев. В 1950 г. ООН пыталась разместить 150 000 беженцев из сектора Газы в Ливии, однако из-за сильного противодействия Египта это предложение не было принято.

После Войны 1948 г. Египет установил контроль над сектором Газа и более чем 200 000 его жителей, но отказался разрешить палестинцам селиться в Египте или вообще перемещаться куда-либо. Обращение Египта с палестинцами в Газе было настолько плохим, что радио Саудовской Аравии сравнило режим Насера в Газе с гитлеровским режимом в оккупированной Европе во время Второй мировой войны.⁶⁵

В 1952 г. в ЮНРА был образован фонд в 200 миллионов долл. США, предназначенный для предоставления беженцам жилья и работы, но этот фонд остался нетронутым.

«Арабские государства не хотят решать проблему беженцев. Они хотят, чтобы эта проблема оставалась чем-то вроде открытой раны, чтобы она представляла собой вызов Объединенным Нациям и являлась оружием, направленным против Израиля. Арабским лидерам наплевать на то, будут ли беженцы жить или умирать».

- бывший директор ЮНРА Ральф Гарроуей (Ralph Garroway), в августе 1958 г.⁶⁶

В последующие годы мало что изменилось в создавшейся ситуации. Арабские правительства часто предлагали работу, жилье, землю и делали другие выгодные предложения арабам и не-арабам, *но не палестинцам*. Например, несмотря на нехватку рабочей силы в конце 1970-х гг. и начале 1980-х гг., правители Саудовской Аравии решили не вербовать палестинских беженцев, хотя они и были безработными. Вместо этого они взяли на работу тысячи южнокорейцев и рабочих из других азиатских стран.

В конце Войны в Персидском заливе ситуация стала еще более сложной. Кувейт, который применял труд большого числа палестинцев, но не предоставлял им права на гражданство, выслал 300 000 палестинцев. Кувейтский посол в США Сауд Насир Аль-Сабах (Saud Nasir Al-Sabah) в связи с этим сделал следующее заявление: «Если те или иные люди представляют собой угрозу для безопасности страны, мы, как суверенное государство, имеем право выслать из страны любого нежелательного для нас человека».⁶⁷

Сегодня палестинские беженцы в Ливане не имеют социальных и гражданских прав; им предоставляется крайне ограниченный доступ к средствам обслуживания системы здравоохранения и к учебным заведениям. Большинство беженцев целиком зависит от ЮНРА как единственного учреждения, которое может оказать им содействие в получении образования, врачебной помощи, социальных услуг и в нахождении рабочих мест. Палестинские беженцы считаются иностранцами, и по закону им запрещается работать на предприятиях и в торговых заведениях более чем 70 типов.⁶⁸

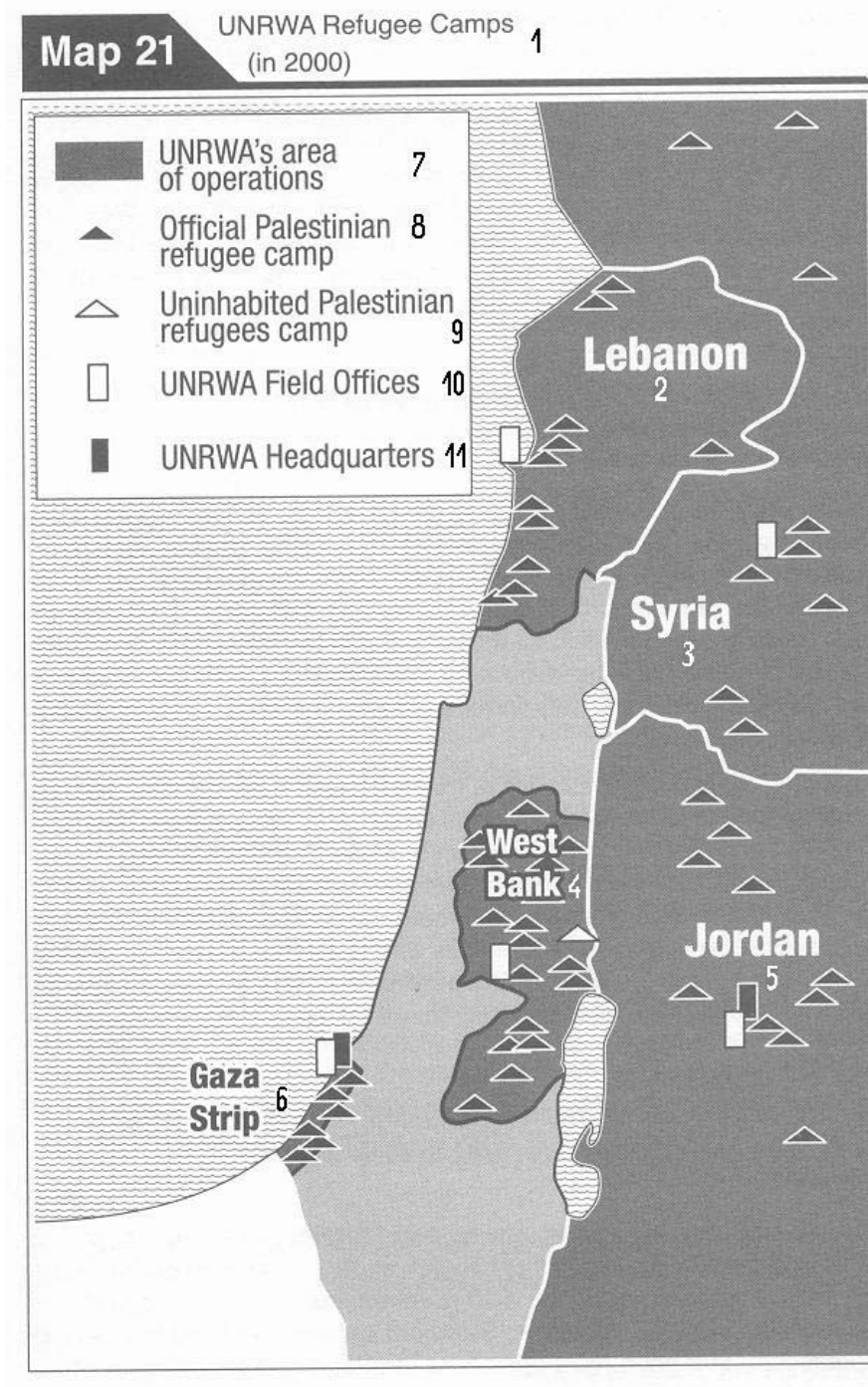
Палестинские беженцы считали, что улучшение их положения зависит от ООН; многие палестинцы были недовольны тем, как их арабские братья обращаются с ними. Некоторые палестинцы, например один из их националистических лидеров Муса Алами (Musa Alami), были очень недовольны: «Это позор, что арабские правительства не позволяют палестинским беженцам работать в своих странах; они захлопывают двери перед лицом беженцев и заключают их в лагеря, как в тюрьму».⁶⁹ Однако, большинство беженцев и не думали осуждать побежденные арабские армии, а фокусировали свое недовольство на «сионистах», которых они ругали за то, что находятся в таком затруднительном положении.

МИФ

«Миллионы палестинцев вынуждены жить в грязных, запущенных лагерях».

ФАКТ

К середине 2001 г. число палестинских беженцев, зарегистрированных в списках ЮНРА, увеличилось до 3,9 миллиона человек, что в пять – шесть раз больше числа палестинских



Карта 21

- | | |
|--------------------------------------|---|
| 1 – Лагери беженцев ЮНРА (в 2000 г.) | 8 – Официальные лагеря палестинских беженцев |
| 2 – Ливан | 9 – Незаселенные лагеря палестинских беженцев |
| 3 – Сирия | 10 – Полевые офисы ЮНРА |
| 4 – Западный берег | 11 – Штаб-квартира ЮНРА |
| 5 – Иордания | |
| 6 – Сектор Газы | |
| 7 – Сфера деятельности ЮНРА | |

арабов, покинувших Палестину в 1948 г. Одна треть зарегистрированных беженцев, примерно 1,2 миллиона человек, живет в 59 официально признанных лагерях беженцев в Иордании, Ливане, Сирии, на Западном берегу р. Иордан и в секторе Газа. Остальные три четверти зарегистрированных беженцев живут в городах и пригородах городов стран – устроительниц, а также на Западном берегу и в секторе Газа, часто в окрестностях официально признанных лагерей.⁷⁰

МИФ

«Израиль вынудил палестинских беженцев оставаться в лагерях в секторе Газа.»

ФАКТ

В течение тех лет, когда Израиль контролировал сектор Газа, предпринимались последовательные попытки перевести палестинцев в постоянные жилища. Однако, палестинцы возражали против этого, потому что ожесточенные и разочарованные в своих ожиданиях жители лагерей пополняли «людские ресурсы» террористических группировок. Что же касается арабских государств, то они регулярно добивались принятия в ООН резолюций с требованиями к Израилю отказаться от перемещения палестинских беженцев из лагерей в секторе Газа и на Западном берегу р. Иордан. Они предпочитали оставлять палестинцев в лагерях в качестве символов израильского «гнета».

Сейчас лагеря беженцев находятся под контролем Палестинской Автономии (ПА), однако почти ничего не делается для того, чтобы улучшить положение палестинцев, живущих в этих лагерях. Журналистка Нетти Гросс (Netty Gross) посетила сектор Газа и задала представителю властей вопрос о том, почему имеющиеся в Газе лагеря не демонтируются. Ей отвечали, что власти Палестинской Автономии приняли «политическое решение» ничего не делать для более чем 400 000 палестинцев, живущих в лагерях, пока с Израилем не будут проведены переговоры об окончательном урегулировании.⁷¹ До сегодняшнего дня ПА не потратила ни одного цента из тех миллиардов долларов иностранной помощи, которую она получила на строительство постоянного жилья для беженцев.

МИФ

«Беженцев всегда репатриировали, только палестинцам не позволяют вернуться в свои дома.»

ФАКТ

Несмотря на непримиримость арабов, никто не ожидал, что проблема палестинцев будет существовать так долго. 29 ноября 1951 г. Джон Бландфорд младший (John Blandford Jr.), директор ЮНРА, в своем докладе сообщал, что к июлю 1952 г. арабские правительства должны были принять на себя ответственность за оказание помощи беженцам. Бландфорд также подчеркивал необходимость быстрее завершить операции по оказанию помощи: «Долго длящиеся операции по оказанию помощи неизбежно таят в себе некоего “червя”, подтачивающего нормальное состояние человека».⁷²

В сущности, палестинцы являются единственными перемещенными лицами, находящимися под опекой международного сообщества.

Согласие Израиля уплатить компенсацию палестинцам, бежавшим из страны в 1948 г., являет собой яркий контраст обращению с 12,5 миллионами немцев в Польше и Чехословакии после Второй мировой войны: они были высланы из этих стран, и им

разрешалось взять с собой только такое имущество, какое они могли нести в руках. Они не получили никакой компенсации за конфискованную собственность. Изменения границ и состава населения Польши, являвшиеся следствием Второй мировой войны, были признаны «свершившимися фактами», которые нельзя изменить.

Примером другой страны, серьезно задетой войной, может служить Финляндия. Она была вынуждена отдать почти восьмую часть своей территории и абсорбировать более 400 000 беженцев (11 процентов населения страны) из Советского Союза. В отличие от ситуации, сложившейся в Израиле, в обоих случаях это были люди из стран, проигравших войну. Никакой помощи, предназначенной для их переселения, выделено не было.

Возможно, что еще лучшей аналогией может служить интеграция Турцией в 1950 г. 150 000 турецких беженцев из Болгарии. Отношение правительства Турции к своим беженцам и обращение правительств арабских стран с палестинцами существенно отличаются друг от друга.

Турция имела значительно более трудную проблему с беженцами, чем Сирия или Ливан, и почти такую же большую, какую имеет Египет ... Но об этом можно редко услышать, потому что турки очень хорошо поработали для того, чтобы удачно переселить беженцев ... Чувствовалась большая разница между душевным настроем турков и жителей арабских стран. Вначале турки с неохотой взяли на себя это бремя, но потом приняли на себя ответственность за судьбу беженцев и принялись за работу, чтобы как можно быстрее решить этот вопрос.⁷³

Если бы арабские страны хотели облегчить страдания беженцев, они могли бы без труда вести себя так же, как турки.

Еще одно большое по размерам перемещение (трансфер) населения произошло в 1947 г. в результате раздела английского доминиона Индия на две части – Индийский Союз и Пакистан. Восемь *миллионов* хинди, которые бежали из Пакистана, и шесть *миллионов* мусульман, бежавших из Индии, боялись стать меньшинством во вновь образованных странах. Как и палестинцы, эти люди не хотели оказаться в самом центре вооруженной борьбы, в которую были втянуты их страны. Однако, в отличие от арабо-израильского конфликта, обмен населением был признан самым лучшим решением проблемы общественных отношений внутри обеих стран. Несмотря на огромное количество беженцев и относительную бедность двух втянутых в конфликт государств, никаких специальных организаций по оказанию помощи в переселении беженцев создано не было.

МИФ

«Если бы палестинские беженцы были репатрированы, арабо-израильский конфликт мог бы закончиться».

ФАКТ

Израиль последовательно искал решение проблемы палестинских беженцев, но не мог согласиться на то, чтобы вернулись все бежавшие палестинцы.

Ни одна страна, независимо от своего прошлого, не смогла бы согласиться на принятие пятой колонны такого размера. И это была бы действительно пятая колонна – то есть люди, в течение 20 лет (в 1967 г.) воспитывавшиеся в атмосфере ненависти к принимающей их стране и посвятившие себя идее ее разрушения. Вновь

принять беженцев в Израиль равносильно тому, чтобы принять в США почти 70 миллионов врагов, поклявшихся разрушить эту страну.⁷⁴

Тем временем арабы категорически отказались обсуждать отдельное соглашение по вопросу о беженцах. Суть этого вопроса состоит в нежелании арабских государств признать существование Израиля. Примером могут служить агрессивные действия египетского президента Насера против Еврейского государства, которые не имели никакого отношения к проблеме палестинцев. Беженцы интересовали его только с точки зрения того, как они могут помочь ему достигнуть конечной цели. В интервью, данном 1 сентября 1961 г., он сказал: «Если беженцы вернуться в Израиль, Израиль перестанет существовать».⁷⁵

МИФ

«В 1967 г. Израиль вновь выслал из страны часть палестинцев».

ФАКТ

После того, как король Иордании Хусейн пренебрег израильскими предупреждениями не участвовать в войне, он предпринял атаку на Иерусалим, столицу Израиля. По данным ЮНРА, во время военных действий было зарегистрировано 175 000 человек, бежавших вторично, и примерно 350 000 человек, бежавших в первый раз. Около 200 000 человек двинулись в Иорданию, 115 000 – в Сирию, и примерно 35 000 бежали на полуостров Синай, надеясь попасть в Египет. Большинство бежавших арабов прибыли с Западного берега р. Иордан.

Некоторым арабам, бежавшим с Западного берега, Израиль разрешил вернуться. В 1967 г. были воссоединены 9 000 семей; к 1971 г. Израиль вновь принял 40 000 беженцев. В отличие от этого, Иордания запретила тем, кто намеревался остаться на Восточном берегу Иордана, эмигрировать с Западного берега и из Газы.

В конце войны Совет Безопасности уполномочил Генерального секретаря ООН У Тана направить своих представителей на Ближний Восток для того, чтобы выяснить ситуацию с социальным обеспечением гражданского населения в этот период. У Тан поручил этим представителям изучить обращение с еврейскими меньшинствами в арабских странах, и обращение с арабами на территории, оккупированной Израилем. Сирия, Ирак и Египет отказали представителям ООН в разрешении провести это расследование.⁷⁷

п

МИФ

«ЮНРА является чисто гуманитарной организацией, которая не несет ответственности за подготовку и подстрекательство к террористическим актам, зарождающимся в лагерях беженцев».

ФАКТ

Глава Информационного отдела ЮНРА Поль Мак-Канн (Paul McCann) утверждал, что «ЮНРА тщательно следит за тем, чтобы это Агенство или его службы не были неправильно использованы тем или иным человеком или группой. Лишь однажды, в 1982 г. в Ливане, мы получили достоверные доказательства такого использования палестинцами, и мы быстро разобрались со случившимся».⁷⁸

В действительности лагеря беженцев уже давно стали рассадниками терроризма, но свидетельства об этом получили огласку лишь после окончания израильской операции «Защитная Стена» в начале 2000 г. В находившихся под управлением ЮНРА лагерях на Западном берегу Иордана были обнаружены целые фабрики по изготовлению стрелкового оружия, лаборатории по созданию взрывчатых веществ, тайные склады оружия и, главное, там находилось большое число террористов-смертников и других террористов, использовавших беженцев в качестве живых щитов.

Неспособность ЮНРА предать гласности подобные действия или предотвратить их нарушают основные положения Организации Объединенных Наций. Резолюции Совета Безопасности обязывают представителей ЮНРА «принимать соответствующие меры для создания безопасной окружающей обстановки» во всех «ситуациях, в которых беженцы ... могут оказаться под угрозой проникновения [в их среду] вооруженных лиц». Имея в виду лагеря беженцев в Африке, Генеральный Секретарь ООН Кофи Анан (Kofi Annan) сказал, что эти лагеря «должны быть свободны от какого-либо военного присутствия или оборудования, включая оружие и боеприпасы».⁷⁹ Аналогичные правила применимы и к лагерям, находящимся на спорных территориях.

Школы, подведомственные ЮНРА, также очень проблематичны. ЮНРА ставит себе в заслугу то обстоятельство, что это Агентство оказывало помощь в составлении палестинских учебных планов. Однако, помимо всего прочего, ни на одной карте, используемой в процессе обучения палестинцев, не показывается местонахождение Израиля. Кроме того, школы полны плакатов и сообщений о местах поклонения террористам-смертникам. В 1998 г. Государственный Департамент США потребовал, чтобы ЮНРА изучило сведения о том, что в учебных планах ПА содержатся антисемитские материалы. В одной из книг сообщалось, что «вероломство и нелояльность к государству – это характерные черты евреев». В ответе ЮНРА указывалось, что эти высказывания не являются оскорбительными, так как они относятся к действительным «историческим событиям». В конечном счете Государственный Департамент доложил Конгрессу США, что «ЮНРА действительно нашло примеры антисемитских характеристик и высказывания антисемитского содержания» в учебниках Палестинской Автономии.⁸⁰

Ссылки

1. *Arien Avneri, The Claim of Dispossession, (NJ: Transaction Books, 1984), p. 272; Kedar, Benjamin. The Changing Land Between the Jordan and the Sea, (Israel: Yad Izhak Ben-Zvi Press 1999), p. 206; Paul Johnson, A History of the Jews, (NY: Harper & Row, 1987), p. 529.*
2. *"Progress Report of the United Nations Mediator on Palestine," Submitted to the Secretary-General for Transmission to the Members of the United Nations, General Assembly Official Records: Third Session, Supplement No. II (A/648), Paris, 1948, p. 47 and Supplement No 11A (A/689, and A/689/Adal, p. 5; "Conclusions From Progress Report of the United Nations Mediator on Palestine," (September 16, 1948), U.N. doc. A/648 (part one, p. 29; part two, p 23 and part three, p. 11), (September 18, 1948).*
3. *New York Times, (November 25, 1947).*
4. *Avneri, p. 276.*
5. *David Ben-Gurion, Rebirth and Destiny of Israel, (NY: Philosophical Library, 1954), p. 220.*
6. *Isi Liebler, The Case For Israel, (Australia: The Globe Press, 1972), p. 43.*
7. *Joseph Schechtman, The Refugee in the World, (NY: A.S. Barnes and Co., 1963), p. 184.*
8. *I.F. Stone, This is Israel, (NY: Boni and Gaer, 1948), p. 27.*

9. Ash Sha'ab, (January 30, 1948).
10. As Sarih, (March 50, 1948).
11. Avneri, p. 270.
12. London Daily Mail, (August 12, 1948).
13. New York Times, (April 23, 1948).
14. Howard Sachar, A History of Israel: From the Rise of Zionism to Our Time, (NY: Alfred A. Knopf, 1979), p. 352; Avneri, p. 270.
15. Secret memo dated April 26, 1948, from the Superintendent of Police, regarding the general situation in Haifa. See also his April 29 memo.
16. Golda Meir, My Life, (NY: Dell, 1975), pp. 267-268.
17. New York Times, (April 23, 1948).
18. London Times, (April 24, 1948).
19. Schechtman, p. 190.
20. Foreign Relations of the U.S. 1948, Vol. V, (DC: GPO, 1976), p. 838.
21. Tom Segev, 1949: The First Israelis, (NY: The Free Press, 1986), pp. 27-28.
22. Yigal Allon in Sefer ha-Palmach, quoted in Larry Collins and Dominique Lapierre, 0 Jerusalem!, (NY: Simon and Schuster, 1972), p. 337; Yigal Allon, My Father's House, (NY: W.W Norton and Company, Inc., 1976), p. 192.
23. Benny Morris, "Operation Dani and the Palestinian Exodus from Lydda and Ramie in 1948," Middle East Journal, (Winter 1986), pp. 82-83.
24. Middle East Journal, (October 1949).
25. Terence Prittie, "Middle East Refugees," in Michael Curtis, et al., The Palestinians, (NJ: Transaction Books, 1975), p. 52.
26. New York Times, (March 4, 1949).
27. Middle Eastern Studies, (January 1986).
28. Myron Kaufman, The Coming Destruction of Israel, (NY: The American Library Inc., 1970), pp. 26-27.
29. Edward Atiyah, The Arabs, (London: Penguin Books, 1955), p. 183.
30. The Guardian, (February, 21, 2002).
31. The Memoirs of Haled alAzm, (Beirut, 1973), Part 1, pp. 586-587.
32. Samuel Katz, Battleground-Fact and Fantasy in Palestine, (NY: Bantam Books, 1985), p. 15.
33. King Abdallah, My Memoirs Completed, (London: Longman Group, Ltd., 1978), p. xvi. [Abdullah generally, but spelled Abdallah in his memoir].
34. Schechtman, p. 186.
35. Yehoshofat Harkabi, Arab Attitudes To Israel, (Jerusalem: Israel Universities Press, 1972), p. 364.
36. Falastin a-Thaura, (March 1976).
37. "Dayr Yasin," Bir Zeit University.
38. Dan Kurzman, Genesis 1948, (OH: New American Library, Inc., 1970), p. 141.

39. Menachem Begin, *The Revolt*, (NY: Nash Publishing, 1977), pp. xx-xxi, 162-165.
40. See, for example, Amos Perlmutter, *The Life and Times of Menachem Begin*, (NY: Doubleday, 1987), p. 214; J. Bowyer Bell, *Terror Out Of Zion*, (NY: St. Martin's Press, 1977), p. 292-96; Kurzman, p. 142.
41. Uri Milstein, *History of Israel's War of Independence*, Vol. IV, (Lanham: University Press of America, 1999), p. 262.
42. Milstein, p. 262.
43. Sharif Kanaana and Nihad Zitawi, "Deir Yassin," Monograph No. 4, *Destroyed Palestinian Villages Documentation Project*, (Bir Zeit: Documentation Center of Bir Zeit University, 1987), p. 55.
44. Sharif Kanaana, "Reinterpreting Deir Yassin," *Bir Zeit University*, (April 1998).
45. Milstein, p. 267
46. Rami Nashashibi, "Dayr Yasin," *Bir Zeit University*, (June 1996).
47. Yehoshua Gorodenchik testimony at Jabotinsky Archives.
48. Milstein, p. 276.
49. "Israel and the Arabs: The 50 Year Conflict," BBC.
50. Sachar, p. 355.
51. Schechtman, p. 268.
52. Prittie in Curtis, pp. 66-67.
53. New York Times, (July 17, 1949).
54. Telegraph (Beirut), (August 6, 1948), quoted in Schechtman, p. 210-211.
55. Jerusalem Post, (January 26, 1989).
56. Palestine Conciliation Commission Report Supplement 18 to the Official Records of the Sixth Session of the Assembly (A/1985), quoted in Pablo Azcarate, *Mission in Palestine 1948-1952*, (DC: Middle East Institute, 1966), p. 177.
57. Moshe Sharett, "Israel's Position and Problems," *Middle Eastern Affairs*, (May 1952), p. 156.
58. Lebanese newspaper, *Al Said*, (April 6, 1950), quoted in Prittie in Curtis, p. 69.
59. *Al-Misri*, (October 11, 1949).
60. *Beirut alMassa*, (July 15, 1957).
61. *The Writings of Benjamin Franklin*, (NY: The Macmillan Company, 1905), p. 626.
62. UNRWA, (as of June 2001).
63. Report of the Commissioner-General of the United Nations, Relief and Works Agency for Palestine Refugees in the Near East, 1 July 2000-30 June 2001.
64. Speech to Parliament, April 24, 1950, Abdallah memoirs, p. 13; Aaron Miller, *The Arab States and the Palestine Question*, (DC: Center for Strategic and International Studies, 1986), p. 29.
65. Leibler, p. 48.
66. Prittie in Curtis, p. 55.
67. *Jerusalem Report*, (June 27, 1991).
68. UNRWA.

69. Musa Alami, "The Lesson of Palestine," *Middle East Journal*, (October 1949), p. 386.
70. UNRWA.
71. Jerusalem Report, (July 6, 1998).
72. Schechtman, p. 220.
73. Des Moines Register editorial, (January 16, 1952).
74. New York Times editorial, (May 14, 1967).
75. Leibler, p. 45.
76. UNRWA Annual Reports, (July 1, 1966-June 30, 1967), pp. 11-19; (July 1, 1967-June 30, 1968), pp. 4-10; (July 1, 1968-June 30, 1969), p. 6; (July 1, 1971-June 30, 1972), p. 5.
77. Maurice Roumani, *The Case of the Jews from Arab Countries: A Neglected Issue*, (Tel Aviv: World Organization of Jews from Arab Countries, 1977), p. 34.
78. Paul McCann, letter to the editor of *The Weekly Standard*, (May 28, 2002).
79. Isabel Kershner, "The Refugees' Choice? ". *Jerusalem Report*, (August 12, 2002), p. 24.
80. David Tell, response to McCann, *The Weekly Standard*, (May 28, 2002).

15. Обращение с евреями в арабских и других мусульманских странах

МИФ

«Арабы не могут быть антисемитами, так как они сами являются семитами».

ФАКТ

Термин «антисемиты» был придуман в Германии в 1879 г. Вильгельмом Маррих (Wilhelm Marrh). Он стал использовать его в сообщениях об антиеврейских демонстрациях, проводившихся в тот период, и о действиях ненавистников евреев, которым нужно было дать научнообразное наименование.¹ Термин «антисемитизм» был быстро воспринят, поскольку было ясно, что это слово обозначает ненависть к еврейскому народу. В толковых словарях дается такое определение этого термина: «Теория, действия или поступки, направленные против евреев», и «Враждебное отношение к евреям, как к религиозной группе или национальному меньшинству, часто сопровождающееся социальной, экономической и политической дискриминацией».²

Утверждение, что поскольку арабы являются семитами, они не могут быть антисемитами, является семантическим искажением фактов, которое игнорирует реально существующую арабскую дискриминацию и враждебность к евреям. Арабы, как и любые другие народы, несомненно, могут быть антисемитами.

«Арабский мир является последним бастионом разнузданного, бесстыдного, нескрываемого и невероятно злобного антисемитизма. Гитлеровские мифы публикуются в общедоступной прессе в качестве неопровержимых фактов. Значение Холокоста или преуменьшается, или отрицается сам факт проведения геноцида евреев ... Трудно представить себе, что арабский мир когда-нибудь придет к соглашению с Израилем, если израильтяне изображаются в качестве воплощения дьявола».

-- Обозреватель Ричард Козн³

МИФ

«Настроения современных арабских народов являются лишь антиизраильскими, они никогда не были антиеврейскими».

ФАКТ

Арабские лидеры неоднократно выражали свою враждебность по отношению к евреям и иудаизму. Так например, 23 ноября 1937 г. король Саудовской Аравии Ибн Сауд (Ibn Saud) сказал британскому полковнику П. Диксону (H.R.P. Dickson): «Наша ненависть к евреям ведет начало от Божественного проклятия за их преследование и неприятие Иса (Иисуса), и их последующее неприятие избранного Им пророка». Он добавил: « Если мусульманин убьет еврея или он будет убит евреем, это обеспечивает ему немедленное восхождение в высоты Небес и возможность предстать перед августейшим, Всемогущим Богом».⁴

Когда Гитлер в 1935 г. ввел в действие Нюрнбергские расистские законы, он получил телеграммы с поздравлениями из всех уголков арабского мира.⁵ Позже, во время Второй мировой войны, одним из его самых ярых сторонников был муфтий Иерусалима.

Евреям никогда не разрешалось жить в Иордании. В законе №6 гражданского права, регулировавшего отношения в оккупированном Иорданием Западном берегу, было недвусмысленно сказано: «Любой человек может быть иорданским подданным, если он не является евреем».⁶

В арабских странах заботятся о том, чтобы даже молодых школьников учили ненавидеть евреев. В 1968 г. Министр образования Сирии писал: «Ненависть, которую мы внушаем нашим детям с момента их рождения, является святым делом».⁷

После Шестидневной войны 1967 г. израильтяне нашли школьные учебники, которые применялись на Западном берегу для обучения арабских детей. Они были переполнены расистскими и полными ненависти описаниями евреев:

«Евреи разбросаны по всему миру, где они живут в качестве изгнанников и презираемых людей, потому что по своей природе они подлые, жадные люди и враги человечества. Их природные качества таковы, что их соблазнила возможность украсть землю и использовать ее в качестве убежища для своего позора».⁸

«Проанализируйте следующие предложения:

1. Купец сам прибыл на африканский континент.

2. Мы вышлем всех евреев из арабских стран».⁹

«Современные евреи – это потомки евреев, которые причинили вред Пророку Мухаммеду. Они предали его, нарушили заключенный с ним договор и присоединились к его врагам для того, чтобы бороться с ним ...».¹⁰

«В Европе евреев преследовали и презирали из-за их порочности, подлости и вероломства».¹¹

Изучение сирийских учебников позволяет прийти к выводу, что «сирийская система обучения усиливает ненависть к Израилю и к сионизму и насаждает антисемитизм, направленный против всех евреев. Этот антисемитизм возрождает древние исламские высказывания о неизменяемой и вероломной природе евреев. Отсюда делается неизбежный вывод о том, что евреев нужно уничтожить».¹² В учебнике для одиннадцатого класса утверждается, что евреи ненавидели мусульман и что они возбуждали враждебность к мусульманам из зависти:

Евреи не останавливаются ни перед чем, чтобы обманывать нас и вводить нас в заблуждения, они не признают существование нашего Пророка, настраивают всех против нас и представляют наши священные книги в ложном свете. Евреи объединяются с политеистами и неверными в борьбе против мусульман, потому что они знают – ислам разоблачает их коварные методы и подлые свойства.¹³

Арабский перевод книги Гитлера «Майн Кампф» распространялся в Восточном Иерусалиме и на территориях, контролируемых Палестинской Автономией (ПА), и стал бестселлером.¹⁴

Время от времени антисемитизм всплывает на поверхность и на заседаниях Объединенных Наций. Например, в марте 1991 г. сирийский представитель в Комиссии по правам человека ООН зачитал заявление, в котором членам комиссии рекомендовалось прочитать «ценную книгу» под названием *Сионская Маца*, написанную сирийским Министром Обороны Мустафой Тлас. В этой книге приводятся аргументы в оправдание обвинений евреев в ритуальных убийствах во время разбирательства в 1840 г. дела, получившего название «Дамасская кровавая клевета (кровавый навет)».¹⁵ (Выражение «*кровавая клевета*» [англ. *“blood libel”*] применяется для описания ложных обвинений евреев в убийствах христианских детей, якобы для использования их крови при ритуальном приготовлении мацы для Пасхи).

Аналогичные клеветнические обвинения выдвинул в 1972 г. в своем интервью король Саудовской Аравии Фейсал:

С древних времен Израиль имел злое намерение. Его целью было разрушение всех других религий ... Они (евреи) считают, что другие религии хуже, чем их религия, и что уровень развития других народов ниже их уровня. Что же касается вопроса о мщении, то могу сказать следующее – у них есть определенный день, в который они подмешивают кровь неевреев в свой хлеб и едят его. Случилось так, что два года назад, когда я находился с визитом в Париже, полиция нашла трупы пятерых детей. У них не было обнаружено остатков крови, и выяснилось, что какие-то евреи убили их с целью взять их кровь и смешать ее с хлебом, который они едят в определенный день, о котором я говорил. Это показывает, до какой степени доходит их ненависть и злоба по отношению к не еврейским народам.¹⁶

11 ноября 1999 г, во время появления с Первой леди (США) Хиллари Родхам Клинтон, Суха Арафат – жена Председателя ПА Ясира Арафата – заявила: «Наш народ подвергался ежедневному, сильному воздействию ядовитых газов, применявшихся израильскими солдатами; это привело к увеличению случаев заболевания раком среди женщин и детей». Аналогичные ложные обвинения выдвигались различными палестинскими должностными лицами.¹⁷

В арабской прессе, как и в прессе других мусульман, которая почти полностью контролируется правительствами стран, расположенных на Ближнем Востоке, регулярно публикуются антисемитские статьи и карикатуры. Нетрудно найти антисемитские публикации в египетской прессе. Так например, газета правящих кругов Египта *Аль-Ахрам* опубликовала статью, в которой приводятся данные о якобы «исторических истоках» возникновения так называемой «кровавой традиции», и выдвигаются обвинения в том, что Израиль и до настоящего времени использует кровь палестинских детей для приготовления мацы.¹⁸ Антисемитские статьи регулярно появляются также в иорданской и сирийской прессе. Содержание многих нападок на Израиль связано с отрицанием факта проведения Холокоста, «эксплуатацией» этого факта сионистами, и сопоставлением сионизма и Израиля с нацизмом.

В ноябре 2001 г. в сатирическом скетче второй по популярности телевизионной станции арабского мира был показан некий герой, по-видимому - Ариэль Шарон, который пил кровь арабских детей, а нелепо выглядевший ортодоксальный еврей наблюдал эту сцену. По

телевидению Абу Даби был также показан скетч, содержание которого сводилось к тому, что Дракула хочет укусить Шарона, но умирает, потому что кровь Шарона загрязнена. Телевидение Абу Даби игнорировало протесты против антисемитского характера этих «шоу».¹⁹

В печати палестинской Автономии также содержались подстрекательские и антисемитские материалы. Пятничная проповедь в мечети Зайед бин Султан Ааль Нахиян в Газе передавалась в прямом эфире по официальному телевидению ПА:

Никакой пощады евреям независимо от того, где бы они ни находились, в любой стране. Сражайтесь с ними, где только можно. Где бы вы ни встретились с ними, убивайте их. Где бы вы ни были, убивайте этих евреев и этих американцев, которые такие же, как они – и тех, кто помогает им – они все в одной траншее, против арабов и мусульман – потому что они создали здесь Израиль, в пульсирующем сердце арабского мира, в Палестине ...²⁰

Даже палестинские кроссворды используются для того, чтобы развенчивать Израиль и атаковать евреев. Например, для разгадки слова «вероломство» в кроссворде приводится такой ключ: «еврейский характер».²¹

« В субботу [5 мая] Президент Сирии Башар Ассад (Bashar Assad) отчетливо показал, хотя это и было отвратительно, почему он и его правительство недостойны уважения или почему у него нет желания установить хорошие отношения с Соединенными Штатами или с любой другой демократической страной. Приветствуя Римского Папу Иоанна Второго в Дамаске, мистер Ассад в своей речи атаковал евреев. Ее можно считать самой вульгарной и грубой речью, произнесенной перед Папой во время двадцати лет его путешествия по странам мира. Сравнивая страдания палестинцев со страданиями Иисуса Христа, мистер Ассад сказал, что евреи старались уничтожить основные принципы всех других религий; их мировоззрение не изменилось с тех пор, когда они предали Иисуса Христа, и когда они пытались предать и убить Пророка Мухаммеда (Магомета)'. Подобное клеветническое заявление сирийского президента позорит и его страну, и Римского Папу».

--
-- Передовица газеты Вашингтон Пост, 8 мая 2001 г.²²

МИФ

«Арабы хорошо относились к евреям, жившим в мусульманских странах».

ФАКТ

Хотя еврейские общины в исламских странах в общем и целом жили лучше, чем такие же общины в христианских странах Европы, во многих случаях евреи все же подвергались преследованиям и унижениям со стороны арабов. Известный историк Бернارد Льюис, работающий в Принстонском университете, выразился следующим образом: «Золотой век равных прав был мифом, и вера в него являлась результатом, более чем причиной, еврейской симпатии к исламу».²³

Мухаммед, основатель ислама, в 622 г. н.э. приехал в Медину для того, чтобы привлечь к своей вере новых сторонников. Когда евреи Медины отказались признать Мухаммеда своим Пророком, два основных еврейских клана (ивр. - колена) были высланы из страны. В 627 г. последователи Мухаммеда убили от 600 до 900 евреев – мужчин, а оставшихся в живых еврейских женщин и детей «поделили» между собой.²⁴

Отношения мусульман к евреям отражены в различных стихах Корана, священной книги исламской веры. «Они [Дети Израиля] были обречены на унижения и несчастья. Они навлекли на себя гнев Бога, потому что они не признавали знамения Бога, незаслуженно убивали Его Пророков и потому, что они не повиновались и были нарушителями законов (Сура 2:61). В Коране утверждается, что евреи старались всюду насадить коррупцию (5:64), всегда были непокорными, непослушными (5:78), и что они являются врагами Аллаха, Пророка и ангелов (2:97-98).

Мусульманские соседи обычно смотрели на евреев с презрением; мирное сосуществование между группами этих народов приводило к тому, что евреи оказывались в подчиненном положении и постепенно деградировали как народ. В девятом веке н.э. багдадский халиф аль-Мутавакилл ввел желтую эмблему для евреев, что послужило несколько веков спустя примером для немецких нацистов.²⁵

В разное время евреи в мусульманских странах жили в относительно мирной обстановке. В эти периоды их культура развивалась, экономическое положение улучшалось. Однако, положение евреев в этих странах никогда не было прочным, изменения в политической и социальной обстановке часто сопровождалось преследованиями, насилием и убийствами неповинных людей.

Когда становилось заметным, что те или иные евреи достигли слишком хорошего или высокого положения в исламском обществе, оживали антисемитские настроения окружающих, часто с разрушительным результатом. 30 декабря 1066 г. Йосеф ХаНагид, еврейский визирь испанского города Гренада, был распят толпой арабов, которая затем разрушила до основания еврейский квартал этого города и устроила там резню, убив 5000 жителей этого квартала. Эта расправа была спровоцирована мусульманскими проповедниками, которые злобно протестовали против того, что евреи стали обладать чрезмерной, по их мнению, политической властью.

Аналогичным образом в 1465 г. в Фезе, после того, как еврейский заместитель визиря якобы обращался с мусульманской женщиной «оскорбительным образом», арабские толпы устроили резню нескольких тысяч евреев; в живых осталось только 11 человек. Эти события послужили толчком к волне аналогичных жестоких убийств по всей территории Марокко.²⁶

Другие случаи массовых убийств евреев произошли в 8 веке в Марокко, где мусульманский правитель Идрис I уничтожал целые общины евреев; в 12 веке в Северной Африке, где правители Альмохады или насильственно обращали в свою веру или уничтожали многие еврейские общины; в 1785 г. в Ливии, где Али Бурзи Паша убил сотни евреев; в 1805, 1815 и 1830 гг. в Алжире, где была устроена резня евреев; и в Марракеше (Марокко), где в период с 1864 по 1880 гг. был убито более 300 евреев.²⁷

Декреты, содержавшие постановления о разрушении синагог, были изданы в Египте и Сирии (в 1014, 1293-4, 1301-2 гг.), в Ираке (в 854-859 гг.) и в Йемене (в 1676 г.). Несмотря на имеющийся в Коране запрет, евреев под угрозой смерти обращали в ислам в Йемене (в 1165 и 1678 гг.), в Марокко (в 1275, 1465 и 1790-92 гг.) и в Багдаде (в 1333 и 1344 гг.).²⁸

Положение евреев в арабских странах значительно ухудшилось в 19 веке. В большинстве североафриканских стран (включая Алжир, Тунис, Египет, Ливию и Марокко) евреев заставляли жить в гетто. В Марокко, где находилась самая большая еврейская община в исламской диаспоре, за пределами гетто евреи должны были ходить босиком или носить соломенные туфли. В ухудшении положения евреев принимали участие даже дети, которые бросали в них камни или изводили их каким-нибудь другим образом. Количество антиеврейских актов насилия все увеличивалось, и многих евреев казнили по обвинениям в измене. В Османской империи обвинения евреев в ритуальных убийствах стали обычным делом.²⁹

Известный востоковед Г.Е. фон Грюнебаум писал:

Нетрудно составить список имен очень большого количества еврейских подданных или граждан в исламских странах, достигших высокого положения, обладавших властью, большим влиянием в финансовых вопросах, имевших значительные и признанные интеллектуальные знания; и то же самое можно сказать о возможном списке христиан. Но опять таки также нетрудно составить длинный список преследований, произвольных конфискаций, попыток принудительных обращений в другую веру или погромов.³⁰

Опасность, грозившая евреям, усиливалась по мере того, как в ООН приближалось столкновение мнений разных стран по вопросу ближневосточного урегулирования. Сирийский делегат Фарис эль-Кури предупреждал: «Если не удастся найти решение палестинской проблемы, нам будет трудно охранять евреев в арабском мире».³¹

Более тысячи евреев были убиты во время антиеврейских волнений в 40-х годах двадцатого века в Ираке, Ливии, Египте, Сирии и Йемене.³² Это привело к массовому исходу евреев из арабских стран.

МИФ

«'Люди Книги' – евреи и христиане, находятся под защитой исламского закона».

ФАКТ

Этот довод основан на применении традиционной концепции *'dhimma'*, («приказ о защите» англ. *'writ of protection'*). Мусульманские завоеватели применили эту концепцию к христианам и евреям в обмен на их согласие подчиниться мусульманам. Однако, авторитетный французский ученый Жак Эллуль заметил: «Возникает вопрос: 'защищенный от кого?' Когда этот 'иностранец' живет в исламской стране, ответ может быть только один: против самих мусульман».³³

Люди, вынужденные жить под мусульманским господством, обычно стоят перед выбором между смертью и обращением в ислам. Однако, евреям и христианам, твердо придерживавшимся положениям Священного писания, обычно разрешалось, как *'dhimmis'* (защищенным людям), соблюдать обычаи своей веры. Однако, эта «защита» мало способствовала тому, чтобы гарантировать хорошее обращение мусульман с евреями и христианами. Наоборот, в основе концепции *'dhimma'* лежало положение о том, что будучи неверным, человек должен открыто признавать превосходство настоящего верующего – мусульманина.

В первые годы исламских завоеваний дань (*jizya*), выплачиваемая в качестве ежегодного подушного налога, символизировала подчиненное положение *dhimmi*.³⁴

Позже такой статус евреев и христиан был укреплен за счет введения серии предписаний, которым должно было соответствовать поведение *dhimmi*. Под угрозой смерти *dhimmi* было запрещено осмеивать или критиковать Коран, ислам или Мухаммеда, обращать в свою веру мусульман или дотрагиваться до мусульманской женщины (хотя мусульманин мог взять немусульманку в жены).

Dhimmi не могли занимать должности в общественных или государственных учреждениях, а также служить в армии. Им было запрещено носить оружие. Они не имели права ездить верхом или на верблюдах, строить синагоги или церкви высотой больше, чем высота мечетей, строить дома высотой больше, чем высота домов мусульман или публично пить вино. Они должны были носить одежду, которая ясно указывала на их происхождение, им не разрешалось молиться или оплакивать покойных громким голосом, так как это могло раздражать мусульман. *Dhimmi* также должны были публично высказывать свое уважение к мусульманам, например, всегда уступать им середину дороги. *Dhimmi* не разрешалось давать в суде показания против мусульманина, и их присяга не принималась судом во внимание. В случаях, когда *dhimmi* нужно было защищать свое дело в суде, они должны были привлекать к этому только мусульманских свидетелей, что стоило очень больших денег. В результате у *dhimmi* оставалось крайне мало возможностей защитить себя законным путем, если вред был причинен мусульманином.³⁵

К двадцатому веку правовое положение *dhimmi* в мусульманском мире существенно не улучшилось. В. Янг, британский вице-консул в Мосуле, в 1909 г. писал:

Отношения мусульман к христианам и евреям – это отношения господина к рабам; он обращается с ними с высокомерным терпением, пока они знают свое место. Всякое притязание на равенство сразу пресекается.³⁶

МИФ

«В мусульманских школах в Соединенных Штатах учат терпимости по отношению к иудаизму и другим верам, и поддерживают идею сосуществования с Израилем».

ФАКТ

Тот факт, что во многих мусульманских школах в арабских и исламских странах студентам внушают ненависть к евреям и Израилю, хорошо известен. Но лишь недавно выяснилось, что аналогичные воззрения излагаются и в мусульманских школах в Соединенных Штатах. Например, в исламских школах в штате Вирджиния в классных комнатах имеются карты, на которых не показано Государство Израиль. На одной из карт Израиль замазан черной краской, а на этом месте красуется надпись «Палестина». В учебнике 11 класса указывается, что одним из знамений Судного дня будет то, что мусульмане будут бороться с евреями и убивать их, а евреи будут прятаться за деревьями и просить: «О мусульманин, О слуга Бога, вот здесь еврей, он прячется за моей спиной. Иди сюда и убей его».³⁷

Подобные нападки направлены не только против евреев, но и против христиан. Например, студентов учат, что Судный день не придет до тех пор, пока Иисус Христос не вернется на Землю, не сломает крест и не обратит всех в ислам.

Частным школам официально разрешается самим составлять планы обучения, если при этом соблюдаются требования государства.

СИТУАЦИЯ СЕГОДНЯ ³⁸

Евреи Алжира

1948 Еврейское население: 140 000
2001: Меньше 100

Появление евреев на территории современного Алжира восходит к первым векам н.э. В 14-м веке, в связи с ухудшением ситуации в Испании, многие испанские евреи переселились в Алжир. Среди них было несколько выдающихся ученых, в том числе рав Ицхак бен Шешет Перфет (Рибаш) и рав Шимон бен Земах Дюран (Рашбатц). После того, как в 1830 г. Франция оккупировала Алжир, евреи постепенно восприняли французскую культуру, и им было предоставлено французское гражданство.³⁹

В 1934 г., в результате спровоцированного нацистами погрома в Константинополе, 25 евреев были убиты и множество ранено. После того, как в 1962 г. Алжиру была предоставлена независимость, алжирское правительство стало притеснять членов еврейской общины и лишило евреев их экономических прав. В результате почти 130 000 евреев иммигрировало во Францию. После создания Государства Израиль в 1948 г. 25 681 алжирских евреев иммигрировали в Израиль.

Большинство оставшихся евреев живет в г. Алжир, но некоторые евреи поселились в гг. Оран и Блида. Евреи могут свободно исповедовать свою религию, и некоторые руководители еврейской общины участвуют в проведении государственных церемоний. В Алжире нет постоянно проживающего раввина.⁴⁰

В 1994 г. террористическая организация «Вооруженная Исламская группа» (Armed Islamic Group – GIA) – заявила о своем намерении изгнать евреев из Алжира, но до настоящего времени сообщений о насильственных действиях этой группы по отношению к евреям не поступало.⁴¹ После заявления группы GIA многие евреи покинули Алжир и единственная оставшаяся в стране синагога теперь пустует.⁴² Существовавшими до этого другими синагогами овладели мусульмане и они используются в качестве мечетей.

Евреи Египта

1948 Еврейское население: 75 000
2001: 100

В интервале между июнем и ноябрем 1948 г. в еврейском квартале Каира от взрывов бомб было убито более 70 евреев; число раненых достигло 200 человек.⁴³ В 1956 г. египетское правительство использовало Синайскую кампанию в качестве предлога для гонений на евреев. Из страны были высланы почти 25 000 египетских евреев, а их собственность – конфискована. Еще около 1000 евреев были арестованы или направлены в лагеря для интернированных. 23 ноября 1956 г. во всех мечетях Египта была прочитана прокламация, подписанная Министром по делам религии. В этой прокламации сообщалось, что «все евреи – сионисты и враги нашего государства», и что вскоре они будут высланы из страны. Тысячи евреев получили указание покинуть страну. Им разрешалось взять с собой только

один чемодан и небольшую сумму наличных денег. Они также должны были подписать декларацию о том, что они «дарят» свое имущество египетскому правительству. Иностранцы наблюдатели сообщали, что некоторых членов еврейских семей оставляли в качестве заложников. По-видимому, это делалось для того, чтобы принудительно высланные из страны евреи не высказывались против действий египетского правительства.⁴⁴

Когда в 1967 г. разразилась война, еврейские дома и собственность евреев были конфискованы. Отношение египетских властей к евреям в то время было значительно хуже, чем их отношение к бывшим нацистам. Сотни нацистов получили разрешение поселиться в Египте и им предоставили возможность занять посты в правительстве. Так например, начальник польского гестапо Леопольд Глейм (которого заочно присудили к смертной казни) руководил работой секретной полиции Египта.

В 1979 г. египетская еврейская община была первой в арабском мире еврейской общиной, установившей официальный контакт с Израилем. Сейчас в Каире имеется израильское посольство, а в Александрии – израильское генеральное консульство. В настоящее время небольшому числу оставшихся в Египте евреев предоставлена возможность свободно, безо всяких ограничений или преследований, исповедовать иудаизм. В Каире функционирует лишь одна синагога - Шаар Хашамаим; из многих синагог в Александрии только синагога Эльяху Ханаби открыта для богослужений.⁴⁵

В египетской прессе – в основном, в неофициальной прессе оппозиционных партий, но не только там – иногда можно найти антисемитские материалы. Правительство Египта осуждает антисемитизм и рекомендовало журналистам и карикатуристам не публиковать материалы с антисемитской тематикой. В последнее время не было антисемитских инцидентов, направленных против очень маленькой еврейской общины.⁴⁶

В сентябре 2000 г. началось сооружение магистрального моста, пересекающего старинное еврейское кладбище «Басатин» в Каире. Финансирование строительства и координация работ осуществляются египетским Министерством жилищного строительства и американской ультра ортодоксальной еврейской группой Атра Кадиша. Планами строительства предусматривается, чтобы проводимые работы не повредили ни одну могилу, и что будут соблюдаться еврейские законы, касающиеся кладбищ.

В контролируемой государством прессе появляются резко антисемитские материалы, и их количество увеличилось вслед за вспышкой насилия в Израиле и на территориях в 2000 и 2001 гг. В апреле 2001 г. обозреватель Ахмед Рагхеб сокрушался по поводу того, что Гитлер не смог завершить «работу» по уничтожению евреев. В мае 2001 г. в газете *Аль-Акбар* появилась статья, в которой содержатся нападки на европейцев и американцев за то, что они верят в «фальшивый» Холокост.⁴⁷

Евреи Ирана

1948 Еврейское население: 100 000
2001: 11 500

Еврейская община Персии – современного Ирана – одна из самых старинных в диаспоре; ее исторические корни восходят к 6 веку до н.э. – ко времени создания Первого Храма. История этой общины в пред - исламский период сплетается с историей евреев соседнего Вавилона. Кир – первый царь из династии Ахеменидов, покорил Вавилон в 539 г. до н.э. Он разрешил еврейским изгнанникам вернуться в Землю Израиля, чем и закончился период

Первого изгнания. Еврейские поселения были разбросаны на большой территории от центров в Вавилонии до персидских провинций и городов, таких как Хамадан и Сузы. В Священном Писании (Танахе), в книгах Эстер, Эзра, Нехемия и Даниэль даются описания благоприятных отношений к евреям при дворе Ахеменидов в г. Сузы.

В годы правления династии Сасанидов (226-642 г. н.э.) еврейское население Персии значительно увеличилось и распространилось по всему региону. Несмотря на это, евреи страдали от перемежающихся притеснений и гонений. Персия перестала быть независимой после вторжения арабских мусульман в 642 г. н.э. Они объявили ислам государственной религией и оказали сильное влияние на положение евреев, изменив их социально - политический статус.

В течение 19 века евреи подвергались преследованиям и дискриминации. Иногда всех членов общины насильственно обращали в ислам. В 19 веке идеология сионизма активно воспринималась во всех общинах, и наблюдалась значительная иммиграция в Землю Израиля (Эрец Исраэль).

В 1925 г. к власти пришла династия Пехлеви. В стране была осуществлена секуляризация, государство стало светским, ориентированным на Запад. Это значительно улучшило положение евреев, они перестали подвергаться угнетению, стали равноправными членами общества, принимали активное участие в развитии экономики и культурной жизни. Накануне исламской революции 1979 г. в Иране жили 80 000 евреев. После этого переворота десятки тысяч евреев, в особенности состоятельных, покинули страну, оставив там всю свою - довольно значительную - собственность.

Совет Еврейских Общин, созданный после Второй мировой войны, является представителем этих общин. В парламенте есть представитель евреев; закон обязывает его поддерживать иранскую внешнюю политику и антиссионистскую позицию этого государства. После революции евреев освободили от должностей, которые они занимали в правительстве.

Несмотря на официально принятые различия между понятиями «евреи», «сионисты» и «Израиль», наиболее распространенным обвинением, предъявляемым евреям, является «поддержание контактов с сионистами». Еврейская община обладает некоторой религиозной свободой, но она всегда находится под подозрением о связях с «Сионистским государством» и с «империалистической Америкой»; активность такого рода карается смертью. Евреи, желающие получить заграничный паспорт, должны обратиться в специальное бюро, и они немедленно оказываются под надзором полиции. Чтобы предотвратить еврейскую иммиграцию, правительство обычно не разрешает всем членам семьи одновременно выезжать за границу. Евреи опять стали обладателями статуса *dhimmi* со всеми его ограничениями, накладываемыми на представителей национальных меньшинств. Еврейские лидеры опасаются, что если они привлекут внимание к официально одобряемому плохому обращению с членами их общины, то за этим последуют правительственные репрессии.

Официальная иранская пресса, находящиеся под контролем правительства, часто публикует пропагандистские статьи антисемитского характера. Лучшим примером может служить инициированная правительством публикация в 1994 и 1999 гг. *Протоколов сионских мудрецов* – пользующейся дурной славой фальшивки российского царского режима. Евреи также страдают от официально санкционированной дискриминации разного типа, особенно в областях трудоустройства, обучения и государственного жилья.⁴⁹

Исламизация страны повлекла за собой введение строгого контроля над еврейскими учебными заведениями. До революции в стране функционировали 20 еврейских школ. В последние годы большинство этих школ закрыли. В оставшихся школах еврейских директоров заменили мусульманскими директорами. В Тегеране все еще имеются три школы, в которых большинство учеников – евреи. Учебный план составлен на основе исламских понятий и законов, но персидский язык запрещено применять в процессе преподавания предметов еврейской тематики. Специальные уроки на еврейском языке проводятся по пятницам ортодоксальной еврейской организацией Отцар ха-Тора, на которую возложена ответственность за проведение еврейского религиозного обучения. Суббота более не признается в качестве еврейского «Шаббата», и еврейские ученики должны посещать школу в этот день. В Тегеране имеется три синагоги, но с 1994 г. в Иране нет раввина-резидента, и *бет-дин* (раввинский суд) более не функционирует.⁵⁰

После свержения Шаха и провозглашения Исламского государства в 1979 г., Иран расторг дипломатические отношения с Израилем. В последующем Иран стал поддерживать многие исламские террористические организации, которые угрожают евреям и израильтянам. В особенности это относится к организации Хизбалла, базирующейся в Ливане. Несмотря на это, иранская еврейская община является самой большой на Ближнем Востоке, за пределами Израиля.

В 1999 г., накануне Пасхи, 13 евреев из городов Ширан и Исфаган в Южном Иране были арестованы и обвинены в шпионаже в пользу Израиля и Соединенных Штатов. Среди арестованных был раввин, ритуальный мясник и несколько учителей. В сентябре 2000 г. иранский апелляционный суд одобрил решение заключить в тюрьму тринадцать обвиняемых в шпионаже в пользу Израиля. На заседании этого суда десять обвиняемых были признаны виновными в сотрудничестве с Израилем и осуждены на разные сроки тюремного заключения – от двух до девяти лет. Трое обвиняемых на первом же заседании суда были признаны невиновными.⁵¹ В марте 2001 г. один их обвиняемых был освобожден, второго освободили в январе 2002 г.

После начала исламской революции в Иране 19 лет тому назад, по крайней мере 13 евреев были казнены, большинство из них – или по религиозным причинам или за связи с Израилем. Например, в мае 1998 г. еврейский бизнесмен Руолла Какходах-Заде был повешен в тюрьме без публичного предъявления обвинения или каких-либо процессуальных действий – по-видимому, за то, что помогал евреям иммигрировать.⁵³

Евреи Ирака

1948 Еврейское население: 150 000
2001: Примерно 100

Еврейская община Ирака, существовавшая 2700 лет, подверглась исключительно сильным преследованиям в современном Ираке. В июне 1941 г. произошел спровоцированный муфтием пронацистский переворот под руководством Рашида Али, сопровождавшийся массовыми беспорядками и погромом в Багдаде. При соучастии полиции и армии, вооруженные иракские толпы убили 180 и ранили почти 1000 евреев. Дополнительные вспышки массовых антиеврейских беспорядков произошли в период с 1946 по 1949 гг. После создания Государства Израиль в 1948 г. сионизм стал преступлением, караемым смертной казнью.

В 1950 г. иракским евреям разрешили оставить страну в течение года, если они согласятся лишиться гражданства. Однако, годом позже собственность евреев, которые эмигрировали, была заблокирована, а на евреев, решивших остаться в стране, были

наложены экономические ограничения. В период с 1949 по 1951 гг., в процессе проведения «Операции Эзра и Нехемия», из Ирака были эвакуированы 104 000 евреев, и 20 000 – тайно переправлены через Иран.⁵⁴

В 1952 г. иракское правительство запретило эмиграцию евреев и публично подвергло двух евреев смертной казни на виселице, ложно обвинив их в том, что они бросили бомбу в багдадское отделение Информационного Агентства США.

Когда в 1963 г. усилилась межфракционная борьба в партии БААС, на оставшихся иракских евреях были наложены дополнительные ограничения. Им запретили продавать имущество, и всех евреев заставили носить с собой желтые удостоверения личности. После Шестидневной войны были введены новые репрессивные меры: еврейское имущество было конфисковано; банковские счета евреев - заморожены; торговые предприятия и фирмы - закрыты; разрешения на торговлю - аннулированы; телефоны – отключены; евреев уволили с общественных и государственных постов. Евреи были подвергнуты домашнему аресту на длительное время или места их проживания ограничили городами.

К концу 1968 г. преследования евреев достигли самого высокого уровня. Сотни евреев были заключены в тюрьмы после «раскрытия» местной «агентурной сети», якобы состоявшей из еврейских бизнесменов. Четырнадцать человек – в их числе одиннадцать евреев – были приговорены к смертной казни по окончании инсценированных судебных процессов. Их повесили на площадях в Багдаде, остальные скончались от пыток. 27 января 1969 г. багдадское радио призвало иракцев «прийти и получить удовольствие от пира». Примерно 500 000 мужчин, женщин и детей гуляли и танцевали мимо виселиц, на которых висели тела евреев; толпа ритмически выкрикивала слова «смерть Израилю» и «смерть все предателям». Это безобразное «шоу» вызвало возмущение во всем мире, но радио Багдада категорически отвергло эту критику, заявив: «Мы повесили шпионов, а евреи распяли Христа».⁵⁵ Евреи находились под постоянным наблюдением иракского правительства. В феврале 1970 г. один иракский еврей (позже он сумел сбежать из Ирака) записал в своем дневнике:

Язвы, сердечные приступы, полный упадок сил – все эти недомогания всё больше распространяются среди евреев ... Непрерывные унижения и муки привели к разрушению личности евреев ... нас довели до самого низкого уровня наших физических и умственных способностей, у нас уже нет сил чтобы обрести покой, вернуться в прежнее состояние.⁵⁶

Уступая международному давлению, багдадское правительство в начале 1970-х годов разрешило большинству оставшихся евреев эмигрировать, но оставило в силе другие ограничения. Преклонный возраст не позволяет большинству оставшихся евреев покинуть страну. Правительство заставило их передать государству без всякой компенсации право на имущество еврейской общины (стоимостью более 200 миллионов долларов США).⁵⁷

Правительство издает документы, полные антисемитских выражений. В одном из заявлений правительства, опубликованном в 2000 г., евреи называются «потомками обезьян и свиней и поклонниками неверного тирана».⁵⁸

В 1991 г., до начала Войны в заливе, Государственный Департамент США опубликовал сообщение о том, что «в последнее время нет свидетельств неприкрытых преследований евреев, но существующий режим ограничивает зарубежные поездки (в особенности в Израиль), и контакты с еврейскими группами в других странах».

Недавно в статье газеты *Джерузалем Пост* отмечалось, что в последние пять лет 75 евреев убежали из Ирака; большинство из них поселились в Голландии или Англии, и около 20 человек эмигрировали в Израиль.⁵⁹

Было время, когда евреи составляли пятую часть населения Багдада; другие общины возникли 2500 лет тому назад. Сегодня в Ираке осталось примерно 100 евреев. *)

Только одна синагога продолжает функционировать в Ираке, «разрушающееся здание темно-желтого цвета, спрятанное в одном из переулков» в Батаване, ранее - главном районе проживания евреев. Администратор этой синагоги говорит: «здесь всего несколько детей, для которых надо будет провести церемонию бар-мицвы (вступления в совершеннолетие), и несколько пар, которые в свое время вступят в брак. Евреи могут совершать религиозные обряды, но им не разрешается занимать должности в государственных предприятиях или служить в армии».⁶⁰ Единственный раввин скончался в 1996 г., и никто из оставшихся евреев не может совершать богослужения, и всего несколько человек знают иврит. Последнее бракосочетание было совершено в 1980 г.⁶¹

Евреи Ливана

1948 Еврейское население: 20 000
2001: Меньше 100

Когда Ливаном правили христианские арабы, к евреям проявляли относительную терпимость. В середине 50-х гг. в Бейруте было примерно 7000 евреев. Однако, как и в любой арабской стране, положение евреев никогда не было надежным. Большинство евреев покинули Ливан в 1967 г.

Во время войны между мусульманами и христианами в 1975-76 гг., вокруг еврейского квартала в Бейруте велись военные действия. При этом было повреждено много еврейских домов, деловых предприятий и синагог. 1800 евреев, оставшихся в Ливане, в 1976 г. эмигрировали; они опасались сирийского присутствия в Ливане, которое могло бы лишить их свободы эмиграции.

В середине 1980-х гг. Хизбалла похитила в Бейруте нескольких известных евреев – большая часть из них была лидерами оставшейся в Ливане небольшой еврейской общины. Позже четыре еврея из этой группы были убиты. Почти все оставшиеся в Ливане евреи живут в Бейруте, где создан комитет, который является представителем еврейской общины.⁶² В современной политической ситуации евреи не могут свободно исповедовать иудаизм.

Евреи Ливии

1948 Еврейское население: 38 000
2001: По-видимому 0

5 ноября 1945 г. в Триполи был учинен жестокий, беспощадный погром, в результате которого более 140 евреев было убито и сотни - ранены. Почти каждая синагога была разграблена. Участники волнений в июне 1948 г. убили 12 евреев и разрушили 280 еврейских домов.⁶³

Тысячи евреев убежали из страны после предоставления Ливии независимости и членства в Арабской Лиге в 1951 г. После Шестидневной войны оставшееся еврейское население – 7000 человек – опять подверглось погромам, во время которых было убито 18 человек и большое число ранено. Это привело к почти полному исходу евреев из Ливии – там осталось Меньше 100 евреев.

Когда полковник Каддафи пришел к власти в 1969 г., всё еврейское имущество было конфисковано, а все долги евреям – аннулированы. В 1999 г. синагога в Триполи была реставрирована, однако, вновь её не открыли.⁶⁴ Последний еврей, живший в Ливии, умер в феврале 2002 г. Так закончила свое существование одна из старейших в мире еврейских общин, возникшая в 3-м веке до н.э.⁶⁵

Евреи Марокко

1948 Еврейское население: 265 000
2001: 5 700

В июне 1948 г. во время кровавых волнений в Оужде и Джераде было убито 44 еврея и сотни человек были ранены. В том же году против марокканских евреев был спровоцирован неофициальный экономический бойкот.

В 1956 г., когда была провозглашена независимость Марокко, еврейская эмиграция в Израиль была приостановлена. В 1963 г. власти возобновили эмиграцию, что позволило более 100 000 марокканцев прибыть в Израиль.⁶⁶

В 1965 г. марокканский писатель Саид Гхаллаб дал такое описание отношений своих собратьев – мусульман к их еврейским соседям:

Самое большое оскорбление, какое марокканец мог нанести кому-либо – это обращаться с ним, как с евреем ... Товарищи моего детства остались противниками евреев. Они прячут свой злобный антисемитизм под утверждением, что Государство Израиль – это креатура западного империализма ... Гитлеровский миф внедряется в сознание населения. Зверские убийства евреев Гитлером восторженно превозносятся. Утверждают даже, будто Гитлер не мертв, а жив и здоров, и что ожидается его приход для того, чтобы освободить арабов от Израила.⁶⁷

Несмотря на это, король Хасан до своей смерти в 1999 г. старался защищать еврейское население страны, и в настоящее время окружающая обстановка в Марокко является наиболее приемлемой для евреев по сравнению с ситуацией в других странах арабского мира. Еврейские эмигранты из Марокко – даже те, которые имеют израильское гражданство – могут свободно навещать своих друзей и родственников в Марокко. Марокканские евреи занимали руководящие должности в деловом мире и в правительстве. Основная организация, представляющая еврейскую общину – это *Conseil des Communautés Israélites* в Касабланке. Эта организация занимается внешними отношениями, общинными делами, общинным наследием, финансами, поддержанием святых мест, проведением мероприятий среди молодежи, решением вопросов культурной и религиозной жизни.⁶⁸

«Евреи больше не живут в традиционных еврейских кварталах (*меллах*), но смешанные браки и браки между родственниками здесь практически отсутствуют. Еврейская община всегда была религиозной и толерантной ...

Молодежь предпочитает получать высшее образование в зарубежных университетах и имеет тенденцию не возвращаться в Марокко. Поэтому община стареет».⁶⁹

В Марокко имеются синагоги, миквеоты, дома для престарелых и кошерные рестораны в таких городах, как Касабланка, Фез, Марракеш, Могадор, Рабат, Тетуан и Танжир. Однако, в 1992 г. большинство еврейских школ было закрыто. Продолжали действовать только школы *Chabad*, *ORT*, *Alliance*, *Otzar Ha-Torah* в Касабланке. Эти школы получают государственное финансирование.

«В еврейской общине стало традицией соблюдать ритуалы и совершать паломничества на могилы святых мудрецов. Существует 13 таких знаменитых и очень старых мест; мусульмане их содержат в хорошем состоянии. Каждый год в определенные дни толпы марокканских евреев со всего мира, включая Израиль, собираются у этих могил. Уникальный марокканский праздник – «Мимунa» -- проводится в Марокко и в Израиле».⁷⁰

Марокко, наверно, самый близкий друг Израиля в арабском мире. Король Хасан часто старался способствовать продвижению арабо-израильского мирного процесса, действуя за кулисами. В июле 1986 г. он принимал израильского Премьер-министра Шимона Переса, стремясь стимулировать прогресс в переговорах. Двумя месяцами позже король Хасан встретился с делегацией евреев марокканского происхождения, в числе которых был депутат израильского Кнессета. В 1993 г., после подписания соглашения с ООП, Премьер-министр Ицхак Рабин нанес официальный визит в Марокко.

В мае 1999 г. король Хасан организовал в Марракеше первую встречу Всемирного Совета марокканских евреев.

В апреле и мае 2000 г. марокканское правительство способствовало организации целой серии собраний и лекций, стимулирующих уважение к различным религиям.⁷¹ Андре Азулай, королевский советник и видный еврейский деятель, произнес речь, посвященную необходимости проявлять уважение к разным вероисповеданиям и поддерживать диалог между их представителями.

В октябре 2000 г. два марокканских подростка пытались учинить разгром в Танжирской синагоге. В речи, передававшейся 6 ноября 2000 г. по телевидению, король Мохамед VI заявил, что правительство не потерпит актов насилия по отношению к марокканским евреям. Впоследствии подростков присудили к году тюремного заключения.⁷²

Евреи Сирии

1948 Еврейское население: 30 000
2001: Меньше 100

В 1944 г. Франция предоставила Сирии независимость. Новое сирийское правительство запретило иммиграцию евреев в Палестину и наложило жесткие ограничения на преподавание иврита в еврейских школах. Увеличилось число нападения на евреев, и деловым предприятиям евреев были объявлены бойкоты.

Когда в 1947 г. было объявлено о разделе Палестины, арабские толпы в Алеппо учинили разгром еврейской общины, созданной 2500 лет тому назад. Множество людей было

убито, более 200 домов, магазинов и синагог были разрушены. Тысячи евреев в поисках спасения нелегально бежали из Сирии в Израиль.⁷³

Вскоре после этого сирийское правительство усилило притеснения еврейского населения. Жесткие ограничения были наложены на свободу передвижения. Евреев, пытавшихся бежать, ожидали каторжные работы или смертная казнь. Евреям не разрешалось работать в правительственных учреждениях или в банках, они не могли покупать телефоны и получать водительские права, им не разрешалось приобретать какую-либо собственность. Банковские счета евреев были заморожены. Через еврейское кладбище в Дамаске была проложена дорога в аэропорт; еврейские школы были закрыты и переданы мусульманам.

Для отношения Сирии к евреям характерен тот факт, что эта страна предоставила убежище Алоису Бруннеру, одному из самых отъявленных нацистских военных преступников. Бруннер, главный помощник Адольфа Эйхмана, служил советником в учреждениях сирийского режима.⁷⁴

В 1987- 88 гг. сирийская секретная полиция арестовала 10 евреев по подозрению в нарушении законов о передвижениях и эмиграции, планировании побега и незаконных поездках за границу. Несколько евреев, которые были впоследствии освобождены, сообщили о применении к ним пыток во время пребывания в тюрьме.⁷⁵

В ноябре 1989 г. сирийское правительство обещало содействовать эмиграции более 500 одиноких еврейских женщин, число которых значительно превышало число мужчин их возраста в еврейской общине, и поэтому они не могли найти себе подходящих супругов. Осенью 1989 г. двадцати четырем женщинам разрешили эмигрировать, и в 1991 г. это разрешение было дано еще двадцати претендентам.⁷⁶

Многие годы сирийские евреи жили в чрезвычайном страхе. Еврейский квартал в Дамаске находился под постоянным наблюдением секретной полиции. Полицейские присутствовали на службах в синагогах, на свадьбах, церемониях вступления мальчиков в совершеннолетие (бар-мицвах) и на других еврейских мероприятиях. Контакты с иностранцами тщательно контролировались. Зарубежные поездки и путешествия разрешались лишь в особых случаях, и только если вносился залог в сумме 300-1000 долл. США. Члены семьи должны были оставаться в стране и служить заложниками. В 1990 г. давление, предпринимавшееся Соединенными Штатами во время мирных переговоров, помогло убедить Президента Хафез Асада ослабить эти ограничения, равно как и ограничения на покупку и продажу собственности.

В процессе проведения тайной операции в конце 1994 г. 1252 еврея были доставлены в Израиль. Рабби Авраам Хамра (Avraham Hamra), духовный руководитель сирийской еврейской общины в течение 25 лет, был среди тех, кто уехал из Сирии и добрался до Нью-Йорка (сейчас он живет в Израиле). Сирия предоставляла выездные визы только при том условии, что евреи не поедут в Израиль.⁷⁷ Лишь после Мадридской конференции в 1991 г., в основном в результате нажима со стороны США, было принято решение о том, чтобы окончательно освободить сирийских евреев.

К концу 1994 г. синагога Джоаб Бен Зеруях (Joab Ben Zeruiyah) в Алеппо, существовавшая более 1600 лет, опустела. Годом позже в Дамаске было примерно 250 евреев, оставшихся там, по-видимому, по собственному выбору.⁷⁸ К концу 2001 г. рабби Худер Шахада Кабарити (Huder Shahada Kabarity) насчитал 150 евреев, живущих в Дамаске, 30 – в Халебе и 20 – Камашили. Каждые два или три месяца один рабби приезжает из Истанбула в Турцию, чтобы проследить за приготовлением кошерного мяса; затем жители

замораживают это мясо и используют его следующего приезда рабби. В Дамаске остались открытыми две синагоги.⁷⁹ Хотя евреи иногда подвергаются насилию со стороны палестинцев, приехавших в Сирию, правительство приняло строгие меры безопасности, включая аресты нападающих и охрану оставшихся синагог.⁸⁰

Согласно сообщению Государственного Департамента США, сирийские евреи все еще имеют отдельные начальные школы, где учащихся знакомят с иудаизмом, а в некоторых начальных школах разрешается изучать иврит. Около дюжины студентов все еще посещают Еврейскую Школу, в которой не так давно (в 1992 г.) было 500 студентов. Евреи и курды являются единственными представителями национальных меньшинств, которым не разрешается участвовать в учреждениях политической системы. Кроме того, «тем немногим евреям, которые остались в Сирии, обычно не разрешается работать в государственных учреждениях, и на них не распространяются требования воинской повинности. Это – единственное национальное меньшинство, в чьих паспортах и удостоверениях личности приводятся сведения об их религии».⁸¹

Евреи Туниса

1948 Еврейское население: 105 000
2001: 1 500

После того, как Тунис обрел независимость в 1956 г., была провозглашена серия антиеврейских правительственных постановлений. В 1958 г. правительство упразднило Совет еврейских общин, древнееврейские синагоги, кладбища и еврейские кварталы были разрушены в целях «возрождения городов».⁸²

Возрастающая нестабильность ситуации в Тунисе привела к тому, что 40 000 тунисских евреев эмигрировала в Израиль. К 1967 г. еврейское население Туниса уменьшилось до 20 тысяч человек.

Во время Шестидневной войны взбунтовавшиеся арабские толпы напали на евреев, сожгли синагоги и еврейские магазины. Правительство осудило эти акты насилия, а Президент республики Хабиб Бургиба извинился перед Главным раввином. Правительство призвало еврейское население оставаться в стране, но и не запретило им уехать из Туниса. Впоследствии 7000 евреев иммигрировали во Францию.

В 1982 г. имели место нападения на евреев в городах Джарджис и Бен Гуардане. По сообщению Государственного Департамента США Тунисское правительство «действовало решительно с тем, чтобы защитить еврейскую общину».⁸³

В 1985 г. тунисский охранник открыл огонь по верующим в синагоге на о.Джерба; пять человек было убито, четверо из них были евреями. Чтобы предотвратить в будущем возникновение таких трагедий, правительство Туниса решило предоставлять еврейским евреям вооруженную защиту, когда это будет необходимо. Вслед за тем, как 1 октября 1985 г. Израиль осуществил бомбардировку штаб-квартиры ООП около г.Тунис, «правительство предприняло экстраординарные меры для защиты еврейской общины».⁸⁴ После трагедии на Храмовой горе в октябре 1990 г. «правительство разместило вооруженную охрану вокруг главной синагоги в г.Тунис».⁸⁵

На о.Джерба имеется еврейский детский сад. В Тунисе также есть шесть еврейских начальных школ (три – в Тунисе, две – на о.Джерба и одна в прибрежном городе Джарджис), и четыре средних школы (две – в Тунисе и две – на о.Джерба). В Тунисе и на

о.Джерба имеются также иешивы. У еврейской общины имеются два дома для престарелых. В стране функционируют несколько кошерных ресторанов. В Тунисе работают пять раввинов, совершающих богослужение, в том числе один – на о.Джерба и четыре (в том числе Главный раввин) – в Тунисе. Большинство евреев тунисской общины придерживаются правил кашрута.

«Многие туристы посещают синагогу «Эль Гхирба» на о.Джерба, в деревне Хара Сгира. Хотя современное строение было построено в 1929 г., полагают, что на этом месте существовала действовавшая в течение 1900 лет синагога. У тунисских евреев имеется много уникальных и красочных ритуалов и праздников, включая ежегодное паломничество на о.Джерба во время праздника Лаг ба-Омер. В музее «Бардо» в Тунис имеется выставка, на которой демонстрируются предметы, применяемые при исполнении различных еврейских ритуалов».⁸⁶

Сегодня 1300 евреев образуют самое большое религиозное меньшинство в стране. «Правительство обеспечивает еврейской общине свободу вероисповедания и платит жалованье главному раввину» общины.⁸⁷

В октябре 1999 г. еврейская община избрала новое правление – первый раз после провозглашения независимости Туниса в 1956 г. Этому правлению присвоили новое имя: «Еврейский Комитет Туниса».⁸⁸

11 апреля 2002 г. у стены синагоги Эль Гхирба на курортном острове Джерба взорвался грузовик с резервуаром натурального газа. Вначале тунисские чиновники говорили, что грузовик случайно ударился о стену синагоги, но потом группа, связанная с организацией Осамы бин Ладена аль-Каеда, взяла на себя ответственность за эту «операцию», которая фактически являлась террористической атакой на старейшую синагогу в Африке. В результате взрыва грузовика с газом было убито 17 человек, в том числе 11 немецких туристов.⁸⁹

Евреи Йемена

**1948 Еврейское население: 55 000 (в Адене: еще 8 000)
2001: Меньше 200**

В 1922 г. правительство Йемена вновь ввело в действие древний исламский закон, согласно которому еврейские сироты возрастом до 12 лет должны быть принудительно обращены в ислам.

В 1947 г., после голосования о разделе Палестины, мусульманские бунтовщики, к которым присоединились местные полицейские, устроили кровавый погром в Адене. В результате погрома 82 еврея были убиты, и сотни еврейских домов – разрушены. Еврейская община Адена была экономически парализована, потому что во время погрома большинство еврейских магазинов и деловых предприятий было разрушено. В начале 1948 г. из-за ложного обвинения в ритуальном убийстве двух девушек по еврейской общине прокатилась волна грабежей.⁹⁰

Сложившаяся в Йемене опасная и ухудшавшаяся с каждым днем ситуация привела к тому, что в процессе проведения операции «Волшебный ковер» в июне 1949 г. – сентябре 1950 г. практически вся йеменская еврейская община - почти 50 000 человек – эмигрировала. Меньшая по количеству, но не прекращавшаяся еврейская миграция происходила с разрешения властей до 1962 г., когда возникновение гражданской войны положило конец дальнейшему исходу евреев из Йемена.

До 1976 г., когда один американский дипломат случайно обнаружил небольшую еврейскую общину в отдаленном районе северного Йемена, считалось, что йеменская еврейская община исчезла. В результате положение некоторых оставшихся йеменских евреев оставалось неизвестным окружающему миру.

Однако, как выяснилось, во время проведения операции «Волшебный ковер» некоторые евреи остались в стране, потому что члены ряда семей не хотели оставлять больных или старых родственников на произвол судьбы. Этим евреям было запрещено эмигрировать и вступать в контакт с зарубежными родственниками. Они были изолированы от внешнего мира, ограничены в перемещении и разбросаны по гористой части страны в Северном Йемене; они были лишены медицинской помощи, у них не было еды, одежды, религиозных предметов. В результате некоторые йеменские евреи отказались от своей веры и обратились в ислам.

На короткое время еврейским организациям разрешили открыто путешествовать по Йемену и распространять еврейские книги и материалы среди членов еврейской общины.⁹¹

Сегодня евреи в Йемене – единственное местное религиозное меньшинство помимо небольшого числа христиан, индусов и бахаи. Небольшой общине, которая осталась в северном районе Йемена, разрешается исповедовать иудаизм. Однако, члены этой общины все еще рассматриваются в качестве второсортных граждан; они не могут служить в армии или быть избранными на государственные должности. Проживание евреев традиционно ограничивается каким-либо кварталом города или поселка, они имеют очень ограниченный выбор рода занятий – это обычно сельское хозяйство или ремесленное производство. Евреи могут обладать собственностью и пользоваться этим правом.⁹²

Йеменские евреи рассеяны по всей стране и община как организация более не существует. У них почти нет общих интересов со своими мусульманскими соседями, и им чинят препятствия в общении с мировым еврейством. По-видимому, в Сайкайе и в Амлахе все еще имеются две действующие синагоги.

В религиозной жизни в Йемене почти не произошло изменений. Евреям не разрешается принимать пищу вместе с мусульманами. Полностью запрещено сочетаться браком с партнерами другой религии.

В течение последних нескольких лет около 400 йеменских евреев иммигрировали в Израиль, несмотря на официальное запрещение эмиграции.⁹³

Государственный Департамент США сообщал, что в середине 2000 г. «Правительство приостановило свое разрешение владельцам паспортов - израильтянам йеменского происхождения посещать Йемен, если у них имеются только пропуска типа *laissez-passer*. Однако, йеменские евреи, израильтяне и другие евреи могут свободно приезжать в Йемен и передвигаться по его территории, если у них имеются паспорта других стран, но не Израиля».⁹⁴

В январе 2001 г. правящая «Общенародная партия» впервые занесла в списки кандидатов в члены парламента йеменского гражданина – еврея. Сообщалось, что этот кандидат – Ибрагим Эзер, был рекомендован Президентом Али Абдалла Салах, и что это надо рассматривать в качества жеста доброй воли в адрес вновь сформированной администрации Президента США Буша - в надежде получить экономическую помощь для Йемена. Однако, позднее Центральная избирательная комиссия отклонила поданное

Эзером заявление на основании того, что отец и мать кандидата должны быть мусульманами. Политические комментаторы говорили тогда, что истинной причиной отклонения заявления Эзера было желание не создавать прецедента, позволяющего еврею выставлять свою кандидатуру на выборах.⁹⁵

Ссылки

1. *Vamberto Morals, A Short History of Anti-Semitism, (NY: W.W Norton and Co., 1976), p. 11; Bernard Lewis, Semites & Anti-Semites, (NY: WW Norton & Co., 1986), p. 81.*
2. *Oxford English Dictionary; Webster's Third International Dictionary.*
3. *Washington Post, (October 50,2001).*
4. *Official British document, Foreign Office File No. 371/20822 E 7201/22/31; Elie Kedourie, Islam in the Modern World, (London: Mansell, 1980), pp. 69-72.*
5. *Howard Sachar, A History of Israel: From the Rise of Zionism to Our Time, (NY: Alfred A. Knopf, 1979), p. 196.*
6. *Jordanian Nationality Law, Official Gazette, No. 1171, Article 3(3) of LawNo.6, 1954, (February 16, 1954), p. 105.*
7. *From a letter sent to M. Rene Mheu, Director General of UNESCO, and reproduced in Al-Thawra, (May 3, 1968).*
8. *The Religious Ordinances Reader, (Syrian Ministry of Education, 1963-1964), p.158.*
9. *Basic Syntax and Spelling, Syrian Ministry of Education, 1963.*
10. *Religious Teaching, Egyptian Ministry of Education, 1966.*
11. *Modern World History, Jordanian Ministry of Education, 1966, p. 150.*
12. *Meyrav Wurmser, The Schools of Ba'athism: A Study of Syrian Schoolbooks, (Washington, D.C.: Middle East Media and Research Institute, 2000), p. xiii.*
13. *Wurmser, p. 51.*
14. *Middle East Media and Research Institute (MEMRI), <http://www.memri.org>; Parade, (June 23, 2002), p.15.*
15. *Jewish Telegraphic Agency, (March 4, 1991).*
16. *Al-Mussawar, (August 4, 1972).*
17. *Middle East Media and Research Institute (MEMRI).*
18. *Al-Ahram, (October 28, 2000).*
19. *Jerusalem Post, (November 19, 2001).*
20. *Palestinian Authority television, (October 14, 2000).*
21. *Palestinian Media Watch, <http://www.pmw.org/>, (March 15, 2000).*
22. *Washington Post, (May 8, 2001).*
23. *Bernard Lewis, "The Pro-Islamic Jews." Judaism, (Fall 1968), p. 401.*
24. *Bat Ye'or, The Dhimmi, (NJ: Fairleigh Dickinson University Press, 1985), pp.43-44.*
25. *BatYe'or, pp. 185-86, 191, 194.*
26. *Norman Stillman, The Jews of Arab Lands, (PA: The Jewish Publication Society of America, 1979), p.*
27. *Stillman, pp. 59,284.*
28. *Roumani, pp. 26-27.*
29. *G.E. Von Grunebaum, "Eastern Jewry Under Islam," Viator, (1971), p. 569.*
30. *New York Times, (February 19, 1947).*
31. *Roumani, pp. 30-31; Norman Stillman, The Jews of Arab Lands in Modern Times, (NY: Jewish Publication Society, 1991), pp. 119-122.*
32. *Bat Ye'or, p. 61.*
33. *BatYe'or, p. 30*
34. *Louis Gardet, La Cite Musulmane: Vie sociale et politique, (Paris: Etudes musulmanes, 1954), p. 548.*
35. *BatYe'or, pp. 56-57.*
36. *Middle Eastern Studies, (1971), p. 252.*
37. *Washington Post, (February 25, 2002).*
38. *All 2001 population figures from David Singer and Lawrence Grossman, Eds. American Jewish Year Book 2001, (NY: American Jewish Committee, 2001), pp.540-563.*

39. World Jewish Congress, Jewish Communities of the World, (<http://www.virtual.co.il/communities/wjcbook/index.htm>).
40. "Country Reports on Human Rights Practices for 1991," (DC: Department of State, 1992), p. 1559.
41. U.S. State Department Report on Human Rights Practices for 1997.
42. U.S. Department of State, "2000 Annual Report on International Religious Freedom," Released by the Bureau for Democracy, Human Rights, and Labor Washington, DC, (September 5, 2000).
43. Howard Sachar, A History of Israel, (NY: Alfred A. Knopf, 1979), p. 401.
44. AP, (November 26, 1956); New York World Telegram, (November 29, 1956).
45. Jewish Communities of the World
46. U.S. Department of State, "2000 Annual Report on International Religious Freedom," Released by the Bureau for Democracy, Human Rights, and Labor Washington, DC, (September 5, 2000).
47. U.S. Department of State, "2001 Annual Report on International Religious Freedom," Released by the Bureau for Democracy, Human Rights, and Labor Washington, DC, October 26, 2001.
48. U.S. State Department Report on Human Rights Practices for 1997.
49. "Many Jews Choose to Stay in Iran," Associated Press, (Jan. 18, 1998).
50. Jewish Communities of the World. Reprinted with permission of the World Jewish Congress (WJC). Copyright 1997; Institute of the World Jewish Congress. U.S. State Department Report on Human Rights Practices for 1997.
51. Schneider, Howard. "Iran Court Reduces Penalties for Jews." Washington Post (September 22, 2000).
52. Jerusalem Post, (January 16, 2002).
53. U.S. Department of State, "2001 Annual Report on International Religious Freedom," Released by the Bureau for Democracy, Human Rights, and Labor Washington, DC, (October 26, 2001).
54. Jerusalem Post, (Dec. 13, 1997); Arieh Avneri, The Claim of Dispossession, (Tel Aviv: Hidekel Press, 1984), p. 274; Maurice Roumani, The Case of the Jews from Arab Countries: A Neglected Issue, (Tel Aviv: World Organization of Jews from Arab Countries, 1977), pp. 29-30; Norman Stillman, The Jews of Arab Lands in Modern Times, (NY: Jewish Publication Society, 1991), pp. 117-119; Howard Sadrat, A History of Israel, (NY: Alfred A. Knopf, 1979), p. 399.
55. Judith Miller and Laurie Mylroie, Saddam Hussein and the Crisis in the Gulf, (NY: Random House, 1990), p. 34.
56. Max Sawadaye, All Waiting to be Hanged, (Tel Aviv: Levanda Press, 1974), p. 115.
57. New York Times, (February 18, 1973).
58. U.S. State Department Report on Human Rights Practices for 1997.
59. Jerusalem Post, (December 13, 1997).
60. New York Times Magazine, (February 5, 1985).
61. Associated Press, (March 28, 1998).
62. Uaariv, (June 21, 1991); Jewish Telegraphic Agency, (July 22, 1993); Jewish Communities of the World.
63. Sachar, p. 400; Stillman, p. 145.
64. U.S. Department of State, "2000 Annual Report on International Religious Freedom," Released by the Bureau for Democracy, Human Rights, and Labor Washington, DC, (September 5, 2000).
65. Jerusalem Report, (March 11, 2002).
66. Roumani, pp. 52-55.
67. Said Challab, "Les Juifs sont en enfer," in Les Temps Modernes, (April 1965), pp. 2247-2251.
68. U.S. State Department Report on Human Rights Practices for 1996; Jewish Communities of the World; U.S. State Department Report on Human Rights Practices for 1997.
69. Jewish Communities of the World.
70. Jewish Communities of the World.
71. U.S. Department of State, "2000 Annual Report on International Religious Freedom," Released by the Bureau for Democracy, Human Rights, and Labor Washington, DC, (September 5, 2000).
72. U.S. Department of State, "2001 Annual Report on International Religious Freedom," Released by the Bureau for Democracy, Human Rights, and Labor Washington, DC, (October 26, 2001).
73. Sachar, p. 400; Roumani, p. 51; Stillman, p. 146.

74. Newsday, (November 1, 1987); information provided by Rep. Michael McNulty.
75. Middle East Watch, Human Rights in Syria, (NY: Middle East Watch, 1990), p. 94.
76. Country Reports on Human Rights Practices for 1991, (DC: Department of State, 1992), p. 1610.
77. Jerusalem Post, (October 18, 1994).
78. Jerusalem Post, (May 27, 1995).
79. Associated Press, (January 27, 2000).
80. U.S. Department of State, "2000 Annual Report on International Religious Freedom," Released by the Bureau for Democracy, Human Rights, and Labor Washington, DC, (September 5, 2000).
81. U.S. State Department Report on Human Rights Practices for 2001.
82. Roumani, pp. 55; Stillman, p. 127.
83. Country Reports on Human Rights Practices for 1982, (DC: Department of State, 1983), pp. 1290-91.
84. Country Reports on Human Rights Practices for 1985, (DC: Department of State, 1986), p. 1521.
85. Country Reports on Human Rights Practices for 1990, (DC: Department of State, 1991), pp. 1664-65.
86. Jewish Communities of the World.
87. U.S. State Department Report on Human Rights Practices for 1997.
88. U.S. Department of State, "2000 Annual Report on International Religious Freedom," Released by the Bureau for Democracy, Human Rights, and Labor Washington, DC, (September 5, 2000).
89. Washington Post, (April 17 & 23, 2002).
90. Sachar, pp. 597-98; Roumani, pp. 52-55; Stillman, p. 498.
91. Jerusalem Post, (February 15, 1992); Jewish Telegraphic Agency, (February 26, 1992).
92. Jewish Communities of the World; U.S. State Department Report on Human Rights Practices for 1997.
93. Jewish Communities of the World.
94. U.S. Department of State, "2000 Annual Report on International Religious Freedom," Released by the Bureau for Democracy, Human Rights, and Labor Washington, DC, (September 5, 2000).
95. Jerusalem Post, (January 50, 2001).

16. Права человека в арабских странах

МИФ

«Правительства арабских стран предоставляют своим гражданам основные гражданские права».

ФАКТ

Мнимым израильским нарушениям прав человека в таких беспокойных районах, как Западный берег и полоса Газа, средства массовой информации уделяют много внимания, однако действительные нарушения фундаментальных прав человека, ежедневно происходящие почти в каждой арабской стране, фактически игнорируются. Согласно материалам, публикуемым в годовых отчетах Государственного Департамента США, в большинстве арабских стран власть находится в руках деспотических правителей, диктаторов. Они лишают своих граждан основных свобод – свободы выражения политических мнений, свободы слова, свободы печати и надлежащего судопроизводства. В отчете под названием *Arab Human Development Report*, опубликованном группой арабских исследователей (занимающихся в ООН вопросами социального развития арабских стран в соответствии с программой *UN Development Program*), делается вывод о том, что арабские страны имеют самый низкий «показатель свободы» (*freedom score*) из всех стран семи регионов мира. Они также занимают самое последнее место по показателям «право выражать свое мнение» и «подотчетность» (*“voice and accountability”*), характеризующим различные аспекты политического процесса, гражданских свобод, политических прав и независимости средств информации.¹

МИФ

«Сейчас права женщин в арабском мире защищены».

ФАКТ

В большинстве арабских стран *шариат* (англ. *Shari'a*), или Исламский закон – свод мусульманских нормативов, определяющих, правила традиционного поведения в обществе. Согласно этому закону, женщинам должна занимать подчиненное, зависимое положение по отношению к мужчине, и поэтому женщины подвергаются дискриминации в вопросах личных прав и свобод.

Эксперт в области положения на Ближнем Востоке Даниэл Пайпс объясняет: «с исламистской точки зрения ... женская сексуальность является настолько мощным фактором воздействия, что она представляет собой реальную опасность для общества». Поэтому неограниченные никакими законами женщины «бросают самый опасный вызов мужчинам, старающимся выполнять Божественные заповеди». Сочетание «женских желаний и неотразимая привлекательность женщин дают им такую власть над мужчинами, которая соперничает с властью Бога».²

«Будучи предоставлены самим себе», продолжает Даниэл Пайпс, «мужчины вполне могут стать жертвами женщин и отказаться от веры в Бога», что приведет к гражданскому неповиновению и беспорядкам в среде верующих. Согласно (исламской) традиции, отмечает Пайпс, женщины представляют собой внутреннюю угрозу исламскому обществу, подобную внешней угрозе со стороны неверных.

По традиции, арабская женщина обычно выходит замуж в молодом возрасте за мужчину, выбранного отцом. Муж имеет право развестись с женой в любое время, даже против желания жены, причем достаточно устного заявления о том, что таковы его намерения.

Хотя образ равноправной женщины постепенно формируется в некоторых более светских арабских государствах, это происходит главным образом в городских центрах, в среде крупной буржуазии и аристократии. Ритуальные сексуальные увечья, наносимые женщинам, все еще распространены в сельских местностях Египта, Ливии, Омана и Йемена.

Более того, законы, ограничивающие права женщин, остаются в силе почти во всех арабских странах. В Сирии муж может запретить своей жене выехать из страны. В Египте, Ираке, Ливии, Иордании, Марокко, Омане и Йемене, замужние женщины должны иметь письменное разрешение мужа на поездку за границу, и по любой причине им можно запретить это сделать. В Саудовской Аравии должны иметь письменное разрешение самого близкого родственника – мужчины на выезд из страны или на пользование общественным транспортом при поездках между различными частями королевства.

В упоминавшемся выше отчете ООН отмечается, что «использование способностей арабских женщин, принимающих участие в политической и экономической жизни, остается на самом низком уровне в мире, поскольку количество таких женщин чрезвычайно мало ... В некоторых арабских странах, в которых имеются выборные национальные законодательные органы, женщины все еще лишены права голоса или права занимать посты в государственных учреждениях. И к тому же одна из каждых двух арабских женщин не может ни читать, ни писать».³

В шариатских судах Саудовской Аравии показания одного мужчины приравниваются к показаниям двух женщин. В Кувейте мужчины имеют право голоса, а женщины все еще лишены гражданских (в особенности избирательных) прав. В Египте, Марокко, Иордании и Саудовской Аравии действуют законы о наследстве, в которых оговаривается, что наследство женщины должно быть меньше, чем наследство мужчины - ее брата (обычно меньше наполовину или около этого). Согласно одному марокканскому закону, если мужчина нанесет повреждения или убьет женщину, которую он застал при совершении прелюбодеяния, он подлежит оправданию. Однако, в аналогичном случае женщину ждет наказание за причинение мужу вреда.

Избиение жены является относительно обычным явлением в арабских странах, причем потерпевшая почти не имеет возможности просить о помощи. В отчете Государственного Департамента США отмечается, что в Иордании (и в большинстве стран арабского мира) «избиение жены в принципе является основанием для развода, но муж может пытаться утверждать, что Коран предоставляет ему право наказывать, например - ударить, нерелигиозную или непослушную жену».⁴

Ограничения прав женщин, действующие в Саудовской Аравии, являются одними из самых суровых во всем арабском мире. Саудовские женщины не имеют права выходить замуж за мужчин, не являющихся саудовскими гражданами, без разрешения правительства (которое редко дается); им запрещено управлять автомобилем или ездить на велосипеде; они не имеют права посещать общественные места или здания, когда там находятся мужчины; они обязаны сидеть на местах в задней части автобусов, отдельно от мужчин. В Университете имени Короля Сауда в Риаде профессора читают лекции в аудиториях, где сидят только мужчины, в то время как женщины наблюдают за чтением лекции на экранах

телевизоров, установленных в удаленных классных комнатах «только для женщин».⁵ В «колонках [исламских] советов» в газетах Саудовской Аравии приводятся рекомендации о том, что жен нужно дисциплинировать, и что это является важной частью «правильного» супружества. В общественном месте женщина может находиться только в том случае, если ее тело и лицо закрыты от взгляда постороннего взгляда; те, кто не выполняют это требование, подвергаются притеснениям со стороны саудовской религиозной полиции, известной под названием «Мутаав'ин» (*Mutaaw'in*). Представители Саудовской Аравии дискриминируют женщин даже за рубежом. Так, например, во время визита наследного принца Абдуллы в Соединенные Штаты его помощники в вежливой форме потребовали, чтобы женщинам – авиационным диспетчерам не было разрешено вести самолет принца во время полета в Техас, где должна была состояться встреча с Президентом Бушем. Они также просили, чтобы женщинам не было разрешено находиться на бетонированной площадке аэродрома после прилета авиалайнера.⁶

Арабские правители находят разные пути для уменьшения международного давления, направленного на улучшение положения в области прав женщин. Они часто предпочитают вводить незначительные улучшения в статусе женщин вместо того, чтобы проводить радикальные реформы. Такие реформы могут противоречить их идеологии и вызывать недовольство консервативных элементов страны.

МИФ

«Права палестинцев, живущих на территории Палестинской Автономии, включают право продавать землю евреям».

ФАКТ

В 1996 г. муфтий Палестинской Автономии (ПА) Икремах Сабри издал религиозное предписание (*фатву*), запрещающее продажу евреям собственности арабов и других мусульман. Того, кто нарушит это предписание, надлежало убить. В тот год были убиты по крайней мере семь человек, продавших землю евреям. Через шесть лет руководитель Общей службы разведки ПА на Западном берегу р.Иордан генерал Тауфик Тирави признался, что ответственность за эти убийства несут его люди.⁷

5 мая 1997 г. министр юстиции ПА Фрей Абу Мидейн объявил, что любого, осужденного за продажу даже «одного дюйма» земли Израилю, ждет смертный приговор. В конце мая два арабских земельных дилера были убиты. Чиновники ПА отрицали всякое отношение властей автономии к этим убийствам. Через год был убит другой палестинец, подозреваемый в продаже земли евреям. Власти ПА также арестовали дилеров, подозреваемых в продаже земли евреям, предъявив им обвинение в нарушении иорданского закона (действующего и на Западном берегу), согласно которому запрещается продавать землю иностранцам.⁸

Права человека в различных арабских странах

Приводимая ниже информация почерпнута из «Отчетов Государственного Департамента США по вопросам реализации прав человека в 2000 – 2001 гг.» (если не имеется других ссылок).

Саудовская Аравия

Саудовская Аравия – династическая монархия, в которой правит король Фахд Бин Абд Аль-Азиз Аль Сауд (Fahd Bin Abd Al-Aziz Al Saud). Конституцией страны является Коран и Сунна (традиция) пророка Мухаммеда, и таким образом, страной управляют в соответствии

со строгой интерпретацией Исламского закона. Поскольку в Саудовской Аравии нет никаких общественных демократических институтов, жители страны никак не участвуют в работе правительства. Правопорядок в стране поддерживается как светскими органами безопасности, так и религиозной полицией - Мутаав'ин; вместе они образуют «Комитет поддержки добродетели и предотвращения порока». Традиционное исламское понимание прав человека не совпадает с современными представлениями по этому вопросу, поэтому правительство позволяет и светским, и религиозным органам безопасности совершать серьезные злоупотребления.

Законные права граждан

Пытки, избиения и другие акты насилия над заключенными регулярно совершаются как религиозной полицией, Мутаав'ин, так и сотрудниками Министерства внутренних дел. Недавно один человек был убит полицией Мутаав'ин за очень незначительное нарушение религиозных правил. В течение 2000 г. приговоры к смертной казни были приведены в исполнение за такие преступления, как «отклоняющееся от нормы сексуальное поведение» или колдовство. При исполнении приговора осужденных забрасывали камнями, обезглавливали или расстреливали; для некоторых заключенных наказание осуществлялось путем ампутации или потери (выкалывания) глаза. Заключенных иногда держат в тюрьме в течение длительного периода времени без предъявления обвинений или судебного разбирательства.

В Саудовской Аравии свобода слова и печати строго ограничиваются; критика ислама или королевской семьи является незаконной, и может привести к заключению в тюрьму на длительное время без судебного разбирательства. Телевидение, радио, интернет и литературные произведения подвергаются суровой цензуре. Свобода собраний и свобода объединений также ограничиваются путем введения различных правил, таких как отделение мужчин от женщин на собраниях или митингах.

Обращение с женщинами

В Саудовской Аравии женщины являются жертвами систематической дискриминации.

Домашние акты жестокости и изнасилование являются широко распространенной проблемой, и женщины не имеют возможности получить какую-либо компенсацию за то, что против них было осуществлено подобное преступление. Без согласия мужа женщины не могут путешествовать и управлять автомобилем, без такого согласия их не могут госпитализировать. В автобусах женщины отделены от мужчин и должны сидеть на задних сидениях этой машины. Женщины, которые не носят *абайю* (*abaya*) – черное одеяние, покрывающее все тело, и не закрывают свое лицо, подвергаются преследованию со стороны религиозной полиции.

Существуют различные законы, дискриминирующие женщин. Среди них – законы о владении собственностью, о показаниях в суде по вопросам наследования, а также об опеке над детьми в случае развода. Женщины составляют лишь пять процентов работающих, и они могут претендовать на получение только самой простейшей работы. Кроме того, мутация женских половых органов (Female Genital Mutilation) является легальной, и применяется на практике в некоторых районах Саудовской Аравии.

Женщины из иностранных государств должны подчиняться строгим законам Саудовской Аравии. Поэтому командование американских вооруженных сил, размещенных в этой стране, вынуждено было потребовать от солдат-женщин, чтобы они носили строгую одежду или форму, ездили на задних сидениях автомашин и чтобы вне военных баз их сопровождали мужчины. Военный пилот высшего ранга – женщина подала на правительство США в суд, требуя прекратить подобную политику на основании того, что это является дискриминацией женщин, нарушает свободу вероисповедания и заставляет женщин-военных следовать обычаям чужой для них религии. Пентагон более не требует, чтобы женщины-военные носили черные *абайи*, подобно тем, что носят саудовские женщины, но остальные ограничения остались в силе.⁹

Права рабочих

В Саудовской Аравии нет законов, охраняющих права рабочих, нет профсоюзов, практика заключения коллективных договоров отсутствует. Хотя принудительный труд формально является незаконным, иностранных рабочие и домашнюю прислугу иногда заставляют работать до шестнадцати часов в день, все семь дней недели. Оплату труда часто задерживают на недели и даже месяцы.

По неподтвержденным сведениям, в Саудовскую Аравию иногда тайно ввозят женщин и детей, женщин – для работы в качестве проституток, детей – для работы в создаваемых для этой цели шайках «нищих». Все это происходит несмотря на то, что по существующему в стране закону контрабандный ввоз людей запрещен.

Обращение с меньшинствами

В Саудовской Аравии отсутствует свобода вероисповедания. Все граждане должны быть мусульманами, и публично могут выполняться только обычаи суннизма – одного из двух основных направлений ислама. По отношению к мусульманам – шиитам, приверженцам другого направления ислама, существует дискриминация. К другим религиям государство относится терпимо, если богослужение и совершение обрядов осуществляется осмотрительно. В 2000 г. несколько христиан были депортированы за то, что они совершали свои «рenegатские» обряды публично, в слишком открытой форме.

Азиатские и африканские рабочие, живущие в Саудовской Аравии, сообщают о широко распространенной дискриминации (при оплате и найме на работу), и о трудностях в получении возмещения в ответ на их жалобы на те или иные неправомерные действия.

Иордания

Хашемитское королевство Иордания является конституционной монархией, которой правит король Абдулла бин Хуссейн. 104 члена нижней палаты парламента – Палаты депутатов, избираются путем прямых выборов, но эта палата не пользуется большим влиянием. Члены верхней палаты – Сената, состоящей из 40 сенаторов, назначаются королем. Практически вся власть сосредоточена в руках короля; он может уволить любого депутата или вообще распустить парламент – что он и сделал в 2001 г. Граждане Иордании не могут изменить состав правительства. В Иордании совершаются серьезные нарушения прав человека, но правительство с этим мирится.

Законные права граждан

Иорданские органы безопасности часто применяют пытки; в последнее время это привело к нескольким смертельным случаям. Заключенные часто находятся в тюрьме без предъявления обвинений, им не разрешают встречаться с адвокатами, и они содержатся в антисанитарных условиях. Сказанное относится и к журналистам, которым предъявлялись обвинения в «диффамации», хотя в действительности они лишь критиковали правительство или короля. В Иордании существует много террористических групп, в том числе такие группы, как Исламское Движение Иордании (т.наз. «Группа Ахмеда Аль Даганеш») и Аристократы Иордании. В августе 2001 г. эти группы взяли на себя ответственность за убийство в Аммане израильского бизнесмена. Правительство отрицало обвинения в том, что убийство было политическим, и не произвело никаких арестов по этому делу.

Правительство ограничивает свободу собраний, ассоциаций, печати и слова. Авторы сатирических статей или статей, критикующих правительство, часто подвергаются аресту и заключению в тюрьму. В августе 2002 г. лицензия телевизионной станции Аль-Джазира была отозвана за передачу материалов, содержащих критику в адрес правительства.¹⁰

Права женщин

С юридической точки зрения иорданские женщины находятся в очень невыгодном положении. Изнасилование супругом супруги является допустимым, легальным поступком, безудержно увеличивается и часто разрешается законом число таких поступков, как избиение жен. За преступления с целью «защиты чести» - то есть за акты домашнего насилия по отношению к женщинам в случае, когда мужчина считает, что женщина подрывает его честь своим «аморальным поведением» - назначается минимальное наказание. Количество таких преступлений растет, они стали настолько обычными, что их число составляет уже 25 процентов всех убийств, совершенных в Иордании в 2000 г., сообщается в одном из последних исследований.

С юридической точки зрения женщины находятся также и в невыгодном финансовом положении. Законы о социальном обеспечении, о правах наследования и о даче показаний в суде – все они дают больше прав мужчинам, более выгодны для них. За одну и ту же работу женщины получают меньшую оплату, и количество занимаемых ими рабочих мест очень мало.

Практика мутляции женских половых органов, ранее широко применявшаяся в Иордании, сейчас в основном прекращена. У некоторых племен, однако, эта практика все еще существует. Значительно более обычным является жестокое обращение с детьми женского пола, в особенности распространены незаконные половые сношения с несовершеннолетними. По закону в таких случаях полагается суровое наказание, но расследование этих преступлений производится очень редко.

Права рабочих

Трудовое законодательство в Иордании в целом неплохое, хотя в нем имеются некоторые законы, вызывающие возражения. Принудительный труд в Иордании считается незаконным, но работа, выполняемая многими приезжими, фактически представляет собой принудительный труд. К тому же, часто используется труд

детей, хотя правительство принимает меры к тому, чтобы эта практика была прекращена.

Обращение с меньшинствами

Свобода вероисповедания в основном признается в Иордании. Правда, формально признаны только три «основные монотеистические религии» (ислам, иудаизм и христианство); исповедание других религий также не ограничивается, и все верующие имеют одинаковые права. Единственным исключением из этого правила является религия бахаи, последователи которой сталкиваются с систематической дискриминацией со стороны властей. Однако, они могут открыто исповедовать свою религию.

После войны 1948 г., а также после войны 1967 г., Иордания предоставила гражданство палестинским беженцам, убежавшим из Израиля. Но беженцам, которые прибыли после этих событий, гражданство больше не предоставляется, наоборот – против них широко применяются дискриминационные меры.

Ливан

В 1991 г. в Ливане закончилась гражданская война, длившаяся 16 лет. С тех пор Ливан практически находится под контролем Сирии, которая разместила в этой стране 25 000 своих солдат. Таким образом, хотя формально Ливан считается парламентской республикой, мнения его граждан или должностных лиц не играют большой роли при формировании правительства. Все политические решения принимает Сирия, и она же оказывает сильное влияние на процесс проведения выборов. Ливанское правительство и армия не соблюдают права человека, а ряд террористических организаций, имеющих к тому же в Ливане свои штаб-квартиры, также совершают противоправные действия.

Законные права граждан

В Ливане не совершаются убийства, одобренные правительством, но известно множество случаев пропажи людей и смерти политических заключенных, ожидающих в тюрьмах проведения суда. Часто происходят произвольные аресты, многие заключенные длительное время находятся в тюрьмах без судебного разбирательства или без предъявления обвинений. Имеются сведения о том, что широко распространено применение пыток. В тех районах страны, где контроль находится в руках поддерживаемой Сирией милицией Хизбаллы, действуют только исламские законы. В независимых от государства лагерях палестинских беженцев вообще не существует никакой системы законов. В этих лагерях, а также в районах, контролируемых Хизбаллой, совершается множество нарушений прав человека.

В Ливане действуют законы о свободе слова и печати, которые по большей части соблюдаются, однако имеется много случаев применения цензуры. Правительство часто ограничивает применение положений закона о свободе собраний. В августе 2001 г. студенты, в основном христиане, провели демонстрацию протеста против доминирующей роли Сирии в Ливане; демонстранты были избиты силами безопасности. За несколько дней до этого были арестованы другие активисты антисирийского движения.¹¹

В августе 2001 г., ливанские силы безопасности начали применять суровые меры против антисирийских христианских диссидентов; в частности, они арестовали

христианского журналиста. За неделю до этого было арестовано около 200 членов руководимых христианами оппозиционных групп, выступающих против сирийского контроля над Ливаном.¹² Многие жители пострадали от действий террористических групп, оперирующих в Ливане и конкурирующих между собой. Эти группы нападают на те или иные цели в стране или на израильские объекты на юге. В последнем случае население Ливана вынуждено переносить основную тяжесть ответных ударов Израиля. Однако, число атак на Израиль со стороны поддерживаемой Сирией Хизбаллы существенно уменьшилось после того, как в мае 2000 г. Израиль вывел свои войска из Южного Ливана.

Права женщин

Домашние акты жестокости – изнасилование жен – являются серьезными социальными проблемами и волнуют значительную часть населения. Преступления с целью «защиты чести» объявлены незаконными, но если такое преступление все же произошло, то виновник подвергается наказанию на заранее сокращенный срок.

Формально женщины могут выбрать профессию, соответствующую ее желаниям, но существует сильное общественное давление, которое не позволяет большинству женщин поступить таким образом. В Ливане действует много других законов, которые соответствуют положениям Исламского закона и являются дискриминационными по отношению к женщинам и детям.

Права рабочих

Принудительный труд не является незаконным, и многие иностранные рабочие, женщины и дети вынуждены в подобных случаях работать против своего желания. Большое распространение получил детский труд. Ливанские законы таковы, что относительно часто дети страдают также от плохого обращения с ними, похищений и даже продажи агентам по усыновлению, но на все это правительство не обращает внимания.

Обращение с меньшинствами

Свобода вероисповедания в целом соблюдается, хотя в законодательстве предусмотрен ряд дискриминационных мер: например, некоторые посты в правительстве могут занимать только мусульмане, придерживающиеся определенного направления ислама. Живущие в Ливане палестинские беженцы не имеют никаких прав и не могут стать гражданами этого государства.

СИРИЯ

Формально Сирия является парламентской демократической страной, в которой должностные лица получают назначения в соответствии с результатами прямых выборов; однако на практике Президент Башар Ассад (Bashar Assad) обладает практически абсолютной властью. Когда 10 июня 2000 г. умер его отец, Хафез Ассад (Hafez Assad), правивший страной 30 лет, Башар выставил свою кандидатуру и занял пост Президента при отсутствии какой-либо оппозиции, причем требуемый законом минимальный возраст для президента – 40 лет был снижен до 34 лет, что соответствовало возрасту Башара. В связи с тем, что с 1963 г. в стране действует чрезвычайное военное законодательство, могущественные службы безопасности и милиция действуют независимо друг от друга, и правительство не чинит им препятствий. Права человека существенно ограничены

правительственными распоряжениями, и службы безопасности совершают серьезные злоупотребления своим положением.

Законные права граждан

В связи с тем, что службы безопасности обладают большой властью, граждане Сирии не могут пользоваться своими законными правами. Произвольные аресты, пытки и исчезновение заключенных – все это происходит регулярно, и стало явлениями повседневной жизни. Сирийские, иорданские и ливанские политические заключенные с течением длительного времени содержатся в тюрьме без права переписки и фактически отрезаны от внешнего мира. Именно так содержатся и пропавшие без вести израильские солдаты, захваченные Сирией и террористической организацией Хибалла, которая пользуется сирийской поддержкой и базируется в Ливане. Судьба некоторых заключенных, захваченных еще двадцать лет назад (!) до сих пор неясна.

Свобода слова и печати гарантируется законом, но фактически существенно ограничена. Публикация любой «ложной информации», которая противоречит «целям революции», карается тюремным заключением на длительный срок. Все средства информации являются собственностью правительства и управляются им. В 2001 г. были арестованы десять активистов, придерживающихся демократических взглядов; им было предъявлено обвинение в подстрекательстве к восстанию, распространении ложных слухов и в попытке изменить конституцию силовыми методами.¹³

Свобода объединений существенно ограничивается правительством, а свобода собраний вообще не существует.

Права женщин

Известно, что в Сирии совершаются акты домашнего насилия, но о характере этого насилия мало что известно. Изнасилование жены супругом не запрещено законом; нередки и преступления с целью «защиты чести». Многие финансовые законы, такие как законы о наследстве и социальном обеспечении, содержат положения, дискриминирующие женщин. Наказание за нарушение супружеской верности для женщин вдвое больше, чем наказание мужчин за аналогичные поступки. Женщины не могут выезжать за пределы страны без разрешения мужа. Женщины работают во всех областях физической и духовной жизни, но количество работающих женщин очень мало.

Права рабочих

Использование детского труда является очень распространенным явлением, хотя это и противоречит закону. Права рабочих создавать профсоюзы и заключать коллективные договоры ограничено.

Обращение с меньшинствами

Свобода вероисповедания в общем соблюдается, но имеются два исключения: евреи, как правило, не допускаются к участию в правительстве и лишены многих основных прав; группы исламских экстремистов часто являются объектами атак и дискриминации, поскольку большое число исламских террористических групп являются противниками правительства.

Курды систематически подвергаются различным притеснениям: им не предоставляется сирийское гражданство, они имеют очень мало прав, преподавание их языка и достижений культуры запрещено правительством.

ИРАК

Согласно конституции Ирака партия Арабского Социалистического Возрождения (БААС) является правящей партией. Руководят этой партией Саддам Хусейн и его родственники. Хусейн стремится придать законность своему правлению, ссылаясь на результаты проведенного в октябре 1995 г. «референдума»; на нем за Хусейна проголосовало 99,9% участников этого мероприятия. Голосование на референдуме не было тайным, не было и противостоящих Хусейну кандидатов. Жители Ирака рассказывали, что они боялись репрессий в случае, если проголосуют против кандидатуры Хусейна. Опубликованные данные о положении с правами человека в Ираке показывают, что эти страхи были обоснованными: действующие в стране милиции различных типов, подчиненные правительству, систематически нарушают права человека и помогают поддерживать царящую в Ираке атмосферу страха и боязни репрессий.

Законные права граждан

Полицейские методы, применяемые иракским правительством, одни из самых бесчеловечных в мире. Жителей повседневно арестовывают и казнят за такие преступления, как измена, критика правительства и проституция. Кроме этого, преступников, осужденных за меньшие преступления, регулярно убивают целыми массами в процессе «чистки тюрем», осуществляемой с целью уменьшить тюремное «население». Политические или религиозные деятели, в отношении которых существуют опасения, что они могут представлять угрозу Саддаму или другим лицам, занимающим высокое положение, убивают безо всяких угрызений совести и без предъявления обвинений в каком-либо конкретном преступлении. Тем, кому было предъявлено конкретное обвинение, редко могут рассчитывать на беспристрастное судебное разбирательство, поскольку любое судебное решение может быть аннулировано президентом. Иногда судебное разбирательство вообще отменяется. В иракских тюрьмах систематически применяются пытки.

Хотя правительство формально признает свободу слова, печати, собраний и объединений, на практике все эти права существенно ограничиваются. Правительство является собственником всех газет в стране и использует их в качестве средства пропаганды. Лица, позволяющие себе какие-либо критические высказывания в адрес правительства, жестоко наказываются, и граждане, мирно собравшиеся для проведения того или иного мероприятия, подвергаются репрессиям, а иногда и атакам правительственных милиций.

Против Ирака несколько раз выдвигались обвинения в серьезных военных преступлениях. Иракские злодеяния, совершенные во время Ирано-иракской войны 1980-1988 гг. и в течение Войны в Персидском заливе в 1991 г., совершаются и в боях иракских вооруженных сил с курдской армией, контролирующей северную часть Ирака. В процессе этих боев Ирак подвергает обстрелу гражданское население и устанавливает мины в районах проживания этого населения. Инспекторы ООН, которые проверяли положение на иракских предприятиях, производящих оружие и химическое оружие, в 1997 г. были высланы из страны.

Права женщин

Акты домашнего насилия происходят в Ираке, но статистика частоты этих актов отсутствует. Преступления с целью «защиты чести» не запрещаются иракским законом, а такие преступления, как проституция, часто наказываются отсечением головы. Существует множество законов, гарантирующих права женщин на местах их работы, но трудно определить, обеспечивают ли эти законы действительное равенство мужчин и женщин.

Права рабочих

В Ираке рабочие практически не имеют никаких прав. Профсоюзы законом не признаются, и хотя принудительный труд формально не является законным, желающий уйти с работы может быть приговорен к тюремному заключению. Детский труд применяется достаточно часто, несмотря на правительственные постановления о запрещении использования такого труда.

Обращение с меньшинствами

Свобода вероисповедания формально существует, но не признается правительством. Хотя большинство населения составляют мусульмане-шииты, партия БААС находится под контролем суннитского меньшинства. Шиитских религиозных и светских лидеров часто убивают или репрессируют. Небольшая христианская община также подвергается различным нападениям.

Курды, контролирующие север Ирака подвергаются суровым притеснениям. Курдам запрещено проживать на территории собственно Ирака, а с курдами, живущими на севере, иракские военные обращаются с чрезвычайной жестокостью, включая пытки, коллективные казни и нападения на центры гражданского населения с применением химического оружия.

ЕГИПЕТ

Египет, согласно своей конституции – социал-демократическая республика, в которой ислам является государственной религией. Однако, Президент и его Национальная Демократическая Партия осуществляют такой контроль над политической ситуацией, что жители не имеют реальной возможности влиять на состав своего правительства или на его изменение. С 1981 г. в стране действует закон о чрезвычайном положении, и в соответствии с этим законом правительство имеет право произвольно арестовывать людей без предъявления обвинения, и не предоставлять законные права египетским гражданам.

Законные права граждан

Свободы слова и печати гарантируются конституцией, но на практике часто ограничиваются. Правительство владеет тремя самыми большими газетами страны, контролирует их содержание, монополизировало печатание и распространение этих газет. Поэтому в них редко появляются материалы, критикующие правительство, а тираж газет оппозиционных партий лимитируется. Ученых и должностных лиц, критикующих правительство, часто обвиняют в таких преступлениях, как дискредитация, клевета или «распространение ложной информации о Египте», и заключают в тюрьму. Свобода объединений и собраний жестко ограничивается.

Физические и психологические пытки формально запрещены, но тем не менее, они применяются достаточно широко; сообщают, в частности, что в 2000 г. по крайней мере восемь заключенных, подвергавшихся пыткам, умерли. Тюремны находятся в плохом состоянии, всюду царят грязь и запущенность. Египетская полиция систематически и без достаточных оснований арестовывает людей, они часто длительное время находятся в тюрьмах без предъявления обвинений, судебного разбирательства и встреч с адвокатами.

Деспотический режим, созданный в Египте полвека назад под лозунгами арабского национализма и социализма, политически изжил себя и морально обанкротился. Господин Мубарак, который сдерживал активность исламских экстремистов путем применения пыток и организации жестоких убийств, не имеет политической программы, учитывающей особенности современной ситуации, или видения прогресса, которые он мог бы предложить своему народу в качестве альтернативы мусульманской жертвенности самоубийц Осамы бин Ладена. Тех египтян, которые пытались содействовать разработке подобной программы, ... незаслуженно заключили в тюрьму. Вместо разработки программы, о которой идет речь, г.Мубарак все свое внимание уделяет вопросам удержания власти в своих руках с помощью ежегодных американских субсидий в размере 2 млрд. долл. США; к тому же он позволяет и даже потворствует духовенству и прессе, находящимся под контролем государства, помогать проведению исламскими экстремистами антизападной, антиеврейской и основанной на устарелых идеях пропаганды. Такая политика отвечает его целям, направляя в другое русло недовольство населения отсутствием политических свобод и недостаточным экономическим развитием Египта. Этим объясняется и тот факт, что среди новых сторонников («рекрутов») Осамы бин Ладена так много египтян».

-- Редакционная статья газеты *Вашингтон Пост*, 11 октября 2001 г.¹⁴

Права женщин

Насилие в семье является серьезной социальной проблемой в Египте. В одном исследовании приводятся данные о том, что каждая третья замужняя женщина подвергается избиению супругом. Изнасилование жены супругом допускается законом. Все еще осуществляется мутиляция женских половых органов (Female Genital Mutilation), более того – большинство женщин подвергается этой процедуре. Женщинам гарантируется равная заработная плата с мужчинами, но существует сильное общественное противодействие приему женщин на работу. Существует много законов, особенно законов о наследстве, в которых предпочтение отдается мужчинам. Мужчин, которые убивают женщин с целью «защиты чести», присуждают к значительно меньшим срокам заключения, чем женщин, совершивших такое же преступление.

Права рабочих

В законах о труде не предусматривается достаточных гарантий членам профсоюза; забастовки запрещены законом, и участникам забастовок грозит тюремное заключение. Многие законы о труде, принятые по инициативе правительства, не проводятся в жизнь; это относится, в частности, к законам о минимальной заработной плате и о максимальной

продолжительности рабочего дня. В прошлом использование детского труда представляло собой значительную проблему, но сейчас наметился заметный прогресс в этой области.

Обращение с меньшинствами

В Египте гарантируется свобода вероисповедания, и обращение с еврейской и христианской общинами в целом хорошее. Тем не менее, представители христианского меньшинства сообщали, что временами они подвергаются дискриминации, и имелись случаи, когда христиан принудительно обращали в ислам. Бахаистам категорически запрещено исповедовать свою религию и вообще жить в Египте.

ПАЛЕСТИНСКАЯ АВТОНОМИЯ

Репутация Палестинской Автономии (ПА) в области прав человека ухудшилась после начала «интифады аль-Акса». В сентябре 2000 г. сотрудники палестинской Службы безопасности и члены Танзима (подразделение группировки ФАТХ) предприняли яростные атаки против израильских граждан и солдат. Поскольку вооруженные палестинцы часто предпринимали свои атаки вблизи домов палестинских жителей, последние иногда оказывались на линии огня во время ответных ударов израильской армии. Когда вооруженные палестинцы открывали огонь по израильтянам в местах, где находились прохожие, органы безопасности не могли предотвращать эти действия.

Законные права граждан

2 декабря 2001 г. Председатель Палестинской Автономии Ясир Арафат объявил чрезвычайное положение и заявил, что будет обладать широкими полномочиями.

Органы безопасности ПА произвольно арестовывают и берут под стражу людей, причем обычно арестанты находятся в заключении длительное время. Надлежащее судопроизводство отсутствует. Суды не обеспечивают справедливое и быстрое проведение судебного процесса. Исполнительные органы и службы безопасности часто игнорируют или вообще не приводят в исполнение решения судов.

В ПА законом не запрещается использовать силу или подвергать пыткам задержанных. Как сообщают, органы безопасности ПА применяли пытки и жестоко обращались с палестинцами, находившимися под арестом. Международные группы по наблюдению за правами человека зафиксировали такие широко распространенные явления, как произвол и жестокое обращение с людьми в ПА. В опубликованных этими организациями заявлениях говорится, что применение пыток широко распространено в ПА, и что оно применяется не только по отношению к задержанным по обвинению в угрозе безопасности. В 2001 г. умерли по крайней мере пять палестинцев, находившихся в в тюремном заключении.

Органы безопасности ПА нарушают права жителей на неприкосновенность частной жизни и ограничивают свободу слова и печати путем прекращения выпуска средств информации, запрещения публикаций или радиопередач, а также путем запугивания или взятия под стражу работников печати. Например, после зверского убийства 12 октября 2000 г. двух солдат – резервистов Армии обороны Израиля в отделении полиции г.Рамаллы, палестинская полиция конфисковала фильмы, заснятые несколькими присутствовавшими во время этой страшной сцены журналистами. 4 октября того же года иностранный журналист заснял на пленку трех палестинских сотрудников органов безопасности, которые раздавали «коктейли Молотова» (бутылки с зажигательной смесью) нескольким

детям. Сотрудники органов безопасности взяли журналиста и его помощников под стражу на несколько часов и уничтожили пленку с заснятым на ней фильмом. Подобные притеснения дополняются практикой самоцензуры, осуществляемой многими палестинскими комментаторами, репортерами и критиками.

Акты насилия по отношению к евреям

Во время «интифады аль-Акса» палестинцы совершали многочисленные акты насилия; они проводили бурные демонстрации, совершали нападения на израильтян с применением огнестрельного оружия, бросали камни и «коктейли Молотова» на контрольных пунктах Армии Обороны Израиля. Израильские граждане и евреи, живущие на территориях, очень часто подвергались обстрелу из проходящих автомашин и из засад, а также с помощью минометов; самоубийцы совершали террористические акты в людных местах, поселения и военные базы подвергались вооруженным атакам. В 2001 г. Палестинцы, действовавшие по отдельности или в составе небольших групп, часто спонтанно созданных, в которых имелись и члены палестинской Службы безопасности, убили 87 израильтян, живших на территориях. В некоторых атаках принимали участие находившиеся вне службы сотрудники органов безопасности ПА и члены группировки ФАТХ, руководимой Арафатом.

Несколько палестинских террористических организаций и групп, в том числе Хамас, Исламский джихад, Народный Фронт Освобождения Палестины (НФОП), Демократический Фронт Освобождения Палестины (ДФОП) и группы, примыкающие к ФАТХ, такие как Батальоны мучеников аль-Аксы, также принимали на себя ответственность за проведение многих атак в особенности против граждан, проживающих на основной территории Израиля. К концу года ПА провела (для вида) несколько арестов палестинцев, принимавших участие в этих нападениях. К концу 2001 г. в тюрьмах ПА содержались примерно 340 коллаборационистов (палестинцев, подозреваемых в сотрудничестве с Израилем) и 180--200 политических заключенных. Некоторое число палестинцев, подозреваемых в коллаборационизме с Израилем, были арестованы, предстали перед судом и казнены. Десятки других были просто убиты.¹⁵

Права женщин

В семьях встречаются различные виды жестокого обращения с женщинами со стороны мужей, изнасилований и убийств «с целью защиты чести». Однако, под нажимом общественности и заинтересованных лиц сведения о большинстве подобных инцидентов не публикуются, и многие случаи жестокого обращения улаживаются внутри семей, обычно с помощью мужчин – членов этих семей.

Палестинские женщины страдают от различных социальных предубеждений и преследований за те или иные проступки. Поскольку девушки выходят замуж в раннем возрасте, они часто не могут окончить школу и получить минимально необходимые знания в объеме, предусмотренном законом. Существующие ограничения иногда мешают женщинам учиться в колледжах и университетах. На территориях на Западном берегу реки Иордан возникло довольно активное женское движение, уделяющее в последнее время основное внимание не националистическим устремлениям, а вопросам, очень важным именно для женщин – таким как домашнее насилие, равными с мужчинами возможностями получить образование и работу, законам о браке и о наследовании. От женщин, которые сочетаются браком с мужчиной другого вероисповедания, в особенности это

касается женщин – христианок, вышедших замуж за мусульманина – семьи часто отрекаются, женщины подвергаются притеснениям, с ними угрожают расправиться и даже убить.

Сейчас увеличивается число женщин, работающих вне дома, но на работе они часто сталкиваются с дискриминацией. В ПА нет законов, обеспечивающих права женщин в местах их работы. В большинстве отраслей, где требуются профессиональные знания, количество работающих женщин очень невелико.

Права рабочих

Использование детского труда является в ПА проблемой. На Западном берегу и в полосе Газа нет законов, защищающих права бастующих рабочих. На практике такие рабочие почти не защищены – или вообще не защищены – от мести работодателя. 5 мая 2000 г. был арестован один из руководителей забастовки за то, что во время радиоинтервью он критиковал власти ПА. Радиостанцию за то же «преступление» закрыли. 17 мая учителя прекратили проводимую ими забастовку, хотя ни одно из их требований не было удовлетворено.

Обращение с меньшинствами

Законов о защите свободы вероисповедания в ПА нет, однако власти автономии обычно уважают права верующих. Некоторое время назад сообщалось, что несколько мусульман, принявших христианство, подвергались общественной дискриминации и притеснениям со стороны чиновников ПА. Однако в целом в ПА христиане не подвергались систематической дискриминации или притеснениям.

Ссылки

1. Arab Human Development Report 2002, (NY: UN, 2002).
2. Daniel Pipes, In the Path of God: Islam and Political Power, (NY: Basic Books, 1983), p. 177.
3. Arab Human Development Report 2002, (NY: UN, 2002).
4. U.S. State Department, Reports on Human Rights Practices for 1999.
5. Martin Peretz, "Remembering Saudi Arabia." The New Republic, (January 28, 2002).
6. USA Today, (April 29, 2002).
7. Jerusalem Post, (August 19, 2002).
8. State Department. Human Rights Report for the Occupied Territories, 1997, 1998.
9. Washington Post, (December 4, 2001).
10. Jewish Telegraphic Agency, (August 9, 2002).
11. Jerusalem Report, (March 25, 2002).
12. CNN, (August 16, 2001).
13. Jerusalem Post, (July 1, 2002); BBC News, (August 11, 2002).
14. Washington Post, (October 11, 2001).
15. Isabel Kershner, "Below the Law," Jerusalem Report (April 22, 2002), pp. 32-33.

17. Права человека в Израиле и на территориях

МИФ

«Израиль проводит политику дискриминации своих арабских граждан».

ФАКТ

Израиль является одним из самых открытых обществ в мире. Из общего количества населения в 6,3 миллиона человек, около 1,1 миллиона – 18 процентов населения – не евреи (945 000 чел. – мусульмане, 130 000 чел. – христиане и 100 000 чел. – друзы).¹

Арабы в Израиле имеют равное с евреями право голоса, причем это одна из немногих стран на Ближнем Востоке, где арабские женщины могут голосовать. В настоящее время в Кнессете 10 депутатов – арабы (всего в Кнессете – 120 депутатов). Израильские арабы также занимали различные правительственные посты, причем один из них занимал пост израильского посла в Финляндии. В кабинет Ариэля Шарона впервые был включен арабский министр – Салах Тариф, друз, занявший пост министра без портфеля. В Верховном суде Израиля один из судей – араб. Арабский язык, наравне с ивритом, является официальным языком в Израиле. В израильских школах учится более 300 000 арабских детей. В период, когда создавалось Государство Израиль, в стране была только одна арабская средняя школа. Сегодня в Израиле сотни арабских школ.²

Единственное правовое различие между еврейскими и арабскими гражданами Израиля состоит в том, что арабы не обязаны служить в израильской армии. Благодаря этому арабским гражданам не нужно сражаться со своими братьями. Однако, бедуины служат в парашютных частях, а некоторые другие израильские арабы вызываются служить в армии добровольно. Друзы и черкесы сами выразили желание нести воинскую повинность.

Тот факт, что израильские арабы не служат в армии, приводит к возникновению некоторого различия в экономическом и социальном положении евреев и арабов. Ветераны имеют право на получение материальной помощи и многие льготы, не полагающиеся тем, кто не служил в армии. Кроме того, служба в армии часто способствует занятию лучшего положения в обществе.

С другой стороны, израильские арабы имеют возможность получить ту или иную работу в то время, когда израильтяне служат в армии. К тому же в таких отраслях, как строительство и грузоперевозки, израильские арабы занимают доминирующее положение.

Хотя израильские арабы иногда оказывались замешанными в террористических актах, в целом они вели себя как лояльные граждане. В течение войн 1967, 1973 и 1982 гг. ни один из них не был замешан в актах саботажа и не проявлял нелояльности. В некоторых случаях арабы добровольно брали на себя функции, выполнявшиеся резервистами. Во время волнений на территориях, которые начались в сентябре 2000 г., израильские арабы впервые приняли участие в протестах, получивших широкое распространение и сопровождавшихся актами насилия.

Соединенные Штаты уже 226 лет являются независимым государством, но до сих пор не удалось полностью осуществить социальную интеграцию всех многообразных общин,

существующих в этой стране. Даже к сегодняшнему дню, почти 40 лет после того, как было принято законодательство о гражданских правах, дискриминация различных общин в США полностью не устранена. Поэтому не стоит удивляться тому, что в Израиле за 54 года его существования не удалось найти решение всех социальных проблем, имеющих в этой стране.

МИФ

«Израиль дискриминирует израильских арабов тем, что запрещает им покупать землю».

ФАКТ

В начале XX века Всемирный Сионистский конгресс принял решение о создании Еврейского Национального Фонда, основной задачей которого была покупка земли для евреев с целью заселения Палестины. Эта земля, а также земля, приобретенная во время Войны за независимость, поступила во владение правительства. 92 процента всей площади, занимаемой Израилем, принадлежит государству; всеми вопросами, связанными с использованием земель, занимается Земельное Управление Израиля. Земля не продается никому, ни евреям, ни арабам. Остальные 8 процентов земли принадлежат частным владельцам. Здесь уместно отметить, что Арабский ВАКФ (мусульманская благотворительная организация), владеет землей, предназначенной только для мусульманских арабов; они пользуются этой землей и пожинают плоды работы на ней. Государственная земля в Израиле может сдаваться в аренду любому человеку, независимо от его расы, пола или исповедуемой им религии. Все арабские граждане Израиля имеют право арендовать государственную землю.

МИФ

«Израильские арабы подвергаются дискриминации на местах своей работы».

ФАКТ

Израильский закон запрещает подвергать кого-либо дискриминации на работе. В одном из докладов Государственного Департамента США сообщалось, что все израильские работники «могут вступать в рабочие организации и создавать их». Большинство созданных в Израиле профсоюзов являются членами независимых от правительства организаций «Гистадрут» или «Гистадрут Ха-овдим Ха-Леумит» (Национальной Федерации Труда).

МИФ

«В израильских тюрьмах арабы подвергаются пыткам, их избивают и убивают».

ФАКТ

Тюрьма – мало приятное место для кого бы то ни было, и жалоб о плохом обращении с заключенными достаточно много и в американских учреждениях этого типа. Положению дел в тюрьмах Израиля уделяется, наверное, самое пристальное внимание в мире по сравнению с вниманием, уделяемым аналогичному вопросу в других странах мира. Одной из причин этого является то обстоятельство, что правительство дало разрешение представителям Красного Креста и других организаций регулярно инспектировать израильские тюрьмы. Израильский закон запрещает производить произвольные аресты

граждан; обвиняемые считаются невиновными до тех пор, пока их виновность не будет доказана. Обвиняемые также обладают правом "writs of habeas corpus" (судебный приказ о доставлении в суд лица, содержащегося под стражей, для выяснения правомерности содержания его под стражей), и другими процедурными гарантиями. В Израиле нет политических заключенных, а судебная власть независима от правительства.

Некоторые заключенные, в особенности арабы, подозреваемые в причастности к терроризму, допрашивались с применением методов, которые подверглись критике как слишком суровые. В 1999 г. израильский Верховный Суд принял принципиально новое решение, служащее прецедентом, о запрещении использования на допросах целого ряда насильственных методов.

Смертная казнь в Израиле была применена только один раз – при рассмотрении дела Адольфа Эйхмана, человека, в значительной мере ответственного за «Окончательное решение еврейского вопроса». Ни один араб не был приговорен к смертной казни, даже после того, как был осуществлен тот или иной ужасный акт терроризма.

МИФ

«Израиль использует административное содержание под арестом для того, чтобы заключать в тюрьмы мирных арабов без судебного разбирательства».

ФАКТ

Израиль унаследовал и продолжает использовать некоторые законы, принятые англичанами в период действия британского мандата. В одном из этих законов предусматривалось использование административного заключения при определенных обстоятельствах, связанных с безопасностью страны. Задержанный имеет право быть представленным (в суде) адвокатом, и может подать апелляционную жалобу в Верховный суд. Обвинение может обосновать необходимость проведения судебного разбирательства при закрытых дверях. Часто обвинение считает, что представление доказательств и свидетельских показаний в открытом заседании суда может скомпрометировать его методы собирания сведений и поставить под угрозу жизнь людей, представивших информацию о планируемой террористической активности.

Во многих арабских странах в административном задержании нет надобности, потому что местные власти часто арестовывают людей и бросают их в тюрьмы, не следуя никаким требованиям процедуры. Адвокаты, члены организаций по защите прав человека или представители средств информации не имеют возможности должным образом протестовать. Даже в Соединенных Штатах, где существуют очень либеральные законы о взятии задержанного на поруки или под залог, люди в ожидании суда могут содержаться в тюрьме продолжительное время, и для того, чтобы разрешить заключение на длительный срок членов организаций Талибан и аль-Каеда, попавших в плен в Афганистане, применяются особые правовые стандарты.

«Нельзя судить о демократии по тому, какова реакция солдат – молодых людей и женщин в ситуации, провоцирующей на немедленные ответные действия. О демократии надо судить по тому, какова реакция ее судей, сидящих в спокойной, прохладной обстановке судебных залов заседаний. Надо сказать, что израильский Верховный суд и другие суды при разбирательстве очень трудных дел реагировали замечательно.

Впервые в истории Ближнего Востока возникла независимая судебная система, готовая прислушиваться к жалобам арабов – эта судебная система называется Верховный Суд Израиля».

Алан Дершовиц (Alan Dershovitz)³

МИФ

«Израиль давно искал возможности лишить жителей Западного берега и полосы Газа их политических прав».

ФАКТ

Защищаясь от вторжения враждебных арабских войск, когда само существование государства оказалось под угрозой, Израиль взял под свой контроль Западный берег и полосу Газа. Столкнувшись с яростным мятежом, Израиль был вынужден ограничить некоторые аспекты деятельности палестинцев. Израиль не имеет возможности предоставить палестинцам все те права, которые американцы считают естественными для нации, не находящейся в состоянии войны. В Израиле положение совершенно иное – арабские государства поддерживают существование ситуации, аналогичной состоянию войны с Израилем, а палестинцы осуществляют террористические акты, направленные против израильтян.

Учитывая напряженность, созданную необходимостью обеспечивать безопасность страны, Израиль с самого начала предпринял усилия, направленные на предоставлении палестинцам возможно большей свободы. После окончания Шестидневной войны палестинцы - сотрудники традиционно про-иорданского руководства - продолжали занимать многие должности в организациях гражданской службы; их работа оплачивалась Иорданией. В 1972 и 1976 гг. были проведены муниципальные выборы. Женщины, а также мужчины, не владеющие землей, впервые получили право голоса.

На выборах в 1976 г. к власти в муниципалитетах пришли арабские мэры – члены различных группировок ООП. Мухаммад Милхем в Халхуле, Фахд Кавасмех в Хевроне и Бассам Шака в Шхеме (Наблусе) были связаны с ФАТХ. Карим Халаф в Рамалле был членом Народного Фронта Освобождения Палестины (НФОП), Ибрагим Тавил в Эль-Бирехе был связан с Демократическим Фронтом Освобождения Палестины (ДФОП).⁴

В 1978 г. эти мэры и другие радикально настроенные деятели, создали Комитет Национального Руководства (National Guidance Committee). Этот комитет был решительно настроен против всякого урегулирования с Израилем, пытался добиться тесных связей с ООП на Западном берегу и настаивал на отклонении Египетско- израильского мирного договора. В 1981 г. Израиль выслал Милхема и Кавасмеха; им было разрешено вернуться для подачи апелляции по решению о высылке, но израильский Верховный Суд счел это решение законным.

Через две недели после высылки Милхем заявил: «Сионисты не могут существовать в условиях настоящего мира. Они способны существовать только в такой ситуации, когда в стране царит напряженность и идет война ... это характерно для всех их партий ... они не 'голуби' и не 'ястребы', они лишь свиньи».⁵

В 1984 г. Кавасмех был назначен членом Исполнительного Комитета ООП. Позднее в том же году он был убит палестинскими радикалами в Аммане.

В процессе переговоров в Кэмп Дэвид (США) Израиль предложил разработать план, осуществление которого позволило бы предоставить палестинцам более полный контроль над своими делами. Палестинцы отклонили это предложение об автономии, но выразили надежду на то, что будет создано Палестинское государство.

Тем не менее, до конца десятилетия Израиль пытался перенести тяжесть ответственности за положение в автономии с военных на гражданских администраторов и на палестинцев. Но усилия, направленные на то, чтобы предоставить палестинцам большие права и возложить на них ответственность за положение дел, были подорваны началом интифады и сопровождавшимися ее террористическими актами. В течение этого восстания палестинцы, которые хотели сотрудничать с Израилем, подверглись нападкам, и путем запугивания и даже убийств их заставили замолчать. Представители израильского правительства пытались поддержать диалог со многими палестинцами, но те, чья личность была установлена, стали объектом преследований.

В процессе проведения секретных переговоров в Осло (Норвегия) в 1993 г., израильские и палестинские представители пришли к соглашению о разработке плана, предусматривавшего введение ограниченного самоуправления для палестинцев. На основании результатов дальнейших переговоров Израиль покинул почти половину территории Западного берега и большую часть сектора Газа; палестинцы получили также возможность усилить контроль над своими делами. Сейчас руководство ПА управляет практически всеми общественными работами для 98 процентов палестинцев, живущих на территориях. Ожидается, что окончательное политическое урегулирование приведет к созданию Палестинского государства на большей части территории, находившейся ранее под контролем Израиля.

МИФ

«Израиль крадет воду у арабов, проживающих на территориях. Израиль разрешает евреям выкапывать колодцы, но не разрешает арабам вести такие же работы».

ФАКТ

Сразу после окончания Войны 1967 г. на Западном берегу реки Иордан наблюдалось значительное улучшение ситуации с водными ресурсами. Так например, в южной части района вокруг Хеврона были проведены работы по реконструкции системы водоснабжения, что позволило увеличить объем подаваемой воды. Вблизи Дженина, Шхема и Тулькарема были выкопаны новые колодцы. Под руководством израильской администрации на территориях во многих (более 60-ти) городах Западного берега были созданы новые системы водоснабжения, а устаревшие системы были модернизированы.

В конце 1970-х и начале 1980-х гг. Ближний Восток постигла засуха, одна из самых тяжелых в современной истории. Уровень воды в реке Иордан и озере Киннерет понизился до критического уровня. В начале 1990-х гг. ситуация продолжала ухудшаться, и положение осталось тяжелым и в новом тысячелетии.

В этих условиях израильское правительство ограничило объем работ по созданию новых колодцев на Западном берегу реки Иордан. У правительства не было другого выхода, так как Западный берег и Израиль получают воду из одних и тех же источников, и усиленная добыча пресной воды могла привести к просачиванию соленой воды.

Арабские фермеры на Западном берегу пользуются примерно 100 родниками и 300 колодцами. Многие из них были вырыты десятки лет назад и сейчас запасы воды в них почти полностью израсходованы. Ограничения на усиленную эксплуатацию мелководных колодцев были введены для того, чтобы предотвратить засоление или полное истощение запасов воды в колодцах. Некоторые колодцы были вырыты таким образом, что жители еврейских поселков могли получать воду, поступавшую в колодцы из не использовавшихся раньше, глубоких водоносных горизонтов. Вода в эти колодцы, как правило, не поступает из более мелких арабских источников.

В конце 1991 г. в Турции намечалось провести конференцию, посвященную обсуждению вопросов о региональных водных ресурсах. Сирия сорвала эту встречу. Сирийцы, иорданцы и палестинцы бойкотировали многосторонние переговоры в Москве в январе 1992 г. В составе участников этой встречи была группа, занимавшаяся вопросами водоснабжения ближневосточного региона.

После подписания соглашений в Осло палестинцы проявили бо́льшую, чем раньше, заинтересованность в решении вопросов водоснабжения. На встрече многосторонней рабочей группы в Омани в апреле 1994 г. было одобрено израильское предложение о восстановлении и повышении эффективности водных систем в общинах средней величины (на Западном берегу, в секторе Газа, в Израиле и в других местах региона). Примерно в то же самое время было создано палестинское Управление по делам водоснабжения, как это и было намечено в израильско-палестинской Декларации о принципах.

В ноябре 1994 г. упомянутая выше рабочая группа собралась в Греции; на заседании этой группы израильтяне, иорданцы и палестинцы пришли к соглашению начать дискуссию по вопросу о принципах и общем курсе совместных работ по улучшению водоснабжения. Дальнейший прогресс был достигнут по ряду вопросов во время встреч в Аммане в 1995 г. и в Тунисе в 1996 г. С тех пор рабочие группы не встречались.

Израиль не уменьшил объем воды, выделенный ПА, и планирует изучить возможности увеличения этих объемов, несмотря на уменьшение квот внутри Израиля, а также на необходимость подачи значительных объемов воды в Иорданию в соответствии с положениями мирного договора.

В противоположность заявлениям палестинской стороны Израиль даже не определил объем воды, который должен поставляться на территории. Этот объем был установлен в процессе переговоров между обеими заинтересованными сторонами с участием американцев. С согласия сторон объем поставляемой воды был увеличен по сравнению с величиной поставки до подписания Временного соглашения. Была также согласована формула, по которой будет определяться постепенное увеличение объема воды, поставляемой после подписания этого соглашения.

Проводившиеся переговоры привели к подписанию соглашений, определяющих количество колодцев, которое должны были вырыть Израиль, ПА и международные организации. Определено было также взаимодействие по вопросам обработки сточных вод сохранности окружающей среды. Решен был и вопрос о том, что контроль над водоснабжением будут осуществлять палестинцы в процессе передачи им гражданских полномочий, и что наблюдение за ситуацией с водоснабжением будет находиться под надзором совместных наблюдательных групп.

Израиль выполнил все свои обязательства, предусмотренные Временным соглашением. Осуществляются поставки согласованных квот воды и даже сверх этих квот. Контроль над

водоснабжением был полностью и вовремя передан палестинцам, и Израиль санкционировал проведение работ по рытью новых колодцев. Совместные патрули Израиля и ПА ведут наблюдение за колодцами с тем, чтобы не допускать незаконного потребления воды и решать другие вопросы, связанные с водоснабжением.

МИФ

«Депортации, проводимые Израилем, нарушают положения четвертой Женевской конвенции».

ФАКТ

Целью Женевской конвенции, принятой в 1949 г., было не допустить повторения нацистской политики массовых депортаций невинных гражданских лиц в лагеря принудительного труда и в концентрационные лагеря. В Израиле, конечно, ничего подобного нет. Правда, иногда Израиль высылает тех или иных индивидуумов, которые подстрекают к насилию и против евреев, и против арабов.

Что касается Женевской Конвенции, то в ней указывается, что оккупирующая держава может «осуществлять полную или частичную эвакуацию населения из той или иной местности, если этого требует состояние безопасности населения или если имеются причины военного характера, требующие неотложных действий». Интерпретируя это положение Женевской Конвенции, Израильский Верховный суд пришел к выводу, что в соответствии с указанной Конвенцией Израиль имеет право высылать из страны подстрекателей к насилию, если это необходимо для поддержания общественного порядка или для защиты населения от насилия в будущем. Высылаемые имеют право подать в израильский суд апелляцию по вынесенному решению о высылке, но многие палестинцы предпочитают не делать этого.

МИФ

«Обращение Израиля с палестинцами подобно обращению с неграми во время проведения политики апартеида в Южной Африке».

ФАКТ

Еще до образования Государства Израиль еврейские лидеры раздумывали о том, как избежать возникновения ситуации, которая в то время господствовала в Южной Африке. В 1934 г. Давид Бен-Гурион говорил палестинскому националисту Муса Алами:

Мы не хотим создать такую ситуацию, которая существует в Южной Африке, где белые – хозяева и правители, а негры – рабочие. Если мы не будем выполнять любую работу, легкую или тяжелую, требующую определенной квалификации или неквалифицированную, если мы станем просто лендлордами, то это не будет нашей родиной.⁶

Сегодня в Израиле евреи составляют большинство населения, но арабское меньшинство пользуется одинаковыми с евреями правами, и арабы являются законными гражданами страны. Представители арабов заседают в Кнессете, работали в правительстве, занимали высокие посты в Министерстве иностранных дел (например, пост посла в Финляндии) и в Верховном суде. В период существования апартеида чернокожие южноафриканцы не имели права голоса и не были гражданами страны, в которой они являлись преобладающим большинством населения. Существовали законы, предписывавшие им

где и как жить, работать и передвигаться. В Южной Африке правительство отдавало приказы убивать тех, кто протестовал против политики апартеида. По контрасту с этой ситуацией, в Израиле существуют права свободы передвижения, собраний и слова. (Однако самые ярые критики правительства – это израильские арабы, являющиеся членами Кнессета).

Ситуация на территориях, где живут палестинцы, другая. Требования обеспечения безопасности народа и яростное восстание на территориях вынудило израильское правительство наложить различные ограничения на палестинских арабов, живущих на Западном берегу и полосе Газа; в наличии таких ограничений внутри Израиля (в границах, существовавших до 1967 г.), нет необходимости. Палестинцы, живущие на территориях, выступают против права Израиля на существование, в то время как негры не стремились разрушить государство Южно – Африканская Республика, они лишь призывали покончить с режимом апартеида.

Если Израиль предоставит палестинцам гражданство, это будет означать, что территории, на которых они проживают, аннексированы. Ни одно израильское правительство не готово принять такое решение. Вместо этого Израиль согласился предоставить палестинцам широкие права в области управления своими делами. В перспективе окончательное урегулирование позволит большинству палестинцев стать гражданами своего государства.

«Один вопрос все еще остается открытым; он возник в результате национальной катастрофы, постигшей многие народы, и остается нерешенным до сих пор. Это страшная трагедия, и только еврей может постичь ее глубину. Вспомните ужасные эпизоды торговли рабами, людьми, которых крали как скот, бросали в тюрьмы, похищали и продавали – только потому, что у них черная кожа. Их дети росли в чужих странах, к ним проявляли враждебность и их презирали, потому что их облик и цвет кожи были другими, не такими, как у их хозяев. Я не стыжусь своих слов, хотя я могу стать объектом насмешек – я знаю, что евреи, мой народ, в свое время были освобождены (из рабства), а теперь я хочу помочь освобождению африканцев».

-- Теодор Герцль⁷

МИФ

«Израиль проводит политику геноцида палестинцев, которую можно сравнить с тем, как нацисты обращались с евреями».

ФАКТ

Возможно, сказанное выше является одним из самых отвратительных утверждений очернителей Израиля. Нацисты ставили себе целью провести систематическое уничтожение всех евреев в Европе. Израиль же старается добиться мира со своими палестинскими соседями. Более одного миллиона арабов живут в Израиле в качестве свободных и равноправных граждан. 98 процентов палестинцев на территориях живут под властью гражданской администрации ПА. Хотя Израиль временами применяет на территориях суровые меры против палестинцев с целью защиты израильских граждан – евреев и неевреев – от непрекращающихся террористических атак, проводимых ПА и

исламскими радикалами, у руководства Израиля нет планов преследования, уничтожения или высылки палестинцев.

Ссылки

1. Israeli Central Bureau of Statistics.
2. Israeli Central Bureau of Statistics.
3. Speech to AIPAC Policy Conference, (May 25, 1989).
4. Newsview, (March 23, 1982).
5. El-Wahda, (Abu Dhabi).
6. Shabtai Teveth, Ben-Curion and the Palestinian Arabs: From Peace to War, (London: Oxford University Press, 1985), p. 140.
7. Golda M&t, MyLife, (NY: Dell Publishing Co., 1975), pp. 508-309.

18. Палестинские восстания

МИФ

«Интифада была спонтанным восстанием, вызванным негодованием арабов по поводу израильских злодеяний».

ФАКТ

Лживые обвинения в израильских злодеяниях и подстрекательские заявления мусульманских священников мечетях сыграли важную роль в решении палестинских арабов начать интифаду (движение сопротивления, фактически – восстание, мятеж). 6 декабря 1987 г. одному израильтянину, делавшему покупки в Газе, был нанесен смертельный удар ножом. Днем позже во время автокатастрофы погибли четыре жителя лагеря беженцев Джабалия. Среди населения начали распространяться слухи о том, что это было преднамеренное убийство, акт мести израильтян.¹ Утром 9 декабря в лагере Джабулия вспыхнули массовые беспорядки, во время которых 17-ти летний палестинец был убит израильским солдатом после того, как он бросил бутылку с зажигательной смесью («коктейль Молотова») в солдат армейского патруля.² Этот инцидент послужил причиной волны волнений, охвативших Западный берег, полосу Газы и Иерусалим.

МИФ

«Интифада представляла собой пассивное сопротивление. В самом худшем случае лишь дети бросали камни в хорошо вооруженных солдат».

ФАКТ

С самого начала интифады ее участники совершали насильственные действия. По сообщению Армии Обороны Израиля, в течение первых четырех лет этого мятежа было предпринято 3600 атак с применением «коктейлей Молотова», 100 атак с ручными гранатами и 600 нападений с применением огнестрельного оружия или взрывчатых веществ. Насильственные действия применялись и к солдатам, и к мирному населению. В период между 9 декабря 1987 г. и подписанием соглашений в Осло (13 сентября 1993 г.) были убиты 160 израильтян, включая 100 мирных граждан. Тысячи израильтян были ранены.³

МИФ

«Организация Освобождения Палестины (ООП) не принимала участия в провоцировании насильственных действий во время интифады».

ФАКТ

В течение всей интифады ООП играла ведущую роль в руководстве этим мятежом. Например, Объединенное Руководство Интифадой (ОРИ), в котором доминировала ООП, часто выпускало листовки, в которых содержались указания, какого числа нужно активизировать и против кого нужно направить насильственные действия.

В 1989 г., например, ООП объявила 13 февраля днем «усиления атак на коллаборационистов» и «предателей», которые сотрудничают с Гражданской администрацией на территориях. В передаче багдадской радиостанции ООП рассказывалось о методах поджога, с помощью которых «можно поджечь фруктовые сады и поля сионистского врага».⁴

В газете *Нью-Йорк Таймс* сообщалось, что был обнаружен «тайник с секретными документами, из которых следует, что ООП нанимала местных киллеров для того, чтобы они убивали других палестинцев и проводили вооруженные нападения на израильтян». В одном из этих документов указывалось, что ООП хотела бы приписывать эти действия фиктивным группам, чтобы не мешать диалогу между США и ООП.⁵

Ясир Арафат защищал убийства арабов, которые, как считалось, были «коллаборационистами, предательски сотрудничавшими с Израилем». Он передал руководству интифадой полномочия приводить в исполнение решения о казни коллаборационистов. После осуществления убийств местные «команды смерти» ООП посылали документы о выполнении задания руководству ООП. «Мы изучили дела тех, кто были убиты, и пришли к выводу, что только два человека из 118 были невиновны», сказал Арафат. ООП объявила невинные жертвы «мучениками палестинской революции».⁶

Палестинцев убивали ножами, дубинами, разрубали топорами, расстреливали или сжигали кислотой. Основания для убийств были самыми разными. Иногда было достаточно, чтобы человек состоял на службе в Гражданской администрации на Западном берегу и в полосе Газа. В других случаях основанием для смертного приговора служил факт той или иной связи или контакта с евреями. В октябре 1989 г. палестинец, отец семи детей, был заколот ножом в Иерихоне после того, как он продал гирлянды цветов евреям, строившим сукку (шалаш в праздник Суккот). Обвинения в «коллаборационизме» использовались иногда в качестве предлога для актов личной мести. Среди жертв были также женщины, которые якобы вели себя «аморально».⁷

Призывы Объединенного Руководства Интифадой (ОРИ) активизировать насильственные действия стали громче после того, как во время волнений на Храмовой горе в 1990 г. были убиты 17 арабов. Ясир Абд-Раббо, представитель ООП на переговорах с США, заявил: «война ножей против узурпаторов Иерусалима только начинается».⁸

В течение 1991 г. ООП продолжала активизировать насильственные действия. 3-го марта ОРИ опубликовало коммюнике, содержащее призывы «усилить конфронтацию» с израильскими войсками на Западном берегу и в полосе Газа. В листовке ООП, распространявшейся в сентябре, предлагалось «казнить» каждого, кто продает евреям собственность в Иерусалиме.⁹

По сообщению израильского правительства, в течение 1991 г. только ДФОП предпринял 122 террористические атаки, в результате которых были убиты 18 жителей Израиля и территорий. В число преступлений, совершенных организацией Арафата ФАТХ, входят: убийство 4 июля 61-летнего арабского крестьянина около Дженина; убийство в сентябре израильского сержанта Йорама Коэн и убийство ножом в октябре человека, найденного на улице в Газе с мешком на голове. На одежде этого человека была приколотая записка со словами «Отряд-17», что указывает на причастность к убийству личного охранника Арафата.¹⁰

Позже, в процессе проведения интифады, террористическая организация Хамас начала соперничать с ООП в борьбе за контроль над этим восстанием. В декабре 1992 г.,

например, Хамас начал действовать против войск Израильской Армии Обороны, устроив несколько дерзких засад,; из этих засад были убиты четыре израильских солдата.

МИФ

«Все палестинцы, погибшие во время интифады, были убиты израильянами».

ФАКТ

В начале интифады больше палестинцев было убито в столкновениях с израильскими войсками, чем своими же палестинцами (надо отметить, что эти столкновения обычно вызывались арабскими атаками на израильских солдат). Ситуация драматически изменилась в начале 1990 г. В тот год число палестинцев, погибших во время боев с израильянами, уменьшилось больше чем на половину, больше палестинцев было убито палестинцами же в процессе проведения интифады в тот период. В 1991 г. число междоусобных убийств увеличилось – во время интифады погибло 238 палестинцев (раньше их было 156), что в три раза больше числа убитых израильянами.¹¹

В 1992 г. более 200 палестинцев были убиты своими соотечественниками, что больше чем в два раза превышает число палестинцев, убитых в столкновениях с израильскими силами безопасности. Методы убийств, по сообщениям Стивена Эмерсона, включали отсечение головы, мутиляцию (нанесение увечий), отрезание ушей и конечностей и обливание лица жертвы кислотой.¹²

Разгул подобного террора стал очень серьезным явлением, и многие палестинцы начали открыто выражать озабоченность создавшимся положением. ООП обратилась с призывом положить конец насилию, но убийства, совершаемые ее членами и их противниками, продолжались.

Как сообщала газета *Нью-Йорк Таймс*, когда тот или иной палестинец поздно ночью слышал стук в дверь, он чувствовал облегчение, если за дверью стоял израильский солдат, а не палестинец в маске.¹³ Даже после того, как после подписания Декларации о принципах в 1993 г., интифада начала затухать, междоусобная «война» продолжалась, и ведется до сих пор.

МИФ

«Во время интифады Израиль закрыл школы на Западном берегу, чтобы лишить палестинцев возможности учиться».

ФАКТ

После того, как Израиль установил контроль над территорией Западного берега, возможности жителей получить образование значительно расширились. За 21 год (с 1967 по 1988 гг.) число начальных и средних школ увеличилось более чем на треть. Больше всего выиграли от этого женщины. В период с 1970 до 1986 гг., например, процент женщин, не посещавших школу, уменьшился наполовину – 67 до 32 процентов. До 1967 г. на Западном берегу не было ни одного университета; при израильской администрации было создано шесть университетов.

Несмотря на то, что интифада продолжалась, детские сады и большинство профессионально-технических училищ на Западном берегу оставались открытыми, потому что они не использовались для подстрекательства к волнениям. В полосе Газа

школы также оставались открытыми, поскольку для указанных целей воинствующие исламские фундаменталисты использовали мечети, а не школы.

Однако, ООП использовала многие школы для подготовки атак на израильтян. В школьных зданиях были найдены спрятанные там тайники с ножами, дубинками и железными прутьями. «Школы – это естественные места для подготовки к демонстрациям», писал палестинский журналист Дауд Куттаб. «Для школ демонстрации и кидание камней – это часть традиции ... Тот, кто попадет камнем в израильскую машину становится героем».¹⁴

В 1988 г. Израиль закрыл некоторые средние школы и колледжи на Западном берегу, которые использовались для подготовки беспорядков. После объявления о закрытии школ Израиль согласился открыть любую школу, директор которой даст гарантию, что его школа будет использоваться только для обучения детей, а не для поддержки волнений или восстаний. Но преподаватели, многие из которых были запуганы руководителями этих волнений, молчали. Когда волнения затихли, Израиль вновь открыл все средние школы, колледжи и университеты.

Интересно отметить, что когда войска руководимой США коалиции атаковали Афганистан в октябре 2001 г., ПА реагировала на бурные протесты палестинцев в Газе тем, что закрыла местные школы и университеты.¹⁵

МИФ

«Вспышка насилия в конце 2000 г., названная арабами «интифада аль-Акса», была вызвана визитом Ариэля Шарона на Храмовую гору».

ФАКТ

Если верить представителям палестинцев, то волнения были вызваны осквернением мусульманской святыни – Харам аль-Шариф (Храмовой горы) – лидером израильской партии Ликуд Ариэлем Шароном и сопровождавших его «тысяч израильских солдат». Волнения возникли из-за неспровоцированных атак израильских вооруженных сил, которые вторглись на территории, контролируемые палестинцами, и устроили «резню» беззащитных палестинцев, которые всего-навсего кидали камни в целях самозащиты. Поэтому для того, чтобы прекратить волнения, есть только один путь – Израиль должен объявить о прекращении огня и отвести свои войска с палестинских территорий.

Правда о случившемся разительно отличается от палестинской версии.

Имад Фалуджи, Министр информации ПА, спустя несколько месяцев после визита Шарона признал, что решение о проведении волнений и актов насилия было запланировано еще в июле, задолго до «провокационных действий» Шарона. «Восстание планировалось после возвращения Председателя Арафата из Америки, где он участвовал в переговорах на совещании в Кэмп Девид (в 2000 г.) и отверг предложения, поддержанные американцами».¹⁶

«Визит Шарона не явился причиной начала Интифады аль-Акса».

Из выводов Отчета Митчелла¹⁷

Беспорядки, инициированные палестинцами, начались до визита Шарона на Храмовую гору 28 сентября 2000 г. За день до этого, например, на перекрестке Нецарим был убит израильский солдат. На следующий день, в городе Калькилия на Западном берегу, офицер палестинской полиции, проводивший патрулирование вместе с израильской полицией, внезапно открыл огонь и убил своего израильского напарника.

Официальные средства информации ПА убеждали палестинцев присоединиться к участникам волнений. 29 сентября Голос Палестины – официальная радиостанция ПА, призывала «всех палестинцев придти и защищать мечеть аль-Акса». Власти ПА закрыли школы и привезли палестинских студентов на автобусах на Храмовую гору с тем, чтобы они приняли участие в организованных руководством беспорядках.

Перед самым началом Рош ха-Шана (30 сентября), еврейского Нового года, когда сотни израильтян молятся у Западной стены («Стены Плача»), тысячи арабов начали кидать кирпичи и камни в израильских полицейских и молящихся евреев. Затем волнения распространились на города и поселки по всей территории Израиля, Западного берега и полосы Газа.

Израильский Министр внутренней безопасности Шломо бен-Ами согласился с тем, что Шарон может посетить Храмовую гору – самое святое место иудаизма – только после того, как он переговорил с руководителем палестинской службы безопасности Джабриль Раджубом. Последний дал бен-Ами заверения в том, что если Шарон не зайдет в мечети, никаких проблем не возникнет. Необходимость охранять Шарона возникла после того, как Раджуб позже сказал, что палестинская полиция нечего не будет делать для предотвращения актов насилия во время визита Шарона.

«Это не ошибка, когда Коран предупреждает нас о том, что евреи испытывают ненависть (к мусульманам), и поставил их на первое место в списке врагов Ислама. Сегодня евреи восстанавливают весь мир против мусульман и (в своей борьбе) используют все виды оружия. Они разоряют самое святое для мусульман место ислама (после Мекки и Медины) и угрожают тому месту, к которому мусульмане вначале стояли лицом, когда они молились, и которое является третьим самым святым городом после Мекки и Медины. Они хотят воздвигнуть свой Храм на этом месте ... Мусульмане готовы отдать свою жизнь и пролить кровь для защиты исламской природы Иерусалима и мечети аль-Акса!»

Шейх Хиан Аль-Адриси, выдержка из проповеди в мечети аль-Акса
(29 сентября 2000 г.)

Шарон не пытался войти в какую-либо мечеть, и его визит на Храмовую гору продолжительностью в 34 минуты проходил в обычные часы, когда это место открыто для туристов. Молодые палестинцы – примерно 1500 человек – выкрикивали лозунги с целью накалить ситуацию. Для предотвращения возможных беспорядков на Храмовой горе дежурили почти 1500 израильских полицейских.

Во время визита Шарона незначительные нарушения порядка все же возникали, в основном – кидание камней. Эти нарушения продолжались до конца дня, как на Храмовой горе, так и в ее окрестности; в результате 28 израильских полицейских были ранены, троих

из них пришлось госпитализировать. Сообщений о ранениях палестинцев в этот день не поступало. На следующий день, после пятничных молитв, имели место довольно значительные, заранее подготовленные акты насилия.

Осквернения святых мест действительно имели место, но совершались они палестинцами, а не израильтянами. В октябре 2000 г. толпы палестинцев разрушили еврейскую святыню – гробницу Иосифа – в Шхеме (Наблусе), при этом они разрывали и сжигали еврейские книги. Палестинцы кидали камни в молящихся у Западной стены Храма, они также атаковали одну из самых почитаемых евреями могил – могилу Рахели с надгробным памятником в Вифлиеме (Бет-Лехеме), применяя автоматическое оружие и бросая зажигательные бомбы.

Ни одна атака подобного рода не была инициирована израильскими органами безопасности. Во всех случаях израильтяне лишь отвечали на акты насилия, совершаемые палестинцами, причем эти акты были значительно более серьезными, чем кидание камней. Среди этих актов – массированные атаки с применением автоматического оружия и даже линчевание израильских солдат. Большинство атаковавших были членами Танзима – «собственной» милиции Арафата.

Поскольку все атаки палестинцев проводились по указанию Арафата, только он имеет возможность прекратить насилие. Израиль и Соединенные Штаты многократно призывали его сделать это, и возобновить переговоры о мире.

МИФ

«Во время восстания была убита лишь горстка израильтян, в то время как израильские войска убили тысячи ни в чем не повинных палестинцев».

ФАКТ

Во время «интифады аль-Акса» число раненых и убитых палестинцев было больше, чем у израильтян; однако, разница между этими данными уменьшилась, когда палестинские террористы – самоубийцы в своих атаках стали применять все более мощные бомбы с тем, чтобы убить большее число израильтян. По имеющимся данным, к середине октября 2002 г. число убитых палестинцев составило 1868 чел., число израильтян – 617 чел.¹⁹

Несоразмерно большое число жертв среди палестинцев – это, главным образом, результат того, что в беспорядках и террористических актах участвовало большое количество палестинцев, и того, что нерегулярная, плохо обученная милиция атаковала хорошо обученную регулярную армию. Прискорбный факт потерь среди невоющего населения в основном объясняется тем, что палестинские террористы часто используют гражданских лиц в качестве живых щитов.

Однако, более показательным, чем число трагических потерь, является специфическое распределение потерь по группам населения. Как показано в одном из исследований, основными жертвами среди невоющих палестинцев были в основном подростки и молодые люди. Отсюда автор исследования делает такой вывод: «это полностью противоречит обвинениям израильтян в том, что они ‘ без разбора стреляли и в женщин, и в детей’. Представляется, что есть лишь одно обоснованное объяснение этому факту: поведение палестинских мужчин и юношей было таким, что оно вступали в конфликт с израильскими вооруженными силами».

По контрасту со сказанным выше, большое число жертв среди невоющего населения Израиля составляют женщины и пожилые люди, указывает на беспорядочный характер палестинских атак и на то, что террористы убивали израильтян за «преступление» быть израильтянами.²⁰ Целями израильских войск не являются невинные палестинцы, а целями палестинских террористов действительно являются израильские граждане.

МИФ

«Насилие – это понятная и законная реакция на израильскую политику».

ФАКТ

В основу так называемого 'мирного процесса' был положен известный принцип: урегулирование разногласий должно осуществляться путем переговоров. Одним из условий, которые Израиль поставил перед тем, как согласиться на переговоры с ООП, было условие отказа этой организации от терроризма. Формально ООП так и сделала; однако, после того, как в 1993 г. начались переговоры в Осло, ООП и другие палестинские группы и индивидуумы систематически прибегали к угрозам и насилию. Независимо от того, делал ли Израиль те или иные уступки или нет, палестинцы совершали (и до сих пор совершают) атаки, сопровождающиеся большим числом жертв. В одних случаях эти злодеяния совершаются в ответ на якобы плохое обращение с палестинцами, в других они представляют собой предумышленные действия, имеющие целью саботаж переговоров. ПА имеет значительные полицейские силы – почти 40 000 чел. (больше, чем разрешалось мирными соглашениями), и обширную разведывательную службу; поэтому, невзирая ни на что, ПА должна нести ответственность за поддержание мира.

МИФ

«Интифада аль-Акса» велась только на спорных территориях и не оказала никакого влияния на Израиль».

ФАКТ

Акты насилия и беспорядки, происходившие на Западном берегу и секторе Газа, стоили жизни очень большому числу гражданских лиц и солдат. Кроме того, террористы, действовавшие под знаменем восстания, предприняли множество кровавых атак во внутренних районах Израиля. Беспорядки и волнения оказывают побочное влияние на психику израильтян, а также на состояние израильских вооруженных сил и экономику страны.

Сейчас израильтяне должны быть очень осторожны, когда они едут по дорогам и различным местностям Израиля и территорий, которые должны раньше были безопасными. Однако, это не так. Например, палестинцы вели снайперский огонь по евреям даже в таких городах, как Гило, который не расположен на территориях. Беспорядки и акты насилия существенно подорвали веру израильтян в то, что если бы они проводили политику территориальных уступок, то мир с палестинцами был бы возможен. Палестинские беспорядки оказывают влияние на подготовленности вооруженных сил страны, потому что войска приходится отвлекать от тренировок и подготовки к отражению угроз со стороны враждебных государств, и вместо этого сосредотачивать свои усилия на подавлении волнений и борьбе с терроризмом.

Наконец, беспорядки и волнения отразились на туристическом бизнесе – число туристов сократилось, отрасли, связанные с туризмом, терпят убытки. Десятки тысяч израильтян потеряли работу из-за палестинских восстаний.

Но страдают не только израильтяне. Спад в туризме отражается и на положении палестинцев. Например, количество туристов, которые обычно посещают Бет-Лехем на Рождество, стало значительно меньше, чем раньше. То же самое происходит и с рядом мест паломничества в ПА. Спад в области туризма отражается также на доходах владельцев магазинов в таких местах, как Старый город в Иерусалиме. Осуществление террористических актов вынудило Израиль значительно ограничить число палестинских рабочих, желающих получить рабочее место в Израиле для того, чтобы заработать на жизнь и содержать свою семью.

МИФ

«Израиль применяет непомерно большую силу в ответ на действия детей, которые просто бросают камни».

ФАКТ

Палестинцы – и молодые, и старые – атакуют израильских граждан и солдат с применением самого различного оружия. Когда они бросают камни, то это не галька, а крупные булыжники, которые могут причинять – и причиняют – серьезные телесные повреждения.

Вот один из типичных случаев. Число израильских солдат, подвергшихся атаке, было меньше 20, число напавших на них измерялось сотнями. Они были вооружены бутылками с зажигательной смесью (коктейлями Молотова), револьверами, боевыми винтовками, пулеметами, ручными гранатами и взрывчатыми веществами. Более того – среди кидавших камни были палестинцы, в том числе полицейские, вооруженные огнестрельным оружием (что случается часто). У израильских полицейских и солдат, оказавшихся лицом к лицу со злобной, жаждущей насилия толпой, не было (и часто не бывает) иного выхода, как защищать себя с применением резиновых пуль, а в опасных для жизни ситуациях – применять боевые патроны и (даже) снаряды.

Использование палестинцами боевого огнестрельного оружия приводило к тому, что израильские силы должны были оставаться на некотором расстоянии от инициаторов волнений. К тому же, угроза применения силы против израильтян была смертельно опасной угрозой. Эти факторы препятствовали применению традиционных методов удержания контроля над волнениями.

В соответствии с правилами поведения израильских войск во время схваток и боев на территориях, использование оружия разрешается только в опасных для жизни ситуациях, или, с существенными ограничениями, при аресте индивидуума, подозреваемого в совершении серьезного проступка или преступления, подрывающего безопасность страны. В любом случае действия Армии Обороны Израиля совершались в соответствии с основными положениями политики сдержанности, требованиями пропорциональности (ответных действий и степени угрозы безопасности), и с необходимостью принимать все возможные меры для того, чтобы предотвратить нанесение вреда невинным гражданским лицам.

Тем временем палестинцы стали усиливать свои атаки против израильтян, применяя минометы и противотанковые ракеты, которые они незаконно ввозили в полосу Газа.

Палестинцы обстреливали минометными снарядами еврейские поселения в секторе Газа и в самом Израиле. В сообщениях Армии Оборона Израиля указывалось, что израильские силы в секторе Газа обстреливались противотанковыми ракетами. ПА также накапливала оружие, переправляемое в Газу контрабандой морем и через подземные туннели, прорытые из Газы на египетскую территорию.

Обладание палестинцами этих и других видов оружия, и применение этого оружия, нарушают взятые ими на себя обязательства, изложенные в различных соглашениях с Израилем. Так например, в соглашениях, подписанных в Осло, в контролируемых палестинцами районах единственными разрешенными видами оружия являются револьверы, ружья и пулеметы, причем их могут иметь только офицеры органов безопасности ПА. Однако во время последних беспорядков и волнений стало ясно, что помимо полицейских, этими видами оружия обладают также палестинские жители и сотрудники различных милиций, например таких, как Танзим.²¹

Количество убитых и раненых среди палестинцев заслуживает сожаления, но важно помнить, что ни один палестинец не был бы в опасности или не подвергнулся бы риску получить ранение, если бы палестинцы не развернули террористическую кампанию, чреватую последствиями. Если бы дети находились в школе или дома со своими родителями вместо того, чтобы кидать камни на улицах, им было бы нечего бояться. К тому же дети кидают не только камни. Абу Мазен, заместитель Арафата, рассказал о том, что детям платят за проведение террористических атак против Израиля. В интервью одной иорданской газете он сообщил, что «по крайней мере 40 детей в Рафияхе потеряли руки в результате бросания бангалорских (воздушных) торпед. Они получили пять шекелей (примерно 1 доллар США) за то, что бросали эти торпеды».²²

Кроме того, хотя число убитых палестинцев больше, чем число убитых израильтян, это не может уменьшить душевные травмы, вызванные потерями жизней на израильской стороне. В период от 29 сентября 2000 г. и до середины сентября 2002 г. палестинцы убили более 600 израильских евреев, в том числе 430 обычных граждан. Вопреки утверждениям палестинцев о том, что они ведут войну против вооруженных сил Израиля, среди убитых израильтян менее одной трети – солдаты. Только в первой половине 2002 г. палестинцы осуществили 91 атаку с участием террористов-самоубийц.²³

Следует также принять во внимание, каким образом полиция в Соединенных Штатах и в других странах реагирует на волнения неуправляемой толпы. Злоупотребление силой иногда действительно имеет место, но нельзя ожидать, что полицейские будут стоять в стороне и разрешать участникам волнений угрожать жизни стражей порядка для того, чтобы успокоить международное мнение. В действительности власти самой ПА не останавливаются перед применением беспощадного насилия по отношению к участвующим в тех или иных акциях протеста. Так например, когда руководимая Соединенными Штатами коалиция атаковала Афганистан, Хамас организовал митинг в полосе Газа; тысячи палестинцев, принимавших участие в этом митинге, маршировали по улицам, выражая поддержку вдохновителю и руководителю террора Осаме бин Ладену. Палестинские полицейские убили двух человек, участвовавших в митинге, когда они попытались сорвать это мероприятие.²⁴

Получается, что израильтянам отказывают в реализации права на самозащиту; к тому же они должны мириться с тем, что факт использования этого права превращается в орудие пропаганды против них.

пули против враждебного населения, с которым он по существу находится в состоянии войны.

МИФ

«Из отчета Комиссии Митчелла следует, что политика Израиля в области поселений в такой же степени повлияла на срыв переговоров о мире, как и палестинские волнения, и что для прекращения актов насилия необходимо заморозить поселенческую деятельность».

ФАКТ

В ноябре 2000 г. бывшему сенатору США Джорджу Митчелл было поручено возглавить Комиссию по расследованию причин, приведших к возникновению «интифады аль-Акса» и наметить возможности предотвращения актов насилия в будущем. В отчете этой Комиссии, опубликованном 30 апреля 2001 г., действительно содержится рекомендация о 'замораживании' поселенческой деятельности – помимо других, более чем 15-ти, мер по укреплению взаимного доверия. Митчелл и Рудман – другой член Комиссии – недвусмысленно разъяснили свою точку зрения в приложенном к отчету письме: «В дополнение к изложенному мы хотим ясно заявить, что ни в коем случае не ставим знак равенства между палестинским терроризмом и израильской поселенческой деятельностью – 'по-видимому' или каким-либо другим образом».

Митчелл и Рудман также не были согласны с идеей о том, что имеется связь между прекращением строительства поселений и терроризмом. «Неотложной задачей должно стать прекращение насилия и беспорядков ... В процессе подготовки соответствующих мер необходимо немедленно возобновить сотрудничество в области безопасности между правительством Израиля и ПА, направленное на предотвращение насилия и борьбу с терроризмом». Далее авторы отчета пишут: «Что касается терроризма, то мы обращаемся к руководству ПА со следующим предложением: в качестве меры, направленной на укрепление доверия между сторонами, нужно с помощью конкретных шагов как Израиля, так и палестинцев, дать ясно понять, что стороны осуждают террор и считают его совершенно неприемлемым действием, и что ПА в пределах своей юрисдикции предпримет все необходимые меры для предотвращения террористических операций и накажет преступников, совершающих эти акции».²⁷

МИФ

«Использование реактивных самолетов – истребителей типа F-16 является типичным примером несоразмерного применения Израилем силы против палестинского гражданского населения».

ФАКТ

Как определить, что является соразмерным применением военной силы? Когда палестинцы устанавливают бомбы в израильском торговом пассаже и убивают и калечат десятки гражданских лиц, то будет ли соразмерным ответом Израиля установка бомб в палестинских торговых пассажах? Никто в Израиле не считает, что это будет обоснованным применением силы. Таким образом, Израилю остается одно – осуществлять хорошо продуманные, взвешенные решения о действиях против определенных целей в попытке препятствовать палестинцам применять насилие или вообще остановить его.

МИФ

«Показанные по телевизору кадры гибели ребенка, которого пытался защитить его отец, доказывают, что Израиль готов, не раздумывая, убивать невинных палестинских детей».

ФАКТ

Возможно, самым ярким олицетворением «интифады аль-Акса» были кадры фильма, показывающие палестинского отца, безуспешно пытающегося защитить своего сына от оружейного огня. Израиль повсюду обвиняли в том, что он является виновником смерти двенадцатилетнего Мохаммеда Альдура, но последующее расследование показало, что скорее всего мальчик был убит пулями, выпущенными из палестинского оружия.

Отец и сын нашли укрытие недалеко от палестинских боевых позиций, у перекрестка Нецарим в секторе Газа. После того, как палестинские полицейские открыли стрельбу со своей позиции напротив, в направлении позиции Армии Оборона Израиля, израильские солдаты ответили огнем против источников стрельбы. В процессе обмена огнем в мальчика попала пуля, и он был убит.

В процессе расследования, проведенного Армией Оборона Израиля и опубликованного 27 ноября 2000 г., было найдено, что скорее всего мальчик был убит палестинским полицейским, а не в результате ответного огня израильских солдат. Этот вывод нашел подтверждение в процессе независимого расследования, осуществленного немецкой телекомпанией *German ARD Television*. В отчете об этом расследовании говорится, что отснятый материал фильма о смерти мальчика по фамилии Альдура прошел палестинскую цензуру с тем, чтобы казалось, что он был убит израильянами, хотя в действительности его смерть была вызвана палестинским оружейным огнем.²⁵

МИФ

«Израиль применяет резиновые пули для того, чтобы калечить и убивать невооруженных палестинцев».

ФАКТ

Резиновые пули – не самое лучшее средство для успокоения возбужденной или совершающей насильственные действия толпы. Они предназначены для минимизации риска нанести серьезные повреждения, но полностью устранить этот риск они не могут. В подавляющем большинстве случаев применение резиновых пуль не приводит к смертельному исходу или к серьезным повреждениям. Во многих случаях они могут быть единственной доступной альтернативой помимо применения боевых патронов. Дети, использующие револьверы, или намеревающиеся нанести каким-нибудь другим способом повреждение или смертельную рану намеченной жертве, представляют собой смертельную угрозу, в особенности когда эта угроза превращается в крупномасштабную атаку.

Многие полицейские силы в мире используют резиновые пули для разгона агрессивно ведущих себя толп народа. Например, после победы команды *Los Angeles Lakers* в финальных играх Национальной баскетбольной ассоциации, полиция Лос-Анджелеса использовала резиновые пули для того, чтобы покончить с вспышками ярости буйных болельщиков.²⁶ Полиция сочла необходимым использовать этот метод сохранения контроля над толпой чрезмерно возбужденных баскетбольных болельщиков, которые буйно праздновали победу своей команды, в то время как Израиль применяет резиновые

В данном конкретном случае использования Израилем истребителей типа F-16 генерал – майор Гиора Эйланд, начальник Отдела военных операций АОИ, следующим образом объясняет ход израильских рассуждений:

Я знаю, что истребители типа F-16 не были предназначены для атак на цели в палестинских городах. Но мы помним, что хотя самолеты этого типа нами и применяются, нужно быть очень осторожным при выборе цели. До этого времени все цели, атакованные такими самолетами, были военными объектами ... В данном случае это было скорее тактическое решение, потому что объекты были достаточно большими, достаточно прочными и достаточно компактными; в связи с этим атака с применением вертолетов была сочтена неэффективной для того, чтобы проникнуть в эти объекты или разрушить их. Когда мы принимали решения и выбирали цели, мы также искали наилучшие боевые средства. В этом специфическом случае мы выбрали истребители типа F-16.²⁸

Израиль применил эти истребители после того, как стало известно, что уже погибли 88 израильтян, включая 55 гражданских лиц. Эти люди не были убиты случайно, их сознательно избрали в качестве целей. В предыдущие два с половиной месяца палестинцы пытались установить 28 бомб в Израиле. Атака с применением истребителей F-16 последовала в качестве непосредственной реакции на взрыв одной из этих бомб в торговом пассаже в Нетании 18 мая 2001 г., в результате чего погибли пять израильтян.

За месяц до использования истребителей типа F-16, когда Израиль нанес удары с воздуха на объекты в секторе Газа, Государственный Департамент США обвинил Израиль в «чрезмерной и несоразмерной» реакции на палестинское насилие. В то же время представитель Государственного Департамента признал, что ответные удары были «вызваны провокационными атаками палестинцев на Израиль с применением минометов».²⁹ _Позиция США в этом вопросе может вызывать лишь улыбку, поскольку «доктрина Пауэрла», сформулированная Государственным Секретарем США Колин Пауэрлом, гласит: «Америке следует вступать в борьбу, применяя все имеющиеся в ее распоряжении силы, или вообще не бороться».³⁰ _Вот некоторые примеры применения этой доктрины:

- Генерал Пауэрл настаивал на применении сил, значительно превосходящих силы противника до того, как начнется война с Ираком («Война в заливе»). Армии союзников, насчитывавшие в своем составе более полумиллиона солдат, разгромили армию Саддама Хуссейна. При этом потери США составили менее 200 американских солдат; в то же время было убито примерно 35 000 иракцев, включая много гражданских лиц.
- Пауэрл следил за ходом вторжения в Панаму. Для осуществления этого вторжения потребовалось ввести в действие войска численностью в 25 000 солдат и впервые использовать бомбардировщики типа F-117 «Stealth». Во время этого вторжения тысячи панамских граждан были ранены и перемещены в другие места, а примерно 100 человек были убиты. Позже Пауэрл сказал: «Применяйте все необходимые для успеха силы, и не надо извиняться за то, что вы применяете большие силы, если это нужно для дела. С помощью таких сил войны быстро заканчиваются, и в конечном счете это спасает многим людям жизнь».³¹
- В ответ на попытку покушения на Президента Буша в 1993 г., США запустили 23 крылатые ракеты с целью разгромить штаб-квартиру иракской разведки, и в процессе

этой операции бомбы попали также в соседний жилой район. Позже Пауэлл сказал, что это был «правомерный и соразмерный» ответ (на действия Ирака).³²

- В свое время Соединенные Штаты разместили значительные военные силы на Балканском полуострове, и в 1999 г. случайно бомбардировали Китайское посольство в Белграде; при этом 3 чел. было убито и 20 чел. – ранено.
- Во время войны в Афганистане, начавшейся после известных событий 11 сентября 2001 г., ход войны в большой степени зависел от действий американских самолетов – истребителей и бомбардировщиков. Впоследствии появились сообщения о ряде инцидентов, во время которых были убиты гражданские лица. В частности, сообщалось о (случайной) бомбардировке свадебной процессии, стоившей жизни 48-ми ее участникам.³³

Соединенные Штаты без колебаний применяли против своих врагов силу, значительно превосходящую силы этих врагов, причем последние находились на достаточно далеком расстоянии, а исходящие от них угрозы ни в какой мере не представляли опасности для существования США или безопасности его жителей. Действия Соединенных Штатов, направленные на достижение тех или иных военных целей, часто сопровождалось ошибками и сопутствующими им разрушениями, и это приводило к потерям среди гражданского населения.

Израиль находится в ином положении. Угрозы возникают внезапно и физически близко, и это создает непосредственную опасность для израильских граждан. И все же Израиль никогда не использовал свою мощь полностью, так, как это сформулировано в доктрине Пауэлла. Использование Израилем силы всегда было разумным, удары были меткими. В тех случаях, когда возникают ошибки – а на войне это неизбежно происходит – обстоятельства случившегося изучаются и расследуются.

В заключение можно сказать, что Израилю не нужно было бы наносить ответные удары с применением военной силы, если бы палестинцы не атаковали его граждан и солдат.

МИФ

«Арафат не может контролировать действия воинствующих палестинцев».

ФАКТ

В основе называемого «мирного процесса» лежало предположение о том, что если достигнуть соглашения с Ясиром Арафатом, то насилие можно поставить под контроль. Если он не может контролировать поведение своих подчиненных, то мирные соглашения будут иметь малую ценность. С другой стороны, если он может осуществлять контроль, то становится ясным, что он использует свое положение для того, чтобы провоцировать насилие и беспорядки вместо того, чтобы предотвращать эти действия.

Имеющиеся сведения указывают на то, что Арафат может контролировать большую часть активности палестинцев на Западном берегу и в секторе Газа. Он показал, что способен быстро устранять тех палестинцев, которые бросают вызов его власти. Он может арестовывать их и в некоторых случаях – убивать. Когда он считал нужным, он также арестовывал членов террористических групп, но потом безо всяких церемоний освобождал их для того, чтобы они могли продолжать свои атаки на Израиль. Он разрешил террористическим организациям производить взрывчатые вещества, изготавливать

минометы, тренировать своих членов и вербовать юнцов для совершения террористических актов самоубийства.

МИФ

«Израиль последовательно отказывался предпринимать какие-либо шаги для того, чтобы нормализовать ситуацию, а его неослабевающие атаки провоцировали рост палестинского насилия – несмотря на то, что Арафат призывает к сдержанности».

ФАКТ

22 мая 2001 г. премьер-министр Ариэль Шарон объявил одностороннее прекращение огня в попытке нормализовать ситуацию, и в надежде на то, что палестинцы ответят взаимностью и прекратят свои интенсивные атаки против израильтян. Вместо этого палестинцы подняли на более высокий уровень насилие, направленное против израильского гражданского населения. Ясир Арафат ничего не сделал для того, чтобы помешать осуществлению подобных атак. В последующие 10 дней было зарегистрировано более 70 палестинских атак, однако в течение этого времени Израиль не открывал огонь по противнику и вообще воздерживался от каких-либо ответных действий. В период, когда действовало израильское решение о прекращении огня, палестинский террор достиг кульминации – 1 июня 2001 г. в Тель-Авиве, в дискотеке, был совершен террористический акт самоубийства, в результате которого погибло 20 человек и 90 человек - ранено, в основном подростки. Перед лицом чрезвычайно сильного международного давления, вызванного этой ужасающей атакой, а также из-за боязни израильской контратаки, Арафат наконец объявил о прекращении огня. Но оно тоже долго не продержалось.

«Израиль находится в состоянии войны с врагом, который в связи со своей практичностью и из-за своей трусости, отказывается воевать с израильскими солдатами, а вместо этого убивает мирных граждан Израиля, его женщин и детей».

-- Майкл Келли³⁴

МИФ

«У Израиля нет никакого основания удерживать налоговые поступления, причитающиеся Палестинской Автономии (ПА)».

ФАКТ

В ответ на продолжавшиеся акты насилия Израиль в начале 2001 г. принял решение приостановить перевод налоговых поступлений в размере 50 миллионов долл. США, которые он был должен ПА. Официальные лица США и некоторых других стран оказывали на Израиль давление, убеждая его в необходимости перевести эти средства, поскольку у ПА возникли значительные финансовые затруднения, и автономия не имела возможности оплачивать значительную часть поступивших финансовых счетов. Израиль понимал, что его действия являются достаточно жесткими, однако было необходимо продемонстрировать ПА: нежелание прекратить акты насилия имеет свою цену. Израиль был вынужден использовать любые имеющиеся у него рычаги давления для защиты своих

граждан, и рассматриваемые экономические санкции являлись более умеренной реакцией, чем военные действия.

Хотя Израиль обвиняли в том, что именно его акция привела экономику ПА в плачевное состояние, правда состоит в другом: арабские страны задержали перевод сотен миллионов долларов, собранных с помощью денежных пожертвований, предназначенных для ПА. В качестве оправдания этих действий приводился довод о том, что переведенные суммы будут тем или иным способом присвоены, и это создаст условия дальнейшего развития коррупции в автономии. (Например, одна кувейтская газета сообщила, что Ясир Арафат украл более 5 миллионов долл. США из фондов помощи зарубежных стран, предназначенных для нуждающихся палестинцев.³⁵) В июле 2002 г. Израиль согласился перевести часть налоговых поступлений палестинцам в качестве меры по укреплению взаимного доверия и после того, как акты палестинского насилия утихли. Было также достигнуто соглашение о создании Комитета американских представителей, которым было поручено наблюдать за переводом упомянутых выше средств.³⁶

Разбор конкретного случая

После того, как президент США Буш поднял вопрос о коррупции в ПА, спикер Палестинского законодательного совета Ахмед Кария внезапно покинул виллу, которую он построил за 1,5 миллиона долл. США. На двери виллы был вывешено объявление, в котором сообщалось о превращении этой виллы в благотворительное учреждение для родственников палестинцев, убитых в террористических атаках.³⁷

МИФ

«Палестинцы соблюдали соглашение о прекращении огня, заключенное при посредничестве директора ЦРУ США Джорджа Тенета».

ФАКТ

В июне 2001 г. директор ЦРУ Джордж Тенет прибыл на Ближний Восток с целью закрепить успешные результаты соглашения о прекращении огня, достигнутого между Израилем и ПА, а также для создания условий, способствующих возобновлению мирных переговоров. В плане Тенета содержался призыв к прекращению террористической деятельности. Однако, в течение шести недель после визита Тенета палестинцы осуществили 850 террористических атак, в результате которых потери Израиля составили 94 чел., из них 17-со смертельным исходом.³⁸

МИФ

«Израильская политика уничтожения палестинских террористов является аморальной и контр-продуктивной».

ФАКТ

Перед Израилем стоит почти невыполнимая задача – защитить свое гражданское население от палестинцев, которые готовы взорвать себя для того, чтобы убить ни в чем не виноватых евреев. Одной из стратегий решения этой задачи являлся так называемый мирный процесс. Начиная с 1993 г. Израиль верил в то, что переговоры – это путь к достижению мира с палестинцами. Однако, после того как Израиль вернул большую часть

Западного берега и полосы Газа, и предложил вернуть почти всю оставшуюся территорию, палестинцы отказались принять эти уступки; они избрали насилие в качестве средства заставить Израиль капитулировать и согласиться на все их требования.

Вторая стратегия состоит в том, чтобы Израиль «проявлял сдержанность», то есть не отвечал на акты насилия со стороны палестинцев. Международное сообщество хвалит Израиль, когда он подставляет противнику «другую щеку» после очередной страшной террористической атаки. Такая сдержанность может вызвать похвалу со стороны мировых лидеров, но она не может облегчить боль жертв этих атак или предотвратить совершение последующих атак. Более того, те самые страны, которые призывают Израиль к сдержанности, сами в таких ситуациях часто применяли силу в ответ на совершенные на них нападения. Так например, англичане убивали нацистов после Второй мировой войны и вели ответный огонь против террористов ИРА в Северной Ирландии. И, после кровавой атаки террористов на Всемирный Торговый Центр в Нью-Йорке и на Пентагон, стало известно, что в 1998 г. Администрация Клинтона пыталась убить саудовского террориста Осаму бин Ладена в качестве возмездия за его роль в бомбежке посольств США в Танзании и Кении. Администрация Президента США Джорджа Буша мл. заявила, что также намеревается, не колеблясь, убить бин Ладена.³⁹

«Если имеется организация, которая замышляла или замышляет провести какую - либо террористическую атаку самоубийства [в Израиле], и [у израильтян] имеются неопровержимые доказательства того, кто это замышляет и где он находится, то по моему мнению, имеется оправдание тому, что они пытаются защитить себя с помощью превентивного удара».

-- Вице-президент США Дик Чейни⁴⁰

В апреле 1986 г. США удалось установить, что террористическим актом в дискотеке в Западном Берлине, в результате которого погиб один американец и 200 человек были ранены, руководила Ливия. В ответ США провели серию рейдов на цели в Ливии, включая дом Президента страны Муаммара Каддафи. Общее мнение сводилось к тому, что это была попытка убить Каддафи. Ему удалось спастись, но его маленькая дочь была убита, а двое других детей получили ранения. В дополнение к этому, одна из ракет сбилась с траектории, и ее падение в одном из жилых районов повлекло за собой ряд человеческих жертв. Президент США Рейган заявил, что эти действия представляют собой акцию самозащиты против ливийского государственного терроризма. «В качестве средства самозащиты любая страна, являющаяся жертвой терроризма, имеет неотъемлемое право реагировать на подобную акцию с применением силы для того, чтобы помешать осуществлению новых террористических актов. Я считал, что мы должны дать Каддафи понять – ему придется дорого заплатить за такие действия, и мы не допустим, чтобы после совершения этих действий он имел возможность выйти сухим из воды».⁴¹

Израиль избрал третью опцию (другую альтернативу) – ликвидацию руководителей и вдохновителей террористических атак. Эта политика вызвала бурные споры в Израиле, но нашла поддержку значительного большинства народа (70 процентов «за», согласно опроса газеты Хаарец в августе 2001 г.). Опрос, проведенный информационной сетью *American Middle East Information Network* в августе 2001 г., показал, что американцы также поддерживают эту политику. По данным этого опроса, 73 процента респондентов считали, что Израиль имеет право ликвидировать террористов, если у него имеются доказательства

планирования ими террористических актов или других атак, в результате которых израильтяне могут быть убиты.⁴²

Заместитель начальника Генерального штаба Израиля генерал-майор Моше Ялон так объяснил суть этой политики:

Не бывает казней без судебного разбирательства. Не мстят тому, кто предпринял атаку месяц назад. Мы ведем борьбу с теми, кто осуществляет террористические акции против нас. Мы предпочитаем арестовывать их и уже взяли под стражу более 1000 человек. Но если мы не можем действовать таким образом, и палестинцы не прекратят осуществлять свои акции, то у нас нет другого выбора, как защищать себя (всеми возможными средствами).⁴³

Израильское правительство провело изучение вопроса о легальности политики точечных ликвидаций перед тем, как применять ее на практике. Юридический советник правительства рассмотрел особенности этой политики и пришел к выводу, что в соответствии с израильскими и международными законами она является легальной.⁴⁴

Стратегия ликвидации террористов имеет ряд преимуществ. Во-первых, выясняется, что за террор надо платить высокую цену: безнаказанно атаковать Израиль больше нельзя, потому что террористы понимают – если они выбирают кого-то в качестве цели, в качестве мишени, то они сами станут мишенью. Во-вторых, это метод самозащиты: с помощью упреждающих ударов ликвидируются люди, которые в ином случае убивали бы евреев. Хотя другие и займут их место, но они будут знать – они тоже станут мишенью. В-третьих, террористы теряют покой. Они больше не могут безо всяких забот планировать свои операции; они должны все время быть в движении, все время оглядываться через плечо, и значительно более напряженно работать, чтобы достичь поставленной цели.

«Я считаю, что если террорист кого-то атакует, и известно, кто этот террорист, и ясна причина террора, то нужно реагировать (без колебаний).

-- Государственный секретарь США Колин Пауэлл.⁴⁵

Конечно, такая политика тоже имеет цену. Помимо неприятностей, связанных с возможным международным осуждением, Израиль также рискует подвести своих осведомителей, которые часто предоставляют необходимую для поиска террористов информацию. Кроме того, солдатам приходится участвовать в операциях, связанных с большим риском; такие операции во многих случаях сопровождаются нанесением ущерба имуществу тех или иных людей и самим людям.

Наиболее часто политику «точечных ликвидаций» критикуют за то, что она приносит мало пользы, так как возникает замкнутый цикл насилия - террористы хотят мстить в ответ на эти ликвидации. Но это наименее убедительное возражение против такой политики, потому что люди, взрывающие себя для того, чтобы стать мучениками, всегда могут найти оправдание своим действиям. Они полны решимости бомбить и так разбомбить евреев, чтобы они ушли с Ближнего Востока, и не остановятся ни перед чем, пока их цель не будет достигнута.

МИФ

«Израиль без разбора убивает и террористов, и палестинских граждан».

ФАКТ

Когда во время антитеррористической операции погибают невинные граждане, это всегда – трагедия. Но эти граждане не находились бы под угрозой нападения, если бы ПА арестовывала террористов, убийцы не прятались бы среди гражданских лиц, а последние отказывались бы защищать этих убийц.

Израиль не атакует палестинские территории без разбора. Наоборот, Армия обороны Израиля принимает все возможные меры, чтобы преследованию подвергались только те, кто планирует террористические атаки против израильских граждан. Всем известно, что израильские военные действуют с большой точностью во время своих операций, однако, иногда случаются ошибки. Террористы не приносят извинений, когда они атакуют гражданских лиц, наоборот – они преднамеренно стреляют в них, в то время как Израиль всегда изучает причины любых допущенных его военными силами ошибок и принимает меры к тому, чтобы они не появлялись вновь.

Израиль далеко не единственная страна, применяющая военную силу против террористов, и при этом в некоторых случаях непреднамеренно наносящая ущерб людям, не имеющим отношения к той или иной операции. Так например, когда в ходе операции по поимке одного из талибанских лидеров США разбомбили одно селение в Афганистане, погибли 48 афганских граждан, принимавших участие в свадебной процессии. В этот же день американские официальные лица осудили Израиль за то, что во время преследования и ликвидации лидера военного крыла террористической организации Хамас, погибли несколько гражданских лиц. В обоих случаях основной причиной происшедших трагических ошибок были недостатки, допущенные при сборе разведывательных данных для проведения этих операций.

«На прошлой неделе в Газе толпы детей веселились и пели, а взрослые осыпали их сладостями. Причина этого празднования: хладнокровное убийство по крайней мере семи человек (пять из них – американцы), и нанесение увечий 80 другим в результате взрыва террориста-бомбы на территории Еврейского Университета в Иерусалиме».

– Микаэль Орен, израильский ученый⁴⁶

МИФ

«Применение оружия американского изготовления в ответных атаках против палестинцев является незаконным действием».

ФАКТ

Соединенные Штаты тщательно следят за действиями Израиля. Конгрессмен Джон Коньерс (депутат от штата Мичиган) в письме на имя Государственного секретаря США Колина Пауэлла задал такой вопрос: не нарушает ли Израиль американский закон, применяя американское оружие при нанесении ударов по палестинским террористам. В ответном письме от 17августа 2001 г. Пауэлл сообщил, что израильские действия не нарушают закон США.

Закон, о котором идет речь – это «Закон о контроле над экспортом оружия» [Arms Export Control Act, (AECA)]. В нем указывается, что средства защиты могут применяться только с определенными целями, в том числе с целью защиты внутренней безопасности и с целью осуществления легитимной самозащиты. Израиль утверждал, что он действовал именно в целях самозащиты; администрация Президента Буша придерживается такого же мнения.⁴⁷

МИФ

«В апреле 2002 г. Израиль устроил резню в лагере беженцев в Дженине».

ФАКТ

Государственный секретарь США Колин Пауэлл в лаконичной форме опроверг палестинские утверждения о том, что Израиль виновен в совершении зверств в Дженине. «Я не вижу никаких доказательств, подтверждающих факт совершения резни».⁴⁸ Мнение Пауэлла было позднее поддержано ООН, организацией по наблюдению за правами человека *Human Rights Watch* и Европейским Союзом, проводившим соответствующее расследование.⁴⁹

Палестинцы неоднократно утверждали, что резня была устроена сразу после окончания боев. Например, представитель ООП Саеб Эрикат в интервью телекомпании Си-Эн-Эн 17 апреля сказал, что по крайней мере 500 человек погибли в результате резни и 1600 человек, включая женщин и детей, пропали без вести. Палестинцы быстро пошли на попятный, когда стало ясно, что они не могут представить никаких доказательств, подтверждающих свои оскорбительные обвинения. Их собственный комитет по расследованию обстоятельств «резни» представил отчет, в котором приводились совершенно другие данные: число погибших – 56 человек, из которых 34 человека принимали участие в боевых действиях. Никаких данных о числе женщин или детей, пропавших без вести, в этом отчете не приводилось.⁵⁰

Израиль не случайно решил совершить рейд в лагерь беженцев в Дженине. После серии терактов самоубийства, которые вселяли страх в израильских граждан в течение предыдущих 18 месяцев, у Израиля не было большого выбора дальнейших действий. Чтобы защитить свое население и дать ему надежду на мир, израильские силы вошли в Дженин с целью уничтожить одну из главных баз террористов.

В документах самой Палестинской Автономии Дженин называется «столицей самоубийц». Давно известно, что расположенный там лагерь беженцев служит базой экстремистов. Во время всплеска волны насилия, предшествовавшей проведению израильской акции, из этого гнезда террористов было совершено не менее 28 терактов самоубийства. Тем самым террористы нарушили соглашение о прекращении огня и подорвали израильские усилия возобновить политические переговоры и продвинуться вперед по пути к окончательному мирному соглашению.

Палестинские снайперы обстреливали израильских солдат из здания женской школы, из мечети и из здания организации ЮНРА; солдаты открывали ответный огонь и преследовали террористов, при этом среди гражданского населения города появились жертвы. Гибель любого гражданского лица – это трагедия, но некоторые жертвы были неизбежными, так как палестинские террористы использовали этих людей в качестве живых щитов. Большинство убитых были террористами.

Израиль мог избрать стратегию, примененную США в Афганистане, и полностью разбомбить лагерь беженцев. Однако, Армия обороны Израиля сознательно выбрала менее рискованный путь с тем, чтобы уменьшить вероятность появления жертв среди гражданского населения города. Солдаты двигались от одного дома к другому, и 23 солдата погибли в ожесточенных схватках с палестинскими террористами, применявшими бомбы, гранаты, мины-ловушки и пулеметы, намереваясь превратить лагерь беженцев в военную зону.

Телевизионные передачи создавали искаженную картину разрушений в городе. Дженин не был разрушен. Израильская операция проводилась на ограниченной площади лагеря беженцев, которая составляет лишь малую часть площади города. Разрушения, которые действительно возникли в лагере, были в основном вызваны палестинскими бомбами.

Из опыта прошлого палестинцы сделали вывод – сфабрикованные ими истории израильских зверств немедленно подхватываются средствами информации и привлекают симпатии к их «делу». Хотя за этими ложными обвинениями неизбежно следуют поправки и опровержения, их редко кто смотрит, читает или замечает.

МИФ

«Израиль возражал против того, чтобы ООН проводила расследование событий в Дженине, , потому что хотел скрыть следы преступлений, совершенных им в этом городе».

ФАКТ

Израилю было нечего скрывать, и он согласился пригласить группу непредубежденных экспертов расследовать обстоятельства событий в Дженине.⁵¹ Исторически сложившаяся враждебность различных органов ООН по отношению к Израилю вызывала, однако, сомнения в беспристрастности ее представителей. Эти сомнения усилились, когда ООН отказалась включить в предлагаемую группу экспертов по контртерроризму или по военным вопросам, которые могли бы дать оценку степени террористической угрозы Израилю, исходившей из Дженина. Между прочим, один из делегатов, назначенный в группу экспертов ООН, в свое время сравнил Звезду Давида со свастикой.⁵²

Лицемерие ООН и других организаций, обеспокоенных событиями в Дженине, наглядно характеризует тот факт, что они никогда не осуждали и не проводили расследований жестоких терактов, совершавшихся палестинскими террористами-самоубийцами.

МИФ

«Израиль препятствует палестинским машинам скорой помощи доставлять в больницы или клиники больных и раненых».

ФАКТ

Одним из заслуживающих сожаление результатов волнений во время объявленной палестинцами «интифады аль-Акса», были утверждения о предвзятом отношении Израиля к палестинским машинам скорой помощи (амбулансам Красного Креста). Палестинцы утверждали, что это приводило к большим неудобствам, трудностям при оказании медицинской помощи и даже к смерти больных, перевозимых амбулансами. Эти наветы высказывались с целью представить поведение израильских солдат в ложном свете, приписать им задержки в вызове машин и проявления жестокости по отношению к палестинцам, нуждающимся в медицинской помощи.

Эти утверждения справедливы только в одном отношении: амбулансы действительно останавливают и обыскивают на израильских контрольно–пропускных пунктах. Однако, нужно принимать во внимание тот факт, что остановка и осмотр машин на этих пунктах вызываются объективными причинами – палестинские амбулансы часто представляют реальную угрозу для Израиля и для его граждан. Амбулансы Красного Креста многократно использовались для перевозки бомб, применявшихся террористами, и многие палестинцы, осуществлявшие теракты самоубийства, пробирались в Израиль в качестве «водителей» или «пассажиров» этих амбулансов. Приведем некоторые примеры:

- В октябре 2001 г. Нидаль Назаль, активист Хамаса в Калькилии, был арестован Армией обороны Израиля. Он работал водителем амбуланса в палестинском отделении Красного Креста, и по имеющейся информации использовал неограниченное право передвижения по Израилю для работы в качестве связиста между штаб-квартирами Хамаса в нескольких городах Западного берега.⁵³
- В январе 2002 г. некая Вафа Идрис взорвала себя на оживленной улице Яффа в Иерусалиме и стала одной из первых террористок-самоубийц. Она работала водителем амбуланса палестинского отделения Красного Креста, как и Мохаммед Хабаба, активист Танзима, который послал ее выполнять свою страшную «миссию». Она выехала с Западного берега на амбулансе.⁵⁴
- 17 мая 2002 г. в амбулансе Красного Креста при проверке на контрольно-пропускном пункте около Рамаллы был обнаружен пояс с взрывчаткой. Под носилками, на которых лежал больной ребенок, была найдена бомба того типа, который обычно применяется при совершении терактов самоубийства. Водитель амбуланса, Ислам Джибрил, находился в розыске Армией обороны Израиля; он признался, что это был не первый случай, когда амбулансы использовались для транспортировки взрывчатых веществ или террористов.

Саперы вынесли бомбу из амбуланса и взорвали ее в присутствии представителя Международного Комитета Красного Креста (International Committee of the Red Cross [ICRC]). В заявлении, опубликованном в тот же день, было сказано, что «ICRC относится с пониманием к обеспокоенности израильских властей положением в области безопасности, и всегда признавал их право проверять содержимое амбулансов, если это не приводит к чрезмерной задержке в эвакуации больных». В сопровождении солдат больные, находившиеся в амбулансе, были доставлены в ближайшую больницу.⁵⁵

- 30 июня израильские военные обнаружили 10 подозреваемых в террористической деятельности палестинцев, спрятавшихся в двух амбулансах в Рамалле. Их удалось обнаружить, когда солдаты остановили амбулансы для обычно осуществляемой проверки.⁵⁶

Обвинения, выдвигаемые против Израиля его критиками, часто обосновываются положениями международного права, например, положениями Четвертой Женевской Конвенции. В этой Конвенции, действительно, особое значение придается неприкосновенности и нейтральности амбулансов и медицинского персонала службы скорой помощи. Но отсюда нельзя делать вывод о том, что Израиль должен игнорировать совершенно явную опасность, грозящую его жителям, иначе ему будет грозить обвинение в нарушении положений международного права; ясно, что это будет искажением смысла этих положений. В действительности именно палестинские террористы, использующие

амбулансы для того, чтобы провозить контрабандой взрывчатые вещества в Израиль, компрометируют неприкосновенность и нейтральность Красного Креста.

Ссылки

1. *New York Times*, (December 14, 1987).
2. *UPI*, (December 9, 1987).
3. *Al-Hamishmar*, (December 6, 1991); *B'Tselem*.
4. *Baghdad Voice of the PLO*, (May 12, 1989).
5. *New York Times*, (October 24, 1989).
6. *Al-Mussawar*, (January 19, 1990).
7. *Wall Street Journal*, (February 21, 1990).
8. *Radio Monte Carlo*, (October 23, 1990).
9. *Jerusalem Post*, (September 14, 1991).
10. *Jerusalem Post*, (July 6 and October 5, 1991).
11. *Near East Report, Year End Reports*, (1991 -1995).
12. *The New Republic*, (November 25, 1992).
13. *New York Times*, (June 12, 1991).
14. Daoud Kuttab, "A Profile of the Stonethrowers," *Jornal of Palestine Studies*, (Spring 1988), p.15.
15. *AP*, (October 10, 2001).
16. *Jerusalem Post*, (March 4, 2001).
17. *Sharm el-Sheikh Fact-Finding Committee Final Report*, (April 30, 2001).
18. Quoted in *Sharm El-Sheikh Fact-Finding Committee First Statement of the Government of Israel, Israeli Foreign Ministry*, (December 28, 2000).
19. *AP*, (September 19, 2002).
20. "An Engineered Tragedy: Statistical Analysis of Casualties in the Palestinian-Israeli Conflict, September 2000-June 2002," *International Policy Institute for Counter-Terrorism*, (June 2002).
21. *Near East Report*, (March 5, 2001).
22. *Almazen [Kuwait]*, (June 20, 2002).
23. *Jerusalem Report*, (February 25, 2002); *Ma'ariv*, (July 31,2002); *Israel Defense Forces*.
24. *Jewish Telegraphic Agency*, (October 8, 2001).
25. *CNN*, *Israel Defense Forces*, *Jerusalem Post*, (November 28, 2000); *Jewish Telegraphic Agency*, (March 21, 2002).
26. *Washington Post*, (June 17, 2001).
27. *Letter from George Mitchell and Warren Rudman to API Director Abraham Foxman*, (May 11, 2001).
28. *Briefing by Major General Giora Bland, Head of the IDF Operation Branch, to the Foreign Press Association, Jerusalem*, (May 20, 2001).
29. *State Department Briefing*, (April 17, 2001).
30. *Time*, (April 19, 2001).
31. *Collin Powell, My American Journey*, (NY: Random House, 1995), p. 434.
32. *Washington Post*, (June 28, 1995).
33. *CNN*, (July 16, 2002).
34. *Washington Post*, (August 15, 2001).
35. *Al-Watan (Kuwait)*, (June 7, 2002).
36. *Jerusalem Post*, (July 21, 2002).
37. *Jewish Telegraphic Agency*, (June 11, 2002).
38. *Jerusalem Post*, (August 2, 2001).
39. *Washington Post*, (September 14 and 18, 2001).
40. *Fox News*, (August 3, 2001).
41. *Ronald Reagan.com; Washington Post and other news sources*.
42. *Jewish Telegraphic Agency*, (August 30, 2001).
43. *Jerusalem Post*, (August 10, 2001).
44. *Jewish Telegraphic Agency*, (November 50, 2001).
45. *News Conference*, (September 12, 2001).

46. Michael Oren, "Palestinians Cheer Carnage," *Wall Street Journal*, (August 7, 2002).
47. *Jerusalem Post*, (August 24, 2001).
48. *Jerusalem Post*, (April 25, 2002).
49. *Jerusalem Post*, (April 28, 2002); *MSNBC*, (July 31, 2002).
50. *New York Post*, (May 3, 2002).
51. *New York Times*, (April 20, 2002).
52. *Washington Post*, (April 26, 2002).
53. *Israeli Foreign Ministry*.
54. *Washington Post*, (January 31, 2002).
55. "Bomb found in Red Crescent Ambulance," *Ha'aretz*, (June 12, 2002).
56. *Jewish Telegraphic Agency*, (June 50, 2002).

19. Иерусалим

МИФ

«Иерусалим - арабский город».

ФАКТ

Евреи непрерывно живут в Иерусалиме почти два тысячелетия. Они представляют собой самую большую и существующую как одно неразрывное целое группу жителей Иерусалима с 1840-х гг. В Иерусалиме находится Западная стена Храмовой горы (Стена плача), самое святое место иудаизма.

Иерусалим никогда не был столицей какого-либо арабского государства. Наоборот, в течение большей части арабской истории это был заброшенный, захолустный город. Иерусалим никогда не являлся провинциальным центром в период мусульманского владычества, и никогда не был даже мусульманским культурным центром. Для евреев весь город Иерусалим является священным, в то время как мусульмане почитают только мечеть Омара (*англ.* Mosque of Omar, или, в переводе с арабского - Dome of the Rock - Купол скалы), а не весь город. По мнению английского писателя Кристофера Сайкса «между Иерусалимом и Меккой или Мединой есть глубокая разница. Последние представляют собой священные города, в которых находятся святые места». Помимо мечети Омара, отметил Сайкс, Иерусалим не имеет для мусульман значения главной исламской ценности.¹

НАСЕЛЕНИЕ ИЕРУСАЛИМА ²

Год	Евреи	Мусульмане	Христиане	Всего
<u>1844</u>	<u>7 120</u>	<u>5 000</u>	<u>3 390</u>	<u>15 510</u>
<u>1876</u>	<u>12 000</u>	<u>7 560</u>	<u>5 470</u>	<u>25 030</u>
<u>1896</u>	<u>28 112</u>	<u>8 560</u>	<u>8 748</u>	<u>45 420</u>
<u>1922</u>	<u>33 971</u>	<u>13 411</u>	<u>4 699</u>	<u>52 081</u>
<u>1931</u>	<u>51 222</u>	<u>19 894</u>	<u>19 335</u>	<u>90 451</u>
<u>1948</u>	<u>100 000</u>	<u>40 000</u>	<u>25 000</u>	<u>165 000</u>
<u>1967</u>	<u>195 700</u>	<u>54 963</u>	<u>12 646</u>	<u>263 309</u>
<u>1987</u>	<u>340 000</u>	<u>121 000</u>	<u>14 000</u>	<u>475 000</u>
<u>1990</u>	<u>378 200</u>	<u>131 800</u>	<u>14 400</u>	<u>524 400</u>
<u>2000</u>	<u>530 400</u>	<u>204 100</u>	<u>14 700</u>	<u>758 300</u>

МИФ

«Нет никакой необходимости, чтобы Иерусалим был столицей Израиля».

ФАКТ

С тех пор, как царь Давид сделал Иерусалим столицей Израиля более 3000 лет тому назад, этот город занимал центральное место в еврейской жизни. Западная стена в старом городе - часть уцелевшей стены после разрушения Второго Храма, главная святыня иудаизма, объект поклонения евреев и место для молитв (считается, что молитвы, совершаемые перед этой стеной, особенно эффективны). Три раза в день, в течение тысяч лет, евреи молились «О Иерусалим, город Твой, к тебе вернемся мы с весельем и радостью», и повторяли клятву Псалмиста (царя Давида): «Если я забуду тебя, Иерусалим (*ивр.* Йерушалаим), пусть забудет (меня) десница моя».

Иерусалим «познал только два периода настоящего величия, и между ними пролегли долгие 2000 лет. Это были лишь те периоды истории, когда Иерусалим находился под властью евреев», писали Леон и Джилл Урис в своей книге *Иерусалим*. «Почему? Потому, что евреи больше всего на свете любили Иерусалим, и эта любовь оставалась неизменно сильной в течение многих веков их рассеяния ... Это полная самых глубоких чувств, самая продолжительная любовная история, какую знает человечество».³

В течение трех тысяч лет Иерусалим был центром еврейских надежд и стремлений. Ни один город не играл такую доминирующую роль в истории, культуре, религии и сознании народа, какую играл Иерусалим в жизни еврейства и иудаизма. На всем протяжении столетий изгнания, всюду Иерусалим оставался живым в сердцах евреев, как центр еврейской истории, символ древней славы и великолепия, духовного совершенства и возрождения. Это -- сердце и душа еврейского народа; если попытаться найти слово, характеризующее всю историю евреев, то это слово будет «Иерусалим».

-- Тедди Коллек⁴

МИФ

«Арабы готовы были принять предложение об интернационализации Иерусалима. Еврейские представители выступали против этой идеи. Из-за их непримиримости Израиль сегодня незаконно оккупирует весь город».

ФАКТ

В 1947 г., в процессе обсуждения вопроса о Палестине в ООН, была принята рекомендация об интернационализации Иерусалима. Ватикан и ряд преимущественно католических делегаций отстаивали предложение о присвоении Иерусалиму именно такого правового статуса; однако, основной причиной принятия решения ООН было желание советского блока поставить в неудобное положение трансирданского короля Абдуллу и его английских покровителей, лишив короля права контролировать положение в городе.

Еврейское Агенство, после анализа своих действий, согласилось на принятие предложения об интернационализации Иерусалима в надежде на то, что в течение относительно короткого периода времени это предохранит город от кровопролития, а новое государство – от конфликта с арабами. Поскольку резолюция ООН о разделе Палестины содержала положение о проведении через 10 лет референдума по вопросу о статусе Иерусалима, а евреи составляли значительное большинство в этом городе, можно было надеяться на то, что в дальнейшем Иерусалим будет включен в состав Израиля. Арабские государства резко возражали как против интернационализации Иерусалима, так и против остальной части плана раздела Палестины.⁵

В мае 1948 г. Иордания совершила агрессию, вторглась на территорию Иерусалима и оккупировала Восточный Иерусалим. Тем самым впервые в истории произошел раздел города, и тысячи евреев, чьи семьи жили в Иерусалиме в течение многих веков, были вынуждены эмигрировать и жить в изгнании. В результате такого развития событий план раздела Палестины, включая предложение об интернационализации Иерусалима, потерял свое значение.

После того, как арабские государства заявили о непринятии резолюции ООН 181 о разделе Палестины (1947 г.) и, 11 декабря 1948 г. – о непринятии резолюции 194 о создании Палестинской Согласительной комиссии, Премьер-министр Давид Бен-Гурион заявил о том, что Израиль более не согласен с интернационализацией Иерусалима.

В период от 1948 до 1967 гг. Иерусалим оказался разделенным между Израилем и Иорданией. Израиль объявил западный Иерусалим своей столицей, Иордания оккупировала восточную часть города. Поскольку Иордания – как и все арабские государства в то время – находилась в состоянии войны с Израилем, город по существу превратился в два вооруженных лагеря с бетонными стенами и бункерами, заборами с колючей проволокой, минными полями и другими военными укреплениями.

«Иерусалим нужно отдать евреям; это они прославили его».

-- Уинстон Черчилль в письме к Эвелин Шукбург, 1955 г. ⁶

В 1967 г. Иордания игнорировала призывы Израиля не участвовать в Шестидневной войне, и атаковала западную часть города. В процессе борьбы с израильскими силами иорданцы потерпели поражение и были изгнаны из Восточного Иерусалима. Единство города было восстановлено. Тедди Коллек, мэр Иерусалима в течение 28 лет, назвал воссоединение двух частей города «практической реализацией целей сионистского движения».

Поскольку Израиль защищался от агрессии в войнах 1948 и 1967 гг., известный ученый в области международного права Стивен Швобель в своей статье в американском журнале *American Journal of International Law* ⁷ указал на то, что Израиль имеет больше прав на суверенитет над Иерусалимом, чем его арабские соседи.

МИФ

«Иордания согласилась с интернационализацией Иерусалима».

ФАКТ

Иордания возражала против интернационализации с самого начала, когда она присоединилась к другим арабским странам, отказавшимся принять резолюции о разделе Палестины. Иорданский делегат, Фавзи Паша Малки, 6 декабря 1949 г. напрямик заявил Специальному Комитету ООН:

Моя делегация считает, что никакая форма интернационализации ... не является необходимой, так как святые места, находящиеся под защитой и под контролем моего правительства, находятся в безопасности и сохранности, и нет никакой необходимости вводить для них какой-либо специальный режим.⁸

Когда Совет по опеке собрался в Женеве в начале 1950 г. с целью разработать новые правила управления Иерусалимом, Иордания не разрешила ООН осуществлять какой-либо надзор или контроль над положением в Иерусалиме.⁹

В том же году Иордания аннексировала всю территорию, оккупированную ею на западном берегу реки Иордан, включая Восточный Иерусалим. Другие арабские страны отказались признать иорданские действия законными, и Арабская Лига решила рассмотреть вопрос об исключении Иордании из числа членов Лиги. Однако, со временем был достигнут компромисс, в соответствии с которым арабские правительства согласились рассматривать Западный берег и Восточный Иерусалим в качестве территорий, находящихся «под опекой» Иордании ... для палестинцев.

МИФ

«В период с 1948 г. и до 1967 г. Иордания гарантировала свободу вероисповедания для верующих всех религий в Иерусалиме».

ФАКТ

В нарушение Соглашения о прекращении огня от 1949 г. Иордания запретила израильтянам доступ к Западной стене и кладбищу на Масличной горе, где евреи хоронили своих близких в течение более чем 2500 лет.

В соответствии с восьмым параграфом Соглашения Иордания и Израиль согласились создать комитеты, в задачу которых входило бы следующее: восстановление нормального функционирования культурных и гуманитарных учреждений и организаций на горе Скопус и обеспечение свободного доступа к этому месту; использование кладбища на Масличной горе и обеспечение свободного доступа к святым местам и культурным учреждениям.

В период правления Иордании «во время периодического паломничества к святым местам (в Иерусалиме) «израильские христиане должны были подчиняться различным ограничениям», отмечал Тедди Коллек. «Только небольшому количеству христиан разрешали, и то неохотно, на короткое время посещать Старый город и Бет-Лехем на Рождество и на Пасху».¹⁰

В 1955 и 1964 гг. Иордания ввела законы, согласно которым устанавливался строгий правительственный контроль над христианскими школами. Эти законы включали ограничения на открытие новых школ, государственный контроль над школьными

финансами и на назначения учителей; вводилось также требование преподавать Коран. В 1953 и 1965 гг. Иордания приняла законы, отменяющие право христианских религиозных и благотворительных организаций приобретать недвижимость в Иерусалиме.

В 1958 г. полиция арестовала еще не успевшего вступить в должность армянского патриарха и выслала его из Иордании, подготовив почву для выборов патриарха, поддерживаемого правительством короля Хусейна. Из-за такой репрессивной политики многие христиане эмигрировали из Иерусалима. Их количество уменьшилось с 25 000 чел. в 1949 г. до менее чем 13 000 чел. в июне 1967 г.¹¹

Эти дискриминационные законы были отменены Израилем после воссоединения Иерусалима в 1967 г.

МИФ

«Иордания охраняла еврейские святыне места».

ФАКТ

Иордания оскверняла еврейские святыне места. Король Хусейн разрешил осуществить строительство дороги в отель Интерконтиненталь через кладбище на Масличной горе. Сотни еврейских могил были разрушены при строительстве этой дороги, которую можно было без труда провести в каком-нибудь другом месте. Могильные плиты с надписями, увековечивавшими память раввинов и мудрецов, использовались инженерными частями Иорданского арабского легиона в качестве дорожных панелей и уборных в армейских лагерях. Надписи на плитах были еще видны, когда Израиль освободил город.

Древний еврейский квартал Старого города был опустошен, 58 иерусалимских синагог – «возраст» некоторых из них исчислялся столетиями – были полностью разрушены, многие другие - превращены в конюшни или курятники. У Западной стены были построены дома типа труппоб.¹²

МИФ

«Иордания стремилась улучшить условия жизни в Восточном Иерусалиме. Израильские власти, наоборот, сносили бульдозерами сотни арабских домов в этой части города, в результате чего многие арабские жители стали бездомными».

ФАКТ

Как и предыдущие исламские правители, король Хусейн не заботился о состоянии Иерусалима. После завоевания Старого города в 1967 г. масштабы этого пренебрежительного отношения Иордании к Иерусалиму стали ясны. Израиль обнаружил, что в городе отсутствуют основные муниципальные службы и не обеспечивается равномерная подача воды, бесперебойная работа водопроводно-канализационной сети и электросети.¹³ После воссоединения районов города были проведены соответствующие работы и арабские дома и деловые предприятия в Восточном Иерусалиме получили необходимые «удобства».

Израильские власти обнаружили, что Еврейском квартале имеются сотни людей, незаконно вселившихся в жилые дома («скваттеров»). Израильские строители стали очищать руины квартала для того, чтобы заново отстроить его, при этом «скваттерам» предложили получить денежную компенсацию или альтернативное жилье.

МИФ

«При израильском правлении в Иерусалиме были введены ограничения на свободу вероисповедания».

ФАКТ

После окончания Войны 1967 г. Израиль отменил все дискриминационные законы, принятые Иорданией, и ввел свои жесткие условия доступа к религиозным святыням. «Кто бы ни предпринимал какие-либо действия, которые могут нарушить свободу доступа представителей различных религий к святым для них местам», указывается в израильском законе, «может быть подвергнут тюремному заключению сроком в пять лет». Израиль также доверил управление делами святых мест соответствующим религиозным организациям. Так например, ВАКФ -- исламский религиозный фонд, который контролирует святые для ислама места -- несет ответственность за состояние мечетей на Храмовой горе.

Бывший Президент США Джимми Картер признал, что при израильском правлении свобода вероисповедания стала обеспечиваться значительно лучше, чем раньше. Нет «никакого сомнения», сказал Дж.Картер, в том, что Израиль предоставил более широкий доступ к святым местам, чем это было в период правления Иордании. «Сегодня обеспечивается беспрепятственный доступ к этим местам», отметил Картер. «В 1948 - 1967 гг. этого не было».¹⁴

В заявлении Государственного Департамента США говорится, что хотя в Израиле нет конституции, закон предоставляет гражданам свободу вероисповедания, и правительство уважает это право.¹⁵

МИФ

«Израиль отказывает мусульманам и христианам в свободе доступа к почитаемым ими святым местам»

ФАКТ

После 1967 г. сотни тысяч мусульман и христиан -- многие из них из арабских стран, все еще находящиеся в состоянии войны с Израилем -- приезжают в Иерусалим с целью посетить свои святые места. Арабские лидеры, если они этого желают, могут свободно посещать Иерусалим, чтобы помолиться; так, в частности, поступил Президент Египта Анвар Садат, когда он посетил мечеть аль-Акса. Из соображений безопасности на посещение Храмовой горы иногда накладываются временные ограничения, но право вероисповедания не ограничивается, и доступ в другие мечети остается открытым даже тогда, когда по тем или иным причинам возникает напряженная ситуация.

Согласно Корану пророк Мухаммед был чудом перенесен из Мекки в Иерусалим, и оттуда он вознесся на небо. Наличие мечетей 'Купол скалы' и 'аль-Акса', построенных в седьмом веке н.э., позволило окончательно отождествить Иерусалим с «Удаленным Местом», о котором говорится в Коране; в результате Иерусалим стал для мусульман третьим священным местом после Мекки и Медины. Мусульманские права на Храмовую гору, где расположены места поклонения мусульман -- две главные мечети, не были нарушены. Хотя Храм (и, соответственно, Храмовая гора) является главной святыней еврейского культа, Израиль оставил Храмовую гору под контролем мусульманских религиозных организаций.

Для христиан Иерусалим – это место, где Иисус жил, проповедовал, умер и был воскрешен. Хотя христианская церковь придает особое значение скорее «небесному», чем «земному» Иерусалиму, места, упомянутые в Новом Завете как места выполнения Иисусом своей миссии, веками привлекали паломников и преданных верующих. Среди этих мест – храм Гроба Господня, Гефсиманский сад, горница «Тайной Вечери» и Виа Долороза (Скорбный, или Крестный путь) с четырнадцатью остановками, или Станциями Креста (перерывами в пути до места распятия – Голгофы).

Права различных христианских церквей на попечение христианских святых мест в Иерусалиме были определены в течение девятнадцатого века, когда Иерусалим являлся частью Османской империи. Эти права, известные под названием «урегулирование статус-кво для христианских святых мест в Иерусалиме», оставались в силе во время Британского мандата и сохраняют силу сегодня в Израиле.

МИФ

«Израильская политика поощряет еврейских фанатиков нападать на мусульманских и христианских жителей и на их святые места».

ФАКТ

Израильские власти последовательно старались удерживать фанатиков – всех вероисповеданий – от осквернения религиозных мест или совершать насильственные действия около них. Если власти не могли предотвратить осуществление таких актов, Израиль сурово наказывал их исполнителей. Приведем такой пример: Аллен Гудман, душевнобольной израильтянин, во время посещения Храмовой горы в 1982 г. пришел в неистовство и начал беспорядочно стрелять вокруг; после судебного разбирательства он был приговорен к пожизненному заключению.

В 1984 г. израильские власти внедрили своих сотрудников в группу евреев, планировавших осуществить акты насилия по отношению к неевреям в местах их проживания. Эти террористы были арестованы и заключены в тюрьму.

В 1990 г. группа еврейских экстремистов, называвших себя «Верноподданные Храмовой горы» (“Temple Mount Faithful”), намеревалась в праздник Суккот пройти маршем к Храмовой горе и заложить там краеугольный камень Третьего Храма. Полиция была обеспокоена тем, что такой марш может возбудить недовольство мусульман и обострить и обострить и так уже напряженную ситуацию, вызванную проведением интифады и событиями в зоне Персидского залива. Исходя из этих соображений, полиция запретила проводить намеченный марш. Решение полиции было поддержано Верховным судом Израиля, и мусульманские религиозные лидеры и представители арабской прессы были тут же поставлены об этом в известность. Несмотря на упреждающие действия Израиля, «мусульманские лидеры и активисты интифады продолжали провоцировать своих правоверных к противостоянию с Израилем».¹⁶ В результате опять начались волнения, в ходе которых погибли 17 арабов.

С тех пор Израиль проявляет особенную бдительность и предпринимает все возможное для того, чтобы предотвратить проведение каких-либо провокаций со стороны групп и лиц, которые могут угрожать неприкосновенности святых для любой религии мест.

МИФ

«Израиль ограничил политические права палестинских арабов в Иерусалиме».

ФАКТ

Помимо свободы вероисповедания, палестинские арабы в Иерусалиме обладают беспрецедентными политическими правами. Арабским жителям была предоставлена возможность выбирать - станут ли они израильскими гражданами, или нет. Большинство решило сохранить иорданское гражданство. Несмотря на это, всем иерусалимским арабам разрешается голосовать на муниципальных выборах и принимать участие в работе администрации города.

МИФ

«В соответствии с резолюцией ООН №242 Восточный Иерусалим считается “оккупированной территорией”. Поэтому израильская аннексия Иерусалима нарушает указанную резолюцию ООН».

ФАКТ

Одним из составителей резолюции 242 был тогдашний представитель США в ООН Артур Гольдберг. В одном из своих выступлений он говорил: «В резолюции 242 нет никаких упоминаний о Иерусалиме, и это ‘упущение’ является намеренным ... Иерусалим – это отдельная тема, и ее рассмотрение не связано с рассмотрением вопроса о Западном берегу». В нескольких речах в ООН в 1967 г. Гольдберг говорил: «Я несколько раз констатировал, что в 1948 г. линии прекращения огня были намечены в качестве временных линий. Это особенно верно и для Иерусалима. Никогда во время своих выступлений я не ссылался на Восточный Иерусалим как на оккупированную территорию».¹⁷

После 1948 г. в Генеральной Ассамблее ООН состоялось голосование по трем резолюциям, призывавшим к интернационализации Иерусалима. Этот вопрос более не поднимался до того момента, пока Израиль не установил контроль над этим городом. ООН в течение 19 лет не обращала внимания на оккупацию Иерусалима Иорданией, но после 1967 г. ООН приняла множество резолюций, содержащих критику в адрес Израиля за то, что он изменил статус Иерусалима.

«Основой нашей позиции остается положение о том, что Иерусалим никогда больше не должен быть разделенным городом. Мы не одобряли сложившийся до 1967 г. статус-кво; мы никоим образом не предлагаем вернуться к этому вопросу сейчас».

-- Президент США Джордж Буш¹⁸

МИФ

«Восточный Иерусалим должен быть частью Палестинского государства, потому что все его жители – палестинские арабы, а евреи здесь никогда не жили».

ФАКТ

До 1865 г. все население Иерусалима располагалось за стенами Старого города (то, что сегодня рассматривалось бы как территория, входящая в состав восточной части города). Позднее, когда в связи с ростом населения город стал расширяться и вышел за пределы своих стен, и евреи, и арабы начали вести строительство на новых территориях города.

Во времени раздела Палестины преуспевающая еврейская община жила в восточной части Иерусалима – территории, которая включала еврейский квартал Старого города. На этой территории города расположены также многие важные для еврейской религии места, включая Город Давида, Храмовую гору и Западную стену. Кроме того, в Восточном Иерусалиме находятся такие важнейшие организации, как Еврейский Университет и медицинский центр – госпиталь «Хадаса» на горе Скопус.

Восточная часть города была исключительно арабской только в период между 1949 и 1967 гг., когда Иордания, оккупировавшая эту территорию, изгнала оттуда всех евреев.

МИФ

«Соединенные Штаты не считают, что Иерусалим должен быть объединенной столицей Израиля».

ФАКТ

Только две страны – Коста-Рика и Сальвадор – имеют посольства в Иерусалиме. Из 180 стран, с которыми у Соединенных Штатов установлены дипломатические отношения, только столица Израиля не признана правительством США. Посольство США, как и большинство посольств других стран, находятся в Тель-Авиве, в 40 километрах от Иерусалима. В Восточном Иерусалиме у США все же есть консульство, которое имеет дело с палестинцами, живущими на территориях; оно работает самостоятельно и подчиняется непосредственно Госдепартаменту в Вашингтоне. Таким образом, существует аномалия – американские дипломаты отказываются встречаться с израильянами в их столице, потому что статус Иерусалима все еще подлежит обсуждению, но они осуществляют контакты с палестинцами этом городе.

В 1990 г. Конгресс США принял резолюцию, в которой заявляется, что «Иерусалим есть и должен оставаться столицей Государства Израиль», и что «он должен оставаться неразделенным городом, в котором права всех этнических и религиозных групп находятся под защитой государства». Во время кампании по выборам Президента Билл Клинтон заявил: «Я рассматриваю Иерусалим в качестве неразделенного города, в качестве вечной столицы Израиля, и верю в необходимость реализации принципа перемещения нашего Посольства в Иерусалим». Однако в качестве Президента он никогда не повторял это высказывание, поэтому политика США оставалась неизменной: статус Иерусалима представляет собой предмет для переговоров.

Стремясь изменить эту политику, Конгресс США подавляющим большинством голосов принял Акт о Иерусалимском Посольстве (1995 г.). Принятие этого Акта было важной вехой в истории американской политики. В Акте содержалось заявление о том, что США должны официально признать Иерусалим в качестве неразделенной, вечной столицы Израиля; кроме того, в нем указывалось, что Посольство США в Израиле должно начать функционировать в Иерусалиме не позднее мая 1999 г. Однако, в этом Акте содержалась также поправка (англ. waiver), в соответствии с которой Президенту разрешалось игнорировать указанные выше требования, если он будет считать, что это наилучшим образом соответствует интересам США. Президент Клинтон использовал эту опцию.

В 2000 г., во время кампании по выборам президента США, Джордж Буш мл. обещал, что в качестве Президента он немедленно «начнет осуществлять процесс перемещения посольства США в город, который Израиль избрал в качестве своей столицы».¹⁹ Однако, в июне 2001 г. Буш последовал примеру Клинтона и использовал президентский “waiver” для того, чтобы воспрепятствовать перемещению посольства.

Критики усилий конгресса, направленных на то, чтобы заставить администрацию США признать Иерусалим в качестве столицы Израиля, настаивают на том, что такой шаг повредит мирному процессу. Сторонники этих действий утверждают, что именно противоположное правильно. Они говорят, что не вызывающая сомнений позиция США, в соответствии с которой Иерусалим должен оставаться объединенным городом под израильским суверенитетом, побудит палестинцев умерить свои нереалистичные ожидания в отношении этого города и тем самым укрепит перспективы достижения окончательного соглашения.

МИФ

«Храмовая гора всегда была мусульманской святыней, в то время как ничто не связывает иудаизм с этим местом.»

ФАКТ

В 2000 г., во время проведения совещания в верхах в Кэмп Дэвид (США), Ясир Арафат заявил, что на Храмовой горе никогда не было никакого еврейского Храма.²⁰ Годом позже назначенный Палестинской Автономией муфтий Иерусалима Икрима Сабри в интервью немецкой газете *Die Welt* сказал следующее: «Нет даже малейшего упоминания о существовании еврейского Храма в этом месте в прошлом. Во всем городе нет ни одного камня, связанного с еврейской историей».

Эти утверждения опровергаются сведениями, изложенными в книге – путеводителе под названием *A Brief Guide to al-Haram al Sharif*, изданной Высшим Мусульманским Советом в 1930 г. (этот Совет являлся главной мусульманской организацией в Иерусалиме во время Британского Мандата). В упомянутой книге говорится, что место, где расположена Храмовая гора, «является одним из самых древних в мире. Сведения о его святости стали известными уже в самые ранние времена. Отождествление этого места с местом Соломонова Храма не вызывает споров. Это также место, на котором, по всеобщему мнению, царь Давид воздвиг жертвенник Господу, и принес там всеожжения и мирные жертвы».

В книге, о которой идет речь, также приводится описание места, где были расположены Соломоновы Конюшни; в 1996 г. на этом месте по указанию ВАКФ была построена новая мечеть. «Мало что достоверно известно об истории конюшен. По-видимому, они были построены еще во времена создания Соломонова Храма ... По мнению Иосифа (Флавия), конюшни существовали вплоть до покорения Иерусалима римским императором Титом в 70 г. н.э., и это место использовалось евреями в качестве убежища».²¹

Еще более авторитетные сведения приводятся в Коране – священной книге Ислама. В ней описывается история строительства Первого Храма царем Соломоном (34:13). Там же подробно рассказывается о разрушении Первого и Второго Храмов (17:7).

Духовная связь евреев с Храмовой горой зародилась 3000 лет тому назад и уходит корнями в их традиции и историю. Когда Авраам связал своего сына Исаака на жертвеннике во всеожжение Богу, считается, что он совершил это на горе Мориа (сегодня

эта гора называется Храмовой горой). В Святой Святых Первого Храма хранился Ковчег Завета. Первый и Второй Храмы были центрами еврейской религиозной и светской жизни вплоть до разрушения Второго Храма римлянами. После этого контроль над Храмовой горой осуществляли несколько стран-завоевателей. В период ранних мусульманских завоеваний на месте древних храмов была построена упоминавшаяся выше мечеть 'Купол скалы' ('Мечеть Омара').

«Нужно быть слепым, чтобы отрицать (традиционную) еврейскую связь с Иерусалимом».

— Сари Нуссейби, представитель ПА в Иерусалиме²²

МИФ

«Нельзя позволять, чтобы Израиль контролировал ситуацию на Храмовой горе, потому что он отказывает мусульманам в доступе к их священным местам».

ФАКТ

После воссоединения Иерусалима в 1967 г., когда Министр Обороны Моше Даян разрешил ВАКФ продолжать свою деятельность на Храмовой горе, Израиль разделяет с ВАКФ контроль над ситуацией в этом священном месте (хотя юрисдикция Государства Израиль распространяется на весь Иерусалим). ВАКФ наблюдает за ежедневной активностью на Храмовой горе; израильские власти следят за положением у входа на Храмовую гору с тем, чтобы гарантировать доступ в это священное место представителям всех религий.

Израиль препятствовал мусульманам посещать Храмовую гору только в те периоды времени, когда в стране возникала напряженная обстановка, и угроза насилия вынуждала власти ограничить вход на гору. Эти меры предпринимались для того, чтобы защитить верующих всех религий, а также святыни в Старом городе, от последствий волнений. Обычно ограничения действовали недолго, день или два.

МИФ

«Палестинцы проявляли заботу о сохранении археологических реликвий на Храмовой горе».

ФАКТ

Хотя ВАКФ отказался признать израильский суверенитет над Храмовой горой, этот фонд сотрудничал с израильскими инспекторами, когда на святом месте проводились те или иные работы. Вслед за подписанием соглашений в Осло в 1993 г. ВАКФ, находившийся под иорданским контролем, был заменен представителями Палестинской Автономии. После волнений, вызванных израильским решением открыть вход на Храмовую гору через туннель у Западной стены, ВАКФ перестал сотрудничать с Израилем.

Впоследствии ВАКФ не разрешил израильским инспекторам наблюдать за работой, проводившейся на Храмовой горе, хотя израильтяне считали, что эти работы нанесут непоправимый вред памятникам материальной культуры, сохранившимся с времен Первого и Второго Храмов. Израильские археологи обвиняют палестинцев в том, что в процессе обширных строительных работ тысячи тонн гравия – который может содержать важные реликвии – были вывезены с Храмовой горы и сброшены в мусор. Эксперты также

говорят, что если остатки древней культуры и не будут разрушены, они все равно станут археологически ненужными, потому что палестинские рабочие смешивают находки различных времен, когда они сгребают землю бульдозерами.²³

Учитывая специфику ситуации на Храмовой горе, а также уже существующую напряженность в отношениях между израильтянами и палестинцами в вопросах, касающихся Иерусалима, израильское правительство решило не вмешиваться в деятельность ВАКФа. Между тем разрушение памятников прошлого продолжается.

МИФ

«Когда Израиль проводил земляные работы в туннеле у Западной стены, это угрожало целостности Храмовой горы и мечети аль-Акса, и поэтому он был осужден Советом Безопасности ООН».

ФАКТ

Наиболее известной частью оставшихся на Храмовой горе сооружений, возведенных царем Иродом (в 20-х гг. до н.э.) в процессе реконструирования и расширения Второго Храма, является «молитвенная» площадь у Западной стены храма (Стены плача); эта стена простояла в незащищенном состоянии две тысячи лет. По многовековой традиции на площади у Стены плача молятся евреи. [Оставшаяся после разрушения Второго Храма римлянами в 70 г. н.э. Стена Плача, ставшая символом этого Храма, и прилегающая к ней площадь являются национальной святыней еврейского народа]. Завоевание Старого города в процессе Шестидневной Войны предоставило возможность провести исследования вдоль продолжения Стены плача и далее, к северу от «молитвенной» площади. Участки большой протяженности восточной стены Храмовой горы и ее юго-западного угла были открыты для обозрения в течение 1970-х гг. Возникла впечатляющая картина окружающих Храмовую гору монументальных стен, построенных во время правления царя Ирода, а также общественных сооружений, построенных снаружи этих стен.

Туннель, начинающийся от площади у Западной стены и выходящий на улицу Виа Долороза, позволяет пешеходам пройти по старинным камням двухтысячелетней давности одного из самых древних подземных переходов в Иерусалиме. В течение многих лет Израиль держал выход из туннеля закрытым, чтобы не раздражать палестинцев, и так недовольных проведением экскаваторных работ при реставрации туннеля. Отсутствие выхода из туннеля вынуждало экскурсантов возвращаться назад по тому же пути, по которому они шли ранее; иногда им приходилось буквально протискиваться мимо людей, идущих в другом направлении.

В сентябре 1956 г. тогдашний Премьер-министр Биньямин Нетаниягу решил открыть выход из туннеля. Работы проводились поздней ночью, чтобы уменьшить вероятность вспышки насилия, однако создалось впечатление, что Нетаниягу задумал что-то неладное. Палестинцы (и другие мусульмане) усмотрели в этих действиях провокационное нарушение мирных соглашений, и как часть израильской кампании по разрушению мусульманских святых мест. В ответ на израильские действия палестинцы устроили беспорядки, сопровождавшиеся актами насилия.

После выступления представителя Саудовской Аравии, утверждавшего, что Израиль открывает туннель «вблизи мечети аль-Акса», Совет Безопасности ООН принял резолюцию 1093. В действительности туннель представляет собой археологическую достопримечательность, не имеющую ничего общего с мечетью. Реставрационные работы

в туннеле у Западной стены являлись частью усилий Израиля познакомить граждан страны и туристов с археологическими находками в Иерусалиме и улучшить туристическую инфраструктуру в Старом городе.

Туннель подвергся реставрации под наблюдением археологов и инженеров. При этом ни один элемент туннеля, имеющий археологическую или религиозную ценность, не был поврежден. Туннель не расположен под Храмовой горой, и его реставрация не угрожала повреждением каких-либо зданий или других сооружений в Старом городе. В процессе проведения реставрационных работ не проводилась экспроприация, слом или конфискация той или иной частной собственности.

Более того, реставрация туннеля не нарушала Временное соглашение между Израилем и палестинцами, поскольку археологические реставрации в Иерусалиме не упоминаются в этом документе.

Споры и разногласия по вопросу о реставрации туннеля со временем утихли, и сегодня туристы могут спокойно посещать и осматривать это сооружение. Поскольку выход из туннеля был открыт, теперь туристам гораздо легче идти к улице Виа Долороза от площади у Западной стены. Между прочим, пользу от всего этого получили и торговцы в мусульманском квартале, откуда туристы двигаются дальше или возвращаются домой.

МИФ

«Интернационализация – это самое лучшее решение вопроса о противоречивых притязаниях на территории в Иерусалиме».

ФАКТ

Кажущаяся невозможность разрешить проблему конфликтующих притязаний на Иерусалим привело некоторых деятелей к мысли возродить идею интернационализации Иерусалима. По иронии судьбы, эта идея имела очень слабую поддержку в течение 19 лет, когда Старый город находился под контролем Иордании, запрещавшей и евреям, и израильским мусульманам посещать свои святые места.

Тот факт, что проблема Иерусалима вызывает горячие споры, или что этот город имеет особое значение и для других народов, а не только для евреев, не означает, что он принадлежит кому-то другому, или что он должен находиться под управлением международного режима. Для такой «раскладки» нет прецедента. Самой близкой к интернациональному городу моделью был послевоенный Берлин, когда управление городом осуществляли четыре державы – победительницы во Второй мировой войне. Однако, на практике этот эксперимент потерпел сокрушительное поражение.

Даже если бы Израиль и проявил склонность к принятию идеи интернационализации, какой потенциально возможной международной группе можно было бы доверить защищать те свободы, которые Израиль уже гарантирует? Во всяком случае, не Организации Объединенных Наций, которая показала полное непонимание израильских проблем, возникших после решения о разделе Палестины. Израиль может надеяться только на поддержку Соединенных Штатов, и в Совете Безопасности только американское вето может защитить Израиль от политических интриг и неприятностей, доставляемых другими странами.

МИФ

«Израиль пытался сжечь мечеть аль-Акса в 1969 г.

ФАКТ

Готовность арабских лидеров использовать ложь и обман в своей пропаганде была ярко продемонстрирована в 1969 г., когда Президент Египта Насер и другие (арабские) лидеры призвали к Священной войне против Израиля; этот призыв раздался после поджога мечети аль-Акса неким поджигателем в августе того же года. Им оказался австралийский турист, христианин Майкл Рохан, который признался в совершении этого преступления. В процессе суда над обвиняемым выяснилось, что он душевнобольной.

Ссылки

1. *Encounter*, (February 1968).
2. *John Oesterreicher and Anne Sinai, eds., Jerusalem*, (NY: John Day, 1974), p. 1; *Israel Central; Bureau of Statistics; Jerusalem Foundation; Municipality of Jerusalem. The figures for 2000 include 9,000 with no religion classified.*
3. *Leon and Jill Uris, Jerusalem*, (New York: Doubleday and Company, 1981), p. 15.
4. *Teddy Kollek, Jerusalem*, (DC: Washington Institute For Near East Policy, 1990), pp. 19-20.
5. *Kollek*, p. 20-24
6. *Sir Eveyln Shuckburgh, Descent to Suez: Diaries 1951-56*, (London, 1986).
7. *American Journal of International Law*, (April 1970), pp. 346-47.
8. *New York Times*, (December 7, 1949).
9. *Special Report of the Trusteeship Council*, (June 14, 1950).
10. *Kollek*, p. 15.
11. *Kollek*, p. 16.
12. *Kollek*, p. 15.
13. *Meron Benvenisti, Jerusalem, The Tom City*, (MN: University of Minnesota Press, 1976), pp. 44, 60-61.
14. *Near East Report*, (Aprils, 1990).
15. *U.S. Department of State, "2001 Annual Report on International Religious Freedom," Released by the Bureau for Democracy, Human Rights, and Labor*, (Washington, D.C., December, 2001).
16. *Kollek*, p. 62.
17. *New York Times*, (March 12, 1980).
18. *Letter from President George Bush to Jerusalem Mayor Teddy Kollek*, (March 20, 1990).
19. *Speech to AIPAC Policy Conference*, (May 22, 2000).
20. *Interview with Dennis Ross, Fox News Sunday*, April 21, 2002).
21. *Jerusalem Post*, (January 26, 2001).
22. *Jerusalem Post*, (November 12, 2001).
23. *Jewish Telegraphic Agency*, (February 12, 2001).

20. Политика США на Ближнем Востоке

МИФ

«Создание Государства Израиль стало возможным только благодаря давлению, которое Соединенные Штаты оказывали на делегации различных стран в ООН».

ФАКТ

Когда Организация Объединенных Наций приступила к обсуждению вопроса о Палестине, Президент Гарри Трумэн ясно заявил, что Соединенные Штаты «не должны оказывать неуместное давление любого типа на другие делегации».¹ Некоторое давление все же было оказано, и США сыграли основную роль в обеспечении необходимой поддержки резолюции о разделе Палестины. Однако, американское влияние было ограниченным, когда стало видно, что такие материально зависящие от Америки страны, как Куба и Греция, голосовали против раздела, а Сальвадор и Гондурас воздержались от голосования.

Многие члены администрации Президента Трумэна были против раздела, включая Министра обороны Джеймса Форрестала; он считал, что сионисты представляют собой угрозу американским нефтяным поставкам и стратегическому положению США в регионе. Члены Объединенного Комитета Начальников Штабов были обеспокоены тем, что арабы могут объединиться с Советским Союзом, если между ними и Западом наступит охлаждение. Эти внутренние оппоненты во многом способствовали ослаблению американской поддержки созданию Еврейского Государства.²

Хотя многое было написано о тактиках приверженцев раздела, поведению арабских стран не уделяли большого внимания. В действительности, они активно занимались «выкручиванием рук» в ООН с целью не допустить принятия резолюции о разделе.

МИФ

«В 1948 г., под давлением еврейского лобби, Соединенные Штаты оказывали значительную поддержку Израилю в ущерб арабским странам».

ФАКТ

Президент Трумэн поддерживал сионистское движение потому, что по его мнению, международное сообщество было обязано выполнить обещания, изложенные в Декларации Бальфура, и потому, что считал необходимым из гуманитарных соображений улучшить положение евреев, переживших Холокост. Он не полагал, что при этом права арабов будут – или должны быть – ущемлены. Представление о его отношении к этому вопросу можно получить, ознакомившись с его замечаниями в отношении переговоров о границах Еврейского Государства:

Весь регион ожидает улучшения своего экономического положения, и если соответствующие работы будут производиться таким же образом, каким мы действовали в бассейне реки Теннесси, то в этом регионе смогут получить поддержку и жить еще от 20 до 30 миллионов человек. Открыть дверь в будущее такого типа – это именно то, что надо делать из деловых и гуманитарных соображений, и это также позволит выполнить обещания, которые были даны во время Первой мировой войны.⁴

Американцы поддерживали политику своего Президента. Как показали опросы общественного мнения, 65 процентов американцев поддерживали идею создания Еврейского Государства. Лишь в третьем квартале 1947 г. Белый дом был буквально наводнен различными посланиями – в резиденцию Президента поступило 62 850 открыток, 1100 писем и 1400 телеграмм, в большинстве из которых содержались призывы к Президенту использовать американское влияние в ООН для поддержки этой идеи.⁵

Общественная поддержка политики, проводимой США, нашла свое отражение в том, что в 1922 г. Конгресс принял резолюцию, одобряющую Декларацию Бальфура. В 1944 г. обе национальные партии – республиканская и демократическая – призвали восстановить еврейскую государственность, а в 1945 г. аналогичная резолюция была принята Конгрессом.

Не желая поддаваться подобному давлению, Трумэн склонялся к тому, чтобы отрицательно реагировать на действия «еврейского лобби». Он неоднократно жаловался на производимый на него нажим, и говорил том, что хорошо бы сложить пропагандистские материалы евреев в кучу и поднести к ней спичку. В письме к республиканцу Клоду Пепперу Трумэн писал: «Если бы не было недозволенного вмешательства сионистов, мы уладили бы все это дело еще полтора года назад».⁶ Вряд ли так вел бы себя политик, очень заинтересованный в голосах избирателей – евреев.

МИФ

«Большинство американцев возражает против того, что США поддерживают близкие отношения с Израилем».

ФАКТ

Поддержку Израилю, естественно, оказывает американская еврейская община, но не только она. Американцы всех возрастов, рас и религий симпатизируют Израилю. Эта поддержка, к тому же, не зависит от партийной принадлежности американцев, поскольку как демократы, так и республиканцы в своем большинстве последовательно помогают Израилю в значительно большей степени, чем арабам.

Наилучший показатель того, каковы отношения США с Израилем, может быть выявлен при ответе на часто задаваемый вопрос о положении на Ближнем Востоке: «С учетом сложившейся на Ближнем Востоке ситуации, кому Вы больше симпатизируете – Израилю или арабским странам?». Наибольшее количество опросов общественного мнения проводится известной организацией – институтом Гэллага. С 1967 г., согласно результатам опросов этого института, Израиль систематически поддерживает примерно 50 процентов населения США.

В процессе 63-х опросов, проведенных институтом Гэллага начиная с 1967 г., Израиль в среднем получил поддержку 46 процентов американского населения, в то время как арабские страны и палестинцев поддерживает немногим больше 12 процентов населения. Американцы относятся с несколько большей симпатией к палестинцам, чем к арабским государствам, но результаты опросов, во время которых респондентам предлагали сказать, к кому они лучше относятся – к Израилю или к палестинцам, показали, что существенных отличий от других опросов нет.

Некоторые люди ошибочно полагают, что раньше к Израилю относились с большей симпатией, чем сейчас. Однако правда состоит в том, что перед Войной в заливе, сразу

после Шестидневной войны, максимальное число симпатизирующих Израилю составляло 56 процентов. В январе 1991 г. опрос института Гэллоп показал, что Израилю симпатизировали рекордное число людей – 64 процента. Тем временем число респондентов, которые поддерживали арабов, упало до 8 процентов, причем погрешность (опроса) составляла всего 56 пунктов.

По результатам последнего опроса института Гэллоп, проведенного в июне 2002 г., Израилю симпатизировали 49 процентов опрошенных, палестинцам – лишь 14 процентов. Большинство респондентов не считает, что США должны вставать на сторону одного из участников конфликта, но те, которые решили поступить именно так, поддерживают Израиль в соотношении 10 к 1 (согласно результатам опроса в апреле 2002). Более трех четвертей американцев также считают, что мир между палестинцами и Израилем отчасти или очень важен для Соединенных Штатов.

Опросы общественного мнения также указывают на то, что население считает Израиль надежным союзником Соединенных Штатов, причем это чувство усилилось во время кризиса в Заливе. Опрос общественного мнения, проведенный компанией Харрис в 1991 г., показал, что 86 процентов американцев считают Израиль «близким союзником» или «дружественным» (государством). Этот показатель является самым высоким из всех зарегистрированных этой компанией показателей. Из результатов опроса, проведенного компанией ADL в мае 2002 г., видно, что по мнению 64 процентов американцев «Израиль можно считать верным союзником (США)».

МИФ

«Политика Соединенных Штатов была всегда враждебной по отношению к арабам».

ФАКТ

Арабы редко признают, что Америка помогла арабским странам добиться независимости. Однако, не нужно забывать, что Президент США Вильсон отстаивал право на самоопределение всех народов, а вступление Соединенных Штатов в Первую мировую войну способствовало распаду Османской империи и стимулировало развитие движения к независимости в арабском мире.

Арабы всегда утверждали, что проводимая на Ближнем Востоке политика похожа на «игру с нулевой суммой», потому что поддержка их врага, Израиля, неминуемо ставит их в невыгодное положение. Поэтому арабские государства пытались поставить США перед выбором -- помогать им или Израилю. США обычно отказывались быть пойманными в эту ловушку. Тот факт, что между Соединенными Штатами и Израилем существуют тесные союзнические отношения, и что в то же время Америка поддерживает хорошие отношения с несколькими арабскими странами, доказывает, что и те, и другие отношения вполне совместимы.

США всегда стремились установить дружественные отношения с арабскими лидерами, и в различные периоды времени были в хороших отношениях с большинством арабских государств. В 1930-е гг., когда в районе Персидского залива были обнаружены большие запасы нефти, американские компании оказались вовлеченными в тесные деловые контакты с населявшими этот район арабами. В 1950-х гг. США, преследуя свои стратегические цели, пытались установить союзнические отношения с прозападными арабскими государствами. До того, как радикальные лидеры захватили власть в Ираке и Ливии, эти государства находились в дружественных отношениях с Соединенными

Штатами. Египет, под руководством Насера, враждебно относился к США, но после того, как Президентом стал Садат, политика Египта сместилась в сторону прозападного лагеря.

После окончания Второй мировой войны США стали оказывать щедрую экономическую и военную помощь странам, расположенным в районе Персидского залива, и сегодня Соединенные Штаты являются основным «спонсором» таких стран, как Иордания, Саудовская Аравия, Марокко, Египта и ОАЭ (Объединенные арабские эмираты). Хотя арабские страны возлагали н

а США вину за свои поражения в войнах с Израилем, которые они же сами начинали, правда состоит в том, что большинству этих агрессивных стран в то или иное время оказывалась или предлагалась американская помощь и содействие.

Были случаи, когда казалось, что США потворствуют агрессивным действиям одной арабской страны против другой арабской страны. Например, в 1963 г. Соединенные Штаты признали марионеточный режим, установленный Египтом в Йемене. В 1991 г. администрация Президента США Джорджа Буша ст. отражала агрессию Саддама Хусейна в Персидском заливе, но не препятствовала Сирии завершить фактическую аннексию Ливана.

В то время, как Израиль может полагаться только на помощь Соединенных Штатов, арабские страны всегда могут рассчитывать на содействие целого ряда западных стран, а также стран б. Советского Союза и их союзников.

«Объединенные нации, с полного одобрения нашего правительства и народа, согласны в том, что в Палестине должны быть заложены основы еврейской государственности».

-- Президент США Вудро Вильсон, 3 марта 1919 г. ⁷

МИФ

«Начиная с 1948 г., Соединенные Штаты всегда автоматически поддерживали Израиль».

ФАКТ

Соединенные Штаты были ближайшим союзником Израиля в течение всей его истории; и тем не менее, США много раз противодействовали желаниям Еврейского Государства.

Усилия Соединенных Штатов сбалансировать поддержку, оказываемую Израилю, путем умиротворения арабов, начались в 1948 г., когда у Президента Трумэна появились признаки нерешительности при обсуждении вопроса о разделе Палестины, и он начал поддерживать идею установления опеки. После того, как окружающие Израиль арабские страны вторглись в Израиль, США сохраняли эмбарго на продажу оружия, что существенно ограничило возможности евреев защищать свою страну.

Начиная с 1948 г., США не хотели настаивать на обсуждении проектов о переселении арабских беженцев. США также с большой неохотой соглашались осуждать нарушения арабами Устава и резолюций ООН. Так например, арабам удалось уйти от ответственности за блокаду Суэцкого канала, объявление бойкота Израилю и совершение актов терроризма. Более того, США очень часто выступали в ООН *против* Израиля и до 1972 г. не использовали в Совете Безопасности свое право вето для блокирования антиизраильских резолюций.

Возможно, что самым впечатляющим примером расхождением между американской и израильской политикой был тот факт, что во время Суэцкого кризиса 1956 года, вызванного национализацией Суэцкого канала, Президент США Эйзенхауэр оказал решительное сопротивление политике Великобритании, Франции и Израиля. После прекращения военных действий давление США вынудило Израиль вывести свои войска с завоеванных им территорий. Премьер-министр Израиля Давид Бен-Гурион положился на сомнительные американские гарантии, которые посеяли семена будущего конфликта – Войны 1967 года.

Американские президенты в различное время предпринимали те или иные антиизраильские акции. Например, в 1981 г. Рональд Рейган приостановил действие соглашения о стратегическом взаимодействии после того, как Израиль аннексировал Голанские высоты. В другом случае он задержал доставку истребителей, потому был недоволен израильским вторжением в Ливан.

В 1991 г., из-за несогласия с израильской политикой в отношении поселений, Президент Буш провел пресс-конференцию, во время которой он предложил отложить рассмотрение израильской просьбы о предоставлении гарантий на ссуду, предназначенную для помощи в абсорбции советских и эфиопских евреев. Рискую повредить своему престижу, Буш во время своего выступления применял довольно резкие выражения, страсти накалились, и в еврейской общине стали выражать опасения, что все это приведет к росту антисемитизма.

Хотя часто говорили, что Билл Клинтон является самым про-израильским президентом в истории США, он также во многих случаях критиковал Израиль. Администрация Президента Джорджа Буша мл. не раз критиковала израильские действия, которые она считала противоречащими интересам Соединенных Штатов; однако, в публичных заявлениях члены администрации проявляли бóльшую сдержанность.

МИФ

«Соединенные Штаты всегда поставляли Израилю (самое лучшее) вооружение, чтобы обеспечить ему качественное преимущество над арабскими странами».

ФАКТ

До 1962 г. Соединенные Штаты предоставили Израилю в качестве военной помощи лишь ограниченное количество вооружения, включая боеприпасы и безоткатные винтовки. Однако в 1962 г. Президент Кеннеди отдал распоряжение продать Израилю зенитные ракеты типа Хоук (HAWK), но это произошло только после того, как Советский Союз поставил Египту бомбардировщики дальнего действия.

К 1965 г. Соединенные Штаты стали главным поставщиком оружия Израилю. Частично это было вызвано тем, что Западная Германия уступила давлению арабов и прекратила продажу танков Израилю. Что же касается администрации Президента Джонсона, то по большей части продажа оружия Израилю сопровождалась соответствующими поставками арабам. Так например, первая продажа Соединенными Штатами танков Израилю в 1965 г. была «компенсирована» аналогичной продажей (танков) Иордании.⁸

США не поставляла Израилю самолеты до 1966 г. Но даже после этого были заключены секретные сделки о поставках тех же самолетов (что и Израилю) таким странам, как Марокко и Ливия; кроме того, Ливану, Саудовской Аравии и Тунису было дополнительно поставлено военное обмундирование.⁹

В 1948 г., во время Шестидневной войны, Соединенные Штаты ввели эмбарго на продажу оружия Израилю, зато арабы продолжали получать советское оружие. Положение Израиля ухудшилось еще более из-за того, что Франция приняла решение запретить поставки оружия еврейскому государству, и тем самым перестала играть роль другого (помимо США), главного поставщика оружия Израилю.

Только после того, как стало ясно, что у Израиля нет других источников приобретения оружия, в то время как Советский Союз не собирается прекращать свои поставки в (арабские) страны ближневосточного региона, Президент Джонсон согласился поставить Израилю реактивные самолеты типа «Фантом». В результате израильское государство впервые получило качественное военное преимущество перед своими врагами. «В дальнейшем мы станем главным поставщиком оружия Израилю», сказал израильскому послу Ицхаку Рабину заместитель Министра Обороны США Поль Варнке, «и тем самым мы будем еще более тесно связаны с израильской ситуацией в области безопасности, которая (в свою очередь) будет без промежуточных ступеней связана с безопасностью США».¹⁰

В дальнейшем Соединенные Штаты стали проводить такую политику, которая позволила поддерживать качественное преимущество Израиля (в области вооружений). Однако, США также продолжали выполнять обязательства и о поставках оружия арабским странам, поставляя усовершенствованные ракеты, танки и самолеты Иордании, Марокко, Египту, Саудовской Аравии и странам, расположенным в районе Персидского залива. Так, когда в 1981 г. в Израиль были поставлены самолеты типа F-15s, такие же самолеты были поставлены в Саудовскую Аравию (Египет получил самолеты типа F- 5Es). В 1981 г. Саудовская Аравия в первый раз получила вооружение, которое дало ей качественное преимущество перед Израилем – самолеты, оснащенные радарной системой типа АВАКС (AWACS).

В настоящее время Израиль закупает практически самое совершенное американское оборудование и вооружение, но многие арабские страны также получают некоторое количество лучших американских танков, самолетов и ракет. Качественное (израильское) преимущество может быть, и сохранилось, но оно, несомненно, очень невелико.

«Наше общество озарено способностью еврейских пророков глубоко проникать в духовную суть вещей. Америка и Израиль связаны общей любовью к свободе человека, и у них общая вера в демократический образ жизни ...».

-- Президент США Линдон Джонсон ¹¹

МИФ

«Американская помощь странам Ближнего Востока всегда была односторонней, и арабы практически не получали никакой помощи».

ФАКТ

После победы Израиля в Войне за независимость, США откликнулись на просьбу Израиля о предоставлении экономической помощи, предназначенной для абсорбции иммигрантов в эту страну. Израилю была предоставлена ссуда Экспортного – Импортного Банка в размере 135 миллионов долл. США и переведены суммы, вырученные от продажи

товарных излишков. В эти первые годы становления израильской государственности (да и сегодня), американская помощь является средством, способствующим поддержанию мира.

В 1951 г. Конгресс США проголосовал за оказание Израилю помощи, позволяющей ему справиться с экономическими трудностями, вызванными наплывом еврейских беженцев из лагерей перемещенных лиц в Европе, а также из гетто в арабских странах. Тогда арабы стали жаловаться на то, что США игнорируют их, не обращают внимания на их нужды, хотя они не были заинтересованы в получении или использовании американской помощи. Ирак и Саудовская Аравия, обладающие большими запасами нефти, не нуждались в американской экономической помощи, а Иордания до конца 1950 гг. находилась под опекой Великобритании. После 1957 г., когда США взяли на себя ответственность за поддержку Иордании и возобновили оказание экономической помощи Египту, помощь арабским странам стала стремительно увеличиваться. Кроме того, Соединенные Штаты стали самым большим «поставщиком» помощи палестинцам через посредство Агенства ЮНРА, и продолжают оставаться таковыми до сих пор.

После Второй мировой войны Израиль получил самую большую, по сравнению с другими странами, непосредственную помощь от США, но объем помощи в первую половину этого периода был относительно небольшим. В 1949 – 1973 гг. Соединенные Штаты обеспечили субсидирование Израиля в объеме 122 миллионов долл. США в год, всего за этот период это составило 3,1 миллиарда долл. (причем более 1 миллиарда долл. из этого количества представляли собой ссуды на приобретение военного оборудования в 1971-73 гг.). До 1971 г. Израиль получил в целом в качестве военной помощи только 277 миллионов долл., все – в виде ссуд на закупки в кредит. Основная часть экономической помощи также предоставлялась Израилю. Арабские страны до 1971 г. получили почти в три раза больше помощи, всего 4,5 млрд. долл., или 170 млн. долл. в год. Более того, в отличие от Израиля, получающего почти всю помощь от США, арабские страны получали помощь из стран Азии, Восточной Европы, Советского Союза и Европейского Сообщества.

«Я обязан следить за тем, чтобы наша политика по отношению к Израилю соответствовала нашей политике в мире; во-вторых, я хочу помочь созданию в Палестине сильного, процветающего, свободного и независимого демократического государства. Оно должно быть достаточно большим, достаточно свободным и достаточно сильным, чтобы его народ был независимым и жил в безопасности».

-- Президент Трумэн ¹²

Израиль начал получать экономическую помощь в больших размерах только в 1974 г., после окончания Войны Судного дня (1973 г.); стоимость этой помощи существенно возросла после подписания соглашений в Кэмп Дэвиде (США). Всего, после 1949 г., стоимость полученной Израилем помощи составила более 900 млрд. долл. США. Однако, из-за инфляции реальная стоимость помощи оказалась существенно меньше этой впечатляющей величины.

Арабские государства, подписавшие соглашения с Израилем, также не были обойдены вниманием. После подписания мирного договора с Израилем Египет вышел на второе место в списке получателей экономической помощи (в 2002 г. Египет получил помощь в размере 2 млрд. долл., Израиль – в размере 2,8 млрд. долл.). После подписания договора с Израилем Иордания также стала получателем экономической помощи в больших размерах (стоимость помощи Иордании, составлявшая 40 млн. долл., возросла до 225 млн.

долл.). Многомиллиардные суммы долгов обеих арабских стран Соединенным Штатам были также прощены.

После подписания соглашений в Осло Соединенные Штаты стали предоставлять субсидии также и палестинцам. В настоящее время стоимость гуманитарной помощи, предоставляемой Соединенными Штатами палестинцам через Американское Агентство Международного развития, составляет 80 млн. долл. в год. США не предоставляют помощь непосредственно Палестинской Автономии, потому что считают руководство этой автономии коррумпированным. Президент Буш предупредил палестинцев, что им необходимо сменить свое руководство и провести реформы, если они хотят и в дальнейшем получать американскую помощь. «Я могу уверить вас в том», сказал Буш, «что мы не будем вкладывать деньги в такое общество, которое не открыто для проверки («не прозрачно»), и которое является коррумпированным».¹³

МИФ

«Соединенные Штаты всегда предоставляли Израилю миллиарды долларов (в виде экономической помощи), не ожидая возврата денег».

ФАКТ

Предоставление американской экономической помощи Израилю в виде субсидий (грантов) закончилось в 1959 г. С тех пор и до 1985 г. эта помощь предоставлялась главным образом в виде ссуд, которые Израиль погашал, и товарных излишков, которые Израиль закупал. Израиль начал покупать оружие у США в 1962 г., но до Войны Судного дня в 1973 г. Израиль не получал никакой субсидированной военной помощи. В результате Израиль вынужден был глубоко влезть в долги, чтобы финансировать не только экономическое развитие страны, но и приобретение оружия. Решение о превращении прежней военной помощи Израилю в субсидированную помощь было основано на преобладании в Конгрессе мнения о том, что без сильного Израиля война на Ближнем Востоке будет значительно более вероятной, и что в этом случае США придется оплачивать большие прямые расходы (на оружие и ведение войны).

В течение нескольких лет основная часть получаемой Израилем экономической помощи использовалась для того, чтобы рассчитаться со старыми долгами. В 1984 г. в закон о зарубежной помощи была включена «поправка Крэнстона» (названная в честь ее автора, сенатора Крэнстона), в соответствии с которой США должны оказывать Израилю экономическую помощь «в размере не менее чем» сумма, которую Израиль ежегодно вносит для обслуживания его долга Соединенным Штатам.

МИФ

«Израиль продолжает требовать предоставления ему больших сумм в виде экономической помощи, хотя сейчас это богатая страна, не нуждающаяся больше в финансовой поддержке».

ФАКТ

Начиная с финансового года 1987, Израиль ежегодно получал субсидированную экономическую помощь в размере 1,2 млрд. долл. и субсидированную военную помощь в размере 1,8 млрд. долл. В 1998 г. Израиль добровольно предложил уменьшить свою зависимость от американской экономической помощи. В соответствии с соглашением, достигнутым с администрацией Президента Клинтона и с Конгрессом США, пакет

экономической помощи в размере 1,2 млрд. долл. будет уменьшаться на 120 млн. долл. ежегодно, и в результате эта помощь через десять лет будет прекращена.

Половина ежегодно сэкономленных средств экономической помощи (60 млн. долл.) будет добавляться к пакету военной помощи Израилю с учетом возрастания его расходов на оборону. В 2001 г. Израиль получил экономическую помощь в размере 840 млн. долл. и военную помощь в размере 1,98 млрд. долл. В 2002 г. экономическая помощь Израилю была уменьшена до 720 млн. долл., а военная помощь была заложена в бюджет США в размере 2,04 млрд. долл.

Израиль выдвинул свое предложение потому, что у него нет такой же потребности в помощи, которая была прежде. Сегодня фундамент израильской экономики достаточно прочен; и все же, у Израиля остались старые долги Соединенным Штатам, которые не были – в отличие от долгов Иордании и Египта – прощены. Израиль по-прежнему нуждается в американской помощи; страна все еще переживает огромные финансовые трудности, поскольку необходимо абсорбировать сотни тысяч иммигрантов из бывшего Советского Союза, а также бороться с высоким уровнем безработицы и наличием большого числа людей, живущих за чертой бедности. К тому же в последние два года ситуация все более ухудшается из-за всплеска насилия и волнений. Резко обострилось положение в туристическом бизнесе и во всех связанных с этой отраслью секторах экономики. К тому же из-за уступок, сделанных во время мирных переговоров, пришлось демонтировать некоторые военные базы и изыскивать возможности возместить утраченные природные ресурсы.

МИФ

«Если израильтяне утверждают, что Израиль является четвертой сильнейшей державой в мире, то он не должен нуждаться в получении американской военной помощи».

ФАКТ

Израиль заключил мирные договоры только с двумя соседними государствами. Формально он остается в состоянии войны с остальными арабскими и исламскими странами, причем несколько стран и в особенности Иран и Ирак, не скрывают своего враждебного отношения к Израилю. Учитывая наличие таких угроз, Израилю необходимо поддерживать высокий уровень вооруженных сил, необходимых для обороны страны. Израиль – сильная страна, но анализ баланса вооруженных сил показывает, что враги опережают его по количеству солдат и оружия. Поэтому, чтобы быть уверенным в возможности одержать (при необходимости) победу над своими врагами, Израиль должен опираться на качественное превосходство в вооружении, а это может быть обеспечено только за счет непрерывающихся закупок самого современного вооружения. Новые танки, ракеты и самолеты стоят очень дорого, поэтому Израиль не может позволить себе делать соответствующие покупки сам, без помощи извне. В связи с этим продолжающаяся помощь со стороны США жизненно необходима Израилю для того, чтобы сохранять свою обороноспособность на нужном уровне. Следует также учитывать, что у его врагов есть много поставщиков, в то время как Израиль почти полностью зависит от США как источника приобретения необходимого ему комплекса технических средств.

МИФ

«Военная помощь США обогащает израильских поставщиков вооружения в ущерб американской промышленности».

ФАКТ

Вопреки распространенному мнению, Соединенные Штаты не просто выписывают чеки на миллиардные суммы и вручают их Израилю, чтобы он мог расходовать полученные средства, как ему заблагорассудится. Израиль может расходовать на приобретение вооружения только около 26 процентов средств, получаемых от “Фонда финансирования зарубежных военных закупок” (Foreign Military Financing, FMF). Оставшиеся 74 процентов используются в США для получения прибыли и создания рабочих мест. В течение последних нескольких лет более 1000 компаний в 47 штатах, в федеральном округе Колумбия и в Пуэрто-Рико, действующие в соответствии с программой военной помощи, подписали контракты стоимостью в миллиарды долларов. Ниже приводятся данные о военной помощи США в 2001 г.:

Величина расходов “Фонда финансирования зарубежных военных закупок” (FMF) (по штатам США)¹⁴

Наименование штата	Сумма (в тыс. долл. США)	Наименование штата	Сумма (в тыс. долл. США)
Алабама	15 010,584	Монтана	30,350
Арканзас	496,212	Северная Каролина	38 944,632
Аризона	23 053,020	Небраска	3, 654
Калифорния	155 969,600	Нью-Хэмпшир	17 254,145
Колорадо	33 864,588	Нью-Джерси	52 750,873
Коннектикут	510 697,156	Нью-Мексико	55,554
Округ Колумбия	3 609,508	Невада	1 043,287
Делавэр	367,011	Нью-Йорк	110 854,412
Флорида	94 222,258	Огайо	42 646,748
Джорджия	158 911,735	Оклахома	132,572
Айова	4,830	Орегон	5 512,292
Айдахо	151,977	Пенсильвания	11 478,193
Иллинойс	57 492, 657	Род-Айленд	841,354
Индиана	46 200,627	Южная Каролина	4 598,444
Канзас	91, 328	Южная Дакота	4 893,179
Кентукки	1 539,095	Теннеси	7 752,077
Луизиана	145,824	Техас	62 854,229
Массачусетс	25 080,078	Юта	25,378
Мэриленд	62 805,516	Вирджиния	28 575,976
Мэн	33 201,400	Вермонт	2 062,222
Мичиган	67 447,234	Вашингтон	3 844,029
Миннесота	10 886,633	Висконсин	6 407,070
Миссури	1 927,615	Западная Вирджиния	73,746
Миссисипи	2 571,630	Вайоминг	14,500

МИФ

«Гарантии США на ссуды позволили снабдить Израиль миллиардами долларов, полученных от американских налогоплательщиков; эти средства были использованы для строительства поселений на Западном берегу реки Иордан и в секторе Газа, чтобы обеспечить жильем советских евреев».

ФАКТ

Начиная с 1989 г., примерно один миллион евреев иммигрировали в Израиль. Большинство из них приехали из бывшего Советского Союза. Израиль должен снабдить этих иммигрантов питанием, предоставить им жилье, работу и возможность учиться. Решение этой задачи является особенно трудным, когда нужно абсорбировать евреев из относительно неразвитых стран, например таких, как Эфиопия. Часто их приходится учить всему – от пользования туалетом с промыванием водопроводной водой до получения денег из банка. Чтобы справиться со всеми задачами, возникающими при абсорбции иммигрантов, Израилю пришлось израсходовать миллиарды долларов. Значительное содействие в решении этих задач оказала американская еврейская община, которая с помощью различных благотворительных организаций внесла сотни миллионы долларов в фонд помощи абсорбции иммигрантов.

И все же, возникшая проблема была настолько сложной, что Израилю пришлось обратиться за помощью к Соединенным Штатам. Отметим, что США – страна с населением в 250 млн. человек и многотриллионным долларовым ВВП (Валовым Национальным Продуктом) – принимает примерно 125 000 эмигрантов и беженцев в год. Что же касается Израиля, то в эту страну только в 1990 г. иммигрировало 185 000 евреев.

Соединенные Штаты возглавили группу стран свободного мира, помогавшим советским евреям добиться свободы. В 1972 г. Конгресс США начал выделять средства, предназначенные для помощи советским евреям, решившим переселиться в Израиль. Впоследствии, начиная с 1992 г., на эти цели было ассигновано 80 млн. долларов.

Когда Советский Союз открыл свои границы, ручеек иммигрантов превратился в поток: в 1989 г. из СССР выехало менее 13 000 человек, а в 1990 г. – более 185 000. Тогда Израиль обратился к Америке с просьбой оказать помощь другого, чем раньше, типа. Правительство США откликнулось на эту просьбу и приняло решение выделить 400 миллионов долларов в виде гарантий по кредиту с тем, чтобы помочь Израилю обеспечить иммигрантов жильем.

Гарантии – это не гранты, не безвозмездные ссуды; ни одного пенса их фондов американского правительства не переводилось в Израиль. Правительство просто ставит свою подпись на ссудах Израилю, чтобы банкиры чувствовали себя достаточно уверенно при одалживании денег на более благоприятных, чем обычно, условиях: под меньший ссудный процент, на больший срок возврата --- до 30 лет вместо обычных пяти или семи лет. Эти гарантии на кредиты Израилю не оказывают никакого влияния на внутренние программы или гарантии. Более того, они никак не затрагивают интересы американских налогоплательщиков – если только Израиль не откажется от своих обязательств выплачивать долги, не объявит дефолт – чего он никогда не делал. К тому же значительная часть денег, взятых в долг, Израиль расходует в Соединенных Штатах для приобретения американских товаров.

Когда стало ясно, что вопреки предсказаниям поток иммигрантов увеличивается, и что десятки тысяч людей продолжают прибывать каждый месяц, в Израиле поняли, что получаемая помощь недостаточна; в связи с этим израильтяне обратились к Соединенным Штатам с просьбой о выделении еще 10 млрд. долл. в виде гарантий по кредиту.

В 1992 г., ввиду чрезвычайных гуманитарных усилий, предпринимаемых Израилем с целью расселить и абсорбировать иммигрантов, Конгресс США уполномочил Президента предоставить Израилю дополнительные гарантии по кредиту. Эти гарантии в виде «порций» в размере 2 млрд. долл. должны были предоставляться ежегодно в течение пяти лет. Надо отметить, что хотя затраты правительства США на предоставление этой помощи равнялись нулю, Израиль ежегодно платил Соединенным Штатам несколько сотен миллионов долларов для покрытия административных и других расходов.

В соответствии с существующими положениями, иностранная помощь, предоставляемая Соединенными Штатами, не может использоваться вне израильских границ, имевших место до 1967 г. Поэтому, чтобы подчеркнуть недовольство политикой Израиля в отношении поселений, Президенту было поручено уменьшить суммы кредитов, подкрепленных ежегодными гарантиями. Величина «вычетов» должна была равняться величине израильских затрат на Западном берегу и в секторе Газа в предыдущем году.

На основании полученных данных Государственный Департамент определил, что в период с 1993 г. по 1996 г. Израиль затратил около 1,4 млрд. долл. на финансирование поселенческой деятельности. Однако, при определении величины помощи, предоставляемой Израилю, Президент имел право отменять «вычеты» в случаях, когда это соответствовало интересам Соединенных Штатов. Президент Клинтон воспользовался этим правом в последние три года программы помощи Израилю, и в конце концов фактические вычеты из упомянутых выше кредитов составили 773,8 млн. долларов.

Средства, относящиеся к поселениям, не имели никакого отношения к иммигрантам; ни одного из них не принуждали жить на территориях. Лишь совершенно незначительный процент иммигрантов *добровольно* согласился жить там.

Со всех точек зрения американская программа гарантий по кредитам была очень успешным мероприятием. Израиль использовал заимствованные деньги в основном для увеличения запасов иностранной валюты, необходимой для функционирования делового сектора страны, и для финансирования работ по улучшению элементов инфраструктуры – дорог, мостов, систем обработки сточных вод и электростанций. Предоставленные Израилю гарантии способствовали предоставлению жилья и работы практически всем новым иммигрантам.

МИФ

«Никто никогда не считал, что Израиль имеет какую – либо стратегическую ценность для Соединенных Штатов».

ФАКТ

В 1952 г. генерал Омар Брэдли, начальник Объединенного комитета начальников штабов американской армии, считал, что для защиты стран Ближнего Востока Западу необходимо иметь 19 дивизий, и что Израиль может предоставить две дивизии. Он также полагал, что к 1955 г. только три государства могут обеспечить Западу могущество в воздухе, необходимое для обороны Ближнего Востока: Великобритания, Турция и Израиль. Анализ, проведенный генералом Брэдли, был отклонен, потому что высший политический эшелон

считал более важным для США взаимодействовать с Египтом, и позже – с Ираком. Американцы также опасались, что использование Западом израильских вооруженных сил приведет к охлаждению отношений с арабами.¹⁵

Сокрушительная победа Израиля над объединенными арабскими силами в 1967 г. способствовала пересмотру этих взглядов. На следующий год Соединенные Штаты в первый раз продали Израилю современные, усовершенствованные самолеты (истребители типа Фантом). Вашингтон произвел изменения в своей ближневосточной политике: вместо того, чтобы стремиться к балансу сил на Ближнем Востоке, следует обеспечить Израилю качественное превосходство над его врагами.

В 1970 г. Израиль доказал, что он является ценным союзником: когда Соединенные Штаты попросили помочь им поддержать режим короля Хусейна в Иордании, Израиль выразил готовность помочь Амману и перебросил израильские войска к иорданской границе. Эти действия способствовали тому, что Сирия отозвала свои танки из Иордании. Танки были посланы для того, чтобы поддержать силы Организации освобождения Палестины (ООП), выступившие против иорданского короля Хусейна во время так называемого «Черного сентября».¹⁶

К началу 1970 гг. стало ясно, что ни одно арабское государство не может или не хочет способствовать усилению западных оборонительных сил на Ближнем Востоке. Срок действия Багдадского пакта давно истек, а дружественные США режимы были слабы по сравнению с антизападными силами в Египте, Сирии и Ираке. Даже после изменения ориентации Египта в результате подписания им мирного договора с Израилем, Соединенные Штаты не могли быть уверенными в том, что какое-либо арабское государство окажет им военную помощь.

Администрация Президента Картера начала использовать новую форму стратегического сотрудничества (хотя его так не называли), предоставляя Израилю возможность продавать военное обмундирование Соединенным Штатам. Готовность вступать в ограниченные совместные военные действия того или иного типа рассматривалась Президентом Картером как способ вознаграждения Израиля за его «хорошее поведение» во время мирных переговоров с Египтом.

Хотя США все еще не были готовы формально признать это, но стратегическое сотрудничество легло в основу американо-израильских отношений, когда Президентом стал Рональд Рейган. До своего избрания на этот пост, Рейган писал: «Только полное признание критически важной роли, которую Государство Израиль играет в наших стратегических расчетах, позволит нам создать основу для того, чтобы помешать московским намерениям захватить территории и ресурсы, жизненно важные для обеспечения нашей безопасности и национального благополучия».¹⁷

«С тех пор, как возродилось Государство Израиль, между этой демократией и нашей возникла нерушимая связь».

-- Президент США Рейган, 3 сентября 1980 г., выступление на съезде организации Бней-Брит (сыны Завета)¹⁸

Рейган претворил свои убеждения в жизнь. 30 ноября 1981 г. он подписал 'Меморандум о взаимопонимании' (MOU, Memorandum of Understanding) по вопросам «стратегической кооперации». 23 ноября 1983 г. стороны подписали новое соглашение -- на его основе

была создана Группа совместных политических и военных действий (JPMG -- Joint Political-Military Group), а также совместная группа планирования помощи в области безопасности (JSAP -- Joint Security Assistance Planning Group).

Вначале в задачи группы JPMG входило обсуждение методов борьбы с угрозой, вызванной усиливающимся вовлечением СССР в ситуацию на Ближнем Востоке. Однако, члены группы сделали упор на двусторонние меры по борьбе с распространением химического оружия и быстрым увеличением числа баллистических ракет.

Группа JSAP была создана для решения вопросов, связанных с израильским экономическим кризисом, возникшим в середине 1980-х гг. Это -- двусторонняя группа, которая ежегодно собирается в Вашингтоне для рассмотрения текущих и будущих израильских потребностей в военных поставках. Группа JSAP также готовит планы предоставления американских кредитов на зарубежные военные поставки с учетом бюджетных возможностей США и поступающих сведений об угрозах безопасности Израиля.

В 1987 г. Конгресс США принял закон о признании Израиля (не входящего в число членов НАТО) своим союзником. В соответствии с этим законом Израилю был формально присвоен статус союзника, что позволило его промышленности на равных началах конкурировать со странами – членами НАТО и другими близкими союзниками США в борьбе за контракты на изготовление большого числа изделий оборонного значения.

В апреле 1988 г. Президент Рейган подписал еще один 'Меморандум о взаимопонимании', охватывающий все соглашения, достигнутые ранее. Этот меморандум наделил законным статусом стратегическое сотрудничество между США и Израилем.

К концу пребывания Рональда Рейгана на посту Президента Соединенные Штаты осуществляли поставки оборудования в Израиль, регулярно проводили совместные учения, приступили к совместной разработке баллистической ракеты Эрроу (Arrow Anti-Tactical Ballistic Missile) и участвовали во многих других совместных разработках.

В дальнейшем американо-израильское сотрудничество продолжало развиваться. Сегодня стратегические связи двух стран прочны, как никогда, и сейчас Израиль является реальным союзником Соединенных Штатов.

МИФ

«Благодаря американской помощи израильтяне имеют возможность комфортабельно жить, и у них нет причин реформировать экономику страны».

ФАКТ

Израильтяне входят в группу людей, которые облагаются самыми высокими налогами в мире: подоходный налог в Израиле доходит до 50 процентов. Это страна, где средний израильтянин зарабатывает 18 000 долл. США в год.

В течение многих лет израильтяне наблюдали за тем, как падает их жизненный уровень; в основном это было вызвано чрезвычайно большими оборонными расходами, которые составляли примерно одну пятую - одну четвертую часть бюджета страны. В последние годы ситуация улучшилась, в основном в результате ведения мирных переговоров, что позволило уменьшить расходы на оборону, которые стали составлять 16% бюджета.

Одним из результатов мирного договора с Египтом был отказ Израиля от нефтяных разработок, созданных на Синайском полуострове. Это привело к тому, что он потерял возможность стать независимым от поставок энергоносителей, и поэтому его экономика страдает от колебаний цен на нефть.

В последнее время, в связи с наплывом сотен тысяч иммигрантов из бывшего Советского Союза, израильтяне добровольно согласились на еще бóльшие жертвы для того, чтобы способствовать абсорбции новоприбывших.

Израильтяне уже давно осознали необходимость проведения серьезных реформ в экономике страны. В 1985 г. Израиль ввел в действие стабилизационную программу, содержащую несколько важных мероприятий: значительное сокращение субсидий на основные виды продуктов и услуги; значительную девальвацию валюты с последующей стабилизацией валютного курса доллара; регулирование ставок заработной платы и цен, а также прекращение прямой индексации заработной платы и сбережений по отношению к инфляции; наконец, проведение кредитно-денежной политики, позволяющей контролировать рост кредита, в результате чего увеличится ссудный процент.

Позже газета *Нью-Йорк Таймс* поместила статью, описывающую жертвы, на которые израильтяне были вынуждены пойти, и лозунг стабилизационной программы: «Все делают шаг назад – вместе».¹⁹

Выполнение израильской стабилизационной программы дало хорошие результаты, это было похоже на «мини-чудо». Инфляция резко уменьшилась, от трехзначных цифр до нуля в 2000 г. Стабилизировался валютный курс шекеля, восстановились запасы иностранной валюты, увеличился экспорт и сократился бюджетный дефицит.

Сегодня Израиль прилагает усилия к тому, чтобы двигаться дальше, за пределы стабилизации; для этого нужно провести структурные изменения, обеспечивающие непрерывный экономический рост. Правительство продолжает уменьшать субсидии на продукты питания и услуги, включая медицинскую помощь и образование, устранять контроль над ценами и реформировать налоговую систему. Шаги в этом направлении требуют больших усилий, но израильтяне понимают необходимость в таких суровых мерах.

Израиль приветствовал участие США в преобразованиях, осуществляемых в стране, и показал, что является одним из немногих получателей американской помощи, которые отнеслись положительно к предложениям США провести базовые реформы в своей экономике.

МИФ

«Израильтяне принимают протекционистские меры, чтобы создать помехи американской торговле».

ФАКТ

Израильский рынок является одним из самых открытых для американских товаров рынков. Заключенное в 1985 г. 'Соглашение о свободной торговле' (Free Trade Agreement, FTA) создало базу для значительного роста американо-израильской торговли. FTA предоставляет необходимые возможности для равноправной конкуренции между американскими и европейскими товарами, которые тоже обладают свободным доступом

на внутренний рынок Израиля. ФТА – первое подобное соглашение, заключенное Соединенными Штатами с каким-либо иностранным правительством.

После подписания ФТА американский экспорт в Израиль увеличился на 234 процента, при этом общий объем торговли между двумя странами увеличился на 317 процентов и достиг суммы в 20 млрд. долл. Результатом такого роста торговли явилось увеличение продаж и доходов американских экспортеров.

МИФ

«Поручив Джонатану Полларду заниматься шпионажем в США, Израиль доказал, что он действует против американских интересов».

ФАКТ

В ноябре 1985 г. Федеральное Бюро Расследований США (ФБР) арестовало Джонатана Полларда, аналитика американской морской разведки. Ему было предъявлено обвинение в продаже секретных материалов Израилю. Позднее Полларда приговорили к пожизненному заключению, а его жена, Анна, была приговорена к пяти годам тюремного заключения по обвинению в содействии мужу в его шпионской деятельности.

Сразу после ареста Полларда израильское правительство принесло США извинения и объяснило, что его деятельность не была санкционирована израильскими властями. В официальном заявлении правительства Израиля говорилось, что «... В соответствии с принятой в Израиле политикой, нужно воздерживаться от какой-либо разведывательной деятельности в США, поскольку между нашими странами существуют особые, дружеские отношения». Премьер-министр Израиля Шимон Перес сделал следующее заявление: «Шпионская деятельность против Соединенных Штатов находится в полном противоречии с нашей политикой».²⁰

Соединенные Штаты и Израиль совместно расследовали дело Полларда. Следствие, проведенное Израилем, показало, что Поллард не работал на израильскую военную разведку или на Моссад. Он работал под руководством небольшой независимой научной группы, причем сам Поллард инициировал контакт с израильцами.

Подкомитет по Разведке и Безопасности, входящий в состав Комитета по Иностраным делам и Обороне израильского Кнессета, провел дополнительное расследование и дал следующее заключение: «Не вызывает сомнения, что ... оперативные инстанции (а именно -- Отдел Научных Связей во главе с Рафаэлем Эйтано) решили завербовать и руководить работой Полларда безо всякого согласования или консультаций с политическими инстанциями и без получения их прямого или косвенного одобрения». Комитет Кнессета сделал выговор Правительству за отсутствие надлежащего руководства своим научным подразделением.

В соответствии с обещаниями, данными правительству США, упомянутое выше научное подразделение было расформировано, сотрудники, руководившие деятельностью Полларда – наказаны, а украденные документы – возвращены в США.²¹ Последнее имело важное значение для Министерства Юстиции США, предъявившего обвинение Полларду.

Поллард отрицал, что он занимался шпионской деятельностью «против» США. Поллард утверждал, что он лишь представил важную для израильской безопасности информацию, утаивавшуюся Пентагоном. В этой информации содержались сведения о советских

поставках вооружения Сирии, химическом оружии Ирака и Сирии, пакистанском проекте создания атомной бомбы и о системах противовоздушной обороны Ливии.²²

Поллард был признан виновным в шпионаже. Вынесенный ему приговор к пожизненному заключению предусматривал самое суровое наказание, когда-либо назначенное за шпионаж в пользу союзника. Это наказание также значительно больше, чем средний срок тюремного заключения за шпионаж в пользу Советского Союза и других врагов Соединенных Штатов.²³

Хотя вначале Израиль это скрывал, но правительство Биньямина Нетаниягу признало, что Поллард работал на израильскую разведку, и предоставило ему гражданство. Во время ближневосточных мирных переговоров на Уай Плантайшен в штате Мэриленд в 1998 г. Нетаниягу просил амнистировать Полларда. С тех пор израильские должностные лица несколько раз обращались (к руководству США) с просьбами принять решение о судьбе Полларда.

Приверженцы Полларда в США также регулярно обращаются с просьбами помиловать Полларда. Как сообщали, Президент Клинтон рассматривал вопрос о помиловании, но сотрудники оборонного и разведывательного ведомств решительно возражали против этой идеи. Вопрос о помиловании Полларда был вновь поднят в конце срока пребывания Клинтона посту Президента, но сенатор – республиканец (от штата Алабама) Ричард Шелби, председатель Специального Комитета Сената по вопросам разведки, вместе с большинством сенаторов возражали против положительного решения этого вопроса. Сенатор Шелби сказал: «Мистер Поллард является отбывающим наказание шпионом, который поставил под угрозу нашу национальную безопасность и подвергал опасности жизнь сотрудников нашей разведки. Мне не хватает достаточно резких слов, чтобы выразить мою веру в то, что мистер Поллард должен отбыть каждую минуту срока своего наказания ...».²⁴

МИФ

«Израиль обманным путем уговорил США продать вооружение Ирану в обмен на освобождение заложников, и помог направить полученные прибыли мятежникам 'Контрас' в Никарагуа».

ФАКТ

В соответствии с опубликованным в ноябре 1987 г. докладом Комитетов Конгресса США, расследовавших «дело Иран – контрас» (оно известно также под названием «Ирангейт»), продажа американского вооружения Ирану при посредстве Израиля началась летом 1985 года, после получения согласия Президента Рейгана. Из упомянутого доклада следует, что израильское участие было стимулировано предложениями иранского продавца оружия Манухер Горбанифаром и консультантом Национального Совета Безопасности (НСБ) Майклом Ледийн. Последний получал задания от Советника по Национальной Безопасности Роберта Макфарлейна. Когда Ледийн обратился за содействием к Премьер-министру Израиля Шимону Пересу, израильский лидер согласился продать вооружение Ирану по указанию США, если эта продажа получит одобрение американских руководителей высокого уровня.²⁵

Как говорилось в докладе, перед тем, как согласиться, израильтяне потребовали «ясного, недвусмысленного и обязывающего согласия американского правительства». Макфарлейн сообщил комитету Конгресса, что вначале (в июле 1985 г.) он получил одобрение

Президента Рейгана. В августе того же года Рейган опять устно разрешил осуществить продажу первой партии вооружения Ирану, несмотря на возражения Министра Обороны Каспара Вайнбергера и Государственного секретаря Джорджа Шульц.²⁶ Благодаря этой сделке был освобожден священник, преподобный Бенджамин Уайэр, которого 16 месяцев держали в плену в Ливане.

Когда в ноябре того же года было предложено осуществить поставку ракет типа Хоук, израильский Министр обороны Ицхак Рабин вновь потребовал специального одобрения Соединенных штатов. Как сообщил Макфарлейн, Президент дал согласие на эту поставку. В декабре 1985 г. Президент решил, что дальнейшие продажи будут осуществляться непосредственно из американских запасов.

В докладе Комитетов Конгресса США сообщалось, что помощник консультанта НСБ подполковник Оливер Норт вначале использовал деньги, вырученные в процессе проведения операции по продаже вооружения Ирану, для финансирования сил Сопротивления в Никарагуа в ноябре 1985 г. Однако, впоследствии он дал показания о том, что передать средства группе Контрас (поддерживавшимся Соединенными Штатами повстанцам) рекомендовал ему Горбанифар во время их встречи в 1986 г.

Объединенная Комиссия Палаты представителей и Сената США с похвалой отозвалась о том, что правительство Израиля предоставило подробные данные о хронологии рассматриваемых событий и интервью с главными участниками операции. Объединенная Комиссия поддержала вывод, сделанный Комиссией сенатора Тауэра (Tower Commission): «Американцы, принимавшие решения, делали это по своему усмотрению и должны нести ответственность за последствия своих решений».²⁷

МИФ

«Зависимость США от арабской нефти с годами уменьшилась».

ФАКТ

Введенное в 1973 г. арабское эмбарго на поставки нефти нанесло значительный вред американской экономике. Это эмбарго, в сочетании с последующими повышениями цен на нефть, осуществлявшимися ОПЕК, а также возрастающая зависимость США от зарубежных поставок нефти, привели в начале семидесятых годов к возникновению спада в экономике Соединенных Штатов. (ОПЕК – Организация стран - экспортеров нефти, англ. Organization of Petroleum Exporting Countries - OPEC).

В 1973 г. зарубежные поставки нефти составляли 35 процентов общей потребности США в нефти. К 2001 г. эти поставки составляли уже 53 процента общей потребности, а на долю стран ОПЕК приходилось 45 процентов американского импорта нефти. Среди 20-ти лавных поставщиков нефтепродуктов в США в 2001 г. Саудовская Аравия занимала третье место, Ирак – шестое, Кувейт – двенадцатое место. Страны Персидского залива, вместе взятые, поставляют 29 процентов американского импорта нефтепродуктов.²⁸

Растущая зависимость США от импорта нефти привела к тому, что американская экономика стала более чувствительной к скачкам цен на нефть, которые происходили в 1979, 1981, 1982, 1990 и 2000 гг. Увеличение цен на нефть позволило арабским производителям получить огромные доходы за счет американских потребителей. Эти доходы были использованы на закупки большого количества оружия и на выполнение программ по созданию средств массового поражения (например таких, как в Ираке).

Зависимость Америки от поставок арабской нефти расширило возможности шантажировать США путем выдвижения требований прекратить поддерживать Израиля. Например, в апреле 2002 г. Ирак прекратил на месяц поставлять нефть в США в знак протеста против израильской операции, направленной на искоренение террористов на Западном берегу реки Иордан. Другие арабские страны-производители нефти не последовали примеру Ирака, поэтому его акция мало повлияла на состояние нефтяных рынков и не оказала никакого влияния на политику США.

Хорошей новостью для Америки является тот факт, что три из четырех главных поставщиков нефти в США – Канада, Венесуэла и Мексика – являются более надежными партнерами и лучшими союзниками, чем страны Персидского залива.

МИФ

«Основные американские нефтяные компании никогда не вмешиваются в арабо-израильский конфликт».

ФАКТ

Египетский Президент Садат убедил короля Саудовской Аравии Фейсала (1906-1975) в том, что с целью получить политическую выгоду от растущей зависимости индустриального Запада от арабской нефти, нужно угрожать Западным странам прекращением этих поставок. Такая тактика оказалась эффективной: вскоре основные американские нефтяные компании стали публично поддерживать арабские требования, а неофициально - вести «работу» по ослаблению поддержки Израиля Соединенными Штатами.²⁹

Согласно отчету подкомитета по делам многонациональных корпораций Сенатского комитета по иностранным делам, консорциум АРАМКО – в который входят американские нефтяные компании «Эксон», «Мобил», «Тексако» и «СОКАЛ» – пытался препятствовать чрезвычайным американским перевозкам по воздуху в Израиль во время войны Судного дня в 1973 г. Эти компании также тесно взаимодействовали с правительством Саудовской Аравии в попытках не допустить поставок нефти и бензина американским военно-морским силам.³⁰ (АРАМКО - Арабско-американская нефтяная компания; англ. Arabian-American Oil Company - ARAMCO).

И в других случаях основные американские нефтяные компании защищали интересы арабских стран, в особенности Саудовской Аравии. Эти компании энергично лоббировали членов Конгресса США с целью содействовать продаже самолетов типа F-15s в 1978 г. и типа АВАКС - в 1981 г. Совместно с саудовскими агентами они «вербовали» многие другие американские компании с заданием лоббировать в пользу Саудовской Аравии.³¹ Эта страна имеет влиятельное лобби в США, потому что сотни самых крупных американских корпораций ведут коммерческую деятельность на суммы в миллиарды долларов с Саудовским королевством. «И каждая из этих корпораций», отмечает Хоаг Левинс, «имеет сотни подрядчиков и продавцов, аналогичным образом зависящих от благосклонности мусульманских лидеров, чьи страны сейчас - вместе взятые - представляют собой единственный и самый богатый рынок в мире».³²

Представители Саудовской Аравии часто критикуют то, что они считают непомерно сильным влиянием сторонников Израиля в Соединенных Штатах, но занимающийся различными расследованиями журналист Стив Эмерсон не оставил от этого утверждения камня на камне. После перечисления многих связей между Саудовской Аравией и

американскими деловыми кругами, университетами, лоббистами и бывшими высокопоставленными правительственными чиновниками, он сделал следующие выводы:

Широта и пределы влияния нефтедоллара находятся вне возможностей любой правовой защиты. При таком количестве корпораций, учреждений и отдельных лиц, жаждущих – и получающих – «нефтяные» деньги, влияние нефтедолларов на многих представителей американского общества является вездесущим, повсеместным. В результате появляется широко распространенная, спонтанная поддержка политики Саудовской Аравии и других арабских производителей нефти различными американскими организациями и учреждениями – от университетов до Конгресса США. Распространение законных связей (с производителями нефтепродуктов) привело к тому, что индивидуальные интересы стали смешивать с национальными интересами.

Никогда раньше в американской истории ни одна иностранная экономически богатая страна не смогла так успешно находить влиятельных сторонников на всем протяжении страны и поощрять содействие, как это сумела сделать Саудовская Аравия. Саудовцы сумели найти одну типичную американскую слабость – любовь к деньгам – и нефтедолларовые связи стали распространяться по всей территории Соединенных Штатов.³³

МИФ

«Между Соединенными Штатами и Израилем нет ничего общего».

ФАКТ

Базой взаимоотношений между США и Израилем служат два «столпа» -- вера в общие ценности и наличие взаимных интересов. Поскольку имеется подобная общность интересов и убеждений, не стоит удивляться тому, что поддержка Израиля является одной из самых резко выраженных и стойких внешнеполитических принципов американского народа.

Израиль расположен в регионе, страны которого являются относительно слаборазвитыми и более близкими к странам «третьего мира», чем к Западу. Однако, Израиль примерно за полвека превратился в современную развитую страну с характерными особенностями западных обществ. Частично это объясняется тем, что значительная часть населения Израиля прибыла из Европы или Северной Америки, и привнесла в жизнь израильского общества политические и культурные нормы Запада. Большое значение имело также влияние иудейско-христианского религиозного наследия.

Вместе с тем Израиль представляет собой страну, в которой живут люди из большого числа стран (более 100), имеющие разную культурную базу. Сегодня почти половина израильтян – это западные или восточные евреи, чье происхождение восходит к древним еврейским общинам исламских стран Северной Африки и Ближнего Востока.

Хотя израильтяне живут в регионе, для которого характерно наличие автократических режимов, они привержены демократии не менее пылко, чем американцы. Всем гражданам Израиля, независимо от их расы, религии или пола, гарантировано равенство перед законом и пользование всеми демократическими правами. Свобода слова, свобода собраний и свобода печати закреплены в законах страны и в ее традициях. Независимый израильский суд активно поддерживает использование этих прав.

Политическая система Израиля, являющегося парламентской демократией, отличается от американской, но основой этой системы служит свобода выборов, в которых участвуют различные партии. И хотя в Израиле нет формальной «конституции», там приняты «Основные Законы», в которых предусмотрены аналогичные юридические гарантии.

Американцы уже давно наблюдают за израильтянами с определенным восхищением, по крайней мере частично потому, что им близки тот дух первопоселенцев и желание бороться за свою свободу, что было так характерно для самих американцев в период становления США. Подобно Соединенным Штатам, Израиль – это тоже страна иммигрантов. Несмотря на бремя больших расходов на оборону, составляющих почти одну пятую бюджета Израиля, у израильтян - в течение большей части истории их государства - наблюдается необычайно высокий процент экономического роста. Израиль также добился успеха в обеспечении работой большинства новоприбывших. Как и в свое время в Америке, иммигранты в Израиль стараются добиться лучшей жизни для себя и своих детей. Некоторые из них приехали из относительно слабо развитых стран, таких как Эфиопия или Йемен, и вначале у них практически не было имущества, образования или какой-либо квалификации, но через некоторое время они стали полезными членами израильского общества.

Тяга к образованию у израильтян не менее сильна, чем у американцев. Израильтяне являются одними из самых высоко образованных людей в мире.

С самого начала в Израиле существовала смешанная экономика, нечто вроде соединения капитализма с социализмом, похожее на британскую модель экономики. Экономические трудности, испытывавшиеся Израилем – они возникли главным образом по окончании Войны Судного дня в 1973 г. из-за увеличения цен на нефть и необходимости расходовать непропорционально большую часть ВВП на оборону – способствовали постепенному движению к системе свободного рынка, подобную существующей в Соединенных Штатах. Америка помогала Израилю провести эти эволюционные изменения.

В 1980-х годах Израиль и США стали уделять все больше внимания созданию основы взаимоотношений между ними – их общим интересам. В ближневосточном регионе возникли различные угрозы этим интересам, и появилась потребность в стратегическом взаимодействии США и Израиля, для реализации которого нужно иметь соответствующее законодательство. Несмотря на то, что «холодная война» закончилась, Израиль продолжает принимать участие в совместных усилиях, направленных на защиту американских интересов в различных областях, включая войну с террором. Стратегическое взаимодействие продвинулось до такого уровня, что сейчас между двумя странами фактически существует союз. Отличительными чертами их отношений являются устойчивость и доверие: Соединенные Штаты знают – на Израиль можно положиться.

Более трудно разработать программы, основанные на общих для двух стран ценностях, а не на интересах их обороны; однако, такие программы все же существуют. В программе 'Инициативы в области взаимных ценностей' рассматриваются инициативы в целом ряде таких областей: окружающая среда, энергия, космическое пространство, просвещение, производственная безопасность и здоровье. Почти 400 американских учреждений и организаций в 47 штатах, округ Колумбия и Пуэрто-Рико получили финансирование, предусмотренное совместными американо-израильскими программами. Такие мало известные соглашения и программы, как Соглашение о свободе торговли, Программа совместных исследований и разработок, Программа совместных работ в ближневосточном регионе и различные 'Меморандумы о взаимном понимании' почти с каждым правительственным учреждением и организацией США показывают глубину особых

отношений между Израилем и Соединенными Штатами. Возможно, еще более значимыми являются обширные связи между Израилем и каждым из 50 штатов и округом Колумбия в США.

МИФ

«Поддержка, оказываемая Америкой Израилю, явилась причиной атаки террористов на Всемирный Торговый Центр и Пентагон в сентябре 2001 г.»

ФАКТ

Гнусная атака на Соединенные Штаты была предпринята 11 сентября 2001г. мусульманскими фанатиками, имевшими множество мотивировок этой и других террористических атак. Эти мусульмане основывают свои действия на извращенной интерпретации ислама, и верят в то, что нужно атаковать 'неверных', в особенности американцев и евреев, которые не разделяют их убеждения. Они выступают против западной культуры и демократии и протестуют против присутствия Соединенных Штатов в мусульманских странах. В особенности их раздражает существование американских военных баз в Саудовской Аравии и в некоторых других районах вокруг Персидского залива. Такое отношение к США существовало бы и при иной политике Соединенных Штатов по отношению арабо-израильскому конфликту. Тем не менее, факт сотрудничества между США и Израилем является дополнительной причиной действий мусульманских фанатиков. Предыдущие атаки на американские объекты, такие как корабль *USS Cole* и посольства США в Кении и Танзании, были совершены террористами-самоубийцами, чья ненависть к Соединенным Штатам никак не была связана с Израилем, а если она и имела отношение к Израилю, то оно было очень незначительным.

«Осама бин Ладен сначала произвел свои взрывы и только потом начал разговаривать о палестинцах. Он никогда не говорил о них раньше.»

-- Египетский президент Хосни Мубарак³⁴

Осама бин Ладен утверждал, что он действовал по поручению палестинцев, и что его возмущение действиями США было вызвано фактом американской поддержки Израиля. Это высказывание бин Ладена явно предназначалось для привлечения поддержки со стороны арабских стран и для того, чтобы оправдать совершенные им террористические акты. Антипатия бин Ладена к Соединенным Штатам никогда не была связана с арабо-израильским конфликтом. Надо сказать, что многие арабы были довольны явным желанием бин Ладена втянуть Израиль в сферу своей «войны». Однако, д-р Абд Аль-Хамид Аль-Ансари, декан факультета Шариата и законности Катарского Университета, подверг критике заявление бин Ладена следующим образом: «Многие арабские интеллектуалы лицемерно связали события 11 сентября с палестинской проблемой. Это совершенно не соответствует тому, о чем говорилось в течение семи лет в печатных материалах организации Аль-Каеда. Аль-Каеда никогда ничего не связывала с Палестиной».³⁵

МИФ

«Захват четырех самолетов в один день – 11 сентября 2001 г. был беспрецедентным террористическим актом».

ФАКТ

Масштаб бойни и разрушений, совершенных 11 сентября, был действительно беспрецедентным, равно как и использование гражданских самолетов в качестве бомб при атаке на те или иные здания. Однако, согласованные захваты нескольких самолетов совершались и в прошлом.

6 сентября 1970 г. члены Народного Фронта Освобождения Палестины (НФОП) захватили три реактивных самолета (компаний Swissair, TWA, Pan Am), на борту которых находилось более 400 пассажиров, направлявшихся в Нью-Йорк. Террористы пытались захватить также четвертый самолет, компании Эль-Аль, но сотрудники израильской службы безопасности сорвали их планы и убили одного из двух террористов, когда те пытались прорваться в кабину пилотов. 9 сентября террористы той же организации – НФОП захватили британский реактивный самолет компании BOAC.³⁶

Организация Объединенных Наций не осудила эти захваты. В резолюции Совета Безопасности выражалась только «серьезная озабоченность» случившимся, но этот вопрос даже не был поставлен на голосование.

Захваченные самолеты не были использованы для атаки на здания. Три самолета совершили посадку на аэродром в Иордании, один – на аэродром в Каире. 12 сентября, после того, как пассажиров «выгрузили» из самолетов, все четыре самолета были взорваны на земле. Среди пассажиров захваченных самолетов было более тридцати американцев; их держали в качестве заложников в попытке шантажировать правительства западных стран и Израиль. Угонщики хотели обменять заложников на палестинских террористов, содержащихся в тюрьмах этих стран. 4 сентября, после того, как все заложники, кроме 55 человек, были освобождены, террористы заявили, что со всеми американскими заложниками будут обращаться, как с израильянами.

Возникло напряженное противостояние. В конце концов Англия, Германия и Швейцария освободили семерых террористов в обмен на захваченных заложников.³⁷

Потрясенные этими случаями воздушного пиратства, конгрессмены потребовали немедленных и решительных действий со стороны Соединенных Штатов и международного сообщества. Они также настаивали на быстром принятии мер, направленных на предотвращение угона самолетов и наказания преступников; страны, которые дают пристанище террористам должны знать, что несут за это ответственность.³⁸ Однако, почти ничего в этом направлении сделано не было -- пока 31 год спустя не грянул гром.

МИФ

«Такие группы, как Хизбалла, Исламский Джихад и ПФОП должны быть исключены из списка организаций и стран, с которыми США ведут борьбу в рамках войны с терроризмом, потому что они являются ‘борцами за свободу’, а не террористами».

ФАКТ

После 11 сентября 2001 г. США объявили войну террористам и странам, которые их укрывают. Однако, арабские страны и их сторонники стали утверждать, что многие из организаций, борющиеся против американцев и израильтян, не должны считаться мишенями борьбы в новой американской войне, потому что они являются «борцами за свободу», а не террористами. Террористы стали использовать эти слова прямо-таки как заклинание, и утверждать, что их действия являются законными формами борьбы с израильской оккупацией.

«Нельзя утверждать, что существуют хорошие террористы и плохие террористы».

-- Советник Президента по вопросам национальной безопасности
Кондолиза Райс³⁹

Аргумент о том, что некоторые террористы могут быть «хорошими», потому что они «борются за свободу», является глубоко порочным.

Во-первых, враги Израиля объявляют любую атаку законной, якобы потому, что с самого начала 20-го века евреи совершали реальные (и вымышленные) несправедливости и тяжкие грехи. В результате арабскому блоку и его сторонникам в ООН удалось воспрепятствовать принятию каких-либо резолюций или документов, содержащих осуждение террористических атак против Израиля. Вместо этого, они все время поддерживают резолюции, критикующие Израиль, когда он отвечает на агрессивные действия террористов.

Во-вторых, нигде в мире убийство невинных мужчин, женщин и детей не считается «законной формой сопротивления». Обширный перечень гнусных преступлений террористов включает снайперов, стреляющих в младенцев и детей, «живых бомб» -- самоубийц, взрывающих пиццерии и дискотеки, угонщиков самолетов, берущих людей в заложники и убивающих их, и агентов, убивающих олимпийских атлетов. Хизбалла, Исламский джихад, Хамас, ПФОП и ряд других групп, в основном палестинских, которые занимались этой «активностью» десятилетиями – все они крайне редко подвергались осуждению или судебному преследованию. Эти группы вполне можно квалифицировать как являющиеся «террористическими», поскольку они подпадают под определение правительства Соединенных Штатов: «Терроризм – это незаконное применение силы или осуществление жестоких действий против людей или собственности с целью устрашения или принуждения правительства, гражданского населения или его части к тому, чтобы поддержать те или иные политические или социальные устремления»⁴⁰. Поэтому США могут применить к ним такие меры, как прекращение финансирования, поимка их лидеров и предание их суду.

Что касается палестинских групп, то никаких трудностей с определением их руководителей нет. Ясно также, откуда поступает к ним финансовая поддержка и какие страны дают им пристанище. Так, известно, что американские благотворительные организации были связаны с финансированием ряда террористических групп, и что Саудовская Аравия, Сирия, Ливан, Ирак, Иран и Палестинская Автономия укрывают их и/или финансируют их и поставляют им материально-техническое обеспечение.

МИФ

«Бомбардировку Всемирного Торгового Центра осуществил израильский Моссад -- для того, чтобы возбудить у американцев ненависть к арабам».

ФАКТ

Сирийский Министр обороны Мустафа Тлас сказал членам делегации из Великобритании, что ответственность за атаки 11 сентября на объекты в США несет Израиль. Он утверждал, что Моссад предупредил тысячи еврейских сотрудников, работавших во Всемирном Торговом Центре, о том, чтобы в тот день они не приходили на работу. Мустафа Тлас был самым высокопоставленным арабским официальным лицом, который открыто выразил распространенное в арабском мире мнение, что атаки 11 сентября были частью «еврейского заговора», целью которого было спровоцировать американцев на проведение актов возмездия против арабов и направить американское общественное мнение против мусульман. Результаты одного опроса общественного мнения, опубликованные в ливанской газете *An Nahar*, показали, что 31 процент респондентов верят в то, что ответственность за захваты самолетов несет Израиль, и только 27 процентов возлагают вину на Осаму бин Ладена. Согласно результатам опроса общественного мнения, проведенного американским еженедельником *Newsweek*, большинство египтян верят в то, что евреи несут ответственность за бомбардировку Торгового Центра в Нью-Йорке.⁴¹

Теория «еврейского заговора» также распространяется лидерами американских мусульман. Имам Мохаммед Ази из Исламского Центра в Вашингтоне заявил, что израильские руководители решили предпринять атаку на ВТЦ после того, как США отказались выполнить их просьбу о помощи в попытках прекратить палестинскую интифаду. «Если мы не будем жить в безопасности, то вы также не будете жить в безопасности» -- так, по мнению Мохаммеда Ази, рассуждали израильтяне после американского ответа на их просьбу.⁴²

Никто из руководителей Соединенных Штатов не высказывал предположения, и не приводилось никаких доказательств в пользу того, что тот или иной израильтянин или еврей принимал какое бы то ни было участие в террористических атаках. Все эти теории «заговора» являются абсолютной чепухой, абсурдом, но они отражают степень готовности множества людей в арабском мире верить различным антисемитским измышлениям, в мифы о еврейском «могуществе» и о влиянии евреев на события в окружающем мире. Они также отражают тот факт, что некоторые люди отказываются верить в возможность участия мусульман в подобных злодеяниях и надеются свалить вину за эти преступления на евреев.

МИФ

«Американские университеты должны отказаться от связей с компаниями, ведущими коммерческую деятельность в Израиле, чтобы вынудить Израиль покончить с 'оккупацией' и нарушениями прав человека».

ФАКТ

Слово «мир» отсутствует в «петициях отказа (от связей ...)», что указывает на желание подорвать авторитет Израиля, а не на желание найти решение арабо-израильского конфликта. Податели петиций возлагают на Израиль ответственность за отсутствие мира и

настаивают на том, чтобы он делал односторонние уступки, ничего не требуя от палестинцев взамен, даже прекращения террористической деятельности. Защитники «отказа» игнорируют тот факт, что в период реализации соглашения в Осло и на встрече в верхах с Президентом Клинтоном, израильтяне пытались достичь исторического компромисса с палестинцами, что создаст предпосылки для создания палестинского государства.

Кампания отказа от политики апартеида в Южной Африке была, в частности, направлена против компаний, использующих расистские законы этой страны для получения дополнительных прибылей. В Израиле нет расистских законов; более того, компании, ведущие там коммерческую деятельность, придерживаются таких же законов о равенстве прав работающих, какие действуют в США.

Президент Гарвардского Университета Лоуренс Саммерс обратил внимание на то, что действия подателей петиций отказа являются антисемитскими. «Антисемитские настроения и взгляды находят все большую поддержку в прогрессивных интеллектуальных кругах», сказал Саммерс. «Серьезные и образованные люди поддерживают и проводят акции, которые по своим результатам, а возможно и по своим намерениям, являются антисемитскими». ⁴³

Мир на Ближнем Востоке наступит только в результате прямых переговоров между заинтересованными сторонами, и только после того, как арабские государства признают право Израиля на существование, а палестинцы и другие арабы прекратят поддерживать (и вести) террористическую деятельность. Американские университеты не могут оказать помощь в решении этого вопроса, проводя вводящие в заблуждение кампании отказа, так как эти кампании несправедливо указывают на Израиль как на источник конфликта в ближневосточном регионе. Поборники «кампаний отказа» надеются очернить Израиль, связав его политику с движением за отказ от апартеида в Южной Африке. Это – оскорбительное сопоставление, оно игнорирует тот факт, что все израильские граждане равны перед законом.

МИФ

«Сторонники Израиля пытаются заглушить голоса критиков, навешивая им ярлыки антисемитов».

ФАКТ

Человек, критикующий Израиль, не обязательно является антисемитом. _Определяющим фактором являются намерения автора. Серьезные критики соглашались с тем, что Израиль имеет право на существование, в то время как антисемиты этого права не признают. Антисемиты используют двойные стандарты, когда они критикуют Израиль – например, они отказывают израильтянам в праве добиваться выполнения своих законных требований, но в то же время поощряют палестинцев делать именно это. Антисемиты отказывают Израилю в праве защищать себя, не обращают внимания на понесенные израильтянами потери, но при этом возлагают на Израиль вину за преследование убийц.

Никто не запрещает людям выражать свое отрицательное мнение об израильской политике. Фактически, самыми громкоголосыми критиками Израиля являются сами израильтяне, каждый день использующие свободу слова для выражения своего мнения о беспокоящих их фактах и событиях. Достаточно взглянуть на любую израильскую газету, чтобы обнаружить множество статей, в которых выражается сомнение в правильности тех или иных решений правительства. Антисемиты, однако, не разделяют желаний израильтян

усовершенствовать свое общество; их цель состоит в том, чтобы набросить тень на Израиль в данное время, а в дальней перспективе -- разрушить его. Что бы Израиль ни делал, это не удовлетворит его недоброжелателей.

Ссылки

1. *Foreign Relations of the United States 1947*, (DCCPO, 1948), pp. 1173-4, 1198-9, 1248, 1284. [Henceforth FRUS 1947.]
2. Mitchell Bard, *The Water's Edge And Beyond*, (NJ: Transaction Publishers, 1991), p. 152.
3. FRUS 1947, p. 1315.
4. Harry Truman, *Years of Trial and Hope*, Vol. 2, (NY: Doubleday, 1956), p. 156.
5. John Snetsinger, *Truman, The Jewish Vote and the Creation of Israel*, (CA: Hoover Institution Press, 1974), pp. 9-10; David Schoenbaum, "The United States and the Birth of Israel," *Wiener Library Bulletin*, (1978), p. 144n.
6. Peter Grose, *Israel in the Mind of America*, (NY: Alfred A. Knopf, 1983), p. 217; Michael Cohen, "Truman, The Holocaust and the Establishment of the State of Israel," *Jerusalem Quarterly*, (Spring 1982), p. 85.
7. Mitchell Bard, *U.S.-Israel Relations: Looking to the Year 2000*, AIPAC Papers on U.S.-Israel Relations: 17, (DC: American Israel Public Affairs Committee, 1991), p. 5.
8. Memorandum of conversation regarding Harriman-Eshkol talks, (February 25, 1965); Memorandum of conversation between Ambassador Avraham Harman and W. Averill Harriman, Ambassador-at-Large, (March 15, 1965), LBJ Library; Yitzhak Rabin, *The Rabin Memoirs*, (MA: Little Brown and Company, 1979), pp. 65-66.
9. Robert Trice, "Domestic Political Interests and American Policy in the Middle East: Pro-Israel, Pro-Arab and Corporate Non-Governmental Actors and the Making of American Foreign Policy, 1966-1971," (Unpublished Ph.D. Dissertation, University of Wisconsin-Madison, 1974), pp. 226-230.
10. Memorandum of conversation between Yitzhak Rabin et al, and Paul Warnke et al, (November 4, 1968), LBJ library.
11. President Lyndon Johnson, speech to B'nai B'rith, (September 10, 1968).
12. President Harry Truman, campaign speech at Madison Square Garden, (October 28, 1948).
13. Jerusalem Post, (June 27, 2002).
14. Israeli Ministry of Defense, (<http://www.idf.il>).
15. Dore Gold, *America, the Gulf, and Israel*, (CO: Westview Press, 1988), p. 84.
16. Yitzhak Rabin, address to conference on "Strategy and Defense in the Eastern Mediterranean," sponsored by the Washington Institute for Near East Policy and Israel Military Correspondents Association, Jerusalem, (July 9-11, 1986).
17. Ronald Reagan, "Recognizing the Israeli Asset," *Washington Post*, (August 5, 1979).
18. President Ronald Reagan, address to B'nai B'rith, (September 3, 1980).
19. *New York Times*, (August 9, 1987).
20. Wolf Blitzer, *Territory of Lies*, (NY: Harper & Row, 1989), p. 201.
21. "*New York Times*, (December 2 and 21, 1985).
22. Blitzer, pp. 166-171.
23. Alan Dershowitz, *Chutzpah*, (MA: Little Brown, & Co., 1991), pp. 289-312.
24. *Washington Post*, (December 25, 2000).
25. Much of this information was verified by the disclosure of tapes of conversations involving key figures in the scandal, "Nightline," (October 2, 1991).

26. Report of the Congressional Committees Investigating the Iran-Contra Affair, (DC: CPO, 1987), pp. 164-76.
27. The Tower Commission Report, (NY: Bantam Books and Time Books, 1987), p. 84.
28. Energy Information Administration, (<http://www.eia.doe.gov/>).
29. See Steven Emerson, "The ARAMCO Connection," *The New Republic*, (May 19, 1982), pp. 11-16; Russell Howe and Sarah Trott, *The Power Peddlers*, (NY: Doubleday, 1977), pp. 342-343; Anti-Defamation League, *The US-Saudi Relationship*, (NY: API, 1980), p. 6.
30. Steven Emerson, *The American House of Saud*, (NY: Franklin Watts, 1985), pp. 36-37; Steven Spiegel, *The Other Arab-Israeli Conflict: Making America's Middle East Policy from Truman to Reagan*, (IL: University of Chicago Press, 1985), pp. 258-59; Anthony Sampson, *The Seven Sisters*, (NY: Viking Press, 1975), pp. 248-50; Hoag Levins, *4rat Reach: The Secret War Against Israel*, (NY: Doubleday, 1983), p. 51.
31. Steven Emerson, "The Petrodollar Connection," *The New Republic*, (February 17, 1982), pp. 18-25; also Emerson, (85), pp. 177-213.
32. Levins, p. 19.
33. Emerson (85), p. 413.
34. Newsweek, (October 29, 2001).
35. Al-Raya (Qatar), (January 6, 2002).
36. Henry Kissinger, *The White House Years*, (MA: Little Brown & Co., 1979), pp. 600-617.
37. Guardian Unlimited, (January 1, 2001).
38. Near East Report, (September 16, 1970).
39. Jerusalem Post, (October 17, 2001).
40. Washington Post, (September 15, 2001).
41. Jerusalem Post, (October 19, 2001); Newsweek poll quoted in "Protocols," *The New Republic Online*, (October 30, 2001).
42. Jewish Telegraphic Agency, (November 2, 2001).
43. Jewish Telegraphic Agency, (September 22, 2002).

21. Мирный процесс

МИФ

«Мирный договор между Египтом и Израилем удалось заключить только благодаря усилиям Анвара Садата».

ФАКТ

Подготовка к проведению мирных переговоров и заключению мира началась задолго до визита Президента Египта Анвара Садата в Иерусалим в ноябре 1977 г. Конечно, визит Садата был смелым поступком государственного деятеля. Но он был совершен после полувековых усилий ранних сионистов и израильских лидеров, целью которых было добиться проведения мирных переговоров с арабами.

«Для того, чтобы Израиль внес свой вклад в ближневосточную “драму”, сказал бывший Посол Израиля в США Симха Диниц, «нам следовало бы объявить Египту войну, поддерживать с этим государством враждебные отношения в течение многих лет, отказываться от переговоров с египтянами, призывать к их уничтожению, объявить о своем желании сбросить их в море, проводить против них военные операции и осуществлять теракты, объявлять им экономические бойкоты, закрыть Тиранский пролив для их кораблей и Суэцкий канал – для перевозок всех видов, и к тому же заявить о том, что они – изгои человечества. Затем м-р Бегин нанес бы визит в Каир, и этот визит тоже был бы драматическим событием. Однако ясно, что мы не могли поступать таким образом, потому что в течение длительного времени придерживались политике проведения переговоров».¹

Израильский Премьер-министр Менахем Бегин доказал, что как и Президент Садат, он готов «пройти лишнюю милю» для того, чтобы достичь мира. Хотя ему противостояла сильная оппозиция в партии Ликуд, Бегин «заморозил» работы по созданию поселений, чтобы способствовать прогрессу в переговорах с Садатом. Несмотря на то, что во время переговоров администрация Президента Картера была склонна поддерживать позицию Египта, Бегин был решительно настроен на то, чтобы продолжать проведение мирных переговоров. В конечном счете он согласился вернуть Египту полуостров Синай – 90 процентов территории, завоеванной Израилем во время Шестидневной войны -- хотя он и имел важное стратегическое значение для Израиля. В ответ Садат дал обещание заключить мир с Израилем.

В знак признания заслуг Бегина последовать примеру Садата в его готовности идти на компромиссы ради достижения мира, Бегин в 1978 г. вместе с египетским лидером был удостоен Нобелевской премии мира.

МИФ

«Все уступки, приведшие к подписанию мирных отношений, были сделаны Египтом».

ФАКТ

Израиль сделал существенные уступки Египту, получив в ответ только обещания.

Израиль многократно был объектом блокад судоходства, военных нападений и террористических атак, проведенных с баз на Синайском полуострове. Решив отказаться от Синайского полуострова, израильтяне сделали значительно большие экономические и

стратегические уступки, чем Египет, согласившийся лишь нормализовать отношения с Израилем.

Израиль получил дополнительную американскую помощь для покрытия расходов, связанных с уходом из Синая. Однако, Израиль потерял значительную часть «стратегической глубины» на этом полуострове, возвратив эту территорию соседу, многократно использовавшему ее в качестве «пусковой установки» для совершения атак. Израиль также потерял непосредственный контроль над морскими путями, ведущими в Эйлат и обратно, а также 1000 миль шоссе, дома, фабрики, отели, места отдыха и оздоровительные учреждения, сельскохозяйственные поселки.

Поскольку Египет настаивал на том, чтобы еврейские граждане покинули Синай, 7000 израильтян были изгнаны из своих домов, они потеряли свои рабочие места и коммерческие предприятия, созданные с большим трудом, в тяжелых условиях пустыни. Это было психологически и эмоционально мучительное событие, в особенности для резидентов Ямита, которых солдаты силой изгоняли из их домов.

Израиль потерял также электронные станции раннего обнаружения, расположенные на вершинах гор на Синайском полуострове. С помощью этих станций Израиль получал данные о передвижениях войск на западном берегу Суэцкого канала, а также на территориях, прилегающих к Суэцкому заливу и Эйлатскому заливу. Эти данные были чрезвычайно важны для организации защиты от нападений с востока. К тому же Израиль был вынужден оставить и затем перебазировать более 170 военных сооружений, аэродромов и армейских баз.

«Израиль – это злокачественная опухоль в ближневосточном регионе. Она должна быть удалена. Она должна быть вырвана с корнем».

-- Иранский аятолла Али Хаменеи,
из выступления перед личным составом иранских вооруженных сил 31 июля 1991 г.

Отдав Египту Синайский полуостров, Израиль, наверно, потерял свой единственный шанс стать независимым от поставок нефти. Открытое и разработанное Израилем нефтяное месторождение Альма, находившееся в южной части Синая, было передано Египту в ноябре 1979 г. К тому времени, когда Израиль отдал Египту это месторождение, оно стало самым большим источником энергии, обеспечивающим половину потребности страны в горючем. Израиль оценивал в 100 млрд. долл. стоимость неиспользованных ресурсов нефти в месторождении Альма; продолжающиеся разработки нефти в этом месторождении могли бы к 1990 г. превратить Израиль в страну, не зависящую от поставок энергии.

Израиль также согласился завершить военное правление на Западном берегу реки Иордан и в полосе Газа, вывести свои войска из некоторых частей территорий, и предпринять шаги к предоставлению палестинцам автономии. Правительство Бегина согласилось осуществить такие действия, хотя никто из палестинских арабов, согласных признать Израиль, не выступил по этому вопросу от имени жителей территорий.

В 1988 г. Израиль передал Египту небольшой курортный город Таба, построенный Израилем в бесплодной части пустыни, недалеко от Эйлата. Статус этого курорта не был разрешен в процессе переговоров в Кэмп-Дэвиде. Когда 29 сентября 1988 г.

международная арбитражная комиссия вынесла решение в пользу Каира, Израиль передал этот город Египту.

МИФ

«Если бы палестинская проблема была решена, на Ближнем Востоке наступил бы мир».

ФАКТ

Палестинская проблема является лишь одной из многих “кипящих на медленном огне” междоусобиц -- этнических, религиозных и националистических, отравляющих жизнь народов ближневосточного региона. Вот только часть конфликтов, происходивших в этом регионе, начиная с конца XX века: Война в заливе 1991 г.; Ирано-Иракская война; Ливанская гражданская война; вмешательство Ливии в дела Республики Чад; гражданская война в Судане; Сирийско-Иракский конфликт и война между Фронтом Полисарио и Марокко.

«Почти каждая граница в этой части мира, от Ливии до Пакистана, от Турции до Йемена, или неясно определена, или является спорной», отмечает известный специалист по Ближнему Востоку Даниэль Пайпс. «Однако американцы имеют тенденцию интересоваться только проблемами израильских границ и не осознают, что проблемы такого рода характерны для всего Ближнего Востока».²

Если бы удалось разрешить палестинскую проблему, это не оказало бы существенного влияния на многие внутри - арабские соперничества, которые породили множество войн в ближневосточном регионе. Это также не устранило бы арабское неприятие Израиля. Кроме того, у Сирии, например, имеется территориальный спор с Израилем, не имеющий отношение к палестинцам. Другие страны, такие как Иран и Ирак, поддерживают состояние войны с Израилем несмотря на то, что у них нет никаких территориальных разногласий с Еврейским Государством.

«Израиль хочет дать палестинцам то, чего никто не давал им – государство. Ни турки, англичане, египтяне или иорданцы – никто не предоставлял им такую возможность ... Все, что Израиль просит (в обмен) – это чтобы Арафат связал себя обязательствами прекратить террор, жить в мире».

-- Премьер-министр Ариэль Шарон³

МИФ

«Палестинское государство не будет представлять собой опасности для Израиля».

ФАКТ

Хотя Израиль и примирился с возможностью создания в будущем Палестинского государства, и надеется на то, что оно будет мирно сосуществовать со своим соседом, израильтяне все же усматривают в этом угрозу своей безопасности. Даже после возврата Израилем значительной части Западного берега и полосы Газа палестинцам, и после того, как им разрешили ввести на этих территориях самоуправление, террористическая активность против израильтян не прекращалась. До сих пор никакие израильские уступки

не были достаточны для того, чтобы побудить Арафата положить конец насилию. Это, естественно, не могло успокоить израильтян, наоборот, они еще с большей неохотой идут на передачу дополнительной территории для проектируемого Палестинского государства.

Израильтян также беспокоит возможность того, что доминирующее положение в Палестинском государстве займут исламские экстремисты, и что оно будет использоваться в качестве перевалочной площадки для террористов. Самая большая опасность, однако, кроется в том, что Палестинское государство может стать передовой базой в будущей войне арабских стран, которые отказались заключить мир с Израилем.

В отчете иерусалимского Института Стратегических и Политических Исследований отмечается: «В израильских руках Западный берег р. Иордан является важнейшим защитным барьером, обладание которым препятствует арабским врагам Израиля даже обсуждать возможность атаки с 'восточного фронта'». Атака с восточного берега р.Иордан указывается в этом отчете, «будет проходить в очень сложных боевых условиях», потому что «это будет борьбой, ведущейся снизу вверх, начиная с самого низкого места на земле – Мертвого моря и расположенной ниже его долины». Если в будущем начнется война, то горные цепи на Западном берегу будут представлять собой «основную израильскую линию обороны против арабских армий, движущихся с востока».⁴

МИФ

«Израиль не признает палестинские требования, относящиеся к статусу Иерусалима».

ФАКТ

Иерусалим никогда не был столицей какой-либо арабской общественно-экономической формации или структуры. Палестинцы не имеют специфических требований к этому городу, они просто требуют, чтобы Иерусалим был их столицей. Израиль отдает себе отчет в том, что в этом городе большое число палестинцев, что город имеет важное значение для мусульман, и что уступки по вопросу суверенности города могут помочь разрешению конфликта с палестинцами. Но проблема состоит в том, что палестинцы не высказывали соответствующего понимания в вопросе о наличии еврейского большинства в городе, значении Иерусалима для еврейского народа или того факта, что город уже является столицей Израиля.

В израильско-палестинской 'Декларации о Принципах' (ДоП), подписанной в 1993 г., вопрос о статусе Иерусалима был оставлен открытым. В разделе V говорится лишь, что вопрос о Иерусалиме – это один из вопросов, подлежащих обсуждению в процессе переговоров о постоянном статусе города. В согласованном протоколе также упоминается Иерусалим, в качестве особого условия оговаривается, что юрисдикция Палестинского совета не распространяется на (весь) город. Премьер-министр Ицхак Рабин сказал, что Иерусалим «не будет включен в сферу прерогатив какого-либо органа, который будет заниматься делами палестинцев на территориях. Иерусалим останется под израильским суверенитетом».

В упомянутом выше соглашении также говорится, что окончательный статус Иерусалима будет основываться на резолюциях 242 и 338 Совета Безопасности ООН (но ни в одной из них Иерусалим не упоминается).

Кроме согласия обсудить вопрос о Иерусалиме на конечной стадии переговоров, Израиль не сделал никаких уступок в отношении статуса города в течение промежуточного периода.

Израиль имеет право вести строительство в любом месте Иерусалима и продолжает осуществлять суверенитет над всем неразделенным городом. Ни в одном из соглашений, заключенных с тех пор Палестинской Администрацией, не имеется никаких упоминаний об изменении этих условий.

Обе стороны договорились о предоставлении палестинцам временной автономии, создании Палестинской Администрации (Palestine Authority), проведении выборов Палестинского Совета (Palestine Council) и передислокации израильских вооруженных сил, находившихся на Западном берегу р. Иордан и полосе Газа. Иерусалим, однако, был сознательно исключен из всех этих договоренностей. Было также решено, что в течение промежуточного периода Палестинский Совет не будет иметь полномочий принимать решения по вопросам, которые будут уточняться во время переговоров о постоянном статусе, включая Иерусалим. Была также достигнута четкая договоренность о том, что полномочия Палестинской Администрации будут распространяться только на те части Западного берега и полосы Газа, которые были переданы под ее юрисдикцию, за исключением тех территорий, по которым будет проводиться обсуждение во время переговоров об окончательном статусе, включая Иерусалим и израильские поселения.

«Тот, кто уступит хотя бы один дюйм (территории) Иерусалима, не является ни арабом, ни мусульманином».

-- Ясир Арафат ⁵

Преобладающее большинство израильтян возражают против раздела Иерусалима. И все же израильским правительством прилагаются усилия с целью найти какой-нибудь компромисс, удовлетворяющий палестинцев. Например, когда у власти была партия Авода, которой руководили Ицхак Рабин Шимон Перес, то по имевшимся тогда сообщениям депутат Кнессета Йоси Бейлин пытался достигнуть такого соглашения, которое позволило бы палестинцам заявлять о том, что этот город – их столица, а Израиль не пожертвовал бы своим суверенитетом над городом. По идее Бейлина палестинцы устроили бы столицу в западном пригороде Иерусалима – Абу Дис.

Премьер – министр Эхуд Барак предложил палестинцам впечатляющие уступки, которые позволили бы арабским пригородам восточного Иерусалима стать столицей Палестинского государства, а также дали бы палестинцам право контроля над мусульманскими святыми местами на Храмовой горе. Эти предложения обсуждались во время встречи в верхах в Белом Доме в декабре 2000 г., но они были отвергнуты Ясиром Арафатом.

Предложения, сделанные Барак, были спорными. Передача суверенитета над Храмовой горой дала бы возможность потенциально враждебным арабам находиться буквально над головами евреев, молящимися на своем самом святом месте. Другие возможные компромиссы, включающие разделение суверенитета над Старым городом, натолкнулись на практические трудности, потому что улицы города образуют нечто похожее на лабиринт, а мусульманские, христианские, еврейские и армянские кварталы переплетаются между собой (и провести между ними границы почти невозможно).

На выборах Премьер-министра Израиля в феврале 2001 г. Ариэль Шарон выставил свою кандидатуру против кандидатуры Барака, и был избран на этот пост подавляющим количеством голосов. В его предвыборной программе было специально оговорено, что он отказывается от уступок по вопросу Иерусалима, предложенных Барак. Теперь возможность заключения компромисса в значительной степени зависит от признания

палестинцами еврейских прав на Иерусалим и от того, предложат ли они свои собственные уступки.

«Я призываю мусульман начать джихад и использовать все свои возможности для того, чтобы возродить и освободить мусульманскую Палестину и священную мечеть аль-Акса от сионистских узурпаторов и агрессоров. Мусульмане должны объединиться и действовать совместно в борьбе с евреями и теми, кто их поддерживает.

-- Король Саудовской Аравии Фахд⁶

МИФ

«Все палестинские беженцы имеют право на возвращение в свои дома; это является предварительным условием для окончательного урегулирования конфликта».

ФАКТ

После окончания войны 1948 г. не более 650 000 палестинцев (и скорее всего, существенно меньше) были беженцами. К сегодняшнему дню это число возросло до 3,9 миллиона человек. Разве Израиль имеет какие-либо обязательства принять всех этих людей? Где бы они могли жить?

В настоящее время население Израиля составляет 6 миллионов человек. Если каждому палестинскому беженцу будет разрешено приехать в Израиль, население будет составлять около 10 миллионов, из них более 40 процентов будут составлять арабы. С учетом более высокого уровня рождаемости в среде арабов евреи скоро стали бы меньшинством в своей собственной стране. Именно против возникновения такой ситуации они боролись в 1948 г., и которую ООН решительно отвергла, приняв решение о разделе Палестины.

Израиль последовательно искал решение проблемы беженцев. Еще в начале августа 1948г. Давид Бен-Гурион сказал, что решение вопрос о беженцах будет частью общего урегулирования, «когда арабские страны будут готовы заключить мирный договор».⁷

Арабы, тем не менее, последовательно отвергали все израильские компромиссы.

К тому же, сейчас большинство палестинцев живет на территории исторической Палестины – пространстве, включающем территории ПА и Иордании. Однако, когда палестинцы говорят о праве на возвращение, они имеют ввиду возвращение не просто в Палестину, а именно в те дома, в которых они жили до 1948 г. Они не принимают во внимание, что к настоящему времени эти дома или разрушились или заселены.

Даже некоторые уважаемые палестинские лидеры начали признавать, что настаивать на возвращении миллионов беженцев в Израиль – это ошибка. Так например, палестинский представитель в Иерусалиме Сари Нисбейн сказал, что беженцев следует переселить в будущее палестинское государство «таким образом, чтобы не подрывать существование Государства Израиль как преимущественно еврейское государство. Иначе, что тогда означает термин 'решение о двух государствах' ?».⁸

В контексте мирного урегулирования можно ожидать, что Израиль примет некоторое число беженцев, о чем Бен-Гурион говорил более чем 50 лет тому назад. И если будет создано Палестинское государство, власти должны разрешить многим беженцам поселиться там – хотя трудно себе представить, каким образом на отведенной для этого государства территории можно разместить такое число людей. К тому же палестинское руководство не выражает большого желания абсорбировать их.

«... Если возникнет Палестинское государство, то вряд ли его лидеры будут заинтересованы в репатриации своих потенциальных граждан в другое государство. С точки зрения построения нового государства это не имеет смысла. Дискуссии о репатриации начались в то время, когда не было надежды на создание Палестинского государства. Но когда такая возможность появилась, палестинцы должны решить – хотят ли они иметь законно созданное государство или им важнее сохранять статус угнетенных, лишенных государства беженцев. Ясно, что они не могут быть и теми, и другими».

-- Фределе Шпигель⁹

Парадоксально, что в то время, как палестинцы – участники переговоров с израильтянами требуют признать право беженцев на возвращение, десятки тысяч палестинцев бегут на Западный берег р.Иордан и в полосу Газа. В первой половине 2002 г. примерно 80 000 палестинцев уехали и еще 50 000 пытались поселиться в Иордании. На этот раз палестинцы не могут повторять свои прежние обвинения в том, что их выселяют. Эти палестинцы бегут, как и большинство из них в 1947 –1948 гг., потому что они не хотят находиться в центре непрекращающегося конфликта, а также потому, что их привязанность к земле (которая называлась Палестиной) чрезвычайно слаба.

Иорданцы крайне неохотно принимают даже небольшое количество этих новых «беженцев», и лишь после того, как они депонируют 1000 динаров (1400 долл. США) – в качестве гарантии того, что они не останутся в Иорданском королевстве. «У нас есть национальный долг перед Иорданией, во-первых, и перед Палестиной, во вторых – препятствовать постепенному трансферу (палестинцев) и не допустить, чтобы Палестинское государство было передислоцировано на территорию вне Палестины, а именно в Иорданию», писал обозреватель Фахед Фанек.¹⁰

МИФ

«Заключение мира с Сирией было предотвращено только тем, что Израиль упорно отказывается вывести свои войска с Голанских высот».

ФАКТ

Отступление с Голанских высот и передача этой территории враждебной Сирии лишит Израиль системы заблаговременного предупреждения о внезапной атаке. Израиль построил радарные системы на горе Хермон, самой высокой точке в этом районе. Если Израиль отведет войска с Голанских высот и ему придется перебазировать эти установки в долины Галилеи, то стратегическая эффективность системы предупреждения будет значительно ослаблена.

Один из возможных компромиссов мог бы быть достигнут при согласии сторон на частичный отвод израильских войск, и последующее размещение их вдоль границ, предусмотренных Договором о размежевании с Сирией, заключенном в 1974 г. Другой возможный компромисс можно было бы достигнуть при полном отводе израильских войск и превращении Голанских высот в демилитаризованную зону.

После поражения на выборах в 1999 г. Бенъямин Нетаниагу подтвердил достоверность сообщений о том, что он проводил секретные переговоры с Президентом Сирии Хафезом Ассадом по вопросу об уходе с Голанских высот, при условии сохранения стратегически важной системы заблаговременного предупреждения на горе Хермон. Однако в своих публичных выступлениях Ассад продолжал настаивать на полном отводе войск без всяких компромиссов, и не выражал никакого желания выходить за пределы значительно более ограниченной договоренности с Израилем о «неучастии в войне». Израиль же настаивал на полноценном мирном договоре с Сирией.

Избрание Эхуда Барака главой правительства Израиля оказало стимулирующее действие на ход мирного процесса -- в январе 2000 г. в Соединенных Штатах начались интенсивные переговоры между Баракком и сирийским Министром иностранных дел Фаруком Аль-Шараа. Появились надежды на то, что эти переговоры приведут к заключению мирного договора, но они закончились безрезультатно. Хафез Ассад умер в июне 2000 г., но его сын и наследник Башар, занятый консолидацией своей власти, ни в какие переговоры с Израилем не вступал. В своих выступлениях Башар не упоминал о каких-либо изменениях позиции Сирии в вопросе о Голанских высотах.

Израиль ясно заявлял, что стремится к компромиссу по этому вопросу, и готов сделать существенные территориальные уступки. Единственным препятствием является нежелание Асада сказать «да» миру с Израилем.

«Палестина является не только частью нашей арабской родины, но и основной частью южной Сирии».

-- Президент Сирии Хафез Асад¹¹

МИФ

«Продолжающаяся оккупация ливанской территории Израилем является единственным препятствием к заключению мирного договора».

ФАКТ

Израиль никогда не имел никаких враждебных намерений по отношению к Ливану, но был вынужден проводить отдельные военные действия из-за хаотической ситуации, создавшейся в южном Ливане. Из-за этого вначале ООП, а сейчас – террористическая организация Хезболла, угрожали и угрожают спокойствию жителей, живущих на севере Израиля. В 1983 г. Израиль подписал мирный договор с Ливаном, но Сирия заставила Президента Ливана Амина Гемаэля изменить своему слову и отказаться от выполнения этого договора.

24 мая 2000 г. Израиль вывел все свои войска из южного Ливана. Израиль координировал свои действия с ООН, и согласно заявлению ООН, тем самым выполнил все свои обязательства, предусмотренные в резолюции Совета Безопасности 425. Однако,

Хезболла и ливанское правительство настаивают на том, что Израиль удерживает на ливанской территории небольшой, в основном ненаселенный, участок земли под названием Фермы Шаббаа. Это дает организации Хезболла повод продолжать предпринимать террористические атаки на Израиль. Однако Израиль утверждает, что упомянутый участок земли принадлежал Сирии и был завоеван в процессе военных действий.

Ливан фактически находится под контролем Сирии. Поэтому Сирия не позволит ливанскому правительству проводить переговоры о мире до тех пор, пока не будут удовлетворены ее требования в отношении Голанских высот. Если Израиль и Сирия придут к соглашению, то можно ожидать, что Ливан быстро поступит таким же образом.

МИФ

«После подписания соглашений в Осло палестинцы знакомили своих детей с различными сторонами жизни Израиля, а также с особенностями будущего сосуществования с израильскими евреями».

ФАКТ

Вместо того, чтобы использовать процесс обучения для содействия поддержанию мира со своими еврейскими соседями, палестинцы настойчиво внедряли в их сознание антисемитские стереотипы, вели антиизраильскую пропаганду и знакомили их с другими материалами, предназначенными в большей степени для стимулирования враждебности и нетерпимости, а не сосуществования.

Так например, на палестинском детском телевидении создано шоу «Детский клуб»; сюжет одной из частей этого шоу - под названием «Улица Сезам» - построен таким образом, что игры детей, кукол и различных вымышленных персонажей между собой, поощряют ненависть к евреям и подстрекают к совершению насилия над ними во время «джихада» (священной войны). В одной из сцен дети поют о том, что они хотят стать «воинами - самоубийцами», и направляют пулеметы на израильтян. При исполнении припева в другой песне дети поют «Когда я приду в Иерусалим, я стану террористом-самоубийцей». В этом шоу дети также говорят: «Мы добьемся своих целей камнями и пулями», и призывают к «джихаду против Израиля».

«Мы обнаружили книги, в которых много таких антисемитских отрывков и высказываний, что если бы они были опубликованы в Европе, издателям были бы предъявлены обвинения в антисемитизме».

**-- Французский юрист и член Европейского парламента
Франсуа Цимерей¹²**

Палестинцы также призывают молодежь присоединиться к борьбе с Израилем, используя передачи рекламы на своем телевидении; детей призывают отбросить свои игрушки, собирать камни и бороться с Израилем. В одной из таких передач актеры разыгрывают эпизод, когда во время столкновения между израильтянами и палестинцами один ребенок попал под перекрестный огонь и был убит. Далее в рекламном ролике показывается, что этот ребенок попал в рай, и призывает других детей «последовать его примеру».¹³

Аналогичные «рассказы» приводятся в палестинских учебниках; многие из этих рассказов сочиняются палестинским Министерством просвещения. В учебнике *Muqarar al-Tilawa Wa'ahkam Al-Tajwid* для 5-го класса евреи изображаются в виде трусливых людей, для которых Аллах подготовил адские огни. В учебнике для 8-го класса, *Al-Mutala'ah Wa'alnussus al-Adabia*, об израильтянах говорят как о «мясниках (butchers) в Иерусалиме». Рассказы, восхваляющие тех, кто кидает камни в израильских солдат, встречаются в самых разных учебниках. В тексте учебника *Al-Mutala'ah Wa'alnussus al-Adabia* для 9-го класса говорится о 'бактерии сионизма', которую надо истребить, стереть с лица земли арабского народа.

В новых учебниках меньше резких выражений, но с точки зрения антисемитизма они остаются проблемными. Например, там указывается, что палестинский народ состоит из мусульман и христиан. Никаких упоминаний о евреях или о существовавших столетия еврейских общинах в Палестине, предшествовавших сионизму, не приводится. Государство Израиль также не упоминается, хотя многие проблемы палестинского общества связаны с существованием арабо-израильского конфликта. Ссылки на евреев обычно носят шаблонный характер, и в них в недоброжелательной форме рассказывается об отрицательном отношении евреев к Мухаммеду и их отказу принять ислам. В учебнике архитектуры описываются известные мечети и церкви, но ничего не говорится о еврейских святых местах.¹⁴ В одном из последних исследований делается такое заключение:

Несмотря на явное уменьшение антисемитских высказываний, история взаимоотношений между мусульманами, христианами и евреями в новых учебниках укрепляет классические стереотипы евреев, взятые из истории исламской и христианской культур. Сравнение конфликтов, происходящих в настоящее время, с конфликтами времен Иисуса и Мухаммеда приводит к мысли, что на самом деле ничего не изменилось.¹⁵

Уроки ведутся не только в школе. В летних лагерях палестинских детей учат тому, как оказывать сопротивление израильтянам, и что самое большое счастье – это стать мучеником. Отдыхающие разыгрывают сценки с имитацией похищения людей и учатся тому, как перерезать горло израильтянам. В полосе Газа созданы и работают под руководством организации Исламский джихад четыре лагеря под названием «Райские лагеря». В этих лагерях ребятам в возрасте от 8-ми до 12-ти лет предлагают пройти военную подготовку, а также поощряют их выполнять теракты самоубийства. Британская вещательная корпорация Би-Би-Си сняла фильм о детях, марширующих в строю и проходящих обучение боевому искусству.¹⁶

Палестинские власти также стараются убедить детей в том, что Израиль намеревается убивать их самыми различными методами. Ежедневная палестинская газета *Al Hayat Jadida* поместила репортаж об израильских самолетах, сбрасывающих отравленные сладости над средними школами в полосе Газа.¹⁷

Такие «методы обучения» являются нарушением буквы и духа мирных соглашений.

«Мы учим детей тому, теракты самоубийства сеют страх среди израильского народа, и что нам разрешается делать это ... Мы учим их, что после того как человек совершает такой теракт, он достигает самого высшего уровня в раю».

-- Консультант палестинского «Райского лагеря» в интервью корпорации Би-би-си¹⁸

МИФ

«Израильские учебники не лучше палестинских. Еврейских детей не учат терпимости по отношению к арабам и мусульманам, и им говорят, что палестинского народа не существует».

ФАКТ

Надо надеяться, что в будущем, по мере того как израильские и арабские дети будут расти, они станут относиться друг к другу с большим пониманием и терпимостью. К сожалению, в арабских странах, и в особенности в Палестинской Автономии, учебники составлены таким образом, что они не стимулируют сосуществование. Содержание израильских учебников, наоборот, ориентировано на мир и терпимость. Палестинцы признаются палестинцами. К исламской и арабской культуре проявляется уважение. В текстах учебников приводятся описания как исламских, так и еврейских святых мест. Составители избегают приводить стереотипные описания и высказывания, чтобы не воспитывать у школьников предвзятых мнений о различных событиях и явлениях.

К тому же приводимые в израильских учебниках описания событий арабо-израильского конфликта основываются на фактах, и показывается, что это продолжающийся длительное время конфликт между двумя национальными формациями по вопросу о принадлежности одной и той же территории. Рассказывается о двух сторонах конфликта – арабской и израильской. Приводятся подробные описания содержания мирных соглашений между Израилем и Египтом, Израилем и Иорданией, и возможных последствий этих соглашений. Авторы учебников рассказывают также о соглашениях между Израилем и палестинцами, а на атласе, используемом в израильских школах, показывается ПА.¹⁹

МИФ

«Временное Соглашение предусматривало создание палестинских полицейских сил, и это именно то, что Палестинская Администрация создала».

ФАКТ

Израиль неохотно разрешил Палестинской Администрации создать полицейские силы, так как опасался, что вооруженные палестинцы могут создать угрозу для израильской безопасности. В то же время Израиль понимал, что палестинцам нужно поддерживать порядок на территориях, где они располагаются. Поэтому израильтяне согласились на то, чтобы во Временном Соглашении содержалось разрешение на размещение 12 000 полицейских на Западном берегу реки Иордан и 18 000 полицейских – в полосе Газа.

Однако, вопреки положениям этого соглашения, палестинцы не только создали значительно более многочисленные полицейские силы (ПА представила список с 39 899 именами), но и множество других «оборонных» организаций. Большинство этих организаций предназначались не столько для поддержания общественного порядка, сколько для гарантирования Ясиру Арафату политического контроля над населением автономии.

Возможно, Израиль не придавал бы особого значения несоблюдению согласованного лимита на число полицейских, если бы они действительно выполняли свои обязанности по поддержанию общественного порядка. Но поскольку в 2000 – 2002 гг. начались волнения и совершались многочисленные теракты, стало ясно, что полиция не выполняет своих

обязанностей. И что хуже всего, во многих случаях полиция участвовала в атаках, предпринимаемых против израильтян.

Президент США Буш отметил, что «палестинские власти поощряют, а не противодействуют терроризму», и в связи с этим заявил: «Соединенные Штаты не будут поддерживать усилия по созданию палестинского государства до тех пор, пока палестинские лидеры не развернут борьбу с террористами и не разрушат их инфраструктуру». Он добавил, что для этого необходимо «приложить усилия для перестройки и реформирования палестинских сил безопасности, и эта деятельность должна проводиться под наблюдением иностранных наблюдателей. Силы безопасности должны иметь четко сформулированные полномочия и быть подотчетны властям автономии; у них также должно быть объединенное командование».²⁰

«Мы не будем арестовывать сыновей наших граждан для того, чтобы попустительствовать действиям Израиля, делать ему уступки. Наши люди могут быть уверены в том, что этого не случится»

--Начальник Службы Безопасности ПА на Западном берегу Джебриль Раджуб²¹

МИФ

«Палестинцы выполнили свои обязательства арестовывать и предавать террористов суду».

ФАКТ

Израиль всегда считал обязательство властей ПА предотвращать террористическую деятельность как исключительно важное решение, выполнение которого может обеспечить безопасность израильских граждан и служить основанием для некоторых территориальных уступок. Палестинцы время от времени арестовывали подозреваемых в террористической деятельности, однако затем, применяя так называемый принцип «вращающихся дверей», власти постепенно освобождали арестованных. В период после срыва переговоров в Кэмп Дэвиде 25 июля 2000 г. и начала террористической деятельности в конце сентября 2000 г., более 50 членов организаций Хамас, Исламский джихад и Народный Фронт Освобождения Палестины были освобождены из тюрем.

Примером несостоятельности действий палестинских властей против террористов может служить тот факт, что глава организации Хамас шейх Ахмед Ясин не был арестован до конца июня 2002 г., да и то в качестве меры пресечения был назначен домашний арест. Вскоре после этого он присутствовал на одном из митингов в полосе Газа.²² Несмотря на то, что шейх Ясин руководит организацией, в наибольшей степени ответственной за компанию терактов самоубийства, направленных против израильских граждан, Ясин все еще не сидит в тюрьме.

Обращение палестинских властей с палестинцами, подозреваемыми в совершении терактов против Израиля, резко отличается от того, как они обращаются с палестинцами, обвиненными в сотрудничестве с Израилем или угрожающими власти Ясира Арафата. Палестинцев, совершающих подобные «преступления против своего народа», обычно арестовывают, а в целом ряде случаев -- быстро казнят.²³

Незаконное освобождение лиц, обвиненных в террористических действиях против Израиля, показывает палестинцам, что терроризм -- это нечто вполне допустимое. Более

того, подобные действия палестинских властей позволяют самим террористам продолжать кампанию террора против Израиля.

МИФ

«Применение палестинцами насилия оправдано, потому что результаты мирного процесса не позволили им достичь своих национальных целей».

ФАКТ

Предпосылкой мирных переговоров в Осло с самого начала было положение о том, что споры и разногласия следует разрешать путем переговоров, а не с помощью оружия. Однако палестинцы никогда не признавали этот самый основной принцип сосуществования. В ответ на жалобы о том, что Израиль отводит свои войска недостаточно далеко или недостаточно быстро, нужно проводить дальнейшие переговоры, осуществлять больше мер по укреплению взаимного доверия и активнее демонстрировать желание жить вместе без применения каких-либо видов насилия.

Чтобы понять, почему мирные переговоры в Осло не привели к желаемым результатам, и почему палестинцы и израильтяне не живут друг с другом мирно, полезно проанализировать первый арабо-израильский мирный процесс, завершившийся успехом – египетско-израильские переговоры. Мирное соглашение было достигнуто лишь после интенсивных переговоров в Кэмп-Дэвиде, и путь к миру был очень непростым, извилистым. Потребовалось много лет, чтобы претворить уже подписанное соглашение в жизнь. Это стало возможным благодаря тому, что обе страны стремились к миру и предприняли необходимые меры для его обеспечения.

Перед тем, как Президент Садат начал всерьез говорить о мире, Египет находился в состоянии войны с Израилем более 25 лет. Длительное время --- в 1948, 1956, 1967, 1968-70 и в 1973 гг. между этими странами происходили кровавые столкновения. Страдания, озлобление и недоверие друг к другу в течение четверти не исчезли в мгновение ока. Это был процесс, и начался он после войны Судного дня в 1973 г., когда Государственный секретарь США Генри Киссинджер способствовал проведению переговоров о разьединении сил, во время которых обе стороны пошли на существенные уступки.

Египет требовал, чтобы израильские войска покинули значительную часть Синайского полуострова, и чтобы Израиль обязался отказаться от всех завоеванных после 1967 г. территорий. Однако Израиль уступил лишь небольшую часть Синая. Вместо того, чтобы прибегнуть к насильственным действиям, Египет опять вступил в переговоры.

Первое соглашение между Египтом и Израилем было подписано в 1974 г. Потребовалось еще почти полтора года, чтобы достичь второго соглашения. Обоим сторонам было нелегко. Израиль критиковали за «негибкость», с египтянами было не менее трудно договориться. Президент Египта Анвар Садат согласился ограничить антиизраильскую пропаганду в египетской прессе и перестать участвовать в арабском бойкоте. Премьер-министр Израиля Ицхак Рабин пошел на нелегкие территориальные уступки, уступив нефтяные месторождения и два важных перехода через Синай.

После подписания соглашения «Синай II» Египту все еще не удалось вернуть себе всю территорию в Синае. Садат был не удовлетворен, и арабские страны осуждали его за то, что в процессе переговоров о мире он пошел навстречу Израилю так далеко. Несмотря на

это, Садат не обратился к насилию. Он не стал прибегать к помощи *фидаинов*, как это сделал Насер в 1950-х годах. Вместо этого, он продолжал вести переговоры.

Потребовалось еще три года, пока были подписаны Соглашения в Кэмп-Дэвиде, и шесть месяцев после этого, в течение которых происходили дополнительные переговоры и был подписан окончательный вариант мирного договора. Потребовалось пять лет для того, чтобы придти к соглашению по вопросам, не менее сложным, чем возникающие во время теперешних, зашедших в тупик, переговоров.

В ответ на свои существенные уступки, Израиль получил лишь обещание Египта поддерживать мирные отношения с Израилем в «новом будущем». Подписывая такое соглашение, Израиль пошел на риск, но это был обоснованный риск, поскольку в предыдущие пять лет Египет показал готовность разрешать споры с Израилем мирным путем, и отказался от намерений уничтожить своего соседа.

Однако, Египет не был полностью удовлетворен достигнутым соглашением. Садат продолжал настаивать на возвращении небольшой полоски земли, которую Израиль удерживал на Синае. Потребовалось еще девять лет, чтобы на основании решения международного арбитража Израиль передал Египту эту полоску земли с расположенным на ней городком Таба. Таким образом, опять, вместо того, чтобы использовать подобный спор в качестве предлога для нарушения мирного договора, Египет продолжал вести переговоры и добился их успешного завершения.

«Если израильтяне готовы идти на компромиссы, а Вы не можете, я пойду домой. Вы находитесь здесь 14 дней, и на все предложения отвечаете отказом. Подобные действия будут иметь последствия. Провал переговоров приведет к прекращению мирного процесса ...»

-- Президент Клинтон – Ясиру Арафату на переговорах в Кэмп-Дэвиде в июле 2000 г.²⁴

МИФ

«Израиль имеет избыток воды, и его отказ поделиться со своими соседями водой может стать причиной возникновения новой войны».

ФАКТ

Поставки воды – это вопрос жизни и смерти, войны и мира для стран Ближнего Востока. Заголовок в газете *Jerusalem Post* в лаконичной форме отразил угрозу недостаточного водоснабжения для безопасности Израиля: «Рука, которая может открывать и закрывать водопроводный кран, правит страной».²⁵

Король Хусейн в 1990 г. сказал, что проблема, из-за неправильного решения которой Иордания опять станет воевать – это проблема поставки воды. Поэтому неудивительно, что во время переговоров о мирном договоре между Иорданией и Израилем было так важно придти к соглашению о взаимоприемлемом объеме водоснабжения. Сейчас Иордания ежегодно получает определенную долю общего потребления воды в Израиле.²⁶

В Израиле в течение многих лет наблюдается дефицит воды. Попросту говоря, количество потребляемой воды больше, чем количество воды, собираемой от осадков. В засушливые годы ситуация ухудшается, потому что количество воды в резервуарах и количество воды, текущей в реках и ручьях, существенно уменьшается.

С каждым годом эта ситуация становится все более опасной, поскольку население региона продолжает расти экспоненциально, сотни тысяч иммигрантов прибывают в Израиль, политические диспуты по поводу водоснабжения становятся все более бурными, и Израиль ведет с палестинцами переговоры о правах на поставки воды на Западный берег реки Иордан и в полосу Газа.

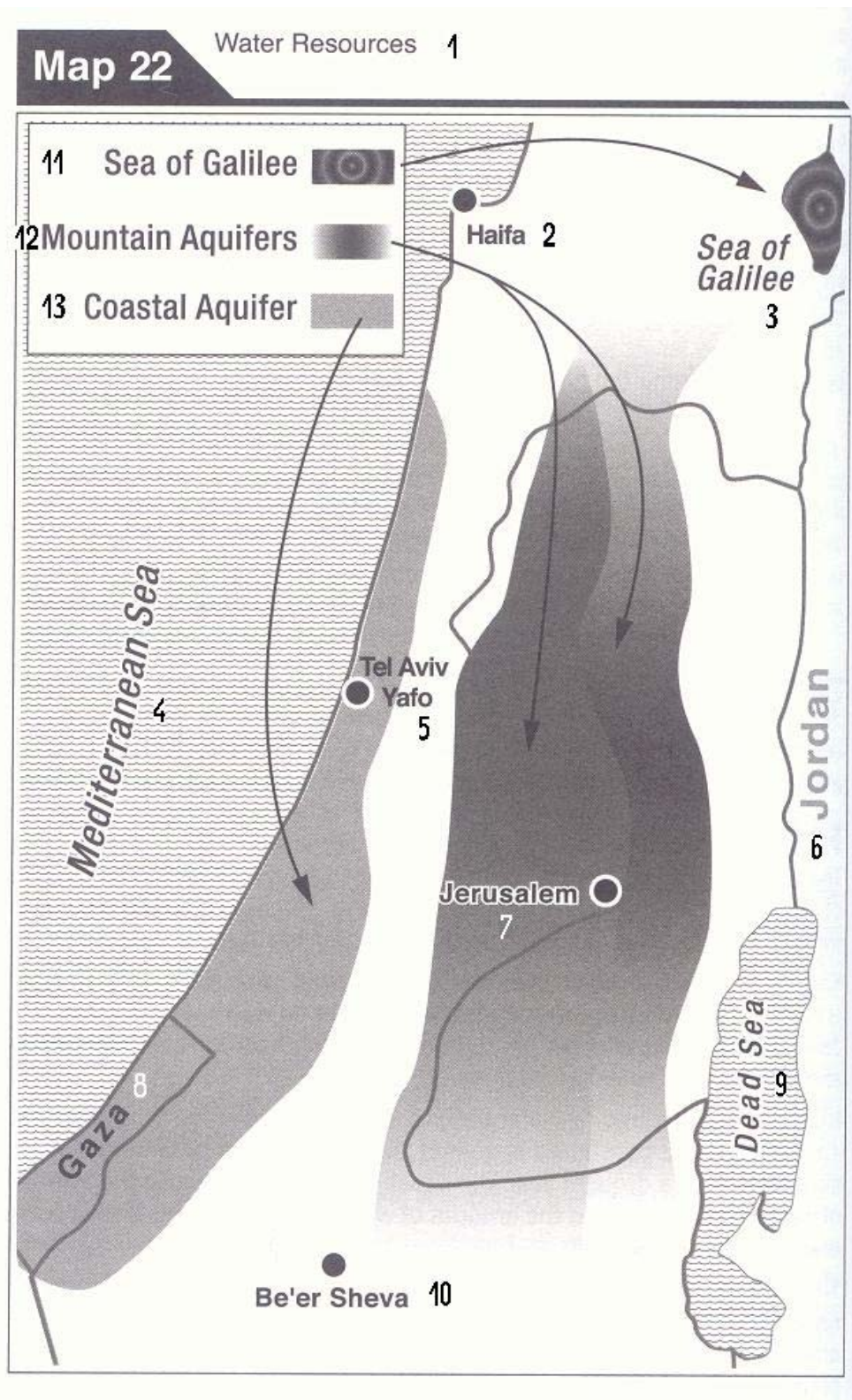
Израиль имеет три главных источника воды: прибрежные и горные водоносные слои и Озеро Кинерет (Галилейское море). Каждый из этих источников позволяет добывать примерно 25 процентов потребляемой воды. Примерно 20 процентов воды добывается из меньших водоносных слоев. Оставшиеся 5 процентов поставляют сооружения «Проекта Шафдан», которые возвращают в оборот сточные воды Тель-Авива.

Качество воды, добываемой из прибрежных водоносных слоев, ухудшается из-за чрезмерного выкачивания и загрязнения, вносимого сточными водами. В озере Кинерет должен поддерживаться чувствительный ко многим факторам баланс уровня воды. Если этот уровень слишком низкий, соленая вода из соседних ручьев просачивается в озеро. Если уровень становится слишком высоким, может произойти затопление окружающей местности. В наилучшем состоянии находится горный водоносный слой.

Вопросы, связанные с добычей воды из горного водоносного слоя, вызывают горячие политические дискуссии. До 1967 г. 95 процентов воды горного слоя использовал Израиль, арабы – лишь 5 процентов воды этого слоя. С тех пор доля арабов увеличилась более чем в три раза, но палестинцы требуют изменения пропорций потребления воды в противоположную сторону. Они утверждают, что поскольку водоносный слой находится под территорией Западного берега, контроль над ним должен принадлежать Палестинской Администрации (ПА). Палестинцы заявляют, что Израиль «крадет» их воду, однако Израиль хочет сохранить контроль над львиной долей этой воды.

Состояние проблемы водоснабжения оказывает влияние на экономику и безопасность Израиля. Например, одна из опасностей кроется в том, что выкачивание воды палестинцами в Иудее и Самарии может достичь такого уровня, что Израилю будет вообще нечего выкачивать. Палестинцы также требуют предоставить им право расширить свой сельскохозяйственный сектор, используя те же самые источники воды, которые по заявлению Государственного Контроллера Израиля недостаточны для увеличения израильской сельскохозяйственной продукции. Тем временем администрация палестинской системы водоснабжения сообщает, что не более и не менее, чем 50 процентов получаемой воды теряется из-за неэффективности старой водопроводной системы. В полосе Газа перед ПА стоит еще более серьезная дилемма, потому что единственный водный слой стал уже практически негодным из-за загрязненности и засоления.

Количество воды, которое Израиль должен поставлять на территории, было определено в процессе переговоров между обеими сторонами, и Израиль выполнил все свои обязательства, предусмотренные Временным Соглашением.



Карта 22	
1 – Водные ресурсы	8 – Полоса Газа
2 – Хайфа	9 – Мертвое море
3 – Озеро Кинерет (Галилейское море)	10 – Беер-Шева
4 – Средиземное море	Врезка слева сверху
5 – Тель-Авив, Яффо	11 – Галилейское море
6 – Иордания	12 – Горные водоносные слои
7 – Иерусалим	13 – Прибрежные водоносные слои

Теракты участников «интифады аль-Акса» угрожают состоянию системы поставки воды. В связи с этим в январе 2001 г. палестинские и израильские руководители систем водоснабжения опубликовали совместное заявление, содержащее запрещение портить воду каким бы то ни было способом и наносить повреждения инфраструктуре сточных вод. В нем также выражалось намерение обеспечивать своевременную подачу воды в палестинские и израильские города, поселки и деревни на Западном берегу и в полосе Газа.²⁷

Израиль мог бы оберегать состояние своей системы водоснабжения, осуществляя контроль над тремя районами, занимающими 20 процентов территории Западного берега. Однако, давление со стороны международного сообщества и продолжение переговоров в рамках мирного процесса могут вынудить Израиль оставить часть этих районов или всю занимаемую ими территорию.

«Израиль не имеет права даже на каплю воды в этом регионе».

-- Сирийский министр иностранных дел Фарук аль-Шараа²⁸

Водоснабжение является также одним из вопросов, которые будут обсуждаться в процессе переговоров с сирийцами. Сирия требует возврата всей территории Голанских высот в обмен на подписание мира с Израилем. Эксперт в области водоснабжения Джойс Старр утверждает, что если израильское правительство уступит территорию на Голанах без гарантированной подачи вод из реки Ярмут или из какого-либо альтернативного источника воды, население Израиля окажется «в очень рискованном положении».²⁹

Израиль принимает меры к тому, чтобы облегчить решение вопросов, связанных с водоснабжением. Началось сооружение основной части устройств для опреснения воды. В соответствии с планом работ, это позволит к 2006 г. обеспечить почти четверть потребности Израиля в воде. Достигнуто также соглашение об импорте воды из Турции. Кроме того, Израиль предложил палестинцам, живущим на Западном берегу, построить устройства для опреснения воды в Хадере. Однако, они отвергли это предложение.

МИФ

«Исламское движение сопротивления (Хамас) – это сила, способствующая смягчению обстановки на территориях. Хамас пропагандирует идеи достижения согласия между мусульманами и евреями и примирения сторон».

ФАКТ

Хамас является противником существования Израиля в какой-либо форме. В политической программе движения говорится, что «решение палестинского вопроса можно достичь только путем ведения джихада (священной войны). Эта террористическая организация предупреждает, что любой мусульманин, покидающий «поле борьбы с сионизмом», виновен в «государственной измене». В программе Хамаса содержится также призыв к созданию мусульманской республики в Палестине, которая займет место Израиля. Мусульмане должны «поднять знамя Аллаха над каждым дюймом территории Палестины», говорится также в этой программе.³⁰

МИФ

«Израиль отвел войска со всей территории Синая, чтобы достичь мира с Египтом, отошел до международной границы с Ливаном и предложил вывести свои войска со всей территории Голан в мирном договоре с Сирией. Поэтому Израиль должен также вывести свои войска со 100 процентов территории Западного берега и полосы Газа для того, чтобы заключить мир с палестинцами».

ФАКТ

Израиль не имеет никаких обязательств, узаконенных или каких-либо других, в которых говорится о готовности вывести свои войска со всей территории Западного берега и полосы Газа. Кроме того, эти территории существенно отличаются от других, являвшихся предметом переговоров. Израиль не предъявлял прав ни на территории Синая или на территорию зоны безопасности в Ливане. Эти территории удерживались израильтянами в целях самозащиты после того, как враждебные силы использовали их для подготовки и осуществления атак на Израиль. Что же касается Синая, то даже после ухода израильских войск был осуществлен целый ряд оборонных мероприятий. Была также создана группа американских наблюдателей, в задачу которых входил контроль над осуществлением условий мирного договора с Египтом. Израиль официально не предлагал полностью оставить Голанские высоты, хотя он дал понять, что готов оставить значительную часть или всю территорию этих высот в обмен на мир с Сирией. В соответствующем договоре должны быть предусмотрены меры наблюдения не только за выполнением условий договора, но и за обеспечением безопасности Израиля.

Ситуация на Западном берегу и в полосе Газа совершенно иная. Например, в отличие от ситуации на Синае, если Израиль выведет войска со всех территорий, между ним и враждебными палестинскими военными силами не будет никакой буферной зоны. Каждое израильское правительство, а также большинство объективных обозревателей, согласны в том, что для обеспечения безопасности Израиля необходимо предусмотреть его присутствие в Иорданской долине. Далее, между Израилем и Иудеей и Самарией существуют тесные исторические связи: евреи жили на этих землях сотни лет, и они имеют исключительно важную религиозную значимость для еврейского народа. Наконец, Египет, Ливан и Сирия могут обоснованно доказывать, что спорные территории (в далекие времена) принадлежали им; не так обстоит дело с палестинцами. Западный берег никогда не был частью какой-либо страны, и палестинские притязания на эту территорию не лучше, чем израильские.

Израиль сознает, что для достижения мирного соглашения с палестинцами будет необходимо оставить часть территорий Западного берега и полосы Газа. Израиль уже отвел войска с больших участков этих территорий, но потребности его безопасности таковы, что он не может уйти со 100 процентов территорий Западного берега и полосы Газа.

МИФ

«Палестинцам никогда не предлагали создать собственное государство».

ФАКТ

На самом деле палестинцы имели множество возможностей создать независимое государство, но они неоднократно отклоняли сделанные им предложения:

- В 1937 г. Комиссия Пилия предложила провести раздел Палестины и создать Арабское государство.
- В 1939 г. в британской Белой книге содержалось предложение создать Арабское государство, но арабы отвергли этот план.
- В 1947 г. ООН в своем плане раздела Палестины предложила создать Арабское государство даже бóльших размеров, чем это предлагалось ранее.
- В период от 1948 г. до 1967 г. Израиль не контролировал территорию Западного берега. Палестинцы могли создать независимое государство, выдвинув соответствующее требование перед Иорданией.
- В 1979 г. в процессе мирных переговоров между Египтом и Израилем палестинцам предлагали автономию, которая почти наверняка привела бы к полной независимости.
- Процесс Осло, начатый в 1993 г., должен был привести к созданию палестинского государства, однако палестинцы нарушили свои обязательства и загубили достигнутые соглашения.
- В 2000 г. Премьер-министр Израиля Барак предложил создать палестинское государство, но Арафат отказался принять это предложение.

Выдвигалось много предположений о том, почему палестинцы, по словам Абба Эбана, «никогда не упустили возможность упустить возможность». Историк Бенни Моррис высказал мнение, что палестинцы имеют религиозные, исторические и практические причины возражать против достижения соглашения с Израилем. Он говорит, что «Арафат и его поколение не могут расстаться с видением всей земли Израиля, принадлежащей арабам. [Это верно потому, что] это святая земля, Дар аль-Ислам [Земля Ислама]. Однажды она была в руках мусульман, и для них непостижимо, что такие неверные, как мы [израильтяне] сумеем обрести ее». Палестинцы также верят, что время на их стороне. «Они считают, что с помощью демографии сумеют победить евреев в течение ста или двухсот лет, как это смогли крестоносцы». Палестинцы также надеются на то, что в будущем арабы овладеют атомным оружием, которое даст им возможность победить евреев. «Почему они должны согласиться на компромисс, который сегодня воспринимается ими как несправедливый?»³¹

МИФ

«Ясир Арафат отказался от предложений Эхуда Барака в Кэмп-Дэвиде, потому что они не обеспечивали палестинцам возможность создания жизнеспособного государства. У палестинского государства не было бы водных ресурсов, оно не обладало бы контролем над святыми местами и было бы разделено на кантоны, окруженные израильтянами. Израиль также сохранил бы контроль над Иерусалимом и отказал бы беженцам в праве на возвращение».

ФАКТ

Израильский Премьер-министр Эхуд Барак выдвинул ряд предложений. Он предложил отвести войска с 95 процентов территории Западного берега и 100 процентов полосы Газа. В дополнении к этому он согласился демонтировать 63 изолированные поселения. В

обмен на аннексию 5 процентов территории Западного берега Израиль увеличил бы территорию полосы Газа примерно на одну треть.

По вопросу о статусе Иерусалима Барак также пошел на такие уступки, которые раньше казались невозможными. Он согласился на то, чтобы арабские окрестности Восточного Иерусалима стали столицей нового (палестинского) государства. При условии принятия его предложений палестинцы сохранили бы контроль над своими святыми местами и обладали бы «религиозным суверенитетом» над Храмовой горой.

По сообщению американского посредника в мирных переговорах Денниса Росса, Израиль предлагал создать такое палестинское государство, которое имело бы прилегающие друг к другу территории, а не серию кантонов. Даже в случае с полосой Газа, которая должна была быть физически отделена от Западного берега (иначе Израиль окажется разрезанным на отдельные части), был разработан план создания сухопутного шоссе, которое соединило бы две части палестинского государства. Движение по этому шоссе должно было происходить без израильского вмешательства и проверок на контрольно-пропускных пунктах.

В предложении Барака предусматривалось также решение вопроса о беженцах. Им гарантировалось право на возвращение в палестинское государство и получение репараций из созданного для этой цели международного фонда в 30 млрд. долл. США.

Кроме того, Израиль согласился предоставить палестинцам доступ к расположенным на его территории установкам для опреснения, чтобы обеспечить им достаточное количество потребляемой воды.

Арафату также предлагали согласиться на то, чтобы части Западной стены, имеющие религиозную значимость для евреев (т.е. не вся Храмовая гора), находились под израильским суверенитетом. Кроме того, в Иорданской долине предполагалось разместить три станции раннего оповещения, которые Израиль готов был вывезти через шесть лет. Однако – и это было наиболее важным условием -- Арафат должен был согласиться на то, чтобы по окончании переговоров конфликт считался оконченным. Постановка такого условия оказала решающее воздействие на переговоры. Арафат не хотел завершать конфликт. «Для Арафата конец конфликта означал конец его самого», сказал Росс.³²

Преобладающее мнение о ходе переговоров в Кэмп-Дэвиде и Белом доме состояло в том, что Израиль предлагал великодушные уступки, в то время как Арафат отвергал их, следуя намерению вести интифаду против Израиля (она началась в сентябре 2000 г.). Это мнение превалировало более года. Чтобы опровергнуть сложившееся убеждение в том, что Арафат представлял собой препятствие на пути к миру, палестинцы и их сторонники начали предлагать множество объяснений тому, почему Арафат не сказал «да» в ответ на предложение, принятие которого позволило бы создать палестинское государство. Правда состоит в том, что если бы палестинцы были недовольны той или иной частью израильского предложения, им было бы достаточно выдвинуть контрпредложение. Они этого не сделали.

*Во время своей последней беседы с Президентом Клинтонем, Арафат сказал Президенту, что он – «великий человек». В ответ Клинтон сказал: «Чёрта с два. Я колоссальный неудачник, и Вы сделали меня им».*³³

МИФ

«Члены Арабской Лиги подписали антитеррористический пакт и отвергают любую форму терроризма».

ФАКТ

Арабская Лига, находящаяся при смерти организация, которая обычно собирается только тогда, когда ощущает необходимость устроить публичный разнос Израилю, 22 апреля 1998 г. попала на первые страницы газет. Это было вызвано тем, что члены Лиги заключили первое арабское антитеррористическое соглашение. В этом соглашении содержится призыв к арабским странам: отказывать группам, которые предпринимают атаки на другие арабские страны, в предоставлении убежища, проведении тренировок и обучения, и не оказывать им финансовую или военную поддержку. В нем также говорится, что атаки на правящие арабские режимы или семьи правителей должны считаться терроризмом, и что ислам отвергает «все формы насилия или террора». Заключившие соглашение страны также обещали обмениваться информацией о существующих террористических группах.

Арабские страны и организации дали такое типичное для них определение терроризма, которое позволяет исключить группы, атакующие Израиль. То же самое было сделано и в отношении исключенных из соглашения «движений Сопротивления», потому что попытки добиться «освобождения и самоопределения» Лига не рассматривает как терроризм (если только «движение Сопротивления» не направлено против какого-нибудь арабского правительства). Не удивительно, что Сирия и Ливан отстаивали мнение о том, что лица, «оказывающие сопротивление оккупации» в Южном Ливане, на Голанских высотах и на Западном берегу реки Иордан, не должны считаться террористами. Для членов Арабской Лиги цель «национального освобождения» оправдывает такие средства, как атаки против гражданского населения, включая женщин и детей.

Подписанное членами Лиги соглашение показывало, что никаких изменений арабской морали или вновь обретенной озабоченности терроризмом, не произошло. Это просто был акт самосохранения, предпринятый диктаторами, которые считали, что Израиль не представляет для них такой большой опасности, какой являются их собственные недовольные граждане.

МИФ

«Израиль незаконно захватил резиденцию районного губернатора и палестинские офисы в Ориент Хаус, и вновь оккупировал территорию в Иерусалиме, переданную палестинцам».

ФАКТ

После серии террористических атак, в том числе взрыв в иерусалимской пиццерии, во время которых было убито 15 и ранено более 130 человек, детей, мужчин и женщин, Израиль осуществил ряд защитных мер на территории Иерусалима. Одной из таких мер было занятие резиденции районного губернатора и нескольких прилегающих зданий, которые использовались палестинскими службами безопасности для организации и провокации террористической активности. Затем были закрыты офисы Палестинской Администрации в Ориент Хаус (букв. 'Восточный Дом') в Иерусалиме. Эта мера вызвала множество споров, потому что Ориент Хаус стал популярным местом для встреч иностранных журналистов с палестинцами, и рассматривался последними как их неофициальная столица, где они часто назначали встречи с высокопоставленными иностранными деятелями.

В соответствии с израильско-палестинскими соглашениями (см. в частности, Временное Соглашение), ответственность за безопасность в Иерусалиме должна была находиться в компетенции Израиля. Помимо того, что Израиль действовал в соответствии с установившимися принципами международных законов о самообороне, его действия соответствовали также условиям израильско-палестинских соглашений. Используя помещения в Иерусалиме в качестве баз для подстрекательства к террористической деятельности, палестинцы нарушали свои же обязательства бороться с террором и насилием (см. Временное Соглашение, приложение I, статья IV.1.f), и обязательства придерживаться политики нетерпимости к террору и насилию (см. Меморандум Уай Ривер II.A.1). Более того, они нарушили обещание «отказаться от использования террора и других актов насилия» (письмо Ясира Арафата Ицхаку Рабину), которое служило основополагающим принципом всего процесса Осло. Наконец, решение палестинского руководства отказаться от переговоров и взять на вооружение стратегию терроризма является издевательством над первой рекомендацией отчета Комиссии Митчелла, в которой содержится призыв к обеим сторонам «немедленно обеспечить безусловное прекращение насилия».

Возможно, палестинцы раздражены тем, что больше не могут вести политическую деятельность в Ориент Хаус, но правда состоит в том, что с самого начала в соглашениях с Израилем содержалось положение, запрещающее палестинцам вести такую деятельность. Так, во Временном Соглашении указывается, что офисы ПА могут располагаться только на территориях, находящихся под палестинской территориальной юрисдикцией на Западном берегу и в полосе Газа (Временное Соглашение, статья 1.7). Более того, частые встречи палестинских должностных лиц с иностранными дипломатами в Ориент Хаус нарушали общее запрещение об участии палестинцев во внешних сношениях, содержащееся в статье IX Временного соглашения.

Израиль согласился на то, чтобы ПА создала экономические, социальные, учебные и культурные организации, обслуживающие потребности палестинского населения в Иерусалиме. Однако, ни в одном из подписанных обеими сторонами соглашений не содержится разрешений на то, чтобы палестинцы принимали участие в политической деятельности. И конечно, от Израиля нельзя было ожидать, чтобы он разрешил осуществлять террористические операции в своей столице.

МИФ

«Палестинцы присоединились ко всему миру, осудившему террористические атаки на Соединенные Штаты 11 сентября 2001 г.»

ФАКТ

Арафат извлек урок из того, что он и руководимые им палестинцы оказали поддержку Саддаму Хусейну во время Войны в Персидском заливе. Поэтому Арафат действительно осудил атаку на Соединенные Штаты. Однако, на Западном берегу, в полосе Газа и в лагерях беженцев в Ливане палестинцы устраивали празднества в честь этой атаки. Например, на одном из сборищ в Газе демонстранты несли плакаты с надписями в поддержку террориста Осамы бин Ладена. После того, как коалиция во главе с США атаковала Афганистан, террористическая организация Хамас организовала шествие в полосе Газа, во время которого тысячи палестинцев маршировали по улицам с лозунгами в поддержку бин Ладена. Среди демонстрантов были члены полицейских сил Палестинской Администрации; они стреляли из винтовок в воздух. Другие демонстранты пели «Бог велик» и раздавали сладости.

МИФ

«Палестинская Администрация конфисковала незаконно приобретенное оружие и выполнила другие обязательства, предусмотренные в соглашениях Осло, ограничивающие владение оружием полицейскими силами автономии».

ФАКТ

В соответствии с Временным Соглашением, подписанном Израилем и палестинцами, «ни одна организация, группа или отдельные лица на Западном берегу и в секторе Газа» за исключением палестинской полиции, «не могут изготавливать, продавать, обладать, импортировать или ввозить на Западный берег и в полосу Газа какими-либо другими методами любое огнестрельное оружие, боеприпасы, взрывчатые вещества, черный порох или какое-либо связанное с этими предметами оборудование». В приложении к этому соглашению далее уточняется, что полиции разрешается иметь ограниченное количество пистолетов, ружей и пулеметов, и что все виды вооружения должны быть зарегистрированы.

Во время проведения палестинцами «интифады аль-Акса» стало ясно, что они отбросили все свои вводные в заблуждение обещания о том, что они будут выполнять важнейшие для Израиля требования по вопросам безопасности, записанные в соглашениях Осло. Было создано несколько отрядов милиции, существование которых не было предусмотрено этими соглашениями, или которые не имели права обладать оружием, указанным в этих соглашениях. В террористических атаках против Израиля палестинцы применяли винтовки, пулеметы, минометы, гранаты и взрывчатые вещества. Каждый раз, когда показывают фотографии палестинцев с оружием – а они все время появляются в средствах массовой информации – это служит доказательством того, что палестинцы нарушили все свои обещания.

В июне, когда они согласились выполнять План Тенета о прекращении огня, палестинцы опять взяли на себя обязательство «предпринять согласованные усилия по обнаружению и конфискации незаконно приобретенного оружия, включая минометы, ракеты и взрывчатые вещества», и «предотвращать провозимое контрабандой оружие и незаконное производство оружия». В обоих случаях они не выполнили свои обещания. Это представляет собой серьезное нарушение соглашений, подписанных палестинцами, возбуждает к ним недоверие и угрожает безопасности Израиля.

МИФ

«Палестинские террористы атакуют только израильтян; они никогда не нападают на американцев».

ФАКТ

Организация Освобождения Палестины (ООП) в течение длительного времени осуществляла и осуществляет жестокие акты насилия в отношении ни в чем не виновных граждан различных стран, включая Соединенные Штаты. Палестинские мусульманские террористические группы – это сравнительно новый феномен, но и они не щадят американцев.

Вот несколько примеров терактов, осуществленных палестинцами, жертвами которых были американцы:

- Среди взятых в заложники пассажиров четырех авиалайнеров, захваченных Народным Фронтом Освобождения Палестины в сентябре 1970 г., было более трех десятков американцев.
- В 1972 г. ООП пыталась послать письма-бомбы Президенту США Никсону, бывшему Государственному секретарю Уильяму Роджерсу и Министру Обороны Мелвину Лейрду.
- 2-го марта 1973 г. члены ООП убили Посла США в Судане Клео Ноэля и поверенного в делах Джорджа Мура. Суданские власти поймали убийц; они сознались в том, что получали приказы непосредственно от ООП. Стало также известно, что сотрудники американской разведки получили сведения о непосредственном отношении к этому убийству Ясира Арафата, но по неизвестным причинам сотрудники разведки скрыли полученные данные. Все террористы были освобождены.³⁴
- 11 марта 1978 г. террористы ООП высадились на израильском морском побережье и убили американского фотографа, гулявшего вдоль пляжа. Затем террористы захватили автобус, двигавшийся по прибрежной дороге, и начали стрелять и бросать гранаты из окон автобуса в прохожих. После того, как израильские солдаты остановили этот смертельно опасный автобус, выяснилось, что 34 человека были убиты и 82 – ранены.
- В октябре 1985 г. группа палестинских террористов под командованием Абул Аббаса захватила морской лайнер *Ахиль Лауро*. Террористы убили сидевшего в кресле-коляске американца Леона Клингхоффера.
- В марте 1988 г. руководимая Арафатом организация ФАТХ заявила, что ею была предпринята попытка убить Государственного секретаря США Джорджа Шульца, поместив автомобиль с взрывчаткой около Иерусалимского отеля, в котором он остановился.³⁵
- 9 апреля 1995 г. террорист-самоубийца, член организации Хамас, взорвал израильский автобус. Восемь человек было убито, в том числе – Алиса Флатов, двадцатилетняя студентка американского Университета Брандейс.
- 9 августа 2001 г. среди 15-ти человек, убитых в результате теракта самоубийства в пиццерии Збарро в нижней части Иерусалима, была американка Шошана Иеудит Гринбаум. Ответственность за этот теракт взяли на себя террористические организации Хамас и Исламский Джихад.
- 31 июля 2002 г. в кафетерии Еврейского Университета взорвалась бомба. При этом 7 человек были убиты и 80 – ранены. Среди убитых было пять американцев.

МИФ

«Израильское противодействие созданию Палестинского государства является причиной современного конфликта».

ФАКТ

В течение многих лет в Израиле пришли к консенсусу в вопросе о том, что создание палестинского государства будет представлять собой серьезную угрозу израильской безопасности. Опасения израильтян были основаны на многолетней приверженности палестинцев идее о ликвидации Израиля. На этой основе был разработан так называемый «фазовый [поэтапный] план», следуя которому вначале палестинцы согласятся, якобы

неохотно, на создание небольшого государства, а в дальнейшем используют его в качестве базы для достижения своей основной, долгосрочной цели – вытеснить Израиль с территории, которую он сейчас занимает.

Израильяне все еще считают, что палестинское государство будет представлять собой большую опасность, поскольку палестинцы провозят контрабандой оружие в Палестинскую Автономию. Несмотря на это, в общественном мнении Израиля произошел радикальный сдвиг, и даже «правые» израильяне примирились с возможностью создания палестинского государства и готовы пойти на риск в обмен на мир.

«Если мы согласимся на провозглашение государства на территории, составляющей сейчас 22 процента Палестины, то есть на территории Западного берега и полосы Газа, нашей конечной целью остается освобождение всей территории исторической Палестины от Реки [Иордан] до [Средиземного] моря. ... Мы различаем стратегические, долговременные цели, от политических, поэтапных целей, которые мы вынуждены временно ставить перед собой под влиянием международного давления».

-- Фейсал аль-Хусейни³⁶

МИФ

«Палестинская Администрация остается верной своим обязательствам и предотвращает незаконное приобретение и провоз контрабандой оружия на территорию, находящуюся под ее контролем».

ФАКТ

3 января 2002 г. десантники Армии Оборона Израиля захватили грузовой корабль *Карин-А* водоизмещением 4000 тонн, перевозивший 50 тонн оружия иранского и российского производства. Среди обнаруженного на корабле оружия были ракеты «Катюша» дальнего действия, противотанковые ракеты типа *LAW*, противотанковые ракеты типа *Sagger*, минометные снаряды для минометов дальнего действия, снайперские ружья, различные боеприпасы и две тонны бризантных взрывчатых веществ.

Ясир Арафат отрицал факт провоза обнаруженного оружия. Вопреки этому, Омар Акави – морской офицер, выполнявший функции капитана корабля *Карин-А*, принадлежавшего и использовавшегося ПА, признал, что операция по провозу контрабандой оружия проводилась по заказу ПА: «Я – офицер морского флота, работаю по найму в ПА. Я получаю у них зарплату. Я должен выполнять приказы [начальства]».³⁷

Администрация Президента США Буша признала отрицания Арафата неубедительными. «Информация, получаемая нами и подготавливаемая нами», сказал Государственный секретарь США Колин Пауэлл, «ясно указывает на имеющиеся связи [провоза оружия] с Палестинской Администрацией».³⁸

Акави сказал, что перевозившееся на корабле оружие предназначалось для палестинцев, расположенных в полосе Газа. Согласно разработанному плану, корабль должен был

пройти Суэцкий канал, затем вблизи от египетского города Александрия оружие следовало перегрузить на три лодки меньших габаритов. Эти лодки должны были доставить оружие в условленное место у побережья полосы Газа. Здесь запакованное в водонепроницаемые мешки оружие намечалось сбросить в море; предполагалось, что этот «арсенал» будет находиться на плаву до тех пор, пока его не заберут палестинские офицеры, переодетые в рыбацкую одежду.³⁹

Эта контрабандная операция проводилась в нарушение соглашений в Осло, подписанных палестинцами, и серьезно обостряла уже и так напряженную ситуацию на Ближнем Востоке. Количество и качество оружия, найденного на корабле *Карин-А*, было значительно лучше, чем оружие, провозимое палестинцами контрабандой через туннели в полосе Газа и в других местах. Все это усилило опасения израильтян в отношении намерений палестинцев и той угрозы, которую может представить собой будущее палестинское государство.

МИФ

«Сотни израильских солдат отказываются служить на территориях. Это доказывает, что проводимая Израилем политика является несправедливой».

ФАКТ

В настоящее время около 400 израильтян, военнослужащих запаса (0,08 процента всех служащих в армии – 445 000 чел.), подписали необычную петицию. В ней говорится о том, что они не больше не хотят проходить резервистскую службу на территориях. Петиция получила огласку, поскольку для израильских солдат очень необычно отказываться служить своей стране. Внимание печати не привлекла реакция большинства израильтян на призыв служить в армии, проводящей операцию «Защитная стена». Откликнулось более 100 процентов израильтян, даже те, кто не был обязан служить из-за преклонного возраста, нетрудоспособности, или освобожденные от службы в армии по другим причинам. Все они выражали желание добровольно служить на территориях.

В таком демократическом государстве, как Израиль, люди могут выражать протест против политики своего правительства, но голоса меньшинства не имеют большего веса, чем голоса большинства. На самом деле опрос, проведенный Университетом Тель-Авива, показал, что 61,5 процента израильтян были решительно против, а 17,6 процента были значительно против отказа резервистов. Это составляет почти 80 процентов населения, отказывающихся признать правильными аргументы «отказников». В израильских газетах была напечатана контр-петиция, подписанная более чем 1000-ю других резервистов, «пораженных и стыдившихся» письма, написанного группой людей, которых они назвали “draft dodgers” --- «уклоняющимися от призыва на военную службу».⁴⁰ Кроме того, более 4500 резервистов выразили желание пройти сверхсрочную службу в армии.⁴¹

Солдаты подняли важные вопросы, касающиеся обращения военных с палестинцами; к этим вопросам израильская общественность и правительство отнеслись серьезно, но действия солдат были также политически мотивированными, а не просто порывами души. Шломо Газит, бывший глава израильской военной разведки, и человек, симпатизирующий политическим целям солдат – «отказников», написал им взволнованное письмо, призывая их прекратить протестовать. Он указал на зависимость безопасности Израиля от абсолютной лояльности солдат по отношению к избранным руководителям нации, и об аполитическом характере системы безопасности. Газит подчеркнул также, что солдаты не могут решать, какие приказы они хотят выполнять, а какие нет, и что если идеи,

отстаиваемые «отказниками», будут приняты, может оказаться, что другие солдаты начнут отстаивать прямо противоположные идеи, и, например, откажутся выполнять приказы об эвакуации поселений или об уходе с тех или иных территорий. Он также указал на то, что солдаты могут выполнять свою миссию, не теряя своих гуманных убеждений, и могут отказываться от выполнения *незаконных* приказов.⁴² Кроме того, израильское демократическое общество предоставляет им другие «отдушины» для того, чтобы они могли добиваться реализации своих политических убеждений, создавать новые политические движения или использовать существующие движения с целью изменения израильской политики.

МИФ

«Сейчас идет строительство забора для того, чтобы отделить Израиль от Палестинской Автономии. Это не позволит решить имеющиеся проблемы, а приведет к возрождению расизма, к созданию палестинского гетто».

ФАКТ

Возрастающее число израильтян пришло к заключению, что наилучшим решением конфликта с палестинцами является отделение от них. Они предлагают, чтобы был построен забор (или стена) для демаркации новой границы между Израилем и палестинцами. Израильтяне, которые не проявляют энтузиазма по поводу создания палестинского государства, говорят, что создание забора позволит сократить число терактов. Глава Шин Бет (Службы Безопасности Израиля) Ави Дихтер, например, сказал, что создаваемый барьер может служить сдерживающим средством (для террористов), и в качестве примера привел забор, построенный для отделения Израиля от полосы Газа.⁴³

Многие люди, включая израильтян, подняли большой шум вокруг идеи строительства забора. Однако, разделение людей границами и барьерами не является необычным событием. Между Израилем и полосой Газа уже построен забор. Заборы имеются на границах между Израилем и Ливаном, Иорданией и Сирией.

Конечно, возникают трудные вопросы – где должен быть построен забор и не будет ли забор представлять собой демаркационную линию окончательной границы с будущим палестинским государством. Эти вопросы сейчас обсуждаются. Тем временем строительство забора уже началось, и ожидается, что возникшая стена будет проходить вдоль «Зеленой линии» (неофициальной границы после окончания Войны 1967 г.). Предполагается, что строительство может быть закончено к середине 2003 г.

Палестинцы утверждают: строительство забора создает впечатление, будто сооружается гетто. Это абсурдное утверждение. Наоборот, защитники строительства забора поддерживают идею создания палестинского государства по ту сторону барьера. Палестинцы смогут иметь независимое государство на Западном берегу и в полосе Газа, которое по их словам, они хотят иметь. В дальнейшем возникнет вопрос о том, насколько открытым (для передвижения) будет этот забор. Если палестинцы решили жить в мире с Израилем, то люди и товары будут свободно перемещаться взад и вперед; однако, если палестинцы будут по-прежнему придерживаться тактики насилия и нежелания сосуществовать со своими израильскими соседями, забор будет закрыт, чтобы препятствовать инфильтрации террористов.

Кроме того, не обязательно, чтобы положение забора было неизменным. Если палестинцы решат вернуться к столу переговоров, то возможно, это приведет к перемещению барьера или даже к тому, что он будет снесен.

МИФ

«Разрушение домов палестинцев – это пример варварской политики израильских притеснений».

ФАКТ

Израиль без достаточных оснований не принимает решений о разрушении домов палестинцев. Армия Обороны Израиля обычно решает применять такие радикальные меры только после какой-нибудь особенной провокации, а также для обеспечения безопасности своих солдат и гражданских лиц. Палестинские дома в полосе Газа, например, использовались в качестве фабрик по производству бомб, служили укрытием для снайперов и в них создавали тайные входы в туннели, по которым оружие контрабандой провозилось из Египта. При разрушении домов армия также ставит своей целью продемонстрировать, что террористы приносят горе и страдания не только своим жертвам, но и своим собственным семьям и своему обществу. Армия надеется, что перед тем, как стать террористом, палестинец дважды подумает о последствиях своего решения.

Дома палестинцев иногда разрушают, если они построены незаконно, без согласия правительства или без соответствующих разрешений. Такие действия применяют не только к палестинцам: еврейские дома также разрушают, если они были построены нелегально. Так например, попытки поселенцев создать новые аванпосты или расширить существующие поселения часто кончаются тем, что армия разрушает незаконно созданные постройки.⁴⁴

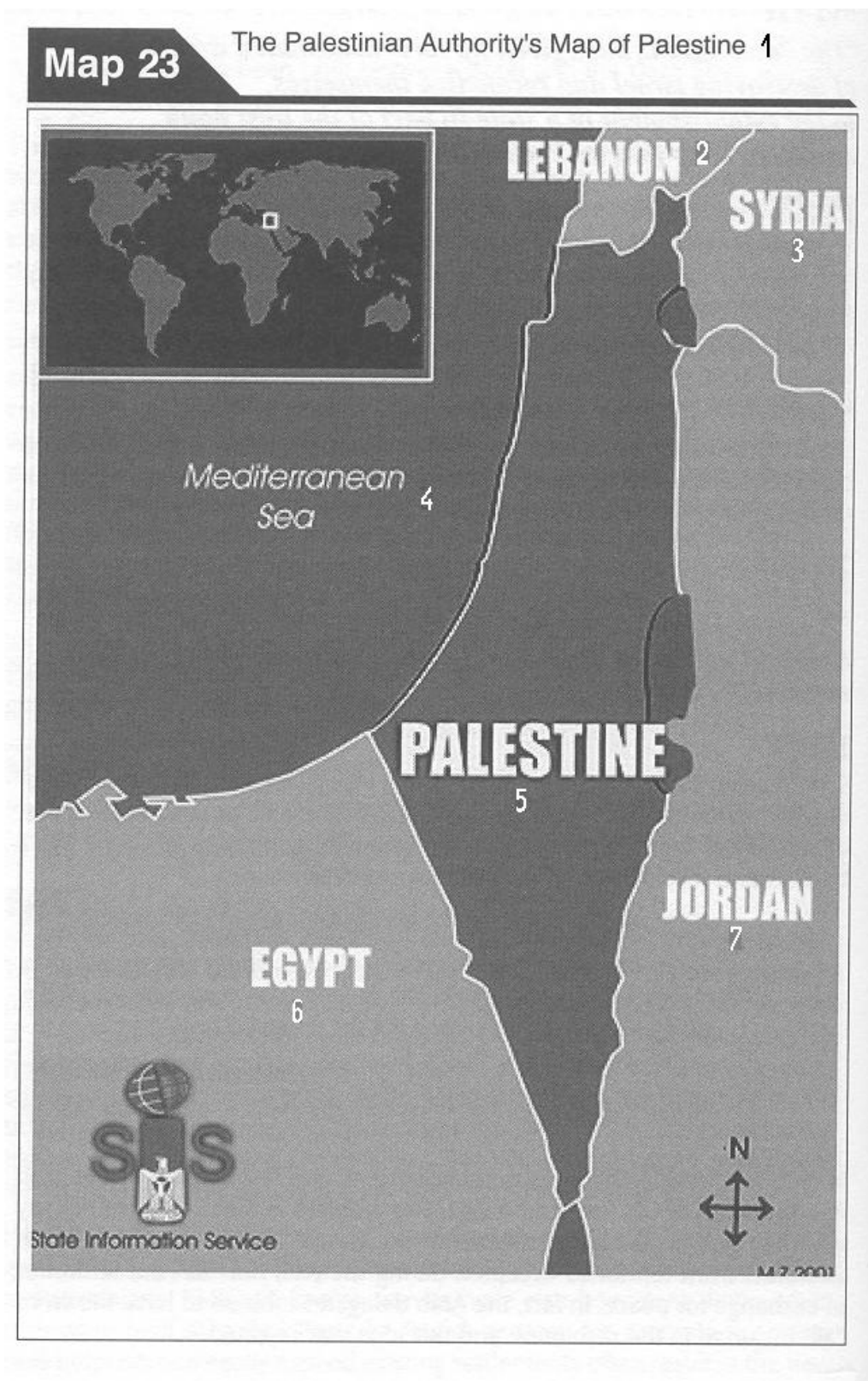
МИФ

«Палестинцы отказались от своих экстремистских желаний разрушить Израиль и примирились с возможностью создать государство на (согласованной) части территории Западного берега и на полосе Газа, которое будет мирно сосуществовать с Израилем».

ФАКТ

Территориальные цели, которые ставит перед собой Палестинская Администрация, ясно выражены в школьных учебниках: там можно найти снимок Ясира Арафата в куфие, покроей которой напоминает карту Палестины, и эмблемы ПА, например Организации Освобождения Палестины. Самым впечатляющим выражением целей ПА является показанная на следующей странице карта Палестины, помещенная на сайте ПА в Интернете. На этой карте территория Палестины охватывает не только Западный берег и сектор Газа, но заодно и весь Израиль.⁴⁵

Израильтяне выразили готовность жить в мире с палестинским государством, расположенным рядом с Израилем. Но на карте, о которой идет речь, ясно видно, что палестинцы продолжают мечтать о палестинском государстве, вытеснившем Израиль, занявшем всю его территорию.



Карта 23

- 1—Карта Палестины, созданная Палестинской Администрацией
- 2 – Ливан
- 3 – Сирия
- 4 – Средиземное море
- 5 – Палестина
- 6 – Египет
- 7 – Иордания

МИФ

«Мирный план Арабской Лиги, разработанный в 2002-м году, отражает впечатляющее новое видение палестинской проблемы, и впервые показывает, что арабы отказались от своих экстремистских требований».

ФАКТ

Саудовский кронпринц Абдулла представил свое видение мира (на Ближнем Востоке), которое было позднее переработано Арабской Лигой и представлено в виде «мирной инициативы», в которой Израилю предлагается установить «нормальные отношения» с членами Лиги в обмен на отвод (израильских войск) к границам 1967 г. и разрешение вопроса о палестинских беженцах.

«Имеются люди, которые убеждают нас, что существует единственное и очень простое решение – немедленное возвращение к ситуации, существовавшей на 4-е июня ... это не установка на мир, а на возобновление военных действий».

-- Президент США Линдон Джонсон⁴⁶

В действительности, «новая инициатива» представляет собой ничто иное, как подтверждение арабской интерпретации Резолюции 242 ООН. Но проблема состоит в том, что в этой резолюции не указывается, что именно должен делать Израиль для реализации мирного плана. Резолюция (принятая в ноябре 1967 г.), призывает Израиль в обмен на мир уйти со всех территорий, оккупированных в процессе «недавней» войны, а не со «всех» территорий. В действительности арабские делегаты лоббировали членов ООН с целью включения слова «всех» в резолюцию 242, но эта идея не получила поддержки.

Кроме того, в Резолюции 242 также говорится, что каждое государство имеет право жить в рамках «безопасных и признанных границ». Все военные аналитики понимали эти слова как означающие границы 1967 г. с *модификациями*, гарантирующими безопасность Израиля. Между прочим, в резолюции не говорится, что один из названных принципов является первичным, а другой – вторичным; вернее всего, это равноправные принципы. Израиль не давал обязательств уводить свои войска до того, как арабы согласятся жить с ним в мире.

Арабский план призывает Израиль вывести войска с Голанских высот. Израильское правительство предложило вывести войска с большей части территории Голан в обмен на подписание мирного соглашения. Однако, до сих пор Президент Сирии Башар Ассад не выражал желания вести какие-либо переговоры с Израилем.

Требование, чтобы Израиль ушел с «остающихся оккупированными ливанских территорий на юге Ливана» является не только наивным, но оно также противоречит заключению ООН о том, что Израиль полностью выполнил свое обязательство увести войска с Ливанской территории.

Арабская «инициатива» также содержит призыв найти справедливое решение проблемы палестинских беженцев, базирующееся на несвязывающей обязательствами Резолюции 194 Генеральной Ассамблеи ООН. Сегодня Агенство ООН ЮНРА утверждает, что 3,9 миллиона палестинцев являются беженцами. В данное время население Израиля составляет примерно 6 миллионов человек, из которых 5 миллионов являются евреями.

Если все палестинские беженцы вернуться, население Израиля будет составлять почти 10 миллионов человек, а евреев и палестинских арабов будет примерно равное количество – 50 процентов на 50. С учетом высокой рождаемости в арабских семьях, Израиль вскоре перестанет быть еврейским государством и де-факто станет вторым палестинским государством (если таковое будет создано на Западном берегу и в полосе Газа). Такое самоубийственное «решение» проблемы беженцев было отвергнуто Израилем еще после окончания войны 1948 г. и совершенно неприемлемо для израильтян сегодня.

Израиль согласился разрешить некоторым палестинским беженцам вернуться из гуманитарных соображений в рамках программы воссоединения семей. Подобным образом уже вернулись тысячи палестинцев. В прошлом Израиль неоднократно выражал готовность принять ни много, ни мало – 100 000 беженцев, чтобы частично разрешить эту проблему. После подписания соглашений в Осло в 1993 г. Израиль принял 140 000 беженцев.⁴⁷

Требования арабов, чтобы Израиль согласился на создание палестинского государства на Западном берегу и в полосе Газа, со столицей в восточном Иерусалиме входило в программу переговоров после Осло. Израильские руководители, включая Шарона, согласились с идеей создания палестинского государства на части этих территорий, и даже предложили компромиссные решения по вопросу о статусе Иерусалима, но палестинцы все эти предложения отказались принять.

Следует также отметить, что теперь у большинства стран, входящих в Арабскую Лигу, нет оснований находиться с Израилем во враждебных отношениях. Израиль не занимает какую либо часть их территорий и более, чем когда-либо, готов заключить мир с государствами – членами Лиги. Некоторые члены Лиги до последней вспышки насилия начали упорядочивать свои отношения с Израилем, но их основным критиком была Саудовская Аравия.

Чтобы этот план имел какие-либо шансы служить исходным пунктом переговоров, Саудовская Аравия и другие члены Арабской Лиги должны быть готовы договариваться непосредственно с Израилем. Премьер-министр Израиля Шарон заявил даже, что готов поехать на саммит Арабской Лиги для обсуждения упомянутого плана, но не получил приглашения. Представителям Саудовской Аравии предложили прибыть в Иерусалим для обсуждения своих предложений, но они отвергли эту идею.

МИФ

«Арабские лидеры осудили теракты самоубийства и другие акты терроризма, осуществленные после 11 сентября 2001 г., и откликнулись на призыв Президента Буша принять необходимые меры для борьбы с террором».

ФАКТ

В апреле 2002 г. Президент США Буш призвал арабские государства «сделать все возможное для прекращения террористической активности, разрушения системы финансирования террористов и прекратить подстрекательство к насилию в государственных средствах массовой информации». Он также предложил этим государствам публично осудить теракты самоубийства и использовать свое влияние на Палестинскую Администрацию и на террористические группы с целью прекратить акты насилия.⁴⁸ Однако, арабские лидеры не только отвергли призыв Буша, но и предприняли шаги в противоположном направлении. Например, Президент Ирака Саддам Хусейн

публично обещал платить 25 000 долларов США семьям террористов-самоубийц. Саудовская Аравия объявила о сборе средств для «мучеников»; самые большие пожертвования сделали король Фахд и крон-принц Абдулла (последнего называли «архитектором» последней мирной инициативы Арабской Лиги).⁴⁹ Таким образом, и такие радикально настроенные страны, как Ирак, и такие «умеренные», как Саудовская Аравия, поддерживают терроризм – в дополнение к другим спонсорам терроризма, включая Иран.

2 апреля «Организация Исламская Конференция», членами которой состоят 57 стран, на встрече в Малайзии отвергла какую-либо связь между атаками палестинцев и терроризмом, и даже отказалась дать определение терроризму. Премьер-министр Малайзии Махатир Мохамад призвал членов этой организации классифицировать все атаки на мирных граждан, включая атаки палестинских самоубийц, как терроризм, но Конференция не согласилась поддержать это предложение.⁵⁰

«Нельзя вести переговоры с террористами, потому что у них на все предложения есть только один ответ -- выполнить их требования; это вымогательство, шантаж ... Израиль не может вести переговоры с теми, кто в политических целях убивает мирных граждан ... Любой политический лидер, который терпимо относится к политическому терроризму как к законному средству в своей политической кампании, сам является террористом».

-- Чешский Премьер-министр Милос Земан⁵¹

Возможно, лучшим примером отказа арабов осудить терроризм является поведение короля Иордании Абдуллы, которого считают самым умеренным арабским лидером и самым близким арабским другом Америки. Во время интервью, передававшегося американской телевизионной компанией Си-Эн-Эн, корреспондентка Кристиан Аманпур задавала королю Абдулле в различной форме вопросы о том, согласен ли он сделать хотя бы простое, декларативное заявление, осуждающее теракты самоубийства в Израиле, но он все время уклонялся от ответа на эти вопросы.⁵²

Если арабские лидеры не прекратят поддерживать терроризм, Израиль будет по-прежнему находиться в опасном положении, и останется очень мало надежд на мир или стабильность в этом регионе. Более того, арабская политика оправдывает осуществление терактов не только против Израиля, но и против других стран, включая Соединенные Штаты.

МИФ

«Израиль проводит лицемерное сравнение между движением палестинского сопротивления и атаками 11 сентября на Соединенные Штаты, в надежде вызвать симпатии к своей политике».

ФАКТ

Израиль и Соединенные Штаты являются союзниками в войне против терроризма. Обеим странам угрожают радикальный ислам, а также различные идеологические группировки, стремящиеся разрушить эти страны за то, что они являются символами свободы, демократии, современности и иудейско-христианских ценностей. Что же касается палестинцев, то для достижения своих целей они хладнокровно совершают убийства

невинных людей; к движению сопротивления они не имеют никакого отношения. Таким действиям нет оправданий. Это терроризм.

Верно, что теракты в Израиле и в Соединенных Штатах не являются полностью аналогичными. 11 сентября был страшным днем, но лишь одним из нескольких, во время которых американцы стали жертвами террора. Однако, угрозы жизни израильтян возникают перед ними ежедневно. Американцы научились мириться с новыми предосторожностями в аэропортах, но это не такое уж большое неудобство. Израильтяне должны всюду опасаться людей, сумок и коробок. Хорошо, что американцам еще не приходится дважды думать перед тем, как посылать своих детей поиграть на улице, или перед тем, как делать покупки в торговом центре, или провести вечер в ресторане. Сейчас израильтяне непрерывно волнуются по поводу безопасности своих детей и рискуют жизнью при посещении дискотеки, пиццерии или бакалейного магазина. Для большинства американцев Суббота – это время для молитвы, раздумий, отдыха и удовольствий. Для израильтян Суббота по вине террористов часто омрачается убийствами и увечьями. После резни в марте 2002 г., когда 29 человек были убиты во время пасхального седера, израильтяне не могут получать удовольствие даже в дни своих религиозных праздников.

Американцам бывает иногда трудно осознать значимость и влияние террористической атаки, в результате которой было убито «только» 29 человек. Однако, в такой небольшой стране, как Израиль, эта цифра является очень значительной, и возможно, что многие израильтяне были лично знакомы с жертвами теракта. В процессе проведения одного исследования выяснилось, что треть израильтян в возрасте от 14 до 18 лет знает кого-либо, кто был убит или ранен во время террористической атаки.

Если составить соответствующую пропорцию, то смерть 20 израильтян примерно эквивалентна смерти 1000 американцев, поэтому можно считать, что израильтяне почти каждую неделю «имели» теракты типа происшедшего 11 сентября 2001 г. в США. Причем при подобном подсчете мы не учитывали предотвращенные атаки. Десятки попыток совершения терактов были предотвращены полицией, а также смелым мужчинам и женщинам, которые иногда буквально закрывали своим телом возможные жертвы террористов-самоубийц. Важно также отметить, что большинство врагов Америки находится за тысячи миль от своих будущих «целей», в то время как угрожающие Израилю террористы располагаются буквально у порога этой страны.

«... любая цивилизация, гордящаяся тем, что следующее поколение является готовым «источником» дешевого оружия, уже потеряла свое будущее. Любой лидер, культивирующий или потворствующий самоубийству как оружию в войне, потерял свою репутацию и морально порочен. Что же говорить об обществах, которые практикуют человеческие жертвоприношения?» -- **Обозреватель Эллен Гудман**⁵³

МИФ

«Отчаяние – вот что принуждает палестинцев прибегать к террору».

ФАКТ

Ситуация, в которой оказываются многие палестинцы, является неудачной и часто очень суровой. Многие живут в бедности, считают свое будущее безнадежным и недовольны тем,

как с ними обращаются израильтяне. Однако все это не может служить оправданием тому, кто занимается терроризмом. Кроме того, среди террористов много людей, не являющихся бедными, не находящимися в безысходном положении. Самый разыскиваемый террорист в мире – Осам бин Ладен, например – саудовский миллионер. Когда двоюродного брата одного из двух палестинских террористов-самоубийц, взорвавших себя на пешеходной аллее в Иерусалиме и убивших 10 человек в возрасте от 14 до 21 лет, спросили о том, что представляют собой эти террористы, он ответил: «Они оба ни в чем не нуждались».⁵⁴

В заключительной части отчета Национального Бюро Экономических Исследований говорится, что «в основном плохие экономические условия и степень образованности не являются причиной участия или поддержки терроризма». Исследователи пришли к выводу, что последняя вспышка насилия в ближневосточном регионе не может быть вызвана ухудшающимися экономическими условиями, поскольку связи между терроризмом и экономической депрессией не обнаружено. Авторы отчета также нашли, что поддержка насильственных действий против Израиля, включая теракты самоубийства, в незначительной степени связана с социальным происхождением террористов.⁵⁵

Организация «Международная Амнистия» опубликовала отчет, содержащий осуждение всех атак палестинцев против израильских граждан и заявила, что ни одно действие Израиля не оправдывает проведения этих атак. В отчете говорится: «Атаки палестинских вооруженных групп против гражданского населения являются широко распространенным явлением, проводятся систематически и следуют подробно разработанной политике атак против гражданского населения». На этом основании, и в соответствии с положениями международного права, они представляют собой преступление против человечества».⁵⁶

Израиль не виноват в том, что терроризм получил такое распространение. Это не результат «оккупации». И это, безусловно, не единственно реакция, доступная палестинцам для выражения их неудовлетворенности. У палестинцев есть возможность улучшить свое положение, и она называется «переговоры». К тому же это не единственная возможность. Палестинцы могли также использовать тактику отказа от применения насильственных методов, которую применяли Мартин Лютер Кинг или Ганди. К сожалению, они решили вести террористическую войну вместо процесса, ведущего к миру. Израиль неоднократно доказывал, что готов следовать принципу «территории в обмен на мир», но он никогда не согласится на уступку территории в обмен на террор.

МИФ

«Палестинские атаки на израильских граждан – это часть законной вооруженной борьбы; это не терроризм».

ФАКТ

В своем отчете о палестинском терроризме организация «Международная Амнистия» в лаконичной форме не оставила камня на камне от этого вводящего в заблуждение довода:

... атаки на гражданских лиц запрещаются всеми международными законами, предприняты ли они в процессе борьбы против военной оккупации или в любой другой ситуации. В национальных юридических системах они квалифицируются как убийство, и они также противоречат фундаментальным принципам человечности, отраженным в международных гуманитарных законах. В том виде, в котором эти атаки совершаются в Израиле и на т.наз. оккупированных территориях, они также представляют собой преступления против человечности.⁵⁷

МИФ

«Поведение Ариэля Шарона ясно показывает, что он не хочет мира, и нельзя достичь какого-либо урегулирования, пока он занимает пост Премьер-министра».

ФАКТ

Арабы пытаются представить Ариэля Шарона неким демоном, помещают на него карикатуры в средствах массовой информации, которые часто утверждают, что он является «правым» Премьер-министром, сторонником жесткого курса в политике и т.д. Такими эпитетами редко наделяют других иностранных лидеров. Большую часть своей жизни Шарон посвятил военной службе, занимал различные посты в правительстве и старался обеспечить своему народу мирное существование.

Именно Ариэль Шарон оказал Премьер-министру Менахему Бегину решающую поддержку в критической ситуации, после чего оказалось возможным подписать египетско-израильский мирный договор. В 1978 г. в Кэмп-Дэвиде наступил решающий момент, когда переговоры могли вот-вот сорваться из-за настойчивого требования египетского Президента Анвара Садата демонтировать израильские поселения на Синайском полуострове. Бегин пригласил Шарона к себе и попросил у него совета, следует ли соглашаться на требование Анвара Садата. Шарон не только рекомендовал Бегину согласиться на это требование, но впоследствии именно он выполнял решение переместить поселенцев, в некоторых случаях даже с применением силы.⁵⁸

Взгляды Шарона со временем претерпели изменения. В свое время он решительно противился созданию палестинского государства, но когда он занял пост Премьер-министра, то стал поддерживать эту идею, вопреки мнению членов его собственной партии – Ликуд. Он неоднократно предлагал вести переговоры с палестинцами при условии, что они прекратят прибегать к насилию. Он даже просил лишь семь дней мира – причем многие сочли исполнение даже этой просьбы трудным, несмотря на то, что в соответствии с соглашением в Осло палестинцы обещали *восемь лет* мира – но потом он отказался и от этого требования. Палестинцы ответили на его жест резней в дни Песаха и терактом самоубийства во время исполнения религиозного обряда в отеле в Нетании, в результате чего 29 человек были убиты.

Впоследствии Шарон предлагал созвать мирную конференцию, и эту идею поддержала администрация Президента Буша. Даже когда крон-принц Саудовской Аравии Абдулла предложил осуществить мирную инициативу -- содержащую условия, с которыми саудовские власти знали, что Израиль никогда не сможет согласиться – Шарон не отклонил этот план, и призвал к проведению переговоров для его обсуждения.

Если арабы сомневаются в приверженности Шарона к миру, им достаточно испытать его – прекратив при этом предпринимать террористические атаки и начать переговоры. Пока палестинцы продолжают предпринимать теракты, никакой израильский Премьер-министр не сделает им дальнейших уступок.

«В конце концов мы [Израиль и палестинцы] примем решение, в котором будет содержаться положение о создании палестинского государства, но это должно быть палестинское государство, созданное по взаимному согласию, и оно должно быть демилитаризованным палестинским государством».

-- Ариэль Шарон⁵⁹

МИФ

«Израильское присутствие на Западном берегу является причиной терроризма».

ФАКТ

Если завтра Израиль и выведет полностью войска, расположенные на из Западном берегу, это все же не приведет к прекращению террористической деятельности палестинцев. Радикальные исламские группы, такие как Хамас и Исламский джихад, все равно в принципе возражают против существования еврейского государства в любом месте территории, которую они считают «сердцем» Исламской земли. Эти и другие террористические организации никогда не говорили, что они готовы жить в мире с Израилем, если он не согласится существовать где угодно, но только не у берега Средиземного моря.

Задолго до 1967 г., когда Израиль завоевал территорию Западного берега, арабы использовали насилие для того, чтобы вначале препятствовать созданию еврейского государства, а затем – чтобы разрушить Израиль. Антиеврейские восстания начались в 1920 г., и во времена Британского мандата арабы неоднократно провоцировали возникновение этих восстаний, стремясь или вытеснить евреев с занимавшей ими территории, или убедить англичан отказаться от обещания воссоздать еврейское отечество. Это были первые «интифады», и для них, как и теперь, были характерны хладнокровные убийства невинных людей.

После того, как Израиль отразил вторжение войск арабских стран в 1948 г., египетский Президент Гамаль Насер побудил палестинских террористов предпринимать атаки против Израйля и спровоцировал возникновение Шестидневной войны. В 1964 г., когда Иордания установила контроль над Западным берегом, Арабская Лига создала Организацию Освобождения Палестины (ООП), используя ее в качестве террористического «орудия» для борьбы с Израилем. История ясно продемонстрировала, что арабские радикалы готовы применять террор с целью разрушить Израиль, независимо от того, где проходят его границы.

МИФ

«Палестинцы живут под угнетающе действующим контролем израильской военной администрации».

ФАКТ

Израиль вступил в переговоры с палестинцами в Осло и вел их после этого потому, что израильтяне крайне заинтересованы в заключении мира, и потому что они не хотят управлять жизнью палестинцев. После ухода почти со всей территории полосы Газа и более чем с 40 процентов территории Западного берега, примерно 98 процентов палестинского населения оказалось под юрисдикцией Палестинской Администрации. Большинство дел и занятий этого населения находятся сейчас под контролем режима Ясира Арафата. Если бы все зависело от Израйля, успешное окончание переговоров позволило бы Палестинской Администрации взять на себя управление всеми сторонами жизни палестинцев там, где в конечном счете будет находиться палестинское государство.

Тем временем израильтяне все еще вынуждены вмешиваться в жизнь палестинцев. Поскольку палестинские лидеры встали на путь насилия вместо того, чтобы вести переговоры, Израиль все еще контролирует часть спорных территорий, вынужден устраивать контрольно-пропускные пункты, временами вводить в тех или иных населенных

пунктах комендантский час и принимать другие меры безопасности для защиты израильского населения от террористов. Эти меры, конечно, приводят к возникновению трудностей и неудовлетворенности жизнью, но в них не будет надобности, если ПА прекратит террористическую деятельность.

МИФ

«Ясир Арафат осуждает терроризм, и ведущие палестинские деятели, придерживающиеся умеренных взглядов, подписали публичное заявление, в котором говорится, что террористические атаки против Израиля являются аморальными».

ФАКТ

Печально, что палестинцев сейчас восхваляют за то, что они осуждают гнусные террористические атаки против невинных евреев. И все же, палестинцы не могут заставить себя выступить с недвусмысленными заявлениями против терроризма. Ясир Арафат подготовил мастерски составленные формулировки, которые он автоматически использует в заявлениях, публикуемых после каждого террористического акта. В них он осуждает атаки на израильтян, но всегда уравнивает эти осуждения той или иной критикой Израиля. Так например, 31 июля 2002 г. ПА опубликовала заявление, осуждающее осуществленный террористами взрыв в кафетерии Еврейского Университета. В результате этого взрыва было убито семь человек, в том числе пять американцев. Однако, в заявлении ПА было также сказано, что за возникший «цикл террора» ответственность несет Ариэль Шарон».⁶⁰

После аналогичного двусмысленного заявления ПА по поводу взрыва в израильской пиццерии, в редакционной статье газеты *Вашингтон Пост* отмечалось, что палестинское руководство могло бы без труда ясно осудить этот террористический акт, но его отклик «был хуже чем двусмысленный ... Это - восхваление убийства, наряду с попыткой свалить ответственность за атаку на М-ра Шарона. Такие высказывания не соответствуют принятым в политике нормам. Оскорбление, нанесенное израильскому государственному деятелю, увеличивает губительные последствия совершенного теракта».⁶¹

Соединенные Штаты начали оказывать давление на палестинцев, требуя свергнуть Арафата и приложить более значительные усилия для прекращения террора. Вскоре получил огласку тот факт, что под влиянием давления США группа палестинских интеллектуалов, включая представителей ООП – Сари Нусейбея и Ханан Ашрави, подписали первый публичный протест, осуждающий палестинские «военные операции». 19 июня 2002 г. был совершен теракт самоубийства в рейсовом автобусе, в результате которого было убито 19 израильтян. Через день после этого теракта 55 палестинцев подписали и опубликовали письмо (в виде объявления на всю полосу в газете *Аль-Кудс*), в котором они призвали тех, кто атакует гражданских лиц *внутри* Израиля, вновь обдумать свою стратегию.

Палестинцы, подписавшие это письмо, не осудили атаки против евреев, живущих на территориях. Похоже на то, что по их мнению можно убить женщину или ребенка, если они окажутся на фут дальше от линии «границы» 1967 г. В этом письме храбрые интеллектуалы также высказали мнение, что террористические атаки дают Шарону повод для продолжения «агрессивной войны». Обозреватель газеты *Джерузалем Рипорт* Стюарт Шофман отметил, что авторы письма не могли заставить себя сказать, что «взрывы автобусов – это аморальное, а не всего-навсего 'непродуктивное' действие».⁶²

Кстати, подписавшие письмо интеллектуалы не чувствовали себя достаточно уверенными в отношении содержания письма, и сами не оплатили стоимость объявления. Оплата была произведена из источников в Европейском Союзе.

МИФ

«Саудовская Аравия – это движущая сила мира и умеренности (на Ближнем Востоке). Саудовская Аравия не оказывает поддержку террору».

ФАКТ

«Саудовцы проявляют активность на всех уровнях террористической цепочки, от плановиков до финансистов, от руководящего состава армии до солдата-пехотинца, от идеологов до зачинщиков демонстраций», сказал членам Высшего консультативного совета Пентагона, присутствовавшим на секретной пресс-конференции, Лоурент Муравич, аналитик *Rand Corporation*. «Саудовская Аравия», добавил он, «поддерживает наших врагов и нападает на наших союзников».⁶³

Самым драматичным доказательством участия Саудовской Аравии в террористической деятельности является тот факт, что 15 из 19 террористов, совершивших 11 сентября 2001 г. теракт в США – это саудовские арабы. Правительство Саудовской Аравии отказалось от сотрудничества в проводимом Соединенными Штатами расследовании этой атаки, и отвергла американское предложение о том, чтобы прекратить финансирование террористических групп через каналы благотворительных организаций. В США находится много таких организаций, и сейчас их деятельность расследуется американским Министерством Финансов.

Саудовская Аравия оказывает поддержку не только экстремистам, живущим в этом королевстве, но и членам террористических организаций и в частности, организации аль-Каеда, в различных странах. В секретном отчете американской разведки приводятся сведения о результатах проведенного в октябре 2001 г. опроса среди образованных саудовцев в возрасте от 25 лет до 41 года; выяснилось, что 95 процентов респондентов поддерживают «дело» Осамы бин Ладена.⁶⁴

Саудовцы активно участвуют и в поддержке палестинского терроризма. В 1990-х годах они были самыми крупными спонсорами организации Хамас, предоставлявшими последней примерно 10 миллионов долл. США ежегодно. В письме губернатору Рида (столицы Саудовской Аравии) один из главных помощников Арафата Абу Мазен жалуется на то, что саудовские деньги не доходят до «мучеников», а переводятся непосредственно руководству Хамаса.⁶⁵

11 апреля 2002 г. в Саудовской Аравии передавалась программа «телетон» (англ. *telethon* – большая телепрограмма, предназначенная для сбора средств в благотворительных целях). По окончании программы было собрано 150 млн. долл. США для семей палестинских «мучеников», в том числе для семей террористов-самоубийц.⁶⁶ Во время проведения операции «Защитная стена» израильтяне нашли многочисленные документы, указывающие на связь саудовцев с террором. В частности, в одном из этих документов перечисляются пункт за пунктом, строчка за строчкой, подробности смерти палестинцев и приводятся списки семей, получивших помощь; при этом ясно видно, что ассигнования предназначены для семей, члены которых совершили теракт самоубийства. Эти материалы составлены саудовским «Комитетом помощи интифаде аль-Кудс», главой которого является Министр внутренних дел, принц Найеф бин 'Абд аль-Азиз.

МИФ

«Ясир Арафат является демократически избранным лидером палестинского народа, поэтому Израиль должен вести переговоры именно с ним».

ФАКТ

Палестинцы имеют право выбирать своих лидеров, но Израиль и Соединенные Штаты также имеют право решать, каких лидеров они готовы признать и с какими лидерами вести переговоры. От Израиля нельзя ожидать, что он будет принимать участие в переговорах с тем, кто ведет террористическую кампанию против его граждан. Каждый арабский лидер, который признал Израиль и был готов придти к соглашению о мире с ним, получил в ответ и землю, и мир.

Палестинская Администрация – это коррумпированная диктатура, возглавляемая террористом, «избранным» во время фальсифицированных выборов в 1996 г., и чей срок правления должен был давно закончиться. Он цепляется за власть с помощью запугивания и насилия. Только по-настоящему демократические выборы, проводимые под контролем международных наблюдателей, могут привести к созданию представительного руководства палестинцами.

Когда палестинцы путем демократических выборов выберут лидера, готового признать право Израиля на существование, покончат с насилием и приступят к мирным переговорам, Израиль будет их активным и покладистым партнером.

Израиль является единственным демократическим государством в регионе, признающим право женщин на участие в выборах и даже позволяющий сторонникам ООП -- израильским арабам, быть членами парламента. Израиль уважает демократически избранных лидеров. Израильяне, как и американцы, верят в то, что государства с демократической формой правления не воют друг с другом. Израиль заинтересован в создании палестинцами демократических учреждений. Однако сегодня история палестинцев такова, что их лидеры определяются с помощью пуля, а не с помощью избирательных бюллетеней.

Ссылки

1. *Speech to AIPAC Policy Conference, (May 8, 1978).*
2. *Daniel Pipes, The Long Shadow: Culture and Politics in the Middle East, (NJ: Transaction Publishers, 1989), pp. 275-74.*
3. *Reuters, (September 24, 2001).*
4. *Michael Widlanski, Can Israel Survive A Palestinian State?, (Jerusalem: Institute for Advanced Strategic and Political Studies, 1990), pp. 10,35.*
5. *Voice of Palestine, Algiers, (September 2, 1993).*
6. *Saudi Press Agency, (July 15, 1986).*
7. *Howard Sachar, A History of Israel: From the Rise of Zionism to Our Time, (NY: Alfred A. Knopf, 1979), p. 335. AP, (October 22, 2001).*
9. *Jerusalem Report, (March 26, 2001).*
10. *Jerusalem Post, (August 26, 2002).*
11. *Radio Damascus, (March 8, 1974).*

- 12 Jerusalem Post, (October 16, 2001).
13. NBC News and MSNBC, (May 8, 2001).
14. Lee Hockstader, "At Arab, Israeli Schools, Hatred Is Common Bond," Washington Post, (September 5, 2001).
15. Goetz Norbruch, Narrating Palestinian Nationalism: A Study of the New Palestinian Textbooks, (DC: MEMRI, 2002).
16. Near East Report, (June 25, 2001); Jerusalem Post, (July 20, 2001).
17. Jerusalem Post, (May 23, 2001).
18. Quoted in Jerusalem Post, (July 20, 2001).
19. Lecture by Dr. Yohanan Manor, March 7, 2002).
20. Washington Post, (June 25, 2002).
21. Islamic Association for Palestine, (June 9, 2001).
22. Jerusalem Post, (June 29, 2002).
23. See, for example, CNN, (January 13, 2001); AP, (July 31, 2001).
24. Washington Post, (July 18, 2001), citing an article by Robert Malley and Hussein Agha in the New York Review of Books in which they quote the President at the Camp David summit in July 2000.
25. Jerusalem Post, (July 16, 1994).
26. Washington Times, (July 30, 1990).
27. Israeli-Palestinian Joint Water Committee, "Joint Declaration for Keeping the Water Infrastructure out of the Cycle of Violence," (January 31, 2001).
28. Mideast Mirror, (October?, 1991).
29. Washington Post, (September 10, 1995).
30. Hamas Covenant, The Avalon Project, (<http://www.yale.edu/lawweb/avalon/avalon.htm>).
31. YediotAharonot, (November 23, 2001).
32. Ma'am, (April 6, 2001); Interview with Dennis Ross, Fox News Sunday, (April 21, 2002); President Clinton, Press Conference, (July 25, 2000); "Camp David: An Exchange." The New York Review of Books, (September 20, 2001); Fred Barnes, "Myths of the Intifada." The Daily Standard, (April 25, 2002).
33. MSNBC, (March 26, 2002).
34. Neil Livingstone and David Halevy, Inside the PLO, (Readers Digest Press, 1990), pp. 276-288.
- 35 Chicago Tribune, (May 5, 1988).
36. Al-Arabi, (June 24, 2001).
37. Fox News, (January 8, 2002).
38. USA Today, (January 10, 2002).
39. Associated Press, (January 8, 2002), and Michael Kelly, "Red-Handed and unrepentant," MSNBC, (January 10, 2002).
40. The Jewish Week (NY), (February 8, 2002).
41. Jerusalem Post, (April 5, 2002).
42. Washington Jewish Week, (February 14, 2002).
43. Ha'aretz, (February 13, 2002).
44. Jerusalem Post, (November 23, 2001, and June 30, 2002).
45. Palestinian Authority.
48. President Lyndon Johnson speech, (June 19, 1967).

47. Jewish Telegraphic Agency, (February 6, 2002).
48. White House Press Briefing, (April 11, 2002).
49. Washington Post, (April 2 and 12, 2002).
50. AP, (April 2, 2002).
51. Jerusalem Post, (February 18, 2002).
52. CNN, (April 11, 2002).
53. Washington Post, (April 6, 2002).
54. Washington Post, (December 5, 2001).
55. Jitka Maleckova and Alan Kreuger, "Education, Poverty, Political Violence and Terrorism: Is There a Causal Connection?" (July 2002), quoted in the Daily Star [Lebanon], (August 6, 2002).
56. "Without Distinction: Attacks on Civilians by Palestinian Armed Groups." Amnesty International, (July 11, 2002).
57. "Without Distinction: Attacks on Civilians by Palestinian Armed Groups." Amnesty International, (July 11, 2002).
58. Steven Spiegel, The Other Arab-Israeli Conflict: Making America's Middle East Policy from Truman to Reagan, (IL: University of Chicago Press, 1986), p. 358; Ariel Sharon, Warrior, (NY: Touchstone Books, 2001), pp. 400-401.
59. Reuters, (November 11, 2001).
60. New York Times, (August 1, 2002).
61. Washington Post, (August 10, 2001).
62. Jerusalem Report, (July 15, 2002), p. 51.
63. Washington Post, (August 6, 2002).
64. New York Times, (January 27, 2002).
65. Kenneth Timmerman, "Hamas' Friends," Australia/Israel Review, (June 2002), p. 15.
66. Washington Post, (August 2 and 12, 2002).

22. Поселения

МИФ

«Израиль не имеет никакого права находиться на Западном берегу реки Иордан. Израильские поселения там являются незаконными».

ФАКТ

Евреи жили в Иудее и Самарии – то есть на Западном берегу реки Иордан – с древних времен. За последнее время евреям лишь один раз было запрещено жить на этой территории - это произошло в период иорданского правления, продолжавшегося с 1948 г. по 1967 г. Указанный запрет находился в противоречии с положениями Мандата Лиги Наций на управление Палестиной. Мандатом предусматривалось создание Еврейского Государства в Палестине, и в нем было специально оговорено, что «Администрация Палестины совместно с Еврейским Агенством ... должна способствовать плотному заселению евреями земли (Палестины)».

Многие авторитетные ученые оспаривали утверждения о том, что поселения являются «незаконными». Специалист в области международного права Стефен Швобель (Stephen Schwebel) отмечал, что государство, действующее в порядке самообороны, имеет право захватить и оккупировать ту или иную территорию, если это необходимо для того, чтобы защитить себя от нападения неприятеля. Швобель также указывает, что в качестве условия своего ухода данное государство может потребовать выполнения определенных мер безопасности. Эти меры должны гарантировать гражданам государства, что с указанной территории вновь не будет исходить угроза их жизни.¹

По мнению Юджина Росту (Eugene Rostow), бывшего заместителя Государственного Секретаря США по политическим вопросам в администрации Президента Джонсона, в соответствии с Резолюцией ООН № 242 Израиль имеет законное право находиться на Западном берегу Иордана. Росту указывал, что эта Резолюция «разрешает Израилю управлять территориями», которые он завоевал в 1967 г., «до тех пор, пока не будет достигнут 'справедливый и длительный мир на Ближнем Востоке'».²

МИФ

«Поселения являются помехой миру».

ФАКТ

Поселения никогда не были помехой миру.

- Начиная 1949 – 67 гг., когда евреям было запрещено жить на Западном берегу, арабы отказывались заключить мир с Израилем.
- Начиная с 1967 – 77гг., Рабочая партия («Авода») создала лишь несколько стратегически важных поселений на территориях, однако арабы не были расположены вести переговоры о мире с Израилем.
- В 1977 г., через месяц после того, как правительство партии Ликуд, программа которой предусматривала усиление поселенческой активности, пришла к власти, египетский Президент Египта Садат прибыл в Иерусалим и спустя некоторое время подписал

мирный договор с Израилем. Между прочим, на полуострове Синай существовали израильские поселения; соглашение с Египтом предусматривало перемещение этих поселений.

- Годом позже Израиль заморозил строительство поселений на три месяца, рассчитывая на то, что этот жест будет способствовать присоединению других арабских государств (помимо Египта) к мирному процессу, начало которому положила встреча в Кэмп Дэвиде. Но ни одно из этих государств не поступило таким образом.
- В 1994 г. Иордания подписала мирный договор с Израилем, и вопрос о поселениях не был предметом спора. Во всяком случае, число поселенцев, живущих на территориях, возрастало.
- В период между 1922 и 1996 гг., во время пребывания у власти Рабочей партии, еврейское население на территориях возросло примерно на 50 процентов. Быстрый рост поселений не помешал палестинцам в сентябре 1993 г. подписать соглашения в Осло и затем - соглашение Осло – 2 в сентябре 1995 г.
- В 2000 г. Премьер-министр Израиля Барак предложил расформировать десятки поселений, но палестинцы по-прежнему не соглашались положить конец конфликту.

Поселенческая активность может служить стимулом к миру между сторонами конфликта, потому что она заставляет палестинцев и других арабов пересмотреть свое мнение о том, что время – на их стороне. В публикациях арабской прессы часто делаются ссылки на то, что изгнание крестоносцев потребовало длительного времени, и что аналогичное время может понабиться и для того, чтобы поступить таким же образом с сионистами. Рост еврейского населения на территориях вынудил палестинцев подвергнуть эту «доктрину» сомнению. «Палестинцы теперь понимают», сказал мэр Бет-Лехема Элиас Фрейдж (Elias Freij), «что сейчас время на стороне Израиля, который может строить поселения и ставить всех перед этим фактом. Становится ясным, что единственный способ решить возникшую дилемму – это вести прямые переговоры».³

Многих израильтян все же беспокоит рост поселений; некоторые даже считают, что существование поселений носит провокационный характер. Других беспокоит то, что поселенцы очень уязвимы и находятся под угрозой оказаться мишенью атак палестинских террористов. Для их защиты используется большое число солдат, которые в противном случае могли бы проходить обучение и готовиться к возможному в будущем конфликту с арабской армией. Некоторые израильтяне неодобрительно относятся также к тому, что общинам поселенцев за «зеленой чертой» выделяются значительные суммы денег и специальные субсидии, которые делают приобретение жилья более доступным. Наконец, у поселенцев есть много защитников, которые считают, что поселенцы представляют собой «передовую линию защиты» и что они обрабатывают землю, которая по праву принадлежит Израилю.

Размещение поселений должно стать предметом обсуждения на переговорах об их окончательном статусе. На то, где будет проходить граница между Израилем и тем или иным палестинским образованием, вероятнее всего будет влиять расположение еврейских поселений и городков на местности. Израиль хочет, чтобы в пределах его границ было как можно поселенцев, а палестинцы хотят выселить всех евреев с территории, которую они контролируют.

Если Израиль в одностороннем порядке или в результате политического урегулирования вернется к границам 1967 г., перед многими поселенцами встанут такие вопросы: остаться на территориях, быть изгнанными из своих домов или добровольно переселиться в Израиль. Но препятствием к миру служит не существование еврейских поселений, а нежелание палестинцев согласиться на создание государства рядом с Израилем; они хотят занять его место.

МИФ

«В Женевской Конвенции содержатся положения, запрещающие создание поселений на оккупированных территориях».

ФАКТ

Четвертая Женевская Конвенция запрещает *принудительный* трансфер (перемещение) населения одного государства на территорию другого государства, которое было оккупировано в результате войны. Целью этого положения было гарантировать местному населению, оказавшемуся на оккупированной территории, что оно не будет вопреки своему желанию перемещено на другое место. Это положение ни в какой мере не относится к ситуации с поселениями. Евреев не заставляют перемещаться на Западный берег реки Иордан и в сектор Газа; наоборот, они добровольно возвращаются в места, где они или их предки в свое время жили до того, как их оттуда выселили. К тому же, с юридической точки зрения эти территории никогда не принадлежали ни Иордании, ни Египту, и конечно – не палестинцам, которые никогда не создавали суверенного образования в какой-либо части Палестины. По словам профессора Юджина Росту (Eugene Rostow), бывшего заместителя Государственного Секретаря США по политическим вопросам, «евреи имеют точно такое же право селиться на этой территории, как местное население – право жить там».⁴

Следует отметить, что для создания поселений Израиль не реквизирует землю, находящуюся в частной собственности. Строительство жилья на земле, находящейся в частной собственности, разрешается только после определения того, что никакие права собственника не нарушены. При создании поселений не выселяют арабов, живущих на территориях. Средства массовой информации иногда создают впечатление, что при переселении каждого еврея на Западный берег несколько сотен палестинцев вынуждают покинуть места их проживания. Правда состоит в том, что подавляющее большинство поселений были построены в пустынных районах, и что даже в том случае, когда несколько поселений были созданы вблизи арабских городов или в них самих, ни одного палестинца не заставили уехать.

«Создание поселений в различных частях так называемых оккупированных территорий ... явилось результатом войны, которую они [израильяне] выиграли».

Министр обороны США Дональд Рамсфельд (Donald Rumsfeld)⁵

МИФ

«Израиль в провокационных целях селит евреев в городах с преобладающим арабским населением. Израиль поставил всех перед свершившимися фактами своих действий, поэтому достигнуть территориального компромисса уже нельзя».

ФАКТ

Застроенные поселенцами участки земли составляют менее двух процентов спорных территорий. Примерно 80 процентов поселенцев живут в местах, которые являются пригородами основных израильских городов – таких, как Иерусалим и Тель-Авив. Практически все еврейское население считает, что для обеспечения своей безопасности Израиль должен сохранить эти земли за собой. В декабре 2000 г. даже Президент США Клинтон сказал, что эти земли должны остаться под постоянным израильским суверенитетом.⁶

Создание поселений осуществлялось правительствами и Рабочей партией, и партии Ликуд, исходя из стратегических соображений. Их целью было сохранить еврейское большинство в ключевых районах Западного берега, таких как коридор Тель-Авив – Иерусалим, где в течение нескольких арабо-израильских войн велись тяжелые бои. И все же, когда в конце 1991 г. начались арабо-израильские мирные переговоры, на 80-ти процентах территории Западного берега существовали или только малонаселенные поселения, или поселений вообще не было.⁷

Сегодня на территории Западного берега имеется около 150 поселений, в которых живут примерно 200 000 евреев. Большая часть этих поселений насчитывает менее 1000 жителей. Аналитики отмечают, что 80 процентов евреев (живущих на территориях) могут быть поселены в пределах израильских границ после незначительного изменения «Зеленой линии».

МИФ

«Израиль должен эвакуировать все еврейские поселения перед тем, как появится возможность прийти к окончательному мирному соглашению с палестинцами».

ФАКТ

Подтекст выступлений многих противников создания поселений таков – для достижения мира желательно, чтобы Западный берег был *Юденрайн* (свободен от евреев [нем.]). Эту идею назвали бы антисемитской, если бы евреям запретили жить в Нью-Йорке, Париже или Лондоне; запрещение евреям жить на Западном берегу – колыбели еврейской цивилизации – было бы не менее неприемлемым.

Любое мирное соглашение неизбежно должно содержать положения о том, что евреям разрешается жить на Западном берегу, вне Государства Израиль, под властью Палестинской Автономии – так, как арабы живут в Израиле. Ни одно израильское правительство не стало бы проводить такую политику, какую проводили англичане в подмандатной Палестине – большие участки Палестины в то время были объявлены запрещенными для евреев.

МИФ

«В процессе переговоров в Кэмп Дэвиде, когда президентом был Джимми Картер, Израиль согласился приостановить строительство поселений на пять лет. Но через несколько месяцев Израиль нарушил эти обещания, создав новые поселения на Западном берегу реки Иордан».

ФАКТ

Пятилетний период, о котором была достигнута договоренность в Кэмп Дэвиде, представлял собой интервал времени, отведенный для создания палестинского самоуправления на территориях. Израильский мораторий на создание поселений на Западном берегу, согласованный с Премьер-министром Менахемом Бегиним, был объявлен лишь на три месяца. Бегин действовал в соответствии с этим соглашением.

Израильская позиция по этому вопросу получила неожиданную поддержку от египетского Президента Анвара Садата, который сказал: «Мы согласились заморозить создание поселений на ближайшие три месяца – на то время, которое по нашему мнению требуется для подписания мирного договора».⁸

Палестинцы отвергли соглашения, достигнутые в Кэмп Дэвиде, поэтому содержащиеся в них положения и условия никогда не были выполнены. Если бы палестинцы согласились на условия, предложенные Бегиним, вполне возможно, что самоуправляемая автономия давно превратилась бы в государство, которое палестинцы, по их словам, так желают иметь.

МИФ

«Любой человек, который защищает создание поселений, способствует непрекращающейся оккупации палестинцев и их земли».

ФАКТ

Хотя израильское правительство представило серьезные доказательства своих прав на спорные территории, оно также признает, что палестинцы имеют легитимные притязания на эти территории, и что с помощью переговоров можно придти к компромиссу:

С политической точки зрения Западный берег и сектор Газа можно рассматривать как территорию, на которую имеются конкурирующие притязания; решения по вопросу об обоснованности последних следует принимать в процессе переговоров о мирном урегулировании. Израиль имеет веские основания претендовать на право владения этой территорией, основанные не только на его исторических и религиозных связях с землей предков, но и на его общепризнанную потребность в обеспечении своей безопасности. Всем известен также тот факт, что эта территория никогда не входила в состав какого-либо суверенного государства, и оказалась под израильским контролем в процессе оборонительных военных действий, во время навязанной Израилю войны. В то же время Израиль отдает себе отчет в том, что палестинцы также имеют легитимные претензии на упомянутую территорию. Тот факт, что заинтересованные стороны согласились вести переговоры по вопросу о поселениях, говорит сам за себя – они предвидят возможность компромисса по данному вопросу.⁹

По сообщениям прессы на переговорах в Кэмп Дэвиде и в Белом Доме в 2000 г., Премьер-министр Израиля Барак предложил демонтировать по крайней мере 63 поселения.¹⁰ Палестинцы отказались принять эти предложения.

«Сейчас создание поселений концентрируется в местах, которые - по признанию самих палестинцев - в процессе любых будущих переговоров о мирном урегулировании, останутся частью Израиля. Почему же внимание с такой

навязчивостью фокусируются на определении поселений в качестве 'помехи миру' ?».

Йосси Кляйн Халеви (Yossi Klein Halevi)¹¹

МИФ

«В мирных соглашениях с палестинцами, подписанных Израилем, содержатся положения о запрещении поселенческой активности».

ФАКТ

Ни в Декларации о принципах от 13 сентября 1993 г., ни во Временном Соглашении, не имеется каких-либо положений, запрещающих или ограничивающих создание или расширение еврейских общин на Западном берегу или в секторе Газа. Один из параграфов в этих соглашениях запрещает изменять статус территорий, но он самого начала предназначался только для гарантирования того, что записано в тексте этого документа, а именно следующего: ни одна из сторон не будет осуществлять односторонние действия для изменения легального статуса территорий (таких, как их аннексия или декларация государственности).

МИФ

«Красный Крест заявил, что создание израильских поселений – это военное преступление».

ФАКТ

17 мая 2001 г. иерусалимский представитель в Международном Комитете Красного Креста (англ. аббревиатура ICRC) – Рене Косимик (Rene Kosimik) заявил: «Водворение населения оккупационной державы на оккупированную территорию рассматривается в качестве незаконного действия, серьезного нарушения. В принципе, это является военным преступлением». Депутат палаты представителей Конгресса США Элиот Энгель (Eliot Engel) заявил Президенту ICRC Джекобу Келленбергу (Jacob Kellenberger) протест по поводу этого заявления. Келленберг прислал следующий ответ: «Выражение “военное преступление” не употреблялось ICRC по отношению к израильским поселениям на оккупированных территориях в прошлом и более не будет использоваться в контексте того типа, о каком идет речь». Далее он добавил: «Использование указанного выражения в письме от 17 мая было неуместным и в дальнейшем повторяться не будет».¹²

Ссылки

1. *American Journal of International Law*, (April, 1970), pp. 345-46.
2. *New Republic*, (October 21, 1991), p. 14.
3. *Washington Post*, (November 1, 1991).
4. *American Journal of International Law*, (1990, Vol. 84), p. 72.
5. *USA Today*, (August 7, 2002).
6. *Ha'aretz*, (September 15, 2001).
7. *Jerusalem Post*, (October 22, 1991).
8. *Middle East News Agency*, (September 20, 1978).
9. *Israeli Foreign Ministry*, "Israeli Settlements and International Law," (May 2001).

10. Temporary International Presence in Hebron, (<http://www.tiph.org/>).

11. Los Angeles Times, (June 20, 2001).

12. Jerusalem Post, (May 24, 2001).

23. Баланс вооруженных сил

МИФ

«Угроза со стороны Израиля и отказ США от предложения построить Асуанскую плотину вынудили Египет в 1955 г. обратиться к Советскому Союзу с просьбой о закупке оружия. Это привело к началу гонки вооружений на Ближнем Востоке».

ФАКТ

В 1955 г. разгневанный Президент Египта Насер обратился к Советскому Союзу, потому что Соединенные Штаты стали вооружать Ирак, ненавидимый Египтом соперник, и способствовали созданию Багдадского пакта. Насер возражал против создания этого пакта, как и против любого договора об обороне с Западом.

Египет начал получать оружие из стран Советского блока в 1955 г. В надежде сохранить некоторое влияние на Египет и побудить Насера уменьшить масштабы приобретения оружия, Соединенные Штаты предложили Египту построить Асуанскую плотину. Однако Насер увеличил размеры заказов на покупку оружия и с презрением отверг мирную инициативу США. Египет стал (якобы) придерживаться политики «нейтралитета»; на деле это означало, что Насер намеревался получать помощь от обеих сторон – и от Запада, и от Востока, сохраняя в то же время свободу атаковать Запад и поддерживать советские усилия добиться влияния в странах арабского и афро-азиатском мира. В результате всех этих акций, и учитывая растущую враждебность Насера к Западу, Соединенные Штаты отказались от своего предложения построить Асуанскую плотину. В ответ Египет национализировал Суэцкий канал.

Сразу после того, как в 1955 г. Насер заключил сделку о поставках оружия, Израиль обратился к Соединенным Штатам – не для получения оружия в виде подарка, а для того, чтобы иметь право закупать его. США понимали, что нужно поддерживать баланс вооружений, но рекомендовали Израилю обратиться к Франции и к другим европейским поставщикам. Только в 1962 г. Соединенные Штаты согласились продать Израилю свое первое важное оружие - противовоздушную ракету типа Хоук (HAWK).

МИФ

«Арабские страны были вынуждены не отставать в гонке вооружений, возглавлявшейся Израилем».

ФАКТ

В большинстве случаев правильным было бы обратное утверждение. Египет получил советские бомбардировщики ИЛ-28 в 1955 г. К 1958 г. Франция снабдила Израиль эскадрильей сопоставимыми с советскими тактическими бомбардировщиками типа *Sud Vautour* с двумя реактивными двигателями. В 1957 г. Египет приобрел истребители типа МиГ-17. Израиль получил сравнимые (с МиГ'ами) самолеты типа *Super Mystere* в 1959 г. У Египта имелись в 1957 г., у Израиля – в 1959 г. После того, как египтяне приобрели самолеты типа МиГ-21, израильтяне заказали сверхзвуковые истребители-перехватчики и истребители-бомбардировщики *Dassault Mirage III*.

Египет получил ракету земля-воздух – SA-2 – за два года до того, как Израиль приобрел у Соединенных Штатов ракеты HAWK. Позже, Вашингтон неохотно согласился продать Израилю танки типа Паттон.

Хотя поставка оружия производилась по договорным ценам в обмен на хлопок, и на условиях долгосрочного и к тому же дешевого кредита, египетский долг СССР в 1977 г. оценивался в 11 млрд. долл. США.¹ Израиль вынужден был платить за сопоставимое (по типу) оружие значительно больше, плюс проценты (за кредит).

Даже когда США начали продавать Израилю оружие в 1960-х годах, американцы проводили политику равновесия продаж, продавая аналогичное оружие арабским странам. В 1965 г., например, первая крупная продажа танков Израилю была «уравновешена» аналогичной продажей Иордании. Годом позже, когда Израиль получил самолеты типа Скайхоук, США поставили самолеты Марокко и Ливии, а также партию дополнительного военного обмундирования Ливану, Саудовской Аравии и Тунису.²

Лишь в 1968 г., когда администрация Президента Джонсона продала Израилю реактивные самолеты типа Фантом, американская политика претерпела изменения, и США стали придавать значение поддержанию Израилем качественного превосходства в области вооружений. И все же, с тех пор Соединенные Штаты часто продавали сложные виды оружия (например, самолеты типа F-15, системы AWAC и ракеты типа Stinger) израильским врагам, что привело к уменьшению качественного превосходства еврейского государства.

МИФ

«Израиль обладает военным превосходством над своими арабскими соседями во всех областях, и имеет возможность поддерживать свое качественное преимущество без помощи извне».

ФАКТ

Качественное преимущество Израиля в военной области уменьшилось, поскольку арабские и мусульманские страны стали приобретать не только все более сложное обычное вооружение, но и особые виды вооружения (средства массового поражения). Несмотря на уверения в обратном, Соединенные Штаты смотрят сквозь пальцы на уменьшение израильского превосходства. В некоторых случаях причиной этой «эрозии» является поставки американского вооружения в арабские страны.

Регулярная армия Израиля меньше, чем армии Египта, Ирака, Ирана и Сирии. Даже с учетом числа резервистов, у Израиля в три раза меньше солдат, чем у каждой из первых трех перечисленных стран. К тому же, вполне возможно, что Израилю придется иметь дело с несколькими врагами, как это было в каждой из последних войн. Практически любая комбинация возможных противников будет превосходить Израиль в количестве солдат, танков и самолетов.

В 1990-х годах арабские страны и Иран импортировали из стран Западного и Восточного блоков более, чем на 180 млрд. долл. США самых сложных и усовершенствованных видов оружия и военной инфраструктуры. Они продолжают расходовать примерно 30 млрд. долл. США ежегодно на нужды своих вооруженных сил. Несколько арабских стран, находившихся в состоянии войны с Израилем -- Ирак, Сирия, Саудовская Аравия и Ливия -- были самыми большими импортерами оружия в мире. В то время, как Израиль расходует

примерно 9 млрд. долл. на нужды обороны (ежегодно), одна лишь Саудовская Аравия расходует на те же нужды более 20 млрд. долл.³

Помимо закупок большого количества обычного оружия, эти страны покупают и производят все увеличивающееся количество неконвенциональных видов оружия. Накопление химического и биологического видов оружия в окружающих Израиль странах, в сочетании с их желанием обладать атомным оружием, делает израильское стратегическое положение менее надежным, зависящим от непредвиденных обстоятельств.

Массивное наращивание вооружений не только угрожает безопасности Израиля, но и вынуждает его расходовать шестую часть своего валового национального продукта (ВНП) на нужды обороны. Хотя даже такие расходы являются недостаточными для противостояния арабской угрозе, бюджетные ограничения заставляют Израиль сокращать ассигнования на оборону страны. Арабские закупки оружия повысили стоимость поддержания Израилем необходимого уровня своей обороны и усилили напряженность в израильской экономике.

МИФ

«Поражение Ирака по окончании Войны в заливе гарантирует Израилю, что в каком-либо будущем конфликте ему будет противостоять только Сирия. Возможное участие других арабских стран в таком конфликте не имеет большого значения».

ФАКТ

У Израиля нет другого выхода – планирование средств обороны нужно осуществлять с учетом реальных возможностей арабских стран. Если история нас чему-либо учит, то нужно ожидать, что в будущем арабо-израильском конфликте арабские страны объединятся, может быть временно, для нанесения удара по Израилю. Традиционно арабы откладывали свои разногласия в сторону во время конфликтов с Израилем.

Но Сирия, даже сама по себе, могла бы представлять серьезную угрозу Израилю. Из-за кризиса в Персидском заливе Дамаск получил более 2 млрд. долл. от стран этого залива. Значительная часть полученной суммы была израсходована на закупку современного вооружения, поскольку Хафез Асад стремился достичь «стратегического паритета» с Израилем. Сегодня у Сирии больше танков, чем у Израиля, почти такая же армия и примерно столько же самолетов. Сирия закупила ракеты дальнего действия у Северной Кореи, а также приобрела биологическое и химическое оружие. Сирия имеет потенциальные возможности нанести первый удар по основным израильским военным сооружениям, включая базы для обслуживания полетов и пункты мобилизации войск.

Ирак остается долговременным источником беспокойства для руководителей израильской системы безопасности. Саддам все еще имеет 2400 танков и 300 боевых самолетов. Часть иракского арсенала химического оружия, материалы для ядерных реакторов, средства обслуживания и пусковые установки для баллистических ракет «пережили трудности» Войны в заливе нетронутыми и не были обнаружены инспекторами ООН. Федеральная служба разведки Германии опубликовала отчет, в котором говорится, что Ирак может стать обладателем атомной бомбы в течение трех лет и разрабатывает баллистическую ракету дальнего действия, которая к 2005 г. будет представлять угрозу для Европы. В немецком отчете также указывается, что Ирак прилагает большие усилия для того, чтобы производить химическое оружие и возможно, возобновил производство биологического оружия.⁴

Несмотря на то, что Ливия имеет большой арсенал оружия, поставленного Советским Союзом, она до сих пор имела лишь ограниченные потенциальные возможности для непосредственной атаки на Израиль. Сейчас Ливия приобрела необходимое оборудование для пополнения запасов топлива своих бомбардировщиков в воздухе. Это позволяет ливийским самолетам долетать до Израиля. Израильская разведка также обнаружила вторую ливийскую фабрику по производству химических веществ, построенную под землей. Сейчас подобная фабрика функционирует в г.Рабта, и приблизительно подсчитано, что она уже изготовила 100 тонн химических веществ. Ливия также является государством, поддерживающим терроризм. Она ответственна за взрыв на самолете компании Пан Ам 103 в 1998 г., в результате которого погибли 200 американцев.

Саудовская Аравия и страны Персидского залива продолжают заказывать оружие в больших количествах, стараясь создать военный потенциал, далеко выходящий за пределы их оборонных нужд. Хотя мало вероятно, что эти страны решат атаковать Израиль, они могут поставлять оружие, как они это уже делали ранее, возможной (в будущем) арабской коалиции, воюющей с Израилем.

Формально между Египтом и Израилем существуют мирные отношения, и Египет соблюдает свои обещания, данные в Кэмп-Дэвиде. Однако, в последнее время Каир сумел накопить значительное количество наступательного оружия. Израильским военным планировщикам ничего не остается, как тщательно наблюдать за наращиванием Египтом своих вооружений, и быть готовыми к тому, что ситуация в ближневосточном регионе внезапно изменится к худшему. Если существующий сейчас в Каире режим будет по тем или иным причинам свергнут, возможности поддержания устойчивых отношений с Израилем ухудшатся. Несмотря на то, что Египет имеет статус союзника США, он закупил у Северной Кореи ракеты типа Скад, и полагают, что он обладает химическим оружием. Его армия, военно-воздушные силы и флот располагают широкой номенклатурой самого усовершенствованного западного оружия, и многие виды этого оружия идентичны израильским.

МИФ

«Продажа американского оружия Саудовской Аравии уменьшила надобность в том, чтобы американские войска защищали Персидский залив. Приобретенное Саудовской Аравией оружие не представляет собой угрозу Израилю».

ФАКТ

Саудовские вооруженные силы структурно не способны защитить свою страну. Они проявили беспомощность перед иракской угрозой, несмотря на приобретение американского оружия и военного сервиса на сумму в 50 млрд. долл. за десять лет, предшествовавших началу Войны в заливе.⁵ Если бы Саддам Хусейн продолжал свой блицкриг с Саудовской Аравией до прибытия американских сил в августе 1990 г., большая часть оружия, проданного Соединенными Штатами Риалу в течение всех этих лет, сейчас была бы в иракских руках. Даже если бы прежние продажи американского оружия Саудовской Аравии были бы одобрены Конгрессом без подробного обсуждения и внесения поправок, сомнительно, чтобы результат военного столкновения на земле, или процесс принятия решений в Риале, были бы другими. Незначительные саудовские вооруженные силы не могут противостоять наступлению сил, превосходящих их по величине в три-четыре раза.

Сотрудники американской администрации часто утверждают, что саудовцам нужны усовершенствованные виды оружия для противостояния угрозам их безопасности со стороны таких же мощных стран, каким был бывший Советский Союз. Однако обладание таким оружием не представляло бы опасности для Израиля.

Соединенные Штаты не могут передавать в руки вооруженным силам Саудовской Аравии значительные количества самолетов и ракет, поскольку они не могут быть уверенными, что это оружие не будет использовано против Израиля. Нельзя также исключить возможность повторения «иранского сценария», то есть возможности свержения монархии и прихода к власти более враждебного режима, который установит контроль над саудовским военным арсеналом.

Во время предыдущих арабо-израильских войн саудовцы никогда не имели запаса современного вооружения такой величины, какая была бы достаточной для того, чтобы их участие в арабской коалиции против Израиля вызывало значительную озабоченность. Нарращивание вооружений Саудовской Аравией после Войны судного дня в 1973 г. привело к изменению ситуации. На это королевство партнерами по восточному фронту могло бы быть оказано сильное давление для того, чтобы оно начало наступательные действия против Израиля – именно потому, что саудовцы накопили большой запас вооружений.

«Я хотел бы, чтобы для своей обороны Израилю не нужно было иметь оружие массового поражения или самые мощные силы обороны в нашем регионе. Я хотел бы, чтобы окружающий мир не втягивал еврейское государство в ассигнование своих ограниченных средств на военные нужды в ущерб средств на функционирование своих университетов; но выживание должно стоять на первом месте, а военная мощь Израиля – это ключ к его существованию. Любой человек, который верит в возможность обеспечить выживание только за счет морального превосходства, должен помнить о Варшавском Гетто и газовых камер Трешлинка».

-- Алан Дершовиц⁶

МИФ

«Израиль отказывается подписать Договор о нераспространении ядерного оружия, потому что хочет скрыть наличие у него ядерного арсенала; тем самым он представляет собой угрозу для своих соседей».

ФАКТ

Израиль формально не признает наличия у него ядерных резервов. Однако, во многих органах печати были опубликованы сообщения о том, что Израиль уже несколько лет является членом «ядерного клуба».

Решение Израиля не связывать себя Договором о нераспространении [ядерного оружия] (Non-Proliferation Treaty, NPT) в основном вызвано тем, что наличие этого договора оказало очень малое влияние на распространение ядерного оружия в ближневосточном регионе. Ирак является страной, подписавшей Договор, и все же сумел накопить значительное количество ядерных материалов без ознакомления с этим Международного Агенства по атомной энергии.

Израиль много раз призывал к созданию безъядерной зоны на Ближнем Востоке, и заявлял, что не будет первым государством – обладателем ядерного оружия в регионе. Однако, множество ближневосточных стран старались (и стараются) создать собственные неконвенциональные резервы.

Помимо Ирака, у которого, как полагают, имеются материалы для изготовления атомной бомбы, по сообщениям печати Алжир, Сирия, Египет и Иран имеют секретные программы, по которым ведутся разработки ядерного оружия.

МИФ

«Контроль над вооружением на Ближнем Востоке невозможен до тех пор, пока Израиль не откажется ликвидировать свое атомное оружие».

ФАКТ

Предполагаемое наличие у Израиля ядерного средства устрашения – это опция последней надежды на спасение, необходимая для того, чтобы компенсировать большую диспропорцию в конвенциональном оружии, химическом оружии и баллистических ракетах, имеющимися у арабских стран. У Израиля нет никакого стимула для того, чтобы в одиночку атаковать своих соседей с применением ядерного оружия, поскольку арабы – как показала история – имеют возможности и мотивацию к объединению для развязывания войны с Израилем. Поэтому нужно, чтобы с самого начала контроль над вооружениями привел к уменьшению наступательного потенциала арабских военных сил. Предложения арабов о проведении «контроля над вооружениями» по существу сводились к тому, чтобы призвать Израиль отказаться от ядерного оружия, ничего не предлагая ему в ответ.

Ссылки

1. Adeed Dawisha and Karen Dawisha, Eds., *The Soviet Union in the Middle East, Policies and perspectives*, (NY: Holmes and Meier, 1982), pp. 8, 11,15.
2. Mitchell Bard. *The Water's Edge And Beyond*. (NJ: Transaction Publishers, 1991), p. 194-209.
3. Adapted by Anthony Cordesman from the U.S. Arms Control and Disarmament Agency, *World Military Expenditures and Arms Transfers*, (DC: GPO); Cordesman for the International Institute for Strategic Studies, *Military Balance*. Shai Feldman and Yiftah Shapir, Eds., *The Middle East Military Balance*. (Cambridge: MIT Press, 2001).
4. Jerusalem Post, (February 25, 2001).
5. Arms Control and Disarmament Agency; Defense Security Assistance Agency Report; *World Military Expenditures and Arms Transfers*.
6. Alan Dershowitz. *Chutzpah*, (MA: Little Brown, and Co., 1991), p. 249.

24. Средства массовой информации

МИФ

«Освещение прессой событий в Израиле пропорционально его значимости и влиянию на события в мире».

ФАКТ

Оценивая значимость Израиля с точки зрения его влияния на события в мире или на национальные интересы Америки, трудно объяснить, почему ему уделяется такое большое внимание в газетах, журналах, по радио и телевидению. Почему страна размером с американский штат Нью-Джерси повседневно занимает наиболее заметное место в средствах информации, опережая такие достойные освещения в печати страны, как Россия, Китай или Великобритания?

Похоже на то, что Израиль имеет самый большой показатель известности на душу населения в мире. Американцы знают об израильской политике больше, чем о политике любого другого иностранного государства. Большинство израильских лидеров, например, лучше знакомы жителям США, чем лидеры американских соседей в Канаде или в Мексике. К тому же значительная часть американцев хорошо знакома с развитием событий в арабо-израильском конфликте.

Одна из причин того, почему американцы так много знают об Израиле, заключается в том, что происходящие там события так широко освещаются в средствах массовой информации. Американские газеты и журналы обычно имеют больше корреспондентов в Израиле, чем в любой другой стране мира, за исключением Великобритании.

МИФ

«Израиль привлекает к себе так много внимания, потому что это единственная страна на Ближнем Востоке, оказывающая влияние на американские интересы».

ФАКТ

Ближний Восток имеет большое значение для Соединенных Штатов (и для всего западного мира) главным образом потому, что там имеются большие нефтяные ресурсы. События, которые могут угрожать производству и поставкам нефти, оказывают влияние на жизненно важные интересы США. Соединенные Штаты также заинтересованы в поддержке дружественных режимов в этом регионе. Оправданием того внимания, которое уделяется Ближнему Востоку, служат часто возникающие там столкновения и конфликты, оказывающие непосредственное или косвенное влияние на американские интересы. Из-за бурных событий, происшедших в таких странах, как Иордания, Ливан и Иран, США были вынуждены ввести войска в некоторые районы этих стран, а ничего так не привлекает внимание американцев, как угроза жизни их соотечественникам за рубежом. Соединенные Штаты были вовлечены во все арабо-израильские войны, но также вели и «собственные» войны – наиболее значительной из них была война с Ираком («Война в заливе»).

С другой стороны, американцев не слишком интересуют братоубийственные войны, происходящие в далеких от США странах, и в особенности, если происходящие в них бои не оказывают влияние на интересы Соединенных Штатов. Примерами являются войны в Африке, Латинской Америке и даже на Балканах. Аналогичным образом внутренние

арабские войны не вызывали такого интереса, какой вызывают израильские проблемы. Однако, израильско-палестинский конфликт – характерный тем, что две страны ведут борьбу за одну и ту же землю – привлекает неодолимое внимание. К тому же существенное влияние оказывает тот факт, что борьба ведется на Святой земле.

Другое объяснение тому непропорционально большому вниманию, какое пресса оказывает Израилю (в отличие от арабских стран), состоит в том, что лишь немногие корреспонденты имеют глубокие знания по истории Ближнего Востока. К тому же они обычно не могут разговаривать на языках стран этого региона. Журналистам более знакома западная культура, в основном характерная для Израиля, но чуждая мусульманским обществам.

МИФ

«Освещение западными средствами информации событий в арабском мире такое же, как и событий в Израиле».

ФАКТ

Журналистское сообщество называет арабский/исламский мир «дугой молчания»¹. Средства массовой информации в этих странах находятся под строгим контролем тоталитарных правительств. В противоположность этому, Израиль – демократия, в которой журналисты являются одними из самых свободных, практически ничем не ограниченными, деятелями культуры в мире.

В арабских/исламских странах доступ к людям – «источникам информации», которые могут предоставить сведения о важных событиях в их странах, чрезвычайно ограничен. Это часто служит оправданием неспособности печати и других средств информации давать достаточное освещение новостям и событиям в этом регионе. Так получилось, например, и во время ирано-иракской войны – одного из самых кровопролитных конфликтов за последние четыре десятилетия. И все же, учитывая изобретательность и находчивость американских журналистов, очень трудно оправдать такое слабое освещение событий даже в странах с самыми авторитарными режимами в мире.

МИФ

«Освещение западными средствами информации событий в арабском мире является объективным».

ФАКТ

Когда журналистам удается приподнять завесу над секретностью, царящую в арабском мире, цена доступа к диктаторам и террористам часто бывает непомерно высокой. Репортеров иногда запугивают или шантажируют. Например, в 1980х годах в Ливане Организация Освобождения Палестины (ООП) в качестве «платы» за получение интервью и предоставляемую репортерам защиту, заставляла их действовать по ее указаниям. В процессе проведения «интифады аль-Акса» журналистам не рекомендовали посещать Палестинскую Автономию (ПА), а после того, как появлялись статьи, критикующие руководство ПА, многие авторы выслушивали по телефону угрозы в свой адрес.²

Когда телезрители стали задавать вопросы Риз Шонфельду, первому президенту сети телевидения Си-Эн-Эн, почему передачи этой компании характеризуются предвзятостью по отношению к Израилю, он объяснил: «Когда я вижу наших репортеров в эфире, то становится ясно, что они проявляют большую осторожность в отношении чувствительных для арабов моментов». Шонфельд пояснил, что освещение событий в телепередачах

является предвзятым, потому что Си-Эн-Эн не хочет рисковать имеющимся у нее особым доступом к важным лицам в арабском мире.³

В арабских странах журналистов обычно эскортируют туда, куда этого желает диктатор, или за ними ведется слежка. Служба безопасности предупреждает жителей – иногда непосредственно, иногда косвенно, что они должны проявлять осторожность во время бесед или встреч с иностранными посетителями.

При освещении событий в ПА, сотрудники западных средств информации вынуждены обращаться к палестинским ассистентам с просьбами сопровождать корреспондентов на территории. К тому же палестинцы часто сообщают о новостях сами, и эти сообщения расходятся по всему миру. «По моим оценкам», пишет журналист Эхуд Я'ари, «около 95 процентов телепередач, передаваемых с помощью спутников связи по различным зарубежным и израильским каналам каждый вечер, составляются палестинскими кинокомандами. Два основных агентства на рынке видеонОВОСТЕЙ – *AP TV* и *Reuters TV* – имеют на территориях целую сеть палестинских внештатных корреспондентов, «свободных художников» и всяких темных личностей, мгновенно поставляющих записи о происходящих событиях. Эти «команды» эмоционально и политически солидаризируются с интифадой, или в «лучшем» случае просто не смеют снимать что-либо, могущее поставить ПА в неудобное положение. Поэтому кинокамеры устанавливаются таким образом, чтобы создать негативное представление о действиях израильской армии, их никогда не фокусируют на палестинских террористах, и старательно, крупным планом создают очень специфический образ ситуации на местах».⁴

Особенно вопиющее событие произошло в октябре 2000 г., когда палестинская толпа линчевала в Рамалле двух нестроевых израильских резервистов. Как сообщали репортеры, находившиеся на этом месте, палестинская полиция старалась не допустить иностранных журналистов снимать происходящие события. Одна итальянская телевизионная группа все-таки сумела заснять некоторые моменты этой расправы, и ужасающие кадры в конце концов попали в передачи новостей во всем мире. Конкурирующее с этой группой итальянское Агентство новостей повело себя по-иному, и быстро отмежевалось от этого события. Оно поместило объявление в главной палестинской газете *Al Hayat- Al-Jadidah*, в котором стало объяснять, что не имеет никакого отношения к съемке фильма о расправе над израильцами:

Мои дорогие друзья в Палестине. Мы поздравляем вас и полагаем, что нашей обязанностью является дать вам возможность составить ясное представление о событиях, происшедших 12 октября в Рамалле. Одна из частных телевизионных станций, конкурирующих с нами (это не официальная итальянская телевизионная станция *RTI*), сняла указанные события; именно эта станция произвела съемки. Затем Израильское телевидение передало эти кадры с объяснением, что они получены от одной из итальянских станций; в результате у публики создалось впечатление, что будто мы (*RTI*) произвели эти съемки.

Мы придаем особое значение тому, чтобы всем вам стало ясно – события не происходили таким образом, потому что мы всегда уважаем (и будем продолжать уважать) определенные журналистские процедуры, установленные ПА для работы журналистов в Палестине, и мы заслуживаем доверия в пунктуальном проведении нашей работы [в соответствии с установленной процедурой].

Мы благодарим вас за ваше доверие, и вы можете быть уверенными в том, что это не наш метод работы (обратите внимание: это значит, что мы не работаем так, как другие телевизионные станции). Мы не делали (и не будем) делать такие вещи.

Пожалуйста, примите наши благословения.

Подпись:

Рикардо Кристиано (Ricardo Christiano)

Представитель официальной Итальянской станции в Палестине⁵

Если компания новостей отклоняется от про-палестинской линии, она подвергается немедленной атаке. Так например, в ноябре 2000 г. Палестинский союз журналистов заявил, что Агенство Ассошиэтед Пресс (АП) создает лживое представление об «интифаде аль-Акса». Этот Союз назвал освещение событий Агенством АП сознательным преступлением против палестинского народа и заявил, что это служит израильским интересам. Палестинский союз журналистов угрожал принять необходимые меры против сотрудников бюро Ассошиэтед Пресс, расположенного в ПА, если это Агенство будет продолжать наносить вред палестинским интересам.⁶

МИФ

«Журналистами, освещающими события на Ближнем Востоке, движет желание отыскать правду».

ФАКТ

Не будет сюрпризом сказать, что журналисты на Ближнем Востоке проявляют такой же большой интерес к сенсациям, как и их коллеги, освещающие домашние проблемы. Самым очевидным примером служит акцент телевизионных репортеров на внешнее в ущерб сущности, что приводит к поверхностному рассказу о показываемых событиях. Например, когда корреспондента радио- и телевидения компании Эн-Би-Си (США) в Израиле спросили, почему репортеры появились на палестинских демонстрациях на Западном берегу, хотя они знали, что демонстрации инсценированы, он сказал: «Мы подыгрываем, потому что нам нужны 'снимки'». ⁷ Телевизионные сети не могут получать достойные показа видеоданные из закрытых обществ типа Сирии, Саудовской Аравии, Ирана или Ливии.

Израиль часто оказывается в безвыходном положении, стараясь заменить телевизионные изображения словами. «Когда танк входит в Рамаллу, это производит отрицательное впечатление на телезрителя», объясняет Гидеон Меир, сотрудник Израильского министерства иностранных дел. «Конечно, мы можем объяснить, почему мы находимся там, и мы это делаем. Но это слова. Нам приходится сражаться словами с видеоданными». ⁸

«Мы снимали начало демонстрации. Внезапно быстро подъехал фургон. В нем находились агрессивно настроенные члены ФАТХ. Они давали указания и даже раздавали простейшие бомбы типа «коктейли Молотова». Мы продолжали снимать. Но эти кадры вы никогда не увидите. В течение нескольких секунд эти молодчики окружили нас, стали угрожать, а затем забрали нас в полицию. Там мы предъявили свои документы, но нас стали принуждать уничтожить нежелательные кинокадры. Палестинская полиция начала смягчать ситуацию, но подвергла кадры цензуре. Теперь у нас нет

возможности доказать, что эти волнения не являются стихийными. Все приказы поступают от палестинской иерархии».

-- Жан Пьер Мартин⁹

Значимость проблемы, стоящей перед Израилем, ясно выразил Тами Аллен-Фрост – заместитель председателя Ассоциации зарубежной прессы и продюсер английской компании *ITN news*. Он сказал: «Самый стойкий образ, который сохраняется в уме – это танк в городе», и что «на Западном берегу происходит значительно больше различных происшествий и событий, чем терактов самоубийства. В конце концов, количество телекадров – вот что важно, они остаются в памяти [зрителя]». ¹⁰

МИФ

«Средства информации Израиля получают больше важных сведений, потому что они являются союзниками Соединенных Штатов».

ФАКТ

Американцы имеют тенденцию относиться к евреям с двойными критериями оценки, ожидая о них больше, чем от других народов. Частично это происходит из-за того, что евреи сами питают большие надежды на свое будущее, и что они «несут свет [другим] народам». Поэтому, когда евреи тем или иным образом поступают плохо, это привлекает внимание, в то время как к арабам обычно предъявляются более скромные требования. Например, когда Израиль выслал четырех палестинцев, в газетах появились статьи с крупными заголовками, а когда Кувейт выслал сотни тысяч, это событие не привлекло особого внимания. Аналогичным образом, о смерти одного палестинца на Западном берегу появилось значительно больше сообщений, чем о тысячах арабов, убитых в Алжире. Сообщения об уничтожении Израилем четырех террористов появились под газетными заголовками крупными буквами на всю полосу; в то же время рассказ о том, что 80 человек были убиты в результате волнений во время встречи на высшем уровне между Пакистаном и Индией, был погребен на 19-ой странице газеты Вашингтон Пост в 12-м параграфе колонки новостей. ¹¹ Правильно это или нет, но отношение публики и прессы к евреям отражает мнение о том, что евреи должны вести себя иначе, чем другие.

МИФ

«Израиль получает благоприятное освещение в прессе потому, что американские евреи контролируют средства массовой информации и имеют непропорционально большое политическое влияние».

ФАКТ

Если бы евреи контролировали средства массовой информации (СМИ), вряд ли можно было бы так часто слышать жалобы евреев об антиизраильском предубеждении и необъективности прессы. Верно, что Израилю уделяется большое внимание в прессе потому, что в Соединенных Штатах живет самое большое число евреев в мире, и что события в Израиле вызывают большое беспокойство у американских евреев. Большое число евреев действительно занимает важное положение в средствах информации (хотя они ни в коей мере не «контролируют» прессу, как утверждают антисемиты), и что еврейское население сконцентрировано в главных «рынках» получения и сбыта

информации – таких, как Нью-Йорк и Лос-Анжелес. Не удивительно, что сообщения о событиях в Израиле находятся в центре их внимания.

С политической точки зрения евреи в США обладают непропорционально большой властью и используют ее для укрепления американо – израильских отношений. Однако, нет никаких доказательств того, что это способствует благоприятному освещению СМИ событий в Израиле. Можно также утверждать, что про-арабские круги, например группы, связанные с нефтехимической промышленностью, имеют такое же, или даже большее влияние на средства массовой информации, и поощряют анти-израильские настроения и предубеждения.

МИФ

«Официальные арабские представители сообщают западным журналистам те же сведения, какие они сообщают своему народу».

ФАКТ

Взгляды и мнения, высказываемые арабскими официальными представителями на английском языке, очень часто отличаются от взглядов и мнений по тем же вопросам, когда эти представители высказывают их на арабском языке. На этом языке они говорят перед своими соотечественниками и рассказывают им о своих действительных чувствах и занимаемых ими позициях. Для «внешнего потребления», при выступлениях перед западными аудиториями на английском языке, арабские официальные представители выражаются в спокойных, умеренных тонах и часто высказывают совершенно иные взгляды. Арабские пропагандисты довольно давно научились тому, как с большим совершенством отстаивать свое «правое дело». Они регулярно появляются на американском телевидении, обычно в передачах новостей, их цитируют в печатных изданиях, они кажутся разумными людьми, имеющими свои обиды и жалобы. Однако то, что эти же самые люди говорят на арабском языке, обычно значительно менее умеренно и разумно. Поскольку израильтяне могут без труда переводить сказанное на арабском языке, они хорошо знакомы с взглядами своих врагов. Американцы и другие англоговорящие жители нашей планеты могут, однако, быть легко одурачены ловкими изложениями событий различными арабскими пропагандистами.

Приведем пример сказанного. Западные СМИ часто цитируют высказывания палестинского посредника на мирных переговорах Саиба Эреката. После зверского убийства двух израильских подростков 9 мая 2001 г., Эрекату задали вопрос о его реакции на происшедшее, и газета Вашингтон Пост напечатала его ответ:

Саиб Эрекат, палестинский представитель, сказал на английском языке на пресс-конференции, что «убийство гражданских лиц – это преступление, где бы оно ни было сделано – на палестинской или израильской стороне». Палестинские средства информации об этом комментарию не сообщили.¹²

Необычным аспектом этой истории является тот факт, что вскоре газета *Вашингтон Пост* сообщила об игнорировании палестинской прессой высказывания Эреката.

В течение многих лет Ясир Арафат систематически говорил западным средствам информации на английском языке одно, а нечто совершенно другое -- арабской прессе на своем родном языке. Поэтому администрация Президента США Буша настаивала на том, чтобы он повторял на арабском то, о чем он говорил на английском, в особенности – об осуждении террористических атак и о призывах прекратить акты насилия.

МИФ

«Журналисты хорошо знают историю Ближнего Востока и поэтому могут рассматривать текущие события в правильном контексте».

ФАКТ

Одна из причин неправильного понимания ситуации на Ближнем Востоке и необъективности средств информации заключается как раз в невежественности журналистов в вопросах истории этого региона. Очень немногие журналисты говорят на иврите или арабском языках, поэтому у них очень мало или совсем нет возможности знакомиться с первоисточниками. Поэтому они часто «выдают на-гора» материалы, касающиеся Ближнего Востока и прочитываемые ими на английском языке, вместо того, чтобы публиковать статьи, основанные на проверенных исторических данных. Если же они все же пытаются увязать текущие события с историей региона, они часто неправильно излагают факты и создают неточное или вводящее в заблуждение впечатление. Так например, рассказывая об истории святых мест в Иерусалиме, репортер компании Си-Эн-Эн Гаррик Утлей сказал, что во время иорданского правления в период от 1948 г. до 1967 г. евреи могли молиться у Западной стены Храма. Однако в действительности в это время евреям не разрешали посещать свое самое святое место поклонения. Это – критически важный исторический факт, который помогает объяснить позицию Израиля в отношении Иерусалима.

МИФ

«Средства массовой информации эффективно отображают ту опасность, которая грозит обычному израильянину от палестинцев».

ФАКТ

В течение интифады средства массовой информации часто изображали происходящую борьбу в как нечто похожее на сражение «Давид против Голиафа»; впечатление от создаваемой при этом картины усиливалось сценами бросания детьми камней в вооруженных израильских солдат. Американский журналист Сидней Цион, посетивший Бет-Лехем в августе 1988 г., увидел, что в действительности ситуация была совершенно иной. Когда он ехал в такси, в него чуть было не попал большой камень. «Мне повезло, что камень не попал в меня», сказал он. «Я не видел, что он приближается, и в следующую секунду я был бы убит, если бы водитель ехал на километр быстрее. К счастью, на месте, куда попал камень, никто не сидел, но ясно, что арабы не бросали камни просто так, в пустой воздух».

Сидней Цион – который писал о событиях на Ближнем Востоке в течение более 20-ти лет - - сказал, что до этого случая он полностью доверял сообщениям американских средств информации о том, что «метатели камней целились в солдат израильской армии, а не в такси. Видели ли вы что-нибудь другое на телевидении? Читали ли вы в газетах что-либо противоположное этому? Ребята бросали камни в солдат, вот и все».

«Мне просто не приходило в голову, что американские журналисты могут скрывать новости о повседневной опасности для жизни простых граждан. Только позже я понял, что случившееся с нами – это вряд ли случайность», писал далее Цион. «В любой день на

территории Западного берега израильские граждане могут получить ранение в голову по вине этих милых маленьких арабских мальчиков, бросающих камешки».¹⁴

Во время первой «интифады аль-Акса» было много таких сцен, но американские СМИ продолжали искажать факты о нападениях на израильтян, подобные тем, о каких писал Сидней Цион.

МИФ

«Освещение событий интифады средствами массовой информации было справедливым и сбалансированным».

ФАКТ

Некоторые представители средств информации в минуты откровения признавали, что освещение интифады было искаженным. По словам Стивена Эмерсона, который в то время был корреспондентом Си-Эн-Эн, американские репортеры покорно соглашались на то, чтобы палестинцы контролировали произведенные съемки. Израильский фотограф, работавший со многими американскими телекомпаниями, сказал Эмерсону: «если направить камеру на нежелательный объект, нас могут убить». В ряде случаев телекомпании раздавали палестинцам видеокамеры для того, чтобы они снимали забастовки, волнения и похороны. «Нет никакого способа убедиться в достоверности снятых материалов, и нет никакой возможности прекратить использование телекамер в качестве средства мобилизации людей на демонстрации», писал Эмерсон.¹⁵

Хотя почти треть всех убитых в 1989 г. палестинцев были лишены жизни своим арабскими собратьями, только в 12 из 150 историй, отправленных американскими телекомпаниями с Западного берега в тот год, содержались сведения о междоусобной борьбе в ПА. «В то время, как сведения о политическом терроре на Западном берегу не попадают в передачи новостей», отмечает Эмерсон, «полностью сфабрикованные сообщения о еврейских зверствах передаются безо всякой проверки или критики».

Приведем такой пример. В начале 1988 г. репортеров пригласили в больницу эль-Мокассед в Иерусалиме и предложили им снять фильм о страданиях умирающего палестинского мальчика. Палестинский врач показал репортерам этого мальчика, подвешенного на трубах системы жизнеобеспечения, и сказал, что ребенка жестоко избили израильские солдаты. 8 февраля 1988 г. репортер Американской радиовещательной компании Эй-би-си Питер Дженнигс сказал, что по сообщению сотрудников ООН «на территориях израильтяне довели побоями до смерти еще одного палестинца». Радио- и телевещательные компании Эн-Би-Си и Си-Би-Эс также широко разрекламировали эти материалы и утверждения.

Но вся эта история была неправдой. В соответствии с результатами аутопсии и записями в истории болезни, мальчик умер от кровоизлияния в мозг. Он был болен более года. В общем и целом, писал Эмерсон, американские радио- и телекомпании «фактически соучаствовали в массовом обмане при передаче сообщений о конфликте на Западном берегу реки Иордан».

Руководитель бюро компании Эн-Би-Си в Тель-Авиве Марин Флетчер признал, что освещение событий интифады поставило перед репортерами и компаниями проблему честности. Он отметил, что палестинцы манипулируют западными СМИ, выступая в роли «Давида», борющегося с израильским «Голиафом» -- метафора, которую Флетчер сам использовал в материале, подготовленном в 1988 г.

«Все это восстание было ориентировано на произведение внешнего эффекта с помощью средств информации, и без сомнения, продолжалось благодаря этой помощи», сказал он. Флетчер открыто признался в том, что принимал приглашения молодых палестинцев снимать яростные атаки против еврейских жителей на Западном берегу.

«В действительности все это сводится к вопросу о манипулировании средствами информации. И вопрос ставится так: Насколько активно мы участвуем в этой игре? [Мы делаем это] таким же образом, каким мы используем все эти фотографии Буша или Рейгана. Мы подыгрываем, потому что эти снимки нам нужны».¹⁶

= Краткий рассказ об одном событии =

В рассказе о «цикле смерти», помещенном в газете *Вашингтон Пост*, было приведено интервью с Раедом Карми, сотрудником ФАТХ – основной фракции Организации Освобождения Палестины (ООП), руководимой Ясиром Арафатом. В начале интервью рассказывалось о том, как Карми выбегает из дома, чтобы присоединиться к борьбе против израильских солдат, и хватает винтовку. Однако в интервью не упоминается о том, что только палестинская полиция имеет право на пользование оружием. В рассказе подразумевается, что израильтяне и палестинцы в равной степени прибегают к насилию в этом «цикле смерти» -- ведь Карми сказал, что решил отомстить за смерть палестинца, которого израильтяне убили по обвинению в организации террористических атак. Карми признался в том, что принимал участие в похищении двух израильтян, обедавших в ресторане в Тулькарме, и в последующем убийстве - типа казни - этих людей. Палестинские власти посадили Карми в тюрьму, но всего через четыре месяца освободили его. Выйдя на свободу, Карми убил еще четырех израильтян, среди них человека, покупавшего бакалейные товары, и водителя машины, на которого он напал из засады. «Я продолжу атаковать израильтян», сказал Карми в заключение интервью газете *Вашингтон Пост*.¹⁷

МИФ

«Израильтяне не могут отрицать, что на снимках, показывающих их жестокое обращение с людьми, дается правдивое отображение действительности»

ФАКТ

Возможно, что для описания снимка нужны тысячи слов, но иногда и снимок, и описывающие его слова искажают действительность и вводят зрителя или читателя в заблуждение. Понятно, что фотографы и “команды” телекамер ищут самые интересные и драматические объекты съемок, и очень часто этими объектами являются бесчеловечные израильские Голиафы, жестоко обращающиеся со страдающими палестинскими Давидами. Однако, во многих случаях объекты съемок бывают плохо увязаны с обстоятельствами дела или окружающей обстановкой.

Классическим примером может служить такой случай. Агенство Ассошиэйтед Пресс (Агенство АП) распространило полный драматизма снимок разгневанного израильского солдата, стоящего над окровавленным молодым человеком и направляющего на него дубинку. При рассмотрении снимка казалось, что солдат только что избил юношу. Снимок появился в газете *Нью-Йорк Таймс*¹⁸ и вызвал возмущение международной

общественности, так как над снимком была надпись, подготовленная Агенством АП: «Израильский полисмен и палестинец на Храмовой горе». Этот снимок был сделан в то время, когда происходили демонстрации и волнения палестинцев в знак протеста против спорного визита Ариэля Шарона на Храмовую гору, у мечети аль-Акса. Казалось, что на снимке был отображен яркий случай израильской жестокости. Однако, вскоре выяснилось, что надпись над снимком была ошибочной, и в действительности снимок отображал инцидент, который отображал почти противоположную ситуацию -- если бы пояснение к нему было правильным.

Жертвой был не палестинец, избитый израильским солдатом; на снимке был показан полицейский, защищавший американского студента – еврея по имени Тувия Гроссман. Он ехал в такси, на которое палестинцы стали кидать камни. Гроссмана вытащили из такси, избили и нанесли удары ножом. Ему удалось освободиться, и он побежал к израильскому полицейскому. В это мгновение фотограф сделал моментальную фотографию.

Помимо того, что Агенство АП неверно сообщило о том, кто в данном случае был жертвой, оно также ввело читателей в заблуждение, указав, что фотография была сделана на Храмовой горе. Когда это Агенство получило тревожные сведения о сделанной ошибке, оно опубликовало целый ряд коррективов, но некоторые из них так и не помогли понять, что же произошло в действительности. Как всегда происходит в случаях, когда средства информации делают ошибку, нанесенный вред уже нельзя было исправить. Многие издания, напечатавшие злополучную фотографию, вообще не напечатали полученные исправления. Другие опубликовали путанные объяснения, которые так и не прояснили ситуацию.

Другим примером того, как фотография может и волнующей, и вводящей в заблуждение, может служить одна фотография, распространенная информационным Агенством Рейтер. На ней был показан палестинский мальчик, арестованный израильской полицией 6 апреля 2001 г. Он был явно испуган и намочил свои штаны. И в этом случае фотография привлекла всеобщее внимание и усилила создаваемый СМИ имидж израильтян, являющихся жестокими оккупантами и мучающими невинных детей.

В данном случае читателей вводила в заблуждение ситуация, показанная на снимке. Другой фотограф агенства Рейтер успел снять ситуацию как раз перед тем, как был сделан описанный выше снимок. На нем показан тот же палестинский мальчик, принимающий участие в столкновениях против израильских солдат. Однако этот снимок опубликовали только некоторые второстепенные издания.

МИФ

«Пресса не оправдывает действия террористов».

ФАКТ

Наоборот, средства информации регулярно печатают материалы и повторяют избитые выражения о поведении террористов и заявления их представителей по поводу их намерений. Пресса с легкостью соглашается с утверждениями о том, что террористические атаки против невинных граждан являются действиями «борцов за свободу». В последние годы некоторые органы печати перестали применять термин «террорист» и заменили его, например, такими эвфемизмами, как «воинствующий». Они не хотят, чтобы считалось, что они встали на чью-либо сторону или высказывают свои суждения о лицах, совершающих преступления.

Например, после того, как 9 августа 2001 г. палестинский террорист-самоубийца взорвал пиццерию в нижней части Иерусалима, при описании его действий применяли термин «воинствующий» (*Los Angeles Times*, *Chicago Tribune*, *NBC Nightly News*) и «живые бомбы – самоубийцы – ‘suicide bomber’» (*New York Times*, *USA Today*). Компания *ABC News* ни разу не применяла термин «террорист». По контрасту с этим все американские СМИ называли атаку на Соединенные Штаты 11 сентября 2001 г. «террористической атакой».

Клиффорд Мэй из компании *Middle East Information Network* указал на абсурдность освещения подобных событий средствами информации: «Ни одна газета не опубликовала бы статью, в которой говорилось бы: ‘воинственные [враги] нанесли вчера удар по Всемирному Торговому Центру’, или ‘Они могут считать себя борцами за свободу, но кто мы такие, чтобы судить об этом, мы всего на всего репортеры’». ¹⁹

Вместо того, чтобы извиняться перед террористами, средства информации изображают жертв террора равнозначными самим террористам. Например, иногда на фотографиях израильские жертвы террора показываются на той же странице, где напечатаны фото израильтян, захватывающих террористов. В результате создается впечатление, что палестинец с надетыми на руки наручниками и с завязанными глазами – это такая же жертва, как и женщина в шоковом состоянии [и еле передвигающая ноги], которой помогают уйти с места совершения теракта самоубийства.

Приведем один из самых вопиющих примеров. После теракта самоубийства в Петах Тикве 27 мая 2002г. репортер компании Си-Эн-Эн интервьюировал мать террориста по имени Джихад Тити. Интервьюировали и родителей 15-ти летней девочки, убитой во время атаки, Чен и Лиор Кейнан. Интервью с матерью Тити компания Си-Эн-Эн Интернейшенел показывала несколько раз. Однако интервью с Кейнанами показывали только много часов спустя после интервью с матерью террориста.

Это был возмутительный случай. Позднее Си-Эн-Эн сообщила об изменениях в своей практике передач, согласно которым эта компания больше не будет «передавать сообщения о заявлениях, сделанных живыми бомбами - самоубийцами или членами их семей, за исключением случаев, когда представляется, что имеется экстраординарный случай, вынуждающий поступить таким образом». ²⁰

МИФ

«Палестинская Администрация не налагает ограничений на работу иностранных репортеров».

ФАКТ

Поведение Палестинской Администрации (ПА) после террористических атак против Соединенных Штатов 11 сентября показывает, как ПА понимает свободу печати. Кинооператор Агенство АП заснял палестинцев на митинге в Шхеме, празднующих проведение этих террористических атак; его вызвали в Службу безопасности ПА и сказали, чтобы заснятый материал на передавался по телевидению. Танзим -- террористическая организация Ясира Арафата – стала угрожать кинооператору расправой в случае показа его фильма. Его предупредили, чтобы он прекратил проводить съемки, и он подчинился этим требованиям.

Несколько представителей ПА потребовали не передавать видеопленку также и от сотрудников Агенство АП в Иерусалиме. Ахмед Абдель Рахман, секретарь кабинета

Арафата, сказал, что ПА «не может гарантировать сохранение жизни» кинооператора, если отснятый материал будет включен в телепередачу.²¹

Кинооператор попросил, чтобы его материал не передавался, Агенство АП поддалось на шантаж Палестинской Администрации и отказалось от демонстрации фильма.

Неделей позже ПА вернула пленку, конфискованную у Агенства АП, на которой был заснят фильм о митинге палестинцев в полосе Газа. На этом митинге демонстранты несли плакаты с лозунгами о поддержке саудовского террориста Осамы бин Ладена. По сообщению сотрудника Агенства АП, две отдельные части этого шестиминутного фильма, показывающие «ключевые моменты» демонстрации, были стерты с пленки.²²

Ассоциация Зарубежной Прессы (АЗП) в Израиле выразила «глубокую озабоченность притеснениями журналистов Палестинской Администрацией, когда полицейские и вооруженные солдаты пытались предотвратить фото- и видеосъемки митинга во вторник в Шхеме, во время которого сотни палестинцев праздновали проведение террористических атак на Нью-Йорк и Вашингтон». АЗП также осудила высказывание угроз в адрес видео-репортеров и «поведение палестинских официальных лиц, которые не предпринимали никаких усилий против высказывания угроз, не контролировали ситуацию и не гарантировали безопасность журналистов и свободу печати».

14 сентября 2001 г. Израильское Радио сообщило, что ПА конфисковала материал фильма, отснятый кино- и телеоператорами международных (включая арабских) агенств новостей, на котором запечатлены торжества по поводу атак против Америки. Торжества и демонстрации были организованы террористической организацией Хамас в городах на Западном берегу и в полосе Газа. Празднующие палестинцы размахивали фотографиями разыскиваемого Соединенными Штатами террориста Осамы бин Ладена.²³ Те же самые телевизионные сети, которые передают подготовленные ПА снимки (Арафат, сдающий кровь, палестинские студенты в минуты молчания, плакаты со словами поддержки Америки), не сообщали новости о том, что ПА использует террор и запугивание для предотвращения показа нежелательных съемок и просмотра передач с неблагоприятными сообщениями.²⁴

В октябре 2001 г., после того, как Соединенные Штаты атаковали Афганистан, палестинцы, поддерживающие Осаму бин Ладена, проводили митинги в полосе Газа. Эти митинги безжалостно подавлялись палестинской полицией. ПА предприняла необходимые меры для того, чтобы предотвратить освещение средствами информации подобных митингов или последующих волнений. Организация 'Репортеры без Границ', базирующаяся в Париже, послала резкий протест ПА. «Мы опасаемся, что Палестинская Администрация воспользуется пристальным вниманием международных СМИ к американским действиям для того, чтобы еще больше ограничить свободу информации», сказал Роберт Менар, Генеральный секретарь Организации репортеров. Эта же организация также протестовала против требований ПА не передавать без ее разрешения призывы к всеобщим забастовкам, националистическим мероприятиям, сообщения о демонстрациях или другие новости. Намерение полностью запретить передачу прессой нежелательных сообщений было высказано одним анонимным палестинским представителем: «Мы не хотим передавать что-либо, могущее подорвать наш имидж».²⁵

В августе 2002 г. Союз Палестинских Журналистов запретил журналистам фотографировать палестинских детей, несущих оружие или принимающих участие в деятельности террористических организаций, потому что эти снимки наносят урон имиджу палестинцев. Этот запрет Союз журналистов наложил после того, как было опубликовано

множество фотографий детей, несущих оружие и одетых подобно живым бомбам – самоубийцам. Перед принятием Союзом журналистов своего запрета были опубликованы фотографии шести детей, которые во время про-иракского митинга в полосе Газа несли ружья типа М16 и автоматы Калашникова. Другая организация, Синдикат Палестинских Журналистов, издала аналогичное запрещение, в котором содержалось дополнительное требование – не фотографировать людей в масках. Ассоциация Зарубежной Прессы выразила «глубокую озабоченность» усилиями ввести цензуру и угрозами наложения санкций на журналистов, не желающих следовать наложенным запрещениям.²⁶

МИФ

«Телевизионная станция Аль-Джазира – это арабская Си-Эн-Эн, обеспечивающая арабский мир объективным освещением новостей».

ФАКТ

Аль-Джазира – это телевизионная станция, базирующаяся в Катаре. Ее передачи смотрят во всем арабском мире. Эта станция начала свои передачи в 1996 г., реализуя проект эмира Катара, Шейха Хамад бин-Калифа фль-Тхани. Она получила известность во время военных действий США в Афганистане благодаря своим давнишним связям с талибанскими правителями и Осамой бин Ладеном. Излагая в передачах различные точки зрения, включая мнения членов Администрации Президента США Буша, эта станция пыталась создать имидж объективного источника новостей для арабского мира. В действительности, станция Аль-Джазира имеет длительную историю организации, позволяющей знакомить зрителей с экстремистскими взглядами, характерными для руководителей арабского мира. Один мусульманский ученый критиковал эту станцию за то, что она подстрекает арабские массы против Запада и создает из бин Ладена и его помощников знаменитостей. «Существует разница между изложениями различных мнений и возможностью [быть услышанными], и показывать на экране вооруженных убийц, распространяющих свои идеи», сказал д-р Абд Аль-Хамид Аль-Ансари, декан Факультета законов шариата Катарского Университета.²⁷

В интервью в программе *60 минут*, одного корреспондента станции Аль-Джазира спросили о том, как он освещает палестинскую проблему. Он называет убитых палестинцев мучениками. Когда Эд Брэдли сказал, что израильтяне называли бы их террористами, корреспондент ответил: «это – проблема израильтян. Это вопрос о точке зрения». Когда его спросили, как он называет израильтян, убитых палестинцами, корреспондент ответил: «Мы называем их так: израильтянин убит палестинцами». Брэдли добавил, что освещение интифады станцией Аль-Джазира «повысило репутацию станции тем, что вызвало про-палестинские демонстрации по всему Ближнему Востоку».²⁸

Ссылки

1. Daniel Pipes, *The Long Shadow: Culture and Politics in the Middle East*, (NJ: Transaction Publishers, 1990), p.278.
2. *Jerusalem Report*, (May 7, 1991).
3. *New York Jewish Week*, (August 51, 2001).
4. *Jerusalem Report*, (May 7, 1991).
5. *Al Hayat-Al-Jadidah*, (October 16, 2001).
6. *Al Hayat-Al-Jadidah*, (November 2, 2001).
7. *Near East Report*, (August 5, 1991).

8. Jerusalem Report, (April 22, 2002).
9. Report filed by Jean Pierre Martin on October 5, 2000, a day after his Belgian television team from RTL-TV1 was filming in the area of Ramallah.
10. Jerusalem Report, (April 22, 2002).
11. Washington Post, (July 18, 2001).
12. Washington Post, (May 10, 2001).
13. CNN, (October 10, 2000).
14. Sidney Zion, "Intifada Blues." Penthouse, (March 1990), pp. 56, 63.
15. Wall Street Journal, (February 21, 1990).
16. Near East Report, (August 5, 1991).
17. Washington Post, (September 7, 2001).
18. New York Times, (September 50, 2000).
19. Washington Post, (September 13, 2001).
20. Forward, (June 28, 2002).
21. AP, (September 12, 2001).
22. Jewish Telegraphic Agency, (September 20, 2001).
23. Associated Press and Jerusalem Post, (September 13, 2001); IMRA, (September 13-14, 2001); Jewish Telegraphic Agency, (September 20, 2001).
24. Associated Press and Jerusalem Post, (September 13, 2001); Jewish Telegraphic Agency, (September 20, 2001); Israel Radio, (September 14, 2001).
25. Jerusalem Post, (October 10, 2001).
26. Jerusalem Post, (August 26, 2002).
27. Al-Raya (Qatar), (January 6, 2002).
28. 60 Minutes. "Inside Al Jazeera," (October 10, 2001).

25. Отношение арабов и других мусульман к Израилю

Многие люди очень хотят, чтобы между евреями и арабами установились мирные отношения, но они не придают особого значения многим важным публичным заявлениям арабских официальных лиц и других мусульман, а также соответствующим публикациям в средствах массовой информации. Однако многие заявления и публикации, о которых идет речь, часто носят подстрекательский характер, а иногда являются откровенно антисемитскими. В своих выступлениях перед западной аудиторией эти лица стараются придерживаться относительно умеренного тона, но в речах на арабском языке, обращенных к своим соплеменникам, они высказываются более откровенно и прочувствованно. Предлагаемые вниманию читателей высказывания представляют лишь очень малую часть многих заявлений арабов и других мусульман об их отношении к евреям вообще и к Израилю в частности. Мы включили эти высказывания в данный раздел, потому что они показывают, какова степень враждебности и действительные убеждения многих арабов и других мусульман. Конечно, не все арабы и мусульмане придерживаются этих взглядов, но приводимые ниже примеры публикаций и выступлений не являются случайными; они отражают убеждения многих важных должностных лиц и широко распространяются средствами массовой информации. Эти примеры приводятся нами также потому, что нужно учитывать один из уроков Холокоста : многие люди доброй воли часто не хотят верить тому, что те, кто угрожают осуществить злодеяния, на самом деле приведут свои злобные намерения в действие.

Антисемитизм

«Они [евреи] стараются уничтожить основные принципы (нашей) религии; их мировоззрение не изменилось с тех пор, когда они предали Иисуса Христа, и когда они пытались предать и убить Пророка Магомета (Мохаммеда)».

**-- Выступление сирийского Президента Башара Асада
5 мая 2001 г. на церемонии приема Римского Папы.
Сообщение Канадской радиовещательной корпорации 6 мая 2001г.**

«Это не ошибка, когда Коран предупреждает нас о том, чтобы мы опасались ненависти евреев и поставили их на первое место в списке врагов ислама. Сегодня евреи восстанавливают весь мир против мусульман и используют (для этой цели) самые различные средства. Они разоряют самое дорогое для мусульман место после Мекки и Медины, и подвергают опасности место, к которому мусульмане впервые обращали свои лица, когда они молились, и которое является третьим самым священным городом после Мекки и Медины. Они хотят воздвигнуть на этом месте свой храм ... Мусульмане готовы пожертвовать своими жизнями и своей кровью ради того, чтобы защитить исламский характер Иерусалима и (мечети) аль-Акса!»

**-- Шейх Хиан Аль-Адриси. Выдержка из речи
в мечети аль-Акса 29 сентября 2000 г.**

«Евреи есть евреи, к какой бы партии они не принадлежали – к Авде или Ликуду; евреи есть евреи. Среди них нет умеренных или каких-либо других приверженцев мира. Все они лгуны. Они это те, кого надо безжалостно бить и убивать. Как сказал Аллах Всемогущий: 'Сражайтесь с ними'.

Аллах будет пытаться их вашими руками и унижать их, и будет помогать вам победить их, и не даст верующим пасть духом ... Наши люди должны объединиться, взяться за руки и получить оружие у палестинского руководства для того, чтобы противостоять евреям ... Никакой пощады евреям независимо от того, где бы они ни находились, в любой стране. Сражайтесь с ними, где только можно. Где бы вы ни встретились с ними, убивайте их. Где бы вы ни были, убивайте этих евреев и этих американцев, которые такие же, как они – и тех, кто помогает им – они все в одной траншее, против арабов и мусульман – потому что они создали здесь Израиль, в пульсирующем сердце арабского мира, в Палестине. Они создали это государство для того, чтобы быть аванпостом их цивилизации – и авангардом их армии, чтобы быть мечом Запада и крестоносцев, висящим над головами мусульманских монотеистов, над мусульманами на этой земле. Они (Запад и крестоносцы) хотели, чтобы евреи были их передовым отрядом ...».

-- Д-р Ахмад Абу-Халабиа, член «Совета Фатвы» (Фатва - религиозный эдикт). Назначен руководством Палестинской Автономии, бывший исполняющий обязанности ректора Исламского Университета в Газе, в проповеди, произнесенной 13 октября 2000 г. в мечети Зайд бин Султан Нахиан в Газе, на следующий день после линчевания израильских резервистов в Рамалле, и передававшейся по палестинскому телевидению.

«Спасибо Гитлеру, пусть память его будет священной, который заблаговременно, в интересах палестинцев, отомстил самым подлым преступникам на земле. Но мы все-таки выражаем недовольство по поводу его действий, потому что его месть была недостаточной».

-- Обозреватель египетской газеты Аль-Акбар Ахмад Рагаб, 18 апреля 2001 г.

«Все оружие должно быть направлено на евреев, на врагов Аллаха ... которые в Коране характеризуются как обезьяны и свиньи, верующие в (золотого) тельца и поклонники идолов. Аллах установит свою власть над евреями, и мы будем разрушать их взрывами в Хадере, мы будем взрывать их в Тель-Авиве и в Нетании в знак праведности Аллаха и против этих подонков общества ... Мы войдем в Иерусалим как победители, и в Яффу как победители, и в Хайфу как победители, и в Ашкелон как победители ... мы благословляем всех, кто учит своих детей вести джихад (священную войну) и кто учит их мученичеству, да будет благословен тот, кто направил пулю в голову еврея».

--- Проповедь, переданная по телевидению Палестинской Автономии 3 августа 2001г.

«О Боже, евреи в своей тирании переступили все нравственные законы. О Боже, сотряси землю под их ногами, подвергни их пыткам, и уничтожь их всех».

-- Шейх Абд-аль-Бари аль-Тубаут, 7 июня 2002 г., в проповеди в Святой мечети в Медине, переданной по официальному телевидению Саудовской Аравии.

«Все знамения недвусмысленно подтверждают тот факт, что конфликт между евреями и мусульманами является непреходящим и продолжающимся конфликтом, даже если он временами и прекращается на короткое время ... Этот конфликт похож на конфликт между человеком и дьяволом ... Такова судьба мусульманского народа, более того – судьба всех народов мира, быть мучениками этой нации [евреев]. Палестинскому народу суждено бороться против евреев в интересах арабских народов, исламских народов и народов всего мира».

Аль-Хайат Аль-Джадида, цитата из выступления, помещенного 30 октября 2001 г. на Интернет-сайте *The new Republic Online*

Кровавый навет

(алилат дам - иврит, букв. «клевета крови», “blood libel” – англ., «кровавая клевета»)

«В Талмуде говорится, что если еврей каждый год не будет выпивать кровь не еврея, он будет навеки проклят».

-- Делегат Саудовской Аравии Маруф фль-Давалиби, выступление на конференции Комиссии по правам человека ООН, посвященной вопросам религиозной терпимости, 5 декабря 1984 г.

«Во время этого праздника [Пурима] еврей должен готовить особые кондитерские изделия, начинка которых не только очень редкая и дорого стоит, но ее совершенно нельзя найти на местных или международных рынках ... Для этого праздника евреи должны добыть человеческую кровь, чтобы их священники могли приготовить праздничные кондитерские изделия ... Перед тем, как перейти к деталям, я хочу пояснить, что использование евреями человеческой крови для приготовления пирожков, печенья и тому подобных изделий – это законно подтвержденный, хорошо известный в истории факт. В этом состоит одна из главных причин преследований и депортаций, которым их подвергали в различные времена в Европе и Азии ... во время этого праздника евреи носят маски и костюмы карнавального типа, напиваются, занимаются проституцией и совершают прелюбодеяния ... ».

-- Д-р Умаяма Ахмад Аль-Джалахма из Университета Короля Фейсала, сообщение в ежедневной правительственной газете Саудовской Аравии *Аль-Риад*, 10 марта 2002 г.

«Христианская Европа показала, что относится к евреям враждебно, когда появились сообщения о том, что раввины ловко преследуют какого-нибудь путника и уговаривают его прийти в их дом богослужения. Затем они добывают его кровь, чтобы, согласно требованиям их ритуала, использовать ее для приготовления печеных изделий для своих праздников.

-- Обозреватель д-р Мухаммад бин С'ад Аль-Швей'ир, сообщение в газете Аль-Джазира (Саудовская Аравия), 6 сентября 2002г.

Поток оскорблений

«[Израильские врачи] используют палестинских пациентов ... для медицинских опытов и обучения новых врачей».

-- Министр здравоохранения ПА Риад Аль-За'анун, сообщение в газете Аль-Айям, 25 июля 1998 г.

«Израиль проводит недвусмысленную политику уничтожения нашего народа и разрушения нашей национальной экономики путем контрабандного ввоза испорченных, ... непригодных для употребления продуктов питания на палестинские территории ... Израиль не изменил свою стратегию, цель которой состоит в том, чтобы убивать и разрушать наш народ. Вместо того, чтобы применять бомбы, ракеты и самолеты, он начал полагаться на другие методы. Это – методы распределения и контрабанды испорченных продуктов питания ... на палестинские территории».

-- Заместитель министра снабжения ПА Абд Аль-Хамид Аль-Кудзи, сообщение в газете Аль-Хайяд Аль-Джазида, 22 августа 1998 г.

«Наш народ подвергается ежедневному и усиленному воздействию ядовитых газов, используемых израильскими войсками; это привело к увеличению случаев заболевания раком среди женщин и детей».

-- Суха Арафат, жена Ясира Арафата, 11 ноября 1999 г., в Газе, во время появления с Первой леди США Хиллари Родхам Клинтон.

Отрицание Холокоста (геноцида европейских евреев)

«То там, то здесь появляются лживые сообщения об убийствах евреев и о Холокосте. Конечно, все это – ложь и необоснованные обвинения. Не было никакого Хелмно, никакого Дахау, никакого Аушвица ! Были (только) места, где проводилась дезинфекция, обеззараживание ... Они (евреи) начали распространять пропагандистские материалы о том, что их подвергали гонениям, зверски убивали и истребляли ... Здесь и там создавались

комитеты, призывавшие создать это образование [Израиль – примеч. ред.], этот чуждый объект, вживленный как раковая опухоль в нашу страну, где жили наши отцы, где живем мы, и где после нас будут жить наши дети. Они всегда изображали себя жертвами, и они создали Центр героизма и Холокоста. Чей героизм ? Чей Холокост ? Это героизм нашей нации, холокост нашего народа ... Мы являемся жертвами, но мы не останемся жертвами навсегда ...».

-- Д-р Иссам Сиссалем, лектор истории, Исламский Университет в Газе, в передаче телевидения ПА 29 ноября 2000 г.

«Вновь поднимается вопрос о Холокосте. Публикации о нем не исчезают, уже полвека этот вопрос поднимается вновь и вновь, потому что сионистская пропаганда превратила его в средство получения политических и экономических выгод; она также использует его для усиления своей оккупации и для развития поселений ...

«Вопрос о Холокосте обсуждается в недавно опубликованной книге американского исследователя. В этой книге используются научные данные и результаты химических исследований. Они доказывают, что приводимые цифры об уничтожении шести миллионов евреев в крематориях нацистских лагерей в Аушвице – это ложь, используемая для пропаганды, потому что самые большие и обширные подвалы и склепы в этих лагерях не могли бы вместить даже одного процента такого количества (убитых)».

-- Хири Манцур сообщение в официальной ежедневной газете ПА Аль-Хайяд Аль-Джазида от 13 апреля 20001 г.

«Одно из злонамеренных деяний евреев – это (пропаганда о том), что стало называться “Холокост“, то есть массовое убийство евреев нацистами. Однако, историки, подвергавшие пересмотру принципы и положения этой деятельности, доказали, что эти преступления, осуществленные против некоторых евреев, были спланированы еврейскими лидерами, это была часть их политики ... Таковы эти евреи, с которыми мы боремся, О возлюбленные Аллаха».

-- Проповедь, транслировавшаяся по телевидению ПА 21 сентября 2001 г.

Мир

«Если палестинская проблема не будет решена, мы будем испытывать трудности в защите и охране евреев в арабском мире».

**Сирийский делегат (в ООН)
Фарис эль-Хури, сообщение в газете New York Times 19 февраля 1947 г.**

«Арабский мир не расположен к достижению компромисса. Возможно, господин Горовиц,, что Ваш план является рациональным и логическим. Однако, судьба наций не решается с помощью рациональной логики. Нации никогда не признают поражения; они воюют. Вам ничего не удастся

достигнуть мирными средствами или с помощью компромисса в переговорах. Возможно, вы сумеете чего-то добиться, но только с помощью силы вашего оружия. Мы будем стараться победить вас. Я не уверен, что мы добьемся успеха, но мы будем стараться. Мы смогли изгнать крестоносцев, но, с другой стороны, мы потеряли Испанию и Персию. Возможно, мы потеряем Палестину. Но сейчас слишком поздно говорить о поиске мирных решений».

-- Секретарь Арабской Лиги Аззам Паша, 16 сентября 1947 г.

«[Все] наши усилия добиться мирного разрешения палестинской проблемы не увенчались успехом. Единственное, что нам осталось – это воевать. Я буду рад и сочту за честь выполнить задачу спасения Палестины».

-- Король Трансиордании Абдулла, 26 апреля 1948 г.

«Представитель Еврейского Агентства сказал нам вчера, что евреи не являются атакующей стороной, и что войну начали арабы. Мы этого не отрицаем. Мы и раньше заявляли всему миру, что собираемся воевать».

-- Джамаль Хуссейни, выступление на заседании Совета Безопасности ООН 16 апреля 1948 г.

«Это будет война на истребление и такое кровопролитие, о котором будут говорить, что оно похоже на монгольскую резню и бойню, устроенную крестоносцами».

Аззам Паша, Генеральный секретарь Арабской Лиги, 15 мая 1948 г.

«Я не только веду борьбу с самим Израилем. Моя задача состоит в том, чтобы избавить арабский мир от тайных происков Израиля, корни которых находятся за рубежом. Наша ненависть очень сильна. Нет смысла говорить о мире с Израилем. Нет никакой возможности вести с ним переговоры».

-- Президент Египта Насер, 14 октября 1956 г.

«Наши войска сейчас полностью готовы не только к тому, чтобы отразить агрессию, но и к тому, чтобы положить начало акту освобождения, и к тому, чтобы уничтожить сионистское присутствие на арабской родине. Сирийская армия может действовать как единая семья, ее солдаты готовы спустить курки своих ружей ... Я, как военный человек, верю в то, что пришло время начать битву за полное уничтожение врага».

-- Министр обороны Сирии Хафез Ассад, 20 мая 1967 г.

«На этой стадии арабская политика имеет лишь две цели. Во-первых, это ликвидация всех следов агрессии 1967 г. в результате ухода Израиля со всех

территорий, которые он тогда оккупировал. Вторая цель - это ликвидация всех следов агрессии 1948 г. путем ликвидации самого Израиля. Однако, пока это еще абстрактная, нечеткая цель, и некоторые из нас допустили ошибку, приступив к осуществлению второй цели до того, как удалось достичь первой».

-- Мохаммед Хейкал, доверенное лицо Президента Египта Садата и редактор полуофициальной газеты Аль-Ахрам , 25 февраля 1971 г.

«Давайте работать вместе, пока мы не добьемся победы и не вернем себе освобожденный Иерусалим».

Ясир Арафат, выступление по радио Багдада, (радиосеть Республики Ирак), 16 ноября 1991 г.

«Я всегда отказывалась нормализовать отношения с (израильскими) женщинами ... Они всегда приглашают меня на свои мероприятия, но я категорически отклоняю эти предложения, потому что я ненавижу Израиль».

-- Суха Арафат, жена Ясира Арафата, из цитированной 3 мая 2001 г. агентством Associated Press статьи в женском журнале Саудовской Аравии.

«Мы не отдадим ни единой пяди земли в Палестине – ни в Хайфе, ни в Яффе, ни в Акко, ни в Мулаббасе [Петах-Тикве] , ни в Саламе, ни в Мадждеале [Ашкелоне] , ни на всей ее земле, ни в Газе, ни на Западном берегу ...»

-- Д-р Ахмад Абу-Халабия (Ahmad Abu-Halabia) , член «Совета Фатвы (Fatwa - религиозный эдикт)», назначенный руководством Палестинской Автономии, бывший исполняющий обязанности ректора Исламского Университета в Газе. В проповеди, произнесенной 13 октября 2000 г. в мечети Зайд бин Султан Нахиан в Газе, на следующий день после линчевания израильских резервистов в Рамалле, и передававшейся по палестинскому телевидению.

«... Если Аллах пожелает, это несправедливое государство ... Израиль будет уничтожено, это несправедливое государство, Соединенные Штаты, будет уничтожено; это несправедливое государство, Великобритания, будет уничтожено ... Благословение любому, кто боролся, кто ведет джихад во имя Аллаха ... Благословение тому, кто надел пояс со взрывчаткой на свое тело или на тело своего сына и бросился в толпу евреев ... ».

Шейх Ибрагим Мадхи в проповеди, произнесенной через несколько дней после декларации Арафата о прекращении огня. Передано по телевидению ПА 8 июня 2001 г.

«С самого начала мы сказали, что для поселенцев никакого прекращения огня не будет».

Лидер ФАТХ Зиад ибу-Аид, сообщение газеты International Herald Tribune 20 июня 2001 г.

Фазовый план и разрушение Израиля

«Палестинский народ признал соглашения в Осло, считая их первым шагом, а не постоянной договоренностью, поскольку борьба и военные действия на земле [т.е. местные бои на израильской территории], более эффективны, чем борьба с отдаленной (от Израиля) территории ... Палестинцы продолжат революционную борьбу до тех пор, пока они не добьются осуществления целей революции 65-х годов ...».

Министр снабжения ПА Абд Эль Азиз Шахиан, сообщение газеты Аль-Айям от 30 мая 2000 г. (Термин «революция 65-х» относится к периоду создания ООП и публикации Палестинской Хартии, содержащей призыв к разрушению Израиля с помощью вооруженной борьбы).

«Наш народ надеется на то, что в будущем Оккупационное Государство перестанет существовать, и не имеет значения, [как велика] его мощь и самоуверенность ...».

-- Министр связи ПА Амад Альфалуги, сообщение газеты Аль-Хайят Аль-Джадида 18 ноября 1999 г.

«Когда мы взяли за оружие в 65-х годах, и началась современная Палестинская революция, у нее была цель. Эта цель не изменилась, она все та же – освобождение Палестины».

-- Салим Альвадиа Абу Салем, инспектор по вопросам Палестинских политических дел. Сообщение газеты Аль-Хайят Аль-Джадида 20 января 2000 г.

«Я хочу сказать, что это – наша Палестина, от Метулы [самый северный город Израиля] до Рафияха [город на юго-западной границе Израиля] и до Акабы [самый южный город] , от реки [Иордан] до [Средиземного] моря; хотят ли они этого или нет».

-- Д-р Джарир Аль-Кидва, советник Председателя Арафата, в передаче телевидения ПА, 29 ноября 2000 г.

«Израиль значительно меньше Ирана, поэтому он более уязвим при ядерной атаке».

-- Бывший президент Ирана Рафсанджани, цитата из сообщения газеты Jerusalem Report, 11 марта 2002 г.

«800 лет назад мы одержали победу над крестоносцами, и мы одержим победу над врагами ислама сегодня».

-- Заместитель мэра Назарета Салман Абу Ахмед, цитата из сообщения газеты Jerusalem Report, 11 марта 2002 г.

Санкционирование насилия

«Выполнение (нашего) постановления убивать американцев и их союзников – гражданских лиц и военных – является долгом каждого мусульманина. Он может делать это в любой стране, где только возможно, для того, чтобы освободить от их господства мечеть аль-Акса и святую мечеть [в Мекке], и для того, чтобы их армии ушли из всех исламских земель, чтобы они потерпели поражение и не имели возможности угрожать какому-бы то ни было мусульманину».

-- Фатва (религиозный эдикт), опубликованный Осамой бин Ладеном в 1998 г.

«Мы решили освободить нашу родину постепенно, шаг за шагом ... такова наша стратегия ... мы говорим: 'если Израиль будет продолжать (вести себя в соответствии с нашими желаниями) – проблем не будет'. Поэтому мы соблюдаем мирные договоры и обещания не применять насильственные методы – но только до тех пор, пока достигнутые соглашения шаг за шагом выполняются. [Но] если и когда Израиль скажет 'хватит', а именно: 'мы не будем обсуждать проблему Иерусалима, мы не позволим беженцам вернуться, мы не будем демонтировать поселения, мы не вернемся к (прежним) границам' – в этом случае мы вернемся к насилию. Но к этому времени у нас будет 30 тысяч вооруженных палестинских солдат, действующих на земле, где соблюдаются элементы свободы. Я первый призыву их действовать таким образом. Если мы зайдем в тупик – что ж, мы вернемся к ведению военных действий и к борьбе – так, как мы это делали сорок лет тому назад».

-- Министр планирования и международных связей ПА Набиль Ша'ат, в интервью телевидению ANN, Лондон, 7 октября 2000 г.

«Насилие – совсем близко, рядом, и палестинцы готовы пожертвовать даже 50-ю тысячами жизней».

-- Министр юстиции ПА Фрей Абу Миддейн, сообщение в газете Аль-Хайят Аль-Джадида (ПА) 24 августа 2000 г.

«Интифада будет продолжаться до тех пор, пока мы не достигнем наших национальных целей».

-- Министр финансов ПА Мухаммад Аль-Нашашиби, сообщение в газете Аль – Айям, 10 октября 2000 г.

«Интифада – это средство народной борьбы, в которой принимают участие различные слои народа; цель этой борьбы – реализовать признанные на международном уровне законные права палестинского народа. ...

Такова цель интифады ... Для достижения своих прав люди используют ... разные методы, включая насилие, борьбу и мученичество».

-- Представитель ООП в Вашингтоне Хассан Абд Аль-Рахман, в передаче телевидения МВС 10 октября 2000 г.

«Интифада должна продолжаться и расширяться».

-- Руководитель организации ФАТХ на Западном берегу Маруан Аль-Баргути, в передаче телевидения Аль-Джазира (Катар) 11 октября 2000 г.

«Проблемы Иерусалима, беженцев и суверенитета – все это единая проблема, и она будет урегулирована только на местности, на земле, а не в процессе переговоров. Сейчас важно подготовить палестинское общество к тому, чтобы решить – что делать дальше, каков должен быть следующий шаг. Вскоре мы неизбежно окажемся в состоянии острой конфронтации с Израилем для того, чтобы создать новую ситуацию на этой земле ... Я считаю, что в скором будущем ситуация будет более напряженной, чем во время интифады».

-- Абу-Али Мустафа из руководства ПА, заявление от 23 июля 2000 г.

«В составе организации Хамас есть десятки мучеников, готовых предпринять атаки против целей в Израиле. Операции, проводимые такими мучениками, превосходят по своему значению операции арабских армий, боровшихся с еврейским государством. Значимость такого 'оружия', как мученики, не меньше, чем значимость атомного оружия».

-- Халед Маш'аль, руководитель политбюро организации Хамас, сообщение газеты Аль-Хайят Аль-Джадида (ПА) 24 июня 2001.

«Мы учим детей тому, что 'живые бомбы'- самоубийцы, взрывающие себя - вызывают страх у израильтян, и что мы имеем право использовать это 'оружие'... Мы учим их тому, что после того, как человек становится такой 'бомбой', он попадает на самую высокую ступень в раю».

-- Палестинский советник организации «Райский лагерь» ("Paradise Camp"), в интервью корпорации Би-Би-Си, цитированном в газете Джерузалем Пост 20 июля 2001 г.

«Я обещаю, что число огнестрельных нападений на оккупированной территории будет увеличено с 500 до 1000 нападений в день ... Палестинцы научились атаковать израильские танки и взрываться самим при срабатывании пояса с взрывчатыми веществами. Это является частью подготовки к возможной танковой атаке израильтян на палестинских территориях ... Новая интифада отличается от прежних тем, что она проводится с применением оружия, и тем, что палестинцы борются не

только на своей территории, но используют ее также в качестве базы для борьбы на других территориях».

-- Заместитель командира Отряда 17 Мухаммад Дамрах (известный также как Абу Ауд), сообщение в газете Аль-хайят 17 августа 2001 г.

«Сегодня 'живые бомбы', самоубийцы – это благородные наследники своих благородных предшественников ... ливанские 'живые бомбы', которые преподали американским морякам хороший урок [в Ливане] ... Эти самоубийцы являются лучшими, достойнейшими людьми, солью земли, двигателями истории ... Они самые уважаемые люди среди нас ...».

-- Газета Аль-Хайят Аль-Джадида (ПА) от 24 июня 2001.

«Я не думаю, что мусульманин согласится оставить исламскую родину, такую как Палестина, и Иерусалим, в руках сионистов, которые опустошают ее и разрушают ее святые места, не предоставляя владельцам земли права защищать себя. Я хочу сказать, что эти поработанные люди, которые были изгнаны из своих домов, имеют право стать 'живыми бомбами' и взрывать себя внутри этого военизированного общества».

-- Шейх Юсеф Аль-Карадхави, лидер «Мусульманского братства», в передаче телевидения Аль-Джазира (Катар) 16 сентября 2001 г.

«Мы будем упорно вести интифаду и оказывать сопротивление до тех пор, пока не добьемся права на возвращение и независимости, с Иерусалимом в качестве нашей столицы».

-- Ахмад Са'адат, речь на пресс-конференции после того, как он стал лидером НФОП («Народного Фронта Освобождения Палестины»). Сообщение газеты Джерузалем пост 4 октября 2001 г.

«Сопротивление является законным действием, и те, кто жертвуют своей жизнью, не нуждаются в получении разрешения от кого бы то ни было ... Мы не должны мешать интифаде и джихаду [священной войне]. Наоборот, мы должны поддерживать и поощрять эти действия».

-- Муфтий Иерусалима, шейх Икрима Сабри. Сообщение газеты Аль-Хайят от 7 декабря 2001 г.

«С Божьей помощью, в следующий раз мы встретимся в Иерусалиме, потому что мы боремся за победу дела наших пророков – каждый ребенок, каждый юноша, каждый мужчина, каждая женщина и каждый пожилой человек, и все молодые люди – мы все готовы пожертвовать собой ради освобождения наших святых мест. Мы укрепим нашу власть (над этими местами), и (в этой борьбе) мы готовы отдать 70 наших мучеников за каждого из них (наших врагов), потому что это наша святая земля. Мы

будем продолжать бороться за эту благословенную землю, и я призываю вас быть сильными и решительными».

**- Председатель Палестинской Автономии Ясир Арафат,
в речи на митинге в Рамалле 18 декабря 2001 г.**

«Мы рассмотрели свои альтернативы и возможные линии поведения, и выбрали путь убийств и резни в процессе ведения джихада, истшахада (самоубийства) и сопротивления всех видов, бок о бок со своими братьями в организациях Хамас, Исламский джихад и во всех других группах палестинского сопротивления. Мы будем бороться до тех пор, пока не добьемся освобождения Палестины и возвращения беженцев».

**-- Часть оповещения, помещенного на интернет-сайте организации
«Батальоны мучеников аль-Аксы» – военного крыла
организации Ясира Арафата «ФАТХ», 7 августа 2002 г.**

Ссылки

[Foreign Broadcast Information Service](#)

[Ha'aretz](#)

[Israeli Foreign Ministry](#)

[Jerusalem Post](#)

[MEMRI](#)

[Near East Report](#)

[Palestinian Media Watch](#)

[Various news sources](#)