



Ügyiratszám. NAIH-5888-13/2012/H

Tárgy: a Kft. adatkezelése

HATÁROZAT

A **Kft-t** (Cg.:, székhely:) (a továbbiakban: Kötelezett) az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 61.§ (1) bekezdés f) pontja alapján

300.000.- forint, azaz Háromszázezer forint összegű adatvédelmi bírság megfizetésére kötelezem, és

felszólítom, hogy a jogellenes adatkezelést szüntesse meg azzal, hogy

- **az adatkezelésre vonatkozó dokumentumokat (Általános Használati Feltételek, adatvédelmi nyilatkozat) az Infotv-nek megfelelően alakítsa át úgy, hogy azok megfelelő tájékoztatást nyújtsanak a regisztrálni szándékozók számára;**
- **a már regisztrált felhasználókat tájékoztassa a megváltozott dokumentumokról, és ezek ismeretében kérje a regisztrációjuk megismétlését;**
- **a meg nem erősített regisztráció esetében gondoskodjon a felhasználó adatainak törléséről.**

Felhívom továbbá a Kötelezettet, hogy a határozatban foglaltak végrehajtásáról, megtett intézkedéseiről 30 napon belül adjon tájékoztatást a Hatóságnak.

A bírság összegét a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság (a továbbiakban: Hatóság) jogszabályon alapuló mérlegelési jogkörében eljárva határozta meg.

A bírságot a határozat jogerőre emelkedését követő 15 napon belül a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság központosított bevételek beszedése célelszámlási forintszámlája – 10032000-00319425-30006009 – javára kell megfizetni. Az összeg átutalásakor kérem, hivatkozzon a NAIH-5888/2012.BÍRS. számra.

A bírságot megfizetni a pénzforgalom lebonyolításáról szóló 18/2009. (VIII.6.) MNB rendelet 25.§ a) pontjának aa) alpontjában (utalás), b) pontjának bb) alpontjában (készpénzfizetés fizetési számlára), c) pontjának ca) alpontjában (készpénzátutalás) felsorolt fizetési módok formájában lehet. A kötelezettség teljesítése során irányadó ugyanezen rendelet VI. fejezete, azzal a kitételrel, hogy a Hatóság épületében nincs lehetőség a bírságösszeg befizetésére.

A hatósági eljárás kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezttem.

E döntés ellen közigazgatási úton jogorvoslatnak helye nincs, de a közléstől számított 30 napon belül a Fővárosi Törvényszékhez címzett, azonban a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz benyújtandó keresettel lehet kérni annak bírósági

felülvizsgálatát. A tárgyalás tartása iránti kérelmet a keresetben jelezni kell. A teljes személyes illetékmentességben nem részesülők számára a bírósági felülvizsgálati eljárás illetéke 30 000 Ft, a per tárgyi illetékfeljegyzési jogos.

INDOKOLÁS

I.

Az Kft. 2012.07.04-én került bejegyzésre, főtevékenysége: reklámügynöki tevékenység. Az rendszerének lényege, hogy a felhasználók egy évig érvényes kedvezményes vásárlásokra jogosító kártyát (továbbiakban: kedvezménykártya) kaphatnak, melyet a rendszerben található vállalkozásoknál, cégeknél használhatnak fel. A kedvezménykártyát 2500 pont beváltásával lehet igényelni. pontot pedig tag-toborzással szerezhet a felhasználó, minden új tag után 10 pontot írnak számára jóvá. Így a kedvezménykártyához személyenként 250 új felhasználót kell a rendszerben aktiválni.

Regisztrálni a rendszerüzemeltető által meghatározott ún. regisztrációs időszakban, kizárólag meghívó linken keresztül, egy már aktív felhasználó útján lehet. Az rendszert használni kívánó személy saját nevével és adataival (vezetéknév, keresztnév, nem, e-mail) regisztrálhat. A rendszerbe regisztrált új felhasználók után az aktív felhasználó jutalékjogosultságot szerezhet.

Jelenleg a weboldalra belépni csak felhasználónévvel és jelszóval lehetséges, a jövőbeni felhasználók számára elérhetetlen az oldal.

2012. május 30-án panasz érkezett a Hatósághoz, mely szerint a www.....hu oldalon a által üzemeltetett rendszer nem a hatályos adatvédelmi szabályoknak megfelelően működik. A bejelentés alapján NAIH-4542/2012/V. szám alatt a Hatóság vizsgálati eljárás keretében ezen weboldal adatvédelmi tájékoztatását, valamint a szolgáltatás használati feltételeit.

A Hatóság kifogásolta (a továbbiakban: üzemeltető) domain tulajdonos weboldalának, a www.....hu oldal adatkezelési gyakorlatát, mely nem felelt meg az Infotv. 20.§-ában rögzített előzetes tájékoztatás követelményének.

A Hatóság NAIH-4542-2/2012/V. számú megkeresésére az üzemeltető az alábbiakat válaszolta.

Az adatok kezelését magánszemélyként személyesen végzi. Nyilatkozata szerint a regisztráció során önként megadott személyes adatokhoz rajta kívül más személy, vagy gazdasági társaság nem fér hozzá. A vizsgált weboldalon található „Adatvédelmi nyilatkozat” (a továbbiakban: Nyilatkozat) tartalmáért személyes felelősséget vállalt.

Az Infotv. 56.§ (1) bekezdése alapján a Hatóság 2012. július 10-én kelt levelében felszólította az üzemeltetőt, hogy az adatkezelési gyakorlatát változtassa meg és a honlapon regisztrálókat egyértelműen és részletesen tájékoztassa az Infotv. 20.§-ában felsorolt információkról. A Hatóság kérte továbbá, hogy a tájékoztatást tegye hozzáférhetővé a honlapján, valamint a már regisztrált felhasználóknak azt e-mailben küldje el.

Az Infotv. 56.§ (2) bekezdése alapján a Hatóság felhívta továbbá az üzemeltetőt, hogy a megtett intézkedésekről írásban tájékoztassa a Hatóságot.

A felszólításokat a lentiek szerint nem követték megfelelő intézkedések.

Az üzemeltető 2012. július 4-i cégbírósági bejegyzéssel megalakította a Kötelezettet. Ezt követően bejelentkezett az adatvédelmi nyilvántartásba, a Hatóság 2012. augusztus 1-jén kiadott, NAIH-52210/2012. számú határozatával nyilvántartásba vette, mint adatkezelőt.

Mivel az üzemeltető a Hatóság többszöri (2012. június 7., 2012. július 10.) felszólítása ellenére sem módosította az Infotv. rendelkezéseinek megfelelően az adatkezelését szabályozó Általános Használati Feltételeket (a továbbiakban: ÁHF), valamint a Nyilatkozatot, ezért a Hatóság a NAIH-5888-2/2012/H. számú értesítésével tájékoztatta a Kötelezettet arról, hogy a www.....hu oldal adatkezelési folyamatának és szabályozásának vizsgálatára adatvédelmi hatósági eljárást indít, továbbá az eljárásba ügyfélként be vonta az üzemeltetőt is.

A Hatóság az adatvédelmi hatósági eljárásban próbaregisztráció alkalmával ellenőrizte azt, hogy a Kötelezett milyen módon nyújt tájékoztatást a regisztrálóknak.

A regisztrációs adatlapon feltüntetésre került az adatkezelési nyilvántartási szám. Ezt követően pedig az alábbi adatok megadását kéri: vezetéknev, keresztnév, születési év, nem, email cím, email cím újra, jelszó, jelszó újra. A regisztráció csak akkor történik meg, ha az érintett az „Általános Használati Feltételeket megértettem és elfogadom”, és a „14. életévemet betöltöttem” nyilatkozatokat érvényesíti.

A honlapon közzétett információ szerint mintegy 150 ezer regisztráció történt.

A Hatóság értesítésére a Kötelezett az alábbi nyilatkozatot tette:

A www.....hu oldalon lévő Nyilatkozatban egyértelműen felhívják a felhasználók figyelmét arra, hogy az adatszolgáltatásuk önkéntességen alapul. A rendszer által rögzített adatok kezelésével kapcsolatos információk megtalálhatók a Nyilatkozatban. A weboldalon történő regisztráció szabályozása egyértelmű: regisztrálni kizárólag ajánlás útján lehet, de ebben az esetben is szükséges az ÁHF elfogadása.

Az Infotv. 5. § (1) bekezdés a) pontjában rögzített adatkezelési jogalap törvénysértő módon került szabályozásra az ÁHF 10.3 pontjában, melyet a Hatóság értesítését követően a Kötelezett az Infotv-nek megfelelően módosított.

A Hatóság a NAIH-5888-5/2012/H. számú végzésében a tényállás tisztázása érdekében a Kötelezett székhelyén az informatikai rendszer, valamint az adatkezelés folyamatának megtekintése céljából helyszíni ellenőrzést rendelt el. A Kötelezett 2012. december 4-én írt elektronikus válaszában a következőkről tájékoztatta a Hatóságot.

A Kötelezett cégbejegyzésében szereplő székhelycíme –..... – székhelyszolgáltatónál található, ott nem végeznek semmilyen tevékenységet – így a székhelyen informatikai rendszer nem található és nem is üzemel. A Kötelezett tevékenységét teljes mértékben az Interneten keresztül végzi, a helyi számítógépeken

adatokat nem tárolnak. A www.....hu weboldal és a hozzá kapcsolódó adatbázis zárt rendszerben, internetes tárhelyen üzemel, melyet egyedileg fejlesztett automatizált program segítségével kezelnek. Az adatbázis automatizált kezeléséhez szükséges beavatkozásokat a Kötelezett képviselője, ügyvezető, mint kizárólagosan jogosult személy, egyedül végzi az erre a célra kialakított internetes felületeken keresztül. A Kötelezett képviselője által végezhető tevékenységek a következők: bankszámlára érkező befizetések rögzítése, a hozzájuk kapcsolódó számlázási adatok lekérdezése, jutalék-kifizetések rögzítése, kedvezménykártyák gyártásához és postázásához szükséges adatok lekérdezése. Nyilatkozata szerint a felhasználók által megadott adatok rögzítése és törlése minden esetben automatizált folyamat, mely a felhasználók részéről önkéntes alapon történik.

A Kötelezett nyilatkozatának figyelembevételét követően a helyszíni ellenőrzésre nem került sor. A Hatóság a NAIH-5888-8/2012/H. számú végzésével a tényállás tisztázása érdekében további dokumentumokat, nyilatkozatokat kért a Kötelezettől. A Kötelezett képviselőjét arra hívta fel a Hatóság, hogy nyilatkozzon a Kötelezett központi ügyintézési helyéről, valamint az ott tárolt dokumentumokról, és az ott folytatott tevékenységről.

A Hatóság kérte továbbá becsatolni

- a Kötelezett adatbázisából 2012. augusztus 1-jétől történt adattovábbítások nyilvántartását,
- a zárt rendszerű tárhely bérletére és az egyedileg fejlesztett, automatizált program működésével kapcsolatos dokumentumok másolatát,
- a felhasználókkal, kedvezmény partnerekkel az ÁHF 6. pontja szerinti szerződés másolatát,
- másolatban a jövedelem kifizetésére megkötött egyéni megbízást, valamint
- az adatfeldolgozásra vonatkozó, az együttműködő partnerekkel megkötött szerződések másolatait.

A Kötelezett képviselője 2013. január 2-án kelt levelében az alábbi információkról tájékoztatta a Hatóságot.

A Kötelezett ügyintézési és irattárolási helye a székhelyén található, azonban ott semmilyen tevékenységet nem végeznek. A székhelyszolgáltatónál tárolják a tevékenységükhöz és a céghez kapcsolódó dokumentumokat.

Nyilatkozata szerint nem rendelkeznek adattovábbítások nyilvántartásával, mivel közvetlenül nem továbbítanak adatokat stratégiai partnereik részére. Állítása szerint partnereiknek azt a területet biztosítják, melyen a felhasználók önként szolgáltatathatnak adatot. Ezek az adatok náluk nem kerülnek sem rögzítésre, sem tárolásra.

A zárt rendszerű tárhely bérletére vonatkozó dokumentum egyetlen eredeti példánya a Nemzeti Adó- és Vámhivatalnál található, ez nem került becsatolásra.

Az egyedileg fejlesztett és automatizált program működésével kapcsolatos dokumentummal a Kötelezett nem rendelkezik.

Beadványa szerint papír alapú szerződés sem a regisztrált felhasználókkal, sem a kedvezmény partnerekkel nem kerül aláírásra. A regisztráció során, az ÁHF elfogadásával egy online, elektronikus szerződéses viszony jön létre a felek között.

A becsatolt egyéni megbízási szerződésben a Kötelezett adatai mellett a következő személyes adatok kerültek rögzítésre: név, születési név, anyja neve, lakhely, adóazonosító, társadalombiztosítási azonosító jel (a továbbiakban: TAJ), születési hely, idő.

II. A vonatkozó jogszabályi előírások

Az Infotv. 3. § 1. pontja szerint érintett: bármely meghatározott, személyes adat alapján azonosított vagy – közvetve vagy közvetlenül – azonosítható természetes személy.

Az Infotv. 3. § 2. pontja értelmében személyes adat: az érintettel kapcsolatba hozható adat, valamint az adatból levonható, az érintettre vonatkozó következtetés.

Az Infotv. 3. § 7. pontja szerint hozzájárulás: *„az érintett akaratának önkéntes és határozott kinyilvánítása, amely megfelelő tájékoztatáson alapul, és amellyel félreérthetetlen beleegyezését adja a rá vonatkozó személyes adatok – teljes körű vagy egyes műveletekre kiterjedő – kezeléséhez.”*

Az Infotv. 3. § 9. pontja alapján adatkezelő: *„az a természetes vagy jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, aki vagy amely önállóan vagy másokkal együtt az adatok kezelésének célját meghatározza, az adatkezelésre (beleértve a felhasznált eszközt) vonatkozó döntéseket meghozza és végrehajtja, vagy az általa megbízott adatfeldolgozóval végrehajtatja.”*

Az Infotv. 3 § 10. pontja értelmében. adatkezelés: *„az alkalmazott eljárástól függetlenül az adatokon végzett bármely művelet vagy a műveletek összessége, így különösen gyűjtése, felvétele, rögzítése, rendszerezése, tárolása, megváltoztatása, felhasználása, lekérdezése, továbbítása, nyilvánosságra hozatala, összehangolása vagy összekapcsolása, zárolása, törlése és megsemmisítése, valamint az adatok további felhasználásának megakadályozása, fénykép-, hang- vagy képfelvétel készítése, valamint a személy azonosítására alkalmas fizikai jellemzők rögzítése.”*

Az Infotv. 3. § 11. pontja szerint adattovábbítás: *„az adat meghatározott harmadik személy számára történő hozzáférhetővé tétele.”*

Az Infotv. 4.§ (1) bekezdése szerint *„személyes adat kizárólag meghatározott célból, jog gyakorlása és kötelezettség teljesítése érdekében kezelhető. Az adatkezelésnek minden szakaszában meg kell felelnie az adatkezelés céljának, az adatok felvételének és kezelésének tisztességesnek és törvényesnek kell lennie.”*

Az Infotv. 5.§ (1) bekezdése alapján személyes adat akkor kezelhető, ha ahhoz az érintett hozzájárul, vagy azt törvény elrendeli.

Az Infotv. 7.§ (2) bekezdése kimondja, hogy az adatkezelő, illetve tevékenységi körében az adatfeldolgozó köteles gondoskodni az adatok biztonságáról, köteles továbbá megtenni azokat a technikai és szervezési intézkedéseket és kialakítani azokat az

eljárási szabályokat, amelyek e törvény, valamint az egyéb adat- és titokvédelmi szabályok érvényre juttatásához szükségesek.

Az Infotv. 7.§ (3) bekezdése alapján az adatokat megfelelő intézkedésekkel védeni kell különösen a jogosulatlan hozzáférés, megváltoztatás, továbbítás, nyilvánosságra hozatal, törlés vagy megsemmisítés, valamint a véletlen megsemmisülés és sérülés, továbbá az alkalmazott technika megváltoztatásából fakadó hozzáférhetetlenné válás ellen.

Az Infotv. 14. § értelmében az érintett kérelmezheti az adatkezelőnél

- a) tájékoztatását személyes adatai kezeléséről,
- b) személyes adatainak helyesbítését, valamint
- c) személyes adatainak – a kötelező adatkezelés kivételével – törlését vagy zárolását.

Az Infotv. 17. § (2) bekezdés b) és d) pontja kimondja, hogy a személyes adatot törölni kell, ha az érintett kéri, illetve az adatkezelés célja megszűnt vagy az adatok tárolásának törvényben meghatározott határideje lejárt.

Az Infotv. 20. § (1) bekezdése értelmében az érintettel az adatkezelés megkezdése előtt közölni kell, hogy az adatkezelés hozzájáruláson alapul vagy kötelező.

Az Infotv. 20. §. (2) bekezdése szerint az érintettet az adatkezelés megkezdése előtt egyértelműen és részletesen tájékoztatni kell az adatai kezelésével kapcsolatos minden tényről, így különösen az adatkezelés céljáról és jogalapjáról, az adatkezelésre és az adatfeldolgozásra jogosult személyéről, az adatkezelés időtartamáról, arról, hogy kik ismerhetik meg az adatokat. A tájékoztatásnak ki kell terjednie az érintett adatkezeléssel kapcsolatos jogaira és jogorvoslati lehetőségeire is.

III.

A Hatóság vizsgálati eljárása, valamint jelen adatvédelmi hatósági eljárás keretében lefolytatott tényállás tisztázása során becsatolt dokumentumokból, nyilatkozatokból az alábbiak kerültek megállapításra.

1.) A Kötelezett 2013. január 9-én a Hatósághoz érkezett nyilatkozata szerint a felhasználók önkéntesen szolgáltathatnak adatot stratégiai partnereik részére, a Kötelezett nem rögzít, és nem tárol adatokat. Az ÁHF 10.3 pontja szerint azonban a felhasználó önkéntes hozzájárulását adja ahhoz, hogy az rendszerének működtetésében résztvevők, az rendszerének működésével kapcsolatban adatkezelési ügyletekben adatbázist kezeljenek, adatokat továbbítsanak és fogadjanak, ideértve azinformációs adatbázisában szereplő adatokat. A Nyilatkozat biztonság alcíme alatt rögzítettek szerint az szerződéses partnerei, az részére nyújtott szolgáltatásokon keresztül hozzáférhetnek a felhasználók adataihoz. Ezen állítása ellentétben áll a Hatósághoz az adatvédelmi nyilvántartásba történő bejelentkezéskor elektronikus úton eljuttatott kérelmével, melyben megjelölte, hogy az általa kezelt személyes adatok közül a Kft. és a Kft. részére, az érintettek hozzájárulásával továbbítja a következő adatokat: vezetéknev, keresztnév. Nyilatkozatával az ÁHF 7.2 pontjában foglaltak is ellentmondanak, a regisztrációkkal

létrejön egy információs adatbázis, melynek felhasználásával a Kötelezett a felhasználókkal és a kedvezménypartnerekkel kapcsolatot tart.

A számítástechnikai program által végzett adatkezelés – a Kötelezett nyilatkozata szerinti adatok rögzítése és törlése - az Infotv. hatálya alá tartozik, még akkor is, ha a Kötelezett papír alapon nem rögzít személyes adatokat. Bár a Kötelezett nyilatkozata szerint semmilyen formában nem tárol adatokat, jogi értelemben mégis ő képes lényeges döntéseket meghozni. Ez a körülmény teszi a Kötelezettet jogi értelemben az adatok kezelőjévé, és a jelen eljárás alanyává.

2.) Az adatkezelés Infotv. szerinti egyik jogalapja a hozzájárulás, melynek önkéntesnek, határozottnak és tájékozottnak kell lennie az Infotv.3. §-ának 7. pontja (valamint az Európai Unió 29-es munkacsoportjának 15/2011. számú véleménye) alapján.

Az üzemeltető, illetve a Kötelezett által működtetett rendszer használati feltételeit tartalmazó dokumentumok nem nyújtanak megfelelő tájékoztatást a felhasználók, illetve a leendő felhasználók részére. A nem egyértelmű, valamint egymásnak ellentmondó szabályozás nem adja meg a szükséges információt ahhoz, hogy a felhasználó hozzájárulása személyes adatainak kezeléséhez egyértelműen tájékozott beleegyezésnek minősüljön. A tájékoztatás több szempontból is kifogásolható.

Nincs egyértelműen meghatározva az adatkezelés célja, csak utalások, túl általános megfogalmazások találhatóak a szabályozásban:

- Az ÁHF 2.3 pontja szerint a felhasználó által megadott személyes adatok közül vezeték- és keresztnévét az ún. kedvezménykártya kiállítására használják fel.
- A Nyilatkozat utolsó bekezdése alapján a Kötelezett időszakosan hírleveleket, tájékoztatókat is küldhet a felhasználó részére.
- Az ÁHF 10.1. pontjában foglaltak szerint a személyes adatokat a Kötelezett az általa üzemeltetett rendszerrel kapcsolatos szolgáltatások teljesítése, valamint annak biztonságos, folyamatos és hibátlan üzemeltetése céljából használhatja fel.
- Az ÁHF 10.3. pontja alapján a felhasználó hozzájárul ahhoz, hogy az rendszerének működtetésében résztvevők, az rendszerének működésével kapcsolatban, adatkezelési ügyletekben adatbázist kezeljenek, adatokat továbbítsanak és fogadjanak, ideértve az ... információs adatbázisában szereplő adatokat.

Az ÁHF nem nevezi meg az adatfeldolgozó(k) személyét, és nem nevezi meg azt, hogy kik ismerhetik meg az adatokat.

- Az ÁHF 10.3 pontja általánosan fogalmaz, eszerint a felhasználó hozzájárul ahhoz, hogy a rendszer működtetésében résztvevők adatkezelési ügyletekben adatbázist kezeljenek, adatokat továbbítsanak. Nem tisztázott a működtetésben résztvevők személye, sem pedig az, hogy azok milyen adatokat, milyen céllal, kinek továbbíthatnak.
- A Nyilatkozat 3. részében az esetleges adatkezelők újabb köre kerül meghatározásra. Ez alapján adatkezelők lehetnek a Kötelezett azon szerződéses partnerei, akik a Kötelezett részére nyújtott szolgáltatásokon keresztül hozzáférhetnek az adatokhoz. Az ÁHF-ben és a Nyilatkozatban ilyen

partnerkapcsolat nem került meghatározásra, ezért nem tisztázott az sem, hogy a szabályozás a Kötelezett mely partnereire és mely szolgáltatásokra vonatkozik.

Sem az ÁHF, sem a Nyilatkozat nem tartalmaz a felhasználó jogaira, jogorvoslati lehetőségeire vonatkozó információkat – hol, hogyan kérhet tájékoztatást az érintett a személyes adatai kezeléséről, panasz esetén hová fordulhat. Megjegyzendő, hogy a Kötelezett jogai és felelősségének korlátozása részletesen kidolgozva szerepelnek a szabályok között.

Mindezekkel Kötelezett megsértette az Infotv. 20. § (2) bekezdését, így sérült a felhasználók Infotv-ben biztosított – az adatkezelő és adatfeldolgozó személyére, az adatkezelés céljára és időtartamára vonatkozó – megfelelő tájékoztatáshoz való joga. Az érintettek nem kapnak információt az adatkezeléssel kapcsolatos jogaikról és a jogorvoslati lehetőségekről sem.

A Kötelezett nyilatkozata szerint tehát a személyes adatok kezelésének jogalapja az érintettek hozzájárulása. Az érintetti hozzájáruláson alapuló adatkezelés jogszerűségének feltételeit pontosan rögzíti az Infotv., amelynek érvényesülését a jelen ügyben is vizsgálta a Hatóság. Az adatkezelőnek biztosítania kell az adatkezelési folyamat minden szakaszában az adatkezelés célhoz kötöttségét, az adatok felvételének és kezelésének tisztességességét, törvényességét, az adatok naprakészségét. Az üzemeltető és a Kötelezett adatkezelését meghatározó ÁHF, valamint Nyilatkozat rendelkezései nem biztosítják sem az adatvédelmi garanciák érvényesülését, sem pedig az érintettek mindenre kiterjedő tájékoztatását személyes adataik kezelését illetően.

Megállapítható tehát, hogy a Kötelezettnek nincs az Infotv. szerinti megfelelő jogalapja a felhasználók adatainak kezeléséhez, mert a regisztráció során adott hozzájárulásuk nem minősül tájékozott hozzájárulásnak.

3.) A Kötelezett olyan feltételeket alkalmaz rendszerének működtetése során, melyek kérdésessé teszik, hogy az adatkezelés tisztességének elve – melyet az Infotv. 4. § (1) bekezdése tartalmaz – érvényesülhet-e.

Ilyen feltétel például az ÁHF 6.6 és 7.3 pontja, melyek szerint a Kötelezett a szerződést azonnali hatállyal felmondhatja, ha a felhasználó adatszolgáltatási, változás-bejelentési kötelezettségének nem tesz eleget, ez a kötelezettség pedig a „lényeges” adatokban bekövetkező változásokra és „haladéktalan” közlésre vonatkozik, melyek nem pontos meghatározások.

Ezzel a kilátásba helyezett joghátránnyal a Kötelezett és a felhasználó között függőségi viszony alakul ki, mely befolyásolja az ÁHF elfogadását, az érintett hozzájárulását.

Egy másik szabály, az ÁHF 11.3 pontja szerint pedig a felhasználónak hozzá kell járulnia ahhoz, hogy a Kötelezett harmadik személyre átengedje vagy átruházza a szerződésből eredő jogait és kötelezettségeit.

A szerződésből eredő jogok átruházásával az ismeretlen harmadik fél a regisztrált felhasználók valamennyi személyes adatához hozzájuthat. Nincs utalás arra, hogy az új adatkezelő a birtokába jutott személyes adatokat kizárólag a felhasználók által ismert és elfogadott célra használja fel.

IV.

A Hatóság az Infotv. 61.§ (3)-(4) bekezdései alapján, az ügy összes körülményének figyelembevételével a jogsértés miatt indokoltnak tartotta bírság kiszabását.

A Kötelezett vonatkozásában a bírság összegét növelő tényezőként vette figyelembe a Hatóság, hogy a kifogásolt adatkezelési gyakorlat több mint 150.000 állampolgárt érint.

Jelen határozat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 73/A. § (3) bekezdése alapján a közlés napján jogerőre emelkedik.

A határozat a Ket. 71. § (1) bekezdésén és a 72. § (1) bekezdésén alapul, a fellebbezést a Ket. 100. § (1) bekezdés d) pontja zárja ki. A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét a Ket. 100. § (2) bekezdése biztosítja, a Fővárosi Törvényszék illetékességét a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (továbbiakban: Pp.) 326.§ (7) bekezdése alapján állapítottam meg.

A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Pp. 330. § (2) és (3) bekezdése határozza meg.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről szóló tájékoztatás a Pp. 338. § (1) és (2) bekezdésén alapul.

A határozat bírósági felülvizsgálati eljárás illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 43. § (3) bekezdése határozza meg. Az illeték előzetes megfizetése alól az Itv. 59. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés h) pontja mentesíti az eljárást kezdeményező felet.

A Hatóság feladat- és hatáskörét, valamint illetékességi területét az Infotv. szabályozza.

Budapest, 2013. február 08.

dr. Péterfalvi Attila
elnök
c. egyetemi tanár