

«Круглый стол»
**«Современная педагогика:
иллюзии и реалии»**

25-26 ноября 2004 г. в рамках организации юбилейных мероприятий, посвященных 60-летию Московского гуманитарного университета, был проведен «круглый стол» на тему «Современная педагогика: иллюзии и реалии». Он был организован Институтом

гуманитарных исследований под руководством доктора философских наук, профессора Вал. А. Лукова и сотрудниками кафедры педагогики и психологии высшей школы (заведующий кафедрой — доктор педагогических наук, профессор В. А. Ситаров).

На пленарном заседании с приветственным словом к участникам «круглого стола» обратился заместитель ректора по научно-исследовательской работе, директор Института гуманитарных исследований, доктор философских наук, профессор Вал. А. Луков. В своем выступлении он осветил основные этапы становления и развития Московского гуманитарного университета, дал характеристику приоритетных направлений развития учебно-воспитательной и научно-исследовательской деятельности вуза, оценил возможности и условия реализации стратегических направлений образовательной политики МосГУ.

Ведущий «круглого стола» профессор В. А. Ситаров представил всех собравшихся и одновременно предложил три основные проблемы для обсуждения:

— «Научный потенциал педагогики: *pro et contra*»;

— «Парадоксы педагогики: путь к совершенству»;

— «Педагогика: театр абсурда на школьных и вузовских подмостках».

Выбор проблем для обсуждения был обусловлен необходимостью конструктивной перестройки системы преподавания учебных дисциплин педагогической направленности в условиях общей модернизации высшего профессионального образования.

В рамках обсуждения заявленной проблематики прозвучало выступление редактора журнала «Alma mater», д. ф. н., профессора О. В. Долженко. В докладе основное внимание было уделено проблемам современной научно-педагогической деятельности и отмечено наличие тенденции на значительное снижение уровня научных работ в сфере педагогики и образования в последние годы. Одновременно были намечены возможные пути интенсификации исследовательской деятельности в педагогической сфере посредством использования как зарубежного, так и собственного регионального опыта. В то же время были установлены методологические приоритеты, определяющие своеобразие организации научно-педагогиче-

ского исследования и его результативности (как теоретической, так и практической).

В контексте общего обсуждения проблем профессионально-педагогической подготовки прозвучало и выступление польского коллеги, д. п. н., профессора Варшавской высшей педагогической школы Тадеуша Стравы. В своем докладе профессор Страва представил проблему повышения качества практической подготовленности будущих специалистов и пути ее решения в системе польского образования, выявив общие тенденции глобализации европейской культуры университетской подготовки и возможности использования инновационных информативно-технических средств обучения.

Поставленный вопрос о динамике научно-педагогических изысканий был интерпретирован в выступлении д. п. н., профессора Волжской инженерно-педагогической академии З. А. Галагузовой с точки зрения характеристики практической ценности и теоретической продуманности современных учебно-методических пособий, сопровождающих процесс подготовки специалиста в сфере педагогики и социальной педагогики. В своем докладе профессор З. А. Галагузова затронула проблему появления на книжных прилавках учебников, ориентированных на минимизацию учебного содержания, указала на недопустимость использования в учебном процессе вуза подобных «шпаргалок», не отличающихся теоретико-методологической полнотой, логикой и фундаментальностью.

Анализ данной проблемы был продолжен в докладе профессора Московского государственного психолого-педагогического университета М. С. Миримановой, которая поставила вопрос об активизации учебной деятельности студентов с использованием современных технических средств обучения, в том числе и «электронных учебников». В ее выступлении прозвучала идея о том, что их целенаправленное создание и систематизация позволят интенсифицировать учебный процесс и значительно повысить самостоятельность, активность учащихся и их стремление к самообразованию.

В выступлении заместителя директора Центра государственной аккредитации Министерства образования д. п. н. Г. Н. Мотовой также были затронуты вопросы особенностей вхождения России в Болонский процесс, ведущие закономерности и тенденции, основные этапы модернизации системы отечественного высшего профессионального образования, представлена характеристика алгоритма аккредитации вузов с позиции организации самой процедуры экспертизы и оценки качества образования в целом.

Обсуждение актуальных проблем воспитательно-образовательной тематики было продолжено в докладе д. п. н., профессора ИПК ПРО Московской области Н. Е. Щурковой, которая обратила внимание присутствующих на вопросы воспитания, изучения детской субкультуры, учет потребностей и ориентиров современного ребенка. Была заявлена идея «иллюзорности» современных гуманистически ориентированных научных представлений педагогов о «реалиях» жизни школы, значительной оторванности научно-исследовательской деятельности от практических потребностей образования.

В докладе заведующей кафедрой дошкольного образования Нижегородского института повышения квалификации к. п. н., доцента Э. П. Костиной был поставлен вопрос о значимости одного из ведущих педагогических аспектов — эстетического воспитания ребенка, предложена презентация теоретических основ программы «Музыкальное образование» для ребенка-дошкольника. В контексте обсуждения заявленной проблемы разгорелась дискуссия среди участников «круглого стола» по проблеме соотношения категорий «музыкальное воспитание», «обучение» и «образование» в современной педагогике дошкольного детства.

Последовательным продолжением начатого разговора стало выступление академика БелАО, д. п. н., профессора Белорусского государственного университета А. П. Сманцера, в котором был дан аналитический обзор своеобразных «терминологических нов-

шеств» в педагогической науке. Докладчик выступил с оценкой вошедших в педагогический обиход технократических понятий и заимствований, широкое использование которых не дает ощутимых практических результатов и не изменяет кардинально методологию педагогической науки.

После перерыва с докладом выступил ректор Вятского социально-экономического института, профессор В. С. Сизов, который предложил авторскую концепцию стратегического развития системы управления вузом с учетом данных об особенностях внешней среды образовательного учреждения. Одновременно им были продемонстрированы возможные технологии учета комплекса политико-правовых, социокультурных, экономических и технологических факторов в ситуации конкуренции учебных заведений на рынке образования, а также прогностические данные о развитии возглавляемого им вуза.

Декан факультета психологии МосГУ д. с. н., профессор А. И. Ковалева в своем выступлении затронула вопрос взаимодействия педагогики и психологии. В рамках этих научных дисциплин исследователь нередко обращается к сходным по тематике проблемам. Было отмечено, что социологические теории могут стать методологической основой для педагогических исследований, а данные эмпирических социологических исследований могут прояснить социальный контекст изучаемых педагогических явлений. В свою очередь, по мнению докладчика, социология, опираясь на педагогические разработки, может, например, лучше представить социализацию в аспекте ее организационной составляющей.

Дальнейшую работу «круглого стола» продолжил к. п. н., доцент А. И. Шутенко (Белгород), который представил оценку критических тенденций развития высшей профессиональной школы в России с точки зрения формирования культуры постмодернизма и ее интерпретации в сфере образования. В материалах выступления А. И. Шутенко прозвучали вопросы о необходимости

переориентации системы образования в соответствии с потребностями современного общества в целом и каждого человека в отдельности, реализации учебных программ, нацеленных на самореализацию личности и ее динамичное развитие в быстро изменяющейся социокультурной среде, были вскрыты возможные причины падения влияния высшей школы в молодежной среде.

Существенным дополнением, своеобразным комментарием к заявленным проблемам стал доклад д. п. н., профессора Московского государственного социального университета Г. М. Коджаспировой. В своем выступлении она поставила целый комплекс вопросов: реформирование современной высшей школы в соответствии с требованиями Болонской декларации, основные тенденции развития педагогической теории, методическое обеспечение учебного процесса и технологии организации педагогической деятельности в вузе, социальный статус преподавателя и уровень его профессиональной и личностной культуры, инновации в сфере педагогических технологий и многие другие.

В ходе двухдневной работы «круглого стола» были также заслушаны доклады декана факультета переподготовки кадров Биробиджанского педагогического университета д. п. н., профессора Б. А. Фишмана; заслуженного учителя России, директора гуманитарной гимназии г. Надыма Тюменской области В. Г. Горняк; декана факультета психологии МосГУ, заведующей кафедрой социологии, д. соц. н., профессора А. И. Ковалевой; д. п. н., к. фил. н., доцента, ученого секретаря Московского педагогического государственного университета Л. В. Трегубовой, а также доцентов этого же университета А. В. Соколовой и Н. А. Ситниковой; проректора по научной работе Вятского социально-экономического института д. п. н., профессора Н. С. Александровой; проректора Вологодского института бизнеса д. п. н., профессора Т. В. Лодкиной; проректора Архангельского государственного технического университета, д. п. н., профессора Т. С. Буториной; проректора Смолен-

ского государственного педагогического университета к. п. н., доцента Н. П. Сенченкова; к. п. н., доцента того же университета Т. В. Анисенковой; к. фарм. н., ведущего научного сотрудника Московской медицинской академии имени И. М. Сеченова В. А. Белогуровой; к. п. н., доцента, докторанта Вятского государственного гуманитарного университета В. Е. Кузнецовой; д. п. н. профессоров МосГУ А. В. Романюк и Э. В. Онищенко; Президента Академии праздника и подарка О. В. Слесаревой и многих других.

Активное участие в дискуссиях и обсуждении насущной проблематики развития и модернизации современной школы (средней и высшей профессиональной) приняли около 20 аспирантов и соискателей кафедры педагогики и психологии высшей школы МосГУ и из других высших учебных заведений.

В работе «круглого стола» участвовало более 80 известных российских педагогов, психологов и научно-педагогических работников из 27 городов: Архангельска, Астрахани, Белгорода, Биробиджана, Владимира, Волгограда, Вологды, Вятки, Екатеринбурга, Йошкар-Олы, Калининграда, Магадана, Минска, Москвы, Надыма, Нижнего Новгорода, Орехово-Зуева, Санкт-Петербурга, Смоленска, Череповца и др. Среди участников «круглого стола» были широко представлены различные регионы России, также присутствовали коллеги из Государственного университета Республики Беларусь, филиала Варшавской высшей педагогической школы (г. Щецин, Польша). Целая научная делегация (из 6 человек) под руководством проректора Вологодского института бизнеса д. п. н., профессора Т. В. Лодкиной прибыла из Вологды.

Подводя итоги «круглого стола», профессор В. А. Ситаров обозначил некоторые причины сложившегося кризисного положения в педагогике. Одна из них связана с тем, что о педагогике как науке исторически складывалось в массовом сознании неоднозначное и противоречивое представление. С одной стороны, им было выделено упро-

щенное эмпирическое понимание педагогики, доходящее до научного нигилизма, с другой — излишнее теоретизирование, схоластическая догматизация педагогического знания, которая приводит к игнорированию научной ценности живого педагогического опыта.

Другая причина касается подготовки кандидатских и докторских диссертаций по специальностям 13.00.01 и 13.00.08. В докладе был зафиксирована устоявшаяся традиция, когда практически любой человек независимо от полученного им высшего образования имеет право и может написать и защитить кандидатскую или докторскую диссертацию по педагогике, в то время как выпускнику педагогического вуза и в голову не придет защищать диссертацию, скажем, в области техники, медицины, юриспруденции и т. д., что и приводит, в свою очередь, к соответствующему содержанию и уровню работ.

Третья причина связана с теми реформами, которые периодически осуществляются в системе образования, но никогда не доводятся до конца: реформа математического образования, которая началась в конце 60-х гг. прошлого столетия и ничем хорошим не закончилась; обучение детей с шестилет-

него возраста; реформы последнего десятилетия — переход на многоуровневую систему подготовки специалистов в системе высшего образования; модернизация системы среднего образования; введение профильного обучения в средней школе при полном отсутствии его методического сопровождения (нет ни программ, ни учебников) и т. д.

Далее В. А. Ситаров обозначил и другие проблемы, связанные с изучением «детства» и «ребенка», который сегодня почему-то забыт, а если о нем и вспоминают, то лишь на уровне различных психопатологий, отклонений и т. д. В итоге было отмечено, что «круглый стол» позволил выслушать различные позиции, взгляды, точки зрения и, самое главное, узнать о разном опыте, увидеть, как мы богаты этим разнообразием.

По результатам работы «круглого стола» «Современная педагогика: иллюзии и реалии» было принято решение о необходимости продолжения обсуждения заявленных педагогических проблем посредством организации дальнейших встреч в рамках проведения ежегодного научно-педагогического семинара на базе кафедры педагогики и психологии высшей школы МосГУ.

Э. В. ОНИЩЕНКО