

VOTING RECORD

YOUR LEGISLATORS' VOTING RECORD ON SMALL BUSINESS ISSUES | 2022 EDITION

Votes by your state legislators on key small business issues are listed here. Although this Voting Record does not reflect all elements considered by a lawmaker when voting, nor does it represent a complete profile of a legislator, it can be a guide in evaluating your legislator's attitudes toward small business. Please thank those legislators who supported small business.

HOUSE AND SENATE

- 1. Enacts property tax transparency requirements for municipalities (SB 13):** The bill enacts new notice and hearing requirements for local taxing subdivisions which intend to increase the property tax rate. The provisions would require taxing entities to mail each taxpayer of their intent to increase the rate and hold a public hearing in advance of the tax increase. **A "Yes" vote supports the NFIB position.** Passed the Senate 30-5. Passed the House 120-3.
- 2. Creates the Kansas Economic Recovery Loan Deposit Program (SB 15):** The bill creates a low interest loan program for small businesses using idle state funds. Financial institutions could apply for the idle state funds to make loans of up to \$250,000 at not more than 3.00% over 10 years in order to assist in COVID-19 recovery. **A "Yes" vote supports the NFIB position.** Passed the Senate 39-0. Passed the House 122-1.
- 3. Creates the Kansas Energy Choice Act (SB 24):** The bill prohibits municipalities from adopting ordinances that would limit a small business' use of certain energy sources, such as natural gas, that they receive from a public utility. **A "Yes" vote supports the NFIB position.** Passed the Senate 30-10. Passed the House 93-29.
- 4. Amends state law to allow for short-term limited duration health insurance policies (SB 29):** The bill amends current law to define "short-term limited duration" as a policy period of less than 12 months that offers renewal or extension periods up to 36 months. **A "Yes" vote supports the NFIB position.** Passed the Senate 29-11. Passed the House 68-51.
- 5. Allows for Kansas itemized deductions when taking the federal standard deduction (SB 50):** Kansas did not de-couple the Kansas tax statutes from the federal code following the passage of the federal Tax Cuts and Jobs Act. As a result, small business owners are not allowed to itemize deductions if they choose the federal standard deduction leading to an approximately \$30 million dollar tax increase. This bill would have allowed Kansas small business owners to itemize their deductions if they choose the federal standard deduction. **A "Yes" vote supports the NFIB position.** Passed the Senate 30-10. Passed the House 84-39.
- 6. Creates law related to legal advertising and the use of protected health information to solicit individuals for legal services (SB 150):** A recent Kansas Supreme Court decision tossed out the legislative caps on non-economic damage on personal injury cases increasing small business owners' fears of frivolous lawsuits. This bill places guardrails on legal advertising and the use of health information to reduce predatory efforts to illicit more frivolous claims against employers. **A "Yes" vote supports the NFIB position.** Passed the Senate 27-13. Passed the House 75-47.
- 7. Extends the limited business liability protections for COVID-19-related circumstances (SB 283):** The bill extends the provisions that were adopted in the COVID-19 Response and Recovery for Business Liability Act of 2021. It includes limited immunity from COVID-19 liability claims against small businesses and provides product liability protections for businesses that produced personal protective equipment in response to the COVID-19 pandemic. **A "Yes" vote supports the NFIB position.** Passed the Senate 30-10. Passed the House 96-28.

VOTING RECORD

YOUR LEGISLATORS' VOTING RECORD ON SMALL BUSINESS ISSUES | 2022 EDITION

Votes by your state legislators on key small business issues are listed here. Although this Voting Record does not reflect all elements considered by a lawmaker when voting, nor does it represent a complete profile of a legislator, it can be a guide in evaluating your legislator's attitudes toward small business. Please thank those legislators who supported small business.

8. Additional extension of the limited business liability protections for COVID-19-related circumstances passed in 2021 (H Sub for SB 286):

The bill extends the provisions that were adopted in the COVID-19 Response and Recovery for Business Liability Act that were set to expire in March 2022. It includes limited immunity from COVID-19 liability claims against small businesses and provides product liability protections for businesses that produced personal protective equipment in response to the COVID-19 pandemic. **A "Yes" vote supports the NFIB position.** Passed the Senate 24-16. Passed the House 64-51.

9. Enacts state law prohibiting local municipalities from banning plastics (SB 493): The bill would prohibit a municipality from adopting or enforcing an ordinance, resolution, or regulation that restricts, taxes, prohibits, or otherwise regulates the use, disposition, or sale of plastic containers. **A "Yes" vote supports the NFIB position.** Passed the Senate 27-12. Passed the House 74-48.

10. Imposes government mandates on employers and civil penalties (Special Session HB 2001): The bill would impose government-directed restrictions on employer policies related to vaccines, create new civil penalties for employers, and open the unemployment insurance trust fund to new claimants. **A "No" vote supports the NFIB position.** Passed the Senate 24-11. Passed the House 77-34.

11. Modernization and fraud protection of the Unemployment Insurance (UI) Trust Fund (HB 2196): The bill requires the state to modernize its IT systems to prevent fraud, adjusts the tax rate tables to address the massive fraud event of 2021-22, and allocates federal funds to replenish for the UI trust fund for fraud losses. **A "Yes" vote supports the NFIB position.** Passed the Senate 38-0. Passed the House 122-0.

12. SALT Parity and Net Operating Loss (S Sub HB 2239): The bill enacts the SALT Parity Act providing certain pass-through entities with the option of paying state income taxes at the entity level rather than being paid by the individual owners of the pass-through entities. Also, it creates a subtraction modification allowing taxpayers who carried back federal net operating losses in tax years 2018 through 2020 to subtract such amounts from their income for purposes of determining Kansas adjusted gross income. Taxpayers would be permitted to carry forward such net operating losses for up to 20 years if the amount exceeds the Kansas adjusted gross income of the taxpayer. **A "Yes" vote supports the NFIB position.** Passed the Senate 39-0. Passed the House 103-10.

VOTING KEY

Y = Voted "Yes"

N/A = Not Enough Votes to Score (5 required)

N = Voted "No"

% = Percentage of Votes Favorable to NFIB Position

***** = Did Not Vote

SENATE VOTING RECORD

ISSUE NUMBER	DISTRICT	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	%
NFIB POSITION		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	100%
Alley, Larry	32	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	92%
Baumgardner, Molly	37	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	92%
Billinger, Rick	40	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	*	Y	91%
Bowers, Elaine	36	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	92%
Claeys, J.R.	24	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	92%
Corson, Ethan	7	N	Y	N	N	N	N	N	N	N	N	Y	N	25%
Dietrich, Brenda	20	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	100%
Doll, John	39	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	Y	83%
Erickson, Renee	30	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	92%
Fagg, Michael	14	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	92%
Faust-Goudeau, Oletha	29	*	Y	Y	N	N	N	Y	N	N	*	Y	Y	50%
Francisco, Marci	2	*	Y	N	N	N	N	N	N	N	N	Y	Y	36%
Gossage, Beverly	9	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	92%
Haley, David	4	N	Y	N	N	N	N	N	N	N	N	Y	Y	33%
Hawk, Tom	22	Y	Y	N	N	N	N	Y	N	N	*	Y	Y	45%
Hilderbrand, Richard	13	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	83%
Holland, Tom	3	Y	Y	N	N	N	N	N	N	N	N	Y	Y	42%
Holscher, Cindy	8	N	Y	N	N	N	N	N	Y	N	N	Y	Y	42%
Kerschen, Dan	26	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	92%
Kloos, Rick	19	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	92%
Longbine, Jeff	17	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	*	100%
Masterson, Ty	16	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	92%
McGinn, Carolyn	31	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	Y	92%
Olson, Robert	23	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	92%
O'Shea, Kristen	18	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	*	Y	Y	100%
Peck, Virgil	15	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	83%
Petersen, Mike	28	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	92%
Pettey, Pat	6	*	Y	N	N	N	N	N	Y	N	*	Y	Y	40%
Pittman, Jeff	5	Y	Y	N	N	Y	N	Y	N	N	Y	Y	Y	50%
Pyle, Dennis	1	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	83%
Ryckman, Ronald	38	Y	*	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	91%
Steffen, Mark	34	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	N	Y	Y	Y	Y	67%
Straub, Alicia	33	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	N	Y	Y	Y	Y	67%
Suellentrop, Gene	27	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	*	Y	100%
Sykes, Dinah	21	N	Y	N	N	N	N	N	N	N	N	Y	Y	33%
Thompson, Mike	10	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	83%
Tyson, Caryn	12	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	83%
Ware, Mary	25	*	Y	N	N	N	N	N	N	*	*	Y	Y	33%
Warren, Kellie	11	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	92%
Wilborn, Rick	35	*	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	91%

VOTING KEY

Y = Voted "Yes"

N/A = Not Enough Votes to Score (5 required)

N = Voted "No"

% = Percentage of Votes Favorable to NFIB Position

***** = Did Not Vote

HOUSE OF REPRESENTATIVES VOTING RECORD

ISSUE NUMBER	DISTRICT	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	%
NFIB POSITION		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	100%
Alcala, John	57	Y	N	N	N	N	N	N	N	N	N	Y	Y	33%
Amyx, Mike	45	Y	Y	N	N	N	N	N	N	N	N	Y	Y	42%
Anderson, Avery	72	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	92%
Arnberger, Tory Marie	112	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	92%
Awerkamp, Francis	61	N	Y	Y	*	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	73%
Baker, Dave	68	Y	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	*	Y	Y	82%
Ballard, Barbara	44	Y	Y	N	N	N	N	Y	N	N	N	Y	Y	50%
Barker, John	70	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	92%
Bergkamp, Brian	93	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	N	75%
Bergquist, Emil	91	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	92%
Blex, Doug	12	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	92%
Borjon, Jesse	52	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	*	91%
Burris, Jesse	82	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	75%
Burroughs, Tom	33	Y	Y	Y	Y	N	N	N	N	N	N	Y	Y	58%
Byers, Stephanie	86	Y	Y	N	N	N	N	Y	N	N	N	Y	Y	50%
Carlin, Sydney	66	Y	Y	N	N	N	N	N	N	N	N	Y	Y	42%
Carlson, Suzi	64	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	83%
Carmichael, John	92	Y	Y	Y	N	*	N	N	N	Y	N	Y	Y	64%
Carpenter, Blake	81	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	*	*	Y	Y	*	89%
Carpenter, Will	75	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	92%
Clark, Lonnie	65	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	92%
Clayton, Stephanie	19	Y	Y	N	N	N	N	Y	N	N	N	Y	Y	50%
Clifford, Bill	122	*	*	*	*	*	Y	*	Y	Y	Y	*	Y	80%
Coleman, Aaron	37	Y	Y	N	N	N	*	N	*	*	Y	Y	*	38%
Collins, Kenneth	2	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	92%
Concannon, Susan	107	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	*	73%
Corbet, Ken	54	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	83%
Croft, Chris	8	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	92%
Curtis, Pam	32	Y	Y	N	N	N	N	N	N	N	N	Y	Y	42%
Delperdang, Leo	94	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	92%
Dodson, Michael	67	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	83%
Donohoe, Owen	39	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	100%
Ellis, Ronald	47	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	83%
Eplee, John	63	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	92%
Esau, Charlotte	14	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	83%
Estes, Susan	87	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	*	Y	Y	Y	*	80%
Fairchild, Brett	113	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	N	75%
Featherston, Linda	16	Y	Y	N	N	N	Y	N	Y	N	N	Y	N	50%
Finch, Blaine	59	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	92%
Finney, Gail	84	Y	Y	Y	N	N	N	N	*	N	Y	Y	*	40%

VOTING KEY

Y = Voted "Yes"

N/A = Not Enough Votes to Score (5 required)

N = Voted "No"

% = Percentage of Votes Favorable to NFIB Position

***** = Did Not Vote

HOUSE OF REPRESENTATIVES VOTING RECORD (Cont'd)

ISSUE NUMBER	DISTRICT	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	%
NFIB POSITION		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	100%
Francis, Shannon	125	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	92%
French, David	40	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	75%
Garber, Randy	62	N	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	67%
Gartner, Jim	53	Y	Y	Y	N	N	N	Y	N	N	N	Y	Y	58%
Haswood, Christina	10	Y	Y	N	N	N	N	N	N	N	N	Y	Y	42%
Hawkins, Daniel	100	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	92%
Helgerson, Henry	83	Y	Y	N	N	N	N	Y	N	N	Y	*	*	30%
Helmer, Cheryl	79	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	*	Y	Y	Y	*	90%
Henderson, Broderick	35	Y	Y	N	N	N	N	N	N	N	N	Y	Y	42%
Highberger, Dennis "Boog"	46	Y	Y	N	N	N	N	Y	N	N	N	Y	N	42%
Highland, Ron	51	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	83%
Hoffman, Kyle	116	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	92%
Hoheisel, Nick	97	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	92%
Houser, Michael	1	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	67%
Howe, Steven	71	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	75%
Howerton, Cyndi	98	*	*	*	*	*	Y	*	Y	Y	Y	*	Y	80%
Hoye, Jo Ella	17	Y	Y	N	N	N	N	Y	N	N	N	Y	Y	50%
Huebert, Steve	90	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	92%
Humphries, Susan	99	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	*	82%
Jacobs, Trevor	4	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	N	Y	Y	Y	Y	67%
Johnson, Steven	108	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	92%
Johnson, Timothy	38	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	92%
Kelly, Jim	11	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	92%
Kessler, Tom	96	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	92%
Kuether, Annie	55	Y	Y	Y	N	N	N	Y	N	N	N	Y	Y	58%
Landwehr, Brenda	105	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	83%
Lee, Tatum	117	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	N	Y	Y	Y	Y	67%
Long, Marty	124	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	92%
Lynn, Megan	49	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	*	91%
Mason, Les	73	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	92%
Meyer, Heather	29	*	*	*	*	*	N	*	N	N	N	*	Y	40%
Miller, Vic	58	Y	Y	N	N	N	N	N	N	N	N	Y	N	33%
Minnix, Jim	118	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	92%
Moser, Lisa	106	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	*	82%
Murphy, Michael	114	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y	*	73%
Neelly, Lance	42	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	92%
Neighbor, Cindy	18	Y	Y	Y	N	N	N	Y	N	N	N	Y	Y	58%
Newland, Joe	13	Y	Y	Y	*	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	91%
Ohaebosim, KC	89	Y	Y	N	N	N	N	N	N	N	N	Y	Y	42%
Orr, Boyd	115	Y	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	67%

VOTING KEY

Y = Voted "Yes"

N/A = Not Enough Votes to Score (5 required)

N = Voted "No"

% = Percentage of Votes Favorable to NFIB Position

***** = Did Not Vote

HOUSE OF REPRESENTATIVES VOTING RECORD (Cont'd)

ISSUE NUMBER	DISTRICT	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	%
NFIB POSITION		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	100%
Osman, Dan	48	*	*	*	*	*	N	*	N	N	N	*	Y	40%
Ousley, Jarrod	24	Y	Y	N	N	N	N	N	N	N	Y	Y	N	25%
Owens, Stephen	74	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	92%
Patton, Fred	50	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	*	Y	Y	Y	*	90%
Penn, Patrick	85	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	92%
Poetter, Samantha	6	Y	Y	Y	Y	Y	*	Y	*	*	Y	Y	*	88%
Poskin, Mari-Lynn	20	Y	Y	N	N	N	N	Y	N	N	N	Y	Y	50%
Probst, Jason	102	Y	Y	N	N	N	N	N	*	N	Y	Y	Y	36%
Proctor, Pat	41	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	83%
Proehl, Richard	7	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	83%
Rahjes, Ken	110	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	92%
Ralph, Bradley	119	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	83%
Resman, John	121	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	92%
Rhiley, Bill	80	N	Y	Y	Y	Y	N	N	N	Y	Y	Y	Y	58%
Ruiz, Susan	23	Y	Y	N	N	N	N	Y	N	N	N	Y	Y	50%
Ruiz, Louis	31	Y	Y	Y	N	N	N	N	N	N	*	Y	Y	45%
Ryckman, Ron	78	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	92%
Samsel, Mark	5	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	N	67%
Sanders, Clarke	69	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	83%
Sawyer, Tom	95	Y	Y	Y	N	N	N	N	N	N	N	Y	Y	50%
Schmidt, Chuck	88	*	*	*	*	*	N	*	*	N	N	*	*	33%
Schreiber, Mark	60	Y	Y	*	N	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	Y	82%
Seiwert, Joe	101	*	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	73%
Smith, Chuck	3	Y	Y	Y	*	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	91%
Smith, Eric	76	Y	Y	Y	Y	Y	*	Y	Y	*	Y	Y	Y	90%
Smith, Adam	120	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	83%
Stogsdill, Jerry	21	Y	Y	N	N	N	N	N	N	N	N	Y	N	33%
Sutton, Bill	43	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	92%
Tarwater, Sean	27	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	92%
Thomas, Adam	26	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	92%
Thompson, Kent	9	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	*	Y	Y	91%
Toplikar, John	15	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	75%
Turner, Carl	28	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	83%
Vaughn, Lindsay	22	Y	Y	*	N	N	N	Y	N	N	N	Y	Y	55%
Victors, Ponka-We	103	Y	*	Y	*	N	N	N	*	N	N	*	*	43%
Waggoner, Paul	104	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	83%
Wasinger, Barbara	111	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	92%
Waymaster, Troy	109	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	92%
Weigel, Virgil	56	Y	Y	N	N	N	N	N	N	N	*	Y	Y	36%
Wheeler, John	123	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	75%

VOTING KEY

Y = Voted "Yes"

N/A = Not Enough Votes to Score (5 required)

N = Voted "No"

% = Percentage of Votes Favorable to NFIB Position

***** = Did Not Vote

HOUSE OF REPRESENTATIVES VOTING RECORD (Cont'd)

ISSUE NUMBER	DISTRICT	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	%
NFIB POSITION		Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	100%
Williams, Kristey	77	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	83%
Winn, Valdenia	34	Y	Y	N	N	N	N	N	*	N	*	Y	*	33%
Wolfe Moore, Kathy	36	Y	Y	N	N	N	N	Y	Y	N	*	Y	Y	55%
Woodard, Brandon	30	Y	Y	N	N	N	N	Y	N	N	N	Y	Y	50%
Xu, Rui	25	Y	Y	N	N	N	N	N	N	N	N	Y	N	33%