





2
1691 1911 №1-12

Январь 1911 г.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1911 годъ,

3-й годъ изданія,

ХОРОВОЕ и РЕГЕНТСКОЕ ДѢЛО.

С.-Петербургъ, Мойка 20, кв. 3.

Кромѣ 12 тетрадей текста (in 8^о отъ 16 до 32 стр. каждая) подписчики втеченіи года получаютъ не менѣе шести №№ музыкальныхъ приложений — духовныхъ и свѣтскихъ хоровъ современныхъ композиторовъ.

Журналъ посвященъ вопросамъ церковнаго и свѣтскаго хорового пѣнія.

Программа журнала и составъ сотрудниковъ остаются прежними.

Подписная цѣна на журналъ со всеми приложениями

2 руб. 50 коп. въ годъ.

съ доставкой и пересылкой. Разсрочка не допускается.

Подписка принимается во всѣхъ почтовыхъ и почтово-телеграфныхъ учрежденіяхъ, причемъ за пересылку подписныхъ денегъ особой платы не взимается.

Адресъ редакціи: С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Мойка 20, кв. 3.

Подписавшіеся на 1911 годъ могутъ получить журналъ за 1906 и 1910 г. по внесеніи въ редакцію только 4 руб. Эти первые два года изданія заключаютъ въ себѣ болѣе 600 стр. текста и до 20 отд. №№ музыкальныхъ приложений.



Получилъ ЗОЛОТУЮ МЕДАЛЬ
за всероссійскую выставку «МУЗЫКАЛЬНЫЙ МІРЬ» 1906-07 г.

А. И. ГЕРГЕНСЪ.

Бывшій Техникъ Придворной Фортепіанной
Фабрики К. Бехштейнъ въ Берлинѣ.

Собственныя издѣлія признаны Императорской Консерваторіей и другими мѣстными авторитетами.

МАГАЗИНЪ РОЯЛЕЙ и ПИАНИНО собственной и заграничныхъ фабрикъ.



Инструменты фабрики А. И. Гергенсъ приобрѣтены Спб. Консерваторіей, Придвор.-Пѣвческой Капеллой, Регентск. Училищемъ и Музык. Школой учреж. С. В. Смоленскимъ.

Магазинъ и Контора: Пет. Стор., Большой пр., № 29. Тел. 296-79.
(Уголь Введенской ул.)

Фабрика: Пет. Стор., Малая Бѣлозерская, 7. ☒ С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

„ХОРОВОЕ

И

РЕГЕНТСКОЕ ДЪЛО”

№ 1.

Январь.

1911 г.

Рукописи, присылаемые в Редакцию должны быть подписаны автором, с указанием точнаго адреса. Рукописи безъ обозначенія размѣра гонорара считаются бесплатными. На отвѣтъ и обратную пересылку рукописей просить прилагать почт. марки.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно въ размѣрѣ 16—32 стр. in 8°. За годъ подписчики получаютъ не менѣе шести №№ муз. приложений цѣна 2 р. 50 к. съ дост. и пер. Разсрочка не допускается. За перемѣну адреса 25 коп. Адресъ редакціи, С.-Петербургъ, Мойка 20, кв. 3.

Какъ организовать IV съѣздъ хоровыхъ дѣятелей?



I.

Вопросъ о необходимости и пользѣ съѣздовъ хоровыхъ дѣятелей находится въ настоящее время въ такомъ опасномъ положеніи, что нужно дѣломъ и печатнымъ словомъ сдѣлать все возможное, чтобы эту опасность предотвратить. Въ сущности, изъ-за чего загорѣлся весь сыр-боръ? Изъ-за неудачи третьяго съѣзда? Но развѣ можно серьезно говорить о томъ, чтобы одна случайная неудача разстраивала даже худо налаженное, но все-таки очень большое дѣло? Нѣтъ, этого не должно быть, и если тѣ лица, которыя принимали то или другое участіе въ работѣ трехъ первыхъ съѣздовъ, хоть капельку уважаютъ себя и цѣнятъ свой трудъ, они не могутъ допустить, чтобы IV съѣздъ не состоялся въ 1911 году.

Читателю ясно, почему я стою за непрерывность съѣздовъ изъ года въ годъ? Причинъ для этого немало. Приведу важнѣйшія изъ нихъ. Какъ показалъ III съѣздъ, ознаменовавшійся ссорами, взаимными обидами и отсутствіемъ распорядительности у организаторовъ, въ регентской средѣ элементы разложенія начинаютъ брать перевѣсъ надъ стремленіемъ къ организаціи, къ дисциплинѣ цѣлаго, къ корпоративному объединенію.

Прервать съѣзды именно въ такой критическій моментъ очень опасно даже по чисто тактическимъ соображеніямъ. Это

значило бы показать всѣмъ воочію, что та небольшая группа идейныхъ работниковъ, которая заявила себя на предыдущихъ сѣздахъ дѣеспособной положить прочное основаніе для созданія лучшихъ условий роста и развитія музыкальной культуры въ странѣ, отказывается отъ своего дѣла и сводитъ на нѣтъ уже достигнутые результаты своихъ напряженныхъ усилій. Вмѣстѣ съ этой тяжелой для регентскаго міра потерей перерывъ въ созываніи сѣздовъ имѣлъ бы и болѣе печальныя послѣдствія. Онъ осязательно показалъ бы, что въ регентской средѣ низшія побужденія восторжествовали надъ побужденіями высшими. А подобное торжество для дѣла очень опасно! Причину такой ранней ликвидаціи дѣла сѣздовъ я вижу въ особенностяхъ нашей психологіи.

— Мы быстро нагрѣваемся, но еще быстрѣе остываемъ, горячо и подчасъ самоотверженно хватаемся за новую мысль, за новое дѣло, но энергіи обычно хватаетъ только на его начало, рѣдко на продолженіе и почти никогда на доведеніе дѣла до конца.

Быстрота остываемости духовной энергіи является главнымъ источникомъ того опаснаго положенія, въ которомъ очутился въ настоящее время вопросъ о сѣздѣ хоровыхъ дѣятелей.

Но я оставляю въ сторонѣ общія разсужденія и перейду прямо къ вопросу, какъ организовать IV сѣздъ хоровыхъ дѣятелей, чтобы онъ 1) исправилъ бы въ достижимыхъ для него рамкахъ ошибки первыхъ трехъ сѣздовъ, 2) подвинулъ бы впередъ рѣшеніе насущныхъ для регентской среды вопросовъ. Въ чемъ главные недостатки уже бывшихъ сѣздовъ? На мой взглядъ они сводятся къ слѣдующему. Программа занятій сѣзда не была строго и опредѣленно выработана заранее и потому эти занятія не были гарантированы отъ всякихъ случайностей и неожиданностей. Въ президіумъ сѣзда, кажется, ни разу не принимали участія тѣ лица, которыя участвовали въ подготовительныхъ работахъ по созыву сѣзда, и такимъ образомъ президіумъ оказывался не въ курсѣ дѣла, что въ свою очередь сильно замедляло общій ходъ и направленіе работы сѣзда.

Это причины внутреннія.

— Были и причины внѣшнія.

Самая главная и опасная изъ нихъ многоглаголаніе. Всякій изъ ораторовъ старался сказать какъ можно больше, не заботясь о томъ, нужно ли такое многорѣчіе для выясненія вопроса, и не считаясь съ тѣмъ, что время всѣмъ дорого.

Другой внѣшней причиной, сильно тормозившей какъ ходъ

работы съезда, такъ и ея практическіе результаты, было прямо ужасающее количество тронутыхъ вопросовъ, изъ которыхъ нѣкоторые, какъ на примѣръ вопросъ о правовомъ и матеріальномъ положеніи регентовъ, относятся къ числу чрезвычайно сложныхъ по объему и трудныхъ по своей юридической сущности вопросовъ. Третье обстоятельство, задерживавшее надлежащій темпъ работъ съезда,—слабое, скажу даже, зачаточное развитіе секцій. Благодаря этому обстоятельству сильно тормозятся общія засѣданія съезда.

Я назвалъ только самые главные и существенные недостатки въ организаціи технической стороны съездовъ. На мелкихъ недочетахъ я вовсе не останавливаюсь, такъ какъ дѣло не въ нихъ. Устраненіе этихъ недостатковъ естественно поведетъ къ созданію на съездахъ большого порядка, а это въ свою очередь повыситъ продуктивность работы съезда и положитъ конецъ многимъ нареканіямъ.

II.

Организація технической стороны съездовъ.

1. Организаціонная комиссія.

Какъ я сказалъ выше, душою всякаго съезда является та комиссія, которая подготавливаетъ его созывъ. Отъ ея энергіи, умѣнія, распорядительности и усердія зависитъ всецѣло удача или неудача съезда. Она ни въ какомъ случаѣ не должна быть многолюдной: 3-хъ человѣкъ вполне достаточно. Само собою разумѣется, что комиссія имѣетъ право приглашать какое угодно количество сотрудниковъ, если она сочтетъ это для дѣла полезнымъ. На нее возлагается детальная разработка программы ближайшаго съезда.

Программа, конечно, заслушивается, дополняется и видоизмѣняется общимъ собраніемъ съезда.

2. Президіумъ.

Въ составъ президіума съезда должно входить не менѣе двухъ членовъ организаціонной по созыву съезда комиссіи. Было бы весьма желательно, чтобы председателемъ съезда выбирался бы самый дѣятельный и самый энергичный участникъ

організаційної комісії. Вибір председателя былъ самымъ слабымъ мѣстомъ технической стороны бывшихъ уже съѣздовъ. Председателемъ съѣзда нужно выбирать не лицо, извѣстное свою обще-музыкальною дѣятельностью, а человѣка, лучше и больше другихъ умѣющаго работать для съѣзда, на съѣздѣ и послѣ съѣзда, когда придется проводить въ жизнь его постановленія. Тутъ надо отбросить въ сторону всѣ понятія о рангахъ, какъ обще-чиновныхъ, такъ и музыкально-чиновныхъ, и выбирать только людей желающихъ работать. Число членовъ президіума можно ограничить 7: председатель, три товарища председателя и три секретаря. Съ выборомъ председателя человѣка, мало или вовсе незнакомаго съ регентскимъ дѣломъ, какъ сами засѣданія съѣзда, такъ и осуществленіе его постановленій, подвергаются большому риску: засѣданія не застрахованы отъ всевозможныхъ случайностей, а постановленія обречаются на безрезультатность.

3. Общія засѣданія съѣзда.

Когда мы собираемся для обсужденія какого либо общаго дѣла совмѣстно, соединенными силами, мы невольно впадаемъ въ очень комичное положеніе. Непремѣнно намѣчаемъ богатырскую программу, захватываемъ вопросы со всѣхъ, неpremѣнно со всѣхъ точекъ зрѣнія. Результатъ такихъ исполинскихъ замысловъ заранѣе извѣстенъ: „свершить ничего не дано“. Это свойство нашей психологіи крѣпко нужно помнить и при опредѣленіи задачъ съѣзда: лучше взять очень небольшую программу, но осуществить ее на дѣлѣ, чѣмъ витать въ безбрежномъ морѣ благихъ пожеланій.

Въ данный моментъ IV съѣздъ и вообще съѣзды хоровыхъ дѣятелей должны работать въ троякомъ направленіи: 1) на первомъ мѣстѣ всѣ вопросы личного характера въ смыслѣ выработки условій профессиональнаго труда и обезпеченія вполнѣ правильнаго и вполнѣ достаточнаго вознагражденія; 2) законодательная организація музыкальнаго просвѣщенія всей страны, такъ какъ только при этомъ условіи регентскій и учительско-пѣвческій трудъ можетъ найти настоящее нормируемое закономъ примѣненіе; 3) знакомство съ хорами столицы, съ ихъ репертуаромъ, художественной и экономической стороной дѣла, чтеніе лекцій по исторіи музыки: хоровые сольфеджіо, лекціи по дирижированію хоромъ, исполнительныя собранія съ определенной идейной программой каждаго, постановка голоса у хоровыхъ пѣвцовъ. Привожу программу занятій въ общихъ чер-

тахъ, такъ какъ детальная ихъ разработка должна составить предметъ занятій комиссiи, собирающей съѣздъ. Здѣсь нужно помнить одно: лучше изъ каждаго отдѣла взять только одинъ вопросъ, но разработать его образцово, чѣмъ набрать кучу вопросовъ и не рѣшить ни одного изъ нихъ. Приведу примѣръ программы при условiи разработки только одного вопроса.

Изъ перваго отдѣла—вопросы личного характера—возьму одинъ самый существенный—законодательная нормировка регентскаго труда т. е. предоставленiе регентамъ и учителямъ пѣнiя правъ государственной службы и права на пенсiю.

Этотъ вопросъ само собою рождаетъ другой: какое общее и спеціально-музыкальное образованiе должно получить лицо для того, чтобы государство предоставило ему званiе регента съ правами государственной службы. Такъ какъ это вопросъ очень сложный, но въ тоже время онъ и начало всѣхъ началъ въ дѣлѣ практическаго улучшенiя регентской доли, то ему придется посвятить всѣ утреннiя общiя засѣданiя съѣзда. На этихъ засѣданiяхъ будутъ читаться лучшiе доклады по этому вопросу, будетъ происходить обмѣнъ мнѣнiй, но только по этому вопросу, и выработается по нему такая резолюцiя, и въ такой формѣ, что она будетъ представлена въ Государственную Думу, какъ законодательное предположенiе. Тогда съѣздъ съ облегченнымъ сердцемъ скажетъ: «слава Богу—покончили съ самымъ труднымъ вопросомъ».

Вечернiя засѣданiя посвящаются другому вопросу: разработкѣ программъ преподаванiя пѣнiя въ учебныхъ заведенiяхъ всѣхъ наименованiй и вѣдомствъ, проектъ учрежденiй, преслѣдующихъ цѣли внѣшкольнаго музыкальнаго образованiя и эстетическаго развитiя народа. Заключенiя съѣзда по этому вопросу должны вылиться въ такой формѣ, чтобы она могла получить редакцiю закона. Не нужно смущаться тѣмъ обстоятельствомъ, если съѣзду удастся разсмотрѣть вопросъ только, положимъ, о низшей школѣ. Если законъ въ редакцiи съѣзда станетъ совершившимся фактомъ,—это будетъ такая побѣда надъ народнымъ невѣжествомъ, значенiе которой оцѣнить только будущiя поколѣнiя. Это будутъ общiя, официалъныя дѣловыя засѣданiя съѣзда характера—законодательнаго.

4. Работы комиссiй-секцiй.

Быстрота, точность и плодотворность работъ всякаго съѣзда зависитъ отъ надлежащей организацiи комиссiй-секцiй. Вотъ

почему на эту сторону нужно обратить особенное вниманіе. Работу комиссій можно начать задолго до съѣзда. Всѣ доклады, которые будутъ постепенно поступать на имя редакціи «Хорового и Регентскаго Дѣла» (ее необходимо назначить „центральной станціей“ всѣхъ подготовительныхъ работъ по организациіи IV съѣзда) будутъ заранѣе пересылаться ею тѣмъ лицамъ, которыя пожелають принять участіе въ комиссіи. Срокомъ представленія всѣхъ докладовъ, предназначающихся для заслушанія на съѣздѣ, назначается 1-ое мая 1911 года. Доклады, представленные послѣ этого срока, заслушаны на съѣздѣ не будутъ и поступять какъ матеріаль для обсужденія на V съѣздѣ. Доклады должны прямо касаться программы съѣзда. Такіе доклады пойдуть въ первую очередь. Было бы однако неблагоразумно воспретить желающимъ присылать доклады на какую угодно тему, имѣющую отношеніе къ регентскому и хоровому дѣлу. Комиссіи ихъ разсмотрятъ, дадутъ по нимъ заключеніе и внесутъ на общее обсужденіе съѣзда. Въ виду этого, необходимо будетъ назначить одно или два общихъ засѣданія съѣзда въ зависимости отъ поступившаго количества матеріала для свободнаго обмѣна мнѣній присутствующихъ на съѣздѣ и для заслушанія тѣхъ докладовъ, затрогивающихъ вопросы внѣ программы IV съѣзда, которые будутъ внесены комиссіями. При такомъ порядкѣ съѣздъ выполнитъ программу и дастъ возможность свободно высказаться устно и письменно всѣмъ желающимъ и такимъ образомъ получить нѣкоторый матеріаль для работъ V съѣзда. При этомъ нужно сдѣлать маленькое примѣчаніе. Памятуя, что русскій человѣкъ въ собраніяхъ бываетъ слишкомъ много рѣчивъ и многоглаголивъ, пужно принять самыя строгія мѣры противъ пустого переливанія изъ пустого въ порожнее. Говорящему дѣло на каедрѣ—честь и мѣсто, но съ праздно болтающими нужно обращаться какъ съ недоброжелателями съѣзда.

Такимъ образомъ работа комиссій должна сводиться къ слѣдующему: ни одинъ докладъ не долженъ быть допущенъ на общее собраніе безъ просмотра комиссій.

Къ тому собранію съѣзда, на которомъ будутъ свободно обмѣниваться мнѣніями, комиссія приготовитъ перечень всѣхъ докладовъ, бывшихъ на ея разсмотрѣніи и познакомитъ съ ихъ краткимъ содержаніемъ общее собраніе. Собраніе ихъ обсудитъ и постановитъ по нимъ то или иное рѣшеніе.

5. Исполнительныя собранія.

IV съѣздъ хоровыхъ дѣятелей созывается въ Петербургѣ и потому его участники будутъ имѣть возможность познакомиться съ лучшими и выдающимися церковными хорами Петербурга. Можетъ быть два способа устройства исполнительныхъ собраній: въ каждый день засѣданій съѣзда послѣ утренняго и вечерняго собраній, какъ было въ Москвѣ, или изъ 5 дней работъ съѣзда первые три дня назначить исключительно на работу съѣзда, а два послѣднихъ посвятить исключительно исполнительнымъ собраніямъ.

Этотъ вопросъ нужно обсудить всесторонне. Было бы весьма желательно наряду съ пѣніемъ хора устроить и лекціи, объясняющія то, что поетъ хоръ.

Съ нашей стороны было бы неделикатно обременять петербургскіе хоры какой-либо программой, но для пользы дѣла было бы гораздо лучше, если бы хоръ выступалъ съ определенной программой, сопровождая ее лекціей. Напримѣръ, исторія Херувимскихъ, исторія Предначинательнаго псалма „Благослови, душе моя, Господа“ на вечернѣ. Эту задачу можно исполнить слѣдующимъ образомъ; спѣть обиходную мелодію унисонно затѣмъ взять первую по времени попытку ея гармонизаціи и вести дѣло въ порядкѣ исторической постепенности до нашихъ дней. Была бы желательна и лекція „Исторія духовной музыки въ XIX вѣкѣ“ съ хоровой иллюстраціей произведеній выдающихся русскихъ духовныхъ композиторовъ отъ Галуппи и Сарти до нашихъ дней. Въ этой области, какъ и во всѣхъ другихъ сторонахъ работъ съѣзда, можно пожелать одного: побольше порядка, идейности и системы.

Такою представляется мнѣ организація IV съѣзда хороыхъ дѣятелей въ Петербургѣ лѣтомъ 1911 года. Этотъ съѣздъ долженъ пересмотрѣть всѣ постановленія трехъ первыхъ и сдѣлать все отъ него зависящее для осуществленія уже законченныхъ постановленій ранѣе бывшихъ съѣздовъ.

Далеко отъ мысли считать свой проектъ совершеннымъ: это просто только моя точка зрѣнія. Было бы интересно и полезно для дѣла выслушать по этому поводу и другія мнѣнія.

Е. Витошинскій.

По духовнымъ концертамъ.

(Впечатлѣнія).

Въ декабрѣ прошлаго года состоялось нѣсколько интересныхъ духовныхъ концертовъ. Обычно духовные концерты принято устраивать въ Великомъ посту. Въ настоящемъ-же сезонѣ устроители избрали для духовныхъ концертовъ декабрь и январь мѣсяцы. Изъ декабрьскихъ концертовъ подѣлюсь впечатлѣніями о концертѣ Придворной Капеллы, состоявшемся 15-го декабря, и концертѣ Церковно-пѣвческаго благотворительнаго общества (500-тъ), состоявшемся 12-го декабря. Отмѣчу также концертъ хора при Братствѣ Пресв. Богородицы, бывший еще 28 ноября.

Программа концерта Придворной Капеллы изобиловала новинками, принадлежащими лицамъ близкимъ къ этому учрежденію. Здѣсь мы впервые услышали „Херувимскую пѣснь № 7“—графа А. Д. Шереметева (начальникъ Капеллы), „Тебе поемъ“ — Богданова (учитель пѣнія Капеллы), „Блажени яже избралъ“ — А. Чеснокова (помощн. учителя пѣнія Капеллы) и „Херувимскую пѣснь“—Носкова (помощн. учителя пѣнія Капеллы). Кромѣ того въ концертѣ 15-го декабря было исполнено: „Разбойника благоразумнаго“—Н. Ѳ. Соловьева (помощн. начальника Капеллы), „Да молчитъ“, Свыше пророцы“—Балакирева и „Не умолчимъ никогда Богородице“—Бортнянскаго (бывшіе директора Капеллы). Изъ произведеній, написанныхъ авторами чуждыми Капеллѣ, исполнено: „Вѣрую“ (въ 1-й разъ) — Ипполитова-Иванова, „Господи помилуй“—Львовскаго, „Блаженъ мужъ“—Архангельскаго, „Многолѣтствованіе“ — П. Чеснокова и „Достойно есть“—Кастальскаго. Совершенно особнякомъ должно быть поставлено „Благословлю Господа“ (въ 1-й разъ)—Р. Вагнера (взято изъ его „Парсифаля“).

Такимъ образомъ,—центръ тяжести программы заключался въ демонстрированіи произведеній новыхъ композиторовъ Капеллы. Это даетъ намъ возможность, хотя-бы кратко, поговорить о томъ, что въ настоящее время даетъ Капелла въ области духовной композиціи.

Въ сочиненіяхъ графа А. Д. Шереметева, Н. Ѳ. Соловьева, Богданова, А. Чеснокова и Носкова—нѣтъ ничего общаго, нѣтъ единства; чувствуется, что всѣ эти авторы музыкально воспитаны совершенно разнo. Конечно, не можетъ быть и рѣчи, что творчествомъ этихъ лицъ выработается какое-либо общее направленіе, характерное для такого значительнаго пѣвческаго учрежденія, какъ Придворная Капелла. Затѣмъ Капелла, даже и теперь, очень сильно симпатизируетъ композиторамъ стараго направленія. Наглядное доказательство—сочиненія г. Богданова. Въ этомъ можетъ быть сказывается только желаніе не нарушать своего рода мѣстныхъ традицій, но для свободнаго

творчества нѣтъ и не должно быть никакихъ традицій. (Тѣмъ болѣе для традицій привитыхъ насильственно). Далѣе. Новое направленіе въ духовной композиціи, основанное на „возрожденіи русской церковной музыки“ (А. Кастальскій, П. Чесноковъ, А. Гречаниновъ) нашло послѣдователей и въ Капеллѣ въ лицѣ молодыхъ авторовъ—А. Чеснокова и Носкова. Наконецъ. Новыя гармоніи Запада также проникли въ нашу духовную музыку (поскольку позволяетъ то вокальное искусство). Въ Капеллѣ образцы такихъ гармоній мы встрѣчаемъ въ сочиненіяхъ графа А. Д. Шереметева.

Получается черезчуръ разноцвѣтная музыкальная лента. Можетъ быть это и хорошо, что Капелла не ограничиваетъ творчества своихъ композиторовъ однимъ какимъ-либо направлениемъ, а даетъ просторъ, и даже поощряетъ идти каждому своей дорогой, сообразно его индивидуальности, симпатіямъ и пр...

Исполненіе почти всѣхъ №№ программы было прекрасное. Если временами и не хватало подъема, то чистота звука, удивительная стройность и красота звучащаго аккорда—искупали этотъ недостатокъ. А какимъ богатымъ вокальнымъ матеріаломъ располагаетъ Капелла? Очевидно, администрація Капеллы прилагаетъ не мало трудовъ на подборъ такихъ дивныхъ голосовъ. Въ заключеніе отмѣчу превосходныхъ солистовъ: г.г. Юдина (теноръ), Черемховича и Левандо (басы).

Если программа концерта Придворной Капеллы представляла несомнѣнно крупный интересъ, какъ въ „пѣсняхъ дней минувшихъ“, выборъ которыхъ былъ сдѣланъ съ безусловнымъ музыкальнымъ вкусомъ, такъ, особенно, въ „новыхъ пѣсняхъ“, показавшихъ талантливость ихъ пѣвцовъ, то программа XX концерта соединенныхъ Петербургскихъ церковныхъ хоровъ наводила на весьма грустныя размышленія. Выборъ такихъ пѣсень, какъ „Свыше пророцы“ Балакирева, концертъ „Скажи ми Господи“ Бортнянскаго, „Виждь твоя пребеззаконная дѣла“, Львова, конечно, принципиально нельзя не одобрить, т. к. это пѣсы, хотя и сильно запѣтыя, но все же до сихъ поръ не потерявшія своего обаянія на религиозно настроенныхъ слушателей, но въ то же время это пѣсы, требующія чрезвычайно внимательнаго къ себѣ отношенія отъ исполнителей. „Свыше пророцы“,—этотъ эпическій разсказъ или повѣствованіе, написанный Балакиревымъ съ чрезвычайной простотой и въ то же время съ безусловнымъ изяществомъ и вкусомъ, требуетъ такого же исполненія, а не только не всегда даже увѣренной и стройной передачи тѣхъ нотъ, которыя стоятъ въ партитурѣ, — какъ это было въ исполненіи соединенныхъ хоровъ. Концертъ „Скажи ми Господи“, который покойный П. И. Чайковскій признавалъ лучшимъ изъ всѣхъ концертовъ Бортнянскаго, требуетъ

для исполненія двухъ непремѣнныхъ условій: хорошихъ солистовъ для первой части и музыкально развитыхъ пѣвцовъ для финальной фуги. У соединенныхъ хоровъ не оказалось ни того, ни другого: солисты были очень слабы, особенно сопрано, далеко не первой свѣжести, темы же фуги совершенно не имѣли никакого рельефа. „Виждь твоя пребеззаконная дѣла“ произвело бы надлежащее впечатлѣніе, если-бы въ исполненіи было съ большимъ подъемомъ проведено ускореніе и нарастаніе хоровой звучности. Если появленіе въ программѣ слабого по музыкѣ произведенія прот. Виноградова „Духъ Твой благій“ можно объяснить желаніемъ почтить память этого композитора, не мало въ предѣлахъ своего слабого музыкальнаго таланта поработавшаго на церковно-пѣвческой нивѣ, то выборъ 2-хорнаго концерта Бортнянскаго „Воспойте людіе“ совершенно не рекомендуетъ серьезность музыкальных стремленій руководителей церковно-пѣвческаго Общества. Этой необходимой принадлежности купеческихъ свадебъ Московскаго Замоскворѣчья эпохи Островскаго и Горбунова совершенно не мѣсто въ серьезномъ концертѣ. Новинками въ отчетномъ концертѣ явились: „Дѣва днесъ“ Лядова, совершенно ординарная по гармоніи, обычно богатой у г. Лядова, „Иже херувимы“ и „Къ кому возопію“ Азѣва, композиціи совершенно безцвѣтныя по музыкальному содержанію, и „Да молчитъ всякая плоть“ Фатѣва, свидѣтельствующая о наличіи у композитора знанія хора и его эффектовъ, но въ то же время заставляющая сомнѣваться въ наличіи у него композиторскаго таланта. То, что далъ въ своемъ произведеніи г. Фатѣвъ можетъ дать каждый серьезный регентъ, знающій гармонію и имѣющій хорошую хоровую практику. Свѣтлымъ пятномъ программы явились—„Хвалите имя Господне“ П. Чеснокова и особенно „Свѣте тихій“ Кастальскаго. Вотъ пьесы, которыя всегда можно слушать съ удовольствіемъ.

Резюмируя изложенное, нельзя не признать, что программа концерта была составлена очень неудачно и интереса не представляла. Наши любители пѣнія отлично поняли это и залъ Дворянскаго Собранія оказался пустымъ болѣе чѣмъ на половину. Между тѣмъ въ недалекомъ прошломъ, всего года 2—3 назадъ, концерты соединенныхъ хоровъ проходили при переполненномъ залѣ.

Исполненіе всего концерта было какое то вялое, не чувствовалось подъема, мѣстами и стройность оставляла желать большаго. Конечно объединить такую разнородную по своему составу массу, вдохнуть въ нее жизнь, чрезвычайно трудно и возможно только при дружной сплоченной работѣ всѣхъ руководителей составныхъ единицъ этого соединеннаго хора. Поэтому въ неуспѣхѣ отчетнаго концерта никоимъ образомъ нельзя упрекнуть г. Азѣва, этого прекраснаго опытнаго регента и отличнаго работника, на плечи котораго

было возложено бремя общее. Напротивъ, г. Азѣву слѣдуетъ быть признательнымъ за то, что по любви къ скромнымъ хоровымъ труженикамъ и въ заботахъ о ихъ благосостояніи онъ, лично ничѣмъ въ матеріальномъ смыслѣ не заинтересованный, всегда съ полной отзывчивостью и готовностью посвящаетъ этому симпатичному дѣлу свои уже не молодые силы и трудится, если можно такъ сказать, „не за честь, а за совѣсть“. Присутствовавшіе на концертѣ оцѣнили эти качества г. Азѣва, наградивъ его лавровымъ вѣнкомъ и внушительными аплодисментами.

Отмѣтимъ и концертъ хора при Спб. Братствѣ Пресв. Богородицы 28 ноября, подъ управленіемъ А. Н. Николова. Концертъ былъ посвященъ греческому распѣву, или лучше сказать—гармонизаціямъ греческаго распѣва, и не только лучшимъ изъ нихъ, но—всякимъ. Повидимому подъ „греческій распѣвъ“ подгонялось даже современное греческое пѣніе съ исономъ. „Дѣва днесъ“, именно такъ исполненное, было названо пѣснопѣніемъ „Константинопольскаго“ распѣва. Позволяемъ себѣ сильно сомнѣваться въ существованіи такового. Не кстати въ „историческомъ“ концертѣ „греческаго распѣва“ было присутствіе переложенія Бадева—„Трисвятое“, такъ какъ вмѣстѣ съ „Дѣва днесъ“ эти пѣснопѣнія не принадлежатъ „греческому распѣву“ русской церкви. Исполненіе можно назвать приличнымъ, хотя однообразнымъ: темпы, динамическіе оттѣнки, почти нисколько не разнообразились. Особенно потеряло отъ этого весь свой смыслъ переложеніе Н. А. Римскаго-Корсакова „Тебе Бога хвалимъ“, проведенное очень вяло. Только съ того момента, какъ послышалось „Благослови душе моя Господа“ А. Д. Кастальскаго стало немного оживленнѣе исполненіе, почему раздались настойчивые аплодисменты. Такъ было и съ сочиненіями П. Г. Чеснокова (Тропари по непорочнахъ), о. Лисицына (Отъ юности моя), и С. В. Панченко (Благослови душе моя Господа—1-й антифонъ). Въ общемъ концертъ—пестрый, и для характеристики греческаго распѣва далъ очень немного. Краткое вступительное слово также мало помогло дѣлу.

* * *

Изъ жизни.

„Комитетъ по увѣковѣченію памяти Бортнянскаго, Турчинова и Львова, не оставляя мысли о постановкѣ памятника названнымъ композиторамъ въ видѣ статуи, рѣшилъ устроить въ память ихъ училище церковнаго пѣнія съ храмомъ во имя всѣхъ св. пѣснотворцевъ и въ этомъ смыслѣ постановилъ обратиться

съ ходатайствомъ въ Св. Синодъ о разрѣшеніи по всеѣмъ церквамъ Имперіи сбора за богослуженіемъ на означенный предметъ“.

Рѣшеніе Комитета, вѣроятно, строго мотивировано, обдуманно; изысканы, или по крайней мѣрѣ—предусмотрѣны всевозможныя средства; притокъ пожертвованій на памятникъ нашимъ духовнымъ композиторамъ—должно быть—настолько значителенъ, что на ожидаемую сумму предполагается построить не только памятникъ въ столицѣ, но и храмъ, и училище церковнаго пѣнія. Было-бы очень интересно узнать, что это именно такъ. Какъ можно было-бы порадоваться за наше церковно-пѣвческое искусство, еслибы у него былъ „свой“ храмъ Богу и „свое“ святилище—школа. И еслибы, дѣйствительно, все это было по призыву Комитета, добровольно создано, съ сознаниемъ важности дѣла, еслибы „мы сами“,—соединенными усиліями подвигнувшись на жертву, облекли бы ее въ плоть и кровь. Какое это было бы торжество церковнаго пѣнія!

Увы—не послужить ли указанное постановленіе Комитета лишнимъ поводомъ къ тяжелому разочарованію... Не пророчествуемъ, но опасаемся. Вѣдь на памятникъ, на храмъ, на созданіе и обезпеченіе училища церковнаго пѣнія нужны не маленькія средства. Дастъ ли ихъ церковный сборъ? Надежда на крупныя пожертвованія для такого учрежденія—вотъ что можетъ помочь дѣлу. Если счастливое стеченіе обстоятельствъ въ одномъ лицѣ отыщетъ беззавѣтнаго благотворителя и преданнѣйшаго именно церковно-пѣвческому искусству человѣка—дѣло Комитета можетъ быть спасено. И опять повторимъ—какое-бы это было торжество церковнаго пѣнія!

Наша свѣтская музыка несравненно счастливѣе церковной въ этомъ отношеніи. Но она обязана этимъ—многочисленнымъ общественнымъ организаціямъ, поддержкѣ правительства и выдающейся энергіи отдѣльныхъ лицъ изъ среды самихъ музыкантовъ и любителей музыки. Однако и тамъ вопросъ о достойномъ увѣковѣченіи памяти выдающихся русскихъ дѣятелей въ области музыки разрѣшается не безъ большихъ затрудненій. Достаточно сказать, что только на этихъ дняхъ оказаны самые первые знаки вниманія памяти такихъ русскихъ композиторовъ, какъ А. Н. Даргомыжскій и А. Н. Сѣровъ. И достаточно прибавить, что произошло это по инициативѣ недавно возникшаго частнаго Музыкально-историческаго Общества имени графа А. Д. Шереметева. Общество, давшее населенію столицы серію бесплатныхъ лекцій

и концертовъ по исторіи музыки, сдѣлало немного—установило мраморныя доски на тѣхъ домахъ, гдѣ жили и работали Даргомыжскій и Сѣровъ, и почтило ихъ память лекціями-концертами и служеніемъ панихидъ, но—развѣ это не настоящее торжество русской музыки?!

Впрочемъ и мы — не лыкомъ шиты, если вѣрить нѣкому „Одесситу“ изъ № 1 „Музыки и Пѣнія“. Есть и у насъ люди, которые посвящаютъ „всѣ свои силы и средства желанію усовершенствоваться церковно-музыкальное просвѣщеніе на нашей родинѣ“. Таковъ, напр., г. Н. Ф. Марценко, „избравшій многотрудное поприще юга Россіи и здѣсь создающій первую и единственную школу — одесскіе регентскіе курсы. Всего годъ существуетъ новый южно-русскій храмъ церковной музыки, но энергіей его способнаго представителя сдѣлано больше даже, чѣмъ можно и предположить въ столь короткій срокъ“ (sic!). — „Юная школа несомнѣнно окажетъ благотворное значеніе (?) на весь церковно-музыкальный уровень юга Россіи“ ¹⁾.

„Если-же мы взглянемъ музыкальнымъ (!) взоромъ на сѣверъ, если всмотримся въ безотрадное состояніе церковной музыки даже въ такихъ учрежденіяхъ, какъ дышашіе на ладанъ курсы покойнаго Смоленскаго и др., тогда особенно сдѣлается понятнымъ великая глубина и значеніе, какое несутъ въ себѣ и съ собой одесскіе регентскіе курсы“.

„И хотя далеко расположились они отъ нашего сѣвера, хотя дѣятельность курсовъ ограничивается пока лишь югомъ Россіи,—наше искреннее мнѣніе, что при подобной дѣятельности, въ самомъ недалекомъ будущемъ, новой школѣ суждена величайшая перспектива—быть выразительницей новыхъ вѣяній, новаго направленія въ нашей церковной музыкѣ“.

Каковъ размахъ пера, каковъ стиль, какова острота музыкальнаго взора г. Одессита! Однако не долженъ-ли вспомнить г. Марценко по поводу этой корреспонденціи извѣстную пословицу: „Избави меня, Боже, отъ моихъ друзей“...

Очень извиняюсь предъ г. Н. Ф. Марценко, что мнѣ пришлось рекомендовать его читателямъ „Хорового и Регентскаго Дѣла“ по корреспонденціи г. Одессита.

¹⁾ Эта юная школа будто-бы пользуется, какъ заявлено въ томъ-же журналѣ, «и программой и всѣми правами Придворной Пѣвческой Капеллы и Московскаго Синодальнаго Училища». Si non è vero è ben trovato.

Но отъ высокихъ матерій обратимся ближе къ повседневной жизни. Приведемъ два газетныхъ сообщенія безъ всякихъ комментариевъ. Первое касается пѣвцовъ старообрядческихъ, второе— православныхъ.

Первое.

1-го января по Коломенской улицѣ въ старообрядч. молельнѣ между пѣвчими произошло кровавое столкновеніе. Пѣвчіе старообрядч. молельни Макшеевъ и Петрушенко, будучи въ нетрезвомъ видѣ, поссорились. Когда они поднимались по лѣстницѣ въ молельню, Макшеевъ набросился на Петрушенко и ножомъ нанесъ ему рану въ голову. Петрушенко отправили въ Обуховскую больницу.

Второе.

Въ Петербургѣ, кромѣ Казанской иконы Божіей Матери, особенно чтима икона „Всѣхъ скорбящихъ радость“ на Стекланномъ.

И въ будни, и въ праздникъ здѣсь толпится народъ. Въ трудныя минуты жизни, во время безысходной нужды и печали, вспоминаетъ простой вѣрующій челоуѣкъ объ этой святынѣ и спѣшитъ предъ ней излить свое горе и вознести мольбы свои Заступницѣ рода христіанскаго.

И идутъ сюда трудящіеся и обремененные и получаютъ здѣсь утѣшеніе и благодатную силу для перенесенія житейскихъ невзгодъ, для несенія тяжелаго креста жизни и, по вѣрѣ своей, исцѣляются отъ тѣлесныхъ и душевныхъ недуговъ.

На-дняхъ я былъ въ этой часовнѣ и... неожиданно сталъ свидѣтелемъ возмутительнаго неуваженія къ святынѣ и религіозному чувству молившихся. Когда я вошелъ,—служили молебенъ. Мой слухъ былъ неприятно пораженъ чрезвычайно шумнымъ и крикливымъ пѣніемъ, очень мало соотвѣтствовавшимъ молитвенному настроенію присутствовавшихъ. Особенно усердствовалъ діаконъ, дѣлавшій неожиданныя и ненужныя ударенія на отдѣльныхъ словахъ и, видимо, желавшій блеснуть своимъ голосомъ. Держалъ онъ себя очень свободно, при произнесеніи ектеніи не осѣнялъ себя крестнымъ знаменіемъ и то облакачивался на аналой, то прислонялся къ рѣшеткѣ.

Во время молитвы съ колѣнопреклоненіемъ онъ разговаривалъ съ „пѣвцами“, которые непринужденно смѣялись.

Затѣмъ произошло нѣчто возмутительное.

Видимо поощренный свободнымъ поведеніемъ діакона, одинъ изъ взрослыхъ „пѣвцовъ“, рѣшивъ, что стѣсняться особенно нечего, поворачивается и даетъ щелчокъ по головѣ стоящему близъ рѣшетки на колѣняхъ мужичку.

Мнѣ стало невыразимо грустно.

Возмущенный видѣннымъ, я вышелъ изъ часовни съ тяжелымъ чувствомъ.

Н. Назанскій.

Отчетъ о Московскихъ лѣтнихъ Регентско-Учительскихъ Курсахъ за 1909 и 1910 г.г.

Продолженіе.

Исполненіе программъ.

III курсъ.

1) Несмотря на чрезмѣрность программы по классу *теоріи музыки*, содержаніе ея удалось изложить полностью, какъ въ 1909 г., такъ и въ 1910 г. На первыхъ курсахъ, при 108 ч. и 22 слушателяхъ, и на вторыхъ—при 93 ч. и 37 слушателяхъ, пройдено: а) въ видѣ письменныхъ работъ—отдѣлъ о *модуляціяхъ въ строи 1-й ст. родства, мелодической фигураціи* (строгой), составленіе плановъ для постепенной модуляціи, а также подготовленіе и разрѣшеніе хроматически-видоизмѣненныхъ аккордовъ. Параллельно съ этимъ слушателями писались задачи и прелюдіи, въ видѣ повторенія перваго отдѣла гармоніи, б) прочіе отдѣлы гармоніи свободнаго стиля какъ то: *органные пункты, свободная мелод. фигурація, внезапныя модуляціи*—проходились путемъ анализа образцовъ, а также и примѣровъ изъ художественной литературы. Настольной книгой, бывшей въ постоянномъ употребленіи слушателей, помимо „учебника по гармоніи“ Римскаго-Корсакова, былъ „Реквиемъ“ Моцарта. Оставляя въ сторонѣ геніальность внутренняго содержанія этого шедевра, Реквиемъ былъ принятъ на курсахъ, какъ чистѣйшій образецъ, служившій для разбора гармоній всѣхъ видовъ—отъ простѣйшихъ до самыхъ сложныхъ,—всегда поражающихъ у Моцарта своей красотой и изяществомъ. Эпизодически, попутно приводились образцы, заимствованные изъ другихъ авторовъ, въ томъ числѣ, конечно, и изъ русскихъ,—Глинки, Чайковскаго, Римскаго-Корсакова и т. п. Теорія контрапунктич. формъ проходила въ оба

года исключительно въ видѣ анализа. Приводилось опредѣленіе той или иной формы (простой имитациі, фугато, фуги и канона),—выписывались образцы различныхъ видовъ ея, а затѣмъ производился детальный разборъ контрапунктическихъ отрывковъ изъ того же „*Реквіема*“ а также изъ Бортнянскаго, Чайковскаго, Римскаго-Корсакова и др. Понятіе о конструктивныхъ формахъ давалось тѣмъ же разборомъ—сначала отдѣльныхъ номеровъ изъ „*Реквіема*“ съ весьма подробнымъ разчлененіемъ предложеній на фразы и отдѣльные мотивы, періодовъ на ихъ составныя части, пѣсенныхъ формъ на періоды и предложенія и т. п. Затѣмъ дѣлался переходъ къ хоровой литературѣ, къ произведениямъ вышеупомянутыхъ русскихъ авторовъ. Въ концѣ курса сдѣланъ краткій обзоръ отличительныхъ особенностей русской музыки послѣдняго десятилѣтія. Въ 1910 г. произведенъ разборъ: а) всѣхъ безъ исключенія №№ моцартовскаго *Реквіема*, б) концертовъ—Березовскаго, „*Не отвержи мене*“ (простая фуга), Бортнянскаго „*Блаженъ мужъ*“ (двойная фуга) и Никольскаго „*Доколя Господи*“ (тройная фуга;) в) „*Тебе Бога хвалимъ*“ Римскаго-Корсакова (русская концертная форма), г) „*Благообразный Иосифъ*“ Кастаньскаго, „*Милость мира*“ знам. росп. его-же (реставрація древняго стиля въ русской церк. музыкѣ), д) „*Нынѣ отпущаеши*“ Чеснокова (свободная обработка древнихъ мелодій) и нѣкоторые другіе въ отрывкахъ. *Технической разборъ* сопровождался обсужденіемъ внутренней связи формъ изложенія съ содержаніемъ текста или иллюстрируемаго момента въ богослуженіи. Экзаменной работой былъ письменный разборъ одного изъ концертовъ Бортнянскаго (каждымъ слушателемъ—своего) въ слѣдующемъ видѣ. *Требовалось*: а) изложить въ простыхъ аккордахъ гармоническое содержаніе музыки, выписавъ отдѣльно весь модуляціонный планъ, б) выдѣлить эпизоды контрапункческаго характера, отмѣтить имитационные мотивы и назвать форму, согласно установившейся въ теоріи номенклатурѣ и в) весь концертъ расчленивъ на фразы, предложенія и проч. На работу дано было около 2 сутокъ. Устное испытаніе состояло въ провѣркѣ тѣхъ основаній, которыми данный слушатель руководился въ томъ или иномъ обозначеніи произведеннаго имъ разбора пьесы.

2) *Церковное пѣніе* въ 1909 году проходило слушателями III-го курса по той же программѣ, что указана въ главѣ о I-мъ курсѣ. Въ 1910 г. предметомъ занятій было *изслѣдованіе знаменнаго роспѣва*: а) въ его подлинномъ видѣ съ анализомъ формъ, разгадыванію которыхъ помогаютъ крюки,—эти истинные показатели заключающейся въ роспѣвѣ поразительной красоты,

остроумія, своеобразнаго изящества и б) въ его различныхъ обработкахъ, начиная съ эпохи „эксцеллентованія“ (XVII в.) до нашихъ дней. Въ качествѣ послѣдняго слова такой обработки служили „Догматики“ А. Кастальскаго, пропѣтые и разобранные въ классѣ. Кромѣ того сдѣланъ общій обзоръ техники *обычнаго пѣнія* и его *гармонизаций* (см. пр. II курса за 1910 г.). Экзаменной работой была—свободная гармонизація даннаго текста однимъ изъ приемовъ, указанныхъ въ книгѣ Кастальскаго „*Выразительное пѣніе стихиръ*“. Нѣкоторыя работы обратили на себя вниманіе смѣлостью и остроуміемъ использованныхъ средствъ. Устнаго испытанія не было.

3) *Классъ сольфеджіо* вель въ оба года *Н. М. Ковинъ*. Пропѣвались примѣры изъ II части „Учебника хорового пѣнія“, составленаго Кашкинымъ и Никольскимъ, а также спеціально составленные г. Ковинымъ циклы упражненій на выдающіеся мелодическія и ритмическія трудности, встрѣчаемыя въ музыкальной литературѣ позднѣйшаго времени. Въ широкой степени практиковался (въ 1910 г.) *музыкальный диктантъ одноголосный и многоголосный*. На письменномъ экзаменѣ былъ данъ 2-хъ-голосный примѣръ контрапунктческаго склада. Устное испытаніе состояло въ пѣніи съ листа хоровыхъ партитуръ въ горизонтальномъ и вертикальномъ (аккорды и проч. сочетанія) направленіяхъ, а сверхъ того въ пропѣваніи отъ даннаго тона обращеній разныхъ аккордовъ, а также въ угадываніи на слухъ различныхъ сочетаній, модуляціонныхъ ходовъ и проч.

4) „*Исторія церк. пѣнія*“ въ 1909 г. была прослушана всѣмъ составомъ слушателей у незабвеннаго лектора Ст. Вас. Смоленскаго. Въ 1910 г. чтеніе изъ *Исторіи церк. пѣнія* было предложено (согласно программѣ) только III классу. Всего состоялось 8 полуторачасовыхъ лекцій *о главнѣйшихъ теченіяхъ, пережитыхъ русской церковной музыкой за всю ея тысячелѣтнюю жизнь*. Конецъ лекцій совпалъ съ обзоромъ (въ классѣ теоріи) особенностей русской церковной музыкальной литературы. Чтеніе вель А. Никольскій.

5) *Методику* въ 1909 г, III-ій курсъ слушала одновременно съ другими курсами. Въ 1910 г. чтеніе этого предмета для III-го курса явилось двоякимъ по своей программѣ, такъ какъ третьекурсники слушали его и совмѣстно съ I-мъ курсомъ и съ такъ наз. „*второгодниками*“. Программа изложена была выше.

6) *О хоровомъ пѣніи*, какъ предметъ общемъ для всѣхъ слушателей было говорено, а потому здѣсь особаго изложенія мы не предлагаемъ.



7) „Постановку голоса“ III курсъ слушать въ 1909 г. по описанной въ гл. о I-мъ курсѣ программѣ. Точно также и въ 1910 г. „Солитами“ по пѣнію изъ слушателей III-го курса были: г-жа Мягкова, г.г. Абрамушкинъ, свящ. Ятровъ, Аксеновъ, Подуяновъ, Чернышовъ С., Первущинъ, Косюковъ, Фарсиноновъ, Грищинъ и вольнослушатель Покровский. Экзамень держалъ г. Грищинъ, очевидно ранѣе учившійся уже, произведшій прекрасное впечатлѣніе какъ своимъ голосомъ (баритонъ), такъ и исполненіемъ.

8) *Музыкъ обучались въ 1909 году 9 чел.; изъ нихъ на ф—но 5 чел. и на скрипкѣ—4, а въ 1910 г.—16 чел., на ф—но 11 чел., и на скрипкѣ—5 чел. Окончили полный курсъ и получили аттестаты: въ 1909 г. 17 чел., въ 1910 г. 29 чел.; изъ нихъ 4 съ свидѣтельствомъ объ окончаніи III-го курса, и 25 человекъ съ аттестатомъ о полномъ окончаніи (5 отлично, 5—очень хорошо, 12—хорошо и 3—достаточно).*

Отличительной особенностью программы курсовъ 1909 г. служили лекціи по Исторіи общей музыки (лекторъ г. Преображенскій). Этого предмета въ 1910 г. не было, а взамѣнъ его состоялись лекціи г. Маслова по Исторіи народной пѣсни, о чемъ уже была рѣчь выше.

Сопоставляя количества уроковъ въ томъ и другомъ году по предметно, можно замѣтить, что въ то время, какъ для *хорового пѣнія, церк. пѣнія, сольфеджіо и постановки голоса* число часовъ 1910 г. было значительно увеличено противъ 1909 года, наоборотъ,—для *Теоріи на I и III-мъ курсахъ* и для *Методики* оно было сильно сокращено (93 часа вм. 108 и 11 ч. вм. 25). Такое уменьшеніе количества времени на занятія существенно—важными предметами говорить какъ будто не въ пользу курсовъ 1910 г. На самомъ же дѣлѣ никакого ухудшенія въ постановкѣ упомянутыхъ предметовъ не произошло. Программа была исполнена безъ урѣзокъ и торопливости, успѣшность не понизилась, и вообще ущерба—никому и ни въ чемъ. Благопріятный исходъ объясняется просто: опытъ курсовъ 1909 г. вполне уяснилъ г.г. лекторамъ тотъ путь, по которому можно и должно идти самимъ и вести другихъ, и потому они весьма легко справились съ дѣломъ, не смотря на меньшее количество часовъ. Вообще курсы 1910 г. нужно считать болѣе удавшимися, чѣмъ курсы 1909 г., хотя и въ послѣднихъ отрицательныхъ сторонъ было не больше, чѣмъ положительныхъ. Преимущество на сторонѣ курсовъ 1910 г. было уже по одному тому, что это были вторые курсы, во всемъ опиравшіеся на опытъ перваго года. Отсюда

большая устроенность во всѣхъ отношеніяхъ, большая увѣренность и планоустроенность въ веденіи дѣлъ, и большая уравновѣшенность съ обѣихъ сторонъ. На курсахъ 1909 г. приходилось иногда наталкиваться на нѣчто непредусмотрѣнное и разрѣшать его на ходу, для чего не разъ обращались къ опросу самихъ слушателей. Такое обращеніе не было, конечно, признакомъ растерянности, а дѣлалось для того, чтобы неожиданность перемены не вызвала въ слушателяхъ недоумѣнія, а прошла-бы черезъ ихъ собственное сознание и была-бы понята, какъ мѣра необходимая и цѣлесообразная. Но все же такіе факты мѣшали ровности хода заведенной машины, а самое „созиданіе“ курсового дѣла на нѣкоторыхъ участникахъ могло произвести впечатлѣніе неустойчивости его, слабой постановки. Ничего подобнаго въ 1910 г. не было. Занятія пошли полнымъ ходомъ съ перваго дня, и протекали во все время вполне спокойно, ровно и дѣловито. По счастью никто изъ г.г. лекторовъ не заболѣвалъ, какъ это случилось въ 1909 г. съ г.г. Власовымъ и Смоленскимъ,—и въ порядкѣ лекцій не приходилось дѣлать какихъ либо переменъ. Къ выгодѣ курсовъ 1910 г. много способствовало самое помѣщеніе. Синодальное училище, бывшее мѣстомъ занятій въ 1909 г., имѣло много неудобствъ. Такъ, напримѣръ, кромѣ зала, въ распоряженіи курсовъ было еще только двѣ комнаты, вмѣстимостью на 15-20 чел. тогда какъ приходилось быть въ нихъ 35-40 курсистамъ. Мѣстомъ для рекреаций были—раздѣвальная (большая швейцарская) и еще вестибюль (такъ называемая круглая комната) передъ заломъ. Отсюда свѣрхъ тѣсноты классовъ, дѣйствовавшей на учащихся одуряющимъ образомъ,—вѣчное толпаніе массы въ 100 челов. среди дыма курящихся, что приводило къ тому же одуренію, но съ другой стороны. Ограниченность числа классныхъ помѣщеній стѣсняла и росписаніе уроковъ,—что понять будетъ нетрудно тѣмъ, кому приходилось имѣть дѣло съ составленіемъ росписаній когда-либо и гдѣ-либо. Излишне доказывать, что вся эта обстановка не могла не отразиться своими отрицательными сторонами, что невольно переносилось и на самые курсы.

Помѣщеніемъ курсовъ 1910 г. служилъ цѣлый домъ въ три этажа. Въ верхнемъ были—довольно большой залъ съ примыкающими къ нему малымъ заломъ и комнатой обычнаго размѣра, „классной“, откуда дверь вела въ учительскую—огромнаго размѣра, въ стилѣ директорскихъ кабинетовъ. Въ среднемъ этажѣ помѣщались классы—4 довольно большихъ и 3 малыхъ (оставлены нарочно для занятій пѣніемъ, скрипичной игры и т. п.).

Внизу—буфетная, гдѣ можно было постоянно имѣть чай, молоко и бутерброды,—и раздѣвальная. Всюду масса свѣта, воздуха и простора. При такихъ условіяхъ не было надобности ни тѣсниться, ни бороться съ духотой, ни приспособливаться, ни изворачиваться съ расписаніемъ занятій: они свободно могли происходить и происходили одновременно въ 4—5 мѣстахъ, безъ помѣхи другъ другу, въ полной изолированности, въ полной свободѣ. Правда, что залъ Синодальнаго Училища былъ несравненно обширнѣе того, какимъ пришлось удовлетвориться въ данномъ помѣщеніи. Но это—едва-ли не единственный минусъ его, по сравненію съ Синодальнымъ Училищемъ. Въ частности, имѣя въ распоряженіи только 7 роялей, слушатели 1910 г. могли использовать ихъ всеѣ когда угодно. Въ 1909 г. хотя инструментовъ было 19, но ихъ расположеніе по классамъ было таково, что играть можно было лишь въ часы свободные отъ уроковъ, т. е.—отъ 2-до 4 пополудни и отъ 7-до 8 веч.; иначе создавалась огромная помѣха прочимъ занятіямъ. Но съ другой стороны пребываніе въ стѣнахъ Синод. Училища дало курсистамъ возможность слушать синодальный хоръ во время его спѣвокъ. Это было и интересно и поучительно. Такого крупнаго придатка къ своимъ занятіямъ курсы 1910 года не имѣли.

Однако жажда послушать хорошій хоръ не осталась безъ удовлетворенія и для слушателей 1910 года: они однажды были приглашены Л. С. Васильевымъ послушать пѣніе его хора (около 100 чел.), при чемъ исполнена была крайне интересная программа, вполне серьезная и свѣжая. Этому былъ посвященъ вечеръ одного дня; занятія на курсахъ были отмѣнены, въ виду интереса и высокой пользы представившагося случая.

Продолженіе слѣдуетъ.

Лѣтніе Регентско-Учительскіе Курсы въ Петербургѣ въ 1911 году.

Регентское Училище, учрежд. С. В. Смоленскимъ въ Петербургѣ, лѣтомъ настоящаго года устраиваетъ лѣтніе Регентско-Учительскіе Курсы при Училищѣ.

Занятія на Курсахъ имѣютъ быть съ 12-го іюня по 16-е іюля. 17, 18 и 19-го іюля будутъ произведены испытанія тѣмъ изъ слушателей Курсовъ, которые пожелаютъ получить свидѣтельство объ окончаніи того или иного курса.

Занятія будутъ происходить ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, утромъ и вечеромъ на трехъ курсахъ—I-мъ (млад-

шемъ) II-мъ (среднемъ) и III-мъ (старшемъ). Плата за слушаніе предметовъ каждаго курса—30 руб. За уроки скрипки и фортепіано (занятія отдѣльныя съ каждымъ слушателемъ) по 5 руб. за каждый предметъ ¹⁾.

Отъ поступающихъ на I-й курсъ требуется наличность музыкальнаго слуха, знаніе нотъ (изображеніе и дѣленіе) въ скрипичномъ и басовомъ ключахъ, и умѣніе пѣть съ листа не трудныя мелодіи; на II-й курсъ—имѣть знанія въ предѣлахъ программы I-го курса и на III-й курсъ—имѣть знанія въ предѣлахъ программъ II-го курса ²⁾.

Лица, невыдержавшія установленныхъ вступительныхъ испытаній, а равно и совершенно не подвергавшіяся таковымъ, могутъ быть приняты вольнослушателями на тотъ или иной курсъ. Вольнослушатели не вправе требовать для себя особой помощи г.г. преподавателей, если эта помощь будетъ затруднительна для прохожденія слушателями курса установленныхъ программъ. Плата съ вольнослушателей устанавливается въ томъ-же размѣрѣ, какъ и съ слушателей курсовъ.

Преподавателями предполагается пригласить:

В. В. Анненкова (преп. Регентскаго Училища, помощн. инсп. Петербургской Консерваторіи, школы проф. Эверарди).

М. М. Чернова (своб. художн., преподаватель Регентскаго Училища и Петербургской Консерваторіи, учен. проф. Н. А. Римскаго-Корсакова).

П. А. Петрова (завѣдующій Регентскимъ Училищемъ, редакц.-изд. журн. „Хоровое и Регентское Дѣло“ свободный художникъ, преподаватель Регентскаго Училища и Музыкальныхъ классовъ имени М. И. Глинки, ученикъ проф. Н. А. Римскаго-Корсакова, оконч. Синодальное Училище и Петербургскую Консерваторію).

П. Н. Толстякова (препод. Регентскаго Училища, хормейстеръ Маринскаго театра, бывш. учитель пѣнія Придворной Капеллы, оконч. Синодальное Училище).

А. В. Никольскаго (препод. хоров. пѣнія и теоріи музыки г. Москвы, свободный художникъ Московскаго Филармонич.

¹⁾ Слушатели, желающіе получить свидѣтельство, обязаны выдержать испытаніе по игръ на одномъ изъ этихъ инструментовъ, по особо выработанной программѣ.

²⁾ Слушатели вторыхъ Регентско-Учительскихъ Курсовъ г. Москвы зачисляются на соответствующій курсъ согласно тому свидѣтельству, которое ими получено, безъ повѣрочнаго испытанія.

Училища, оконч. Синодальное Училище экстерномъ, завѣдываль 1-ми и 2-ми Регентско-Учительскими курсами г. Москвы).

Н. М. Ковина (б. преподавателя на 1 и 2 Рег. Учил. курсахъ, препод. Регентскаго Училища, оконч. Синодальное Училище и Харьковскіе Музыкальные классы Императорскаго Русскаго Музыкальнаго Общества).

А. В. Преображенскаго (препод. Регентск. Училища и Рег. класс. Придворной Капеллы и Библиотекаръ Придворной Капеллы).

П. Г. Чеснокова (извѣстн. духовный композиторъ, препод. хоров. пѣнія, оконч. Синодальное училище).

Е. А. Аникина (препод. Регентск. Училища и Придворн. Капеллы, оконч. Придворн. Капеллу).

Е. Н. Коршунова (препод. Музыкальныхъ классовъ имени М. И. Глинки, оконч. Придворн. Капеллу).

М. П. Карпова (препод. музык. классовъ имени М. И. Глинки, оконч. Придворную Капеллу, занимался у М. А. Балакирева).

Для чтеній по исторіи музыки предположено приглашеніе: А. В. Оссовскаго, В. Г. Каратыгина (извѣстные музык. писатели).

Подробныя программы и условія поступленія на курсы будутъ напечатаны въ непродолжительномъ времени и будутъ высылаться за двѣ 7-ми коп. марки.

Заявленія о желаніи слушать Курсы просятъ дѣлать заблаговременно. Въ заявленіи необходимо указать: а) адресъ, б) курсъ, на который предполагается поступить и в) какой инструментъ избирается для изученія (фортепіано или скрипка). Съ заявленіями о желаніи слушать курсы, а равно и за всевозможными справками, просятъ обращаться непосредственно къ завѣдующему Курсами Петру Алексѣевичу Петрову—С.-Петербургъ, Мойка, 20, нв. 3.

Завѣдующій Курсами П. Петровъ.

Х р о н и к а.

Правленіе Общества Взаимопомощи регентовъ церковныхъ хоровъ обращается ко всѣмъ хоровымъ (регентскимъ и пѣвческимъ) обществамъ и кружкамъ, а также и къ отдѣльнымъ лицамъ изъ среды хоровыхъ дѣятелей со слѣдующаго рода предложеніями.

1) Дать возможность *каждому из этих Обществ и Кружков* имѣть подробныя и точныя свѣдѣнія: а) въ какомъ городѣ и какое хоровое Общество или Кружокъ существуетъ; б) какое носить наименование; в) адресъ правленія? Кромѣ того—обмѣняться взаимно экземплярами *уставовъ и годовыхъ отчетовъ* о дѣятельности. Эти свѣдѣнія—интересныя сами по себѣ—важны, какъ средство составить полную картину пѣвческихъ мѣстныхъ организацій въ Россіи, и какъ пособіе къ улучшенію жизнедѣятельности самихъ обществъ и кружковъ, на основаніи отчета и примѣра.

2) Посвятить ближайшіе мѣсяцы наступающаго 1911 года обсужденію во всѣхъ хоровыхъ Обществахъ и Кружкахъ вопросовъ: а) объ улучшеніи *быта* хоровыхъ дѣятелей; б) о средствахъ и источникахъ къ подъему *музыкально-пѣвческаю образованія* членовъ хоровой среды; в) о *положеніи хоровой пѣнія* въ школахъ, церквахъ и въ народѣ и т. п.—съ тѣмъ, чтобы въ срединѣ или въ концѣ 1911 г. созвать въ одномъ изъ столичныхъ городовъ *сѣздъ уполномоченныхъ отъ пѣвческихъ организацій*. Такой сѣздъ могъ бы имѣть огромное моральное вліяніе на всю хоровую среду, во-первыхъ потому, что онъ явился бы голосомъ не *отдѣльныхъ лицъ* съ ихъ собственными мнѣніями, а выраженіемъ взглядовъ и думъ *цѣлыхъ обществъ*; во-вторыхъ потому, что труды сѣзда опирались бы на солидную и продолжительную работу въ ея подготовительной стадіи. Нѣтъ сомнѣнія, что при корректности и лойяльности будущихъ членовъ *Сѣзда уполномоченныхъ*, ихъ спокойный и разумный голосъ можетъ,—помимо *моральной* значенія для самой пѣвческой среды—привести и къ значительнымъ *реальнымъ* послѣдствіямъ, въ смыслѣ дѣйствительнаго подъема хорового дѣла въ нашемъ отечествѣ.

Первое изъ этихъ предложеній можетъ быть осуществлено чрезъ напечатаніе требуемыхъ свѣдѣній объ обществахъ и кружкахъ въ *ближайшемъ выпускѣ журнала „Хоровое и Регентское Дѣло“*,—къ чему Правленіе Общества Взаимопомощи и приглашаетъ всѣ прочія хоровыя Общества.

О способахъ выполненія второго предложенія возможно сговориться путемъ взаимной переписки.

Отдѣльныхъ лицъ изъ среды хоровыхъ дѣятелей Правленіе Общества Взаимопомощи проситъ о посредничествѣ по ознакомленію съ содержаніемъ настоящаго обращенія тѣхъ обществъ и кружковъ, кои, не состоя подписчиками журнала «Хоровое и Регентское Дѣло», могутъ оказаться въ полномъ невѣдѣніи относительно этого обращенія.

«Правленіе Общества Взаимопомощи регентовъ церковныхъ хоровъ» предполагаетъ созвать **годовое общее собраніе** г. г. членовъ на **Масляной недѣль**. Собранію предстоитъ рассмотреть отчеты: а) по Обществу за 1909 и 1910 г. г., б) по курсамъ за тѣ же года, в) по Съѣздамъ I и II (денежная часть) и г) по Бюро за четыре года. Кроме того правленіемъ будутъ внесены на обсужденіе: а) правила о выдачѣ пособій членамъ О-ва и б) положеніе о Бюро по присканію рег. мѣсть.

Отчеты и проекты упомянутыхъ правилъ выйдутъ изъ печати въ январѣ 1911 г., и членамъ Общества предлагается выписывать ихъ для предварительнаго ознакомленія.

Лицъ, желающихъ выступить на Собраніи съ особыми докладами по бытовымъ и профессионально-регентскимъ вопросамъ, Правленіе покорнѣе проситъ заявить объ этомъ не позднѣе января 1911 г., а равно и представить въ рукописи самые доклады, — такъ это требуется администраціей при испрошеніи у нея разрѣшенія на созывъ собранія.

Программа занятій и точный срокъ годовичнаго собранія будетъ опубликованъ въ журналѣ «Хоровое и Регентское Дѣло».

Правленіе Общества Взаимопомощи регентовъ церковныхъ хоровъ, въ отвѣтъ на просьбу о присылкѣ г. г. членами ихъ адресовъ, (см. октябрь «Хор. и Рег. Дѣло») получило всего три сообщенія. Неувѣренность въ точности имѣющихся адресовъ, а также отсутствие таковыхъ относительно членовъ, записавшихся во время III Съѣзда — ставитъ Правленіе въ полную невозможность непосредственнаго сношенія съ членами Общества, а потому Правленіе еще разъ обращается къ г. г. членамъ съ настойчивой просьбой сообщить свои адреса не позднѣе января 1911 года.

«Комиссія по исполненію порученій III Съѣзда имѣла 11 декабря с. г. второе засѣданіе и выработала слѣд. постановленія. 1) Приступить къ печатанію протоколовъ и докладовъ Съѣзда въ январѣ 1911 г. съ расчетомъ — выпустить въ свѣтъ труды Съѣзда не позднѣе 20 марта. 2) По вопросу о напечатаніи войти въ соглашеніе съ редакціей

«Хоровое и Регентское Дѣло», предложивъ ей: а) печатать протоколы Съѣзда полностью, а доклады — частію въ сокращенномъ видѣ (о чемъ просить самихъ г. г. докладчиковъ), частію — въ извлеченіи (доклады, напечатанные въ журналахъ «Музыка и Жизнь» и «Музыкальный Труденикъ» и др.); б) производить печатаніе по частямъ, въ видѣ приложенія къ журналу, съ обязательствомъ — закончить къ 20 марта, дать комиссії 100 экз. отдельныхъ оттисковъ безвозмездно, — и съ правомъ продажи остальныхъ количества экземпляровъ въ пользу редакціи, при цѣнѣ не дороже 40 к.; в) включить въ Труды Съѣзда и проектъ Устава будущаго Общества хоровыхъ дѣятелей. Изданіе трудовъ рассчитано на 6—7 листовъ (около 100 стр.) 3) Уставъ Общества подать на утвержденіе съ тѣмъ, чтобы Городское поощреніемъ Присутствіе могло рассмотреть его въ своемъ январскомъ засѣданіи. 4) Предложить Правленію Общества Взаимопомощи регентовъ церковныхъ хоровъ принять **сотрудничество комиссії** въ вопросѣ объ устройствѣ лѣтомъ 1911 г. регентско-учительскихъ курсовъ въ Москвѣ.

Въ засѣданіи присутствовали: председатель комиссії, Д. И. Заринъ; члены: Д. И. Аракчиевъ, А. Л. Масловъ, Б. В. Решке, А. В. Никольскій.

«Комитетъ по увѣковѣченію памяти Бортиянскаго, Турчанинова и Львова, не оставляя мысли о постановкѣ памятника названнымъ композиторамъ въ видѣ статуи, рѣшилъ устроить въ память ихъ училище церковнаго пѣнія съ храмомъ во имя всѣхъ св. пѣснотворцевъ и въ этомъ смыслѣ постановилъ обратиться съ ходатайствомъ въ св. Синодъ о разрѣшеніи по всѣмъ церквамъ Имперіи сбора за богослуженіемъ на означенный предметъ.

«Совѣтъ старообрядческаго Братства Животворящаго Креста обрѣтился въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ за разъясненіями, могутъ ли духовныя консисторіи вмѣшиваться въ старообрядческую дѣла и не разрѣшать пѣнія старообрядческимъ духовнымъ лицамъ.

«Духовный концертъ, устраиваемый А. И. Зилоти, въ которомъ предполагалось познакомить Петер-

бургскую публику съ „Литургіей св. І Златоуста“, написанной извѣстнымъ композиторомъ С. В. Рахманиновымъ, и назначенный на 16 января, отложенъ на неопредѣленное время. Концертомъ долженъ былъ дирижировать Е. С. Азѣвевъ; хоръ—Императорекой Оперы.

✧ Въ ежегодномъ концертѣ хора Императорской Оперы, состоявшемся 26 дек. 1910 г. въ залѣ Дворянскаго Собранія въ числѣ другихъ номеровъ былъ исполненъ въ первый разъ хоръ П. Г. Чеснокова—„Дубинушка“—подъ управленіемъ П. Н. Толстякова. Соло исполнили гг. Матвѣевъ и Бѣлянинъ.

✧ Въ послѣднихъ двухъ Общедоступныхъ концертахъ графа А. Д. Шереметева были исполнены—при участіи солистовъ, хора и оркестра графа, подъ его управленіемъ, ораторія Генделя „Мессія“ и Месса Моцарта C-moll.

✧ Второй концертъ С.-Петербургскаго Благотворительнаго Общества предположенъ въ февралѣ.

✧ Въ Москвѣ съ конца прошлаго года выходитъ новый музыкальный еженедѣльный журналъ „Музыка“ подъ редакціей Вл. Держановскаго. Вышло 7 №№.

✧ Только что вышли изъ печати новая Програмы музыкальныхъ предметовъ и исторіи искусствъ—Московскаго Синодальнаго Училища Церковнаго пѣнія. Въ одномъ изъ слѣдующихъ номеровъ журнала мы дадимъ подробный обзоръ ихъ.

✧ 5 января состоялось торжество установки мраморной доски на томъ домѣ по Моховой ул., гдѣ жилъ А. С. Даргомыжскій. Доска сооружена Музыкально-Историческимъ Обществомъ имени гр. А. Д. Шереметева. Послѣ прибивки доски была отслужена въ храмѣ Воскресенія на Екатерининскомъ каналѣ панихида при пѣніи хора графа подъ его управленіемъ. 6 января въ залѣ Городской Думы состоялась лекція о А. С. Даргомыжскомъ.

✧ 20-го января, въ 2 ч. дня, въ день годовщины смерти Александра Николаевича Стрѣва, состоялось торжество установки мраморной доски на домѣ № 8, по 15 л. Вас. Остр. въ которомъ жилъ и скончался авторъ «Юдифи», «Рогнѣды» и «Вражьей силы».

Послѣ прибытія доски, въ 3 ч. дня, въ храмѣ Воскресенія отслужена панихида по А. Н. Стрѣву. Хоромъ графа А. Д. Шереметева подъ его управленіемъ была исполнена панихида древнихъ распѣвовъ, положенная для хора мужскихъ голосовъ С. В. Смоленскимъ.

Въ тотъ же день, въ 8 ч. веч., въ залѣ городской думы состоялась устраиваемая музыкально-историческимъ обществомъ гр. А. Д. Шереметева экстренная лекція, посвященная памяти покойнаго композитора

✧ 11-го февраля состоится концертъ хора А. А. Архангельскаго. Концертъ будетъ данъ въ пользу хора.

Корреспонденціи.

Наказнымъ атаманомъ Кубанскаго казачьяго войска генералъ-лейтенантомъ Бабычемъ изданъ недавно по вѣренному ему казачьему войску любопытный приказъ о старинныхъ и современныхъ пѣсняхъ, распѣваемыхъ казачьей молодежью по станицамъ и хуторамъ.

Беремъ наиболѣе интересныя мѣста.

«Изъ содержанія рапорта учителя пѣнія при войсковомъ пѣвческомъ хорѣ и собирателя кубанскихъ казачьихъ пѣсень Г. М. Концевича, возвратившагося изъ слу-

жебной поѣздки по станицамъ,—начинается приказъ,—я, къ крайнему своему огорченію, усматриваю, что наши старыя народныя пѣсни замѣтно исчезаютъ, уступая свое мѣсто жалкимъ по музыкѣ и внутреннему содержанию наноснымъ пѣснямъ. Несмотря на то, что сохраненіе старинной казачьей пѣсни, отражающей въ себѣ слѣды различныхъ эпохъ всего существованія казачества, существенно необходимо, несмотря на то, что только свою, родную по духу, пѣсню можно пѣть отъ сердца, такъ какъ только та-

кая пѣсня понятна и близка,— молодое казачье поколѣние, измѣняя славной старинѣ, поетъ большей частью чуждыя и бессмысленныя пѣсни, въ родѣ:

«Шель я съ ученья,—зашель я въ кабакъ»...

«Или:

«Друзья, подагрой изнуренный»...

«Горько слышать такія пѣсни,— продолжаетъ атаманъ,— и стыдно за молодежь, игнорирующую родную казачью пѣсню, всегда глубокую по смыслу».

«Старики - казаки,— читаемъ далѣе,— вы должны внушать своимъ дѣтямъ любовь къ роднымъ пѣснямъ, которыя необходимо беречь какъ достояніе славнаго былого».

Наказный атаманъ призываетъ атамановъ отдѣловъ, командующихъ льготными частями, офицеровъ этихъ частей, станичныхъ и хуторскихъ властей обратить «свое вниманіе на то, что поетъ молодежь, и при всякомъ удобномъ случаѣ указывать ей на необходимость учиться пѣть свои пѣсни и въ этихъ пѣсняхъ почерпать любовь къ былому, примѣрами самоотверженной любви къ родинѣ».

«Было бы весьма желательно,— говоритъ, между прочимъ, наказный атаманъ,— организовать массовое разучиваніе лучшихъ по содержанию патриотическихъ, военныхъ и бытовыхъ пѣсенъ казаками подготовительнаго разряда совместно съ учениками всѣхъ станичн. школъ».

Въ заключеніе наказный атаманъ предписываетъ приказъ этотъ прочесть на полныхъ станичныхъ и хуторскихъ сборахъ.

(„Р. С.“)

Москва.

17 декабря, 1910 г. въ Большомъ залѣ Консерваторіи состоялся духовный концертъ соединенныхъ Московскихъ хоровъ— Солнцева, Галичкикова, Орлова, Быкова, Ростовкинскаго и Мамаева. Концертомъ дирижировалъ П. Г. Чесноковъ. Г-нъ П. Чесноковъ болѣе всего извѣстенъ какъ духовный композиторъ, но онъ въ тоже время является и прекраснымъ регентомъ, врядъ ли имѣющимъ въ этой области соперниковъ въ г. Москвѣ. Какъ регентъ г. Чесноковъ превосходно улавливаетъ и выполняетъ авторскія намѣренія, умѣетъ вооду-

шевить хоръ и достигъ рѣдкой стройности и красоты звука.

Хоры, принимавшіе участіе въ концертѣ 17-го декабря, не принадлежатъ къ лучшимъ Московскимъ хорамъ, но должны быть отмѣчены за сердечное отношеніе къ общему дѣлу—созданія Общества духовныхъ пѣвцовъ г. Москвы, въ пользу котораго и былъ данъ отчетный концертъ.

Изъ 10 №№ программы концерта болѣе удачно были выполнены: „Великое славословіе“ и „Хвалите имя Господне“—П. Чеснокова, «Самъ единъ еси безсмертный»—А. Ка-стальскаго и концертъ—«Воспойте людие»—Д. Бортнянскаго. Остальные №№ программы состояли изъ произведеній А. Гречанинова, А. Ка-стальскаго, П. Чеснокова, М. Ип.—Иванова и протоіерея П. Турчанинова.

23-го января въ Большомъ залѣ консерваторіи состоится концертъ церковно-религіозной музыки: „Духовное пѣснопѣніе“.

Сборъ съ этого концерта поступаетъ въ пользу Елисаветинскаго благотворительнаго общества.

Въ программу концерта вошли: «Реквиемъ» Верди, рядъ избранныхъ православныхъ церковныхъ пѣснопѣній и шесть псалмовъ Давида для меццо-сопрано, соло съ аккомпаниментомъ арфы М. М. Ипполитова-Иванова.

Солитами выступать г-жи Южина-Ермоленко, Балановская и Петрова-Званцева и гг. Собиновъ и Петровъ. Хоровая часть программы распредѣляется между хоромъ Императорскихъ театровъ, подъ управленіемъ У. І. Авранека („Реквиемъ“) и синодальнымъ, подъ управленіемъ Н. М. Данилина (церковныя пѣснопѣнія).

Какъ сообщаютъ изъ Ялты, тамъ близка къ осуществленію организациія народнаго хора подъ руководствомъ А. В. Сакуна, псаломщика церкви въ Ориандѣ, и преподавателя пѣнія въ уч. зав. г. Ялты. Въ хоръ записалось не менѣе 300 чело-вѣкъ. Спѣвки происходятъ въ народномъ Пушкинскомъ Домѣ. Хоръ ставитъ своей главной задачей пропаганду народнаго пѣсна.

Новыя книги и музыкальныя сочиненія.

Тиховъ, П. свящ. Церковное старобрядческое унисонное пѣніе М. 1910 8^о ст. 7. Цѣна 15 к.

Владимірскій, Ѳ. Духовно-Музыкальныя сочиненія. № 1. Милость мира. Ц. 30 к. № 2. Помилуй насъ Господи. Ц. 30 к. № 3. Разбойника благоразумнаго. Ц. 25 к. № 4. Херув. пѣснь. Ц. 30 к. Всѣ для небольшихъ ученическихъ смѣшанныхъ хоровъ. № 5. Хвалите имя Господне, для смѣш. хора. Ц. 35 к. Собств. автора.

Отчетъ Екатеринодарскаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Музыкальнаго Общества и состоящаго при немъ Музыкальнаго училища. Съ 1 сент. 1909 г. по 1 сент. 1910. Екатеринбургъ. 1910.

Преображенскій, А. Прот. П. И. Турчаниновъ. Очеркъ его жизни, съ приложеніемъ автобіографіи, портрета и факсимиле. СПб. 8^о стр. 32. Цѣна 25 коп.

Къ празднованію 50-ти лѣтія 19-го февраля 1861 г.

Вышли изъ печати хоры изданія Гейнца, С.-Петербургъ.

1. **Нарповъ, М.** «19 февраля» Слова Эм. Орловой. Для 2-хъ гол. дѣтскаго или женск. хора съ ф-но. Партитура Ц. 40 к.

Красивый хоръ. Начальная и заключительныя части для хора, средняя для сопрано-соло. Хоръ средней трудности. Можно рекомендовать для женскихъ среднихъ учебн. заведеній.

2. **Федоровъ, Н.** «Памяти Царя-Освободителя». Слова А. Ѳомина. Для 3-хъ гол. однороднаго хора а сарелла. Партитура Ц. 20 к. Совершенно слабый хоръ. Простъ. Рекомендовать нельзя.

3. **Чесноковъ, А.** «Царю-Освободителю». Слова П. Зуева. Для 4-хъ гол. хора смѣшаннаго или однород. Партитура Ц. 40 к. Хоръ умѣло написанный средней трудности. Изданъ въ двухъ редакціяхъ—для 4-хъ гол. однород. хора и 4-хъ гол. смѣшан. хора. Можно рекомендовать для мужскихъ и женскихъ средне-уч. ебныхъ заведеній.

4. **Шипулинъ, Г.** «Посмотри въ избѣ мерца». Слова А. Майкова. Партитура Ц. 40 к. Хоръ мало значительный по музыкальному содержанію. Изданъ въ 4-хъ видахъ: для смѣшан. хора и для 4-хъ, 3-хъ и 2-хъ голосн. однород. хоровъ. Въ послѣднемъ видѣ хоръ можетъ-быть пригоденъ для начальныхъ школъ.

Издательство **П. Юргенсонъ** въ Москвѣ готовитъ къ выпуску въ свѣтъ «Кантату на 19 февраля»—А. Никольскаго и другіе хоры.

Всероссійскій національный клубъ готовится выпустить слѣдующіе хоры:

1. **Кленовскій, Н.** Кантата на слова И. Аксакова: «День встаетъ багрянъ и пышенъ—для хора, отдѣльныхъ голосовъ и оркестра.

2. **Его-же.** Въ память 19 февраля. На слова В. Жуковскаго «Боже, Царя храни! Славному долги дни»—Для хора, отдѣльныхъ голосовъ и оркестра.

3. **Его-же.** Юбилейная пѣсня: «Уходи кручина», слова бывш. крѣпостнаго Н. Миронова.—Для хора и отдѣльн. гол.

4. **Его-же.** «Ахъ ты, воля!» Слова Нестерова.—Для хора и отдѣльн. гол.

5. **Егоровъ, А.** «Посмотри, въ избѣ мерца». Слова Майкова.—Для однород. хора а сарелла и съ ф-но.

6. **Абутновъ, А.** «Христосъ, Христосъ воскресъ». Слова М. Розенгейма.—Для хора а сарелла и съ ф-но. (однор. и смѣшан.).

7. **Его-же.** «Великое дѣло» Слова В. Бенедиктова.—Для хора а сарелла и съ ф-но. (однор. и смѣш.).

Регентскимъ училищемъ, учрежд. С. В. Смоленскимъ, изданы два шестиголосныхъ хора **Василія Титова**, Государева пѣвчаго дьяка въ концѣ XVII вѣка:

— „Благослови душе моя Господа“ и „Большое многолѣтіе“.

Изданіе это представляетъ громаднѣйшій интересъ не только для любителей старины, но и для любителей хорового пѣнія вообще, такъ-какъ сочиненія эти не утратили звучности и до настоящаго времени. Удивительно контрапунктическое мастерство автора ихъ!—Очевидно, дьякъ Титовъ былъ крупный талантъ.

Тотъ и другой хоры возможно исполнить только большимъ хоромъ. Изданы хоры прекрасно и цѣна назначена въ высшей степени дешевая—20 коп. за два хора.

Владимірскій, Ѡ. 5 №№ Духовно-музыкальныхъ сочиненій. № 1. Милость мира. Ц. 30 к. № 2. Помилуй насъ, Господи. Ц. 30 к. № 3. Разбойника благодарознаго. Ц. 25 к. № 4. Херувимская пѣснь. Ц. 30 к. № 5. Хвалите имя Господне. Ц. 35 к. Собственность автора.

Всѣ пять духовныхъ хоровъ г. Владимірскаго написаны просто и являются доступными для небольшихъ хоровъ. Четыре первыхъ изъ нихъ предназначены для исполненія ученическими хорами. Нѣсколько сложнѣе пятый изъ нихъ—„Хвалите имя Господне“—но и онъ доступенъ небольшимъ хорамъ.

Хоры написаны вполне музыкально. Гармоніи очень обычныя, но примѣнены со вкусомъ и умѣло. Стилъ письма не новый. Болѣе значительный изъ этихъ хоровъ по музыкальному содержанию—„Херувимская пѣснь“ (въ первый своей части) и „Хвалите имя Господне“.

Въ „Хвалите имя Господне“ непременно слѣдуетъ выбросить сія въ послѣднемъ „алилуйя“, создающее очень некрасивое переченье.

Сочиненія изданы въ 2-хъ строчной партитурѣ.

А.



СО Д Е Р Ж А Н І Е

Витошинскій, Е. Какъ организовать IV Съѣздъ. — *** По духовнымъ концертамъ. — **Назанскій, Н.** Изъ жизни. — **Отчетъ** о Московскихъ лѣтнихъ Регентскихъ Учительскихъ Курсахъ за 1909 и 1910 г. — Лѣтніе Регентск. Учительск. **Нурсы** въ С.-Петербургѣ въ 1911 г. — **Хроника.**—**Корреспонденціи.**—Новыя книги и музыкальныя сочиненія.

Редакторъ-Издатель **П. А. Петровъ.**

Типографія Т-ва «Труженикъ», СПБ., Вознесенскій просп., 53.

Открыта подписка на 1911 г.

на еженедельную общественно-педагогическую газету

„Школа и Жизнь“

съ еженедельными приложениями.

В книжках приложений, которые за годъ составятъ около 80 печатных листовъ, будутъ помѣщаться цѣльныя произведенія русскихъ и иностранныхъ авторовъ, старыя классическія, или выдающіяся новѣйшія или касающіяся наиболѣе интересныхъ вопросовъ текущаго времени. Три книжки приложений будутъ посвящены памяти Л. Н. Толстого, Н. И. Пирогова и работамъ извѣстнаго нѣмецкаго педагога Кершенштейнера. Въ числѣ приложений—три сборника, специально посвященные нашей низшей, средней и высшей школѣ.

Газета издается по слѣдующей программѣ: 1) Руководящія статьи по вопросамъ: а) организациі школы и школьнаго законодательства, б) общепедагогической теории и практики. 2) Статьи по различнымъ вопросамъ образованія и воспитанія. 3) Фельетонъ характеризующій по преимуществу внутреннюю жизнь школы или популяризирующій различныя стороны знанія. 4) Обзоръ печати. 5) Хроника образованія: дѣятельность законодательныхъ учреждений, правительства, мѣстнаго самоуправления и т. д. 6) Хроника школьной жизни въ Россіи и заграничій. 7) Обзорніе спеціальной литературы русской и иностранной. 8) Справочный отдѣлъ съ подотдѣломъ отвѣтовъ редакціи на запросы подписчиковъ.

Въ газетѣ принимаютъ участіе въ числѣ прочихъ слѣдующія лица:

Проф. М. М. Алексѣенко, акад. В. М. Бехтеревъ, проф. И. И. Боргманъ, И. П. Бѣлоконскій, проф. В. А. Вагнеръ, В. П. Вахтеровъ, акад. В. И. Вернадскій, В. А. Гердъ, проф. Н. А. Гредескулъ, проф. Д. Д. Гриммъ, Я. Я. Гуревичъ, проф. В. Я. Данилевскій, Я. И. Душечкинъ, Е. А. Звягинцевъ, проф. П. Ф. Каптеревъ, проф. М. Я. Капустинъ, проф. Н. И. Карѣевъ, проф. М. М. Ковалевскій, акад. А. Ф. Кони, проф. Н. Н. Ланге, А. Л. Липовскій, проф. И. В. Лучицкій, проф. А. А. Мануйловъ, П. Н. Милуковъ, Н. Ф. Михайловъ, проф. А. П. Нечаевъ, акад. Д. Н. Овсяннико-Куликовскій, Ф. Ф. Ольденбургъ, А. Н. Острогорскій, А. Б. Петрищевъ, И. И. Петрунжевичъ, А. С. Пругавинъ, Н. А. Рубакинъ, М. А. Стаховичъ, І. В. Титовъ, Д. И. Тихомировъ, графъ И. И. Толстой, Н. В. Тулуповъ, проф. Г. В. Хлопинъ, В. И. Чарнолусскій, проф. Г. И. Челпановъ, Н. В. Чеховъ, П. М. Шестаковъ, А. И. Шингаревъ, акад. И. И. Янжулъ и многіе другіе. Изъ иностранныхъ ученыхъ, между прочимъ, обѣщали свое участіе въ газетѣ слѣдующія лица: проф. Ренэ Вормсъ, Шарль Жидъ, извѣстный французскій педагогъ Бюссонъ, де-Гревъ и др.

Редакція газеты имѣетъ корреспондентовъ въ разныхъ городахъ Имперіи и спеціальныхъ корреспондентовъ въ Г. Советѣ и Г. Думѣ.

Подъ общей редакціей *Л. Л. Фальборка*.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой во все орода Имперіи:

на годъ 6 руб. на 6 мѣс. 3 руб. на 3 мѣс. 2 руб.

Принимается подписка на два мѣсяца—съ 1 ноября до конца года—1 руб.

Для учащихъ въ начальныхъ училищахъ допускается разсрочка по 1 р. за каждыя 2 мѣсяца. Лица, подписавшіяся до 1-го января 1911 г., получать газету въ 1910 г. бесплатно.

Газета выходитъ съ ноября мѣсяца. Пробныя №№ высылаются бесплатно. Подписка принимается: въ Главной Конторѣ, Петербургъ, Кабинетская № 18, тел. 547—34, во всѣхъ почтово-телеграфныхъ конторахъ Россіи и въ книжныхъ магазинахъ. Объявленія принимаются въ Главной конторѣ газеты. Цѣна объявленій за строку нонпарели на первой страницѣ 60 коп. позади текста 30 коп.

Издатели Н. В. Мѣшковъ и Г. А. Фальборкъ.

Открыта подписка на 1911 годъ

„НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ“

Ежемѣсячный педагогическій журналъ

Изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ

ГОДЪ ШЕСТНАДЦАТЫЙ.

Журналъ „НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ“ всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьнаго образованія народа; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Въ 1911 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ:

1. Очерки, рассказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни.
 2. Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образованія.
 3. Статьи по вопросамъ педагогики и дидактики.
 4. Обзорніе русской и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія.
 5. Изъ школьной прантинки (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы; примѣрные уроки; планы занятій; замѣтки по училищевѣдѣнію).
 - 6) Школьное дѣло на мѣстахъ (извѣстія, сообщенія, замѣтки).
 7. Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ.
 8. Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ.
 9. Библиографическія замѣтки и ноты).
 10. Школьное пѣніе (статьи о преподаваніи пѣнія; библиографическія замѣтки и ноты).
- Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложений: 1) **ШКОЛЬНЫМЪ КАЛЕНДАРЬ** на 1911—1912 учебный годъ. 2) Книжки для учительской бібліотеки (содержанія руководственно-педагогическаго) и Книжки для ученической бібліотеки (дѣтскіе рассказы, сборники стихотвореній). 3) Ноты для класснаго пѣнія. 4) Рисуны и снимки съ картинъ.

Многія статьи и книжки (особенно, научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами. Журналъ „НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ“ ведется при широкомъ участіи дѣятелей народной школы: священниковъ, учителей и учительницъ. Редакція стремится привлечь возможно больше корреспондентовъ по школьному дѣлу изъ всѣхъ мѣстъ Россіи.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: А. Анастасіевъ, Н. Еахтинъ, Н. Дрентельнъ, К. Дубровский. С. Кравковъ, Я. Ковальскій, А. Коринфскій, Нл. Лунашевичъ, П. Лупповъ, А. Налимовъ, И. Полянскій, В. Розенбергъ, Я. Рудневъ, Н. Тичеръ, В. Федоровъ, проф. В. Шимневичъ и мн. др.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя бібліотеки и читальни,—равно и въ учительскія бібліотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

На международной выставкѣ „Дѣтскій Миръ“ 1904 года журналъ „НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ“ удостоенъ золотой медали.

Подписная цѣна на журналъ

ТРИ РУБЛЯ за годъ съ пересылкою.

Въ виду того, что журналъ „НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ“ даетъ ежегодно 2 тома свыше 700 страницъ каждый, кромѣ календаря и бесплатныхъ приложений, указанная цѣна **ТРИ РУБЛЯ** является до послѣдней степени пониженной и равняется почти заготовительной стоимости.

Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (Кабинетская, 13).

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ:

СПБ., Кабинетская ул. д. № 13, въ редакцію журнала „Народное Образование“.

Редакторъ П. Мироносицкій.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНИКЪ

— ≡ „МУЗЫКА“ ≡ —

Москва, Остоженка, Троицкій пер., д. 4, кв. 1. Телеф. 210-98

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ—5 руб., на 1/2 года—3 руб.

Отдѣльный № съ пересылкой 15 коп.

№№ вышедшіе въ ноябрѣ и декабрѣ, подписчики получаютъ бесплатно.

Видя въ музыкѣ, какъ и вообще въ искусствѣ, одно изъ высшихъ проявленій культурной жизни, редакция еженедѣльника будетъ стремиться оказывать поддержку всему, что способствуетъ росту и широкому распространенію въ обществѣ музыкальной культуры. И, наоборотъ, редакция будетъ бороться со всѣми явленіями, враждебными свободному развитію музыкальнаго искусства. Полагая идею культуры не отдѣлимой отъ идеи преемственности, МУЗЫКА соединитъ исканія новаго съ уваженіемъ и любовью къ прошлому. Въ вышедшихъ книжкахъ МУЗЫКИ помѣщены статьи: **Леонида Сабанѣева** («Современныя теченія въ музыкальномъ искусствѣ», «Прометей» А. Скрябина), **Вл. Держановскаго**, **В. Иванова** («Московскіе городскіе концерты»), **Б. Наргичева**, **Н. Сараджева**, **Юг. Паульсена**, и др. Впервые опубликованъ рядъ писемъ **Н. А. Римскаго-Корсакова** и **Вас. Калининова**. Въ каждомъ № постоянные отдѣлы: «Музыкальная недѣля» (календарь).—«Музыкальная памятка».—Критика.—Хроника.—Библиографія.—Тексты для музыки.—Иллюстраціи (впервые опубликованный портретъ А. Н. Скрябина, работы академика **Л. Пастернака**, старинный портретъ Римскаго-Корсакова и др.).—Карикатуры. Въ ближайшихъ №№ МУЗЫКИ предположены статьи: **Вольфинга**, **Бориса Попова**, **Владимира Метцля** (Берлинъ), **M.-D. Calvocoressi** (Парижъ), **М. Кузмина**, **А. Б. Гольденвейзера** («Левъ Толстой и музыка»), **Ал. Нойранскаго** (Оперная сцена съ точки зрѣнія художника) и мн. др. Въ Москвѣ розничная продажа №№ МУЗЫКИ, кромѣ главной конторы, музык. магаз. и газетн. кіоск., производится также на всѣхъ значительныхъ симфоническихъ и камерныхъ концертахъ въ залахъ Благороднаго собранія и Консерваторіи. Объявленія въ МУЗЫКУ, по цѣнѣ: строка непарели на обложкѣ 60 коп. и внутри книжки 50 к.,—принимаются въ конторѣ МУЗЫКИ. (МОСКВА, Остоженка, Троицкій пер., д. 4, кв. 1, телеф. 210-98), а также въ конторѣ **Л. и Э. Метцль** и во всѣхъ ея иногороднихъ и заграничныхъ отдѣленіяхъ.

Редакторъ-издатель *Вл. Держановскій.*

Вышли изъ печати и поступили въ продажу
духовно-музыкальныя сочиненія

Ө. ВЛАДИМІРСКАГО:

- | | | |
|--|--|---|
| «Херувимская пѣснь» С dur . . . 30 н. | | «Разбойника благоразумнаго» . . . 25 н. |
| «Милость мира» G dur 30 н. | | «Хвалите имя Господне» 35 н. |
| «Помилуй насъ Господи» 30 н. | | |

Всѣ пьесы пригодны для исполненія небольшими и ученическими смѣшанными хорами. Продажа въ Москвѣ у *Юргенсона*, въ Боровичахъ (Новгор. губ.) у *Матвѣева* и въ Ростовѣ-на-Дону у *Адлера*. Выписывающіе отъ автора (Новочеркасскъ) за пересылку не платятъ.

Изъ конторы редакціи журнала

„Хоровое и Регентское Дѣло“

высылаются слѣдующія изданія

С. В. СМОЛЕНСКАГО.

- 1) Курсъ хорового церковнаго пѣнія. (По циферной системѣ). Часть I теоретическая. 75 к.
- 2) „ „ Часть II. Сборникъ церковныхъ пѣснопѣній на 4 голоса, въ партитурѣ. 1 р.
- 3) Азбука знаменнаго пѣнія старца Александра Мезенца. Казань, 1888. 3 р.
- 4) Стихиры Пасхи. 75 к.
- 5) «Хвалите имя Господне». 20 к.
- 6) Ектеніи и «Буди имя Господне». 40 к.

Пересылка за счетъ покупателей.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1911 годъ.

Ежемѣсячнаго музыкально-литературнаго журнала

„Гусельки Яровчаты“

съ иллюстраціями и нотными приложеніями.

4-й годъ изданія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ съ достав.—2 р., за границу—3 р.
РАЗСРОЧКА не ДОПУСКАЕТСЯ.

Въ Новгородѣ подписка принимается у И. И. Дорреръ—книжный магазинъ, Московская улица.

Адресъ редакціи: г. Новгородъ Великій, Софійская ст., Остр.

Цѣль журнала—распространеніе музыкальныхъ знаній и всестороннее освѣщеніе музыкально-пѣвческой жизни какъ въ городахъ, такъ и въ селахъ. **Особенное вниманіе удѣляется хоровому и школьному пѣнію.**

ПРОГРАММА. 1) Распоряженія Правительства, 2) Статьи историческаго, теоретическаго, педагогическаго и психологическаго характера, 3) Хроника, 4) Корреспонденціи, 5) Библиографія, 6) Литературныя произведенія на музыкально-психологическія и бытовыя темы, 7) Почтовый ящикъ.

Редакторъ-издатель *А. М. Локровскій.*

НОВОЕ ИЗДАНИЕ ЖУРНАЛА
„Хоровое и Регентское Дѣло“
НИКОЛЬСКИЙ, А.
Op. 31.
ЛИТУРГІЯ
СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА
для смѣшаннаго хора.

- | | |
|---|--|
| 1. Ектенія великая. | 8. Херувимская пѣснь. |
| 2. Благослови душе моя
Господа. | 9. Ектенія просит. Отца
и Сына. |
| 3. Слава и ныне. Едино-
родный Сыне. | 10. Символь вѣры. |
| 4. Блаженны. | 11. Милость мира. |
| 5. Приидите поклонимся. | 12. Достойно есть. Ектенія. |
| 6. Господи спаси благоче-
стивья. Трисвятое. | 13. Молитва Господня. |
| 7. Ектенія послѣ Еван-
гелія. | 14. Причастень — Хвалите
Господа съ небесь. |
| | 15 а—г. По явленіи св.
даровъ. |

Только въ партитурахъ, цѣна 1 руб. 50 коп.

Для выписывающихъ изъ Редакціи журнала—
пересылка бесплатно. Для подписчиковъ журнала
—цѣна 1 р. 30 к. съ пересылкою наложеннымъ
платежемъ—для всѣхъ дороже на 25 коп.

Адресь редакціи СПБ. Мойка 20, нв. 3-4.

1910—11 учебный годъ.

РЕГЕНТСКОЕ УЧИЛИЩЕ

учр. С. В. СМОЛЕНСКИМЪ.

С.-Петербургъ, Мытнинская ул. д. № 5, кв. 1.

Занятія проиеходятъ по вечерамъ отъ 4 ч.



Изданія Регентскаго Училища:

1. Преображенскій, А. Очеркъ исторіи церковнаго пѣнія въ Россіи. Изд. 2-е — Ц. 60 коп.
2. Новинъ, Н. Пѣніе въ школѣ. Опытъ руководства по методикѣ преподаванія. — Ц. 60 коп.
3. Новинъ, Н. Обычный распѣвъ. Вып. I. Напѣвы на „Господи воззвахъ“. — Ц. 60 коп.
4. Пѣвческая Христоматія. Вып. I. Гармонизація напѣвовъ на „Господи воззвахъ“. — Ц. 60 коп.
5. Два шестиголосныхъ хора В. Титова. Государева пѣвчаго дьяка конца XVII вѣка. I. Благослови душе моя Господа. (Преднач. псал.). II. Большое Многолѣтіе. (Партитура). Ц. 20 коп. Налож. плат. 41 коп.



Программы училища высылаются за 4 семикоп. марки.

Корреспонденцію просятъ адресовать:

СПБ., Мойка, 20, кв. 3. — П. А. Петрову.