

Н О Я Б Р Ъ - Д Е К А Б Р Ъ 1916 Г.





ХОРОВОЕ И РЕГЕНТСКОЕ ДѢЛО.

№ 11—12

Ноябрь-Декабрь

1916.

Рукописи, присылаемые въ Редакцію, должны быть подписаны авторомъ, съ указаніемъ точнаго адреса. Рукописи безъ обозначенія размѣра гонорара счит. бесплатн. На отвѣтъ и обратную пересылку рукописей просить прил. почт. марки.



Журналъ выходитъ ежемѣсячно въ размѣрѣ 16—32 стр. in 8°. За годъ подписчики получаютъ не менѣе шести №№ муз. приложений. Цѣна 2 руб. 50 к. съ дост. и перес. Разрочка не допускается. За перемѣну адреса 25 коп.

Адресъ редакціи: Петроградъ, Екатерининскій кан. 52, кв. 58.

Формы русскаго церковнаго пѣнія.

Формы догматиковъ большого Знаменнаго распѣва.

4. Гласъ четвертый.

Текстъ догматика 4-го гл. построенъ по 2-частной схемѣ.

Въ первой половинѣ содержится указаніе на то, что именуемый («Тебе, Богородице, ради») Богоотцемъ св. пророкъ Давидъ нѣкогда *«пѣсенно о Тебѣ провозгласи»* Сотворшему величіе Тебѣ: *«предста Царица одесную Тебе»*, (Господа)! . .

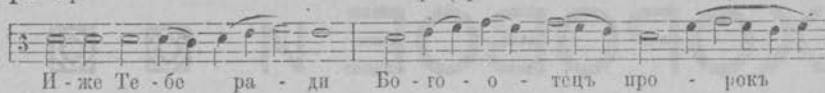
Во второй части догматика приводится объясненіе причинъ къ такому «возгласу» св. Псалмопѣвца: *«Тя бо Матерь—ходатаицу живота показа»* . . . Богъ, *«благоволившій «безъ отца изъ Тебе вочеловѣчится»* (Цѣль вочеловѣченія:) дабы *«Христосъ, имѣяй велию и богатую милость»*, могъ *«наки обновить образъ, истлѣвшій страстьми»*, и обрѣтши *«овча—зablуждшее юрохищное»*,—на раменахъ принести *«ко Отцу и Своему хотѣнію»*, и такъ—*«съ небесными совокунивъ силами, спасти міръ»**) . . .

*) Трудная разстановка словъ въ текстѣ догматика, часто затемняющая смыслъ побудила сдѣлать вышеприведенный перифразъ подлиннаго текста, чтобы помочь налѣгающему уясненію какъ содержанія догматика, такъ и формы его построения.

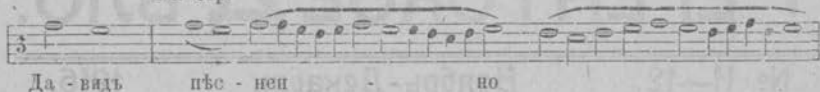
Авторъ.

1-я стр.

2-я стр. (сравни съ 4 поп. въ 1 гл.)

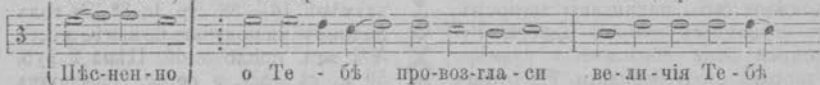


3-я стр.



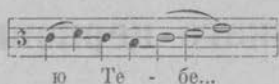
4-я стр.

5-я стр.



6-я стр.

7-я стр.



Эта часть, какъ видно, состоитъ изъ 7-ми строкъ—попѣвокъ, нечетное число которыхъ объясняется вставкой такъ назыв. «эиты»*) на словѣ «пѣсенно». Съ замѣной этой особой строки (4-я=3-й), отдѣлъ легко превращается въ 6-ти строчный.

1-я стр. Иже Тебе ради,

2-я » Богоотецъ пророкъ Давидъ

3-я » пѣсенно о Тебѣ провозгласи

4-я » величія тебѣ Сотворшему:

5-я » «предста Царица

6-я » одесную Тебе».

8-я стр. (=2)



*) «Эиты» — это особыя попѣвки, обычно мелодически широко-развитыя, въ крюковомъ изображеніи которыхъ имѣется знамя, назыв. эитой. Эиты— попѣвки имѣють характеръ вставокъ, исполненіе коихъ отнюдь не обязательно.

17-я стр. (=7) 18-я (=4) 19-я (=2)

съ не - бес - ны - ми со - во - ку - пить си - ла - ми и спа - сетъ

20-я стр. (=20+2) ****)

Бо - го - ро - ди - це, міръ.

Фраза: «да свой паки обновить (Христось) образъ, истлѣвший страстьми»—является первой въ перечисленіи цѣлей воплощенія. На этомъ основаніи она и отнесена къ разбираемому отдѣлу догматика. Въ музыкальномъ же отношеніи она представляетъ собой самостоятельное двухстрочное построение (9 + 2-я попѣвки):

11-я стр. (= 9 попѣвокъ) да свой паки обновить образъ,
 12-я » (= 9 + 2 ») истлѣвший страстьми.

Итакъ, вторая часть догматика (разобранная доселѣ) имѣтъ слѣд. форму:

подъ отдѣль а)	}	Тя бо Матерь
		ходатаицу живота показа
		Безъ отца изъ Тебе
		вочеловѣчится благоволивый Богъ,
		ла свой паки ооновить образъ истлѣвший страстьми.

(«Да И заблуждшее горохищное овча, на рамо воспримъ, ко Отцу принесетъ и Своему хотѣнію» (вторая цѣль воплощенія—эта часть догматика изложена мелодически въ 4-ре строки съ добавленіемъ (вставкой) двухъ «еить», что въ общемъ даетъ также 6-ти строчное повтореніе; а именно:

2-й подотдѣлы, б)	}	13-я стр. (= 10 попѣвокъ) <u>изаблуждше-</u>	↓
		(Оита 1-я)	-е
		13-я » (= 10 попѣвокъ) <u>горохищное обрѣтъ овча,</u>	
		14-я » (= 11 ») <u>на рамо воспрі-</u>	↓
		(Оита 2-я)	-имъ
		15-я » (= 12 попѣвка) <u>ко отцу принесетъ</u>	
16-я » (= 2 ») <u>и Своему хотѣнію.</u>			

*) Тоже—изъ 10-й и 2-й попѣвокъ.

Заслуживаетъ вниманія, что какъ предшествующій поддѣлъ, такъ и только что разсмотрѣнный закончатся *второй попѣвкой*.

Третій поддѣлъ («съ небесными (да) совокупить силами и (да) спасетъ, Богородице. міръ» . . .) изложенъ въ 4 строки:

17-я стр. (= 7 попѣвкѣ)	съ небесными.
18-я » (= 4 »)	совокупить силами
19-я » (= 2 »)	и спасетъ
20-я » (= 20 + 2 »)	Богородице міръ . . .

Къ нему примыкаетъ заключительная фраза догматика (главное предложеніе для всей серіи предшествующихъ перечисленій), мелодически состоящая изъ 2-й попѣвки съ свободнымъ кадансомъ:

21 стр. (=2) *)



Эту строку, въ виду присутствія въ ней особаго каданса, можно разсматривать какъ двухсоставную, т. е.

21-я стр. (= 2 попѣвка)	Хри-сто-съ имѣя ве-лію и богатую
21 ⁶ » (= 12 »)	ми-ло-сть

Характерно то, что заключительной попѣвкой здѣсь снова служить—*вторая*.

Сводя въ одно цѣлое формы поддѣловъ, на которые распадается вторая половина догматика, получаемъ *трижды взятое* 6-ти строчное построение. Всѣ эти 18 строкъ суть въ тоже время—*одна общая часть догматика* (вторая). Признакомъ ихъ единства является *тождество заключительныхъ* въ каждомъ поддѣлѣ *попѣвокъ*, на что неразъ и было указано выше. Заключеніемъ же первой части догматика служатъ попѣвки 5 и 6-я, подчеркивая тѣмъ самымъ ея обособленность отъ дальнѣйшаго. Так. обр., форма догматика въ цѣломъ — *двухчастная*:

*) Нечетъ строкъ образовался вслѣдствіе опущенія еиты въ 1-й части догматика; съ восстановленіемъ ея количество строкъ выразится цифрой 22.

1-я часть	}	1 стр.	_____
		2 »	_____
		3 »	_____
		4 »	_____
		5 »	_____
		6 »	_____
2-я часть	}	a) 2 »	_____
		2 »	_____
		7 »	_____
		8 »	_____
		9 »	_____
		9 + 2	_____
		б) 10 стр.	_____
		Θита	_____
		10	_____
		11 + Θита	_____
		4 + 2	_____
		2	_____
		в) 7	_____
		4	_____
2	_____		
10 + 2	_____		
2 (+12)	_____		

Оцѣнивая форму догматика въ цѣломъ видѣ, не трудно замѣтить чрезмѣрность (по объему) ея второй половины; отношеніе частей догматика 1 : 3. Но это впечатлѣніе несоразмѣрности только внѣшнее, и оно легко исчезаетъ, если принять въ соображеніе, что на 6 поспѣвокъ первой части, во второй имѣется тоже 6, т. е. равное количество новаго мелодическаго содержанія. Это-то и уравниваетъ обѣ части, придавая имъ полную симметричность.

Во всякомъ случаѣ догматикъ 4 гл., по своей формѣ, есть нѣчто совсѣмъ иное, чѣмъ другіе изъ рассмотрѣнныхъ доселѣ. Здѣсь впервые приходится имѣть дѣло уже не съ трехчастной формой, въ ея разновидностяхъ, а съ двухчастной. Такая форма была найдена ранѣе въ «Господи воззвахъ» Знам. расп. (см. гл. III), но тамъ ея составные элементы были не столь сложны и разнообразны, какъ здѣсь. Так. обр., предъ нами на сей разъ—

новое достижение русских пѣвцовъ въ области художественныхъ формъ.

Важно отмѣтить характеръ попѣвокъ, встрѣчаемыхъ въ догматикѣ разбираемаго гласа.

Не говоря о прямомъ заимствованіи (см. попѣвку 2-ю и 9-ю), значительная часть мелодическихъ строкъ догматика построена изъ *отрывковъ разныхъ попѣвокъ*, напр.: 6-я строка изъ конца 2-й попѣвки и одного мотива 1-й онты; 12-я стр.—изъ начала 9-й и конца 2-й попѣвокъ; 20-я — изъ 10-й 2; 21-я — изъ 2-й съ добавленіемъ 12-й и т. п. Въ общемъ не смотря на обиліе попѣвокъ (12 на 22 строки), перевѣсъ остается на сторонѣ 2-й попѣвки, которая то цѣликомъ, то по частямъ входитъ въ составъ цѣлыхъ 9-ти строкъ, сообщая мелодіи догматика нѣкоторую монотонность. Изъ другихъ попѣвокъ лишь 4, 7, 9 и 10-я примѣнены по два раза каждая; остальные — лишь по разу.

Нельзя не обратить вниманія и на извѣстную связь, которая существуетъ между настоящимъ догматикомъ и мелодіей 4 гл. обычного напѣва на «Господи воззвахъ». Последняя — одна изъ самыхъ большихъ по числу строкъ (6-ть), такъ же, какъ и догматикъ. Но въ чередованіи строкъ, при пѣніи стихирь, принимаютъ участіе всего лишь три строки (3, 4 и 5-я), и въ этомъ трудно не замѣтить отраженія такогоже свойства (повторяемость лишь нѣкоторой *части* попѣвокъ), наблюдаемаго въ догматикѣ. Точно также фактъ заимствованія изъ мелодіи 3 гл. въ догматикѣ даетъ себя почувствовать въ томъ, что заключительная строка въ обычномъ напѣвѣ на «Господи воззвахъ» берется изъ мелодіи 1-го гласа.

Эти черты лишній разъ указываютъ на родство позднѣйшихъ напѣвовъ съ ихъ первоисточникомъ — знаменнымъ распѣвомъ. Установленіе же такого родства важно не ради какихъ-либо отвлеченныхъ соображеній, а какъ открытіе путей и средствъ къ объясненію многихъ сторонъ въ нашемъ церковномъ пѣніи. Въ данномъ случаѣ мы имѣемъ объясненіе такого явленія, какъ многосоставность и сложность обычной мелодіи 4 гл. (Кіевск. расп., не мѣшающее однако ограниченности повторяемыхъ строкъ (3-хъ изъ 6-ти), а также заимствованный характеръ заключительной строки. Ясно, что эти черты — въ природѣ гласа, какъ объ этомъ можно судить по даннымъ анализа.

А. Никольскій.

Петроградскіе Городскіе Музыкальные Классы 1906-1916.

Петроградское Городское Управление 6 декабря 1906 г. открыло въ Петроградѣ два музык. класса, присвоивъ имъ имя нашего великаго національнаго композитора М. И. Глинки.

Въ открытіи этихъ школъ видна заботливость Городского Управления о помощи дѣтямъ городского населенія въ полученіи эстетическаго развитія.

Главною цѣлью основанныхъ Муз. Классовъ было поставлено — дать одареннымъ въ музыкальномъ отношеніи дѣтямъ малоимущихъ классовъ возможность развить свои дарованія, въ искусствѣ найти свою дальнѣйшую жизненную дорогу. Такая глубоко-возвышенная основная цѣль классовъ сразу-же захватила всѣхъ принявшихъ участіе въ первоначальной работѣ по организаціи классовъ, увлекла ихъ и, не смотря на всѣ трудности и встрѣчавшіяся неудачи, выполнѣ понятныя въ каждомъ новомъ дѣлѣ, дала возможность поставить Муз. Классы на первыхъ-же порахъ выполнѣ серьезно.

Вниманіе, оказанное Муз. Классамъ такимъ выдающимся дѣятелемъ музыкальнаго искусства, какъ покойный М. А. Балакиревъ, принявшій живое участіе въ организаціи классовъ, еще болѣе окрылило работниковъ возникшаго дѣла и укрѣпило ихъ вѣру какъ въ правильность поставленныхъ для достиженія цѣлей, такъ и въ самое дѣло.

Первыя затрудненія, невольнo порождаяшія опасенія за результаты, состояли въ томъ, что учащимся въ классахъ приходилось приступать къ музыкальнымъ занятіямъ послѣ довольно утомительныхъ занятій общеобразовательными предметами въ школахъ, жить какъ-бы двойною школьною жизнью. Невольно являлось сомнѣніе, могутъ-ли дѣти справиться съ такою двойною работой. Однако эти сомнѣнія разсѣялись очень быстро. Дальнѣйшее показало какъ разъ обратное: дѣти до поступленія въ Муз. Классы, слабо занимавшіеся общеобразовательными предметами, облагораживаясь занятіями въ Муз. Классахъ, пріобрѣтая въ нихъ навыки къ труду и усидчивымъ занятіямъ, начинали оказывать и въ своихъ общеобразовательныхъ школахъ лучшіе успѣхи и лучшее поведеніе. Возникали опасенія

и за ту обстановку и за тѣ условія, въ которыхъ должны были происходить домашнія занятія учащихся въ Музык. Классахъ.

Но Комиссія по Народн. Обр., вѣдающая Муз. Классами, въ самомъ-же началѣ занятій пошла навстрѣчу всѣмъ пожеланіямъ и дала возможность приобрести для классовъ необходимое количество струнныхъ инструментовъ, а учащимся въ фортепьянныхъ классахъ предоставила возможность заниматься на рояляхъ въ тѣхъ школахъ, гдѣ они состоятъ учениками. Конечно, принимая во вниманіе эти условія, возрастъ, общее развитіе учащихся и такія двойныя (утреннія и вечернія) занятія, шестилѣтній курсъ классовъ нельзя считать за таковой въ дѣйствительности. Онъ д. быть приравненъ лишь къ 3-хъ—4-хъ годичному курсу для взрослыхъ.

Въ соотвѣтствіи съ указанными особенностями Муз. Классовъ для нихъ былъ выработанъ и нѣсколько иной планъ организациі самыхъ занятій сравнительно съ музыкальными школами Императорскаго Русскаго Музык. Общества, а также и частными. Если въ послѣднихъ школахъ ставится цѣлью развитіе въ учащихся только виртуозныхъ способностей, то Городскіе Муз. Классы, давая дѣтямъ возможность приобрести должное техническое развитіе, въ тоже время помимо развитія виртуозной способности даютъ учащимся и такія знанія и умѣнія, которыя дѣлаютъ ихъ вполне достойными и музыкально подготовленными для занятія должностей учителей пѣнія. Къ плану преподаванія, рассчитанному на усовершенствованіе по избранной специальности, — рояль, скрипка, віолончель, контрабасъ, — и помимо введенныхъ вспомогательныхъ занятій по теоріи, гармоніи и сольфеджіо присоединено преподаваніе для всѣхъ оканчивающихъ Муз. Классы предметовъ: методики преподаванія пѣнія въ начальной школѣ и постановки голоса. Введеніе этихъ предметовъ внесло нѣчто совершенно новое въ строеніе Муз. Классовъ, — какъ муз. школы общаго типа, какъ-бы углубило ихъ, такъ-какъ виртуозное развитіе было подкрѣплено занятіями предметами музыкально-педагогическими. Сдѣлалось очевиднымъ, что учащіеся Муз. Классовъ на вѣрной музыкальной дорогѣ, помимо виртуознаго своего развитія. Не будетъ ошибкой признать, что Муз. Классы изъ общаго типа Муз. Школы постепенно превращаются въ Школу Музы-

кально-Учительскую, что такъ цѣнно для настоящаго времени ввиду недостатка въ Россіи школъ подобнаго типа.

По истеченіи 10-лѣтъ существованія классовъ мы видимъ окончившихъ классы продолжающими свое совершенствованіе въ Петроградской Консерваторіи, а среди учительницъ и учителей пѣнія Городскихъ школъ находимъ также не мало учительницъ и учителей пѣнія, окончившихъ Муз. Классы. Это должно дать несомнѣнное удовлетвореніе всѣмъ поработавшимъ въ Муз. Классахъ и свидѣтельствуетъ о томъ, что цѣли Классовъ поставлены правильно, вполне достижимы, а занятія въ классахъ принесли дѣйствительную пользу.

Необходимо отмѣтить глубокую вѣру всѣхъ работающихъ въ Муз. Классахъ въ идейныя задачи классовъ, ихъ практическое значеніе, а также и то, что работа въ Классахъ совершается скромно, тихо, въ совершенно простой обстановкѣ, безъ какого-либо шума и рекламы, равно какъ и сердечныя отношенія, установившіяся между учащими и учащимися Классовъ.

Пожелаемъ-же Городскимъ Муз. Классамъ еще болѣе широко раскинуть сѣть своихъ отдѣленій и въ будущемъ выполнять съ такимъ же успѣхомъ свое назначеніе въ подготовленіи образованныхъ дѣятелей музыкальнаго искусства.

Извѣстія и замѣтки.

«Пора сознаться» — слѣдовало-бы озаглавить изрѣдка появляющіяся въ печати рѣчи духовенства о полной безпомощности его въ дѣлѣ упорядоченія церковнаго пѣнія. Вотъ напр. строки изъ 37—38 № Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.—

Извѣстно, что авторы проектовъ оживленія приходской жизни усиленно рекомендуютъ духовенству ввести общее пѣніе въ церквахъ и улучшить клиросное пѣніе. Но какъ этому пѣнію обучаются въ семинаріяхъ? На протяженіи 6-ти лѣтъ мнѣ пришлось быть свидѣтелемъ печальной, удручающей картины. На урокахъ пѣнія въ семинаріи преподаватель этого важнаго предмета всходитъ на кафедру; его окружали 10-20 человекъ хорошо знавшихъ нотное пѣніе, и съ ними онъ пѣлъ разныя пѣснопѣнія и даже концерты. Остальные (100-200 человекъ) были лишь присутствующими при пѣніи и отъ скуки читали книги, разговаривали и даже гуляли по классу. Затѣмъ начиналось «спрашиваніе». Пропоетъ ученикъ ю обиходу строчку-двѣ,

получить баллъ «три» (не менѣе) и на два мѣсяца спокойно усаживается за парту. Теперь-де я «спрошенъ». Не мудрено, что въ семинаріи юноши теряли даже и тѣ знанія, которыя получили въ духовныхъ училищахъ. Кончившіе курсъ богословы не знали не только нотнаго пѣнія, но не могли пропѣть даже и простѣйшихъ молитвословій. Теперь представимъ себѣ, что этотъ богословъ долженъ устраивать и руководить клироснымъ пѣніемъ въ какомъ-нибудь глухомъ селѣ, гдѣ нельзя достать даже руководствъ, чтобы самому поучиться пѣнію? Да и легко-ли изучать пѣніе (безъ всякихъ пособій) въ 40-50 лѣтъ? А, вѣдь, отъ священниковъ настоятельно требуется озаботиться лучшей постановкой богослуженія, существенной частью котораго является пѣніе. Легко представить себѣ трагизмъ положенія престарѣлаго пастыря, страстно желающаго имѣть общенародное и хорошее клиросное пѣніе и до сихъ поръ читавшаго лишь молитвы и ектеніи въ алтарѣ. А такихъ обдѣленныхъ батюшекъ одна только семинарія, которую я имѣю въ виду, выпустила цѣлыя сотни... Вотъ и стоитъ приходское дѣло.

Предъ Св. Синодомъ вятское церковно-пѣвческое общество возбудило ходатайство объ учрежденіи должности инструктора по церковному пѣнію для Вятской епархіи.

Къ ходатайству церк.-пѣвческаго общества присоединился и епископъ вятскій Никандръ, который проситъ Св. Синодъ удовлетворить просьбу общества, отвѣчающую современнымъ нуждамъ церкви.

Слѣдующія строки г. И. („Новое Время“) заслуживаютъ быть отмѣченными на страницахъ нашего журнала. Общее положеніе нашей церковной музыки подмѣчено здѣсь довольно правильно и выражено достаточно опредѣленно.

„Какъ жалъ, что въ нашихъ консерваторіяхъ—да и нигдѣ вообще—нѣтъ кафедръ по церковной музыкѣ и большинство слушателей не можетъ дать себѣ отчета ни въ современномъ положеніи нашей религіозной музыки, ни въ ея прошломъ, ни въ томъ, что въ ней хорошо и дурно, есть ли въ ней связь съ прошлымъ и по какому пути ей слѣдуетъ идти. На духовныхъ концертахъ присутствуетъ много духовенства, иногда даже «владыкѣ», имѣющихъ власть, но и они также плохо освѣдомлены въ положеніи духовно-музыкальной литературы, для нихъ также этотъ предметъ—«темна вода во облацѣхъ», а зачастую они совсѣмъ къ нему равнодушны. Естественно, что, несмотря на видимое какъ будто бы оживленіе этой литературы, на появленіе новыхъ авторовъ, всѣ они бредутъ ощупью и въ ихъ произведеніяхъ нерѣдко слышатся отзвуки даже мендельсоновщины, вообще нѣмецкой хоровой музыки, а то Гурилева или кого-нибудь въ этомъ родѣ. Это опять-таки естественно, потому что нельзя

сегодня сочинять оперы и балеты, а завтра приниматься за религиозную музыку. Даже директоръ московскаго синодальнаго училища, г. Кастаньскій, принялся писать оперы, вмѣсто того, чтобы заниматься прямымъ своимъ дѣломъ—изученіемъ прошлаго и настоящаго религиозной музыки. Въ этой области, какъ извѣстно, ровно ничего не сдѣлано и она представляетъ сплошную, нетронутую пѣлину. Она останется такою надолго, если не явятся пахари, серьезно занимающіеся своимъ дѣломъ, а не случайно, полагающіе, что насकोкомъ все можно сдѣлать.“

Въ Нижнемъ Новгородѣ учреждается Хоровое Общество. Инициаторами являются Д. В. Сироткинъ, В. Н. Басовъ. М. М. Урлашевъ и В. А. Булычевъ.

На организацію въ Псковской губ. народныхъ хороръ и оркестровъ министерствомъ народнаго просвѣщенія ассигновано 2000 руб. Однако за не имѣніемъ знающихъ пѣніе и музыку людей, организовать въ деревнѣ хоры и оркестры балалаечниковъ сейчасъ не представляется возможнымъ.

Въ дѣляхъ поднятія въ Черниговской епархіи церковно-пѣвческаго дѣла, по мысли архіепископа Черниговскаго Василя, въ г. Черниговѣ открыта церковно-музыкально-пѣвческая школа съ специально регентскимъ курсомъ, куда принимаются мальчики съ отличными голосами и слухомъ. Поступившіе въ школу получаютъ бесплатно обученіе, столъ и квартиру съ отопленіемъ и освѣщеніемъ. Освященіе здания и открытіе занятій въ школѣ совершено архіепископомъ Василюмъ 29 октября. Цѣль школы—подготовка псаломщиковъ-регентовъ, которые могли бы быть опытными учителями церковнаго пѣнія и въ народныхъ школахъ.

Московскимъ митрополитомъ Макаріемъ сдѣлано распоряженіе, что при всѣхъ архіерейскихъ служеніяхъ въ церквахъ должны пѣть мужскіе хоры; въ случаѣ необходимости допустить къ пѣнію смѣшанные хоры изъ мужскихъ и женскихъ голосовъ, участвующія въ хорѣ женщины должны быть одѣты въ бѣлые апостольники. Пѣснопѣнія «Вѣрую», «Достойно есть» и «Отче нашъ» должны исполняться всѣми богомольцами въ храмѣ вмѣстѣ съ хоромъ.

Послѣдки Балахнинское (Нижегор. г.) Земское собраніе отклонило ходатайство инспектора народныхъ училищъ объ отпускѣ 600 руб. на организацію обученія въ школахъ хоровому пѣнію при 435. 173 руб. расходной смѣны на дѣло народнаго образованія.

Въ Петроградской Судебной Палатѣ недавно пришлось регенту церковнаго хора фигурировать въ качествѣ обвиняемаго: онъ управлялъ хоромъ при вѣчаніи брака, который, какъ оказалось, былъ признанъ незаконнымъ и за который былъ привлеченъ къ отвѣтственности весь причтъ. Дьяконъ и псаломщикъ не избѣжали обвинительнаго приговора, а регентъ—оцравданъ...

Въ Перми съ 10 по 30 октября состоялись Курсы для единовѣрцевъ по предметамъ церковнымъ, въ томъ числѣ и по пѣнію. Прошли «воззвахи» „Богъ Господь“ и догматики 8 гласовъ. 30 окт. съ большою торжественностью по древнему чину была отслужена литургія при пѣніи на два лика слушателей курсовъ пѣснопѣній древнихъ роспѣвовъ. Среди молящихся было много старообрядцевъ.

Въ Петроградѣ открылись Педагогическіе Курсы по дошкольному воспитанію, организованныя при дѣтскомъ садѣ Е. Н. Чабанъ. Курсы состоятъ въ вѣдомствѣ М. Н. Просвѣщенія. Курсы, между прочими задачами, предполагаютъ путемъ разносторонней постановки обязательныхъ практическихъ занятій въ различныхъ областяхъ дошкольной педагогики—предоставить возможность каждому слушателю и слушательницѣ усвоить основные приемы методики отдѣльныхъ предметовъ дѣтскаго сада, необходимые для правильной организаци и самостоятельнаго веденія занятій съ дѣтьми дошкольнаго возраста.

Поэтому въ обширную программу входятъ какъ отдѣльные предметы преподаванія: эстетическое воспитаніе и „музыка“, пѣніе въ дѣтской жизни.

Корреспонденціи.

Нижній Новгородъ.

с. Гордѣвка, Балахн. у.

Въ Гордѣвскомъ храмѣ 23 окт., по случаю окончанія капитальнаго ремонта въ немъ, было совершено архіерейское служеніе архіепископомъ Іоакимомъ при пѣніи мѣстнаго приходскаго хора подъ упр. своего свящ. Феолора Миловскаго. Исполнены были слѣдующія пѣснопѣнія: «Да возрадуется д.» И. Смирнова (изъ церк. пѣв. сборн.); «Единородный С.» (Герасимовское Боршнянскаго; Херувимская пѣснь (греч. р.) Г. О. Львовскаго, «Милость м.» его-же; «Тебе поемъ»—простое «Достойно»—Сербское. «Отче нашъ», по Римск.-Корс. (сборн. Касторскаго). Причастіе «Къ кому возрпю» и «Къ Богородицѣ прилежно»—муз. Архангельскаго. Послѣ службы Владыка благодарилъ руководителя хора и пѣвцовъ за ревностное отношеніе къ искусству церк. пѣнія. Гордѣвскій

хоръ поеть всеищную и познюю об., получаетъ отъ перкви 30 р. и 12 р. 50 к. отъ приходскаго сельскаго о-ва въ м-цѣ, существуетъ онъ уже 14 лѣтъ (со времени поступленія о. Ѳ. М. въ приходъ, съ этого же времени платится об-вомъ и пособіе на хоръ). Хоръ въ наст. время состоитъ изъ 30 человекъ, бываетъ иногда и большимъ по количеству, а въ лѣтніе м-цы составъ сокращается. Самое большее жалованіе получаетъ одинъ 5 р. въ м-цѣ, а остальные отъ 50 к. до 3 руб. Въ хорѣ непремѣнные члены участники: о. діаконъ псаломщикъ Горубинскій и пс-къ Орловъ—(басы) они же управляютъ и хоромъ во время службы о. Феодора или его отлучки (составъ причта въ Гордѣевкѣ трехштатный). Дѣтскіе голоса—мальчики и дѣвочки изъ мѣстныхъ гимназій (Канавино) и своихъ приходскихъ школъ, а большіе—прихожане крестьяне и рабочіе на Сормовск. заводѣ. Церк. Староста В. М. Тятининъ (Членъ Государст. Думы) относится къ хору внимательно.

.

Въ Нижн. Новгородѣ съ 8 сент. по 10 окт. въ народной столовой «Столбы» происходили краткосрочные курсы музыкальной грамоты и игры на м. инструментахъ руководителя народныхъ хоровъ Пермскаго Комитета попеч. о нар. трез-ти артиста оперы А. Д. Городцова. Вся черная работа лежала цѣликомъ на руководителѣ. Онъ занимался съ 8 ч. утра и до 2-хъ дня, а вечеромъ съ 6 до 9-ти ежедневно не исключая праздниковъ. Курсисты и курки преимущественно изъ деревень и глухихъ уѣздовъ въ количествѣ до 40 ч. занимались съ большимъ интересомъ и къ концу м-ца изъ нихъ организовался порядочный хоръ, который въ состояніи былъ исполнить большую программу (преимущественно изъ народ. пѣвч. сборн. Городцова) и еще поставленъ былъ первый актъ изъ оперы Жизнь за Царя. Конечно нельзя къ такому скоросѣлому хору предъявить большихъ требованій, а также и отъ курсистовъ ожидать основательныхъ теоретическихъ познаній, но несомѣнно, что Городцовымъ сдѣлано большое культурное дѣло: онъ заразилъ свою аудиторию музыкой и я увѣренъ, что всякій занимавшійся подъ его руководствомъ не заброситъ это святое искусство, усовершенствуется по времени и будетъ хорошимъ или пѣвцомъ или регентомъ. На мое замѣчаніе деревенскимъ курсисткамъ о томъ, какъ вы счастливы, что прямо изъ глуши и попали къ такому «апостолу» учителю, съ блескомъ въ глазахъ онѣ выразили мнѣ свою радость и отвѣтили «да... вѣдь онъ артистъ»... Въ промежуточное время почти всѣ курсисты занимались на ф-гармоніи и скрипкѣ у учителей. По окончаніи занятій былъ произведенъ всѣмъ публичный экзаменъ директоромъ муз. училища В. Ю. Виллуаномъ, муз. дѣятелемъ В. Булычевымъ (выступалъ на 4 всер. регент. сѣздѣ въ Москвѣ съ докладомъ), и мѣстными регентами г.г. Казанцевымъ и Соколовымъ.

На курсы предназначались 5000 р. но т. к. ожидалось до 1100 учениковъ, то эта сумма не вся израсходована.

Свящ. Ѳ. Миловокій.

Г. Омскъ.

Духовный концертъ 17 ноября, исполненный любителями пѣнія въ количествѣ 130 человекъ, подъ умѣлымъ управленіемъ діакона Носкевичъ, нужно отнести къ разряду исключительныхъ явленій церковно-пѣвческой жизни

гор. Омска. Впервые потому, что такая славная армия певчих выступает в Омск, кажется, впервые; во-вторых потому, что и программа концерта для омских меломанов совершенно нова.

Исполнение программы нужно признать вполне удовлетворительным, а если и замечены нами некоторые дефекты, как напр. отсутствие чистоты звуков, а также нюансы, как динамического, так и ритмического, характера, то это вполне извинительно, принимая во внимание разношерстный элемент в составе хора и кратковременность подготовки.

Программа отчетного духовного концерта составлена из сочинений современных композиторов, Чеснокова, Гречанинова, Калининкова, Рахманинова и др. В произведениях упомянутых авторов чувствуется не только вдохновенный порыв, но и смелое обращение с звуковыми красками. Все упомянутые композиторы отлично распоряжаются звуковой силой хора. Большинство их произведений написано в контрапунктическом характере, что чрезвычайно затрудняет изучение их особенно певцами, привыкшими к сантиментальному бесодержательному стилю. А нужно сказать правду, что омские церковные хоры, к стыду нашему, только и питаются этим стилем и им же назойливо угощают здешних меломанов. Впрочем удивляться здесь нечему, ибо местные гг. регента, за исключением 2—3, едва ли даже сумели разобраться в партитурах напр. Чеснокова или Рахманинова. Перехожу к отчетному концерту.

В исполненных песнопениях, в особенности Чеснокова, порою, может быть, прорывается некоторая «песенность» или «святскость» приемов, но по существу все они не выходят из предельной церковности и не лишены усугубленной выразительности.

Из исполненных номеров программы лучшими нужно признать «Во Царствии Твоем» Калининкова, «Воскликните» Гречанинова и в особенности «В чермьмах мори»—Чеснокова.

Выступавшие «солисты» не произвели должного впечатления. Регент хора, повидимому, невнимательно отнесся к прекрасной пьесе «Блажен муж»—Архангельского. Впрочем не исключена возможность, что о. диакон исполнитель не сумел понять, как общего настроения пьесы, так и требований автора. Мы не только не можем не согласиться с примененным о. диаконом темпом, но даже положительно протестуем против такой быстроты.

В общем же концерт заслуживает внимания, а его устроители признательности и благодарности.

Приходится пожалеть, что здешние гг. регенты не желают объединиться для более частых выступлений в концертах. Это обстоятельство лишь подтверждает наше выше приведенное мнение о недалекости их...

В таком большом городе, как Омск, вероятно, найдутся прекрасные голосовые средства в достаточном количестве, было-бы единодушное желание поработать на пользу искусства.

С. Тавушев.

Регентскія и учительскія мѣста и предложенія.

Въ 2-хъ классное церковное женское училище завода Мотовилихи, Пермской губ. и уѣзда, требуется преподаватель или преподавательница пѣнія и игры на скрипкѣ. Готовая квартира съ отопленіемъ, и электрическимъ освѣщеніемъ, жалованіе отъ 40 р. до 50 р. Предметъ пѣнія обязательный по программѣ. Предложенія адресовать на имя Завѣдующаго школой священника Свято-Троицкой церкви о. Іоанна Верещагина.

Валуйскіе Педагогическіе Земскіе Курсы приглашаютъ преподавателя музыки и пѣнія. Основной окладъ за 30 уроковъ 1400 руб. и на дороговизну 466 руб. Адресъ: Валуйки, Воронежской губ. Завѣдывающему Педагогическими Курсами.

Новыя книги и музыкальныя сочиненія.

Чесноковъ, П. Ор. 46. Послѣдованіе молебнаго пѣнія къ Господу Богу, пѣвасмаго во время брани противъ супостатовъ, находящихся на ны. Для смѣш. хора парт. 1 руб. Изд. П. Юргенсона.

Въ этомъ послѣдованіи молебнаго пѣнія большее число страницъ—9 изъ 13—занято канономъ 8 гл. «Колесницею ионителя фараона». Канонъ очень удачно гармонически изложенъ г. П. Чесноковымъ и можетъ быть пригоденъ для исполненія и за Всенощнымъ Блѣніемъ, такъ какъ 3 пѣснь дана какъ входящая въ молебное пѣніе, такъ и во Всенощное блѣніе. Первые три страницы заняты и «ложніемъ Богъ Господь 1 гл., тропаря «Спаси, Господи, люди Твоя», и Богородична «Предстательство страшное и непостыдное. Для исполненія требуется большой хоръ, въ которомъ голоса свободно могутъ дѣлиться на двѣ партіи. Совершенно неумѣстнымъ по характеру въ настоящемъ молебнѣ музыки является «Вѣчная память» съ приторной слащавой музыкой. Эту «Вѣчную память» надо какъ можно скорѣй исключить изъ выпуска; это сочиненіе можетъ уронить талантливаго композитора въ глазахъ тѣхъ лицъ, которые привыкли его ставить такъ высоко какъ автора духовно-хоровыхъ произведеній. Если не ошибаемся, эта «Вѣчная память» взята изъ одного свѣтскаго хора того-же автора; тамъ она можетъ быть и вполнѣ умѣстна и произведетъ надлежащее впечатлѣніе. Хотѣлось-бы большаго, въ смыслѣ подъема и въ «Многая лѣта», особенно для такого исключительнаго по содержанию молебнаго пѣнія. Рекомендуемъ любителямъ хоровой музыки для ознакомленія настоящее произведеніе г. П. Чеснокова.

Ерошенко, Н. М. Религіозно-патріотическая вокальная хрестоматія для пѣвческихъ хоровъ мужскихъ и женскихъ учебныхъ заведеній. Вып. 2-й патріотическія пѣсни. Цѣна 1 р. Изд. П. Юргенсона.

Хрестоматія не удовлетворяет насъ подборомъ музыкальнаго матеріала, а нѣкоторые нумера изъ нея вызываютъ удивленіе, такъ какъ, являясь оторванными отъ аккомпанимента, они совершенно не надобны для хоровъ. Я имѣю въ виду №№ 10, «Спите орлы боевые» Корнилова, 19—«Это будетъ» Блейхмана, и 38—«Внимая ужасамъ войны» Ц. Кюи. Это—и не хоровые нумера вообще, а безъ фортепіаннаго сопровожденія — тѣмъ болѣе. Изъ остальныхъ №№ не представляютъ интереса тѣ хоровыя произведенія, которыя можно встрѣтить въ любомъ хоровомъ сборникѣ у Карасева, Дзбановскаго и др., какъ и «Пиръ Петра Великаго», муз. Зайцева, «Гой ты, Днѣпръ» изъ «Аскольдовой могилы» Верстовскаго, «Великъ нашъ Богъ», Польскій и «Въ бурю во грозу» изъ «Жизни за Царя» Глинки и т. п. Непонятнымъ по содержанию текста является включеніе въ «религіозно-патріотическій» сборникъ такихъ произведеній, какъ «Казачья колыбельная пѣсня», «Крестьянская пирушка». По бессодержательности музыки, въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже по безграмотности, совершенно не слѣдовало-бы включать хоровъ подобныя № 2 «Многи лѣта» — по мелодіи Славянскаго, А. Н. Ер—ко» малограмотному, пустому по музыкѣ; № 6 «Москва» — «арр. Н. Е.» (Если это — аранжировка Н. Е., то кому-же принадлежитъ музыка?), — музыкально убогую и неграмотно слѣданною; № 8 «Русь» — музыка В. З., № 27 «То не зоренька въ небѣ ясная» — слова и музыка Л. П. Шпановскаго перел. Н. Е., и др.

Конечно, лучшими №№ Хрестоматіи надо признать кромѣ всѣмъ извѣстныхъ хоровъ М. Глинки, — «Москва» музыка П. Чеснокова, «Русь» — муз. А. Кастаньскаго, «Славься народу давший свободу» — муз. С. Рахманинова, данное въ двухъ редакціяхъ (двуголосной, которую, однако, не слѣдуетъ исполнять безъ фортепіаннаго аккомпанимента, какъ въ сборникѣ, и въ мало удачной для смѣшнаго хора).

Въ общемъ впечатлѣніе отъ составленнаго Н. Ерошенко сборника — неудовлетворительное; даже въ изданіяхъ только П. Юргенсона въ Москвѣ можно было бы найти довольно много религіозныхъ и патріотическихъ хоровъ музыкально болѣе цѣнныхъ, чѣмъ произведенія Славянскаго, В. Зиновьева, Л. Шпановскаго, В. З., аранжироваль Н. Е. и т. п. Цѣну въ одинъ руб. за сборникъ въ 70 стр. по условіямъ настоящаго времени нельзя признать высокою.

Товарищеское Хоровое Издательство въ Петроградѣ. Указатель-Справочникъ.

НОВОЕ ИЗДАНИЕ.

ВСЕНОЩНАЯ.

Литогр. изд. 200 стр. 46 №№. Цѣна 3 руб.

Пѣснопѣнія разныхъ авторовъ; изъ старыхъ нотъ, разныхъ распѣвовъ, для трехъ однородныхъ голосовъ, преимущественно мужскихъ, хотя возможно исполненіе и женскими голосами.

Въ составъ «Всенощной» входятъ: 4 №№ «Благослови, душе

моя, Господа» — Греческаго распѣва, въ двухъ изложеніяхъ, Сарти и изъ старыхъ нотъ. Три №№ «Блаженъ мужъ» — Кіевской Лавры, Валаамское, изъ старыхъ нотъ. 5 №№ «Свѣте тихій» — Кіевскаго распѣва (2 №№), Виноградова, еп. Николая и Лаврское. 5 №№ «Нынѣ отпушаеши» — изъ старыхъ нотъ (2 №№), Есаулова, Турчанинова, Веделя (малое). «Богородице Дѣво, радуйся» — Греческаго распѣва. 3 №№ стиховъ передъ шестопсалміемъ; изъ старыхъ нотъ, Есаулова, Захарова. 5 №№ «Хвалите имя Господне» — обиходное, стараго напѣва, Виноградова, Должанскаго, Дегтяева. Величанія на праздники Господскіе, Богородичны и святымъ. 4 №№ «Отъ юности моя» — московскаго распѣва, Лаврское, свящ. Тихвинскаго, греческаго распѣва. «Ирмосы воскресные» — греческаго распѣва 8-ми гласовъ. «Отверзу уста моя» — Строкина. Великое «Славословіе» — кіевское. Тропари: «Днесъ спасеніе міру» и «Воскресъ иза гроба» — Турчанинова. «Взбранной Воеводѣ» — Каченовскаго. Догматики-Богородичны 8-ми гласовъ знаменнаго распѣва въ переложеніи Н. Лебедева. Прокимны вечерніе дневные знаменнаго распѣва и прокимны на утрени воскресные — также знаменнаго распѣва въ переложеніи Н. Лебедева.

«Всенощная» содержитъ пѣснопѣнія извѣстныя, но изложенныя въ редакціи музыкально-грамотной, а не въ томъ видѣ, какъ они распространяются въ рукописныхъ нотахъ.

«Всенощная» является очень удобной для постояннаго клироснаго употребленія трехголоснымъ хоромъ однородныхъ голосовъ, для исполненія хорами учебныхъ заведеній и для исполненія только тремя пѣвцами (тріо). Всѣ пѣснопѣнія изложены просто и въ объемахъ, вполне доступныхъ для исполненія пѣвцами съ обычными въ нашихъ хорахъ голосовыми данными.

СОДЕРЖАНІЕ.

Никольскій, А. Формы русск. церковн. пѣнія. — Петроградскіе Муз. Классы. — Извѣстія и замѣтки. — Корреспонденціи. — Регентскія мѣста. — Новыя книги и муз. сочиненія. — Изданія Тов. Хор. Издательства. — Объявленія.

Приложеніе — Вишневскій, И. «Отъ юности моя».

Редакторъ-Издатель: П. А. Петровъ.

Петроградъ, дозволено военной цензурой 30 декабря 1916 г.

Типографія «К. Биркенфельдъ» (Вас. Остр., 8-я линія № 1)

Отпечатано въ 1916 году:

для смѣшаннаго хора.

П. ДРАГОМИРОВЪ.

	Парт.	гол.
№ 5. «Отче нашъ»	30 к	— 20 к.
№ 7. «Благослови» (Литургія), альта solo	40 »	— 50 »

для однороднаго хора. Партитуры.

	Цѣна.
№ 1. «Вел. Эктеція» и «Придите поклонимся»	25 к.
№ 2. «Милость мира»	40 »
№ 3. «Отче нашъ»	30 »
№ 4. «Хвалите, отроцы Господа»	30 »
№ 5. «Кто взыдетъ на гору Господню»	40 »

Музыкальная хрестоматія для одноголоснаго хора съ акк. ф.-пiано или скрипки. Цѣна 1 руб.

Выйdetъ изъ печати въ январѣ 1917 года:

Три псалма Царя Давида для исполненія вмѣсто причастнаго стиха. Смѣшан. хоръ.

Содержаніе: «Хвалите, отроцы Господа», «Кто взыдетъ на гору Господню» и «Воспойте Господеви пѣснь нову» Парт. 1 р. 25 к.

Народные хоры: Зима — 30 к. Май — 30 к.

ТРЕБОВАНИЯ НАПРАВЛЯТЬ:

Петроградъ, Екатерининскій кан. 52, кв. 58. П. А. Петрову.

ИЗДАНІЯ РЕГЕНТСКАГО УЧИЛИЩА:

1. Пѣвческая Хрестоматія. Вып. II. Гармонизація попѣвовъ на «Богъ Господь». Ц. 80 коп. Литогр. изд.

2. Ковинъ, Н. Обычный распѣвъ. Вып. 1. Напѣвы на «Господи воззвахъ». Ц. 60 коп.

№№ 1, 2, 3 и 4 — указаны въ числѣ пособій программой Регентскаго Класа при Придворной Пѣвческой Капеллѣ.

3. Два шестиголосныхъ хора В. Титова, Государева пѣвчаго дьяка конца XVII вѣка. I. Благослови душе моя Господа (Преднач. псал.). II. Большое многолѣтіе (Партитура. Цѣна 20 коп. Налож. плат. 45 коп.

4. 29-ть русскихъ народныхъ пѣсень. (Одноголосно. Литогр. изд. 1910 г. Цѣна 25 коп. съ пер.

5. 1-й сборникъ сольфеджій. Литогр. изд. Ц. 10 к.

6. 2-й сборникъ сольфеджій. Литогр. изд. Ц. 15 к.

* Приняты въ качествѣ учебника по сольфеджію въ Регентскомъ Училищѣ и на Лѣтнихъ Регентско Учительскихъ Курсахъ.

Программы Регентскаго училища. Цѣна 25 коп.

Получилъ ЗОЛОТУЮ МЕДАЛЬ
за всероссійскую выставку „МУЗЫКАЛЬНЫЙ МІРЪ“
1906 — 1907.



А. И. ГЕРГЕНСЪ.

Собственныя издѣлія признаны
Императорской Консерваторіей и
другими мѣстными авторитетами.



МАГАЗИНЪ РОЯЛЕЙ и ПІАНИНО

собственной
и заграничныхъ фабрикъ.



Инструмент. фабрики А. И. Гергенсъ приобрѣтены Петро-
градской Консерваторіей, Придворно-Пѣвческой Канцеллою
Регентскимъ Училищемъ и Музыкальной Школою, учрежд.
С. В. Смоленскимъ.

**Необходимыя пособія для учащихся при классномъ изуч. сольфеджіо.
ГЛИНСКІЙ, С.**

Первая книжка для чтенія нотъ (Сольфеджіо).
Пѣніе въ предѣлахъ первыхъ пяти звуковъ. Примѣры съ текстомъ
взяты изъ дѣтскихъ и народныхъ пѣсенъ, для начальныхъ школъ
и домашняго обученія. Цѣна 10 коп. Уч. Ком. М. Н. П.
допущено въ бібліотеки низшихъ учебныхъ заведеній. 4 изд.

Вторая книжка для чтенія нотъ (Сольфеджіо).
Пѣніе съ восьмьюми. Пѣніе въ предѣлахъ 8 звуковъ. Изученіе
паузъ. Цѣна 10 коп. 3 изд.

Третья книжка для чтенія нотъ (Сольфеджіо).
Изученіе трехдольнаго размѣра. Пѣніе въ предѣлахъ 10 зву-
ковъ. Изученіе нотъ съ точками. Цѣна врем. 12 коп. 3 изд.

Четвертая книжка для чтенія нотъ (Сольфеджіо).
Четырехдольный размѣръ. Пѣніе въ предѣлахъ 15 звуковъ. Знаки
измѣненія. Изученіе мажорныхъ гаммъ До, Соль, Фа, Ре, Си-бем.
Цѣна 10 коп.

Пятая книжка для чтенія нотъ (Двухголосныя соль-
феджіо). Нетрудныя двухголосныя сольфеджіо безъ текста.
Двухголосныя сольфеджіо съ текстомъ — изъ народныхъ пѣсенъ
и изъ хоровыхъ вокальныхъ произведеній. Цѣна 10 коп.

Для ознакомленія всѣ пять книжекъ высылаются за 50 коп. (марками).
Выписывающіе не менѣе 50 экземпляровъ пользуются скидкой 10%.

Петроградъ, Екаторининскій каналъ 52, кв. 58, П. А. Петрову.

ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА „ХОРОВОЕ И РЕГЕНТСКОЕ ДѢЛО“.

А. Духовно-музыкальныя сочиненія.

1. **Никольскій, А.** Ор. 31. Литургія Св. Іоанна Златоуста для смѣшаннаго хора. Только въ партитурахъ. Ц. 1. 50 к.
Для выписывающихъ изъ Редакціи журнала — пересылка бесплатно.

Для подписчиковъ журнала — цѣна 1 р. 30 к. Съ пересылкою наложнымъ платежомъ — для всѣхъ дороже на 25 к.

2. **Бортнянскій, Д.** «Богоотецъ убо Давидъ». 6-ти гол. концертъ. Парт. 40 к.

3. **Глинскій, С.** Исповѣдайся Господеви. Для смѣшанн. хора. Цѣна парт. 30 к.

4. **Хвалите имя Господне.** Двевняго роспѣва. Партитура. Цѣна 20 к.

5. **Петровъ-Бояриновъ, П.** Херувимская пѣснь F-dur. Для смѣш. хора. Парт. Цѣна 30 к.

6. **Глинскій, С.** Свѣте тихій. Для смѣш. хора. Партитура. Цѣна 20 к.

7. **Маттисонъ, М.** «Блажени яже избралъ». Для смѣш. хора. Цѣна 30 к.

В. Руководства и пособія.

1. **Ковинъ, Н.** Управленіе хоромъ. Практическое руководство для регента (печатается).

2. **Никольскій, А.** Формы рус. церковнаго пѣнія. Разборъ формъ напѣвовъ на «Господи воззвахъ» и запѣвовъ передъ стихирами знаменнаго роспѣва. Цѣна 40 коп.

С. Патриотическіе хоры. Война 1914 года.

Для смѣшанныхъ голосовъ.

1. **Никольскій, А.** «Затрубили трубы звонкія». по 40 к. г. 30 к.

2. **Ковинъ, Н.** «Не труба трубитъ». Парт. 35 к. Гол. 25 коп.

3. — — — — — тоже. Для одноп. хора. Парт. 20 к.

4. **Бармотинъ, С.** «Ахъ, сколько, сколько пало ихъ». П. 35 к.

5. **Петровъ-Бояриновъ, П.** «Строемъ станьте, пѣсню гряньте про Царя и про народъ». Парт. 25 к. Гол. 20 к.

6. — — — — — тоже. Для одноп. хора. Парт. 15 к.

Д. Хоры.

1. **Глинскій, С.** Два хора памяти Н. В. Гоголя. 1) Слава Н. В. Гоголю, для смѣш. хора. 2) Гимнъ Н. В. Гоголю для дѣтскаго одноголоснаго или двухголоснаго хора съ сопровожденіемъ фортепиано или фисгармоніи. Цѣна 25 к.

2. **Простое пѣніе на литургіи Златоуста,** для мужск. хора, въ изложеніи П. Г. Чеснокова. Парт. 30 к.

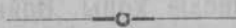
ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1917 годъ.

—: 9-й годъ изданія :—

„Хоровое и Регентское Дѣло“.

Въ 1917 г. журналъ выйдетъ лишь два раза въ видѣ отдѣльныхъ книгъ, каждая не менѣе 6 печ. л. Содержаніе будетъ распредѣляться по той же программѣ, по какой журналъ издавался до настоящаго времени, съ сохраненіемъ всѣхъ прежнихъ отдѣловъ журнала и количества муз. приложений. Въ книгахъ будутъ помѣщаться цѣлыя статьи по вопросамъ хорового пѣнія и его преподаванія, болѣе обширные библиографическіе обзоры хоровой литературы, замѣтки и сообщенія о текущей хоровой жизни и дѣятельности.



Цѣна изданія повышается до 3 р. 25 к.

за два выпуска съ пересылкой

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА — при подпискѣ 2 руб., остальные 1 р. 25 к.
не позже 1 сентября.

ПОДПИСКА ЖЕЛАТЕЛЬНА ЗАБЛАГОВРЕМЕННАЯ.

Оставшіеся экз. поступать въ продажу по возвышенной цѣнѣ.



Адресъ редакціи: Петроградъ, Екатерининскій кан. 52, кв. 58.

Объявленія для помѣщенія въ книгахъ журнала принимаются по цѣнѣ: 35 руб за цѣлую страницу, 20 руб. — $\frac{1}{2}$ стр. и 12 руб. — $\frac{1}{4}$ стр.