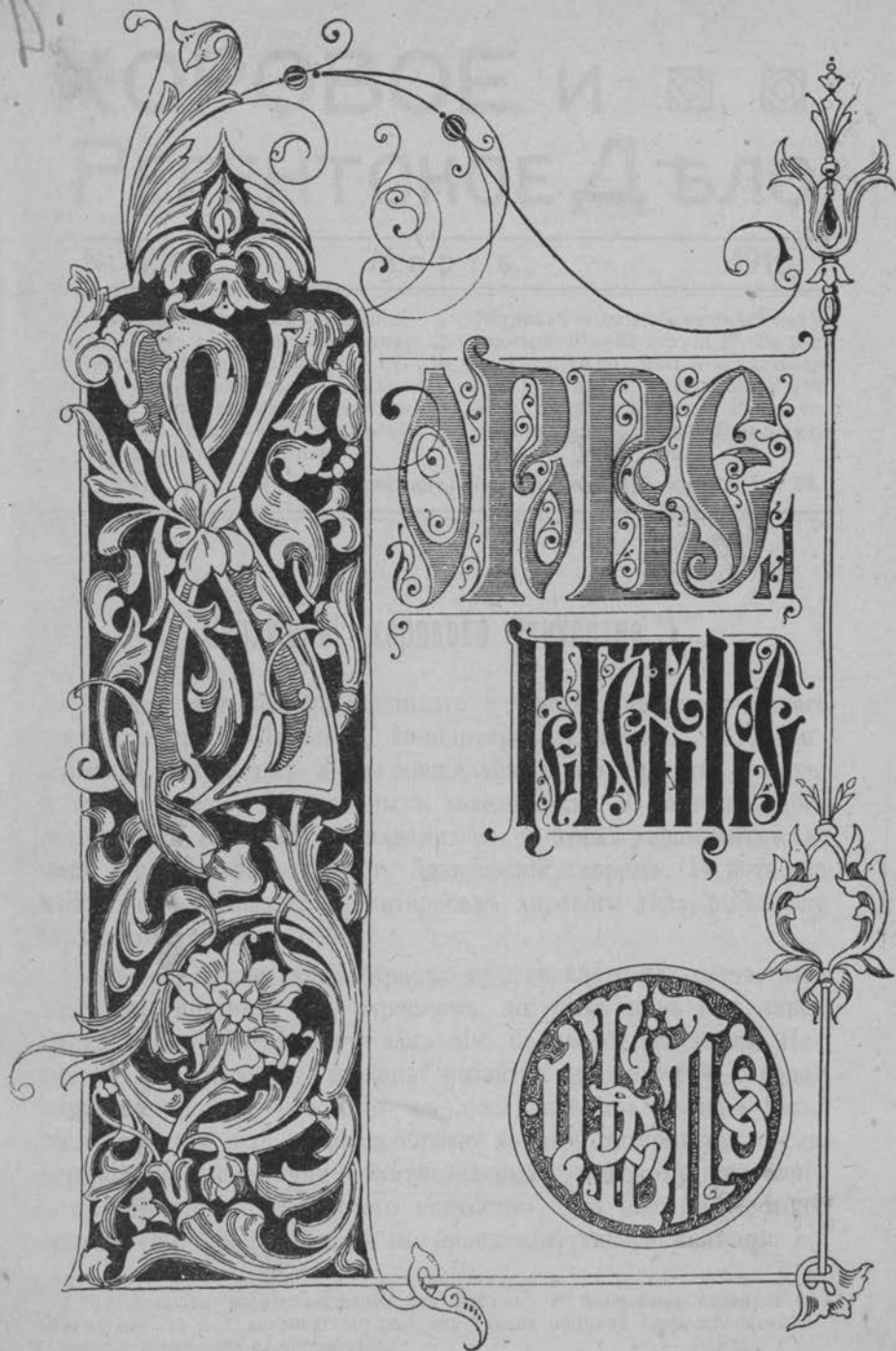


Мартъ 1916 г.



Миръ 1916 г.



# ХОРОВОЕ И РЕГЕНТСКОЕ ДѢЛО.

№ 3.

М а р т њ .

1916.

Рукописи, присылаемые въ Редакцію, должны быть подписаны авторомъ, съ указаніемъ точнаго адреса. Рукописи безъ обозначенія размѣра гонорара счит. безплатн. На отвѣтъ и обратную пересылку рукописей просить прил. почт. марки.



Журналъ выходитъ ежемѣсячно въ размѣрѣ 16—32 стр. in 8°. За годъ подписчики получаютъ не менѣе шести №№ муз. приложений. Цѣна 2 руб. 50 к. съ дост. и перес. Разсрочка не допускается. За перемѣну адреса 25 коп.

Адресъ редакціи: Петроградъ, Екатерининскій кан. 52, кв. 58.

## „Верхушки“ хорового искусства \*).

Почти весь декабрь прошлаго и часть января текущаго года у насъ, въ Тифлисѣ, концертировалъ хоръ Г. М. Давидовскаго. Пѣлъ онъ и въ специальныхъ концертныхъ залахъ, и въ клубахъ, и въ учебныхъ заведеніяхъ. Я, конечно, воспользовался случаемъ познакомиться съ этимъ «знаменитымъ», какъ его называетъ самъ г. Давидовскій, хоромъ. И вотъ что мнѣ хочется сказать, въ интересахъ хорового дѣла, по поводу этихъ концертовъ.

Хоровое пѣніе, какъ отрасль музыкальнаго искусства, равноцѣнная другимъ его отраслямъ, до сихъ поръ еще занимаетъ среди послѣднихъ какъ бы положеніе пасынка. Несмотря на высокую степень развитія, до которой хоровое искусство дошло особенно въ послѣдніе два десятка лѣтъ, несмотря на обиліе и разнообразіе хоровой литературы, среди которой не мало прямо замѣчательныхъ, высокохудожественныхъ образцовъ, хоръ и его искусство пока еще не удостоиваются (по крайней мѣрѣ въ провинціи) такого вниманія со

\*) Настоящая «корреспонденція» изъ Тифлиса по содержанію своему и по затронутому въ ней вопросу выходитъ изъ рамокъ обычной «корреспонденціи» и поэтому печатается самостоятельно. Ред.

стороны такъ называемой большой публики, какимъ пользуются опера, оркестръ, концерты всякаго рода артистовъ-виртуозовъ и пѣніе-solo. Причинъ здѣсь много, но главная—отсутствіе въ провинціи хорошихъ, дисциплинированныхъ хоровъ, которые, подъ руководствомъ дирижеровъ-художниковъ, могли-бы пропагандировать хоровое искусство. Въ вопросахъ хорового пѣнія и хоровой литературы публика до сихъ поръ наивна до крайней степени. Ее нужно развивать въ этомъ направленіи, ей нужно показать образцы подлиннаго хорового искусства, дать почувствовать разницу между художественнымъ хоровымъ произведеніемъ и хоровой пошлостью, какую она привыкла слышать и сама распѣвать подъ видомъ «хоровыхъ пѣсень».

Прежде всего, конечно, это входитъ въ задачи тѣхъ хоровъ, которые ставятъ своею спеціальной цѣлью «показать Россіи *верхушки хорового искусства*, поспособствовать этимъ поднятію во всей Россіи интереса къ хоровому пѣнію». Съ такою именно цѣлью концертируетъ хоръ Г. М. Давидовскаго, о чемъ краснорѣчиво говорятъ приведенныя выше въ ковычкахъ слова, взятая нами изъ печатныхъ анонсовъ о концертахъ этого хора. Цѣль, какъ видите, весьма симпатичная, благородная, возвышенная даже. Но что-же дѣлаетъ г. Давидовскій, чтобы достигнуть этой благой цѣли? А вотъ послушайте!

Начинаетъ г. Давидовскій съ ширококовѣщательной рекламы: тутъ и выдержки изъ газетныхъ отзывовъ, тутъ и Шаляпинъ съ Горькимъ, «взволнованные до слезъ, съ восхищеніемъ слѣдившіе за проникновеннымъ исполненіемъ сочиненій Давидовскаго», тутъ и рауть Шаляпина, на которомъ пѣлъ г. Давидовскій; тутъ же біографія «извѣстнаго композитора и свободнаго художника Г. М. Давидовскаго» и много другихъ словъ зазывательнаго свойства, рассчитанныхъ на довѣрчивость публики. Словомъ, реклама не хуже тѣхъ, къ какой прибѣгаютъ артисты «черной и бѣлой магіи», престижитаторы и прочіе фокусники. Къ лицу-ли такая реклама художественной организаціи, каковой долженъ быть порядочный хоръ,—пусть рѣшаетъ самъ г. Давидовскій, если онъ дѣйствительно свободный художникъ.

Дальше,—въ афишахъ и анонсахъ г. Давидовскій называетъ себя «бывшимъ хормейстеромъ Императорской Петро-

градской консерваторіи». Насколько намъ извѣстно, такой должности въ Петроградской консерваторіи не существовало и не существуетъ.

Говорятъ, что г. Давидовскій, будучи ученикомъ консерваторіи, состоялъ одновременно и регентомъ ученическаго хора въ консерваторской церкви. Но *регентъ ученическаго хора* и *хормейстеръ консерваторіи* (т.-е. преподаватель послѣдней), кажется, далеко не одно и то-же.

Наконецъ, г. Давидовскій рекламируется «извѣстнымъ композиторомъ». Когда-же и какими произведеніями приобрѣлъ онъ эту извѣстность? Неужели своей пресловутой «Бандурой», представляющей собой просто попури изъ малороссійскихъ пѣсенъ, примитивно сгармонизованныхъ и уснащенныхъ дешевыми эффектами? Но тогда—сколько-же у насъ «извѣстныхъ» композиторовъ? Если каждый сочинитель подобныхъ «бандуръ» будетъ считаться извѣстностью, то послѣдними пришлось-бы, что называется, прудъ прудить, ибо для такихъ «сочиненій» не требуется ни таланта, ни способностей, ни особыхъ знаній.

Но самое главное вотъ что. Какъ уже сказано выше, г. Давидовскій печатно заявляетъ, что «цѣль предпринятаго концертнаго турнэ — «показать Россіи верхушки хорового искусства».

Но если то, что и какъ поетъ г. Давидовскій,—верхушки хорового искусства, то что-же должно представлять собой обыкновенное хоровое пѣніе! Вѣроятно что-нибудь столь ужасное, отъ чего, заткнувши уши, надо бѣжать безъ оглядки. Чтобы выслушать «верхушки» г. Давидовскаго, надо обладать большимъ терпѣніемъ, ибо эти «верхушки» представляютъ собою такой музыкальный лубокъ, что, право, дѣлается какъ-то неловко за хоръ (весьма порядочный по составу) и за его дирижера, человѣка, всетаки, учившагося въ консерваторіи. И почти весь репертуаръ хора Давидовскаго — сплошная дешевка, рассчитанная на наивность публики, серьезно полагающей, что это-то и есть именно «верхушки» хорового искусства. За исключеніемъ двухъ-трехъ номеровъ («Легенда» Чайковского, «Русская пѣсня», а также «армянская», «грузинская» и «татарская» въ плохой гармонизаціи неизвѣстныхъ авторовъ), вся программа концертовъ г. Давидовскаго состоитъ изъ его сочиненій, въ которыхъ главное мѣсто занимаютъ на-

бывшія оскомину «Бандура» и «Кобза». Свободному художнику и извѣстному композитору» должно быть извѣстно, что въ Россіи чрезвычайно богатая хоровая литература, цѣлая сокровищница превосходныхъ хоровъ Кастальскаго, Гречанинова, П. Чеснокова, Никольскаго, Сахновскаго, и Калинникова, не говоря уже о давно и всѣмъ извѣстныхъ хорахъ Р.-Корсакова, Чайковскаго, Кюи, Направника и многихъ другихъ талантливыхъ русскихъ и западныхъ композиторовъ, а также превосходныя обработки русскихъ народныхъ пѣсень. Впрочемъ, объ этомъ г. Давидовскій, конечно, знаетъ хорошо и безъ насъ, но, очевидно, только свои сочиненія считаетъ «верхушками» хорового искусства и, поэтому, пропагандируетъ преимущественно свое «творчество».

Но можетъ быть прекрасное художественное исполненіе заставляетъ снисходительно смотрѣть на убожество репертуара хора г. Давидовскаго? Къ сожалѣнію, нѣтъ. И здѣсь, въ исполненіи, даже *особенно здѣсь*, г. Давидовскій проявляетъ удивительную антимзыкальность, безвкусицу, прямо непристойную для званія свободного художника.

Жалкій провинциализмъ, стремленіе къ грубымъ эффектамъ, часто совершенно бессмысленнымъ, ритмическія выходки — вотъ излюбленные приемы г. Давидовскаго, которыми онъ, очевидно, стремится поразить толпу слушателей, всегда жадную до эффектовъ всякаго рода. Въ своемъ стремленіи придумать какой-нибудь небывалый эффектъ г. Давидовскій дошелъ до полного искаженія гимновъ союзныхъ народовъ, которые съ трудомъ узнаются по отрывкамъ знакомыхъ мелодій. А русскій гимнъ искаженъ г. Давидовскимъ прямо кощунственно. Самъ творецъ гимна, А. Ѳ. Львовъ, завѣщаль пѣть его просто, безъ всякихъ хитростей, даже безъ нюансовъ, а г. Давидовскій, исполняя гимнъ, выводитъ такія штуки, такъ безжалостно коверкаетъ величаво-простую мелодію и спокойный ритмъ, что силъ нѣтъ спокойно выносить такое издѣвательство надъ вдохновеннымъ твореніемъ. — И все, что ни поетъ г. Давидовскій, преподносится имъ подъ соусомъ всякихъ, недостойныхъ искусства, фокусовъ, которымъ мѣсто развѣ въ балаганѣ, но никакъ не на концертной эстрадѣ.

А между тѣмъ у хора г. Давидовскаго есть плюсы, которые онъ могъ бы использовать для хорового искусства, если бы вообще уважалъ послѣднее: есть хорошіе голоса, особенно

басы, есть дисциплина, есть умѣнье передавать замыслы дирижера, есть стройность.

Хоръ, а съ нимъ, конечно, и самъ г. Давидовскій, безспорно, много работаетъ, относится къ дѣлу, вѣроятно, съ рѣдкимъ усердіемъ. Но для чего все это? Для того, чтобы спѣть «Бандуру» Давидовскаго или какую-нибудь другую дешевку вродѣ «Буря» Завадскаго, сопровождая пѣніе балаганными эффектами? Стоитъ-ли для этого трудиться?

Не стоитъ. И не стоитъ не только потому, что такая дѣятельность хора *вредитъ* искусству, задерживаетъ его ходъ и развитіе, но и потому еще, что и выгоды, простой матеріальной выгоды, отъ этого получается очень мало — это замѣтно по состоянію хора г. Давидовскаго, далеко не блестящему, вызывающему искреннее сочувствіе къ рѣдкимъ труженикамъ — хористкамъ и хористамъ названнаго хора, вынужденнымъ, какъ это было у насъ, прямо изъ вагона, не отдохнувши, измученными послѣ дороги, выстраиваться и пѣть на эстрадѣ.

Г. Давидовскій можетъ сказать, что онъ пользуется успѣхомъ. Въ чемъ же выражается этотъ успѣхъ? Въ аплодисментахъ двухъ-трехъ десятковъ наивныхъ слушателей, привыкшихъ считать всякій фокусъ за проявленіе высшаго искусства? Но истинному музыканту и свободному художнику такой «успѣхъ» долженъ только лишній разъ подчеркнуть наличность дурного вкуса, — въ отношеніи музыки, — у такъ называемыхъ любителей хорового пѣнія, чему нельзя, конечно, потворствовать.

Если же г. Давидовскій съ этимъ не согласенъ и самъ раздѣляетъ вкусы хлопающей ему публики (правда, весьма немногочисленной), то нечего задаваться высокими цѣлями, вродѣ показыванія «верхушекъ», а пѣть просто для потѣхи музыкально-неразвитой толпы, какая и можетъ только слушать хоръ г. Давидовскаго *съ удовольствіемъ*.

Вѣдь нельзя-же низводить хоровое искусство до степени грошоваго лубка, нельзя назвать художественнымъ такое исполненіе, когда хоръ не даетъ ни одного живого звука и, вмѣсто одухотвореннаго пѣнія, напрягаетъ всѣ силы и умѣнье къ тому, чтобы образцово выполнить хитроумныя выдумки своего дирижера, замѣнившаго *искусство пѣнія* свистомъ, шипѣньемъ, хрюканьемъ, карканьемъ и прочимъ подражаніемъ звѣрямъ и птицамъ.

Грустно все это, до боли грустно! Хоровое искусство, как уже сказано выше, и такъ у насъ не пользуется особымъ фаворомъ, а тутъ еще г.г. Давидовскіе, показывая «верхушки» этого искусства, загоняють его на такіе задворки, въ кото- рые очень рѣдко заглядываютъ и публика и музыканты, и по очень понятной причинѣ: на задворкахъ всегда грязь и от- бросы...

В. Фуга.

### Музыкально-педагогическое пособіе.

Въ наше время и науки, и искусства начинаютъ жить какой то новой жизнью, и потому намъ періодически приходится слышать о «новыхъ» идеяхъ, то обѣщающихъ необыкновенное развитіе научныхъ системъ, то вносящихъ въ искусство неслыханное прежде движеніе. Музыка, какъ искусство, и наука о музыкѣ не составляютъ исключенія: понятно, что съ этими отраслями не отставая идетъ и музыкальная педагогика. Ростъ ея хоть и не такъ замѣтенъ, но не подлежитъ сомнѣнію. Достаточно остановить свое вниманіе на вопросахъ преподаванія музыки, и въ частности, напр., преподаванія пѣнія. Всевозможныя вспомогательныя средства для облегченія пути въ царство волшебной красоты у насъ въ изобиліи, и едва ли не каждый преподаватель имѣетъ свой секретъ преподаванія, дающій, по его мнѣнію, удивительные результаты. И хотя всѣми чувствуется, что надо еще долго-долго идти впередъ, чтобы исчерпать огромный запасъ этихъ средствъ, однако притягательная сила ихъ отъ этого только увеличивается. Поэтому мы жадно устремляемся къ «новымъ» идеямъ, хотимъ вѣрить имъ, приписываемъ имъ чуть не сверхъестественную силу. Обыкновенно въ основѣ новой идеи лежитъ, однако, такая простая и извѣстная намъ мысль, что съ перваго момента ознакомленія съ ней пропадаетъ всякая иллюзія, и... мы готовы хоронить новую идею тамъ же, гдѣ лежатъ погребенными тысячи ей подобныхъ. Тѣмъ не менѣе, привлекательная сила новыхъ идей велика. Вотъ примѣръ.

Дѣти въ дошкольномъ возрастѣ очень часто затрудняются произвести дѣленіе надъ отвлеченными числами, не могутъ рѣшить, сколько будетъ 3:2. Но достаточно бываетъ толкнуть



ихъ мысль въ сторону конкретныхъ представлений, чтобы цѣль была достигнута. Въ данномъ случаѣ—спросить, по сколько достанется Ванѣ и Машѣ, если поровну раздѣлить имъ три цѣлыхъ яблока; а еще лучше, заставить ихъ продѣлать эту операцію надъ тремя настоящими яблоками. Слѣдовательно, общее положеніе гласитъ: конкретное усваивается легче, чѣмъ отвлеченное; наглядность—величайшее облегченіе для работы ума и опредѣленности чувства.

Первоначальное преподаваніе музыки и пѣнія почти цѣликомъ построено на осуществленіи указаннаго общаго положенія. И музыкальная педагогика признаетъ его, говоря: нѣтъ ничего легче, какъ, напр., усвоить схему строенія гаммы по фортепіанной клавиатурѣ съ ея бѣлыми и черными клавишами. Но обыкновенно приведенное положеніе не распространяется, напр., на послѣдовательное объясненіе ученикамъ содержанія музыкальныхъ произведеній, т. е. внутренней смыслъ той или иной композиціи не передается обыкновенно шагъ за шагомъ въ словахъ, параллельно съ музыкою. Степень усвоенія такого содержанія не подлежитъ учету и всецѣло предоставляется музыкальной воспримчивости слушателя. И такъ какъ у однихъ она достаточна, а у другихъ недостаточна, то пониманіе музыкальнаго произведенія становится въ каждомъ данномъ случаѣ только относительнымъ. Чтобы помочь этимъ «другимъ» одинъ изъ психологовъ предлагаетъ слѣдующее.

Необходимо представить себѣ музыкальную пьесу, какъ выраженіе мыслей и переживаній не какого то неопредѣленнаго существа, но совершенно опредѣленной личности, въ дѣйствительности существовавшей, напр., автора пьесы, или хотя бы даже воображаемой. Тогда пьеса дѣлается еще болѣе доступной слушателю, интересъ усиливается сопоставленіемъ музыкальнаго разсказа, его формы, его отдѣльныхъ эпизодовъ съ тѣми или иными обстоятельствами жизни автора или иного человѣка, на мѣсто котораго могъ бы мысленно встать слушатель. Это вноситъ жизнь въ слушаемую пьесу и возбуждаетъ къ ней уже болѣе глубокій интересъ въ слушателѣ. Иногда представленіе о пьесѣ, какъ о выраженіи опредѣленной мысли или чувства, переживавшагося авторомъ, внушается уже словеснымъ эпиграфомъ, заглавіемъ пьесы, программными намеками. Иногда смыслъ пьесы дѣлается гораздо болѣе яснымъ при сопоставленіи ея съ извѣстными изъ біографіи

автора подробностями и обстоятельствами соотвѣтствующей эпохи жизни его.

Представимъ себѣ, что ученику разсказанъ въ живой формѣ тотъ или иной эпизодъ, то или иное обстоятельство изъ жизни композитора и вмѣстѣ съ тѣмъ подробности, касающіяся характера, душевнаго склада этого композитора. Пусть ученикъ попробуетъ мысленно стать на мѣсто человѣка, переживающаго подобныя обстоятельства, и представить себѣ, какія мысли и чувства овладѣютъ имъ и какъ бы онъ ихъ выразилъ. Слушая послѣ этого пьесу, ученикъ найдетъ въ ней отголоски своихъ мыслей и чувствъ или замѣтитъ, что вотъ другой человѣкъ испытываетъ при такихъ обстоятельствахъ нѣчто иное и выражаетъ свои переживанія въ иной формѣ. Во всякомъ случаѣ пьеса получитъ жизнь, станетъ близкою и интересною слушателю, и ему начнетъ чудиться присутствіе разсказывающаго намъ о себѣ и о чужихъ людяхъ автора пьесы. Важно, чтобы дѣти получили возможность связывать пьесу или пѣсню съ опредѣленными, могущими заинтересовать ихъ, конкретными представленіями, чтобы они могли мысленно перенестись въ соотвѣтствующую музыкѣ обстановку, для которой музыка являлась бы иллюстраціей, чтобы они могли представить себѣ, о чемъ разсказываетъ авторъ пьесы. Это—одно изъ средствъ, способныхъ разбудить въ дѣтяхъ интересъ къ музыкальнымъ произведеніямъ, какъ къ одному изъ способовъ выраженія мысли и того, что переживаетъ человѣкъ и о чемъ онъ чувствуетъ потребность разсказать другимъ людямъ.

Такова «новая» идея. Въ основѣ ея лежитъ психологическій законъ переработки музыкальныхъ впечатлѣній въ такіе жизненные образы, которые мало опредѣленное возбужденіе переводятъ въ другое, болѣе опредѣленное. Сравненіе такого новаго музыкальнаго впечатлѣнія, еще не волновавшаго нашу душу, съ впечатлѣніями изъ другой области, уже твердо усвоенными, не оставляющими въ себѣ ничего неяснаго, и доставляетъ музыкальному чувству нашему большее удовлетвореніе, чѣмъ въ случаяхъ воспріятія однихъ неопредѣленныхъ музыкальныхъ раздраженій. Въ сущности всѣ заглавія музыкальныхъ сочиненій имѣютъ эту цѣль—направить по заранѣе желательному руслу фантазію слушателя; всѣ т. н. программныя музыкальныя произведенія, а еще болѣе—вокальныя, съ текстомъ,—идутъ тѣмъ же путемъ. И новая идея хочетъ только

расширить область примѣненія этого музыкально-психическаго закона. Насколько же цѣнно подобное средство?

Не будемъ забывать, что здѣсь имѣются въ виду только дѣти, обладающія недостаточной степенью музыкальной восприимчивости. Слѣдовательно, этотъ новый музыкально-педагогическій приемъ, закрѣпляющій для такихъ натуръ музыкальное содержаніе произведенія, далеко не всеобщъ, такъ какъ слабая восприимчивость—удѣлъ немногихъ, подобно тому, какъ и превосходящая среднюю норму степень восприимчивости принадлежитъ лишь очень небольшому количеству музыкально одаренныхъ людей. И въ качествѣ такового этотъ приемъ понятенъ: онъ можетъ привести къ развитію способности слушать музыку, интересоваться и наслаждаться ею. Хотя, быть можетъ, особенно на первыхъ порахъ, у такого субъекта при слушаніи музыки будутъ возникать не чисто музыкальные образы, а лишь болѣе или менѣе естественно съ ними ассоцирующіеся изъ другихъ сферъ жизни; но привычка къ музыкальнымъ впечатлѣніямъ и сознательное обращеніе съ ними можетъ, въ концѣ концовъ, привести къ желательному результату; музыка станетъ для такого человѣка доступнымъ искусствомъ.

Наше современное школьное преподаваніе пѣнія стоитъ очень далеко отъ возможности пользоваться этими приемами, и у насъ и на практикѣ не примѣняется, и въ литературѣ нашей не имѣется никакихъ пособій по этому вопросу. Между тѣмъ—какъ было бы желательно имѣть и пользоваться при преподаваніи какимъ нибудь специальнымъ сборникомъ выдающихся словесныхъ произведеній съ содержаніемъ, отвѣчающимъ выясненной выше педагогической цѣли. Какъ повысить бы интересъ къ пѣнію и музыкальнымъ впечатлѣніямъ такой сборникъ художественныхъ произведеній слова, составленный изъ систематически подобранныхъ рассказовъ, стихотвореній, повѣстей и т. п., имѣющихъ непосредственное отношеніе къ біографіямъ извѣстныхъ музыкальныхъ художниковъ, или даже къ отдѣльнымъ произведеніямъ музыкальной литературы, даже отдѣльнымъ хорамъ и др. небольшимъ произведеніямъ. Пожелаемъ, чтобы такое пособие для школы было составлено какъ можно скорѣе: мы имѣемъ право серьезно надѣяться на его немалое педагогическое значеніе.

---

---

## Извѣстія и замѣтки.

Съ 4 по 18 февраля состоялись краткосрочные курсы для церковно-служителей и регентовъ въ г. Саратовѣ. Цѣль Курсовъ—введеніе уставнаго пѣнія, одинаковаго во всѣхъ церквахъ епархіи. Курсы учреждаются по постановленію Саратовскаго епархіальнаго пѣвческаго Наблюдательнаго Совѣта при поддержкѣ мѣстнаго преосвященнаго, еп. Палладія, который въ резолюціи на журналѣ Совѣта между прочимъ написалъ слѣдующее: «духовенство епархіи должно твердо помнить, что намъ необходимо съ полною рѣшимостью приняться за улучшеніе пѣнія по всѣмъ церквамъ епархіи».

4 февраля похоронили въ Рязани регента мѣстнаго архіерейскаго хора, священника П. О. Климова, прослужившаго тамъ болѣе 20 лѣтъ и пользовавшагося широкой извѣстностью въ епархіи. О. Климовъ—ученикъ прот. Виноградова, бывшаго также регентомъ архіерейскаго хора въ Рязани; умеръ 69 лѣтъ. Въ печати существуютъ нѣсколько духовно-музыкальныхъ сочиненій о. Климова.

6 февраля исполнилось двадцать лѣтъ дѣятельности извѣстнаго А. Д. Городцова, руководителя народныхъ хоровъ въ Пермской губ. Приводимъ сообщеніе о скромномъ торжествѣ по этому случаю. По сообщенію мѣстныхъ Вѣдомостей, слушатели и слушательницы ежегодно открываемаго въ Перми бесплатнаго народно-пѣвческаго класса, учрежденнаго и руководимаго юбиларомъ, собрались въ 1 часъ дня, на обычный въ это время урокъ, встрѣтили своего руководителя многолѣтнемъ, пропѣли ему славу и привѣтствовали его адресомъ, какъ рѣдкаго друга народа, посвятившаго ему лучшие свои годы и съ любовью отдававшаго въ теченіе 20 лѣтъ и теперь отдающаго всѣ силы и таланты свои на служеніе удовлетворенію эстетическихъ потребностей души человѣка вообще и души народа пермскаго края въ частности; какъ горячаго и убѣжденнаго сторонника идеи о сохраненіи старинной народою пѣсни, красотами которой по справедливости восхищаются музыкальные авторитеты всѣхъ націй; какъ труженика по устройству разумныхъ развлеченій для народа.

Здѣсь же привѣтствовали юбиляра отъ лица уѣзднаго училищнаго совѣта, пермскаго научно-промышленнаго музея, отъ лекціонной комиссіи общества «Народный Домъ», отъ хора Богородицкой церкви.

Юбиларъ благодарилъ за привѣтствія и поздравленія и по своей скромности находилъ преувеличеніе значенія его дѣятельности.

Послѣ этого слушатели и слушательницы пригласили своего А. Д. выпить вмѣстѣ съ ними чашку чая. Все время, даже за чашкой чая, хоръ пѣлъ все то, что пройдено имъ съ дня открытія класса. Чествованіе носило задушевный, чисто семейный характеръ, чувствовалась поэтому непринужденность и замѣтно было у всѣхъ на лицѣ веселое, праздничное настроеніе. Незамѣтно прошло время до 5 часовъ вечера, когда всѣ участники праздника, взявъ съ собою по обыкновенію нужные нотные сборники, отправились вмѣстѣ со своимъ руководителемъ въ лазаретъ купеческаго общества пропѣть раненымъ и больнымъ воинамъ нѣсколько пьесъ своего репертуара.

26 февраля въ Петроградѣ скончался одинъ изъ старѣйшихъ профессоровъ Консерваторіи, извѣстный своими трудами по эстетикѣ и исторіи музыки, Ливерій Антоновичъ Саккетти (род. въ 1852 г.). Пользовались успѣхомъ составленныя имъ «Сольфеджіо въ ключахъ», «Музыкальная Хрестоматія» и особенно—«Курсъ всеобщей исторіи музыки». Какъ въ Музыкальной Хрестоматіи, такъ и въ послѣднемъ трудѣ Саккетти—хоровому пѣнію и церковному пѣнію отводится не мало мѣста, причѣмъ для своего изложенія авторъ привлекаетъ въ широкихъ размѣрахъ существующую литературу по тому или другому вопросу и остается вполне безпристрастнымъ, объективнымъ историкомъ-повѣствователемъ. Послѣднимъ, незаконченнымъ еще въ печати, трудомъ Л. А. Саккетти былъ—«Исторія музыки всѣхъ временъ и народовъ».

12 марта скончался въ городѣ Царскомъ Селѣ учитель пѣнія Маріинской Учительской Семинаріи г. Павловска Н. В. Мельниковъ (въ возрастѣ 41 г.). Кромѣ Маріинской Семинаріи, покойный преподавалъ пѣніе во многихъ городскихъ начальныхъ Петроградскихъ училищахъ и состоялъ регентомъ хора при церкви Имп. Воспитательнаго Дома. Музыкальное образованіе Н. В. Мельниковъ получилъ въ Придворной Пѣвческой Капеллѣ, которую окончилъ по I разряду. Покойный не чуждъ былъ и композиціи, главнымъ обр. духовной. Изъ напечатанныхъ вещей можно указать на «Милость мира», «Херувимскую», «Душе моя» и др.

Совѣтъ Петроградской Громовской старообрядческой общины предполагаетъ въ скоромъ времени дать вечеръ духовнаго старообрядческаго пѣснопѣнія, сборъ съ котораго поступитъ въ пользу лазарета для раненыхъ воиновъ при Чубыкинской богадѣльнѣ въ Петроградѣ.

18 марта въ кабинетѣ предсѣдателя Гос. Думы были собраны: настоятель церкви Таврическаго дворца прот. Вознесенскій, диаконъ и хоръ той же церкви. Предсѣдатель Гос. Думы М. В. Родзянко объявилъ, что Его Величество Государь Императоръ послѣ посѣщенія Гос. Думы 9 февраля выразилъ свое высокомилостивое одобреніе примѣрному служенію и отличному пѣнію хора во время молебна въ присутствіи Его Величества.

Затѣмъ М. В. Родзянко вручилъ всемилостивѣйше пожалованные Государемъ Императоромъ подарки: прот. Вознесенскому наперстный крестъ, украшенный драгоценными камнями, диакону и пѣвчимъ—мужчинамъ—часы съ изображеніемъ государственнаго герба, пѣвчимъ-дамамъ—броши, украшенные бриллиантами.

Настоятель церкви Таврическаго дворца прот. Вознесенскій обратился къ М. В. Родзянко съ просьбой повергнуть отъ лица причта и хора къ стопамъ Его Императорскаго Величества одушевляющія ихъ чувства вѣрноподданнической преданности и глубочайшей благодарности за Монаршую милость. При этомъ и хоромъ былъ исполненъ народный гимнъ.

Послѣ этого прот. Вознесенскій просилъ М. В. Родзянко принять отъ причта и хора выраженіе ихъ признательности за неизмѣнную благожелательность и вниманіе къ служащимъ въ дворцовой церкви. Хоръ исполнилъ М. В. Родзянко «многая лѣта».

По поводу доклада Бюджетной комиссіи Гос. Думы по расходамъ Св. Синода на 1916 г. г. Дурново пишетъ въ Петр. Вѣд., что бюджетная комиссія обратила вниманіе на б. патріаршій (синодальный) хоръ пѣвчихъ. На хоръ пѣвчихъ давно слѣдуетъ обратить вниманіе. Хоръ съ училищемъ стоитъ до 200 тыс. руб. Лѣтнее время до 60—70 малолѣтнихъ пѣвчихъ живутъ въ Воскресенскомъ Новоіерусалимскомъ монастырѣ, на его иждивеніи (до 3.000 р. въ мѣсяцъ): церкви не посѣщаютъ, а въ бабки играютъ во время всеношной. Отъ братіи слышали жалобы: «Шалаятъ, лба не перекрестятъ». Хоромъ править власть не-церковная,—тогда какъ во главѣ церковнаго хора издавна стоялъ патріаршій экономъ, а затѣмъ ризничій—архимандритъ.

## Корреспонденціи.

Большія Соли, Костромской губ.

Въ воскресенье, 28-го февраля 1916, г. въ помѣщеніи начальнаго училища состоялся духовный концертъ. Въ концертѣ были исполнены произведенія А. Кастальскаго (Благослови душе моя Господа), П. Чеснокова (Во царствіи Твоемъ), П. Чайковскаго (Свѣте тихій), А. Архангельскаго (Воскресеніе Хри-

ство видѣше), *А. Львова* (Антифонъ 3-го гл.), *Д. Бориниискаго* (концертъ-Радуйтеся Богу), *П. Турчанинова* и др. Концертъ данъ хоромъ любителей подъ управленіемъ *Н. И. Баженова* и прошелъ съ успѣхомъ. Многіе номера программы были повторены.

#### Нижній Новгородъ, 13 марта.

Духовный благотворительный концертъ хоровъ Иоанно-Дамаск. ц. п. Бр-ва и Соборнаго. Хоръ Бр-ва (однородный) подъ упр. *Л. Н. Соколова* исполнилъ тропарь пр. Иоанну Дам. зн. р. (положено *М. В. Вронинимъ* подъ ред. *П. Гр. Чеснокова*); Благослови... и Нынѣ отп.—муз. *Гречанинова*; Предстояще кресту *Львова* и „Не отвержи мене“—причастенъ *И. Н. Казанцева*.

Хоръ Каов. Собора подъ упр. *И. Н. Казанцева* пропѣлъ: Богъ Г. и Благообразный-пер. *Кастальскаго*; Богородиченъ 5 гл. Зн. р.—пер. *Чеснокова*; Глубиною мудр.—*Ельцова*; Вѣрую—*Архангельскаго* (соло баса исп. о. *Гр. Г. Кацукъ*), Нынѣ отп. *Архангельскаго*—(соло сопрано-исп. г. *Гущина*) и Блаженъ разумѣвая—его же. Хоры пѣли отдѣльно. Публика охладѣваетъ къ дух. концертамъ. Масовыхъ объединеній хоровъ нѣтъ давно. Священ. *Н. Миловскій*.

### Отъ Завѣдывающего VI-ми Лѣтними Регентско-Учительскими Курсами въ Петроградѣ.

Прошу всѣхъ желающихъ быть лѣтомъ 1916 г. на Курсахъ въ Петроградѣ не отказать извѣстить меня о томъ заблаговременно ввиду необходимости теперь же опредѣлить приблизительное число слушателей Курсовъ, озаботиться присканеніемъ помѣщенія и т. п. Въ извѣщеніи необходимо указать точный адресъ съ обозначеніемъ почт. ст., курса, на который предполагается поступить, инструмента, избираемаго для изученія и, — предполагается ли воспользоваться подготовительной недѣлей занятій передъ Курсами. Такое извѣщеніе не обязываетъ слушателя непременно явиться на Курсы, но все же даетъ возможность опредѣлить заблаговременно хотя бы приблизительно число слушателей и быстрѣе наладить хозяйственную часть Курсовъ.

### Предложенія г.г. регентовъ и учителей пѣнія.

Регентъ желаетъ переимѣнить мѣсто. На послѣднемъ мѣстѣ служилъ 12 лѣтъ, а всего регентомъ—23 года. Имѣетъ аттестаціи и отзывы о концертахъ. Играетъ на скрипкѣ и немного на фисгармоніи. Можетъ давать уроки въ учебномъ заведеніи. Семейный, 49 л. Адресъ: *Раненбургъ, Ряз. г., Регенту Соборнаго хора В. К. Зиновьеву*.

Регентъ и учитель пѣнія желаетъ получить мѣсто. Имѣетъ свидѣтельство Регентскихъ Курсовъ въ Петроградѣ. Зеньковъ, Полт. г., Дроздовская у., д. № 43, П. К. Батюку.

## Новыя книги и музыкальныя сочиненія.

### Поступили въ Редакцію:

1. Каталогъ сочиненій Вл. Ребикова. 5-е юбилейное изданіе. П. Юргенсонъ. Москва.

Годовой отчетъ Вятскаго Церковно-Пѣвческаго Общества за 1915 годъ.

**А. Никольскій.** Практическій планъ занятій по пѣнію въ школь и хоръ. Ц. 25 к. (Москва, Чистые пруды № 15, кв. 2.)

**Калинниковъ, Вик.** Отъ юности моя. 30 к. — Воскресеніе Христово видѣше. 40 к. — Нынѣ отпускаеши. 30 к. Для смѣш. хора. Изданіе П. Юргенсона.

Всѣ три №№ написаны съ обычнымъ для г. Калинникова мастерствомъ. Г. Калинниковъ выработался въ отличнаго композитора хоровой музыки какъ свѣтской, такъ и духовной. Его хоровыя піесы талантливы, красочны и всегда музыкально-значительны. Изъ перечисленныхъ вещей интереснѣе «Отъ юности моя», и выдержаннѣе — «Воскресеніе Христово видѣше». Въ «Нынѣ отпускаеши» обращаетъ вниманіе нѣсколько необычная трактовка съ музыкальной стороны словъ: «свѣтъ во откровеніе языковъ и славу людей Твоихъ Израила» — съ преобладаніемъ минора и окончаніемъ въ минорѣ. Для исполненія проще «Воскресеніе Христово видѣше» и «Нынѣ отпускаеши», доступныя среднимъ по составу хорамъ, но все-же — состоящимъ изъ музыкально-интеллигентныхъ пѣвцовъ. «Отъ юности моя» требуетъ болѣе значительнаго хора. Дѣленія голосовъ на двѣ партіи не часты и больше всего встрѣчаются у сопрано и теноровъ. Хоры рекомендуемъ вниманію лицъ, интересующихся духовно-музыкальной литературой.

**Богословскій, С.** Молитву пролю ко Господу. Баритонъ-соло и смѣш. хоръ. 30 к. — Милость мира. 30 к. — Тебе поемъ. — Для смѣш. хора. 20 к. — Изданіе П. Юргенсона.

Съ произведеніями С. Богословскаго встрѣчаемся впервые, и нельзя сказать, что произведенія его для насъ оказались интересными. Первое впечатлѣніе совершенно не въ пользу автора. Въ его сочиненіяхъ много претензій, но музыкальное содержаніе ихъ незначительно. Гармонія композицій г. Богословскаго примитивна, мало оригинальна и совершенно нехарактерна. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ своихъ сочиненій, какъ напр. «Молитву пролю», композиторъ прямо не знаетъ, куда ему дѣваться, какую гармонию дать дальше, а потому довольно неуклюже топчется на мѣстѣ, не имѣя техники отойти отъ послѣдовательности I, IV и V ступеней. Временами композиторъ даетъ довольно комичныя хоровыя комбинаціи, какъ напр. на словахъ «и Тому возвѣщу», сосланиая басовъ на низкихъ нотахъ съ двумя сопрано въ высокомъ регистрѣ. «Милость мира» написано нѣсколько лучше «Молитву пролю», хотя претензій здѣсь болѣе. — Всего менѣе музыки въ «Тебе поемъ», написанномъ почти сплошь на органномъ пунктѣ на доминантѣ. Въ общемъ, въ сочиненіяхъ г. Богословскаго много музыки безсодержательной, плоской и, пожалуй, недалекой отъ банальной. Думается что духовная хоровая музыка — это не та область, въ которой авторъ сможетъ принести ощутительную пользу. Сочиненія написаны для средняго по составу хора и со средней исполнительской техникой. Иногда авторъ безжалостенъ къ пѣвцамъ (высокія ноты у сопрано и теноровъ въ «Святъ, святъ» и т. п.) и очевидно не чувствуетъ хоровой звучности своихъ произведеній. Дѣленія голосовъ на двѣ партіи встрѣчаются болѣе всего у сопрано и теноровъ.



## ОТЧЕТЪ,

въ движеніи суммъ по О-ву Вз. Рег. Церк. Хоровъ  
за 1915 годъ.

### І. ПРИХОДЪ:

1. Остатокъ отъ 1914 г. . . . .	457 р. 48 к.
2. Получены членскіе взносы:	
а) За 1915 годъ отъ 163 лицъ по 3 руб. . . . .	489 » — »
б) » 1916 » » 7 » » 3 » . . . . .	21 » — »
в) » 1914 » » 9 » » 3 » . . . . .	27 » — »
г) » 1913 » » 1 » » 3 » . . . . .	3 » — »
Всего чл. взн. . . . .	540 р. — к.
3. Возвращены ссуды:	
а) Матвѣевымъ, Г. М. . . . .	55 р. — к.
б) Соколовымъ, С. Г. . . . .	50 » — »
в) Юхановымъ, П. И. . . . .	50 » — »
г) Свящ. Аллемановымъ, Д. В. (долгъ О-ву съ 1910 года) . . . . .	40 » — »
д) Ивановымъ, А. И. . . . .	30 » — »
е) Червоннымъ, А. П. . . . .	25 » — »
ж) Кузнецовымъ, Г. Ѳ. . . . .	17 » — »
з) Глѣбовымъ, А. П. . . . .	10 » — »
и) Губаревымъ, К. А. . . . .	7 » — »
Итого возвращено ссудъ . . . . .	284 р. — к.
4. Выручено отъ операций Бюро:	
а) %/о за посредничество . . . . .	165 р. 12 к.
б) Возвращено почтовыхъ расходовъ и пожерт- вовано членами О-ва на почтовые расходы . . . . .	18 » 84 »
5. Пожертвовано разными лицами въ пользу се- мействъ членовъ О-ва, призванны на войну . . . . .	20 » 25 »
6. Получено %/о съ ссудъ . . . . .	12 » — »

7. Поступило за отчеты по О-ву (1914 г.) и Уставъ О-ва . . . . .	— р. 90 к.
8. Получено %/о стъ денегъ, хранившихся въ 1915 г. въ Сберег. Кассѣ . . . . .	12 » 76 »
Всего . . . . .	329 р. 87 к.
Общій приходъ . . . . .	1511 р. 35 к.

II. РАСХОДЪ:

1. Выдано ссудъ:	
а) Матвѣеву, Г. М. . . . .	50 р. — к.
б) Юханову, П. И. . . . .	50 » — »
в) Жирнову, И. С. . . . .	50 » — »
г) Соколову, С. Г. . . . .	50 » — »
д) Погонину, Х. Б. . . . .	30 » — »
е) Иванову, А. И. . . . .	30 » — »
ж) Орлову, М. Н. . . . .	30 » — »
з) Сивоглазову-Никишеву, М. П. . . . .	10 » — »
Итого ссудъ выдано . . . . .	300 р. — к.
2. Выдано пособій семействамъ членовъ О-ва; призванныхъ въ Дѣйствующую Армію:	
а) Кудрявцева, П. И. . . . .	50 р. — к.
б) Соколова, М. А. . . . .	25 » — »
в) Горина, Н. М. . . . .	25 » — »
г) Оедорова, П. О. . . . .	25 » — »
д) Котельникова, М. А. . . . .	17 » — »
е) Мѣщанкина, И. С. . . . .	15 » — »
ж) Жирнову, С. И. (продолжительное время былъ безъ мѣста) . . . . .	10 » — »
Всего пособій выдано . . . . .	167 р. — к.
3. Израсходовано на Бюро:	
а) Жалованье письмоводителю . . . . .	170 р. — к.
б) Публикаціи о Бюро въ «Русскомъ Словѣ» и «Церк. Вѣд.» . . . .	99 » 25 »
в) Почтовыхъ расходовъ . . . . .	24 » 45 »
г) Канцелярскіе расходы . . . . .	2 » 75 »
д) За доставку денежныхъ переводовъ . . . . .	3 » 10 »
е) Праздничныя почталіонамъ . . . . .	3 » 50 »

ж) За выписку журнала «Хоровое и Регентское Дѣло» (1916 г.) . . . . .	2 р. 50 к.
з) Почтовый ящикъ для корреспонденціи Бюро . . . . .	2 » 25 »
Итого . . . . .	307 р. 80 к.
4.а) Печатаніе Отчета за 1914 годъ . . . . .	75 р. — к.
б) Печатаніе Устава О-ва распространенія хорового церковнаго и свѣтскаго пѣнія . . . . .	28 » 40 »
в) Печатаніе повѣстокъ для Общихъ Собраній (6)	6 » 75 »
г) » алфав. книги для записи чл. О-ва . . . . .	4 » — »
д) » бланковъ . . . . .	3 » 50 »
е) » повѣстокъ для напоминанія членамъ О-ва объ уплатѣ членскаго взноса . . . . .	1 » — »
ж) Печатаніе измѣненнаго Устава (два экзempl.) . . . . .	3 » — »
Всего по § 4 израсходовано . . . . .	121 р. 65 к.
5. Уплачено гербоваго сбора за регистрацію измѣненнаго Устава и за разсмотрѣніе Новаго Устава О-ва распространенія хорового церковнаго и свѣтскаго пѣнія . . . . .	12 р. — к.
6. Израсходовано на поупку конвертовъ для разсылки Отчета по О-ву за 1914 годъ и Новаго Устава . . . . .	6 » — »
7. Уплачено за надписаніе адресовъ на конвертахъ при отправкѣ Новаго Устава членамъ О-ва и друг. лицамъ . . . . .	3 » 50 »
8. За переплетъ протоколовъ Общихъ Собраній . . . . .	1 » 95 »
9. Прислугѣ Синодальнаго Училища за услуги на Общихъ Собраніяхъ и при засѣданіяхъ Правленія О-ва. . . . .	11 » — »
10. Расходы Секретаря О-ва:	
а) Почтовые . . . . .	17 » 84 »
б) Канцелярскіе . . . . .	1 » 48 »
11. Расходы казначея О-ва:	
а) Почтовые . . . . .	7 » 52 »
б) Канцелярскіе . . . . .	— » 23 »
12. За доставку (къ казначею О-ва) денежныъ переводовъ . . . . .	2 » 70 »
13. Куплена книга для записи входящ. и исход. бумагъ казначея . . . . .	— » 75 »

14. Израсходовано на чай для членовъ Правленія  
во время ихъ работъ на засѣданіяхъ . . . 3 р. 28 к.
15. Записанъ въ расходъ долгъ свящ. о. Алле-  
манова, Д. В. съ 1910 года, (своевременно не  
внесенный) . . . . . 40 » — »
- Общій расходъ за 1915 годъ = 1004 р. 70 к.

III. Осталось къ 1-му Января 1916 года . . . 506 р. 65 к.

IV. Къ 1-му Января 1916 г. въ долгу за членами О-ва числится:

- |                                                     |             |                                        |
|-----------------------------------------------------|-------------|----------------------------------------|
| а) за Гренищенко, И. С. . . . .                     | 75 р. — к.  | } Призваны въ<br>дѣйствующую<br>армію. |
| б) » Собакинымъ, И. И. . . . .                      | 30 » — »    |                                        |
| в) » Марковымъ, Г. И. . . . .                       | 35 » — »    |                                        |
| г) » Котельниковымъ, М. А. . . . .                  | 30 » — »    |                                        |
| д) » Горинимъ, Н. М. . . . .                        | 5 » — »     |                                        |
| е) » Данилинымъ, Д. А. . . . .                      | 25 » — »    | } Призванъ.                            |
| ж) » Матвѣевымъ, Г. М. . . . .                      | 55 » — »    |                                        |
| з) » Жирновымъ, И. С. . . . .                       | 50 » — »    |                                        |
| и) » Червоннымъ, А. П. . . . .                      | 35 » — »    |                                        |
| і) » Кузнецовымъ, Г. О. . . . .                     | 33 » — »    |                                        |
| к) » Глѣбовымъ, А. П. . . . .                       | 15 » — »    |                                        |
| л) » Сивоглазовымъ - Никише-<br>вымъ, М. П. . . . . | 30 » — »    |                                        |
| м) » Погонинимъ, Х. Б. . . . .                      | 30 » — »    |                                        |
| н) » Орловымъ, М. Н. . . . .                        | 30 » — »    |                                        |
| о) » Бубновымъ, С. Д. . . . .                       | 10 » — »    |                                        |
| Итого въ долгу . . . . .                            | 488 р. — к. |                                        |

Казначей О-ва *К. Буренковъ.*

### Отчетъ по Бюро за 1915 годъ.

Въ 1915 году всѣхъ кандидатовъ въ Бюро, желавшихъ получить или перемѣнить мѣста, числилось 74 лица. Изъ этого числа къ концу отчетнаго года были призваны на военную службу 22 чел.

Въ канцеляріи Бюро по приисканію регентскихъ мѣстъ (завѣдующимъ Бюро состоитъ съ 1-го Ноября 1910 года членъ П-ія Г. А. Соколовъ) имѣлись слѣдующія предложенія:

1. *Января 1-го.* Въ *Донецко-Юрьевскій* металлургическій заводъ, Екатериносл. губ., мѣсто учителя пѣнія при Двухклассномъ Училищѣ. Окладъ жалованья 75 р. въ мѣсяць при готовой

квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ. Опреѣленъ *М. Д. Покидовъ*.

2. *Января 1-го*. Въ *Южновъ*, Смоленск. губ., мѣсто регента при Соборѣ на жалованье 35 р. въ м-ць и за уроки по пѣнію въ женской гимназіи (7 уроковъ) — 210 р. въ годъ. На мѣсто выѣзжали: Сивоглазовъ-Никишевъ и И. Ѳ. Моисеевъ — соглашенія не состоялось.

3. *Января 18-го*. Въ *Москвѣ* мѣсто регента при любительскомъ хорѣ на жалованье 60 р. + доходы. Опреѣленъ *П. И. Южановъ*.

4. *Января 21-го*. Въ слободу *Новопавловку*, области Войска Донского, мѣсто регента при Вознесенской церкви на 300 р. въ годъ и доходъ 100 + сборъ по дворамъ (800 дворовъ) всего необходимаго. Опреѣленъ *П. Д. Любарскій*.

5. *Февраля 5-го*. Въ станицу *Аксайскую*, области Войска Донского, мѣсто регента при Одигитріевской церкви на 500 р. въ годъ. Регентъ долженъ обладать голосомъ теноръ. Желających не оказалось.

6. *Февраля 9-го*. Въ гор. *Тарусу*, Калужской губ., мѣсто регента при соборѣ на 35 р. въ мѣс. + доходы. Можно получить уроки по пѣнію въ Высшемъ Нач. Училищѣ. Опреѣленъ *Д. М. Конокотинъ*.

7. *Февраля 11-го*. Въ гор. *Кинешму*, Костромск. губ., мѣсто регента на жалованье отъ 75 р. до 100 р. въ мѣс. Мѣсто занято г. Шкорбатовымъ не отъ Бюро.

8. *Февраля 12-го*. Въ мѣстечко *Балжи*, Таврич. губ., мѣсто регента на 300 р. въ годъ при готовой квартирѣ. Хоръ нужно организовать вновь. Нашелся свой кандидатъ.

9. *Февраля 20-го*. Въ село *Адрианополь*, Славяносербскаго у., мѣсто регента при Николаевской церкви на 360 р. въ годъ. Опреѣленъ *И. Ѳ. Моисеевъ*.

10. *Февраля 22-го*. Въ *Новозыбковское* Реальное Училище мѣсто регента, учителя пѣнія и помощника класснаго наставника на жалованье 1200 р. въ годъ. На рекомендацію Бюро кандидата отвѣта не было.

11. *Февраля 26-го*. Въ гор. *Старую Руссу*, Новгородск. губ. мѣсто регента на 50 р. въ мѣс. + доходы. Опреѣленъ *В. И. Сурковъ*.

12. *Февраля 27-го.* Въ слоб. *Тростянку*, обл. Войска Донск., мѣсто регента на 300 р. въ годъ. Регентъ долженъ имѣть свою нотную библіотеку. Желających занять мѣсто не нашлось.

13. *Марта 15-го.* Въ слоб. *Константиновку*, Бахмутскаго у., мѣсто регента при Николаевской церкви на 50 р. въ мѣсяць +  $\frac{1}{4}$  часть доходовъ хора и за уроки по пѣнію въ школѣ 10 р. въ мѣсяць: для холостого комната. Определень *С. Н. Грещукъ*.

14. *Марта 23-го.* Въ *Блаторыцкій* заводъ, Оренбургск. губ., мѣсто регента на 300 р. въ годъ; за уроки по пѣнію въ школѣ 150 р. въ годъ и за преподаваніе грамотности 360 р. въ годъ. Былъ определень *Добряковъ*, но выѣхать на мѣсто къ указанному сроку отказался по неизвѣстной Бюро причинѣ.

15. *Марта 23-го.* Въ гор. *Ковровъ*, Влад. губ., мѣсто регента при Соборѣ на 600 р. въ годъ + доходы. Определень *М. И. Блловъ*.

16. *Апрѣля 3-го.* Въ с. *Леоново*, Моск. у., мѣсто регента на 35 р. въ мѣс. Определень *М. А. Губаревъ*.

17. *Юня 17-го.* Въ гор. *Грозный* мѣсто регента на 600 р. въ годъ. Былъ рекомендованъ *Васильевъ-Чижовъ* — стороны не пришли къ соглашенію.

18. *Юня 29-го.* Въ гор. *Маріуполь*, Екатериносл. губ., мѣсто учителя пѣнія въ частной мужской прогимназіи на 480 р. въ годъ (8 уроковъ). Кандидатовъ не нашлось.

19. *Юля 1-го.* Въ гор. *Климовичи*, Могилевск. губ., мѣсто учителя пѣнія въ мужск. и женск. гимназіяхъ на 600 р. въ годъ и за веденіе хорового класса въ Музыкальномъ О-вѣ 150 р. въ годъ. Переведень со ст. Сходня *Д. М. Копокотинъ*.

20. *Юля 20-го.* Въ слоб. *Ново-Сертѣевскъ*, Богородск. у., мѣсто регента на 40 р. въ мѣсяць и по должности конторщика или завѣдующаго хозяйственной частью при фабрикѣ *Федотова* 30—50 р. въ мѣс. при готовой квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ. Переведень изъ с. Рязанцы *И. М. Чиликинъ*.

\* 21. *Юля 20-го.* Въ сл. *Блловодскъ*, Харьк. губ., мѣсто регента и учит. пѣнія на 360 р. въ годъ + 200 р. дохода. Переведень изъ сл. Константиновка *С. Н. Грещукъ*.

22. *Юля 22-го.* Въ гор. *Юрьевецъ*, Костромск. губ., мѣсто учителя пѣнія при мужск. и женск. гимназіяхъ на 600 р. въ годъ. Можно получить уроки грамотности. Определень *К. Л. Рошичъ*.

23. *Юля 28-го.* Въ гор. *Тарусу*, Калужск. губ., мѣсто регента при Соборѣ на 35 р. въ мѣс. Можно получить уроки. Опре-  
дѣлень *И. И. Жукевичъ-Стоши.*

24. *Юля 31-го.* На ст. *Сходня*, по Ник. жел. дор., мѣсто ре-  
гента на 30 р. въ мѣс. и за уроки по пѣнію въ школахъ 10 р.  
Опредѣлень *И. П. Петровъ.*

25. *Августа 5-го.* Въ гор. *Юрьевъ-Польскій*, Влад. губ., мѣсто  
помощника классныхъ наставниковъ въ гимназіи на 600 р. въ  
годъ при казенной квартирѣ; за уроки по пѣнію и музыкѣ  
отдѣльная плата. Были рекомендованы кандидаты, но соглашенія  
не состоялось.

26. *Августа 5-го.* Въ село *Никологоры*, Влад. губ., мѣсто ре-  
гента и псаломщика (по вольному найму) на 680 р. въ годъ.  
Быль рекомендованъ *А. Л. Тихоміровъ*—стороны не пришли къ  
соглашенію.

27. *Августа 6-го.* Въ гор. *Суздаль*, Влад. губ., мѣсто помош-  
ника класснаго наставника и учителя пѣнія при мужск. гим-  
назіи на жалованье 1000 р. въ годъ. Служба по вольному  
найму. Кандидатовъ, удовлетворяющихъ требованіямъ Директора  
гимназіи, не оказалось.

28. *Августа 12-го.* Въ гор. *Царевококшайскъ*, Казанск. губ.,  
мѣсто учителя пѣнія въ Высшемъ Нач. Училищѣ на 540 р. въ  
годъ и за уроки по пѣнію въ Реальномъ Училищѣ 120 р. въ  
годъ. Можно имѣть и другіе уроки. Опре-  
дѣлень *А. М. Юрковъ.*

29. *Августа 13-го.* Въ гор. *Мариуполь*, Екатеринославск. губ.,  
мѣсто учит. пѣнія въ Епархіальномъ Женск. Училищѣ на жа-  
лованье 920 р. въ годъ (21 урокъ) + за регентство 80 р. въ годъ  
и квартирныхъ 210 р. въ годъ. Опре-  
дѣлень *диаконъ П. А. Соколовъ.*

30. *Августа 13-го.* Въ *Ханскую Ставку*, Астраханск. губ., мѣ-  
сто учит. пѣнія въ Высшемъ Нач. Училищѣ на жалованье 630 р.  
въ годъ. Учителю вмѣняется въ обязанность управлять хоромъ.  
Можно получить мѣсто псаломщика на 400—500 р. въ годъ при  
готовой квартирѣ. Опре-  
дѣлень *Н. Д. Павловичъ.*

31. *Августа 14-го.* Въ с. *Житалово*, Моск. у., мѣсто регента  
на 35 р. въ мѣс. и за конторскую должность при фабрикѣ Чи-  
стова 25 р. въ мѣс. Опре-  
дѣлень *Х. Б. Погонинъ.*

32. *Августа 24-го.* Въ с. *Раменье*, Волоколамск. у., мѣсто регента на 35 р. въ мѣс. при готовой квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ. Определенъ *А. И. Новиковъ*.

33. *Августа 25-го.* Въ *Москву* мѣсто регента при Серафимовскомъ Дѣтскомъ Приютѣ на 180 р. въ годъ. Определенъ *И. И. Ивановъ*.

34. *Августа 26-го.* Въ гор. *Курганъ* мѣсто регента при Александро-Невской церкви (жалованье не указано); мѣсто учителя пѣнія въ мужск. и женск. гимназіяхъ по 20 р. въ мѣс. и должность церковника при ежедневныхъ службахъ 20 — 30 р. въ мѣс. Былъ рекомендованъ Сергіевъ—на рекомендацію отвѣтъ не полученъ.

35. *Августа 28-го.* Въ с. *Фряново*, Богородскаго у., мѣсто регента на 50 р. въ мѣс. при готовой квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ и за веденіе паспортной книги при фабрикѣ Оедотова 20 р. въ мѣс. Мѣсто занято не отъ Бюро.

36. *Сентября 13-го.* Въ гор. *Перекопъ*, Тавричesk. губ. (село Перво-Константиновка), мѣсто регента и письмоводителя при Кредитномъ Т-вѣ на жалованье за обѣ должности 620 р. въ годъ. Нашелся свой кандидатъ.

37. *Сентября 13-го.* Въ гор. *Владиміръ*, мѣсто помощника класснаго наставника, учителя пѣнія и регента при мужской гимназіи на жалованье 1295 р. въ годъ. Определенъ *М. Н. Орловъ*.

38. *Сентября 15-го.* Въ *Красноселенскую*, Самарск. губ., сельскохозяйственную школу мѣсто надзирателя и учителя пѣнія на жалованье 460 р. при казенной квартирѣ и готовыхъ пищевыхъ продуктахъ. Определенъ священникъ изъ бѣженцевъ не отъ Бюро.

39. *Сентября 15-го.* Въ станицу *Полтавскую*, Кубанской области, мѣсто учителя пѣнія и музыки въ Учительской Семинаріи на жалованье 850 р. въ годъ; за уроки по пѣнію въ образцовой школѣ 200 р. въ годъ и мужской гимназіи—200 р. въ годъ. Определенъ *А. Ф. Селивановъ*.

40. *Сентября 16-го.* Въ *Москву*, при Николаевской, на Маросейкѣ, церковно-приходской школѣ мѣсто учителя пѣнія и грамотности на жалованье 60 р. въ мѣсяцъ при готовой квартирѣ. Определенъ *И. Д. Бекшицъ*.



41. *Сентября 26-го.* Въ *Москвѣ* при любительскомъ хорѣ фабрики Жиро мѣсто регента на 75 р. въ мѣс. Определенъ *В. В. Мотовъ.*

42. *Октября 15-го.* Въ *Москвѣ*, при любительскомъ хорѣ И. О. Оедорова мѣсто регента на 40 р. въ мѣс. Определенъ *В. М. Панковъ.*

43. *Октября 15-го.* Въ гор. *Кострому*, мѣсто учителя пѣнія при Духовной Семинаріи на жалованье 900 р. въ годъ. Кандидаты рекомендованы—результаты еще не выяснены.

44. *Октября 19-го.* Въ гор. *Архангельскѣ*, мѣсто регента при Спасо-Введенск. церк. на жалованье 60 р. въ мѣс. Возможна прибавка. Определенъ *И. П. Рябковъ.*

45. *Октября 27-го.* Въ с. *Гурьево*, Тверск. губ., мѣсто регента на 15 р. въ мѣс. при готовой квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ. Желających занять мѣсто не нашлось.

46. *Октября 28-го.* Въ гор. *Скопинѣ*, Рязанск. губ., мѣсто регента при Пятницкой церкви на 40 р. въ мѣс. На просьбу Бюро о дополнительныхъ свѣдѣніяхъ отвѣта не послѣдовало.

47. *Ноября 2-го.* На ст. *Сходня*, по Ник. жел. дор. (вторично), мѣсто регента и учителя пѣнія въ школахъ на 45 — 50 р. въ мѣсяць Определенъ *Д. М. Конокотинъ.*

48. *Ноября 21-го.* Въ гор. *Новороссійскѣ*, мѣсто регента при Успенской церк. на 480 р. въ годъ и за уроки по пѣнію 300 р. въ годъ. Определенъ *И. И. Жукевичъ-Стоша.*

49. *Ноября 21-го.* Въ гор. *Мотилевѣ*, мѣсто помощника регента при Архіерейскомъ хорѣ на жалованье 25 р. въ мѣс. при всемъ готовомъ. Определенъ *Л. М. Грайко.*

50. *Декабря 9-го.* Въ с. *Леоново*, Моск. у. (вторично), мѣсто регента на 35 р. въ мѣсяць. Определенъ *Ө. Ө. Соколовъ.*

Такимъ образомъ, изъ 50-ти имѣвшихся въ Бюро предложеній состоялись опредѣленія на 31 мѣсто.

## Движеніе суммъ по канцеляріи Бюро.

### ПРИХОДЪ.

1.  $\frac{0}{100}$  за посредничество Бюро.

а) Отъ регентовъ:

М. А. Теплякова . . . . .	2 р. 25 к.
Я. К. Туркина . . . . .	1 » 75 »

В. И. Суркова . . . . .	5 р. 96 к.
И. С. Жирнова (за обѣ стороны) . . . . .	10 » 23 »
А. П. Васильева-Чиждова . . . . .	2 » 25 »
П. И. Юханова . . . . .	3 » — »
Д. М. Қонокотина . . . . .	3 » 75 »
А. П. Крутилина . . . . .	2 » 53 »
М. Д. Покидова (за обѣ стороны) . . . . .	9 » 40 »
И. М. Степанова . . . . .	3 » 60 »
П. Д. Любарскаго . . . . .	2 » 50 »
И. М. Чиликина . . . . .	2 » — »
М. А. Губарева . . . . .	1 » 75 »
Д. С. Васильева . . . . .	3 » — »
М. И. Бѣлова . . . . .	3 » — »
С. Н. Грешука . . . . .	3 » 43 »
И. И. Иванова . . . . .	2 » — »
И. Д. Бекишъ . . . . .	2 » — »
Х. Б. Погонина . . . . .	2 » 50 »
Г. Г. Жукевича-Стоша . . . . .	5 » 75 »
И. П. Петрова . . . . .	1 » 50 »
В. М. Панкова . . . . .	2 » — »
К. Л. Рогача . . . . .	3 » 60 »
А. В. Новикова . . . . .	2 » 55 »
А. М. Юркова (за обѣ стороны) . . . . .	6 » — »
А. Ф. Селиванова . . . . .	5 » 40 »
И. И. Рябкова . . . . .	3 » — »
В. В. Мотова . . . . .	4 » — »
Н. Д. Павловича . . . . .	3 » 47 »
діакона П. А. Соколова . . . . .	5 » 10 »
М. Н. Орлова . . . . .	4 » 20 »

б) Другой стороны:

Церк. старосты села Гульнево . . . . .	2 р. 25 к.
Священника о. Ратьковскаго . . . . .	2 » 25 »
Церк. старосты О. А. Зайцева . . . . .	1 » 75 »
» « с. Леонова . . . . .	4 » 25 »
г. Данилина (казначей люб. хора) . . . . .	3 » — »
Священника о. Ломтадзе . . . . .	3 » — »
Церк. старосты С. С. Михайлова . . . . .	3 » — »
Священника о. Н. Измайлова . . . . .	2 » 20 »

Церк. старосты Н. П. Антонова . . . . .	2 р. 50 к.
» » И. М. Сомова . . . . .	2 » 50 »
Отъ г. Успенскаго (зав. люб. хоромъ) . . . . .	3 » — »
» церк. старосты г. Тарасенко . . . . .	1 » 50 »
» » » С. И. Чисова . . . . .	2 » 75 »
» » » сл. Константиновки . . . . .	3 » — »
» г. Иванова (ст. Сходня). . . . .	1 » 50 »
» Юрьевецкой мужск. гимназiи . . . . .	3 » — »
» протоіерея о. Н. Соколова . . . . .	1 » 75 »
» г. Федорова И. Ф. . . . .	2 » — »
» г. Терихова Г. С. . . . .	3 » 75 »
» свящ. о. Іліи Поликина . . . . .	3 » — »
Итого . . . . .	165 р. 12 к.

2. Получено чрезъ Бюро членскихъ взносовъ на сумму . . . . .	240 р. — к.
3. Получено въ возвратъ за почтовые и телеграфныя расходы . . . . .	13 » 99 »
4. Получено въ возвратъ ссудъ . . . . .	30 » — »
5. » отъ казначея О-ва на канцелярскіе расходы . . . . .	76 » 31 »
6. Получено въ пользу семействъ членовъ О-ва, призван. на войну:	
» а) отъ жены регента г. Касянъ . . . . .	5 » — »
» б) » священника о. Юматова . . . . .	3 » — »
7. Получено за проданные отчеты (2 экзempl.) . . . . .	— » 40 »
Итого . . . . .	368 р. 70 к.
Общій приходъ =	533 р. 82 к.

### РАСХОДЪ:

а) Жалованье письмоводителю . . . . .	170 р. — к.
б) За объявленія въ «Русскомъ Словѣ» (3 раза) и «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» (2 раза). . . . .	99 » 55 »
в) За печатаніе Устава «О-ва распространенія хорового церковнаго и свѣтскаго пѣнія въ Россіи» . . . . .	28 » 40 »
г) Телеграммы и почтовыя марки . . . . .	24 » 45 »

д) За доставку денежных переводов . . . . .	3 р. 10 к.
е) Купленъ ящикъ для корреспонденціи . . . . .	2 » 25 »
ж) Выписанъ журналъ «Хоровое и Регентское Дѣло» за 1916 г. . . . .	2 » 50 »
з) Праздничныя почталіонамъ . . . . .	3 » 50 »
и) Канцелярскіе расходы . . . . .	2 » 75 »
Итого . . . . .	336 р. 20 к.
Общій Расходъ =	336 р. 20 к.

Остатокъ отъ Общей суммы 197 р. 62 к. сланъ Казначею О-ва.

На уплатили %/о за операціи Бюро:

- а) регентъ И. М. Чиликинъ 4 р.
- б) фабрикантъ Н. П. Оедотовъ 4 р.

### Общіе итоги по Бюро:

1. Регентскихъ и учительскихъ по пѣнію мѣстъ было	50
2. Определѣно на мѣста . . . . .	31
3. Получено %/о . . . . .	165 р. 12 к.
4. » въ возвратъ за почтовые и телеграфн. расходы . . . . .	13 » 99 »
5. Выручено отъ продажи 2 экземпл. отчета за 1914 г. . . . .	— » 40 »
6. Осталось въ долгу за кліентами Бюро . . . . .	8 » — »
7. Израсходовано на Канцелярію Бюро (статьи: а, б, в, г, д, е, ж, з, і) . . . . .	307 » 80 »

Такимъ образомъ, за вычетомъ дохода по операціямъ Бюро 179 р. 51 к. и %/о, числящихся въ долгу—8 р., Общій Расходъ по Бюро равенъ суммѣ 120 р. 29 к.

Завѣдующій Бюро *Г. Соколовъ*.

### Дѣятельность Правленія.

Вслѣдствіе чрезмѣрнаго вздорожанія печати и бумаги, Правленіе, не располагая большой суммой денегъ, потребовавшейся на отпечатаніе, по примѣру прошлаго года, полного отчета, рѣшило ограничиться выпускомъ отчета въ весьма сжатомъ видѣ.

Въ отчетномъ году Правленіе имѣло 12 засѣданій: 2-го Января, 19-го Февраля, 15 и 27-го Марта, 11-го Мая, 20-го Іюня, 25-го Іюля, 14 и 20-го Сентября, 4 и 17-го Октября, 22-го Декабря.

Сверхъ того, 1 засѣданіе (на 1-ое Октября) не состоялось за неприбытіемъ кворума.

Предметами обсужденія Правленіе имѣло слѣдующіе вопросы: а) объ организаціи при О-вѣ ссудной кассы (Уставъ утвержденъ), б) объ организаціи при «Регентскомъ Бюро» для лицъ, желающихъ получить регентскія и учительскія по пѣнію мѣста, испытательной Комиссіи (опыты производились), в) разработка Устава «О-ва распространенія хорового церковнаго и свѣтскаго пѣнія» и г) о переизбраніи должностныхъ лицъ Правленія.

Сверхъ указаннаго, дѣятельность Правленія сосредоточивалась вокругъ такъ назыв. «текущихъ дѣлъ», какъ-то: дѣлъ по Бюро, провѣрки приходо-расходныхъ книгъ, рассмотрѣнія прошеній о пособіяхъ и ссудахъ, составленія и утвержденія отчета за 1915 годъ, составленія смѣтъ на 1916 годъ предъ Общимъ Собраніемъ и пр.

### Общее Годичное Собраніе.

Обыкновенное Общее Годичное Собраніе состоялось 11-го Мая 1915 года подъ предсѣдательствомъ М. Н. Орлова.

На этомъ Собраніи даны нѣкоторыя инструкціи «Регентскому Бюро», утвержденъ Отчетъ за 1914 годъ, произведены выборы членовъ П-ія, поручено Правленію войти въ Московское Городское по дѣламъ О-вѣ Присутствіе съ ходатайствомъ о разрѣшеніи организовать ссудную кассу, и заслушаны и рѣшены текущія дѣла.

### Экстренное Общее Собраніе.

Экстренное Общее Собраніе происходило 15-го Ноября въ помѣщеніи Синодальнаго Училища подъ предсѣдательствомъ Н. Г. Левченко.

Предметами обсужденія Собраніе имѣло: а) рассмотрѣніе проекта Устава «О-ва распространенія хорового церковнаго и свѣтскаго пѣнія» и б) текущія дѣла.

## Личный Состав Общества.

### I. Правленіе.

Предсѣдатель — Александръ Павловичъ Архангельскій — Москва, Патриаршій прудъ, д. № 12, кв. № 3.

Товарищъ Предсѣдателя—Георгій Афанасьевичъ Соколовъ—Москва, Малая Лубянка, д. № 6, кв. № 7.

Секретарь—Сергій Георгіевичъ Соколовъ—Москва, Малая Лубянка, д. № 6, кв. № 7.

Казначей—Козьма Козьмичъ Буренковъ—Москва. Цвѣтной бульваръ, д. № 19, кв. № 43.

Завѣдующій Бюро по приисканію регентскихъ мѣстъ—Георгій Афанасьевичъ Соколовъ—Москва, Малая Лубянка, д. № 6, кв. № 7.

Члены Правленія: { Емельянъ Михайловичъ Витошинскій.  
Димитрій Ивановичъ Заринъ.  
Михаилъ Владиміровичъ Козловъ.  
Александръ Васильевичъ Никольскій.  
Алексій Семеновичъ Осиповъ.

Кандидаты къ членамъ { Алексій Андреевичъ Андреевъ.  
Правленія: { Андрей Петровичъ Глѣбовъ.

II. Ревизіонная Комиссія: Илья Ильичъ Ивановъ, Гавріилъ Федосѣевичъ Кузнецовъ и Петръ Александровичъ Успенскій.

Кандидаты къ нимъ: Дм. Фед. Быстровъ и М. П. Сивоглазовъ-Никишевъ.

## Почетные члены Общества:

Епископъ Борисъ.

Д. с. с. камергеръ Филиппъ Петровичъ Степановъ.

Директоръ Синодальнаго Училища Александръ Дмитріевичъ Кастаньскій.

Священникъ Димитрій Васильевичъ Аллемановъ.

Свобод. худ. Александръ Васильевичъ Никольскій.

Регентъ Георгій Афанасьевичъ Соколовъ.

Регентъ Козьма Козьмичъ Буренковъ.

Къ 1-му Января 1915 года состояло членовъ О-ва 194 чел.

Въ отчетномъ году:

- |                             |    |   |
|-----------------------------|----|---|
| а) выбыли . . . . .         | 58 | » |
| б) вновь вступили . . . . . | 62 | » |

Къ 1-му Января 1916 года въ Обществѣ состоитъ 198 чел.

Секретарь Правленія С. Соколовъ.

---

### СОДЕРЖАНІЕ.

Фуга, В. Верхушки хорового искусства.—Музыкально-педагогическое пособие.—Извѣстія и замѣтки.—Корреспонденци (Большія Соли, Нижній Новгородъ).—Отъ завѣдывающаго VI Лѣтними Р.-Уч. Курсами.—Предложенія регентовъ и учителей пѣнія.—Новыя книги и музыкальныя сочиненія. (Калининковъ, Богословскій). Отчетъ Общества взаимопомощи Регентовъ Церк. хоровъ.

---

---

Редакторъ-Издатель: П. А. Петровъ.

---

Типографія «К. Баркнфельдъ» (Вас. Остр., 8-я л., № 1).

Петроград, дозволено военной цензурой.