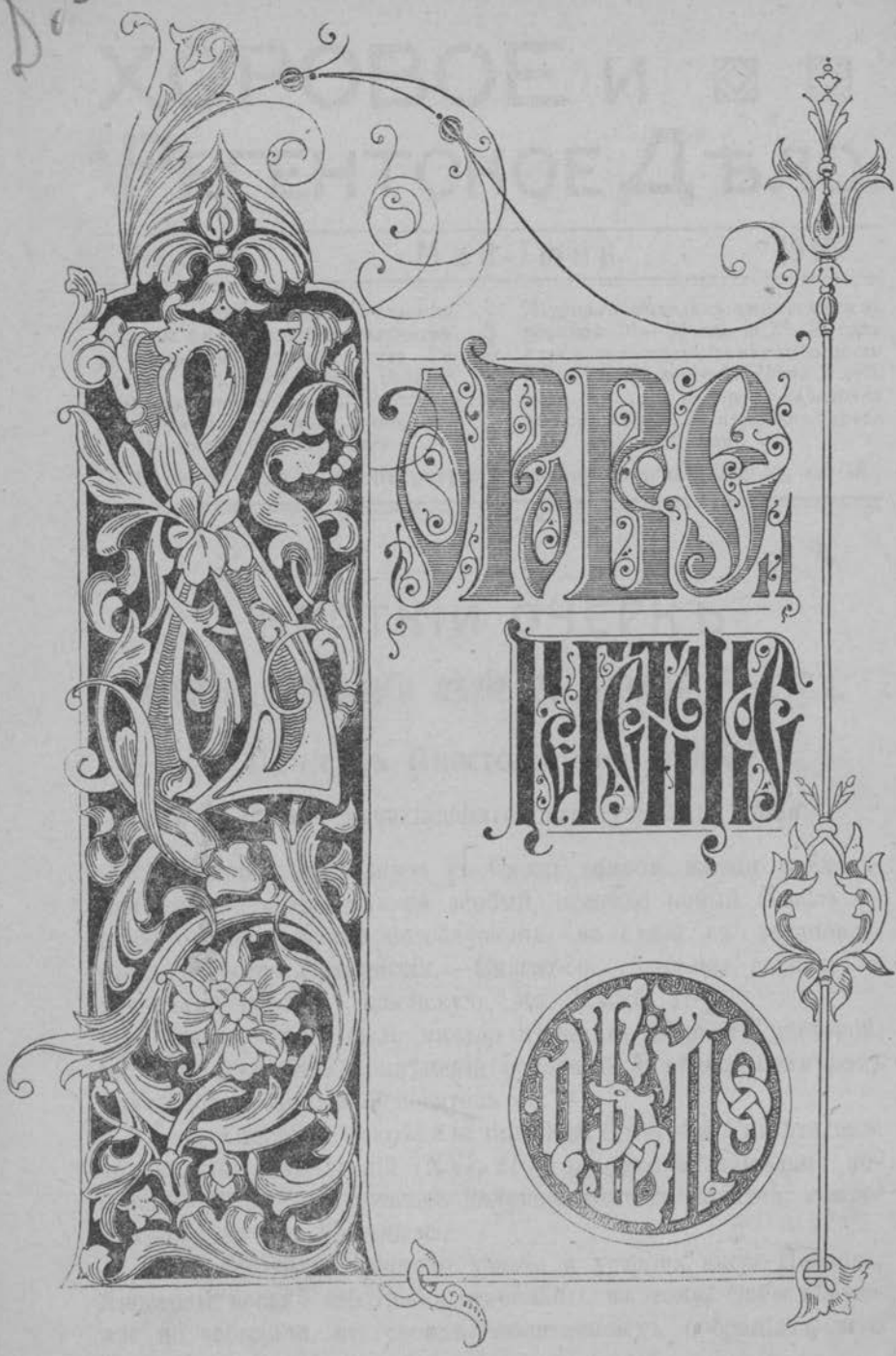


МАЙ-ИЮНЬ 1916 Г.



МАР-ИОНЕ 1916 Д.



ХОРОВОЕ И РЕГЕНТСКОЕ ДѢЛО.

№ 5—6.

Май-Июнь.

1916.

Рукописи, присылаемые въ Редакцію, должны быть подписаны авторомъ, съ указаніемъ точнаго адреса. Рукописи безъ обозначенія размѣра гонорара счит. бесплатн. На отвѣтъ и обратную пересылку рукописей просить прил. почт. марки.



Журналъ выходитъ ежемѣсячно въ размѣрѣ 16—32 стр. in 8°. За годъ подписчики получаютъ не менѣе шести №№ муз. приложений. Цѣна 2 руб. 50 к. съ дост. и перес. Разсрочка не допускается. За перемѣну адреса 25 коп.

Адресъ редакціи: Петроградъ, Екатерининскій кан. 52, кв. 58.

КРАТКІЙ ОЧЕРКЪ исторіи церковнаго пѣнія въ періодъ I—X в.в.

Пѣніе въ Апостольскомъ вѣкѣ.

§ 1. Начало христіанскаго богослужебнаго пѣнія.

Совершивъ послѣднюю въ Своей земной жизни пасхальную вечерю и придавъ ей особый, всецѣло новый смыслъ — перваго христіанскаго богослуженія, въ связи съ установленіемъ таинства Евхаристіи, — Спаситель, *восставше*, восшелъ съ учениками на гору Элеонскую (Мѡ. XXVI, 30).

Такъ положено было начало пѣнію въ Церкви Христовой; его богослужебное примѣненіе освятилъ Личнымъ примѣромъ Самъ Божественный Основатель ея.

Свв. Апостолы закрѣпили примѣръ, поданный Спасителемъ: по свидѣтельству Дѣяній (XVI, 25), они, послѣ вознесенія, посвящая 3, 6, 9-й, а также полуночный часъ молитвъ, *сопровождали ее псалмопѣніемъ*.

Распространяя Христово ученіе и устрояя юную Церковь, Апостолы весьма заботливо относились къ тому, чтобы вѣрующіе не забывали въ своихъ молитвенныхъ собраніяхъ и о

пѣніи. Напр.: «*Братіе! егда сходитесь, кійждо въ васъ псаломъ (да) иматъ*», наставляеть Коринѳянь ап. Павелъ (XIV, 26). Тотъ же апостоль пишетъ Ефесянамъ: «*Исполняйтеся Духоу, глаголюще себѣ во псалмѣхъ и пѣннѣхъ и пснелѣхъ духовныхъ, воспѣвающе и поюще въ сердцахъ вашихъ Господеви*» (V, 13). Слѣды тѣхъ же заботъ о насажденіи пѣнія находимъ и въ такъ назыв. Апостольскихъ Постановленіяхъ. Такъ, въ кн. II, гл. 57, сказано: «*послѣ двухъ чтеній изъ (ветхозавѣтныхъ) книгъ, кто-либо другой пусть поетъ псалмы Давида, а народъ да повторяетъ голосно концы стиховъ*». Въ кн. VII, 24, опредѣлено молитву Господню «Отче нашъ» *тѣтъ* каждый разъ трижды. А въ правилахъ 15, 23—25, 27 и 43-мъ упоминается о *пѣвцахъ*, какъ *нисшей степени клира*. Такимъ образомъ, Апостолы не только поощряли богослужбное пѣніе, но и узаконяли его обязательность.

Ближайшіе сотрудники и преемники апостоловъ продолжали эту миссію. Напримѣръ, о св. Игнатіи Богоносцѣ, еп. Антиохійскомъ († 107 г.) извѣстно, что онъ не только усердно насаждалъ вообще церковное пѣніе, но и ввелъ особый видъ его, именно — пѣніе антифонное, т. е. перемѣнное, по группамъ,—выбравъ между прочимъ изъ Псалтири для службъ на великіе праздники спеціальныя стихи, и составивъ къ нимъ припѣвы, распѣваемые донинѣ: «Спаси ны, Сыне Божій» и «Молитвами Богородицы»...

Изъ вышесказаннаго ясно слѣдуетъ, что *христіанское богослужбное пѣніе* явилось не случайно, вызвано не слабостью или увлеченіемъ человѣческимъ, и съ канонической точки зрѣнія не есть что-либо *самочинное*, а наоборотъ,—оно *ведетъ свое начало отъ Самого Спасителя, утверждено трудами Апостоловъ и существуетъ въ Церкви отъ первыхъ дней ея, какъ неотъемлемое условіе молитвенныхъ собраний христіанъ*.

§ 2. Пѣснопѣнія первенствующей Церкви и способъ ихъ исполненія.

Апостолы въ своихъ посланіяхъ и постановленіяхъ дали нѣкоторыя указанія и на то, *что надлежитъ пѣтъ* христіа-

намъ на молитвенныхъ собраніяхъ, и какъ именно должно было совершаться богослужбное пѣніе:

«Исполняйтесь Духомъ», писалъ ап. Павелъ (Еф. V, 19): «глаголюще себѣ во *псалмьхъ* и *пнїяхъ* и *пѣснехъ духовныхъ*»...

«Послѣ двухъ чтеній изъ ветхозавѣтныхъ книгъ», говорится въ Апостольскихъ Постановленіяхъ (кн. II, 57) «кто-либо другой пусть поетъ псалмы Давида, а народъ да повторяетъ голосно концы стиховъ». (Другія указанія см. ниже).

а) Отсюда ясно, что въ богослужбное пѣніе христіанъ должны были входить, во-первыхъ, — *псалмы Давида*, составлявшіе еще у евреевъ самое употребительное пѣніе; во-вторыхъ — *пнїе*, или, по греческому подлиннику, *имны*; въ третьихъ — *пѣсни духовныя*.

Подъ именемъ *пнїй* или *имновъ* слѣдуетъ разумѣть прежде всего гимны — пѣсни ветхозавѣтныя, также усердно распѣвавшіяся іудеями. Таковы, напр., двѣ пѣсни Моисеевы: «Поимъ Господеви» и «Вонми небо»; пѣснь Анны, матери Самуиловой: «утвердися сердце мое о Господѣ»; затѣмъ пѣсни пророковъ — Аввакума: «Господи, услышахъ слухъ Твой и убояхся»; пр. Исаи: «Се градъ крѣпокъ»; пр. Іоны: «Возоныхъ въ скорби моей ко Господу», и пѣсни (двѣ) отроковъ: «Благословенъ еси, Господи, Боже отецъ нашихъ, хвально и прославлено имя Твое во вѣки»... и «Благословенъ еси, Господи.... препѣтый и превозносимый во вѣки». Помимо ветхозавѣтныхъ, *пнїя* — это гимны — пѣсни, воспѣтыя на зарѣ Новаго Завѣта, т. е.: а) пѣснь Богородицы «Величить душа моя Господа»; б) пѣснь Захаріи, отца Предтечи «Благословенъ Господь Богъ Израилевъ, яко посѣти и сотвори избавленіе людемъ Своимъ», и в) пѣснь Симеона Богопріимца «Нынѣ отпускаеши».

Пѣсни духовныя — это тѣ, что создались въ нѣдрахъ самой Церкви, подъ благодатнымъ дѣйствіемъ Св. Духа. Сюда можно отнести, во-1-хъ, нѣкоторыя мѣста изъ апостольскихъ посланій, написанныя явно-ритмически, мѣрно, какъ, напр.:

Если съ Нимъ умерли,
Съ Нимъ и оживемъ.
Если терпимъ,
То и царствовать будемъ съ Нимъ.

Если отречемся,
И Онъ отречется отъ насъ.
Если мы невѣрны,—
Онъ пребываетъ вѣренъ:
Отречься бо Себе не можетъ (2 Тим. II, 11—12).

Или: Богъ явися во плоти,
Оправдася въ Дусѣ,
Показа себе Ангеламъ,
Проповѣданъ въ народѣ,
Принять вѣрою,
Вознесся во славѣ (Тим. III, 16).

Или же: Востани спяй
И воскресни отъ мертвыхъ,
И просвѣтитъ тя Христось (Еф. V, 14).

«Пѣсни духовныя» — это также пѣснопѣнія *вновь составленныя* и сохранившіяся доселѣ отъ апостольскихъ временъ, каковы: малое славословіе: «Слава Отцу и Сыну и св. Духу, — и нынѣ»... великое славословіе — «Слава въ вышнихъ Богу»; «Свѣте тихій¹⁾», «Да молчитъ всякая плоть» (изъ Литургіи ап. Іакова), «Слава Тебѣ, Господи, слава Тебѣ», (пѣвшея, какъ и теперь, предъ чтеніемъ изъ Евангелія и послѣ него); «Господи помилуй» (возглашаемое въ первое время всѣмъ народомъ); входный гимнъ «Придите поклонимся»... и др.

Наконецъ, *пѣсни духовныя* — это тѣ *импровизаціи или экспромтты* отдѣльныхъ лицъ, о примѣненіи которыхъ на молитвенныхъ собраніяхъ христіанскихъ, какъ обычаѣ вполнѣ установившемся, писалъ, напр., въ концѣ II в., Тертуллианъ: «по умовеніи рукъ и возженіи свѣтильниковъ, *каждыйъ вызывается въ средину пѣснословить Господа, кто какъ можетъ отъ святого писанія или отъ своего ума*» (Апол. 39). Возможность такихъ экспромттныхъ выступленій, а также и самаго творчества была очень вѣроятна и даже неизбѣжна при томъ исключительномъ подъемѣ духа, чистотѣ и горячности вѣры, которыми отличались первые христіане, благодаря постоянному общенію съ *самовидцами и слугами Слова*.

¹⁾ Помѣщено въ Апост. Постан., какъ пѣснь вечерняя. Составителемъ ея признается или св. Іоаннъ Богословъ или кто-либо изъ ближайшихъ учениковъ его.

б) Что касается *внѣшнихъ способовъ и порядковъ*, какъ именно должно было совершиться пѣніе вѣрующихъ, объ этомъ имѣются слѣдующія свѣдѣнія.

Богослужбное пѣніе было, во-первыхъ, *одиночное*, для каковой цѣли учреждена была даже особая степень пѣвцовъ въ клирѣ (Ап. постан., 15, 23 — 25, 27, 43). Историкъ Евсевій пишетъ: «христіане поютъ священныя пѣсни такъ, что *одинъ запѣваетъ* мѣрно и пріятно»...

О томъ же читаемъ у Тертулліана: «*каждый* вызывается на средину славословить Господа»...

Во-вторыхъ, пѣніе было *общенародное* — *отвѣщательное* или *пріпѣвное*. «При общественномъ богослуженіи», говорится въ Апост. Постан.: «на возглашеніе діакона, *народъ* и прежде всего *отроки* восклицаютъ: «Господи помилуй». Въ древнихъ литургіяхъ (ап. Іакова и св. Климента) на возгласы священнослужащаго *народу* указано отвѣчать словами: «аминь», «и духови твоему», а побѣдную пѣснь «святъ-святъ» *вѣрующіе* приглашаются пѣть особенно громкимъ голосомъ. О пѣніи *пріпѣвномъ* въ Апост. Пост. читаемъ слѣд. «одинъ пусть поетъ псалмы Давида, а народъ да повторяетъ голосно концы стиховъ». О соблюденіи на практикѣ такого порядка въ пѣніи свидѣтельствуетъ историкъ Евсевій, который пишетъ. «Христіане поютъ священныя пѣсни такъ, что одинъ запѣваетъ..., а другіе, спокойно выслушивая его, повторяютъ вмѣстѣ съ нимъ послѣдніе стихи пѣсней».

Особымъ видомъ общенароднаго пѣнія было пѣніе *попеременно* или *антифонное*, введенное, какъ сказано уже (§1), св. Игнатіемъ Богоносцемъ въ своей Антиохійской церкви и быстро распространившееся всюду. «Оба лика» находимъ у Филона: «насладившись сладкопѣніемъ *особо*, соединялись въ одинъ общій ликъ или хоръ, подражая древнему примѣру израильтянъ на берегу Чермнаго моря». О томъ же даетъ указаніе и Плиній Младшій (62—110 гг.) въ письмѣ къ императору Траяну, которому онъ доноситъ, что «христіане въ нѣкоторые дни собираются предъ восходомъ солнца и *попеременно (антифонно)* поютъ хвалебныя гимны Христу, какъ Богу». Антифонное пѣніе касалось или *отдѣльныхъ стиховъ* (напр. «Яко вѣкъ милость Его»), которые пропѣвались то хоромъ мужскимъ, то женскимъ, вслѣдъ за чтецомъ, или же —

притъвовъ: «Спаси ны, Сыне Божій» и «Молитвами Богородицы», составленныхъ нарочито св. Игнатіемъ Антиохійскимъ, и др.

в) *Внутренній характеръ* пѣнія, его *духъ*, былъ обусловленъ слѣдующимъ выраженіемъ ап. Павла. «Исполняйтесь Духомъ... воспѣвающе и поюще въ *сердцахъ вашихъ Господеви*», т. е. пойте отъ всей полноты и искренности сердца, со всей непосредственностью и жаромъ вѣрующей души. Это условіе, дѣйствительно, въ силахъ сообщить пѣнію тотъ смыслъ и то значеніе или *дѣйственность* пѣнія, какія отъ послѣдняго требуются въ Церкви.

§ 3. Христіанское пѣніе и музыка античнаго міра, какъ его источникъ.

Пѣніе христіанъ I в. по своимъ музыкальнымъ основаціямъ не было искусствомъ, абсолютно новымъ для своего времени, вполне оригинальнымъ и самобытнымъ, какого не зналъ бы древній міръ, а наоборотъ — оно явилось въ тѣхъ же формахъ и покоилось на тѣхъ же самыхъ основахъ, какія были созданы до появленія христіанства. Коренная и мгновенная ломка этихъ основъ, созданіе «новаго направленія» въ христіанской музыкѣ были не только невозможны сами по себѣ, но и не составляли задачъ первенствующей Церкви при организаціи пѣнія. Ревнуя о пѣніи, свв. Апостолы и ихъ сотрудники пользовались тѣмъ матеріаломъ, который былъ подъ рукой и служилъ общимъ достояніемъ, что въ высшей степени упрощало и облегчало организацію общиннаго и всякаго иного пѣнія, а это-то и было нужно Церкви на первыхъ порахъ.

При всемъ различіи племенъ и народовъ, составлявшихъ христіанскую общину въ I в., церковное пѣніе было однако искусствомъ *однороднымъ съ однимъ* господствующимъ направленіемъ или «школой». Античный міръ, объединенный политически Римомъ, въ общекультурномъ отношеніи находился подъ вліяніемъ греческой образованности, и былъ полонъ духомъ *эллинизма*, который чувствовался во всемъ и всюду: и въ жизни, и въ общности идей, и въ искусствахъ. И самъ «железный» Римъ и, тѣмъ болѣе, народы менѣе сильные — всѣ шли по путямъ, проложеннымъ *Греками* за долгій періодъ ихъ самостоятельнаго роста. Это культурное единство въ цѣ-

ломъ и главнымъ, — по отношенію къ искусству музыки выразилось въ *общности коренныхъ его основъ*; музыки и пѣнія вполне самостоятельныхъ у отдѣльныхъ народовъ почти не существовало; всѣхъ роднила та же Греція. Подчинивъ своему генію художественные инстинкты народовъ, Греція закрѣпила за собой руководящую роль, въ частности, тѣмъ, что въ основу музыкальнаго искусства положила строговыработанную и стройную систему, которою вполне обезпечивалось единство вліянія и «школы» (греческихъ).

То обстоятельство, что пѣніе христіанское вышло изъ нѣдръ язычества, не заключаетъ въ себѣ чего-либо предосудительнаго или обиднаго для христіанскаго чувства, такъ какъ несомнѣнно, — это пѣніе возвышалось и очищалось свѣтлой, дѣтски-чистой вѣрой новообращенныхъ членовъ Церкви, и поэтому было вполне достойнымъ тѣхъ цѣлей, которыя ему ставились.

Для того, чтобы составить представленіе о томъ, въ какихъ рамкахъ жило и развивалось христіанское церковное пѣніе, надо обратиться къ *музыкальной теоріи античнаго искусства*, существенныя черты котораго были таковы.

1. Музыка и пѣніе древнихъ народовъ — искусство *чисто-мелодическое*; гармоническій элементъ былъ совершенно чуждъ ему и несвойственъ. Оно выражалось всегда и неизмѣнно, при всякомъ совмѣстномъ исполненіи, *только одной мелодіей* и не допускало иныхъ созвучій, кромѣ униссона и октавы. Одновременныя сочетанія прочихъ интерваловъ, какъ-то: терцій, секстъ, квинтъ и т. п., а тѣмъ болѣе аккордовыя построенія, были въ древности неизвѣстны и неприемлемы.

2. Въ основѣ мелодій лежали звукоряды, существенно отличавшіеся отъ современныхъ гаммъ, и налагавшіе свой *особый отпечатокъ* на характеръ самыхъ мелодій. Одной изъ особенностей античныхъ звукорядовъ было примѣненіе въ нихъ, кромѣ цѣлаго тона и полутона (1 т. и $\frac{1}{2}$ т.), еще *полтора-тонныхъ* ($\frac{1}{2}$ т.) и даже *четверть-тонныхъ* ($\frac{1}{4}$ т.) разстояній. Отсюда проистекало различіе такъ назыв. *родовъ* или *строевъ* музыки. Ихъ было три: а) *диатоническій* родъ или строй, въ которомъ примѣнялись, какъ и въ современной музыкѣ, лишь *цѣлые тоны и полутоны*; б) *хроматическій*, — гдѣ наряду съ полутонами встрѣчался *полтора-тонный* интервалъ (современная увеличенная секунда) и в) *этармоническій* — рѣзко выдѣляв-

шійся тѣмъ, что въ немъ имѣлись интервалы по $\frac{1}{4}$ тона, стоявшіе рядомъ съ ходомъ голоса на *большую терцію* (2 тона).

Характеръ и видъ рода или строя музыки устанавливался въ основной ячейкѣ античныхъ звукорядовъ, а именно — въ послѣдованіи четырехъ смежныхъ ступеней, которыя назывались *тетрахордомъ*. Характеристическій интервалъ рода или строя, (т. е. $\frac{1}{2}$ т. для диатоническаго, $1\frac{1}{2}$ т. для хроматическаго и $\frac{1}{4}$ т. для энгармоническаго рода) могъ быть помѣщенъ въ началѣ, срединѣ и въ концѣ тетрахорда. На этомъ основывалось различіе *ладовъ* античной музыки: *дорійскаго* (характеристич. интервалъ въ *началѣ* тетрахорда), *фригійскаго* (въ *срединѣ* тетрахорда) и *лидійскаго* (въ *концѣ* тетрахорда).

Наслаиваніе одного тетрахорда на другой давало образованіе *звукорядовъ въ 8 ступеней* (и болѣе) — аналогично современнымъ гаммамъ. Эти звукоряды сохраняли за собой названіе *ладовъ же* — дорійскихъ, фригійскихъ и лидійскихъ, съ добавленіемъ къ этимъ названіямъ предлоговъ: *ипер* и *ипо*, что обуславливалось способомъ соединенія тетрахордовъ въ 8-ми ступенный звукорядъ. Такихъ способовъ было два: при одномъ — тетрахорды были отдѣляемы другъ отъ друга разстояніемъ въ 1 тонъ, напр.: $1\frac{1}{2} + \frac{1}{2} + \frac{1}{2} + 1 + 1\frac{1}{2} + \frac{1}{2} + \frac{1}{2}$, при другомъ — вершина перваго тетрахорда служила основаніемъ или началомъ для втораго, вслѣдствіе чего получался 7-ми-ступенный звукорядъ, и для завершения его прибавлялся 8-й звукъ — дополнительный, — ставившійся то вверху (*ипер*) звукоряда, то снизу (*ипо*); напр.: $1\frac{1}{2} + \frac{1}{2} + \frac{1}{2} + 1\frac{1}{2} + \frac{1}{2} + \frac{1}{2} + 1$, или: $1 + 1\frac{1}{2} + \frac{1}{2} + \frac{1}{2} + 1\frac{1}{2} + \frac{1}{2} + \frac{1}{2}$ и т. п.

Благодаря такой системѣ въ образованіи 8-ми-ступенныхъ ладовъ, античное искусство имѣло въ своемъ распоряженіи весьма большое количество ладовъ, (тогда какъ современная музыка довольствуется всего двумя «ладами» — мажорнымъ и минорнымъ).

Множественность ладовъ и ихъ разновидность по строю составляютъ вторую отличительную черту античной музыки отъ современной.

Вышеуказанныя особенности античныхъ звукорядовъ (различіе родовъ и строевъ съ одной стороны, и ладовъ — съ другой) проливаютъ нѣкоторый свѣтъ на тотъ характеръ, какой

носило церковное пѣніе перво-христіанъ. Мелодіи или напѣвы ихъ были частію такъ же *діатоничны*, какъ и мелодіи болѣе позднихъ временъ и современныя; но наряду съ этимъ встрѣчались и такія, которыя на современный вкусъ представляются чѣмъ-то чуждымъ, страннымъ и даже непонятнымъ, непріемлемымъ. Таковыми были мелодіи съ примѣненіемъ въ нихъ интерваловъ *полутонныхъ* (увелич. секундъ) среди *полутонныхъ*, а тѣмъ болѣе—*четверть-тонныхъ* въ сопоставленіи съ большою терціей.

Своеобразный характеръ каждаго рода или лада являлся еще болѣе подчеркнутымъ и рельефнымъ въ соединеніи съ *ритмомъ*. Простыя, сами по себѣ, интервальные отношенія діатоническаго строя располагали къ такой же простотѣ и ясности ритмическаго рисунка, тогда какъ полутонныя разстоянія хроматическаго рода, а болѣе того—четверти тона энгармоническаго, при своей изысканности и нѣкоторой пряности, какъ бы таили въ себѣ нѣчто, что требовало такой же изысканности, пряности и въ ритмѣ, а не ясной простоты его.

Различные *роды* музыки древняго міра были равно извѣстны всюду, но далеко не вездѣ были одинаково любимы и распространены; и въ то время, какъ однѣ страны предпочитали хроматическій или энгармоническій строи, другія оказывали такое же предпочтеніе роду діатоническому.

Церковь апостольскаго вѣка предоставила вѣрующимъ слѣдовать тому роду пѣнія, который въ данной мѣстности и среди даннаго народа былъ наиболѣе употребителенъ, не запрещая ни одного изъ нихъ и совсѣмъ не касаясь пока вопроса о степени пригодности каждаго изъ нихъ для цѣлей богослужебныхъ. Общедоступность пѣнія—и по уразумѣнію и по исполненію его вѣрующими—была главнымъ и единственнымъ условіемъ для того, чтобы извѣстному роду пѣнія быть принятымъ въ практику Церкви. Подробное и болѣе тщательное изученіе музыки и пѣнія, унаслѣдованныхъ Церковью отъ нехристіанскихъ народовъ,—для того, чтобы разбраться въ этомъ матеріалѣ, отсѣять непригодное, и, наоборотъ, дать расти тому лишь, что наиболѣе согласуется съ цѣлями богослужебнаго пѣнія христіанскаго,—это составило задачу послѣдующихъ вѣковъ. Въ I-мъ же вѣкѣ девизомъ пѣнія были—свобода и терпимость ко всѣмъ родамъ и видамъ музыки того времени.

§ 4. Общие итоги въ развитіи пѣнія за первый періодъ его исторіи.

Итакъ, въ I-мъ вѣкѣ, когда Церковь, послѣ вознесенія Спасителя и сошествія Св. Духа, устроилась Апостолами въ сотрудничествѣ съ ихъ учениками и ближайшими преемниками, богослужбное пѣніе христіанское получило слѣдующія основанія для своего бытія и для дальнѣйшаго развитія:

1) За пѣніемъ была признана *сила* такого *установленія*, которое является *весьма важнымъ* и даже *необходимымъ въ церковной жизни христіанъ*.

2) Указанъ *источникъ*, откуда долженъ быть почерпаемъ матеріалъ для церковнаго пѣнія, это: а) *священныя книги*, и) *свободное творчество* въ духѣ христіанскомъ.

3) Определены: А) *способы и виды исполненія*, а также Б) *лица*, на которыхъ оно возлагается Церковью.

Пѣніе должно быть или *одиночнымъ* и исполняться *пѣвцомъ*, специально на то поставленнымъ (третья степень клира), или *къмъ-либо* изъ присутствовавшихъ («вызванныхъ на средину славословить Господа», какъ говоритъ Тертуліанъ, (Аполог. 39), или же *общимъ, всенароднымъ* (хоровымъ). Видами пѣнія общаго были: а) пѣніе *отвѣщательное*—на возгласы священнослужащихъ; б) *припѣвное*, въ видѣ повторенія конца стиховъ, исполненныхъ предварительно пѣвцомъ одиночно, и в) *попеременное* или *антифонное*, т. е. по-хорное или по-группамъ пропѣваніе отдѣльныхъ стиховъ текста, а также и нарочитыхъ «припѣвовъ».

4) Приняты, въ качествѣ *основъ* для церковнаго пѣнія, *музыкальныя системы родовъ и ладовъ античнаго искусства*, а равно допущены къ богослужбному употребленію *привычныя* для жителей каждой мѣстности и страны *напѣвы* въ тѣхъ родахъ музыки, какіе наиболѣе отвѣчали вкусу и разумѣнію данной среды новообращенныхъ христіанъ.

5) Заложено начало въ образованіи постоянного *цикла пѣснопѣній*, предназначаемыхъ для богослужбнаго примѣненія,—и наконецъ

6) Выраженъ общій принципъ, въ качествѣ критерія для опредѣленія внутренняго *характера* церковнаго пѣнія, это — «*исполненіе Духомъ*» и *востваніе Господу* «*въ сердцахъ вашихъ*».

Глава II.

Церковное пѣніе въ періодъ съ II по IV вѣкъ.

§ 1. Развитие хорового пѣнія, его сложность и искусственность въ связи съ общимъ состояніемъ Церкви въ II—IV вв.

Христіанство, претерпѣвъ длинный рядъ жесточайшихъ гоненій со стороны языческаго міра, въ концѣ-концовъ все же «побѣдило міръ». Гонимое—оно неудержимо распространялось. Къ концу II вѣка послѣдователей Христа можно было найти уже среди всѣхъ, извѣстныхъ въ то время, народовъ земли; а въ III в. Церковь возрасла настолько, что имперіи пришлось рѣшать вопросъ о томъ, что должно существовать: язычество или христіанство. За Церковью мало-по-малу были признаны права дозволеннаго религіознаго общества. Въмѣсто катакомбъ и подземныхъ усыпальницъ на гробахъ мучениковъ, стали появляться благоустроенные храмы-базилики, и Богослуженіе начало открыто совершаться на глазахъ язычниковъ. Въ первой же четверти IV в. Императоръ Константинъ Великій открыто объявилъ христіанство уже религіей господствующей.

Вмѣстѣ съ внѣшнимъ усиленіемъ росло и внутреннее благоустройство Церкви, въ частности—въ отношеніи богослужебномъ. Чинопослѣдованіе церковныхъ службъ въ главныхъ своихъ чертахъ къ IV-му вѣку достаточно опредѣлилось и приняло формы, которыя въ ближайшій затѣмъ періодъ исторіи получили почти законченный видъ, въ какомъ и дошли до настоящаго времени. Самое богослуженіе стало принимать болѣе и болѣе торжественный характеръ; его «чинность» постепенно замѣнила былую простоту и непосредственность молитвенныхъ собраній апостольскаго вѣка. Златотканная одежды представителей церковныхъ, богатое убранство свѣтлыхъ и огромныхъ базиликъ, присутствіе за Богослуженіемъ высшихъ слоевъ общества до императора включительно,—все это отразилось весьма замѣтно и на церковномъ пѣніи. Торжественность и чинность обстановки, большая по сравненію съ прежнимъ сложность самаго порядка службы сказались тѣмъ, что *участіе народа* въ отправленіи церковнаго пѣнія *сократилось*

до минимума, и все, что подлежало раньше всенародному исполнению, перешло къ специально-обученнымъ пѣвцамъ, изъ которыхъ стали образовываться *отдѣльные хоры* или *лики* праваго и лѣваго клиросовъ. Для пѣнія потребовались уже «книги», такъ какъ количество пѣснопѣній постоянно возрастало и не было возможности знать ихъ всѣмъ наизусть и пѣть на память. Хоры или лики, вынужденные «спѣваться», невольно преступали грань простоты и непосредственной свѣжести въ пѣніи, и приблизились къ той ступени, на которой оно, стремясь упорядочиться, дѣлается вмѣстѣ съ тѣмъ и нѣсколько искусственнымъ, болѣе изысканнымъ, какъ-бы отчасти самодовлѣющимъ, невольно переходя изъ средства — въ цѣль.

Такимъ образомъ, въ церковномъ пѣніи постепенно произошли слѣдующія измѣненія сравнительно съ апостольскимъ вѣкомъ: во-1-хъ, — изъ всенароднаго оно (пѣніе) обратилось по мѣстамъ въ *специально-хоровое*, замѣнившее собою участіе присутствующихъ въ совершеніи пѣнія; во-2-хъ, — расширилось и усложнилось самое количество пѣснопѣній, и въ-3-хъ, — хоровое исполненіе, ставши болѣе искуснымъ, уклонилось отъ былой простоты въ сторону нѣкоторой изысканности и самодовлѣющей красоты.

Эта изысканность, сначала достаточно-умѣренная и не слишкомъ бьющая въ глаза, современемъ получила уже отгѣнокъ «мірской» свободы, театральной манерности въ приѣмахъ исполненія. Къ появленію такихъ чертъ въ христіанскомъ пѣніи послужили слѣдующія обстоятельства. Подмѣтивъ могущественное дѣйствіе стройнаго хора на людей, появившіеся въ ту пору еретики обратили пѣніе въ средство агитаціи, и излагая свое ученіе въ особо-составленныхъ гимнахъ, преподносили его подъ видомъ увлекательныхъ, захватывающихъ своей красотой хоровыхъ исполненій. Успѣхъ такого приѣма, въ еретической пропагандѣ, понудилъ и Церковь къ пользованію тѣмъ же оружіемъ въ борьбѣ съ лжеученіемъ: отцы Церкви, часто даже *не измѣняя самыхъ мелодій, употребляемыхъ еретиками*, противоплавали ересямъ свое правое ученіе, поддерживая его въ умахъ вѣрующихъ посредствомъ хорового же пѣнія. Дѣйственность такого способа въ отстаиваніи православія привела къ тому, что увлекательно-красивые напѣвы, вмѣстѣ съ театральною манерою ихъ исполненія, остались въ церковномъ употребленіи, воспитавши вкусъ и слухъ хри-

стіанъ въ данномъ направленіи и отразившись на характерѣ всего богослужебнаго пѣнія. Такъ произошло «обмірщеніе» и вообще порча *стиля* въ церковномъ пѣніи, утратившаго въ значительной степени свою цѣломудренную чистоту и строгость апостольскихъ временъ.

Все это, вмѣстѣ взятое, т. е. постепенно создававшаяся сложность пѣнія, его изысканность, дошедшая мало-по-малу до явнаго «обмірщенія» и общей порчи внутренняго характера, послужило къ тому, что вопросъ о церковномъ пѣніи не переставалъ быть предметомъ особаго вниманія и заботъ со стороны отцовъ и учителей Церкви за все время съ II по IV в. (и далѣе). Слѣдствіемъ этихъ заботъ было: во-первыхъ — полное уясненіе вопроса о *родахъ музыки, приемлемыхъ въ церковномъ пѣніи*, а также и о *чисто-вокальномъ характерѣ* его; во-вторыхъ — образованіе опредѣленнаго *цикла* употребительныхъ въ Церкви *ладовъ*, положенныхъ въ основу богослужебныхъ напѣвовъ и послужившихъ началомъ *церковнаго осмогласія*, окончательнаго установленнаго въ теченіи послѣдующихъ вѣковъ.

§ 2. Задачи и средства христіанскаго пѣнія, по взгляду свв. Отцевъ Церкви II—IV вв.

Постепенно расширяясь и принимая въ свое лоно новыхъ членовъ изъ среды разныхъ народовъ, Церковь въ періодъ II—IV вв. продолжала быть вѣрной завѣту апостольскихъ временъ относительно свободы пѣнія: новообращеннымъ христіанамъ по прежнему предоставлялось пѣть такъ, какъ они привыкли и съ чѣмъ сроднились до своего обращенія. Поэтому пѣніе христіанское было, какъ и въ I-мъ в., трехъ родовъ, съ тѣмъ однако различіемъ, что наиболѣе часто встрѣчалось примѣненіе только двухъ родовъ музыки — діатоническаго главнымъ образомъ, и хроматическаго — отчасти; тогда какъ къ энгармоническому пѣнію почти всюду наблюдалось замѣтное охлажденіе. Слѣдствіемъ этого было то, что Церковь въ лицѣ своихъ предстоятелей постепенно склонилась къ признанію за *діатоническимъ* родомъ пѣнія права *исключительной пригодности* его для богослужебныхъ цѣлей, и нежелательности другихъ строевъ музыки. Мысль эту опредѣленно выразилъ св. Климентъ Александрійскій († 220 г.) въ слѣ-

дующихъ словахъ: «Надобно употреблять гармоніи скромныя и цѣломудренныя, а нѣжныхъ гармоній, которыя страстными переливами голоса располагають къ жизни изнѣженной и праздною, надобно сколь возможно избѣгать. Потому *хроматическія* гармоніи должны быть предоставлены безстыдной дерзости, музыкѣ нецѣломудренной» (Строматы, кн. 7).

Изъ діатоническихъ *ладовъ* издавна еще наибольшее примѣненіе имѣли *дорійскій* и *фригійскій* *), въ рассматриваемую эпоху къ нимъ прибавилась (по свидѣтельству того же Климента Александрійскаго) *лидійскій*, *миксолдійскій* и *ипофригійскій* лады.

Выборъ тѣхъ или иныхъ ладовъ обусловливался со стороны Церкви степенью строгости и важности ихъ стиля, «цѣломудренности», такъ какъ лишь при наличности такихъ именно свойствъ пѣніе можетъ отвѣчать своему назначенію. Мысль о подлинныхъ цѣляхъ христіанско-богослужебнаго пѣнія высказана св. Василиемъ Великимъ слѣдующимъ образомъ: «поелику Духъ Святой зналъ, что трудно вести родъ человѣческій къ добродѣтели, что, по склонности къ удовольствіямъ, мы нерадимъ о правомъ пути, то что Онъ дѣлаеть? Къ *ученіямъ* примѣшиваетъ *пріятность сладкопѣнія*, чтобы *вмѣстѣ съ усладительнымъ и благозвучнымъ для слуха принимали мы незамѣтнымъ образомъ и то, что есть полезнаго въ словѣ*. На сей-то конецъ изобрѣтены для насъ стройныя пѣснопѣнія псалмовъ, чтобы и дѣти возрастомъ или вообще не возмужавшіе нравомъ, *повидимому только тѣли ихъ, а въ дѣйствительности обучали свои души*». Слѣд., только «полезное въ словѣ»—важно и нужно для людей; задача сладкопѣнія—«обученіе душъ», и потому все, гдѣ чувствуется цѣль простаго усладенія слуха, поводъ къ развлеченію его—для Церкви непригодно и ею недопустимо.

И діатонизмъ, и ограниченное число ладовъ («гласовъ»)—это тѣ рамки, которыхъ предписывала Церковь держаться, какъ желательной нормы; достиженіе чрезъ звуки лишь «полезнаго въ словѣ» и «обученія душъ»—это тотъ идеаль, которымъ, по мысли свв. отцовъ, должно было руководиться въ

*) *Дорійскій* ладъ служилъ основой древняго еврейскаго пѣнія и у Грековъ онъ считался „священнымъ“. *Фригійскому* ладу приписывалось въ древности свойство возбуждать мужество, и Платонъ только этотъ ладъ рекомендовалъ гражданамъ своей республики.

пѣніи. Дѣйствительность же то и дѣло уклонялась отъ первыхъ и расходилась со вторымъ. Отцы Церкви, конечно, не оставляли этихъ нарушеній безъ суроваго укора. Такъ, напр., Исидоръ Пелусіотъ писалъ: «они (пѣвцы) не чувствуютъ умиленія отъ божественныхъ пѣсней, но, сладость пѣнія употребляя для возбужденія страстей, не думаютъ, что оно должно заключать въ себѣ нѣчто болѣе сценическихъ пѣсень». А св. Іоаннъ Златоустъ съ церковной кафедры говорилъ нескромному пѣвцу: «Несчастный бѣднякъ! Тебѣ бы надлежало съ трепетомъ и благоговѣніемъ повторять ангельское пѣніе, а ты вводишь сюда обычаи плясуновъ, махая руками, топая ногою, двигаясь всѣмъ тѣломъ. Твой умъ омраченъ театральными сценами, и что бываетъ тамъ, ты приносишь въ Церковь»...

Въ описываемое же время Церковь заняла вполне определенное положеніе и въ вопросѣ объ инструментальномъ сопровожденіи богослужебнаго пѣнія. По мнѣнію нѣкоторыхъ изслѣдователей въ христіанской Церкви, особенно въ первое время, употреблялся на вечерахъ любви особый способъ еврейскаго псалмопѣнія, заключавшійся въ сопровожденіи его игрою на флейтѣ или свирѣли, каковой обычай удержался и въ Церкви Александрійской, причемъ св. Климентъ замѣнилъ эти инструменты арфою. Мнѣніе это вполне твердыхъ основаній для себя не имѣетъ, но вопросъ объ инструментальной музыкѣ видимо существовалъ, такъ какъ въ книгѣ муч. Іустина († 166 г.) «Пѣвецъ» говорится, что «пѣть Богу на бездушныхъ инструментахъ и кроталахъ *не допущено*, какъ все свойственное дѣтямъ или несовершеннымъ въ разумѣ». Еретическое общество мелетіанъ, дѣйствительно, допускало у себя инструментальную музыку на собраніяхъ, но въ восточно-православныхъ церквяхъ, а равно и въ западныхъ до VIII в., пѣніе богослужебное было *строго-вокальнымъ* всегда и всюду.

§ 3. Музыкально-теоретическія и др. основанія церковнаго пѣнія, выработанныя въ II—IV вв.

Въ дополненіе и развитіе музыкально-пѣвческихъ основаній, принятыхъ Церковью въ I-мъ в., въ періодъ II—IV вв. выработаны были слѣдующія положенія:

1) Изъ *родовъ* музыки христіанскому пѣнію приличествуетъ только одинъ *диатоническій родъ*.

Изъ многочисленныхъ *ладовъ* античнаго искусства заслуживаютъ предпочтенія предъ всеми другими ладами: дорійскій, фригійскій, лидійскій, миксолидійскій и ипофригійскій. Къ нимъ примыкали, хотя и не вполне устойчиво еще три, неизвѣстныхъ по названію лада, создавая почву для церковнаго «осмо-мласія», развивавшагося впоследствии и *намѣчавшагося въ общихъ чертахъ въ данную эпоху.*

3) Пѣніе должно быть *строго-вокальнымъ* искусствомъ и не примѣшивать къ себѣ какихъ-либо музыкальныхъ инструментовъ.

4) Что касается *способовъ исполненія*, то въ описываемую эпоху произошло нѣкоторое измѣненіе относительно *состава исполнителей* церковнаго пѣнія, а именно: *всенародное* пѣніе, принципиально не отвергаемое, на практикѣ было замѣнено по мѣстамъ хоровымъ исполненіемъ при участіи *лицъ, специально-подготовленныхъ къ несенію тѣлескихъ обязанностей за богослуженіемъ.*

5) По отношенію къ внутреннему характеру церковнаго пѣнія, апостольскій завѣтъ касательно «исполненія Духомъ» и воспѣванія Господу «въ сердцахъ вашихъ», получилъ дальнѣйшее уясненіе, выразившееся въ признаніи обязательства для пѣнія—быть *строимъ, величаво-спокойнымъ, здоровымъ* («цѣломудреннымъ») и отрѣшеннымъ отъ «мірскаго», а тѣмъ болѣе театральнаго искусства, и преслѣдовать единую задачу,—это «наученіе душъ» чрезъ проявленіе въ звукахъ того, «что есть полезнаго въ словѣ».

§ 4. Главные дѣятели церковнаго пѣнія въ II—IV вв.

Свв. Отцы Церкви, — устроители Церковнаго пѣнія:

1) Св. *Иустинъ Философъ*, мученически скончавшійся въ 166 г., авторъ книги «Пѣвецъ», въ которой сдѣлано обзорѣніе христіанскихъ гимновъ и даны указанія о порядкѣ ихъ исполненія.

2) Св. *Климентъ Александрійскій* († 220 г.)—составитель гимновъ и пѣсней, весьма употребительныхъ въ свое время; онъ много своими сочиненіями способствовалъ выясненію задачъ и средствъ церк. пѣнія.

3) Св. *Меѳодій Патарскій*, мученикъ (нач. IV в.), авторъ гимна «Пирь десяти дѣвъ» и др., предполагаемый составитель пѣснопѣнія «Се женихъ грядеть».

4) Св. *Афанасій Великій*, архіеп. Александрійскій († 374 г.). Въ сочиненіи «О псалмахъ, противъ Маркелліана», онъ развилъ мысль о силѣ и значеніи псалмопѣнія. Пѣніе при немъ въ церкви Александрійской производило на современниковъ потрясающее впечатлѣніе чинностью и стройностью своей и вмѣстѣ и простотой, что засвидѣтельствовано блаж. Августиномъ и историками—Сократомъ, Созоменомъ и др.

5) *Ефремъ Сиринъ* (сиріецъ), † 378 г. Ему приписывается множество гимновъ и до 1200 пѣсней противъ еретиковъ—гностиковъ. На основѣ его гимна «Честнѣйшая херувимовъ» Косьмой Маюскимъ впослѣдствіи (VIII в.) составлена 9-я пѣснь для двупѣснцевъ и трипѣснцевъ Четырехдесятницы. Изъ молитвъ преп. Ефрема другими пѣснотворцами переложены: «Вышнюю небесъ», «Со святыми упокой» и много др. пѣснопѣній.

6) Св. *Василій Великій*, еп. Кесаріи Капподокійской († 379 г.) — любилъ и хорошо зналъ музыку, которой обучался въ Аѳинахъ, много потрудился для устроенія антифоннаго пѣнія въ своей церкви, и вообще для выясненія взгляда на задачи церковно-богослужебнаго пѣнія.

7) Св. *Григорій Назіанзинъ*, еп. Константинопольскій († 391 г.), положилъ на музыку много гимновъ, направленныхъ противъ аріанъ. Выраженія его словъ—проповѣдей вошли впослѣдствіи цѣликомъ въ канонъ на св. Пасху (написанъ св. Иоанномъ Дамаскинымъ) и на Рождество Христово (написанъ Косьмою Маюскимъ). Гимнъ «Богу» послужилъ прототипомъ для «Тебе Бога хвалимъ», которое приписывается св. Амвросію Медиоланскому (см. ниже).

8) Св. *Иоаннъ Златоустъ* (345—407 г.), архіеп. Константинопольскій,—гимнографъ (противъ аріанъ), много потрудившійся и словомъ и дѣломъ надъ благоустройствомъ пѣнія въ Церкви. Имъ впервые организованъ былъ настоящій пѣвческій хоръ, подъ управленіемъ придворнаго музыканта, принимавшій участіе на литургіяхъ и всенощныхъ бдѣніяхъ.

9) *Блаженный Иеронимъ* (340†420 г.) одинъ изъ ученѣйшихъ мужей Церкви (западной); преподавалъ пѣніе въ Римѣ, гдѣ имъ былъ основанъ хоръ изъ своихъ учениковъ.

10) *Блаженный Августин*, еп. Гиппонскій (353—430 г.), величайшій изъ отцевъ западной Церкви: пѣснотворецъ.

Музыкально-пѣвческая дѣятельность вышепоименованныхъ свв. Отцовъ Церкви выразилась главнымъ образомъ въ *пѣснотворчество*, увеличившемъ количество исполняемыхъ церковныхъ пѣснопѣній, часть коихъ осталась въ богослужебномъ примѣненіи доселѣ. Вторая сторона той же дѣятельности состояла въ *разработкѣ музыкально-теоретическихъ вопросовъ*, выдвигаемыхъ жизнью церковно-пѣвческихъ круговъ. Въ этомъ отношеніи — литературные труды свв. Отцовъ являются особенно важными, какъ *отора въ дальнѣйшей работѣ по выясненію вопросовъ о церковномъ пѣніи и его задачахъ*. Наконецъ, свв. Отцами проявлена огромная *организаторская дѣятельность по устроенію хорового пѣнія*, заступившаго собою мѣсто прежняго — всенароднаго.

А. Никольскій.

Окончаніе слѣдуетъ.

РОСПИСЬ ГАММЪ.

Діаграмма «Роспись гаммъ» даетъ обозрѣніе всего квинтового круга гаммъ и является справочной таблицей а) для опредѣленія ключевыхъ знаковъ по тоникѣ гаммы, б) тоники гаммы по ключевымъ знакамъ, в) степени близости или родства мажорныхъ гаммъ между собою.

Въ діаграммѣ надобно обратить вниманіе 1) на углы и ихъ вершины и 2) на линіи, идущія отъ вершины къ вершинѣ.

Въ верхнемъ полюсѣ діаграммы (ниже заглавія) помѣщена гамма *До-мажоръ* (безъ ключевыхъ знаковъ). Она соединена прямыми путями-линіями — направо — съ гаммою *Соль-мажоръ* — (съ однимъ діезомъ) налево — съ гаммою *Фа-мажоръ* — (съ однимъ бемолемъ). Идя далѣе такими же прямыми путями, мы изъ *Соль-мажора* придемъ въ *Ре-мажоръ* (съ 2-мя діезами), а изъ *Фа-мажоръ* — въ *Сіъ-мажоръ* — (съ 2 бемолями).

Всѣ линіи — пути *равны* и обозначаютъ собою ходъ на чистую квинту.

Въ углахъ, образуемыхъ линіями — путями, показаны ключевыя обозначенія гаммъ. А при вершинахъ угловъ поставлены слоговыя обозначенія тоникъ соответствующихъ гаммъ.

Фигура дѣлится на двѣ совершенно симметричныя половины: правая — діезная, лѣвая — бемольная. Вертикальная ось,

дѣлящая фигуру пополамъ, проходить сверху—чрезъ уголь *До*, а внизу—чрезъ уголь, въ которомъ совпадаютъ двѣ, энгармонически тождественныя, тональности *Соль* и *Фа*♯.

Остальныя гаммы располагаются симметрично направо и налево отъ этой оси: сверху—пара четырехзначныхъ, внизу—пара двухзначныхъ, по бокамъ—двѣ пары: однозначныя и пятизначныя и внутри фигуры—пара трехзначныхъ.

РОСПИСЬ ГАММЪ.
Сост. П. МИРОНОСИЦКІЙ

Соль *b* = Фа *#*

Близкими къ данной гаммѣ будутъ двѣ гаммы, соединенныя съ нею ближайшими путями, т. е. отстоящія на квинтовые ходы въ обѣ стороны отъ нея. Такъ, ближайшими гаммами къ *До* будутъ *Соль* и *Фа*; къ *Ля*—*Ми* и *Ре*; къ *Ми*—*Сиб* и *Ля* и т. д.

Та же таблица можетъ быть передѣлана и для минорныхъ гаммъ: стоитъ только вмѣсто *До* взять за исходную гамму *ля*-миноръ и располагать по вершинамъ угловъ остальныя минорныя гаммы въ порядкѣ чистыхъ квинтъ, т. е. направо отъ *ля*-миноръ: *ми*, *си*, *фа*♯ *до*♯ *си*♯ *ре*♯ миноры, а налево *ре*, *соль*, *до*, *фа*, *сib*, *ми*^b=миноры.

П. Мироносицкій.

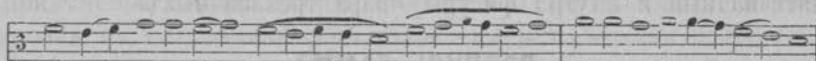
Формы русского церковнаго пѣнія.

Формы догматиковъ большого Знаменнаго распѣва.

2. Гласъ второй.

1-я стр.

2-я стр.

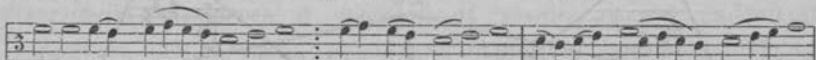


Прей-де сѣньза-кон- на - я, бла-го-да-ти при-шед-ши.

3-я стр.

(3-я б : s)

4-я стр.



Я-ко-же бо ку-пи-на не ста-ра-ше, о-па-ля-е-ма,

5-я = 2-я.

6-я стр.

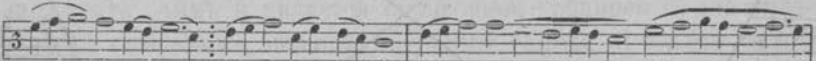


та - ко Дѣ-ва ро-ди-ла е-си и Дѣ-ва пре-бы-ла е-си.

7-я стр.

8-я.

8-я = 1-й стр.



Вмѣ-сто стол-на ог-нен-на-го пра-вед-но — е

10-я стр.

11-я стр.



воз-сі-я сол-нце. Вмѣ-сто Мо-и-се-а

18-я стр.



Хри-стось спа-се-ні-е душъ на-шихъ.

Изъ 12-ти мелодич. стр. «попѣвокъ» — 9.

Форма текста — слѣдующая.

1) Въ краткой, но энергичной по тону, фразѣ высказывается мысль о полномъ прекращеніи «время сѣней», т. е. прообразовъ съ момента «пришествія Благодати», т. е. Христа Спасителя:

*Прейде сѣнь законная,
Благодати пришедши . . .*

Загѣмъ, во 2-й части догматика дѣлаются три сопоставленія событій, знаменій и лицъ изъ временъ «сѣни законной» — съ таковыми же изъ времени наступившаго «царства благодати»:

- | | |
|-----------------------|---------------------------------|
| 1. Яко же бо купина | Тако Дѣва родила еси |
| Не сраше, опаляема, — | И дѣва пребыла еси |
| 2. Въмѣсто столпа | Праведное |
| Огненнаго, — | Возсія солнце. |
| 3. Въмѣсто Моисея — | Христось, спасеніе душъ нашихъ. |

Въ мелодіи догматика находимъ сперва двѣ строки, съ ясной каденціей въ заключеніи второй изъ нихъ:

- | | |
|----------|-----------------------|
| 1-я стр. | Прейде сѣнь законная, |
| 2-я » | благодати пришелши. |

Первое изъ текстовыхъ «сопоставленій» изложено мелодически въ 4-хъ строкахъ:

- | | |
|--------------------------|----------------------------|
| 3-я стр. | Яко же бо купина не сраше, |
| 4-я » | опаляема |
| 5-я стр. (= 2-й погѣвкѣ) | Тако Дѣва родила еси |
| 6-я » | И дѣва пребыла еси |

Второе «сопоставленіе» выражено въ мелодіи аналогичной формой, т. е. 4-хъ строчной же:

- | | |
|--------------------------|----------------|
| 7-я стр. | Въмѣсто столпа |
| 8-я » | огненнаго |
| 9-я стр. (= 1-й погѣвкѣ) | Праведное |
| 10-я » | возсія солнце |

Третье, послѣднее сопоставленіе ограничивается 2-мя строками:

- | | |
|-----------|----------------------------------|
| 11-я стр. | Въмѣсто Моисея |
| 12-я стр. | Христось — спасеніе душъ нашихъ. |

Сравнивая между собою схемы формъ 1-го и 2-го догматиковъ:

1. гл. { _____

2. гл. { _____

{ _____

{ _____

{ _____

{ _____

Безъ труда усматриваемъ, что обѣ онѣ трехчастныя. Эта трехчастность въ 1-мъ гласѣ находится въ полномъ соотвѣтствіи съ формой текста, а во 2-мъ гл. кажется неясной, въ противорѣчьи съ ней (текстъ — двухчастный).

На самомъ же дѣлѣ такого противорѣчія нѣтъ, а имѣется наоборотъ прекраснѣйшій образецъ того, какъ формой пѣснопѣнія можетъ быть выражаемъ внутренній смыслъ текста. Дѣйствительно.

Заключительная (3-я) часть въ догматикѣ 2-го гл. служитъ какъ бы отвѣтомъ начальной фразѣ, во имя симметричности самой формы, но тѣмъ самымъ здѣсь привносится удивительное по глубинѣ мысли, сближеніе «сѣни законной» — съ Моисеемъ, и «благодати пришедшей» — со Христомъ. Такимъ образомъ, стремленіе къ стройности формы повлекло за собой очень важное послѣдствіе и для текста, уясняя и углубляя его смыслъ.

Самая же трехчастность формы обоихъ догматиковъ однако не носитъ слѣдовъ *подобія* или тавтологичности, что могло бы склонять мысль къ подозрѣнію въ шаблонѣ и рутинѣ. Художественный тактъ и искусство русскихъ мастеровъ пѣнія — свободны и на сей разъ отъ такихъ недостатковъ. Трехчастное построеніе догматика 1-го гл. достигнуто одними средствами, во 2-мъ же гл. — совершенно иными: тамъ примѣнено свойство попѣвокъ отмѣчать то начало, то заключеніе частей и отдѣловъ, здѣсь всякое участіе попѣвокъ въ этомъ отношеніи исключено, и разграниченіе частей достигается простымъ расположеніемъ каденцій мелодическихъ строкъ.

Что касается изящества обѣихъ формъ, то оно несомнѣнно есть и тутъ и тамъ не только для глаза въ чертежѣ схемъ, но и для слуха, который не испытываетъ ни малѣйшаго чувства дѣланности или неестественности въ развитіи общей мелодіи, въ чередованіи ея отдѣловъ, повтореніи попѣвокъ, появленіи новыхъ и т. п. Мысли текста выстлвляются ясно и связно, чего не могло бы быть при неудачности или уродливости формы изложенія.

А. Никольскій.

Извѣстія и замѣтки.

Собравшіеся во Владимірѣ архипастыри, духовенство и міряне по долгомъ, внимательномъ и всестороннемъ обсужденіи вопросовъ, соединенныхъ съ реформою православнаго прихода, пришли къ единогласному заключенію, что оживленіе приходской жизни должно состоять единственно въ улучшеніи совершенія богослуженія, *церковнаго тѣла*, неустанной живой проповѣди духовенства, развитіи церковно-приходской благотворительности и просвѣтительныхъ учреждений.

Учителямъ церковнаго пѣнія въ духовныхъ училищахъ, какъ съ высшимъ, такъ и съ среднимъ образованіемъ, присвоенъ X классъ по должности и одинаковый окладъ содержанія.

Пермскій епархіальный училищный совѣтъ устраиваетъ съ 1 іюля по 5 августа курсы для 60 учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ Пермской епархіи. Занятія предстоятъ главнымъ образомъ по церковному пѣнію и музыкѣ. Кромѣ того, предполагается дать до 75 уроковъ по пчеловодству, огородничеству и птицеводству.

Синодальнымъ училищнымъ Совѣтомъ отпущены на этотъ предметъ 3.825 руб.

По проекту устава православнаго прихода, внесенному Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода въ Государственную Думу, вопросы, касающіеся *пѣвческихъ хоровъ*, могутъ служить предметомъ обсужденія приходскихъ собраній.

Правленіе Вятскаго церковно-пѣвческаго общества лѣтомъ текущаго года съ 24 мая по 24 іюня организуетъ въ г. Вяткѣ краткосрочные церковно-пѣвческіе курсы для руководителей сельскихъ церковно-народныхъ хоровъ (150 чел.). Руководителемъ курсовъ приглашается Московскій композиторъ А. В. Никольскій. На означенные курсы командировается до 50 учащихся въ церковныхъ школахъ Вятской епархіи. Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ отпущены необходимыя на этотъ предметъ суммы.

Открыто общество любителей хорового пѣнія въ Ташкентѣ подъ названіемъ «Ташкентскаго пѣвческаго общества». На хоровыхъ репетиціяхъ предполагается вести занятія по элементарной теоріи и гармоніи.

Пѣвческое Общество въ г. Царицынѣ, Саратов. губ., переживаетъ тяжелый финансовый кризисъ. Въ пользу общества за литургіей 3 апр. при пѣніи соединеннаго хора былъ произведенъ кружечный сборъ.

«Въ залѣ біографа «Монъ-Плезиръ» состоится духовный концертъ при благосклонномъ участіи протодіакона... Подробная программа-либретто въ кассѣ театра и у капельдинеровъ»... Вотъ образчикъ газетнаго анонса о духовномъ концертѣ Кубанскаго войскового хора.

Архіеп. Антоніємъ учреждена коммиссія по наблюденію за выполненіемъ церковнаго устава и пѣнія въ церквахъ гор. Харькова. Предсѣдателемъ коммиссіи назначенъ протоіерей Вознесенской церкви о. Д. Поповъ, членами — благочинные, протоіерей о. В. Александровъ и о. П. Вишняковъ.

Вятское церковно-пѣвческое общество постановило ходатайствовать о безвозвратномъ пособіи въ размѣрѣ 800 руб. изъ суммъ мин. нар. просв. на организуемые обществомъ въ гор. Вяткѣ лѣтомъ 1916 г. церковно-пѣвческіе курсы, подъ условіемъ принятія на курсы соотвѣтствующаго пособію числа курсистовъ и курсистокъ изъ учащихъ въ министерскихъ и земскихъ школахъ.

На засѣданіи хоровой подкомиссіи при этнографическомъ отдѣлѣ Императорскаго о-ва любителей естествознанія, антропологии и этнографіи рѣшено въ Москвѣ устроить въ маѣ курсы для руководителей народныхъ хоровъ. Субсидироваться курсы будутъ Московскимъ союзомъ потребителей обществъ.

Руководители надѣются привлечь на десятирублевые курсы чисто народные элементы.

Въ мартѣ состоялось предварительное собраніе хористовъ симбирскихъ церквей съ цѣлью открытія церковно-пѣвческаго Общества.

Собраніе открылось чтеніемъ устава предполагаемаго общества, единогласно признаннаго вполне удовлетворительнымъ и приемлемымъ. Высказаны были пожеланія самообложенія членовъ.

Первое собраніе членовъ церковно-пѣвческаго общества назначено подъ предсѣдательствомъ высокопреосвященнѣйшаго Веніамина, стоящаго во главѣ новаго общества.

Нижегородское губернское земство организуетъ двухмѣсячные курсы для учителей и учительницъ губерніи. Къ чтенію лекцій приглашены, кромѣ мѣстныхъ ученыхъ силъ, многіе столичные профессора и преподаватели. Видное мѣсто на курсахъ отведено внѣшкольному образованію, хоровому пѣнію и изученію Нижегородской губерніи. Депутатскимъ собраніемъ предоставленъ курсамъ залъ дворянскаго собранія. Городъ отвѣлъ 3 городскихъ училища подъ квартиры для слушателей. На расходы земствомъ ассигновано 8.000 руб. и, кромѣ того, испрашивается изъ средствъ казны 5.000 руб.

Въ предложеніи преосв. Василія еп. Черниговскаго приходскимъ совѣтамъ и отдѣленіямъ мѣстнаго Братства св. Михаила,

которое имѣть особый комитетъ по завѣдыванію братскими хорами, улучшение и развитіе церковныхъ хоровъ ставится наряду съ другими мѣрами по благоустройству приходской жизни. Предлагается дѣло организаціи народныхъ хоровъ, дабы посредствомъ него „внести высокія начала христіанской вѣры въ самыя развлеченія народа и тѣмъ еще болѣе способствовать его моральному возрожденію, а вмѣстѣ съ симъ, конечно, и обновленію приходской жизни“.

Въ Нижнемъ Новгородѣ подѣ предсѣдательствомъ архіеп. Іоакима состоялось собраніе городского духовенства—между прочимъ—по вопросу о благоговѣнномъ, чинномъ и вразумительномъ совершеніи богослуженія.

Владыка выразилъ рѣшительное пожеланіе, чтобы духовенство приступило къ организаціи общенароднаго пѣнія и тѣмъ содѣйствовало уничтоженію профессиональныхъ церковныхъ хоровъ, которые и средствъ очень много отнимаютъ у церкви, да и вносятъ много неприличнаго въ богослуженіе: церковныя пѣснопѣнія распѣваютъ на манеръ мірскихъ пѣсень, нарушаютъ благоговѣніе въ храмѣ и т. д.

27 марта въ Новгородѣ скончался д. с. с. В. И. Шемякинъ, б. наблюдатель церковныхъ школъ Имперіи. При его непосредственномъ и дѣятельномъ участіи были проведены въ жизнь всѣ главнѣйшія законодательныя, административныя и педагогическія мѣропріятія, легшія въ основу нынѣ существующей системы церковно-школьнаго просвѣщенія. Между ними, напри- мѣръ, организація краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ и особыхъ курсовъ для учителей второкласныхъ школъ (съ 1897 г.), Какъ руководитель учебно-воспитательнаго дѣла въ церковныхъ школахъ, В. И. придавалъ особо-важное значеніе церковному и народному пѣнію и былъ самымъ дѣятельнымъ насадителемъ пѣвческихъ хоровъ по сельскимъ приходамъ. По его мысли, начаты были многія изъ пѣвческихъ изданій Училищнаго Совѣта. На его средства былъ изданъ извѣстный по всей Россіи сборникъ «Сельскіе хоры» при сотрудничествѣ В. И. Главача и Д. Н. Соловьева.

Особый комитетъ по распространенію хорового пѣнія и русской народной музыки обратился къ министру народн. просвѣщенія съ ходатайствомъ о разрѣшеніи открыть въ Петроградѣ курсы хорового пѣнія въ цѣляхъ подготовки преподавателей пѣнія. Вѣдомство просвѣщенія удовлетворило это ходатайство.

Изъ г. Зѣнькова Полтавск. губ. намъ сообщаютъ, что мѣстная женская гимназія устроила 19-го мая вокально-музыкальный вечеръ. Хоръ ученицъ подъ руководствомъ П. К. Батюка, окончившаго лѣтніе регентскіе курсы Смоленскаго въ 1915 г., исполнилъ обширную программу и блеснулъ прекраснымъ исполненіемъ. Всѣ №№ были бисированы.

Чувствуется, что г. Батюкъ не только хорошо руководитъ исполненіемъ своего хора, но и глубоко любитъ свое дѣло. Хоровая программа состояла изъ слѣдующихъ №№:

«Разсвѣтъ» Чайковскаго, «Рыбка шла, плыла» изъ оп. Садко Римскаго-Корсакова, и изъ музык. хрестоматіи Драгомирова— «Весенняя пѣсня», «Христосъ воскресе», «Весенняя тучка» и «Пѣсня пахаря». Послѣдній № дважды бисированъ. Въ заключеніе программы были инсценированы въ національныхъ костюмахъ гимны союзныхъ Россіи державъ при пѣніи хора съ акк. рояля.

Отъ Правленія О-ва Взаимопомощи Регентовъ Церковныхъ хоровъ.

24 апрѣля 1916 года въ помѣщеніи Синодальнаго училища состоялось Общее Собраніе О-ва Взаимопомощи Регентовъ церковныхъ хоровъ для разсмотрѣнія вопроса о ликвидаціи О-ва и передачи его денежныхъ суммъ и имущества *Обществу распространенія хорового церковнаго и свѣтскаго пѣнія*.

Идея этого О-ва зародилась въ средѣ членовъ О-ва Взаимопомощи Регентовъ церковныхъ хоровъ.

Уставъ выработывался Правленіемъ по постановленію Общаго Собранія отъ 15-го ноября 1915 года и такимъ образомъ новое О-во есть въ сущности тоже „О-во Регентовъ церковныхъ хоровъ“, но только съ болѣе широкой программой дѣятельности, болѣе отвѣчающей тѣмъ широкимъ задачамъ, которыя встали въ настоящее время предъ хоровыми дѣятелями и хоровымъ дѣломъ.

Въ виду этого передача новому О-ву капитала и имущества „О-ва Взаимопомощи Рег. ц. хор.“ является вполне естественной и Общее Собраніе единогласно постановило передать всѣ свои капиталы и имущество „О-ву распространенія хорового церковнаго и свѣтскаго пѣнія“ какъ только послѣднее будетъ юридически открыто.

Къ свѣдѣнію членовъ „О-ва Взаимопомощи Рег. ц. хор.“ неприсутствовавшихъ на Собраніи 24 апр. сообщается, что Общее Собраніе нашло необходимымъ обусловить эту передачу слѣдующими пунктами: 1) Всѣ члены „О-ва В. Р. ц. х.“, внесшіе членскій взносъ до 24 апр. 1916 г., имѣютъ право быть членами О-ва распространенія хорового церковнаго и свѣтскаго пѣнія безъ уплаты названному О-ву членскаго взноса до 1-го

января 1917 г. 2.) Семьи членовъ „О-ва Взаимопомощи Регентовъ“ должны получать пособие отъ новаго О-ва до окончанія войны по день ратификаціи мира на тѣхъ же условіяхъ, какія и въ О-вѣ Вз. Р. ц. х.“ 3) Всѣ долговья обязательства бывшихъ членовъ „О-ва Вз. Регентовъ“ передаются „О-ву распространенія хорового церковнаго и свѣтскаго пѣнія“ на условіяхъ, какія были указаны при взятіи ссуды. 4) Новому О-ву предоставляется право взыскивать судебнымъ порядкомъ всѣ ссуды, выданныя свимъ членамъ, и 5) „Общество Взаимопомощи Регентовъ церк. хоровъ“ прекращаетъ выдачу ссудъ своимъ членамъ съ 24 апр. 1916 года. Въ виду того, что О-во Взаимопомощи Регентовъ вступило въ 10-й годъ своего существованія, Общее Собраніе признало весьма желательнымъ составленіе возможно полнаго историческаго обзора жизни и дѣятельности названнаго О-ва. Запись членовъ въ О-во распространенія хорового церковнаго и свѣтскаго пѣнія принимается у завѣдующаго Регентскимъ Бюро“ Георгія Афанасьевича Соколова, Москва, м. Лубянка, д. 6, кв. 7. Тамъ же можно получить всѣ справки, по новому О-ву прилагая на отвѣтъ 10 к. марку.

Правленіе.

Регентскія и учительскія мѣста.

Къ началу будущаго учебнаго года для 2-ой женской гимназіи въ г. Херсонѣ требуется музыкально-образованная и хорошо воспитанная преподавательница пѣнія, знающая свѣтское и церковное пѣніе и умѣющая управлять хоромъ при ученической церкви.

Желательно имѣть не ремесленницу, а человѣка любящаго свое дѣло и дѣтей.

Вознагражденіе 700 р. за классные уроки и управленіе хоромъ.

При храмѣ требъ никакихъ не бываетъ.

Въ лѣтніе каникулы богослуженій не бываетъ.

Весьма возможенъ заработокъ уроками по роялю среди ученицъ.

Новыя книги и музыкальныя сочиненія.

Поступили въ Редакцію:

Пѣвческая хрестоматія. Вып. II. Гармонизація напѣвовъ на «Богъ Господь». (Литограф. изданіе). Цѣна 80 коп.

Миросносцкій, П. Пѣніе литургій. Для 4-хъ голоснаго смѣшаннаго хора Шартитура. Цѣна 75 коп.

Справочникъ богослова. № 8-й.

Вечеръ народной русской пѣсни, устраиваемый Народно-пѣвческимъ Отдѣленіемъ общества „Здоровье и просвѣщеніе“.— Вѣрный. 1916.

Чесноковъ, П. Ор. 45. «Во дни брани». Шесть №№ духовно-музыкальныхъ сочиненій для смѣш. хора. Парт. 1 р. 50 коп. Изданіе П. Юргенсона въ Москвѣ.

Настоящимъopus'омъ П. Чесноковъ отозвался на переживаемая нашей страной событія. Прежде всего, обращаютъ вниманіе самые тексты, подобранные вдумчиво и по своему содержанию подходяще для исполненія въ качествѣ запричастныхъ стиховъ, или для концертнаго исполненія. Вотъ перечень шести №№ сборника: «На одрѣ болѣзни лежащаго и смертною раноу уязвленнаго поспѣти, Милосерде». «О пресладкій и всещедрый Иисусе». «Тебе необоримую стѣну». «Скоро предвари, прежде даже не поработимся врагомъ». «Мати Божія, сохрани подъ кровомъ Твоимъ христіюлюбивое воинство и царство всероссійское». «Тя едину Пречистую Заступницу имама непобѣдимую».— Отличный знатокъ хоровой звучности, г. Чесноковъ и въ этомъopus'ѣ даетъ всѣ нумера эффектно написанными для хора. Но для исполненія ихъ, какъ въ большинствѣ произведеній его, необходимъ большой хоръ. По музыкальному значенію и содержанию этотъ сборникъ не является такимъ яркимъ и значительнымъ, какъ многія другія хоровыя сочиненія автора, но содержать музыку, написанную рукою талантливаго композитора. Первый № «На одрѣ болѣзни» довольно содержателенъ и написанъ съ несомнѣннымъ настроеніемъ. Для исполненія его требуются низкіе басы (си-бем. контр-октавы). Доступенъ даже среднимъ по составу хорамъ. № 2-й «О пресладкій и всещедрый Иисусе» неровень; отличное начало, очень стильное, вдохновенное, съ выраженіемъ свѣтлой, чистой мольбы, имѣетъ слабоватую среднюю часть со словъ «отъ недуга и глада». Для исполненія требуется большой хоръ.— Небольшой 3-й № «Тебе необоримую стѣну»— имѣетъ нѣсколько менѣе церковный характеръ и, пожалуй, скорѣе характеръ соло съ хоромъ, нежели чисто хорового №. Возможно исполненіе его среднимъ хоромъ, но подъемъ на словахъ «яко Ты упованіе наше» врядъ-ли выйдетъ у средняго хора.— 4-й № «Скоро предвари»— вещь выдержанная въ одномъ характерѣ отъ начала до конца. Это—побѣдная пѣснь, свѣтлая, нѣсколько фанфарнаго характера, немного неразвита и поэтому оставляетъ впечатлѣніе нѣсколько незаконченнаго №. Для исполненія № не труденъ, но для большого по составу хора.— № 5-й «Мати Божія»— вещь очень сильная по захвату въ началѣ, нѣсколько испорчена концомъ, мало гармонирующимъ по характеру съ началомъ. Конецъ— это пѣніе скрипичнаго баса, или виолончели съ аккомпаниментомъ. Для сохраненія впечатлѣнія отъ такого глубокаго начала необходимо передѣлать конецъ.

Надо признать, однако, начало этого произведения самыми вдохновенными страницами сборника.—№ 6-й «Тя едину»—произведение выдержанное и съ настроеніемъ, но очень высоко написанное для сопрано и теноровъ (верхнее си-бем.). Слѣдовало-бы измѣнить, или выбросить только два безличныхъ такта примитивнаго фортепианнаго аккомпанимента на послѣдней строкѣ первой страницы на словѣ «Тя».

Сборникъ посвященъ любителю и ревнителю церковной музыки Н. Г. Зипалову и, нѣсомнѣнно, по своему музыкальному содержанію заслуживаетъ вниманія любителей хоровой музыки.

СОДЕРЖАНІЕ.

Никольскій, А. Кр. очеркъ исторіи церк. пѣнія. — Мироносицкій, П. Роспись гаммъ. — Никольскій, А. Формы рус. церк. пѣнія. (Продолженіе) — Извѣстія и замѣтки. — Отъ Правленія О-ва взаимопомощи рег. ц. хоровъ. — Регентскія и учительскія мѣста. — Новыя книги и муз. сочиненія. (Чесноковъ П. «Во дни брани»). — Объявленія.



Получилъ ЗОЛОТУЮ МЕДАЛЬ
за всероссійскую выставку „МУЗЫКАЛЬНЫЙ МІРЬ“
1906 — 1907.

А. И. ГЕРГЕНСЪ.

Собственныя издѣлія признаны
Императорской Консерваторіей и
другими мѣстными авторитетами.



МАГАЗИНЪ РОЯЛЕЙ и ПИАНИНО

собственной
и заграничныхъ фабрикъ.



Инструментъ фабрики А. И. Гергенсъ пріобрѣтены Петроградской Консерваторіей, Придворно-Пѣвческой Капеллой Регентскимъ Училищемъ и Музыкальной Школой, учрежд. С. В. Смоленскимъ.

Новыя изданія

≡ НИКОЛЬСКИЙ, А. В. ≡

1. **Формы русскаго церковнаго пѣнія.** Вып. I. Разборъ формъ пѣнъвъ на «Господи воззвахъ» и запѣвъвъ передъ стихирами знаменнаго распѣва. Цѣна 40 коп.
2. **Голосъ и слухъ хорового пѣвца.** Методическое руководство по школьно-хоровому пѣнію. Цѣна 75 коп.

✦✦ КОВИНЪ, Н. ✦✦

1. **Управление хоромъ.** Пособіе для регентовъ. Ц. 70 к.

ТРЕБОВАНІЯ АДРЕСОВАТЬ:

Петроградъ, Екатерининскій кан., 52. кв. 58. П. А. ПЕТРОВУ.

Необходимыя пособія для учащихся при классномъ изуч. сольфеджіо.
ГЛИНСКІЙ, С.

Первая книжка для чтенія нотъ (Сольфеджіо).

Пѣніе въ предѣлахъ первыхъ пяти звуковъ. Примѣры съ текстомъ взяты изъ дѣтскихъ и народныхъ пѣсенъ, для начальныхъ школъ и домашняго обученія. Цѣна 10 коп. Уч. Ком. М. Н. П. допущено въ библиотеки низшихъ учебныхъ заведеній. 4 изд.

Вторая книжка для чтенія нотъ (Сольфеджіо).

Пѣніе съ восьмьюми. Пѣніе въ предѣлахъ 8 звуковъ. Изученіе паузъ. Цѣна 10 коп. 3 изд.

Третья книжка для чтенія нотъ (Сольфеджіо).

Изученіе трехдольнаго размѣра. Пѣніе въ предѣлахъ 10 звуковъ. Изученіе нотъ съ точками. Цѣна 10 коп. 2 изд.

Четвертая книжка для чтенія нотъ (Сольфеджіо).

Четырехдольный размѣръ. Пѣніе въ предѣлахъ 15 звуковъ. Знаки измѣненія. Изученіе мажорныхъ гаммъ До, Соль, Фа, Ре, Си-бем. Цѣна 10 коп.

Пятая книжка для чтенія нотъ (Двухголосныя сольфеджіо). Нетрудныя двухголосныя сольфеджіо безъ текста.

Двухголосныя сольфеджіо съ текстомъ — изъ народныхъ пѣсенъ и изъ хоровыхъ вокальныхъ произведеній. Цѣна 10 коп.

Для ознакомленія всѣ пять книжекъ высылаются за 50 коп. (марками) Выписывающіе не менѣе 50 экземпляровъ пользуются скидкой 10%.

Петроградъ, Екатерининскій каналъ 52, кв. 58, П. А. Петрову.

Редакторъ-Издатель: П. А. Петровъ.

Петроградъ, дозволено военной цензурой.

Типографія «К. Биркенфельдъ» (Вас. Остр., 8-я линія № 1).