

Июль - Августъ 1913 г.



# РЕГЕНТСКОЕ УЧИЛИЩЕ

учр. С. В. СМОЛЕНСКИМЪ.

С.-Петербургъ.

Занятія происходятъ по вечерамъ отъ 4 ч.

## Изданія Регентскаго Училища:

1. Преображенскій, А. Очеркъ исторіи церковнаго пѣнія въ Россіи, Изд. 2-е. Цѣна 60 коп.

**Одобрень** для библіотекъ духовно-учебныхъ заведеній.

**Допущень** въ учительскія библіотеки церковныхъ школъ.

**Принять** въ качествѣ учебнаго руководства въ Регентскихъ Классахъ Придворной Пѣвческой Капеллы и Регентскомъ Училищѣ учр. С. В. Смоленскимъ въ С.-Петербургѣ.

2. Пѣвческая Христоматія. Вып. 1. Гармонизація напѣвовъ на „Господи воззвахъ“.—Ц. 60 коп.

**Допущена** въ качествѣ учебнаго пособия для духовныхъ семинарій и женскихъ духовныхъ училищъ.

**Допущена**, какъ учебное пособие, въ библіотеки церковно-учительскихъ школъ и пѣвческихъ курсовъ.

3. Ковинъ, Н. Пѣніе въ школъ. Опытъ руководства по методикѣ преподаванія.—Ц. 60 коп.

4. Ковинъ, Н. Обычный распѣвъ. Вып. 1. Напѣвы на „Господи воззвахъ“,—Ц. 60 коп.

№№ 2, 3 и 4—указаны въ числѣ пособій программу Регентскаго Класа при Придворной Пѣвческой Капеллѣ.

5. Два шестиголосныхъ хора В. Титова, Государева пѣвчаго дьяка конца XVII вѣка. I. Благослови душе моя Господа. (Преднач. псал.). II. Большое Многолѣтіе. (Партитура). Цѣна 20 коп. Налож. плат. 41 коп.

6. П. Н. Т. Сборникъ сольфеджій 108 №№ изъ сочиненій выдающихся композиторовъ русскихъ и иностранныхъ. 58 стр. Литогр. изд. Цѣна 75 к. съ пер.

- 7) 29-ть русскихъ народныхъ пѣсенъ. (Одноголосно). Литогр. изд. 1910 г. Цѣна 25 коп. съ пер.

8\*. 1-й сборникъ сольфеджій. Лит. изд. Цѣна 10 коп.

9\*. 2-й сборникъ сольфеджій, Лит. изд. Цѣна 15 коп.

\* Приняты въ качествѣ учебника по сольфеджію въ Регентскомъ Училищѣ и на Лѣтнихъ Регентско-Учительскихъ Курсахъ.

Программы училища высылаются за 4 семикоп. марки.

*Корреспонденцію просятъ адресовать:*

СПБ., Бол. Конюшенная, 11, кв. 3. П. А. Петрову.

# ХОРОВОЕ



И

# РЕГЕНТСКОЕ ДѢЛО

№ 7-8.

Іюль-Августъ.

1913 г.

Рукописи, присылаемые въ Редакцію, должны быть подписаны авторомъ, съ указаніемъ точнаго адреса. Рукописи безъ обозначенія размѣра гонорара считаются бесплатными. На отвѣтъ и обратную пересылку рукописей просить прилагать почт. марки.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно въ размѣрѣ 16—32 стр. in 8°. За годъ подписчики получаютъ не менѣе шести по муз. приложений Цѣна 2 р. 50 к. съ дост. и р. Разсрочка не допускается. За перемѣну адреса 25 коп. Адресъ редакціи С.-Петербургъ, Б. Конюшенная д. 11, кв. 3.

## Краснорѣчіе цифръ.

### Докладъ Общему Собранію членовъ Общества Взаимопомощи Регентовъ Церковныхъ Хоровъ. (Изъ „Отчета“).

Потребность жить и дѣйствовать не въ одиночку и въ разбродъ, а въ согласіи силъ и желаній цѣлой среды, умѣнье сьорганизоваться и сплачиваться для того, чтобы сообща работать для всѣхъ, какъ и для одного себя—драгоценны и сугубо желательны, такъ какъ только при наличности такой потребности и такого умѣнья жизнь и дѣло получаютъ для себя возможность улучшаться, развиваться, не впадая въ маразмъ и грубѣйшія ошибки. Русская церковно-пѣвческая среда мало-по-малу приходитъ къ признанію этой аксіомы, начинаетъ жить кружковой жизнью, все чаще и чаще заводя на мѣстахъ у себя разныя общественныя организаціи, то образовательнаго, то благотворительнаго характера. И, конечно, этому можно лишь отъ души порадоваться. Но на ряду съ мѣстными организаціями, у работниковъ хорового дѣла имѣется—вотъ уже цѣлые 6 лѣтъ—нѣкое центральное учрежденіе того же общественнаго характера. Членами этого общества состоятъ лица, обитающія въ разныхъ мѣстахъ обширной Россіи, инныя въ городахъ, инныя въ селахъ и фабричныхъ поселкахъ; Правленіе же его находится въ Москвѣ. Это—*Общество Взаимопомощи Регентовъ Церковныхъ хоровъ*. Сколько разъ въ печати, а особенно на регентскихъ Сѣздахъ возбуждался вопросъ о томъ, какими бы способами привлечь къ указанному обществу насколько можно болѣе симпатій и вниманія дѣятелей русской хоровой семьи, и доказать всю необходи-

мость широчайшаго развитія этого Общества, во имя насущнѣйшихъ интересовъ пѣвческой жизни. И вотъ предъ нами отвѣтъ на эти призывы и усилія—цифры отчетовъ Общества Взмп. Р. Ц. хор. за 6 лѣтъ его дѣятельности. Въ то время какъ для однихъ лицъ эти цифры нѣмы и скучны, для другихъ—онѣ полны глубокаго значенія и смысла, такъ какъ итоги отчетовъ—это итоги самой жизни, твердо и рѣзко очерченные, точно и неподкупно говорящіе правду въ глаза. Они обнаруживаютъ настоящее положеніе дѣла, вскрывая его внутреннія цѣнности съ полной ясностью и покоряющей силой убѣдительности. Научитесь читать и понимать отчеты—значитъ овладѣть средствомъ къ правильной оцѣнкѣ жизни и тѣхъ путей, какими она идетъ. А такое философствованіе никому не можетъ быть во вредъ.

Поэтому остановимся на этихъ цифрахъ-итогахъ, и по мѣрѣ силъ обсудимъ то, о чемъ они свидѣтельствуютъ.

Начнемъ съ данныхъ о численномъ составѣ Общества.

Въ 1907 г.—124 члена; въ 1908 г.—245; въ 1909 г.—337; въ 1910 г.—186; въ 1911 г.—202 (номинально, фактически же 94); 1912 г.—115.

Не трудно замѣтить, что въ первое трехлѣтіе жизни Общества число его членовъ постоянно возросло, и при этомъ въ завидной прогрессіи, а именно: во 2-й годъ оно увеличилось почти въ два раза (съ 124 до 245), а въ 3-ій—на треть (347 противъ 245). Но во второмъ трехлѣтіи видимъ обратное явленіе—быстрое и столь же послѣдовательное паденіе въ числѣ членовъ, въ той же прогрессіи. Такъ въ 1910 г. Общество насчитывало, послѣ 347 чл. прежняго состава—всего 186 чл., а въ слѣдующемъ 1911 году—только уже 94; и только въ 1912 году замѣчается слабое повышеніе до 115.

Что означаютъ эти приливы и отливы?

Отчеты Общества помогаютъ найти отвѣтъ, вотъ онъ:

Въ 1908 и 1909 году Общество созывало регентскіе съѣзды— I и II, а также открыло лѣтніе регентско-учительскіе курсы, продолженные и въ 1910 г. Это было первое пробужденіе общественныхъ силъ русской пѣвческой среды, время особыхъ надеждъ и чаяній на улучшеніе жизни быта хоровыхъ работниковъ чрезъ общественныя организаціи. Подъемъ духа, окрыленного этими надеждами, и вылился въ энергичной записи новыхъ членовъ Общества, очевидно, неволью захваченныхъ поднимающейся волной и увлеченныхъ ея живительной силой. Но вотъ въ 1910 году состоялся III Съѣздъ, который внесъ своего рода расколъ въ хоровую семью своимъ проектомъ организаціи, *взятъ* существую-



щаго Общества Взмп. Рег. Ц. х., *новаго Общества* Хоровыхъ дѣятелей. Въ увѣренности, что это новое Общество не нынче-завтра откроется, многіе члены Общества Взмп. сочли излишнимъ оставаться въ его составѣ, прекратили дѣлать членскіе взносы, и такимъ образомъ фактически выбыли изъ Общества. Таковыхъ 161 чел. и цифра упала съ 347 на 186. Въ 1911 году Общество Взмп. съѣзда не созывало, курсовъ не возобновляло, считая себя какъ бы не въ правѣ сдѣлать это, такъ какъ III Съѣздъ поручилъ его другимъ лицамъ. Жизнь Общества — по сравненію ея съ прежними годами — замерла, и численность его снова уменьшилась, упавши до 94 чл. Лѣтомъ 1912 г. состоялся IV Съѣздъ, созванный по-прежнему Правленіемъ Общества Взмп. Возрожденіе общественной инициативы (правда, довольно вяло сказавшееся въ данномъ отношеніи) выразилось хотя не особенно крупнымъ, но все же несомнѣннымъ подъемомъ падавшей доселѣ линіи — численность Общества повысилась съ 94 на 115.

Ясно, что объ Обществѣ Взмп. Р. Ц. х. думаютъ и помнятъ только тогда, когда оно само напоминаетъ о себѣ созывомъ съѣздовъ и рег.-учит. курсами. Въ другое же время о немъ большинство регентовъ забываетъ. Получается впечатлѣніе, что Общество цѣнно и нужно лишь въ той мѣрѣ, въ какой оно проявляетъ себя, какъ инициаторъ по созыву съѣздовъ и устройству курсовъ. Если такъ, то Общество Взмп. не болѣе, какъ простое организационное Бюро регентскихъ съѣздовъ и курсовъ. Такъ-ли?.. Цифры отвѣчаютъ на это утвердительно. А живые люди, слыша этотъ отвѣтъ, подтверждать его? Подумаютъ и скажутъ: да?.. Пусть подумаютъ, а Общество Взмп. Р. Ц. х. подождетъ отвѣта „живыхъ людей“... А пока двинемся дальше въ обзорѣ цифръ.

Движеніе суммъ прих.-расх. представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Года.	Приходъ.	Расходъ.	Остатокъ.
Въ 1907 г.	542 р. 51 к.	341 р. 83 к.	210 р. 68 к.
„ 1908 „	1137 „ 48 „	917 „ 46 „	220 „ 02 „
„ 1909 „	1392 „ 48 „	800 „ 45 „	592 „ 03 „
„ 1910 „	1178 „ 98 „	829 „ 60 „	349 „ 38 „
„ 1911 „	772 „ 68 „	434 „ 09 „	338 „ 59 „
„ 1912 „	1136 „ 72 „	796 „ 36 „	340 „ 36 „

Скудный бюджетъ! Его цифра ни разу не достигла даже полуторы тысячи. Но, спрашивается, почему при столь скромномъ приходѣ такая значительная сумма ежегодныхъ расходовъ? На *что* тратитъ деньги Общество *взаимопомощи*? Какъ оно выражаетъ эту „*взаимопомощь*?“

Въ первые 3 года Общество по уставу, не имѣло права выдавать денежныхъ ссудъ и пособій (очевидно, законъ имѣетъ въ виду сбереженіе возможно большихъ суммъ, какъ фонда для будущихъ выдачъ). Куда же въ эти годы идутъ деньги нашего Общества?

На Бюро по пріисканію мѣстъ, на Съѣзды и Регент. Учит. Курсы. Просмотримъ эту работу Общества.

1) Расходы на Бюро въ 1-е трехлѣтіе выражаются слѣдующими цифрами:

Въ 1907 г. израсходовано 79 р., опредѣленъ на мѣсто 1 чел., предложено мѣстъ 12.

Въ 1908 г. израсходовано 283 р. 50 к., опредѣлено на мѣсто 14 чел., предложено мѣстъ 21.

Въ 1909 г. израсходовано 322 р. 82 к., опредѣлено на мѣсто 6 чел., предложено мѣстъ 14.

Траты сравнительно крупныя, а результаты — въ смыслѣ предоставленія мѣста — весьма скромныя. Что это — неумѣнье вести дѣло? Или — виной тому лишь самая *новизна* его, и поэтому отсутствіе довѣрія къ только что народившемуся учрежденію мѣшаетъ ему работать болѣе продуктивно, безъ особаго напряженія бюджета?

И то и другое. Новое дѣло нуждается въ опытномъ руководителѣ, а опытъ дается лишь практикой и временемъ. Съ другой стороны и кліенты не отличаются особой корректностью въ исполненіи правилъ Бюро: не оплачиваютъ почтовыхъ расходовъ, уклоняются нерѣдко отъ взноса установленнаго % за комиссію по предоставленію мѣста и т. п. Вотъ цифровой отчетъ и названія расходныхъ статей.

Въ 1907 г. на печатаніе и разсылку оповѣщеній объ открытіи Бюро, правилъ, опросныхъ листовъ, бланковъ и проч.—63 р., на почтовые и канцеляр. нужды израсходовано—16 р., всего 79 р.

Въ 1908 г. на жалованье завѣдующему Бюро—165 р., перепечатки новыхъ правилъ Бюро и опросныхъ листовъ, въ виду измѣненія ихъ текста и формы—35 р., на объявленія—18 р. 30 к., на канцел. и почт.—65 р. 20 к., всего 283 р. 50 к.

Въ 1909 г.—жалованье завѣдующему (по 25 р. въ теченіи 10-ти мѣс.) 250 р.; на канцелярію и дѣлопроизводство—72 р. 82 к., итого 322 р. 82 к.

Тяжелый, кропотливый трудъ по организаціи молодого учрежденія, масса письменныхъ сношеній, порою не чуждыхъ личныхъ упрековъ и обвиненій, ежедневная корреспонденція, отвлекавшая на себя массу времени и силы,—все это дѣлало невоз-

возможным несение обязанностей безвозмездно, и требовало оплаты указанного труда. И Общество было вынуждено нести крупный расход, обременительный для бюджета.

А доходы Бюро? Они слагались изъ 2% (въ 1907—8 г.г.) и 5% (съ 1909 г.) взносов съ суммы мѣсячнаго регентскаго оклада, причемъ къ взносамъ обязывались обѣ стороны, т.е. и регентъ и пригласившіе его. Получено—въ 1908 г.—25 р. 96 к., въ 1909 г.—22 р. 61 к., итого 48 р. 57 к., недополучено % съ г.г. клиентовъ за два года 17 р. 35 к.

Такимъ образомъ, при затратѣ Общества на Бюро въ суммѣ 636 р. 75 к., опредѣлено на мѣсто въ 1-е трехлѣтіе 21 чел. Стоимость каждаго кліента (636 р. 75 к. : 21) = 30 р. 32 к. Печальный результатъ, но онъ компенсировался сознаниемъ, что 21 лицо устроено на мѣсто благодаря ихъ принадлежности къ Обществу и стараніями послѣдняго. Но вмѣстѣ съ тѣмъ, Общество въ 1910 году рѣшаетъ встать на путь безвозмезднаго завѣдыванія Бюро, хотя бы цѣной его меньшей продуктивности. Къ этому рѣшенію властно понуждало состояніе кассы: средства Общества не позволяли болѣе напрягать бюджетъ. Въ 1910 году опредѣлено на мѣста 5 чел. (при 15-ти предложен. мѣстѣ) съ расходомъ Общества на Бюро 25 р. Процентовъ за комиссію поступио 3 р. 75 к. Стоимость кліента (21 р. 25 к. : 5) упала съ 30 р. 32 к. на 4 руб. 25 коп.

Въ 1911 году получили мѣста 11 чел.; % получено 15 руб., израсходовано на Бюро 59 р. 35 к. Стоимость кліента—около 4 р.

Въ 1912 г. при расходѣ на бюро 171 р. 88 к., получено въ видѣ % за комиссію и въ возмѣщеніе почтовыхъ затратъ 100 р. 64 к. Устроено на мѣста 21 чел. Стоимость кліента (71 р. 24 к. : 21) = 3 р. 57 к.

Такимъ образомъ, ясно, что во второмъ трехлѣтіи посредническое Бюро Общества работаетъ во всѣхъ отношеніяхъ лучше прежняго, повышается % опредѣленій на мѣста (въ 1910 г.—5 чел., въ 1911 г.—11 чел., въ 1912 г.—21 чел.); понижаются расходы Общества по сравненію съ суммами предшествующихъ годовъ (въ 1910 г.—21 р. 25 к. въ 1911 г.—44 р. 65 к. и въ 1912 г.—71 р. 24 к.); растутъ %/о/о взносы за посредничество (въ 1910 г.—3 р. 75 к., въ 1911 г.—15 р., въ 1912 г.—94 р. 73 к.), уменьшается стоимость Обществу каждаго отдѣльнаго кліента (4 р. 25 к., 4 р. и 3 р. 37 к.). Всего за 6 лѣтъ устроено на мѣсто 58 чел. при 135 предложеніяхъ. Несомнѣнно, Бюро съ 1910—11 г. стало на надежный путь и явно прогрессируетъ, являясь фактическимъ средствомъ „неложной взаимопомощи“.

2) Вторымъ дѣломъ, на которое шли также немалыя затраты со стороны Общества Взмп. въ 1-е трехлѣтіе, были Съѣзды, особенно I и II. Первый Съѣздъ обошелся Обществу въ 267 р., второй — въ 195 руб. Главной расходной статьёй здѣсь являлось изданіе „Трудовъ“ Съѣзда. На необходимости этого изданія члены Съѣздовъ энергично настаивали, но распродажа „Трудовъ“ шла всегда туго и вяло, результатомъ чего и явились вышеупомянутыя цифры. Третій Съѣздъ потребовалъ расхода въ суммѣ 56 р. 85 к.; такъ какъ „Труды“ его были изданы не на средства Общества; а IV Съѣздъ—всего 2 р. 61 к. Затративъ на всѣ четыре Съѣзда 521 р. 46 к., Общество Взмп. можетъ утѣшиться сознаниемъ исполненнаго долга и совершеніемъ работы, имѣющей большую культурную цѣнность для русской хоровой среды. Идя охотно на встрѣчу назрѣвшей потребности въ широкомъ взаимообращеніи хоровыхъ дѣятелей, не жальца средствъ своего маленькаго бюджета, Общество могло лишь предполагать, что его затраты не будутъ оставлены безъ вниманія. Этого не случилось,—Общество Взмп. не можетъ и не должно считать себя въ томъ повиннымъ.

3) Первые регентско-учительскіе Курсы, состоявшіеся въ 1909 г. дали Обществу дефицитъ въ 40 р., вторые Курсы—1910 г. обошлись значительно дороже: Общество приплатило изъ своихъ средствъ 280 р. Обучалось на первыхъ Курсахъ 105 чел., на вторыхъ 92 чел., а всего 197 чел. Затративши такимъ образомъ около рубля съ небольшимъ (320 р. : 197) на каждаго слушателя, Общество помогло послѣднимъ приобрести тотъ „неразбѣнный рубль“, въ видѣ полученныхъ знаній, который вполне оправдываетъ девизъ Общества: способствовать развитію знаній едва ли не высшая форма „взаимопомощи“!.

Во второмъ трехлѣтіи (1910—1912 г.г.), Общество къ прежнимъ формамъ „взаимопомощи“ — скрытой и явной (Съѣзды, Курсы и Бюро)—присоединило въ довольно широкомъ масштабѣ еще одну—выдачу ссудъ и пособій. Цифровыя данныя по этой статьѣ таковы.

Въ 1910 году выдано 155 р., (изъ коихъ возвращено 35 р.); въ 1911 г. — 157 р. 50 к., (возвращено 50 р.), въ 1912 г. — 342 р. 50 к. (возвращено 52 р. 50 к.) Къ этимъ суммамъ надлежитъ прибавить 75 р. 15 к., выданныхъ въ 1909 г. (вопреки Уставу, но по постановленію общаго собранія).

Увеличеніе цифры пособій очевидно, особенно при сопоставленіи двухъ первыхъ годовъ (въ 1909 г. — 75 руб. 15 коп., въ 1910 г. — 155 р.) съ двумя вторыми (1911 г. — 157 руб. 50 коп.,



1912 г. — 342 р. 50 к.). Цифры годъ-отъ-года *удваиваются*. Что нужда въ ссудахъ и пособіяхъ огромна, объ этомъ не стоитъ и говорить. Но размѣры общественныхъ денежныхъ ресурсовъ такъ малы, что удовлетворить эту нужду во всѣхъ случаяхъ не представляется возможнымъ. Случаевъ отказа въ выдачѣ ссуды, а тѣмъ болѣе безвозвратныхъ пособій — много. Иначе и быть не можетъ: средства Общества не позволяютъ. Но какъ бы то ни было, — нѣтъ сомнѣній, что это сторона въ дѣятельности Общества все же мало-по-малу развивается, и не всѣ обращенія къ Обществу за денежной помощью остаются безъ отвѣта.

Обозрѣвая вышеприведенныя цифры и итоги, испытываешь два — совершенно разныхъ, до противоположности — чувства. Съ одной стороны — чувство нѣкоторой удовлетворенности, съ другой — глубокой грусти.

То, что Общество Взмп. существуетъ, живетъ и дѣйствуетъ — это радуешь душу. Правда, что Обществу приходится поневолѣ слѣдовать поговоркѣ: „по одежкѣ, протягивай ножки“. Но въ предѣлахъ возможности, Общество не только поддерживаетъ свою дѣятельность, но и мало-по-малу даже развиваетъ ее. Членамъ, впадшимъ въ крайнюю нужду, и осиротѣлымъ семействамъ оно помогаетъ, насколько можетъ, выдачей безвозвратныхъ пособій; другихъ выручаетъ изъ временныхъ затрудненій, выдавая денежные ссуды, третьихъ — устраиваетъ на мѣста: созываетъ Съѣзды; не совсемъ покинуло и мысль о возобновленіи рег.-учит. Курсовъ и т. п. Словомъ, такъ или иначе работаетъ и не безъ пользы. Это конечно, отрадно.

Но съ другой стороны, тѣ же цифры способны поселить въ душѣ великую печаль.

Мы видѣли, что наибольшее число членовъ Общества было 347: случалось падать этому числу и до 94. И это на 10—15 тысячъ русской регентской братіи!..

Да любое Общество портныхъ, сапожниковъ, слесарей, парикмахеровъ и т. п. въ какомъ-нибудь крупномъ городѣ насчитываетъ гораздо больше членовъ!..

А бюджетъ? 552 р., 772 р., 1136 р. и maximum — 1392 р. 48 к. Что же мудренаго, что въ отвѣтъ на десятки просьбъ о ссудахъ и пособіяхъ, въ случаяхъ крайней нужды, тяжелой болѣзни, и даже смерти кормильца цѣлой семьи — выдаются то 75 р., то 155 р. за цѣлый годъ, и въ лучшемъ разѣ — 342 р. 50 к., а большинство просьбъ *отклоняется* за отсутствіемъ средствъ!..

Краснорѣчіе этихъ цифръ и еще бы усилилось, если бы мы не постѣснялись выписать изъ отчетовъ данныя о должникахъ Обществу, то невозвращающихъ ссуду, не смотря на добровольно данное обязательство, то неуплатившихъ % за посредничество Бюро. Или: израсходовано на изданіе Трудовъ II Съѣзда 107 р., выручено—20 р.

Да, регентская *центральная* общественная организациа можетъ побить рекордъ выразительностью своихъ цифръ-итоговъ. Тамъ, гдѣ *могли бы* и, повидимому, *должны бы* быть тысячи членовъ и десятитысячные бюджеты, — цифры не идутъ далѣе десятковъ единицъ и, въ крайнемъ случаѣ — простыхъ сотенъ. А между тѣмъ — хоровое и регентское дѣло — большое дѣло на Руси! Въ ней миллионы храмовъ, сотни тысячъ хоровъ, столько же школъ, работники хорowego дѣла исчисляются тоже десятками тысячъ. Какъ все это связать съ наличностью центрального Общества въ сотню членовъ?! Непостижимая загадка!..

А. Никольскій.

---

## Проектъ устава хорowego общества.

Для насъ русскихъ пѣвческія общества имѣютъ двойное значеніе. Помимо возрожденія старинной русской пѣсни такія общества могли бы содѣйствовать возрожденію церковнаго пѣнія. Въ наст. время, въ большинствѣ случаевъ, въ сельскихъ церквахъ, даже въ церквахъ уѣздныхъ городовъ, если и имѣется въ обиходѣ, такъ наз. „партесное пѣніе“, то здѣсь можно слышать все, только не церковное пѣніе. Поютъ большею частью по рукописнымъ нотамъ, гдѣ побольше сольныхъ №№. Какая нибудь вещь, написанная для большого хора, поется въ городской церкви. Сольные №№ выполняются мальчиками сдавленными голосами, точно кто ихъ рѣжетъ. Между тѣмъ издано Придворной пѣвческой капеллой и Св. Синодомъ не мало дешевыхъ сборниковъ, въ которыхъ можно найти массу церковно-музыкальныхъ вещей. Чего лучше, напр., воскресные ирмосы Львова, помѣщенные во Всенощномъ бдѣніи изданія Капеллы. Благодаря ирмосамъ, становится понятной вся сущность всенощной или утрени. Между тѣмъ, много ли найдется сельскихъ регентовъ или даже въ уѣздныхъ городахъ, которые поютъ эти

ирмосы? И чѣмъ невѣжественнѣе такой регентъ, тѣмъ большимъ знатокомъ пѣнія онъ мнитъ себя; для такого регента спѣть что нибудь изъ Веделя значитъ достигнуть полнаго совершенства въ пѣніи.

Не говоря уже о томъ, что древніе напѣвы въ обработкѣ знаменитыхъ духовныхъ композиторовъ такимъ регентамъ совершенно незнакомы, даже такія пьесы, какъ „Херувимская“, „Милость мира“ поются часто по рукописямъ совершенно не въ церковномъ духѣ. Что касается, такъ назыв. „простого пѣнія“, то здѣсь искаженіе духа церковнаго напѣва пошло еще далѣе. Прислушайтесь, какъ поются ирмосы на Рождество Христово, на Пасху, воскресные ирмосы на 1-й гласъ. Мотивъ, вмѣсто церковнаго, подставленъ пѣсенный. Вмѣсто красивыхъ закругленій и ритмическихъ остановокъ слышится „барыня“. Такой разухабистый мотивъ наноситъ прямо оскорбленіе религіозному чувству, а между тѣмъ „барыня“ въ указанныхъ ирмосахъ звучитъ не только по селамъ, но и въ городахъ нерѣдко можно услышать этотъ напѣвъ.

Вотъ здѣсь и могло бы придти на помощь пѣвческое общество, рекомендуя сельскимъ и городскимъ хорамъ разучивать ирмосы греческаго распѣва Львова, въ изданіи Придв. Капеллы, которые изданы къ тому же очень дешево. Поощреніе пѣнія могло бы содѣйствовать сокращенію пьянства среди молодежи и дѣтей школьнаго возраста. Примѣръ тому Англія и Америка, гдѣ практичные англичане сразу увидѣли и нашли въ пѣніи серьезнаго союзника противъ пьянства. Такой же примѣръ—латышскія празднества, на которыхъ вовсе не замѣтно пьяныхъ.

Приведенная тирада заимствована нами изъ весьма дѣльной статьи Я. О. Кузнецова „Объ организаціи пѣвческихъ обществъ въ Россіи“ (Рус. Муз. Газ. 1913 г. № 18-29), и заслуживаетъ вниманія регентовъ и др. хоровыхъ дѣятелей. Г. Кузнецовъ не ограничивается одними благими пожеланіями, а стремится дать въ руки тѣмъ, „кому дороги интересы народа, кто болитъ искренно сердцемъ о растущемъ хулиганствѣ въ деревнѣ“, и практическія указанія въ формѣ составленнаго имъ проекта устава хорового общества. Ввиду несомнѣннаго интереса подобнаго проекта для нашихъ читателей приводимъ его цѣликомъ, тѣмъ болѣе, что и авторъ отдастъ его во всеобщее пользованіе.

Съ точки зрѣнія практической осуществимости трудно что-либо возразить г. Кузнецову: но—нужны люди и люди... Г. Пав—ъ, статья котораго подъ заглавіемъ „Сельскій пѣвческій кружокъ“ была помѣщена въ апрѣльскомъ номерѣ нашего журнала, думается—совершенно справедливо говоритъ: „тутъ нужны люди во всеоружіи

знанія и опыта, а вмѣстѣ съ тѣмъ—люди увлеченія, энтузіасты. Такихъ-же всегда немного. Нужны именно сильные въ словѣ и дѣлѣ работники. Между тѣмъ ихъ то у насъ и нѣтъ“. Однако, не будемъ приходить въ отчаяніе: капля долбитъ камень... стучащему—отворяютъ... если просятъ у тебя хлѣба,—подашь ли камень?...

### I. Цѣль Общества и кругъ его дѣятельности.

§ 1. . . . . хоровое общество имѣетъ своею цѣлью развитіе и распространеніе художественнаго церковнаго и свѣтскаго хорового пѣнія среди мѣстнаго населенія.

§ 2. Для достиженія указанной цѣли Обществу предоставляется:

- а) содѣйствовать возникновенію и организациі сельскихъ хоровъ;
- б) устраивать нотныя бібліотеки, въ составъ которыхъ могутъ входить ноты, книги и повременныя изданія, относящіяся до музыкальнаго искусства;
- в) содѣйствовать лучшей постановкѣ пѣнія, какъ учебнаго предмета въ школахъ;
- г) организовать временныя и постоянныя курсы хорового пѣнія, а также регентскіе курсы для сельскихъ хоровъ;
- д) устраивать съѣзды учителей пѣнія, регентовъ и лицъ, интересующихся хоровымъ пѣніемъ;
- е) собирать и обрабатывать народныя пѣсни, издавать доступныя сборники церковнаго и свѣтскаго пѣнія, а также указатели пѣвческаго матеріала для исполненія различными хорами;
- ж) устраивать пѣвческіе праздники, чтенія, лекціи, духовныя и свѣтскіе концерты, посвященные памяти великихъ композиторовъ или русскому народному искусству; при чемъ Общество обязано соблюдать изданныя на этотъ предметъ правила;
- з) способствовать правильной постановкѣ и организациі сельскихъ хоровъ полезными указаніями рекомендаціями подходящихъ людей;
- и) заботиться объ улучшеніи матеріальнаго положенія своихъ членовъ.

§ 3. Районъ дѣятельности Общества . . . . . (уѣздъ или вся губ.).

### II. Права Общества.

§ 4. Общество имѣетъ право пріобрѣтать и отчуждать закономъ дозволенными способами недвижимыя имущества, заключать всякаго рода договоры и сдѣлки, искать и защищать свои интересы на судѣ черезъ лицъ, уполномоченныхъ Правленіемъ.

§ 5. Общество имѣетъ печать съ своимъ наименованіемъ.

### III. Составъ Общества.

§ 6. Члены Общества раздѣляются на почетныхъ и дѣйствительныхъ.

§ 7. Почетными членами могутъ быть лица, проявившія себя особыми заслугами Обществу или сдѣлавшія значительныя пожертвованія въ пользу Общества.

§ 8. Дѣйствительными членами Общества могутъ быть лица обоюдо пола, а также сельскія хоровыя общества и др. юридическія лица, въ лицѣ своихъ представителей, ежегодно уплачивающія въ кассу Общества не менѣе . . . . . руб. въ годъ.

*Примѣчаніе.* Относительно лицъ, не достигшихъ 18 лѣтъ или ограниченныхъ по суду, примѣняется § 3 правилъ 26 апрѣля 1905 года.



§ 9. Лица, не уплатившія въ теченіе года установленной платы, считаются выбывшими изъ состава Общества.

§ 10. Лица, заявившія о желаніи быть членами Общества, принимаются въ число членовъ Правленіемъ.

§ 11. За упорное нарушеніе устава или неблаговидные поступки члены могутъ быть исключены изъ Общества по постановленію Общаго собранія.

#### IV. Средства Общества.

§ 12. Средства Общества составляютъ изъ а) членскихъ взносов; б) доходовъ отъ капиталовъ и имуществъ Общества; в) пожертвованій разныхъ лицъ и учреждений; г) сборовъ отъ устройства лекцій, чтеній, концертовъ, пѣвческихъ праздниковъ и т. п.

Порядокъ расходованія денежныхъ средствъ Общества опредѣляется Общимъ Собраніемъ.

#### V. Управленіе дѣлами Общества.

§ 13. Управленіе дѣлами Общества возлагается на: А) Правленіе Общества и Б) Общія собранія членовъ.

А. Правленіе.

§ 14. Правленіе Общества находится въ . . . . . и состоитъ изъ пяти или болѣе членовъ, избираемыхъ Общимъ Собраніемъ на годичный срокъ. На случай выбытія членовъ Правленія ранѣе указаннаго срока, избираются три кандидата на зтоѣ же срокъ и на тѣхъ же основаніяхъ.

§ 15. Члены Правленія выбираютъ изъ своей среды ежегодно предсѣдателя, его товарища, казначея и секретаря.

Двѣ послѣднія должности могутъ быть соединяемы въ одномъ лицѣ.

§ 16. Правленіе собирается по мѣрѣ надобности. Для дѣйствительности засѣданій Правленія необходимо присутствіе предсѣдателя, или его товарища, и не менѣе трехъ членовъ Правленія.

§ 17. Дѣла въ Правленіи рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ. Въ случаѣ равенства—голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ. О постановленіяхъ Правленія составляются журналы за подписью присутствующихъ членовъ.

§ 18. На обязанности Правленія лежитъ: а) исполненіе постановленій Общихъ собраній; б) предварительная разработка всѣхъ дѣлъ вносимыхъ въ Общія собранія; в) распредѣленіе занятій между членами Правленія по взаимному соглашенію; г) попеченіе объ увеличеніи средствъ Общества и о возможномъ достиженіи его цѣли; 1) завѣдываніе имуществомъ и средствами Общества; веденіе списковъ членовъ Общества; е) наблюденіе за исполненіемъ устава; ж) сношеніе съ подлежащими лицами и учреждениями отъ имени Общества; з) созывъ Общихъ Собраній Общества; л) составленіе и представленіе на утвержденіе Общихъ Собраній годовыхъ отчетовъ Общества и отчетъ о суммахъ, и дѣятельности Общества.

§ 19. Правленіе имѣетъ право приглашать въ свои засѣданія съ правомъ совѣщательнаго голоса постороннихъ Обществу лицъ, участіе коихъ въ обсужденіи дѣлъ можетъ оказаться полезнымъ.

§ 20. Члены Общества могутъ заявлять письменно или словесно Правленію свои мнѣнія объ улучшеніяхъ или полезныхъ нововведеніяхъ по Обществу.

При отклоненіи Правленіемъ предложенія, члену, заявившему это предложеніе, предоставляется право перенести его на Общее Собраніе.

Б. Общія Собранія.

§ 21. Общія собранія бываютъ: очередныя, созываемыя для разсмотрѣнія

годового отчета о дѣятельности общества, для утверждения смѣты на слѣдующій годъ и избранія должностныхъ лицъ: чрезвычайныя, созываемыя по мѣрѣ надобности.

Очередныя собранія созываются два раза въ годъ, лѣтомъ и въ концѣ декабря.

Чрезвычайныя собранія созываются по постановленію Правленія или по требованію не менѣе пяти членовъ Общества.

*Примѣчаніе.* О времени, мѣстѣ и предметахъ занятій Общества доводится заблаговременно до свѣдѣнія всѣхъ членовъ Общества, а въ случаяхъ, указываемыхъ закономъ, и до свѣдѣнія мѣстной полиціи.

§ 22. Общее Собраніе считается состоявшимся, если на немъ присутствует не менѣе  $\frac{1}{5}$  членовъ Общества.

Для разрѣшенія вопросовъ объ измѣненіи и пополненіи устава, о приобрѣтеніи или отчужденіи недвижимой собственности, о расходованіи капиталовъ и заключеніи займовъ, а также о закрытіи Общества необходимо  $\frac{2}{3}$  голосовъ всего состава собранія, при наличіи не менѣе  $\frac{1}{2}$  всѣхъ членовъ Общества.

Прочіе вопросы рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ по усмотрѣнію Общаго Собранія.

Если Общее Собраніе не состоялось, за отсутствіемъ законнаго числа членовъ, то созывается вторичное собраніе, которое считается состоявшимся при всякомъ числѣ явившихся членовъ.

§ 24. Въ Общихъ Собраніяхъ предсѣдательствуетъ особо избираемое въ каждомъ собраніи лицо, не принадлежащее къ составу Правленія.

§ 25. О постановленіяхъ общаго собранія каждый разъ составляется журналъ за подписью предсѣдателя и секретаря собранія.

## VI. Закрытіе Общества.

§ 26. Дѣйствія Общества прекращаются по постановленію Общаго Собранія, отъ котораго зависитъ дать то или другое назначеніе оставшемуся имуществу; съ уменьшеніемъ числа членовъ, когда ихъ останется менѣе 3, и по распоряженію министерства внутреннихъ дѣлъ.

§ 27. Общество находится въ вѣдѣніи министерства внутреннихъ дѣлъ и подчиняется въ своей дѣятельности существующимъ узаконеніямъ и распоряженіямъ правительства согласно правилъ 26 апрѣля 1905 года.

§ 28. Если независимо присвоеннаго губернатору по закону (ст. 321, т. II свод. зак. общ. губ. учр., изд. 1892 г.) права закрывать собранія частныхъ обществъ, въ случаѣ обнаруженія въ ихъ дѣятельности чего-либо противнаго государственному порядку и общественной безопасности и нравственности, Губернаторъ признаетъ необходимымъ совершенно закрыть Общество, то онъ представляетъ объ этомъ на усмотрѣніе министерства внутреннихъ дѣлъ, распоряженіемъ котораго Общество можетъ быть закрыто во всякое время.

## Резолюціи IV-го Регентскаго Съѣзда.

### I. По вопросу о характерѣ клироснаго пѣнія.

1. а) Имѣя въ виду, что въ настоящее время, въ большинствѣ случаевъ, первой заботой клироса является попрежнему исполненіе такъ назыв. „партеснаго“ пѣнія, тогда какъ осмогла-

сію отводиться второстепенное мѣсто, Съѣздъ, считая осмогласіе *основой* церковнаго пѣнія, постановилъ, что исполненію его (осмогласія) должно быть удѣлено преимущественное вниманіе.

б) Признавая, что препятствія къ проведенію въ жизнь осмогласія въ дѣйствительности встрѣчаются, Съѣздъ настойчиво рекомендуетъ регентамъ приложить всѣ свои усилія, чтобы выйти изъ этихъ препятствій побѣдителями, а не побѣжденными.

2. а) Раздѣляя положенія доклада — лекціи о. Металлова о свойствахъ русскаго церковнаго пѣнія, Съѣздъ высказался за то, что обработка осмогласія должна быть производима непременно въ духѣ и стилѣ самыхъ роспѣвовъ, а не по началамъ теоріи общеевропейской музыки, какъ чуждой этому духу.

б) Считая однако, вмѣстѣ съ докладчикомъ, ученіе о русскомъ церковномъ пѣніи далеко не вполне законченнымъ, Съѣздъ выразилъ пожеланіе, чтобы ученія и учебныя русскія музыкальныя учрежденія приняли мѣры къ дальнѣйшему уясненію теоріи и основъ древне-русскаго искусства.

3. Признавая, что клиросному пѣнію приличествуетъ простота и величавая строгость стили въ исполняемыхъ пѣнопѣніяхъ, Съѣздъ считаетъ крайне желательнымъ освобожденіе богослужебнаго пѣнія отъ всего, отзывающагося свѣтской искусственностью и бьющаго на внѣшній эффектъ.

## II. О значеніи духовенства въ вопросѣ о надлежащей постановкѣ и направленіи пѣнія въ храмахъ.

4. Признавая съ одной стороны — недостаточность музыкальнаго развитія, получаемого духовными лицами въ школахъ В. П. И., а съ другой — имѣя въ виду, что надлежащая постановка и направленіе пѣнія въ храмахъ въ значительной степени зависятъ отъ настоятеля и его непосредственнаго начальства, Съѣздъ выражаетъ пожеланіе, чтобы духовенство наше въ массѣ было болѣе образовано въ музыкальномъ отношеніи.

## III. О музыкальномъ воспитаніи подростяющаго поколѣнія и народныхъ массъ.

5. Обсудивъ докладъ Н. Н. Покровскаго „О задачахъ школьнаго пѣнія“ и выслушавъ пренія по нему, Съѣздъ постановилъ:

а) признавая за пѣніемъ общеобразовательное значеніе и его вліяніе на эстетическую и нравственную сторону души человѣческой, Съѣздъ считаетъ необходимымъ, чтобы пѣніе было введено во всѣхъ школахъ, какъ предметъ обязательный, наравнѣ съ прочими предметами школьнаго образованія.

б) Подтверждая вновь (см. резолюции I, II, III, Съезда) продолжающую существовать ненормальность в постановкѣ пѣнія по школамъ всѣхъ типовъ, Съездъ съ особой энергіей высказывается противъ тенденціи, нерѣдко наблюдаемой въ практикѣ учебнаго начальства,—обратить пѣніе въ атрибутъ всякаго рода школьныхъ торжествъ,—и въ перегруженіи учителей пѣнія работой по подготовкѣ къ юбилеямъ, встрѣчамъ почетныхъ гостей, концертамъ, музыкально-литерат. вечерамъ и проч. Съездъ видитъ вопиющее педагогическое зло, пренятствующее систематически—правильному веденію дѣла.

в) Обсудивъ условія, при которыхъ возможна организація школьныхъ хоровъ безъ ущерба правильному развитію въ учащихся эстетическаго вкуса, музыкальныхъ знаній и навыковъ, а также и развитію физическихъ органовъ, принимающихъ участие въ процессѣ пѣнія, Съездъ призналъ устройство школьныхъ хоровъ допустимымъ и желательнымъ, но лишь при наличности систематическаго преподаванія пѣнія въ данномъ учебномъ заведеніи.

6. Имѣя сужденіе, по докладу о. Лебедева, на тему о путяхъ и средствахъ къ музыкальному просвѣщенію народныхъ массъ (черезъ школу, церк. хоры, концерты, муз. библіотеки и проч.), Съездъ постановилъ, что регентъ, помимо церковной музыки, не долженъ—въ цѣляхъ музыкальнаго развитія народа—чуждаться и свѣтской серьезной хоровой литературы, ѹстремясь доступными для него самыми средствами, а также и при содѣйствіи Комитетовъ трезвости къ возможно частому устройству музыкально-просвѣтительныхъ развлеченій, (въ видѣ утръ, вечеровъ, народныхъ концертовъ и проч.) въ городахъ и селахъ.

#### IV. Къ вопросу о матеріально-правовомъ положеніи хоровыхъ дѣятелей.

Заслушавъ доклады А. В. Никольскаго: а) „Содержаніе церк.-пѣвч. хоровъ“ и б) „Необходимость Общества Взаимопомощи среди хоровыхъ тружениковъ“, и Г. А. Соколова „О Посредническомъ Бюро Общества Взаимопомощи Регентовъ Церковныхъ хоровъ по приисканію регентскихъ мѣстъ“, — Съездъ высказалъ слѣдующее:

Признавая—съ одной стороны—содержаніе хоровъ при большинствѣ церквей недостаточнымъ по своимъ размѣрамъ, а также неопредѣленнымъ и неустойчивымъ по источнику, откуда добываются средства на указанный предметъ, и считая—съ другой стороны—эту недостаточность, неопредѣленность и неустойчивость



сильнымъ препятствіемъ къ надлежащей постановкѣ церковно-пѣвческихъ хоровъ, причиною жалкаго матеріальнаго положенія членовъ церк.-пѣвческой среды и явленіемъ, въ извѣстной степени не совмѣстимымъ съ понятіемъ о достоинствѣ самой церкви, — Съѣздъ постановилъ обратить вниманіе печати — общей и духовной, — а также епархіальныхъ съѣздовъ и высшей духовной власти на необходимость урегулировать вопросъ о способахъ и средствахъ къ обезпеченію матеріальнымъ вознагражденіемъ пѣвческаго труда въ размѣрахъ, соответствующихъ значенію хоровъ для храмоваго богослуженія, нуждамъ среды и достоинству церкви.

8. Считаая какъ самое Общество Взаимопомощи Регентовъ Церковныхъ хоровъ, такъ и находящееся при немъ Бюро по присканію регентскихъ мѣстъ учрежденіями нужными и полезными церковно-пѣвческой средѣ, Съѣздъ выражаетъ горячее пожеланіе дальнѣйшаго развитія и расширенія въ дѣятельности указанныхъ учрежденій, а вмѣстѣ съ тѣмъ находитъ необходимымъ нравственно обязать всю регентскую семью призывомъ къ тому, чтобы каждый членъ этой семьи считалъ своимъ непремѣннымъ долгомъ принимать возможно живое участіе въ этомъ Обществѣ.

9. Заслушавъ рядъ сообщеній о томъ, при какихъ условіяхъ нерѣдко происходитъ смѣщеніе регентовъ и учителей пѣнія, и установивъ непрочность и отсутствіе какихъ-либо гарантій въ службѣ этихъ тружениковъ, Съѣздъ постановилъ просить подлежащія Вѣдомства нормировать вопросъ о служебныхъ правахъ какъ регентовъ церк. хоровъ, такъ и учителей пѣнія въ учебн. заведеніяхъ.

#### V. О лѣтнихъ регентско-учительскихъ Курсахъ.

10. Исходя изъ мысли, что лѣтніе регентско-учительскіе Курсы есть одно изъ важнѣйшихъ средствъ къ подъему музыкальнаго образованія пѣвческой среды, въ которомъ эта послѣдняя испытываетъ крайне-острую нужду, Съѣздъ постановилъ просить Общество Взаимопомощи Регентовъ Церковныхъ Хоровъ взять на себя, по примѣру 1909 и 1910 г.г., организацію церковно-пѣвческихъ Курсовъ ежегодно.

#### VI. Къ вопросу о профессиональной этикѣ хоровой среды.

11. Заслушавъ въ послѣднемъ засѣданіи докладъ А. В. Никольскаго на тему о „профессиональной этикѣ хоровыхъ дѣятелей“, Съѣздъ, не имѣя времени обсудить вопросъ, постановилъ принять положенія доклада къ свѣдѣнію, для детальной разработки ихъ на слѣдующемъ Съѣздѣ.

### VII. Исполнительное Бюро Създа.

12. Считаю Правленіе Общества Взаимопомощи Регентовъ Церковныхъ хоровъ, въ его настоящемъ составѣ, давно и близко стоящимъ по отношенію къ вопросамъ, затронутымъ на всѣхъ доселѣ бывшихъ Създахъ, IV Създъ избралъ своимъ Исполнительнымъ Бюро вышеупомянутое Правленіе Общества Взаимопомощи, отнюдь однако не упраздняя симъ специальныхъ правъ и полномочій „Комиссіи 10-ти“, избранной III-мъ Създомъ.

### VIII. Полномочія Исполнительнаго Бюро IV Създа.

13. По всѣмъ тѣмъ постановленіямъ IV Създа, которыя потребовали бы, для проведенія въ жизнь, рѣшеній подлежащихъ учреждений, Исполнительное Бюро обязано войти въ сии Учрежденія съ соответствующими представленіями своими отъ имени IV Създа.

14. Слѣдующій Създъ, буде „Комиссія 10-ти“ не созоветъ такового, долженъ состояться въ Москвѣ, не позднѣе лѣта 1914 г.

Но если день открытія Церковнаго Собора будетъ назначенъ ранѣе вышеуказаннаго срока, то Регентскій Създъ долженъ быть созванъ заблаговременно, для выработки петицій и представленій на сей Соборъ.

---

## Отрицательныя особенности характера русскаго регента.

Извѣстный русскій историкъ Ключевскій даетъ слѣдующее опредѣленіе особенностей характера великоросса:

„Великороссъ, говоритъ онъ, работалъ не на открытомъ полѣ, на глазахъ у всѣхъ, но боролся съ природою въ одиночку, въ глуши, лѣса съ топоромъ въ рукахъ. Поэтому великороссъ лучше работаетъ одинъ, когда на него никто не смотритъ, и съ трудомъ привыкаетъ къ дружному дѣйствию общими силами. Ни одинъ народъ въ Европѣ не способенъ къ такому напряженію труда на короткое время, которое можетъ развить великороссъ, но и нигдѣ въ Европѣ, кажется, не найдемъ такой непривычки къ ровному умѣренному и размѣренному, постоянному труду, какъ въ той-же Великороссіи“ (Курсъ Ист. Русск., т. 1-й, стр. 389 и 390).

Критически анализируя современное состояніе церковно-пѣвческаго дѣла въ Россіи, приходится, преклоняясь предъ этой авторитетной характеристикой великоросса, признать, что и ре-

гентъ русскій, какъ эпитонъ своего предка, молчаливо, единолично трудившагося въ сыромъ бору, нисколько не измѣнилъ своего облика. Работая въ одиночку среди болотъ и непогодъ, предокъ нашъ переносилъ неимовѣрные труды и въ тоже время озирался, какъ-бы сосѣдъ не воспользовался трудами рукъ его. Работниковъ-регентовъ, въ потѣ лица трудящихся на пѣвческомъ поприщѣ своемъ, въ Россіи великое множество, но дѣйствительность говорить, что трудятся они, будучи не въ силахъ подавить въ себѣ особенности склада русской души, въ одиночку, единолично просѣкая пѣвческій лѣсъ свой и въ то-же время ревниво охраняя отъ своихъ собратьевъ приобрѣтенія свои. Не подлежитъ никакому сомнѣнію, что социальное и матеріальное положеніе русскаго регента въ массѣ убійственно низко. Четыре регентскихъ сѣзда съ достаточной полнотой и убѣдительною обнажили язвы регентскаго житья-бытья. Много было пролито непритворныхъ, душу надрывающихъ слезъ. Много было высказано сѣтованій по адресу большой публики, безучастной къ судьбѣ регентскаго дѣла въ Россіи, но... на томъ дѣло и покончили. Какъ помочь горю, какъ выйти изъ критическаго своего положенія—пусть думаютъ объ этомъ другіе, а мы попрежнему будемъ, молча страдая, въ одиночку надрывать свои силы въ сыромъ, дремучемъ пѣвческомъ лѣсу.

Такъ что-же намъ дѣлать?

— Въ единеніи—сила. Въ 1907 г. трудами идейныхъ работниковъ-піонеровъ создано въ Россіи „Общество Взаимопомощи Регентовъ Церковныхъ хоровъ“. И Общество это—пока еще единственная соломинка, за которую, казалось-бы, должно ухватиться тонущее въ косности и безправіи русское регентство. Но что мы видимъ въ дѣйствительности?

— Изъ всей массы русскаго регентства, ряды котораго достигаютъ почтенной цифры — 15000 человекъ, лишь только 350 примкнуло къ Обществу, пожелало работать артельно, а остальные, вѣрные себѣ до смерти, предпочли продолжать свою тяжелую работу способомъ, указаннымъ предкомъ—полудикаремъ.

А развѣ не во власти человека, отринувъ негодныя средства, взяться за средства дѣйствительныя, разумныя, приводящія къ благому результату. Средства испытанныя и принятія—найдутся.

Сплотитесь, братья! И рука объ руку пойдѣмъ къ завѣтнымъ новымъ берегамъ. Каждый изъ 15000 русскихъ регентовъ обязанъ быть членомъ своей родной регентской корпораціи и, рабо-

тая на общую пользу, тѣмъ самымъ возвышать себя, въ связи съ общимъ прогрессомъ регентскаго дѣла въ Россіи.

Когда-жъ мы, мертвые, проснемся?

Священникъ П. Тиховъ.

## Государственные экзамены для учителей пѣнія.

Пока у насъ на св. Руси слышатся робкіе и разрозненные голоса о повышеніи общихъ и специальныхъ познаній регентовъ и учителей пѣнія, практичные сосѣди наши, едва-ли менѣе насъ любящіе свою пѣсню и пѣніе, нѣмцы,—давно уже додумались до такой солидной постановки регентско-учительскаго образованія, что она завершается у нихъ государственнымъ экзаменомъ, обязательнымъ для всѣхъ учителей и учительницъ пѣнія высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній Пруссіи. Въ текущемъ году состоялся уже пятый государственный экзамень. Полагаю, что небезинтересно будетъ поближе познакомиться съ постановкой подобныхъ экзаменовъ и намъ.

Экзамень производится особой комиссіей, составъ которой утверждается правительствомъ при какомъ-либо высшемъ музыкально-педагогическомъ учрежденіи. Въ текущемъ году экзамены происходили въ „Королевскомъ Академическомъ Институтѣ церковной музыки“ въ Берлинѣ. Подвергалось экзамену всего—41 чел., изъ нихъ 12 дамъ.

Самые экзамены раздѣлялись на письменные и устные. По композиціи предлагалось написать самостоятельное сопровожденіе къ довольно трудной пѣснѣ въ формѣ цифрованнаго баса, затѣмъ мужчины писали фугу (полную, а не только одно проведеніе) на данную тему, или мотеттъ на стихи псалма „Господи силою Твоею“. Дамы—кромѣ того дѣлали переложеніе для женскаго хора. Въ письменной работѣ, ввиду ограниченнаго количества времени требовалось подробное изложеніе сначала, а для продолженія экзаменующіеся могли удовольствоваться эскизными набросками. Рекомендовалось при этомъ употребленіе старыхъ ключей, а особенно строго обращалось вниманіе на знаніе экзаменующимися правильнаго объема голосовъ.

По методикѣ пѣнія дана была тема „Ходъ обученія пѣнію въ 6 или 8 классѣ Лицея, изложенный въ упражненіяхъ въ связи съ пѣсеннымъ матеріаломъ“. Для этой работы давался срокъ не болѣе часу и требовалось писать больше нотъ, и меньше словъ!

По чтенію партитуръ каждому предлагались слѣдующія за-



данія: 1. Прочитать съ листа четырехголосную пьесу въ употребительныхъ пѣвческихъ ключахъ. 2.—Прочитать ту-же пьесу ступеню выше или ниже. 3. Прочитать подобную-же пьесу, но съ необычнымъ составомъ голосовъ, напр. 2 сопрано, 1 теноръ и 1 альтъ. 4. Транспонировать съ листа четырехголосный хоръ въ фортепианномъ изложеніи. 5. Играть съ листа хоровые голоса напр. какого-нибудь отрывка фуги — по клавиру, а не по партитурѣ. 6. Съиграть коротенькую пьеску въ видѣ сопровожденія къ хору. 7. Гармонизовать съ листа народную или школьную пѣсню. 8. Съиграть на скрипкѣ мелодію хорала.

Всѣ хоровые отрывки, предлагавшіеся здѣсь экзаменующимся, были довольно просты, если, впрочемъ, можно назвать простыми примѣры, помѣщенные въ 3 томѣ извѣстной „Хоровой Школы“ Вюльнера.

Было дано 3—4 музыкальныхъ диктанта; легкіе сами по себѣ,—они затруднялись только темпомъ, въ какомъ диктовались.

По исторіи музыки требовалось представить письменную работу на тему: „Развитіе мотетта“ или „Старинная хоровая музыка въ школь“.

Игра на скрипкѣ разсматривалась какъ вспомогательное средство при обученіи пѣнію, и отъ экзаменующихся требовалась игра лишь отдѣльныхъ партій изъ хоровыхъ сочиненій.

На устныхъ испытаніяхъ обращалось вниманіе на то, дѣйствительно-ли экзаменующійся изучалъ изданія старыхъ мастеровъ именно для практическаго употребленія. Игра съ листа старинныхъ хоровъ предлагалась каждому съ цѣлью убѣдиться не столько въ способности его исполнить произведеніе, сколько обнаружить пониманіе исполняемаго.

За 8 дней до испытанія каждому давалась тема для пробнаго урока, который состоялся съ учениками Реального Училища. Тематами служили напр. такіе уроки: „Введеніе въ изученіе минорной гаммы“ или „двухголосія“.

Изъ всего количества экзаменующихся до окончанія экзаменовъ выбыли 4 дамы и 3 мужчинъ; безусловно выдержали всѣ испытанія—4 дамы и 10 мужчинъ, а остальные—4 дамы и 16 мужчинъ получили переэкзаменовки по разнымъ предметамъ.

### Русское пѣвческое празднество въ г. Нарвѣ и Гунгербургѣ.

Въ этомъ праздникѣ, состоявшемся 9 и 10 іюня, приняли участіе тридцать три хора, — въ томъ числѣ двадцать дѣтскихъ-школьныхъ, и тринадцать—смѣшанныхъ. Общее количество пѣв-

цовъ—свыше тысячи человекъ. Дирижировали—мѣстный учитель-регентъ М. М. Фришъ, и регентъ хора СПб. митрополита И. Я. Терновъ. Программа исполнялась или дѣтскимъ соединеннымъ хоромъ—подъ управленіемъ г. Фриша, причемъ отдѣльно выступала младшая—и отдѣльно старшая группа, и—хоромъ смѣшаннымъ, численность котораго доходила до 800 человекъ, —подъ управленіемъ И. Я. Тернова.

9 іюня участники праздника собрались въ Нарвѣ, утромъ устроили генеральную репетицію, а затѣмъ—и концертъ. Организация праздника находилась въ опытныхъ и энергичныхъ рукахъ мѣстныхъ хоровыхъ дѣятелей, и надо отдать имъ полную справедливость—была выполнена вполне успѣшно. Конечно, можно бы указать на нѣкоторые недочеты, но будемъ думать, что въ такомъ сложномъ дѣлѣ они неизбѣжны. Хоры явились на праздникъ съ довольно большой программой, разученной раньше, на мѣстахъ. Кому принадлежала руководящая роль по выбору хоровъ, мы не знаемъ, но должны сказать, что здѣсь далеко, не все обстояло благополучно. Музыкальный матеріалъ не всегда отличался доброкачественностью, и высокая цѣль праздника—поднять въ народѣ интересъ къ „русской художественной пѣснѣ“ и тѣмъ создать противовѣсъ „фабричной частушкѣ“, пожалуй осталась такой-же далекой для присутствующихъ на праздникъ, какой была до него. Я, къ сожалѣнію, не располагаю сборниками, изъ которыхъ были заимствованы хоры, и потому не могу дать примѣровъ. Но во всякомъ случаѣ—слѣдуетъ помнить отклики прошлаго, и использовать ихъ для лучшаго будущаго. Уже тексты выдають съ головой весь репертуаръ. Напр. смѣшанный хоръ пѣлъ:

Свѣтитъ мѣсяцъ бѣгу къ рѣчкѣ  
Хочу милаго сваво видать  
Горе къ рѣчкѣ приманило,  
Я сидѣла млада у брежка...

Младшая группа школьниковъ пѣла, — какъ  
Звѣздочки на небѣ  
Говорять о радостяхъ,  
О прошедшихъ дняхъ,  
Говорять о горестяхъ,  
Жизнь разбившихъ въ прахъ.

Старшая группа съ своей стороны заявляла, какъ  
Одному жить сердцу холодно,  
Грудь другую ему надобно,  
Огонь душу, друга милаго...

Можно привести еще справедливый отзывъ „Псковскаго Го-

лоса“, который прямо утверждает, что большинство вошедших въ программу №№, „взятое изъ сборниковъ доморощенныхъ композиторовъ, полуграмотныхъ, а иногда и безграмотныхъ, удостоилось чести быть исполненными на Пѣвческомъ Празднествѣ совѣмъ не по заслугамъ“.

Что касается самаго исполненія, то необходимо имѣть ввиду, что мѣра требовательности здѣсь не можетъ быть очень высокой, — симпатичная цѣль единенія пѣвцовъ-школьниковъ и работающихъ въ краѣ народныхъ хоровъ—должна быть привѣтствуема прежде всего и независимо отъ степени художественной высоты исполненія. Тѣмъ не менѣе нельзя не отмѣтить хорошихъ результатовъ въ смыслѣ использованія разнообразныхъ хоровыхъ оттѣнковъ, и достиженія иногда рельефной передачи пѣсни. Такъ особенно выдѣлились пѣсенки дѣтскаго соединеннаго хора, исполненія подъ управленіемъ М. Фриша, съумѣвшего очень оживить исполненіе своимъ энергичнымъ дирижированіемъ (хотя, надо сказать, самые приемы этого дирижера не всегда отличались желательной сдержанностью и правильностью).

Въ непосредственной связи съ Пѣвческимъ празднествомъ стояли концерты СПб. Митрополичьяго хора. Какъ въ Нарвѣ, такъ и въ Гунгербургѣ, гдѣ было повтореніе празднества, Митрополичій хоръ далъ духовные концерты своего обычнаго репертуара: Галуппи, Бортнянскій, Львовскій, Архангельскій, Чайковскій, П. Чесноковъ, Фатѣевъ, Соколовъ, Ивановъ и Ельцовъ. Концерты имѣли выдающійся успѣхъ.

---

## Третьи Лѣтніе Регентско-Учительскіе Курсы

въ С.-Петербурѣ.

22-го іюля закончились третьи курсы при Регентскомъ училищѣ учр. С. В. Смоленскимъ. Открытые 19 іюля, они въ нынѣшнемъ году продолжались немного меньше обыкновеннаго, такъ какъ начало ихъ было приурочено къ предполагавшемуся V-му Регентскому Съѣзду. Составъ преподавателей оставался почти тотъ-же, что и въ прошлые годы,—т. е. большинство преподавателей Регентскаго Училища, нѣсколько приглашенныхъ преподавателей Придворной Капеллы и др. Особенностью настоящихъ Курсовъ было открытіе IV-го отдѣленія, рассчитаннаго на подготовку слушателей для сдачи экзамена при Придворной Пѣвческой Капеллѣ на званіе регента.

На Курсы явилось всего 120 чел., причемъ только самое незначительное количество оставило занятія на курсахъ до окончанія ихъ, огромное же большинство держало испытанія и получило свидѣтельства и аттестаты. Изъ слушателей Курсовъ 8 человекъ держали экзамены въ Капеллѣ на званіе регента, и всѣ успѣшно выдержали; а 4-ре чел. экзаменовались на т. н. III-й разрядъ, т. е. на званіе помощника регента, и также благополучно сдали испытанія. Такимъ образомъ впервые Регентско-Учительскіе Курсы выступили въ роли какъ-бы пригготовительной школы для экстерновъ, желающихъ получить официальное званіе отъ учрежденія, уполномоченнаго на выдачу регентскихъ дипломовъ.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ слушатели исполнили 21 іюля въ Храмѣ Воскресенія полнымъ составомъ Литургію и панихиду по учредителѣ училища С. В. Смоленскомъ. За Литургіей были исполнены произведенія Гречанинова, Кастальскаго, Чайковскаго, П. Чеснокова и др. Панихида-же была пропѣта оригинальная—соч. П. Г. Чеснокова, посвященная памяти С. В. Смоленскаго. Какъ за Литургіей, такъ и панихидой управлялъ П. Г. Чесноковъ,—руководитель хорового класса на Курсахъ.

Регентскому Училищу, учр. С. В. Смоленскимъ, удалось и въ нынѣшнемъ году собрать на краткосрочные лѣтніе курсы свыше 100 человекъ слушателей. Было-бы необыкновенно интересно и поучительно разработать—даже только статистически—опредѣлившійся за прошедшіе три года матеріалъ, чтобы видѣть, какъ широка потребность въ регентско-учительскомъ образованіи. Поучителенъ прежде всего самый личный составъ слушателей. Во 1-хъ онъ очень разнообразенъ. Начинаясь пѣвцомъ какого-нибудь деревенскаго хора—этотъ личный составъ возглавляется регентомъ архіерейскаго хора и учителемъ духовной семинаріи или епархіального женскаго училища. Говоря иначе,—въ Курсахъ нуждаются представители всѣхъ ступеней хорового и регентскаго дѣла: отъ рядового до генерала... Развѣ это не показатель? Во 2-хъ составъ довольно постояненъ, т. е. слушатели въ большинствѣ настойчиво добиваются полного окончанія курсовъ, для чего въ продолженіе цѣлаго ряда лѣтъ являются на Курсы и постепенно усваиваютъ необходимый мінімумъ знаній. Это уже характеризуетъ регентскую среду не только какъ очень бѣдную знаніями, но и какъ сознательно идущую къ цѣли, неудовлетворяющуюся тѣмъ, что они имѣютъ. А въ такомъ сознаніи—залогъ успѣха, развитія, жизни... Затѣмъ стоить остановиться на соображеніи—какая масса энергіи затрачивается слушателемъ. Здѣсь и жертва лѣтнимъ отдыхомъ, такъ необходимымъ для всякаго работающаго свой „сезонъ“ регента



и учителя; здѣсь—и крайняя—для большинства—степень материальных затратъ, иногда даже прямо непосильныхъ... до голоданія включительно. Здѣсь и самая напряженная работа на курсахъ, вынужденныхъ дать слушателю какъ можно больше, но въ самое короткое время.

---

## Извѣстія и замѣтки.

Сербское Церковно-Пѣвческое Общество въ г. Варшаць (Versez) недавно устроило свой первый историческій духовный концертъ, посвятивъ его развитію многоголоснаго пѣнія въ русской церкви. Во главѣ Общества стоитъ г. Д. Младеновичъ, принявшій на себя главное руководство концертомъ, и обнаружившій прекрасное знаніе исторіи русскаго церковнаго пѣнія какъ въ составленіи программы концерта, такъ и въ объяснительной части ея. Въ программу были поставлены—примѣры гармонизаціи русскихъ распѣвовъ XVII—XVIIIв. „На рѣцѣ вавилонстѣй“, Многолѣтіе Титова, Отче нашъ Санти, Покаянія—Веделя, Херувимская пѣснь изъ трехгол. литургіи—Бортнянскаго, Тебе одѣющагося—Турчанинова, Вечери Твоя тайныя—Львова, и въ заключеніе—концертъ Бортнянскаго Кто Богъ велій. Объясненія изданы отдѣльной брошюрой.

Въ Москвѣ организовалось общество искусствъ, которое будетъ устраивать выставки не только въ Россіи, но и за границей, организуетъ продажу художественныхъ произведеній, изданіе книгъ, нотъ и періодическихъ изданій, устройство художественныхъ конкурсовъ, будетъ помогать дѣятелямъ искусства, а также устраивать съѣзды литераторовъ, художниковъ и композиторовъ.

Въ Московскомъ епархіальномъ училищѣ состоялось открытіе церковно-пѣвческихъ и учительскихъ курсовъ для учительницъ второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ Имперіи, учрежденныхъ Синодомъ. Передъ началомъ занятій на курсахъ былъ отслуженъ молебень епископомъ серпуховскимъ Анастасіемъ. Собраніе закончилось исполненіемъ народнаго гимна. На курсы прибыло доста чловѣкъ изъ всѣхъ епархій Имперіи. На содержаніе курсовъ Синодомъ асигновано 9,500 руб. Занятія на курсахъ продолжатся до августа.

Въ Петербургѣ съ осени 1913 г. открываетъ свои дѣйствія новый „Музыкальный Институтъ“ съ обширной программой и курсомъ Консерваторіи. Особенностью является открытіе специального класса хорового пѣнія и исторіи церковной музыки. Руководителемъ хорового класса приглашенъ А. А. Архангельскій, а преподавателемъ исторіи церковной музыки—А. В. Преображенскій.

---

Къ двухсотлѣтнему юбилею Св. Синода, приходящемуся на 14 февраля 1921 г., Особымъ Совѣщаніемъ выработанъ планъ юбилейныхъ изданій съ цѣлью дать изображеніе научно—вѣрной картины русской церковной жизни во всѣхъ ея многостороннихъ проявленіяхъ за время, когда во главѣ управления Русской Церковью стоялъ Св. Синодъ. Первѣйшей стороною церковной жизни является богослуженіе, а въ немъ важное религіозно-воспитательное значеніе имѣетъ церковное пѣніе,—почему въ ряду монографій одно изъ четырехъ мѣстъ (т. е. исторія церковнаго богослуженія, исторія церковнаго зодчества, и исторія церковной иконописи) отводится и исторіи церковнаго пѣнія.

Средства на изданіе предполагается получить изъ казны. Составленіе монографій будетъ поручено членамъ ученыхъ учреждений и лицамъ, извѣстнымъ своими историческими трудами. Предсѣдателемъ Совѣщанія состоитъ митрополитъ Флавіанъ, замѣстителемъ же его архіепископъ Финляндскій Сергій.

---

Въ Проектѣ новаго устава о печати, разработанномъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ и внесенномъ на разсмотрѣніе Совѣта Министровъ, была статья, возрождавшая предварительную цензуру духовно-музыкальныхъ произведеній. Именно въ ст. 82, IV отд. было сказано: „Духовно-музыкальныя произведенія, снабженныя текстомъ церковныхъ пѣснопѣній, издаются не иначе, какъ съ благословенія или разрѣшенія Святѣйшаго Синода, или съ дозволенія подвѣдомственныхъ Св. Синоду духовныхъ цензурныхъ Комитетовъ. И ст. 84—“ Безъ соотвѣтствующей разрѣшительной надписи ни одна типографія не въ правѣ принять къ печатанію произведенія, поименованныя въ ст. 82. Какъ извѣстно, Совѣтъ Министровъ не нашель возможнымъ осуществленіе этого проекта устава о печати.

---

Въ послѣдній пріѣздъ въ Москву оберъ-прокурора Св. Синода Саблера прокуроръ синодальной конторы обратился къ оберъ-прокурору съ просьбой ускорить преобразование пѣвческаго учи-

лица въ духовную консерваторію. В. К. Саблеръ въ отвѣтъ заявилъ, что современная постановка въ училищѣ его далеко не удовлетворяетъ. Ученики въ большинствѣ—безбожники и непочтительны. Предполагается преобразовать училище не въ высшее учебное заведеніе, а въ церковно-учительскую школу съ преимущественнымъ преподаваніемъ пѣнія.

Дополнимъ этотъ авторитетный отзывъ о Московскомъ Синодальномъ Училищѣ церковнаго пѣнія другимъ отзывомъ, напечатаннымъ въ строго-православномъ журналѣ „Голосъ Церкви“ (1912, X, 78-79). „Нѣкоторые изъ нынѣшнихъ композиторовъ къ гармонизации церковныхъ пѣснопѣній въ италіанскомъ стилѣ стали прививать характеръ русскихъ народныхъ пѣсенъ, и музыку свою уже не называютъ церковною, хотя и пишутъ для церкви, а просто національною, а духовенство наше стало приучать паству свою къ хожденію въ церковь не столько для молитвы, сколько для услажденія слуха оркестровымъ пѣніемъ. Такимъ образомъ, мы храмы Божіи—храмы молитвы—обратили въ концертныя залы, а православные и въ самомъ дѣлѣ стали ходить въ эти храмы уже не столько для молитвы, сколько для развлечения— послушать италіанской концертной музыки. Къ великому горю православныхъ христіанъ этому же плѣну подверглось и Московское Синодальное Училище. Возстановлено было это училище заботами покойнаго К. П. Побѣдоносцева собственно для исправленія опечатокъ и иныхъ поврежденій, вкравшихся въ наши древнія церковныя мелодіи, заключающіяся въ Синодальныхъ нотныхъ обиходахъ, для разработки этихъ мелодій въ духѣ православной религіи и для распространенія ихъ во всеобщее употребленіе. Но оно, — училище это, — уклонилось отъ этого благого и для церкви православной благопотребнаго дѣла въ сторону Рима, прельстилось западною музыкой и поставило своей цѣлью, во вредъ православію, умноженіе музыкальныхъ сочиненій въ италіанскомъ стилѣ, коихъ у насъ и безъ того слишкомъ много расплодилось. Мы въ этомъ дѣлѣ превзошли даже своихъ „вдохновителей“ западныхъ и теперь ѣздимъ за границу сами давать концерты и хвастать тѣмъ, что „вотъ-де мы, ваши ученики, какіе огромные успѣхи сдѣлали въ изученіи правилъ вашей гармоніи и въ забвеніи своей православной религіи съ ея боговдохновенными мелодіями. Мы и регентовъ для православныхъ церквей выпускаемъ, досконально изучившихъ правила вашей западной гармоніи и прекрасно играющихъ на музыкальныхъ инструментахъ, но въ церковномъ уставѣ понимающихъ немного больше ничего, а въ церковныхъ гласахъ, коихъ у насъ больше 50-ти, они не разобратъся,

ни даже тона надлежащаго задать не могут, не говоря уже о распѣвахъ на подобны, коихъ въ каждомъ гласѣ по нѣскольку, — о нихъ они и понятія не имѣютъ. Черезъ регентовъ мы упразднимъ эти подобны и замѣнимъ ихъ музыкой вашею. Вотъ какъ мы стараемся для васъ, милые наши наставники и вдохновители“.

### Изъ копилки курьезовъ.

Въ настоящее время въ Кіевѣ открыта Всероссийская Выставка. Недавно пришлось прочесть въ газетахъ, что на Выставкѣ въ отдѣлѣ церковныхъ школъ г. Кіева представленъ и предметъ церковнаго пѣнія, но всего лишь нѣсколькими тетрадками учащихся, куда они заносятъ мелодіи церковныхъ пѣснопѣній. По этому поводу мнѣ вспоминаются экспонаты Всероссийской Церковно-школьной Выставки въ С.-Петербурѣ, въ зданіи Синодалнаго Училищнаго Совѣта, среди которыхъ нѣкоторые также были изъ Кіева. Мнѣ особенно тогда понравились литературныя „сочиненія“ по церковному пѣнію и теоріи, и я теперь вспомнилъ ихъ къ случаю.

Вотъ напр. нѣсколько выдержекъ. Сочиненіе ученика Кіевской церковно-учительской школы С. Воронюка (190<sup>8/9</sup> учебный годъ) — на тему: „Значеніе изученія теоріи музыки“. Послѣ неизбѣжнаго плана сочиненіе начинается слѣдующимъ глубокомысленнымъ опредѣленіемъ понятія „теоріи“: „Теорія, вообще, есть знаніе того, что должно дѣлать всегда и чего не должно дѣлать никогда“.

Я прочелъ все сочиненіе, въ которомъ развивается вопросъ съ такимъ-же глубокомысліемъ и остался вполне доволенъ, тѣмъ болѣе, что заключеніе гласило: „Благодаря теоріи музыкѣ и тѣмъ средствамъ, которыя она рекомендуетъ для развитія музыкальности, въ настоящее время почти всѣ люди, въ большей или меньшей мѣрѣ, обладаютъ музыкальными способностями“. — Другіе товарищи Воронюка не уступали ему въ широтѣ своихъ музыкальныхъ познаній, а одинъ очень тонко доказывалъ, что „тональность“ — это ни что иное, какъ „болѣе развитой слухъ“. Кромѣ тѣхъ теоретическихъ были и другія, напр. III классъ писалъ „Краткую исторію переложеній древне-церковныхъ мелодій“ и выдвигалъ на первый планъ значеніе переложеній Д. Соловьева и С.-Петербургскаго Братства Пресв. Богородицы, считая „замѣчательными послѣдователями Братства въ исторіи древне-церковныхъ напѣвовъ: Львовскаго, Архангельскаго, Чайковскаго, Смоленскаго, Азѣва, Кастаньскаго, Компанейскаго, Гречанинова, Панченко, Лисицына, Гольтисона, Металлова, Аллеманова“... Но болѣе всего мнѣ попра-



вились строгія рецензіи преподавателя, который на сочиненіяхъ о „Значеніи изученія теоріи музыки“ писалъ напр. такъ „Всѣ законы и правила и музыки не умѣщаются въ элементарной теоріи музыки они находятся еще и въ высшихъ отдѣлахъ гармоніи, контрапунктѣ и формахъ (музыкальныхъ)“. А на какой высотѣ въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ находилось преподаваніе практическихъ музыкальныхъ предметовъ, объ этомъ съ подобнымъ же красно-рѣчіемъ говорятъ записи въ классномъ журналѣ одного преподавателя игры на скрипкѣ. Онъ, напр. подъ 29 марта писалъ: „Отдѣленіе I занималось о держаніи скрипки, смычка, правой руки, веденія смычкомъ по струнѣ ре“. 26 апрѣля — „Отдѣленіе I занималось вожденіемъ на струнѣ соль... и названіе струнъ, какъ называются“, а 3 мая: „Отдѣленіе I пройдено по счету Метроному на четыре удара такты“. и т. п. и т. д. Впрочемъ, — послѣдняя картинка — не съ выставки...

---

## Корреспонденціи.

Москва.

### Самоубійство регента.

5-го іюля близъ станціи Лосиноостровская, лишь только пассажирскій поѣздъ отошелъ отъ станціи, на рельсы стремительно бросился прилично одѣтый пожилой лѣтъ мужчина. Разстояніе было слишкомъ невелико. Машинистъ сдержалъ хода поѣзда не могъ. Когда поѣздъ прошелъ, на пути остался тяжело изувѣченный самоубійца. Ему отрѣзало обѣ ноги и тяжело поранило голову. Раненый былъ въ безсознательномъ состояніи. Его отправили въ земскую больницу. На выздоровленіе надеждъ почти нѣтъ. Въ карманѣ самоубійцы нашли письмо такого содержанія:

„Я регентъ по профессіи, имѣю отъ придворной капеллы аттестатъ 2-го разряда, а, между тѣмъ, вотъ уже 8 мѣсяцевъ, какъ я не могу найти себѣ мѣста. Жить дальше безъ дѣла не въ силахъ. Помимо матеріальныхъ мученій, я переживаю и нравственныя. Жена устраиваетъ мнѣ сцены, что я долго не могу найти мѣста и подозрѣваетъ меня въ невѣрности. Послѣднее обстоятельство для меня совершенно невыносимо. Подъ гнетомъ всѣхъ этихъ бѣдъ я рѣшилъ отправиться на тотъ свѣтъ. Брошусь подъ поѣздъ. Прощайте, добрые люди! Владиміръ Яковлевичъ Терещенко“.

Дальше слѣдуетъ адресъ: Семеновская застава, д. № 24.

„Р. Сл.“

---

### с. Полдневское, Екатеринбургскаго у.

#### 50 лѣтній юбилей регента хора.

28 апрѣля состоялось чествованіе регента хора Всевол. Семен. Панова, управлявшаго въ теченіе 50 лѣтъ хорами въ различныхъ мѣстахъ Пермской губерніи. Послѣ литургіи былъ совершенъ въ церкви молебенъ, самое же чествованіе про-

исходило въ домъ юбиляра. Священникъ мѣстной церкви, о. Михаилъ Юшковъ, привѣтствовалъ виновника торжества рѣчью, въ которой указалъ на рѣдкую любовь и усердіе юбиляра къ пѣвческому дѣлу, прочиталъ и вручилъ ему свидѣтельство на преподанное епископомъ Митрофаномъ архипастырское благословеніе въ воздаяніе усерднаго служенія церкви Божіей и поднесъ икону Спасителя, сооруженную на средства почитателей. Руководитель народныхъ хоровъ А. Д. Городцовъ выразилъ юбиляру благодарность губернскаго комитета попечительства о народной трезвости, избравшаго Панова въ члены-соревнователи и выдавшаго ему сто руб. за многолѣтніе и усердные труды по народно-пѣвческому дѣлу, и вручилъ ему присланные комитетомъ дипломъ и копію постановленія. Отъ сельскаго общества привѣтствовалъ мѣстный волостной старшина, поющіе и пѣвшіе въ хорѣ и другіе почитатели. Растроганный старикъ благодарилъ всѣхъ и сказалъ: „за Богомъ молитва, за Государемъ служба никогда не пропадаютъ“.

## Т о м с к ѣ .

### Къ открытію лѣтнихъ регентскихъ Курсовъ для народныхъ учителей Томской губ.

Еще въ 1910 году 1-е Сибирское Хоровое Общество намѣревалось открыть въ г. Томскѣ лѣтніе курсы хорового пѣнія для учителей народныхъ школъ и сельскихъ церковно-служителей; но недостатокъ средствъ до настоящаго времени не позволялъ Обществу осуществить его благое намѣреніе. Въ Маѣ тек. года на помощь Обществу явился мѣстный крупный книготорговецъ П. И. Макушинъ. Послѣдній является однимъ изъ выдающихся просвѣщенныхъ меценатовъ въ Сибири: имъ устроена цѣлая сеть бесплатныхъ сельскихъ библиотекъ въ Томской губ., пожертвовано 100 тысячъ руб. на Сибирскій Народный Университетъ; въ Октябрѣ 1912 г. открыто великолѣпное зданіе (пожертвовано Макушинымъ городу), предназначенное для просвѣтительныхъ учрежденій, такъ назыв. „Домъ Науки“. Этотъ интеллигентный Сибирскій капиталистъ предложилъ въ настоящее время 1-му Сибирскому Хоровому Обществу бесплатная аудиторіи „Дома Науки и 300 р. ежегодно на предметъ устройства мѣстныхъ пѣвческихъ Курсовъ для народныхъ учителей Томской губ.

Такимъ образомъ Хоровое Общество получаетъ возможность осуществить свою завѣтную мечту, а вмѣстѣ съ тѣмъ расширить свою дѣятельность далеко за предѣлы города.

На курсы явится деревня, въ лицѣ ея скромныхъ просвѣтителей-учителей; послѣдніе, послѣ нервно-напряженной работы въ теченіи учебн. года, жертвуютъ частью лѣтняго отдыха, ради святыхъ исканій лучшихъ способовъ и путей народнаго просвѣщенія. Хоровымъ Обществомъ вѣроятно это будетъ учтено и, сообразно съ этимъ, Курсамъ будетъ приданъ соответствующій обликъ.

Полагаю, что на первыхъ порахъ нужно воздержаться отъ стремленій къ сообщенію возможно большаго комплекта знаній, такъ какъ это создастъ атмосферу сухой учебы и потребуетъ слишкомъ большаго напряженія отъ усталыхъ уже слушателей; на первое время хорошо было-бы, выявивши бессистемныя знанія аудиторіи, сообщить ту же сумму ихъ знаній, но строго методично; крайне желателенъ образцовый показательный хоръ и группа школьниковъ для практическихъ занятій. Помимо такихъ, такъ сказать обязательныхъ работъ, руководители Курсовъ могли бы ознакомить курсистовъ въ общихъ чертахъ съ послѣдними событіями

въ области русской музыкальной жизни: юбилей Верстовскаго, Даргомыжскаго, смерть Лисенко, Рубца, юбилей Консерваторіи, хоръ Архангельскаго, Чеснокова и проч.

Насколько извѣстно, Общество достаточно богато педагогическимъ персоналомъ, чтобы провести Курсы продуктивнѣйшимъ образомъ, а потому, по русскому обычаю; „благословясь, да и—въ добрый путь!“.

*Ханъ Бекаръ.*

## Нижній Новгородъ.

8 Юля въ Крестовоздвиженскомъ Первокласномъ Женскомъ Монастырѣ праздновалось столѣтіе обители и 10-лѣтіе игуменства настоятельницы Маріи, награжденной за ревностные труды наперстнымъ золотымъ Крестомъ изъ Кабинета Его Величества.

Игуменія Марія заявила себя усердной покровительницей церковнаго пѣнія: она желаетъ основательно обучить всѣхъ участвующихъ въ хорѣ музыкальной грамотѣ, для каковой цѣли пригласила особаго учителя церковнаго пѣнія и руководителя монастырскимъ хоромъ Свящ. Ѳ. Миловскаго. Богослуженіе совершали пр. Іоакимъ и викарій еп. Геннадій, пѣлъ монастырскій хоръ подъ упр. регентши казначей м. Назареты. Исполнено было наканунѣ на заупок. Литургіи „Херувимская“ Турчанинова № 5, „Милость мира“ Симоновская; „Достойно“ Кіевское; Причастіе „Возбранной“ Малиновскаго (регента мон. хора въ 40-хъ годахъ).

За всенощн. бд. 7 Юня пропѣто: „Благослови“ (изъ всен.) Аллеманова, „Блаженъ мужъ“ Муз. Архангельскаго; „Свѣте тихій“ № 1 (Кіев.) Кастальскаго; „Поліелей“—Кіев. р. Львовскаго; „Славословіе“ Софрон. изъ старыхъ мон. нотъ.

За литургіей 8 числа: „Единородн. муз. Гречанинова (пол. на одн. хоръ П. Чесн.), „Херув.“ Греч. р. пер. Гр. Ѳ. Львовскаго—(Соль маж.) „Вѣрую“ Березовскаго; „Милость м.“ соч. Львовскаго; „Достойно“—Бортнянскаго; „Отче нашъ“—Римск.-Корсакова; Причастіе. „Се нынѣ благословите Госп. вси р. Г.“. Муз. Испол. Иван. (положено на однор. хоръ П. Чеснок.) Послѣ литургіи Владыка благодарилъ хоръ за хорошее стройное и умилительное пѣніе и улучшение ц. пѣнія приписано всецѣло м. Игуменіи, прилагающей много заботъ къ благоустроению монастыря, какъ съ внѣшней, такъ и съ внутренней стороны. Нѣкоторыя изъ клиросныхъ приобрѣтаютъ, съ разр. Игуменіи, фисгармоніи для серьезныхъ занятій церковнымъ пѣніемъ. Къ юбилею изданъ историческій обзоръ монастыря съ приложеніемъ очерка свящ. Ѳ. Миловскаго: „Церковное пѣніе въ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ въ истекшемъ столѣтіи и дѣятели въ этой области (1813—1913 г.)“. Изъ очерка видно, что пѣніе стало здѣсь на правильной дорогѣ—въ строго-церковномъ духѣ. Исполняются переложенія древнихъ напѣвовъ и сочиненія въ томъ же духѣ новѣйшихъ композиторовъ. Съ прежней итальянщиной поканчиваютъ, хотя она и имѣетъ здѣсь не мало почитательницъ.

## с. Павлово Ниж. губ.

По случаю престольнаго праздника въ Покровскомъ храмѣ 24 Юня здѣсь было торжественное богослуженіе. Пѣлъ мѣстный смѣшанный хоръ—содержимый на средства фабриканта В. М. Терехина церк. старосты—подъ упр. регента П. И. Армашева.

Въ программѣ за всенощной и литургіей были: „Великое Славословіе“ Знам. расп. П. Чеснокова; „Единородный Сыне“ Гречанинова; „Блаженства“—Панченко; „Господи спаси“ Калининкова; „Херувимская“—Гречанинова (р. М.). „Достойно“ Н. Черепнина и концертъ Бортнянскаго „Господи Боже Израилевъ“.

Пѣніе отличается стройностію и продуманностію всѣхъ деталей. Выдержка и покорность хора регенту образцовая.

Покровительствованіе хору съ затратой большихъ суммъ (около 7 тысячъ р.) со стороны В. М. Тербина заслуживаетъ великой похвалы всѣхъ интересующихся процвѣтаніемъ церковнаго пѣнія.

Много съѣхалось изъ сосѣднихъ селъ (Богородскаго, Ворсмы) и изъ Н.-Новгорода любителей послушать образцовое пѣніе.

*Свящ. О. Миловскій.*

---

## Новгородъ.

21 Іюня открыты краткосрочные курсы пѣнія въ помѣщеніи Новгородской духовной семинаріи, соединенные съ съѣздомъ преподавателей церковнаго пѣнія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Самое дѣятельное участіе въ учрежденіи курсовъ и съѣзда принималъ владыка Арсеній, извѣстный своею любовію къ церковному пѣнію и особымъ вниманіемъ къ постановкѣ церковнаго пѣнія въ епархіи. На слѣдующій же день послѣ открытія высокопреосвященный Арсеній имѣлъ бесѣду съ собравшимися, въ которой не безъ основанія указывалъ на то, что его заботы объ улучшеніи церковнаго пѣнія въ значительной степени увѣнчались успѣхомъ. Присутствующихъ на курсахъ владыка пригласилъ содѣйствовать распространенію въ епархіи умилительныхъ древне-церковныхъ напѣвовъ, видя въ такомъ распространеніи могучее средство для борьбы церкви съ нравственной распущенностію населенія, а также и съ развитіемъ сектантства и раскола. Курсы церковнаго пѣнія продолжатся до 20 Іюля.

*Н. О.*

---

## Саратовъ.

23 Іюня состоялось открытіе Епархіальныхъ Церковно-пѣвческихъ курсовъ подъ руководствомъ приглашеннаго изъ Москвы преподавателя Синодальнаго училища церковнаго пѣнія Н. Толстякова. Слушателей—около 120 человекъ. Для Саратова было чрезвычайно ново унисонное исполненіе старыхъ церковныхъ напѣвовъ въ время службы 8 Іюля въ церкви Михаила Архангела; при архіерейскомъ служеніи были пропѣты—во время облаченія—„Царь небесный“ унисономъ, затѣмъ Херувимская, Милость мира, Достойно есть и др.—хоромъ изъ слушателей курсовъ. Впечатлѣніе отъ пѣнія получилось весьма внушительное и интересъ къ курсамъ увеличивается.

*Н.*

---

## Тифлисъ.

Бываютъ „музыканты“, для которыхъ, какъ говорится, всё тринь-трава. Они не считаются ни съ задачами искусства, ни съ требованіями автора, ни съ требованіями простой музыкальности, ни съ мнѣніемъ общества. Для такихъ



музыкантовъ всё доступно и всё возможно; смѣлости, граничащей съ однимъ предосудительнымъ качествомъ, о которомъ неудобно говорить въ печати, у нихъ сколько угодно, а вотъ простого уваженія къ искусству, жрецами котораго они—увы!—себя считаютъ, у нихъ нѣтъ ни на грошъ.

Въ Тифлисѣ давно уже подвизается нѣкто В. М. Космынинъ. До сихъ поръ дѣятельность его ограничивалась рамками, такъ сказать домашними—храмомъ того учебнаго заведенія, въ которомъ онъ служитъ, и ученическими музыкальными вечерами. Но въ этомъ году онъ рѣшилъ обнаружить свои таланты и показать всѣмъ регентамъ, дирижерамъ, пѣвчимъ,—какъ нужно пѣть. Для этой цѣли онъ задумалъ дать „духовный концертъ“, а задумавши, моментально привелъ планъ въ исполненіе: собралъ изъ разныхъ хоровъ пѣвицъ и пѣвцовъ, подбавилъ къ нимъ нѣсколько любителей, назвалъ эту экстренно собранную компанію „хоромъ В. М. Космынина“, объявилъ о семъ важномъ событіи въ газетахъ и, послѣ небольшой подготовки, далъ подрядъ два концерта, 2 и 3 апрѣля, въ „Кружкѣ“ и въ братскомъ залѣ при 2-й миссіонерской церкви. Запѣлъ онъ съ своимъ хоромъ, между прочимъ, „Тебе одѣющагося“, Турчанинова и... „Скажи ми, Господи, кончину мою“, концертъ Бортнянскаго. Что получилось изъ этихъ концертовъ, я не стану писать подробно изъ уваженія къ слову „концертъ“. Скажу только, что г. Космынинъ, не говоря уже объ исполненіи, не озаботился даже просто технически подготовить хоръ и предоставилъ своимъ пѣвцамъ пѣть, какъ кому вздумается и кто куда попадетъ; большинство, конечно, попадало не туда, куда слѣдуетъ, а г. Космынинъ, ничтоже сумняшеся, торжественно махалъ руками и, кажется, думалъ лишь объ одномъ—поскорѣ кончить. Насколько хоръ былъ подготовленъ къ концерту, можно судить, напр., по тому, что въ „Тебе одѣющагося“, уже послѣ словъ „увы мнѣ, чадо мое“, хоръ спустилъ на 1½ тона и дальше опускалъ всё ниже и ниже. Гдѣ ужъ тутъ думать объ исполненіи? Видя, что дальше уже пѣть невозможно, г. Космынинъ благоразумно оборвалъ пѣсу на словѣ „како“. И хорошо сдѣлалъ, а то иначе, вѣроятно, вся публика громогласно воскликнула бы: „како, милосердный Господи, Ты терпишь глумленіе надъ святымъ текстомъ, како допускаешь терзаніе ушей слушателей, заплатившихъ за это деньги, и како возможно сіе, чтобы регента, подобные г. Космынину, давали духовные концерты“!

Что г. Космынинъ сдѣлалъ изъ „Скажи ми, Господи“—лучше не говорить. Если бы могъ услышать свою пѣсу покойный Бортнянскій, кости его несомнѣнно перевернулись бы въ гробу.

Вотъ какіе у насъ бываютъ концерты!

. . . . а.

---

### *Отвѣтъ Редакціи:*

Діакону Ст. Попову. Рѣшеніе вопроса о томъ, какую программу по пѣнію и теоріи музыки можно пройти въ два лѣта, если каждое лѣто заниматься по 3 мѣсяца,—зависитъ прежде всего отъ количества учебныхъ часовъ для указанныхъ предметовъ, а затѣмъ отъ самой постановки преподаванія. Обратите вниманіе на Программы лѣтнихъ Регентско-Учительскихъ Курсовъ при Регентскомъ училищѣ С. В. Смоленскаго въ СПб.

---

## Новыя книги и музыкальныя сочиненія.

*Поступили въ Редакцію:*

**Миловскій, Ѳ.** свящ. Церковное пѣніе въ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ въ истекшемъ столѣтїи 1813—1913 г. и дѣятели въ этой области. Отд. отт. Стр. 1—9.

**Масловъ, А. Л.** Методика пѣнія въ начальной школѣ, основанная на новѣйшихъ данныхъ экспериментальной педагогики. Изд. Т-ва И. Д. Сытина.

### **Юс. Говязинъ. Не имамы инья помощи.**

(Для одного мужского или женскаго хора). Продается въ С.-Петербургѣ: въ Редакціи „Хоровое и Регентское Дѣло“, въ нот. магазин. І. Юргенсона, Морская 9. А. Югансена, Невскій 60, Венцель, Садовая 22. Музыка и пѣніе, Казанская 36. Въ Москвѣ: П. Юргенсонъ, Неглинный проѣздъ 14. Въ Перми: Библіотека Комитета попеч. о народной трезвости Б. Ямская 9.

## ОГЛАВЛЕНІЕ.

Краснорѣчіе цифръ. **А. Никольскій.**—Проектъ устава хорового общества.—Резолюціи IV-го Регентскаго Съѣзда.—Отрицательныя особенности характера русскаго регента. Священникъ **П. Тиховъ.**—Государственные экзамены для учителей пѣнія.—Русское пѣвческое празднество въ г. Нарвѣ и Гунгербургѣ.—Третьи Лѣтніе Рег.-Учит. Курсы въ СПБ.—**Извѣстія и замѣтки.**—**Корреспонденціи.**—**Отвѣтъ редакціи.**—Новыя книги и музыкальныя сочиненія.—(**Ѳ. Миловскій, А. Л. Масловъ.**)—Объявленіе.—**Приложеніе:** „На рѣкахъ Вавилонскихъ“—**Г. Извѣковъ.**

Редакторъ-Издатель **П. А. Петровъ.**

Типографія „Дѣло“ Спб., 2-я Рождественская 27.

# Къ ст. Ковина, Пѣніе въ школѣ."

1.

The musical score consists of ten staves of music. The first staff is in 2/4 time and contains the lyrics "Зайчикъ. Зайчикъ, зай - чикъ." The second staff continues with "Из - дѣлъ зай - чикъ." The third staff is in 2/4 time and has three measures, each with a first ending bracket. The fourth staff is in 2/4 time and has two measures, each with a first ending bracket, followed by a measure with a first ending bracket and the lyrics "Пой - гу стъ". The fifth staff is in 2/4 time and has two measures, each with a first ending bracket, followed by a measure with a first ending bracket and the lyrics "- но ко - сить." The sixth staff is in 2/4 time and has two measures, each with a first ending bracket, followed by a measure with a first ending bracket and the lyrics "и обратнѣю." The seventh staff is in 2/4 time and has two measures, each with a first ending bracket, followed by a measure with a first ending bracket and the lyrics "и т.д." The eighth staff is in 2/4 time and has two measures, each with a first ending bracket, followed by a measure with a first ending bracket and the lyrics "и т.д." The ninth staff is in 2/4 time and has two measures, each with a first ending bracket, followed by a measure with a first ending bracket and the lyrics "и т.д." The tenth staff is in 2/4 time and has two measures, each with a first ending bracket, followed by a measure with a first ending bracket and the lyrics "и т.д."

Воспитательное приложение къ журн. "Коровое и Ровинское Дѣло."  
1913 г.



2.

10.

11.   
*Ма-ки, ма-ки, ма-ко-во-ки.*

14.



# "На рѣкахъ Вавилонскихъ."

1.

мелодія заимствована изъ стариннаго обихода.

*Largo.* М. М. ♩ = 60.

Т. Извъкова.

*tutti.*

The musical score is written for voice and piano. It consists of three systems of staves. The first system includes a vocal line with lyrics "На рѣкахъ Ва-ви-лон - - -" and piano accompaniment. The second system continues the vocal line with lyrics "Ва-ви-лон-скихъ Ма-мо-ст-до - - - холь и ма - - -" and piano accompaniment. The third system continues with lyrics "ка-холь ка-холь" and piano accompaniment. The score includes various musical notations such as dynamics (p, f, mf, tutti), articulation (accents), and phrasing slurs. The tempo is marked as *Largo* and *tempo comodo*.

Безплатное приложение къ журналу „Корове и Репентное Дѣло.“  
за 1913..



*rit.* *Andantino. M.M. 1/4 = 116.*

ал-ли-луй - а, - о - на. ал-ли-луй - а, ал-ли-луй - а, ал-ли-луй - а, рр ал-ли

*Andante.*

- луй - а. - а. - на вер - би-ишь по сре ал-ли-луй - а. ал-ли-луй - а.

*rit.* *a tempo.*

на вер - би-ишь о-бог - до е-го, на вер - би-ишь по сре-до е-го, на вер - би-ишь по сре-до е-го, о-бог - си - на вер - би-ишь

Музыкальный фрагмент с нотами и текстом. Включает четыре системы нот: две верхние для голоса и две нижние для фортепиано. Текст: си-холь ор-га-ны на-ша, ор-га-ны на-ша, си-холь ор-га-ны на-ша, си-холь ор-га-ны на-ша, си-холь ор-га-ны на-ша, си-холь ор-га-ны на-ша.

*Allegro ma non troppo. M.M. ♩ = 92.*

Музыкальный фрагмент с нотами и текстом. Включает четыре системы нот. Текст: на-ша. Я-ко та-мо пѣн-ші-и насъ: Вос- на-ша. Я-ко та-мо пѣн-ші-и насъ: Вос- на-ша. Я-ко та-мо пѣн-ші-и насъ: Вос- Я-ко та-мо во-про-си-ша ны тѣх-ші-и насъ: Вос-

Второй такт начинается с пометки *diminuendo*.

Музыкальный фрагмент с нотами и текстом. Включает четыре системы нот. Текст: пои-те намъ оубо тѣх-ней Си-он- пои-те, оубо тѣх-ней Си-он-скихъ, оубо тѣх- пои-те намъ оубо тѣх-ней во-спой-те намъ, во-спой- пои-те оубо тѣх-



4.

*Andante cantabile.*

*Solo.*

-силь, *Solo.*  
-ней, ка-ко *Solo* во-сто-аиь, вос-по-аиь, во-сто-аиь твоя Го-спод-ню  
-те, *Solo.*  
-ней, *tutti*

*p* *rit.* *Andante.*  
твоя Го-спод-ню на зам-аиь кум-деи. *Andante.* А-ще за-  
твоя Го-спод-ню на зам-аиь кум-деи. *Andante.* А-ще за-  
твоя Го-спод-ню на зам-аиь кум-деи. *Andante.* А-ще за-  
твоя Го-спод-ню на зам-аиь кум-деи. *Andante.* А-ще за-

-бу-ду те-бе, а-ще за-бу-ду, а-ще за-  
-бу-ду те-бе, а-ще за-бу-ду те-бе, аще за-бу-ду те-бе,  
-бу-ду те-бе, аще за-бу-ду те-бе, а-ще за-буду тебе, те-  
-ще за-бу-ду те-бе, те-бе,



*Moderato.* *Solo.*

бу-ду те-бе, *Solo.* *legato.* Я-е-ру-са-м-ме  
- бе, а - ще за-бу-ду те-бе Я-е-ру-са-м-ме, ме - - - бе  
- бе, *Solo.* а - ще за-бу - ду  
а - ще за-бу - - - ду те - бе

*rit.* *tutti:* *patetico.*  
Я-е-ру-са-м-ме, Я-е-ру-са-м-ме, заб-  
*rit.* *patetico.*  
Я - е - ру - са - м - - - ме,

*rit. a poco pp* *Quieto.*  
ве-на бу-ди дес-ни-ца мо-я. *pp sempre pp*

*rit. a poco pp*



## С. ГЛИНСКІЙ.

**Первая книжка для чтенія нотъ (Сольфеджіо).** Пѣніе въ предѣлахъ первыхъ пяти звуковъ, примѣры съ текстомъ взяты изъ дѣтскихъ и народныхъ пѣсенъ, для начальныхъ школъ и домашняго обученія. Цѣна 10 коп. Ученымъ Комитетомъ М. Н. П. допущено въ бібліотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

**Вторая книжка для чтенія нотъ (Сольфеджіо).** Пѣніе съ восьмьюми. Пѣніе въ предѣлахъ 8 звуковъ. Изученіе паузъ. Цѣна 10 коп.

**Третья книжка для чтенія нотъ (Сольфеджіо).** Изученіе трехдольнаго размѣра. Пѣніе въ предѣлахъ 10 звуковъ, изученіе нотъ съ точками. Цѣна 10 коп.

**Два хора памяти Н. В. Гоголя.** 1) Слава Н. В. Гоголю, для смѣш. хора. Цѣна. 40 коп. 2) Гимнъ Н. В. Гоголю, для дѣтскаго одногол. или двухголосн. хора съ сопров. ф-піано или ф-гармоніи, Цѣна 25 коп.

Выписывающіе отъ П. А. Петрова,

*С.-Петербургъ, Б. Конюшенная 11, кв. 3 — не менѣе 50 экз.*

пользуются 10% уступки и бесплатной пересылкой.



Получилъ **ЗОЛОТУЮ МЕДАЛЬ**  
за всероссійскую выставку „МУЗЫКАЛЬНЫЙ МІРЪ“ 1906-07 г.

## А. И. ГЕРГЕНСЪ.

Бывшій Техникъ Придворной Фортепіанной  
Фабрики Бехштейнъ въ Берлинѣ.

Собственныя издѣлія признаны **Императорской Консерваторіей** и другими мѣстными авторитетами.

**МАГАЗИНЪ РОЯЛЕЙ и ПІАНИНО** собственной и заграничныхъ фабрикъ.



Инструменты фабрики А. И. Гергенсъ приобрѣтены СПБ. Консерваторіей, Придвор.-Пѣвческой Капеллой, Регентск. Училищемъ и Музык. Школой учрежд. С. В. Смоленскимъ.



1913 г.

5-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ

**ХОРОВОЕ и  
РЕГЕНТСКОЕ ДѢЛО**

Условія подписки—въ заголовкѣ журнала.

Комплекты журнала за 1909, 1910, 1911  
и 1912 г. продаются по 2 руб. за годъ  
съ пересылкой.

ИЗДАНИЕ ЖУРНАЛА  
„Хоровое и Регентское Дѣло“  
НИКОЛЬСКОЙ, А.  
*Op. 31.*  
ЛИТУРГІЯ  
СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА  
для смѣшаннаго хора.

Только въ партитурахъ. Цѣна 1 руб. 50 коп.

Для выписывающихъ изъ Редакціи журнала—пересылка бесплатно. Для подписчиковъ журнала—цѣна 1 р. 30 к. Съ пересылкою наложеннымъ платежомъ—для всѣхъ дороже на 25 коп.

Корреспонденцію и требованія на всѣ изданія просятъ адресовать П. А. ПЕТРОВУ.  
С.-Петербургъ, Б. Конюшенная, 11, кв. 3.