



Č e s k ý t e l e k o m u n i k a č n í ú ř a d

se sídlem Sokolovská 219, Praha 9
poštovní přihrádka 02, 225 02 Praha 025

Praha 23. dubna 2024
Čj. ČTÚ-7163/2024-610/II. vyř.

Český telekomunikační úřad (dále jen „Úřad“) jako příslušný správní orgán podle § 108 odst. 1 písm. b) zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), na základě výsledků veřejné konzultace uskutečněné podle § 130 zákona a na základě rozhodnutí Rady Úřadu podle § 107 odst. 9 písm. b) bodu 2 zákona vydává k provedení § 9 zákona opatřením obecné povahy

**všeobecné oprávnění č. VO-S/2/04.2024-1,
kterým se mění všeobecné oprávnění č. VO-S/2/07.2005-10, kterým se stanoví
podmínky k zajišťování veřejných komunikačních sítí a přiřazených prostředků,
ve znění pozdějších změn**

Článek 1

Všeobecné oprávnění č. VO-S/2/07.2005-10, kterým se stanoví podmínky k zajišťování veřejných komunikačních sítí a přiřazených prostředků, ve znění pozdějších změn, se mění takto:

1. V článku 2 odst. 1 se slova „týkající se“ nahrazují slovem „podle“.
2. V článku 2 se za odstavec 1 vkládá nový odstavec 2, který včetně poznámek pod čarou č. 2 a 3 zní:

„(2) Konkrétní podmínky podle § 10 odst. 2 písm. a) a § 10 odst. 3 písm. a) a c) zákona jsou:

- a) Provádění opatření, která zabraňují tranzitu či terminaci volání směřujících ze zahraničí na mezinárodní bod propojení operátora v případě, že je v signalizační zprávě tohoto volání volající účastník označen jiným telefonním číslem s kódem země 420²⁾ než telefonním číslem obsahujícím kód pro přístup k veřejné mobilní komunikační síti podle právního předpisu upravujícího číslovací plány sítí a služeb elektronických komunikací³⁾. Tato opatření se nevztahují na volání roamingovým zákazníkům, kterým je v České republice poskytována roamingová služba v navštívené síti, a která jsou z tohoto důvodu směřována na čísla MSRN⁴⁾.
- b) Z provádění opatření podle písmene a) lze zejména na základě dohody v rámci smlouvy o propojení činit výjimky za podmínky, že telefonní číslo obsažené v parametru signalizační zprávy, který je určen pro přenos informace o telefonním čísle označujícím volajícího účastníka, bude využíváno a používáno v souladu s právními předpisy.

²⁾ Telefonní čísla, která v mezinárodním formátu podle doporučení Mezinárodní telekomunikační unie ITU-T E.164 a podle § 4 odst. 2 vyhlášky č. 117/2007 Sb., o číslovacích plánech sítí a služeb elektronických komunikací, ve znění pozdějších předpisů, obsahují jako kód země pro Českou republiku kód 420.

³⁾ Příloha č. 1 bod 6 k vyhlášce č. 117/2007 Sb., o číslovacích plánech sítí a služeb elektronických komunikací, ve znění pozdějších předpisů.

⁴⁾ Mobile Station Roaming Number.“.

Dosavadní odstavec 2 se označuje jako odstavec 3.

3. V článku 2 se za odstavec 2 vkládá nový odstavec 3, který včetně poznámek pod čarou č. 5 až 8 zní:

„(3) Konkrétní podmínky podle § 10 odst. 2 písm. a) a § 10 odst. 3 písm. a) a c) zákona s výjimkou volání iniciovaných centry tísňové komunikace jsou:

a) vkládání validní informace o telefonním čísle volajícího účastníka do parametru signalizační zprávy, který je určen pro přenos této informace, operátorem originujícím volání. Validní informací je telefonní číslo, které splňuje následující podmínky:

1. odpovídá plnému formátu telefonního čísla podle právního předpisu upravujícího číslovací plány sítí a služeb elektronických komunikací⁵⁾,
2. jedná se o telefonní číslo, k jehož využívání existuje platné oprávnění k využívání čísel podle zákona⁶⁾,
3. jedná se o telefonní číslo jednoznačně provázané s konkrétní poskytovanou službou elektronických komunikací a konkrétním účastníkem,
4. nejedná se o telefonní číslo pro přístup ke službám s vyjádřenou cenou⁷⁾ a
5. nejedná se o zkrácené telefonní číslo podle právního předpisu upravujícího číslovací plány sítí a služeb elektronických komunikací⁸⁾.

b) operátor originující volání může do parametru signalizační zprávy, který je určen pro přenos informace o telefonním čísle volajícího účastníka pro účely zobrazení volanému účastníkovi, vkládat jiné telefonní číslo, než kterým je označen koncový bod veřejné komunikační sítě, ze kterého je volání originováno, pouze na prokazatelnou žádost oprávněného účastníka používajícího předmětné vkládané telefonní číslo za účelem využívání hlasové komunikační služby. V takovém případě, a pokud to použitý signalizační protokol umožňuje, originující operátor do signalizační zprávy vloží i informaci o telefonním čísle označujícím koncový bod sítě, z něhož je volání originováno.

⁵⁾ Vyhláška č. 117/2007 Sb., o číslovacích plánech sítí a služeb elektronických komunikací, ve znění pozdějších předpisů.

⁶⁾ § 30 zákona.

⁷⁾ Příloha č. 1 bod 7 k vyhlášce č. 117/2007 Sb., o číslovacích plánech sítí a služeb elektronických komunikací, ve znění pozdějších předpisů.

⁸⁾ § 6 a Příloha č. 1 bod 4 k vyhlášce č. 117/2007 Sb., o číslovacích plánech sítí a služeb elektronických komunikací, ve znění pozdějších předpisů.“.

Dosavadní odstavec 3 se označuje jako odstavec 4.

Článek 2

Účinnost

Toto všeobecné oprávnění nabývá účinnosti dnem 1. června 2024 s výjimkou ustanovení čl. 1 bodu 2, které nabývá účinnosti dnem 1. července 2024.

Odůvodnění

Úřad vydává všeobecné oprávnění č. VO-S/2/04.2024-1, kterým se mění všeobecné oprávnění č. VO-S/2/07.2005-10, kterým se stanoví podmínky k zajišťování veřejných komunikačních sítí a přiřazených prostředků, ve znění pozdějších změn v reakci na významný výskyt podvodných aktivit využívajících možnosti záměny označení volajícího účastníka prostřednictvím záměny telefonního čísla v příslušném parametru signalizační zprávy (tzv. spoofing) při volání a za účelem minimalizace dopadů takových podvodných aktivit a plošné ochrany účastníků hlasové komunikační služby v České republice. Úřad tímto všeobecným oprávněním zároveň formuluje základní podmínky pro to, jakou informaci lze pro označení volajícího účastníka použít a jak v rámci propojení sítí postupovat v konkrétních případech, a to za účelem zvýšení přesnosti a důvěryhodnosti takové informace a zajištění interoperability služeb a související právní jistoty, zejména ochrany uživatelů hlasové komunikační služby.

K článku 1 bodu 1 výroku:

Legislativně technická úprava.

K článku 1 bodu 2 výroku:

Úřad upravuje podmínky pro propojení veřejných komunikačních sítí ve smyslu provádění opatření směřujících k zamezení realizace volání v konkrétních případech zneužití či nesprávného použití telefonních čísel. Taková opatření představují součást dohod o propojení sítí a spočívají zejména ve filtraci volání, která přichází na propojovací bod operátora ze zahraniční sítě elektronických komunikací, a následném zamezení spojení v určených případech. Podmínka je koncipována tak, aby operátor až na případné výjimky (viz níže) zamezil dalšímu tranzitu či terminaci takových volání, která jsou označena jiným telefonním číslem z českého číslovacího prostoru než telefonním číslem obsahujícím kód pro přístup k veřejné mobilní komunikační síti dle vyhlášky upravující číslovací plány sítí a služeb elektronických komunikací. Zamezeno by tak mělo být dalšímu tranzitu či terminaci takových volání, která jsou identifikována geografickými čísly ve smyslu § 34 odst. 3 zákona, telefonními čísly pro přístup ke službě elektronických komunikací, zkrácenými telefonními čísly a telefonními čísly podle bodu 8 a 9 přílohy č. 1 k vyhlášce upravující číslovací plány sítí a služeb elektronických komunikací.

Zavedená podmínka se vztahuje na operátory, kteří provozují mezinárodní bod propojení a kteří realizují propojení za účelem tranzitu či terminace volání ze zahraničí účastníkům na území České republiky.

Úřad shledal na základě výsledků analýzy a diskuse jak s podnikateli v elektronických komunikacích, tak s ostatními dotčenými subjekty, že je nezbytné zakotvit opatření, které zásadním způsobem omezí negativní dopady tzv. spoofingu v České republice, případně jim zamezí.

Spoofing lze obecně popsat jako praktiku, jejíž pomocí se mění identifikace účastníka komunikace, zde konkrétně v rámci příslušného parametru signalizační zprávy, při využívání hlasové komunikační služby. Tato možnost je kromě legitimních způsobů využití zneužívána i k provádění nekalých praktik vedoucích zpravidla k poškození některé ze stran komunikace nebo osoby spojené se zaměněným telefonním číslem. Aktivity spočívající v záměrné imitaci (záměně) identity volajícího, která se zobrazí volanému, často směřují k následné manipulaci s volaným účastníkem, velmi často s cílem vylákat z něj např. citlivé údaje nebo finanční prostředky. Volání probíhá např. tak, že podvodník při sestavení spojení zamění své telefonní číslo za telefonní číslo bankovní instituce a následně volá klientům banky. Záměrem je přimět je pod záminkou ochrany jejich prostředků a s využitím falešné identity bankéře k provedení nebo potvrzení platby v on-line bankovníctví. Z informací od podnikatelů v elektronických

komunikacích, České bankovní asociace i Policejního prezidia ČR plyne, že se jedná o přetrvávající problém, který má celou řadu zásadních negativních důsledků vůči spotřebitelům i podnikatelskému sektoru. Policie ČR eviduje řádově tisíce případů takového podvodného konání, přičemž souhrnná škoda způsobená takovými nekalými aktivitami již výrazně přesáhla dvě miliardy korun českých.

Uvedené nekalé aktivity kvůli důvěryhodnosti využívají označení volajícího zpravidla českým telefonním číslem, i když na propojení pro hlasovou komunikaci přichází ze zahraničí, kde jsou prostřednictvím různých zařízení či softwarových nástrojů v prostředí IP jako hlasová komunikační služba fakticky originována. Tato skutečnost a záměna telefonního čísla v příslušném parametru signalizační zprávy související s daným voláním v podstatě znemožňuje identifikaci skutečného volajícího. Zkušenosti ze států, kde jsou již obdobná opatření implementována, ukazují, že nejefektivnějším způsobem obrany je analýza signalizační informace volání na mezinárodním propojení v reálném čase a filtrace těch volání, která přicházejí ze zahraničí označena národním telefonním číslem. Tyto zkušenosti jsou reflektovány i v doporučení sdružení CEPT č. (23)03¹).

Úřad proto s ohledem na výše uvedené skutečnosti i doporučení sdružení CEPT stanovil podmínku zavedení ochranných opatření na propojení sítí elektronických komunikací spočívající zpravidla ve filtraci provozu na úrovni mezinárodního propojení a následném blokování nebezpečného volání. Tyto propojovací body jsou nejvhodnějšími body v síti elektronických komunikací, kde lze na základě analýzy signalizační informace jednoznačně identifikovat podezřelá volání a provádět příslušná opatření, když kromě informace o samotném telefonním čísle označujícím volajícího účastníka disponují operátoři i informací o tom, že volání přichází ze zahraničí.

Úřad zohlednil zahraniční zkušenosti a již existující samoregulační aktivity zavedené na dobrovolné bázi zejména ze strany mobilních operátorů a stanovuje podmínku pro provádění opatření zamezujících tranzitu či terminaci příchozích volání označených jinými čísly než telefonními čísly obsahujícími kód pro přístup k veřejné mobilní komunikační síti. Podmínka pro propojení sítí se vztahuje na všechny podnikatele disponující mezinárodním propojením pro hlasovou komunikační službu (operátory) a vhodně doplňuje samoregulační praxi s očekáváním, že kombinace samoregulačních aktivit a zavedených opatření bude mít optimální efekt a povede k ochraně uživatelů hlasové komunikační služby způsobem, který bude dostatečně efektivní, plošný a s ohledem na dopady na podnikatele proporcionální.

Protože však i z důvodu již v praxi existujících požadavků účastníků hlasové komunikace využívající IP prostředí (např. call centra v zahraničí, cloudové služby apod.) nelze zcela vyloučit, že volání ze zahraničí může být označeno českým telefonním číslem, aniž by tím došlo k porušení relevantních právních předpisů či zneužití nebo nesprávnému použití telefonního čísla, je třeba v rámci stanovené podmínky zakotvit výjimku, která umožní terminaci či tranzit volání, u nichž je volající účastník označen konkrétním telefonním číslem. Výjimkou z blokování je tak třeba zajistit, aby bylo volání řádně terminováno na volané číslo. Předpokladem uplatnění takové výjimky je vzájemná dohoda mezi propojujícími se operátory obsažená ve smlouvě o propojení za podmínky, že bude zajištěno využití telefonního čísla v souladu se všemi zákonnými i podzákonnými předpisy, tedy zejména se zákonem, s vyhláškou č. 117/2007 Sb., o číslovacích plánech sítí a služeb elektronických komunikací, ve znění pozdějších předpisů, a s tímto všeobecným oprávněním. Taková dohoda může spočívat např. v předávání seznamů konkrétních telefonních čísel, kterými budou označena volání ze zahraničí přicházející v rámci konkrétního propojení (tzv. whitelist), v zakotvení způsobu dotazování či předávání potřebných informací apod. Obdobně se výjimka uplatní např. i pro zajištění správného směrování volání na zahraniční účastníky, kteří se nacházejí v České republice v roamingu. Těmto účastníkům je přes jejich domovskou síť směřováno volání na tzv. MSRN číslo (Mobile Subscriber Roaming Number), které pro jejich označení

¹ *ECC Recommendation (23)03 - Measures to handle incoming international voice calls with suspected spoofed national E.164 numbers*, dostupné zde: <https://docdb.cept.org/document/28602>.

dočasně pro tento účel využívá operátor navštívené mobilní sítě. Aby nebyla taková volání blokována, operátoři si mezi sebou mohou dohodnutým způsobem sdílet informace o telefonních číslech, která aktuálně využívají jako MSRN. Volání směřovaná ze zahraničí na MSRN čísla by neměla být prováděním opatření podle čl. 1 bodu 2 blokována.

Dalším příkladem výjimky z blokování jsou situace, kdy volání do zahraničí originované v České republice bylo zahraniční sítí přeměřováno zpět do České republiky (volaný může mít nastaveno přeměřování). V těchto případech je pro stanovení výjimky obtížné předem vymezit konkrétní telefonní číslo volajícího, lze ale dohodnout ve smlouvě o propojení postup pro případy, kdy bude v signalizační zprávě informace o přeměřování uvedena a k blokování na základě takové informace nedojde.

Telefonní čísla, která jsou předmětem výjimky, musí naplňovat všechny relevantní předpisy, včetně podmínek podle čl. 1 bodu 3 tohoto všeobecného oprávnění.

Podmínky stanovené Úřadem nebrání operátorům činit na samoregulační úrovni další ochranná opatření. Tato opatření mohou například spočívat v analýze signalizační informace příchozího volání i na bodě vnitrostátního propojení do své sítě a zamezení tranzitu či terminace takových volání, která nesplňují podmínky stanovené tímto všeobecným oprávněním. Může se jednat o případy, kdy v signalizační zprávě nejsou obsaženy všechny povinné informace nebo telefonní číslo uvedené v označení volajícího neodpovídá požadavkům čl. 1 bodu 3 písm. a) tohoto všeobecného oprávnění. Při splnění podmínek přitom nesmí docházet k blokování volání, u nichž došlo k záměně telefonního čísla volajícího účastníka na základě souhlasu či žádosti oprávněného účastníka využívajícího hlasovou komunikační službu na předmětném telefonním čísle.

K článku 1 bodu 3 výroku:

Úřad stanovil v doplněném odstavci 3 podmínky pro obsah signalizačních parametrů určených pro přenos a prezentaci označení volajícího účastníka prostřednictvím telefonního čísla, které doplňují podmínky obsažené v článku 1 bodu 2 výroku s cílem předejít zejména situacím, kdy na úrovni originace volání v rámci vnitrostátního provozu dochází k nepřipustnému označení volajícího účastníka způsobem, který neodpovídá zákonu ani vyhlášce upravující číslovací plány sítě a služeb elektronických komunikací. Nastavené podmínky vychází z dlouhodobě prezentovaného záměru Úřadu a reflektují regulační praxi v zahraničí i aktuální doporučení sdružení CEPT²).

Tato podmínka se vztahuje na všechny osoby (operátory), v jejichž síti je originováno volání. Dle informací Úřadu naprostá většina operátorů tyto podmínky již v současné době splňuje a jejich plnění by tak nemělo představovat žádné dodatečné náklady.

Úřad stanovil pravidla pro to, jakou informaci může originující operátor do parametru signalizační zprávy určeného pro označení volajícího účastníka vložit. Smyslem této podmínky je zajistit, aby volání, která jsou originována v České republice, měla důvěryhodně a korektně označeného volajícího účastníka, a to bez ohledu na skutečnost, zda označení volajícího účastníka odpovídá označení koncového bodu sítě, z něhož je volání originováno, nebo dojde k záměně označení volajícího účastníka originujícím operátorem. Cílem je v kombinaci s ostatními stanovenými podmínkami minimalizovat výskyt volání s nevěrohodným či nesmyslným označením volajícího účastníka či přímo případů, kdy dochází ke zneužití telefonního čísla ve smyslu § 93 zákona. Stanovení daných podmínek by mělo vést v konečném důsledku ke zvýšení právní jistoty na straně podnikatelů v elektronických komunikacích a ke zvýšení důvěryhodnosti označení volajícího účastníka na straně široké veřejnosti.

² *ECC Recommendation (19)03 on measures for increasing Trust in Calling Line Identification and Originating Identification*, dostupné zde: <https://docdb.cept.org/document/13481>.

Sada pravidel pro obsah informace o telefonním čísle volajícího účastníka zajistí, aby i na vnitrostátní úrovni bylo jednoznačně a vymahatelně stanoveno, co operátor smí a nesmí vkládat do parametru signalizační zprávy, který je určen pro přenos informace o telefonním čísle označujícím volajícího účastníka, resp. k identifikaci koncového bodu, z něhož je originováno volání. V písmenu a) bodech 1. až 5. Úřad stanoví soubor podmínek, které musí být kumulativně splněny, aby se jednalo o validní informaci. Tyto podmínky jsou formulovány v návaznosti na pravidla stanovená vyhláškou č. 117/2007 Sb., o číslovacích plánech sítí a služeb elektronických komunikací, ve znění pozdějších předpisů.

Písmeno a) bod 1. zajistí, aby pro označení volajícího účastníka nebylo použito číslo (sada po sobě jdoucích číslic či jiných znaků), které není telefonním číslem ve smyslu příslušné vyhlášky, a tedy ani doporučení Mezinárodní telekomunikační unie ITU-T E.164. Úřad neshledal důvod, aby pro označení účastníka bylo použito číslo, které těmto dokumentům svou strukturou či obsahem neodpovídá.

Písmeno a) body 2. a 3. zajistí, aby pro označení volajícího účastníka bylo použito telefonní číslo, které je využíváno na základě platného oprávnění a je svázáno s konkrétní poskytovanou hlasovou komunikační službou a konkrétním účastníkem. Tato podmínka nezamezuje vkládání telefonního čísla tzv. anonymních předplacených SIM karet (tj. bez registrace u operátora) do signalizační zprávy, pokud je volání originováno přímo z této předplacené SIM karty.

Souhrnně body 1., 2., a 3. v písmenu a) zajistí, že číslo uvedené v označení volajícího účastníka bude formálně korektní a definující existujícího účastníka, tedy naplní samotný účel využití takové identifikace (pro zobrazení relevantní informace o volajícím účastníkovi pro účely jeho identifikace, mimo jiné i pro účely možnosti zpětné dovolatelnosti).

Cílem písmene a) bodů 4. a 5. je zejména předejít v souladu s výše odkazovaným doporučením CEPT situacím, kdy by zpětná volání v reakci na zmeškaný hovor označený předmětným číslem vyústila v neočekávaně vysoké vyúčtování na straně volajícího, umožnila nevyžádaná telemarketingová volání nebo případně vyústila v zahlcení linek poskytujících služby prostřednictvím zkrácených telefonních čísel, včetně zahlcení tísňových linek.

Výjimka z pravidel zakotvených v písmenu a) bodech 1. až 5. se uplatní pro volání, která iniciují centra tísňové komunikace. Důvodem pro stanovení výjimky je existující praxe, kdy tato centra v rámci řešení tísňových stavů, např. v případě ztráty spojení volají účastníkům tísňové komunikace, přičemž za účelem jednoduché identifikace volajícího centra tísňové komunikace je volající účastník v rámci CLI označen tísňovým číslem.

Podmínka podle doplněného odst. 3 písm. b) upravuje situace, kdy originující operátor zamění označení volajícího účastníka telefonním číslem odlišným od označení koncového bodu sítě. Jedná se o případy, kdy účastník požádá svého poskytovatele služby o záměnu svého označení vůči volané osobě. Služba umožňující uvedenou záměnu se označuje jako tzv. služba CLIP. Účastník tedy požádá poskytovatele služby CLIP, který výše uvedenou záměnu zajistí. Tento poskytovatel služby pak nese veškerou odpovědnost za splnění všech podmínek tohoto všeobecného oprávnění.

Pro takovou situaci je nezbytné stanovit nad rámec bodů 1. až 5. písmene a) ještě specifické podmínky, které zajistí, že se taková úprava označení bude dít výhradně na prokazatelnou žádost oprávněného účastníka a že kromě záměny označení pro účely prezentace volanému³) bude v signalizační zprávě volání, pokud to použitý signalizační protokol umožní, obsaženo i telefonní číslo označující koncový bod sítě, z něhož je volání

³ Někdy označováno jako Presentation number.

v rámci hlasové komunikační služby fakticky originováno⁴). Pro záměnu označení tak nelze využít telefonní čísla anonymních předplacených SIM karet, když u těchto telefonních čísel nelze prokazatelně doložit žádost oprávněného účastníka. Tato úprava je nezbytná pro posílení právní jistoty mezi podnikateli v elektronických komunikacích při poskytování služeb výše uvedeného druhu a pro zajištění možnosti identifikace skutečného původce volání.

Nedodržení podmínek stanovených v odstavci 3 umožňuje propojenému operátorovi v odůvodněných případech (na základě zjištění, která může při analýze příchozího provozu reálně učinit ve vztahu ke stanovené podmínce) propojení odmítnout – podrobněji viz i výše odůvodnění k čl. 1 bodu 2 výroku.

K článku 2 výroku:

Datum nabytí účinnosti tohoto všeobecného oprávnění se navrhuje pro podmínku podle čl. 1 bodu 2 dnem 1. července 2024. Důvodem odložené účinnosti opatření podle čl. 1 bodu 2 je doba nutná pro implementaci opatření na straně podnikatelů v elektronických komunikacích a pro úpravu dohod o propojení sítí.

Datum účinnosti pro opatření podle čl. 1 bodu 1 a 3 bylo stanoveno na 1. června 2024, když, jak je uvedeno výše, naplnění určených podmínek nevyvolá potřebu realizace speciálních opatření ani nastavení dohod mezi operátory.

Na základě § 130 zákona a podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací na diskusním místě Úřad zveřejnil návrh všeobecného oprávnění č. VO-S/2/XX.2024-Y, kterým se mění všeobecné oprávnění č. VO-S/2/07.2005-10, kterým se stanoví podmínky k zajišťování veřejných komunikačních sítí a přiřazených prostředků, ve znění pozdějších změn a výzvu k uplatnění připomínek k návrhu všeobecného oprávnění na diskusním místě dne 22. února 2024. Připomínky k návrhu všeobecného oprávnění bylo možné uplatnit do 25. března 2024. V této lhůtě uplatnily připomínky 3 dotčené subjekty, a to společnost Vodafone Czech Republic a.s. (dále jen „Vodafone“), společnost T-Mobile Czech Republic a.s. (dále jen „T-Mobile“) a společnost O2 Czech Republic a.s. (dále jen „O2“).

Společnost Vodafone uplatnila připomínku k čl. 1 bodu 2 návrhu opatření, ve které požadovala na konci písmene a) doplnit novou větu jako výjimku týkající se MSRN čísel a přesměrování.

Úřad připomínku částečně akceptoval a na konec písmene a) doplnil výjimku týkající se MSRN čísel.

Další připomínku uplatnila společnost Vodafone k čl. 2 návrhu opatření, ve které požadovala, aby účinnost byla od 1. července 2024 pro všechny body návrhu opatření.

Úřad připomínku částečně akceptoval a posunul datum nabytí účinnosti opatření k 1. červnu 2024 s výjimkou účinnosti ustanovení čl. 1 bodu 2, kde zachovává nabytí účinnosti dnem 1. července 2024.

Společnost T-Mobile uplatnila připomínku k čl. 1 odst. 2 návrhu opatření s odkazem na odst. 3 písm. a) a k odůvodnění, ve které navrhovala doplnit nové písmeno b) týkající se

⁴ Někdy označováno jako Network number.

chybějící informace o telefonním čísle volajícího účastníka podle odstavce 3 v signalizační zprávě.

Úřad připomínku zvážil a neakceptoval. Úřad v odůvodnění tohoto opatření uvádí, že opatření uvedené v připomínce společnosti T-Mobile je možné provádět na dobrovolné bázi.

Další připomínka společnosti T-Mobile požadovala doplnit do odůvodnění k čl. 1 bodu 3 návrhu opatření za odstavec 9, aby účastník předal informaci o využití služby CLIP u jiného poskytovatele poskytovateli služby, se kterou je předmětné telefonní číslo spjato.

Úřad v rámci vysvětlení uvádí, že opatřením obecné povahy se stanoví podmínky související s propojením, zajištěním integrity sítí a ochranou spotřebitele. V jeho rámci není možné ukládat povinnosti účastníkovi.

Společnost O2 uplatnila připomínku k čl. 1 odst. 3 písm. a) bod 5. návrhu opatření, ve které požadovala doplnit, že se jedná o validní informaci volajícího účastníka i v případě zkráceného telefonního čísla 112, 150, 155 a 158, pokud je toto volání originováno v síti společnosti O2.

Úřad upravil odstavec 3 ve smyslu připomínky tak, aby opatření umožňovalo realizovat volání s označením volajícího účastníka tísňovým číslem ze strany centra tísňové komunikace.

Další připomínka společnosti O2 směřovala k čl. 1 odst. 2 písm. a) návrhu opatření a požadovala doplnit, aby se opatření zabírající tranzitu či terminaci volání směřujících ze zahraničí vztahovalo i na hovor, který je originován v aplikaci s využitím sítě internet, a je následně tranzitován do českých sítí bez toho, aby bylo dané fixní číslo umístěno v síti českého operátora.

Úřad v rámci vysvětlení uvádí, že toto opatření již upravuje i případy, na které cílí připomínka společnosti O2, a nijak nerozlišuje mezi voláními originovanými v síti internet a voláními originovanými v PSTN síti a vztahuje se na všechny případy propojení pro hlasovou komunikační službu.

V tabulce vypořádání připomínek zveřejněných na diskusním místě jsou uvedena znění připomínek a jejich vypořádání, včetně stanovisek a názorů, které se nevypořádávají a k nimž Úřad uvedl své stanovisko.

Otisk úředního razítka

Za Radu Českého telekomunikačního úřadu:

Ing. Marek Ebert v. r.
předseda Rady
Českého telekomunikačního úřadu
podepsáno elektronicky

Za správnost vyhotovení: Mgr. Ing. Zuzana Zezulová