

COLOMBIA

NOTAS TEMÁTICAS DE POLÍTICA

Crecimiento



GRUPO BANCO MUNDIAL

Public Disclosure Authorized

Public Disclosure Authorized

Public Disclosure Authorized

Crecimiento económico desigual¹

Sostenida por el consumo y con el empleo dominado por sectores de baja productividad y exportaciones impulsadas por recursos naturales, la economía de Colombia creció a una tasa anual de 3,8% entre 2000 y 2019, muy por debajo del promedio de 5,5% de los países de ingresos medios-altos en el mismo periodo.

Desde el cambio de milenio, las políticas macroeconómicas sólidas y los altos precios de las materias primas han sido los pilares del crecimiento económico de Colombia. Una sólida gestión macroeconómica, basada en metas de inflación, un tipo de cambio flexible y una política fiscal basada en reglas, han sustentado la estabilidad macroeconómica del país. Mientras tanto, los altos precios internacionales de las exportaciones de Colombia, particularmente del petróleo durante 2010-2014, impulsaron aún más el crecimiento y ayudaron a aumentar los ingresos externos y fiscales. Como resultado de esto el ingreso per cápita aumentó de \$3.962 en 2000 a \$6.390 en 2019 (en dólares estadounidenses de 2015), antes de disminuir ligeramente en 2020 a raíz del COVID-19.

El crecimiento sigue siendo volátil y vulnerable a las desaceleraciones en el ciclo de las materias primas y a los choques exógenos, como la pandemia de COVID-19. Después de crecer a un sólido 5% anual en 2010-2015, el crecimiento del PIB de Colombia se desaceleró drásticamente a un promedio de 2,4% en 2015-2019, luego de la caída en los precios de las materias primas en 2014-2015. En 2020, la pandemia de COVID-19 golpeó duramente a la economía, provocando un desplome del PIB del 7,0%, pero la recuperación en 2021 (+10,6%) ha sido una de las más fuertes de la región.

La pandemia ha dejado cicatrices en la economía, como el rezago en el empleo y crecientes niveles de

deuda. En el primer trimestre de 2022, el empleo todavía estaba un 8,7% por debajo del nivel promedio correspondiente en 2019, y la tasa de desempleo estaba por encima de los niveles previos a la pandemia (12,0% frente a 10,4%). La tasa de desempleo femenino se mantuvo muy por encima de la tasa de desempleo masculino a fines de 2021 (15,1% frente a 8,4%, respectivamente). Si bien el apoyo del gobierno para mitigar el impacto socioeconómico generalizado de la pandemia ha sido decisivo, ha amplificado las vulnerabilidades de la deuda. El déficit presupuestario del gobierno general aumentó al 7,2% del PIB y la deuda pública saltó de 52 a 67% del PIB.

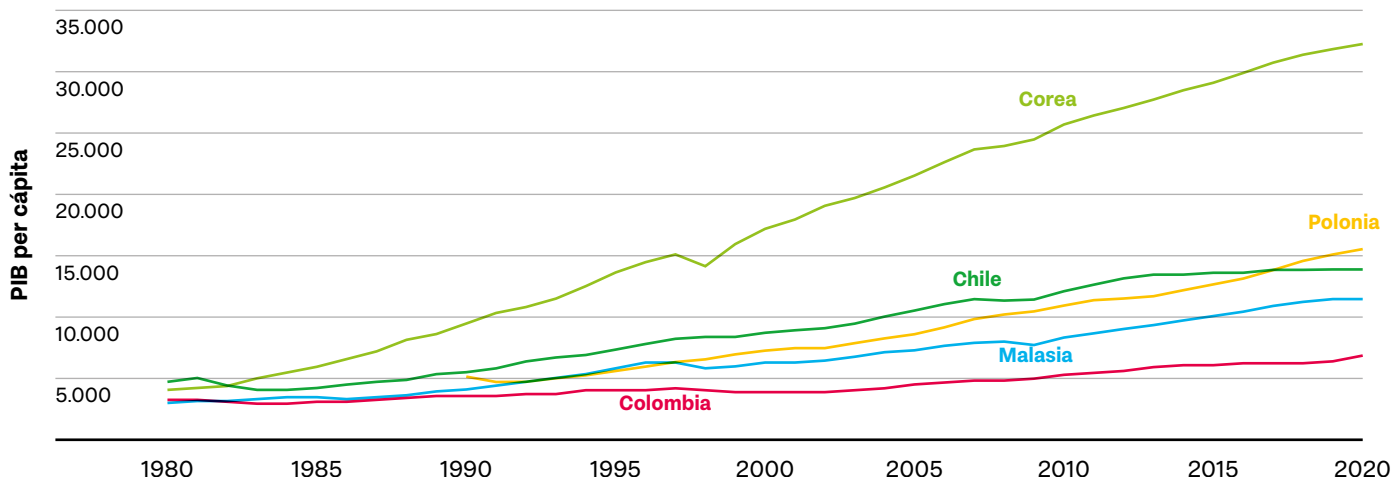
El buen desempeño del crecimiento de las últimas dos décadas tuvo un impacto limitado en la pobreza y la prosperidad compartida. La pobreza monetaria tuvo una trayectoria decreciente desde 2012 hasta 2015 cuando se estancó, antes de caer fuertemente en 2020, consecuencia de la pandemia de COVID-19. En 2021 se recuperó parcialmente el terreno perdido, dado que 1,4 millones de personas salieron de la pobreza (frente a 2020) pero relativo a 2019, 2,1 millones más de personas se encontraban en esta situación. Mientras tanto, Colombia sigue siendo uno de los países más desiguales del mundo, con el coeficiente de Gini en 0,523 en 2021².

El crecimiento de Colombia ha sido impulsado por el consumo. Desde el año 2000, el consumo privado ha sido el principal motor del crecimiento en Colombia, aportando 2,6 puntos porcentuales del 3,6% del crecimiento anual del PIB promedio entre 2000 y 2021, y ha representado el 70% del PIB desde 2015. El crecimiento impulsado por el consumo ha sido financiado por los déficits fiscal y externo, que han hecho que la economía sea vulnerable a choques, como el COVID-19. La contribución al crecimiento de las exportaciones netas y de la inversión ha sido pequeña, procíclica y dependiente de los movimientos de los precios de las materias primas. Desde una perspectiva sectorial, los servicios han sido el principal motor del crecimiento, seguidos de la industria, principalmente la petrolera.

La transformación estructural de la economía ha sido lenta. El 16% de la fuerza laboral sigue estando

A principios de la década de 1980, el ingreso per cápita de Colombia era similar al de Chile, Malasia, Polonia y la República de Corea. El crecimiento en esos países superó el de Colombia, y la República de Corea es ahora cinco veces más rica en términos per cápita que Colombia

Figura 1: PIB per cápita 1980-2020, Colombia y comparadores, 2015 USD



Fuente: Indicadores de Desarrollo Mundial, Banco Mundial.

en la agricultura (frente al 23% en el año 2000 y al 17% en 2015). Dos tercios del empleo están en los servicios, en particular, en sectores de bajo valor agregado, los cuales han absorbido la mayor parte de los trabajadores agrícolas que migraron a los centros urbanos. La participación del empleo en la industria ha permanecido estancada desde el cambio de siglo, lo que refleja la incapacidad del sector manufacturero para expandirse.

La economía permanece relativamente cerrada al comercio y las exportaciones se concentran en los recursos naturales. Si bien Colombia ha firmado numerosos acuerdos comerciales, la suma de exportaciones e importaciones representa solo el 37% del PIB, mientras que los productos extractivos y agrícolas continúan representando más de dos tercios de las exportaciones. Si bien esto puede proporcionar un impulso temporal al PIB de Colombia en el contexto actual de altos precios de las materias primas, es probable que a mediano plazo la demanda de las exportaciones de carbón y petróleo de Colombia disminuya a medida que los mercados energéticos globales se desplacen hacia las energías renovables. Además, tan solo el 23% de las empresas manufactureras están integradas a la economía mundial a través de cadenas globa-

les de valor (CGV), lo que supone una oportunidad perdida. En 2018, las empresas manufactureras colombianas que participaron en las CGV fueron un 38% más productivas que aquellas que no lo hicieron. Los desarrollos positivos provienen de la exportación de servicios, que, a pesar de sufrir un golpe durante la crisis del COVID, se ha expandido a una quinta parte del total. Esto se debe en gran medida al aumento de la llegada de turistas a Colombia a raíz de los Acuerdos de Paz de 2016³.

Colombia debe enfocarse más decididamente a impulsar el crecimiento, mientras continúa con una gestión macroeconómica prudente para navegar un entorno global más volátil. Durante los próximos años, el país enfrentará condiciones externas más desafiantes, debido al aumento de los niveles de deuda y a un probable endurecimiento monetario en las economías avanzadas, lo que podría poner en peligro la sostenibilidad de la deuda pública y externa de Colombia. Colombia debe aprovechar sus fortalezas institucionales para mantener una postura fiscal y monetaria prudente. Al mismo tiempo, debe cambiar el enfoque de sus políticas para mejorar la calidad del crecimiento y aumentar el potencial de crecimiento de la economía, como se describe en las siguientes secciones.

Aumentar la cantidad y calidad de los activos nacionales y su uso productivo

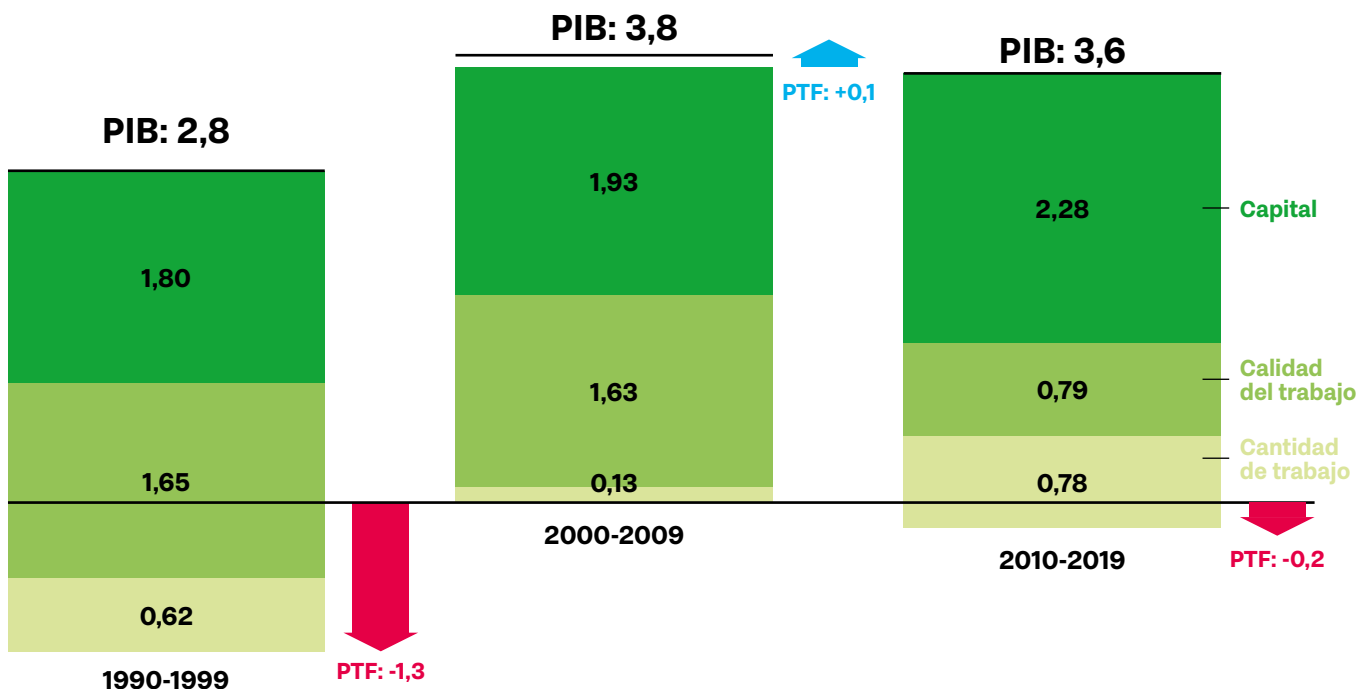
El potencial de crecimiento de la economía colombiana aumentará si más trabajadores tienen acceso al empleo formal, si la calidad de su capital humano es mejor, si pueden beneficiarse de más y mejor capital físico, incluida la infraestructura, y si los activos nacionales se emplean de manera más productiva.

Colombia no ha sido eficaz en el aprovechamiento de sus activos nacionales (capital natural, capital

físico, y personas) para sostener el crecimiento. La economía de Colombia creció a una tasa anual de 3,8% entre 2000 y 2019, mucho menos que el promedio de 5,5% de los países de ingresos medios altos en el mismo período. El crecimiento se ha logrado principalmente a través de la inversión de capital y una fuerza laboral creciente, mientras que la mayor calidad del trabajo (capital humano) ha contribuido mucho menos. Lo que es más preocupante, la contribución negativa de la productividad total de los factores (PTF), una medida de la eficiencia con la que se emplean los activos de un país, indica que el uso improductivo de los activos nacionales ha sido un lastre para el crecimiento. Esto no es nada nuevo. Desde 1950 Colombia ha experimentado una contracción económica en solo dos años (1999 y 2020). Sin embargo, durante estos 70 años, la PTF ha contribuido negativamente al crecimiento del PIB en 31 años; ha crecido menos del 0,5% en 40 años y menos del 1% en 47 años.

El uso ineficiente de los activos nacionales ha sido un lastre para el crecimiento de Colombia

Figura 2: Contabilidad del crecimiento y productividad total de los factores, promedio 2000-2019



Fuente: The Conference Board Total Economy Database

Cada vez más trabajadores calificados en el empleo formal⁴

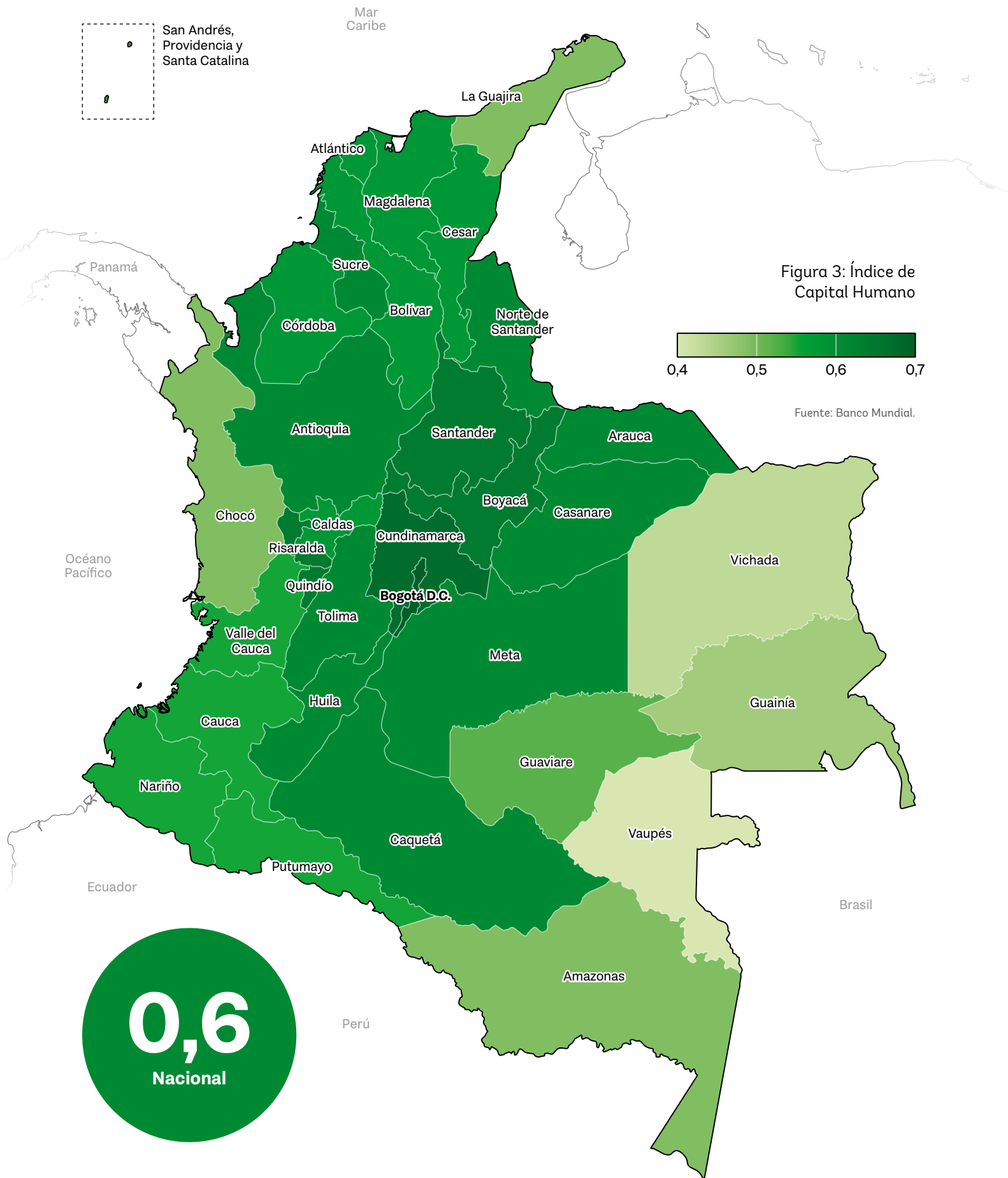
Una contribución más significativa de la mano de obra y el capital humano al crecimiento se ve empañada por los altos costos laborales, las amplias disparidades territoriales en el capital humano y la desigualdad de oportunidades y resultados en los mercados laborales (especialmente para las mujeres), lo que genera escasez de buenos empleos.

La participación de la fuerza laboral y las tasas de empleo en Colombia, *proxies* de la cantidad de mano de obra, tanto de hombres como mujeres cayeron levemente en 2015-2019 y ahora se están recuperando de la pandemia. En 2019, la tasa de participación laboral de las mujeres entre 15 y 64 años estuvo ligeramente por debajo del promedio de la OCDE (62,2% frente al 65,0%), mientras que la tasa de participación laboral de los hombres estuvo por encima del promedio de la OCDE (84,6% frente al 80,7%) (OCDE, 2021a). Las tasas de empleo disminuyeron tanto para hombres como para mujeres durante la pandemia, con una caída más pronunciada para las mujeres, quienes soportaron una mayor carga de cuidado infantil debido al cierre de escuelas. Como resultado, en 2021 la brecha entre las tasas de empleo de hombres y mujeres fue de 24,2 puntos porcentuales, en comparación con 20,2 puntos porcentuales en 2019.

El Índice de Capital Humano (ICH) de Colombia, *proxy* de la calidad de la mano de obra, es consistente con su estatus de ingreso medio-alto, pero existen amplias disparidades territoriales. A nivel nacional, Colombia tiene un valor de 0,60 en el ICH. Esto indica que, asumiendo un *statu quo* en

las condiciones de educación y salud, se espera que un niño nacido hoy en Colombia alcance solo el 60% de su potencial productivo como adulto, en comparación con el 100% si el individuo recibiera el beneficio completo de intervenciones de educación y salud de alta calidad. Mientras que Bogotá (0,67) tiene niveles de capital humano similares a la República Eslovaca (0,66), Hungría (0,68) o Grecia (0,69), departamentos periféricos como Vichada, Guainía y Vaupés obtuvieron puntajes similares a la África Subsahariana. Las pérdidas de aprendizaje asociadas con la pandemia de COVID-19 pueden haber erosionado aún más el capital humano de Colombia y exacerbado las disparidades territoriales.

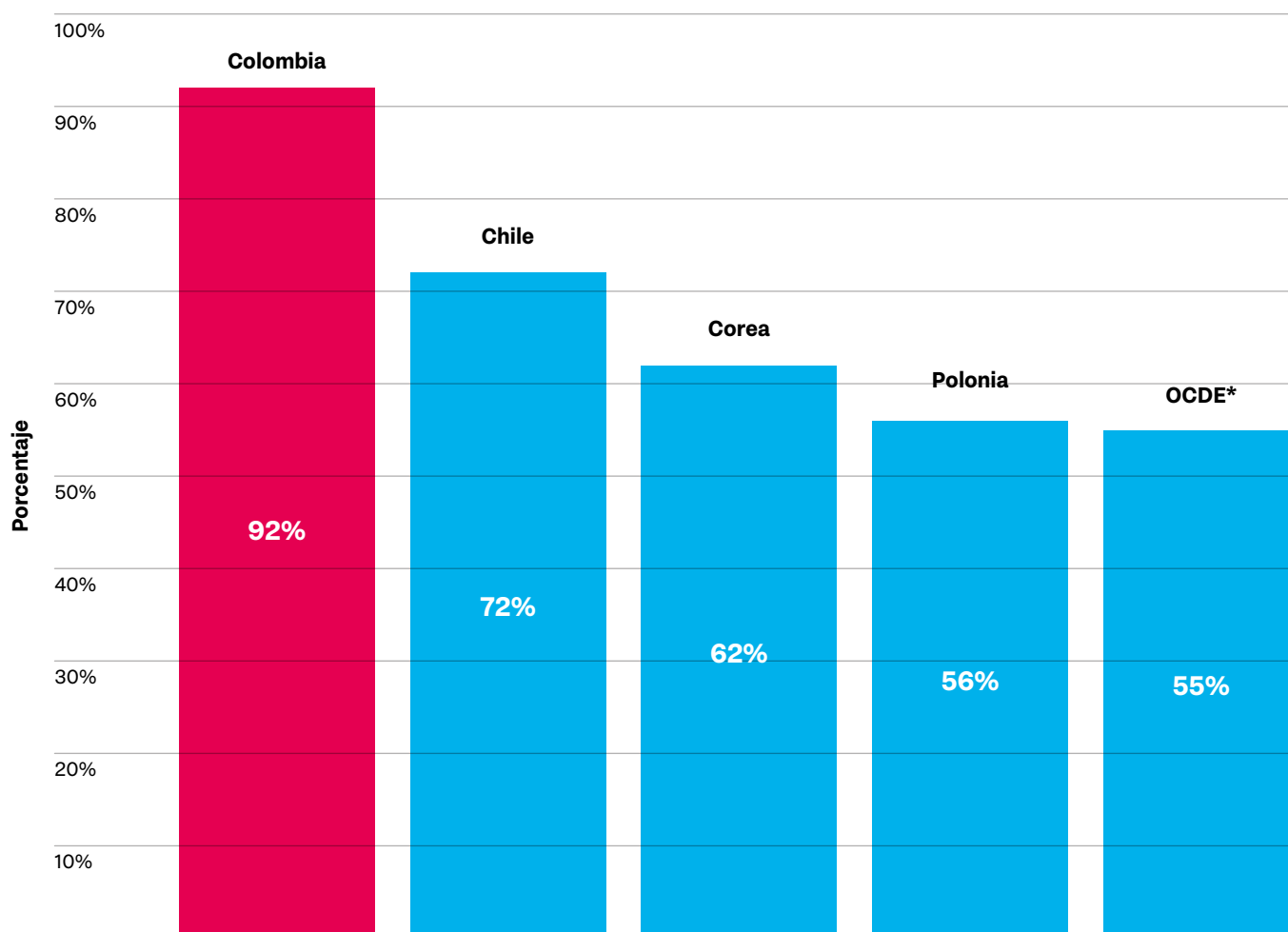
Los buenos trabajos, es decir, trabajos formales con beneficios, son escasos. Hay dos factores principales que impiden la creación de buenos empleos, especialmente para los trabajadores menos calificados. Uno es la combinación de un salario mínimo alto y costos laborales no salariales elevados. La mitad de los trabajadores colombianos ganan menos del salario mínimo. Como porcentaje del salario mediano, el salario mínimo es mucho más alto que en países como Chile, Polonia y la República de Corea (OCDE, 2021b). Con impuestos y contribuciones obligatorias, el costo mínimo para un empleador de contratar a un trabajador es aproximadamente del 150% del salario mínimo. Especialmente en las regiones más pobres de Colombia, donde la productividad laboral es baja y casi todos ganan menos del salario mínimo, la combinación de un salario mínimo alto e impuestos y contribuciones obligatorios desincentiva la creación de buenos empleos. Un segundo motor es la constelación de factores que han deprimido la demanda de mano de obra, especialmente menos calificada. Esto incluye obstáculos burocráticos para operar un negocio y debilidades en la calidad de la infraestructura (Banco Mundial, 2021).



0,6
Nacional

El salario mínimo en Colombia representa una proporción mucho mayor del salario mediano que en otros países de la OCDE

Figura 4: Pocerntaje del salario medio



Fuente: OCDE.

Nota: OCDE incluye exclusivamente a miembros de ingreso alto.

Prioridades clave para mejorar la contribución de la mano de obra y el capital humano al crecimiento:

- Promover una mejor combinación de salarios mínimos y costos laborales no salariales para fomentar la creación de empleos en el sector formal.
- Asegurar que la salud y la educación de alta calidad estén disponibles de manera uniforme en todo el país, para construir el capital humano para el futuro.
- Mejorar el funcionamiento del mercado laboral fomentando la diversificación sectorial y geográfica del empleo y alineando mejor los programas de formación laboral y las habilidades demandadas.
- Fortalecer las políticas actuales del mercado laboral para apoyar el desempleo juvenil y reducir la brecha de género (Banco Mundial 2021).

Más y mejor inversión en capital físico⁵

Aumentar la cantidad y calidad de la inversión en capital físico, incluida la infraestructura (carreteras, ferrocarriles, puertos, redes digitales), impulsará el crecimiento y ayudará a reducir la brecha de acceso entre las ciudades y las zonas rurales y entre colombianos ricos y pobres.

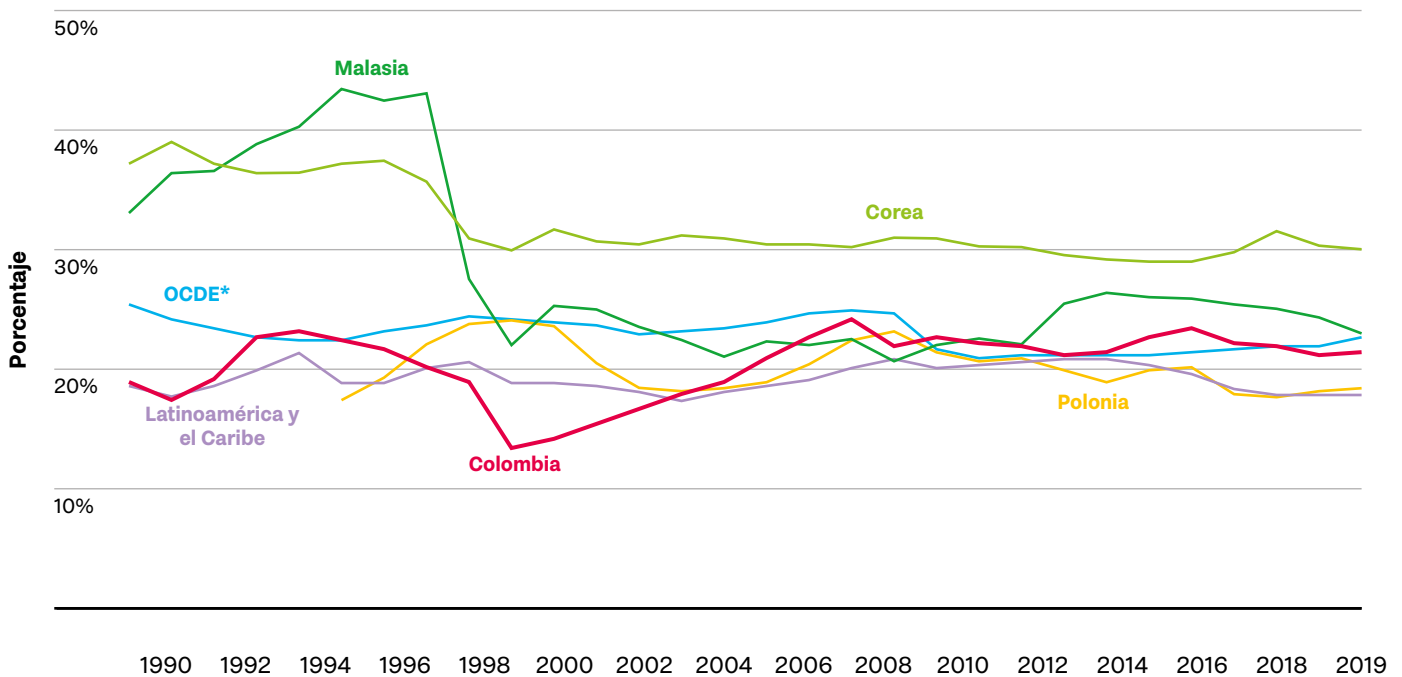
La inversión total de Colombia en capital físico es baja, aunque el nivel de inversión privada es relativamente alto en comparación con otros países. La inversión total ha rondado el 21% del PIB desde 1990, mucho menos que las economías emergen-

tes exitosas de Asia o Europa. Los recursos para la inversión pública han ido disminuyendo, ya que la reducción del déficit se logró principalmente mediante la contención del gasto de inversión, que se contrajo del 3 al 1,7% del PIB entre 2014 y 2019. A la reducción de los recursos presupuestarios se suman debilidades en la planificación y ejecución de la inversión pública.

La inversión pública en infraestructura ha sido modesta, con un promedio de 1,1% del PIB entre 2015 y 2019 (Base de datos Infralatam). Al mismo tiempo, Colombia ha incrementado la participación privada en infraestructura (PPI), principalmente en las vías de peaje interurbanas, alcanzando 1,2% del PIB. Aunque los proyectos del PPI han arrojado mejoras notables, la calidad de la infraestructura sigue siendo baja, en particular para los caminos rurales. Solo el 14% de la red vial total de Colombia está pavimentada, en comparación con el 23% en Chile y el 36% en México. Además, las redes viales

La inversión es demasiado baja para generar el capital físico necesario para el crecimiento

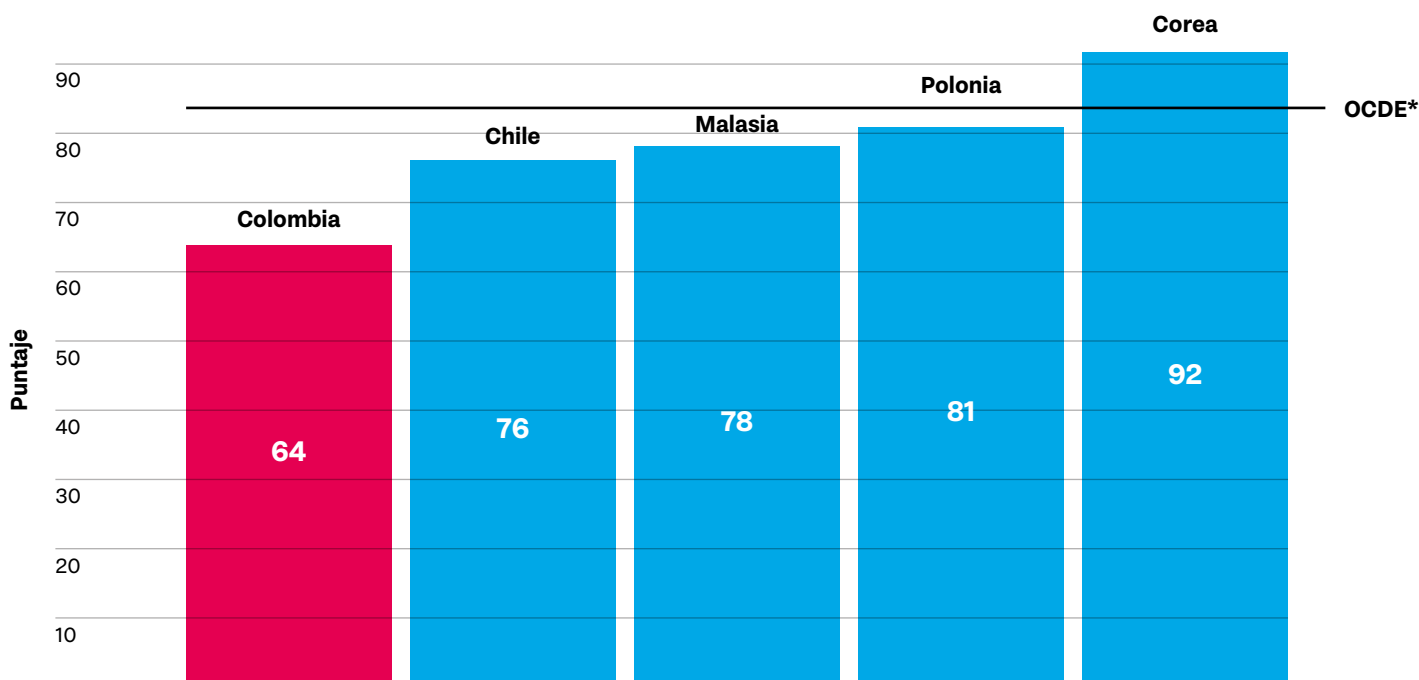
Figura 5: Formación bruta de capital fijo como porcentaje del PIB



Fuente: Indicadores de Desarrollo Mundial, Banco Mundial.
 Nota: OCDE incluye exclusivamente a miembros de ingreso alto.

La infraestructura de Colombia está rezagada respecto a sus pares más dinámicos

Figura 6: Pilar de Infraestructura – Informe de Competitividad Global 2019



Fuente: Foro Económico Mundial, Reporte de Competitividad Mundial 2019.

Nota: OCDE incluye exclusivamente a miembros de ingreso alto. Los puntajes van de 1 (peor) a 100 (mejor).

secundarias y terciarias representan un cuello de botella clave en la mayoría de las áreas rurales, con una quinta parte de la red secundaria y un tercio de la red terciaria calificada como inadecuada y sin pavimentar. En comparación con sus vecinos, las mercancías en Colombia recorren grandes distancias desde las áreas de producción hasta los principales puertos, en promedio 280 km, o tres veces el promedio de Brasil y Chile y seis veces el de Argentina, (OCDE, 2015).

Existe una brecha importante entre las áreas rurales y urbanas en infraestructura digital. Mientras que dos tercios de los hogares urbanos tienen Internet fijo o móvil, apenas el 23,9% de los hogares rurales lo tienen. En las regiones del Pacífico y San Andrés y Providencia, casi 7 de cada 10 personas no tienen acceso a Internet, mientras que en Bogotá este es el caso de solo 2 de cada 10 personas y en el Valle del Cauca, de 3 de cada 10 personas. La penetración de la banda

ancha, que permite beneficiarse plenamente de la conectividad digital, con 62 líneas móviles y 15 líneas fijas por cada 100 habitantes, está muy por debajo de la media de la OCDE⁶.

Prioridades clave para mejorar la contribución del capital físico y la infraestructura al crecimiento:

- Mejorar la eficiencia y eficacia de la inversión pública a través de una coordinación más estrecha entre las evaluaciones de gastos y la asignación de recursos, la planificación y presupuestación plurianuales y una menor fragmentación del presupuesto.
- Apalancarse en la inversión del sector privado, por ejemplo, a través de Asociaciones Público-Privadas para satisfacer las necesidades de infraestructura de Colombia.
- Aumentar la competencia en telecomunicaciones para promover la inversión en infraestructura, adopción digital y asequibilidad.

Aumentar la productividad con empresas más capaces, un Estado más eficaz, mercados más eficientes y una competencia más fuerte⁷

La contribución negativa de la PTF al crecimiento de Colombia está asociada con las capacidades débiles de las empresas colombianas, los problemas de gobernabilidad, el funcionamiento ineficiente de los mercados de factores y productos, y las débiles presiones competitivas.

Las capacidades de las empresas colombianas son malas comparadas con las de otros países, lo que se traduce en una capacidad limitada para innovar. Las capacidades administrativas y organizativas, junto con otras capacidades de producción, como el desarrollo de habilidades, el aprendizaje y la capacitación en el trabajo, son esenciales para la eficiencia productiva. Las prácticas gerenciales y organizacionales en Colombia se comparan pobremente con otros países. Además, los gerentes sobrestiman sistemáticamente la calidad de su estructura gerencial y organizacional. Las capacidades de bajo nivel de la empresa se traducen en una capacidad limitada para innovar. En 2020, Colombia gastó solo el 0,83% del PIB en ciencia, tecnología e innovación (CTI), sustancialmente menos que la meta del 1,5% para 2022 que el país se fijó en el Plan Nacional de Desarrollo 2018-2022. Las mismas empresas identifican la falta de conocimiento como el principal obstáculo para innovar, seguido de las barreras regulatorias, un sistema de derechos de propiedad subdesarrollado y el acceso a la financiación.

Las empresas colombianas también se ven afectadas por las debilidades institucionales. Colombia continúa teniendo un desempeño inferior al de los países de ingresos altos en la mayoría de las dimensiones de la gobernabilidad (medida por [World Governance Indicators](#), [Bertelsmann Transformation Index](#), [World Justice Project](#), y [Open Budget Survey](#)). Las preocupaciones sobre la corrupción siguen siendo importantes. Un número cada vez mayor de encuestados mencionan la corrupción como el principal desafío del país, aunque esto puede reflejar en parte la disminución de la importancia de otras preocupaciones, así como una mayor información pública sobre la corrupción (Latin American Public Opinion Project, 2021; Latinbarómetro, 2020).

Los mercados de tierras son disfuncionales y frenan la productividad y la inversión. Aproximadamente el 60% de la tierra rural en Colombia se posee sin título de propiedad formal (DNP, 2018). Esto tiene un efecto negativo en el crecimiento y la productividad agrícola. Los agricultores tienen pocos incentivos para hacer un mejor uso de su tierra, invertir en ella y utilizarla como garantía para obtener financiación bancaria, mientras que se ven obligados a dedicar más tiempo a proteger sus derechos de propiedad en los tribunales y procesos administrativos. La escasa seguridad de la tenencia también puede aumentar los costos de transacción, en particular a través de procesos legales engorrosos, lo que desincentiva a los inversionistas privados.

Los mercados financieros están dominados por pocos jugadores y no están suficientemente diversificados. El sector bancario está concentrado y se caracteriza por una gran presencia de conglomerados financieros. Las interrelaciones entre el sector financiero y real dentro de estos conglomerados merecen atención desde la perspectiva de la competencia. Las cuotas de mercado en los mismos productos financieros se han mantenido relativamente estables en medio de pocas entradas, salidas y fusiones del mercado, lo que sugiere una dinámica de mercado baja (Banco Mundial 2022a). Las MIPYMES recurren en gran medida a los préstamos bancarios, pero persiste una brecha de financiamiento, estimada en el equivalente al

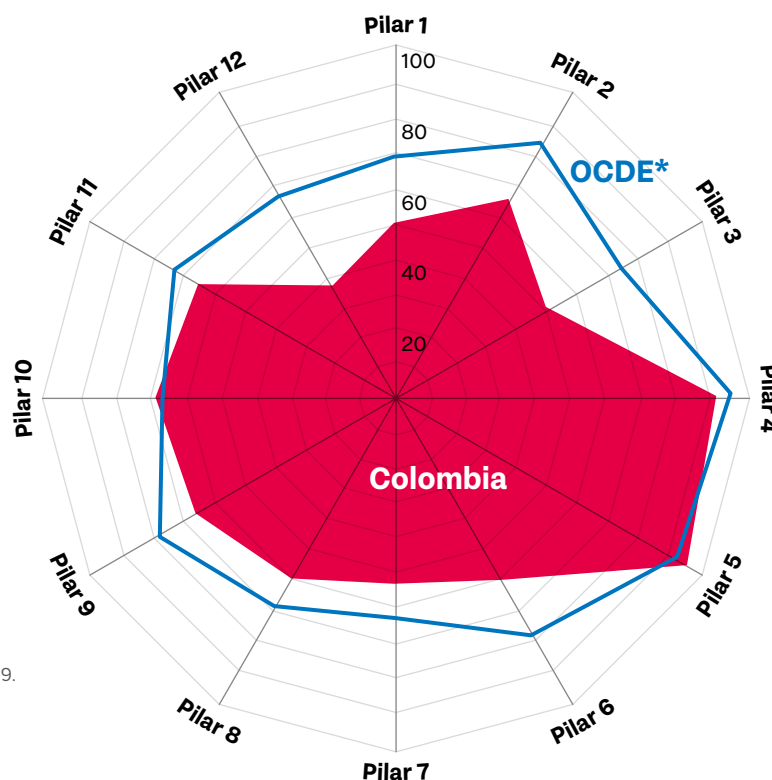
Las capacidades empresariales, las instituciones y la infraestructura son las principales debilidades de Colombia

Figura 7.

Entorno habilitante	Mercados
1. Instituciones	7. Mercado de bienes
2. Infraestructura	8. Mercado laboral
3. Adopción de TICs	9. Mercado financiero
4. Estabilidad macroeconómica	10. Tamaño del mercado
Capital humano	Ecosistema de innovación
5. Salud	11. Dinamismo empresarial
6. Habilidades	12. Capacidad de innovación

Fuente: Foro Económico Mundial, Reporte de Competitividad Mundial 2019.

Nota: OCDE incluye exclusivamente a miembros de ingreso alto. Los puntajes van de 1 (peor) a 100 (mejor).



1% del PIB. Las MIPYMES están prácticamente ausentes en los mercados de capitales, a pesar de la creación de un régimen híbrido de emisión de bonos (Segundo Mercado).

El buen funcionamiento de los mercados laborales se ve obstaculizado por la combinación de un salario mínimo alto y costos laborales no salariales sustanciales. Esto afecta negativamente la disponibilidad y la asequibilidad de la mano de obra, tanto calificada como no calificada, lo que contribuye a la debilidad de las capacidades de las empresas.

La competencia en los mercados de productos es limitada, con consecuencias negativas para la productividad, la innovación y las exportaciones. En 2019, Colombia obtuvo una puntuación de 3,34 sobre 7 en la dimensión de percepción de dominio del mercado del Índice de Competitividad Global del Foro Económico Mundial. Los datos a nivel de empresa corroboran estas percepciones, ya que el 26% de las empresas colombianas consideran que operan en mercados de monopolio, duopolio u oligopolio. El poder de mercado ha aumentado en Colombia entre 2008 y 2018. Las empresas manufactureras con los márgenes comerciales y la rentabilidad operativa más altos también son menos productivas, menos

dispuestas a invertir en TIC y menos propensas a exportar. Se encuentran en su mayoría en actividades tradicionales (confecciones, textiles, bebidas, muebles), que también son sectores que se benefician de las medidas arancelarias y no arancelarias más proteccionistas (Banco Mundial, 2022).

Prioridades clave para mejorar la contribución de la productividad total de los factores al crecimiento:

- Impulsar las capacidades y la innovación de las empresas mediante la ampliación de los programas de apoyo empresarial destinados a promover la productividad, la innovación y la orientación a la exportación, sobre la base de una evaluación de su eficacia.
- Reducir el costo del cumplimiento normativo para reducir las oportunidades de corrupción y minimizar el impacto de las deficiencias institucionales en las operaciones comerciales.
- Empezar reformas para mejorar el funcionamiento de los mercados de tierras, trabajo y capital.
- Mejorar la competencia en los mercados de productos, empoderando a la autoridad competente para evaluar de manera proactiva la competencia en mercados seleccionados y hacer cumplir la política de competencia.

NOTAS

1. La Nota Temática de Crecimiento se basa en la reciente actualización del Diagnóstico Sistemático de País de Colombia (Banco Mundial, 2022) y las referencias ahí contenidas. El tema de crecimiento económico será tratado a profundidad en el próximo Country Economic Memorandum para Colombia (2023).
2. Ver Nota Temática de Equidad.
3. Ver Nota de Política de Internacionalización.
4. Ver Nota de Política de Protección Social, Empleo, Educación, y Salud.
5. Ver Nota de Política de Política Fiscal y Transporte.
6. Ver Nota de Política de Desarrollo Digital.
7. Ver Nota de Política en Emprendimiento e Innovación, Sector Financiero, Agricultura, Protección Social y Empleo.

REFERENCIAS

- Banca de las Oportunidades y SFC. 2020. "Reporte de Inclusión Financiera 2020." https://www.bancadela-soportunidades.gov.co/sites/default/files/2021-07/REPORTE_DE_INCLUSION_FINANCIERA_2020.pdf
- BTI Transformation Index Colombia (2022). <https://bti-project.org/en/reports/country-dashboard/COL>
- CPC y SwissContact (2021). *Obstáculos a la innovación en empresas de Colombia y oferta pública de instrumentos*. Bogotá: Consejo Privado de Competitividad, SwissContact y Fundación Suiza de Cooperación para el Desarrollo Técnico. https://compite.com.co/wp-content/uploads/2021/08/Obst%C3%A1culos-a-la-innovaci%C3%B3n-en-las-empresas-de-Colombia_Resumen.pdf
- Documento CONPES 3951 (2018). "Concepto favorable a la Nación para contratar operaciones de crédito externo con la banca multilateral hasta por USD 150 millones, o su equivalente en otras monedas, destinados a financiar parcialmente el programa para la adopción e implementación de un catastro multipropósito rural-urbano". Bogotá. <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Conpes/Econ%C3%B3micos/3951.pdf>

- Inter-American Development Bank, Development Bank of Latin America, and Economic Commission for Latin America and the Caribbean (2021). Infratam Database. URL: <http://infratam.info/en/home/>
- International Budget Partnership (2021). Open Budget Survey Colombia 2021. Available at: <https://www.internationalbudget.org/open-budget-survey/country-results/2021/colombia>
- OCDE (2015). "Estudios económicos de la OCDE COLOMBIA." https://www.oecd.org/economy/surveys/Overview_Colombia_ESP.pdf
- OCDE (2021a). "Labor Force Statistics by Sex and Age." https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=LFSEXAGE_I_R
- OCDE (2021b). "Minimum Relative to Average Wages of Full-Time Workers." <https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=MIN2AVE>
- Banco Mundial (2021). Private Participation in Infrastructure (PPI). Database. <https://ppi.worldbank.org/en/ppi>
- Banco Mundial (2022). *Colombia - Systematic Country Diagnostic: Together for a Better Future*. <http://documents.worldbank.org/curated/en/867211653321214486/pdf/Colombia-Systematic-Country-Diagnostic-Together-for-a-Better-Future.pdf>
- Grupo Banco Mundial (2021). *Colombia Jobs Diagnostic*. <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/37403/P1735570ee75f10a30829a00c-8fab980b17.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Grupo Banco Mundial (2022a). *Colombia Country Private Sector Diagnostic* (en preparación).
- Grupo Banco Mundial (2022b). *Colombia Public Finance Review*. <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/37168>
- World Bank Databank (2021). Worldwide Governance Indicators. <https://databank.worldbank.org/source/world-development-indicators,world-development-indicators,world-development-indicators,world-development-indicators>
- World Justice Project (2021). WJP Rule of Law Index. <https://worldjusticeproject.org/rule-of-law-index/country/Colombia>

