

Каковы шансы вернуть Торопецкую икону

812

ГОРОД

**ВЫХОДИТ
ПО ПОНЕДЕЛЬНИКАМ**

№ 24 (379) декабрь | 25 декабря 2017 года |



**ДОКТОР КУРПАТОВ:
ВОТ-ВОТ МЫ
СТАНЕМ ОВОЩАМИ**



**ВСЕ
НА ВЫБОРЫ
ПРЕЗЕНТА!**

**ЧТО НАС ЖДЕТ
В 2018 ГОДУ**

**ВСЕ ХОТЯТ ПОСТАВИТЬ
ПАМЯТНИК УШАКОВУ,
ВОПРОС – ГДЕ И ЧЕЙ**

**ПУШКИН –
НАШЕ ВСЁ,
А ВИННИ-ПУХ –
НЕ НАШЕ**





В Главном штабе Эрмитажа заработала постоянная экспозиция «Музей российской гвардии». Ее открыли Георгий Потаповиченко и Михаил Потаповиченко. В ходе осмотра экспозиции выяснилось, что усы губернатора имеют совершенно гвардейский вид. Не появились бы новые музей – могли упустить этот факт.

Фото: Светлана ХОЛЯВЧУК / ИНТЕРПРЕСС

Чем Путин 3.0 будет отличаться от Путина 2.0

Вы находитесь здесь



Некоторые беспокоятся: неужели и следующий год будет точно такой же, как этот. Так нет – все будет по-другому. Потому что мы выберем Путина.

Понятно, что ждать либерализма какого или послаблений было бы странно. Не будет их. Но и оставить все как есть тоже нельзя. Это в Кремле понимают. Работают над Путиным 3.0.

В 2012 году нам обещали, что будет Путин версии 2.0, то есть Путин не такой, как раньше, – другой какой-то. И страну какой-то другой сделает. Так – да, он сделал страну другой. Хотя обещал не совсем это.

Что обещал Путин 2.0 в 2012-м:

- до ноября 2012 года ввести для мигрантов экзамен по русскому языку;
- к 15 апреля 2013 года создать условия для представления предложений граждан в Интернете;
- к концу 2015-го государство должно выйти из капитала компаний несырьевого сектора;
- к 2018-му зарплаты в РФ должны увеличиться в 1,4–1,5 раза, зарплата врачей и учителей составить 200% от средней в регионе;
- к 2018-му стоимость жи-

лья должна снизиться на 20%;

- к 2018-му ставка по ипотеке должна составить 2,2% (плюс инфляция);
- к 2018-му 90% лекарств должны делаться на отечественных заводах;
- к 2018-му продолжительность жизни должна вырасти до 74 лет.

Из списка видно, что обязательств были распределены неравномерно – на 2018 год обещаний было больше, чем на все следующие годы. Что-то удалось – про мигрантов, например. С жильем получилось, если пересчитывать в долларах. С продолжительностью жизни – почти (обещали 74, сейчас, вроде, 72,5). С ипотекой не вышло. Но за зарплаты бюджетников регионы борются.

Но главное не в том, что сделал, а что нет. Главное – понял Путин, что всем этим возбудить народ на подвиги совершенно невозможно. И уже в 2014 году все поменялось: Сочи, Крым, Донбасс, санкции.

Что за Путина 3.0 нам сейчас представляют. Никакой социалки. Развитие Арктики и Сибири. И новые технологии, в которых мы должны обогнать Запад.

Совсем другая риторика. Понятно, что все будет не так. Потому что у Путина есть проблема. Она заключа-

ется в том, что в среде президентов приняты поздравления. Скажем, избрался президент Трамп – его поздравляет президент Путин. Избрался Путин – его поздравляет Трамп.

Американский философ Фрэнсис Фукуяма целую теорию вывел, почему это для президентов важно. Он объяснял это состоянием войны (не физической, а в обществе). Состояние войны неизбежно приводит к отношениям господства и рабства, когда один человек признает другого господином и соглашается быть его рабом (под рабом понимается человек, чье достоинство не признается).

Но наличие таких отношений никому не приносит радости. Раб, конечно, отдает должное господину. Но этого господину мало. Потому что ценность господина признается тем, кто не совсем человек. Господину требуется признание другого человека, обладающего такой же, как у него, ценностью.

Это соответствует нашему опыту: мы ценим похвалу выше, если она исходит от уважаемого человека, и главное, чтобы она была дана свободно, не под принуждением. Вот собачка тоже признает нас, виляя хвостом. Мы это ценим, но не слишком.

Все это, по Фукуяме, и составляет трагедию господина. Он ищет признания других господ. А с этим у Путина будут сложности. Вдруг даже Трамп его не поздравит.

Это проблема. И надо будет эту проблему решать. Не знаю, как он с этим справится.

Что делать нам в год собаки? Самое умное – читать Кэрролла.

– Ничего не поделаешь, – сказал Кот. – Все мы здесь не в своем уме – и ты и я.

– Откуда вы знаете, что я не в своем уме? – спросила Алиса.

– Конечно, не в своем, – ответил Кот. – Иначе как бы ты здесь оказалась?

Сергей БАЛУЕВ

КОГО ЧИТАТЬ

Мухин **8, 32**

Боброва **40**

Золотоносов **16, 24**

Сташков **6, 50**

Лопатенок **44**

Щербакова **48**

Бондаренко **36**

Роткевич **14, 28**

Воронов **34**

Астафьева **30**

Шувалов **4, 20**



Проект музея – больше, чем проект

После подведения итогов архитектурного конкурса на концепцию нового музея блокады решили задуматься над тем, что у него будет внутри. Создан экспертный совет при Центре музейных и выставочных проектов, который является оператором по созданию Музейно-выставочного комплекса «Оборона и блокада Ленинграда». В него вошли 23 человека. Председателем совета избран Никита Ломагин, историк блокады, проректор Европейского университета.

Опрошенные нами участники учредительного собрания совета оценили это событие положительно. Появляется площадка для обсуждения главного вопроса: о чем будет новый музей – о трагедии или подвиге. Но признали, что совет надо было создавать год назад, когда были выделены средства на строительство нового музея. А лучше – два года назад, когда городские власти приняли решение о необходимости такого комплекса.

Этого не было сделано, что сейчас сильно усложнило работу. Весной 2017 года была создана концепция музея как проекта значительного расширения Музея обороны и блокады Ленинграда (который расположен в Соляном переулке) с использованием 3 гектаров земли в районе Смольной набережной. Прежде всего, для организации исследовательского центра – Института памяти, образовательного и общедоступного информационного центров.

Но позже выяснилось, что открыт вопрос, будет ли новый музейный комплекс частью существующего музея или они будут существовать и развиваться по отдельности. Без ответа этот вопрос остается и по сей день, хотя все больше разговоров об автономном существовании двух музейных организаций. Хотя в основу конкурсного задания для архитекторов была положена концепция единого музея.

На заседании экспертного совета прозвучала мысль о том, что у нового музея нет своей музейной коллекции, ее надо оперативно создавать, привлекая семейные архивы и общественные организации блокадников.

Неожиданным для многих членов совета стало предложение Сергея Важенина, директора Центра выставочных и музейных проектов, в течение нескольких дней изучить и сделать замечания и внести предложения по розданной членам совета концепции экспозиции «Музей памяти блокады Ленинграда». И дело не только в сверхсжатых сроках. Когда не ясно, какими предметами, документами и т.д. обладает новый музей, трудно обсуждать подобную концепцию. По оценке источников, которые ознакомились с ней, этот документ создавался разными людьми в разное время. Возможно, он отражает сложную внутривидовую борьбу чиновников за влияние на реализацию музея.

Сейчас в концепции выделено 7 пунктов, которые должны быть раскрыты в экспозиции. Это преступления фашизма, спланировавшего преступления против человечности, в частности, блокаду Ленинграда. Катастрофические послед-

ствия войны, когда обе воюющие стороны относились к населенным пунктам как военным объектам, а не к местам жизни людей. Массовые потери гражданского населения, вызванные пренебрежительным отношением к нему руководства страны. Всемирно-историческое значение блокады как опыта героизма и трагедии. Исторические события глазами простых людей, ставших их участниками. Рассказ о том, как создавалась и пересоздавалась память о блокаде. Не дела военачальников и не планы сражений, а судьбы жителей и защитников города.

По мнению авторов концепции, экспозиция должна разворачиваться перед зрителем как театр истории и состоять из трех разделов: «Ленинградский дом» (жизнь представителей разных социальных групп в блокаду); «Смертное время» (зима 1941–1942 годов в дневниках свидетелей); «Человек на войне» (фронтовые дневники и свидетельства).

На вопрос, почему требуется так быстро выдать свои предложения по концепции экспозиции, Сергей Важенин объяснил: в любой момент его могут вызвать для подписания инвестиционного соглашения с городом, и он должен иметь на руках вычитанный документ.

В то же время он не назвал сроков объявления тендера на проект здания нового музейного комплекса (не путать с концепцией, которая была предметом архитектурного конкурса). Хотя первоначально этот тендер намечался на ноябрь 2017 года. Важенин объяснил задержку сложностями в имущественных отношениях.

По источникам, тендер не будет объявлен ранее апреля 2018 года. К этому времени будут приняты поправки в Правила землепользования и застройки Петербурга, и земля под будущим музеем окончательно перейдет из зоны улично-дорожной сети в зону общественной и деловой застройки. Остается открытым вопрос, какая из концепций будет положена в основу техзадания на проектирование.

В ходе обсуждений на экспертном совете возникла тема сохранения блокадной экспозиции в Особняке Румянцева, который принадлежит Музею истории Петербурга. Недавно при реставрации Белого зала особняка была разобрана модель бомбоубежища. Она занимала часть этого зала.

Блокадная экспозиция была открыта в 1964 году: одни считают ее безнадежно устаревшей, другие находят в ней дух времени ее создания, она сама стала памятником.

В любом случае в ближайшие два-три года остальной части блокадной экспозиции вряд ли что-то грозит. Потому что в начале 2018 года планируется закрытие на ремонт Музея обороны и блокады Ленинграда в Соляном городке. А город не может остаться совсем без блокадной экспозиции.

Вадим ШУВАЛОВ

Сколько музеев блокады оставят в Петербурге?

Кого бы вы хотели допросить на детекторе лжи?

Крик души народа

Детекторы лжи получили широкое распространение в России – ими пользуются государственные и частные структуры, ими развлекают зрителей федеральных каналов. Но американские ученые уже предложили использовать вместо полиграфа искусственный интеллект. Разработанная в США программа в 9 случаях из 10 верно распознает ложь в словах человека.

Юрий ПИЧУГИН, доктор физ.-мат. наук, профессор ГУАП: – В начале прошлого века знаменитый русский математик Игорь Арнольд высказал предположение, что Пифагор свою теорему про равенство квадратов гипотенузы сумме квадратов катетов обнаружил у древних египтян. Мне интересно, признался бы Пифагор на полиграфе в этом своем заимствовании.

Алексей ЕРОФЕЕВ, член Правления СПб Союза краеведов: – Я бы спросил на полиграфе Валентину Ивановну Матвиенко, о чем она думала, когда по ее приказу убирались трамвайные пути.

Федор СЕМЕНТОВСКИЙ, администратор Дома ученых: – В связи со столетием Октябрьской революции я бы спросил «валькирию революции» Александру Коллонтай, правда ли, что она была бисексуальна, или это вымысел желтой прессы.

Валентина ДУБКИНА, пенсионер: – Мне часто звонят домой какие-то люди и за 30 тысяч рублей предлагают полностью обследоваться в каком-то Центре здоровья. При этом они знают мои имя-отчество, год рождения, мои анализы, заболевания. Эти данные они могут получить только от моей районной поликлиники № 17. А там мне отвечают, что про этих людей и про их звонки они ничего не знают. Я бы хотела проверить сотрудников поликлиники на детекторе лжи.

Михаил ЗЛЫДЫШЕВ, учащийся 9-го класса, гимназия «Земля и Вселенная» № 642: – Мне не дает покоя один вопрос: на самом деле американские космонавты во главе с Нилом Армстронгом побывали на Луне, прилетев на корабле «Аполлон-11», или высадка на Луну была снята в Голливуде. Армстронг, к сожалению, умер, но Базз Олдрин жив – вот его бы я на полиграфе спросил: «Признайтесь честно: вы ходили по Луне или нет?»

Антон СЕРЕДА, директор по связям с общественностью, Гражданская комиссия по правам человека СПб: – Я бы спросил главного психиатра России Зураба Кекелидзе, считает ли он, что психотропные средства, выдаваемые больным в психинтернатах, действительно им помогают.

Евгений КОЖУХОВ, управляющий ресторана «Палкинъ»: – Согласно официальным документам, после смерти Палкина его жена передала этот ресторан семье купца Соловьева. Занимаясь историей петербургских ресторанов, я бы хотел спросить жену Палкина, заядлую картежницу, правда ли, что она этот ресторан Соловьеву проиграла... Еще: судя по квитанциям, самые дорогие томаты, которые поставляются в Петербург, из Самарканда, однако в большинстве ящиков, в которых их привозят, обнаруживаются обрывки азербайджанских газет. Надо спросить поставщиков на полиграфе: откуда помидоры?

Алексей ДНЕПРОВОЙ, редактор интернет-газеты «Питер-Т»: – Первый вопрос я бы задал на полиграфе Иисусу Христу: действительно ли он сын Божий. Со вторым вопросом я бы обратился к руководителю Гидрометцентра по Северо-Западу Валерию Цепелеву: какой на самом деле будет погода в Новый год?
Подготовила Эмилия КУНДЫШЕВА

О ком чаще всего писали и говорили в Петербурге еженедельный рейтинг упоминаемости в СМИ

-  **Георгий Полтавченко, губернатор СПб** 467*
Сообщил, что в отставку не собирается
-  **Казанский собор** 288
ФСБ заявила, что предотвратила теракт в соборе
-  **Александр Кокорин, футболист «Зенита»** 89
Стрелял из пистолета на чужой свадьбе
-  **Максим Резник, депутат ЗакСа СПб** 71
Подал в суд на вице-губернатора Говорунова
-  **Игорь Албин, вице-губернатор СПб** 53
Пообещал не спешить со сносом домов на Тележной
-  **Вячеслав Макаров, спикер ЗакСа СПб** 51
Завершил осеннюю сессию молебном
-  **Денис Четырбок, депутат ЗакСа СПб** 47
Предложил регистрировать браки в парках и музеях
-  **Александр Георгиевский, подозреваемый** 44
Его подозревают в убийстве ребенка
-  **Константин Серов, вице-губернатор СПб** 33
Готовит выборы президента
-  **Алексей Цивилев, депутат ЗакСа СПб** 31
Просил ЦБ сохранить в обращении 50-рублевую купюру

*Количество упоминаний.

Индекс цитируемости готовится на основе данных, предоставляемых Архивно-аналитической службой АЖУРа на основе мониторинга городских и областных печатных и электронных СМИ.



НОВЫЙ ГОД? И пес с ним!

Наступает Новый год. Он пройдет под знаком желтой земляной собаки.

Мне, естественно, захотелось узнать, что ожидает нас в новом году. Разумеется, я обратился к Интернету.

Первый же сайт меня обнадежил. «Нас всех ждет благополучие». Это хорошо. Но, может быть, нужно что-то предпринять ради этого самого благополучия?

Оказалось, ничего особенного не нужно. «Важно лишь любить своего покровителя – искренне, от всего сердца».

Вы правильно понимаете? Если неправильно, то я добавлю: «... и проголосовать за своего покровителя на выборах Президента РФ». За нашего, так сказать, общего покровителя.

К сожалению, другие сайты дают не столь радужный прогноз. Они, понимаете ли, выдвигают условия. «Путь к достижению целей предусматривает упорную работу». Потому что собаке «не нравится безделье». Глядя на своего пса, я испытываю в этом сомнения, но поверю на слово.

Беда в том, что перед прошлым Новым годом нам ставили точно такие же условия. «Год будет благоприятным для тех, кто привык добиваться целей упорным трудом». Потому что огненный петух, наш нынешний покровитель, тоже не любит безделья.

Они все сговорились, что ли? Собаки, петухи, драконы, крысы – все требуют упорного труда. И чем – в таком случае – они отличаются от моих начальников?

Начальникам, как известно, надо угождать. Желтой земляной собаке – тоже. «Раз уж нас ждет желтая земляная собака, то украсьте комнату зеленью и золотом», – советует Интернет. Я бы с удовольствием украсил комнату золотом, но, видимо, небесные звери-покровители недостаточно помогли мне обрести благополучие.

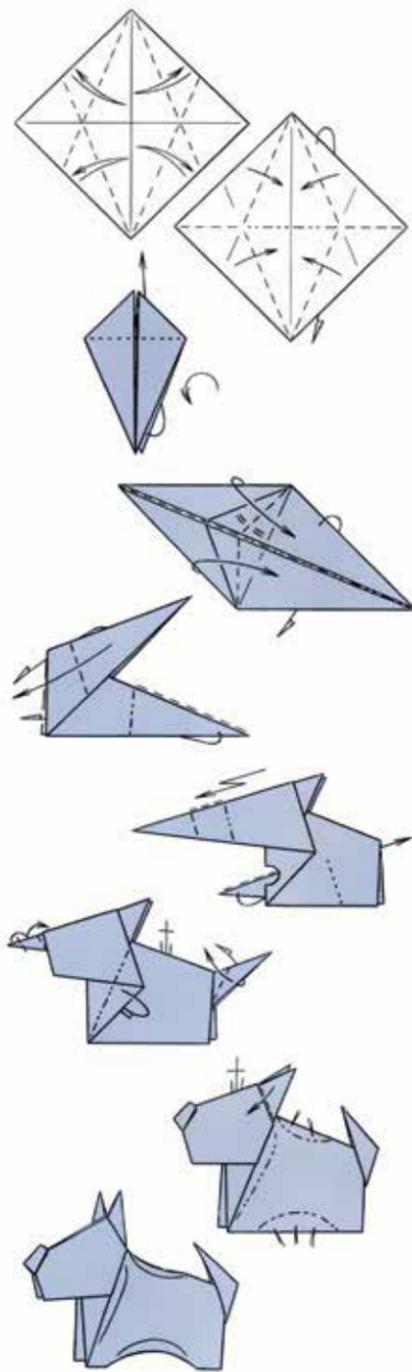
При этом желтая собака «не любит экономных и скупых». Поэтому «можно без зазрения совести после прочтения гороскопа бежать в магазин за шикарными нарядами».

Они с ума сошли, честное слово. Год назад мне тоже советовали бежать за шикарными нарядами. Потому что петух, видишь ли, тоже не любил экономных и скупых. И крыса. И дракон. И тигр. И лошадь. И обезьяна. И все девушки, которые встречались мне на жизненном пути. Все они – из одного теста.

Скоро семь лет, как у меня живет пес Ллойд. Когда я прихожу с работы, он радостно прыгает и виляет хвостом. И ни разу он не спросил меня:

– Ты зарплату принес? Где? Вот эти гроши – зарплата? Господи, почему бог послал мне хозяина-нищоброта?

КАК СЛОЖИТЬ СОБАЧКУ ИЗ БУМАГИ



Школа жизни

Как правильно встретить год желтой земляной собаки

Мою собаку не интересуют мои доходы. Но покровителем почему-то выбрали не Ллойда, а какую-то жадную и жлобливую земляную собаку. С непомерными амбициями и запросами.

«Собака любит мясо», – сообщает Интернет. Поэтому «на столе обязательно (обязательно!) должны (должны!) быть...» И перечисление: мясо всех видов, мясные салаты всех видов (ни одного не пропустите!), а также колбасы, нарезка, холодцы, заливные и паштеты. А земляная собака не лопнет? Не разорвет ее на 365 кусков?

Причем салат нужно приготовить в виде «снегиря, Деда Мороза, Снегурочки и, конечно же, собаки». Вот ведь незадача! Нужно было где-нибудь в феврале об этом прочитать. И тогда же начинать лепить салаты в виде снегирей, собак и снегурочек. За декабрь, боюсь, не успею.

Но больше всего меня порадовал один карельский сайт. Который объяснил, как нужно одеваться в новогоднюю ночь.

«Для женщин лучшим вариантом станет зеленое платье». Ничего не имею против. «Мужчинам больше повезло в плане одежды». Слава богу. «Сильному полу стоит одеть (вообще-то не одеть, а надеть, но не будем сильно придираться) всего лишь одну вещь зеленого цвета. Например, галстук, рубашку или пиджак».

Хорошо, конечно, что всего лишь одну. Зеленые брюки с зеленым пиджаком – это, пожалуй, было бы перебором даже для желтой земляной собаки. Проблема в том, что у меня ничего зеленого нет. Даже галстука.

Бегу покупать. А текст оперативно заканчиваю.

Не читайте новогодние сайты и не оглядывайтесь на желтую земляную собаку. Встречайте Новый год так, как вам хочется. Удачи вам и счастья!

Глеб СТАШКОВ

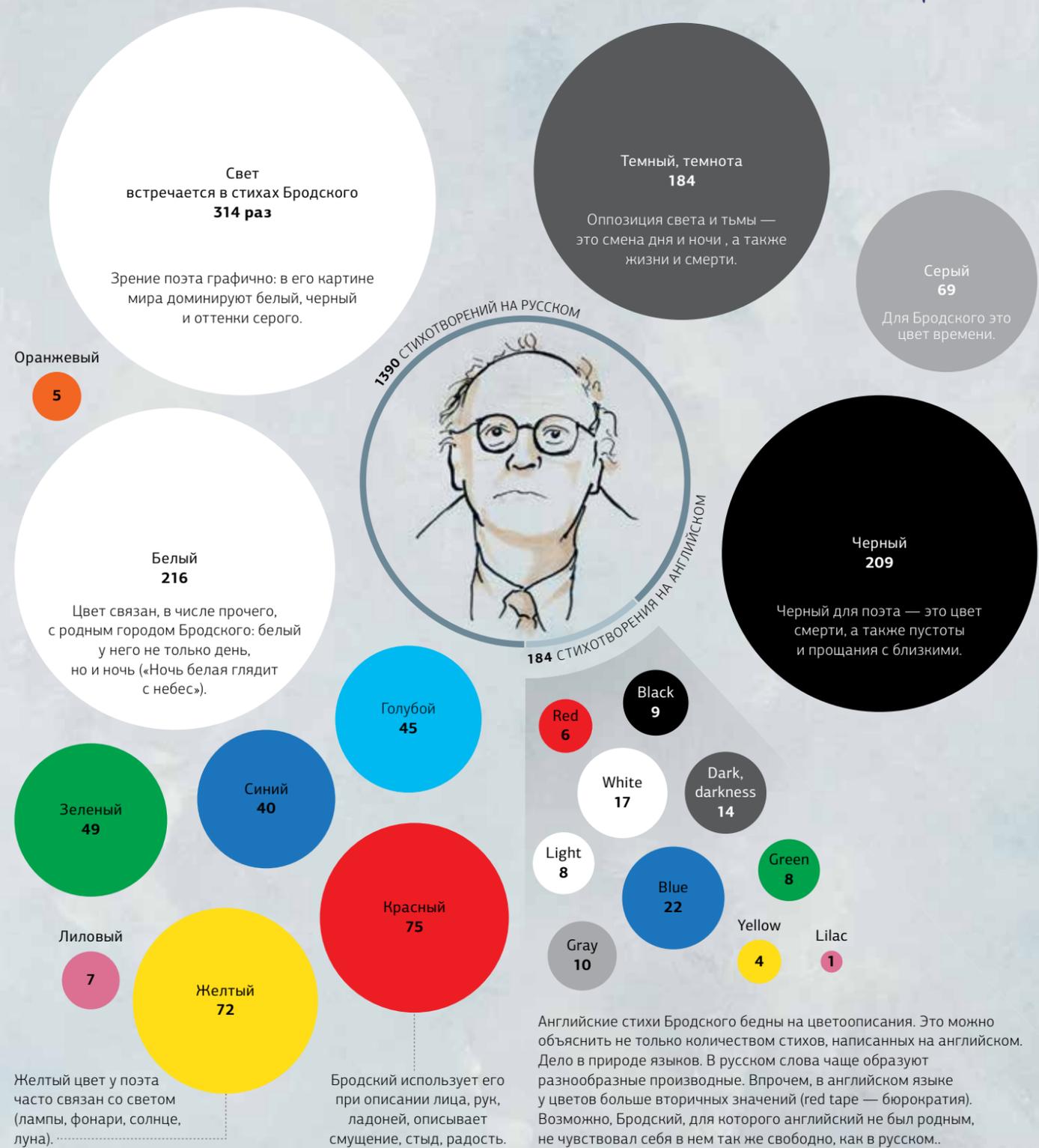
КАКОГО ЦВЕТА БРОДСКИЙ

В стихах Иосифа Бродского встречаются восемь десятков различных обозначений цвета. Некоторые редки, как, например, «бордовый», который встречается всего один раз. Другие поэт очень любил. Так, слово «белый» встречается в его стихах более двухсот раз. Но еще чаще цветов спектра Бродский использовал и противопоставлял белый и черный, свет и мглу.

Когда-то я знал на память все краски спектра. Теперь различаю лишь белый, врача смутив.

1993

Иосиф Бродский



Источники: ИРИНА ЦЕГЕЛЬНИК. «ЦВЕТОВАЯ КАРТИНА МИРА ИОСИФА БРОДСКОГО: КОГНИТИВНО-ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ ПОДХОД». — РОСТОВ-НА-ДОНУ, 2007; АНАСТАСИЯ ТРИФОНОВА. «ПОЭТИЧЕСКИЙ МИР ИОСИФА БРОДСКОГО: ПЕРЦЕПТИВНЫЙ АСПЕКТ». — СМОЛЕНСК, 2014; ВАЛЕНТИНА ПОЛУХИНА. «СЛОВАРЬ ЦВЕТА ПОЭЗИИ ИОСИФА БРОДСКОГО». — М., 2016. ИНФОГРАФИКА: ФЕДОР ШУМИЛОВ.

Арктика – критерий истины

Александр Беглов (слева) не прерывал связей с Петербургом.



Зачем в Петербург хотят перевести Александра Беглова

В Смольном появился новый вице-губернатор. А в полпредстве, говорят, ждут нового полпреда – Александра Беглова, который когда-то был и.о. губернатора Петербурга и вроде бы хочет снова. Оба эти события находятся в одном тренде – они связаны с Арктикой.

Александр Беглов работал вице-губернатором в Смольном у Владимира Яковлева, а когда после трехсотлетия градоначальника отправили в Москву, несколько месяцев был и.о. губернатора до избрания на этот пост Валентины Матвиенко. После чего долго занимал в Москве разные важные и уважаемые, но все же не ключевые должности. В 2012 году сменил Георгия Полтавченко на посту полпреда в Центральном федеральном округе. При этом, как говорят, мечтал вернуться на работу в Петербург и завершить гештальт,

став полноценным губернатором. Тем более что здесь все это время оставалась его семья, а жена и зять трудятся главами комитетов в Смольном.

Тем временем у многолетних слухов об отставке Георгия Полтавченко появилась очередная аргументация. В Законодательном собрании узнали, что весенней корректировки бюджета, которая бывает каждый год, в следующем не будет. Весенняя корректировка – рутинный процесс, когда в Комитете финансов уточняют будущие доходы и слегка увеличивают расходы, подкидывая немножко и депутатам. Вывод, который из этого сделали в ЗакСе, такой: бюджет не будут трогать, потому что ждут нового хозяина, который сам захочет решать, сколько и кому давать. В Комитете финансов «Городу 812» подтвердили, что весенней корректировки не будет: вместо нее планируется осенняя. «Такая практика корректировки бюджета направлена на стимулирование исполнения утвержденного бюджета и эффективное расходование бюджетных средств», – довольно абстрактно пояснили свою позицию финансовые чиновники. Впрочем, некоторые эксперты объясняют перенос корректировки бюджета с весны на осень ожиданием очередных «майских указов» Путина – понятно, что перед выборами и после них он раздаст много финансово емких поручений, и их надо будет выполнять. Но пока неизвестно, на что деньги из городского бюджета будут поручено потратить.

Понятно, что после президентских выборов в России, как обычно, начинается новая жизнь. В том числе – кадровая. Правда, есть нюанс: летом пройдет чемпионат мира по футболу, во время которого тоже лучше ничего не трогать и никого не менять.

В общем, два события – новые мысли о грядущей смене губернатора и ожидаемое назначение Беглова – сложились у ряда наблюдателей в пазл: повторится, говорят они, сценарий 2003 года, когда Валентина Матвиенко в феврале назначилась полпредом, а в июне Владимира Яковлева сделали вице-премьером, а в сентябре она заняла его место.

Ошибка, однако, в том, что нельзя экстраполировать архаичные нравы 2003 года на нынешние благословенные времена. Тогда президент не мог отправить в отставку губернатора и своим указом назначить вместо него и.о. Приходилось совершать лишние телодвижения и назначать полпредов, которые потом шли на выборы. Теперь замены губернаторов осуществляются просто: сразу же назначается врио, который по итогам выборов становится полноправным главой региона. Кроме того, нынче в тренде губернаторы молодые, а Беглову уже за 60.

Второе, уже состоявшееся, назначение – ЗакС утвердил Михаила Кучерявого вице-губернатором по Арктике. Ему достался в подчинение Комитет по природопользованию, а кроме того специально сделают еще один комитет – «арктический». На эту важную должность Кучерявый пришел с гораздо лучшего места начальника аппарата губернатора и правительства Ленобласти (тоже в

ранге вице-губернатора). Впрочем, говорят, что в области ему было не прижиться.

Но Арктика – это не просто так. То есть не просто развлечения местных чиновников. Это большой федеральный тренд. Об Арктике говорит Путин в своих предвыборных заявлениях. Это потому что в Кремле придумали новый геополитический проект – развитие Северного морского пути, по которому караваны контейнеровозов с китайским ширпотребом и корейской электроникой пойдут в Европу. Следом за ними туда же с Ямала, где только что достроили завод по производству сжиженного газа, пойдут танкеры с топливом. Хотя экономическая обоснованность Северного морского пути некоторыми экспертами подвергается сомнению, честь родины дороже денег. Которые уже ждут того, чтобы быть потраченными на Арктику. И за которыми выстраивается очередь. Кроме того, Арктика – часть земного шара, которую американцы, канадцы и прочие партнеры не хотят признавать нашей исконной территорией. И которую надо защищать. Поэтому арктический вице-губернатор и арктический комитет – это часть большой российской игры. В начале декабря, кстати, в Петербурге прошел форум «Арктика: настоящее и будущее» под председательством Дмитрия Rogozина, на котором Георгий Полтавченко и анонсировал создание арктического ведомства.

Тем временем в другом арктическом регионе – Мурманске – уже несколько месяцев активно обсуждаются слухи о возможной отставке губернатора Марины Ковтун. Сейчас в отношении нескольких чиновников ее администрации возбуждены уголовные дела, а сама она публично заявляла, что такого рода расследования – политический заказ и попытка давления на нее. В качестве одного из возможных преемников Марии Ковтун в СМИ называют имя заместителя полпреда Любови Совершаевой.

Любовь Совершаева – человек, близкий к кремлевскому банкиру Юрию Ковальчуку, – отвечает в полпредстве за внутреннюю политику. И является там очень весомой фигурой. Как предположил один из экспертов, в случае ухода Совершаевой полпреду Николаю Цуканову будет тяжело справиться с важным федеральным округом. Поэтому ему и подыскали замену в лице более опытного Александра Беглова.

Однако есть еще предположение, что мы провинциально смотрим на общемировую проблему. Согласно этой версии, есть большая цепь кадровых перестановок: начальник Управления внутренней политики Администрации президента Андрей Ярин должен стать губернатором Воронежа, нынешний воронежский губернатор Алексей Гордеев уйдет полпредом в ЦФО, полпред в ЦФО Александр Беглов – к нам, а Николая Цуканова сделают помощником президента. Первопричина перестановок – Андрей Ярин, а все остальные – более или менее невольные жертвы событий.

Антон МУХИН

Жалобная автобусная книга

ГУП «Пассажиравтотранс» провел торги на организацию колл-центра. Он будет принимать звонки от граждан, которым не понравилась манера вождения водителя, а потом пересылать жалобы руководству компании. На организацию планируется потратить 6,3 миллиона. Мы решили выяснить, имеет ли смысл сейчас жаловаться на водителей: телефон для жалоб и сейчас написан на каждом автобусе.

Что делают с водителями автобусов, на которых жалуются горожане

Первые стикеры на автобусных бортах: «Я нарушил ПДД? Позвони по телефону...» появились несколько лет назад. Сначала там значился один номер, теперь его заменят другим. «Раньше обращения по мобильному номеру принимал сотрудник службы обращений граждан, – рассказывает пресс-секретарь ПАТ Татьяна Клепикова. – Колл-центр, в отличие от одного сотрудника, будет работать в круглосуточном режиме. В ноябре в открытом конкурсе на оказание этой услуги победила фирма, которая имеет опыт реализации подобного проекта в Москве и других городах. Сейчас мы переходим на новую систему работы. Кроме того, жалобу можно оставить на сайте. В день поступает порядка 3–5 обращений: у жалобщика уточняют место, время, бортовой номер автобуса и регистрационный знак. Затем жалоба разбирается в автопарке с использованием записей видеорегистраторов и данных, полученных от системы ГЛОНАСС. Виновные водители наказываются материально; также они обязаны прослушать спецкурс для нарушителей ПДД в учебном комбинате. За грубые нарушения возможно принятие мер вплоть до увольнения».

Самые распространенные претензии от посторонних водителей – автобус резко отъехал от остановки, запер перекресток. Реже бывает, что повернул не из своего ряда.

«Но вообще, – говорит замгендиректора ОАО «Третий парк» Михаил Богданов, – в нашу диспетчерскую звонят постоянно. Примерно 8–10 жалоб в месяц мы признаем обоснованными, и тогда водителей штрафует. Раньше, когда законы были не такими жесткими и водителей набирать было проще, мы могли их не штрафовать, а скажем, сослать на две недели в ремонтный блок махать лопатой. Но сейчас не можем: работать станет некому. А так в конце месяца водитель получает зарплату, видит, сколько ему навесили штрафов, и в следующий раз уже будет думать, прежде чем нарушать. Это эффективнее, чем в выходной день выдерживать его из дома, заставляя являться на предприятие, читать нотацию и устраивать дополнительный экзамен на знание ПДД».

Больше всего звонков – это жалобы от пассажиров (водитель курил, водитель говорил по мобильному телефону) либо звонки с просьбой найти оставленную в салоне вещь. Недавно вот детскую коляску забыли. К счастью, пустую.

«Нарушителей везде полно, сам я недавно жаловался на трамвай, который вылез на забитый перекресток Культуры и Просвещения, – говорит Богданов. – Все жалобы разбираются по четвергам на комиссии по безопасности движения: там поднимают протоколы ГИБДД, акты организатора перевозок и отчеты от наших собственных инструкторов и контролеров. Мы редко вызываем авторов жалоб на очные беседы, потому что профессиональных жалобщиков знаем поименно. Незнакомым авторам тоже склонны доверять, особенно если они касаются системных нарушителей, на которых постоянно жалуются разные люди. Тогда их машины берут под особый контроль, а по итогам проверки все-таки заставляют сдавать внутренний экзамен».

По оценкам руководства «Пассажиравтотранса», среди жалоб от посторонних водителей 70 процентов – необоснованных. «Третий парк» называет совсем другую цифру: 5 процентов. Кстати, во всех автобусах ПАТ установлены видеорегистраторы, а «Третий парк» этим похвастать не может.

Нина АСТАФЬЕВА



Как награждали самых
влиятельных в Петербурге

Скромное обаяние рейтингов влияния

В Главном штабе Государственного Эрмитажа прошла церемония награждения лидеров рейтингов влияния, которые были составлены по результатам экспертного опроса, проведенного журналом «Город 812» и интернет-газетой «Фонтанка.ру». Как проходило награждение – в фотографиях Лидии Верещагиной.



Симфонический оркестр «Таврический» был хорош.

Рейтинги влияния составляются «Городом 812» с 2008 года. В этом году эту работу мы делали вместе с «Фонтанкой.ру». Впервые оглашение итогов рейтинга проходило в торжественной обстановке. В здании Главного штаба Эрмитажа собрались победители рейтингов и эксперты. С приветствием к собравшимся обратился директор Эрмитажа Михаил Пиотровский.

Были награждены лауреаты в восьми основных и трех специальных номинациях. Самым влиятельным чиновником был признан Игорь Албин, политиком – Вячеслав Макаров, бизнесменом и застройщиком – Андрей Молчанов, управляющим – Александр Дюков, самым влиятельным человеком в сфере культуры – Михаил Пиотровский, на медиарынке – Максим Васюков, на рынке коммуникаций – Мария Евневич. Полностью результаты рейтингов были опубликованы в прошлом номере журнала и на сайтах gorod-812.ru и fontanka.ru.



Игорь Албин –
очень
влиятельный
чиновник.

Журнал «Город 812» и интернет-газета «Фонтанка.ру» благодарят за поддержку торжественной церемонии награждения победителей «Рейтинга влияния – 2017» генерального партнера – Банк ВТБ, а также партнеров мероприятия – компании «ЮИТ Санкт-Петербург», Setl City, «РосСтрой-Инвест».



Татьяна Протасенко показывает
Михаилу Пиотровскому рейтинг
2003 года.



Александр Невзоров оживил награждение
влиятельных политиков.



Семен Михайловский, Екатерина Галанова
и Лев Лурье в напряженном ожидании.

Предсказания ЯСНО ВИДЯЩИХ

На церемонии награждения лидеров рейтингов влияния в Главном штабе Эрмитажа «Город 812» провел опрос экспертов – что нас ждет в 2018 году.

Надеемся на выборы без провокаций

Протоиерей Александр ПЕЛИН, председатель отдела по взаимоотношениям церкви и общества СПб епархии:

– Нужно сохранить баланс в обществе, потому что его пытаются все время шатнуть. За этим стоят какие-то политические силы, которые иногда пытаются использовать как церковные, так и антицерковные настроения. И общая задача общества, церкви и государства – не усиливать крен лодки. Никаких предпосылок к тому, что в нашей стране возникнет какая-то страшная нестабильность, нет. Мы надеемся, что будут проведены хорошие достойные выборы, без каких-либо провокаций. Я думаю, что если есть какие-то экстремальные выступления, то они, как правило, не связаны с основными силами народа. А это значит, что им не на что опереться. И, понимаете, когда на Дворцовую площадь выходят 200 человек – на пятимиллионный город... Ведь всегда есть недовольные!

– Если говорить о церкви, что нас ждет? Будет больше новых храмов?

– Поживем – увидим. Сейчас грамотные руководители строительных холдингов при закладке жилья сразу планируют места под храмы. Это положительная тенденция.

– Количество православных в Петербурге вырастет?

– Мы ж не знаем. Церковь – общественная институция. В Петербурге прекрасно действует Совет православных общественных объединений, в который входят свыше 60 организаций. За работой с подобными сообществами – большое будущее.

– А вера православная будет укрепляться или нет?

– Она уже крепка. У меня есть некоторые опасения, связанные с тем, что появляются различные заменители религии. Нельзя позволять провокаторам – не важно, какими они лозунгами прикрываются, – раскачивать лодку. В последнее время появилось такое понятие, как псевдорелигиозный и, я бы сказал, псевдокультурный экстремизм. Но настоящие деятели культуры, настоящие деятели Церкви никогда не будут поддерживать крайние настроения. Вот об этом нужно говорить и свидетельствовать.

Многие девелоперы не справятся

Федор ТУРКИН, председатель совета директоров ГК «РосСтройИнвест»:

– Строительную отрасль ждут непростые времена. Потому что резко меняются правила игры: внесены изменения в 214-й ФЗ «Об участии в долевом строительстве». Чтобы приступить к новому жилому комплексу, девелоперу нужно чуть ли не 40% денег зарезервировать. Это очень серьезные объемы. Это выполнить практически невозможно! Я надеюсь, что в Госдуме подправят закон до разумных пределов. Если нет – мы справимся, просто будет очень трудно. А многие строительные компании не справятся.

– И уйдут с рынка?

– Они просто будут достраивать то, что есть, и ждать лучших времен. Не забывайте, что мы живем и работаем в период экономического кризиса. Кризис никуда не делся.

Что нас ждет в 2018 году

Протоиерей Пелин не хочет раскачивать лодку.

Войска вывели – архитектуру поднимем

Святослав ГАЙКОВИЧ, вице-президент петербургского Союза архитекторов:

– Что даст 2018-й год? Архитектура – очень зависимая отрасль: зависит и от общественных настроений, и от экономики. С общественными настроениями в Петербурге порядок: энтузиазм девелоперов уравновешивается строгостью публики, не дающей в обиду исторические здания. Но экономика подрывает всю отрасль. Платежеспособный спрос падает, мало проектных заказов, строительство уменьшается – все это приводит к распаду многих ценных проектных организаций. Я не видел больших поводов для оптимизма до сегодняшнего дня, пока не узнал, что мы выводим войска из Сирии. Значит, военные расходы больше не будут давить на экономику, и надеюсь, это даст начало новой позитивной тенденции. И наша архитектура будет потихоньку развиваться. Петербург более консервативен, чем Москва, например. Он медленнее развивается. С одной стороны – это недостаток. С другой – хорошо, что у нас все более-менее ровно.

Ничего не жду – ни от года, ни от телевидения

Петр ГОДЛЕВСКИЙ, директор петербургского филиала НТВ:

– У меня никаких прогнозов нет: что может произойти в нашем телевизионном мире? Все, что могло случиться за последние несколько лет, уже случилось. Поэтому 2018 год будет очень ровным. Никаких перемен.



Архитектор Гайкович радуется выводу войск.

Поэтому я ничего не жду – ни от года, ни от телевидения. Работаем. Надеемся, что люди будут смотреть нас не меньше, чем в 2017-м, и в результате мы заработаем на рекламе не меньше. Или даже больше.

Ни Крым, ни Исаакий народ больше не волнуют

Татьяна ПРОТАСЕНКО, старший научный сотрудник Социологического института РАН:

– Все ожидания 2018 года исходят из того, что есть сейчас. А есть потрясающий факт: люди стали меньше надеяться на государство. Раньше чуть что – возмущались, а сейчас – нет. Доходы снижаются. Люди говорят, что стали экономить, но примерно 70% заявляют, что удовлетворены качеством питания. По поводу вещей отвечают: «Мы меньше стали покупать, но у нас столько всякого барахла, что и не надо». Среди проблем на первые места выходят цены на лекарства, медицина, оплата ЖКХ, но главное – закрепитиванность. При этом количестве тех, кто отвечает «жить стало лучше» и противоположное – «терпеть невозможно», не меняется на протяжении нескольких лет. То есть никаких улучшений. На первое место выходят насушенные проблемы, а идеология, политика людей не волнуют.

Например, история с передачей Исаакиевского собора Церкви. Мы уже год меряем: за передачу стабильно высказываются около 17%, а количество тех, кто против, уменьшается. В начале года против были 57%, сейчас 42–45%. Процент снижается, потому что люди стали отвечать: «Нас это не интересует». Похожая ситуация с Крымом. Люди говорят: «Нам не до этого». Они отстраняются от власти. Это не падение доверия, а осознание, что от власти мало что зависит. В 2018-м все эти тенденции сохранятся. Это может привести к тому, что люди просто не пойдут на выборы.

Рейтинг Путина в нашем городе много лет не меняется: 68% у него стоит уже давно. И есть закономерность: с падением явки повышается рейтинг. Многие еще думают: если не за Путина голосовать, то за кого? Нет пока такой фигуры. Навального не пускают, Собчак ничего не оттянет – у нее всего 2%. Кстати, у нее самый высокий антирейтинг (то есть тех, кто против) – 74%. На втором месте в антирейтинге Явлинский, потому что говорят: «Надоел всем».

Отношение к городским властям – нейтральное. Посмотрите на тридцатку самых влиятельных людей Петербурга: там питерских-то очень мало! Я бы определила это как внешнее управление городом. Пока основная тенденция – на отстраненность от власти. И высокое состояние энтропии.

Елена РОТКЕВИЧ

Медиа-менеджер Годлевский не надеется на перемены.



Пушкин – наше всё, а Винни-Пух – не наше

Совет по инвестициям при губернаторе Петербурга одобрил проект интерактивного музея по сказкам Пушкина, представляющего собой, скорее, парк развлечений, чем музей. Это похоже на дежавю: в 2012-м и 2013-м губернатор уже одобрял «сказочный проект». Некоторые эксперты сомневаются в реальности затеи. Да и вообще: строить у нас подобные парки – невыгодный бизнес. Почему? – разбирался «Город 812».

НОВЫЙ СТАРЫЙ «ПУШКИНЛЕНД»

Предыстория. Впервые о том, что в Петербурге появится парк развлечений – он же интерактивный музей сказок Пушкина, он же «Пушкинленд», – стало известно в 2012 году. Тогда же была разработана концепция развлекательного парка, включающая аттракционы на темы пушкинских произведений, торговую, обучающую и патриотическую функции. Губернатор Полтавченко договорился с президентом РЖД Якуниным о строительстве в Буферном парке города Пушкина «тематического парка». Но до строительства дело не дошло.

Через полтора года – в 2013-м – проект интерактивного музея сказок одобрил Совет по инвестициям. До строительства опять дело не дошло.

В декабре 2017-го Совет по инвестициям при губернаторе Петербурга снова одобрил проект развлекательного музея по сказкам Пушкина, имеющего рабочее название «Лукоморье». Судя по информации, просочившейся в СМИ, речь идет о том же «Пушкинленде» пятилетней давности или о чем-то похожем на него. Проект включает развлекательные, обучающие и торговые функции. Там будут интерактивные аттракционы, многофункциональный театр, игротка, кафе, технопарк и т.д.

Сроки реализации проекта – до 2029 года. Ориентировочная стоимость – 1,6 млрд рублей. Эта сумма позволит компании-инвестору ООО «Светоч» претендовать на статус стратегического инвестора.

Отдав Буферный парк в Пушкине под сказки Пушкина, Совет по инвестициям отказал другому инвестору – ООО «Сказочный лес», который хотел построить на том же месте к 2023 году тематический парк по мотивам сказки «Винни-Пух и все-все-все» за 1,1 млрд рублей.

По словам руководителя «Сказочного леса» Федора Гавриченко, планы построить в Петербурге подобный тематический парк также существуют давно (есть проект), но подходящего участка за 10 лет так и не было найдено. Компания воспользовалась возможностью повторно представить проект властям. Но для парка «Винни-Пуха» обещали поискать другой участок.

«ЭТО ТАКОЙ СОЦИАЛЬНЫЙ ЗАКАЗ»

По словам Федора Гавриченко, компания приняла решение участвовать в Совете по инвестициям в последний момент, воспользовавшись поддержкой Комитета по инвестициям. О парке по сказкам Пушкина Гавриченко высказался как эксперт, руководитель консалтинговой группы, занимающейся оценкой рисков проектов развлекательных парков. Он также является вице-президентом российского Союза ассоциаций и партнеров индустрии развлечений. Его компания занимается созданием детских крытых развлекательных парков, принимала участие в создании более 35 развлекательных проектов в 11 регионах страны.

– К нашему удивлению, на Инвестиционном совете проекты не рассматривались по сути. Опыт, профильные достижения, профессионализм, связи, отсутствие рисков, наличие команды специалистов, возможности инвестора никого не заинтересовали. В свое время изменения в

функциональное назначение выделенного участка вносились под проект парка, но именно под «пушкинский проект». К сожалению, получилось, что город оказался в зависимости от давних собственных обязательств по указанию названия парка. В определенном смысле это такой социальный заказ. Скоро юбилей, и власти обещали сделать объект и хотели бы реализовать это силами инвестора, который произнесет слова «сказки Пушкина». Городу кажется, что в Пушкинском районе парк, посвященный героям сказок Александра Сергеевича Пушкина, будет востребован и позволит инвестору, во-первых, вернуть инвестиции и, во-вторых, платить налоги в заявленном объеме.

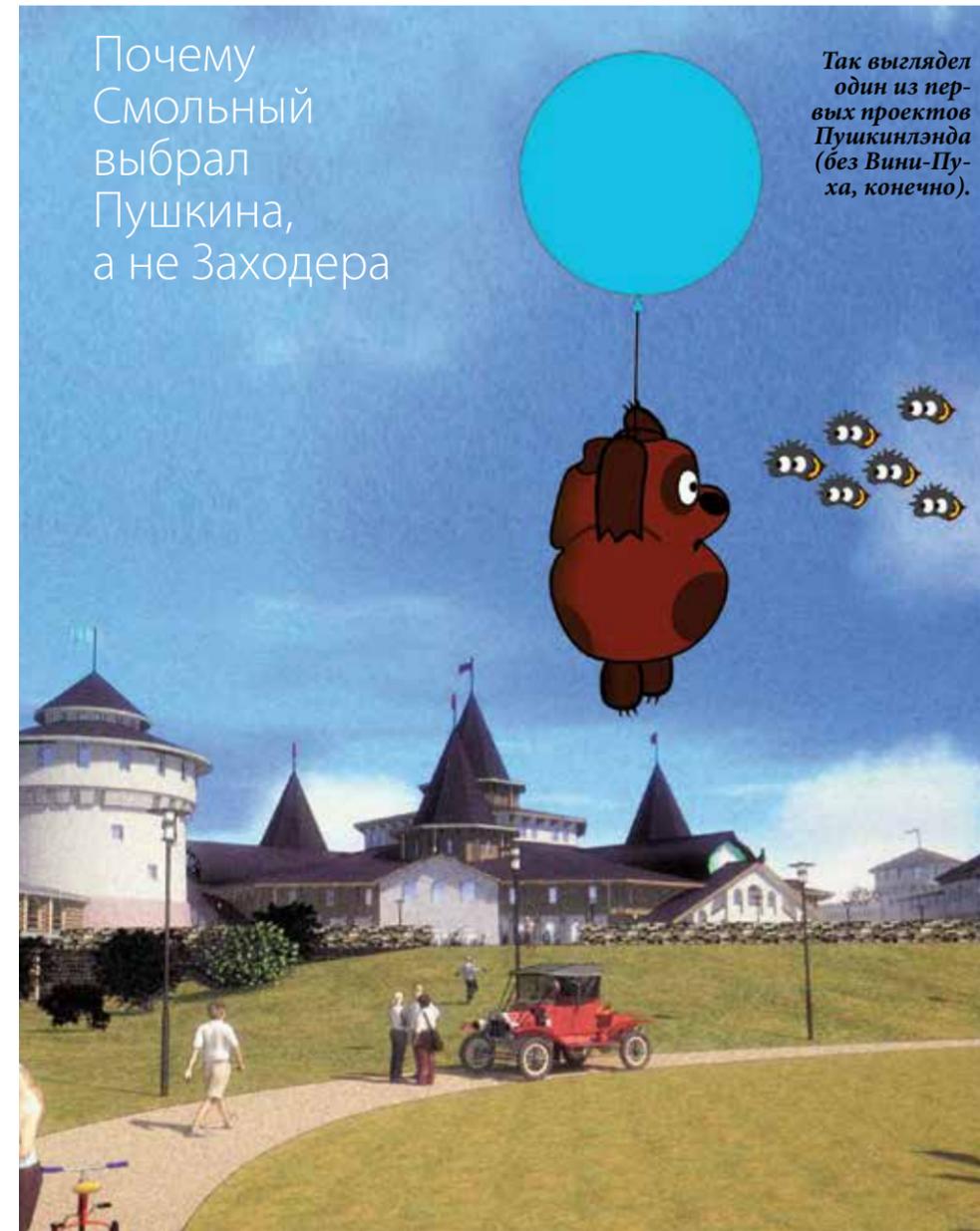
Заявлены цифры посещаемости более 500 тысяч человек в год – на уровне европейского тематического парка. Полагаю, это заблуждение. Несмотря на значимость творчества Пушкина, несмотря на то что дети знают его произведения, в том числе благодаря школьной программе, несмотря на заслуженную любовь старшего поколения к произведениям нашего великого соотечественника, Пушкин в современных реалиях не является самым любимым или востребованным детским писателем. Возможно, родители привезут детей в парк, но второй визит вряд ли произойдет. Однако для объекта с таким уровнем инвестиций нужно, чтобы люди приезжали несколько раз в год. Иностранцы героев сказок Пушкина не знают вовсе, рассчитывать на них не приходится. Реальные сроки создания подобного объекта – 3–5 лет, не более.

Инвестор обещает закончить его к 2029 году – за 12 лет. Это фактически означает – никогда. Создание парка такого уровня – очень амбициозная задача. И это первый случай в России. Будет ли успешной эта попытка? Выбран оператор, вообще не имеющий опыта в этой области (есть только опыт в работе ресторанов и отелей в Пушкинском районе). Что он сможет? Слепо довериться проектировщику, которого сочтут «профессиональным», – иностранной проектировочной компании. Которая воплотит западный опыт в героев пушкинских сказок. Мы пристально наблюдаем за работой всех западных компаний в России в нашей отрасли, и даже в свое время при создании первых собственных объектов, десятилетия назад, являлись их заказчиками. Большую часть мы затем переделали. Западный опыт во многом не подходит россиянам по менталитету. Что-то пришлось закрыть. Еще и поэтому проект в значительной степени, к сожалению, обречен на неудачу.

– Город финансово участвует в проекте?

– Нет, но город формирует и передает в долгосрочную аренду земельный участок с возможностью капитального строительства. То есть можно возводить здания, например – отели и рестораны.

– То есть парк сказок Пушкина может превратиться в отель, например?



Почему
Смольный
выбрал
Пушкина,
а не Заходера

Так выглядел
один из пер-
вых проектов
Пушкинленда
(без Винни-Пу-
ха, конечно).

– Это мне неизвестно. Но я точно знаю: заявленных цифр достигнуть практически невозможно. Никакой инвестор не сможет работать в условиях операционного минуса, – говорит Федор Гавриченко.

По его словам, «Сказочный лес» готов создать в Петербурге развлекательный тематический парк по примеру западных объектов. Винни-Пух выбран не просто так: в компании выяснили, что это фактически единственный герой, объединяющий два поколения. «На него» готовы идти и дети и взрослые. В мире права на бренд принадлежат корпорации «Дисней», но она не развивает это направление отдельно. В России же права принадлежат наследникам Бориса Заходера (чье произве-

дение «Винни-Пух и все-все-все» было признано отдельным объектом авторского права), с которыми «Сказочный лес» заключил договор еще в 2007 году.

– Наш парк будет единственным парком Винни-Пуха в мире! – говорит Гавриченко.

DISNEY И DREAMWORKS УШЛИ

В России до сих пор не было и нет ни одного тематического парка развлечений, построенного без участия бюджетных средств. И, по объективным причинам, вряд ли появятся, считают эксперты.

Так, компания DreamWorks, ранее заявлявшая о планах построить в России три развлекательных парка (один из них в Петербурге) в партнерстве с

ГК «Регионы», приостановила или вовсе прекратила реализацию проектов.

В Москве ГК «Регионы» уже возводит парк «Остров мечты», но без участия DreamWorks, которая вышла из проекта. В Петербурге несколько лет назад на Ржевке был куплен участок в 35 га под парк DreamWorks, который намечалось открыть к 2018 году. Этот проект тоже не реализован.

В начале декабря официальной представитель корпорации «Дисней» подтвердил отказ от развития паркового направления «Диснейленда» в России. По словам Федора Гавриченко, ситуация, сложившаяся в России с тематическими парками развлечений, фактически касается всех крупных игроков. Почему не строят парки?

– Причин три. Во-первых, в отличие от теплых стран с популярными тематическими парками, где сезон может длиться 300 и более дней в году, у нас – очень короткий и холодный сезон. Это три летних месяца плюс часть мая и сентября. Если говорить о Петербурге, то солнце посещает нас всего 62 раза в год. А люди ведь не ходят в дождь в открытый парк. Второе. В большинстве стран, где есть популярные тематические открытые парки, они ориентированы прежде всего на туристов. В России в последние годы драматически снижаются цифры въездного туризма – он практически отсутствует: это всего около 3,5 миллиона человек на всю Россию. Третья причина, по которой операторы международного уровня не идут в Россию, – низкая защита правообладателя. Тематические парки получают до трети своих доходов от продажи сувенирной продукции и товаров со своей символикой. Но в России нелегальные сувениры будут предлагаться дешево, и продажи оператора окажутся близки к нулю. Если говорить об инвестициях, приведу пример. Существует трехлетний цикл развития парка развлечений, согласно которому в первый год нужно поставить огромный аттракцион (для Америки – это американская горка, скажем, ценой в 40 млн долларов, для Европы – 10 млн евро). Во второй и третий годы инвестор добавляет больше аттракционов либо обновляет их. На четвертый год снова необходимо строить или вносить радикальные изменения или обновления в большой аттракцион. Это позволяет туристам посетить парк вторично. В российских условиях вернуть такие вложения пока невозможно. Поэтому в России пока нет тематических парков мирового уровня, созданных без поддержки государства. Здесь нет виноватых или злого умысла – просто мы находимся в менее благоприятных условиях, – говорит Гавриченко.

Елена РОТКЕВИЧ

Адмирал Ушаков – жертва интриг

20 лет назад, 23 декабря 1997 г., в Союзе художников открылась выставка проектов памятника адмиралу Федору Федоровичу Ушакову (1745–1817). Основанием послужило распоряжение губернатора № 1299-р от 25.12.1997 «О проведении открытого конкурса на лучший проект памятника адмиралу Ф.Ф. Ушакову». Местом установки была названа Ушаковская наб., по оси здания Военно-морской академии или в сквере, примыкающем к ВМА.

С этого началась история, которая длится по сей день, обогащаясь все новыми и новыми сюжетными поворотами и интригами. Собственно говоря, я и люблю историю петербургской скульптуры новейшего времени именно за это – за насыщенность колоритными интригами и всякими пакостями.

КРАТКАЯ ПРЕДЫСТОРИЯ

Вообще-то история памятника Ушакову началась гораздо раньше, а именно 23 декабря 1913 года, когда «Государю Императору <...> благоугодно было повелеть ознаменовать предстоящий юбилей постановкой памятника адмиралу Ушакову в Петрограде, для каковой цели назначить “Комитет по увековечению памяти адмирала Ф.Ф. Ушакова”. Образованному комитету поставлено задачей изыскать средства для постановки памятника, восстановления могилы адмирала, издания краткого жизнеописания и полной биографии его». Под юбилеем понималось 100-летие со дня смерти адмирала, а на все дела отводилось три с половиной года – адмирал умер (по старому стилю) 2 октября 1817 г. Есть сведения, что памятник, согласно указу Николая II, собирались установить на Троицкой пл.: с одной стороны моста стоит генералиссимус Суворов, с другой стоял бы адмирал Ушаков.

Но понятно, что в 1917 году было уже не до памятника Ушакову, и об этой идее вспомнили только спустя 80 лет, в 1997 году.

В конкурсе 1997–1988 гг. убедительную победу одержал памятник работы скульпторов Я.Я. Неймана (1946–2017) и В.Д. Свешникова и архитектора А.С. Константинова (1937–2008). Проект действительно удачный, я бы сказал, оптимальный: динамичный, энергичный, современная рецепция барокко. На втором месте был проект скульптора Б.А. Петрова и архитектора В.С. Васильковского (1921–2002). Третье место занял проект А. Москалева и Е. Скворцова.

Как это часто бывает, конкурс провели, после чего все остановилось. В необходимости такого памятника в морской столице не сомневался никто, но и движения не было.

После смерти архитектора А.С. Константинова его место в творческом коллективе занял архитектор Ф.К. Романовский (1939–2016), в 1989–1992 годах главный художник Ленинграда/Петербурга. Романовский нарисовал свой постамент, цилиндрический, подтянув общий вид монумента к памятнику Суворову, поскольку все еще была идея поставить памятник на Троицкой площади. Но там ставить было негде, ни слева ни справа: то часовня, то сети... Потом стал рассматриваться вариант с Кронштадтом – рядом с Морским собором.

Но пока Романовский все это неспешно прикидывал и рисовал, его опередили В.Е. Чуров (председатель Центральной избирательной комиссии в 2007–2016 гг.) и вездесущий скульптор В.Э. Горевой. История по меньшей мере странная. Чуров, бросив все важнейшие государственные дела, прибыл в Петербург и сказал Свешникову-Нейману-Романовскому:

извините, ребята, но Горевой уже отлил статую в бронзе, и нам нужно срочно поставить памятник в Кронштадте. Причем эту инициативу поддержал сам С.К. Шойгу.

Памятник установили действительно срочно, открыли 10 сентября 2015 года, а потом согласовали установку. Маловыразительная статуэтка работы Горевой высотой 2,5 метра не выражает никакой идеи, не относится ни к какому стилю, более того, не имеет и явного портретного сходства, и если бы было сказано, что это не Ушаков, а какой-то другой адмирал в треуголке, то все бы поверили. Нечто усредненное, штампованное, безликое, убогое. Поставлен памятник на фоне гигантского Морского собора, и естественно, что на фоне громады смотрится несоизмеренно крошечным.

Кстати, у Горевой были и конкуренты – московские ребята: скульптор Андрей Соколов и архитектор Георгий Бойко. Они авторы памятника Иоанну Кронштадтскому, который был открыт 17 мая 2008 года, естественно, в Кронштадте. И в 2015 году шла долгая битва с участием депутатов и экспертов, и в итоге победил Горевой, точнее, Чуров, который умеет обеспечивать победу тому, кому нужно.

Таким образом, победитель конкурса проектов 1997/1998 годов, проект Свешникова – Неймана, остался без места.

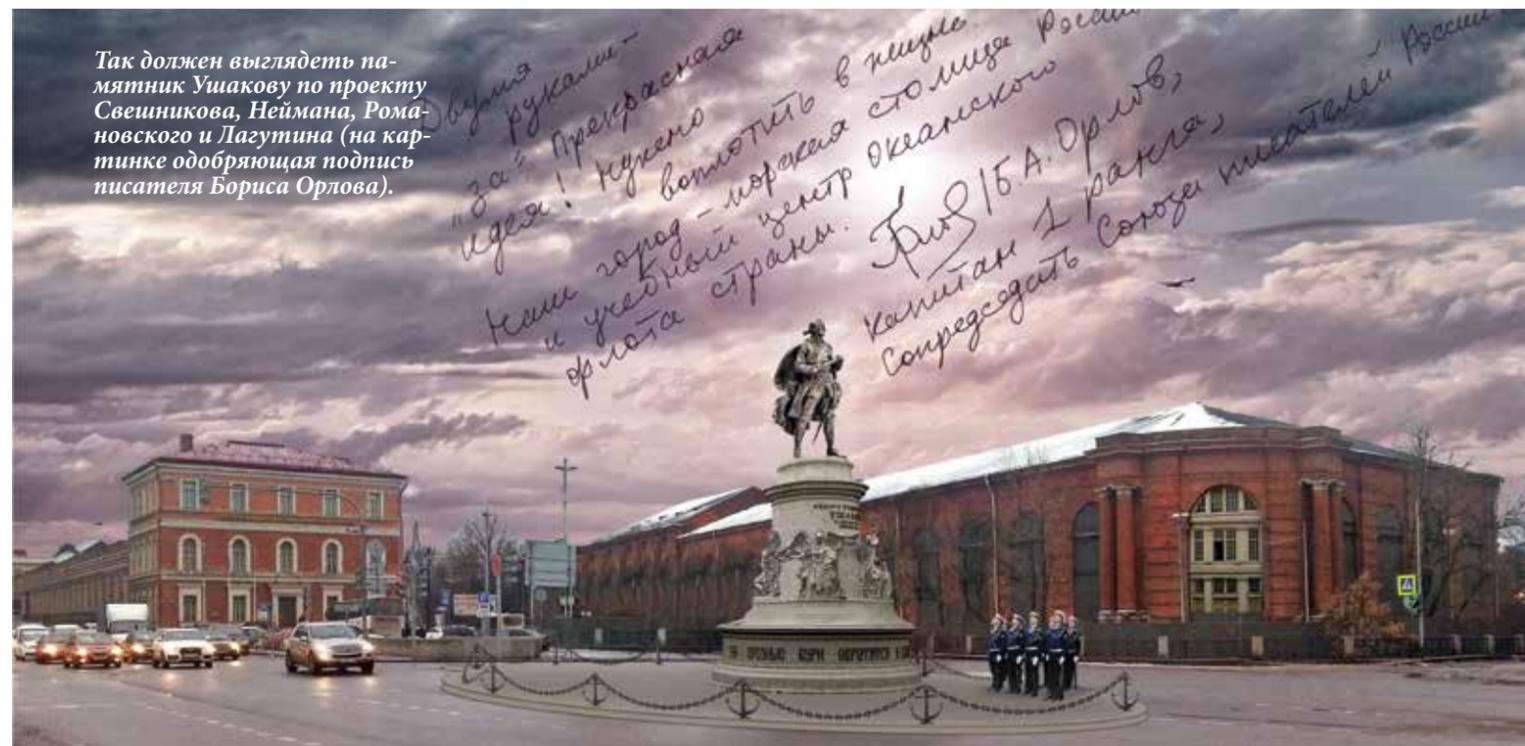
ПАМЯТНИК-БОМЖ ОБРЕТАЕТ МЕСТО

В конце 2016 года проект Свешникова – Неймана начал продвигать – после смерти Ф.К. Романовского (он умер 5 мая 2016 г.) архитектор Д.А. Лагутин, увлеченный темой «Петербург – морская столица России». В частности, докладывая на Морском совете Петербурга о проекте пешеходной зоны с гвардейцами для Большой Морской ул., упомянул и о памятнике Ушакову, имея в виду в качестве места установки пл. Труда. Действительно, площадь сейчас не имеет доминанты. Раньше, когда там стояла церковь Благовещения Пресвятой Богородицы при лейб-гвардии Конном полку (снесена весной – летом 1928 г.), доминанта была, теперь же площадь не организована (так же, как, скажем, площадь Тургенева). Тем более что рядом находится романтическая «Новая Голландия», рядом каналы и Нева, и памятник такому персонажу, как адмирал Ушаков, вполне заслуживает стать доминантой большой площади в Петербурге. Всё сошлось!

Оказалось, что Морской совет при губернаторе СПб тоже мечтает о памятнике Ушакову, потому что памятник Ушакову на площади Труда захотел поставить губернатор Полтавченко: «Съезжаем с Троицкого – стоит генералиссимус Суворов. Съезжаем с Благовещенского – и тут должен стоять морской генералиссимус Ушаков», – сказал своему Морскому совету Георгий Сергеевич.

Все хотят поставить памятник Ушакову, вопрос – где и чей

Так должен выглядеть памятник Ушакову по проекту Свешникова, Неймана, Романовского и Лагутина (на картинке одобряющая подпись писателя Бориса Орлова).



Наблюдатели полагают, что причина особой любви губернатора к Ушакову скрыта в том, что и Ушаков и Полтавченко родились 24 февраля.

Однако Полтавченко, естественно, не знал, что есть проект памятника, который сделали Свешников и Нейман. Морской совет этого тоже не знал, а место установки на площади они сами, будучи неспециалистами, выбрали не по центру площади, в точке пересечения всех осей, чтобы памятник был виден и с Конногвардейского бульвара, и сразу при съезде с моста, а перед зданием казарм, т.е. Военно-морского музея.

Вскоре по приглашению Свешникова, единственного, кто остался за долгие годы от авторского коллектива, архитектором памятника Ушакову, уже третьим по счету, стал Дмитрий Лагутин, который существенно переработал простой цилиндрический постамент Романовского, поскольку из-за динамической позы Ушаков с узкой колонны, на которую был поставлен, зрительно сваливался. Поза у статуи Суворова на памятнике статичная, и узкий цилиндр-постамент годится, а Ушаков изображен в динамичном развороте... В результате к 25 января 2017 года эскиз памятника был готов: Лагутин развил барочные ассоциации статуи, постамент приобрел сложную форму, составленную из нескольких цилиндрических объемов разного диаметра.

После чего Лагутин и президент фонда Героев Советского Союза и Героев РФ В.В. Янин написали письмо губернатору с просьбой посмотреть на проект. Ответа не последовало, а встреча Лагутина с Полтавченко состоялась только 8 мая 2017 г. Оба своих проекта – и по гвардейцам на Б. Морской ул., и памятник Ушакову – Лагутин передал губернатору. И начался обычный саботаж чиновников. До председателя

Комитета по культуре Константина Сухенко материалы не дошли... Лариса Канунникова из КГА сказала, что нам еще один памятник Ушакову не нужен... В итоге 13 сентября 2017 г. Лагутин и Янин обратились в КГА с письмом, в котором попросили внести изменения в закон СПб «О границах объединенных зон охраны...», чтобы было выделено место для памятника на пл. Труда, в охранный зоне, на что 20 октября 2017 г. из КГА за подписью и.о. заместителя председателя КГА Е.А. Кириченко им ответили, что выделение места на пл. Труда постоянной комиссией по городскому хозяйству ЗакСа одобрено и определены координаты характерных точек границ этого места.

22 октября 2017 г. были внесены поправки в проект Закона СПб «О размещении произведений монументального искусства...». Потом был принят закон СПб о внесении поправок в Закон СПб «О границах объединенных зон охраны...», и сейчас его должен подписать губернатор, после чего место для установки памятника Ушакову на пл. Труда будет определено законодательно. И всё вроде бы замечательно устроилось.

ИНТРИГА ПЕРВАЯ

Однако же нет! Место для памятника действительно законом определено на пл. Труда, но не то! Не в центре площади, где памятник должен стоять в соответствии с элементарными градостроительными принципами, на пересечении осей Благовещенского моста и Конногвардейского бульвара, а на месте автостоянки возле Военно-морского музея, т.е. перед самым зданием музея, как изначально почему-то и хотел Морской совет. Но теперь этого же захотели сразу КГА и КГИОП.

30 октября 2017 г. из постоянной комиссии по городскому хозяйству Зак-

Са был отправлен ответ, в котором за подписью председателя комиссии Сергея Никешина сообщалось, что 3 октября 2017 г. в ЗакСе прошло совещание с участием представителей КГА и КГИОП, и в ходе совещания эти представители доложили, что по центру площади Труда, на территории, предложенной для установки памятника, «расположен объект археологического наследия – фундамент Благовещенской церкви, что не позволяет установить на ней памятник». Поэтому КГА предложил другое место – возле Военно-морского музея. Координаты этого другого места и были внесены в виде соответствующей поправки в Закон № 820-7.

На самом-то деле дело обстоит с точностью до наоборот! А именно: фундамент церкви Благовещения Пресвятой Богородицы при лейб-гвардии Конном полку находится у самого музея – по оси бывшего здания Конногвардейских казарм, расположенных на четной стороне бульвара. И, таким образом, координаты для установки памятника были по инициативе КГА указаны неверно – точно над тем местом, где охраняемый ими фундамент и находится.

А место, которое для памятника выбрал Лагутин, на самом деле находится в 30 м от контура фундамента – по оси Конногвардейского бульвара.

Возможных причин фокуса, который проделал КГА, две. Либо это было сделано умышленно, назло Лагутину, либо вследствие неумения читать градостроительную документацию.

Кстати, как сообщила Лагутину глава Адмиралтейского района С.В. Штукова, возле музея необходима парковка, что-





Гипсовая модель памятника Ушакову, приписываемая Чаркину.

бы там стояли автобусы, поэтому занимать парковку памятником нельзя.

Естественно, Лагутин и Янин 13 ноября 2017 г. снова написали губернатору, письмо попало к Албину, от него – в КГИОП, откуда пришел бредовый ответ от 1 декабря 2017 г. за подписью зам. председателя А.В. Михайлова. Теперь уже оказалось, что – цитирую – «для точного определения месторасположения Храма Благовещения... необходимо проведение предварительных археологических раскопок...». То есть 3 октября на совещании в ЗакСе КГИОП и КГА точно знали, где находится фундамент церкви, а к 1 декабря это сакральное знание уже утратилось, и нужны археологические раскопки. Понятно, что сознаться либо в умышленном вредительстве, либо в некомпетентности чиновники из КГА и КГИОП не могут и потому начали писать чушь.

Пока что ситуация так и остается в подвешенном состоянии. А место под памятник – вопреки градостроительным нормам – сместили поправками к закону к Военно-морскому музею. Постарались КГА, КГИОП и ЗакС. Совместными усилиями делают всё, чтобы памятник Ушакову не поставить. Губернатор хочет, а они – нет. Забавно даже...

ИНТРИГА ВТОРАЯ

Она еще более занятна. В Музее Академии художеств 17 декабря 2017 г. открылась выставка работ Альберта Серафимовича Чаркина (1937–2017). На видном месте на выставке оказалась гипсовая фигура Ушакова. Как написано на этикетке, это «модель памятника адмиралу Ф.Ф. Ушакову для пл. Труда в Санкт-Петербурге (перед зданием Военно-морского музея). Гипс. 2014. Отлив 2017».

И сразу же в газете «Санкт-Петербургские ведомости» появилась заметка, в которой дана фотография этого отлива и написано: «В 2014 году создана модель памятника Федору Ушакову для площади Труда перед зданием Центрального музея ВМФ. Адмирал изображен решительным и опытным флотоводцем».

Саму эту фигуру я даже не буду обсуждать, настолько она слабая – статичная, маловыразительная. «Решительный» и «опытный» – это можно сказать про скульптуру работы Свешникова и Неймана, но никак не про эту, которая для открытого пространства вообще не годится.

Впрочем, гораздо интереснее заняться выяснением происхождения этой скульптуры, которая появилась внезапно и знатоков, давно следящих за скульптурным процессом в Петербурге и хорошо знающих творчество Чаркина, своим внезапным появлением позабавила.



Дело в том, что в имеющихся альбомах, посвященных творчеству Чаркина, адмирала Ушакова не было никогда. Площадь Труда как место установки вообще возникло в самом конце 2016 г., а Чаркин скончался 9 января 2017 г. К тому же в Петербурге все знали, что в конкурсе проектов в 1998 г. победили Свешников и Нейман, а Чаркину, который был председателем Союза художников Петербурга, не было свойственно перехватывать у кого-то заслуженное право установить памятник. Он был посредственным скульптором, это да, но до подобного рода рейдерства не унижался. Во всяком случае, не стал бы делать Ушакова для Петербурга настолько тайно, что никто об этом не знал.

Есть единственное упоминание Ушакова в интервью газете «Вечерний Петербург»: «А в Крыму, я знаю, сейчас строят новый храм, и меня просят подумать насчет памятника адмиралу Ушакову на территории церкви», – сказал Чаркин. На сайте газеты этот текст размещен 20 августа 2014 г. Но подумал ли Чаркин про Крест или нет – достоверно не известно.

Возникает вопрос: откуда же взялся на выставке этот «гипсовый отлив 2014 г.», к тому же предназначенный специально для пл. Труда?

Чтобы ответить на этот вопрос, надо сначала несколько слов сказать об авторе идеи выставки в Музее Академии художеств – о Марии Альбертовне Чаркиной. Это раньше она была Машей Васильевой, в каком-то качестве являлась, например, составителем альбома «Альберт Чаркин. Жизнь в искусстве» (СПб., 2002), теперь же оказалась бизнес-леди. Ходят слухи, что ей принадлежит гостевой дом Союза художников (наб. Мойки, 83), из более точных сведений – она владеет 25% акций ООО «Комбинат «Скульптура»» (пр. М. Тореза, 98, корп. 1). Еще 25% принадлежат Ю.М. Павлову, гендиректору комбината с 1989 г., а остальные 50% акций – Союзу художников.

В этом комбинате «Скульптура» от прежних времен осталось немало всякого: например, когда я (в году примерно 2009-м) сидел в кабинете у Павлова, то увидел скульптурную композицию А.Н. Черницкого (1918–2010) «В.И. Ленин и дети» (1990, мрамор). И мне нетрудно представить, что Ушаков, появившийся на выставке Чаркина как «бог из машины», может происходить из этих неисчерпаемых недр. Там и не такое могут или найти, или быстро слепить, а от статуи Ушакова, показанной на выставке, исходит неповторимый аромат дилетантизма, халтуры и спешки.

Распространяются слухи, будто бы памятник Чаркину заказало Морское собрание Петербурга. Но это очевидная ложь. 10 апреля 2014 г. появилось сообщение о том, что Морское собрание хотело объявить новый конкурс, однако из Градостроительного совета им сразу же напомнили, что есть и проект-победитель (Свешников – Нейман – Константинов) в конкурсе 1998 г., и уже отлита сама скульптура. Здесь же было отмечено, что памятник планируется установить около Морского собора в Кронштадте (автор А. Жаворонкова). О намерениях Чаркина Градостроительный совет даже не подозревал.

Таким образом, я думаю, что этикетка с указанием на то, что модель сделана в 2014 г., да еще именно для пл. Труда, да еще именно возле Военно-морского музея (что определилось только 22 октября 2017 г.) – это фейк, а всё, как я полагаю, затеяно с одной примитивной целью – перехватить место и право установить памятник Ушакову. А это же деньги! Может быть, и выставка в Музее Академии художеств устроена исключительно ради этого?

Михаил ЗОЛОТОНОСОВ

ВТБ провел встречу с акционерами и инвесторами

В Санкт-Петербурге состоялась традиционная встреча представителей ВТБ с миноритарными акционерами, инвесторами и ключевыми частными клиентами банка.

В ходе встречи, в которой приняли участие 400 человек, эксперты и ведущие аналитики ВТБ рассказали об актуальных инвестиционных идеях и возможностях для частных инвесторов, налоговых льготах и новых инструментах на Московской бирже. Участники встречи также обсудили тенденции российского фондового рынка и стратегии группы ВТБ, которая предусматривает присоединение с 1 января 2018 года дочернего розничного банка ВТБ24 к банку ВТБ. Кроме того, в рамках встречи было подробно рассказано о новациях в сфере взаимодействия банка с держателями акций, программе специальных льгот и предложений для акционеров банка, распространяющихся на банковские и страховые продукты группы ВТБ.

Руководитель службы по работе с акционерами ВТБ Владимир Хоткин отметил: «Внедряя новые технологии в процесс взаимодействия с акционерами нашего банка, мы по-прежнему уделяем серьезное внимание личным встречам с акционерами. Особенно в Санкт-Петербурге, где мы видим искренний интерес к тем глобальным событиям, которые происходят в жизни группы ВТБ, в частности, к теме присоединения ВТБ24, которое было одобрено акционерами банка на общем собрании акционеров в этом году».

Банк ВТБ реализует комплексную программу взаимодействия с акционерами и инвесторами, в рамках которой ежегодно более чем в 20 регионах Российской Федерации проводятся мероприятия в различных форматах.



Юрий Мариничев, директор службы по работе с акционерами ВТБ, прокомментировал: «На данный момент в Санкт-Петербурге и Ленинградской области зарегистрировано около 13 тысяч миноритарных акционеров ВТБ. По этому показателю Северная столица является одним из лидеров среди регионов страны. Отрадно, что жители Петербурга занимают активную жизненную позицию и с каждым годом становятся всё более вовлеченными в развитие группы ВТБ: каждый "День инвестора" проходит при полном аншлаге, и каждый раз сессии вопросов и ответов становятся ключевыми элементами нашей встречи».

И.М.

Условия предоставления печатной площади в журнале «Город 812» для проведения предвыборной агитации

ООО «АЖУР-Инвест» (191119, г. Санкт-Петербург, ул. Правды, д. 12/12, литер А, тел./факс: (812) 677-56-40/41) публикует сведения о размере и условиях оплаты печатной площади в журнале «Город 812» и интернет-версии издания gogod-812.ru зарегистрированным кандидатам, политическим партиям, выдвинувшим зарегистрированных кандидатов, в период избирательной кампании по выборам Президента Российской Федерации, назначенных на 18 марта 2018 года.

ФОРМАТ	РАЗМЕР (ММ)		СТОИМОСТЬ, РУБ.
	Горизонтальный	Вертикальный	
Разворот	410 x 280 (обрезной формат)		150 000
Центральный разворот	410 x 280 (обрезной формат)		165 000
4-я обложка	205 x 280 (обрезной формат)		140 000
2-я обложка	205 x 280 (обрезной формат)		125 000
3-я обложка	205 x 280 (обрезной формат)		110 000
Полоса	205 x 280 (обрезной формат)		100 000
1/2	180 x 122	87 x 250	65 000
1/3	180 x 80 (подвал)	57 x 250	49 000
1/4	180 x 57 (подвал)	87 x 122	35 000

Информационные материалы на сайте gogod-812.ru

	В одной из рубрик сайта	С выносом на главную страницу на 1 сутки
Один информационный материал	12 000	18 000
Пакет из 5 информационных материалов	35 000	49 500

В стоимость газетных публикаций с предвыборной агитацией входит размещение на внутренних страницах сайта gogod-812.ru

Наценка:

10% – за размещение журнальной публикации с выносом на главную страницу сайта на 1 сутки;
30% – за позиционирование.
НДС не облагается. Публикация источника финансирования ОБЯЗАТЕЛЬНА.

Предоставление печатной площади для проведения предвыборной агитации производится на основании договора с ООО «АЖУР-Инвест».

По вопросам заключения договора обращаться по тел. (812) 677-56-40, +7 (921) 893-42-56
e-mail: info@gogod-812.ru, mail@gogod-812.ru

Связанные одним узлом

Разговоры о создании транспортно-пересадочного узла «Девяткино» ведутся уже 10 лет. Его собирались построить к чемпионату мира по футболу. Теперь называют в качестве ориентировочного срока 2021 год. Почему все так сложно и есть ли перспективы – об этом «Город 812» расспрашивал Илью РЕЗНИКОВА, эксперта по транспорту института «Урбаника».

– Кому больше всех нужен этот транспортно-пересадочный узел? Кто его лоббирует?

– Областным властям представляется, что Девяткино – это идеальное и естественное место для пригородно-междугороднего терминала. ТПУ «Девяткино» – единственная станция петербургского метро, расположенная в Ленинградской области. Это единственная точка, где можно организовать пересадку с пригородного областного транспорта на магистральный городской транспорт. Там почти все есть: пригородные электропоезда, пригородные автобусы части Всеволожского района, местные автобусы из Мурина и Нового Девяткина, междугородние автобусы с севера и востока Ленинградской области.

И даже временный автовокзал, который Ленобласть хочет сохранить, а Всеволожский район пытается снести как незаконный. В принципе, отсюда может отправляться и какая-то часть международных автобусов на Финляндию.

– Почему только часть?

– Потому что основными пассажирами этих автобусов являются петербуржцы (а иногда и москвичи), автобусы эти в массе своей отправляются рано утром, большинству их пассажиров ехать ради них в Девяткино будет далеко и неудобно.

В Девяткине может увеличиться число междугородних автобусов, следующих по Ленобласти и в Карелию, это северные и восточные направления. Особенно это актуально в свете проблем, связанных с Петербургским автовокзалом, который неудобно расположен и где сильно хромает сервис.

Но привести в Девяткино какой-то иной транспорт, кроме вышеперечисленного, достаточно сложно и не слишком оправданно. Более того, этого просто не произойдет, автобусы обслуживаются частными компаниями, которые не выберут для себя невыгодные варианты.

Но есть и другая причина, по которой Ленобласть будет бороться за ТПУ «Девяткино».

– Какая?

– Проект ТПУ к западу от станции «Девяткино», насколько я понимаю, является дополнительным и весьма важным рычагом при согласовании строительства развязки на КАД для выезда из Западного Мурина. Транспортные проблемы этого района известны и понятны. Проблема в том, что КАД – федеральная дорога, строить на ней развязки слишком часто нельзя, а проблемы Западного Мурина федералов волнуют не сильно. Строительство регионального ТПУ в Западном Мурино поднимает статус данной проблемы, и развязку, похоже, все-таки будут строить, несмотря на нарушение норматива об их частоте на скоростной дороге. Хотя подъезд к КАД должен пройти по частным землям, которые еще нужно выкупать.

Есть и еще одна причина, по которой надо строить ТПУ, но ее не учитывают.

– Неужели после 10 лет обсуждений чего-то не учли?

– В Девяткине нужно обеспечить удобную пересадку между автобусами, следующими в многочисленные жилые новостройки, и метрополитеном (сейчас там всё очень плохо благоустроено). Но ТПУ предполагается только с западной стороны от железной дороги, а для обеспечения удобных пересадок необходимо заниматься площадкой и с восточной стороны.

Нет путепровода (и пока не планируется) через железную дорогу между западным Мурином и восточным, то есть для автобусных маршрутов, приходящих со стороны «старого»

восточного Мурина, ТПУ полезен не будет. Там останется тот же хаос, что есть сейчас, а также проблемы с подъездами (они узкие и там постоянные заторы).

– Это все проблемы ТПУ?

– Отнюдь. Необходим вынос сетей. Первый проект ТПУ (более масштабный) споткнулся именно об это. В Девяткине параллельно железной дороге проходят мощные ЛЭП, переложить которые под землю технически возможно, но очень дорого.

Конкретный инвестор пока не найден (то есть реальных денег-то нет).

Рабочий проект ТПУ пока не разработан (именно проект, а не концепция, предпроект или еще какие-то красивые картинки).

– Как делятся обязанности по ТПУ между Петербургом, областью и федералами?

– Насколько я понимаю, Ленобласть пытается платить как можно меньше, желательно только за проектирование. Для строительства ТПУ (здания), естественно, ищется инвестор, которому сулят выгодные торговые площади в транспортном узле. Строительство подъезда к ТПУ должно быть разделено между регионом и федералами (так как они владеют КАД и без них к нему невозможно что-либо пристроить).

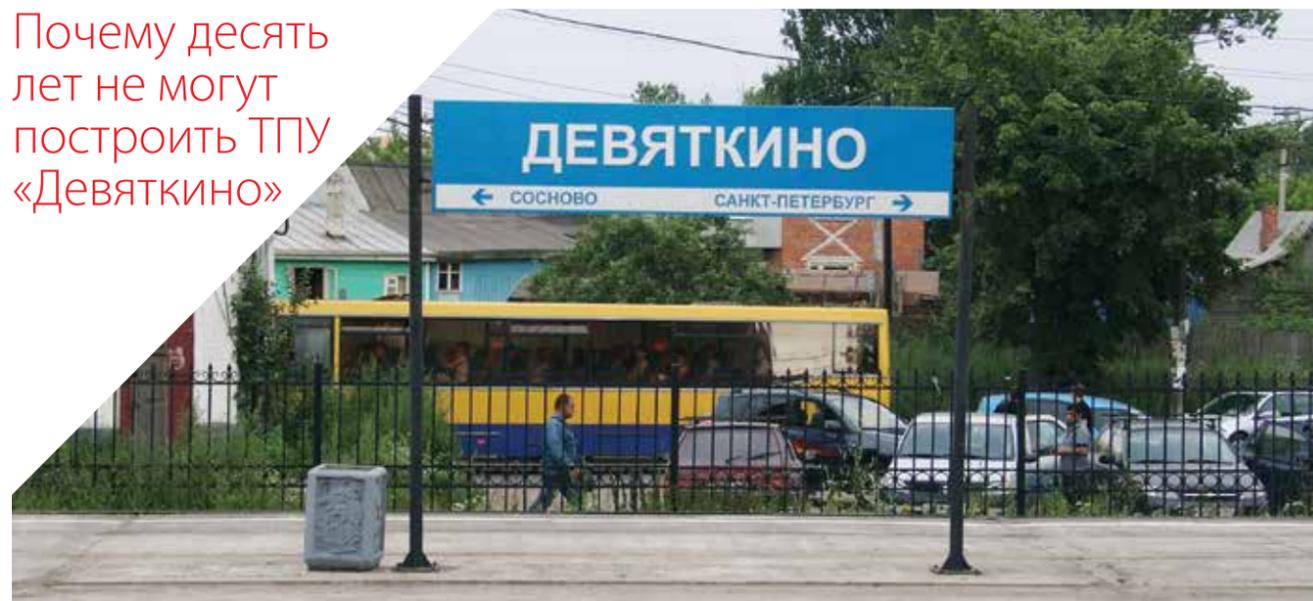
Беда здесь в том, что у нас под ТПУ понимают не столько удобное пространство для пересадок, сколько торгово-развлекательный центр с автобусами на первом этаже. При этом попытка агрессивно сделать из пассажира покупателя обычно негативно сказывается на удобстве пересадки.

– Вернемся к новой развязке с КАД. Она планируется над «муринским проколом»,

СПРАВКА

Идея создания ТПУ обсуждается с 2007 года, когда автобусный вокзал «Северный» переехал от метро «Гражданский проспект» к станции «Девяткино». Еще через 7 лет появился «Меморандум о взаимодействии». ТПУ общей площадью 450 тысяч кв. метров и стоимостью 33 млрд руб. (из них 28 млрд – частные инвестиции) с вокзалами, ТРЦ, бизнес-центром и паркингами хотели построить к ЧМ-2018 по футболу. Сейчас ориентируются уже на 2021 год и называют только затраты на создание международного автовокзала в составе ТПУ – 302 млн рублей из бюджета Ленинградской области и частных инвестиций.

Почему десять лет не могут построить ТПУ «Девяткино»



который недавно открыли под КАД напротив Гражданского проспекта.

– Да, прокол должен стать ее элементом. Этот «прокол» не новый, он существует с момента постройки КАД. Просто какое-то время назад его закрыли как ничейный объект, а потом Ленобласть взяла его на баланс и открыла.

– Но путь в город по-прежнему преграждает окружная железная дорога, и ехать надо все равно через развязку на проспекте Культуры?

– Под железной дорогой прокола действительно нет. Въехать из Западного Мурина в Петербург можно только через путепровод на проспекте Культуры или же через район Парнас (а потом по пр. Энгельса, но это еще дальше).

– Разумно продолжить в Мурино Гражданский проспект.

– Эти планы (построить тоннель под ж/д) есть очень давно, и в Генплане Петербурга тоже. Проблема в том, что, во-первых, никто из двух регионов РФ не хочет платить за этот тоннель. Ленобласть дорого, у Петербурга и более важные задачи есть. А застройщикам Мурина это реально не потянуть. Надежались на федералов, но им тоже не до того. Во-вторых, Петербург в лице специалистов КРТИ сейчас против этого проекта. Они опасаются того, что на Гражданском проспекте станет больше пробок, которых там и так немало.

– Несколько лет назад было много разговоров о строительстве платных обходов Мурина. Восточный – как продолжение Пискаревского проспекта, западный – как продолжение Гражданского.

– Про западный я уже сказал. Продолжать Пискаревский не раздумали, проект должен быть реализован в ближайшие годы. Впрочем, у нас ни в чем нельзя быть уверенным, пока стройку реально не начнут. У этого проекта есть слабое место – это примыкание Пискаревского проспекта и улицы Руставели. Его в перспективе придется переделять, так как существующая схема движения не выдержит усиления потока автомобилей.

Вадим ШУВАЛОВ



ЖК «Силы Природы»: борьба продолжается!

«Слухи о нашем банкротстве несколько преувеличены!» – перефразируя классика, могут сказать руководители ООО «Романтика» – застройщика ЖК «Силы Природы».

19 декабря 2017 года Арбитражный суд не нашел оснований для введения процедуры банкротства в этом предприятии. Почему не сработала схема, по которой начали эту же процедуру в ЖК «Муринское-1» – другом застройщике того же ЖК «Силы Природы», остается только гадать. То ли административный ресурс правительства Ленобласти не сработал, то ли ЛеноблАИЖК не рискнуло снова выкупать обязательства застройщика за бюджетные деньги, то ли судья добросовестно сделал свое дело. Важен результат – ООО «Романтика» не является банкротом.

Это означает, что не выполняется пункт кредитного договора, заключенного ЛеноблАИЖК с банком «Россия» и никакого кредита в размере 950 млн. рублей «на достройку ЖК «Силы Природы» ЛеноблАИЖК не получит, во всяком случае, в обозримом будущем.

В ЖК «Муринское-1» введена процедура наблюдения. Введена с большим количеством нарушений, что было обжаловано и ЖК «Муринское-1», и инвестором ООО «1Д7». Оба дела находятся на рассмотрении в апелляционных инстанциях.

Инвестор вынужден приостановить финансирование. Он оценивает возникшие риски.

Все признают, что банкротство, если и состоится, растянется на годы.

В сложной ситуации оказались все участники процесса. Взаимопонимание между временным управляющим и руководством ЖК оставляет желать лучшего. Больше всего страдают рядовые участники долевого строительства.

А ведь могло быть иначе. Если бы правительство Ленобласти выполнило обещание и вышло из банкротного дела ЖК «Муринское-1», уже сейчас, согласно достигнутой ранее договоренности с застройщиком, инвестор бы оплатил, а УК «Мурино» прокладывала бы канализационные и водопроводные трубы к объекту. А это, в свою очередь, могло бы значительно приблизить ввод в строй первых двух корпусов. Однако история, к сожалению, не имеет слагательного наклона.

Тем не менее, главное – то, что произошло с ЖК «Муринское-1», не произошло с ООО «Романтика», и это заставляет наблюдателей говорить о возможном пересмотре дела о банкротстве ЖК и возможности завершения строительства.

Руководство компаний-застройщиков уверено в своей правоте и собирается отстаивать интересы участников строительства до победного конца, говоря, что «наша общая цель – достроить дома».

Р.С. 21 декабря 2017 года в правительстве Ленинградской области губернатор Александр Дрозденко провел совещание по проблемным стройкам региона.

Представители застройщиков ЖК «Силы Природы» – ЖК «Муринское-1» и ООО «Романтика», приглашенные на это заседание, довели до сведения губернатора и правительства, что, несмотря на имеющиеся сложности, проект остается экономически эффективным и застройщики в состоянии завершить эту стройку. Причем, они не требуют вложения в стройку бюджетных денег. Единственное, что им для этого нужно, – это конструктивный подход к существующей ситуации со стороны правительства Ленобласти и организация переговорного процесса с участием всех заинтересованных сторон.

В.Т.

Удастся ли сэкономить, если лечиться заочно?

1 января 2018 года вступит в силу закон о телемедицине, который президент России подписал 30 июля 2017 года. В законе установлено, что установление первичного диагноза и назначение лечения требуют личного общения пациента с врачом, но вот повторный визит и дальнейшее наблюдение за состоянием здоровья уже смогут быть дистанционными. С 2019 года врачи смогут выписывать электронные рецепты и справки.



ДВА ПЛЮСА

Бесспорных плюсов у дистанционной медицины как минимум два:

1) ее удобно применять для подготовки к первичному приему: врач, выслушав жалобы, сможет давать пациентам онлайн-рекомендации по сдаче необходимых анализов еще до очной встречи (и тогда первый прием будет более эффективным);

2) дистанционные консультации врачей повысят доступность медицинской помощи в нашей чересчур большой стране.

Закон же потребовался прежде всего для того, чтобы установить нормы по оформлению (а значит, и оплате!) «заочных» бюллетеней, а также для того, чтобы определить, в каких случаях телемедицину применять можно, а в каких личное обращение к врачу и вызов «скорой» все-таки должны быть обязательными.

ПЕРВЫЙ ОПЫТ

В Группе Ренессанс Страхование проект по внедрению телемедицины начался в марте 2017 года. Группа проводит его совместно с сетью клиник «Доктор Рядом». Сейчас управляющий директор группы по ДМС Наталья Харина говорит: «Компании, заключившие договор ДМС в Ренессанс Страховании, оценили телемедицину как очень полезный сервис. В первую очередь услуга оказалась востребована в регионах. Основная причина этого – ограниченные возможности сервиса в удаленных регионах даже у коммерческих клиник. Например, в том, что касается оперативности приема врача. Свыше 18% из числа пациентов, установивших мобильное приложение «Доктор Рядом», обратились за консультацией. Из них 74% сделали это однократно, а 26% – два и более раз. Важная причина, по которой телемедицина очень высоко востребована у предприятий, – это сокращение потерь рабочего времени сотрудников на поездки в клиники по случаям, не требующим личного посещения врача».

А еще одна причина высокого спроса на телемедицину, считают в Группе Ренессанс Страхование, – это удобное для пациента время получения консультации и высокая оперативность получения медуслуг (потому что, как и предполагалось, наиболее востребованы были срочные консультации). Запросы распределились так:

- получить рекомендации по острым состояниям – 55%;
- прокомментировать результаты обследований – 6%;
- услышать второе медицинское мнение – 4%;
- другие причины – 35%.

При этом 65% онлайн-консультаций оказали врачи общей практики, а 35% – узкопрофильные специалисты.

КТО ЗА ЭТО ЗАПЛАТИТ?

Один из важнейших вопросов телемедицины – ценовой.

В СМИ еще на стадии разработки законопроекта появилось несколько прогнозов от страховщиков и медиков. Сейчас, когда закон принят, но практика применения телемедицины крайне мала, эти прогнозы пока не изменились.

Как правило, эксперты считали, что рынок телемедицинских услуг будет интересен всем покупателям полисов ДМС и вообще всем пациентам, так как стоимость онлайн-приема ниже стоимости приема очного. Так, замдиректора сектора здравоохранения и фармацевтики аудиторской компании «КПМГ в России и СНГ» Дамир Сухов прогнозировал, что в будущем возможно удешевление полисов ДМС на 5–15%, и это при сохранении уровня и количества услуг.

Впрочем, некоторые специалисты говорили и о том, что на ТМ будет необходимо дополнительно потратиться: каждый обладатель ДМС, скорее всего, должен будет установить особое IT-приложение к своему компьютеру или смартфону. Без такого приложения консультация рискует быть слишком «умозрительной».

Другие говорили о необходимости установки Скайпа.

Третьи – о том, что пациентам потребуется надевать всевозможные «напульсники», «наплечники», «напоясники» и пр. для всевозможных измерений и пересылки этих данных в клинику в постоянном режиме.

Теоретически, все это может потребовать хотя бы разовых дополнительных затрат.

Кто и сколько должен будет заплатить – медцентры, страховщики или пациенты, – в двух первых группах стараются ничего не говорить, а в третьей просто не знают. Страховщи-

ки говорят, что пока в разработку всевозможных IT-приложений и в обучение специалистов по их применению активно инвестируют в первую очередь клиники, стремящиеся первыми занять этот сегмент рынка.

С ними согласен и генеральный директор СРО «Ассоциация частных клиник Санкт-Петербурга» Александр Солонин: «Заплатят за это прежде всего медицинские компании, а объемы затрат зависят от масштабов их филиальных сетей и от того, на каком этапе находится внедрение технологии. На первом этапе вложения больше, но потом – чем дальше, тем меньше. Так же и для пациентов: на первом этапе абонентская плата больше... Насколько подешевеет ДМС, предсказать пока невозможно. Теоретически, любое дополнение к медицинской услуге ведет к ее удорожанию и, соответственно, к росту цены ДМС. А IT-технологии – это дополнительный продукт. Значит, по

крайней мере, на первом этапе, когда эта технология только внедряется и клиники несут затраты, полис с телемедициной должен стоить дороже. За возможность в любое время дня и ночи получить консультацию онлайн медики, а вслед за ними и страховщики, естественно, возьмут с клиента дополнительную плату. Но, с другой стороны, если в договоре ДМС будет написано, что какую-то консультацию окажут дистанционно (вместо того чтобы вы куда-то ехали), то, по идее, медучреждение сэкономит на площадях и на количестве работников. В общем, пока рано называть цифры».

А Денис Швецов, директор по развитию компании «Доктор Рядом», добавляет: «На мой взгляд, установка IT-приложений для пациентов должна быть бесплатной, а цена консультации врача – это вопрос программы страхования».

Алексей КРЫЛОВ

Чем телемедицина обернется для врача и пациента

С Новым годом и Рождеством!

Уважаемые клиенты и партнеры ВТБ!

От имени руководства и коллектива Банка ВТБ примите поздравления с наступающими праздниками Нового года и Рождества!

Работая вместе, мы многого достигли и многому научились в уходящем году, он запомнится нам яркими событиями и значимыми достижениями. Пусть наступающий 2018 год станет точкой отсчета новых грандиозных свершений, оправдает все добрые надежды, позволит воплотить в жизнь самые амбициозные планы, будет наполнен яркими событиями, интересными встречами, захватывающими впечатлениями.

Прозвонения, здоровья, благополучия и успехов Вам и Вашим близким! Счастливого Нового года!

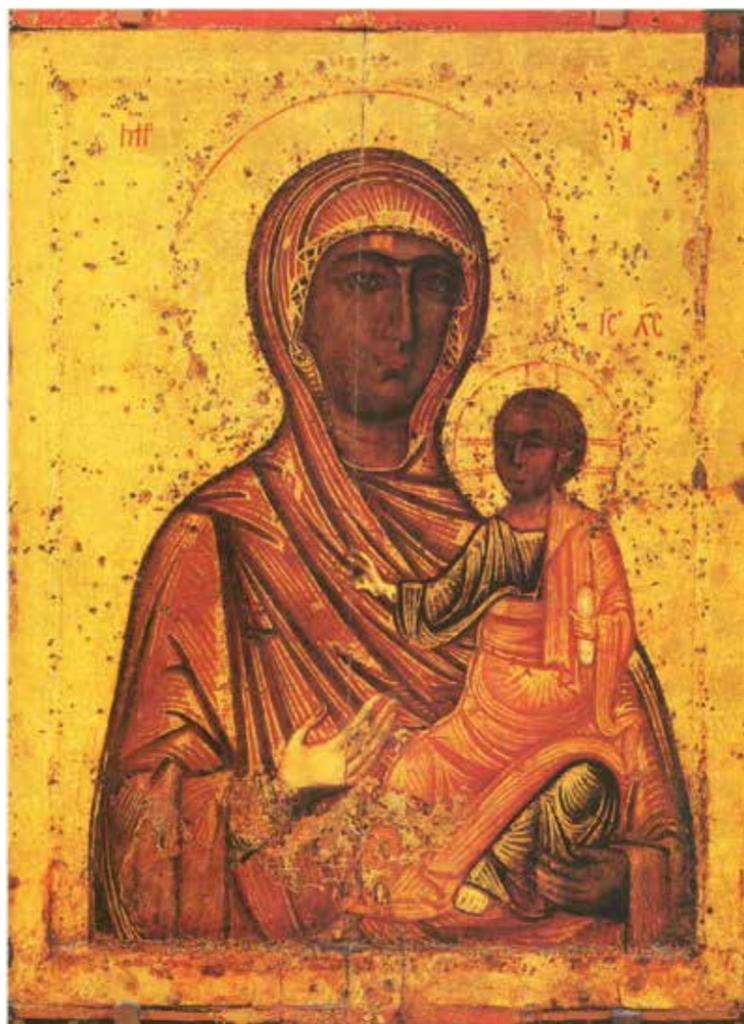
С уважением,
Банк ВТБ (ПАО)

8 (800) 200-77-99
www.vtb.ru

Банк ВТБ (ПАО)
Генеральная лицензия Банка России № 1000

Богоматерь в плену у захватчиков

Говоря языком XV века, в 2009 году власть забрала из Русского музея ясак в виде иконы XIV века «Богоматерь Одигитрия» (или «Богородица Торопецкая»). Непосредственным бенефициаром оказался бизнесмен Шмаков, на слуху именно эта фамилия, и мы его дружно ненавидим, но если бы не антикультурная, антимузейная позиция государственных органов – прежде всего Министерства культуры (министром тогда был А.А. Авдеев) и Генеральной прокуратуры, куда целый коллектив подписантов обращался, и не единожды, с требованием икону вернуть, – она в худшем случае после полугодичных гастролей вернулась бы в Русский музей под опеку хранителей и реставраторов, а не была бы из коллекции ГРМ исключена, оставшись в глухой деревне Подмосковья.



Каковы шансы вернуть Торопецкую икону в Петербург

ПУТЕМ ВЗАИМНОЙ ПЕРЕПИСКИ

Я умышленно начал с указания на государственные органы, поскольку руководство в Минкультуры уже несколько раз поменялось (в Генпрокуратуре остается прежним), но позиция по иконе «Богоматерь Одигитрия» все та же самая, в чем мы и имели возможность убедиться только что.

Напомню, что 10 октября 2017 года одно заявление по поводу иконы «Ангел Златые Власы» было сдано в прокуратуру Санкт-Петербурга, а другое с тем же текстом направлено в Генеральную прокуратуру. Генеральная прокуратура ответила 30 октября 2017 г. Смысл ответа был простой: наше заявление они переслали в Министерство культуры и в прокуратуру Санкт-Петербурга. Письмо подписал Е.Н. Черней, и.о. начальника отдела по рассмотрению жалоб и обращений граждан Управления по надзору за соблюдением прав и свобод граждан.

Однако смысл нашего заявления состоял не в том, что нарушены наши, семи заявителей, права и свободы, смысл заключался в том, что с нарушением закона в 2009–2011 гг. была исключена из инвентаря ГРМ икона «Богоматерь Одигитрия», а также, возможно, идет подготовка к аналогичному изъятию иконы «Ангел Златые Власы», что прямо нарушило ст. 15 действовавшей тогда редакции Федерального закона от 26.05.1996 № 54-ФЗ «О Музейном фонде в РФ и музейном деле в РФ», согласно которой «музейная коллекция является неделимой».

Но в Генпрокуратуре смысл нашего заявления как бы не поняли, как бы не сообразили, что нарушен федеральный закон и что в данном случае нарушены права организации – Русского музея, а не права и свободы граждан Золотоносова, Шалиной и прочих. Конечно, это не дефицит сообразительности, с этим у них там все в порядке, это такая отработанная технология.

Прокуратура СПб, получив наше заявление дважды – сперва от нас, потом из Генпрокуратуры, – переправила его в ГУ МВД РФ по Петербургу и Ленинградской области, а там его пристроили в Управление экономической безопасности и противодействия коррупции. Если тема полиции и могла возникнуть, то исключительно вследствие наших подозрений по поводу возможного давления на директора Русского музея со стороны министра культуры, в чем мы увидели признаки преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 285 УК РФ «Злоупотребление должностными полномочиями», т.е. использование лицом, занимающим государственную должность, «своих служебных полномочий вопреки интересам службы», притом что «это деяние совершено из корыстной или иной личной заинтересованности и повлекло существенное нарушение прав и законных интересов граждан или ор-

ганизаций либо охраняемых законом интересов общества или государства».

Как всем давно известно, министр культуры, сильно испугавшись, дал отбой по «Ангелу» через три часа после того, как полный текст нашего заявления в прокуратуры был размещен на сайте журнала «Город 812». Об этом я также подробно написал. Поэтому было очевидно, что уголовщины уже нет, что и подтвердило Управление экономической безопасности в своем ответе от 11 декабря 2017 года: проведена проверка по «факту совершения возможно противоправных действий при решении вопроса об изъятии из экспозиции <...> икон «Ангел Златые Власы» и «Богородицы Торопецкой», но «нарушений уголовного законодательства РФ не выявлено». В очередной раз гора родила мышь. Старательно поискали то, чего нет, не нашли, отчитались. И всем хорошо.

Итак, уголовных преступлений нет, но иконы-то в ГРМ тоже нет. И вот пришло письмо из Министерства культуры от знакомого нам Ю.А. Евтюхина, директора Департамента культурного наследия. Евтюхин работает в министерстве с 2007 года, до назначения директором был заместителем директора, это представитель того бюрократического аппарата, который неизменно сидит при всех министрах, обеспечивая «порядок», при котором однажды принятые незаконные решения сохраняются навсегда независимо от перетрясок, посадок, перевыборов и т.п. Потому что главное для них – верность корпорации. И Евтюхин, который в тихих мутных заводях Минкультуры сидит уже при третьем министре, в своем ответе пропел нам хорошо знакомую арию о том, что икона Богоматери Торопецкой «находится в храме Александра Невского на основании договора временного пользования между ВХНРЦ им. академика И.Э. Грабаря, за которым она закреплена на праве оперативного управления, и местной православной религиозной организацией прихода храма святого благоверного князя Александра Невского. Действие договора заканчивается в октябре 2018 года.

Согласно договору, специалисты ВХНРЦ каждые три месяца выезжают на место нахождения иконы и проводят тщательное обследование ее состояния, которое остается неизменным. Данный вопрос может быть рассмотрен после окончания действия указанного договора.

Одновременно сообщаем, что вопрос передачи иконы Ангел Златые

Власы в религиозную организацию в настоящее время не стоит».

Понятно, куда уж тянуть свои грязные министерские лапы к «Ангелу»... В остальном же – обычная бюрократическая отписка. О «тщательных обследованиях» промолчу, я в это вообще не верю, тем более что четыре раза в год вообще мало. Наверняка там и «грядки», и кракелюры, и доски разошлись, и вообще нельзя исключить, что состояние иконы уже такое, что ее просто нельзя возвращать в ГРМ, сотрудники которого поднимут дикий шум по поводу реального состояния этого музейного предмета, которое возникло в 2009–2018 годах. А это для такого предмета бесконечно долгий срок.

Наконец, в ответе Евтюхина указано, что действие договора заканчивается в октябре 2018 года, после чего появляется фраза: «Данный вопрос может быть рассмотрен после окончания действия указанного договора». Можно понять, что речь о возврате иконы в ГРМ, но умышленно сформулировано так, что прямо об этом не сказано. Какой «данный вопрос»? И потом: может быть рассмотрен, а может и не быть? И почему вопрос о возврате может быть рассмотрен только в ноябре 2018 года? А сейчас почему нельзя рассмотреть, что мешает?

Но это и есть классическая отписка. Сейчас отстаньте, потом видно будет, может быть, появится новый министр, а вдруг он ваш музей вообще раскассировать решит... Не время принимать решения, когда все так зыбко. Погодите надо, как объяснил Салтыков-Щедрин в «Современной идиллии», «ну, приноровиться, что ли, уметь вовремя помолчать, позабыть кой об чем, думать не об том, об чем обыкновенно думается...»

ЮРИДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

Все, что связано с реквизицией иконы «Богоматерь Одигитрия», говорит о полной противозаконности.

Как писала Анна Толстова в журнале «Власть» (2009, 7 декабря), «решение о передаче иконы было принято молниеносно. 24 ноября 2009 г. патриарх Кирилл обратился к министру культуры РФ Александру Авдееву с просьбой рассмотреть возможность организации временного пребывания иконы «Богоматерь Одигитрия Корсунская» во вновь отстроенном приделе Корсунской иконы Божией Матери храма Святого благоверного князя Александра Невского...» На следующий день Русский музей <...> получил предпи-

сание выдать памятник древнерусской живописи, подписанное директором департамента культурного наследия и изобразительного искусства Министерства культуры Рамазаном Колоевым. Музейное руководство, похоже, намеревалось передать икону без лишнего шума, благо образ не находится в постоянной экспозиции, но информация просочилась в прессу <...>. Случился скандал, музею пришлось послать в подмосковный храм комиссию, на месте обследовавшую температурный, влажностный и световой режимы в помещении, и созвать реставрационный совет, который разрешил отдать икону. Сотрудники отдела древнерусской живописи Русского музея протестовали против передачи, но вынуждены были подчиниться администрации под угрозой увольнения».

8 декабря 2009 года министр культуры Авдеев, уже в обстановке громкого скандала, сообщил в интервью РИА «Новости»: «Самое главное, когда сам музей в лице экспертного совета это разрешает с учетом состояния иконы». При этом «министерство не имеет командных функций в этом вопросе».

Этот Авдеев нагло соврал: не было заседания экспертного совета в ГРМ, просто отдел древнерусского искусства заявил, что против, а отдел реставрации сказал, что икону отправлять можно, после чего Владимир Гусев, найдя еще пару предателей, подмахнул соответствующую бумагу – согласился икону передать. А что касается общей обстановки в ГРМ в тот ноябрь 2009 г., то мне рассказали много интересного о том, с помощью каких средств было получено согласие на передачу иконы, как это все в реальности происходило в музее, с какими сумками по коридорам бегали в ноябре 2009 г. некие «представители», в какие помещения входили и что в сумках находилось. Так вопреки возражениям хранителя иконы и вопреки существующим на тот момент нормативно-правовым документам ее изъяли из ГРМ.

Во-первых, тогда действовала ст. 15 закона «О Музейном фонде в РФ и музейном деле в РФ», согласно которой «музейная коллекция является неделимой». И это фундаментальное положение, поскольку по ст. 3 этого же закона музейная коллекция – это «совокупность культурных ценностей,





которые приобретают свойства музейного предмета, только будучи соединенными вместе в силу характера своего происхождения, либо видового родства, либо по иным признакам».

Икона должна находиться в коллекции, потому что только в совокупности с другими иконами и только в музее она приобретает свойства музейного предмета. А вырванная отсюда, перемещенная из Русского музея в некую церковь, икона перестает быть музейным предметом в смысле ст. 3 закона «О Музейном фонде в РФ и музейном деле в РФ». Тем более что по той же ст. 3, музейный предмет – это «культурная ценность, качество либо особые признаки которой делают необходимым для общества ее сохранение, изучение и публичное представление».

В деревенской церкви под огромным вопросом остаются условия хранения и состояния сохранности иконы (ответу Евтюхина я не верю), но совершенно очевидно, что в церкви нет ни изучения, ни публичного представления. Потому что деревню, где в церкви лежит икона из музея, даже смешно обсуждать как форму «публичного представления», предусмотренную законом.

То есть из буквы и духа дефиниций ст. 3 очевидно следует, что любой музейный предмет, вырванный из коллекции музея и перемещенный в любую церковь, перестает быть музейным предметом, т.е. фактически исключается из состава Музейного фонда РФ, что в данном случае является нарушением ст. 9 этого закона.

Во-вторых, икону в 2009 году изъяли из ГРМ незаконно, с очевидным нарушением порядка передачи, утвержденным постановлением правительства РФ от 30.06.2001 № 490 «О порядке передачи религиозных организаций находящегося в федеральной собственности имущества религиозного назначения, отнесенного к музейным предметам и музейным коллекциям, включенным в состав государственной части Музейного фонда РФ».

Тогда действовало «Положение о передаче религиозным организациям находящегося в федеральной собственности имущества религиозного назначения в редакции от 10 марта 2009 г. Согласно ст. 12 этого документа, сначала религиозная организация должна была направить письмо в Минкультуры с просьбой о передаче предмета в пользование, причем к обращению надо было приложить:

нотариально заверенные копии устава и документа, подтверждающего факт внесения записи о религиозной организации в Единый государственный реестр юридических лиц;

справку органа внутренних дел о наличии или об отсутствии охраны

объекта, об оснащении помещений охранной сигнализацией;

справку из Государственной противопожарной службы об оснащении помещений пожарной сигнализацией;

письмо организации, за которой закреплено указанное имущество, о характере его использования и о согласии (несогласии) с передачей имущества религиозной организации либо с его совместным использованием.

При этом продление договора о передаче Положением вообще не предполагалось.

Насколько мне известно, Положение тогда было грубо нарушено, поскольку икону мгновенно увезли из ГРМ якобы на «временную выставку», а договор был заключен между министерством и ГРМ, а не между ГРМ и религиозной организацией, как это предусмотрено ст. 11 Положения. О существовании упомянутых нотариально заверенных копий и справок, прилагаемых к заявлению в Минкультуры, мне вообще ничего не известно. Мои информанты их не видели, скорее всего, их не было. К тому же в документации, относящейся к 2011 г., есть прямые фальсификации, а необходимые документы о передаче иконы из Центра им. Грбаря в деревенскую церковь если и нарисованы, то задним числом, что следует из сравнения ответа Евтюхина с коллективным заявлением от 24 мая 2012 г.

И вот в силу всех этих нарушений, которые в суде легко огласить и доказать, я полагаю, что у гражданского иска к Минкультуры есть хорошая судебная перспектива.

ТОРОПЕЦ – НОВЫЙ АДРЕС?

Вначале восстановлю хронологию.

Первый раз о передаче иконы Богоматери Одигитрии (Богородицы Торопецкой), незаконно изъятой из фондов Русского музея в 2011 г., в Корсунско-Богородицкий собор в г. Торопце Тверской области – вместо возврата в Русский музей – директор ГРМ В. Гусев во всеуслышание заявил 5 октября 2017 г. Это было собрание, созванное в связи с уже разгоревшимся скандалом по поводу иконы XII в. «Ангел Златые Власы», которую бенефициар прежнего изъятия, некий Шмаков, также задумал отправить на гастроли – сперва в Михайловский замок, потом, возможно, куда-то еще. И так как от этого Шмакова ожидать можно чего угодно, сотрудники музея не просто заволновались, а пришли в негодование в диапазоне от имплицитного нервно-тихого до эксплицитного бурного.

24 ноября 2017 г. на сайте журнала «Город 812» появилась статья, посвященная этой иконе. Устами ведущего научного сотрудника Ирины Шалиной было высказано недоумение высказыванием и позицией Гусева, а также

было дано исчерпывающее объяснение: предметом культа эта икона была в прошлом, теперь это музейный предмет, по-прежнему входящий в состав Музейного фонда РФ.

На этот материал последовала быстрая реакция: на сайте информационного агентства «Интерфакс» 25 ноября 2017 г. в 13.23 появился материал под названием: «Директор Русского музея не против передачи Торопецкой иконы в собор, где она находилась до Революции».

Приведены такие цитаты из высказываний Гусева:

«В принципе, я готов обсудить и убеждать наших хранителей, что икона может вернуться на длительное хранение в тот собор (Торопецкий собор Корсунской Божьей Матери. – ИФ), в котором она исторически находилась, но была после революции изъята. Поэтому я не исключаю эту возможность, но реставраторы должны ее посмотреть».

Далее Гусев добавил, что вопрос о возвращении Торопецкой иконы в коллекцию музея был поставлен в связи со всплеском интереса к иконе «Ангел Златые Власы».

Вот в связи с этим уже вторым призывом Гусева отправить икону Богоматери Одигитрии в г. Торопец я и хочу высказать несколько соображений.

Первое. Гусев сказал неправду, заявив, что вопрос о возвращении Торопецкой иконы в коллекцию ГРМ был поставлен в связи со всплеском интереса к иконе «Ангел Златые Власы». Например, 14 ноября 2011 г. коллектив работников культуры и искусства (19 человек) направил заявление в Генеральную прокуратуру РФ, потребовав принять меры прокурорского реагирования для возвращения музейного предмета – иконы Богоматери Одигитрии в Русский музей. Генпрокуратура спихнула заявление в Минкультуры – вместо того чтобы принять меры, Минкультуры прислало отписку от 20.01.2012, а 24 мая 2012 в Генпрокуратуру было направлено еще одно заявление за теми же 19-ю подписями.

Второе. Гусев, я думаю, проговорился 5 октября 2017 г. на заседании в ГРМ, посвященном ситуации вокруг «Ангела», когда неожиданно заявил о передаче «Богоматери Одигитрии» в собор в г. Торопец. Возможно, реальное нынешнее состояние иконы, погубленной 9-летним заточением в капсулу, уже не позволяет вернуть ее в ГРМ, избежав очередного скандала.

Поэтому влиятельные московские персоны, которые стоят за бизнесменом Шмаковым и для которых он всего лишь рабочий инструмент, придумали: «Богоматерь Одигитрию» забрать из элитного поселка в Истринском районе и перебросить в Торопец, в Корсунско-



Богородицкий собор, а «Ангела Златые Власы» методом последовательных приближений вытянуть из Русского музея и в итоге передать Шмакову и его фонду. Суета Мединского и его заместителей выдает локацию этих влиятельных персон. Скорее всего, это должно быть ближайшее окружение премьера Медведева, возможно, то же самое, которое пыталось протолкнуть в фонд ГРМ «живопись» великого русского художника Е. Васильевой. Например, набожная Светлана Медведева.

Третье. Что касается руководства ГРМ, то они надеются передачей одной-двух икон сохранить за собой свои денежные должности, интерпретируя свое содействие в отжати икон влиятельным московским персонам как неизбежные ритуальные жертвы, которые время от времени надо приносить Дракону, чтобы откупиться. При этом они так еще и не поняли, что иконы, отреставрированные и хранящиеся в ГРМ, – это не предметы культа, а музейные предметы в ипостаси произведений древнерусской живописи.

Четвертое. И, наконец, чисто юридические вопросы. Точнее, юридические ответы на вопрос: позволяет ли существующее законодательство Министерству культуры передать музейный предмет – икону – в Корсунско-Богородицкий собор в Торопце? Если законы исполнять и к нормативно-правовым актам относиться серьезно, а не так, как принято по нынешним понятиям, то ответ однозначный: нет, не позволяет. Не позволяет бессрочно, т.е. навсегда ввиду ст. 7 Федерального закона «О Музейном фонде в РФ и музейном деле в РФ», но не позволяет и на срок более 2–3 дней при самых благоприятных обстоятельствах, о которых будет сказано дальше.

Отрицательный ответ вытекает из подпункта 10 августа 2017 г. постановления правительства РФ № 960 «Об утверждении Положения о передаче музейных предметов и музейных коллекций, включенных в состав государственной части Музейного фонда РФ и находящихся в государственной собственности, в безвозмездное пользование государственным и муниципальным музеям и другим организациям».

Посмотрим на некоторые пункты этого Положения применительно к конкретному случаю: теоретически возможной передаче некой иконы, числящейся в Музейном фонде РФ, в собор Торопца.

Прежде всего, согласно этому документу, разрешения Русского музея вообще не требуется, это решает Министерство культуры, оно же заключает договор с новым пользователем. Поэтому совсем непонятно, почему под клиентом вдруг так засуетился Гусев. Министерство хочет – может забрать, это его прерогатива.

Согласно п. 4 Положения, «музеи или другие организации, заинтересованные в получении в безвозмездное пользование музейных предметов и музейных коллекций, находящихся в федеральной собственности, направляют в Министерство культуры РФ следующие документы: а) обращение, в котором указывается цель использования музейных предметов и музейных коллекций и информация о площадях, занимаемых музеем или другой организацией, в том числе фондохранилищ...»

Иными словами, все начинается с обращения – в данном случае Корсунско-Богородицкого собора – в Минкультуры, в котором указывается цель использования.

Торопецкая Одигитрия в подмосковной церкви находится в климатической витрине, но иногда ее оттуда достают.

30 ноября 2017 г. я отправил в этот собор (по адресу, указанному на их сайте) запрос: обратались ли в Минкультуры и какую цель указали? Ответа не последовало, возможно, собор даже не знает об этом проекте.

Что же касается цели, то понятно, какой она может быть в соборе, – использование музейного предмета как предмета культа. Что же еще? Собор – не музей, не просветительское учреждение, не научное...

Далее в п. 4 есть еще семь подпунктов, последний (подпункт «з») говорит об обязанности представить «документ, подтверждающий наличие в штатном расписании музея или другой организации должностей, обеспечивающих учетно-хранительскую деятельность музея или другой организации».

Понятно, что применительно к собору в Торопце это даже смешно обсуждать. В организации должен быть хранитель музейных предметов – не оборудование (кассета, капсула), а человек-хранитель. Почему-то мне кажется, что в штатном расписании собора Торопца такой должности нет. Можно предположить, что подпункт «з» и появился в Положении именно с учетом опыта перемещения иконы в Донской монастырь, но на короткий срок и с участием хранителей из музея. Надо лишь напомнить, что Богоматерь Торопецкая тоже датирована XIV веком, и нынешнее ее состояние после 6-летней бесконтрольной эксплуатации в деревенской церкви вообще неизвестно.

И, наконец, последнее – основания для отказа:

а) непредставление документов, предусмотренных пунктом 4 настоящего Положения (кстати, список документов весьма сложный, вряд ли собор в провинциальном городке с 12-тысячным населением все эти требования в состоянии выполнить);

б) отсутствие в уставе музея целей, предусмотренных частью 1 статьи 27 Федерального закона «О Музейном фонде РФ и музеях в РФ»;

в) отсутствие у музея или другой организации условий для хранения музейных предметов и музейных коллекций.

С учетом подпункта «з» пункта 4 ни одна церковь или собор, особенно в провинции, необходимых условий для самостоятельного хранения не имеют. «Гастроли» Донской иконы Божьей Матери из собрания Третьяковской галереи не в счет: они как раз показывают, что такую спецоперацию можно осуществлять только раз в году и только внутри Москвы. А передача икон из ГРМ Шмакову или в собор Торопца – это просто дикость, варварство и беззаконие.

Михаил ЗОЛОТОНОСОВ

Котов и дельфины

Петербург – первый город страны, где потребовали признать китообразных личностями. Солидные люди – кардиналы, звезды шоу-бизнеса, бизнесмены – собирают подписи в защиту конституционных прав дельфинов и китов. Генеральный директор книжной сети «Буквоед», поверенный Посольства дельфинов Денис КОТОВ рассказал, как он вступил в контакт с нечеловеческим разумом и зачем.

Небанальный документ – Декларацию о правах дельфинов и китов – приняли на Международном Петербургском культурном форуме в ноябре этого года. Если коротко, в ней утверждается, что все дельфины и киты являются личностями, обладают разумом и чувствами. Поэтому им нужно гарантировать права и свободы, практически как в Конституции. А за нарушение – наказывать как за преступления против личности. Там же, на форуме, начали сбор подписей под декларацией.

У МЕНЯ БЫЛ ПЕРСОНАЛЬНЫЙ КОНТАКТ

– Денис, вы зачем декларацию подписали? Где вы и где дельфины?

– Первый пункт в декларации мировоззренческий. Зачем? Потому что наша страна и весь мир в целом переживают мировоззренческий кризис, ведущий к мощным разрушительным процессам – психическим, социальным, экологическим. В его основе лежит то миропонимание, которое на сегодняшний день царствует на Земле. В основе моего понимания этого вопроса лежит экспедиция к дельфинам на Красное море, в которой я участвовал несколько лет назад. У меня был персональный контакт с дельфинами на протяжении семи дней. Мы контактировали каждый день несколько раз. Тот опыт изменил мой взгляд на этих существ и на человека в целом. Мы подплывали к ним в том месте, где дельфины отдыхали после ночной охоты, и вступали в контакт. И они с нами вступали в контакт. Я пока не дошел до состояния научного исследователя, поэтому могу просто поделиться образами. Контакт было достаточно много: и одиночный, и с двумя-тремя дельфинами, и большее количество их пускало меня в свой поток. Это был спектр взаимодействий, переживаний, ощущений. Скорее, похоже на танцевальное взаимодействие в свободном пространстве. Процесс интерактивный и эвристический.

– А как вы поняли, что контакт вообще был?

– Очень трудно ответить. А как вы понимаете, что у нас сейчас с вами есть контакт? Понятно, что если у них не было бы интереса вхождения в контакт, то они просто проплыли бы мимо. Но мы подплывали к дельфинам, и они подплывали к нам. Взаимодействие определялось тем, в каком они были состоянии. В состоянии сна – один тип контакта, в состоянии игры – другой. Разные типы контакта произошли за эти дни, не оставляя сомнений в том, что этот контакт был осознанным и доброжелательным. Если бы на планете вдруг появилось несколько сотен тысяч инопланетян и они поселились бы в океане – нам пришлось бы как-то к этому относиться. Де-факто в океане живет огромное количество сопланетян – разумных существ. Настал удобный момент, чтобы это осознать и начать свою картину мира исправлять. А вместе с тем – исправлять экологическую и гуманитарную ситуацию. В первую очередь – перестать сопланетян ловить и убивать.

КАК МОЛЯТСЯ КИТЫ

– Вы по-дельфиньи говорите?

– Нет, к сожалению. У меня нет освоенного дельфиньего языка, и мне было бы интересно его исследовать. Но чтобы говорить по-дельфиньи в прямом смысле, нужно изменить речевой аппарат для извлечения звуков существенно более

Основатель «Буквоеда» вступил в контакт с негуманоидной цивилизацией



Роман ПИМЕНОВ / ИНТЕРПРЕСС

широкого диапазона, чем мы умеем. Наверняка рано или поздно появятся переводчики. Сегодня исследователи могут лишь записывать звук и производить аудиальный анализ повторяющихся паттернов. На этом основании они пришли к выводу, что у дельфинов есть собственные имена, которыми они зовут друг друга. А звуковой паттерн пения китов оказался близок к паттерну молитвы.

– Киты молятся?

– Звуки, издаваемые китами, нужно рассматривать через определенный формат компьютерной визуализации, и тогда они сходны с молитвенным пением.

– В декларации записано, что у дельфинов есть своя культура. В чем она выражается?

– Это то, чему дельфины учат своих детей. Та этика, с которой они подходят к контакту с человеком. Те танцы, игры, формы радости, которые они дарят друг другу и людям. Согласитесь, это – культура.

– У других млекопитающих – то же самое: обучают детенышей, есть брачные танцы и так далее. Но это инстинкты. В чем разница?

– На ваш взгляд, если одна сущность дарит радость другой – это не творчество? Не культура? В прямом взаимодействии с диким львом у вас не будет столько радости, как при прямом взаимодействии со свободным дельфином. Согласитесь, у львов, медведей не выражено этическое поведение в диких условиях. Если, например, к дикому медведю начать приближаться на его территории, он такого подхода может не понять. А дельфины и киты понимают. По-другому реагируют, основываясь на других этических принципах взаимодействия с человеком.

– Почему в декларации не говорится о правах осьминогов и, например, орангутанов? Они тоже умные.

– Умных существ много. Но только дельфины раньше человека проходят зеркальный тест, и научно установлено, что у них есть имена. Поэтому дельфины были выбраны первыми. Если ученые установят, что у осьминогов и орангутанов есть язык, имена и культура, то я непременно расширю свои действия и по отношению к этим разумным существам.

ПАТРИАРХ КИРИЛЛ ТОЖЕ ПОДПИШЕТ
– Сбор подписей за права дельфинов еще продолжается?

– Конечно! Мы не остановимся, пока не прекратятся их отлов и убийство. Но мы не хотим, чтобы люди подписывали декларацию просто ради того, чтобы подписать. Мы хотим, чтобы к ней присоединились только те, кто разобрался в сути вопроса. Чтобы это присоединение было осознанным и искренним. А те, кто подпишет и на следующий день пойдет в дельфинарий, нам не нужны.

– То есть все дельфинарии должны быть закрыты?

– В первую очередь люди должны понять, что у дельфинов и китов есть самосознание. Из этого следует запрет на отлов и содержание в местах заключения (дельфинариях). Вот в такой последовательности: да, безусловно, дельфинарии должны быть закрыты. Ряд стран уже закрыли дельфинарии и стараются соблюдать уважение по отношению к дельфинам и китам, когда те находятся в их водах. Первая страна, официально закрывшая дельфинарию, – Коста-Рика.

– Когда завершится сбор подписей? И что будет дальше?

– В Петербурге на открытие мультимедийной выставки «Как и ты. Человек и Дельфин» пришло больше 8 тысяч человек. Из них более двух тысяч приняли решение присоединиться к декларации. Общаясь с этими людьми, я понимаю, что за ними будущее. А за теми, кто без уважения относится к другим разумным существам, – прошлое. Через год подведем итоги: если подписей будет достаточно, организуем законодательную инициативу. Пока проекта закона нет, но если поразмышлять, то как минимум нужен запрет на ведение хозяйственной деятельности в отношении дельфинов и китов. Но самое главное – повышение грамотности и осознанности граждан. Если они не будут ходить в дельфинарии, то дельфинарии будут закрываться по экономическим причинам. И не нужно будет огород городить с длинными многолетними юридическими процедурами. Декларацию уже подписали депутаты Госдумы, международные гости и даже кардинал Ватикана – а он абы какой документ подписывать не будет.

– Патриарх Кирилл тоже подпишет?

– Думаю, это вопрос времени. Скорее всего, в следующем году мы и с православными тоже общий язык найдем.

– А дельфины в курсе, что ведется борьба за их права?

– Не знаю. Они мне не сообщали. Но думаю, что будут в курсе, когда мы прекратим их убивать и отлавливать.

Елена РОТКЕВИЧ

О том, что думает о дельфинах и людях доктор Курнатов, – см. на стр. 40.

Что такое Посольство дельфинов и как оно связано с сосудами ЖИ

Посольство (цитата по официальному сайту) – это «международная негосударственная миссия, основные задачи которой – распространение целостного мировоззрения, создание культурного пространства, обеспечивающего сохранение и устойчивое гармоничное развитие жизни на Земле». Штаб-квартира Посольства и Дельфинский дом находятся на Канарских островах. Первое представляет собой мультидисциплинарный культурный центр, второе – фестиваль бутик и элитный спа-отель. Ежегодно там проводится Всемирный фестиваль дельфинства. Стоимость участия в нем колеблется: в 2015 году, например, составляла 3200 евро с человека (за неделю, при двухместном размещении). Посольство создано двумя россиянами из Москвы – Александром и Николь Гратовски. Сами себя они называют антропологами. Однако в открытых источниках нет информации ни об их настоящей фамилии, ни об образовании, ни о том, чем они занимались прежде. В СМИ есть упоминание о том, что в 1990-е Гратовски имели что-то вроде психологического бизнеса. Они «находили состоятельных клиентов и обещали им наладить взаимоотношения с жизнью – научить их радости и счастью в обмен на то, что тогда называлось СКВ, – писала «Новая газета» в № от 27.07.2017. – Богатые люди разных стран мира платили и до сих пор платят Гратовски хорошие деньги, чтобы те организовали им Игру, как в одноименном фильме американского режиссера Дэвида Финчера. Приключения всей жизни».

Гратовски пишут книги и снимают фильмы, «меняющие мировоззрение». Одна из книг посвящена нозтике, которую в РПЦ считают психокультам. Гратовски также пробовали себя в жанре приключенческой прозы под псевдонимом Алекс Форэн. Среди других проектов Посольства дельфинов – «практика кочующего посольства по прямому взаимодействию с Мирозданием»: в разных точках планеты устанавливали светящийся шар, с которым нужно было поговорить. Во время одной из экспедиций Гратовски нашли, по их словам, 12 «сосудов ЖИ» с идеографическими письменами на 12 золотых пластинах. Текст, близкий к «берберским языкам и кечуа» содержал откровение о любви и китах, который Гратовски и опубликовали. Среди поверенных Посольства – актер Пьер Ришар, клоун Вячеслав Полунин, лауреат Нобелевской премии по физике Роберт Вильсон, президент Национальной ассоциации телерадиовещателей Эдуард Сагалаев, музыкант Борис Гребенщиков, был писатель Умберто Эко и другие.

В Петербурге Гратовски провели «День дельфинов» в рамках Международного культурного форума. Тогда же они организовали мультимедийную выставку и начали сбор подписей под Декларацией о правах дельфинов и китов. В настоящее время идет сбор подписей в Интернете.

Е.Р.

Не учи лжеученого

Второй раз в России вручена антипремия «Почетный академик ВРАЛ». ВРАЛ расшифровывается как Вруническая академия лженаук. Это своеобразный аналог французской премии имени Лысенко, которую присуждают «за образцовый вклад в дезинформирование в области науки с использованием идеологических методов и аргументов».

В 2017 году в финал премии ВРАЛ вышли: Игорь Прокопенко за фильм о плоской Земле, показанный по каналу «РЕН ТВ», врач, ВИЧ-диссидентка Ольга Ковех и митрополит Иларион (Константин Алфеев), ратующий за религиозное обучение в школах и вузах. Победил митрополит.

Премия организовали научно-просветительский портал Антропогенез.ру и фонд «Эволюция». Церемония собрала на YouTube 620 тысяч просмотров. Это меньше, чем посмотрели фильм о плоской Земле журналиста Прокопенко – финалиста конкурса.

– Как попасть в шорт-лист? Просто излагать псевдонаучную теорию? – спросили мы у организатора ВРАЛ Александра Соколова.

– Голосуют за тех, кто постоянно мелькает на YouTube, выступает на ТВ или упоминается в новостях. Понятно, что вклад в лженауку не равен популярности, но это, по крайней мере, честный критерий. Самые популярные направления – история и медицина. Это то, что волнует людей прежде всего: наши корни и наше здоровье. Попадают также лжебиологи, лжефизики и различные эзотерики.

– Почему ваш приз называется «Грустный рептилоид»?

– Рептилоиды, то есть инопланетяне рептильной внешности, которые тайно рулят человечеством, – своего рода интернет-мем, символ паранаучного бреда. Поэтому фигура печального рептилоида, восседающего на пирамиде, – такое воплощение лженауки. Фигурку изготовил для нас талантливый скульптор из Минска Никита Маклецов. Из чего? Конечно, из золота. Шучу. Кажется, это позолоченный пластик. Приз остается в оргкомитете и ждет, не заберет ли его победитель. Хотя первого рептилоида мы отдали биологу Михаилу Гельфанду, и он обещал передать Ирине Ермаковой при возможной встрече.

– Как вы набираете людей в жюри?

– В жюри мы приглашаем, во-первых, спикеров наших форумов «Ученые против мифов», а во-вторых, популяризаторов науки и научных журналистов, известных своей непримиримой позицией по отношению к лженауке. Кто-то отказывается, потому что считает, что грешно смеяться над людьми, даже над лжеучеными. А мы считаем, что смех – лучшее оружие, и наши финалисты вполне заслужили такого отношения к ним.

– Есть другие примеры, когда в вузах начинали преподавать откровенную лженауку?

– Да не только в вузах, даже в школах. Нам старшекласники в Нижнем Новгороде сообщали, что у них в школе введен некий спецкурс с названием типа «Проблемные вопросы истории», и там учитель вещает про «Новую хронологию» Фоменко и про Велесову книгу. Об учебнике «православной биологии», думаю, вы слышали. Но засилье лженауки в СМИ – проблема гораздо более серьезная и по охвату, и по последствиям.

– Как финалисты вашей премии относятся к вашей деятельности?

– Из финалистов реакция была только от двух – от Ирины Ермаковой год назад и от Ольги Ковех в этот раз. Обе дамы ответили на приглашение явиться на церемонию для награждения. В обоих случаях девушки обвинили нас в том, что мы выполняем чей-то заказ, и сулили нам страшную кару. Ковех пообещала, что нами займутся спецслужбы. Осталь-

ные финалисты никак не отреагировали, хотя я думаю, что они в курсе. Приглашения были высланы всем.

По словам организаторов ВРАЛ, необходимость внедрения в России подобной антипремии была очевидна уже давно, но сложность в том, что настоящие, а не липовые ученые – люди занятые, и им некогда этим заниматься. Столь же некогда им постоянно мелькать на телеэкране – вот и получается, что дорогу туда проторили ученые, чей вклад в науку весьма сомнителен.

С лжеучеными также борются на научно-популярных форумах «Ученые против мифов», которые проходят то в Москве, то в Петербурге (ближайший запланирован в Петербурге в феврале) и собирают немало зрителей, несмотря на то что вход платный, а церемония транслируется в Интернете.

На форумах проводятся всевозможные эксперименты. Например, чтобы развенчать миф, будто египетские пирамиды помогали строить инопланетяне, египтолог Сергей Иванов лично показал, как просверлить гранит с помощью медной трубки. А в честь биолога Ирины Ермаковой, которая ратует

Какие еще антипремии были в России

«Серебряная калоша» – учреждена радиостанцией «Серебряный дождь», вручалась с 1996-го по 2014 год, затем была перекуплена продюсером Андреем Фоминым и сгинула. Изначально предназначалась для деятелей шоу-бизнеса, но впоследствии в ней появились политики, бизнесмены и вулканы.

«Стеклянный болт» – учреждена блогером Варламовым за наихудшее благоустройство.

«Антипремия Рунета» – учреждена редактором «Компьютерры», а ныне оппозиционером Андреем Шипиловым. Есть номинации за худшее приложение для смартфонов, за неудачные детские сайты, за сайты госструктур или за деятельность структур в целом. Тут бессменный победитель – Роскомнадзор.

«Абзац» – литературная премия, учрежденная газетой «Книжное обозрение». Вручалась за худшую корректуру, худшую редактуру, худший перевод и «безграмоту».

«Золотой ёршик» – учреждена партией «Яблоко» за самую неразумную растрату бюджета.

«Сексист года» – премия московских феминисток. Вручают ее не только за законы и высказывания, но и за рекламу, которая унижает женщин.

«Ржавый бублик» – учреждена порталом «Новости кино». Вручается худшим актерам и фильмам.

В 2000-е годы существовали также антипремии «Золотой индюк» – за самую неудачную рекламу, «Черное перо» – для журналистов-шовинистов, «Золотая мусорная корзина» – для архитекторов, «Золотой Евсюк» – для плохих милиционеров, «Жареный петух» – для пресс-секретарей, «Фальшивый рубль» – для производителей еды-фальсификата.

Кто в России внес самый большой вклад в лженауку в 2017 году



за запрет ГМО, на форуме обустроили буфет, где продавалась еда, гарантированно не содержащая генно-модифицированных организмов. То есть соль и вода.

В 2016-м при вручении первой премии лауреатом стала биолог Ирина Ермакова, борющаяся с ГМО.

Тогда вместе с ней в полуфинал вышли создатель теории волнового генома биолог Петр Гаряев, автор концепции ДНК-генеалогии Александр Клёсов, врач-офтальмолог Эрнст Мулдашев, якобы освоивший пересадку глаз, Виктор Петрик со своими водными фильтрами, ведущий с «РЕН ТВ» Игорь Прокопенко, сатирик Задорнов за лингвистические изыскания, расшифровщик славянских рун Валерий Чудинов, Александр Скляров, утверждавший, что пирамиды воздвигли пришельцы, и математик Анатолий Фоменко, придумавший собственную историческую теорию. Тогда многие были уверены, что приз достанется Михаилу Задорнову. Но жюри в первую очередь учитывает тот вред, который несут науке номинанты, а не общую их популярность. Поэтому, как бы ни были популярны в народе Задорнов и академик Фоменко, но лауреаты отдали борцу с ГМО Ермаковой.

По этой же причине из трех фаворитов ВРАЛ-2017 – ВИЧ-диссидентки Ольги Ковех, тележурналиста Прокопенко и митрополита Илариона (Алфеева) – выбрали последнего. Потому что никто из высоких чиновников не

Классификация лжеученых по версии Александра Соколова, организатора ВРАЛ

1. Лжеученый-псих – самый простой тип: он странно выглядит, странно говорит, слышит голоса, не разменивается по мелочам, а сразу открывает новые направления в науке. Рассылает письма в РАН, Ватикан и прессу: в письмах нет абзацев, зато много заглавных букв и восклицательных знаков.

2. Недоучка: хотел стать ученым, но надо было кормить семью. В детстве посещал научный кружок. Ездит в экспедиции по экзотическим местам, где снимает кино про непонятное. В итоге попадет в «эксперты» для ТВ.

3. Бескомпромиссный борец. Клеймит физиков, дарвинистов, экономистов, может выступать на конференциях, прогнозировать скорый крах мировой экономики. Может вести видеоканал с названием типа «Никому нельзя верить, даже себе. Мне – можно». Среди молодежи популярен, потому что режет в глаза правду-матку.

4. Творец. Не ученый, а журналист или артист – уже сделал карьеру, имеет армию поклонников. Ему наскучила рутинная. Образования нет, с возрастом хочется чего-то нового, тут на помощь приходят друзья – непризнанные гении с какой-то великой теорией. Его охотно приглашают в ТВ – он повышает рейтинг.

5. Мошенник-карьерист. Втирается в доверие к сильным мира сего и навязывает свою «нанопродукцию» бюджетным организациям.

6. Деградировавший ученый, увлекшийся тупиковой идеей. Выпускает книги без рецензентов и ведет научный журнал имени себя. Частый гость на телеэкране. Наличие степени повышает кредит доверия. Полемицировать с ним может только другой большой ученый.

воспринимает Ковех серьезно. А вот митрополит, ратующий за обучение теологии, явно имеет определенную власть, раз теология преподается уже в 50 светских вузах.

Никто из финалистов не пришел на вручение премии. Поэтому приз – статуя «Грустный рептилоид» – остался у организаторов.

Нина АСТАФЬЕВА

В Грузии ЮНЕСКО боятся больше, чем в России



Грузия – необыкновенно популярное место для путешествия у петербуржцев. Возможно, они видят в Тбилиси что-то родственное: интересный старый город, которому грозят современная застройка и время. «Город 812» посмотрел на исторические памятники взглядом неместного, решив разобраться, чем охрана памятников в Грузии отличается от охраны памятников в Петербурге.

ЧУЖОЕ БЕЗ НОСТАЛЬГИИ

Исторические районы Тбилиси – совсем не то что вылизанные туристические улицы старых европейских городов. Вернее, в грузинской столице есть и вылизанные кварталы – и на их фоне хорошо виден настоящий старый Тбилиси, сохранившийся нетронутым если не последние 100, то, по крайней мере, последние 50 лет.

Во времена Михаила Саакашвили (которого из встречавших мне в Грузии мало кто любил, хотя и позитивно оценивал его реформы) Тбилиси украсился несколькими памятниками современной архитектуры в исполнении европейских архитекторов.

Неугомонный Саакашвили подарил Тбилиси стеклянный мост через Куру (которую грузины называют Мтквари) в самом центре города, похожий на выползающих из высокого берега двух железных червяков концертный зал в парке перед этим мостом, Дворец юстиции с крышей как шляпки грибов и Президентский дворец, своим большим прозрачным куполом напоминающий Бундестаг.

Местное градозащитное сообщество переплелось по поводу всех этих архитектурных шедевров и считает, что такие объекты если и имеют право на существование, то никак не в центре Тбилиси. Ровно так же реагировало бы на их месте и петербургское сообщество. Но ужас в том, что, на мой взгляд – взгляд гостя города, Президентский дворец пошел, мост действительно перекрывает перспективу, а вот трубы концертного зала очень гармоничны и изящно вписываются в панораму.

Местные помнят старый город и болезненно переживают любое инородное вторжение в него. Чужой человек, не обремененный воспоминаниями, воспринимает сегодняшнюю картину исключительно с точки зрения собственного эсте-

тического вкуса. А современная архитектура (если она, конечно, качественная) в обрамлении старой застройки всегда смотрится выигршно. Хотя – да, она разрушает ее и паразитирует на ней.

АУТЕНТИЧНОЕ – НЕ ЗНАЧИТ КОМФОРТНОЕ

Тбилиси более 1,5 тысяч лет, однако от седой старины остались только церкви – центр застроен домами XIX века. Пожар 1795 года уничтожил почти всю жилую застройку, но новые здания возводились на фундаментах прежних, поэтому старый город сохранил планировку, напоминающую медуны средневековых арабских городов: лабиринт коротких улиц, пересекающихся под самыми разнообразными углами. Одни дома смотрят на улицы открытыми дворами, опоясанными по периметру террасами с покосившимися деревянными лестницами, перетянутыми веревками с бельем и уставленными старой мебелью. Другие нависают над прохожими деревянными эркерами, выступающими почти на всю ширину узких улиц. Столь ветхими, что даже подпирающие их снизу бревна сами уже дышат на ладан. Многие потрескались – из-за нередких землетрясений и плохого грунта в центре. Редкий старый дом полностью сохранил свою штукатурку.

В старом городе есть несколько демонстративно отремонтированных туристических улиц с ресторанами и гостиницами в каждом доме. Туристам нравится, но мне они кажутся чудовищными на фоне неотренированных кварталов.

И это – еще один вопрос о том, что должно сохраняться. Дух города и его аутентичность хранят нетронутые цивилизацией улицы. Но жить там неудобно, и рано или поздно цивилизация до них доберется.

КАК ТАМ ВСЕ УСТРОЕНО

Как и в Петербурге, центр Тбилиси (не

только кривые улицы средневекового города, но и вполне широкие благоустроенные магистрали, застроенные солидными домами XIX–XX веков) является охранной зоной, вокруг которой – зона регулируемой застройки. В этих зонах действуют ограничивающие строителей регламенты, хотя и не такие жесткие, как у нас. Например, старые дома, если они не памятники, можно сносить. К тому же есть возможность в индивидуальном порядке получить разрешение превысить допустимые нормы (в Петербурге тоже есть возможность превысить градостроительные регламенты, но она не распространяется на охранные зоны). Благодаря этому на периферии охранной зоны выросло несколько высоток и целый небоскреб.

Отсутствие у потенциальных инвесторов денег в гораздо большей степени обеспечивает Тбилиси сохранность исторической застройки, чем нормы законодательства. Впрочем, это утверждение актуально и для Петербурга.

Роль нашего «Охта-центра», встрянувшего общество и обратившего его внимание на проблему сохранения памятников, в Грузии исполнил золотой рудник в Сакдриси. Более 10 лет назад археологи обнаружили этот рудник, датировав его третьим тысячелетием до РХ. Возможно, он был старейшей известной в мире шахтой по добыче золота. Территория была включена в список памятников, и там успешно шли раскопки, пока лицензию на добычу золота в этом районе не получила компания RMG Gold, которую в Грузии упорно связывают с русскими инвесторами. Вскоре компания покусилась и на территорию археологических раскопок, заявив, что 30% всего золота находится под старинной шахтой. Общественность возмущалась и митинговала, активисты разбили лагерь рядом с древним рудником, но в итоге за одну ночь он был исключен из списка памятников и взорван.

Сейчас градозащитники Тбилиси больше всего волнует главный грузинский олигарх Бидзина Иванишвили. Который построил один бизнес-центр на горе над Тбилиси в охранной зоне парков (говорят, фактически это его резиденция), второй строит на центральной площади Свободы – сейчас это доминирующая над остальной застройкой бетонная коробка – и вроде бы хочет построить еще третий, соединив их всех канатной дорогой. На рядовые протестные акции граждане ходят вяло, но все меняется, когда к делу подключаются политики. А политиков в демократической Грузии много – тогда протесту обеспечена гораздо большая массовость и внимание СМИ.

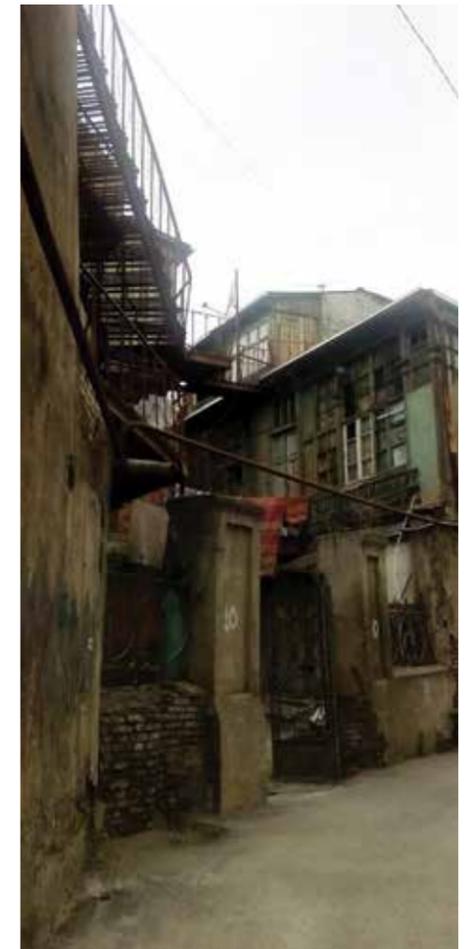
Концертный зал в виде труб на берегу Куры, кстати, стоит недостроенным. При Саакашвили запустить его не успе-

ли, а новые власти к трубам относятся плохо. Потому что эти трубы – его наследие. У нас так с небоскребом не вышло.

ЮНЕСКО СТРОГА И СПРАВЕДЛИВА

Что в истории охраны грузинских памятников совершенно не похоже на охрану памятников петербургских – так это роль ЮНЕСКО. Всего в Грузии три объекта из списка Всемирного наследия: монастырь в Кутаиси, два монастыря и церковь в городке Мцхета под Тбилиси и старинная деревня в Сванетии. Раньше в Кутаиси было два памятника ЮНЕСКО, но в этом году один вычеркнули. И едва не вычеркнули всю Мцхету. Поэтому в Грузии к ЮНЕСКО относятся серьезно.

Старинную церковь XI века Баграти в Кутаиси исключили после того, как ее отремонтировали «под старину». Изначально в список ЮНЕСКО она попала в виде руин, но потом Михаил Саакашвили решил восстановить ее в первоначальном виде, что категорически не понравилось международным экспертам. Они готовы были согласиться, чтобы недостающую часть храма восстановили в стекле и железе, визуально отделив тем самым подлинные стены от новодела. Но строительство шло быстрое, чем велись переговоры. В итоге церковь построили как новенькую, и ЮНЕСКО, разозлившись, ее вычеркнула.



90% грузинских памятников – церкви, все, если пользоваться российской терминологией, являются федеральными памятниками. В грузинской конституции роль церкви сформулирована очень хитро: в одной и той же статье признается свобода совести и декларируется «выдающаяся роль Православной церкви Грузии в истории и ее независимость от государства». По факту церковь обладает уникальными полномочиями. В частности, государство, которое обязано финансировать содержание всех церквей-памятников, юридически очень сложно контролировать исполнение со стороны патриархии охранных обязательств. И это – еще одна сложность во взаимодействии с ЮНЕСКО и охране памятников.

У Мцхеты другая судьба. Формально памятниками там являются только сами церковные здания, а городок находится в границе буферной зоны. Новое строительство на его территории возмутило ЮНЕСКО, и вся Мцхета попала в список объектов, находящихся под угрозой. Власти стали согласовывать с этой организацией все строительные проекты, пока в конце концов ЮНЕСКО не заявила, что больше ничего рассматривать не будет, пока не появится градостроительная документация на весь город – генплан и детальное описание механизмов защиты всемирного наследия.

Однако в Мцхете столкнулись интересы влиятельных дельцов, мечтавших ее застроить, интересы православной церкви, которая хочет видеть Мцхету религиозным центром, и интересы чиновников, ответственных за то, чтобы Грузия не лишилась еще трех объектов Всемирного наследия. Как следствие – попытки разработать генплан поселения закончились неудачей. Тогда правительство Грузии наложило мораторий на любое строительство в Мцхете до решения всех вопросов. Аналогичный мораторий наложен и в Сванетии, где, видя наплыв туристов, местные жители начали лихорадочно строить гостевые дома. Более того – по решению правительства в середине 2000-х строительство запрещали и в центре Тбилиси, пока там не были утверждены охранные зоны.

В отличие от своих грузинских коллег, российские чиновники ЮНЕСКО не боятся, и торчащий на фоне Петропавловской крепости небоскреб или князь Владимир, стоящий в буферной зоне Московского кремля – тому примеры. Скорее, видимо, ЮНЕСКО боится их: ведь бюджет этой организации формируется из взносов ее членов, пропорциональных ВВП. США оттуда уже вышли, лишив организацию 20% доходов. Если следом уйдет и Россия, убыток будет хотя и существенно меньшим, но все же ощутимым.

Антон МУХИН

Чем охрана памятников в Тбилиси отличается от охраны памятников в Петербурге

Опись-протокол, сдал-принял, отпечатки пальцев

Из сериалов мы знаем, что на месте преступления нужно провести экспертизу. Занимаются этим похожие друг на друга люди в белых комбинезонах, масках и перчатках (впрочем, в наших сериалах могут и без комбинезонов). Часто в самый последний момент именно криминалист указывает следователю на чьи-то отпечатки или какую-то особую пыль, которые в итоге приводят к преступнику. Сериалы не врут: от грамотной экспертизы зависит 90% раскрываемости дел. Чем настоящие криминалисты отличаются от тех, кто в телевизоре? – выяснил «Город 812».

На окраине Петербурга в одной из коммунальных квартир жил мужчина старше сорока, но моложе пятидесяти. Соседи знали, что накануне Нового года он развелся с женой. Одно из условий развода – сын остается с матерью. Через несколько недель соседи нашли его повешенный труп.

На место прибыли полицейские и криминалисты. Среди них – Илья (имя изменено). Он дактилоскоп (так называют того, кто отпечатками пальцев занимается). Илья – один из десяти криминалистов, работающих в одном из районов города. Он вспоминает:

– С телом вообще нужно максимально осторожно обращаться. Во-первых, родственники, которых лучше всего как можно скорее увести с места происшествия, пока у них не началась истерика. Потом ни в коем случае нельзя наносить на тело дополнительные повреждения. Иначе вообще не поймешь, что с человеком случилось.

Илью попросили снять повешенного. Вообще, криминалисты таким не занимаются (тем более те, кто снимает отпечатки пальцев), но тогда Илья был новичком. Значит, ему и вытаскивать человека из петли.

– Дело в том, что перед тем, как повеситься, человек набирает очень много воздуха в грудную клетку. А когда снимаешь тело, оно ослабляется и падает на тебя, как мешок с песком. Я тогда крепко обхватил его со спины, сильно нажав на грудь. Воздух оттуда вышел, и труп зарычал. Я упал в обморок. С непривычки.

Криминалистом можно стать разными способами. Можно прийти «из науки», закончив университет. Илья попал в криминалисты из участковых уполномоченных. О той работе он вспоминает с неохотой, потому что очень скучной была работа. Через пять лет после начала службы в МВД он написал рапорт о переводе. Куда угодно. Свободным было только место криминалиста.

По сравнению с участковым у криминалиста есть ряд преимуществ. График гибче. Отпуск дольше. Зарплата выше. Цельный год Илья ездил с профессионалами – учился заполнять бумаги, осматривать место происшествия, брать материал для лаборатории. Чтобы начать работать криминалистом в МВД, нужно пройти шестимесячный теоретический курс. Но учеба Ильи длилась всего 50 суток.

Участковый должен сидеть на службе все пять рабочих дней, а иногда и вообще всю неделю. У криминалиста все по-другому: работа зависит от материалов, поступающих эксперту.

– Обычно в МВД любят все сделать по-быстрому, – объясняет Илья, – поэтому криминалистов привлекают редко. Квартирные кражи, убийства, угон машин, грабежи – мы нужны там, где по орудию можно понять, какой отверткой был выдвинут замок, или по характеру травм сказать, как и чем был убит человек. Участковому или оперативнику интересно лицо, стоящее за преступлением. А криминалисту – следы, ведущие к этому лицу. Вот, например, сидим мы с тобой в кафе, – мы с Ильей действительно сидим в кафе, – и

уже по отпечаткам нашей обуви можно будет косвенно доказать это. У девушек, что позади нас, другие следы будут. У официанта – тоже. Практически не бывает даже похожих следов.

На работу Илья ходит в джинсовой рубашке и кофте. В руках – 15-килограммовый чемодан, в котором лежат перчатки, бахилы, инструменты для забора крови, дактилоскопии, фиксации следов изъятия и многого другого. Плюс цифровой фотоаппарат. Семь лет назад, когда у криминалистов в ходу еще были инструменты советских времен, многие эксперты пользовались пленочным фотоаппаратом. А после экспертизы ехали проявлять пленку.

Как правило, экспертиза занимает от трех до пяти часов. За это время криминалист должен все сфотографировать, найти и зафиксировать следы, взять пробы для лаборатории. Вместе с экспертом выезжают следователь и оперативники. Их работа тоже лишена вдохновения, ведь они должны расписать место происшествия до мелочей. То есть отметить, что дверь в квартире открывается так-то, ступенек парадной лестницы столько-то и так далее. В отличие от других сотрудников, криминалиста интересует конкретика: например, как преступник вошел в квартиру.

Сделать это можно всего двумя способами: через дверь или окно. Не так важно, кто проник в помещение, важно как. Если через дверь, то нужно понять, чем ее открыли – ключом, отмычкой, отверткой или еще как. Если речь идет об окне, то его, как правило, «отжимают» снаружи. Это значит распахнуть створку в том месте, где находится защелка, и открыть ее, нажав на фурнитуру. Сделать это без подручных средств практически невозможно.

– То, чем мы занимаемся, это просто следы, – формулирует суть профессии Илья. Но бывает и так, что следов преступника вообще не найти.

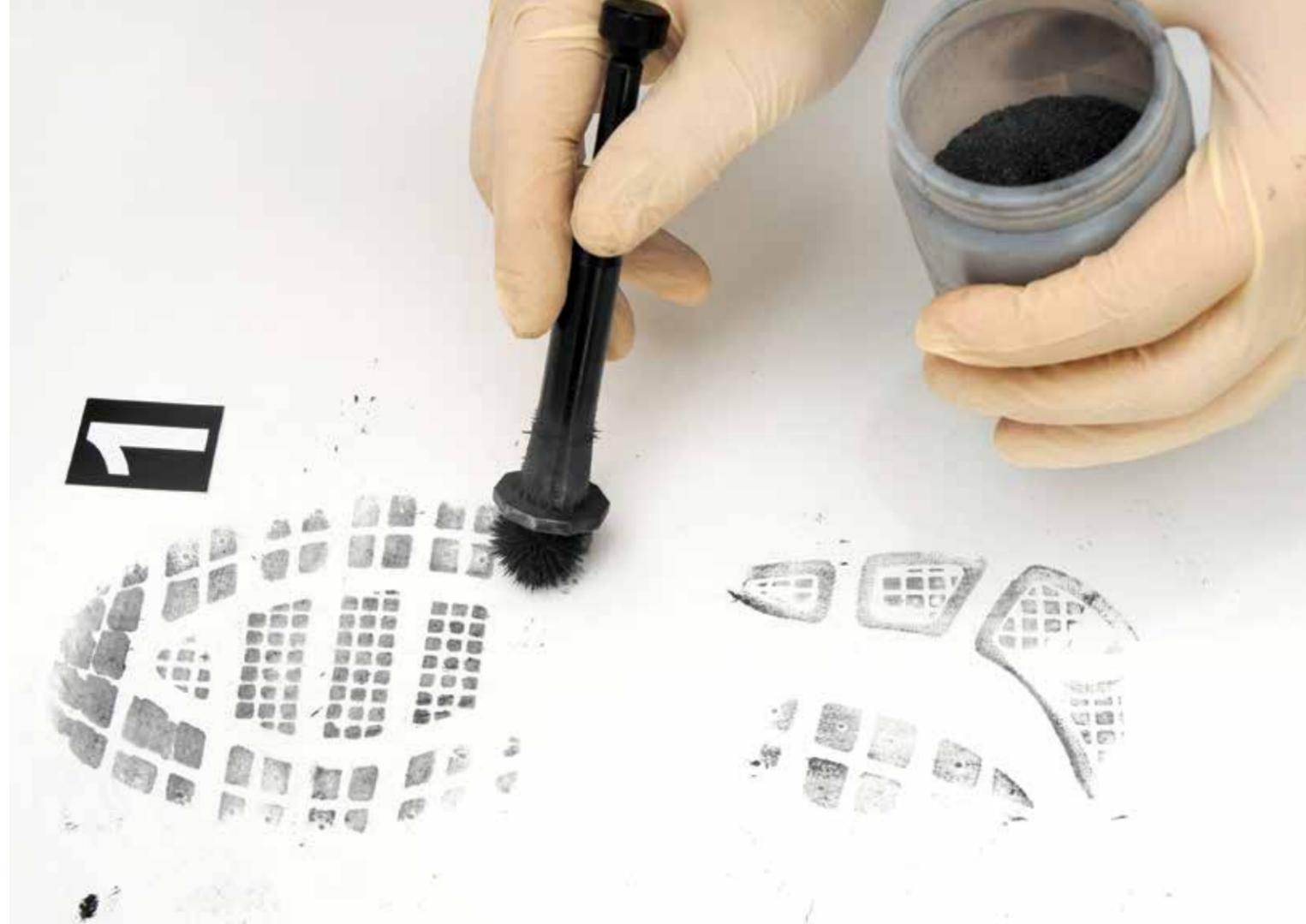
Так случилось после одной из квартирных краж. Как обычно, в первую очередь Илья осмотрел замок. В двери не было «личинки» (цилиндра дверного замка, в который вставляется ключ) и планки, на которой должны оставаться следы того инструмента, которым взломали дверь. Преступники сняли и то и другое, а затем сломали замок плоскогубцами.

Внутри квартиры тоже всего по минимуму. Вернее, вообще ничего.

– Взломщики ходили по вещам, – объясняет Илья. – Кинул под ноги шубу и пошел, перекидывая с места на место. И так по всем комнатам, прямо до выхода. Ботинки, естественно, в бахилах. И вот я по квартире хожу и не могу найти никаких следов. В таких случаях преступники обычно деньги берут или ювелирку. А технику не трогают: сложно вытащить из квартиры телевизор, когда ты ходишь только по чьей-то шубе.

Дело осложняется, когда находят труп. Тогда работа криминалиста может затянуться до 12 часов.

Чем реальные криминалисты отличаются от тех, что в телевизоре



Убийства происходят чаще, чем об этом говорят, и, как считает Илья, большинство из них не заслуживают внимания. Поэтому он едва ли может вспомнить детали. Потому что одна смерть похожа на другую.

– Ну обнаружили женщину. Или мужчину, – лениво перебирает Илья. – Не помню, где. Тоже в коммуналке. Тридцать ножевых. Помню, как мы долго его переворачивали, чтобы убедиться, что сзади у него ничего нет (вот в одном из районов недосмотрели, а в морге обнаружилось, что в теле еще торчит кусок клинка со спины). Нужно ведь все рассмотреть, ширину промерить и глубину. Это криминалистической линейкой делается (она похожа на обычную, только под разметкой поставлены черно-белые шашечки для масштаба; если линейки нет, ее можно заменить спичечным коробком). Того мужика, кстати, дочка зарезала. У нее расстройство психики обнаружили, в дурке потом закрыли. Помню еще, что я тогда на место в 9 утра приехал, а дома оказался только в восемь вечера.

Помимо МВД, свои криминалисты есть и в Следственном комитете.

– В СК вообще мажорная история, – рассказывает Илья. – У них техническое оснащение значительно лучше, чем у нас. Помню, приезжаем как-то на место, где надо было пересчитать и зафиксиро-

вать все камеры видеонаблюдения. Прихожу я туда со своим чемоданом, гуляю, смотрю, где камеры. А криминалисты из СК достают устройство, на котором тут же красными точками отражаются все видеорегистраторы, которые есть в помещении. Я вручную насчитал три-четыре камеры, а их оказалось двенадцать. Конечно, с такой техникой работа значительно облегчается, и по сравнению с их экспертами чувствуешь себя какой-то группой поддержки. Но они и приезжают только на резонанс. Например, пятерное убийство.

В сериалах часто бывает, что следователь просит криминалиста сделать экспертизу вне уголовного дела. По дружбе. В жизни так не бывает, считает Илья. Слишком велика ответственность за превышение служебных полномочий.

В американских сериалах экспертов часто вызывают в суд. У нас криминалисты редко оказываются на публике – Илью приглашали на процесс как эксперта всего раз, по делу об изнасиловании. Тогда адвокат настаивал на том, что преступление было совершено не в тех кустах, которые отмечены в деле, а совсем в других, что напротив.

– По сути, эти прения не имели никакого значения. Адвокат просто отработывал свои деньги, тянул время, чтобы за процесс получить не тридцать тысяч, а пятьдесят, – говорит Илья.

Защита может заказать собственную экспертизу, и если она будет существенно противоречить работе криминалиста, тогда проводится третья – обычная руками Главка МВД. Редко все три заключения противоречат друг другу, но если это и происходит, тогда все три криминалиста садятся за один стол и выясняют, почему каждый из них увидел на фотографии одно, а не другое.

Илья говорит, что иногда ему кажется, будто трупы преследуют его: почему-то именно в его смены появляется больше всего мертвецов. Но его это не огорчает. Даже наоборот. Работа с трупами, в отличие от службы участковым, никогда не станет рутинной, считает он.

– Когда делаешь экспертизу, видишь, что человек делал, как жил и как пришел к тому, чтобы влезть в петлю. Я могу открыть любую квартиру с любым телом и тут же сказать, задушили этого человека или забили. Потому что ничего нельзя скрыть. Понятно, что нужно заполнить бумаги и проводить полноценную экспертизу. Но в большинстве случаев я практически с ходу могу сказать, что произошло на месте происшествия: сам повесился или ему в этом помогли. Ты видишь обстановку, в которой человек умирал, и у тебя рождается определенная картинка. А вместе с ней – впечатление.

Вот как человек свое дело любит.

Всеволод ВОРОНОВ



Как я заинтересовалась биткоином, а мной – Петроэлектросбыт

Сегодня биткоин грохнулся на треть. И даже знаю почему – сегодня я впервые заинтересовалась его судьбой. Все утро выясняла, что это да как, и почему у меня их нет. Собрала самую подробную информацию, и он не устоял. Обвалился на треть, говорят, впервые за время своего существования.

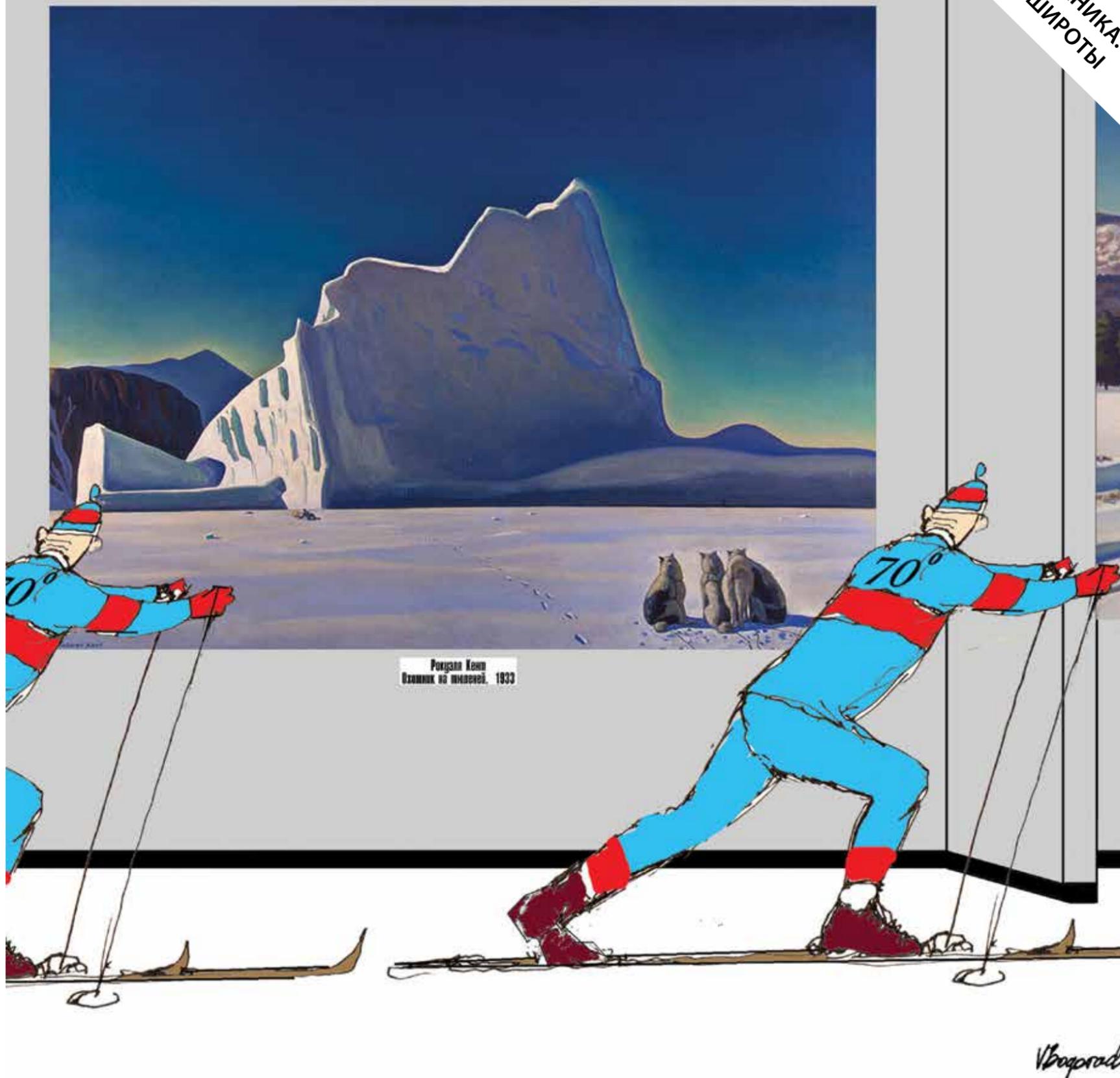
Мне сразу вспомнилось, как много лет назад подруга с увлечением смотрела «Твин Пикс». И однажды мне подумалось, что надо быть ближе к друзьям и делить с ними даже их пороки в лице сериалов. Пришла к Ане и говорю: «Хочешь буду с тобой смотреть «Твин Пикс», чтобы не страшно было?» Она обрадовалась и часа три кряду пересказывала краткое содержание. И вот когда я уже была почти в курсе дела, мы включили телик и там сказали: сегодня мы покажем заключительную серию. Дикое разочарование. Биткоин сегодня легче пошел.

Несколько тяжелее пошел на днях Петроэлектросбыт, захвативший, по моему глубокому убеждению, права на электричество, изобретенное не им. Решила перед Новым годом, так и быть, заплатить им 5 тыс. Ну чтобы хоть чуть-чуть передохнули со своими жировками, которыми они забивают почтовый ящик. Платеж был электронный, и тут банк дал сбой – отправил моему злейшему врагу три раза по 5 тыс. Как вспомню, так вздрогну. Зато, думаю, хоть на год отстают. Нет! Через неделю в ящике новая жировка на полторы тысячи.

Это о разочарованиях. А бывало и по-другому. Вот только сейчас ехали с водителем, который 1. Сказал, что он свободный человек. Кто вообще так говорит в нашей стране? 2. Достал из бардачка шоколад и просто угостил. А мог бы в одиночку сожрать. 3. После оплаты прислал смс – «Звоните даже когда не надо». Это значит, что наша семья, как ни странно, оказалась ему довольно милой.

Пусть в Новом году все будут свободны, очарованы друг другом и счастливы. Но это вообще не относится к тем, кто топил таксу в резервуаре и показывал это по телевизору.

Ирина БОНДАРЕНКО



РЕБЯТА СЕМИДЕСЯТОЙ ШИРОТЫ ПЕСНИ ХУДОЖНИКА.

Вместе с разносторонним художником Богорадом продолжаем социально-патриотический проект: напоминаем народу его народные песни. В этот раз напоминаем песню «Ребята семидесятой широты».

Хорошая, бодрая песня. С парой загадок в тексте. Сразу к сюжету. Белая ночь. Олени. Бегут. Льды сплошные. Они синеют. Вероятно, от холода.

А в это время на 10-й параллели цветут сады. Для справки: десятая параллель, она же 10-я широта, проходит через Судан, Нигерию, Эфиопию, Сомали, Гану, Колумбию и т.д. Это если она северная. А если 10-я, но южная, – то через Конго, Замбию, Танзанию, Анголу...

Не факт, что где-нибудь в Судане сады реально цветут (пустыня, эрозия почвы, гражданская война), но в Колумбии – почему бы и нет.

Эта зарисовка в песне нужна была для контраста: у них там, ближе к экватору, – тепло, а у нас тут, ближе к полюсу, – холодно. Но, говорят поющие, нас это совсем не пугает. Нам не страшны две вещи: во-первых, девятый вал, во-вторых – холод вечной мерзлоты.

А почему мы такие смелые? Потому что мы ребята семидесятой широты.

Дальше кульминация: если нам скажут «надо» – значит, надо. То есть сделаем. Значит, будут и здесь сады. Пусть метели бушуют рядом. Надо будет – растопим льды.

Тут и возникает пара вопросов. Первый – из какого, собственно, места эти ребята? Ровно на семидесятой широте расположен поселок Уманак (1242 жителя) в Гренландии. А наш родной чукотский город Певек (4500 жителей) немного не дотянул до нужной широты – 69 градусов 42 минуты.

Второй вопрос – откуда бы ни были эти ребята, сады там не появились. Почему?

Умудренный опытом художник Богорад считает, что ребятам просто не сказали «надо». Поэтому ничего и нету.

А мы думаем, что «надо» сказали, но решение вопроса затянулось. Вот все слышали про всеобщее потепление и что Арктика тает. Так это ребята 70-й широты устроили. Еще лет тридцать – и сады на Чукотке будут.

С.Б.

Это вам шерше ля фам

В шестой раз «Город 812» называет лучшие женские образы года. По традиции его выбирали приглашенное нами жюри и глас народа в соцсетях. Мнения экспертов и любителей разошлись.

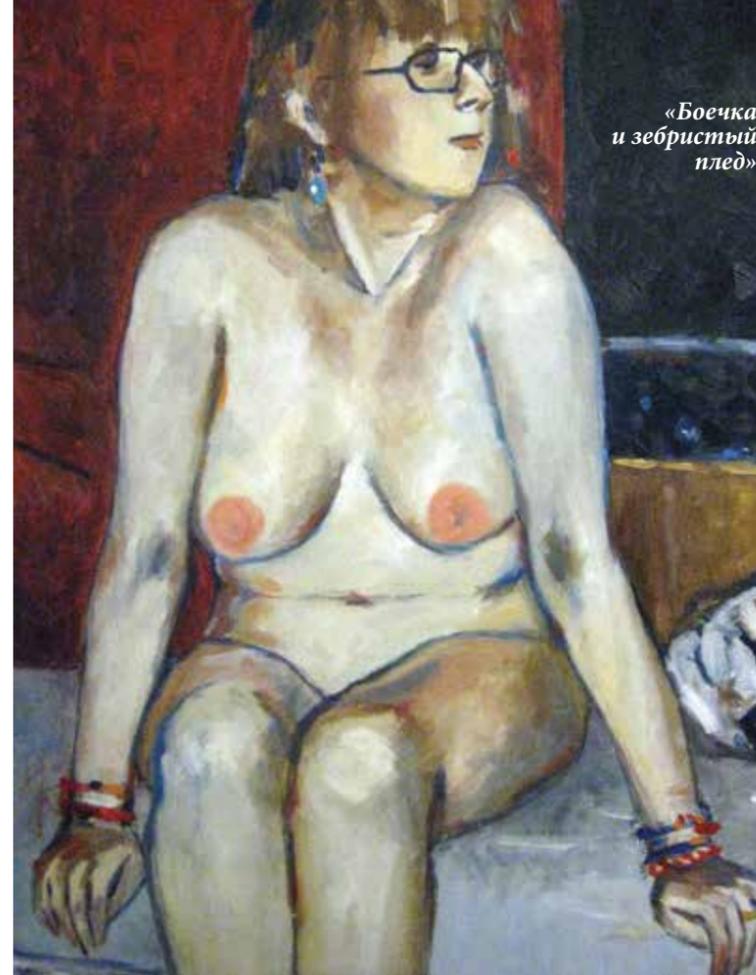
Лонг-лист девушек формируется так. В каждом номере «Города 812» выходит картина-ню. Эти картины мы находим на реальных выставках, которые проходят в Петербурге. По итогам года группа профессиональных экспертов отбирает шорт-лист из 10 девушек. Эта десятка представляется жюри и публике.

В топ-10 вошли следующие художники: Евсей Моисеенко («Сидящая натурщица»), Владимир Овчинников («Домашний бестиарий»), Константин Сомов («Натурщица»), Вася Хорст («Боечка и зебристый плед»), Пелагея Шурига («Большая обнаженная»), Юрий Калюта («Ню. Большой этюд»), Александр Визиряко («Танец семи покрывал»), Александр Королев («Восточная ню»), Владимир Лебедев («Обнаженная натурщица»), Дмитрий Вайнман («Обнаженная с драпировкой»).

Что обращает внимание при первом знакомстве со списком? Живые и ушедшие художники разделись точно поровну: 5 на 5. При более подробном знакомстве с топом-10 выясняется, что в этом году, в отличие от прошлых лет, ни одной (!) институции не удалось дважды войти в список. В нем нет и наших гигантов – Эрмитажа и Русского музея. Зато остальные площадки представлены разнообразно. KGallery и арт-центр «Пушкинская 10», частный Новый музей Аслана Чехоева и Выставочный центр СХ СПб, Музей Академии художеств и галерея «Матисс-клуб», Музей искусства Петербурга XX–XXI веков и выставочный зал «Ленинград-центра», Институт им. Репина и Выставочный центр IFA.

Жюри провело тайное голосование. Вполне в духе времени победили традиционалисты.

Вадим ШУВАЛОВ



«Боечка и зебристый плед»



КИНО ПРО БРИТАНИЮ

Как английская королева завела индийского фаворита

Если вы любите исторические драмы, в которых ход истории был слегка нарушен или изменен, то вам определенно стоит посмотреть фильм Стивена Фрирза «Виктория и Абдул» (Victoria and Abdul). Факт малоизвестный: под конец правления королева Виктория завела себе фаворита – Мухаммада Абдула Карима. Он приехал в Лондон из Индии в юбилейный – пятидесятый – год царствования королевы, чтобы вручить ей памятную медаль. В результате Абдул прожил при дворе Виктории до самой ее смерти, а после покинул Британию. Почти все упоминания о нем, как и его переписка с Викторией, были уничтожены. Осталось лишь совсем немного свидетельств о его жизни, на основе которых Фрирз строит свой фильм.

Виктория давно потеряла мужа и смертельно устала как от своего траура, так и от фальши царедворцев. Появление индийца, который умел искренне смеяться, заставило королеву нарушить дворцовые ритуалы. Постепенно дружба королевы и лакея крепнет, злоба двора разгорается, а история становится все более фантастической. В ролях: Джуди Денч, Али Фазал, Тим Пигготт-Смитт, Оливия Уильямс.

КИНО С ДЖЕКМАНОМ



Бродячие и поющие

Цирки, особенно старые, для кино просто находка. В фильмах о цирках нельзя переборщить со спецэффектами, а если актеры вдруг начинают петь, это не кажется странным. В прокат выходит фильм «Величайший шоумен» (The Greatest Showman), в котором Хью Джекман играет Финеаса Тейлора Барнума, который время от времени поет. Барнум был героем своей эпохи. Он открыл свой собственный цирк и мгновенно стал звездой не только в Америке, но и в прочем мире. Барнум превратил бродячий цирк в романтическое и таинственное явление. А еще он одним из первых начал ставить на цирковой арене «шоу уродов». Мюзикл Майкла Грейси романтизирует и этот эпизод. В ролях: Хью Джекман, Ребекка Фергюсон, Зак Эфрон, Мишель Уильямс.



«Обнаженная натурщица»



«Обнаженная с драпировкой»



«Сидящая натурщица»

Выбор профессионалов

1 место – Владимир Лебедев. «Обнаженная натурщица» (в «Ленинград-центре»)

2 место – Евсей Моисеенко. «Сидящая натурщица» (в Музее Академии художеств)

3 место – Юрий Калюта. «Ню. Большой этюд» (в Репинском институте)

Голосование в социальных сетях пришло к другим результатам (вкусы совпали только по одной работе).

Народное голосование

1 место – Дмитрий Вайнман. «Обнаженная с драпировкой»

2 место – Вася Хорст. «Боечка и зебристый плед»

3 место – Юрий Калюта. «Ню. Большой этюд»



«Ню. Большой этюд»

Мы входим в тотальный блокчейн

Никто не понимает, каким мир будет через десять лет. Привычная нам цивилизация рухнет. Может быть, ее ждет такой же конец, как Месопотамию, Вавилон и Древний Рим. О том, куда мы катимся и как жить в эпоху технологических перемен, рассказывает Андрей КУРПАТОВ, психиатр, в свое время руководивший «Красным квадратом» (основным производителем развлекательных программ для «Первого канала»), а теперь создавшим в Петербурге интеллектуальный кластер «Игры разума».

– Мы с вами столкнулись на «дне дельфинов», когда в рамках Культурного форума была подписана декларация о правах и свободе дельфинов и китов как «нечеловеческих личностей». Кое-кто считает, что это ерунда какая-то. А вы серьезно к дельфинам относитесь?

– Тут два уровня проблемы. Сейчас действительно проводится много научных исследований, которые достоверно указывают на то, что другие виды животных (не обязательно дельфины) обладают мощными интеллектуальными способностями. Тут хоть муравьев возьмите, работающих как очень сложный, слаженный механизм, хоть приматов.

Поверьте, другие животные вовсе не находятся на задворках эволюции, как мы думали прежде. Просто мы оценивали их мерками человеческого интеллекта, что само по себе глупо. Неслучайно один из крупнейших этологов Франс де Вааль назвал свою недавнюю книгу «Достаточно ли мы умны, чтобы судить об уме животных?».

Но есть и второй уровень проблемы. Задумайтесь: с чего это мы так полюбили братьев наших меньших? Что заставляет нас восхищаться котиками, заводить собачек вместо детей и беспокоиться о судьбе дельфинов?

Дело в том, что мы перестали по-настоящему взаимодействовать между собой. Мы лишь имитируем общение и взаимную заинтересованность. И это понятно – мы перегружены информацией, а потому наш и без того ленивый мозг тяготеет к простым задачам. Человек же – это сложный интеллектуальный объект. Общаясь с другим человеком, нам нужно учитывать его внутренний мир, его желания, его потребности и т.д. А это сложно и утомительно.

Причем теперь мы можем себе эту аутизацию позволить. Мы все меньше зависим от конкретных людей: любую информацию и услуги мы можем получить через Интернет без непосредственного контакта с другими людьми. Раньше такого даже представить себе было нельзя! Для любой ерунды нужны были «связи», «контакты», «отношения», а сейчас – нет.

То есть мы можем обойтись без «построения отношений», можно себя больше этим не утруждать. Но теплота хочется, и вот вам животные – не грузят, мурлычат, мячуют, сопят и так далее. А еще эта, извините, зоофилия маскирует бессмысленность нашего существования – мы вроде как всегда при деле: нам есть о ком заботиться, о ком думать.

Правда же в том, что нам просто нечем заняться. У нас нет общих долгосрочных планов, требующих наличия команды. Производственные процессы автоматизируются,



Доктор Курпатов о том, как вот-вот мы станем овощами в цифровом мире

технологии вымывают человека из экономики. А вся жизнь превращается в сплошную новостную ленту, призванную убивать время. И это, кстати, главная проблема ближайшего будущего: людей больше, чем возможностей их чем-то занять.

– А деньги откуда на жизнь брать?

– Сейчас в Финляндии проходит социальный эксперимент: примерно двум тысячам человек обеспечен так называемый безусловный базовый доход. Они получают около 600 евро просто так (и сумму скоро планируют увеличить). Хочешь – работай, не хочешь – не работай, деньги тебе все равно платят. Сейчас это только эксперимент, но он станет общемировой практикой – людей придется содержать на дотации.

– Кстати, о вынужденном безделье. Как выяснилось, ученые пытаются понять, почему огромный сложноустроенный мозг дельфинов не атрофировался за 50 млн лет безделья, ведь его мощности не затрачиваются на устройство мегаполисов, изобретение ракет... Почему бы нам так

же не наслаждаться обломовщиной, если все будут делать роботы?

– Мы, в отличие от дельфинов, инфицированы языком. Все свои ценности, цели, задачи человек конструирует языком. Каждому человеку нужно одинаковое количество кислорода, белков, витаминов, тепла. Очень невелики-то, на самом деле, наши естественные потребности, а потому, казалось бы, нет никакой нужды стремиться быть олигархом. Но люди хотят. Почему? Потому что через язык культура рисует нам «образы счастья»: роскошные виллы, яхты, личные самолеты.

С помощью языка мы создали некую картину идеального мира и верим в нее как в реальность. На самом деле это просто языковые игры, массовый фантазм. Животные счастливо обходятся без этого. Поверьте, если бы дельфины создали язык, аналогичный нашему, в котором появились бы понятия «президент всех дельфинов», «премьер-министр дельфинов», «олигарх дельфинов», «звезда дельфинов», то любой из них стал бы переживать: «Боже мой, почему же это не я?!»

– Сейчас много говорят об искусственном интеллекте, других про-рывах. Разве плохо, что благодаря новым технологиям мы станем «сверхчеловеками», по Ницше?

– Тут я категоричен: мы утрачиваем подлинно человеческое. Человек все-таки социальное животное. То, чего мы достигли, мы достигли лишь потому, что смогли организовать в большие коллективы. И то, что мы теряем потребность во взаимодействии с другими людьми, на мой взгляд, означает утрату человеческого.

Параллельно же идет процесс технологизации, цифровизации. На наших глазах исчезают целые области человеческой деятельности и профессии. Уже никто не знает, что такое биржевой брокер, скоро нейросети уничтожат офисных служащих, юристов, бухгалтеров, рабочих, журналистов, врачей, учителей. Мир превратится в технологическую матрицу, которая будет считать сама по себе.

– А люди что будут делать?

– Если внимательно последить за тем, как мы шаг за шагом погружаемся в интернет-реальность, то ближайшее будущее предсказать несложно. Достаточно небольшого технологического прорыва, после чего большинство из нас счастливо натянется себе на голову VR-шлем и с концами уйдет в виртуальную реальность.

Но кто-то этого не захочет. В нашу «Академию смысла», например, приходят люди, которые прочитали мою книгу «Красная таблетка», где я как раз рассказываю о том, как научить-

ся пользоваться своим мозгом и не оказаться в этой общей серой массе. И должен сказать, что многие участники на первых занятиях переживают настоящий шок, особенно молодые люди. Они вдруг осознают, что находятся во взаимодействии с другими людьми. Что вокруг них живые люди! Для них это ново!

Мы настолько привыкли существовать на психических автоматизмах, в своих социальных ролях, а еще теперь и в гаджетах, что совершенно потеряли чувство действительной социальной реальности.

– Недавно Ирина Хакамада рассказывала о том, что – да, в России с коммуникацией дело обстоит скверно, но в странах «золотого миллиарда» этому учат с детского сада.

– Мы это с Ириной обсуждали. Так что я, так сказать, сразу от группы товарищей отвечаю: не надо обобщать – и в Европе, и в США есть блистательные школы, но не все. Есть и отвратительные. Понятно, что люди, которые относятся к интеллектуальной элите, создают своего рода культурные анклав, где какие-то смыслы и цели продолжают существовать. Но поверьте, ни у кого нет надежды все общество куда-то счастливо привести. В сложившихся обстоятельствах это абсолютнейшая утопия.

– Всё, демократию похоронили?

– Сейчас уже поздно говорить про политические системы, мы переходим в совершенно другой мир – мир горизонтального взаимодействия. Эта реальность не вписывается в существующую парадигму. Либерализм, консерватизм, демократии, автократии – все это устарело, они просто не могут соответствовать этой новой реальности.

Мы входим в тотальный блокчейн – общая и абсолютная прозрачность: что бы ты ни делал, это становится очевидным каждому. А привычная нам по прежним временам власть невозможна без умолчаний, без мифологии, без сакрализации. Все стало открыто, транспарентно. Это другой мир. Не плохой, не хороший, а просто другой. Совсем.

– Теперь никто не застрахован от хакерской обнаженки. И это пугает.

– Да, мы больше не являемся загадкой. Компьютерные системы, обчисляющие Big Data наших действий в Сети, действительно знают про каждого из нас всё и даже больше: на какие сайты мы ходим, какую информацию потребляем, с кем и в какое время разговариваем по телефону. Они знают, чего мы хотим, а скоро будут знать, чего мы захотим, раньше, чем мы сами осознаем свое желание.

Мы не отдаем себе отчета, какое

количество публичных действий мы совершаем. Как только мы оплачиваем что-то картой, мы совершаем публичный жест. В этот же самый момент мы «подсчитаны» налоговой службой, банками, операторами связи, рекламными агентствами. Мы производим массу информации, которая поступает в общую информационную среду. И по этим данным можно предсказать поведение каждого из нас.

– Парадокс: скоро все будут знать про нас всё, но мы сами про себя всё меньше понимаем.

– И здесь мы снова возвращаемся к социальности. Мы, каждый из нас – это вовсе не какая-то личность. Настоящие мы – это перекрестие наших отношений с другими людьми. А поскольку мы аутизируемся, поскольку наши отношения с другими людьми превращаются в постоянную проблему, нам всё сложнее понять самих себя.

Чем меньше становится отношений, тем меньше становимся и мы сами. Реализоваться можно только в отношениях, когда ты делаешь что-то для кого-то, кто-то что-то делает для тебя. Всё это работает, когда ты сам для кого-то важен и когда тебе самому важны другие люди. Но это социальное поле мельчает, становится более разжиженным – мы исчезаем.

– Я вот другого боюсь – когда и наши мысли будут считываться, точно наступит конец приватности.

– Технологические решения могут быть разные, но они точно скоро появятся. Дело в том, что наши мысли – это не какая-то загадочная материя, а непосредственное производное нашего мозга. Работу же мозга можно зафиксировать и узнать, о чем вы подумаете, еще до того, как вы сами окончательно осознаете то, что складывается у вас в голове.

Условно говоря, мы считываем информацию с вашего мозга и знаем, что через 10 секунд вы захотите молока. Что ж, можно настроить ваш «умный холодильник», чтобы он через пять секунд налил вам стакан молока. Он к вам выедет из холодильника, а вы «вдруг» поймете: «Как раз молока-то мне и не хватало!»

Илон Маск сейчас работает над апгрейдом своей «Теслы»: когда вы будете сидеть в автомобиль, машина уже сама будет знать, куда вы собрались ехать, даже если вы ей этого не скажете.

– Ну а если я вся такая непредсказуемая, переменчивая девушка?





– Если ей приятно так думать – пусть думает. Но для нейрофизиологии нет проблемы понять, какой очаг возбуждения и в какой момент победит в ее головном мозгу. Пусть человек продолжает метаться между несколькими вариантами, это вовсе не значит, что мы не сможем предсказать, какой из очагов возбуждения одержит верх. Так что скоро все будет реализовано непосредственно в тех самых VR-гарнитурах.

– Я буду сопротивляться – мне неинтересно погружаться в виртуальную реальность.

– Вы думаете, что вы личность, у которой есть сознание и ценности. Но на самом деле вы – просто мозг. Ваше поведение определяется не абстрактными убеждениями, а тем, к какому решению в конкретной ситуации склонится ваш мозг. А он склонится к тому, на что его поймут рекламщики, потому что он пока еще ценная добыча для производителей товаров и услуг. Сложные системы влияния на наше поведение будут атаковать ваш мозг до тех пор, пока не найдут в нем слабое место. Это же бизнес, который мечтает о власти над вами, над вашими желаниями и потребностями.

Как показывают последние научные исследования, мозг современного человека демонстрирует те же нейрофизиологические и биохимические паттерны зависимости от гаджетов, что и мозг наркомана, страдающего от химической зависимости.

Мы уже не мыслим себя без телефонов – значит, этот гаджет нашел слабые места нашего мозга, стал их эксплуатировать и сформировал конструкцию, при которой избавление от этого гаджета является поистине героическим поступком, на который немногие способны. Хотели вы этого или не хотели – это уже не важно. Вас взяли и завербовали.

Даже у меня – человека, который всё это критикует: и социальные сети, и цифровую зависимость, – есть Instagram. Но как иначе мне взаимодействовать с аудиторией, которая получает информацию именно так?

– Но мощности мозга ограничены. Значит, где-то есть край, и гонка за наш мозг начнет пробуксовывать.

– Он уже перегружен. Край пройден. Мы просто не понимаем того, в какие игры с нами играет наш мозг: он же спрятан под черепным капотом.

Вот, например, доказанный феномен: современный человек уверен, что он обладает большим объемом информации, но проверьте это, лишив его Интернета, – и он начнет безбожно плавать. Как такое может быть?

Всё просто: если наш мозг знает, где он может получить соответствующую

информацию, он продуцирует в нас ощущение, что мы ее уже как бы знаем. Но это же иллюзия! Знать, где узнать, и знать на самом деле – это разные вещи.

При этом, действительно, знать теперь нам надо многое... Так что реального объема памяти нам толком хватает лишь на то, чтобы знать, что нам следует вводить в соответствующую поисковую строку.

– Значит, нам придется отказаться от чего-то нового. Как бы ни любил кто-нибудь гамбургеры, он не сможет съесть 50 штук.

– Значит, вначале он будет их просто надкусывать, потом станет облизывать и, наконец, просто пальчиком трогать. Мы очень адаптивны, так что какой-нибудь способ точно найдем. Но вот не факт, что он будет эффективным с точки зрения действительных результатов.

– Человечество пережило появление массы чудесных вещей, и к этому новому миру сможем адаптироваться.

– Во-первых, никто не понимает, каким мир будет даже через десять лет. Оглянитесь назад – еще в начале нулевых вы не могли бы вообразить, что не сможете расстаться с мобильным телефоном, что там будет вся ваша жизнь: друзья, покупки, такси, цветы, кино, домино. А технологическая спираль лишь ускоряется. Так что же будет дальше? Никто не знает.

– Фантастов надо почитать – что они нам предскажут.

– Это проблема. Футурология обанкротилась. Никто не решает делать прогнозы, чтобы не выглядеть полным дураком. Тем временем основные игроки – транснациональные технологические компании – ведут агрессивную борьбу за гегемонию в будущем мире и скупают все подряд существующие стартапы.

– Если мир будет новым, значит, в школе детей учат бесполезным вещам?

– Сейчас бессмысленно учить детей конкретным навыкам или знаниям, они очень быстро устаревают. Бессмысленно обучать профессии – они тоже исчезают одна за другой. Да, в этом главная проблема – мы не понимаем, чему в принципе нужно учить детей.

– Кстати, а психиатры останутся в новом мире?

– Психические расстройства будут диагностироваться с помощью специальных томографий. Так что психиатр скоро будет не нужен. Эта профессия умрет. Но возникнет потребность в специалисте, который будет способен заниматься организацией социального пространства, чтобы люди не сходили с ума от этой тотальной автоматизации.

– Куда мы идем в итоге?

– Общество разделяется. Каждый человек должен выбрать (пока он еще может этот выбор сделать), где он окажется – среди «сверхлюдей», способных мыслить самостоятельно, или станет «овоцем» с безусловным базовым доходом для оплаты подключения к VR-матрице.

– Как противостоять этому?

– А зачем? Может, и не надо? Все цивилизации – Месопотамия, Вавилон, Древний Египет, Древняя Греция, Древний Рим – в какой-то момент совершали странный зигзаг вверх и торжественно приказывали долго жить, обрушиваясь вниз. Это неизбежная динамика развития любой цивилизации. С чего мы взяли, что мы какие-то особенные? И мы в какой-то момент навернемся. Может, это случится через некоторое время, а может, уже сейчас начало происходить.

– Ужас какой. Хотелось что-то позитивное услышать.

– Во-первых, то, о чем мы с вами говорим, – это все-таки некоторая перспектива. Нам повезло – мы стали лучше, что могла произвести наша цивилизация. Грех жаловаться.

Во-вторых, мы еще сохранили в себе способность социальности. А потому у нас пока еще есть выбор: мы можем уходить в цифровую среду с головой, а можем, оставаясь в цифровой среде, формировать глубокую и содержательную социальность.

И, наконец, третье: вполне возможно, что мы будем присутствовать при совершенно невероятном аттракционном переходного периода. Мы можем наблюдать, исследовать, писать научные хроники о том, как разрушалась наша цивилизация. По-моему, это очень интересно.

– Я переживаю за потомков.

– Не стоит. Они будут жить в мире, который им, вероятно, будет нравиться. Хотя мы, возможно, так и не сможем понять, как вообще в таком мире можно жить.

– Какой-то антиутопический разговор под Новый год получился. Кстати, в будущем человек сохранит веру в чудо?

– Думаю, что нет.

– А как же расцвет православия?

– У поколения Z, которое как раз сейчас входит в права взрослости, как правило, уже нет прежнего «религиозного чувства», даже если они объявляют себя православными.

– В чем тогда смысл существования?

– Будем как дельфины в цифровом океане. Так что, пожалуй, имеет смысл к ним приглядеться.

Елена БОБРОВА



Туда ходи, версия 2.0

Главными выставками 2017 года стали две революционные экспозиции – «История создавалась здесь» в Эрмитаже и «Мечты о мировом расцвете» в Русском музее. Им по качеству не уступили персоналии Ансельма Кифера (Эрмитаж) и Василия Верещагина (Русский музей), а также эрмитажный проект «Нефертари и Долина цариц» из Египетского музея в Турине.

Не все планы сбылись. Возможно, по этой причине музеи стали более осторожны в анонсировании планов на 2018 год.

Эрмитаж назвал главными две выставки: «В будущее возьмут не всех. Илья и Эмилия Кабаковы» в апреле – июле и «Рембрандт и его время из Лейденской коллекции» в сентябре – декабре.

Первая займет основные пространства Главного штаба и станет ретроспективой к 85-летию Ильи Кабакова. Вторая разместится в Николаевском зале и покажет коллекцию американского бизнесмена Томаса Каплана. Всего за 15 лет собирательства он приобрел 10 картин и 2 рисунка Рембрандта, в том числе «Автопортрет с затененными глазами» и «Пациент без сознания (Обоняние)», а также редчайшего Яна Вермеера – «Молодая женщина за вирджиналом». Не говоря уже про Хальса, Доу и других.

Эрмитаж анонсировал выставки итальянского искусства XX века: персоналию сюрреалиста – «Роберто Матта и четвертое измерение» и групповую – движения «Арте повера».

Русский музей объявил главным выставочным событием продолжение сериала блокбастеров «Сага о Романовых». После Петра I это будут «Екатерина Великая в стране и мире» (февраль) и «Николай I. Каждый вершок в нем царь» (декабрь).

К 200-летию закладки и 160-летию освящения Исаакиевского собора музей покажет 50 больших (до 12 кв. метров) картонов, это эскизы росписей интерьеров, созданных Карлом Брюлловым и Федором Бруни. В середине XIX века живописные композиции в соборе были заменены мозаикой других авторов.

Из юбилейных выставок выделим «Кузьма Петров-Водкин. К 140-летию со дня рождения» – 250 произведений из собраний музеев России и частных коллекций, «Николай Иванович Кульбин. К 150-летию со дня рождения» – 120 произведений, первый большой показ художника и теоретика русского авангарда.

Без привязки к круглым датам Русский музей покажет выставку известного отца и малоизвестного у нас сына «Алексей и Андреас Явленские» из швейцарских частных собраний и выставку «Аниматоры» об искусстве компьютерного дизайна.

Вадим ШУВАЛОВ

Сторонников эволюции больше, чем революции

24 процента посетителей эрмитажной выставки «Зимний дворец и Эрмитаж. 1917. История создавалась здесь» считают революционные события столетней давности трагедией. У 15% они вызывают восхищение и гордость. 27% не имеют определенного мнения. Такие результаты первой волны опроса, проведенного Сектором социологических исследований музея.

Насколько эти цифры отражают представления всего российского общества о событиях 1917 года? Алексей Рошин, начальник сектора, и Татьяна Галич, социолог 1 категории, отмечают, что в ноябре соотношение петербуржцев и туристов на выставке находилось в соотношении 40:60. Специально приехали в Петербург посмотреть выставку «История создавалась здесь» 20% респондентов. Почти 60% посмотревших выставку были моложе 35 лет. Высока доля студентов – каждый пятый опрошенный. Можно говорить о том, что это именно та часть общества, которую интересуют события, произошедшие в стране 100 лет назад, и она готова их серьезно обсуждать.

По мнению социологов, относительно небольшой процент четко определивших свое отношение к революции (24+15=39%) показывает, что значительная часть общества готова отказаться от оценок типа «черное-белое».

Самые интересные высказывания выглядят так.

Против революции: «К сожалению, это история грабежей, насилия, беззакония. Утопические идеи стали причиной неисчислимых бедствий многих народов» (архитектор, 49 лет); «Вызывают жалость судьбы ставших жертвами революции, горечь за ослабление России» (студент, 20 лет).

За революцию: «Великое epochальное событие. Хватит ныть, что “белая кость” не спасла страну (адвокат, 42 года); «Гибель империи привела к культурному обновлению» (студент, 18 лет).

Абсолютное большинство опрошенных оценили выставку положительно. Наибольший интерес вызвали дневник Николая II; Акт об отречении от престола Николая II и великого князя Михаила Александровича; игрушки цесаревича Алексея; штык, который использовался при убийстве царской семьи; двойной портрет Николая II и Ленина; фото лазарета в Зимнем дворце с 1915-го по 1917 год.

Те немногие, кому выставка не понравилась, сочли недостаточным количество материалов, посвященных Октябрьской революции: «Где Декреты о Мире и Земле? Ни слова о Троцком».

В.Ш.

Выставки, которые надо посетить в 2018 году

И допинг выдумал не МОК

Эксперт РАН Николай КРЯЧКОВ уверен: ситуации с отстранением российской сборной от участия в Олимпиаде-2018 можно было избежать. Если бы Россия заранее разобралась с термином «допинг» и с тем, на каком юридическом основании существует ВАДА. Но никто в России этим заниматься не хотел. Сейчас эксперт предлагает бороться за права спортсменов в Международном уголовном суде.

– В 2005–2012 годах вы занимались антидопинговой проблематикой в Санкт-Петербургском НИИ физической культуры в качестве старшего научного сотрудника. Правильно?

– В НИИ пришел соискателем – хотелось в науку, писать диссертацию, потом остался там работать. А в молодости занимался легкой атлетикой, был чемпионом Ленинграда среди студентов на дистанции 100 метров, но в 20 лет пришлось закончить из-за травмы.

– Допинг принимали?

– Валерий Борзов, олимпийский чемпион 1972 года на 100 и 200 метров, говорил, что допинг ломает технику. А я всегда выезжал как раз на технике, тогда как другие проводили огромную силовую работу. Никакой фармакологии, по крайней мере, на моем уровне, не требовалось. Хотя книжечка

с тех пор сохранилась – «Пути повышения спортивной работоспособности» с разделом о фармакологии. Там все с витаминов начинается, чем заканчивается – не знаю. Раздавали коробочки – хлорэтил, элеутерококк, витамины, – но такого, чтобы кто-то подходил и говорил: мол, надо уколоться, – на моей памяти не было. Думаю, даже сейчас никто не в состоянии толком оценить масштабы явления.

– Популярно мнение, что допинг принимают абсолютно все, только кому-то удается маскировать прием запрещенных препаратов, а кому-то – нет.

– Не все так просто. Почему тогда наших нет в финале спринта? Нагло тались бы и бежали. Что же до тезиса о том, что без стимуляторов нельзя показывать высокие результаты, то мне приходилось делать график динамики мировых рекордов на дистанции 400 метров, я брал за основу не результаты, а скорость. Получались такие ступеньки, они совпадали с изменением методов тренировки. В спринте есть проблемы с передачей знаний. Тренер объясняет, как правильно

делать движения, а у ученика не получается повторить. Сейчас с педагогикой провал – научить движениям трудно.

– НИИ физкультуры чем занимался?

– Когда я пришел в НИИ, его возглавлял Виктор Рогозкин, он на московской Олимпиаде отвечал за антидопинговую лабораторию. Потом сменился директор, пришел Сергей Евсеев, он был проректором в Лесгафта. НИИ вел федеральную программу по противодействию наркотикам по линии Росспорта, который возглавлял Вячеслав Фетисов. Не знаю, как сейчас, но в мои времена был явный перекос в сторону паралимпийцев. По идее, в таком НИИ (а их всего два на всю страну – наш и московский) должны быть отделы, закрывающие все виды спорта.

Когда создали Минспорта, Евсеев возглавил в нем департамент образования и науки. Тогда-то, в 2009 году, и появилась другая программа – госконтракт, связанный с противодействием допингу в спорте. Новое руководство поставило мне задачу – изучить международные правовые документы, регламентирующие борьбу с допингом в спорте. Стали среди прочего рассказывать мне про астматиков, которым позволительно принимать стимулирующие средства, про фармацевтические фирмы, выпускающие препараты, которые в целях маркетинга по разному называются в разных странах, что приводит к недоразумениям, хотя, по идее, в латинском они должны одинаково именоваться, про религиозные установки – мусульманам, например, нельзя при свидетелях мочиться. От меня требовалось для начала найти какой-то фундаментальный изъян в антидопинговых документах.

– Справились с задачей?

– Для начала разобрался, что же это за зверь такой – ВАДА. В конвенции ЮНЕСКО ей отдан приоритет, что, на мой взгляд, неправильно. Антидопинговых организаций много – любой организатор крупных соревнований ею является. Но технология только у ВАДА. А как создана была ВАДА, знаете? Она выросла из сенатской комиссии Джона Маккейна, которая занималась громким делом с обвинениями в употреблении допинга Беном Джонсоном, в результате Олимпийский комитет США стал соучредителем ВАДА. Так ВАДА не представляет никакую страну или все-таки представляет? Стоило заняться оценкой предлагаемых ВАДА технологий, начиная с определения допинга как явления и заканчивая ее лабораторией. России надо было предложить вместо ВАДА другую организацию: есть ВАДА, но мы предлагаем лучше.

– А что в термине «допинг» вас не устраивает?

– У нас это слово понимают как субстанцию, но в английском языке – это процесс. Не открыл спортсмен допинговому офицеру в три ночи – его в список нарушителей заносят. Я считаю, что Россия должна была на международном уровне поставить вопрос об уточнении терминологии допинга, об антидопинговых правилах. Да и вообще – высшую юридическую силу имеет конвенция ЮНЕСКО по борьбе с допингом, а ВАДА – это подчиненная организация. Но нет юридического механизма этой подчиненности. Вот этой проблемой и должен был заниматься наш МИД, потому что взаимоотношения с ЮНЕСКО – прерогатива этого ведомства.

– И что на эти предложения вам ответили?

– Сначала говорили: какой ты молодец, во всем разобрался. Но моя работа оказалась никому не нужна. Хотя следовало озадачить РАН, привлечь академические институты, чтобы разбраться с допингом на уровне медицины, лингвистики, биологии, химии. А теперь все воспринимается как 22 июня 1941 года, будто без объявления войны напали на наших. Я уж не знаю, ввели ли мои руководители по НИИ в курс дела министра спорта Мутко.

– А вы к Путину обращались?

– Весной 2015 года на Совете по спорту Путин как раз поинтересовался у Мутко, что за претензии к России по допингу. Виталий Леонтьевич в свойственный ему бодром тоне отчитался: создан научный департамент, у нас все будет в порядке. Я тут же написал письмо на кремлин.ру – что проблематика разрабатывалась в НИИ физкультуры и самое время рассмотреть вопросы о терминологии допинга, о кодексе ВАДА. Через месяц пришел ответ из Минспорта за подписью руководителя департамента науки и образования Евсеева, того самого, у которого я работал в НИИ в Петербурге. Мне предлагали за свои средства прокатиться по стране с сообщениями и докладами.

– А сейчас вы как юрист что стали делать?

– Помните, что творилось во время Олимпиады в Бразилии? Клишину, которая живет в США, пустили, а не пустили только тех, кто живет в России. Или Исинбаева в Рио – на дату начала соревнований к ней персонально нет никаких претензий, а ее не пускают. Как и других, которые даже по правилам ВАДА были чистые. Это же форма геноцида. Реагировать следовало по линии МИДа. По международной правовой линии, а не только в спортивные и гражданские суды обращаться.

Предложения Николая Крячкова по нормализации ситуации с допингом в спорте

- Предложить ЮНЕСКО новую редакцию Международной конвенции по борьбе с допингом в спорте.
- Поручить Минспорту РФ и РАН предложить научно обоснованную терминологию допинга в спорте для включения ее в новую редакцию Международной конвенции по борьбе с допингом в спорте.
- Осуществить стандартизацию новой терминологии допинга в спорте в Международной организации по стандартизации (ISO).
- Обратиться в Международный уголовный суд с исками по фактам преследования группы невиновных российских спортсменов по политическим, национальным и культурным мотивам.
- Обратиться с исками о возмещении морального и материального вреда невиновным российским спортсменам к лицам, нарушившим права российских спортсменов.
- На форме сборной России изменить нашу страну Россия, а не Russia.

И что мы сейчас наблюдаем – разобрались с нашими легкоатлетами, паралимпийцев вообще перечеркнули, после спорта дальше попрут. Может, Конкурс Чайковского начнут изучать на предмет допинга. А надо давать сдачи – корректно, по правилам, но давать. К сожалению, этого никто не делает.

– Но какая-то работа после допинговых разоблачений в России все-таки идет?

– Когда появилась независимая антидопинговая комиссия под руководством Виталия Смирнова, которой было поручено расследование работы системы допинг-контроля в России, я составил план нормализации ситуации с допингом в России. Отправил в марте 2017 года Путину, Смирнову, министру спорта Колобкову и Дегтяреву в Госдуму. Никакого ответа, кроме как из Минспорта, что приняли к сведению.

– Так ерундой, наверное, посчитали ваши идеи.

– А разве есть лучше? Либо это паралич государственного аппарата, либо самоуверенность ответственных лиц – думали: мол, и так проскочим. Моя мысль простая: я предлагаю России подготовить свои правила антидопинговой игры, чтобы мир посмотрел, у кого они лучше. А спортсменов в любом случае жалко – никакой уверенности в завтрашнем дне у них, к сожалению, нет. Сергей ЛОПАТЕНКО



Минспорт плохо боролся за права наших спортсменов

Методом проб и пробирок

По 5 миллионов рублей получают петербургские спортсмены, которые станут чемпионами Олимпийских игр в Пхенчхане (они начнутся 9 февраля). Столько же получали и чемпионы Рио-2016. Только никакой ясности с тем, кто поедет от Петербурга на Олимпиаду, нет.

На предыдущей зимней Олимпиаде в Сочи Петербург представили 19 человек, они стали обладателями 4 золотых, 1 серебряной, 1 бронзовой медалей. Важно, что до сих пор все эти награды на месте, хотя Международный олимпийский комитет поставил под сомнение результаты тех соревнований и лишает российских спортсменов одного за другим олимпийских медалей.

Кого из петербургских спортсменов МОК может допустить до нынешней Олимпиады?

Одной стопроцентной участницы Петербург лишился – скелетонистка Мария Орлова (6 место в Сочи) вместе с еще тремя партнерами по сборной пожизненно лишена права участвовать в Олимпийских играх в связи с нарушением антидопинговых правил. Напомним: ни она, ни ее партнеры не пойманы на применении запрещенных стимулирующих средств, просто в МОК уверены, что с допинг-пробами россиян производились определенные махинации.

Могут возникнуть проблемы и у выступающего в том же виде спорта Павла Куликова. МОК объявил, что не допустит на предстоящую Олимпиаду не только тех, кто попал под подозрение в Сочи, но и всех других атлетов с допинговым прошлым, а фамилия Куликова фигурировала в истории с мельдонием – этот препарат, хотя и в микроскопических объемах, был обнаружен у петербургского бобслеиста в пробе, взятой в 2016 году.

Есть мельдониевая история и в биографии шорт-трекистки Екатерины Константиновой, иначе бы ее олимпийские перспективы никто не мог поставить под сомнение.

Кто окончательно вычеркнут из списка потенциальных кандидатов, так это горнолыжник Владислав Новиков. Но допинг здесь абсолютно ни при чем – он просто не набрал к концу года того количества рейтинговых очков, что необходимо для участия в олимпийских соревнованиях.

В топ-50 мирового рейтинга необходимо попасть в самое ближайшее время и Максиму Суйкову, чтобы квалифицироваться на Олимпиаду. Январские соревнования станут решающими и для фристайлиста Евгения Гедровича – на последнем чемпионате мира он занял 16 место, и теперь ему необходимо повысить свой личный рейтинг. Имеют определенные шансы поехать в Пхенчхан петербургские бобслеисты Юлия Шокшуева и Кирилл Антюх, брат олимпийской чемпионки по легкой атлетике Натальи Антюх.

В подвешенном положении находятся и сразу три петербургские керлингистки – команде, за которую они выступают, на этой неделе предстоит отборочный матч за право получить олимпийскую квоту с другим российским коллективом под началом Анны Сидоровой, участницы двух предыдущих Олимпиад. Зато Александру Крушельницкому и Анастасии Брызгаловой, по идее, уже никто и ничто не должно помешать выступить в Пхенчхане в миксте, новой дисциплине олимпийских соревнований по керлингу.

Безоговорочные позиции в сборной страны, которой предстоит выступать под нейтральным флагом и с замысловатой аббревиатурой ОАР (олимпийский атлет из России), и у еще нескольких петербуржцев: биатлонистка Екатерина Юрлова-Перхт и после замужества с массажистом австрийской сборной и рождения ребенка остается первым номером в команде; конькобежка Екатерина Шихова этой зимой регулярно обновляет рекорды страны на дистанциях 1000 и 1500 метров; стабильны в прыжках на лыжах с трамплина Софья Тихонова и Алексей Ромашов; вне конкуренции в шорт-треке Софья Просвирнова; есть, наконец, олимпийская надежда (на удивление, только одна) и в таком исторически петербургском виде спорта, как фигурное катание, – это Михаил Коляда.

19 человек, как было четыре года назад в Сочи, от СПб явно не набегают, но чудесным образом количественный состав делегации из Петербурга окажется значительно больше. Всё благодаря НХЛ, которая решила не отпускать на Олимпиаду своих хоккеистов, и Федерации хоккея России пришлось собирать команду из тех, кто играет в нашей КХЛ, а петербургский СКА, где тренером наставник сборной России Олег Знарок, оказался ее базовым клубом. Таким образом, на сегодняшний день порядка 15 хоккеистов петербургского клуба могут оказаться в Пхенчхане. И хотя ни один из них не является воспитанником городского хоккея (лучших под Олимпиаду собирали по всей стране), в петербургском Спорткомитете склонны считать их своими.

И в женской хоккейной сборной с буквами ОАР могут оказаться несколько девушек из петербургской команды «Динамо», если россиянок допустят до Игр: наша сборная, выступавшая в Сочи, тоже находится под санкциями из-за нарушений антидопинговых правил.

Впрочем, абсолютно всем российским спортсменам предстоит для участия в Олимпийских играх пройти еще две проверочные комиссии, которые будут проверять объемы допинг-тестирования кандидатов и отсутствие у них допинговой истории. А сюрпризы возможны: Всемирное антидопинговое агентство (ВАДА) якобы подготовило список из 300 российских спортсменов, которых подозревают в употреблении допинга и чьи фамилии ранее не фигурировали в разоблачительных документах. Закончить свою работу комиссии по допуску должны до 28 января, так что окончательный состав команды ОАР станет известен только за десять дней до старта Игр.

Сергей ЛОПАТЕНОК



Десять лучших спортсменов Петербурга по версии городского Спорткомитета

- Дина Аверина (художественная гимнастика)
- Юлия Волгина (гребной спорт)
- Елена Еремина (спортивная гимнастика)
- Алина Ковалева (керлинг)
- Михаил Коляда (фигурное катание)
- Анастасия Ключкина (адаптивная легкая атлетика)
- Николай Кичимаев (гиревой спорт)
- Александра Пацкевич (синхронное плавание)
- Кирилл Пригода (плавание)
- Екатерина Шихова (конькобежный спорт)

Кого из петербургских спортсменов допустят до зимней Олимпиады



Премьеру фильма «Движение вверх» предварит судебный процесс

Движение в суд

Очередной предпремьерный скандал. Теперь вокруг художественного фильма «Движение вверх» – о победе сборной СССР на Олимпийских играх 1972 года в Мюнхене. Видимо, фильм должен поднять россиянам настроение перед Новым годом. Но родственники героев фильма – Владимира Кондрашина и Александра Белова – недовольны и обратились в суд.

«Движение вверх» – это третья совместная работа телеканала «Россия» и студии «ТРИТЭ» Никиты Михалкова. Предыдущие работы студии – «Экипаж» и «Легенда номер 17» – якобы даже потеснили голливудские фильмы в прокате, а пример второго из фильмов – о хоккеисте Валерии Харламове – подсказал кинопродюсерам, что у зрителей есть интерес к героям спорта и большим национальным победам на крупных соревнованиях. А тут еще Владимир Путин, посмотрев «Легенду номер 17», подсказал, что «было бы неплохо создать ряд картин, посвященных величайшим советским и возможно даже российским спортсменам». О спорте и кино зашла как-то речь на прямой линии с президентом и вполне естественно, что первой на ум пришла фамилия Льва Яшина.

Однако заартачилась супруга легендарного футбольного вратаря, она категорически отвергла саму идею художественного произведения о ее муже. «Помру – тогда можете художественный фильм делать, и что кому взбредет в голову, пусть делает. Я видела про Боброва фильм – отвратный», – заявила Валентина Яшина. Имея в виду, судя по всему, ленту Виктора Садовского «Мой лучший друг, генерал Василий, сын Иосифа» 1991 года о взаимоотношениях Василия Сталина, сына отца народов, и знаменитого футболиста и хоккеиста Всеволода Боброва.

Не получилось у кинематографистов с футболом – и они переключились на баскетбол. Режиссер Антон Мегердичев (известен как автор фильма-катастрофы «Метро» и одной из частей предновогодних «Елок») с мастеровитыми акте-

рами вроде Владимира Машкова, Сергея Гармаша, Андрея Смолякова, Евгении Толстогановой снял фильм про сенсационную победу сборной СССР над американцами в финале олимпийского турнира 1972 года.

Тот матч действительно был историческим – наши впервые обыграли на Олимпиаде сборную США (правда, составлена она была не из звезд НБА, как это происходит теперь, а из лучших игроков студенческих команд), да еще и в редкой по драматизму игре (американцы выигрывали с разницей в одно очко, когда прозвучала финальная сирена, стали уже праздновать свой успех, но судьи, как выяснилось, поспешили с сигналом и предложили доиграть три секунды, сборная США после долгих протестов вернулась на площадку, а нашим хватило оставшегося времени, чтобы доставить мяч в корзину и одержать победу, потому что в баскетболе за попадание полагается два очка).

Главными действующими лицами тех событий были ленинградцы – главный тренер баскетбольного «Спартака» и сборной Владимир Кондрашин (в фильме – Владимир Гаранжин) и его воспитанник Александр Белов, совершивший тот самый решающий бросок после передачи через всю площадку Ивана Едешко.

Ни Кондрашина, ни в 26 лет скончавшегося от редкой болезни сердца Белова нет в живых (как и еще семерых участников того матча), а вот их поныне здравствующим супругам сценарий Николая Куликова (он же писал «Легенду номер 17») не понравился: Евгения Кондрашина и Александра Овчинникова, вдова Александра Белова, в прошлом тоже профессиональная баскетболистка (они тоже присутствуют среди действующих лиц в фильме), подали судебный иск против студии Никиты Михалкова. Даже притом что консультировал съемочную бригаду тот самый Едешко, что отдал победную передачу в 1972-м.

С Иваном Едешко, кстати, произошла уникальная метаморфоза. Еще пару лет назад, когда стало известно о начале съемок, он говорил: «Страшно представить, что это будет за фильм». И продолжал: «Звонят мне: «Готовы побеседовать о Белове?» – «Конечно!» Приезжают. Рассказываю, какой он великий баскетболист, классный парень. Обрывают на полуслове: «Нас интересует другое. Как на тотажне завалился с иконами. Как покупал валюту, где пил, с какими девицами...» Выпроводил сразу».

Судя по всему, продюсеры с Едешко договорились. А с родственниками Кондрашина и Белова не получилось, хотя попытки предпринимались.

Кстати, вдову Льва Яшина удалось в итоге уговорить на кино о муже – но тут уже дело государственной важности. В следующем году к чемпионату мира по футболу выйдет художественный фильм «Лев Яшин. Вратарь моей мечты» по его уже одобренному сценарию Владимира Валуцкого.

Сергей ЛОПАТЕНОК

Письма из Германии. Как тут ходят в гости

Мы тут впервые ходили в гости к немцам. Юмор в том, что приглашение от соседней мы получили, как только пришла пора нам переезжать.

Курт и Габи в нашей деревне живут уже сорок лет, а самим им под семьдесят. Габи рассказывает о том, как впервые оказалась в Грэфельфинге, и морщится: в этих местах практически не водилось молодежи. «А те старики были такие... противные. Знаешь, ты проходишь мимо, а они что-то тебе вслед шипят: не так одета, бумажка из кармана случайно выпала – не подняла, хозяйство ведешь не так, не дай бог на работу ходишь – при живом-то муже. Сейчас совсем все по-другому. Стало веселее».

Габи – одна из организаторов нашего летнего уличного фестиваля. Называется он смешно – Kuckucksfest – в честь переулка Kuckucksweg (Кукушечий), на котором проходит вечеринка. Все, кто живет в этом безусловно очень уютном уголке нашей деревни, считают, что вместо домов у них – кукушечьи яйца. В приглашении на стаканчик глювайна, которое пришло мне по электронной почте, так и было написано: «Мы живем в восьмом яйце».

Честно говоря, я никаких приглашений от немцев не жду уже давно. Практически все, с кем мы здесь познакомились, заговаривали о том, что надо бы нам посидеть, выпить вина и поболтать. Но дальше разговоров это еще ни разу не зашло. И я говорю о людях, которых мы видим каждый день, – о наших ближайших соседях. Что касается Габи и ее мужа Курта, то мы их видели всего два раза, и я подумать не могла, что они когда-нибудь захотят пригласить нас в гости.

В приглашении говорилось, что нас ждут в четверг в восемь вечера на стакан глювайна (на самом деле, «глювайничка» – Габи обожает уменьшительно-ласкательные суффиксы), а также сообщалось, что при себе нужно иметь хорошее настроение. Я тут же цинично подумала, что мы будем выступать на этой вечеринке в качестве экзотических обезьянок. Потом я вспомнила, что на прошлом фестивале одна из Габиных подруг сказала мне, что следующим летом собирается в Петербург и хотела бы узнать о городе побольше, – так что я решила, что нас позвали, чтобы поподробнее расспросить. Что бы там ни было, подумала я, пойти стоит. Языковую практику и социализацию никто не отменял.

Но, как оказалось, никто на том вечере не думал о нас как об обезьянках, и Петербург хозяев и их гостей волновал мало. Просто Габи любит молодежь, а сорокалетние люди – очень, очень молодые, и их в нашей деревне по-прежнему мало. Вот она и решила позвать тех из соседей, кто был ей наиболее приятен. Были мы, Олли и Саския, Доминик и Юлия и просто Николь без сопровождения. Всем – по сорок с чем-то.

Это все были очень обеспеченные люди, успевшие к своим сорока годам обзавестись нефиговыми домами. Когда мы сказали, что вынуждены покинуть наш грэфельфингский рай и переселиться в Карлсфельд, что в районе, прости Господи, Дахау, нас тут же спросили, почему мы не можем купить наш дом у хозяйки. И это совершенно нормальный вопрос. Если на руках и нет полутора миллионов евро, то уж деньги на первый взнос у тех, кто работает здесь в IT, всяко найдутся, а ипотеку дают максимум под два процента. В России я не знаю людей, которых могла бы запросить спросить: а что ж вы квартиру не купите? Здесь же такие вопросы в порядке вещей. Если ты к сорока не заработал хотя бы на десятилетнюю ипотеку – ты какой-то странный. Не могу не признать, что люди, живущие в такой системе координат, вызывают у меня легкое раздражение.

Вообще, говорить о деньгах, обсуждать уровни зарплат и все такое считается неприличным. Немцы не любят подчеркивать свое благосостояние, поэтому здесь так мало броских, пафосных автомобилей и навороченных с архитектурной точки зрения частных домов. Но квартирный во-



прос испортил не только москвичей, и ради жаркого, эмоционального обсуждения цен на недвижимость было сделано исключение. На днях я встречалась с моим учителем немецкого тайцем Пайовангом, который еще летом купил квартиру, – так его глаза до сих пор настолько круглые, что он уже вполне может сойти за европейца. Но Пайованг все же не немец. И поэтому он с несвойственной немцам откровенностью жалуется на то, что вложил в квартиру все свои многолетние сбережения. «А на что я буду ездить в отпуск? Как же я буду дальше жить?»

Следующее, что я поняла в гостях у Курта и Габи, – нас все-таки стараются оценивать адекватно. Ну да, мы немножко дурачки, но все же свои. Было ужасно смешно, когда Курт процитировал Генриха Бёлля, а Габи решила нам пояснить, что это такой известный немецкий писатель. То есть наша образованность временами вызывает сомнения, но никто не сомневается, что мы, из России, разделяем с немцами одни и те же ценности. Люди из других миров (то есть не из Европы) не такие понятные. Плюс немцам кажется, что неевропейцам не нужно то, что им здесь предлагают. От этого чувства им заметно неловко, и когда они говорят об этом, то осторожно подбирают слова. Но это факт: с нами им комфортнее и проще.

Кстати, за два года, что мы тут живем, нас никто не спросил, почему мы уехали. Я даже не знаю, интересует ли это кого-нибудь настоящему. Мюнхен становится все более мультикультурным. Сейчас он даже более цветной, чем два года назад. Народ приезжает сюда по разным причинам и с разными целями. Недавно, например, мы познакомились в электричке с девушкой из Майами, которая выбрала для себя Мюнхен, потому что здесь больше свободы. А еще есть люди, которые однажды приехали на Октоберфест – да так и остались. И немцы, по их собственному признанию, становятся все более расслабленными в отношении чужаков и пришельцев. Особенно когда у них есть возможность быстро свернуть культурные коды и выяснить, что чужаки и пришельцы знают, кто такой Генрих Бёлль.

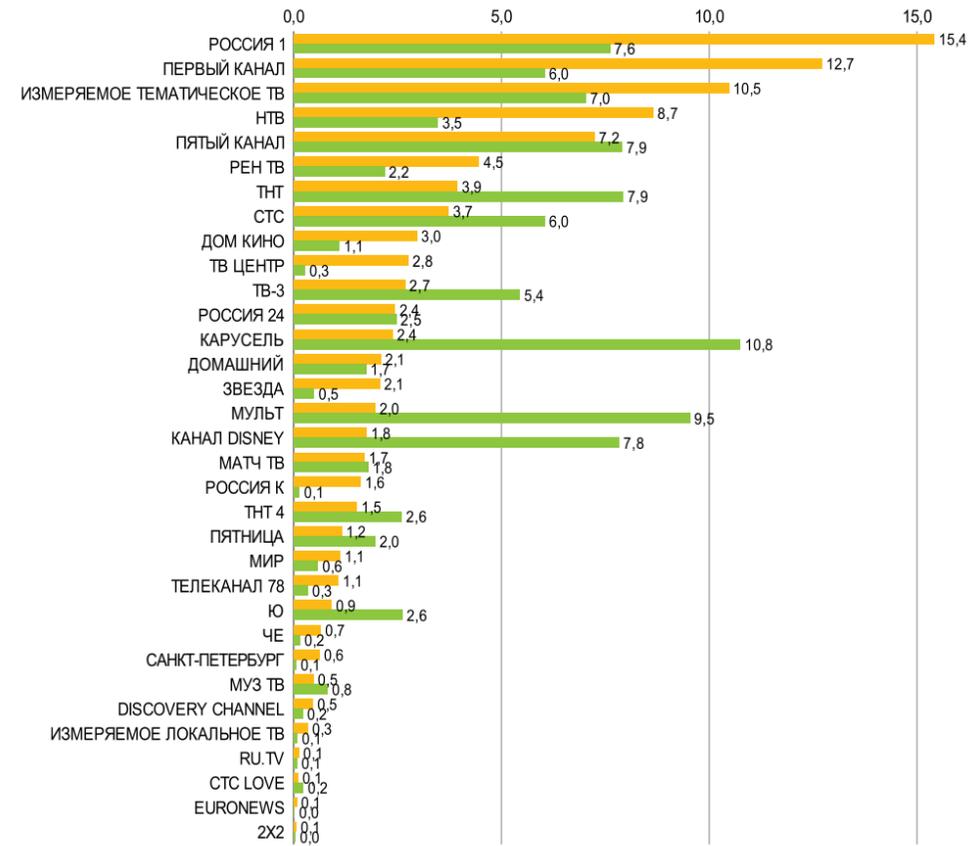
Катя ЩЕРБАКОВА, Мюнхен

V-РЕЙТИНГ

Данные любезно предоставлены Mediascope Санкт-Петербург

За неделю с 11 по 17 декабря динамика доли телеканалов выглядит следующим образом (см. диаграмму). Доля телеканалов (показатель SHARE) – это количество людей, которые смотрели данный канал в данный момент времени, по отношению к количеству людей, смотревших телевизор в данный момент времени. Вашему вниманию предлагаются также топ-двадцатка лучших кинопрограмм, топ-двадцатка лучших новостных и аналитических передач и топ-двадцатка лучших развлекательных программ, показанных в Петербурге. Программы ранжированы по показателю TVR, который является рейтингом – процентом от целевой аудитории.

Все, старше 4 лет
Все, до 30 лет



TV Index. Санкт-Петербург. Неделя в целом. 6:00-2:00. Приведена аудитория телесетей с учетом их местного вещания, но без учета вещания локальных телекомпаний-партнеров. Категория "Измеряемое локальное ТВ" не включает в себя данные по аудитории канала "Life78" и "Канал Санкт-Петербург", которые выделены отдельно. В категорию "Измеряемое тематическое ТВ" включены все кабельные каналы, измеряемые в СПб (например, Discovery Channel и др.).

* Анализируются программы длительностью более 5 минут.
TVR (Рейтинг) – количество зрителей длительности программы в % от всего населения города старше 4 лет

№	Наименование программы	TVR	День недели	Время начала программы	Канал	Дата
Новости. Санкт-Петербург. Топ 20. Аудитория "Все, старше 4 лет" 11.12.2017-17.12.2017*						
1	Вести - Санкт-Петербург	6,6	Ср	20:44:08	РОССИЯ 1	13.12
2	Вести - Санкт-Петербург	6,1	Пн	20:44:35	РОССИЯ 1	11.12
3	Вести. (20:00)	5,9	Чт	20:00:09	РОССИЯ 1	14.12
4	Вести. (20:00)	5,7	Ср	20:00:09	РОССИЯ 1	13.12
5	Вести - Санкт-Петербург	5,7	Вт	20:43:55	РОССИЯ 1	12.12
6	Вести. (20:00)	5,6	Пн	20:00:07	РОССИЯ 1	11.12
7	Время	5,3	Вт	21:00:06	ПЕРВЫЙ КАНАЛ	12.12
8	Время	5,3	Ср	21:00:07	ПЕРВЫЙ КАНАЛ	13.12
9	Вести. (20:00)	4,9	Вт	20:00:08	РОССИЯ 1	12.12
10	Время	4,9	Пн	21:00:09	ПЕРВЫЙ КАНАЛ	11.12
11	Время	4,5	Сб	21:00:06	ПЕРВЫЙ КАНАЛ	16.12
12	Вести недели	4,4	Вс	20:00:11	РОССИЯ 1	17.12
13	Воскресное "Время". Информационно-аналитическая программа	4,4	Вс	21:00:07	ПЕРВЫЙ КАНАЛ	17.12
14	Новости	4,4	Чт	15:49:39	ПЕРВЫЙ КАНАЛ	14.12
15	Итоги недели с Ирадой Зейналовой	4,2	Вс	18:59:58	НТВ	17.12
16	Вести - Санкт-Петербург	4,2	Пт	20:44:19	РОССИЯ 1	15.12
17	Вечерние новости	4,0	Сб	18:31:27	ПЕРВЫЙ КАНАЛ	16.12
18	Вести. (20:00)	3,9	Пт	20:00:09	РОССИЯ 1	15.12
19	Известия. Итоговый выпуск	3,7	Вт	00:02:45	ПЯТЫЙ КАНАЛ	12.12
20	Время	3,6	Чт	21:00:06	ПЕРВЫЙ КАНАЛ	14.12

№	Наименование программы	TVR	День недели	Время начала программы	Канал	Дата
Кинопрограмма. Санкт-Петербург. Топ 20. Аудитория "Все, старше 4 лет" 11.12.2017-17.12.2017*						
1	Тайны следствия - 17	10,2	Вт	22:03:30	РОССИЯ 1	12.12
2	Тайны следствия - 17	9,7	Вт	20:59:21	РОССИЯ 1	12.12
3	Тайны следствия - 17	9,5	Чт	22:06:02	РОССИЯ 1	14.12
4	Тайны следствия - 17	9,0	Пн	22:04:23	РОССИЯ 1	11.12
5	Тайны следствия - 17	8,9	Чт	21:03:03	РОССИЯ 1	14.12
6	Тайны следствия - 17	8,6	Пн	21:00:14	РОССИЯ 1	11.12
7	Тайны следствия - 17	8,5	Ср	20:59:27	РОССИЯ 1	13.12
8	Тайны следствия - 17	8,4	Ср	22:03:34	РОССИЯ 1	13.12
9	След	5,3	Вт	23:18:31	ПЯТЫЙ КАНАЛ	12.12
10	Серебряный бор	4,2	Пн	21:40:16	ПЕРВЫЙ КАНАЛ	11.12
11	Позднее раскрытие	3,7	Сб	21:03:48	РОССИЯ 1	16.12
12	Серебряный бор	3,6	Вт	21:34:29	ПЕРВЫЙ КАНАЛ	12.12
13	След	3,5	Чт	20:26:38	ПЯТЫЙ КАНАЛ	14.12
14	Серебряный бор	3,5	Ср	21:35:16	ПЕРВЫЙ КАНАЛ	13.12
15	След	3,5	Вт	22:31:08	ПЯТЫЙ КАНАЛ	12.12
16	След	3,5	Чт	19:40:08	ПЯТЫЙ КАНАЛ	14.12
17	След	3,3	Сб	22:25:21	ПЯТЫЙ КАНАЛ	16.12
18	Еда живая и мертвая	3,3	Сб	11:01:42	НТВ	16.12
19	След	3,2	Пн	20:22:05	ПЯТЫЙ КАНАЛ	11.12
20	След	3,2	Пн	21:13:18	ПЯТЫЙ КАНАЛ	11.12

№	Наименование программы	TVR	День недели	Время начала программы	Канал	Дата
Развлекательная программа. Санкт-Петербург. Топ 20. Аудитория "Все, старше 4 лет" 11.12.2017-17.12.2017*						
1	Что? Где? Когда?	7,6	Вс	22:36:05	ПЕРВЫЙ КАНАЛ	17.12
2	Голос	6,3	Пт	21:30:05	ПЕРВЫЙ КАНАЛ	15.12
3	Пусть говорят	5,9	Вт	19:46:56	ПЕРВЫЙ КАНАЛ	12.12
4	Сегодня вечером	4,7	Сб	21:25:47	ПЕРВЫЙ КАНАЛ	16.12
5	Своя игра	4,3	Сб	15:06:41	НТВ	16.12
6	Пусть говорят	4,2	Пн	19:47:51	ПЕРВЫЙ КАНАЛ	11.12
7	Звезды сошлись	4,0	Вс	21:07:15	НТВ	17.12
8	Лучше всех!	3,9	Вс	19:26:20	ПЕРВЫЙ КАНАЛ	17.12
9	На самом деле	3,9	Вт	18:42:54	ПЕРВЫЙ КАНАЛ	12.12
10	Пусть говорят	3,9	Ср	19:47:51	ПЕРВЫЙ КАНАЛ	13.12
11	Прожекторларис-хилтон	3,8	Сб	23:17:02	ПЕРВЫЙ КАНАЛ	16.12
12	Сегодня вечером	3,8	Сб	19:25:20	ПЕРВЫЙ КАНАЛ	16.12
13	Андрей Малахов. Прямой эфир	3,8	Чт	18:30:09	РОССИЯ 1	14.12
14	Своя игра	3,6	Вс	15:05:36	НТВ	17.12
15	Пусть говорят	3,5	Чт	19:48:41	ПЕРВЫЙ КАНАЛ	14.12
16	Андрей Малахов. Прямой эфир	3,4	Пт	17:54:15	РОССИЯ 1	15.12
17	Судьба человека с Борисом Корчевниковым	3,4	Пн	11:54:21	РОССИЯ 1	11.12
18	Дачный ответ	3,4	Вс	11:57:27	НТВ	17.12
19	Юморина 2017	3,3	Пт	20:59:29	РОССИЯ 1	15.12
20	Синяя птица	3,3	Вс	17:39:14	РОССИЯ 1	17.12

Кино – это ненадолго

28 декабря 1895 года. В Париже состоялся первый публичный платный показ «Синематографа братьев Люмьер».

Папаша братьев Люмьер – Антуан – сначала был учителем рисования. А потом – фотографом. Но это несерьезные профессии. Поэтому папаша заделался коммерсантом – он торговал желатиновыми фотопластинками. Это было вполне преуспевающее предприятие.

Братья – Огюст и Луи – участвовали в отцовском бизнесе. И все время чего-то изобретали и вводили новшества по части производства желатиновых пластинок. Люмьеры жили и работали в Лионе. А в сентябре 1894 года Люмьер-отец поехал в Париж. И привез оттуда кинетоскоп Эдисона.

Кто изобрел кино – большой вопрос. Скажем так: его изобретали долго и муторно. Первый фильм снял американец Томас Алва Эдисон. Но его кинетоскоп был дурацким. Он не предполагал коллективного просмотра фильмов. Кинетоскоп – аппарат индивидуального пользования. Зритель смотрел в окуляр и видел в кинетоскопе движущиеся картинки.

Пытливые умы, в том числе Люмьеры, задались вопросом: как спроецировать изображение на экран, чтобы фильм могли одновременно смотреть много зрителей. Лучше всех это удалось братьям Люмьер. Они изобрели аппарат, который выполнял сразу три функции: съемка, проецирование на экран и печать позитивов. Собственно говоря, аппарат изобрел младший брат – Луи, а старший – Огюст – подвизался в качестве менеджера.

В 1895 году несколько изобретателей устраивали показы кино. Но не имели успеха. Люмьеры тоже демонстрировали свой аппарат несколько раз, но именно 28 декабря 1895 года их ждал триумф. Этот день и считается днем рождения кинематографа.

К этому времени Люмьеры наснимали сотню фильмов. Конечно, фильм – это громко сказано. Он длился около минуты. После этого нужно было перезарядить катушку. За полчаса, читывая паузы на замену катушки, можно было показать с десяток фильмов.

В Париже на бульваре Капуцинок (именно капуцинок, а не капуцинов, как обычно пишут, допуская чудовищную ошибку) существовало «Гран-кафе». А в нем – подвальчик с красивым названием «Индийский салон». Салон предназначался для игры в бильярд. Но законодательство запрещало бильярд в кафе. Зачем хозяин «Гран-кафе» вообще завел этот «Индийский салон», мы не знаем. Но Люмьеры арендовали его за 30 франков в день.

Для первого коммерческого кинопоказа братья выбрали рождественскую неделю. И 28 декабря поразили публику. «В конце представления все были в упоении», – вспоминал Жорж Мельес, будущий революционер в области кино.

Мельес предложил Люмьерам продать ему аппарат за 10 тысяч франков. Они отказали. Директор театра Грэвен предложил 20 тысяч. Снова отказ. Тогда владелец знаменитого кабаре «Фоли-Бержер» выразил готовность раскошелиться на 50 тысяч франков. Но аппарат продан не был. «Я не хочу продавать его. Я хочу сам его эксплуатировать», – ответил Люмьер, правда, непонятно, который из них.

Сбор в первый день составил всего 35 франков. Но уже вечером следующего дня у дверей «Гран-кафе» образовалась



Как братья Люмьер сумели
вовремя соскочить

очередь. Вскоре Люмьеры начали устраивать по 20 сеансов в сутки.

Колумб открыл Америку, даже не подозревая об этом. Люмьеры открыли целую индустрию, не отдавая себе в этом отчета. Они не верили, что мода на кино продлится долго. Думали, что публика сходит на несколько сеансов – и ей надоест. Поэтому Люмьеры стремились, как говорится, срубить бабла побыстрому.

Они устраивают сеансы по всей Европе и в Америке. Показывают «движущиеся фотографии» австрийскому императору, испанской королеве, румынскому королю. Уже в мае 1896 года в петербургском театре «Аквариум» состоялся первый кинопоказ в России.

Братья и их изобретение завоевывают мир. Эдисон продавал аппараты, Люмьеры продавали зрелище. Они отправляли своим заказчикам киномехаников с аппаратами и фильмами. А заказчики отдавали Люмьерам половину выручки.

Киномеханики зачастую являлись и операторами. Сам процесс съемок служил рекламой кинематографу. Оператор становился на самой людной улице и начинал крутить ручку. Тут же вокруг него собиралась толпа – люди надеялись, что их тоже снимут. На следующий день они спешили на киносеансы в надежде увидеть себя на экране. И если видели – кучами тащили в кино друзей и знакомых.

Люмьеры снимали и игровое кино. К примеру, «Политый поливальщик» – предтеча кинокомедий. Но главная их фишка – выхватить и показать кусок реальной жизни: выход рабочих с фабрики, прибытие поезда.

Народ восторгался, но недолго. Однообразные сюжеты надоели. К тому же качество показа оставляло желать лучшего.

Люмьеры были правы. Мода на кино – на их кино – долго не продлилась. В 1898 году Луи Люмьер снял свой последний фильм. И – по примеру Эдисона – стал торговать аппаратами.

Эра Люмьеров закончилась. Началась эра Мельеса. Люмьеры делали упор на документальную съемку, Мельес – на постановки и спецэффекты.

В итоге Мельес разорился, а Люмьеры жили долго и счастливо. Луи прожил 83 года, а Огюст – 91. Потому что важно не только запустить процесс. Важно и вовремя соскочить.

Глеб СТАШКОВ

Вам не нужно принимать множество блестящих решений – достаточно не принимать ужасных решений».

Уоррен Баффет

812
Город
выходит по понедельникам

Петербургский журнал
«Город 812»
№ 24 (379) 25 декабря 2017

Учредитель, издатель –
ООО «АЖУР-Инвест»
Генеральный директор
Андрей Анатольевич ПОТАПЕНКО
Главный редактор
Сергей Германович БАЛУЕВ

Редакция:
Нина АСТАФЬЕВА
Михаил ЗОЛУТОНОСОВ
Сергей ЛОПАТЕНКО
Антон МУХИН
Дмитрий НОВИК
Елена РОТКЕВИЧ
Глеб СТАШКОВ

Ответственный секретарь
Ирина ЧУДИ

Верстка Дарья ДУБРОВА
Фото Лидия ВЕРЕЩАГИНА
Корректурa Светлана МАЗУР

Руководитель
рекламной службы
Светлана КОВАЛЬ
тел. (812) 677-56-40
факс (812) 677-56-41
reklama@gorod-812.ru
Служба распространения

Елена СЕМЕНОВА
тел. (812) 677-56-40
market@ajur.info

Адрес редакции и издателя
191119, Санкт-Петербург,
ул. Правды, д. 12, офис 3.
тел. (812) 677-56-40
факс (812) 677-56-41
info@gorod-812.ru
www.gorod-812.ru

Журнал зарегистрирован Управлением Федеральной службы по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия по Санкт-Петербургу и Ленинградской области. Свидетельство № ТУ78-00038 от 06.08.2008. Типография «Премиум Пресс», Санкт-Петербург, ул. Оптиков, 4. Тираж 10 000. Перепечатка материалов без разрешения редакции запрещена. При использовании материалов ссылка на «Город 812» обязательна. Редакция не несет ответственности за достоверность информации, содержащейся в рекламных объявлениях. Присланные материалы не возвращаются и не рецензируются. Дата выхода в свет: 25 декабря 2017 года. Цена свободная.



В Петербурге ста-
ла летать
Qatar Airways из
Катара. Каждый
день – рейс в Доху.
Говорят, это потому,
что Катар под санк-
циями соседних арабских
стран – за поддержку тер-
роризма. И национальному
перевозчику надо новые рынки
и маршруты искать. Впрочем,
на доброжелательности катарских
бортироводниц эти арабские разборки
не должны сказываться.

812
ГОРОД
**ВЫХОДИТ
ПО ПОНЕДЕЛЬНИКАМ**

НОВЫЙ САЙТ ЖУРНАЛА
gorod-812.ru

ВСЁ ТАМ