

За что банки будут блокировать наши карты

812

ГОРОД

**ВЫХОДИТ
по понедельникам**

№ 19 (398) | 15 октября 2018 года |



БИТВА ТРЕХ
ПАТРИАРХОВ

Что поменяется
в Петербурге
после смены губернатора

КТО
ОБЪЯВИЛ
ВОЙНУ
АДВОКАТАМ
в России?



ДОСРОЧНОЕ ОСВОБОЖДЕНИЕ



Вы находитесь здесь



Временные трудности врио губернатора

Никто до конца не понимает: Александр Беглов – это временно или надолго. То есть пойдет он на выборы или кого другого Путин Петербургу подберет. Потому что, назначая Беглова, президент такую хитрую фразу сказал: к сентябрю, говорит, будет видно, как работа у вас, товарищ Беглов, складывается. И в соответствии с этим вы, товарищ Беглов, будете принимать решение о своей судьбе.

Понятно, что если Беглов, как советует Путин, до сентября думать будет, то ничего хорошего про свою судьбу не придумает. Потому что в сентябре уже выборы, и решение надо раньше принимать – до лета.

Да и вообще – разве такие решения у нас самостоятельно принимают?

То есть подвесил Путин ситуацию. Породил интригу. Повторил ровно то, что делал сам, когда третий срок подступал. Тогда народ долго загадку пытался разрешить: как Путин сможет уйти, но остаться. То ли преемника поставит, и тут еще вопрос какого – Медведева или Иванова? Или просто Конституцию перепишут, чтобы можно было на третий срок идти. Или на самом деле уйдет Путин на пост национального лидера без формальной должности. Экзотические версии появлялись – что у Путина неожиданно обнаружится пропавший в детстве брат-близнец, совсем как он, но не отягощенный двумя сроками. Его-то мы и выберем в президенты.

В общем, долго этим всем Путин нас развлекал, на вопросы уклончиво от-

вечал. Известно, чем все закончилось: Путин сумел уйти, но остаться.

И тут такая же история. Будут тянуть с интригой до последнего. Народ будет представлять на месте основного кандидата в губернаторы то Собчак, то Артемьева, то Миллера, то Кудрина. А потом раз – и один сплошной Беглов.

Правда, у Беглова по сравнению с Путиным проблема имеется – Путин сам решал, какой вариант ему выбрать, а Беглов не сам. В сомнениях Александр Дмитриевич Беглов будет пребывать, пока все не решится. Вроде как договорились, что он губернатором будет, но ведь судьба так переменчива.

Так что Беглову нужно будет постараться в роли и.о. губернатора – и народу надо понравиться, и Путина не разочаровать.

Понятно, в какую сторону стараться надо – быть не таким как Полтавченко.

А каким был губернатор Полтавченко? Посмотришь назад, на его 7 лет губернаторства, и понимаешь: очень даже неплохим. Потому что в наших условиях его недеяние, может, лучше, чем деяние.

Конечно, у Полтавченко были шансы стать не просто губернатором, а губернатором-легендой. Или хотя бы полulegenдой.

Мог он стать Гаруном аль-Рашидом. Ходил бы по улицам пешком, в метро спускался, в пылечной кофе из бочки пил. На народ это произвело бы самое неизгладимое впечатление. Называли бы его люди – Гарун Сергеевич Полтавченко. И поначалу Полтавченко аль-Ра-

шидом раз или два поработал. Но потом надоело.

Мог стать вторым папой Франциском, поражал бы воображение людей скромностью. Опять же совершал Полтавченко жесты в этом духе – и сам скромность демонстрировал (запретил себе на день рождения чего-нибудь дарить), и от других требовал (не давал подчиненным на дорогих машинах ездить). Но тоже недеяние всё поглотило.

Или был лозунг про город-сад. Чтобы как где какой проект закрывается – сразу делать это место парком. Но и эта идея ушла в небытие. Потому что недеяние лучше, чем деяние.

И вот теперь Беглов стоит перед выбором – как отличаться от Полтавченко? Каким образом от недеяния перейти к деянию – так, чтобы красиво, быстро и оригинально. Оригинально – потому что повторяться и пробовать себя в роли event-губернатора Матвиенко нельзя. Да и вряд ли получится.

Понятно, что образец есть – надо быть как Собянин. Немного словно, дорого, деловито. Но для того, чтобы как Собянин быть, денег надо много. Петербург пока до Собянина не дотягивает. Правда, Беглов первый шаг уже сделал – попросил у Кремля дать 300 миллиардов на метро. Вот если дадут – тогда да, точно можно сказать, что Беглова губернатором решили ставить.

А если не дадут – тогда вопрос. Интрига. До лета будем смотреть, думать, сомневаться. И Беглов тоже будет.

Сергей БАЛУЕВ

КОГО ЧИТАТЬ

Некрасова 36	Щербакова 48	Петров 17	Роткевич 15, 18
Жуков 31	Гусев 38	Лопатенок 44, 46	Шувалов 4, 40
Мухин 24	Волков 10	Шумилов 7	Астафьева 12, 21
Бондаренко 34	Сташков 6, 50		

Президент Владимир Путин после проведения операции по замене губернатора Петербурга. Эрмитаж. 3 октября 2018 года.

Фото: Роман ПИМЕНОВ / ИНТЕРПРЕСС

ДВУХДОМНИК Достоевского

Музей Достоевского:
почему Албин решил
ничего не решать?

Две недели в Петербурге обсуждали идею архитектора Евгения Герасимова и бизнесмена Андрея Якунина (сына бывшего главы РЖД) расширить Музей Достоевского путем постройки нового здания в Кузнечном переулке, но так ничего и не решились. Вероятно, ждут, когда что-то скажет врио губернатора.

Градостроительный совет Петербурга концепцию нового здания, подготовленную архитектором Герасимовым, одобрил. Хотя оппонентов у него оказалось заметно больше, чем можно было ожидать для собрания архитекторов (редко они друг друга критикуют).

На заседании Общественной палаты Петербурга свою позицию высказывал Комитет по культуре (у него претензии не к внешнему виду здания, а по сути – непонятно, чем музей займет новые площади и кто за это будет платить).

А Совет по культурному наследию закончился решением вице-губернатора Игоря Албина ничего не решать.

Аргументы «за»: Музею Достоевского не хватает места. Его можно получить, если фонд «Петербург Достоевского» (учредители Евгений Герасимов, Андрей Якунин и директор Музея Достоевского Наталья Ашимбаева) на свои деньги построит в сквере рядом с домом 5 по Кузнечному переулку новое здание, эскиз которого нарисовал Герасимов.

С тем, что музею надо расширяться, вообще никто не спорит. Но к новому зданию масса вопросов.

Позиция Константина Сухенко, председателя Комитета по культуре Петербурга, выглядит так. Его смущает, что новое здание фонд хочет не подарить городу, а передать в пользование (сначала бесплатное, но что будет потом?). Это порождает некоторое количество юридических и организационных вопросов.

Архитектор Максим Атаянц сформулировал архитектурную проблему: Петербург ничем не интересен, кроме уникальной сохранности исторического центра, вне зависимости от ценности отдельных зданий. Поэтому критерием качества любого проекта для исторического центра должно быть: увеличивает или снижает ценность центра появление в нем новой постройки. Атаянц считает, что концепция Герасимова снижает эту ценность, поскольку его дом намеренно сделан так, чтобы максимально выделиться из окружения. Надо воспроизвести исторический контекст, не повторяя буквально вид здания, стоявшего на этом месте.

Выступавшие с критикой проекта Герасимова на Градостроительном совете архитекторы приводили похожие

аргументы: мы находимся в ситуации выбора – воссоздавать среду Достоевского или отразить амбиции фонда. Благоговейное отношение к великому писателю требует выбора первого пути. Публика приезжает в Кузнечный переулок, чтобы увидеть контексты Достоевского, а не взрыв архитектуры.

Обсуждались и проблемы зон охраны. Заместитель председателя Петербургского отделения ВООПИиК Александр Кононов озвучил позицию Общества охраны памятников: архитектурный облик нового здания является радикальным вторжением в историческую среду этой части Петербурга. Дом 5 по Кузнечному переулку – объект культурного наследия, и в его предметы охраны входит брандмаурная стена. Концепция Герасимова предполагает пробивку этой стены.

После двух часов дискуссий на последнем по времени Совете по культурному наследию была уже готова резолюция из трех пунктов. Первый: признать, что Музею Достоевского надо расширяться, предложить Комитету по культуре сформулировать параметры этого расширения. Второй: при проектировании застройки участка 7 по Кузнечному переулку учесть требования законов, в том числе о неприкосновенности предметов охраны. Третий: радикальный вариант фасада, предложенный Евгением Герасимовым, требует переработки.

Почти наверняка эти пункты были бы одобрены советом. Но тут председательствующий – вице-губернатор Игорь Албин – отменил голосование вообще. Есть два объяснения произошедшему. Первое: даже самое мягкое решение совета всех к чему-то обязывает. А это создаст сложности в переговорах городских властей с Андреем Якуниным. Второе объяснение – решение ничего не решать было домашней заготовкой Албина, поскольку вопрос острый, а Александр Беглов, врио губернатора, публично еще не обозначил свое к нему отношение. И надо дать ему такую возможность.

Вадим ШУВАЛОВ

Вы довольны, что Полтавченко поменяли на Беглова?

Крик души народа

Михаил КУРАЕВ, писатель, член Союза российских писателей:

– Ответить непросто: как-то нехорошо старого льва пинать, а к новому льву подлизываться.

Алексей ЦИВИЛЕВ, депутат Законодательного собрания СПб, фракция «Единая Россия»:

– Конечно, всегда есть за что ругать руководителей, когда они уходят со своих постов. Но все же надо видеть в их работе как ошибки, так и успехи, которые стоит учитывать в будущем. Сегодня городу необходимо федеральное финансирование для решения проблем с метро, хрущевками, с социальным строительством, и в этом отношении Беглов как федеральный политик (а не региональный, как Полтавченко), как член Совбеза городу очень нужен.

Юлия СТРИЖАК, директор, Театр «Мюзик-Холл»:

– Я благодарна Георгию Сергеевичу Полтавченко за то, что в 2015 году он принял решение о реконструкции нашего театра, и сегодня в театре ведутся проектные работы. Поэтому я не сомневаюсь, что и со своей новой государственной работой он успешно справится... Я также хорошо знаю Александра Дмитриевича Беглова по его работе исполняющего обязанности губернатора СПб в 2003 году, когда я была главным продюсером 5 канала. Он человек симпатичный и очень ответственный, и я желаю ему успеха на посту главы нашего города.

Александр НИКИТИН, актер:

– Это давно надо было сделать, потому что Полтавченко с его полковничьими усами все же был какой-то безынициативный... Впрочем, если вспомнить прошлое Питера, у него на роду написано не иметь идеального градоначальника.

Михаил ЕРЕМЕНКО, слесарь-сборщик, «Силовые машины»:

– Я был бы доволен, если бы Полтавченко ни на кого не меняли. Было время, когда слесарей на нашем заводе сократили и я работал дворником. Никогда не забуду, как накануне зимы Полтавченко собрал на Дворцовой площади всех дворников города и каждому по очереди пожимал руку своей голый, без перчатки, рукой и с уважением говорил: «Благодарю за труд». То есть он не чурается рабочего класса... А Беглова – что это за птица такая – я не знаю.

Олег ЗВОНЦОВ, организатор конференций:

– Я не против. Беглову, чтобы войти в курс дела, потребуется проводить всякие конференции, а я люблю свою работу.

Никита СОБОЛЕВ, фермер, прихожанин храма Александро-Невской Лавры:

– Полтавченко, как и я, живет Господом. Не знаете – Беглов верующий?

Дмитрий МАМКИН, пенсионер:

– А почему нет?... Новый губернатор с его свежим взглядом будет по-новому смотреть на порядки в городе и начнет всякие модернизации. К примеру, сегодня металлическая банка из-под пива стоит в пункте приема стеклотары 1 рубль, в то время как в Германии – 37 центов, то есть считайте – 3 рубля. Вот пусть новый губернатор и велит поднять ей цену хотя бы до двух рублей.

Александр КОНДРАШОВ, ст. научный сотрудник, Музейно-выставочный центр:

– Сейчас наш Центр готовится к выставке «Российскому флоту быть!». 1 ноября состоится ее открытие, на которое приглашены Беглов и Полтавченко. Последнему в связи с его новым назначением в судостроительную корпорацию эта выставка должна быть особенно интересна.

Евгений ПАШКОВСКИЙ, политолог, член КПРФ:











– Если Полтавченко на выборах 2014 года был избран губернатором жителями Петербурга, то по закону он должен доработать на этом посту до 2019 года. Однако, как видим, он уходит в отставку за год до окончания срока. Я бы хотел, чтобы законно избранный народом Полтавченко отработал свой срок на должности губернатора полностью.

Николай БУРОВ, работающий пенсионер, актер:

– Лишь бы мы сами не менялись.

Подготовила Эмилия КУНДЫШЕВА

О ком чаще всего писали и говорили в Петербурге еженедельный рейтинг упоминаемости в СМИ

1		Александр Кокорин, футболист «Зенита» Арестован после драки в Москве	894*
2		Александр Беглов, врио губернатора СПб Осваивался в новой должности	477
3		Георгий Полтавченко, экс-губернатор СПб Пока не устроился на новую работу	326
4		Игорь Албин, вице-губернатор СПб Отложил расширение Музея Достоевского	203
5		Вячеслав Макаров, спикер ЗакСа СПб Сказал, что Беглов – лучший выбор	137
6		Борис Вишневский, депутат ЗакСа СПб Выступал против нового здания Музея Достоевского	102
7		Стас Барецкий, шоумен Попал в ДТП с трактором	89
8		Анна Митянина, вице-губернатор СПб Отвечала на вопросы Беглова	44
9		Денис Четырбок, депутат ЗакСа СПб Продолжал бороться с энергетиками	42
10		Львиный мост Вернули на место	27

* Количество упоминаний.

Индекс цитируемости готовится на основе данных, предоставляемых Архивно-аналитической службой АЖУРа на основе мониторинга городских и областных печатных и электронных СМИ.



Лупить по-русски

Сегодня мы поговорим про драки. Поскольку о них говорят все, а я не хочу отставать от народа.

Так вот. Почти одновременно случились две драки.

Боец Хабиб Нурмагомедов дрался с бойцом Конором Макгрегором. Что, в общем-то, нормально. Бойцы и должны драться. Хабиб победил. И это тоже нормально. Наши должны побеждать ирландцев. Это патриотично.

Проблема в том, что Хабиб не ограничился официальным поединком. Он устроил драку после боя и вне пределов ринга. Избил тренера соперника.

А футболисты Кокорин и Мамаев устроили драку в московском кафе. Избили чиновника Минпромторга Дениса Пака. А до этого – водителя ведущей «Первого канала». Подробности опускаю. Думаю, они всем известны.

Сразу скажу, что я противник драк. И сочувствую всем потерпевшим. И все-таки я удивлен. Уж слишком разные у драк последствия. Кокорин с Мамаевым оказались под арестом, а Хабиб – на приеме у президента Путина.

Президент поздравил Хабиба с победой и пожелал дальнейших успехов. И мягко пожурил за неспортивное поведение. Отметим, что внутри страны мы все – одна семья.

– Но если на нас нападают извне, то, конечно, не только ты – мы все можем так прыгнуть, что мало не покажется, – сказал президент Хабибу Нурмагомедову.

Тут, конечно, есть к чему придраться. На нас вроде бы никто извне не нападал. Ни на страну, ни конкретно на Хабиба. Скорее – наоборот.

Однако оставим мелочные придирки. Важно, что Хабиб – практически герой. Он стоит на страже Родины. Как некогда стояли советские спортсмены. Еще в 1937 году Лебедев-Кумач сочинил «Спортивный марш»:

Физкульт-ура!
Физкульт-ура-ура-ура! Будь готов!
Когда настанет час битв врагов,
От всех границ ты их отбивай!
Левый край! Правый край! Не зевай!
Хабиб, собственно, и не зевал. И отбивал врагов. Работая и левой, и правой.

Совсем другое дело – Кокорин и Мамаев. Они устроили драку не с врагами, а с чиновником. И сами превратились во врагов. Я бы даже сказал – в главных врагов, если судить по реакции СМИ.

На телеэкранах Кокорин с Мамаевым отодвинули в сторону даже украинских бандеровцев и американских империалистов. Всем стало ясно: если не хватает денег на пенсии, то это из-за Кокорина и Мамаева. Не удивлюсь, если выяснится,

КАК НАКАЗЫВАЮТ ФУТБОЛИСТОВ В ЕВРОПЕ



Джоун Бартон
Избил прохожего (2008)

Полгода тюрьмы
(отсидел 77 дней)



Джонатан Вудгейт
Напал на студентов из Азии (2001)

100 часов общественных работ



Стивен Кокер
Бил прохожих (2017)

Штраф 650 фунтов



Уэйн Руни
Пьяным вел машину (2017)

100 часов общественных работ, лишение прав на два года.

Клуб оштрафовал на 400 тысяч фунтов
(гонорар за 2 недели)

Школа жизни

Что надо сделать с Кокориным и Мамаевым

что Кокорин и Мамаев сотрудничают с Навальным. Хотя и вряд ли знают, кто это такой.

Но телевизор – чего с него взять? Телевизор у нас для того и существует, чтобы разоблачать врагов. Бить их и отбивать от всех границ. А кто сегодня назначен врагом – не так уж важно.

Странно, что и народ – сужу по Интернету – не на шутку рассвирипел. Обзывает футболистов последними словами (не без оснований) и требует посадить (такого никому не пожелаю).

Вообще говоря, народ у нас довольно спокойно относится к насилию. Рассказы об избиениях в тюрьмах, как правило, оставляют его равнодушным. Как и рассказы об избиениях разного рода демонстрантов.

А тут – избили чиновника. Вроде бы чиновники – не самая любимая народом часть населения. Но получается, что футболисты – еще более нелюбимая.

Потому что футболисты – богатые. И в этом все дело. Недаром Кокорину с Мамаевым все время припоминают шампанское в Монте-Карло. И отдельно Кокорину – его автомобили.

Часто приходится слышать:
– А если бы они избили не чиновника, а простого человека – был бы такой резонанс?

Не знаю. Честно говоря, меня интересует другой вопрос:

– А если бы чиновника избили не самовлюбленные богачи, а простые люди – была бы такая реакция?

Думаю, что нет.

В последние годы я физически ощущаю, что в воздухе витает агрессия. Мне кажется, все это ощущают. А уж из телевизора, который сегодня всячески клеймит Кокорина и Мамаева, эта агрессия льется нескончаемым потоком. В такой атмосфере трудно отличить, где враг, а где – одна большая семья.

Наш врио губернатора уверяет, что главная задача – патриотическое воспитание молодежи. А вот я уверен, что главная задача – космополитическое воспитание молодежи.

Мир – он один для всех. Он не делится на «мы» и «они». А любовь к ближнему не только важнее, но и сложнее любви к Родине. Как-то так, наверное.

Глеб СТАШКОВ

РАНЬШЕ НАЧАЛ — ВЫШЕ ВЗЛЕТЕЛ

Большинство российских политиков и бизнесменов начали свою карьеру как лидеры комсомольского движения. Многие взяли старт в Ленинграде. Чем раньше тот или иной функционер начал карьеру в комсомоле, тем выше позицию он занимает сегодня.



Полное название организации — Всесоюзный Ленинский коммунистический союз молодежи (ВЛКСМ). Днем рождения считается 29 октября 1918 года — день, когда начался I Всероссийский съезд союзов рабочей и крестьянской молодежи.



В комсомол принимались юноши и девушки от 14 до 28 лет. Членство в комсомоле давало преимущества при поступлении в вузы, приеме на работу, продвижении по службе.

Анатолий Турчак 1978

Начал работать на НПО «Ленинец». Стал секретарем комитета комсомола предприятия.

Сергей Миронов 1974

Поступил в Ленинградский горный институт. Заместитель секретаря комитета ВЛКСМ института.

Валентина Матвиенко 1972

Заведующая отделом Петроградского райкома ВЛКСМ Ленинграда

Александр Бастрыкин 1980

Секретарь комитета ВЛКСМ ЛГУ

Дмитрий Мезенцев 1983

Заведующий отделом Ленинского райкома ВЛКСМ Ленинграда

Михаил Осеевский 1983

Секретарь комитета ВЛКСМ электромеханического факультета Ленинградского политехнического института им. М.И. Калинина

Михаил Вишнёв 1986

Инструктор, заведующий отделом Куйбышевского райкома ВЛКСМ Ленинграда

1991
XXII чрезвычайный съезд ВЛКСМ объявил о прекращении деятельности организации.

Источники: РИА «Новости», ТАСС, ZAMPOLIT.COM, RUSSIAN7.RU. ИНФОГРАФИКА: ФЕДОР ШУМИЛОВ.



Что поменяется
в Петербурге
после смены
губернатора

Остались с усами

В отставке Георгия Полтавченко много не до конца понятно. Ясным является одно: она была внезапной и сам он ее не предчувствовал. Все остальное – следствие из этого факта.

НЕ ТО ВРЕМЯ

Во-первых, отставлять Георгия Полтавченко и назначать будущего губернатора сейчас совершенно нелогично. Впереди зима, отключения отопления, снег и сосули, преждевременно сгубившие одного очень деятельного градоначальника. Логичнее было бы назначать Александра Беглова весной, когда все эти антирейтинговые ужасы пройдут.

Во-вторых, Георгий Полтавченко уже начал готовиться к собственным перевыборам и даже сформировал штаб. При этом он имел, как считается, достаточно хороший контакт с Владимиром Путиным, чтобы быть посвященным в его планы относительно своей судьбы. Свообразный знак внимания, оказанный ему президентом – об отставке он сообщил градоначальнику лично, причем в стенах Эрмита-

жа, – подтверждает хорошее к нему отношение со стороны главы государства и, может быть, то, что Путин чувствовал себя виноватым. Наконец, совершенно второразрядное место, которое подыскали экс-губернатору: председатель совета директоров ОСК (и то – не сразу, а через неизвестно какое время). Все это может свидетельствовать, что решение менять губернатора возникло внезапно. И место ему нашли первое попавшееся, чтобы не отправлять на пенсию.

Из этого можно сделать вывод: если все делалось в пожарном порядке, возможно, и преемника Полтавченко нашли временного. А с настоящим еще не определились. Такое предположение противоречит всей логике действий Кремля, который сразу назначает будущего губернатора, давая ему время настроить под себя администрацию и спокойно избраться. Однако в качестве резервной

версии такое предположение вполне может существовать.

ЧТО СЛУЧИЛОСЬ?

Если не брать во внимание либеральную оппозицию и инвесторов, у Георгия Полтавченко, как считается, был единственный противник – близкий к президенту хозяин банка «Россия» Юрий Ковальчук. Который уже давно контролирует Ленинградскую область и все никак не мог распространить свое влияние на Петербург. Доступ Георгия Полтавченко к Владимиру Путину, а также нежелание последнего нарушать баланс сил в своем окружении, отдавая такой важный объект, как Петербург, в руки одного из игроков, гарантировал сохранение статус-кво. Тень Ковальчука видели за всеми неприятностями

Георгия Полтавченко. От намерения Оксаны Дмитриевой выдвигаться на губернаторских выборах в 2014 году (считается, что ей была обещана поддержка) до заявления анонимного источника в президентской администрации о том, что слова Полтавченко про передачу Исаакия РПЦ не согласованы с президентом (считается, что зам. главы администрации президента Сергей Кириенко относится к команде Ковальчука). Это – только то, что было на поверхности. А внутри могли быть разного рода аналитические записки о низком рейтинге губернатора и недовольстве горожан.

Скорее всего, противникам Георгия Полтавченко удалось воспользоваться удобным моментом. После того как на сентябрьских выборах в 4 из 22 регионов итоги голосования оказались не такими, какими должны были быть, и действующие губернаторы проиграли, Кремль стал делать выводы. Одним из выводов было то, что бесконфликтные, но давно сидящие главы регионов тоже раздражают людей. Петербургский градоначальник определенно подпадал под эту категорию (о чем «Город 812» писал в прошлом номере). Началась ротация региональных руководителей и, вероятно, на стол Путину была положена какая-то особо мощная аналитическая справка о плохих шансах Полтавченко, снабженная соответствующей социологией. После чего и было принято ситуативное решение.

Известно, что Юрий Ковальчук давно начал подготовку к решающей битве за Петербург. Его оплотом на Неве является полпредство, заместителем по внутренней политике в котором работает близкая к банкиру Любовь Совершашева.

Когда Вячеслав Макаров в июле добился отставки главы Горизбиркома Виктора Панкевича, ему не удалось посадить в это кресло своего человека. Смольный, как обычно, проявлял безразличие, но в дело неожиданно вмешалось полпредство. Кандидатом в новые начальники комиссии стал сотрудник этого ведомства Виктор Миненко. Промакаровские члены Горизбиркома попытались устроить бунт и даже написали в Центризбирком письмо, что не будут голосовать за непонятого им человека, но уже на следующий день с ними была проведена разьяснительная беседа и Миненко избрали подавляющим большинством голосов.

Однако на тот момент переход Горизбиркома под контроль полпредства не означал автоматически скорой отставки Георгия Полтавченко. А воспринимался как концентрация сил. Уже после этого теперь уже бывший губернатор получил гарантии своего переизбрания и начал подготовку к выборам.

Теперь же, получается, команда Юрия Ковальчука становится главной действующей силой в городе, которая будет вести на выборы Александра Беглова, что скорее всего, или, что крайне мало вероятно, кого-то другого. Кремль, однако, не любит ярко выраженного дисбаланса сил, поэтому тут теоретически могут быть самые разные сюрпризы. От назначения полпреда из клана других влиятельных друзей президента до выдвижения другого основного кандидата.

ПАТРИОТИЗМ И ЭНЕРГИЯ

Александр Беглов по своему типу похож для Георгия Полтавченко. С тем существенным отличием, что любит публичность. Правда, в качестве полпреда, которым он работал с декабря прошлого года, выступать ему особо не приходилось. Когда стало известно о смене градоначальника, общественность кинулась искать следы деятельности полпреда и нашла только репортаж про его встречу со студентами накануне президентских выборов. Там Беглов говорил, что мы должны сплотиться перед лицом внешней угрозы, как 300 спартанцев, и сделать мощную атомную бомбу.

За первую неделю губернаторства Александр Беглов успел провести несколько публичных мероприятий, заседание правительства и съездить в ЗакС представиться депутатам. В отличие от Георгия Полтавченко, на правительстве новый губернатор не спал и задавал чиновникам вопросы, как правило, не имеющие однозначных ответов, чем приводил их в смятение. Только социальный вице-губернатор Анна Митянина на вопрос, хватит ли в бюджете следующего года денег на то, чтобы остановить рост заболеваемости СПИДом и наркоманией, однозначно ответила «да», полностью удовлетворив и.о. губернатора.

Кроме того, в ходе заседания правительства Беглов очень переживал относительно молодежи и ее будущего, а в какой-то момент велел выключить трансляцию – чтобы сделать его членам особо откровенное внушение. Речь, как выяснилось, шла про защиту молодежи от чужеродного влияния, а также защиту всех вообще от террористов, в частности – непонятных людей, приезжающих работать в сферу ЖКХ.

Узнав, что федеральный бюджет не финансирует строительство метро, и.о. губернатора очень удивился. И уже на следующий день попросил у Москвы





300 миллиардов рублей, что соответствует примерно половине городского бюджета, на транспортную инфраструктуру. Ответа пока нет.

Депутатам и.о. губернатора пообещал конструктивное сотрудничество, но призвал пересмотреть «морально устаревшие» законодательные инициативы и отказаться от их принятия. Речь, как все подумали, шла о законах, продвигаемых парламентской оппозицией в рамках ослабления Смольного – в частности, о согласовании ЗакСом глав районов.

ЧТО ЖЕ С НИМИ БУДЕТ?

Очевидно, что смена власти в Петербурге произошла в формате, говоря экономическим языком, недружественного поглощения. И от тотальной зачистки всего топ-менеджмента Смольного Александра Беглова, вероятно, удерживает лишь отсутствие собственных кадров. Единственное место, из которого он может их черпать, – аппарат полпреда в ЦФО, где нынешний и.о. губернатора служил полпредом до перевода на аналогичную должность в Петербург.

В несколько лучшем положении относительно остальных коллег, видимо, находится вице-губернатор Игорь Албин. По крайней мере на заседании правительства он очень боевито рассуждал о бюджете, а Александр Беглов его очень внимательно слушал и соглашался. Впрочем, понятно, что прежняя публичная активность для

Албина уже невозможна: в одном городе не может быть двух ярких руководителей.

Начать чистки, по логике, должны с административного блока, который отвечает за подготовку к выборам. Поскольку выборы – это такое дело, которое, в отличие от ЖКХ или здравоохранения, чужим людям доверять никак нельзя.

Со сменой власти чиновники предсказуемо загаились. Так, в частности, подвис уже практически согласованный проект строительства в современном стиле здания для Музея Достоевского в Кузнечном переулке. Своим внешним видом и тем фактом, что появится на месте сквера, он вызвал недовольство общественности. Градсовет, проходивший как раз в день отставки Полтавченко, с большим скрипом проект музея утвердил (КГА, правда, почти неделю считал голоса 20 участников совета), а с рассмотрением на Совете по наследию он был в последний момент снят.

Отношения Александра Беглова к самым болезненным вопросам – памятникам и строительству – пока никто не понимает. На заседании правительства он рассматривал 3 вопроса, связанных со стройкой. Из них утвердил только один: об изъятии земли у инвестора, который не исполнял своих обязательств. Два других – о выделении земли и согласовании проекта планировки территории (один из этапов подготовки к строительству) – велел отложить. Подчеркнув при этом, что

лично не против инвесторов, просто надо подумать. И повторив забытую при Полтавченко мантру: «Город должен развиваться».

Со стопроцентной уверенностью можно говорить, что разгул парламентаризма в Петербурге завершился. Беглов, очевидно, не потерпит со стороны ЗакСа такого, что спокойно сносил Полтавченко. Вячеслав Макаров как человек, тонко чувствующий конъюнктуру момента, по идее, должен без боя сдать все завоеванные за последние годы позиции. Однако нельзя исключать, что эти годы вскружили ему голову, – в таком случае мы будем наблюдать эпичную, но, видимо, весьма скоротечную битву парламентаризма и самодержавия с предсказуемым финалом. Правда, некоторые считают, что Вячеслав Макаров сумел в какой-то момент испортить отношения с полпредством. В таком случае даже добровольная капитуляция может его не спасти.

Тяжелые времена ждут и парламентскую оппозицию, комфортно себя чувствовавшую в ситуации противостояния Макарова и Смольного.

ДОРОГА ХРАМА К СМОЛЬНОМУ

Очевидно, принципиальным образом поменяются отношения Смольного и митрополита Варсонофия, которые при Георгии Полтавченко были не идеальными. Несмотря на общеизвестную набожность губернатора, считалось, что митрополита он недолюбливает. Зримыми свидетельствами этого было, во-первых, то, что Полтавченко отказал Варсонофию в передаче Исаакия и поменял свою позицию только после вмешательства сил на уровне президента и патриарха. Во-вторых, то, что именно к митрополиту побежал Вячеслав Макаров, когда начал публично конфликтовать со Смольным.

Теперь же, как сообщает сайт петербургской митрополии, владыка Варсонофий ездил в Смольный поздравлять Александра Беглова с новой должностью и поднес ему икону Александра Невского. А также «обсудил вопросы сотрудничества между епархией и Смольным в духовно-нравственной и социальной сферах».

Едва ли Александр Беглов будет форсировать передачу Исаакия РПЦ, тем более перед выборами, ведь именно ситуация с собором была единственным событием, негативно сказавшемся на рейтинге Георгия Полтавченко. Но есть и много других точек соприкосновения – от выделения земли под церковное строительство до организации участия граждан в крестных ходах. Тем более если новый губернатор интересуется вопросами духовного воспитания молодежи.

Станислав ВОЛКОВ,
фото Лидии ВЕРЕЩАГИНОЙ

Чиновники Смольного ожидали представления и.о. губернатора в удивительно хорошем настроении.



Георгию Полтавченко подарили герб Петербурга в рамочке. Он отнесся к нему как к иконе.

Нападение на защиту

Российским адвокатам власти объявили войну – такой вывод можно сделать, почитав форумы адвокатских сообществ. Адвокатов уже не только не пускают к подследственным в СИЗО и задержанным в отделы полиции, но и заводят на них уголовные дела. Что еще может адвокат в России и чего уже не может – «Городу 812» рассказал председатель Комиссии по защите профессиональных прав адвокатов Адвокатской палаты Ленинградской области Евгений ТОНКОВ.

– Много уголовных дел уже завели на адвокатов?

– Уголовные дела возбуждаются в отношении адвокатов не так часто – это все-таки вопиющие случаи. Гораздо чаще адвокатам просто мешают работать, но это происходит настолько регулярно, что стало уже системой. Самый распространенный вариант, когда адвокату не дают возможности участвовать в судопроизводстве, – просто не допускают к подзащитному. Зачастую сразу после фактического задержания человек пропадает из поля зрения знакомых и родственников: его насильно сажают в машину оперативных сотрудников – и увозят в неизвестном направлении. Родственники через какое-то время начинают поиски, и выясняется, что «пропавший» не числится ни за каким ведомством. Мобильный телефон у него не отвечает, а правило одного обязательного звонка оперативниками игнорируется. Тогда родственники идут к адвокатам. Но даже определив достоверно, где находится подзащитный, мы зачастую сталкиваемся с противодействием законной деятельности адвоката: в полиции, СК, ФСБ ничего определенного не ответят или заявят, что задержанный с такой фамилией у них не числится. Вы не попадете к нему, даже если будете стопроцентно уверены, что он сидит в соседней комнате и с ним работает следователь. Полицейский, глумясь, скажет, что по городу объявлен какой-нибудь план «Броня» – «Бетон» – «Крепость», поэтому допустить вас в помещение не могут. (В Петербурге недавно родителей и адвокатов задержанных на Невском проспекте демонстрантов не пускали в 76 отдел полиции, сообщив, что работает план «Крепость»: якобы имеется сигнал, что кто-то хочет захватить оружейную комнату. – Н.А.)

– А в СИЗО пускают?

– В следственных изоляторах универсальный способ не пропускать адвокатов к арестованным – сделать постоянную нехватку мест и, как следствие, длинную очередь. Например, на Шпалерной, 25 (следственный изолятор двойного подчинения: ФСИН и ФСБ), содержится почти 100 человек, но есть всего две комнаты для встреч, одна из которых периодически не работает. В день могут попасть всего 2–4 адвоката, но если следователи или оперативники заняли помещения, то адвокатам вообще в этот день не удастся войти. Налицо спланированная, продуманная стратегия – свести общение адвокатов с подзащитными к минимуму. Точно такая же ситуация в московском СИЗО «Лефортово». При социализме свободы в общении с подзащитными было намного больше, и даже в 90-е, когда следственные изоляторы оказались максимально переполнены.

– Говорят, в изоляторах для адвокатов внедрили электронную очередь.

– Электронная очередь не меняет ситуацию, а только лакирует проблему: вы можете написать номера на листочке, на ладошках рук или в Интернете – разве количество кабинетов в СИЗО и быстрота вывода арестованных от этого изменится? В «Крестах» сейчас арестованного к адвокату ведут из камеры два-три часа. Звучит абсурдно, но это факт: записавшись в электронную очередь на 9 утра, вы приезжаете вовремя, но арестованного вам выведут только в 11 или в полдень. В СИЗО номер 5 на Арсенальной улице по элек-

Кто
объявил
войну
адвокатам
в России

Проект
реализован
на средства гранта
Санкт-Петербурга

тронной очереди вы можете попасть только через месяц. А если у вас еженедельно идут судебные заседания или появилась новая информация, которую надо срочно обсудить с подзащитным? Все равно по электронной очереди – через месяц.

– Адвокаты это безропотно сносят?

– Препятствия допуску адвокатов к подзащитным – часть правовой доктрины полицейского государства. Жалобы от адвокатов на такое состояние во ФСИН, конечно, поступают, но на них руководители ведомства, в котором все активнее практикуют пытки, отвечают просто: вот для вас же сделали добро в виде электронной очереди – ждите теперь в Интернете и радуйтесь мелким радостям, крупных радостей для вас больше не предвидится. Помните фразу из «Собачьего сердца»: «В очередь, сукины дети»? Вот так говорят фсиновцы адвокатам. В какой-то момент адвокаты перестают жаловаться, потому что бесполезно. Руки у многих опускаются, особенно у молодых адвокатов, чего и добивается Левиафан – смирения и покорности перед лицом произвола.

– Какие еще проблемы для адвокатов острые?

– Отсутствие состязательности. Следователь теперь всегда передает судье обвинительное заключение в электронном виде, судье остается всего лишь преобразовать его в обвинительный приговор. Все адвокатские возражения для судьи всего лишь интеллектуальная и процессуальная суэта, которая не укладывается в канву его тоталитарной функции – поставить финальную точку в драме, написанной следователем. Некоторые

судьи прямо так и говорят адвокатам: «Чем дольше вы выступаете, тем хуже вашему клиенту». Начинающий адвокат, видя, что он не может повлиять на ситуацию, конечно, разочаровывается в профессии. У адвокатов старой формации, сформировавших свои ценности и приоритеты еще в прежние годы, тонус не меняется, а у молодых он падает стремительно. Следователи и оперативные сотрудники этим пользуются, демонстрируют свое всеисилие и безнаказанность. Они уверены, что судья в дальнейшем все их ошибки прикроет, поскольку они же «одной крови».

– В кино задержанные говорят универсальную фразу: ни слова не скажу, пока не поговорю с адвокатом. В жизни не так?

– Его могут не только физически избить, но и морально сломать уже к моменту первого допроса. После такой обработки он соглашается на особый порядок судопроизводства, лишь бы поскорее избавиться от психологического и физического давления. Рассмотрение дела в особом порядке означает, что человек признает вину, поэтому судебное следствие не ведется, доказательства не изучаются, но по приговору подсудимый не может получить срок больше чем 2/3 от максимально допустимого за инкриминированное. Это – по закону, но на деле часто оказывается, что те, кто выбирает особый порядок, получают больше, чем те, кто решил побороться за свою позицию.

По статистике, которую изучил и обобщил Институт проблем правоприменения, 92 процента осужденных за убийства и так получают сроки до 10 лет, то есть менее двух третей от максимального срока. А что происходит с другими статьями? Там колоссальный разброс с санкциями. Статья 159 часть 2 УК, то есть мошенничество с причинением значительного ущерба гражданину. Значительный – это свыше 5000 рублей. За одно и то же деяние можно получить пять лет лишения свободы или штраф до 300 тысяч рублей. Возможно, тысяч пятьдесят. Согласитесь, что это несправедливо. Какой простор для произвола и злоупотреблений со стороны силовиков и судей! Оперу или следователю будет легко запугать подследственного, показав ему эту статью и заверив, что «адвокат не поможет ни в чем», что только от опера или следователя зависит судьба человека.

– Сколько приговоров выносятся в особом порядке?

– В год в России рассматривается около миллиона уголовных дел, из них примерно 70 процентов – в особом порядке.

– Почему люди соглашаются на особый порядок – из-за физического насилия?

– Все немного сложнее: в полиции, ФСБ, СК и прочих органах ломают скорее не физически, а психологически. Во-первых, когда к подозреваемому не пускают адвокатов, легко убедить человека, что он остался один: никто за

него не вступится и ему не поможет. Во-вторых, примеры соседей по камере, товарищей по несчастью, демонстрируют, что судьи сейчас – просто клерки в авторитарном государстве: все делают так, как скажет следователь.

Только 10 процентов подсудимых не признают вину даже частично. Надо понимать, что судьи боятся оправдывать, поэтому только один из тысячи приговоров в России – оправдательный.

– Судьи такие кровожадные стали?

– Судьи вовсе не кровожадные, но они так сильно зависимы от исполнительной власти, от своих судейских начальников, карающих за оправдания, что в случае проблемы с доказательствами им проще вынести мягкий обвинительный приговор, чем оправдательный. К тому же большинство судей – это выходцы из правоохранительных структур, в том числе милиции и прокуратуры, они чувствуют себя элементом авторитарного механизма и не хотят выступать против людей из своей корпорации. В последнее время судьи-силовики разжижаются судьями-аппаратчиками: теми, кто раньше работал помощниками и секретарями судей. Такие судьи испытали годы трудного пути, а подчас и унижений, они подчиняются воле руководителей, боятся всего и вся – ну как они могут пойти против воли следователя?

– Действия следователя можно обжаловать – насколько это эффективно?

– Обжаловать его действия можно, а дать по рукам нельзя. Судьи уклоняются от оценки действий следователя до рассмотрения дела по существу. Следователя, на которого обвиняемые и адвокаты пишут жалобы, скорее будут поощрять и двигать по службе: его начальники сочтут, что он хорошо работает, раз сторона защиты жалуется. Вызвать к совести уже нет смысла, потому что в последние восемнадцать лет служба в силовых ведомствах дает неограниченные возможности для использования преимуществ силы. Молодежь стремится получить власть, повелевать людьми, многие идут в силовики для быстрого самоутверждения, часто встречаются люди с откровенными садистскими наклонностями, которым нравится издеваться над другими людьми, неспособными адекватно ответить.

– Чем занимается совет Адвокатской палаты? Разбирает жалобы адвокатов или жалобы на адвокатов?

– Большая часть времени уходит на разбор жалоб от клиентов и обращений судей. В областной палате 1300 адвокатов, в Санкт-Петербургской палате – 5400, а

АНТОН БАТАНОВ / ИНТЕРПРЕСС





всего в стране – 80 тысяч адвокатов. Мы разбираем около 20 дисциплинарных дел в месяц. Конечно, жалобы поступают зачастую необоснованные: доверители порой всю вину за жесткий приговор пытаются возложить на адвоката. Но бывают случаи, когда адвокат предал интересы подзащитного, действует в сговоре со следователем, порочит корпорацию, – и если это подтвердится, адвокат может быть лишен статуса.

– Так поступают бесплатные адвокаты? На них чаще всего жалуются – приходят к задержанному и заявляют: соглашайся на особый порядок.

– Это не так. Большинство адвокатов по назначению работают нормально, ответственно относятся к своим задачам. Да, добросовестно осуществлять свою деятельность за 550 рублей в день нелегко с финансовой точки зрения, но все начинающие адвокаты через это проходят, в адвокатуре не принято дифференцировать качество своей работы в зависимости от платежеспособности доверителя.

– Судебные приставы стали хуже к адвокатам относиться?

– В Петербурге и области к адвокатам еще доброжелательно относятся – по сравнению с остальной Россией. Я наблюдаю за эволюцией отечественного правопорядка с 1982 года, можно отметить, что «люди государевы» находятся в особом фаворе, адвокаты же защищают просто людей – «просто букашек», как сказал мне однажды опер из серьезного ведомства. Дальше все будет еще хуже, потому что особый статус «людей государевых» будет еще больше подчеркиваться, вот и повышение пенсионного возраста их вообще не коснулось.

– История с адвокатом Голодович, которую обвиняют в том, что в здании Невского районного суда она применила насилие к судебному приставу, не говорит о том, что в Петербурге доброжелательное отношение к защитникам.

– Лидия Голодович, между прочим, не только адвокат, но и подполковник полиции, она отлично понимает особенности полицейстики. Мало того что дело возбудили не против применивших насилие силовиков, а в отношении нее, практически потерпевшей, – так и текст постановления о возбуждении дела следователь скрывал от нее, скрывает от адвокатского сообщества. Есть подозрение, что председатель суда скрывает запись с установленных в суде видеокamer. Ведь важно, что конкретно сделали судебные приставы и полицейские: Лидия Голодович утверждает, что ее повалили на пол, надели наручники, волокли по полу, нанесли телесные повреждения и так далее. Я ее словам доверяю, и, вероятно, камеры из суда подтверждают сказанное ею – тогда в отношении кого надо возбуждать уголовное дело? Поли-

Дело адвоката Голодович

В Петербурге идет следствие по делу адвоката Лидии Голодович. 10 июля адвокат пыталась пройти на прием к председателю Невского суда из-за того, что приглашенного ею свидетеля не впускали в здание – на нем были одеты бриджи. В результате адвоката вывели из приемной в наручниках, увезли в отдел полиции и вменили насилие в отношении представителя власти (пристава). Голодович самой пришлось обращаться к медикам, чему препятствовали росгвардейцы: они пытались не пропустить к ней врачей скорой помощи.

Дело адвоката Беньяша

В Федеральную палату адвокатов поступило обращение от трехсот адвокатов из Краснодарского края: они протестуют против ареста своего коллеги Михаила Беньяша. 9 сентября он дежурил на акции против повышения пенсионного возраста рядом со своими доверителями, которые заранее озаботились присутствием защитника. Адвоката сначала жестко задержали за нахождение на митинге, потом оштрафовали, потом арестовали на две недели за неповиновение полиции, а 28 сентября вновь посадили – по уголовному делу за нанесение полицейскому телесных повреждений. Как следует из обращения в ФПА, еще до митинга в отношении Беньяша проводились незаконные оперативно-розыскные мероприятия, а о его задержании стало известно лишь через несколько дней: юриста прятали от его собственных адвокатов. Травмы, которые Беньяш получил при задержании, объяснили как членовредительство.

ция и суд себя защищают уже не ради того, чтобы испортить жизнь адвокату, а просто для своей подстраховки. Ведь возникает закономерный вопрос: почему председатель вместо простого решения – пропустить в здание свидетеля в бриджах или не пропустить – допустил такое неоправданное совсем простой ситуацией насилие? Чем это можно объяснить кроме склонностью к садизму и упоением властью?

– А что вы думаете о деле Беньяша из Краснодара, которого обвиняют в насилии в отношении полицейского?

– Я знаю Михаила Беньяша лично как смелого адвоката с обостренным чувством справедливости, этим он отличается от многих коллег. Между прочим, в классических медицинских и юридических вузах учат ответственно относиться к пациентам и доверителям, но не пропускать через себя их боли и страдания: у хирурга должна быть твердая рука. Михаил Беньяш слишком близко к сердцу воспринял особенность «правопорядка» в его регионе и оказался в том же положении, что и прочие задержанные. Я говорил с его коллегами, погруженными в проблему, они рассказывают, что действительно силовики предупреждали его, а потом они его реально душили в машине, пытались выдавить глаз и так далее... В рапорте силовиков об этом не говорится, написано только, что это он их бил, а не они его. Судьи-силовики верят, конечно же, полицейским, двух рапортов «под копиру» достаточно.

– И как всему этому противостоять?

– Форма воздействия адвокатов в правовой системе – речевые акты и тексты. К сожалению, у адвокатов ничего нет: нет дубинок, пистолетов, наручников и пыточных камер, а только знания, опыт и разум. В статье 6.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации теперь тоже есть упоминание о разумности, однако это слабо помогает.

– Сложно протестовать, когда тебя, адвоката, в четыре руки выносят из здания суда.

– Если вы спрашиваете про дело Голодович, то она поступила правильно: пошла немедленно жаловаться на необоснованные действия судебного пристава председателю суда. Этот председатель суда оказался непредсказуемым – ну как же она могла предположить такое дикое развитие событий? Второй вариант тоже был: заявить непосредственно в процессе, что свидетель не может прибыть на заседание по причине препятствий со стороны судебного пристава, с занесением этих обстоятельств в протокол и отложением допроса свидетеля. Можно было попросить объявить перерыв, чтобы свидетель мог доехать до магазина и купить себе смокинг вместо бриджей. Но бриджи – это тоже брюки, они кончаются ниже колен, но, видимо, приставу лучше знать, что можно было в этот день носить в России, а что нет. Может быть, у этого судебного пристава есть сексуальные проблемы и он не мог смотреть на оголенные мужские ноги без волнения, а Невский суд, как известно, сейчас возглавляет выпускник военного института, офицер.

В разных судах председателями на их вкус и стиль устанавливаются совершенно неразумные требования. Например, во Всеволожском суде запрещено разговаривать по мобильному телефону. В коридоре! В перерыве между заседаниями! И не просто запрещено, а это требование ретиво исполняется судебными приставами. Одного нашего адвоката уже привлекли к административной ответственности за такой разговор. Адвокат потратил полгода на оспаривание этого произвола, в итоге суд отменил незаконный акт, но никто из приставов даже не понес наказания. И продолжают привлекать – даже меня пробовали оштрафовать в момент, когда мне звонил сам председатель этого же суда.

Нина АСТАФЬЕВА

Крапленые банковские карты

Вступили в силу изменения в законе, обязывающие банки блокировать карты клиентов, если операция по карте кажется подозрительной. Подозрительной – то есть отличается от тех транзакций, которые вы совершаете обычно. Как не оказаться с заблокированным пластиком?

НЕ ДЕЛАТЬ НЕОБЫЧНОГО

26 сентября 2018 года вступили в силу поправки в закон, обязывающие банки на срок до двух рабочих дней блокировать карты (и операции по переводу со счетов) при подозрении, что операция совершается не санкционированно. Это сделано для усиления безопасности, но на практике может обернуться неприятными хлопотами для картовладельцев.

Центробанк опубликовал перечень признаков, при соблюдении которых банки обязаны блокировать пластик клиентов. Таких признаков три.

Первый. Если клиент попытается совершить перевод неблагонадежному получателю, чьи данные имеются в базе ЦБ в связи с попытками или случаями хищений.

Второй. Если параметры устройства, с которого совершается перевод, совпадают с данными из «черного списка» подозрительных устройств ЦБ.

И третий признак – самый неприятный. Банк должен заблокировать карту, если по ней совершается нехарактерная для клиента операция. Например, перевод средств с незнакомого устройства, из непривычного места, в нехарактерное время или просто покупка на слишком крупную (по мнению банка) сумму. В такой ситуации может оказаться даже самый порядочный клиент – например, во время отпуска в другой стране.

Как теперь банки будут жить по-новому и что делать, чтобы не нарваться на блокировку карты? – «Город 812» спросил у Банка России, а также в коммерческих банках.

В Центробанке уверяют, что глобальных новшеств изменения в законодательстве не принесли.

– Многие банки и раньше отслеживали подозрительные операции. Они делали это по собственной инициативе ради безопасности клиентов, а теперь это требование закона: с 26 сентября его должны применять все банки. Банк России получает от банков информацию о счетах, через которые вывели или пытались вывести украденные деньги, и делится ею со всеми кредитными организациями. Даже если возникли подозрения, банк не обязательно блокирует счет или карту, он должен связаться с отправителем денег и подтвердить законность операции. При этом банк должен провести операцию, если в течение двух дней не получит ответа от клиента или не сможет связаться с ним, – говорят в пресс-службе Северо-западного ГУ Банка России.

Как избежать неоправданной блокировки? Центробанк рекомендует заранее предупреждать свой банк о том, что вы планируете сделать со своей картой или счетом что-то необычное. Например, расплатиться за границей или совершить крупную покупку.

– Также стоит убедиться, что в банке есть ваши актуальные контакты, прежде всего номер мобильного телефона, – предупредили в Банке России.

РЕШАЕТ ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ

Представители коммерческих банков дают другие советы. И просят, вопреки пожеланиям ЦБ, не информировать их о своих планах. Иначе они просто захлебнутся под валом таких обращений.

– Чтобы не оказаться за границей без денежных средств, желательно брать с собой не одну пластиковую карту, а как минимум две – и желательно различных международных платежных систем. Обязательно иметь наличные. Заранее информировать банк о поездке не надо, достаточно подтвердить факт того, что именно вы проводите ту или иную операцию, в том случае, если банк свяжется с вами по телефону, – говорит Иван Макаров, пресс-секретарь банка «Открытие» в СЗФО.



За что банки теперь будут блокировать карты?

По его словам, банк давно блокирует карты, если операция выглядит подозрительной.

– Мне самому как клиенту банка «Открытие», например, в июле этого года на двадцать минут приостановили выполнение перевода с карты, который выбыл из обычного ряда моих клиентских операций. Я делал перевод знакомому, которому до этого никогда деньги не переводил. И только после того как я подтвердил оператору банка правильность данной транзакции (назвал дату рождения и адрес электронной почты), операция была успешно проведена.

В Сбербанке рассказали, что давно используют искусственный интеллект для мониторинга и блокировки подозрительных операций. «Эффективность нашей системы фрод-мониторинга (от anti-fraud – «борьба с мошенничеством»). – Ред.) превышает 97%, что является одним из лучших мировых показателей. Мы будем теперь использовать ее для исполнения требований ФЗ», – объясняют в пресс-службе «Сбербанка».

Сегодня, когда «Сбербанку» операция кажется подозрительной, его сотрудник разыскивает клиента. Но скоро все будет иначе.

– Сейчас банк связывается с клиентом одним из двух способов. Либо направляет клиенту сообщение о необходимости связаться с банком, и в этом случае клиент должен сам позвонить нам для подтверждения операций. Либо, по наиболее подозрительным операциям, банк сам звонит клиенту. Уже в скором времени исходящий звонок будет делать робот вместо человека, – говорят в банке.

На словах, там предлагают хранить деньги на разных картах либо держать их на счете и переводить самому себе онлайн.

МОЖНО ВЕРИТЬ ТОЛЬКО 3434

Новшества, направленные на защиту интересов держателей карт, на практике спровоцировали обратный эффект. Выросла активность мошенников.

Банк России 8 октября распространил информацию о фактах совершения мошеннических действий посредством sms-сообщений или email-рассылки с использованием имени Банка России.

– Неустановленные лица направляют посредством sms и email-рассылки в адрес клиентов различных кредитных организаций ложные сообщения о блокировке банковской карты. В качестве отправителя сообщений, как правило, указывается: «Центробанк России», CentroBank, «Служба безопасности Банка России», т.е. наименования, ассоциирующиеся с названием ЦБ РФ.

У граждан, обращающихся по указанным в сообщениях телефонным номерам, злоумышленники пытаются выяснить номера якобы заблокированных карт, PIN-коды, данные владельца карты. ЦБ РФ никакого отношения к указанным sms-сообщениям и email-рассылкам не имеет, – говорится в заявлении Банка России.

При получении подобных сообщений Центробанк советует обратиться в свой банк. И предупреждает: Банк России может писать вам только с номера 3434.

Елена РОТКЕВИЧ

Кирилл: уже падают акции?

Варфоломей, архиепископ Константинополя – Нового Рима и Вселенский патриарх, определился с тем, как будет давать независимость украинской церкви. По самому неприятному для Москвы сценарию.

На прошлой неделе в Стамбуле состоялось заседание синода Константинопольского патриархата. Ожидалось, что на нем будет принято решение о томосе (особо важном указе) про украинскую автокефалию. Решение принято не было, но никакой радости это Москве не доставило. Потому что Варфоломей запустил гораздо более опасные для нее механизмы.

Во-первых, не отказываясь от решения предоставить абстрактной «Украинской церкви» автокефалию, пока что он учредил там свою ставропигию, то есть провозгласил территорию находящейся под своим прямым правлением. С формулировкой «как она всегда и была».

Во-вторых, рассмотрены и приняты обращения неких Филарета Денисенко, Макария Малетича и их последователей, которые пребывали в расколе не по догматическим причинам. Они просились из раскола обратно в лоно матери-церкви и были ею приняты с восстановлением в прежних санах. Филарет Денисенко и Макарий Малетич – это не кто иные, как патриарх Киевского патриархата Филарет и глава Украинской автокефальной православной церкви митрополит Макарий. Эти две церкви существуют на Украине параллельно с Украинской православной церковью Московского патриархата – УПЦ (МП), но до последнего момента отличались от нее тем, что были никем не признанными, то есть «раскольничьими». Более того – оба ее руководителя преданы в РПЦ анафеме. Это позволяло Москве небезосновательно говорить, что на Украине есть только одна каноническая православная церковь – ее собственная, а остальные – какие-то самозванцы.

Теперь этого аргумента (с точки зрения мирового православия, которое следует в целом в русле Константинополя) нет. Филарет и Макарий вместе с их последователями отныне – легальные православные и могут участвовать в создании новой украинской церкви, которая получит автокефалию. Правда, они не патриарх и митрополит, а митрополит и простой священник, так как восстановлены не в «самозванных» санах, а в тех, в которых были до ухода в «раскол» (оба они прежде были клириками РПЦ).

В самом начале конфликта у Москвы был неприятный, но позволяющий сохранить лицо выход – договориться с Константинополем о том, чтобы автокефалия была предоставлена ее украинскому филиалу. Таким образом она полностью утратила бы свое присутствие на украинской земле, но получила бы независимую Украинскую церковь, состоящую из более-менее лояльных ей людей и находящуюся с ней в более-менее хороших отношениях. Филарет с Макарием остались бы при этом в статусе раскольников. Согласился бы Константинополь на такую комбинацию? Нельзя забывать, что у РПЦ остаются рычаги давления на него: через турецкое правительство по линии МИДа и посредством денег, которых у русской церкви как у дурака фантиков.

Что будет теперь? Значительную часть эрпэцешных украинских священников удерживало от перехода в Киевский патриархат то, что он был неканоническим. Когда на Украине появится собственная легальная церковь, можно предполагать, что туда перейдет большинство клириков УПЦ (Московского патриархата). Во-первых, потому что своя независимая церковь всяко лучше, чем церковь враждебного

Константинопольский патриарх пошел по самому плохому для Москвы пути

Киевского патриарха Филарета перестали считать раскольником, но понизили до митрополита.



DANIL SHAVKIN

государства. Во-вторых, украинские власти наверняка будут всеми легальными и полу-легальными способами стимулировать такой переход. Причем переходить верующие и клирики будут вместе с недвижимостью – в братской республике церковные здания юридически принадлежат не епархиям, как у нас, а приходам. И если приход переходит из одной юрисдикции в другую, соответственно, переходит и все его имущество.

Таким образом, РПЦ уготовлена судьба маргинальной и притесняемой церкви меньшинства, преимущественно, видимо, в восточных областях. Для Кремля, возможно, это и не так плохо: хороший повод изобличить звериный оскал «киевской хунты». Но амбициям патриарха Кирилла роль изгоя вряд ли соответствует.

Возможно, впрочем, на Украине все пойдет не совсем по константинопольскому сценарию. Непонятно, согласится ли Филарет с понижением своего статуса из патриархов в митрополиты. С одной стороны, он заинтересован в легализации через Варфоломея. С другой – у этой легализации есть цена, а на Украине любят поторговаться. По крайней мере, Филарет видит себя в центре объединительного процесса и создания из трех церквей одной. Видит ли его в таком статусе Константинополь – вопрос.

Более того – Варфоломей так и не озвучил дату провозглашения украинской автокефалии. Нельзя исключать, что новая украинская церковь, подчиненная Вселенскому патриарху, появится уже сейчас. А независимость она получит когда-нибудь потом.

Наконец, еще одно решение Вселенского патриарха – отменить собственное письмо от 1686 года, написанное «в тогдашних условиях», которое через «икономию» (то есть заведомое нарушение церковных канонов, оправданное соображениями высшего порядка) давало Москве право назначать Киевских митрополитов. Собственно, именно на этом письме и зиждутся претензии РПЦ на украинскую территорию.

Тут, однако, у Москвы есть поле для маневра. «Тогдашние условия», на которые ссылается Варфоломей, – это давление со стороны турецкого султана и взятка Константинопольскому патриарху. Для юридического оформления претензий требуется, конечно, проводить дополнительное изучение вопроса, но, по открытым источникам, взятка составляла 200 золотых и три сорока соборей. На соборах много не заработаешь – их Варфоломей вернет в натуральном виде, облезлыми, но 200 золотых, если пересчитать на нынешний курс и потребовать обратно, будут для небогатого Константинополя существенной суммой. Может быть, он даже обанкротится.

Пока, впрочем, РПЦ до этого не додумалась. Патриарх Кирилл заявил только, что «все силы зла» сегодня пытаются оторвать Украинскую церковь от Русской, но такие попытки «закончатся полным провалом». «Силами зла», как пишут в своих блогах нелюбители Кирилла, является, очевидно, Вселенский патриарх Варфоломей.

Антон МУХИН

О доблести Врангеля и подвигах Чепиги

Звонит приятельница. Спрашивает: «Тебе яблоки не нужны?» Я отвечаю шуткой на шутку: «А тебе?» Такая нынче осень – даже те, у кого своей дачи нет, но есть у родни и друзей, яблоками обеспечены с избытком.

Может ли информация быть лишней?

«А приезжай тогда на шарлотку», – говорит приятельница. Отчего бы не полакомиться шарлоткой?

И вот сидим у нее на кухне, пьем чай с шарлоткой и болтаем о своем, о наболевшем: про дедлайны да прокрастинацию, про ждать и догонять.

У нас ситуации разные. Я жду и никак не дожусь от ньюсмейкера обещанного одобрения либо замечаний. А материал-то на согласование не вчера отослал...

Приятельница моя, наоборот, догоняет. Третью неделю пишет авторские комментарии для детской книги про русских мореплавателей, в готовый уже макет, ограниченная объемом буквально прокрустово. Накануне редактор половину сделанного завернул: не попала в стилистику, много информации, но не хватает развлекательности. Сроки сдачи – прежние.

«Как информация может быть лишней?!» – приятельница моя горячится, заводится и начинает пересказывать.

Я, как замороженный, слушаю про Крузенштерна и Резанова, который, оказывается, не только романтический персонаж из «Юноны и Авось»; про Отто Коцебу, открывшего в Тихом океане 399 островов; про Фердинанда Врангеля, главного правителя Русской Аляски, обследовавшего все западное побережье Северной Америки...

«Понимаешь, это все люди, которых нам теперь просто не представить, – говорит приятельница. – У них такой компьютер у каждого был в голове! Карты под рукой – уж какие были, глубины на них указаны где в футах, где в аршинах, все в уме приводить к единому знаменателю нужно... Какие-то острова на карту нанесены, потому что составителю в тумане померещилось, а их и вовсе никогда не было... И собственные координаты как определять, если облачность вторую неделю звезды не показывает? Они плыли фактически в неизвестность – и возвращались с таким багажом нового знания!»

Я сижу, открыв рот, забыв про шарлотку. Приятельница спохватывается: заболталась! «А чего в мире-то вообще, как-то я из жизни выпала» – говорит. – Телевизор не включаю, в Фейсбук на пять минут разве только заглядываю».

И я начинаю пересказывать ей старые новости про дырку, якобы просверленную американскими астронавтами в обшивке нашего космического корабля. Про Боширова и Петрова, которые в действительности – Чепига и Мишкин, оба Герои России. Про знатных футболистов Кокорина и Мамаева с миллионными контрактами и пустыми головами... И, рассказывая, потихоньку начинаю понимать, что информация может быть лишней. Что анекдот про «так скукожимся до мышей» безнадежно устарел. Уже скукожились. Только неловко признавать это.

Владимир ПЕТРОВ

Паштет из саранчи в соусе из алычи

Инновации проникают во все сферы жизни, и в еду тоже. Что мы будем есть в будущем? Опасна ли наноеда и можно ли заменить цифровой пищей обычную? Что будет, если вдыхать шоколад? – о завтрашнем дне продуктов «Городу 812» рассказал доктор наук, профессор факультета пищевых биотехнологий и инженерии Университета ИТМО Александр ИШЕВСКИЙ.

СМАРТ-ЕДОЙ НЕ ЗАПОЛНИТЬ ЖЕЛУДОК – ЕДА БУДУЩЕГО – ОНА КАКАЯ?

– Возможно, я вас разочарую, но для большинства населения планеты еда превратится в очень простую и утилитарную функцию. Если представить самый негативный сценарий, то к 2050 году пищевой ресурс планеты будет практически полностью выработан. Есть станет нечего. И тогда – ругайте меня – но почему мы едим свинину и говядину, а человечину – нет? Кстати, последнего человека съели не так давно – в 1970 году на островах Полинезии. Меня студенты часто спрашивают: какое мясо наиболее дешевое в производстве? Я всегда отвечаю: человеческое. Мясной белок нам необходим, а человечину можно дешево выращивать на фермах... Судя по тому, что вы затихли, вам это кажется диким?

– Шутите?

– Хорошо, давайте рассмотрим более позитивный вариант. К 2050 году пищевые ресурсы планеты сильно ограничены. Поэтому большинство населения получает готовую белковую смесь, которая восполняет необходимые калории, а также микро- и макроэлементы. При этом небольшое количество людей – думаю, не больше одного процента – имеют возможность есть полноценную пищу. Вкусную. Для остальных вкус синтезируется с помощью синтетических добавок – вроде тех, что сегодня используются в «Дошираке». Вкус курицы, вкус говядины и так далее. Поверьте, основной массе это понравится. Как сейчас практически всем детям нравится «Доширак».

– Фантасты прошлого века предсказывали, что еду заменят пищевые таблетки: проглотил пилюлю – и сыт. Прогнозы сбываются?

– Ну, может, это будут не таблетки, а какой-то порошок, который разводится водой и превращается в коктейль. Маленькие таблетки желудок «не почувствует», ему нужно наполнение, чтобы перистальтика работала и появилось чувство сытости. Как вариант – разбухающие таблетки: съел, запил стаканом воды, она внутри разбухает. Вот такой обед.

– Это уже реальность?

– Коктейли – да. Мы даже сами делаем такие белковые коктейли. Если вы, например, фитнесом плотно занимаетесь, они помогают восстановиться.

– Сейчас в моде «цифровая еда», или «смарт-еда», которую употребляют вместо обычных завтрака-обеда-ужина. Это коктейли заданной калорийности, содержащие все необходимые организму вещества. За такой едой будущее?

– Полностью заменить обычную еду «цифровой» нельзя. У вас тогда перестанет работать желудок, и попа – ну не то чтобы зарастет, но вы перестанете ходить в туалет. Нарушится перистальтика. Это основная беда диетологов, которые сажают людей на такие вот коктейли. Нам необходимы растительные волокна, которые организм не переваривает – капуста, морковь, – чтобы правильно функционировал кишечник.

МАРОККАНСКАЯ САРАНЧА – СЪЕДОБНАЯ,

А КРАСНОДАРСКАЯ – НЕТ

– Правда, что мясо начали искусственно выращивать в пробирке?

Что мы будем есть через десять лет?



– В пробирке несколько лет назад из стволовых клеток вырастили первую котлету. И даже прилюдно поджарили ее. Но стоила она как пять золотых кирпичей. И ее нельзя назвать искусственной едой. Искусственная – это когда вы из аминокислот синтезируете заданный белок. Но до такого еще очень далеко. Кстати, есть еще прекрасный и почти пока не используемый источник белка – насекомые и гельминты. Я считаю, что их переработка – вопрос ближайшего будущего. Гельминта (глиста) просто вырастить и легко переработать. Вы тресковую печень любите? Моя жена ее страшно обожала. Однажды она открыла банку и спрашивает: «А что это там такое беленькое?» И мне бы, дураку, придумать что-то умное, а я честно ответил: «Это печеночный гельминт, он термообработан, разрешен ГОСТом». И после 20 лет счастливой супружеской жизни меня чуть было не выгнали из дома! Сегодня эти консервы делают по новым рецептам и по-другому называют: «печень трески по-мурмански» или «по-дальневосточному». Печень в паштет перерабатывают, и гельминтов уже не видно.

– Извините, а глисты всегда есть в печени трески?

– Да, всегда. Но это же 100-процентный белок. На самом деле устрицы или виноградные улитки по структуре почти не отличаются от гельминтов – только жирностью. И выращиваются они достаточно просто. Можно делать фермы – устричные, улиточные, гельминтные. Такое сырье удобнее всего перерабатывать в белковую муку, которую можно использовать самостоятельно или как добавку к любым белковым продуктам, начиная от колбасы, заканчивая молочкой. Что касается насекомых – поделюсь личным опытом. Я довольно долго жил в Марокко и ел саранчу. Там она достаточно вкусная. А вот наша краснодарская – нет. Когда Ткачев был губернатором Краснодарского края, мы пытались нашу краснодарскую саранчу перерабатывать в муку, потому что это отличный источник белка. Но беда в том, что природа защитила этот отличный белок хитиновым панцирем, а хитин организм не

усваивается. В марокканской саранче много белка и мало хитина. А у нашей – наоборот, и отделить белок от хитина практически невозможно. Не вручную же ее чистить! Пришлось отказаться от продукта.

– А если выращивать у нас марокканскую саранчу?

– Однажды к нам уже завезли канадский лопух, который называется борщевик. И посмотрите, сколько теперь с ним проблем.

– Я имею в виду – разводить на закрытых фермах.

– Сбежит! Рано или поздно это обязательно случится. Нельзя рисковать.

ВДЫХАТЬ ИЛИ НАКЛЕИВАТЬ

– На Западе экспериментируют с новыми формами еды: например, шоколад распыляют с помощью ультразвука и вдыхают. Профессор Гарвардского университета Дэвид Эдвардс изобрел устройство Le Whif, которое распыляет вдыхаемый темный шоколад. Продукт стал бестсел-

лером на европейском рынке. Или – пищевые пластыри. Их приклеивают на тело, и питательные вещества из пластыря через кожу поступают в организм. Говорят, что если так питаться, то можно легко похудеть.

– Абсолютный бред! Это все маркетинговые ходы. Если распылить шоколад, то вкусовые пузырьки на небе будут работать более эффективно. То есть вкус вы почувствуете сильнее. Но чем будет наполняться желудок? У 90% людей распыление будет, наоборот, вызывать непреодолимое желание съесть плитку шоколада. Потому что рецепторы будут посылать в мозг сигнал: «Дай еще!» Если бы можно было насытиться распылением, мы бы нюхали горячие кастрюли с едой. Понюхал пельмени – и сыт! Пищевые пластыри появились вслед за никотиновыми пластырями. Есть технология, когда через пластырь можно получить какое-то количество микро- и макроэлементов. Ну а дальше что? Желудок-то все равно пустой! Вы хотите изменить биологическую структуру человека – чтобы не было рта и попы?

– Правда ли, что на восприятие вкуса влияют цвет, звук? В одном лондонском ресторане подают десерт, к которому прилагается инструкция с двумя номерами телефонов. Позвонив по первому, клиент слушает мелодию на высоких тонах и чувствует более сладкий вкус. По второму номеру звучат басы, и десерт кажется горьким.

– Цвет однозначно влияет на вкус. Вы не будете воспринимать шоколад или мясо зеленого цвета. Классический пример с вареной колбасой. Мы привыкли, что она розово-красная. Но вареное мясо – белое, сероватое. И классическая «Докторская» никаких красителей не содержит. Она серая. Когда такую колбасу, изготовленную по старой рецептуре, показали на выставке, люди даже пробовать ее отказались. Народ сказал: «А чего она такого некрасивого цвета и рыхлая?» Поэтому, чтобы колбаса нравилась, в нее добавляют краситель. А вот про звук – вопрос смешной. Нет никаких научных данных, что звуки изменяют вкусовые характеристики. Если только звук не в ультразвуковом диапазоне: очень низкие или очень высокие звуки меняют позиции вкусовых рецепторов. Они ощущают вибрацию, и это может влиять на восприятие вкуса.





Нация без вакцинации



Почему в России не делают прививки как в Европе

НАНОЕДА: ПРОСТО МОДНО

– На смену ГМО-еде приходит наноеда? В продукт внедряют наночастицы, меняющие его свойства. Это похоже на ГМО-технологии?

– Нет. На мой взгляд, наноеда – чисто коммерческий ход для привлечения внимания потребителей. Это то же самое, когда, например, в косметические крема включают наночастицы золота или серебра. Красиво звучит, но на кожу влияет достаточно слабо. Все эти «нано», которые добавляются в еду, – просто модная штука. Наночастица не меняет вкус. Она может быть транспортером чего-то, витаминов например. С ГМО это даже сравнивать нельзя!

На мой взгляд, за ГМО – будущее. Сначала ГМО-технологии ставили перед собой всего две задачи: защита от вредителей и повышение лежкости (сохранности). Сейчас идет работа над тем, чтобы с помощью геной модификации повысить урожайность. Дальше растениям научатся придавать нужные свойства. Условно говоря, вы будете есть хлеб и одновременно лечиться от простуды. А вы знаете, что первую в мире геной модификацию сделали в Советском Союзе в 1972 году? В Новосибирском отделении Академии наук получили модификацию табака, устойчивого к внешним воздействиям. На данный момент от ГМО существует только одна реальная опасность: организмы с ГМО более устойчивы к воздействию внешней среды, чем естественные. И есть вероятность, что ГМО-организмы начнут подавлять естественное видовое разнообразие.

– Но ведь отдаленный вред ГМО на организм человека неизвестен. Слишком мало времени прошло, чтобы делать выводы о полной безопасности.

– Мы постоянно едим продукты с ГМО. Даже если на курице написано, что она «не содержит ГМО», то корма, на которых она росла, сделаны из злаков с ГМО.

– Опасна ли еда с ГМО? А наноеда?
– Нет никаких доказательств, что ГМО вызывает какие-то вредные последствия. А в реальности вопрос стоит так. Можно отказаться от ГМО. Но тогда стоимость продуктов взлетит в 8–9 раз. Мы готовы? Дальше обсуждать, по-моему, бессмысленно. Всеобщая цифровизация ухудшила зрение населения на 80%. Но никто ведь не собирается отказываться от компьютеров.

ПИЩА ДЛЯ БЕДНЫХ И ПИЩА ДЛЯ БОГАТЫХ

– В Европе, в частотности в Финляндии, кажется, что продукты более качественные. Действительно так?

– Ерунда. Там используются те же самые вкусовые добавки «Е» и ГМО. Более того, они в полный рост применяют пальмовые жиры. И когда в Европе кричат, что запрещают использовать пальмовый жир, это не потому что он вредный, а потому что они берегут леса Индонезии. Там же экологическая катастрофа из-за промышленной вырубки пальмы. А ка-

чество... Понимаете, у них нет системы обмана. Нет фальсификата. Наказание за обман очень серьезное: один раз попадешься, и больше никогда в жизни на этот рынок не войдешь.

– По внедрению инноваций российская пищевая промышленность отстает от западной или – на уровне?

– Мировая пищевка шагает впереди, потому что западный пищевой рынок перенасыщен и чтобы выжить в конкуренции, нужно все время внедрять что-то новое. В России, к сожалению, одинаковое налогообложение – что на пищевое производство, что на добычу нефти. И пищевка развивается по остаточному принципу. Прибылей не хватает на модернизацию. Повышать цены на продукты дальше некуда. Население и так тратит на еду более 50% доходов. И если в Москве и Петербурге средний чек где-то от 700 до 1500 рублей, то в двухстах километрах от города – уже 100–150 рублей. И какой продукт я могу сделать на эти деньги?

У нас целый социальный слой смещается в сторону потребления гипердешевой еды. А она качественной быть не может. Реальная инфляция на пищевые продукты составляет 17–20% в год. Продукты уходят в социальную область, удешевляются. Торговые сети требуют: «Сделай колбасу, чтобы мы ее продавали по 130 рублей за кг». А как я сделаю, если входная цена мяса – 300 рублей? И тогда я вынужден заменять мясо на какой-то дешевый растительный белок. То же самое в молочке происходит. Наезжают на пальмовое масло. Но молочный жир стоит в 8 раз дороже, чем пальма! На отечественном продуктовом рынке мы бьемся за две вещи: увеличение сроков реализации и удешевление продукта. Наша инновация: мясо мехобвалки удешевляет колбасу.

– Мясо с механической обвалкой – это не вредно?

– Нет вообще! Знаете, как его получают? Например, курицу ободрали и остался костяк с маленькими кусочками мяса. Это все помещают под пресс, выдавливают. Получается некая мясная суспензия, состоящая из мясного белка и костного жира.

– Колбаса из свинины и говядины полезнее, чем из мяса мехобвалки?

– Мы вообще о пользе колбасы говорить не можем.

– На колбасе иногда пишут: содержит 95% мяса.

– Так мясом можно назвать всё: и мясо мехобвалки в том числе.

– В еде, получается, тоже идет социальное расслоение: еда для бедных и для богатых?

– Конечно. Скоро будет основная биомасса еды – для большинства населения. И будет продукт вкусный, но за большие деньги.

– Есть в России в пищевой промышленности что-то, чем мы можем гордиться?

– Да. Водка.

Елена РОТКЕВИЧ

Удивительное дело – в России делают прививки от одних заболеваний, а в Европе – от других. Хотя у нас эти болезни тоже есть.

В Тюмени, Екатеринбурге и на Сахалине отмечены вспышки менингококковой инфекции. В Ленобласти в прошлом году закрывали детский лагерь из-за вспышки ротавируса, а этим летом на трех автозаводах произошло массовое заболевание гепатитом А. С началом школьного сезона по городу пошла гулять ветрянка. Все эти заболевания объединяет то, что их можно было бы предотвратить с помощью прививок, которые бесплатно делаются в других странах, но почему-то не делаются у нас. Почему? – спросил «Город 812» у старшего научного сотрудника отдела профилактики инфекционных заболеваний ФГБУ ДНК ЦИБ ФМБА России Ирины ФРИДМАН.

– Почему наш перечень обязательных прививок отличается от европейского?

– Существует два календаря прививок, то есть два перечня обязательных и бесплатных вакцинаций. Это национальный календарь и календарь по эпидемическим показаниям,

который может реализовываться регионами. Тут уж все зависит от властей. Основная причина – нехватка средств.

При этом практически любую прививку можно получить за деньги, по крайней мере в Петербурге. Но их необходимость понимают только продвинутые родители. Или наученные горьким опытом. На бесплатную прививку могут рассчитывать дети из группы риска, страдающие онкологическими заболеваниями, ВИЧ-положительные или проживающие не дома, а в детском коллективе. К счастью, сейчас стали активно прививать призывников: военврачи понимают, что в казарме – при такой скученности – инфекция будет развиваться стремительно, и лучше ее упретить. Им делают прививки от ветряной оспы, пневмококка и менингококка.

– Вакцину от ВПЧ (вирус папилломы человека) почему не применяют?

– Эффективней всего прививаться до начала половой жизни – то есть меры надо принимать родителям. В Европе заболеваемость снизилась, но у нас даже если завтра начнут прививать всех девочек поголовно, то результата стоит ждать не раньше чем через 8–10 лет,

при условии, что привьют 85 процентов людей, подлежащих вакцинации. В некоторых регионах, в том числе в Свердловской области, широкий региональный календарь прививок, в который включена и вакцинация против ВПЧ. В Москве привили около 3000 девочек в 2009 году. Потом еще 12 тысяч, а потом программу свернули.

– А прививку от ротавирусной инфекции?

– Эта инфекция наиболее тяжело протекает у младенцев, поэтому и прививать надо детей раннего возраста. Профилактика возможна с 6-недельного возраста, но первое введение не позже 12 недель жизни. Не все родители готовы в столь нежном возрасте делать ребенку еще одну прививку. Если до

8 месяцев не успели ввести три дозы – то вакцинация заканчивается.

– А гепатит А?

– За прививкой от гепатита даже не надо ехать в специальный иммунологический центр. Вакцины могут быть в поликлинике. Люди плохо информированы о том, что можно сделать профилактическую прививку. Чаще всего вакцинация проводится людям определенных профессий (это пищевики, сантехники) или тем, кто контактировал с больными.

– От ветряной оспы надо прививаться или лучше переболеть?

– Все знают, как тяжело ветрянку иногда переносят взрослые. И если в семье заболел ребенок, а у взрослого

нет иммунитета, то лучше сделать экстренную прививку: главное – успеть в первые 72–96 часов. И у детей и у взрослых возможно течение ветряной оспы с осложнениями. Это бактериальное инфицирование элементов сыпи, пневмония, энцефалит. Если бы всех прививали в 1 год и 6 лет, как делают в других странах, у нас не было бы вспышек ветряной оспы в конце зимы и начале весны. Увы, вакцины от ветрянки в настоящий момент нет, ожидается ее поступление осенью.

– В России появились антипрививочники – те, кто против вакцинаций.

– Во всех странах есть когорта сомневающийся. Фанатичных антипрививочников не очень много. К сожалению, социальные сети и вообще Интернет поспособствовали, чтоб антипрививочникам стало легче доносить свои мысли до окружающих. Тут единственное спасение – во врачах, которые сами должны участвовать в диалоге, а не отмалчиваться. В Америке есть Центр по контролю и профилактике заболеваний, на сайте которого можно видеть информацию о всех событиях, регистрируемых после прививок (так называемые нежелательные явления). Эти события могут быть связаны или не связаны с проведенной вакцинацией. С помощью сайта все-таки можно получить ответ, что у вас: осложнение после прививки или какая-то не связанная с ней проблема. А у нас такого сайта нет, зато есть словоохотливые антипрививочники.

Нина АСТАФЬЕВА

Какие прививки и кому делают в России и других странах

Вакцинация	Россия	Германия	США	Великобритания	Франция
Туберкулез	Да	Нет	Нет	Группам риска	Да
Ротавирус	Группам риска	Да	Да	Группам риска	Группам риска
Ветрянка	Нет	Да	Да	Да	Нет
ВПЧ	Нет	Да	Да	Нет	Да
Грипп	Да	Старше 60	Группам риска	Группам риска	Да
Менингококк	Нет	Да	Нет	Да	Да

Делают везде: коклюш, дифтерия, столбняк, полиомиелит, гепатит В, корь, краснуха, паротит, гемофильная палочка.



Лидия ВЕРЕЩАГИНА

Бесплатный финский сыр

Прочитала объявление: бесплатные поездки в Финляндию. Заинтересовалась – в чем тут подвох. Выяснилось: надо купить финских товаров минимум на 50 евро, тогда поездка будет совершенно бесплатной. Поехала – финны не подвели, наша таможня помучила. Как я ездила за финским сыром – личный опыт корреспондента «Города 812».

ГАСТРОНОМИЧЕСКИЙ ТУР

Почти ежедневно из Петербурга на шопинг в финский город Мустола (это пригород Лаппеенранты) отправляются два-три бесплатных автобуса. Поездка организована супермаркетом, входящим в немецкую торговую сеть (название не называем – это же не рекламный текст), и одним из операторов tax free. Услуги по перевозке оказывает петербургская турфирма, специализирующаяся на автобусных турах.

Записаться на поездку можно только через сайт этой турфирмы. Как правило, свободные места заканчиваются за 3–5 дней до поездки, если это будний день, и дней за десять – если выходной. Поездки – строго 18+, детям запрещено. Главное условие – купить товары в магазине не менее чем на 50 евро. В противном случае придется заплатить 500 рублей за транспортные услуги.

Накануне выезда мне пришла смс с номером автобуса. Отправление в 8 утра от гостиницы «Октябрьская». Начиная с 7.15 стал собираться народ – в основном дамы-пенсионерки с сумками-тележками. Оказалось, что нас всего 34 человека, поэтому свободных мест в салоне было много.

Гид сообщила, что мы едем в «гастрономический тур». Особенность тура – автобус нигде не останавливается, кроме границы и конечной точки маршрута. Пока мы ехали до границы (МАПП «Брусничное»), две женщины очень просились в туалет. Им не разрешили.

БРУСНИЧНОЕ ХАМСТВО

На границе история с туалетом обострилась. Пока автобус стоял в очереди на КПП, никого из салона не выпускали. Потом самые нетерпеливые прорвались в терминал и заняли очередь в туалет, который оккупировали пассажиры предыдущего автобуса. Нужно ли говорить, что кабинка там всего одна и такой роскоши, как туалетная бумага и мыло, не было. Дальше случился скандал. Сотрудница таможни начала кричать, что «в туалет из следующего автобуса нельзя».

– А мы больше не можем! – парировали женщины.

– Валите отсюда, я сказала! – ответила сотрудница.

Это дословная цитата. Такой откровенной грубости никто не ожидал. Возмущенные пассажиры пообещали справить нужду «прямо тут». К счастью, подошла очередь нашего автобуса – и автоматически наша туалетная очередь из нелегальной превратилась в легальную.

Поведение сотрудников МАПП «Брусничное» вообще стало самым ярким впечатлением поездки. Они отличились и когда мы ехали в обратную сторону. После прохождения паспортного контроля по регламенту нас ждала таможня. Но получилось, что таможню ждали мы. Целый час. Этот час мы простояли с вещами в крохотном загоне между будками паспортного контроля и «зеленым коридором». Ни вздохнуть, ни повернуться. Тесно, как в советском трамвае в час пик. По-

Как я ездила в Финляндию за продуктами бесплатно

жилые люди стояли наравне со всеми. Гид рассказала, что для «Брусники» это обыденная ситуация.

– Они всегда так делают. Будете возмущаться – и вас, и автобус проверят, разберут по винтику и что-нибудь обязательно найдут. Мы уже жаловались. Но сами видите – толку никакого. Я слышала однажды, как они между собой смеялись: «Спорим, что сюда шесть автобусов войдет!» Работать просто не хотят. Сейчас еще автобус накопят и тогда выйдут и сразу всех проверят, – поделилась гид.

По ее словам, многое зависит от того, какая смена на таможне. Иногда заставляют все вещи из сумок вынимать и взвешивают сыр, масло, колбасу. Чтобы не больше пяти килограммов. Если обнаружат перевес, отберут лишнее и заставят платить штраф. Но сначала придется заполнить кучу бумажек. А это долго.

– Если смена женская – обязательно во все сумки заглянут. Им интересно, что мы покупаем, – рассказала гид.

Прибыл еще автобус, и мы еще потеснились. Когда в загончике накопились пассажиры из трех автобусов, ленивой походкой подошел таможенник. Посмотрел на толпу – и всех пропустил. Никого досматривать не стал. Хороший человек.

БЕЗ РУССКИХ НЕ ВЫЖИТЬ

В нужный супермаркет (экономкласс, что-то вроде нашей «Пятерочки») мы приехали около полудня. Рядом располагаются еще два популярных у россиян магазина. Огромные парковки были почти пустыми: стояла лишь пара десятков машин с петербургскими номерами. На покупки дали два часа.

– Автобус потом переедет к рыбному, там и загрузимся. Как показала

КСТАТИ

Шопинг по-царски

Финны построили для россиян новый торговый комплекс «Царь» (Zsar) в 300 метрах от погранперехода Торфяновка – Ваалимаа. Это первая в Финляндии аутлет-деревня, она откроется в конце ноября. Обещают, что там будут товары популярных брендов со скидками 30–70%.

практика, вы все потом туда перебегае-те. Там туалет есть, – пояснила гид.

И все побежали в супермаркет. Но очень интеллигентно: никто не толкался, не угонял тележки из-под носа. Похоже, что других покупателей, кроме наших двух автобусов, в магазине не было. Россияне из автомобилей, видимо, закупили рыбу.

Пожалуй, единственный минус этого магазина – небольшой ассортимент, меньше, чем в гипермаркетах. И нет ценников на русском. Цены – такие же, как во всей сети, то есть не высокие. Сыр, например, стоит от 3,69 евро за килограмм. Чтобы купить там на 50 евро, нужно постараться. Но все пассажиры нашего автобуса с задачей справились. Любопытное наблюдение: самые пожилые шоп-туристы покупали в основном не еду, а вещи: термобелье, носки. Средний возраст клал в корзинки обычный набор ежедневных продуктов: макароны, чай, кофе, сыр, колбасу, йогурты. Молодежь (в автобусе было несколько двадцатилетних) набивала сумки шоколадом, орешками, чипсами.

Меньше чем за час все закончили покупки и выстроились в очередь на оформление tax free. С потраченных 50 евро – после того как вы пересечете финскую границу – возвращают 4 евро.

Когда наш автобус уже готовился отъезжать, вбежала женщина из другого автобуса: она случайно поставила свои сумки в наш багажник. Сумки отдали. История повторилась на финской границе: вбежал мужчина, тоже перепутавший багажники автобусов. Ситуация осложнилась тем, что он забыл, как выглядела его сумка (говорит: дала жена, оставшаяся дома). Поступили так: перед российской границей все вышли с вещами. Сумку, которую никто не признал, вручили мужчине.

В автобусе гид проверила у каждого чек из магазина. По ее словам, турфирма начала возить петербуржцев в «гастрономические туры» с февраля. Потом случился перерыв. Организаторы программы были недовольны, что не все шоп-туристы тратили в магазине по 50 евро. Выскрилось жульничество: некоторые участники поездки искали у касс и в мусорных корзинах чеки и выдавали их за свои. Компания, занимающаяся такс-фри, была недовольна тем, что не все оформляли чеки tax free у нее. Некоторые уходили к конкуренту. С октября поездки возобновились. Без организованных русских туристов финским приграничным магазинам не выжить.

По словам гида, они ожидают, что условия поездки скоро изменятся. С туристами будут требовать не только чек из нужного супермаркета на 50 евро, но и чек tax free, оформленный у нужной компании.

В Петербург наш автобус вернулся около 19 часов. По словам фотокара «Города 812», ездившей в «гастрономический тур» в другой день, их автобус прибыл примерно в 22 часа. Потому что они простояли почти пять часов на границе по пути в Финляндию.

Елена РОТКЕВИЧ



Лидия ВЕРЕЩАГИНА

Дамба как предчувствие



Григорий Романов убедил ЦК в необходимости строительства дамбы с помощью приписок

30 лет назад Совет Министров СССР утвердил проект комплекса защитных сооружений Ленинграда от наводнений, в 1979-м началось строительство дамбы. Задачу построить дамбу и тем вписать свое имя в историю города поставил для себя первый секретарь Ленинградского обкома Григорий Романов. Ради этой высшей цели обком заставлял строителей выдумывать огромные убытки после каждого наводнения – об этом «Городу 812» рассказал Геннадий ТРУСКАНОВ, ныне – глава муниципалитета Автovo, а в прошлом – руководитель строительства нескольких крупных промышленных предприятий.

– В Ленинграде о необходимости постройки дамбы говорили, как я понимаю, очень давно?

– Серьезно стали говорить в начале 70-х годов. Причем тогда уже слухи были такие, что вот-вот ее начнут строить. И я, будучи по специальности инженером-гидротехником, очень хотел работать на строительстве. У меня откуда-то была такая абсолютная уверенность, что это случится в 71-м году. В тот год я после института как раз уходил в армию и очень переживал, что такая стройка начнется без меня.

– Кем вы работали?

– В начале 70-х годов – до армии и после – я работал на гидротехническом строительстве в тресте Севзапморгидрострой. Потом в трестах № 36, № 35, Промстроймонтаж-71 на промышленном строительстве. Они были в подчинении Главзапстроя. А Главзапстрой подчинялся Министерству строительства. Иерархия непосредственно на стройке была такая: мастер строительного участка, производитель работ

(прораб – для этой должности обязательно требовалось высшее образование), последняя ступень – начальник строительного участка.

В середине 70-х я строил новые корпуса теперь Императорского, а тогда Ломоносовского фарфорового завода. Я был прорабом – поставил тогда себе цель заработать стаж для раннего выхода на пенсию. Нужно было 12,5 лет отработать мастером или прорабом. Мне предлагали повышение, но я отказывался. Отвечал за весь этот объект. А потом даже получил бронзовую медаль на Выставке достижений народного хозяйства. Мы этот корпус ввели в эксплуатацию в 75-м году, к 7 ноября. Тогда же принято было делать стране и партии подарки.

– Как в те времена строили – на совесть?

– После сдачи фарфорового завода я был направлен на строительство фабрики. Фабрика «Рабочий» стояла на проспекте Обуховской обороны. Предполагалось, что там построят новый мост через Неву. И старые корпуса фабрики мешали. Была поставлена задача построить новые в районе будущей станции метро «Ладжская». Там должно было развернуться прядильное производство. Хлопковая пряжа. Как сейчас помню: хлопок получали узбекский, он был плохого качества. Старались получить египетский. Это была огромная стройка. И я ею руководил в ранге начальника участка.

Я пришел в 76-м году. Объект уже был начат – вырыт котлован. И там был начальник участка. То есть нас стало двое начальников. Тот мне сразу не понравился. Сидели мы каждый в своей бытовке друг напротив друга. И постоянно была атмосфера такого двоевластия. Он закажет кран, и я закажу, а дают один. Я так пару месяцев поработал с ним, а потом говорю руководству: отдайте мне всю стройку целиком. Ну они думают: сам дурак, раз просит. Ну и отдали.

– Так как насчет культуры строительства?

– За 24 года работы у меня не погиб ни один человек. А пожары были. В 78-м году у нас произошел крупный пожар. Тогда на объекте уже работали субподрядчики – монтажники и кровельщики. Кровля была мягкая – рубероид, керамзит, стяжка, битум. Они все это загрузили наверх, на последний этаж. А ниже одновременно велось строительство. При этом первый этаж уже был готов, и там уже монтажники приступили к сборке прядильных станков.

Здание главного корпуса было четырехэтажным. Высота – 24 метра. Задумывалась как самая большая прядильная фабрика в Европе. Строительство было на правом берегу недалеко от Смольного.

Станки к нам приходили в разобранном виде – деталями в огромных деревянных ящиках. Каждая деталь – новая, в машинном масле, завернута в бумагу такую типа крафтовой. Монтажники вытаскивали детали, а эту бумагу в масле, брусью от ящиков должны были удалять мы.

– Наверное, эти брусья разбирали по дачам строители?

– Как бы не так! Ящики – отдельная история. Основа ящика – брусья 20 на 20. Брус – шестиметровый. Мне приходилось их сжигать, хотя всем они тогда были нужны для строительства дач. Сжигая – и прямо обидно. А продать нельзя. Если вывозить, сразу милиция остановит: где документы на брус? А где их взять-то, документы? На эти ящики столько леса уходило! Мне было так жалко жечь это богатство! Но я ничего не мог сделать.

Так вот – внизу монтажники собирают станки, а наверху, на крыше, кровельщики что-то делают, сварщики варят что-то. И вот оттуда частички раскаленного металла упали на эту бумагу. Дело было в воскресенье, выходной, людей на стройке мало. Бумага сразу вспыхнула. А там десятки этих ящиков, которые мы не успели убрать!

– Загорелись коробки со станками?

– Нет, станков, слава богу, там уже не стояло, они все были внутри. А вот бумага, дерево, брусья загорелись.

Огонь по этажам пошел вверх и дошел до кровли. А там вспыхнули рубероид, битум. И вот крыша горит!

Пожару был присвоен номер 5 – самый высокий уровень опасности. У меня тогда стажировался комсомольский отряд из добровольцев Ленобласти. Их готовились отправить на строительство БАМа. У меня не хватало рабочих. Я все просил выделить мне еще. Видимо, надоел, и мне вот прислали этих стажеров.

И вот один из них мне звонит домой утром в воскресенье. Я из Автovo еду до метро «Площадь Александра Невского», там сажусь на трамвай, еду на тот берег. И вот я еду, а мимо меня пожарные машины мчатся, одна за одной! Не сразу до меня дошло, что едут ко мне. Вот это называется пожар № 5. Когда я приехал, в общем, огонь уже сбили. Я смотрю и думаю: сколько лет мне дадут? И все ли живы? Я сначала зашел с тыла, залез на крышу, смотрю: внизу «скорая», милиция. На последнем этаже от огня даже железобетонные балки погнулись! Одна колонна согнулась! Ко мне потом из Москвы приезжал майор из научно-исследовательского института, кандидатскую писал, все эти погнутые от огня балки фотографировал, ригели они назывались.

В общем, я пошел сдаваться. А стройка у нас была передовая. Впервые на месте изготавливали и ставили стеновые панели, облицованные кирпичом, работы института Кучеренко. За ходом строительства следили в ЦК КПСС и Ленинградском обкоме. Значимость строительства была очень высокая. Самое крупное прядильное производство в Европе.

Я спустился, вышел. Приехал наш управляющий трестом Черняк Лев Владимирович. А трест у нас был – ордена Ленина. Это редкость. Так-то в Ленинграде трестов штук сто было. Управляющему было уже за 70 лет, он пользовался громадным уважением. Он выходит из своей «Волги». Я к нему подхожу. Хотя на самом деле хотелось бежать оттуда. Я же с ним не каждый день, не каждую неделю или месяц встречаюсь. Но подошел. Он мне только одно сказал: «Ну смотри, чтобы убыток был не больше 300 рублей». У нас корпус – ширина метров 50, длина – 150 метров. Все окна выгорели! А он говорит – 300 рублей.

– Какой на самом деле был ущерб?

– Не знаю. Никто это не высчитывал. Я тогда ничего не понимал. Оказывается, если убыток больше 300 рублей, открывается уголовное дело. И вот мы действовали совместно с пожарниками. Им тоже убытки не нужны были. Поэтому что иначе – значит, они не доглядели, не уследили, не проверили. Мне

главный пожарник говорит: пойдём к нам в часть, посмотрим. А в пожарной части он стал меня водить и показывать: вот тут штукатурка отвалилась, там надо подделать. У меня тогда были в субподрядчиках отделочники. И я им говорю: поезжайте, сделайте все, что надо. Когда у меня потом уже был второй пожар и я в эту часть приходил, так там уже такая красота была! И стены в мраморе.

В общем, составили мы все акты, подписали. Ущерб – меньше 300 рублей. Смешно, конечно! Пламя высотой было метров 50, дым такой стоял! Из Смольного пожар было видно. А тут – 300 рублей. Ну а потом мне привезли просто новые рамы, то, что пострадало, мы заменили, плиты сняли – выбросили. Сейчас это здание все еще стоит. Но проработала фабрика только лет 10. Сразу в начале 90-х она загнулась.

– Большую зарплату получали?

– Моя зарплата тогда была 270 или 300 рублей. Оклад 250 плюс премии. По нашим деньгам то где-то тысяч 100. Зарплата платилась по должности, вне зависимости от объема работ.

– Как раз в это время началось строительство дамбы.

– Да, к строительству приступили в 79-м. Для этого нужно было решение ЦК партии. Первый секретарь Областного комитета КПСС Романов на протяжении нескольких лет специально запугивал Москву огромными убытками от регулярных наводнений. У нас же наводнения часто случаются. Точно помню, было большое наводнение в 67-м году. Тогда затопило Васильевский остров. Я работал тогда на аккумуляторном заводе. И у нас тех, кто с Васильевского острова, в тот день отпустили домой.

Пока я работал на строительстве фабрики, годах в 77-м, 78-м, мне после каждого наводнения звонили из строительного управления и говорили писать акты о чем-нибудь, пришедшем в негодность. Я говорю: «У меня ничего в негодность не пришло. Это же Ладжская – там высоко, не затопливает». А мне говорят: составляй, и все! Может, говорят, у тебя склад металла затопило? Ну а что делать? Какие-то акты составлял, что доски там промокли или еще чего-то.

Таким образом Григорий Романов подстегибал решение о строительстве дамбы. Эти акты собирали в обкоме и потом отчитывались об убытках. И все время Севкабель ставили на первое





место: вот, опять его затопило, опять пропал кабель! Ясно, что туда звонили в первую очередь – они как раз в зоне подтопления находились.

– Так у них действительно были большие убытки?

– Тут все не так однозначно. Конечно, с одной стороны, если ты знаешь, что тебя всегда затопит, так можно как-то подготовиться. Этот кабель куда-нибудь убрать, на эстакады сложить. Хотя, может, там этого кабеля уже столько было, что никаких эстакад не хватало. Как на Кировском заводе в начале 80-х, когда я там работал. Там столько было этих тракторов «Кировец», что они только что в проездах не стояли! А так везде, в каждом закутке, везде, куда трактор влезал, он обязательно стоял. Потому что их никто не покупал, их было столько, что отправлять их уже было некуда. И все равно делали еще!

Команда составлять акты об ущербе шла по линии материально-технического снабжения. У нас управление было на улице Ломоносова. А склады – вокруг: в Мучном, Апраксином, еще где-то. Все – в подвалах. Есть склады материалов и конструкций. А так в центре в подвалах держали инструмент, спецодежду, канцелярию. И их всегда тоже в первую очередь затопило. Как в Неве уровень воды поднимается, канализация работать перестает, и сразу все идет в подвалы. Там-то с удовольствием списывали все на свет! Снабженцы – это публика такая, они своего не упустят. У них даже была обязательная десятина. Когда я со склада получал сапоги, спецодежду, еще что-то, мне всегда привозили без одной десятой. А начнешь возмущаться, так обвинят в скупердяйстве: «Ну что тебе, ватника жалко, что ли?»

– Легко было подниматься в те времена по карьерной лестнице?

– Мой карьерный рост прекратился – я еврей, евреев тогда в партию не брали, а без партии – никуда.

– А на каком этапе забраковывали пути к КПСС?

– В 82-м году я был и.о. главного инженера строительно-монтажного управления. И мне парторг говорит: «Чтоб вас утвердили главным инженером, давайте в партию вас примем». Я говорю: «Ерунда, с 73-го года, после арабо-израильского конфликта, евреев в партию не берут». А парторг отвечает: «Это мой вопрос». И меня действительно приняли в партию на бюро нашей организации, я прошел партком треста, ну а дальше – оформление документов в Московском райкоме. Парторг меня привел. Мне говорят: пишите заявление, вот вам образец. Я написал заявление не по образцу, а в свободной форме, сохранив канву. Я

еще запомнил – там тишина в коридорах райкома, все девки в черном. Одна прочитала заявление, говорит: «Что вы написали? Пишите по образцу!» А в образце – официоз, сплошные канцеляризмы, пафос: про передний край и прочая ахинея. Она говорит: переписывайте по образцу. Ну что делать – переписал.

А потом время проходит, меня все не вызывают. Однажды приходит парторг бледный и говорит: Инберг, сволочь, Костя, узнал, что ты подал заявление в партию и написал на тебя клевету. А я этого Костю уволил до этого. Он все равно потом в Канаду уехал, а тут – нет, решил мне насолить! В общем, из-за него меня в партию так и не взяли. И я теперь спокойно всем говорю, что в КПСС никогда не состоял.

– Что-нибудь расстраивает вас в вашей строительной карьере?

– В 85-м году мы били сваи для одного из цехов Севкабеля. Нам мешал забор, нужно было его разбирать. А в составе забора была старинная часовня. Я не знал, что делать. Часовня уже была закрытая, часть ее уже была разрушена – там, где вход. Сама она была малюсенькая, метров 5 квадратных, внутри ее ничего уже не было. В общем, мне пришлось взять на себя грех снести ее. Никто мне и слова не сказал, никто даже не заметил. Но самому мне было неприятно. А что делать? У меня рабочие, им нужна зарплата. Они только и рады были ее снести. Сомнения только у меня были.

– Почему вы так и не смогли поучаствовать в строительстве дамбы?

– В 79-м году началось строительство дамбы. Начальником строительства был назначен Юрий Севенард. Но он тогда еще заканчивал Нурекскую ГЭС. Здесь управлял главный инженер, который приехал из Казани. Начали строительство с двух сторон – с Бронки и Горской. По телевизору это преподносили с пафосом, фанфарами. И я поехал в Бронку, посмотреть, что там происходит. Было уже холодно, снег. Я все там обошел. Все, что нашел, – вагончик и несколько поваленных деревьев.

Я расстроился, но все равно поехал к главному инженеру на Звенигородскую попроситься на работу. А он мне говорит: обком партии запретил брать питерских инженеров на строительство. И действительно, инженеров и рабочих потом свозили со всей России. В районе Пионерской им специально построили несколько жилых домов, и они переехали сюда из своих захолустьев в отдельные квартиры, которых коренные ленинградцы ждали десятилетиями! Так я и не принял участия в строительстве дамбы. Было обидно.

Олег МУХИН



Финский многоквартирник

В Финляндии многоквартирное жилье строят не совсем так, как в Петербурге. Мы об этом догадывались, но выпало посмотреть на практике, чем их новостройки отличаются от наших, только сейчас. Оказалось, дело не в цене метра, а в подходах к тому, что жильцам финских новостроек нужно.

Чем новостройки в Финляндии отличаются от новостроек в России

Умный дом по-фински

Одно время в России много говорили про «умные дома» (сейчас меньше), но произвести впечатление на покупателей новыми возможностями не очень получалось: да, в домах поддерживалась нужная температура, да, при проходе хозяина по комнатам сами собой зажигались лампочки и включались телевизоры, но покупатели от этих новшеств в особый восторг не приходили. Совсем иной подход продемонстрировали финны: они сразу определили главного интересанта умных технологий. Это не молодой человек, жадный до новинок, а пожилой, который не вполне справляется с бытом.

Кстати, население Финляндии в среднем чуть старше, чем России: у нас средний возраст сейчас – 39 лет, а в Финляндии – 42.

Умные системы в финских домах исправляют ошибки рассеянных хозяев. Они сами закрывают окна и выключают электричество. Система распознавания лиц узнает хозяина квартиры – и распахивает перед ним дверь подъезда, что удобно для людей, несущих объемную ношу, или, так сказать, ограниченно мобильных. Гости, чье лицо системе не знакомо, могут быть избавлены от топтания перед дверью, если хозяин забронирует им проход – посредством мобильного приложения. Лифт будет знать, на какой этаж их надо отвезти. А температура в квартире поддерживается, опираясь не только на привычки жильца, но и на метеопрогноз.

Первый умный дом компания YIT (она и предоставила нам возможность посмотреть, как финские дома устроены) построила в городе Эспоо. В доме есть возможность купить пакет услуг. Есть пакеты «Уход за пожилыми», «Уход за детьми» и за домашними животными, есть пакет «Уборка». Стоит услуга недешево – 24 евро в час. Но за все эти услуги вполне реально получить от государства налоговый вычет, так в итоге все обойдется вдвое дешевле.

Дворы по-фински

Когда вся Финляндия праздновала столетие государства, многие крупные фирмы размышляли, чем бы одарить страну к празднику. YIT придумал облагородить финские дворы. Концепцию одобрили и начали понемногу внедрять. Выглядит она так. В каждом дворе должны быть три зоны: тихая, активная и социальная. В тихой – где больше всего зелени – должны быть места для чтения и, допустим, занятия йогой. В социальной – розетки, Wi-Fi, барбекю и места для разного рода хобби. В последнее время, например, популярны ярмарки по обмену вещей. Если площадь двора позволяет – заводят маленькие огородики и загоны для домашней птицы или кроликов.

В активной зоне – детские площадки. Дизайнеры этих площадок сейчас делают ставку на интерактивные тренажеры, потому что считают, что они больше подходят современным детям, чем традиционные горки. Это такие устройства, которые подсвечиваются или играют музыку, если пробежать или попрыгать по ним с определенной скоростью.

Еще одно условие, которые стараются соблюдать еще при планировании застройки, – сохранить высокие деревья, потому что заново посаженные двухметровые саженцы не создают тени и не делают двор комфортным. Еще приветствуются вечнозеленые растения. В местах, где дерево высадить невозможно, размещают кадки с цветами: желательны луговыми, чтобы привлечь пчел и бабочек. А плодовые деревья могут неплохо расти и на наших землях.

Главное, говорят разработчики, сформировать двор не на 100 процентов, а примерно на 60: остальную часть суммы, запланированной на обустройство двора, передать самим жителям, чтобы они распорядились ею совместно.





Так в финском доме выглядят помойка и общая кладовка.



СОСЕДИ ПО-ФИНСКИ

В Финляндии нет долевого строительство и даже – права собственности на квартиру. Каждый дом представляет собой ТСЖ, а каждая квартира – пакет акций этого товарищества.

Финские застройщики поощряют межсоседскую дружбу в своих домах. У YIT есть такой проект – «Соседи-гиды»: когда граждане, купившие себе квартиру (то есть пакет акций) в новом доме, добровольно и бесплатно берут на себя роль пресс-секретаря и информируют потенциальных покупателей обо всех плюсах и минусах жилья. Подробности, которые излагают соседи-гиды, могут быть неизвестны даже застройщикам: это данные и о работе общественного транспорта в округе, и о звукоизоляции, и о социальной среде. Контакты соседей-гидов размещены на сайте строительной компании, и здесь же упоминается, что компания ничего не платит «гидам», поэтому они объективны.

Современный европейский двор – это двор без машин. Его главные составляющие: велонавес и велостойка (кое-где имеется еще и зимнее велосохранилище), детская площадка и мусоросборники. Последние представляют собой площадку с шестью бачками (бумага, картон, биоотходы, пластик, металл и все остальное) и трубами под ними. По трубам весь мусор откачивается на площадку сбора, расположенную в пятистах метрах от жилых домов.

Если у жилого комплекса сделана терраса на крыше, то пользоваться ею могут все жильцы – для них уже установлены лежаки и тумбы. Немного – возможно, места придется арендовать заранее, но соседи договорятся.

Совсем новая тенденция – автоматические бюро проката. Финны считают, что квартиры не должны быть завалены вещами. Молодежь не хочет хранить вещи, которые пригождаются раз в год. И застройщики, которые строят не только дома но, по сути, и новый быт, нашли решение. Посреди двора они ставят домики со стеллажами, а на стеллажах собраны рабочие инструменты, швейные машинки, спортивный и походный инвентарь, велоколяски... За право пользования прокатом жильцы платят арендную плату – около 9 евро в месяц. При входе в эту современную кладовку установлен информационный интерактивный щит: на нем и каталог вещей, и условия их аренды, и даты, когда они заняты.

СКОЛЬКО ЧТО СТОИТ

Самые маленькие квартиры в Финляндии называются смартти – их про-

дают уже с мебелью (площадь – от 29 метров, цена 4000 евро за метр). Встроенные шкафы, спрятанная бытовая техника, санузел поставляются на стройплощадку в виде закрытого опломбированного блока. В домах есть совместная сауна с электронным входом. Ее можно забронировать на определенное время.

Считается, что смартти финны будут покупать не для себя, а для сдачи в аренду – с инвестиционными целями. В Тампере, где построен целый квартал из смартти-домов, есть несколько вузов, и в квартирантах недостатка не должно быть. Примерная стоимость аренды – 500 евро в месяц.

В элитных домах метр стоит дороже – до 9 тысяч евро. А машиноместо в паркинге можно купить отдельно от квартиры – примерно за 30 тысяч евро.

Нина АСТАФЬЕВА

Что покупают русские

Сколько финских квартир находится в собственности у российских граждан – неизвестно. Про коттеджи и земельные участки информация есть: в 2017 году граждане России купили в Финляндии 133 объекта недвижимости (это почти в три раза меньше, чем, например, в 2013-м) на общую сумму 55 миллионов евро. Прочие иностранцы – еще 609 объектов, меньше чем на 50 миллионов.

В основном россияне предпочитают Южную Карелию, потому что это ближе к границе. Средняя цена одного участка – 80–120 тысяч евро. Самая дорогая покупка – четыре коттеджа в Пяйят Хяме – за 8,8 миллионов. У других иностранных покупателей предпочтения – по всей стране, но если они покупают жилье на юге страны, то более дорогое, чем россияне.

Интерес к финской недвижимости у покупателей из России падает. В 2000 году русские купили в Финляндии 14 объектов недвижимости – на 1 миллион евро. В 2008-м – 784, на 99 миллионов. Потом пошло плавное снижение, в 2014-м – резкое. Да и жилье стало дорожать, даже в евро. Больше всего оно подорожало в Порвоо, Хельсинки, Турку и Тампере.

Китайцы штурмуют крепость

Музей истории Петербурга (включает Петропавловскую крепость, крепость «Орешек», Конюшенное ведомство и еще 6 объектов) отметил свое столетие каскадом выставок и конференций. «Город 812» предложил его директору Александру КОЛЯКИНУ поговорить о проблемах. Остановились на четырех главных.

– Что происходит с Конюшенным ведомством?

– Ничего принципиально нового я вам не сообщу. В 2017–2018 году музей получил из городского бюджета 267 млн рублей на самые неотложные противоаварийные работы по укреплению фундаментов и установки кровли там, где это требовалось.

Если городские власти доверят нам реставрацию Конюшенного ведомства, мы готовы. Ранее озвученная стоимость работ – 3 млрд рублей. Эта сумма при условии ритмичного финансирования мне представляется достаточной. Предложенная Комитетом по культуре и нами концепция создания в этом памятнике музейно-выставочного центра может меняться в деталях. Но в основном считаю ее правильной.

Если город решит передать Конюшенное ведомство инвестору, мы примем это без обсуждений.

– В чем заключается проблема китайских туристов?

– Смотрите, Петропавловскую крепость посещает около 1,5 млн туристов в год. Из них 960 тысяч покупают билет в Петропавловский собор.

– То есть проблема в том, что китайские туристы, купив дома турпакет, не готовы больше ни за что платить?

– Это упрощенное, но в принципе верное представление. При этом антропогенная нагрузка на заповедную территорию крепости, особенно в пик сезона, очень велика.

– Что делать? Включать в стоимость китайского тура посещение Петропавловского собора или другого музея

Четыре проблемы, волнующие Музей истории Петербурга

на территории крепости и отчислять музею эти средства?

– Не готов сейчас обсуждать детали, но проблема существует.

– А если пускать туристов в крепость только по билетам?

– Как вы себе это представляете? Требовать предъявление паспорта с петербургской пропиской, командировочных удостоверений для приглашенных музеем специалистов и гостей?

– Проблема номер три – крепость «Орешек»?

– Ситуация там близка к критической. Бюджет Петербурга не может ни сейчас ни в обозримом будущем выделить 8 млрд рублей, необходимых для реставрации крепостных башен, стен и построек на ее территории.

– Что вы называете обозримым будущим?

– 2023 год, когда будет отмечаться 700-летие основания «Орешка» князем Юрием Даниловичем. Речь может идти только о национальной программе спасения «Орешка». Возможно, с участием бизнеса.

– Четвертая проблема – останки жертв «красного террора», найденные на территории Заячьего острова?

– Музей предоставил антропологам условия для работы с останками на тот срок, который они считают необходимым. Что касается захоронения останков, то выбор для этого кладбища Памяти жертв 9 января представляется мне оптимальным.

Вадим ШУВАЛОВ

ЖДИТЕ!

ЯРМАРКА НЕДВИЖИМОСТИ

26-28 ОКТЯБРЯ 2018

ЭКСПОФОРУМ

Генеральный партнер
Ярмарки недвижимости

Стратегический партнер
Ярмарки недвижимости

Спонсор Деловой программы
Ярмарки недвижимости

Спонсор раздела
«Апартаменты»

Партнер раздела
«Апартаменты»

ГОРОДСКАЯ НЕДВИЖИМОСТЬ

ЗАГОРОДНАЯ НЕДВИЖИМОСТЬ

ЗАРУБЕЖНАЯ И КУРОРТНАЯ НЕДВИЖИМОСТЬ

СТРОИМ ЗАГОРОДНЫЙ ДОМ

ИНВЕСТИЦИИ В НЕДВИЖИМОСТЬ

ДИЗАЙН И ИНТЕРЬЕР ДОМОВ И КВАРТИР

ПОЛУЧИТЕ БЕСПЛАТНЫЙ БИЛЕТ НА САЙТЕ Y-EXPO.RU

«Газпром» не захотел стать вторым Шлиманом

После того как в 2006–2010 годах в ходе археологических раскопок на Охтинском мысу были сделаны уникальные открытия – найдены остатки крепостей и поселений, находившихся здесь задолго до появления города под названием Санкт-Петербург, – журналисты назвали это место «петербургской Троей». Надо признать: подобные метафоры всегда грешат неточностью. И, тем не менее, при сопоставлении обстоятельств вокруг раскопок на Охте, с одной стороны, и на холме Гиссарлык, под которым была погребена античная Троя, с другой, обнаруживаются весьма поучительные «параллели и перпендикуляры».

НЕСОСТОЯВШИЕСЯ ШЛИМАНЫ ХХІ ВЕКА

В XIX веке никто из ученых не верил, что описанная в «Илиаде» Троянская война была на самом деле. Но Генрих Шлиман, миллионер и полиглот, не был профессиональным историком, а потому ему было не зазорно верить в то, что война греков с троянцами – не сказка. Он купил часть холма, на котором, согласно его представлениям, располагалась описанная в «Илиаде» твердыня, вложил в раскопки целое состояние, действительно нашел Трои (хотя и не того периода, который описывал Гомер), и это стало, возможно, самым сенсационным открытием за всю историю археологии...

А теперь перенесемся на берега Невы и Охты. Достоверность изложенного в стихотворной «Хронике Эрика», созданной неизвестным автором в XIV веке на старошведском языке, так же, как достоверность описанного в «Илиаде», не вызывала большого доверия у историков. Все-таки «Хроника Эрика» – это поэтическое произведение, как и поэмы Гомера, – по форме не исторический источник, а художественная литература, эпос. Но обнаружение на Охтинском мысу прекрасно сохранившегося в земле первого этажа донжона (центральной башни) деревянной крепости Ландскрона и множества других артефактов, подтвердило, что все, о чем повествуется в «Хронике Эрика», происходило на самом деле! А финансировавший раскопки концерн «Газпром» оказался в роли, аналогичной роли Шлимана, раскопавшего сокровища холма Гиссарлык.

Увы, сходство между миллионером XIX века и компанией-миллиардером XXI на этом – на финансировании – и заканчивается. Первооткрывателем Трои двигало стремление сделать богаче все человечество, подарить ему новое знание о прошлом. Хозяев «Газпрома» интересовало и продолжает по сей день интересоваться совсем другое богатство. Они купили территорию бывшего «Петрозавода» вовсе не затем, чтобы производить археологические исследования, а для того, чтобы водрузить там самую высокую в стране и в Европе рекламную конструкцию – башню под названием «Газпром-сити» (впоследствии – «Охта-центр») высотой почти 400 метров. Спонсировать раскопки газавики были вынуждены, поскольку этого требовал закон. Обнаружение же в земле множества ценнейших находок было для них значительно большей неожиданностью, чем для Шлимана находка «клада Приама».

И неожиданность эта была для газпромовцев, также в отличие от Шлимана, явно неприятной, потому что стала препятствием для застройки участка. Протесты, не стихавшие в течение нескольких лет, заставили «Газпром» перенести строительство с Охты в Лахту. Слишком уж откровенным нарушением закона было бы возведение 400-метрового небоскреба в зоне, где разрешено сооружать здания не выше 48 метров. Но сохранение для потомков каких-то канав и бревен... Это в намерения владельцев участка на Охтинском мысу не входило и не входит до сих пор. Самая могущест-

венная отечественная компания заявила, что не собирается отказываться от застройки археологической сокровищницы Петербурга. Застройки, которая уничтожит все или почти все обнаруженные на мысу памятники прошлого.

Что же представляет собой этот найденный на Охте культурно-исторический клад? Чем он ценен для нас и для последующих поколений петербуржцев? И почему его надо во что бы то ни стало спасти?

ЗВЕЗДА И СМЕРТЬ НИЕНШАНЦА

Ближе всего к поверхности располагаются на Охтинском мысу остатки шведской крепости Ниеншанц.

Фортиция была основана по приказу шведского короля Карла IX, внявшего рекомендациям полководца Якоба Делагарди. Случилось это в 1611 году, еще до того, как по Столбовскому мирному договору приневские земли официально стали частью Шведского королевства. Изначально Ниеншанц был прямоугольным в плане, но в 1660-е годы на том же месте была сооружена новая дерево-земляная крепость в форме звезды, с пятью бастионами и двумя рavelинами, окруженная широкими рвами.

«Град Канец земляный невеликий стоит на берегу реки Невы на левой стороне, а в другую сторону имеет малую реку, и от великие Невы реки до малой реки от поля имеет ров зело великий и глубокий, 10 сажен глубина. Противу того града за малую рекою к Неве посад великой, жителей имеет 450 дворов. От того посаду чрез малую реку учинен во град мост подъемный, деревянный, и к ноши на градские врата воротами поднимают. <...> К тому граду Канцу по всякое лето купецких кораблей приходит по 50, и больши, и менши».

Так архиепископ Афанасий Холмогорский (в миру Алексей Любимов-Творогов) описывал по рассказам бывалых людей крепость Ниеншанц и Ниен – город, который являлся даже не просто предшественником Петербурга, а можно сказать – Протопетербургом; по сути, тем же самым городом, просто под другим названием. Исторический смысл города ведь определяется не его принадлежностью тому или иному государству и не этническим составом населения. Этот смысл определяется географией и ролью в жизни самых разных стран и народов. Охтинский мыс в этом отношении – особое место.

Охта – самый нижний из притоков Невы: разделяться на рукава Нева начинает еще ниже. Стало быть, по какому бы из русел невской системы ни двигалось судно, ему этого места было не миновать. Можно это представить себе так: пучок прутьев, сжатый кулаком посередине. Правей кулака расходящиеся концы прутьев – невские притоки, левее – рукава дельты. А сам кулак – это центр, узел всей речной сети. Ниен, ставший впоследствии Петербургом, находился в этой самой точке – точке, где с важнейшими для всей Европы водными транспортными путями пересекались сухопутные, где вступа-



«Генрих Шлиман на раскопках Трои». Гравюра. 1880 год

До недавнего времени нельзя было и предположить, что от нее осталось что-либо более или менее крупное. Сохранившийся в земле нижний этаж главной башни Ландскроны – это подлинное, зримое свидетельство событий семисотлетней давности.

УСТЬЕ ОХТЫ И УСТЬЕ ИЖОРЫ

Уничтожение Ландскроны было, конечно, еще и символическим актом, демонстрацией, того, кто здесь хозяин. (Этот же мотив много позже побудил Петра взрывать валы Ниеншанца.) Такая демонстрация была нужна, поскольку земли по берегам Невы не были, так сказать, безоговорочным владением Новгорода. Эти земли были населены финно-угорским народом ижора, у которого была собственная племенная знать и который являлся данником Великого Новгорода. И тут мы спускаемся еще на один «археологический этаж» ниже...

Судя по всему, первое, самое древнее из укреплений, исследованных археологами в устье Охты, так называемое мысовое городище XIII века, было построено как раз ижорами, которые кроме того что платили Новгороду дань, несли, как это известно из летописей, пограничную стражу, охраняя пределы новгородских владений. Это раннее укрепление представляло собой ров и вал, отрезавшие оконечность мыса от материка. По всей видимости, это было открытие, использовавшееся от случая к случаю.

Один такой случай очень хорошо известен в нашей истории. Это описанное в житии Александра Невского столкновение, которое по традиции часто незаслуженно пышно называют Невской битвой. Вполне возможно, что ижерянин Пелгусий, увидевший плывущий по реке шведский отряд и пославший сообщить об этом в Новгород, находился именно здесь, в этом мысовом городище.

Пробные раскопки, проводившиеся на предполагаемом месте Невской битвы, результатов не дали. Стало быть, обнаруженные на Охтинском мысу остатки городища – единственный подлинный мемориальный объект, если не хранящий память о самих событиях 1240 года, то, по крайней мере, наиболее к ним близкий и хронологически, и географически. Уничтожать эти остатки – не просто варварство, а преступление.

Все археологические объекты, открытые на Охтинском мысу, являются культурными сокровищами, представляющими огромную ценность не только для Петербурга, но и для всего мира. Им, этим сокровищам, однако, не повезло: они оказались во владении корпорации, которая не привыкла заботиться о чужом богатстве. Даже если это культурное богатство всего человечества.

Константин ЖУКОВ, историк, автор книги «История Невского края»

ли в плодотворный контакт несколько этноконфессиональных сообществ, где происходил не только товарный, но и культурный международный обмен.

Книга архиепископа Афанасия «Описание трех путей из державы царского величества, из поморских стран, в Швецию землю и до столицы их» была составлена в марте 1701 года. Уже шла Северная война. Существовать под шведской короной городу Ниену оставалось менее двух лет...

Осенью 1702 года население Ниена в большинстве было эвакуировано вглубь Швеции, а сам город сожжен шведами, стремившимися очистить пространство перед крепостью для стрельбы из крепостных пушек. Впрочем, отстреливаться долго Ниеншанцу не пришлось. Когда несколько месяцев спустя его осадили войска под командованием фельдмаршала Бориса Шереметева и самого Петра I, гарнизон был вынужден капитулировать – слишком велик был численный перевес русской армии. Тем не менее бой был, и сооружения Ниеншанца пострадали от артиллерии нападавших. Позднее, в 1709 году, Петр I устроил символическое разрушение захваченной твердыни, взорвав в ней несколько ящиков пороха.

И все-таки Ниеншанц в значительной степени сохранился: его земляные валы оказались лишь срезаны в верхней части (деревянные срубы в основании уцелели), а рвы – засыпаны. Это позволяет сегодня реконструировать старинную цитадель с абсолютной точностью.

ЗДЕСЬ МОГ БЫТЬ ГОРОД ЗАЛОЖЕН

Осознание того, что место вблизи невской дельты самой природой предназначено для торгового города, пришло к шведам задолго до того, как были построены Ниеншанц и Ниен. За триста с лишним лет до основания Ниеншанца на том же месте уже стояла шведская крепость Ландскрона.

Она была сооружена летом 1300 года. Недолгая история этого скандинавского форпоста на невских берегах изложена не только в «Хронике Эрика», но и (очень, правда, кратко) в новгородской летописи.

Важно подчеркнуть: Ландскрона строилась не как таможенный пункт. Строя крепость в устье Охты, шведы не намеревались драть с проплывающих купцов непомерную пошлину и тем препятствовать свободе торговли. Нет, хозяева Ландскроны были кровно заинтересованы в том, чтобы трассы, соединяющие Балтику с Восточной Европой функционировали бесперебойно. Цель строительства крепости заключалась в том, чтобы поставить на Неве свой опорный пункт, что-то вроде фактории, создать для своих торговцев более выгодные условия, побудить везти товар для продажи сюда, а не в другие центры. Главным из таких центров был, безусловно, Господин Великий Новгород – богатейшее государство, считавшее приневские земли своими вассальными территориями.

Шведы очень хорошо понимали урбанистический потенциал невских берегов, тогда как Новгороду очень не хотелось, чтобы на Неве вырос под защитой крепости (тем более шведской!) торговый посад. Интерес Новгорода заключался в том, чтобы ни один товарный поток не прошел стороной, минуя сам Новгород. И это (прежде всего это!) заставляло новгородцев немедленно пресекать любые попытки создания нового городского поселения на невских берегах.

Ландскрона, оторванная от метрополии, с небольшим гарнизоном, без запаса продовольствия, с грамотно выстроенными, но все же только деревянными стенами и башнями, не имела шансов на выживание. На следующий год после ее постройки новгородцы, собрав значительные силы, осадили ее, взяли штурмом и уничтожили.

Застройка Охтинского мыса – не просто варварство, а преступление

Большой каскад вопросов

Одной из нерешенных проблем пригородных заповедников остается статус водоподводящей системы фонтанов Петергофа. Существует ли из-за этого риск разрушения уникальных гидротехнических сооружений, «Город 812» спросил у Елены КАЛЬНИЦКОЙ, директора ГМЗ «Петергоф».

– Два года назад полномочия по охране водовода были переданы Министерству культуры. Как это изменило статус водовода?

– В судьбе водоподводящей системы фонтанов Петергофа произошли позитивные изменения – 27 сентября 2016 года она была включена в перечень объектов культурного наследия, полномочия по государственной охране которых осуществляет Минкультуры России. Вслед за этим проведена работа по ее регистрации в едином государственном реестре объектов культурного наследия народов РФ.

Однако окончательного решения вопроса об имущественной принадлежности водовода не последовало – проходя по территории двух субъектов Российской Федерации, он до сих пор не имеет собственника, поэтому нельзя сказать, что статус водовода изменился.

– Кто отвечает сейчас за состояние водовода?

– Эксплуатацией водоподводящей системы занимается Санкт-Петербургское природоохранное унитарное предприятие «Экострой». Ему на баланс переданы 24 гидротехнических сооружения ВПСФ Петергофа. Однако действия «Экостроя» распространяются только на участок, проходящий по территории Петродворцового района Санкт-Петербурга. На территории Ленинградской области водоподводящая система никак не обслуживается.

– Нужен водоводу ремонт?

– За последние годы «Экостроем» выполнен большой объем работ по текущей эксплуатации и ремонту. Самсоновский и Нептуновский водовод (2078 м) и канал Гольца сохраняются силами фонтанной службы ГМЗ.

Техническое состояние большинства гидротехнических сооружений ВПСФ, находящихся на территории Петербурга, оценивается как удовлетворительное. Но большие опасности вызывают гидротехнические сооружения, расположенные в Ленобласти: они находятся в удручающем состоянии. Истоки водоподводящей системы фонтанов в районе деревень Глядино и Забородье на Ропшинских высотах и практически все водные объекты, поставляющие, собирающие и транспортирующие воду на протяжении 56 км, находятся в Ломоносовском районе Ленинградской области – на территориях Ропшинского, Оржицкого и Низинского сельских поселений, где в настоящее время развернуты большие строительные работы, о проведении которых мы не можем получить никаких официальных данных.

– Сколько денег надо, чтобы все привести в порядок?

– Предварительная, весьма условная оценка затрат реставрационного ремонта ВПСФ насчитывает 2 млрд рублей.

– Сколько сооружений водоводной системы являются охраняемыми памятниками?

– Сегодня в утвержденных границах ВПСФ находятся 128 объектов культурного наследия.

– Сколько из них требуют реставрации?

– Те, которые находятся под непосредственным реставрационным наблюдением служб ГМЗ «Петергоф» и в ведении «Экостроя», содержатся в эксплуатационном состоянии. Всё то, что за пределами досягаемости означенных служб, требует безотлагательного реставрационного вмешательства. При этом для определения перечня объектов, требующих проведения реставрации, необходимо выполнить их детальную инвентаризацию и экспертную оценку.

– Территория, по которой проходит водовод, активно застраивается. Это большая проблема?

Когда решатся проблемы водоподводящей системы фонтанов Петергофа?

– Практически на всем протяжении водоподводящей системы фонтанов Петергофа прилегающие к ней территории застраиваются коттеджными поселками, отводятся под садоводства, сдаются в аренду без учета границ водоохраных зон водоемов и водотоков. В результате за последние годы произошло ухудшение качества воды.

Вопрос дальнейшего бытования ВПСФ чрезвычайно волнует администрацию ГМЗ «Петергоф». Для обеспечения ее экологической безопасности, на наш взгляд, необходимо:

- решить вопрос об определении собственника ВПСФ;
- законодательно закрепить разработанную охранную зону и реальное правоприменение всех обременений, прописанных в законе об объектах культурного наследия;
- сформулировать перечень обременений на новое строительство, решить правовые вопросы строительства уже существующего;
- определить источник и объем целевого финансирования на сохранение и эксплуатацию ВПСФ;
- вынести утвержденные границы ВПСФ на местность.

– Сейчас охранный зона вокруг водовода, запрещающая там хозяйственную деятельность, установлена?

– Приказом Минкультуры России утверждены границы и режим использования территории водоподводящей системы Петергофа. Однако на практике режим использования земель не работает, реальные границы не вынесены на местность, обременения, связанные с охранными обязательствами, до собственников и арендаторов не донесены.

– Можно ли защитить водовод от доступа для посторонних?

– По действующему Водному Кодексу граждане РФ имеют право на беспрепятственный доступ к водным ресурсам. В списке исключений на сегодня объекты культурного наследия не значатся.

– Из-за застройки территории жилыми домами возникла проблема неочищенных стоков. Она и сейчас есть?

– Проблема загрязнения несанкционированными выпусками неочищенных и необеззараженных сточных вод актуальна для ВПСФ Петергофа. В рамках производственного лабораторного контроля на протяжении ряда лет ГМЗ «Петергоф» выполняет отбор проб воды непосредственно из фонтанов. По результатам лабораторных исследований превышений гигиенических нормативов по санитарно-химическим показателям не зарегистрировано. Патогенная кишечная флора не обнаруживалась. Однако отмечались нестандартные пробы по микробиологическим показателям.

– Пять лет назад говорили, что того объема воды, что может подать водоводная система, для обеспечения фонтанов Петергофа не хватает. Предлагали забирать воду насосами из Финского залива. Сейчас проблема нехватки воды актуальна?

– В августе 1720 года источники воды были обнаружены в 24 км от Верхнего сада на Ропшинской возвышенности. Принятое решение пустить воду самотеком по каналу оказалось самым выгодным и целесообразным (соответственно, вопрос об использовании насосных систем по сей день представляется абсурдным). По сути, самотечный водовод сам является памятником, а замена его на насосы – это прямое нарушение закона об охране культурного наследия.

– ГМЗ «Петергоф» готов взять водовод полностью в оперативное управление?

– В настоящее время ГМЗ «Петергоф» достаточно сложно высказать

свою позицию о принятии на право оперативного управления объектов недвижимости, входящих в состав ансамбля ВПСФ, и земельного участка в безвозмездное бессрочное пользование.

Такое решение может быть принято только после завершения регистрации в федеральную собственность всего земельного участка и объектов недвижимости, входящих в состав памятника. Кроме того, необходимо принять меры по регламентированию хозяйственной деятельности на земельных участках, расположенных в границах этой территории, остановить ведущиеся строительные работы.

После регистрации права собственности Российской Федерации на объекты Ансамбля должно последовать решение Министерства культуры о присоединении достопримечательного места «ВПСФ» к ГМЗ «Петергоф» и выделения гарантированного финансирования для сохранения и эксплуатации ансамбля. В дальнейшем ГМЗ «Петергоф» сможет рассмотреть вопрос создания в своем комплексе новой структуры с определенным штатом сотрудников и очень сложным функционалом или заняться поиском соответствующих подрядных организаций.

Вадим ШУВАЛОВ

Проект реализован на средства гранта Санкт-Петербурга



Николай ЮРИН / МИНТЕРРЕСС



Умеют ли французы делать русский борщ?

Сносив за целый день ноги и изголодавшись в Париже, наткнулась на уличное кафе Rouchkine. Пушкин, догадалась я, значит, судьба. Меню предлагало салат Иван Грозный (terrible) – побоялась, Цезарь-Пушкин – обиделась за наше все, икра ложками, блины и ничего, как назло, французского. Сил брести до следующего общепита уже не было, и я остановилась на борще.

Вся площадь у Церкви Мадлен вытянула головы – гуськом сначала вынесли белую накрахмаленную скатерть. Потом торжественно подали борщ в глубокой хохломской миске, на хохломской тарелке лежали пампушки с маком и тмином, в хохломской розетке белела сметана.

Это было натурально как в оперетте, не хватало только медведя с балалайкой. Из недр кафе по очереди выходили официанты, повара, уборщицы, гарсоны и издали с интересом меня разглядывали. Ну и я не оплошала, пару ложек опрокинула на грудь. От волнения, боясь уронить статус поклонницы Пушкина.

За соседними пластиковыми столиками без всяких скатертей весело пили вечерний кир элегантные парижские пенсионерки, хохотали и разглядывали в айфонах что-то совершенно неприличное и французское. Так хотелось быть похожей на них...

Вот тут я впервые конкретно прочувствовала, что у России свой путь, особенный...

Да, и кстати, не надо класть в борщ куски яблок!

Ирина БОНДАРЕНКО



КНИГИ ХУДОЖНИКА.

ПРО ГОГОЛЯ И СЛУЧАЙНО ВЫБРАННЫХ АНТИХРИСТОВ

Много чего интересного можно найти, внимательно прочитав «Ревизора» Гоголя. Кто-то обнаружит полезность перлюстрации писем. А мы поняли, что Антихристом может быть каждый.

Вместе с художником Богорадом продолжаем социальный проект – напоминаем народу, какие книжки он когда-то читал, но не точно помнит, что там написано. После «Двенадцати стульев» переходим к «Ревизору» Николая Гоголя.

Сюжет «Ревизора» Гоголю, как известно, подарил Пушкин. В итоге вот что у Гоголя получилось. Городничий некоего города N сообщает местным чиновникам, что к ним должен приехать ревизор из Петербурга. И скоро выясняется, что в гостинице остановился молодой человек, на ревизора похожий. Это Иван Александрович Хлестаков. Все чиновники начинают давать ему взятки. Хлестаков деньги берет, с женой городничего заигрывает и к дочери городничего сватается. Городничий на брак согласен. Умный слуга Хлестакова советует побыстрее сваливать из города. Глупый Хлестаков пишет письмо другу в Петербург, где описывает еще более глупых местных чиновников, и уезжает, обещая вернуться. Городничий строит большие карьерные планы. Но почтмейстер вскрывает письмо Хлестакова и выясняет, что ревизор был ненастоящий. А в гостиницу уже заселился настоящий ревизор. Немой сценой всё заканчивается.

Вывод: все чиновники не только коррупционеры и взяточники, но и идиоты. И если бы не любознательность почтмейстера, могли бы еще долго оставаться в неведении, что это было.

Предпринималась как минимум одна попытка дописать «Ревизора» – гвардии полковник Дмитрий Цицианов написал еще три акта, в которых действовал настоящий ревизор, карая всех дураков и казнокрадов. Дописанная пьеса публике не понравилась. Может, конечно, Цицианов бездарным драматургом оказался. А может, дело не только в этом – а в том, что у Гоголя всё заканчивается немой сценой совершенно не случайно.

Гоголь, как известно, был человеком религиозным и мистическим. Всё у него имеет второй смысл.

Понятно, что город N – не просто город. Это образ мира, докатившегося до полного абсурда. И вот в этот мир приходит Антихрист. То есть тот, кто приходит вместо Христа, но которого принимают за Мессию. Тот, кто не по праву присваивает себе божественное достоинство.

Но приходит он ненадолго. Потому что потом обязательно наступает Страшный суд. Его начало и символизирует та немая сцена, которой всё у Гоголя заканчивается.

Понятно, что при таком раскладе появление какого бы то ни было реального ревизора из Петербурга невозможно. И даже если бы полковник Цицианов оказался дико талантливым литератором, у него все равно бы ничего не получилось – потому что речь идет о Втором пришествии, а не о разборках бюрократов.

И тут мы с художником Богорадом поняли главное: что Хлестаков – это случайно выбранный Антихрист. Что Мессией может быть не любой, а Антихристом – кто угодно.

Не зря Гоголь всё время оглядывался. Вот и мы с Богорадом теперь будем.

С.Б.

Детская боязнь КИСЛОТЫ

В прокат вышла «Кислота» – гротескная драма про сходящую с ума молодежь из поколения Z. Фильм стал режиссерским дебютом актера «Гоголь-центра» Александра Горчилина, которого страна узнала после выхода фильма «Лето» Кирилла Серебренникова. Сыграли здесь и другие актеры из «Лета» – Александр Кузнецов и Филипп Авдеев. Авдеев тоже играет в «Гоголь-центре». Всем троим по двадцать шесть лет. Фильму дали приз кинофестиваля «Кинотавр» и объявили манифестом молодого поколения. «Город 812» разобрался, что кроме зарядки для айфона и хорошей актерской школы могут дать герои «Кислоты» измученному Голливудом российскому зрителю.



Каждый мало-мальски заметный российский фильм – а таким в нашей небогатой киноиндустрии может стать каждый – вызывает среди кинокритиков и части зрительской аудитории гарантированный ажиотаж, потому что, во-первых, снимают у нас мало, а во-вторых, всем, включая критиков, наконец-то хочется увидеть на экране какое-то адекватное изображение той причудливой действительности, которая нас окружает. А если не увидеть, то хотя бы погрузиться в хорошо придуманную историю, чтобы от этой действительности отдохнуть.

Неудивительно, что «Кислота» вызвала такой ажиотаж. Ее герои – два друга Саша и Петя, их третий друг Ваня, который выбрасывается с балкона почти в самом начале фильма, их девушки и веселые обдолбанные приятели и их вполне молодые родители, между которыми в фильме происходят драмы разной степени напряженности – персонажи не из застойного Ленинграда или разрушенного инопланетянами Чертанова, а с соседнего места в метро. В брючках скинни, говорящие знакомым языком о простых вещах. Эти вещи похожи на запрос в Яндексe и образуют сюжет – с кем спал Ваня? как мне бросить свою девушку? что делать, если твоя мама беременна, а ты даже не знаешь от кого? зачем Саша сделал обрезание, а Петя об этом всем рассказал? зачем Пете пить хлорную кислоту? что мне делать, если я люблю сестру своей девушки? зачем, в конце концов, Ваня выпрыгнул с балкона и кто в этом виноват?

Видите, какие жизненные вопросы! Ответов на большинство главных вопросов своей жизни герои не знают, но тут важнее их поставить. Взрослого человека реальность «Кислоты» – ночные клубы с наркотой, съемные убитые хрущевки, мгновенно сменяющие дизайнерские лофты – скорей всего, ошарашит, а сами герои – инфантильные и нелепые, прячущие отсутствие смысла под псевдофилософскими тирадами,

покажутся искусственными и ненатуральными. Но «Кислота» снята не для них и не про них, а для сверстников героев.

Неудивительно, что после премьеры в петербургской «Авроре» молодые зрители были готовы качать авторов фильма на руках. Именно так и живут многие двадцатилетние в больших городах, где в очереди за новым айфоном стоят люди с зарплатой в два прожиточных минимума.

В этом смысле «Кислота», безусловно, вполне состоявшееся кино – окно в прекрасный новый мир для старших и зеркало для младших. А ее выход и реакция зрителей демонстрирует, что в кино и в жизнь пришли новые игроки. Неслучайно фильм вышел в тот год, когда на пенсионные митинги вышли школьники, а кумир 90-х Земфира завистливо раскритиковала Монеточку и Гречку.

Ты – целевая аудитория «Кислоты», если ты молод. А ругать «Кислоту» – значит подтвердить, что ты – старпер.

И еще это очень красивый фильм – красивая операторская работа, красивые и выученные актеры, особенно Филипп Авдеев. Красивая сцена группового секса, наконец.

Но если ты старпер, то тебе будет недостаточно красоты и молодости, а захочется хотя бы минимального смысла и логики – понимание мотивов поступков героев, их предысторий, объясняющих, почему все-таки Ваня выбросился с балкона, а Петя выпил хлорной кислотой. И еще кучу других поворотов сюжета, маленьких и больших конфликтов и деталей. Скучных, взрослых профессиональных вещей, работать с которыми Александр Горчилин, судя по всему, не обучен. Как и зрители, он не знает ответов на эти вопросы, но, кажется, не особенно по этому поводу расстраивается. Вслед за Монеточкой, спешившей в этом же году: «Я такая – пост-пост, я такая – мета-мета», он превращает фильм в игру вокруг поисков смысла жизни, а на серьезные вопросы отвечает мемом: «Что мы можем дать миру кроме зарядки от айфона». Действительно – что?

Елена НЕКРАСОВА

Почему смотреть фильм «Кислота» надо всем, кроме старперов



КИНО СО СТРИП



Женщина, которая не очень хорошо поет

Наверное, мало есть актрис, способных так балансировать на грани между комедией и трагедией, как Мерил Стрип. Мы привыкли видеть ее в драматических ролях. Но в комедиях она играет даже сильнее. Именно потому, что чаще всего ей достаются неоднозначные роли – те, в которых недостаточно «просто шутить». В комедиях Стрип постоянно играет людей, за которых зрителю весь фильм немножечко неловко, но он их все равно обожает, потому что иначе нельзя. И вот в прокат выходит биографический фильм Стивена Фрирза «Примадонна» (Florence Foster Jenkins), в котором Мерил Стрип досталась роль комического и одновременно трагического персонажа – Флоренс Фостер Дженкинс.

Для оперы эта женщина стала настоящим сокровищем. Богатая и избалованная, Дженкинс искренне считала, что у нее есть талант к оперному пению. И в этом она была совершенно непошибаемой. В нее не верил никто – от аккомпаниатора до мужа. Но Дженкинс пела и пела под крики и свист публики, пока однажды вдруг не добралась до Карнеги-холла. Нет, она не стала петь лучше, просто зрители увидели в ней гениальную клоунессу и ходили на ее выступления, как в цирк.

В ролях: Мерил Стрип, Хью Грант, Саймон Хелберг.

КИНО ПРО КОСМОС

На Луне как на Луне

Нил Армстронг, первым ступивший на Луну, рассказывал, что рос он недалеко от родного города братьев Райт, поэтому все разговоры в его школе велись первым делом о самолетах, а о девочках потом. Он считал параплан одним из лучших изобретений человека и принципиально называл себя астронавтом до конца своих дней – в надежде, что ему еще представится шанс побывать в космосе. И вот про такого Армстронга – несгибаемого, упертого и фанатичного – Дэмьен Шазелл снял фильм «Человек на Луне» (First Man). В этом байопике рассказывается не вся история жизни Армстронга, а только наиболее важная ее часть. Речь пойдет о периоде с 1961-го по 1969 год, когда готовилась, стартовала и успешно завершилась первая экспедиция на Луну. В ролях: Райан Гослинг, Клер Фой, Пабло Шрайбер, Киран Хайндс.



Девушка с кувалдой на фоне заката

Вася Ложкин, художник, музыкант и блогер, автор живописных сериалов из жизни котиков и электрических лампочек, выставил в АРТМУЗЕ проект «ЖЫЗнь – веселый карнавал», более ста картин под девизом: «Ответить красочным абсурдом на абсурд информационный».

На вернисаже Вася заметил, что проводит краски через фильтр своего внутреннего мира. Но, в отличие от других авторов, собирает не то, что прошло через фильтр, а то, что в нем осталось.

Получается карикатурно, иронично и страшно одновременно. Основная часть картинок напоминает комиксы с соответствующими текстами: «Я не вирус, я – искусственный интеллект!»; «Мадемуазель, позвольте пригласить вас на модный танец свистопляс».

Из картинок без текстов запоминается портрет старой вороны, которая принесла трем птенцам цельную большую кость без признаков мяса.

Для нашей рубрики выставка Ложкина дает хороший выбор: дамы летают в космос, спускаются в шахты, купаются в проруби и нежатся на курортах. Возможно, все это происходит только в ложкинских «фильтрах». Мы выбрали пышногрудую с кувалдой. Не столь важно, какую продукцию она производит, – важен зловещий закат.

В.Ш.

Дьявольский гамбит

Роман Поланский – неприятный человек. Он был неприятен нацистам, когда жил в краковском гетто, так что они использовали его для упражнений в стрельбе по живой мишени. Он был неприятен учителям и соратникам по великому движению польского авторского кино, когда избрал голливудскую карьеру. Он был неприятен голливудским ревнителям морали, когда оказался в центре секс-скандала и был вынужден бежать из США, и неприятен до сих пор их безмерно воодушевленным преемникам. Судя по обстоятельствам его жизни, он, по-видимому, не очень-то приятен самому Господу. И фильмы у него – если не считать того, что почти все они великие, – тоже довольно неприятные. Нынешний, «Основано на реальных событиях», – не исключение. Неприятный фильм. И великий.

Почему надо идти в кино на «Основано на реальных событиях» Романа Полански



Следует сразу предупредить всех, кто в простоте душевной полагает новизну базовой эстетической добродетелью: это, что называется, «типичный Поланский» (или даже так – «очередной»). Манипуляции, доминирование, двойничество. Дельфина, преуспевающая писательница зрелых лет, подувашая и несколько аморфная, подпадает под влияние невесты откуда взявшейся молодой стервы-поклонницы, постепенно прибирающей к рукам и дела своей патронессы, и самое ее жизнь. Природа и механизм этого влияния отливают чем-то очень нехорошим, не от мира сего, – особенно если честь,

что таинственную поклонницу, которую зовут L (или, что по-французски то же самое, Elle – то есть «Она»), играет лучшая ведьма современного кинематографа Ева Грин.

Впрочем, Дельфину играет тоже не кто-нибудь, а Эмманюэль Сенье, которая в «Девятых вратах» была и вовсе дьяволом. С точки зрения тех полумистических энергий, за которые в теории кино отвечает загадочное явление «киногении» и которыми так снооровисто и умно орудует в своих фильмах Поланский, фильм «Основано на реальных событиях» – история о том, как пробивная ведьмочка ловко подсиживает бывшего шефа, удалившегося от дел и подрастерявшего былую хватку. Карьерочку делает, крошка.

Тут пока вроде бы ничего неприятного – да и, казалось бы, как это вообще возможно, с Евой Грин-то. То, что ее экранные героини – манипуляторы от... ну, не Бога, а как раз наоборот, – это было понятно еще в «Городе грехов – 2», где Родригес без малейшей натяжки сотворил из нее классическую «роковую женщину» фильма-нуар, ни в чем не уступившую своим каноническим, иконическим предшественницам. И сколько бы ее ни шатало по иным маловразумительным проектам, в умелых руках этот алмаз вмиг становится чистым бриллиантом. А рук более умелых, чем у Поланского, в современном кино поискать.

Но этот корпоративно-инфернальный конфликт вмиг перестает быть пустой забавой (хотя и остается услугой очей), если присмотреться да прислушаться к происходящему чуть пристальнее. Дельфина объявлена писательницей не просто так, не для божьей прописки; в стопроцентно авторском кинематографе Романа Поланского отношение к коллегам-творцам особое. И L искушает ее не повадкой, не прытью, не шальным сиянием глаз – это все лишь средства. Подлинный сюжет фильма вращается вокруг использования для новой книги тех самых «реальных событий». Детских воспоминаний. Интимных переживаний. Личного опыта. L убеждает, что надо так; Дельфина – сопротивляется. Ведь это литература, профессия, публичная деятельность. Как же это она будет выворачивать себя на людях. L же утверждает, что – вот именно: нужно вложить себя в свои книги. И сразу не будет никакого творческого кризиса. Это же так просто. И так понятно.

О да, героиня Евы Грин имеет все шансы сделать блестящую карьеру. Искушение, которому она подвергает Дельфину, не ведьминское. Воистину дьявольское.

Поланский рассказывает в своем фильме акцентом наперекор воинствующему неоромантизму нынешней эпохи. Именно Дельфина – замкнутая, деловитая, скучноватая, необаятельная, которая была бы совсем тетехой, не будь все же парижанкой, – предстает здесь подлинным художником. Тем, который, пока молчит его ноутбучная лира, «быть может, всех ничтожней». L же – вибрирующей, магнетической, неотразимой – отведено отвечать за окружающую художника



реальность. Внешнюю по отношению к нему. Настаивающую – всеми правдами и неправдами – на внимании к себе. Ведь творить иную реальность – значит проявлять небрежение этой, окружающей, такой подлинной. Миру это, знаете ли, очень обидно. Он хочет, чтоб писали про него. И не извне, не отстраненно, а с полным к нему доверием. Ведь он так прекрасен, так напорист, так кипит энергией. Прямо как ведьма.

На 85-м году, из которых 55 отдано режиссуре, в двадцать первом своем фильме режиссер Роман Поланский формулирует – на своем, очень своем языке – базовый принцип творчества как такового. Вот он, если вкратце. Реальность пытается манипулировать художником. Искусство, соблазнить, завладеть. Подменить его – собою. Заставить «основываться на реальных событиях». Искусство же возникает как ответный жест. Но не протест, не глухая оборона, а – контрманипуляция. Столь же изобилующая хитростями, обманами и уловками (их еще зовут условностями), столь же системная и безжалостная. Замешанная на мазохистской влюбленности, ибо именно ее преодоление и придает этой контрманипуляции драйв, известный как вдохновение. Реальность, конечно, рано или поздно разоблачит эту стратегию, и нанесет встречный удар, и вынудит к очередному ответу... Само бытование творчества в мире, согласно Поланскому, раскладывается, как в формулу, в эту свирепую, головокружительную и, в конечном счете, почти что обреченную (с точки зрения художника) шахматную партию.

...Прошлой осенью на Стокгольмском кинофестивале наше жюри вынесло решение: приз достается Роману

Поланскому за фильм «Основано на реальных событиях». Через два часа после этого мне лично позвонили с самого верха и объяснили, что ни в коем случае не желают вмешиваться в работу жюри и как-то на нее воздействовать, однако было бы правильно, если бы в формулировке обоснования решения было подчеркнуто: приз достается именно фильму, за его выдающиеся художественные качества, а не режиссеру Поланскому. По его поводу в ту пору как раз вновь поднялась очередная волна негодования в передовой прессе, представлявшая его чудовищем, извергом, извращенцем и вообще белым мужчиной – своего рода классическим прототипом

для Аллена, Спейси, Вайнштейна и им подобных. По-видимому, звонившие не видели фильма и не могли оценить всю иронию своего звонка. Реальность не замедлила подогнать подвластные ей события в порядке ответного хода на сам фильм Поланского.

Что ж, насколько известно, ныне Поланский готовится к съемкам фильма о «деле Дрейфуса». В котором достопочтенный истеблишмент, а также яростно осознающее свою моральную правоту общество обрушивают все мыслимые кары на голову одного небольшого – и, говорят, тоже довольно неприятного человека. Эту партию Роман Поланский сдавать явно не собирается.

Алексей ГУСЕВ



Экспрессивно-депрессивно

В Русском музее проходит огромная выставка «Экспрессионизм в русском искусстве» (250 произведений, созданные в нашей стране в первой трети XX века). Сомнение тут вызывает сам термин: что такое экспрессионизм? Был ли он вообще в России? «Город 812» расспрашивал Илью ДОРОНЧЕНКОВА, профессора Европейского университета в Петербурге, специалиста по искусству XIX–XX веков.

ЧТО НАМ ПОКАЗЫВАЮТ

– На выставке в Русском музее зрителю говорят: вот он, русский экспрессионизм!

– Да, простым утвердительным предложением: вот мы его вам сейчас показываем. Это такая магия наречения: мы достаем из богатейших запасников интересные картины, которые иногда не видел никто, кроме хранителей, и произносим: «Экспрессионизм».

Как в одной книге в постный день католический священник нарекает двух цыплят Карпом и Окунем, чтобы можно было их благопристойно съесть. При этом мы не размышляем о содержании понятия, например, о том, почему – при всей своей эффектности и «готовности к употреблению» (были уже и импрессионизм, и кубизм, и многие другие «измы») – оно так и не прижилось в русском искусстве?

Первый же простой вопрос: что позволяет нам накрывать одним термином Добужинского и Филонова? Что их объединяет? Ведь не то, что они земляки и современники? Художественный термин требует какого-то родства эстетики, пластического языка, которое не носит случайный характер. А здесь висят отличные этюды бесшабашного Александра Яковлева, который словно подмигивает нам: сегодня я вот так погрешил против строгой академической формы в своих эскизах, но завтра я напишу картину, где и следа этой деформации не останется. Вопрос: можно ли в этом случае относить такие вещи по разряду экспрессионизма?

– Как тогда вообще появилась идея такой выставки?

– История искусства XX века – это история больших движений: кубизм, абстракционизм, символизм, кубофутуризм. Как сказал в свое время про кубистов Волошин, «толпой проще открывать двери Салона». С этой точки зрения «имя» необходимо, художник – он, как зверь или птица в биологии, должен быть классифицирован. И мало какая личность обладает силой отделиться от художественного движения и остаться собой: Матисс от фовизма отделяется, фовизм от Матисса – не очень. То же самое с Пикассо и кубизмом, который без Пикассо что-то существенное теряет. А Пикассо прошел сквозь него.

Что меня печалит в этой выставке – она не дает зрителю почувствовать, что экспрессионизм у нас, в России, – это многосторонняя и до сих пор не решенная проблема. Мы даже не очень уверены, что он у нас был. А если это не он, то что же тогда перед нами?

– Поясните.

– Боюсь, что двумя словами тут не отделаешься. Начнем с имени. Термин «экспрессионизм» появился накануне Первой мировой войны в Германии. В России он ни к кому не прилип. Показателен вот какой казус: в 1912 году в Москве на выставке «Бубнового вала» были показаны помимо Машкова и Кончаловского современные французы, говорят, был даже Пикассо. Так вот на этой выставке оказались все члены дрезденской группы «Мост» (Кирхнер, Мюллер, Пехштейн и др.), многие члены мюнхенского «Синего всадника». То есть весь немецкий экспрессионизм был совсем недурно показан. И знаете, что произошло? Русская пресса практически проигнорировала этих художников.

– Почему?

– В русском сознании уже существовал стереотип: живопись творится на берегах Сены. А новые немцы – «обезьяны»

Парижа, лудящие плохой фовизм (впрочем, отечественные оппоненты наших авангардистов говорили про них то же самое). Справедливости ради скажу, что Кандинский делал все для поддержания контактов с соратниками в России. Бурлюк печатался в сборнике «Синий всадник», наши пытались выставляться в Германии. Но такого обмена идеями, как с Францией, не было. Но он нам и не нужен был – ту фазу развития новой живописи, которую немцы называли экспрессионизмом, мы пережили как веселый неопрIMITИВИЗМ Михаила Ларионова.

– Но экспрессионизм мы в итоге признали?

– Его узнали в России и в Европе сразу после Первой мировой войны. Когда то, что Кирхнер или Мейднер делали уже лет десять (произведения, напряженные по интонации, произвольно искажающие форму и драматически форсирующие цвет), вдруг пришло в резонанс с переживаниями публики. Мир начал рушиться, и оказалось, что искусство экспрессионизма эту катастрофу напророчило.

Тогда казалось, что экспрессионизм – это «стиль эпохи». Как минимум в поверженной Германии: он охватывает все – живопись, драму, музыку, архитектуру («Башня Эйнштейна» в Потсдаме, построенная Мендельсоном), кино (знаменитый «Кабинет доктора Калигари»). Мгновенно родилась теория экспрессионизма – реинкарнация романтической эстетики. Казалось, что состоялось очередное явление «сумрачного германского гения».

– А почему это продолжалось так недолго?

– Немцы тогда перегрузили свой экспрессионизм ожиданиями: в условиях национальной катастрофы он показался искусством новой утопии, новой духовности, очищающим человека. Но очень быстро оказалось, что экспрессионизм не справляется. «Вещей» много, а «Вещи» нет.

Насколько экспрессионизм мгновенно распространился, настолько быстро, по истечении нескольких лет, немцы стали смотреть на него критически и искать альтернативу – на смену размашистому цветному экспрессионизму явилась застегнутая на все пуговицы тщательная живопись «новой вещественности».

– Как на это реагировали русские художники?

– В 1921–1922 годах, после преодоления блокады России, у нас было две художественные сенсации. Первое: оказалось, что Пикассо, которого мы помнили как кубиста, пишет «похожие» портреты и вообще отошел к классицизму. Второе: в Германии есть новое, оригинальное искусство, и это экспрессионизм. Причем вживую и Пикассо и немцев мало кто видел: довольствовались туманными черно-белыми иллюстрациями. А в случае с экспрессионистами еще и огромным потоком теоретических и критических текстов, некоторые из которых были переведены. Но когда картины, наконец, увидели, то поняли, что те явно не дотягивали до порожденных ими же теорий.



– Это когда случилось?

– В 1924 году первый раз после войны русские увидели экспрессионизм в Москве и Саратове, где состоялась Первая германская художественная выставка. В 1925-м ее привезли в Ленинград.

Уже тогда окрепло это скептическое отношение: теория отличная, исполнение не годится никуда. Среди тех, кто подчеркивал в экспрессионизме позитивное, был наш земляк Николай Радлов. Он тогда говорил, что экспрессионизм несет с собой важную вещь – человеческое, душевное содержание, которое кубисты и абстракционисты в своих произведениях и доктринах утробили.

ДОМАШНИЕ ЭКСПРЕССИОНИСТЫ

– Кто-нибудь в России называл себя экспрессионистом?

– Да, в 1920–1921 годах в России завелись свои, домашние экспрессионисты.

Группа очень молодых поэтов, их лидером был Ипполит Соколов. Назвали себя экспрессионистами, напечатали несколько брошюр, очень смешных. Борис Заменков сочинил текст «Корыто умозакоченный. Экспрессионизм в живописи».

Чтобы выйти на тесную тогда поэтическую арену нужен был бренд. Они его выбрали, очевидно, под влиянием свежих новостей из Берлина. На деле их тексты сочинены под сильным влиянием имажинистов. Вот тот же Соколов: «В шевелюре сада, как вошь, копошится соловей». Экспрессионизма здесь мало, но зато Мариенгофу и Шершеневичу нужно передать привет.

Эта компания рассосалась, повзвизгав на нескольких поэтических вечерах. К чему мы вспомнили об этих поэтах?

– К чему?

– На нынешней выставке мы тоже имеем дело с похожим использованием бренда: «И у нас есть экспрессионизм».

Давайте договоримся: выставки делаются для обычных зрителей, а не для искусствоведов, но делаются искусствоведами. Многим неважно, что под вывеской скрыто: были бы интересные произведения. А таких на этой выставке очень много (мой сугубо личный выбор: Лизак – «Минарет смерти», Проскура – «Мать», Лебедев – «Мастерская», однако вот Лебедев, один из ярчайших русских кубистов, на мой взгляд, к экспрессионизму не относится никак). Но выбирая название, надо отдавать себе отчет, что мы под ним понимаем.

Почитаем экспликации: там просто декларируется наличие экспрессионизма. А теперь скажите мне, почему так близко пересекается список «участников» давней выставки ГРМ «Футуризм в России» и нынешней? Не потому ли, что речь, в сущности, идет во многом об одном и том же явлении, только теперь ему дали новое имя?

Новое понятие есть смысл вводить, если оно поможет нам осознать нечто, чего мы не понимали прежде. Но скажите, что к нашему пониманию Розановой, Филонова, Лизака или Френца добавится, если назвать их экспрессионистами? Станем ли мы от этого их по-новому понимать?

МИРОВАЯ ИСТОРИЯ ИСКУССТВ

– Можно ли сказать, что мировая история искусства XX века сформирована?

– Она написана, и к ней трудно что-то добавить. Я говорю не о возможных локальных подвижках, а об измене-

нии приоритетов. Например, Малевич застрял там навечно, а Филонов туда не попал и вряд ли попадет, тем более займет то место, которое он занимает в нашей российской. Не сомневаюсь, что будет расти число людей, которые откроют его для себя и, возможно, полюбят, но в контексте истории искусства прошлого века он никогда не составит конкуренцию своему более удачливому современнику.

– Будет ли история переписана?

– Такой процесс идет. Если вы откроете сайт какого-нибудь передового американского университета, например Стэнфорда, то увидите, что курс по искусству, скажем, Ренессанса надо искать днем с огнем...

– А что они преподают?

– Курсы по африканскому искусству, по династии Мин, по искусству народов Океании. Естественно, по афроамериканскому искусству и искусству индейцев. Ближайшей причиной этого процесса является влиятельная сегодня постколониальная доктрина, но у этого процесса более глубокие корни – еще в начале XX столетия ряд венских ученых серьезно пошатнули европоцентристскую историю искусств. Сейчас формируется новая глобальная история искусства, которая исходит из плюралистической идеи об отсутствии единого канона, к которому мы все еще привычны. Сперва такой канон был стилистическим – он строился вокруг искусства классической античности, потом географическим – кано-





ническими были явления, расцветшие на европейской почве. Сейчас, в пору глобального арт-рынка, история искусства тоже становится глобальной. Возможно, скоро на ее карте любезную нам Европу придется искать в телескоп. Как всегда, в таком процессе есть своя правда и свои издержки.

– Как выглядит история искусства XX века сейчас в европоцентричном понимании?

– Прежде всего этот «европоцентризм» включает в себя Северную Америку. В свое время большое впечатление на профессионалов произвела книжка канадского критика Сержа Гильбо «Как Нью-Йорк украл идею современного искусства» – о «переносе» центра мирового художественного процесса за океан в середине 20-го века. Но это все равно искусство условного Запада. Еще в тридцатые годы Альфред Барр, основатель нью-йоркского Музея современного искусства, поместил на обложке каталога выставки «Кубизм и абстрактное искусство» диаграмму, ставшую классической. Это своего рода дерево, где главные ветки – фовизм, кубизм, сюрреализм, потом абстракционизм в разных его формах. Теперь мы можем добавить к нему поп-арт, перформативное искусство в разных его модификациях и постмодернистские художественные практики. Чтобы прозвучать, нужно каким-то образом относиться к доминирующим течениям и дискурсам, иначе художник проваливается в щели между ними – а это ограниченная известность, со всеми вытекающими последствиями.

– А где там экспрессионизм?

– В схеме Барра ему отведено довольно скромное место – на переходе от фовизма к негеометрической абстракции.

РЫБА ИЛИ УДОЧКА?

– Вернемся к выставке в Русском музее – вы ее какой хотели бы увидеть?

– Экспрессионизм, увиденный исторически, оказывается, с одной стороны, довольно узким явлением – этим именем обычно называют некоторые художественные группировки в Германии («Мост», «Синий всадник») и ряде стран Центральной Европы 1910-х – начала 1920-х годов. С другой, это вечная для искусства последних 150 лет тенденция – живопись, в которой узнаваемая форма вольно трансформируется художником для передачи своего эмоционального переживания бытия. Идеальная фигура этой тенденции – Ван Гог. Но дело в том, что к этому же движению принадлежат и французский фовизм, и русский неопримитивизм Ларионова и «Бубнового вальса», и многое другое в живописи той поры – до формирования кубизма в своей канонической форме. Впрочем, и после этого



потребность в экспрессивном переживании мира из живописи не ушла никуда – здесь и Хайнц Сутин, и Виллем де Кунинг, и многие, многие другие.

Вот это отсутствие целостности того, что так соблазнительно назвать экспрессионизмом, – само по себе очень интересная проблема, которую нужно было с помощью выставки поставить, обострить.

Это была бы, конечно, другая выставка (на ней я обязательно повесил бы и немцев рядом с Вламинком и Дереном – надеюсь, западные музеи поделились бы с нами по такому случаю).

Правда, для завершения этой концепции нужно сказать вот что: к концу 1920-х годов в советском искусстве намечались очень важные перемены. Оформлялся репгильный соцреализм: «Будем писать, как передвижники, только комиссаров, и чтоб они себе нравились». Был оптимистический бравый ОСТ, он про прекрасный новый мир. Его физкультурники, рабочие, красногвардейцы – люди коллектива, и картина мира у него коллективистская.

Но к концу десятилетия окрепло поколение молодежи, выросшей при советской власти, окончивших ВХУТЕМАС или ВХУТЕИН, которые дали фантастическое разнообразие художественных языков. Не всегда понятно, откуда они черпали свои художественные идеи, но их язык совершенно явно современный и очень культурный, они в диалоге с Францией, Италией и Германией. И вот многие из этих молодых мастеров демонстрируют уже совершенно личностное и потому остро драматическое переживание мира. Назову только несколько имен: Роман Семашкевич, Борис Рыбченков, Иван Ивановский, Борис Голоплосов, Валентина Маркова, Николай Витинг – их много было. Иногда складывается ощущение, что на русской почве пророс Ван Гог, который вообще-то никогда не был, в отличие от Сезанна, «нашим» художником. Этим молодых людей было много, и они не сводимы к одному понятию или группировке. Их восприятие мира драматично, если не трагично. Посмотрите на работы Израила Лизака, который стал одним из настоящих героев этой выставки.

– Что с ними стало?

– Некоторых уничтожили физически, но гораздо больше людей были удушены в творческом смысле. Целое поколение переродилось или спряталось. Назвать художников экспрессионистами означало написать на них донос, и этим время от времени пользовались. Если вы откроете отечественную книгу «Экспрессионизм» 1931 года, то там сказано на первых страницах: «Художник, который воспринимает эпоху пролетарских революций как трагедию, чужд пролетариату».

Вот эта вот потенция экспрессионизма в искусстве того времени, в том числе советском, колоссально важна.

На афише нынешней выставки мы видим броское, но не объясненное зрителю имя. И это проблема, которую я бы на месте музея именно так и представил, и постарался заставить людей задуматься о волнах того искусства, которое здесь почему-то называется экспрессионизмом, о его переключках в разных странах.

– Вы уверены, что достаточно зрителей, чтобы затеять такой серьезный проект?

– Их никогда не будет достаточно, если мы не будем затевать такие «проблемные» проекты. Выставки могут учитывать два типа восприятия. Один: я просто пришел смотреть картины. Другой: я хочу, чтобы со мной поговорили о сложном, я пришел думать. Это вечный вопрос, что мы даем – рыбу или удочку. Даем готовые ответы или учим задавать вопросы.

Вадим ШУВАЛОВ



Будет ли на нашей улице Бэнкси?

Выставка «Banksy. Гений или вандал?», которая работает в Петербурге, в Манеже Конюшенного ведомства, не вызвала того ажиотажа, который сопровождал ее летний показ в Москве. И это правильно, потому что Banksy – очень коммерческий проект.

ИГРЫ СО ШРЕДЕРОМ

6 октября художник (художники), работающий под псевдонимом Banksy, подтвердил абсолютно коммерческий характер своей деятельности. Картинка «Девочка с воздушным шаром», созданная в 2006 году, была продана на лондонском аукционе Sotheby's за 1 млн фунтов. После чего немедленно, причем ровно наполовину, «самоуничтожилась» с помощью дистанционно управляемого шредера – офисного измельчителя бумаги. Он был встроен в тяжелую позолоченную раму.

Комментарий Banksy, как он вставил шредер и это осталось незамеченным для аукциона, относится к разделу сказок для детей. При нынешних тотальных требованиях к безопасности все вносимое в места проведения аукционов тщательно проверяется. Шредер начинен металлическими резаками, скрыть их невозможно. Значит, это была совместная акция Banksy и аукциона.

Сразу же появился комментарий, что цена порезанной «Девочки» возрастет в два раза. Нынешний покупатель имеет полное право вернуть лот и потребовать деньги, так называемую резервную стоимость, за уничтоженную вещь. Если он это делает, то «Девочка» может быть снова выставлена на торги. Тогда посмотрим, на сколько миллионов она потянет.

Вот так заканчивается симпатичная карьера анонимного граффитиста, и продолжается грамотное выжимание денег из воздуха.

КТО ТАКОЙ BANKSY

Никто не знает, кто такой Banksy. Понятно, что это псевдоним стрит-арт-художника (или группы художников).

Существует целый букет версий, кто на самом деле прячется за именем Banksy. Самая популярная – что это 44-летний британский рок-музыкант, то ли из Бристоля, то ли из Ливерпуля, который часто пользуется трафаретами, чтобы успеть что-то нарисовать на стене до приезда полиции.

Анонимность художника в сочетании с его плодотворностью и мобильностью породила еще одну версию: мы име-

ем дело с коллективным автором, который зарегистрировал товарный знак BANKSY и выставляет под ним свои работы. Будь то тиражные вещи или произведения в единственном экземпляре. Сделанные на бумаге или нарисованные на стенах, а потом сфотографированные.

Знаменитостью Бэнкси стал благодаря Интернету: раньше работы уличных художников видели только прохожие – теперь, чтобы стать знаменитым, надо выложить фотографию этой работы в Сеть. Однажды Бэнкси перестал подписывать свои работы, и с тех пор многие с азартом ищут новые картины на улицах, выкладывают фото граффити в Интернет и спорят об авторстве. Правильный ответ – Бэнкси или нет – можно получить через 2–3 месяца: Бэнкси публикует на своем сайте подборку свежих работ.

Бэнкси – это первый стрит-арт-художник, чьи работы попали на аукционы. Когда стоимость работ Бэнкси перевалила за сотню тысяч долларов, появились подделки. Бэнкси завел Pest Control – организацию, занимающуюся аутентификацией его работ. Обладателям настоящего Бэнкси приходят специальные документы и половина банкноты в 10 фунтов, где вместо Елизаветы II нарисована принцесса Диана.

РОССИЙСКИЕ ВЫСТАВКИ

После открытия выставки в Москве в соцсетях появилось письмо Banksy: что он на этот проект не соглашался и денег за показ своих работ не берет. Но это была очевидно маркетинговая акция.

Во-первых, потому что все работы, привезенные в Россию, принадлежат законным владельцам. Они имеют полное право свою собственность выставить.

Во-вторых, на выставку Banksy в разных странах продаются билеты, и он не протестует. Уже не говоря о том, что его работы торгуются на аукционах, причем за очень приличные деньги. Рекорд – 1,9 млн долларов за работу «Борьба с вредителями» – был установлен в 2008 году.

Феномен успеха Banksy в его умелом использовании достижений искусства XX века, прежде всего поп-арта и его лидера Энди Уорхола. Banksy этого и не скрывает – достаточно взглянуть, например, на портреты Кейт Мосс или трафаретную Мону Лизу.

На поп-артовскую основу умело положена востребованная по всему миру социальная, антивоенная, антиглобалистская проблематика: демонстранты в масках мечут букеты цветов вместо «коктейлей Молотова»; лицо полицейского заменено смайликом; дикари в набедренных повязках мечут «антиконсюмеристские» копы в тележки из супермаркета.

Ответ на вопрос, заданный названием петербургской выставки «Banksy. Гений или вандал?» (опять же маркетинговым) очевиден. Ни то ни другое. Не гений, потому что глубоко вторичен. Не вандал, потому что любой кусок штукатурки, где появится логотип Banksy, становится золотым.

Вадим ШУВАЛОВ

Кто такой Бэнкси и как он делает деньги из воздуха

Доигрались до и.о.

Временно исполняющий обязанности губернатора Петербурга Александр Беглов на третий день после того, как был представлен в Смольном, отправился на футбол. Из VIP-ложи стадиона на Крестовском он следил за тем, как «Зенит» обыгрывал своего главного преследователя – «Краснодар». «Город 812» изучил статистику «Зенита» при разных градоначальниках. Выяснилось, что именно при прежнем пришествии Беглова в Смольный «Зенит» был крайне успешен.

Анатолий Собчак (июнь 1991 – июнь 1996)

«Зенит» в чемпионатах России: 43 матча (14 побед, 11 ничьих, 18 поражений), в среднем 1,23 очка за матч.

Когда Собчак был избран первым мэром нашего города, шел еще чемпионат СССР по футболу. «Зенит» играл во второй по силе лиге и был одним из ее аутсайдеров. Команда свалилась бы осенью 1991 года еще ниже по футбольной лестнице, если бы не реорганизация отечественного спортивного хозяйства. Вопреки всем спортивным принципам команда второго по величине города страны была включена в высшую лигу (ныне – премьер-лига) первого чемпионата России по футболу, стартовавшего в апреле 1992 года. Правда, за пару недель до первого матча «Зенит» лишился главного тренера: Юрий Морозов ушел из-за конфликта с тогдашним президентом клуба Владиславом Гусевым. Только что созданный в новых экономических условиях клуб сам зарабатывать не умел, а в Смольном было не до футбола. Да и Собчак был человеком далеким от спорта. У «Зенита» не нашлось средств на то, чтобы укрепиться сильными игроками, а петербургская молодежь оказалась неконкурентоспособной в высшей лиге, и команда вылетела в первую, где провела три сезона.

Анатолий Собчак в футбол не играл, но его замы это дело любили – Валерий Малышев, Виталий Мутко, Лев Савенков, главы районов с удовольствием участвовали в различных любительских турнирах. Даже Алексей Кудрин выходил на поле в кедях «Красного трезюльника». Через некоторое время на футбол был брошен Виталий Мутко, Собчак помог найти «Зениту» солидного спонсора (пивоваренный завод «Балтика»), под гарантии Собчака вернулся в Петербург Павел Садырин, который в свою очередь вернул «Зенит» по итогам чемпионата России – 1995 в высшую лигу. На следующий год Собчак уже зачастил на «Петровский», трибуны встречали его аплодисментами, бывал он и на базе в Удельной, фотографировался вместе с командой. Но на губернаторских выборах 1996 года этот пиар ему не помог.

Владимир Яковлев (июнь 1996 – июнь 2003)

«Зенит» в чемпионатах России: 217 матчей (85 побед, 61 ничья, 71 поражение), в среднем 1,45 очка за матч.

Яковлев – человек куда более спортивный, чем его предшественник, возглавлял даже городскую федерацию велоспорта. «Зенит» за семилетку Яковлева продолжил свое движение вперед (пятое место в 1998 году, третье – в 2001 году) и поиск оптимального тренера. Ни при каком другом городском руководителе в главной футбольной команде так часто не менялись наставники: на смену Садырину пришел Анатолий Бышовец, потом вернулся Юрий Морозов, мэтра подменяли Анатолий Давыдов, Михаил Бирюков, Борис Рапопорт. Наконец, в «Зенит» при правлении Владимира Яковлева впервые позвали иностранного специалиста – Властимила Петржелу. Все это время руководителем клуба оставался Виталий Мутко, который, как говорят, был в непростых отношениях с губернатором.

Как губернаторы влияют на игру футболистов



Александр КУЛЕВЯКИН / ИНТЕРПРЕСС

Яковлев тем не менее часто бывал на «Петровском», хотя именно из-за этого стадиона и возник очередной конфликт с президентом «Зенита». Город, которому в конце 1990-х номинально принадлежали 1,5% акций футбольного клуба, не хотел передать стадион в управление «Зениту». В результате отношения Яковлева и Мутко испортились окончательно, а действующий губернатор стал демонстративно поддерживать другую городскую футбольную команду – «Динамо». «Динамо» было уже в шаге от выхода в премьер-лигу, но в Петербурге случились новые выборы, в которых участвовали две дамы. Та, за которой стояло «Динамо» (Анна Маркова), уступила той, которую поддерживал «Зенит» (Валентина Матвиенко).

Александр Беглов (июнь 2003 – октябрь 2003)

«Зенит» в чемпионате России: 15 матчей (11 побед, 3 ничьих, 1 поражение), в среднем 2,4 очка за матч.

Первый приход Александра Беглова в Смольный пришелся на тот год, когда «Зенит» возглавил Петржела. За три с половиной месяца, что и.о. находился у власти, команда по определению не могла выиграть ничего серьезного, середина сезона все-таки. Но с точки зрения сухой статистики «Зенит» никогда (ни до ни после) не был так успешен, как в тех 15 матчах, из которых проиграл только один. Да и это был несчастный случай – на своем поле уступили 1:2 дебютанту премьер-лиги ярославскому «Шиннику». А «Спартак», ЦСКА и находившаяся тогда в самом соку

владикавказская «Алания» проигрывали «Зениту» по полной. Все потому, что Петржела пошел на экстренные меры, радикально обновив состав. Считавшиеся священными коровами ветеранов (среди них был и капитан Алексей Игонин, ныне депутат областного ЗакСа) отправил в дубль, откуда набрал «питерских мальчигов» Игоря Денисова, Владимира Быстрова и других. Риск был велик, пришлось получать одобрение от взявшего тогда команду на содержание банкира Давида Траковенко (именно при нем Мутко стал отходить от «Зенита»). Но вся эта молодежь так побежала, что остановить ее никто не мог. Тогда сбылась мечта тех, кто хотел видеть «Зенит», составленный из петербургских парней. Сегодня, между прочим, у болельщиков те же надежды и в главном кабинете Смольного тот же человек.

Валентина Матвиенко (октябрь 2003 – август 2011)

«Зенит» в чемпионатах России: 234 матча (120 побед, 71 ничья, 43 поражения), в среднем 1,84 очка за матч.

Чемпионат России 2003 года «Зенит» впервые в истории закончил вторым и с серебряными медалями. Дальше – больше: при Матвиенко в 2007 году «Зенит» впервые стал чемпионом страны, в 2010-м повторил этот успех, а в 2008-м был еще и невиданный фу-

рор на международной арене – победа в Кубке УЕФА и Суперкубке. Персональный вклад губернатора, которая часто сама посещала футбольные матчи, в этих успехах нельзя недооценивать. «Зениту» в управление отдали «Петровский» и больше не надо было платить аренду, расширили базу в Удельной, под петербургскую команду перед важными европейскими матчами ломали внутренний календарь, на что футбольные чиновники не пошли бы без рекомендации сверху. Наконец, у «Зенита» появился состоятельный и влиятельный хозяин в лице «Газпрома», которому Смольный в благодарности тоже старался идти навстречу. Ну разве что башню на Охте горожане построить не дали. Зато была запущена другая грандиозная стройка. 17 апреля 2005 года Валентина Матвиенко и Алексей Миллер объявили о совместном решении начать строительство на Крестовском острове футбольного стадиона с трибунами на 50 тысяч мест. Тогда стадион собирались построить за три года за сумму 2,5 миллиарда рублей. Получилось больше и дороже.

Георгий Полтавченко (август 2011 – октябрь 2018)

«Зенит» в чемпионатах России: 213 матчей (126 побед, 57 ничьих, 30 поражений), в среднем 2,03 очка за матч.

Стадион открыли через 12 лет уже при следующем губернаторе. И во многом благодаря тому, что на Россию немудимо надвигался чемпионат мира по футболу. Для Полтавченко завершение стройки на Крестовском стало главной задачей. О чем ему даже напоминать фанатский сектор «Петровского», скандируя в адрес губернатора: «Продай дачу, построй стадион!» Причем совсем не заслуженно. Поводом к недовольству фанатов стало телевизионное интервью Полтавченко. У него спросили: «Горожане пошли бы в выходные дни строить стадион, как в былые времена, если надо?» «Почему бы и нет? – отвечал губернатор. – Прежний стадион Кирова мой папа строил, будучи курсантом ВМУ им. Фрунзе. Не знаю, на суботник ли его звали или по команде, но он строил. Думаю, вполне возможно приглашение жителей нашего города, а особенно любителей футбола, для участия в каких-то работах по стадиону». Однако на выходе интернет-СМИ интерпретировали слова губернатора как призыв к поклонникам «Зенита» дополнить бюджет строительства нового стадиона на Крестовском острове личными средствами.

Большой резонанс имела и история с видео, на котором Полтавченко сидит за столом с главой Чечни Рамзаном Кадыровым и скандирует: «Ахмат – сила!» И это накануне матча «Зенита» с грозненской командой! Хотя петербуржцы тогда крупно выиграли – 4:0, пресс-службе Смольного все равно пришлось оправдываться: Полтавченко болел и болеет исключительно за «Зенит», а фраза про «Ахмат» относилась ко всем спортсменам Чечни.

«Зенит» при Полтавченко, как и при Матвиенко, дважды становился чемпионом страны, губернатор поздравлял команду в раздевалке и получил в подарок от Андрея Аршавина именную футболку. Международных успехов у «Зенита» при последнем губернаторе не было, зато команда была как никогда стабильна – она всякий раз финишировала в тройке лучших. За исключением прошлого чемпионата, когда подвел Роберто Манчини. А ведь Полтавченко лично участвовал в помпезной презентации итальянца в центре «Ленинград» и расстрогал его до слез, когда вспомнил полуфинал чемпионата Европы 1988 года, где сборная СССР смогла победить Италию только после того, как был заменен нападающий Манчини. А тренер Манчини в ответ финишировал с «Зенитом» только пятым. Но не за это, думается, губернатора перевели на другую работу.

Сергей ЛОПАТЕНКО

Уронили шахматный престиж?

Завершилась очередная шахматная Олимпиада. Сборная СССР обычно выигрывала ее уверенно и за явным преимуществом. Теперь не получается – последний успех россиян датирован 2002 годом. Сейчас мужская команда стала третьей, женская – четвертой. И все же главная победа осталась за нами – на проходивших во время Олимпиады выборах президентом Международной шахматной федерации стал Аркадий Дворкович.



Как Россия проиграла шахматную Олимпиаду, но выиграла выборы президента

Китай выиграл на Олимпиаде соревнования в обеих видах программы. США стали вторыми у мужчин, россияне должны были конкурировать с ними, но едва зацепились за третье место. Причем американцы в ближайшее время будут еще сильнее – кубинец Леньер Домингес, выступавший в свое время за петербургскую команду «Медный всадник», подал прошение на американское гражданство. Ранее по тому же пути прошел иранец Эльшан Моррадибади (сейчас за США уже играют другие эмигранты – Уэсли Со с Филиппин, японец Хикару Накамура и имеющий итальянские корни Фабиано Каруана, которому этой осенью предстоит матч за звание чемпиона мира с Магнусом Карлсеном).

Но если американцы и китайцы приехали на Олимпиаду в Батуми в сильнейших составах, то в сборной России не нашлось места Александру Грищуку и петербуржцу Петру Свидлеру. Что удивительно – Свидлер своей шахматной силой не потерял, а Грищук и вовсе находится на пике карьеры. Но, как говорят, решающее слово осталось за президентом Российской шахматной федерации (РШФ) Андреем Филатовым. Выпускник Академии физического воспитания и спорта Республики Беларусь к 46 годам стал миллиардером, помимо шахмат (он кандидат в мастера спорта) увлекается живописью и страстно коллекционирует работы советских художников. Филатов сам назначил себя капитаном сборной России на Олимпиаде, сам собирал команду и определял тактику по ходу соревнования.

Свидлера не взяли, потому что на одной из прошлых Олимпиад он сыграл неудачно и к его кандидатуре было решено впредь не возвращаться. Грищук якобы часто попадает в цейтноты: о том, что он выдающийся шахматист современности, предпочли не вспоминать. Не было, кстати, в Батуми и действующего чемпиона России Дмитрия Андрейкина – его посчитали некомандным игроком, потому что он часто соглашается на ничьи.

Были провальные решения и по ходу Олимпиады. Так, Сергей Карякин и Ян Непомнящий отдыхали в 6 и 7 турах, что обернулось ничейными результатами в матчах с Индией и Сербией и текущим 16 местом в турнирной таблице. Ближе к финишу стали играть лучше, и итоговое третье место с учетом того, как развивались события, можно считать огромным достижением. Злые языки уверяют, что прорыв у наших

шахматистов совпал по времени с теми днями, когда в Батуми Генеральная ассамблея ФИДЕ приступила к выбору нового лидера и Филатов переключился на свои прямые обязанности как президент РШФ.

Возглавлявший 23 года ФИДЕ Кирсан Илюмжинов погорел на сирийском вопросе, попав под санкции, после чего ему стало трудно выполнять президентские обязанности даже чисто технически. Но он сделал немало хорошего для мировых шахмат. В частности, как шутят в этом мире, «съел» по очереди Анатолия Карпова и Гарри Каспарова, которые тоже претендовали на президентство в ФИДЕ, – иначе бы все деньги Федерации ушли на бесконечные ретро-матчи между ними.

Но терять контроль над ФИДЕ, третьей по величине спортивной федерацией в мире после футбольной и легкоатлетической, Кремль явно не хотел. Тем более что Путин все чаще публично демонстрирует свой интерес к древней игре (провел, например, встречу с участниками Олимпиады перед их отъездом в Батуми, хотя психологи и уверяют, что в случае с шахматистами подобные накачки могут привести к обратному результату). Как бы то ни было, но Россия выдвинула в кандидатуру к английскому гроссмейстеру Найджелу Шорту и вице-президенту ФИДЕ греку Георгиосу Макропулосу (которого называют серым кардиналом ФИДЕ) своего кандидата.

Им стал экс-вице-премьер Аркадий Дворкович. Сам он, правда, уверяет, что это его личная инициатива: «Эта идея у меня возникла давно, но в силу должностных обязанностей я не имел права заниматься продвижением своей кандидатуры. А когда ушел с государственной службы, стал активно заниматься шахматной темой и сообщил о своих планах руководству, получил поддержку, в том числе президента России. Для моих прежних руководителей было сюрпризом, что я хочу этим заниматься».

О намерениях Дворковича стало известно только за три месяца до выборов, поэтому российский кандидат находился в солидном цейтноте и его шансы на успех поначалу казались призрачными. Но со временем выяснилось, что за ним стоит целая команда, причем более чем серьезная. The Guardian в частности опубликовала документы, свидетельствующие о том, что Владимир Путин лично просил Биньямина Нетаньяху оказать влияние на шахматную федерацию Израиля, чтобы она поддержала кандидатуру

Дворковича. Помогал МИД России, который способствовал тому, чтобы Сербия сменила своего лояльного Макропулосу представителя в Генассамблее ФИДЕ на другого (сербов в итоге вообще лишили права голоса). В предвыборной кампании Дворковича участвовал и Берик Балгабаев, ближайший помощник Кирсана Илюмжинова, который хорошо знает шахматный мир Азии, Африки и Латинской Америки. Наконец, кандидатуру Дворковича якобы поддержал Гарри Каспаров, а следом соответствующую команду получили все его сторонники. Известный своими антироссийскими настроениями экс-чемпион мира выбирает ту же кандидатуру, что и Кремль? Казалось бы, такое невозможно. Но оказывается, отец Дворковича, уже покойный Владимир Яковлевич Дворкович, известный в прошлом шахматный судья, входил в свое время в команду Каспарова. В итоге даже англичанин Шорта, давнего поклонника Каспарова, убедили снять свою кандидатуру с выборов, причем в пользу российского кандидата, который в итоге и победил 103 голосами против 78.

Дворкович обещает прозрачный бюджет ФИДЕ, внедрение современных технологий, привлечение спонсоров и зрителей. «Со времен Каспарова и Крамника уровень узнаваемости шахматных чемпионов заметно снизился, поэтому надо вести активную работу, чтобы их популярность была сопоставима с популярностью футболистов», – говорит новый президент. Сравнения понятны – Дворкович давний футбольный болельщик, он возглавлял оргкомитет ЧМ-2018 на финальном этапе. Цель кажется труднодостижимой, но по крайней мере в России интерес к шахматам снова растет, а Сергея Карякина уже узнают многие после матча за шахматную корону с Магнусом Карлсеном двухлетней давности.

Этой осенью соперником многократного чемпиона мира из Норвегии будет, правда, уже не наш соотечественник. В финальном матче в Лондоне с 9 по 28 ноября Карлсен сыграет с быстро прогрессирующим италоамериканцем Фабиано Каруаной. Этим летом ему исполнилось 25, и Карлсену, которого самого когда-то называли вундеркиндом, впервые предстоит отстаивать свой титул в матче с претендентом, который младше по возрасту. Пусть разница и составляет каких-то полтора года, но никогда прежде более старший по возрасту претендент не побеждал в матче чемпиона моложе себя.

Сергей ЛОПАТЕНОК

Письма из Германии. Сколько получает немецкий пенсионер

Я буквально только что поняла, почему в Германии столь крепок институт семьи и так редки разводы. Оказывается, при разводе пенсию супруги делят пополам. И это уже очень веский повод не разводиться.

Старики – одна из главных тем для обсуждения в Германии, поскольку пожилых людей здесь больше, чем где бы то ни было в Европе. Два года назад в Германии было более 25 миллионов пенсионеров. При населении почти 83 миллиона.

Пенсионный возраст в Германии один для мужчин и для женщин. Люди, родившиеся после 1964 года, будут выходить на пенсию в 67 лет. Те, кто родился раньше, и пенсионерами становятся раньше – в 65. Поэтому все наши переживания о повышении пенсионного возраста здесь встречаются с удивлением и непониманием. Многие продолжают работать и после 67 лет. Некоторые – исключительно ради удовольствия. Недавно я читала про самую старую официантку на Октоберфесте. В ноябре этого года ей исполняется 80 лет (на вид больше 60 не дашь). Как простодушно пишет автор, эта самая Эльфрида – «крупная и сильная женщина». Вот только положенные нормативом десять литровых кружек таскать уже не может. Могу, говорит, только семь, и это меня удручает.

Фрау Эльфрида заработала вполне приличную пенсию, и я даже боюсь представить, сколько она скопила необлагаемых налогами чаевых. Один Октоберфест приносит официанткам тысячи невидимых для налоговой евро, а фрау Эльфрида еще и работает в одном из самых знаменитых ресторанов Мюнхена. Правда, сейчас не каждый день, потому что у нее есть свой маленький магазинчик. А еще она очень любит рыбалку, из-за которой и перешла на частичную занятость. И да, я примерно представляю себе ваши эмоции после этого рассказа. При всем том, что я живу в Мюнхене уже почти три года и ко многому привыкла, цветущий вид немецких пенсионеров не может не вызывать у меня некоторой зависти.

Но все на самом деле не так радужно, как кажется. Претендовать на пенсию можно начинать только после пяти лет работы. По окончании этого срока вам приходит большое красивое письмо от немецкого пенсионного ведомства. В нем сообщается, что вы вступили в ряды будущих получателей пенсии, и подробно расписывается, сколько вы уже накопили и какой будет индексация в пунктах. Индексация – дело довольно любопытное. Честно говоря, я сама не разобралась в ней до конца. Но суть в том, что из-за обесценивания денег немецкие пенсии рассчитываются в пунктах. Пунктом считаются отчисления, сделанные со средней годовой зарплаты. За каждый пункт ежегодно назначается конкретная цена. Если годовая зарплата была больше средней, пунктов (и их десятых долей) будет больше. Если меньше, то и получать вы будете меньше пункта. Проведя нехитрые арифметические действия – то есть сложив все пункты и умножив их на актуальную цену (сейчас это в среднем 31 евро) – можно получить вашу базовую пенсию, и сумма вас не очень порадует.

В Баварии средняя пенсия составляет где-то 1300–1400 евро в год. По российским меркам это почти баснословные деньги. Но этими деньгами немецкие пенсионеры платят за аренду (многие снимают жилье до смерти) и коммунальные услуги – в Мюнхене это в среднем 200 евро в месяц, оплачивают медицинскую страховку и так называемую «страховку от беспомощности». Проездной хоть и льготный, но все равно стоит 654 евро в год (или 69 в месяц). Прибавьте к этому стоимость всех своих привычных занятий – например, регулярных походов в бассейн и к парикмахеру – и вот от пенсии уже мало что осталось.

Так что слухи о том, что пенсии в Германии гигантские, сильно преувеличены. Однако слегка при этом раздражает, что немецкие пенсионеры, несмотря на те небольшие день-

ги, что, по идее, должны им доставаться после выплаты всей обязательной дани, живут очень неплохо. Во всяком случае, так кажется со стороны. Пожилые немцы много путешествуют, хорошо и гораздо эффективнее, чем в молодости, одеваются, регулярно ходят в



рестораны и ездят на не дешевых машинах. Секрет этого прост: многие из тех, кто кажется вам миллионером, очень сильно сэкономили большую часть своей жизни. Ежемесячно они откладывали деньги на пенсионные счета в частных фондах – сверх 18%, которые отчислялись с каждой

зарплаты в фонд обязательного пенсионного страхования. Плюс кое-кто получает персональные пенсии от корпораций, что тоже кажется неплохой прибавкой. И все же в Германии почти половина всех пенсионеров живет на пенсию меньше семисот евро. По совсем свежим данным, в Мюнхене таких 70 тысяч человек. Что происходит с ними и как они живут?

А происходит с ними следующее. Государство берет их под свою ответственность. Люди, чья пенсия минимальна – а это 350 евро, – оказываются почти полностью на гособеспечении. Им находят социальное жилье – не ночлежки и не общаги, а вполне себе квартиры, оплачивают их медицинские расходы и досуг. Без досуга – всевозможных кружков и курсов – не мыслит себя ни один немец, а тем более немецкий пенсионер. Малоимущие старики, живущие в своих квартирах и домах, получают большие скидки на коммунальные услуги. Им предоставляются талоны на бесплатные обеды и ужины, многих обеспечивают также и продуктами.

Едва ли не большинство таких пенсионеров – иностранцы, слишком поздно приехавшие в Германию, чтобы успеть скопить нормальную пенсию. И, кстати, страна все чаще переводит пенсии за границу. Многочисленные греки, болгары и румыны, отработав в Германии положенное, просто возвращаются на родину, где жизнь значительно дешевле, а немецкие пенсии кажутся настоящим богатством.

И последнее. Немцы – очень социальный народ. Они, может, и закрыты, и ты никогда не добьешься от них глубоких откровений, но им очень нравится общаться. Поэтому среди пенсионеров здесь распространено, скажем так, сожительство. Пожилые люди или арендуют или покупают вскладчину дома. Дружные семейные пары, партнеры по бриджу, бывшие коллеги – все могут поселиться в так называемом Wohngemeinschaft (WG). В Баварии, например, существуют целые поселки, построенные специально для пожилых людей, не утративших самостоятельности, но и к одиночеству не готовых.

Катя ЩЕРБАКОВА, Мюнхен

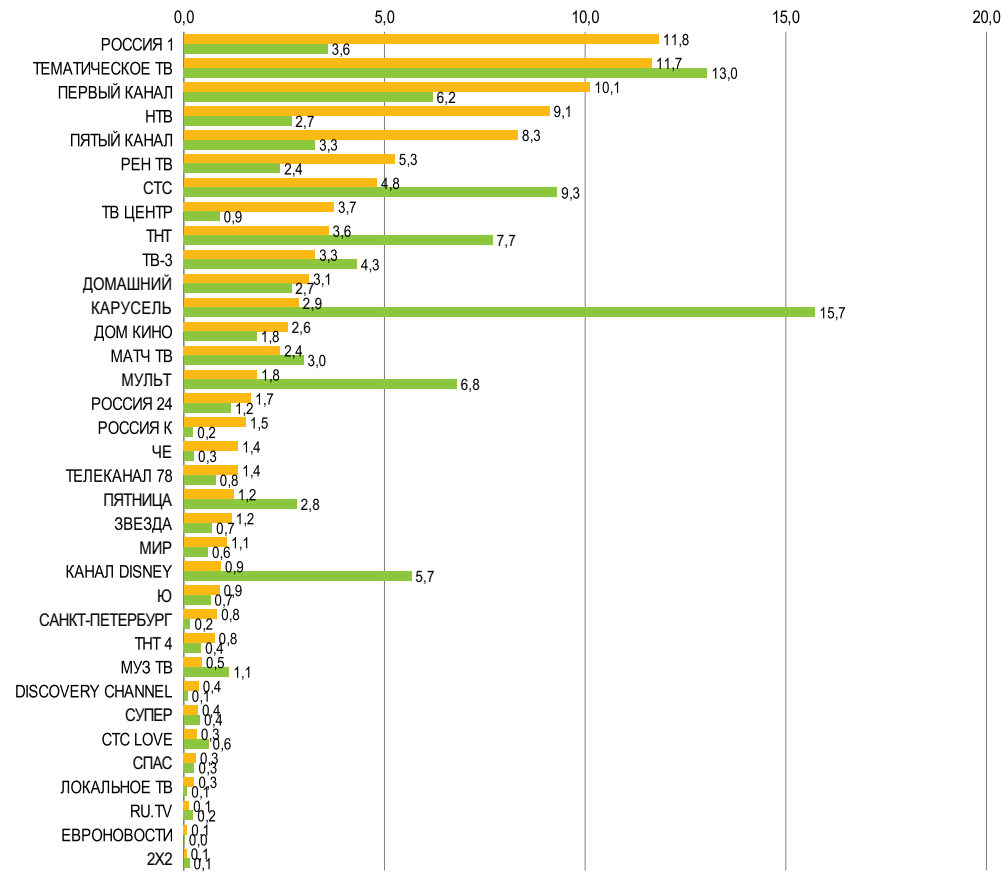
Данные любезно предоставлены Mediascope Санкт-Петербург

За неделю с 1 по 7 октября динамика доли телеканалов выглядит следующим образом (см. диаграмму). Доля телеканалов (показатель SHARE) – это количество людей, которые смотрели данный канал в данный момент времени, по отношению к количеству людей, смотревших телевизор в данный момент времени. Вашему вниманию предлагаются также топ-двадцатка лучших кинопрограмм, топ-двадцатка лучших новостийных и аналитических передач и топ-двадцатка лучших развлекательных программ, показанных в Петербурге. Программы ранжированы по показателю TVR, который является рейтингом – процентом от целевой аудитории.

Все, старше 4 лет
Все, до 30 лет

TV Index. Санкт-Петербург. Неделя в целом. 6:00-2:00. Приведена аудитория телесетей с учетом их местного вещания, но без учета вещания локальных телекомпаний-партнеров. Категория "Измеряемое локальное ТВ" не включает в себя данные по аудитории канала "Life78" и "Канал Санкт-Петербург", которые выделены отдельно. В категорию «Измеряемое тематическое ТВ» включены все кабельные каналы, измеряемые в СПб (например, Discovery Channel и др.).

* Анализируются программы длительностью более 5 минут. TVR (Рейтинг) – количество зрителей программы в % от всего населения города старше 4 лет



№	Наименование программы	TVR	День недели	Время начала программы	Канал	Дата
---	------------------------	-----	-------------	------------------------	-------	------

Новости. Санкт-Петербург. Топ 20. Аудитория "Все, старше 4 лет" 01.10.2018-07.10.2018*						
1	Время	5,5	Вт	21:00:15	Первый канал	02.10
2	Вести. (20:00)	5,2	Пт	20:00:03	Россия 1	05.10
3	Итоги недели с Ирадой Зеиналовой	5,1	Вт	18:59:54	НТВ	07.10
4	Вести - Санкт-Петербург	5,0	Пт	20:44:30	Россия 1	05.10
5	Время	5,0	Ср	21:00:15	Первый канал	03.10
6	Вести недели	4,8	Вт	20:00:08	Россия 1	07.10
7	Вести. (20:00)	4,6	Чт	20:00:11	Россия 1	04.10
8	Вести - Санкт-Петербург	4,6	Ср	20:44:03	Россия 1	03.10
9	Вести - Санкт-Петербург	4,5	Чт	20:45:01	Россия 1	04.10
10	Вести - Санкт-Петербург	4,4	Вт	20:44:53	Россия 1	02.10
11	Вести. (20:00)	4,4	Ср	20:00:04	Россия 1	03.10
12	Время	4,4	Пн	21:00:15	Первый канал	01.10
13	Вести - Санкт-Петербург	4,4	Пн	20:45:32	Россия 1	01.10
14	Вести. (20:00)	4,3	Вт	20:00:04	Россия 1	02.10
15	Вести. (20:00)	3,7	Пн	20:00:03	Россия 1	01.10
16	Время	3,7	Чт	21:00:15	Первый канал	04.10
17	Время	3,6	Вт	21:19:20	Первый канал	07.10
18	Время	3,2	Пт	21:00:16	Первый канал	05.10
19	Сегодня днем. (16:00)	2,9	Сб	16:00:02	НТВ	06.10
20	Известия (22:00)	2,9	Ср	22:00:01	Первый канал	03.10

№	Наименование программы	TVR	День недели	Время начала программы	Канал	Дата
---	------------------------	-----	-------------	------------------------	-------	------

Кинопрограмма. Санкт-Петербург. Топ 20. Аудитория "Все, старше 4 лет" 01.10.2018-07.10.2018*						
1	Операция "Сатана"	5,3	Вт	21:31:33	Первый канал	02.10
2	Операция "Сатана"	4,7	Пн	21:30:35	Первый канал	01.10
3	Операция "Сатана"	4,2	Ср	21:37:39	Первый канал	03.10
4	Московская борзая 2	4,0	Пн	21:00:30	Россия 1	01.10
5	Московская борзая 2	3,9	Пн	22:02:23	Россия 1	01.10
6	Операция "Сатана"	3,8	Чт	21:34:06	Первый канал	04.10
7	След	3,7	Ср	21:11:45	Первый канал	03.10
8	Канцелярская крыса	3,6	Чт	22:03:19	НТВ	04.10
9	Московская борзая 2	3,6	Ср	22:02:42	Россия 1	03.10
10	Московская борзая 2	3,6	Вт	22:03:26	Россия 1	02.10
11	Еда живая и мертвая	3,6	Сб	11:03:33	НТВ	06.10
12	Московская борзая 2	3,2	Вт	21:00:22	Россия 1	02.10
13	Канцелярская крыса	3,2	Чт	21:01:11	НТВ	04.10
14	След	3,2	Пн	22:26:04	Первый канал	01.10
15	След	3,1	Ср	20:22:22	Первый канал	03.10
16	Каткино поле	3,1	Сб	21:08:37	Россия 1	06.10
17	Московская борзая 2	3,0	Ср	20:59:11	Россия 1	03.10
18	След	3,0	Чт	23:16:16	Первый канал	04.10
19	След	3,0	Пн	23:15:06	Первый канал	01.10
20	След	3,0	Сб	20:03:41	Первый канал	06.10

№	Наименование программы	TVR	День недели	Время начала программы	Канал	Дата
---	------------------------	-----	-------------	------------------------	-------	------

Развлекательная программа. Санкт-Петербург. Топ 20. Аудитория "Все, старше 4 лет" 01.10.2018-07.10.2018*						
1	Голос. 60+	4,5	Пт	21:30:19	Первый канал	05.10
2	Пусть говорят	4,5	Вт	19:52:34	Первый канал	02.10
3	Что? Где? Когда?	4,4	Вт	21:30:44	Первый канал	07.10
4	На самом деле	4,2	Чт	18:51:23	Первый канал	04.10
5	Пусть говорят	4,2	Ср	19:52:03	Первый канал	03.10
6	Пусть говорят	4,1	Пн	19:51:46	Первый канал	01.10
7	Звезды сошлись	3,8	Вт	20:09:08	НТВ	07.10
8	Своя игра	3,7	Сб	15:03:17	НТВ	06.10
9	Ты не поверишь!	3,7	Вт	21:58:58	НТВ	07.10
10	На самом деле	3,7	Пн	18:51:20	Первый канал	01.10
11	На самом деле	3,6	Ср	18:51:23	Первый канал	03.10
12	Андрей Малахов. Прямой эфир	3,5	Чт	17:45:07	Россия 1	04.10
13	На самом деле	3,5	Вт	18:51:19	Первый канал	02.10
14	Пусть говорят	3,5	Чт	19:51:27	Первый канал	04.10
15	Дачный ответ	3,4	Вт	11:55:22	НТВ	07.10
16	Удивительные люди	3,2	Вт	17:45:20	Россия 1	07.10
17	Вечерний Ургант	3,0	Пт	23:50:47	Первый канал	05.10
18	Андрей Малахов. Прямой эфир	2,9	Ср	17:44:03	Россия 1	03.10
19	Международная пирамида с Тиграном Кеосаяном	2,7	Сб	23:59:01	НТВ	06.10
20	Сегодня вечером	2,7	Сб	21:21:29	Первый канал	06.10

Шпионская история

15 октября 1894 года. Арестован Альфред Дрейфус. Началось знаменитое «дело Дрейфуса».

В конце XIX века во Франции стал набирать силу антисемитизм. Французские евреи занимали важные позиции в банковском секторе. И это многим не нравилось.

Впрочем, с евреями-банкирами антисемиты еще кое-как мирились. Но еврей-офицеры – с этим антисемитская душа примириться не могла. Таких офицеров сразу зачисляли в предатели и изменники.

А офицеров еврейского происхождения во французской армии к середине 1890-х годов насчитывалось 250 человек. Правда, только один из них служил в Генеральном штабе. Его звали Альфред Дрейфус.

Он и стал «козлом отпущения». Его объявили германским шпионом. Дескать, Дрейфус написал письмо немецкому военному атташе. А в письме перечислил секретные документы, которые он выдал немцам.

Вообще-то Дрейфус плохо подходил на роль шпиона. Во-первых, он богат. Так что продаваться врагам ему вроде бы смысла нет. А главное – он пылкий патриот и ненавистник немцев. Дрейфусы – эльзасские евреи, которые не захотели оставаться в Эльзасе, когда он после франко-прусской войны перешел к Германии.

Но об этом никто не думал. Капитан Дрейфус – еврей. А значит, можно разыграть антисемитскую карту и набрать политические очки. А эти очки очень нужны были военному министру Мерсье, поскольку военный министр мечтал стать президентом.

В военном министерстве провели экспертизу, которая признала, что злополучное письмо написал Дрейфус. Его разжаловали и пожизненно сослали на Чертов остров.

И никто не пикнул. Все верили, что Дрейфус – изменник и осудили его правильно.

Однако новый начальник разведки – майор Пикар – убедился, что письмо писал не Дрейфус, а совсем другой офицер – майор Эстергази. Но в Генштабе сфабриковали фальшивки, чтобы доказать вину Дрейфуса. В итоге Эстергази оправдали, а Пикара отослали в Африку.

И тут на сцену поднялся писатель Эмиль Золя. Он опубликовал открытое письмо с бойким заголовком: «Я обвиняю». Золя обвинял и офицеров Генштаба, и военное министерство в сознательной фальсификации. И в сознательном осуждении невинного человека.

Это была не просто бомба. Это была атомная бомба. Франция раскололась на сторонников Дрейфуса – дрейфусаров и противников – антидрейфусаров.

Давние друзья оказывались в разных лагерях. Скажем, Эмиль Золя «обвинял», а художник Поль Сезанн считал, что его одноклассника Эмиля попросту «околпачили».

Антидрейфусар Эдгар Дега прекратил общаться со своим другом – дрейфусаром Камилем Писсарро, таким же классиком импрессионизма. Раскалывались и семьи. Жюль Верн – противник Дрейфуса, а его сын – пылкий сторонник.

Франция, по сути, стояла на пороге гражданской войны. И дрейфусары, и антидрейфусары митинговали. Митинги заканчивались кровавыми столкновениями.

Странную позицию заняли социалисты. В 1898 году те из них, кто поддерживал Дрейфуса, проиграли на парламентских выборах. Зато в парламент прошел вождь антисемитов Эдуард Дрюмон и его сторонники. Социалисты поняли, что



Все, что культурный человек должен знать о «деле Дрейфуса»

защита Дрейфуса лишает их поддержки избирателей. А депутатские мандаты были для них важнее справедливости.

В июле 1898 года Рабочая партия Франции издала манифест. В котором говорилось, что «дело Дрейфуса» не имеет отношения к пролетариату. Это борьба двух фракций буржуазии, которые спорят из-за прибыли и власти. Жан Жорес оказался чуть ли не единственным социалистом, который боролся за пересмотр «дела Дрейфуса».

Тем временем «обвинитель» Золя сам оказался на скамье подсудимых. Его присудили к трем годам тюрьмы за клевету. Золя бежал в Англию.

Казалось, что дрейфусары проиграли. Но все карты спутал военный министр Кавеньяк. Он арестовал полковника Анри, главного фальсификатора. В тюрьме Анри покончил с собой. А Эстергази сбежал за границу.

Началась кампания за пересмотр «дела Дрейфуса». К ней присоединились премьер-министр Бриссон и президент Лубе. Тогда монархисты попытались совершить государственный переворот. Честно говоря, не особо-то и пытались – просто уговаривали генералов приступом взять Елисейский дворец. Генералы благоразумно отказались.

В ответ рабочие устроили демонстрацию. Премьер-министры один за одним подавали в отставку, пока Вальдек-Руссо не сформировал кабинет, названный «правительством защиты республики». То есть «дело Дрейфуса» привело к тому, что республика стала нуждаться в защите.

В августе 1899 года состоялся очередной суд. Атмосфера была настолько накаленной, что в адвоката Дрейфуса стреляли и ранили в руку.

Суд не решился оправдать Дрейфуса. Ведь тогда пришлось бы осудить за изготовление фальшивок весь цвет Генерального штаба. Дрейфуса опять признали виновным. Но милостиво заменили пожизненное заключение десятью годами тюрьмы.

Однако власть хотела побыстрее замять это дело. И президент Лубе помиловал Дрейфуса. А через несколько лет его оправдали, восстановили на службе и наградили орденом Почетного легиона.

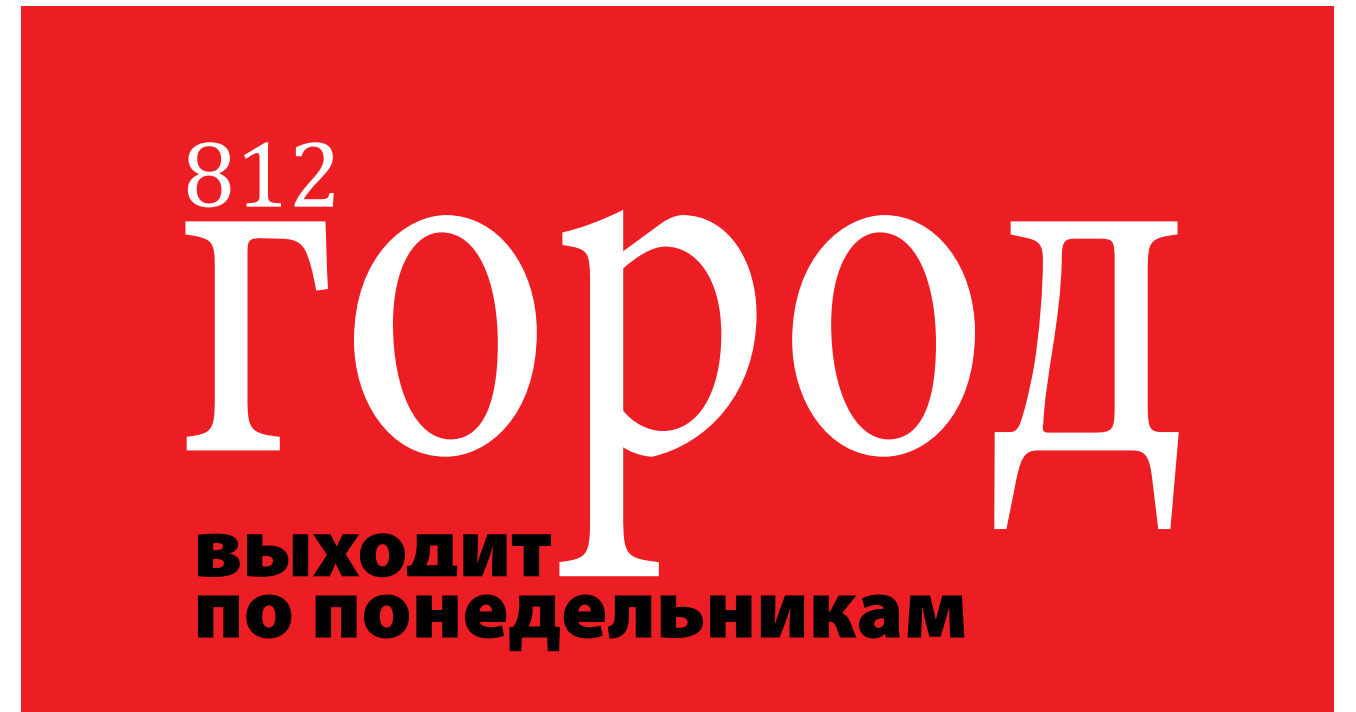
Из-за одного невинно осужденного – такой переполох. Нам, к сожалению, этого не понять.

Глеб СТАШКОВ



Никогда не следует доверять женщине, которая называет вам свой возраст. Женщина, способная на такое, способна на все».

Оскар Уайльд



НОВЫЙ САЙТ ЖУРНАЛА
gorod-812.ru



Петербургский журнал «Город 812» № 19 (398) 15 октября 2018

Учредитель, издатель – ООО «АЖУР-Инвест»
Генеральный директор Андрей Анатольевич ПОТАПЕНКО
Главный редактор Сергей Германович БАЛУЕВ

Редакция: Нина АСТАФЬЕВА
Михаил ЗОЛотоносов
Сергей ЛОПАТЕНКО
Антон МУХИН
Дмитрий НОВИК
Елена РОТКЕВИЧ
Глеб СТАШКОВ
Федор ШУМИЛОВ
Ответственный секретарь Ирина ЧУДИ

Верстка Дарья ДУБРОВА
Фото Лидия ВЕРЕЩАГИНА
Корректурa Светлана МАЗУР

Руководитель рекламной службы Светлана КОВАЛЬ
тел. (812) 677-56-40
факс (812) 677-56-41
reklam@gorod-812.ru
Служба распространения

Елена СЕМЕНОВА
тел. (812) 677-56-40
market@ajur.info

Адрес редакции и издателя 191119, Санкт-Петербург, ул. Правды, д. 12, офис 3
тел. (812) 677-56-40
факс (812) 677-56-41
info@gorod-812.ru
www.gorod-812.ru



TERRA

дом и парк

331·50·00

ОТКРЫТИЕ ПРОДАЖ



реклама

 РОССТРОЙИНВЕСТ

Застройщик ООО «РСТИ-Терра». Проектная декларация на сайте rsti-terra.ru
Адрес участка: г. Санкт-Петербург, Земледельческая улица, дом 3, литера А

ГАРМОНИЯ
ГОРОДА И
ПРИРОДЫ