

К чему приведут игры с именами аэропортов

812

ГОРОД

**ВЫХОДИТ
ПО ПОНЕДЕЛЬНИКАМ**

№ 22 (401) | 26 ноября 2018 года |



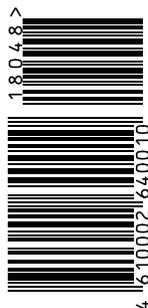
КАК ЗООПАРК
СОБИРАЕТ ДЕНЬГИ
НА ЖИЗНЬ
ЖИВОТНЫХ

РПЦ НАЧАЛА НОВЫЙ ЭТАП БОРЬБЫ
ЗА ИСААКИЕВСКИЙ СОБОР

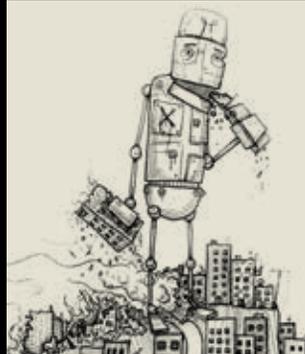


БЕГЛОВ перед выбором

Политик
или хозяйственник –
какой образ лучше?



КУДА КАТИТСЯ
ВЕЛИКАЯ
РУССКАЯ
ЛИТЕРАТУРА



ЗАЧЕМ РОБОТОВ
ЗАСТАВЛЯЮТ
ПИСАТЬ СТИХИ
ПОД ЕСЕНИНА?

Вы находитесь здесь



Маша есть, а Медведя нет

Британские СМИ написали, что мультфильм «Маша и Медведь» – кремлевская пропаганда. Наши Марию Захарову, конечно, возмутились – вранье. И правильно возмутились – совершеннейшее вранье. Маша у нас действительно имеется, а вот Медведя совсем нет. На роль Медведя сейчас пытаются пристроить Синдзо Абэ, это премьер Японии.

В мультфильме есть девочка Маша, которая все время шалит и создает неприятности себе и окружающим. И добрый Медведь, который за Машей орехи подчищает, а также ее кормит и поит.

Владимир Путин тоже любит пошалить. Он обычно шалит на мировой арене – весело, добродушно, со всякими безобидными выходками, как выразился Король в исполнении Леонова. Подходит, в общем, наш президент на роль Маши. Но Медведя, который бы снимал вопросы и улаживал проблемы после безобидных выходок, – нет. Правдивый мультфильм должен был бы называться «Маша без Медведя».

Одна из самых невинных шалостей нашего президента – он опаздывает. К кому на 15 минут, к кому на час. И все его ждут, потому что уважают. Но вот впервые случилось – опаздывал Путин на встречу с премьером Сингапура, а тот ждать не стал – отменил мероприятие. Потому что, во-первых, сын Ли Куан Ю, а во-вторых, Сингапур от Путина ничего не надо.

Неприятно получилось. И дело даже не в Сингапуре – а в том, что это же как снежный ком может покатиться. Один встречу отменил, второй, третий. Это даже хуже санкций – те денег лишают, а тут еще без самоуважения останешься.

К тому же экономическая ситуация ухудшается. Мы немного удивлялись нашему руководству – нефть дорогая, рубль дешевый, деньги от экспорта рекой в бюджет текут, а российское руководство их не тратит, куда-то складирует. Одновременно НДС повышает, пенсии отменяет и на колбасу хочет отдельный налог ввести. В общем, готовится к чему-то совсем ужасному. То ли война начнется, то ли нефть подешевеет.

И вот прогнозы сбываются – цена на нефть падает, а шалить все равно хочется.

Какой из этого вывод надо сделать? Правильный ответ: срочно нужен Медведь.

Вот тут-то и появился сюжет с Курилами – что Путин и Абэ готовы договориться по островам.

Японцы хотят все четыре острова. Путин, вроде, предлагает плясать от соглашения 1956 года и подумать о двух островах.

Японцы не первый раз в то, что Путин может острова им отдать, верят. Последний раз два года назад они в это верили. Верили, но сомневались. Поэтому опрашивали разных экспертов в России на предмет того, может ли такое случиться, что Россия Курилы вернет. И меня тоже спрашивали – приехал крайне вежливый (я таких вежливых и деликатных людей никогда не видел) японец, сказал, что журналист из «Асахи» и очень его интересует, есть ли реальная возможность возвращения островов. Может ли пойти на это Путин? Как на это отреагирует население? И что Япония может хорошего сделать, чтобы острова вернуть? Мне скрывать нечего, отвечаю, что не верю в возвращение тер-

риторий. Даже если Япония купит их за очень большие деньги. – А что такое большие деньги? – спрашивает. – Не меньше годового бюджета Японии (потом посмотрел, оказалось, что это 900 миллиардов долларов – я думал, что больше). А японский журналист печально говорит: мы вас поняли, но боюсь, что у Японии таких денег нет.

На этом мы расстались. Идея с деньгами мне самому показалась глупой – и зачем я про это сказал. Нам же просто деньги давать бессмысленно – нам их нужно давать вместе с технологиями и умениями с ними обращаться японцами.

И вот сейчас снова разговоры про Курилы. Но ситуация не такая, как два года назад. Может ли Путин теперь Абэ сказать, что нам бы 900 миллиардов долларов не помешали? На них 1400 стадионов на Крестовском можно построить. Плюс одобрение международных инициатив и прощение легких шалостей. То есть работа Медведем в полном объеме.

Я не верю, что хоть один остров отдадут, – потому что военные скажут, что острова имеют важнейшее стратегическое значение. Что если хоть с одного наших военных убрать – откроется доступ в Охотское море и Магадан останется неприкрытым. Нет, не пойдет на это Путин. Но потянуть время за разговорами о передаче должен.

Это, конечно, если совсем чего-то плохое нас ждет. Вдруг он знает, а мы нет?

Сергей БАЛУЕВ

В Атриуме Комендантского дома Петропавловской крепости прошел Осенний балЛ-Маскарад Прессы 2018. В шестой раз журналисты города собрались, чтобы продемонстрировать свои не связанные с основной работой таланты. В кадре: за творческим конкурсом (тема – прием у губернатора) с интересом наблюдают гости (Александр Говорунов и Александр Потехин) и организаторы (Андрей Константинов).

Фото: Сергей МИХАЙЛИЧЕНКО

КОГО ЧИТАТЬ

Бондаренко 36

Волков 8, 13

Шумилов 7

Шувалов 4, 18

Морозов 40

Лопатенок 44, 47

Астафьева 16, 25

Орехова 20

Щербакова 48

Петров 19

Золотоносов 26

Роткевич 12, 30

Сташков 6, 50

**РУКИ ПРОЧЬ
ОТ
СОЮЗА
ХУДОЖНИКОВ
ПЕТЕРБУРГА!!!**

Художники – независимость или кооптация?

После снятия вопроса о ликвидации Союза художников Петербурга (этого хотел Минюст, но после вмешательства врио губернатора вроде бы отказался от своего желания) появился другой – сможет ли СХ Петербурга остаться независимым или его заставят влиться в Союз художников России?

Андрей Базанов сохранил пост председателя правления Союза художников Петербурга. Об этом стало известно после завершения отчетно-выборной конференции этой общественной организации.

По источникам, кандидатов было два: кроме Базанова это Алексей Талащук, который снял свою кандидатуру перед решающим голосованием. Те, кто его выдвигал и поддерживал, обосновывали свои предпочтения большим аппаратным весом Талащука в предстоящих трудных разговорах о присоединении (или неприсоединении) Союза художников СПб к Союзу художников России. Хотя они признают, что Базанов и его команда, пришедшие к власти весной 2018 года, успели многое сделать для разбора юридических и имущественных завалов, оставшихся от прежнего руководства.

Рядовые члены Союза художников СПб уверены, что сверху во все творческие союзы спущена команда о единоначалии и кооптации в Союз художников России неизбежна. Во время культурного форума Андрей Ковальчук, председатель СХ РФ, провел трехчасовую встречу с руководством СХ СПб. Те, кто на ней присутствовал, говорят, что он разговаривал как начальник с подчиненными, считая вопрос решенным. Впрочем, по нашим данным, Базанов так не считает и рассчитывает получить поддержку в этом вопросе новой городской власти.

В то же время многих рядовых членов СХ СПб, которые занимают мастерские (примерно 1,2 тысячи мастерских на 4 тысячи членов) по льготной аренде, интересует только вопрос сохранения этих мастерских. И гораздо

меньше – вопрос, кому будет принадлежать собственность Союза художников в виде промышленных цехов и даже будет ли продлено право безвозмездного пользования историческим зданием на Большой Морской, 38, которое художники занимают с 1932 года. Хотя все понимают: присоединение СХ СПб к СХ РФ вовсе не означает, что Петербург как собственник помещений автоматически сохранит существующие льготные арендные договоры с художниками.

Кстати, среди художников распространился слух о том, кто смог летом напрямую Минюст на подачу иска о ликвидации СХ СПб за «грубые и неустраняемые» нарушения законов. Это якобы крупный государственный банк, который владеет двумя зданиями неподалеку.

После отказа Октябрьского районного суда в иске о ликвидации СХ СПб и переговоров и.о. губернатора Петербурга Александра Беглова с министром юстиции Александром Коноваловым появились сообщения, что Союз художников СПб оставят в покое. Во всяком случае, Минюст не стал подавать апелляционную жалобу в городской суд и решение районного суда вступило в силу.

На днях истекает срок ответа Минюста на поданный СХ СПб на регистрацию текст нового устава организации. Если ответ будет положительный, то правление Союза художников сможет спокойно заниматься борьбой с завалами дальше и готовиться к февральскому съезду Союза художников РФ, где вопрос о присоединении, вероятно, будет поставлен.

Вадим ШУВАЛОВ

Сумеет ли Союз художников Петербурга остаться независимым

Вы бы на месте Путина отдали Курильские острова Японии?

Президент РФ Владимир Путин и японский премьер Синдзо Абэ как никогда ранее близки к сделке по четырем Курильским островам, уверяет Bloomberg.

Крик души народа

Алексей ЦИВИЛЕВ, депутат ЕР, член Комитета по законодательству, ЗакС СПб:

– Я категорически против раздачи наших территорий. У меня такое к ним отношение: не моей кровью, а кровью моих предков собиралась российская земля, в том числе Курилы, и не мне раздавать ее земли на сторону. Ведь с какой болью воспринимается до сих пор развал Советского Союза и сколько мы потеряли, идя на уступки Западу!

Алексей ШЕВЧЕНКО, поэт, педагог Литературного клуба:

– Я бы не отдавал. Посмотрите: Люксембург – крошечное государство размером с ладонь, живет себе самостоятельно, ничего ни у кого не просит, не претендует ни на чьи территории. . . Я обожаю японскую поэзию, но не хочу, чтобы Японии достались острова, которые ей не принадлежат. Короче, фигос (ударение на «о») ей под нос!

Алексей ПОЛИСАДОВ, инженер, НПО «Аврора»:

– Я бы не отдал, но разрешил бы японцам развернуть на наших островах свою хозяйственную деятельность – с условием, что государственные границы должны оставаться нетронутыми.

Милан ПЕШИЧ, сербский писатель и переводчик:

– Спешить не надо. Сейчас отдавать острова ни в коем случае нельзя. Прежде надо подписать договор о заключении мира с Японией, над чем сегодня работают Путин и Лавров.

Владимир РОМАШИН, в прошлом строитель:

– А не надо было японцам так плохо воевать. Вон как они теперь унижаются, выпрашивают острова. Если так уж они им необходимы, пусть они их выкупят. Купили же у нас американцы Аляску. Только надо, чтобы деньги от этой продажи не в неизвестно чьих карманах осели.

Геннадий ЖАРОВ, ученик колледжа, специальность «Автомобили и тракторостроение»:

– Когда я слышу вокруг всякий бред про ожидаемый налог на колбасу или про заморозку пенсий, то начинаю верить во все, в том числе и в готовность Путина отдать Японии Курильские острова.

Владлен МАКАРОВ, программист:

– В 2010 году я работал в Южно-Сахалинске, побывал в местном краеведческом музее, видел документы, свидетельствующие о зверствах, которые чинили японские военные во время Второй мировой войны. Жители островов помнят про тот ужас и, думаю, будут протестовать против передачи островов Японии. Это она должна нам за всё заплатить.

Лев Фролов, журналист:

– Я бы распорядился так: отдать японцам острова, а океан с рыбой, то есть с рыбными запасами, оставить себе, не отдавать.

Сергей СМIRHOV, полковник ФСБ в запасе:

– Я бы отдал Японии эти острова, договорившись с ней об устраивающем Россию использовании примыкающих к островам акваторий. Сегодня добрососедские отношения очень важны, иначе может возникнуть напряженная ситуация, как, например, с нашим соседом Польшей, которая раньше была союзником России, а сейчас выступает на стороне США и их спутников.

Вера ВЕРЕСОВА, медсестра, районная поликлиника № 17:

– Ни за что!.. Хрущев когда-то отдал Украине Крым – и чем для России и Украины это кончилось? И еще неизвестно, чем закончится.

Илья КУЗНЕЧИН, предприниматель, ООО «Цветы»:

– Не могу ответить – я многого не знаю. Например, почему мы так долго боролись за Крым и так легко готовы отдать эти острова... Может, от них никаких дивидендов нет?

Александр БОГДАНОВ, кровельщик:

– На днях по РЕН ТВ, говорили про Вангу, которая сказала, что все страны на земле исчезнут, останется одна Россия. . . Так что, я думаю, России спешить с островами не надо.

Подготовила Эмилия КУНДЫШЕВА

О ком чаще всего писали и говорили в Петербурге еженедельный рейтинг упоминаемости в СМИ

1		Международный культурный форум Прошел	727*
2		Александр Беглов, врио губернатора СПб Дал имена двум тоннелям и 6 путепроводам	513
3		Игорь Албин, вице-губернатор СПб Обещал разрушить монополию «Метростоя»	202
4		Вячеслав Макаров, спикер ЗакСа СПб Выступал за военный парад в День снятия блокады	126
5		Михаил Мокрецов, вице-губернатор СПб Уйдет в отставку в январе	94
6		Исаакиевский собор Стал православным символом Петербурга	86
7		Алексей Корабельников, глава Комитета финансов СПб Представлял поправки в бюджет	57
8		Сергей Мовчан, вице-губернатор СПб Обсуждал проект завода по производству трамваев	43
9		Блокадная табличка на Невском проспекте Дважды обливали краской надпись «При артобстреле эта сторона улицы наиболее опасна»	41
10		Алексей Цивилев, депутат ЗакСа СПб Просил не переименовывать аэропорт «Пулков»	38

* Количество упоминаний.

Индекс цитируемости готовится на основе данных, предоставляемых Архивно-аналитической службой АЖУРа на основе мониторинга городских и областных печатных и электронных СМИ.



Не жми на кнопку, не разваливай Россию!

Странная история происходит с аэропортами. В чью-то голову пришла мысль, что их нужно переименовать. Дать им имена выдающихся россиян. Чтобы был не аэропорт «Пулково», а аэропорт имени Жданова, например. Или Довлатова. Или Хармса.

По слухам, эта идея пришла в голову митрополита Тихона (Шевкунова), который, опять же – по слухам, является духовником Путина. Митрополиту, по слухам, не нравятся аэропорты «Бесовец» и «Чертовикское».

Ну, не знаю. По мне, переименованием зла не исправишь. По-моему, авиация – это в принципе бесовское дело. Летают ангелы, а человек должен ходить.

Но поскольку аэропорты все-таки существуют, им нужно как-то называться. Более того, они как-то и называются.

Казалось бы, сначала следует обсудить, надо ли их переименовывать. Но этот момент как-то выпал. Кто-то решил, что надо.

В общем, сразу стали решать, в честь кого называть аэропорты.

На сайте великиеимена.рф идет голосование. И на этом же сайте я прочитал: «Традиция называть аэропорты человеческими именами зародилась в США, американцы по сей день остаются одними из самых активных ее последователей».

Вообще говоря, этостораживает. Традиция-то не наша. Традиция-то вражеская. Попахивает диверсией.

Я повнимательнее почитал сайт. «Нейминг аэропортов», «мировой тренд», «местный контекст». Как видим, слова сплошь нерусские. Наводят на нехорошие мысли.

Я задумался. И понял, что идея переименования аэропортов – это безусловная диверсия. И цель у нее понятная – расколоть наше общество. Наше единое и неделимое общество.

Проблемы начались с Омска. Где в первоначальном опросе лидировал рок-музыкант, лидер группы «Гражданская оборона» Егор Летов.

Его, впрочем, в шорт-лист не пустили. Министр культуры Мединский заявил, что поклонники «Гражданской обороны» – маргиналы.

Мединский, положим, слушал в молодости Льва Лещенко и вокально-инструментальный ансамбль «Верасы». А я слушал «Аквариум». И фанаты «Гражданской обороны» не раз били мне морду. Отнюдь не маргинально.

Фанаты «Алисы» сначала спрашивали: – «Алису» любишь? – Нет, – отвечал я.

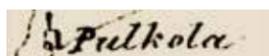
И получал по морде. А фанаты «Гражданской обороны» били в морду сразу. Ничего не спрашивая. Какие же они маргиналы?

ЧЕМ ХОРОШО ПУЛКОВО

Деревня Пулково впервые упоминается в Новгородской писцовой книге **1500 года**.



Ижорская крестьянка



Пулкола

Так деревня обозначена на карте 1827 года, отображающей состояние этого края **в 1676 году**.



Версии названия

- От финского слова **pulkka** («лопарские сани»)
- От вепсского **pulk** («пуля»)
- От финского **puolukka** («брусника»)



Царские кормилицы

Жители Пулково славились отличным здоровьем. Из этого села брали кормилиц для царской семьи.



К чему приведут игры с именами аэропортов

Вот, скажем, фанатов Петра I, который лидирует в голосовании по петербургскому аэропорту, я вообще не помню. Может, это они – маргиналы?

Видите? Уже какое-то разделение. Уже конфронтация.

Но Егор Летов – это еще полбеды. Настоящая беда приключилась в Калининграде. Там в опросе лидирует Иммануил Кант.

Депутат Госдумы Бариев уверен, что это оскорбляет ветеранов войны. Депутат, видимо, думает, что Кант был фашистом.

Оно, конечно, Кант фашистом не был. А когда Россия при Елизавете Петровне захватила Кенигсберг, Кант присягнул императрице и сделался российским подданным. Уж не его вина, что Россия тогда Кенигсберг не удержала.

Но это мелочи. Понятно, что сегодня – аэропорт имени Канта, а завтра – Калининградская область уйдет в Германию.

«Взять бы этого Канта, да за такие доказательства года на три в Соловки!» – говорил булгаковский Иван Бездомный. И мы с ним полностью согласны. Как и с депутатом Бариевым.

Если Кант – это очевидная провокация, то есть и неочевидные. Скрытые.

Возьмем, например, Псков. Там лидирует княгиня Ольга.

Считается, что княгиня Ольга основала Псков. Но правила-то она в Киеве! Думаю, ничего объяснить не нужно.

Существуют и другие проблемы. Петр I лидирует в Петербурге, Астрахани и Воронеже. А Лермонтов – в Пензе и Минеральных Водах.

Говорят, что тот аэропорт, где победитель наберет больший процент голосов, и получит заветное имя.

Предположим, борьбу за Лермонтова выиграют Минеральные Воды. А что делать Пензе? Довольствоваться Куприним или Белинским?

Это что ж получается? – Мы хотим Лермонтова.

– Извиняйте, товарищи, Лермонтова разобрали. Дефицитный, знаете ли, товар. Вас много, а Лермонтов – один. Покупайте, товарищи, Белинского, пока не поздно.

– Да подавитесь вы своим Белинским! Это ж обида. Конфликт. Возможно, даже война между Пензой и Минеральными Водами.

Вот к чему ведут американские традиции, тренды и нейминги. Они ведут к развалу России.

«Как театр начинается с вешалки, так город начинается с аэропорта», – говорится на сайте великиеимена.рф.

Город – начинается, а страна – заканчивается.

Помни об этом, читатель, если случайно забредешь на сайт великиеимена.рф. Не жми на кнопку – не разваливай Россию.

Глеб СТАШКОВ

ГДЕ РОДИЛСЯ, ТАМ И ПРИГОДИЛСЯ

Так называемое гражданство по праву почвы (*Jus soli*), когда ребенок становится гражданином страны, в которой он родился, – довольно распространенная международная юридическая норма. Она практикуется более чем в тридцати странах, правда, развивающихся стран гораздо больше, чем развитых.



Президент США Дональд Трамп в конце октября нынешнего года заявил, что планирует отменить право для детей иностранцев на получение американского гражданства на основании факта рождения на территории США. «Мы единственная страна в мире, куда человек приезжает, рождает ребенка, и ребенок, по сути, становится гражданином США на 85 лет со всеми преимуществами... Это нелепо. Это нелепо, и это должно закончиться», – заявил Трамп в эфире телеканала НВО.

КАКИЕ СТРАНЫ ДАЮТ ГРАЖДАНСТВО ПО РОЖДЕНИЮ

Почти все государства, предоставляющие безусловное гражданство каждому ребенку, родившемуся на их территории, находятся в Западном полушарии. В Европе нужны дополнительные основания: как правило, необходимо, чтобы гражданином страны был также кто-то из родителей.

Франция

Для приобретения гражданства по рождению необходимо, чтобы ребенок прожил в стране не менее пяти лет.

Испания

Человек, родившийся в Испании, может подать прошение на подданство, достигнув 19 лет.

Колумбия

Гражданство по рождению получает ребенок, если он родился в стране и если хотя бы один из его родителей является гражданином или постоянным жителем Колумбии.

В Доминиканской Республике *Jus soli* действует, а в соседнем Гаити – нет.

Суринам

Суринам – одна из немногих стран Южной Америки, где *Jus soli* не действует.

Для Фолклендских островов *Jus soli* тоже не приоритет.

Лесото – анклав на территории ЮАР, бывшей британской колонии.

- ДАЮТ ГРАЖДАНСТВО ПО РОЖДЕНИЮ
- ДАЮТ, НО С ОГРАНИЧЕНИЯМИ
- ГРАЖДАНСТВО ПО РОЖДЕНИЮ НЕ ДАЮТ

Аргентина

В Аргентине родители ребенка моментально и автоматически получают право на ПМЖ, а также могут подать документы на получение гражданства в упрощенном порядке без необходимости двухлетнего легального проживания на территории страны.

КАКИЕ СТРАНЫ ВВОДИЛИ ОГРАНИЧЕНИЯ НА ПОЛУЧЕНИЕ ГРАЖДАНСТВА ПО РОЖДЕНИЮ

Великобритания	1983
Австралия	1986
Индия	1987
Мальта	1989
Ирландия	2005
Новая Зеландия	2006
Доминиканская Республика	2010

Самолеты считаются суверенной территорией страны, в которой этот самолет зарегистрирован. Во время полета на всё, что происходит в самолете, распространяются законы страны регистрации. Поэтому если ребенок родится, например, в аргентинском самолете, он станет гражданином Аргентины. Если самолет в этот момент пересекает воздушное пространство США, то новорожденный станет еще и американцем

ИСТОЧНИКИ: IMMIGRANTINVEST.COM, NATIONS GRANTING BIRTHRIGHT CITIZENSHIP, BBC.COM. ИНФОГРАФИКА: ФЕДОР ШУМИЛОВ.

Без второго шанса на первое впечатление

До выборов губернатора девять месяцев и кампанию начинать вроде бы рано. Но поскольку все действия Александра Беглова рассматриваются через эту призму, «Город 812» решил выяснить, все ли тут у и.о. губернатора слава богу. С этим вопросом обратился к политтехнологу Андрею ТАННЕРУ, участнику двадцати губернаторских и полусотни депутатских выборных кампаний.

– Что с точки зрения политтехнологий удастся и что не удастся новому губернатору?

– Александр Беглов последовал обязательному правилу для любого нового губернатора: его модель поведения, стиль руководства, принципы коммуникации резко отличаются от тех, которые исповедовал предшественник. Это абсолютно правильно, потому что последнее время чувствовалась психологическая усталость жителей от фигуры прежнего губернатора. И теперь горожане должны быстро понять, что власть сменилась, что губернатор в городе новый, что все будет по-другому.

– В чем это проявляется?

– В поездках по городу, в тематике обсуждений, даже в частоте проведения заседаний правительства города, в общении с чиновниками, с прессой, с горожанами. Но вместе с тем не могу сказать, что виден какой-то читаемый план или смысловой сценарий, тем более – стратегия. Многие важные вещи кажутся не до конца отрефлексированными. Особо можно отметить отсутствие аналитической и экспертной поддержки в СМИ. Не хватает крупных, заметных форматов – каких-то значимых для жителей города проектов, существенных инициатив, исходящих лично от губернатора или при его прямой поддержке. Думаю, причина тут в затянутом процессе кадровых изменений в Смольном. Вероятно, в смене губернатора не было стопроцентной уверенности, поэтому и собственную команду Александр Дмитриевич заранее не готовил.

Но тянуть нельзя. Как справедливо заметила Коко Шанель, «у вас не будет второго шанса произвести первое впечатление». У крупных публичных фигур на первое впечатление отведено месяца три, не больше. Потом образ начинает «прилипать» (даже если он случайный или «рабочий»), и любой серьезный ребрендинг требует значительных дополнительных усилий и средств.

В нашем случае – времени на это практически нет. С мая начнется активная фаза избирательной кампании, в которой конкуренты и недоброжелатели выложатся по максимуму, чтобы создать Александру Беглову негативный образ. Это усугубляется еще и его собственной недостаточной известностью, падением общего рейтинга власти и т.д.

– Разве можно всерьез опасаться конкурентов, когда в условиях муниципального фильтра он сам их выберет на свой вкус?

– Любой из конкурентов – спойлеров или нет – все равно обязан говорить что-то отрицательное про существующую

Какой образ должен выстроить Александр Беглов, чтобы понравиться петербуржцам



Александр НИКОЛАЕВ / ИНТЕРПРЕСС



Игорь ПОТЕМИН / ИНТЕРПРЕСС

В противостоянии образа Хозяйственника (Яковлев) с образом Политика (Собчак) победил Хозяйственник.

власть и ее представителя. Я указываю не только на конкурентов, но и недоброжелателей, для которых не важен муниципальный фильтр, – они будут противодействовать в любом случае.

– Каких, с вашей точки зрения, конкурентов должен выбрать себе Александр Беглов? Вялых, как Полтавченко в 2014 году, или пободрее, как Собянин в 2013-м, когда пустил на выборы Навального?

– Какой сценарий лучше, сейчас никто не скажет. Надо смотреть, что будет перед стартом кампании в апреле-мае. Это касается и имиджа, и известности, и рейтинга. Кроме того, имеют значение общая повестка и уровень ненависти к власти. Пока никакого сценария, кроме инерционного, не просматривается. Со слабыми соперниками и невнятной повесткой. В других ипостасях и.о. губернатора пока трудно представить.

Но это совсем не значит, что он не боец. И что он справится с ситуацией хуже Собянина. Наконец, имеет значение, как он сам будет настроен себя вести, чтобы быть естественным. Чем больше человек внутренне соответствует тому имиджу, который ему пытаются сформировать специалисты, тем органичнее этот имидж выглядит.

– Многие эксперты ожидают, что Беглов будет пытаться реализовать сценарий последних московских выборов. Урбанизм, велодорожки и пешеходные зоны. Надо ли ему так делать?

– Чисто урбанистская тема в Питере, думаю, не пойдет. Да и самому Беглову она не очень соответствует. Того же Собянина к этой теме подводили не один год.

– А какой имидж он должен себе выбрать?

– Перечень возможных образов, испробованных в Петербурге, очень небольшой. Политик или Хозяйственник – это искусственное противостояние, появившееся в 1996 году с легкой руки политтехнологической команды Владимира Яковлева, показало, что имидж Хозяйственника в нашем городе востребован больше. Последующие годы руководства городом губернатором Владимиром Яковлевым и следующие выборы только подтвердили это.

Имидж Валентины Ивановны Матвиенко, на мой взгляд, не подпадал под эти категории в силу ее ярчайшего темперамента и уникального управленческого опыта, но в течение первых лет воспринимался положительно.

Имидж «православного чекиста» Георгия Полтавченко – это скорее журналистский штамп, о нем нельзя говорить всерьез. Не случайно около 60% петербуржцев так и не решились на себя, кто такой Георгий Полтавченко, и у них не возникало потребности поддерживать его или противостоять ему. За все 7 лет его руководства городом они так и не смогли определиться на этот счет. Это, честно говоря, факт уникальный.

Образ или имидж, эффективный с точки зрения управления, обязательно





должен опираться на архетип. В нашей ситуации самый близкий архетипичный образ – образ и архетип Хозяина. Именно с ним должны постоянно сверяться технологи, конструирующие образ Хозяйственника. Казалось бы – банальность. Но откуда-то же появляется «дядя Саша», за который уже уцепились журналисты?

Мало того, что никакого архетипа Дядя не существует. Само слово «дядя» последние лет 200 имеет если не негативную, то уж точно ироничную коннотацию. Если это способ воздействия на целевую группу «родители» через детей, то вынужден заметить, что данный политтехнологический прием находится где-нибудь в четвертом или пятом десятке подобных и применяется только после того, как все предыдущие уже отработаны. Одним словом, «дядя Саша» – чистое вредительство.

– Разве противостояние Политик – Хозяин не осталось в прошлом? По-моему, оно было только на выборах Яковлева в 1996-м и в 2000 году, когда благосостояние людей было низким, а горхозяйство – в упадке. Ни Матвиенко, ни Полтавченко не укладываются в эту схему. Это уже какие-то новые архетипы.

– Новых архетипов не бывает, они формируются тысячелетиями. Но Матвиенко и Полтавченко выпадают из схемы, о чем я и говорю. И дело не в том, что тогда люди хотели кушать и поэтому голосовали за Хозяина. Кстати – сейчас тоже будут хотеть, и еще непонятно, когда больше. Зато точно понятно, что негативных эмоций по этому поводу будет больше сейчас.

– И тем не менее – с ошибками или без, но власть уже почти 20 лет спокойно тиражирует нужных ей людей во главе регионов. Нет оснований думать, что сейчас ситуация будет принципиально отличаться от 2014 года.

– Нет, ситуация сегодня гораздо хуже. Там можно было все заморозить и свести к минимуму собственную активность. Договориться с назначенными конкурентами. Ну и «грибников» подготовить, чтобы уж явка не казалась совсем позорной. Сегодня механизм имитации выборов, который много лет давал результат, сломался. Мы это видим на примере Дальнего Востока и даже Владимирской области. Причина – в падении уровня жизни и росте расслоения в обществе. Вместе они приводят к росту социальной напряженности и протестному голосованию. В таких условиях властям нужно вести системную кампанию. Технологически это означает, что вместо нескольких сотен административно управляемых начальников с людьми должны говорить несколько тысяч активистов. Это сложно. Этого давно не делали. К тому же в



Дмитрий ВОЛКОВ / ИНТЕРПРЕСС

Петербурге одновременно будут проходить муниципальные выборы. Это означает, что на противоположной стороне уже будет несколько тысяч кандидатов в муниципальные депутаты и их помощников. Я сомневаюсь, что административная машинка сможет полноценно уравновесить их активность и информационный напор.

– Даже если несколько сотен оппозиционных кандидатов в муниципалы (вряд ли их наберется больше) будут в ходе своих кампаний что-то говорить про Беглова – разве это может ему сильно повредить?

– На прошлых выборах, когда разом выбирались 107 муниципалитетов, было зарегистрировано 3739 кандидатов. В частности, от «Справедливой России» – 475 кандидатов, от КПРФ – 356, от ЛДПР – 313, от «Гражданской платформы» – 94 и от «Яблока» – 90 человек. Плюс 769 самовыдвиженцев. Уже сейчас идет активная работа по поиску людей, готовых выдвинуться от «Яблока», ПАРНАСа, «Партии роста». Идет подготовка тех, кто уже определен. Некоторые кандидаты и группы уже работают по округам. «Яблоко» и ПАРНАС обещают выдвинуть кандидатов по всем округам. Увеличат свое присутствие в списках кандидатов все остальные партии, включая системную оппозицию (КПРФ, ЛДПР, «Справедливая Россия»).

То есть от оппозиции и условной оппозиции будет выдвинуто примерно 6000–7000 кандидатов. И все они будут строить свои кампании на критике власти, на негативной повестке. У каждого будет от 3 до 5 помощников. Вот и получается от 18 000 до 21 000 агитаторов, действующих против власти и ее кандидата. Примерная агитационная норма – 100 человек на одного агитатора. Умножаем пусть даже минимальную цифру – 18 000 на 100, получаем 1 млн 800 000 избирателей, попавших под продуманную агитацию конкурентов провластного кандидата. Это уже больше 50% избирателей Санкт-Петербурга. И вряд ли явка на этих объединенных выборах будет больше. Так смогут навредить или нет?

– Как вы думаете, будет ли Вячеслав Макаров тайно или явно мешать Беглову?

– Вячеслав Макаров всегда действовал и будет действовать в установленных для него рамках. Если рамок нет – вперед, до победного конца! Если есть – приказа не нарушит. Поэтому, если Беглов останется консенсусной для власти фигурой, то мешать ему Макаров никогда не станет. Потенциально, конечно, имея контроль над партийным аппаратом, значительной частью муниципалитетов и избирательных комиссий, Макаров мог бы стать серьезным игроком на электоральном поле.

– А внешние силы будут вмешиваться в выборы? Например, кремлевские башни, противостоящие Ковальчуку.

– Любые «внешние» силы могут и будут вмешиваться, но вряд ли открыто. Думаю, аппаратная игра идет и сейчас. Но никаких открытых выступлений не будет. Разве что методами «итальянской забастовки». В остальном – как всегда в таких случаях – торговля ресурсом. Людским, финансовым, медийным.

Станислав ВОЛКОВ

Кто на выборах умнее, **всех милее и хитрее**

Ушедший из «Яблока» Михаил Амосов заявил, что готов участвовать в губернаторских выборах. Пополнив тем самым список потенциальных кандидатов. Хотя его стартовые позиции кажутся слабыми (в активе нет ни такой мощной партии, как «Яблоко», ни такой личной известности, как у Оксаны Дмитриевой), шансы Амосова на участие в кампании можно оценить в 50%.

О своем намерении баллотироваться уже заявили двое яблочников – Борис Вишневский и Николай Рыбаков, лидер «Партии роста» Оксана Дмитриева, не исключала такую возможность Ксения Собчак. Наверняка готовы коммунисты и ЛДПР. Их шансы, как и шансы Амосова, тоже можно оценить в 50%.

Это те же 50%, которыми в известном анекдоте определяется вероятность встретить на Невском проспекте динозавра: или встречу, или нет. В данном случае это называется – или назначат кандидатом, или не назначат. Шансы на назначение у всех равны, личный рейтинг не является ни плюсом ни минусом. Равно как и вероятность, что не назначат никого.

Понятно, что планировать собственное избрание в надежде на отмену муниципального фильтра – все равно что жить ожиданием мировой революции или второго пришествия. Муниципальный фильтр будет. Идея, что в контексте ослабления народной поддержки Кремль решит изображать демократию и будет выдвигать в регионах всех желающих оппозиционеров, из той же оперы. Урок развала СССР усвоен накрепко: никаких послаблений. В Москве явно считают, что лучше закончить как Николай II – несломленным мучеником, чем как Горбачев – европейским пенсионером.

Единственный шанс для кандидата быть выдвинутым – это если в Смольном решат, что он подходит на роль спойлера. О том, кто подходит, а кто нет, решат исходя из того,

какую стратегию кампании выберут. Если будет стоять задача поднимать явку, нужно строить кампанию с интригой и драматургией. В таком случае хорошо подойдут яркие персонажи – например, Оксана Дмитриева или Борис Вишневский. Но они приведут оппозиционный электорат, и при хорошей явке результат главного кандидата будет не таким впечатляющим.

Можно взять кандидата побледнее, а кампанию сделать поскучнее. Но тогда явка получится не ахти. Впрочем, в таком случае лучше вообще никакого оппозиционера не выдвигать – как во время выборов Георгия Полтавченко в 2014 году. Вряд ли кто-нибудь вспомнит, кто тогда баллотировался против него, хотя конкурентов было целых 4 человека (Ирина Иванова, Константин Сухенко, Андрей Петров и Тахир Бикбаев). Зато губернатор получил 79%.

Но учитывая, что после сентябрьских выборов Кремль боится протестного голосования, когда избиратели голосуют за кого угодно, лишь бы не кандидата от власти, стратегия должна быть другой. Надо выбрать такого конкурента, за которого не проголосуют ни за что. В этом смысле идеальным выбором является Ксения Собчак (набрала в Петербурге на президентских выборах 2018 года 4,33% голосов). Собчак, с одной стороны, повысит явку за счет поддерживающей ее протестной молодежи. С другой – не только не отщипнет у Александра Беглова его ядерный, социально-незащищенный электорат, но и, возможно, наоборот, мобилизует его идти на выборы изо всех сил.

Станислав ВОЛКОВ

Кого из оппозиционеров Беглов выберет в конкуренты?



Михаил Амосов готов возглавить город.

Светлана ХОЛЯВЧУК / ИНТЕРПРЕСС

Православные особенности народных выборов

Незаметно для большинства горожан Исаакиевский собор сделал еще один шаг в сторону Русской православной церкви. На днях «народным голосованием» он был выбран главным православным символом Санкт-Петербурга. Митрополит Петербургский и Ладужский Варсонофий заявил, что теперь собор должен стать кафедральным – чтобы исполнить народную волю. Что это значит для Исаакия?

Судьбу Исаакиевского собора решили 1486 человек.

Еще в августе Петербургская епархия объявила конкурс, в котором все желающие могли голосовать за храм, достойный стать главным православным символом Петербурга. Выборы проходили в два этапа. Наиболее активными участниками стали сами служители церкви и прихожане. На начальном этапе конкурс больше напоминал соревнование приходов за звание «Храм образцового содержания».

В результате в финал вышли 12 храмов, причем шорт-лист возглавили далеко не самые известные в городе культовые сооружения, находящиеся на окраинах (за выход в финал можно благодарить их активных прихожан). Первое место занял кронштадтский собор Владимирской иконы Божией матери, второе – колпинский Свято-Троицкий храм. Исаакиевский собор оказался на 6 месте, Казанский – на 11-м. Александр-Невская лавра едва пробилась в финалисты, заняв нижнюю 12 строчку рейтинга.

Финальное голосование состоялось 18 ноября в Интернете. Накануне организаторы обещали, что оно станет поистине всенародным, так как в нем примут участие «все люди мира». Проект сопровождался обширной рекламной кампанией: только на начальном этапе было установлено 250 рекламных постеров на улицах, 130 плакатов в метро и 700 электронных экранов в наземном транспорте.

В итоге «людей мира» набралось 7693 человека – столько голосов было учтено при голосовании 18 ноября. По информации сектора коммуникаций Петербургской митрополии, в выборах православного символа Петербурга приняли участие жители Москвы, Краснодарского края, Нижегородской области, Самары, Ростова, Республики Карелия, ну и петербуржцы, конечно. Почти 20% проголосовавших со всей страны (1486 человек) решили, что победителем должен стать Исаакиевский собор.

Новость об избрании главного православного символа Петербурга прошла по всем новостным лентам. После чего митрополит Санкт-Петербургский и Ладужский Варсонофий заявил, что теперь Исаакий должен стать кафедральным собором. Сейчас статус кафедрального имеет Казанский собор. Что это будет означать для Исаакия?

Кафедральным называется собор, в котором расположена епископская кафедра. В Казанском соборе сегодня располагается кафедра митрополита Варсонофия. Как правящий архиерей он может выбрать для своей кафедры любой другой храм. Статус кафедрального, как правило, означает, что в штате храма больше священнослужителей, чем в обычном.

Пока мало кто понимает, чем на практике обернется повышение православного статуса Исаакиевского собора. Означает ли это понижение статуса для Казанского? Озадачено и местное духовенство, гадающее, во что теперь перерастет история с православными народными выборами. Своими сомнениями, на условиях анонимности, с «Городом 812» поделился священник петербургской епархии.

– Теоретически в рамках одной епархии может существовать несколько кафедральных соборов. Например, наша епархия называется Санкт-Петербургская и Ладужская, следовательно, у нас может быть два кафедральных собора – в Петербурге и в Новой Ладогге. Но бывали ли такие прецеденты, чтобы одновременно два кафедральных собора имелось в одном городе, – нужно заглянуть в историю. Например, до революции Казанский собор был кафедральным для Петербургской епархии, а Исаакиевский – кафедральным Всея Руси. Такая практика существует до сих пор. В Москве Храм Христа Спасителя – кафедральный для всей Церкви, а Елоховский Богоявленский собор остался кафедральным для Московской епархии. В Петербурге после революции кафедра епископа несколько раз переносилась из одного храма в другой.

В советское время в Ленинграде кафедральным был Никольский Богоявленский собор, потому что Казанский служил музеем. Но когда церковная жизнь возродилась, указом митрополита Казанский вновь стал кафедральным. А Никольский Богоявленский остался почетным кафедральным собором.

Как теперь всё повернется – нужно спрашивать того, кто знает мнение владыки митрополита. Широкому кругу оно неизвестно, – говорит священник.

Для РПЦ признание Исаакиевского собора православным символом города – еще один аргумент в пользу того, что творение Монферрана пора уже отдать из государственного ведения в церковное.

Голосование, начинавшееся как невинный конкурс православных активистов, переросло – но скорее всего, так и было задумано – в референдум по конфликтному для церковников вопросу: «Исаакиевский собор – музей или храм?» Полторы тысячи голосов «за храм» со всей страны – это капля в море, едва ли выходящая за пределы погрешности. Однако важен результат: православный символ выбран, и кого волнуют детали.

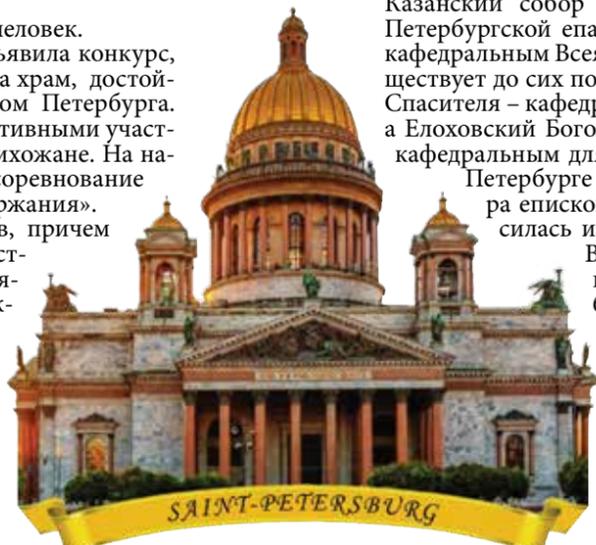
Митрополит Варсонофий призвал народ на практике поддержать Исаакиевский собор как православный символ:

– Надо молиться, посещать начинать собор почаще, наполнить собор молящимися, и Господь нам все вернет.

Владыка также добавил, что о новом статусе «православного символа» Исаакиевского собора теперь будут рассказывать туристам.

Но ряд наблюдателей думает, что одними туристами дело не закончится. Для начала в Исаакии увеличат штат клириков и займутся усилением «православной функции» относительно музейной.

Елена РОТКЕВИЧ



РПЦ начала новый этап борьбы за Исаакиевский собор



Владимир Путин и митрополит Тихон. Встреча на Псковской земле.

Сможет ли Кремль поменять Кирилла на Тихона?

Патриарх на многие лета

Визит Владимира Путина накануне дня рождения патриарха Кирилла в Псков, где его встретил местный митрополит Тихон (Шевкунов), породил множество слухов: к Тихону, своему якобы духовнику, президент съездил, а навестить Кирилла не удосужился – просто позвонил. Из этого появились версии: Путин Кириллом недоволен, будет менять на Тихона. Насколько такое возможно?

В патриархии встречу Путина с Тихоном заметили и приревновали: на ее официальном сайте о посещении президентом объекта РПЦ не сказано ни слова, отметил диакон Андрей Кураев. Однако от ревности до коренных потрясений далеко.

То, что Кремль недоволен Московской патриархией, провалившейся на Украине, не секрет. Подробно этот вопрос на страницах предыдущего номера «Города 812» комментировал епископ Григорий (Лурье). Последнее время РПЦ вообще преследуют административные неудачи, виной которых так или иначе являются светские власти. Крушение в прошлом году церковного банка «Пересвет», который не стали спасать, или смещение этим летом «свечного олигарха», гендиректора художественно-производственного предприятия РПЦ «Софрино» Евгения Пархаева, место которого занял силовик и, очевидно, перенаправил многомиллиардный поток от ювелирных изделий, свечек, икон и утвари в сторону другого ведомства. Все это говорит о том, что Кремль не хочет играть на стороне Кирилла.

Однако от всего этого до смены патриарха – космическое расстояние. И дело даже не в том, что практики отставки с этой должности в русской церкви нет (хотя есть практика извержения из сана решением собора с последующей ссылкой в далекий вологодский монастырь – см. историю патриарха Никона). Правда, устав РПЦ предполагает возможность ухода патриарха на покой – но только по решению поместного

собора, который также полномочен избрать нового.

Но дело в том, что патриарх Кирилл полностью контролирует весь церковный аппарат. Подобно Владимиру Путину, он создал вокруг себя пустое поле – у него нет конкурентов, нет никаких альтернативных центров силы, вокруг которых могли бы объединиться недовольные. Потеря Украины еще больше укрепит его внутреннюю власть, так как украинское землячество (20% всех епископов РПЦ и 30% всех священников) было хоть какой-то выраженной силой внутри церкви. Теперь часть из нее уйдет в автокефальную церковь. Митрополит Тихон (Шевкунов), даже если верить в справедливость слухов о его тесных отношениях с Владимиром Путиным, – один против системы.

Поместный собор формируется из представителей клира и мирян. И те и другие делегируются на него по вертикальным механизмам, перехватить контроль над которыми вообще сложно. И тем более сложно людям, которые не могут провести ни одной спецоперации без того, чтобы она не закончилась эпическим провалом.

Конечно, теоретически можно предположить, что патриарх Кирилл отречется от престола под давлением непреодолимых обстоятельств (придут уважаемые люди из других ведомств и скажут: а почему бы тебе не уйти на покой, как это сделал папа Бенедикт). Но зачем Кириллу на это соглашаться, если все под контролем? Тем более что власть, как говорят, – это то, что он любит больше всего.

Станислав ВОЛКОВ

Киберпоэзия должна быть глуповата

Сбербанк провел поэтический конкурс для роботов. Роботы написали стихи, но поэзия оказалась – так себе. В качестве приза лучшие роботопэты получили миллион рублей. За подобными машинами – будущее, уверены в банке. Какие стихи сочинили железяки и кому это нужно?

ЖИВЫХ МЕНЯЮТ НА ЖЕЛЕЗНЫХ

По условиям конкурса, участники должны были создать робота (алгоритм), который мог бы сочинять стихи на заданную тему в стиле русских классиков – Пушкина, Есенина, Маяковского, Блока, Тютчева. В стихотворном соревновании по искусственному интеллекту приняли участие 263 команды из 68 городов России. Вот что сочинили роботы (выборка из лучших произведений). Попробуйте отгадать тему каждого стихотворения.

*Не жалею, не зову, не плачу,
Всё пройдет как с белых банок дым.
Номиналов платежом серебряный.
Я не буду больше молодым.
Ты теперь не так, банк, будешь биться,
Сердце банковское холодком,
И банкнот беззубого ситца
Не заманит шляться босиком.*
(Тема: время – деньги. Стиль: Сергей Есенин)

*Скажу, футбол, и часть, и внемли,
Исполнись сборную своей,
И, обходя время и земли,
Футболом жги сердца людей.*
(Тема: сборная России по футболу на ЧМ-2018. Стиль: Александр Пушкин)

*Стонут фабрики от производства:
Ни экологические,
Ни прогула,
Все экологическое на счету, –
Производство же в цвету.*
(Тема: экологичное производство. Стиль: Владимир Маяковский)

Всего было прислано более пятисот работ. Победителями стали Илья Козиев, он получит 500 тысяч рублей; Александр Швец (300 тысяч руб.) и Евгений Иванов (200 тысяч руб.). Как сообщили «Городу 812» в Сбербанке России, призеры живут в разных городах – Череповце, Красноярске, Москве – и трудятся в разных организациях: SDI Solutions, Avito, ФИЦ ИУ РАН. Сбербанк обещает перевести им призовые деньги до конца 2018 года.

Зачем банку нужен был этот конкурс? Оказалось – для того, чтобы заменить живых операторов ботами (роботами) и заставить этих роботов говорить с клиентами на их языке.

– Несмотря на кажущуюся отвлеченность конкурса от банковской тематики, его результаты напрямую способствуют развитию такого сегмента, как персонализация общения. При помощи разработанных алгоритмов можно научить чат-боты общаться с каждой группой клиентов на его языке, используя привычные и понятные термины и категории. С этой точки зрения конкурс оправдал ожидания, – рассказали в банке.

На вопрос, хорошие ли получились стихи, в Сбербанке не ответили.

Как ранее сообщил журналистам глава Сбербанка Герман Греф, компания начала заменять живых сотрудников робо-

тами. 70% менеджеров среднего звена уже уступили свои должности машинам. К 2025 году численность человеческих работников Сбербанка может уменьшиться вдвое из-за передачи их функций искусственному интеллекту.

БОТ ВЫУЧИЛ МАТ

По словам Елены Кудрявцевой, доцента НИУ ВШЭ в Петербурге, людей заменяют роботами во многих крупных компаниях.

– В базовых коммуникациях – где требуются ответы на стандартные вопросы или согласование документов – боты сейчас очень востребованы. В сфере коммуни-

каций – даже там, где никаких ботов нет – существует большая проблема, заключающаяся в том, что очень сложно устанавливается контакт между специалистом и клиентом. Специалисты говорят на профессиональном языке и не понимают запроса клиента, который тот формулирует в терминологии «чувства – переживания». Например, я открываю компьютер, а там – бах! – ничего нет. Я звоню в техподдержку и говорю: «В компьютере ничего нет». Специалист меня не понимает: что значит «ничего»? И отвечает на своем языке: «Запустите браузер...» И уже я не понимаю, так как не разбираюсь в компьютерах. История про стихи, написанные роботами, – о том, как общаться с клиентом на его языке. Там отработывался алгоритм ориентации на конкретную лексику конкретного человека. Конечно, стилистику Пушкина или Есенина робот не воспроизведет, это слишком сложная конструкция. Но лексика, ритмика легко поддаются алгоритмизации.

– То есть робот будет к подросткам обращаться: «Дроу,

бро!», а к пожилым учительницам – «Глубокоуважаемая Марья Ивановна, примите нижайший поклон»?

– Да, что-то вроде того. Но это уже не просто лексическая, а также стилистическая форма. Ее тоже можно запрограммировать, но для этого бот должен иметь очень большую базу по каждому стилю. Были такие примеры, связанные с ограничениями самообучающихся ботов. Они легко усваивали нецензурную лексику, расистские высказывания. В рамках алгоритма, заложенного в бота, подобные элементы являлись вариантом нормы. Главный плюс бота – он может одновременно говорить с тысячей клиентов. Но проблема в том, что на другой-то стороне – живой человек, который может отвечать как угодно. Многие вообще в панику впадают и бросают трубку, когда понимают, что говорят с роботом.

Каждое новое поколение электронно-вычислительной техники проверялось всегда на двух типах задач: игра в шахматы и творчество. Ничего удивительного, что сейчас начался очередной виток. Но всем, кто связан с тематикой искусственного интеллекта, понятно, что в ближайшем будущем в творчестве машина человека не заменит. Потому что любой алгоритм, который дается машине, придуман человеком. А то, что воспроизводится по алгоритму, с человеческой точки зрения, творчеством не является. Главное свойство человеческой психики – преодолевать границы, а машина не может выйти за поставленные границы. В этом конкурентов у человеческого интеллекта нет.

– В Сбербанке 70% менеджеров среднего звена заменили на роботов. А что дальше? Работать будут одни машины?

– Сбербанк начал с того, что уволил 2000 операционистов и заменил их на роботов. Таким путем идут многие компании. Во всем мире произошло подобное перераспределение: то, что умели делать узкие специалисты, сегодня полностью компьютеры. Основная задача менеджеров среднего звена – донести реальность, делать аналитические отчеты для топ-менеджеров на профессиональном языке. Но эта работа легко алгоритмизируется. Появилось много аналитических программ, которые могут выдавать такую же информацию. Тем не менее менеджеры среднего звена нужны, пусть и не так много. От них зависит гибкость компании. Они – специалисты по перспективным решениям, инновациям. Кто, если не они, будет придумывать новые продукты?

– В каких еще сферах роботы заменят людей?

– Сейчас идет волна в образовании, что очень пугает и преподавателей, и студентов. У нас появляются, конечно, не робопреподаватели, но теперь студенты могут слушать лекции удаленно через Интернет. Чтобы пробудить к предмету живой интерес, нужен живой преподаватель. Многие говорят, что живое взаимодействие мотивирует на учебу намного больше, чем онлайн-лекция.

– Какие еще сферы захватят машины?

– Все, где есть обязательные коммуникации. Например, в медицине. Допустим, вы прошли диспансеризацию, разные специалисты написали свои рекомендации. А потом вы все равно идете к терапевту, который пишет основное заключение, исходя из всех рекомендаций. Этого терапевта можно легко заменить роботом. Если сейчас мы редко сталкиваемся с ботами, то скоро будем встречаться с ними на каждом шагу. И нужно, чтобы обыватель не видел в общении с ботом никаких сложностей для себя, – рассказала Елена Кудрявцева.

РОБОРОМАН

КАК ОБЪЕКТИВНАЯ РЕАЛЬНОСТЬ

Стихи роботопэтов могут быть интересны для ученых. По словам Константина Богданова, доктора филологических наук, ведущего научного сотрудника Пушкинского дома РАН, индустрия создания текстов по заданным алгоритмам сегодня активно развивается. Это тренд.

– Появились даже специалисты, которые занимаются «поэтическими» – в кавычках – достоинствами подобных стихов. Можно восторгаться тем, что машина способна создать какой-то связный и даже по-своему интересный, текст. Любой текст хорош по-разному: стилистическим, риторическим своеобразием, которое вполне достижимо за счет механизированного сочетания слов, лексем. Но это же просто перебор слов из словаря, и на мой взгляд, читать такие стихи неинтересно. В будущем, возможно, это будет востребовано. Например, последний роман Пелевина «iPhuck» сочинен как бы от лица робота, то есть предполагается, что текст написан будто не Пелевиным, а компьютером. Писатель, на мой взгляд, ставил задачу – показать, что компьютерный алгоритм выдает более объективную картину реальности. С этой точки зрения можно относиться к компьютерным стихам как к некой объективированной реальности, в которой нет субъекта. Но если нам интересны эмоции, тогда живой поэт и живые стихи более важны, – уверен ученый.

Елена РОТКЕВИЧ

Сбербанк потратил миллион рублей на стихи роботов



Дела ведут на аукцион

В России появилась возможность частного финансирования судебных процессов. Это когда у истца нет денег на адвоката и экспертизы, но в расчете на выигрыш в процесс вкладывают свои собственные средства сами адвокаты или привлекается инвестор. Может ли такая практика стать распространенной?

КАК ЭТО ДЕЛАЕТСЯ В ШТАТАХ

В США законодательно закреплены и гонорар успеха – success fee – и кредит на процесс – lawsuit loan.

Как это работает в Америке, нам рассказала Карина Дюваль, американский адвокат и автор сайта Russian-divorce.

– Услуги судебного финансирования в США очень широко рекламируются на радио и телевидении, но нельзя сказать, чтобы они применялись повсеместно. В Америке около 35% всех дел заканчиваются на досудебной стадии: именно потому, что у людей нет денег, чтоб судиться.

Кредитом на процесс – lawsuit loan, – как и любым другим кредитом, нужно пользоваться с умом. У меня была клиентка, которая этой возможностью воспользовалась не очень разумно. Некоторое время назад она вышла замуж в США, родила двоих детей, а когда отношения с мужем испортились, уехала с детьми в Россию, в Петербург. Я лично вела ее дело о разводе и определении места жительства детей. Моя рекомендация была подождать с алиментами и разделом имущества до лучших времен, убедившись, что муж не может сделать ничего против детей, и чтобы ее кастоди (ответственное хранение средств) над детьми было бесспорным. Муж моей клиентки работал в госпитале и имел стабильную белую зарплату. То есть вопрос с алиментами решался почти автоматически, а с имуществом были определенные нюансы. Но клиентку расклад, который предложила я и моя коллега, не устраивал. И она пропала...

Нашла адвоката, который пообещал ей именно то, на что она рассчитывала: алименты на детей, оплату дополнительных расходов, их перелет из России в США и главное – супружескую квартиру в ее единоличную собственность. И ерунда, что в этой квартире живет бывший муж с новой семьей. И ерунда, что он платит за квартиру ипотеку. А что ей, бывшей жене, не имеющей дохода в США, ипотеку вообще не дадут. Главное, что женщина поверила: сейчас ей дадут сразу всё.

Чтобы оплатить услуги своего адвоката, она обратилась в компанию, предлагающую lawsuit loans. Те оценили риски и нашли, что женщине полагается 50% от стоимости выплаченной части квартиры, то есть примерно \$ 45 000. И дали кредит в размере \$ 25 000. То есть в лучшем случае в конце туннеля женщину ждет утешительный приз в размере \$ 20 000. Имеет ли экономический смысл трата \$ 25 000 ради получения \$ 20 000? Никакую квартиру, как вы уже догадались, женщина получить не смогла бы даже в теории, ибо квартира не выплачена, а кредит ей никто бы не дал. Результат: разбитые надежды, неоправданные ожидания и невозможность отыграть все назад.

Так что проблем от внедрения института судебного финансирования в России стоит ожидать больше, чем пользы.

– В какие дела в США выгодно вкладываться?

– Это дела, связанные с возмещением вреда здоровью. Идеальная жертва – белый мужчина 40 лет, профессионал, умерший в расцвете своих сил.

КАК ЭТО ДЕЛАЕТСЯ В РОССИИ

В России судебное финансирование предлагают несколько компаний. Первое упоминание о процессе с привлечением заемных средств было связано с коллективным иском, поданным россиянами – владельцами айфонов – к ООО «Эппл Рус»: пользователи жаловались, что их смартфоны чересчур медленно работают, раскопали, что производители намеренно мешали быстрой работе системы IOS, чтобы пощадить

аккумуляторы, составили коллективный иск и потребовали, чтобы компания Apple аккумуляторы им заменила. Суд к таким искам не привык, поэтому вернул их истцам с формулировкой «Цена иска не определена».

Это был первый в России случай «судебной инвестиции», который обеспечила компания National Legal Finance Group. На ее сайте описано еще несколько примеров удачных инвестиций в процессы. Например, владелец некоего коммерческого здания получил инвестиций на 19 миллионов рублей для защиты от суда, который планировал приговорить этот дом к сносу как самовольно построенный. Деньги, сообщается на сайте, помогли «реализовать мероприятия, необходимые для защиты объекта». Несколько витиеватая формулировка, в которой ничего не сказано о судьбе самого объекта.

Недавно заработал онлайн-сервис по финансированию судебных процессов Platforma. Истцы могут выложить здесь свое дело в надежде, что им заинтересуются адвокаты или инвесторы.

«Платформа» рассказывает о нескольких удачных процессах. Например, иск, выигранный при участии «Платформы», был подан новосибирским заводом по выпуску стеклотары. Завод судился с поставщиком электроэнергии, которая поступала с перепадами, что в итоге привело к дорогостоящему ремонту. Инвесторы, как сообщает «Платформа», вложили в процесс 10 миллионов, а на выходе получают 20 (и еще 25 миллионов причитается истцу).

Еще одно из профинансированных «Платформой» дел готовится к слушаниям в Невском суде Петербурга: это процесс между клиникой доктора Евгения Блюма и его пациенткой – олимпийской спортсменкой Марией Комиссаровой (Чадаевой). Третьей стороной выступает благотворительный фонд, который помогал в сборе денег для спортсменки – на лечение, которое оказалось, по ее мнению, абсолютно неэффективным. Во всяком случае, с инвалидной коляски она так и не встала. Тогда Мария Комиссарова стала искать инвестора для процесса. Предварительное заседание назначено на 3 декабря.

ГДЕ ВСТРЕЧАЕТСЯ ГОНОРАР УСПЕХА

Ученые-юристы к идее распространения судебного финансирования в России относятся без особого восторга. По мнению доцента Юридической академии Анны Толстовой, система частного финансирования судебного процесса принижает само значение суда и порождает опасную максиму, что «без денег суд не выиграть».

Другая проблема – в России гонорар успеха для адвокатской корпорации фактически запрещен. Кроме того, суды нечасто возмещают в полном объеме заявленную сумму расходов на представителя, неустойку или моральный вред – а именно там содержится потенциальная прибыль. Про то, что деньги по исполнительному листу надо еще получить, и говорить нечего.

На какой судебный процесс можно найти инвестора в России

Проект реализован на средства гранта Санкт-Петербурга



– Адвокат получает гонорар за работу, а не за результат. В соответствии с законом об адвокатуре – это даже не гонорар, а вознаграждение, – объясняет адвокат Олег Козлов. – Конечно, многие адвокаты в соглашении прописывают так называемый гонорар успеха, который, как правило, судами не взыскивается и является скорее премиальным фондом. Если это указано в договоре, адвокат имеет право вытребовать у клиента эти деньги, когда тот получит их по своему исполнительному листу.

Гонорар успеха является самой популярной схемой по работе с проблемными активами у крупнейших корпораций – он вносится в 90% типовых контрактов с юристами, рассказала нам доцент юридического факультета СПбГУ Наталья Шатихина.

– Дискуссию о давно назревшей и уже даже перезревшей необходимости success fee у адвокатов ведем давно, но это разговор слепого с глухим, – говорит Наталья Шатихина. – Даже формы существования адвокатских образований, которые сейчас предлагает закон об адвокатуре, не предусматривают его в принципе. Понятно, что премиальные за выигранное традиционное уголовное дело выглядят не очень хорошо. Юристы там должны лишь выполнять свою процессуальную функцию, а решение выносит суд, иначе получается лотерея. Но вот с делами о банкротстве или с крупными исками это повсеместно принято. Банкротное дело интересно потенциальному инвестору тем, что там хотя бы активы видны и их можно оценить заранее.

– Почему идея судебного финансирования идет рука об руку с коллективными, а не одиночными исками?

– Потому что при одиночном иске выше риски, а в ситуации, когда истцов много и у них схожие требования, больше внимания, больше шансов на

взыскание крупной суммы, которая распределится между истцами.

– У нас по коллективным искам специализируется адвокат Трунов, но его клиенты редко удаются получить большие деньги.

– Не буду комментировать деятельность Трунова по этическим соображениям. Это все-таки не коллективные иски, а просто громкие дела с множественным истцов. А таких ситуаций и без катастроф довольно много: это, например, обманутые дольщики или вкладчики банков. Заработать на деле строительной компании, просрочившей введение объекта в эксплуатацию, очень соблазнительно. Закон определил возможность взыскания весьма щедрых процентов за просрочку, и если объединить сотню дольщиков, которые разом захотят получить свою компенсацию, застройщику не по здравится. Но такая ситуация уже напоминает потребительский экстремизм, так как остальные сотни и даже тысячи дольщиков становятся заложниками нескольких десятков. Да и злоупотреблений со стороны юристов, предлагающих свои услуги на этом рынке, достаточно. Вопрос же в том, какую сумму застройщик согласится погасить добровольно. Вот и получаются переговоры в таком роде: «Уважаемый застройщик, мы набрали уже 20 миллионов долгов с учетом процентов, но я готов остановиться на 10 млн, которые они заплатили за свои квартиры, а вы мне за это обеспечите в качестве отступного два места в паркинге». Но это не внесудебное урегулирование. Это сильно напоминает вымогательство, и адвоката бы мигом лишили статуса за такие приемы. У нас же на этих делах обычно подвизаются обычные юристы, не адвокаты, статуса у них все равно нет...

– Где кроме Америки еще развит институт судебного финансирования?

– Нечто подобное есть в Европе, во Франции, например. Но американ-

ская система уникальна тем, что там очень дорогой процесс. По этой причине, кстати, 95% тяжб заканчиваются досудебными переговорами во избежание лишнего расходов. Но если дело дошло до суда – например дело о банкротстве, – то во многих штатах при удовлетворении требований в первую очередь будут погашены расходы на адвокатов и процессуальные издержки, а уже затем – требования остальных кредиторов, даже если это инвалиды. Этим обеспечивается заинтересованность крупных юридических компаний в работе по таким делам, чтобы обеспечить защиту прав граждан, которым на момент подачи иска сильные юристы не по карману. У нас процедуры отношения с клиентами в таких делах четко не прописаны, и даже добросовестный адвокат рискует не только не дожидаться гонорара, но еще и нарваться на необоснованные обвинения в том, что он обирает доверителей. В результате солидные юристы, дорожащие репутацией, не станут связываться с потенциальными скандальными историями, поэтому на таких массовых процессах часто обитают целые стаи не самых квалифицированных юристов, что, конечно, делу мешает.

Можно ли рассчитывать на то, что наш российский адвокат возьмется за простое дело – скажем, пострадавшего в ДТП – и будет вести его за свой счет в надежде на выигрыш? Юристы в этом сомневаются.

– Может ли адвокат защищать бедного клиента бесплатно в расчете получить деньги после выигранного процесса? – говорит адвокат Олег Козлов. – Неформально каждый волен делать все, что хочет. Но ни один здравомыслящий адвокат, зная, как в нашей стране происходят взыскания, на это не пойдет.

Нина АСТАФЬЕВА

А думали – сносу не будет

К сносу Петербургский спортивно-концертный комплекс (СКК) на проспекте Гагарина готовили давно – заявление на Градостроительном совете Петербурга о том, что СКК невозможно реконструировать, его можно только снести, – лишь финал трехлетней истории.

На месте СКК хотят построить новую ледовую арену – на которой пройдет чемпионат мира по хоккею, а после этого она станет домашней ареной СКА. Все почти как в истории со стадионом на Крестовском. Отличие в том, что там стадион строили на бюджетные деньги, а хоккейную арену хотят построить на частные – деньги ХК СКА.

До недавнего времени руководители СКА говорили только о реконструкции – так, на ПМЭФ-2018 бизнесмен Геннадий Тимченко (президент хоккейного клуба СКА, который на 100% принадлежит дочерней фирме «Газпрома») заявил, что СКК будет реконструирован с увеличением количества посадочных мест и станет домашней площадкой для СКА.

Однако на недавнем Градостроительном совете Петербурга проектанты новой арены заявили, что реконструкции не получится – СКК надо сносить и строить все заново. Это возмутило петербургских архитекторов и общественность. Но, как считают, наблюдатели, вряд ли это возмущение сможет спасти комплекс.

Чтобы понять, что события этого года – логичный финал СКК, обратимся к его истории. Ее можно разделить на четыре периода. Первый относится к советскому времени: 1980–1991 годы.

СКК строился к Олимпиаде-80 с максимальной вместимостью 25 тысяч зрителей для футбольных матчей. Для хоккея часть трибун убирается, чтобы приблизить зрителей к «коробке». Тогда вместимость становится 13,5 тысяч мест. Для концертов вместимость сильно различается и зависит от размера сцены, танцпола и т.д.

СКК в советское время был планово-убыточным предприятием. В 1983 году дотация составила 1,7 млн рублей (тогда мы жили на зарплату 120–150 рублей). Но в СКК было проведено 103 спортивных события и 206 концертов.

Второй период: 1992–2010 годы. Кольцевое фойе на втором уровне становится постоянно действующей ярмаркой, СКК превращается в торговый центр, пользователи которого нещадно эксплуатируют старую инфраструктуру комплекса. В 2010 году СКК заработал 60 млн рублей, а долги достигли 100 млн.

Третий период: 2011–2016 годы. Новое руководство СКК пытается вернуть комплексу спортивные функции. Ярмарка закрывается. Постепенно комплекс выходит в ноль по расходам и доходам. Организуется около 100 событий в год, примерно поровну спортивных соревнований и концертов. На заработанные деньги были отремонтированы крыша и помещения, поврежденные ярмаркой, приведены в приличное состояние раздевалки для спортсменов и т.д.

Неожиданно в 2014 году Минэкономразвития ставит СКК, который являлся федеральным объектом и подчинялся Министерству спорта, в план приватизации. Это отрезало возможности перспективного планирования деятельности СКК на годы вперед. Например, по созданию федерального центра футбола для круглогодичной подготовки сборных всех возрастов.

Тогда Петербург серьезно сопротивлялся приватизации СКК и в итоге в 2016 году добился вывода спортивного комплекса из планов приватизации и передачи его из федеральной собственности в региональную. Но оказалось, что радоваться было нечему.

Наступил четвертый период: 2016–2018 годы. СКК перестал получать от города и федераций спортивные соревнования, список сократился с десятков до нескольких штук. Ушли губернаторские новогодние елки и семейная выставка «Я выбираю спорт». Про футбол и хоккей и говорить нечего.

Как СКК три года готовили к ликвидации

Специалисты рынка недвижимости называют такое развитие событий предпродажной подготовкой. В данном случае речь идет скорее о земле под СКК, поскольку сам стадион петербургские власти, похоже, больше не интересуют.

На этом фоне появились разговоры о плохом техническом состоянии СКК. Хотя в начале ноября там состоялся чемпионат мира по прыжкам на батуте. Для него СКК получил паспорт безопасности, который зафиксировал пригодность здания для нахождения там зрителей и спортсменов, в том числе большого количества детей, которые провели свою часть чемпионата.

СКК интересен инвесторам не только как спортивный объект, но и как территория, где можно построить жилье.

В июле 2018 года вступили в силу изменения в городской закон «О порядке предоставления объектов недвижимости, находящихся в собственности Санкт-Петербурга, для строительства, реконструкции и приспособления для современного использования». В него «встроили» пункт о том, что инвестор, построивший и передавший городу объект спорта или культуры стоимостью не менее 15 млрд рублей, получает без торгов смежный (!) земельный участок.

Тогда прямо говорилось, что этот пункт появился специально под владельцев СКА: они планируют построить рядом с СКК жилой комплекс из зданий высотой до 70 метров общей площадью 300 тыс. кв. метров.

Логика бизнеса понятна: чтобы отбить 15 млрд рублей (сейчас речь идет о 20 млрд), которые будет стоить новый дворец, и получить маржу, необходимо построить не просто много жилья, а много квартир в хорошей локации. Другого места для этой цели, кроме квартала, где расположен СКК, просто не найти.

Проигнорированы призывы местных жителей дополнить квартал другими спортивными сооружениями, как это планировалось и при проектировании СКК, и еще сравнительно недавно (в 2010 году Градсовет одобрил эскиз застройки квартала спортивными сооружениями, который был разработан «Студией 44» Никиты Явейна и получил неофициальное название «Парад планет»). Все здания в плане имели круглую форму. Но потом не нашли денег ни частный бизнес, ни государство, и красивый эскиз сдали в архив).

Когда материал готовился к печати, стало известно, что директор СКК Николай Складенко подал заявление об увольнении по собственному желанию.

Вадим ШУВАЛОВ

Про идеалы, эталоны и стандарты

Человечество сделало очередной решительный шаг в цифровое пространство. На 26-й Генеральной конференции по мерам и весам в Париже метрологи окончательно отказались от использования эталонов из материального мира. Платиноиридиевый слиток весом ровно в идеальный килограмм сбросили, наконец, с парохода современности. Чуть раньше разобрались с другими эталонами системы СИ – каждый привязали к какой-либо из фундаментальных констант: в туманной ретроспекции школьной программы смутно маячат число Авогадро, постоянная Больцмана, элементарный электрический заряд... Впрочем, ученые не забыли успокоить обывателя: ничего-то в его будничной жизни не изменится, это важно только для высокоточных работ в невидимых нам нанометрах.

Но нам напомнили-таки про эталоны! А уж у кого какие ассоциации это слово вызывает в связи с его более чем материальным существованием... Первое, что приходит на ум, – эталон женской красоты. Тут полный беспорядок, мужские шараханья от Венеры Милосской до 90–60–90, не говоря уж о сидевшей позавчера в вагоне метро напротив прекрасной незнакомке. Однако это эфирные, так сказать, неприкладные эталоны. Да и не эталоны вовсе, а идеалы.

Достигнув к своему возрасту определенной независимости от чужого мнения о себе, я, тем не менее, ловлю себя иногда на том, что озабочен-таки проблемой соответствия... Чему? Ладно я сам, я давно уже соответствую по крайней мере своему стихийно сложившемуся образу жизни. Но вот актуальный для меня вопрос: соответствует ли мой неоспоримый идеал – любимый внук – эталону будущего первоклассника?..

Какие-то требования школа к своим микроабитуриентам предъявляет. Но кому нынешняя школа авторитет! А вот когда знакомые рассказывают о своих детях-внуках чудеса, до которых моему еще о-го-го (правда, нам тоже есть чем крыть)... Когда телевизор показывает четырехлетнего вундеркинда-калькулятора... Когда наблюдаешь в том же метро малютку, который рядом с мамой увлеченно читает книжку без картинок и не шевелит губами!

На празднике в детском саду у внука невольно наблюдал больше не за своим даже, а за двигающимся не в такт мальчишкой, который был на голову выше остальных. Что ни танец – все у него невпопад! Из-за роста его и неуклюжести казалось, что и лицо у него немного дебильноватое. А еще – уж очень он был похож на моего однокашника. Мы не то чтобы дружим, но продолжаем видеться иногда. Недавно в гостях у него фотографии старые перебирали, и среди них – детсадовская, где он точно так же по-дурачки торчит над своими ровесниками, будто его к малолеткам за недоумство сослали. Потом он с гордостью показывал мне увесистый том – почетные выпускники нашего института, где есть статья и о нем. Был нестандартным ребенком – стал нерядовым взрослым.

Вообще, если вовремя разобраться с разницей между идеалом, стандартом и эталоном, жизнь становится внятней. Главное, идеал не должен быть стандартным. А вот стандарт, в идеале, должен совпадать с эталоном. Даже если не знаешь, что такое постоянная Планка и почему – с прописной буквы. Даже если метрологов с метеорологами путаешь.

Владимир ПЕТРОВ

«Петергоф» платит штрафы, но берег охраняет

На Петербургском культурном форуме Александр Шолохов, депутат Госдумы и внук писателя Михаила Шолохова, в качестве примера абсурдности и нестыковок в наших законах назвал историю о том, как ГМЗ «Петергоф» платит огромные штрафы, чтобы не допускать несанкционированного посещения береговой линии заповедника. «Город 812» заинтересовался проблемой и обратился за комментарием к Елене Кальницкой, генеральному директору «Петергофа».

«Это крайне сложная для ГМЗ «Петергоф» ситуация, – сообщила Елена Кальницкая. – В соответствии с требованиями к антитеррористической защищенности мест массового пребывания людей, территория ГМЗ «Петергоф» относится к категории 1 (высокая значимость). Постановлением Правительства РФ от 25.03.2015 № 272 установлены требования к инженерно-технической укреплённости объектов – ограждение периметра, создание локальных охраняемых зон, которые исключают или ограничивают проход людей на охраняемую территорию.

Это обуславливает наличие замкнутых периметров садов и парков, закрытых в ночное время.

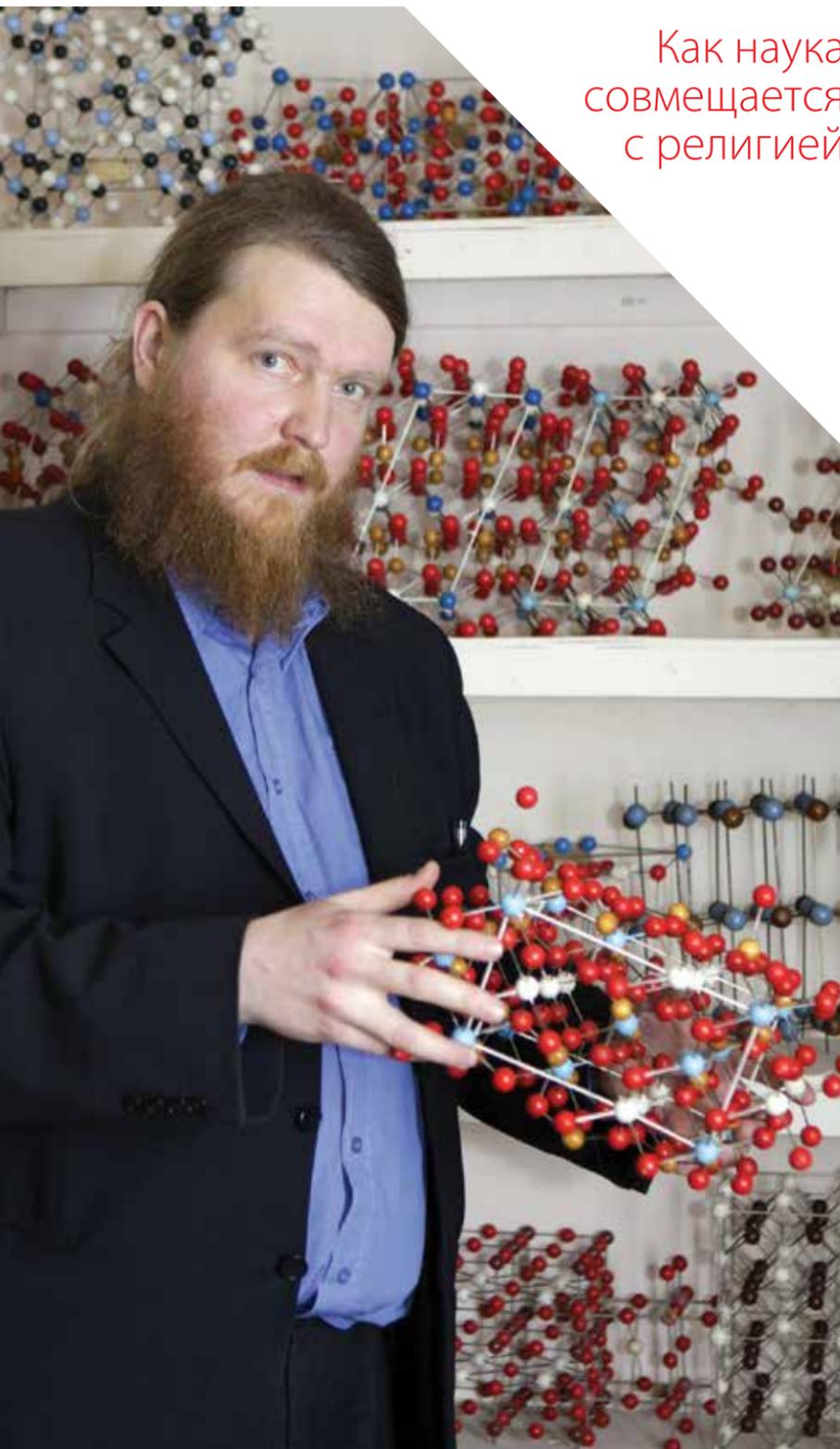
Однако парки «Петергофа» прилегают к береговой линии Финского залива – и в соответствии со статьей 6 Водного кодекса РФ граждане имеют право свободного круглосуточного к ним доступа. По жалобам граждан, желающих круглосуточно гулять по береговой линии залива, ГМЗ «Петергоф» подвергался взысканиям: административным штрафам в 400 тысяч и 200 тысяч рублей».

По словам Елены Кальницкой, ГМЗ «Петергоф» занимается урегулированием этой ситуации уже несколько лет, обращаясь в Госдуму, Совет Федерации и администрацию города. Два года назад Валентина Матвиенко внесла в Госдуму проект поправок в законы, в том числе в статью 6 Водного кодекса. ГМЗ «Петергоф» ждет положительного решения этой проблемы.

Вадим ШУВАЛОВ

Человек и минерал

Сергей Кривовичев – ученый с мировой известностью, доктор геолого-минералогических наук, член-корреспондент РАН. У него семеро детей, своя научная школа и духовный сан – он штатный диакон Русской православной церкви. Мы поговорили с ним о науке и религии. Но о науке больше.



Как наука
совмещается
с религией

– **Вы же потомственный минеролог?**

– Конечно! Дед был геолог, буровой мастер. Тетя – геолог полевой. Родители у меня ученые: отец геолог, а мама кристаллограф, структурщик очень высокого уровня. Она училась на кафедре кристаллографии, которой я сейчас заведу.

Наша семья уникальная тем, что у каждого из нас есть «свой» минерал. В честь меня называется кривовичевит, в честь папы – владкривовичевит, в честь мамы – старовичит, потому что у нее фамилия Старова. У них с папой разные фамилии. Мама оставила девичью.

С папой мы сейчас вместе работаем. У нас выходят совместные статьи по проблемам минеральной эволюции. Это новые направления в минералогии, которые пытаются охватить и обобщить очень большой объем данных по минералам, которые накоплены за последние несколько сотен лет. С мамой у нас тоже есть совместные публикации.

– **У вас семеро детей! Есть кому продолжить династию?**

– Ну, пока надежда только на младшего сына Платона. Он очень увлекся камнем: занимается в камнерезной мастерской, собирает минералы и читает об этом. Ему 10 лет. Тут был интересный случай. Он везде с собой носил книгу Ферсмана «Занимательная минералогия», а потом где-то ее оставил. Ее так и не вернул никто, хотя мы писали, спрашивали. Были очень удивлены, что кому-то она оказалась нужна! Это показатель того, что в обществе ценится наука. Поэтому, может, даже хорошо, что книгу не вернули. Как говорится, сейте разумное, доброе, вечное.

– **А на каком уровне находится сегодня российская кристаллография?**

– Она на очень высоком уровне, я бы так сказал. Минералогия у нас вообще топовая. Мы одни из первых в мире.

– **Какие открытия у вас?**

– У меня есть открытые минералы, собранные факты и данные в области минералогии, но иногда хочется встать над этим полем накопленных данных и посмотреть на глобальные закономерности, которые стоят за всем этим. Мне удалось придумать такую систему, которая объясняет числом уровень сложности. Это сейчас новый взгляд на минералогии, на минералы, на кристаллы и на кристаллические структуры.

– **Что-то из этого можно применить на практике?**

– На самом деле, это сложный вопрос. Дело в том, что у нас сейчас есть то, что называется «долина смерти». У нас есть наука, которая генерирует новые идеи и способна создать какой-то опытный образец, и у нас есть промышленность, которой нужны готовые решения. А вот производства, которое бы стояло между наукой и потребностями промышленности, попросту нет.

У нас с коллегами, например, есть несколько очень интересных патентов на любопытные сорбенты. Один из этих сорбентов вообще не имеет аналогов в мире. Так вот, как мы ни стараемся, не можем пробить наши разработки в производство. Это и есть

долина смерти в России. Промышленности легче закупить готовые решения за рубежом, потому что они там уже доведены, а у нас это производство еще нужно наладить.

Мы приходим на Кольскую атомную станцию, а они мне говорят: «Конечно, давайте, только нам нужна тонна!» А у нас каких-то 20–30 грамм. Мы сами это можем масштабировать, конечно, но все равно получится килограмм, а не тонна. Когда мы проводим с ними эксперименты на атомных отходах, все работает прекрасно, но как только речь заходит о внедрении разработки в производство, мы попадаем в тупик. Для запуска они просят хотя бы 200 килограммов, но это уже не наша работа, по сути дела. Чтобы наладить такое производство, нужны вложения порядка нескольких десятков миллионов конкретно под эту научную разработку.

– **То есть у нас наука оторвана от практики, потому что нет звена, который бы занялся внедрением?**

– Нет промежуточного звена. В Советском Союзе были академические институты, промышленность и отраслевые институты, которым и поступали научные решения. Под конкретную научную разработку, которая была интересна промышленности, отраслевые институты создавали большую технологию, после чего та внедрялась в производство. Была отработана цепочка, которая позволяла пройти весь цикл – от ученых, которые придумывали гениальные решения, до конкретного воплощения в жизнь и прямого применения. Сейчас вот это потеряно.

– **А что нужно, чтобы это промежуточное звено появилось?**

– Сейчас это всех заботит. Об этом не только я говорю. Президент анонсировал национальный проект «Наука». Есть программы для поддержки инновационного предпринимательства.

– **Вы в это верите?**

– Я тут немножко скептически настроен. Кто будет заниматься этим инновационным предпринимательством у нас? Должен вырасти какой-то новый класс людей. На Западе они называются венчурные капиталисты. Там эти люди просто охотятся за генераторами идей! Они готовы организовать производство, вкладывать деньги. Дадут средства на 10 проектов, а один выиграет и окупит просто все, и причем с лихвой.

– **А у нас что не так?**

– У нас таких людей нет. В основной массе наш бизнес – это добывающая промышленность. Казалось бы, программы поддержки для предпринимателей есть, но вот не работает это! В это дело нужно вкладываться, а бизнесу нужны гарантии, что инвестиции окупятся. Одно дело, когда это работает на маленькой баночке, а другое – в промышленном масштабе.

И тут получается замкнутый круг. Для того чтобы запустить производство, нужны другие объемы, а объемы где-то нужно наработать. Еще и вечная проблема – бюрократия. Любой реактив, любой прибор или установку нужно закупать по 44 ФЗ. Закупка задерживается на полгода, иногда на год. Это убивает всякую мысль в корне. Это просто безумие, конечно. И в этом проблема большая.

– **На Западе нет таких проблем с чиновниками?**

– Они тоже жалуются. Но, конечно, у них получше всё же ситуация. Когда я работал в Штатах и в Германии и мне нужен был реактив, я шел к секретарю и говорил, что мне требуется. Она извинялась, что сегодня никак не получится, а вот завтра вам привезут реактив. У нас вот так сделать занимает месяца. Все ученые об этом говорят.

– **Распад СССР нанес большой урон науке?**

– Для науки это был, конечно, сильный удар! Понимаете, разрушались целые научные школы, конкурсы на поступление в аспирантуру практически не было. Туда фактически не шли. Многие молодые ученые, которые в то время начинали карьеру, переехали тогда за границу. У нас до сих пор очень большой возрастной провал в науке.

Нет как раз тех возрастных групп, начало карьеры которых пришлось на 90-е годы. Кто-то ушел тогда из науки, кто-то уехал за границу, потому что нужно было на что-то жить. На нашей кафедре возрастной поколенческий промежуток составляет лет 20. Большинство в 70 и более лет. Я и еще один человек в возрасте 50 лет. И то это потому, что я вернулся из-за рубежа. В принципе, по всем показателям я должен был там остаться.

– **А вы как выжили в 90-е?**

– Я сейчас со страхом вспоминаю те годы. Мы тогда семью как раз завели, дети родились. Это был какой-то ужас. Я помню, что мы сыр ели только по воскресеньям. Потом, конечно, когда в 1999 году я уехал в Штаты, понял, как мы вообще должны жить. Для меня переезд туда стал таким шоком! Мы жили в очень богатом и красивом штате Индиана, снимали дом недалеко от университета. Было ощущение, что попали в рай. И потом, Америка 90-х годов – это период расцвета. Мы тогда ушли вниз, а они пошли вверх, в том числе и потому, что средства от нас перетекали туда. Развал Советского Союза для них, конечно, был подъемом, экономическим в том числе.

– **Сейчас не так?**

– Сейчас туда приезжаю – уже не то, нет такого явного контраста. Мы стабилизировались, а у них там свои трудности сейчас происходят с Трампом. Что касается науки, просто я как-

то не видел для себя другой стези. Меня наука интересовала всегда, да и жена поддерживала. К тому же, ведь есть какие-то вечные вещи, а есть временные сумятицы. Сейчас я бы тоже не сказал, что в науке и в образовании ситуация идеальная, потому что этот чиновнический дух нас захватывает во всех сферах жизни.

– **Сколько времени вы провели за границей?**

– Я жил и трудился в Америке, в Германии и в Австрии на протяжении 5 лет. Старт мне был дан в России, и я ехал на Запад уже сложившимся специалистом, очень хорошим, я бы так сказал.

У меня была стипендия национального научного фонда США и НАТО. Мне тяжело далось решение принять приглашение Америки. Дело в том, что я подал на стипендию в 1998 году, а в 1999-м как раз начались бомбардировки в Югославии. В это время мне и пришло сообщение о том, что я получил стипендию. Я очень долго думал, соглашаться или нет, но потом решил, что это шанс для того, чтобы продвинуться в науке, и это реально хорошо для нас, в смысле – для страны.

Я не то чтобы сравниваю себя со страной, но приобретенный опыт всегда можно применить здесь. И действительно, в результате мне это очень помогло, дало очень сильный толчок в карьерном плане. В том числе именно это повлияло на то, что сейчас мы смогли так развернуться в университете. У нас есть и центр мощный, и ребята хорошие очень. Удалось установить международные контакты, потому что я сразу вошел в соприкосновение с массой известных ученых в нашей области.

Было достаточно забавно, что в Америке меня принимали за ирландца, называли «айриш». Ну понятно, рыжая борода, много детей, живу на севере Индианы, где много ирландских католиков. После возвращения из США я поехал ненадолго в Германию, а затем в Австрию – точно так же, по стипендиям. Они там даже дополнительные деньги на детей платили. Например, в Австрии кроме зарплаты мы получали 1000 евро в месяц просто потому, что у нас было пятеро детей, представляете?

– **Почему вы всё же вернулись?**

– Там можно работать, там лучше работать. Но не на месте как-то душа была, какого-то не было смысла высшего, что ли. Одной наукой все-таки человек жить не может. По крайней мере, я.

Ты там в комфорте работаешь, деньги хорошие получаешь, а у тебя вот на





родине что-то происходит, на кафедре родной люди бьются, молодежь тоже какая-то брошенная. Все равно есть ответственность какая-то перед страной. Это, может быть, звучит немножко пафосно, но это так и есть.

Допустим, если мы, ученые хорошего уровня, уедем – а здесь что будет? Кто здесь будет? Мы очень много потеряли во время всех этих потрясений, которые пережила страна. Уехало очень много креативных, талантливых, умных людей. Они здесь получили хорошее образование, но применяют его уже там, работая на другие государства. Представляете, если бы все они у нас работали? Атмосфера была бы совсем другой. Кроме того, уезжая, они увозят генофонд. Своих детей, которым они передадут свои ум, способности, культуру, они воспитают уже там, и жить они будут тоже там.

Здесь-то я хоть знаю, что мои дети будут работать на Россию. Я говорю: не на государство, не на конкретное правительство, а на Россию. И это, конечно, закладывает определенное удовлетворение. Все-таки мы должны своих талантливых людей всячески поддерживать, лелеять, оберегать, потому что они создают уровень нации. Знаете, я не пожалел, что вернулся. Я считаю, что все правильно сделал.

– Вернулись, несмотря на низкие зарплаты. А другие возвращаются?

– Я вернулся в 2005 году, когда здесь были старые приборы и плохо платили. Сейчас стали деньги платить ученым, особенно тем, кто возвращается, и многие вернулись оттуда уже на деньги. Есть формы поддержки, те же мегагранты. Российский научный рельеф, конечно, сильно улучшился в последнее время.

Но нужно понимать, что если будет плохо, вернувшиеся ученые уедут обратно. Хотя многие сейчас говорят, что вернулись за идею, на самом деле если здесь перестанут платить, они опять туда уедут. У них у всех остались там якоря.

– Вы их осуждаете?

– Я все понимаю, никого не осуждаю.

– Сейчас проблема утечки мозгов по-прежнему актуальна?

– Она стоит не так остро как раньше, но она есть. Скорее, она перешла в более нормальное русло. Во всем мире существуют определенные миграционные процессы, люди уезжают отовсюду: и из Америки, и из Европы.

И, в принципе, это нормально! У нас на кафедре выпустились несколько блестящих мальчиков и девочек, которые успешно работают в Европе или проходят там стажировки. Каждый человек ведь сам выстраивает свою жизнь. Но вот когда в Америке станет плохо, оттуда все побегут: китайцы, вьетнамцы, индонезийцы, русские, поляки, евро-

пейцы. У них интеллектуальная элита состоит в основном из приезжих. В этом смысле Америка очень уязвимая страна, потому что их патриотизм носит несколько искусственный характер.

Дело в том, что в той же Европе сейчас то же самое оборудование, что и у нас. Одна девушка с нашей кафедры собиралась во Францию, мы сказали ей о том, что оборудование там не отличается от российского. Она не верила, а потом сама убедилась. То есть сейчас у нас есть условия для ученых. Государство об этом очень заботится. Ситуация, конечно, улучшилась значительно. Хотя, повторюсь, этот чиновничий дух, который сейчас все охватывает, просто полностью губит и образование, и науку.

– А в образовании какова ситуация?

– У нас сейчас творится в образовании какая-то полная неразбериха. С одной стороны, у нас сейчас с оборудованием и с доступом к литературе все превосходно.

Но мы постоянно переписываем образовательные программы. Я прихожу читать лекции и не знаю, сколько их у меня будет в этом году, потому что программа переделана. Постоянно сокращают одни курсы и увеличивают другие. К сожалению, это ухудшает качество образования.

Мы сейчас даем образование гораздо хуже, чем то, которое в свое время получал я. У меня такая боль от этого. А всё потому, что у нас темы были отработаны годами. Коллеги, которые на 5–6 лет старше, учились по тем же учебным планам. Благодаря этому каждый курс был отработан и преподаватель знал, что он будет читать. Теперь этими вопросами занимаются чиновники. Да, это чиновники очень высокого уровня, но они мыслят как менеджеры. Я не говорю о том, что чиновники не нужны, но наукой должен управлять ученый, и с образованием желательнее тоже.

– Студенты вас радуют?

– Каждый год есть очень талантливые, очень хорошие ребята. Причем они приезжают откуда-нибудь из Усинска. Говорят, что вот, мол, это поколение гаджетов, а между тем результат налицо. У нас очень талантливый народ, у нас очень хороший генофонд. Наверное, потому что очень много смешивается разных кровей, национальностей. Знаете, у нас действительно большая талантливая страна, где очень много талантливых людей.

– Многие из ваших выпускников потом идут в науку?

– Из тех, с которыми я работаю, фактически все.

– Для большинства религия и наука – вещи противоположные, а вы одновременно и ученый и диакон. Как это в вашей голове сочетается?

– Это противопоставление было искусственно вложено в умы людей. И оно до сих пор, к сожалению, продолжает жить. Это наследие атеистического прошлого. Это советское. В Советском Союзе даже был такой журнал – «Наука и религия». На самом деле наука вообще изначально создавалась верующими людьми: Ньютон, Лейбниц и масса других ученых. Я написал книгу на эту тему, называется «Наука верующих или вера ученых. Век 20», где я попытался раскрыть, как в жизни верующих ученых 20-го века сочетались вера и научный поиск. И у нас, и на Западе есть верующие ученые, и их немало. Противопоставление науки и веры – это клише, которое было навязано атеистической пропагандой и которое до сих пор навязывается. Можно быть хорошим ученым и быть атеистом, а можно быть хорошим ученым и быть верующим.

– А как вы пришли к вере?

– На уроке литературы мне просто открылся какой-то новый взгляд на мир, который меня поразил. И он, можно сказать, показался мне более истинным. Это было обычное вводное занятие, учитель Ирина Георгиевна рассказывала про советских писателей: про Шолохова, про Фадеева и Астафьева. Но важно оказалось не столько то, что она говорила, сколько то, как она это делала. В этом новом взгляде на мир заключалась какая-то глубокая, высокая и красивая правда.

– Родители как отнеслись к вашему увлечению православием?

– Мои родители были атеистами. Сначала для них это была дикость какая-то. Они воспринимали это как каких-нибудь хиппи или наркоманов. Но впоследствии уже стали смотреть спокойнее. Сами явного интереса не проявляют, но не возражают и не отрицают.

– На ваше решение – не бросать науку, вернуться в Россию – вера как-то повлияла?

– Конечно, да! Я думаю, что это был самый глубокий внутренний стимул. Вы знаете, стройнее мир становится. На самом деле вера – это есть существо человека, его основной двигатель. Вот Лев Николаевич Толстой говорил, что если мы идем куда-то, значит, есть какая-то цель. Просто люди не всегда задумываются о том, что для них в жизни главное, что является высшей ценностью.

По мере занятий наукой я все больше убеждался в том, что мир устроен разумно. Именно поэтому мы можем познавать структуры мироздания при помощи разума. А вот анархию, которую мы наблюдаем, конечно, вносит человек. Кто виноват в том, что есть войны, голод, экологическая катастрофа? Мы виноваты! А мир, окружающий нас, гармоничен!

Наталья ОРЕХОВА



Сто лет назад за журналами тоже стояли очереди.

«Ваш тайный советник» – захватывающая история и гляцевый Интернет

У любителей истории – маленький праздник. «Ваш тайный советник», единственный в Петербурге исторический журнал, запустил свой сайт. Теперь читателям стал доступен весь архив номеров, начиная с самого первого, вышедшего в 2014 году.

«Ваш тайный советник» еще и единственный гляцевый исторический журнал в России. Создателям сайта удалось сохранить этот глянец и в сетевой версии. В чем каждый, кто зайдет на www.history1.ru, сможет убедиться. Сайт выглядит богато и строго – как Невский проспект. Так что бумажное и интернет-издание стоят друг друга. Сайт по структуре и внешнему виду довольно оригинален и в то же время понятен и прост.

История России в сетевой версии журнала так «упакована», что в нее хочется нырнуть с головой. Вот лишь некоторые истории.

КТО ИЗ ЦАРЕЙ НАНЕС НАИБОЛЬШИЙ ВРЕД ЭКОНОМИКЕ
Мы живем в мире исторических мифов. Самыми популярными царями у нас почему-то считаются самые экономически несостоятельные. Екатерина II оставила Россию в тяжелейшем кризисе с пустой казной и огромным внутренним и внешним долгом, полным экономическим лузером был царь-освободитель Александр II. А самыми успешными – палач декабристов и душитель



свободы Николай I и «на бегемоте оборот» Александр III.

ДИВЕРСИОННАЯ ГРУППА № 5

Малоизвестная страница истории: чтобы спасти генерала Власова, попавшего в окружение, были сброшены с самолетов 200 диверсантов – ленинградских спортсменов. Половина из них погибли, спасая того, кто в итоге перешел на сторону противника.

БЛОКАДА ПЕТРОГРАДА

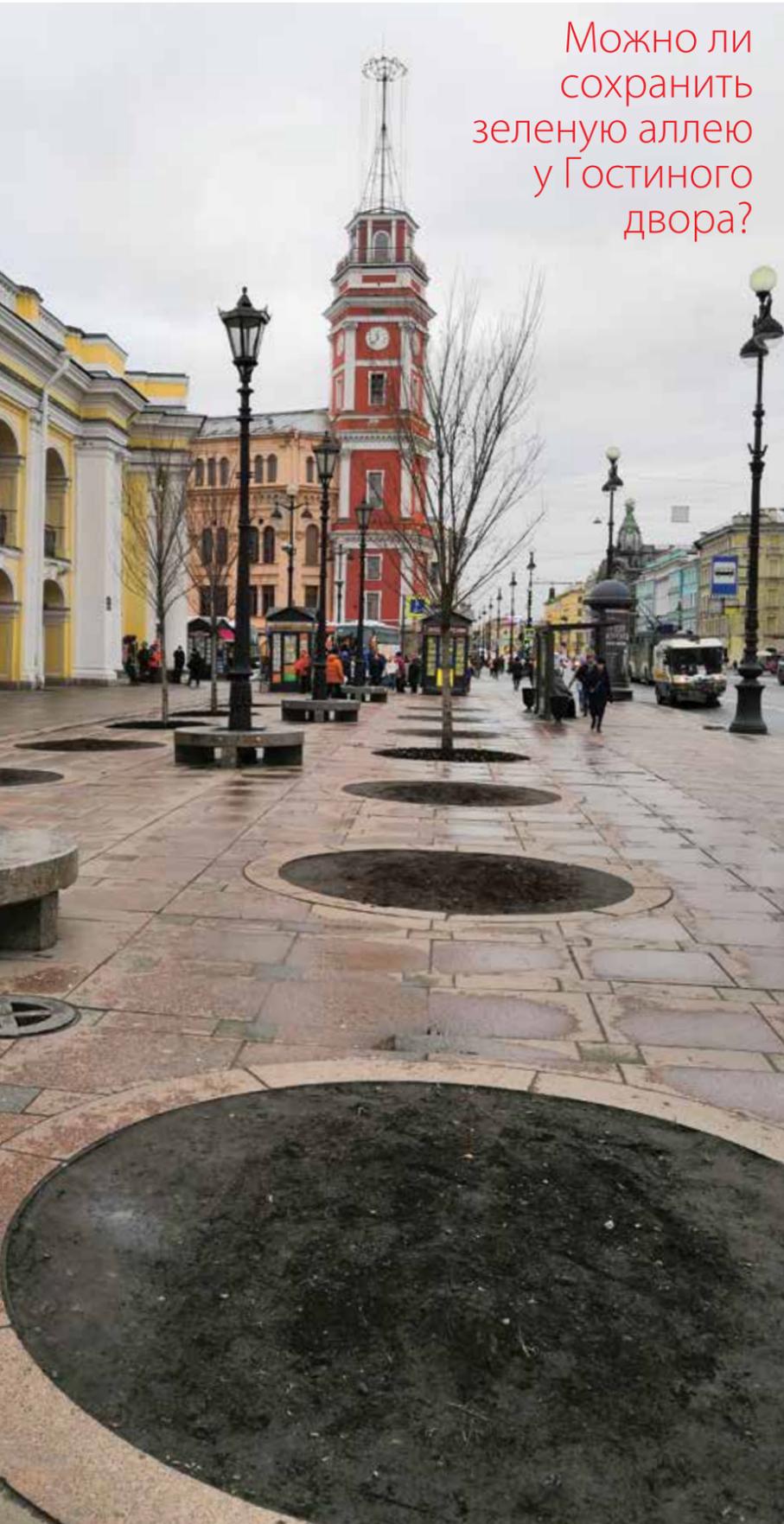
Слово «блокада» вошло в лексикон жителей Питера не в 1941-м, а на два десятилетия раньше. Блокадные голод и холод. Без отопления в холодных квартирах, с замерзшими водопроводом, со свищающимися из окон сосульками испражнений, с буржуйками, которые топились книгами и мебелью, с заметными снегами улицами.

«Саночки, на них гроб. Сзади двое-трое родных или знакомых. Везут по-сменному. Обыкновенная картина». Эта дневниковая запись, так похожая на 1942 год, сделана в 1920-м – во время военного коммунизма.

Ф. К.

Посадка отменяется

Можно ли сохранить зеленую аллею у Гостиного двора?



За минувший год погибли еще два дерева на аллее у Гостиного двора. Деревьев становится всё меньше. Сейчас их осталось одиннадцать – из 44-х, высаженных несколько лет назад. Новых на Невском сажать не планируют, и скоро деревьев там не будет совсем. Хотя эксперты уверены: возродить зеленую аллею можно.

Тридцать три черные пустые лунки «украшают» сегодня тротуар у Гостиного двора на Невском проспекте. Год назад «Город 812» написал о том, что Комитет по благоустройству решил больше не сажать у Гостиного деревья. В 2011 году все лунки были заняты – там росли 44 вяза. К 2017-му на аллее осталось всего тринадцать деревьев, сейчас – одиннадцать. Весной лунки засадят зеленой кохией, более известной в народе как вечная трава или прутняк.

Аллея на Невском проспекте существует с петровских времен. Березы, липы, клены росли и цвели почти 300 лет. Проблемы начались после 2003 года, когда к 300-летию Петербурга поменяли мощение тротуаров у Гостиного двора. Как объясняли ранее в Комитете по благоустройству, коммуникации проложили слишком близко к корням, и теперь деревьям тесно. А еще они страдают от выхлопных газов, антропогенной и техногенной нагрузки. С начала 2000-х годов деревья высаживали шесть раз, но они не выживают.

– Мы всячески хотим сберечь деревья, наши садовники танцуют вокруг них танцы с бубнами. Но если погибнут эти, других деревьев там не будет, – рассказывали в комитете.

«Город 812» спросил эксперта: отчего гибнут деревья и можно ли их сохранить?

По словам Виктора Смертина, доцента Петербургского государственного лесотехнического университета, деревья на Невском сохранить можно, но требуется радикальное комплексное решение.

– Никто не мог раньше представить, насколько место у Гостиного двора проблемное! Когда там липы росли, то не было сплошного мощения – деревья находились на вытянутом вдоль Невского проспекта прямоугольнике грунта. Но почву начали затаптывать, и тогда решили всё замостить, в надежде, что удастся удержать деревья. И вот их уже шесть раз высаживали, но они гибнут. Потому что нагрузка. Из-за пешеходов, транспорта идет вибрация, уплотнение почвы. Это буквально уничтожает корневые волоски, с помощью которых происходит всасывание почвенного раствора, обогащение кислородом и так далее. При поливе вода стоит наверху, почти не поступает к кор-

ням, и это тоже проблема. Поэтому что бы комитет (по благоустройству. – Ред.) ни делал – ничего не помогает. В последний раз они по пять кубов новой земли засыпали и даже проложили специальные трубки для аэрации. Денег и сил не жалуют. Но это не поможет. Оставшиеся вязы у Гостиного двора уже на грани. Я недавно сам там был и ужаснулся – за последние два года очень много деревьев выпало (погибло. – Ред.). И это неизбежно. Эксперименты пора заканчивать. Если сажать новые деревья – то только используя современные технологии, – уверен кандидат сельскохозяйственных наук Виктор Смертин.

По его словам, подобная беда есть и в других «горячих точках» в центре Петербурга – например на Малой Конюшенной, где тоже не растут деревья. Проблема актуальна для крупных городов во всем мире. Но ее уже научились решать. Перед посадкой деревьев в грунт устанавливаются специальные конструкции, напоминающие клетки. Они противостоят вибрации и уплотнению почвы. В Москве подобные технологии уже применяются. Их единственный минус – цена.

По оценке эксперта, чтобы заменить вязы на Невском проспекте и высадить новые, используя современные технологии, понадобится примерно 200 миллионов рублей. В Комитете по благоустройству об этом знают. Но денег нет.

Средства, выделяемые на адресные программы, озеленение и развитие зеленых зон, сокращаются ежегодно. К 300-летию Петербурга были приведены в порядок все сады и парки, но с тех пор финансирование сокращается. По мнению специалистов, чтобы зеленое благоустройство города радовало глаз, требуется увеличить финансирование как минимум в два раза.

– Нужно переосмысливать подход к «зеленой проблеме» и масштаб выделяемых средств. Тогда мы получим результат. Экологическая польза от деревьев на Невском проспекте на фоне загазованности места, конечно, минимальна – какой там кислород! Но зелень – это жизнеутверждающий фактор, оказывающий на людей большое психоэмоциональное влияние. Мы видим живые элементы и радуемся. Поэтому я – за деревья, – говорит Виктор Смертин.

На запрос «Города 812» в Комитете по благоустройству сообщили, что аллею у Гостиного двора обслуживает «Невская бригада» СПХ «Центральное», состоящая из шести садовников.

– Садовникам дорого каждое дерево. Они проводят весь комплекс необходимых мероприятий: внесение удобрений, прополка, полив и рыхление. Во все посадочные места, по согласованию с Комитетом по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры, в летний период высаживаются летние цветочные растения, – сообщили в комитете.

Елена РОТКЕВИЧ

Плитка не пришлась ко двору

Жители Центрального района возмутились навязанным им муниципалами ремонтом двора и встали на пути строительной техники. И вроде бы победили. Если все так и закончится – то это прецедент. До этого никому не удавалось сорвать уже заключенный контракт.

Как жители боролись с заменой асфальта на плитку и победили

Адресная программа МО «Смольнинское» включала в себя благоустройство почти 90 дворов. Самым дорогим оказался двор на Новгородской улице: смета на мощение плиткой 2000 метров двора составила 13 миллионов 717 тысяч. Главное же – асфальт во дворе был положен 10 лет назад и находился, по уверениям жителей, в почти идеальном состоянии. Для чего потребовалось обречь жителей на несколько недель ремонтного хаоса и тратить бюджетные деньги – это попытались выяснить жители.

Контракты на благоустройство дворов МО «Смольнинское» заключало летом 2018 года. По смете на благоустройство дворов должны были потратить два раза по 55 миллионов рублей, из них 49 и 46 миллионов – на строительство «автомобильных и пешеходных дорог», остальное – на ограды и планировку ландшафта. В первом аукционе принимала участие только одна компания – «Антураж», но муниципалы решили не заключать с ней контракт, так как в представленных «Антуражем» документах отсутствовали сведения о морозостойкости бетона, из которого сделана плитка, и показали «марки щебня по историческим документам». В результате оба договора отдала другая организация – ООО «Строй-Гарант». Как сообщают СМИ, «Антураж», ставший жертвой придирика, обратился с жалобой в антимонопольную службу. Но к истории противостояния жильцов Новгородской улицы и муниципалов это отношения не имеет.

– В трех наших домах живет несколько сотен человек, – рассказывает местная жительница Елена Весна. – Муниципальные чиновники уверяют, что в августе 2017 года они провели в нашем дворе опрос двух человек, как лучше двор благоустроить. Одна опрошенная – сильно пожилая женщина – пожаловалась на машины, паркующиеся под ее окном. Второй опрошенный, тоже пенсионер, пожаловался на просевший возле люка асфальт и попросил заделать дыру. Речь о демонтаже всего асфальта не велась. Осенью у нас безо всякого предупреждения спилили три тополя, потом повесили объявления с требованием убрать со двора машины, дабы не мешали ремонтным работам. Мы уже поняли, что грядет большая стройка, и решили противостоять. Когда приехал трактор, я его увидела из окна, позвала соседей, и мы вместе перекрыли ему дорогу. Тракторист не скандалил. Он объяснил, что ему дали задание взломать асфальт и сделать ров, а потом планировался приезд экскаватора. Ну, мы сказали этому парню, что если он сделает ров, ему тут же придется его заделывать. Потому что решение о «благоустройстве» будет обжаловано. Техника уехала.

Жители двора за два дня собрали 60 подписей под письмом протеста и направили его в районную администрацию. Там пообещали двор больше не трогать, а в 2019 году провести новые публичные слушания, чтобы понять, как распорядиться бюджетом.

Высвобожденные средства муниципалитет обещал освоить в будущем году. Как сообщил нам глава отдела благоустройства МО «Смольнинское» Владимир Горбатюк, асфальт во дворе давно требовал замены, и у муниципалов даже есть фотография, где видны ямы и промоины, по которым опасно ходить и ездить. Правда, показывать фото не стал.

Для закрепления полученного успеха активисты сходили на прием к заместителю районного главы Михаилу Долгополому. Тот подтвердил, что деньги постараются потратить на что-то другое.

В МО «Смольнинское» нам официально сообщили, что объем и направления работ во дворах Новгородской улицы будет согласовываться с жителями муниципального округа.

Нина АСТАФЬЕВА



Исторический Никольский рынок превратился в муляж.

Общество охраны памятников культуры

Существуют принципы реставрации – прописанные и в учебниках, и в официальных документах. В Петербурге они подвергаются демонстративным искажениям. Во-первых, пытаются достроить то, что не достроили классики. Во-вторых – сделать евроремонт вместо реставрации. В-третьих – не признают ценность позднейших исторических наслоений.

ДОСТРОИТЬ ЗА КЛАССИКОВ

Первый вариант – желание достроить то, что по разным причинам не достроили классики. Время от времени возникают дурацкие проекты возведения «частей строений, не осуществленных в свое время, но входивших в авторский исторический замысел».

Это я процитировал «Петербургскую стратегию сохранения культурного наследия», являющуюся приложением к постановлению правительства Санкт-Петербурга от 01.11.2005 № 1681. Глава 9 «Стратегии», из которой взята цитата, называется «Реставрация, консервация, воссоздание объектов культурного наследия. Реставрационная школа Ленинграда – Санкт-Петербурга». Здесь прямо указано, что такое возведение не допускается.

Это же сказано и в учебнике «Реставрация памятников архитектуры» – стереотипном издании, допущенном в качестве учебного пособия для студентов вузов, обучающихся по специальностям «Архитектура» и «Реставрация и реконструкция архитектурного наследия»: «Не допускается возведение частей сооружения, которые не были в свое время осуществлены, хотя бы они входили в вероятный авторский замысел. Это положение сохраняет силу не только тогда, когда изначальный замысел реконструируется по догадке <...>, но и тогда, когда мы располагаем, казалось бы, бесспорными материалами в виде авторских чертжей»

(Реставрация памятников архитектуры. М., 2014. С. 53).

Тем не менее после того как в 2010 г. в результате археологических раскопок был всесторонне изучен фундамент непостроенной колокольни Смольного собора, возникло желание колокольню высотой 168 м возвести. Инициатором выступил «Газпром» в период активного продвижения газоскреба на Охте, эта же фирма финансировала и работу археологов. Потом активность проявили Русский клуб православных меценатов и группа строительных компаний «Арсенал-Недвижимость», которые объявили, что готовы на свои средства и своими силами возвести знаменитую колокольню.

Самое смешное, что намерение достроить Растрелли противоречит и учебнику, и постановлению правительства Санкт-Петербурга от 01.11.2005, но об этом никто даже и не вспомнил. Идею осмистали как бредовую, про нее забыли, но для меня важнее, что в качестве аргумента не фигурировала «Стратегия», разработанная в 2005 г. КГИОПом.

В 2007 г., после того как подконтрольная главе городской азербайджанской диаспоры В. Мамишеву группа компаний «Конрад» купила здание Дворца культуры им. Ленсовета, тут же какие-то, прошу прощения, девелоперы придумали реализовать оставшийся на бумаге замысел Евгения Левинсона и достроить над зданием ДК 55-метровую башню. В 2010 г. заговорили о сносе всего здания с сохранением только фасадной стены и непрерывным строительством башни, причем

проект разработало ООО «Архитектурное бюро «Литейная часть-91», а ее главнокомандующий, вездесущий Р.М. Даянов, тут же заявил, что «башня необходима – она держит всю площадь [Шевченко]». Однако потом проект поменялся, площадь как-то удержалась и без башни, и без Даянова, а вскоре про Дворец культуры и вовсе забыли. О «Стратегии» и об учебнике по реставрации снова не вспомнил никто, включая архитектора, которому помнить о ней следовало в силу служебных обязанностей.

ЕВРОРЕМОНТ КАК ИДЕАЛ «ЕВРОРЕСТАВРАЦИИ»

Второй вариант – евроремонт как идеал реставрации, как бы парадоксально это ни звучало. Однако парадокса нет, потому что это практика. Характерный свежий пример – Никольский рынок (Садовая ул., 62), над которым на славу потрудились все то же ООО «Архитектурное бюро «Литейная часть-91» во главе с Даяновым. До начала стройки он что-то неизвестно кому обещал, но в итоге подлинность, даже те ее следы, которые можно было сохранить, были утрачены в ходе превращения объекта культурного наследия в две гостиницы – Holiday Inn Express (в западной части здания) и Meininger (в восточной).

Точное описание объекта, каким он является сейчас, представил Алексей Лепорк: «Если вы проезжаете по улице, то все хорошо и прекрасно, здание стоит на месте, и даже силуэт не сильно поменялся. Но подойдите поближе и войдите под его аркады. <...> Прежде там было обаяние старого здания – неровные, надтреснутые ступени, выщербленные старые каменные плиты пола, своды над аркадами. Теперь нет ничего. <...> Новые гранитные ступени. Ровные аккуратные плиты мощения галерей. Простейшие, по три положенные в ряд скругленные бетонные колоды перекрытия. Все новое, гранит как на свежеработанных тротуарах в центре города, стены идеально ровные. Нео-

Как из Никольского рынка сделали евроофис и другие нарушения принципов реставрации в Петербурге

русский евростандарт. На самом деле это не Никольский рынок, а его муляж. Большой и на расстоянии даже довольно убедительный. Но все новое и к прошлому никакого отношения не имеет».

К этому описанию могу добавить проблему кровли: во-первых, рисунок кровли заметно изменился, появились будки с окнами, как я думаю, из-за размещения дополнительных номеров; во-вторых, кровля покрыта металлической черепицей, какая сейчас в основном идет на коттеджи; в-третьих, цвет выбран насыщенный темно-красный, что в сочетании с материалом резко выбивает здание из контекста. Раньше в стене под аркадой были окна – теперь дверные блоки из трех дверей. Что касается гранитных ступеней с уровня тротуара до уровня аркады, то раньше их было две, теперь – шесть, т.е. отметка пола аркады стала выше почти на один метр. Как это можно было сделать при сохранении фасадной стены, о чем когда-то писали, я не знаю; думаю, что снесено было все до основания...

Можно было придать всему некоторую «старинность», скажем, сделать мощение из пилено-колодой гранитной брусчатки, разумнее подойти к решению кровли и не выплачивать стены, как при евроремонте... Но, видимо, вышло бы дороже, да и зачем заморачиваться?

А ведь Никольский рынок – это не старый бесхозный са-рай, это памятник архитектуры федерального значения (постановление Совета министров РСФСР от 30.08.1960 № 1327; указ президента РФ от 20.02.1995 № 176), поэтому его нельзя было ремонтировать, его можно было только реставрировать. К тому же, как сказано в «Стратегии», «реставрированный объект не должен восприниматься как новодел». Но именно как новодел и выглядит теперь здание на Садовой ул., вызывая зрительную изжогу и самые нехорошие подозрения по части того, остался ли там хоть один подлинный кирпич. Демонстративно нарушено одно из общих требований к реставрации – максимальное сохранение подлинности.

Возникает естественный вопрос: а известны ли Даянову основы реставрации? Он вообще чему-то учился или диплом архитектора купил, а реставрационную науку постигал, исполняя приказы и прихоти девелоперов? Которые не понимают ценности исторической подлинности и требуют «ремонтно-строительной практики».

Прежний облик аркад Никольского рынка и каменных плит пола теперь можно увидеть только на старых фотографиях, а еще в фильме Л.А. Кулиджанова «Преступление и наказание» (1969). В самом начале Раскольников видит сон: он бежит по этой аркаде, преследуемый полицейскими, потом выбегает на Садовую и бросается с Красногвардейского моста (построенного, впрочем, в 1957 г.) в Екатерининский канал...



Теперь невозможно представить, что по этой аркаде бежал Раскольников.



ДЕМАГОГИЯ И ЛОЖЬ ПРОЕКТА

Третий вариант – демонстративное непризнание ценности позднейших исторических наслоений, которое запрещено «Стратегией». Мы уже столкнулись с подобным феноменом, когда в 2010–2011 гг. с санкции КГИОПа был почти до неузнаваемости изуродован Летний сад. Естественная эволюция сада была полностью проигнорирована, а в новоделе соединились элементы, относившиеся к разным историческим эпохам и стилям – от времен Анны Иоанновны до жутких заборов XXI в. и уродин-муляжей вместо итальянской скульптуры. Это был уникальный на тот момент случай, когда преступления юридическое и эстетическое полностью совпали. Потом они стали нормой.

Нынче именно этот вариант пытаются реализовать в процессе перестройки Михайловского дворца*. Проект сначала делала фирма ЗАО «Ленполпроект», потом все то же ООО «Архитектурное бюро «Литейная часть-91» во главе с Даяновым. Совокупными усилиями они подготовили документацию, при реализации которой будет нарушен не только федеральный закон, но и два основополагающих принципа реставрации:

- возникнут элементы евроремонта в Сервизном дворе в процессе его обновления, устройства лифтовой шахты и стеклянного пола на уровне второго этажа;
- планируется произвольная ликвидация того, что условно можно назвать «позднейшими историческими наслоениями».

Я уже объяснял, что для освоения 20 000 000 долларов требовалось искусственно придумать такую перестройку Михайловского дворца, такую его радикальную внутреннюю перепланировку, которая позволила бы как-то оправдать планируемую трату денег. Для этого и было придумано превращение внутренних дворов – западного (Сервизного) и восточного (Церковного) – во внутренние помещения музея. Начали с западной части. Логика проста: сначала во дворе делаются два междуэтажных перекрытия, а потом большим количеством проломов в исторических стенах и через двери в оконных проемах они связываются с внутренними помещениями дворца. Причем проломы делаются и внутри дворца – уже вне непосредственной связи с двором.

И вот тут то ли Даянов, то ли кто-то еще придумали объяснение, которое

им показалось крайне остроумным и неотразимым. Они, дескать, не пролом делают в исторических стенах, они раскрывают те дверные проемы, которые были раньше, до того как в конце XIX в. архитектор В.Ф. Свиньин музеефицировал жилое здание – дворец великой княгини Елены Павловны и в процессе превращения в музей некоторые дверные проемы заложил. И теперь Даянов утверждает, что раскрытие этих заложённых 125 лет назад проемов будет не чем иным, как реставрацией.

На самом деле это, конечно, не реставрация, а, наоборот, нарушение одного из основополагающих принципов реставрации, заключающегося в признании ценности позднейших исторических наслоений. Этот принцип общезвестен, он указан и в «Стратегии», и в учебнике для реставраторов: «Позднейшие наслоения должны оцениваться не только как имеющие или не имеющие художественного значения сами по себе, но и как элементы, входящие в общую систему памятника. <...> Современная теория устанавливает принципиально иное отношение к наслоениям, чем то, которое имело место в период господства стилистической реставрации. За ними признается не только собственная историческая и художественная ценность как самостоятельных произведений, отражающих особенности культуры своего времени, но и роль их как составных частей памятника в целом. Они не просто затемняют, искажают изначальный художественный замысел сооружения (по прежним представлениям, преимущественно, если не единственно ценный), но и способны усложнять, обогащать художественную структуру памятника» (Реставрация памятников архитектуры. М., 2014. С. 50, 53).

Так и хочется опять поставить Даянову двойку и отправить снова сдавать экзамены по специальности. К тому же Даянов не предлагает полностью вернуть Михайловский дворец в музейное состояние, так сказать, тотально демузефицировать его, последовательно восстановив всю внутреннюю планировку и удалив оттуда музейные предметы, чтобы в итоге сделать дворец снова жилым великокняжеским зданием. Нет, «реставрация» (в его понимании) нужна ему сугубо выборочная – в тех местах, где проект незаконной перепланировки нуждается в проломах, т.е. там, где мешают стены.

Канонами реставрации исторические наслоения вообще запрещено снимать, тем более снимать в отдельных точках, по выбору Даянова. К тому же речь идет не о какой-то поздней штукатурке, закрывающей более раннюю роспись, не о некоей безликой утилитарной пристройке к фасаду или новейшей закладке арочного проезда (это примеры с той же страницы учебника). Речь-то идет о целом и осмысленном проекте музеефикации здания, которое было реализовано Свиньиным и именно в таком виде и стало особо ценным объектом культурного наследия. Следовательно, в таком виде должно охраняться, а не произвольно перестраиваться.

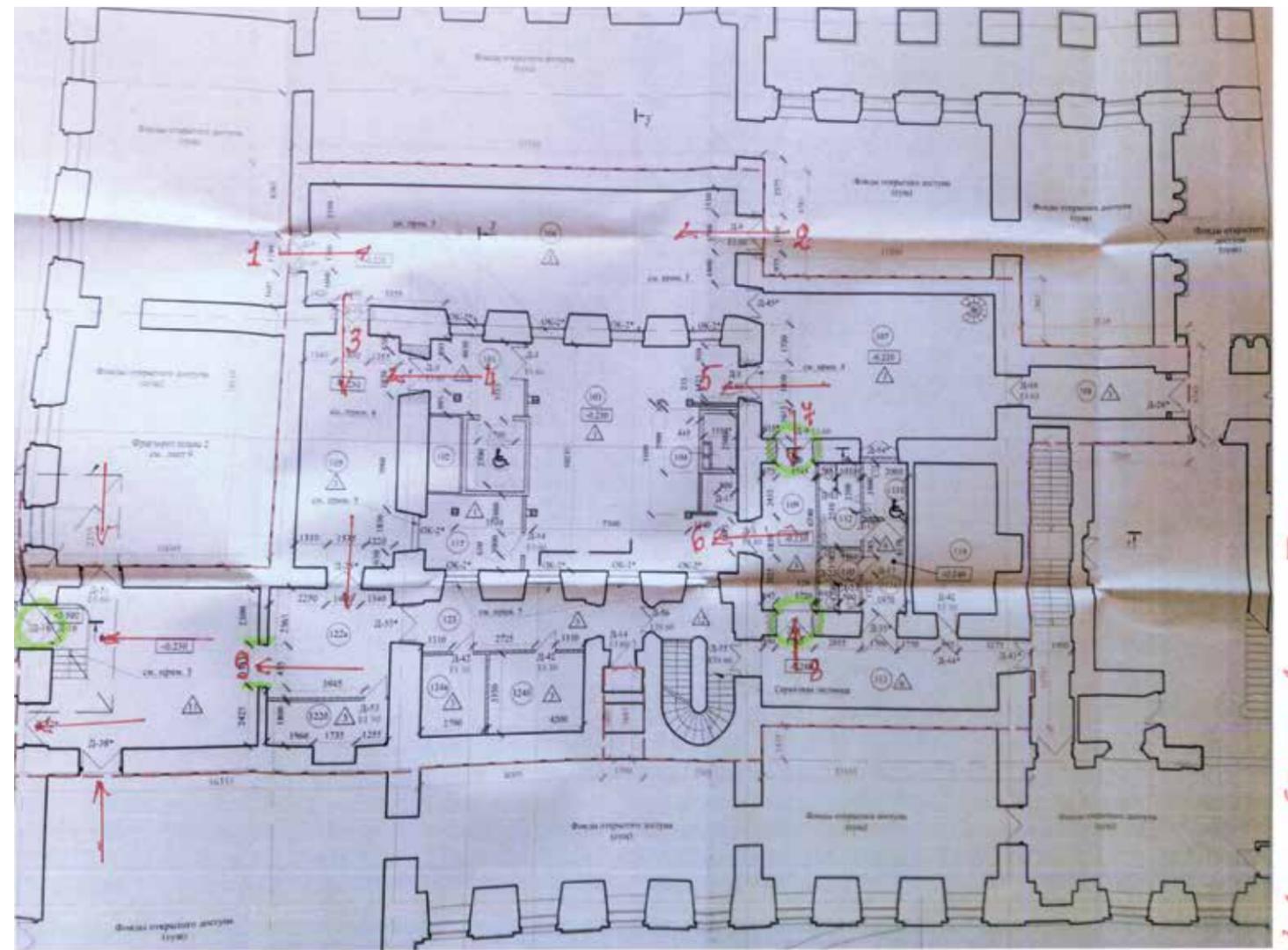
А вот у самого Даянова с логикой далеко не все в порядке, в целом ряде случаев он вообще промазал, утверждая, что проламывает стены в местах прежних дверных проемов.

Я писал, что проломы планируется сделать в стенах экспозиционных залов 12, 16, 31, 33 и 35. Если верить сообщениям о заявлениях проектировщиков, то эти проломы должны совпадать с местами, где двери существовали до музеефикации дворца. Однако, например, в зале № 16 на втором этаже новая дверь Д-5 на северной стороне зала (это «Голубой зал», сохранивший первоначальный интерьер К. Росси, ныне зал Сильвестра Щедрина) окажется на том месте, где раньше находилась печь. А, кстати, дверь в северной стене этого помещения, которая существовала, при музеефикации была заложена. Но ее горе-реставратор Даянов почему-то заново пробивать не предлагает. А почему, если мы все возвращаем в первобытное состояние?

В зале № 31 (на старом плане обозначен цифрой 9) до музеефикации было три двери: восточная вела в смежное помещение 10 (ныне зал № 30), западная – в помещение «Картонной-Шиллерской» (ныне часть библиотеки), южная – также в помещение, ныне занимаемое библиотекой.

При музеефикации южная дверь была заложена, восточная дверь превращена в арочный проем, а на западной стене арочный проем был сделан в «Гранатную комнату» (теперь это часть зала № 32).

Даянов оставляет оба арочных проема, но дополнительно пробивает дверь Д-9 на западной стене, которая, видимо, попадает в створ заложённой Свиньиным двери (на старом плане она



План первого этажа ГРМ по проекту Даянова красным отмечены проломы.

З – Зеленая гостиная; Г – Гобеленовая комната; Гр – Гранатная комната; С.г. – Спальня герцога; к-ш – Картонная-Шиллерская; Помещение 6 – Малая свитская; Помещение 7 – Свитский кабинет

ведет из помещения 9 в «Картонную-Шиллерскую»).

Угловой зал № 33 на западной стене дворца до музеефикации занимал «Гобеленовую комнату» и «Спальню герцога». «Гобеленовая комната» имела две двери, «Спальня герцога» – три двери на северной, южной и восточной стенах.

При музеефикации в зале № 33 осталось два арочных проема в смежные залы № 32 (до создания музея это были «Гранатовая комната» и «Зеленая гостиная», еще не объединенные в один зал) и № 34 (по-старому – помещения 6 «Малая свитская» и 7 «Свитский кабинет»).

Теперь, сохраняя оба арочных проема в зале № 33, Даянов хочет сделать еще дверь Д-9 на восточной стене бывшего помещения «Спальня герцога», однако беда в том, что в створ заложённой когда-то двери новая даяновская дверь не попадет.

Понятно, что при музеефикации Михайловского дворца небольшие помещения жилой части дворца объеди-

нялись для создания экспозиционных залов. Теперь же Даянов, полностью игнорируя логику организации пространства и до музеефикации дворца, и после нее, лепит свое вне всякой связи с домусейной внутренней планировкой, на которую ему тем не менее хочется сослаться. Получается типичный винегрет, замешанный на последовательном антиисторизме! Как говорится, что хочешь, то и ворочу.

Но при этом Даянов ничтоже сумняшеся заявляет, что реставрирует Михайловский дворец. Помимо того, что это запрещено в принципе, новые двери элементарно не попадают в старые проемы, существовавшие до музеефикации, не говоря уже о том, что не восстанавливается и все остальное, что создавало первоначальный внутренний план здания. Логика во всем этом нет, только ложь и демагогия.

Таким образом, очевидно, что восстановлением прежней планировки дворца проект реконструкции, именуемый «реставрацией» и «сохранением объекта культурного наследия», не яв-

ляется. Даже не все вновь пробиваемые двери попадут в старые «дырки». Кроме того, планируется расширение дверных проемов в капитальных стенах под стилобатом южного (главного) фасада, а для превращения сектора редкой книги научной библиотеки в сортир (красиво звучит?) проектом предусмотрено проламывание капитальных стен в двух местах.

Я специально изучил сегодняшний вид Никольских рядов, с которыми он поработал. Ни о какой реставрации говорить не приходится, нарушены основополагающие принципы, на которые Даянову просто наплевать. Присутствие его в качестве проектировщика звучит как приговор, страшно представить, во что Даянов превратит Михайловский дворец с одобрения руководства ГРМ и КГИОПа, распоряжающегося судьбой уникального памятника архитектуры так, будто это частная собственность Гусева. Инстинктивно хочется отогнать их всех как можно дальше от дворца.

Михаил ЗОЛОТОНОСОВ

* До этого в проблеме перестройки Михайловского дворца, нарушающей федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов РФ», основной упор я делал на юридических и криминальных аспектах и самого проекта, и согласования его уполномоченным органом охраны – КГИОПом. Для этапа подготовки к судебному процессу это было и необходимо, и логично – надо было популярно объяснить: Министерство культуры и КГИОП принимают заказы на уничтожение памятников культуры. Суд по делу № 2а-3533/2018 уже начался, исковые заявления 1 октября 2018 г. были приняты судом к производству, очередное заседание назначено на 11 декабря (уточняя эти обстоятельства, поскольку «Невскими новостями» 2 ноября 2018 г. была распространена дезинформация).

Лев свободен

Ленинградский зоопарк планирует увеличить сбор средств на опеку зверей. На содержании благотворителей находятся уже 83 животных. Кто их опекает и зачем?



ЛЕНИНГРАДСКИЙ
ЗООПАРК

Сейчас 98 самых дорогих в содержании обитателей Ленинградского зоопарка выставлены на опеку: на странице зоосада опубликованы фото животных и расценки – сколько стоит взять на содержание каждого из них. Опекуном может стать любой: главное условие – заключить с зоопарком договор на сумму не менее чем 20 тысяч рублей в год. За меньшую сумму стать опекуном невозможно. Сегодня у зоопарка 71 опекун.

По информации официального сайта зоопарка, программа опеки создана для сбора «дополнительных средств на развитие», улучшение условий жизни зверей и научно-просветительскую деятельность.

Дороже всего стоит взять под опеку льва – 41 446 руб. в месяц, жирафа – 37 461 рубль. Дешевле всего – белку за 2000 руб. в месяц. На содержание верблюда нужно 15 672 рубля, павлина – 2530 руб., домашней кошки Дуся – 7868 рублей в месяц. Судя по всему, Дуся ест как лошадь: чтобы прокормить ее, нужно почти столько же, сколько коню: 8575 рублей.

Откуда берутся такие точные суммы? По словам куратора программы «Опека» Ленинградского зоопарка Дианы Снетковой, бухгалтерия высчитала, сколько стоит опека (содержание) каждого животного, исходя из общих расходов организации.

В стоимость опеки входят не только корма, но и другие услуги. Допустим, в содержании волка условные 500 рублей уходят на оплату коммунальных расходов. Самый дорогой в опеке – белый медведь. Ему в стоимость включается обслуживание воды, плюс он ест не только мясо-рыбу, но и овощи-фрукты, – пояснила координатор.

По ее словам, содержание двух белых медведей оплачивает «Роснефть» – по 567,5 тысяч рублей в год за каждого.

Любое ли животное можно взять в опеку?

Мы не отдаем слишком пожилых. Или, например, лягушку нельзя взять. Она будет стоить недорого – скажем, тысячу рублей в год. Но за эту сумму опекун получит очень большие бонусы – бесплатную табличку на вольере, льготный абонемент на посещение, информацию на сайте. Поэтому мы предлагаем только тех животных, содержание которых стоит более 20 тысяч в год.

Африканский лев Адам.
Стоимость содержания в месяц 41 446 руб.

Волчица Тень.
Стоимость содержания в месяц 23 857 руб.

– Зачем становятся опекунами и кто они?

– Сейчас соотношение опекунов – примерно 70% компаний и 30% частных лиц. Но с каждым годом частных все больше и больше. Организации часто опекают животное, которое есть на логотипе или связано с деятельностью компании. Допустим, химчистка берет енота, строительная фирма – бобра. Иногда это элемент корпоративной культуры: сотрудники совместно выбирают, кого будут опекают, проводят конкурс на лучшее имя для подопечного (если у него нет имени) и так далее. Например, «Транзас» опекает нашу полярную сову, компания сама дала ей имя – Джера. Бывает, что родители выбирают опеку в качестве альтернативы домашнему животному. Например, ребенок сказал: «Хочу завести волка», и родители подарили ему сертификат на опеку волка.

– Ребенку какая радость от этого?

– Это же социальная ответственность, которая воспитывается с самого детства. Плюс ребенок получит сертификат, в котором мы напишем его имя как опекуна, и билет почетного гостя.

– Чем права опекуна отличаются от прав обычных посетителей?

– Если под опекой животное из контактного отдела – например, коза, кролик, пони, – один раз в месяц мы можем организовать кормление, катание или просто дать погладить. Если животное не контактное – то только смотреть, только гордиться. Конечно, волка нельзя погладить. Мы также информируем опекунов о событиях в жизни подопечных: линька началась, переезд, детеныш родился и так далее. Неко-



Нубийская коза Ляля (ЗАБРОНИРОВАНА).
Стоимость содержания в месяц 4244 руб.

торые опекуны очень активные, сами жизнью подопечных интересуются. Например, «Петроходод» – активный, он давно опекает крокодила Тотосу.

– В жизни крокодила какие события происходят?

– Ну, он полежал на одном боку. Потом на другом. Поплавал, поел... Среди частных опекунов есть самые разные люди: учителя, пенсионеры, певица, актер. Например, организация пенсионеров опекает курочку. Актер Молодежного театра на Фонтанке – сурка. У них в театре спектакль выходит, где один из персонажей – сурок. Певица Лариса Луста взяла под опеку белорукого гиббона, а ее муж – эдипова тамарина. Это две обезьянки. Певица объяснила, что взяла гиббона, потому что он «очень певучий», с громким голосом.

– Если опекун пообещал, но не платит, вы что делаете?

– Мы же не банк. Сначала общаемся с опекуном. Если не может платить, то расторгаем договор.

– Такое часто бывает?

– Бывает. В основном из-за финансовых проблем. Так получилось со львом, например. Лев сейчас свободен.

– Если из двух волков одного взяли под опеку, другого нет, у опекаемого условия будут лучше – вкуснее еда, больше игрушек?

– Конечно, нет. Просто за одного волка будет платить опекун, за другого – зоопарк. Средства, которые вносит опекун, идут на содержание животного, а высвободившиеся деньги мы используем на какие-то срочные нужды. Потому что нам постоянно нужно или что-то отремонтировать, или вкладываться в обогащение среды животных. Но если опекун хочет подарить игрушку групповому животному, мы сразу предупреждаем: пусть и соседям тоже покупает, чтобы не провоцировать драку. Потому что она непременно случится, если игрушка будет одна.

– Во что звери играют?

– В основном игрушки нужны хищникам и копытным. Первым – игрушки для собак: мячики, кольца, разные шуршащие и пищущие, обогащающие их среду. Для копытных – мячи. Например, олени просто обожают играть большими мячами для фитнеса. Обезьянкам и попугаям – детские погремушки, гамачки.

– По сравнению с европейскими наш зоопарк выглядит не очень пре-

Как зоопарк собирает деньги на жизнь животных



Малыш белорукого гиббона Тесей.
Стоимость содержания в месяц 5717 руб.

зентабельно. Денег хватает на содержание зоопарка?

– Животные не голодают, это точно. Кушают хорошо. Если вольер маленький, то сотрудники стараются максимально обогащать среду животного, играть с ним. К сожалению, нам в наследство достались вольеры не очень приспособленные для современного содержания. Мы находимся в центре города, у нас ограниченная территория. Но так как мы считаемся историческим наследием, многие вопросы не можем решать самостоятельно.

– В новый зоопарк хотите переехать?

– Пока никакой новой информации об этом нет. Все решает город. Но мы бы не хотели уезжать отсюда. Мы бы хотели второй зоопарк, – рассказала Диана Снеткова.

Какую сумму зоопарк получает от опекунов, в зоопарке не назвали. Ранее директор петербургского ГУП «Ленинградский зоологический парк» Ирина Скиба говорила, что ежегодные поступления от опекунов составляют 3–5 миллионов рублей.

Елена РОТКЕВИЧ

Материнское время



25 ноября
в России
отметили День
матери

Педиатр – друг мамы

Вместе с появлением в семье малыша появляется огромное количество вопросов о его здоровье. Делать ли прививки, какие давать витамины? Как вести себя, если малыш заболел? Чтобы поступить верно и оградить себя от лишнего волнения, важно заручиться поддержкой педиатра, квалифицированного специалиста. Мы побеседовали с Еленой УСОВОЙ, врачом-педиатром, аллергологом-иммунологом Немецкой семейной клиники.



– Елена Михайловна, ваш стаж в педиатрии близится к 30 годам. Скажите, что нужно молодым мамам для спокойствия?

– Поддержка, комплексная и профессиональная. В роддоме всегда рядом доктор и медсестры, которые готовы ответить на любой вопрос, но вот семья выписывается домой, а непонятного становится все больше. Правильно ли малыш лежит, что это за высыпание, почему ребенок плачет? А рядом – в лучшем случае бабушка или папа. Каждая из нас – мама, мы хорошо это понимаем, по-

этому в Немецкой клинике были составлены комплексные программы наблюдения малышек с рождения в клинике и на дому.

– Они востребованы?
– Даже не представляете, насколько. Тысячи семей ежедневно пользуются этой услугой.

– Что входит в такую программу?
– Весь комплекс работы с ребенком в соответствии с приказами Минздрава: ежемесячные визиты педиатра, плановые осмотры узких специалистов, анализы и диагностика (УЗИ, ЭХО КГ и др.). Родители всегда на связи с доктором по телефону. Можно экстренно вызвать педиатра на дом и дома же сдать анализ крови. Если малышу потребуется госпитализация, то и в этом случае клиника обеспечит все необходимое, чтобы избежать стресса.

– Вопрос по вашей специализации – аллергологии. Есть ощущение, что в последнее время число аллергиков среди детей выросло. Это так?

– Безусловно. Согласно мировой статистике, за 25 лет количество аллергиков увеличилось в 4 раза! Причина абсолютно техногенная, ведь человек постоянно в контакте с побочными продуктами промышленности: дыхание, контакт с кожей, слизистыми, пищевые добавки и бытовая химия.

– Какие советы вы можете дать родителям маленьких аллергиков и обычных малышей?

– Не заниматься самолечением, не слушать советов бабушек, соседей и социальных сетей, а обращаться за квалифицированной помощью. Это самое важное. Второе: не давать детям с простудными симптомами поливитамины. Сейчас почему-то популярно резко увеличить ребеночку с соплями дозу витаминшек или других препаратов. Не нужно, это отличная питательная среда для микробов. Третье: купание в чистых травах для детей-атопиков – это табу. Их обязательно надо купать, но со специальными средствами, которые не разрушают кожный жир. И последнее: мыслите как здоровый человек, важно не заикливаться на проблемах со здоровьем.

Евгения АМЕЛИНА

Здоровье спины после беременности

Елена ЛИСИНА, врач-невролог клиники «Мастерская здоровья», кандидат наук

– Почему могут возникать боли в спине при беременности?

– В первую очередь причина этих болей при беременности связана с увеличением нагрузки на позвоночник, обусловленной увеличением массы тела. В то же время весь основной «строительный» и «восстановительный» материал (белки, коллаген, хондропротекторы, витамины, минеральные вещества) идут на построение организма ребенка, не поступая в места дефицита у мамы. Особенно часто подобные проблемы возникают у повторно рождающих женщин, если между первой и второй беременностью интервал составляет меньше пяти лет. То есть организм еще не восстановился от дефицита, связанного с первой беременностью, кормлением, возможных травм, полученных в процессе родов с первым ребенком.



– Как предотвратить появление болей в спине?

– Если у вас были боли в спине до беременности (поставлен диагноз, есть обследования, пройдено лечение), необходимо на этапе планирования беременности провести профилактику: пройти курс массажа, провести процедуры по активизации кровообращения в позвоночнике (обкалывания озоном, хондропротекторами). С первых дней необходимо следить за равномерностью прибавок веса, заниматься ЛФК, увеличить физическую нагрузку (например, в виде ходьбы). Занятия лучше проводить в группах при женских консультациях под наблюдением инструктора. Вовремя носить бандаж, уменьшающий нагрузку на мышцы спины. Следить за питанием, особенно белковым. При возникновении болей напряжения можно использовать «разгружающие» позы с использованием футбольного мяча, легкого массажа поясничной области, самомассажа.

С. И.

Этой дате мы посвящаем наш ноябрьский медицинский выпуск. Как сохранить в любом возрасте женское здоровье – подскажут опытные доктора.



В РАМКАХ ПРОЕКТА
**Где лечиться
в Петербурге**

Безопасная красота

В жизни каждого человека случаются события, оставляющие следы на теле. Для одних это врожденные дефекты, для других – приобретенные. Например, женщина, ставшая мамой одного или нескольких детей, прошедшая беременности, видит эти изменения на себе, как никто другой. Современный мир предлагает широкий спектр эстетических процедур, но как выбрать врача и найти достойный медцентр? Как не ошибиться в вопросе, где цена ошибки столь высока? На эти вопросы отвечает Хазрит КАРДОВ, пластический хирург «СМ-Клиника».

С ЧЕМ ЭТО СВЯЗАНО?

На Западе принято выбирать именно «стены», имеющие определенную репутацию и беспрецедентную историю на рынке эстетической хирургии. Но в нашей стране личное доверие к пластическому хирургу играет определяющую роль. Большинство пациентов идут «на определенного хирурга». Это отчасти правильно, тем не менее не стоит недооценивать значение лечебного учреждения. Ведь в его стенах выполняются объемные вмешательства, сопровождающиеся риском и определенной долей возможных осложнений.

На что же обращать внимание при выборе клиники?

При выборе клиники я обратил бы внимание потенциальных пациентов на следующие пункты:

- в клинике обязательно должен быть круглосуточный стационар, а также реанимационная служба и палата интенсивной терапии;
- оснащение современным хирургическим и анестезиологическим оборудованием;
- широкие возможности косметологических и реабилитационных методик, которые помогут ускорить восстановление после операции.

ЧТО ДОЛЖНО НАСТОРОЖИТЬ ПРИ ВЫБОРЕ КЛИНИКИ?

В первую очередь, это нарочитая рекламная кампания организации, направленная на обещания «лучшей жизни с минимумом затрат», а не на распространение актуальной правдивой информации об услугах.

Во-вторых, часто меняющийся штат врачей в клинике. Для слаженной работы необходим постоянный штат сотрудников, понимающих друг друга «с полуслова».

В-третьих, недостаточно скрупулезный подход к предоперационному обследованию. Только после развернутой диагностики пациент может быть уверен, что у него нет противопоказаний к хирургическому вмешательству.

Встречаются также неприятные ситуации, когда операция планируется пациенту без заключения с ним соответствующего договора и оплатой «мимо кассы». Такие организации обходите стороной! Заключение юридического документа, в



котором отражаются права и обязанности обеих сторон, – неотъемлемый этап перед операцией.

ЧТО ЕЩЕ МОЖЕТ ПОВЛИЯТЬ НА УСПЕХ ОПЕРАЦИИ, КРОМЕ ВЫБОРА ХИРУРГА И КЛИНИКИ?

Квалификация специалистов – участников операционного процесса (в том числе врача-анестезиолога) – одна из самых важных вещей, гарантирующих благоприятный исход операции. Однако есть и другие, не менее важные, но часто забываемые условия. Это и выбор безопасных методик, и высокое качество используемых инструментов, расходных материалов, имплантатов, и стерильность при проведении операций. Мое личное мнение: пластический хирург по натуре должен быть абсолютным перфекционистом и не может позволить себе быть невнимательным к мельчайшим деталям.

Подводя итог, хочу отметить, что успех пластической операции может зависеть от многих факторов и каждый из них следует учесть. В том числе обязательно обратите внимание на собственный психологический настрой. Пациент должен представлять, каким хочет видеть себя после операции. Следует подробно обсудить с пластическим хирургом изменения, которые вы хотите увидеть, и понять, что вы говорите об одном и том же. Это в совокупности грамотным выбором клиники поможет добиться результата, которого вы ожидаете.

Алиса СЕЛЕЗНЁВА

Здоровье женщины – в руках женщины

В канун Дня матери мы побеседовали с Натальей ХОРОША-ВИНОЙ, старшим врачом – акушером-гинекологом клиники «Будь здоров» на весьма деликатную тему – тему угасания репродуктивного возраста. Как позаботиться о мамах, чьи дети давно выросли, и как им самим облегчить для себя менопаузу.

– Наталья Георгиевна, что происходит во время перестройки женского организма перед менопаузой?

– Состояние, связанное с началом угасания женских половых гормонов (менопаузальный переход), самой менопаузой и состоянием после угасания женских половых гормонов (постменопауза), принято объединять в так называемый климактерический период. Это физиологический период жизни женщины, продолжающийся от 40 до 65–70 лет. В это время помимо угасающих процессов в репродуктивной системе могут возникать и различные вазомоторные (приливы жара или озноба, потливость), психосоматические (расстройство сна, раздражительность, беспокойство, головные боли), когнитивные (забывчивость, снижение концентрации внимания и умственных возможностей, деменция), вегетативные (тенденция к гипотензии или гипертензии, лабильность сосудистого тонуса), урологические и сексуальные нарушения (сухость, жжение в интимной зоне, дизурические расстройства), а также нарушения пищевого поведения.

Согласитесь, все это в совокупности доставляет огромные неудобства. Более того, без адекватной корректирующей терапии все эти состояния могут привести уже к поздним необратимым последствиям менопаузального синдрома – нарушению обменных процессов, повышенному риску сердечно-сосудистых заболеваний, остеопорозу и болезни Альцгеймера.

– В каком возрасте приходит менопауза?

– Под менопаузой мы подразумеваем срок последней самостоятельной менструации, после которого в течение года критические дни больше не наступают. Это возникает в среднем в возрасте 51 года, но нередки случаи преждевременной, до 40 лет, и ранней менопаузы в период с 40 до 44 лет. Предвестники менопаузы начинаются примерно в возрасте 47 лет и проявляются не только возможным нерегулярным менструальным циклом, но и начинающимися климактерическими симптомами.

– Можно ли к ней как-то подготовиться?

– Разумеется, здоровый образ жизни, регулярные физические нагрузки, правильное питание, отказ от курения и ежегодная профилактическая медицинская диспансеризация являются идеальной составляющей образа жизни здорового человека. Но зачастую при возрастном снижении выработки эстрогенов и прогестерона компенсировать женщине дефицит половых стероидов можно только препаратами извне. Нужно отметить, что на фоне общей гормональной перестройки выработка мужских половых гормонов (андрогенов) не прекращается, что может приводить к избыточному росту волос на лице и перераспределению жировой ткани по мужскому типу у женщин, кожа становится более пористой, реднеют волосы на голове. Ухудшается липидный спектр крови, что приводит к возрастанию риска инфарктов и инсультов. Поэтому общая стратегия поддержания здоровья женщин в пери- и постменопаузе наряду с обязательным соблюдением здорового образа жизни включает менопаузальную гормональную терапию – МГТ.

– Менопаузальная гормональная терапия – что это такое? Кому она нужна и нужна ли вообще?

– Цель МГТ – частично восполнить дефицит половых гормонов, используя такие оптимально минимальные дозы гормональных препаратов, которые способны реально улучшить общее состояние пациенток, качество их жизни, обеспечить профилактику поздних обменных нарушений и не сопровождаются побочными эффектами. Наличие вазомоторных и психовегетативных климактерических расстройств, обусловленных дефицитом эстрогенов, гениоуринарных расстройств, профилактики остеопороза и переломов, особенно у жен-



щин группы риска, преждевременная, ранняя и искусственная менопауза являются прямыми медицинскими показаниями к назначению менопаузальной гормональной терапии. Разумеется, перед назначением МГТ необходимо пройти консультацию врача – акушера-гинеколога, необходимые обследования и лабораторные исследования.

При назначении МГТ очень важно соблюдать временные рамки дебюта гормональной коррекции, начать терапию в так называемое временное окно терапевтических возможностей – не позднее чем через 10 лет от наступления менопаузы. Это связано с необратимыми изменениями рецепторов в тканях-мишенях после этого периода и, соответственно, с отсутствием эффективности лечения в таком случае. Смысл врачевной помощи после окончания срока начала возможного гормонального лечения сводится к назначению симптоматической терапии с уже сформировавшимися тяжелыми последствиями климакса, коррекционно-гигиенической и хирургической помощи при недержании мочи, лечению ожирения, к реабилитации после переломов, инфаркта или инсульта, к помощи в социально-бытовой адаптации при старческом слабоумии и т.д. Всего этого можно избежать либо в значительной степени снизить риск при своевременном проведении МГТ.

– Какие советы вы можете дать дамам, чтобы максимально облегчить этот период в жизни?

– Как было сказано ранее, средний возраст наступления менопаузы – около 51 года, а это по-настоящему расцвет, пик в жизни современной женщины, и ничто не должно омрачать и затруднять его, особенно то, что поддается коррекции! Рецепта вечной молодости, увы, не существует, но в силах медицины помочь женщине улучшить не только состояние здоровья, но и качество жизни! В клинике «Будь здоров» можно пройти комплексное развернутое обследование и получить консультации высококвалифицированных специалистов для определения тактики ведения климактерического состояния в каждом конкретном случае. Очень важно заботиться о хрупком женском здоровье, а врачи – акушеры-гинекологи знают и всегда подскажут, как именно это нужно делать.

Евгения РАМАЗАНОВА

СМ-Клиника
многопрофильный медицинский холдинг

ПЛАСТИЧЕСКАЯ ХИРУРГИЯ

Для сохранения вашей молодости и красоты

+7 (812) 435 55 55
круглосуточная запись

Дунайский пр., д. 47
www.smclinic-spb.ru

- Опытные пластические хирурги
- Современное оснащение клиники
- Комплексный подход
- Быстрое восстановление и качественный результат
- Комфортабельные палаты



Как важно слушать людей

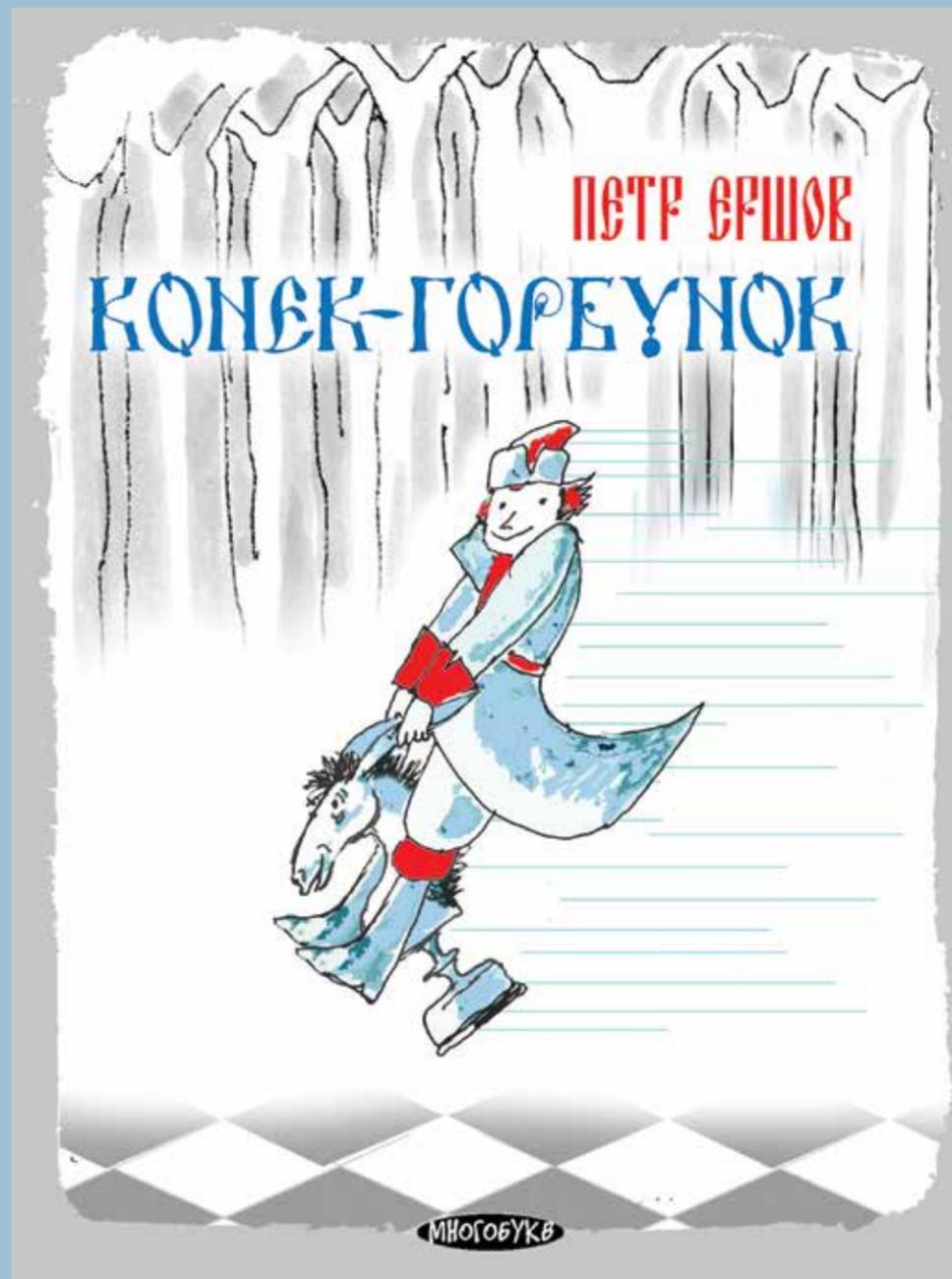
Сажусь сегодня в такси. Водитель с ходу: «Вчера холодней было, да?» Я ответить не успела, а он дальше шпарит: «Я занимаюсь на тренингах такого-то, у него тренинги миллионы стоят, всему у него учусь, он сказал, что в 33 года жизнь надо полностью менять, вот я и переехал сюда из Череповца со всей семьей, погода меня радует, ребенок уже в 5-й класс пошел, а мама у меня медработник, медработники умеют слушать людей, а продвигаю я французское спортивное питание, и вот уже из 9 миллионов петербуржцев его употребляют 6 тысяч, вдумайтесь, это огромный успех».

Тут он на полсекунды заглох, чтобы воздуха хватануть, а я возьми да и спроси: «А вы на тренинги ходите, чтобы замотивироваться и разбогатеть?» А он такой: «Да вы что, у меня другой уровень, я деньгами не интересуюсь, я воспитываю в себе лидерские качества! Лидер должен принимать на себя ответственность и уметь слушать людей. Вот я раньше всегда в монологе был, а теперь я в диалоге и людей слушаю, потому что очень важно слушать людей, вот у меня мама медработник, она людей слушает, потому что медработник пока не выслушает, диагноз поставить не может, так их, наверное, в институте учили людей слушать, а я на экономическом учился, и нас не учили людей слушать. А она слушает, и с ней все договоры заключают на спортивное питание, а со мной никто, хотя я объективно интересно информацию подаю, а она только сидит и их слушает. Теперь и я слушаю – вот перед вами женщина ехала, так я ее тоже спросил про погоду и ответа дождался».

Тут я и катапультировалась досрочно. От греха подальше. У меня при себе были только ключи, а ими вряд ли пробьешь череп.

Проехать мы за это время успели по Невскому от Садовой до Восстания...

Ирина БОНДАРЕНКО



КНИГИ ХУДОЖНИКА.

ЗАЧЕМ ПУШКИН ПОДАРИЛ «КОНЬКА-ГОРБУНКА» ЕРШОВУ

Давно уже в литературных кругах сомневаются, что «Конька-Горбунка» написал 19-летний студент Петр Ершов. По всем признакам – Пушкин. Только никто не понимает, зачем Пушкину было писать такую длинную сказку для какого-то Ершова.

Вместе с художником Богорадом продолжаем напоминать народу, какие книжки он в школе читал, но забыл, что там написано. После «Илиады» Гомера приступаем к «Коньку-Горбунку» Ершова.

Сюжет. У крестьянина три сына: умный, «и так и сяк» и Иван-дурак. Понятно, что в итоге дурак оказывается самым удачливым. История начинается с того, что кто-то по ночам топчет посевы этого фермерского хозяйства. Портит поля кобылица. Иван-дурак ее ловит, в обмен на свободу она рождает ему трех лошадей – двух красивых и одного горбунка.

Этот Конек-Горбунок и оказывается самым умным, помогает Ивану добыть для царя Жар-птицу, Царь-девицу и перстень этой девицы. В конце Иван с царем купаются в трех котлах – царь в кипящем молоке сварился (жуткая смерть), а Иван-дурак женился на Царь-девице, которую народ выбирает царицей вместо сварившегося государя.

Симпатичная, написанная хореем сказка. С разными смыслами можно ее читать: скажем, Царь-девица – это Россия, а Иван-дурак – это народ. Чтобы народ достиг счастья, нужен поводырь в виде Горбунка.

А аргументы не в пользу авторства Ершова такие:

- странный всплеск гениальности Петра Ершова – в 19 лет он написал сказку. До этого ничего не писал. После этого стихи писал, но слабые;
- в сказке много отточий, которые так любил Пушкин. Уже в зрелом возрасте Ершов заменил эти отточия своими строчками – получилась ерунда;
- Ершов при жизни Пушкина никогда не говорил про эту сказку «моя»;
- у Пушкина эта книжка стояла на полке вместе с разными литературными мистификациями.

Есть и еще какой-то набор аргументов. Но никто из сомневающихся в авторстве Ершова не может объяснить – зачем? Зачем было Пушкину отдавать свою сказку какому-то приехавшему из Сибири юноше?

Попытки ответов на этот вопрос были.

Политический – Пушкин считал, что сказку запретят, боялся репрессий.

Финансовый – Пушкин хотел утаить часть денег от Натальи Николаевны, поэтому сказку напечатал под именем Ершова, а Ершов отдал гонорар Пушкину.

Обе версии кажутся не слишком убедительными. И мы стали искать родственные связи и романтические привязанности.

Ершов приехал в Петербург из Тобольска. Пушкин в Тобольске никогда не был. Но другие Пушкины там были – в конце XIX века туда за попытку подделки ассигнаций сослали Михаила Пушкина, запретив ему называться Пушкиным – только Непушкиным или бывшим Пушкиным. Михаил Непушкин умер в Тобольске за 22 года до рождения Петра Ершова.

Еще раньше в Тобольске жил Абрам Ганнибал, известный своими похождениями. То есть теоретически Петр Ершов мог оказаться каким-нибудь дальним и неофициальным родственником Пушкина.

Совсем не изучена возможность романтической связи Пушкина с Ефимией Ершовой, мамой студента Ершова. Техническая возможность связи была – в 1830-е годы Ефимия Васильевна переехала в Петербург и здесь овдовела. Но это совсем не круг Пушкина.

Наконец, есть странная история из детства Ершова – его продали нищему. А затем забрали обратно. Родители считали, что если продать ребенка, то болезни уйдут вместе с продажей. Так и случилось – отдали ребенка больного, им вернули здорового. Но того ли вернули?

Большому художнику Богораду эти исследования кажутся не очень перспективными. Ему нравится история про рыбу-кита, который в «Коньке-Горбунке» страдал и не мог понять, за что. Когда киту объяснили очевидное – он страдает за грехи, за то, что проглотил сколько-то там кораблей, – кит немедленно дал всем проглоченным свободу и получил свободу сам. Художник Богорад считает, что это прямая аналогия с нашей санкционной ситуацией. И советует читать «Конька-Горбунка» перед сном.

С.Б.

4 причины посмотреть на моду в Эрмитаже

В двухсветном Белом зале (что важно) Главного штаба Эрмитажа открылась выставка «Тонкие материи. Мода 1988–2018». «Город 812» нашел четыре причины посмотреть этот проект.

Причина первая. Тонкие материи – это не про толщину материалов, а про сложный путь моды в наши музеи. Показ выставок моды – по-прежнему редкий вид проектов даже для Эрмитажа. Правда, он планирует создание Музея моды в Старой Деревне, но когда еще это будет. Нынешнюю выставку можно рассматривать как часть подготовки к этому событию. Тем более что она представляет дар: Хатуля Авсаджаншвили, владелица мультибрендового бутика в Петербурге, подарила несколько из 30 выставленных предметов. Это начало музейной коллекции современной одежды. Вещи, приехавшие в Эрмитаж на время, находятся в собрании архивов модных домов.

Причина вторая. Выставка показывает мемориальные вещи, что принципиально для музейного показа. Во-первых, это платье из натурального шелка Мадонны со звездами на талии для бала в Институте костюма Музея Метрополитен (кстати, там есть постоянная экспозиция моды) от модного дома, принадлежащего дочери Пола Маккартни. Этим же бюро созданы шелковые платья Кейт Хадсон и Камерон Диаз.

Другая мемория – концертный костюм «Гуру» для Валерия Гергиева от Алессандро Сартори. Меломаны со стажем помнят, как на 300-летие Петербурга маэстро дирижировал в «Гуру» в бешеном количестве концертов и спектаклей в дни празднования городского юбилея. Скромный на вид, «Гуру» сконструирован из 12 (!) видов материалов от льна и шелка до полиэстера и полиуретана. Чтобы он не садился от чистки.

Наконец, единственные на выставке ботинки принадлежали Рудольфу Нурееву. Их создала дизайнер Ольга Берлуги. Ее фирма не может расстаться с этой реликвией и обещала Эрмитажу прислать что-то взамен.

Причина третья. Как сообщила «Городу 812» Нина Тарасова, руководитель модного сектора Эрмитажа, на выставке умышленно перемешаны вещи haute couture и prêt-à-porter. Но все они подиумные, то есть участвовали в модных показах. Продукция 28 модных домов дает редкую возможность увидеть их вместе. Например, почувствовать разницу между мужским костюмом с бархатным пиджаком от Armani и строгим костюмом от Brioni. Эту марку любят носить наши политики.

Причина четвертая. Выставка показывает последние тридцать лет моды. От платья Валентино Гаравани 1988 года с соболиными рукавами до платья 2018 года Рафа Симонса из красного нейлона с белой хлопковой подкладкой.

Выбор «Города 812»: нежно-бирюзовое платье с мелкими кристалликами Swarovski 2018 года выпуска. Автор – Клэр Уэйт Келлер. Неброская, благородная вещь.

Вадим ШУВАЛОВ

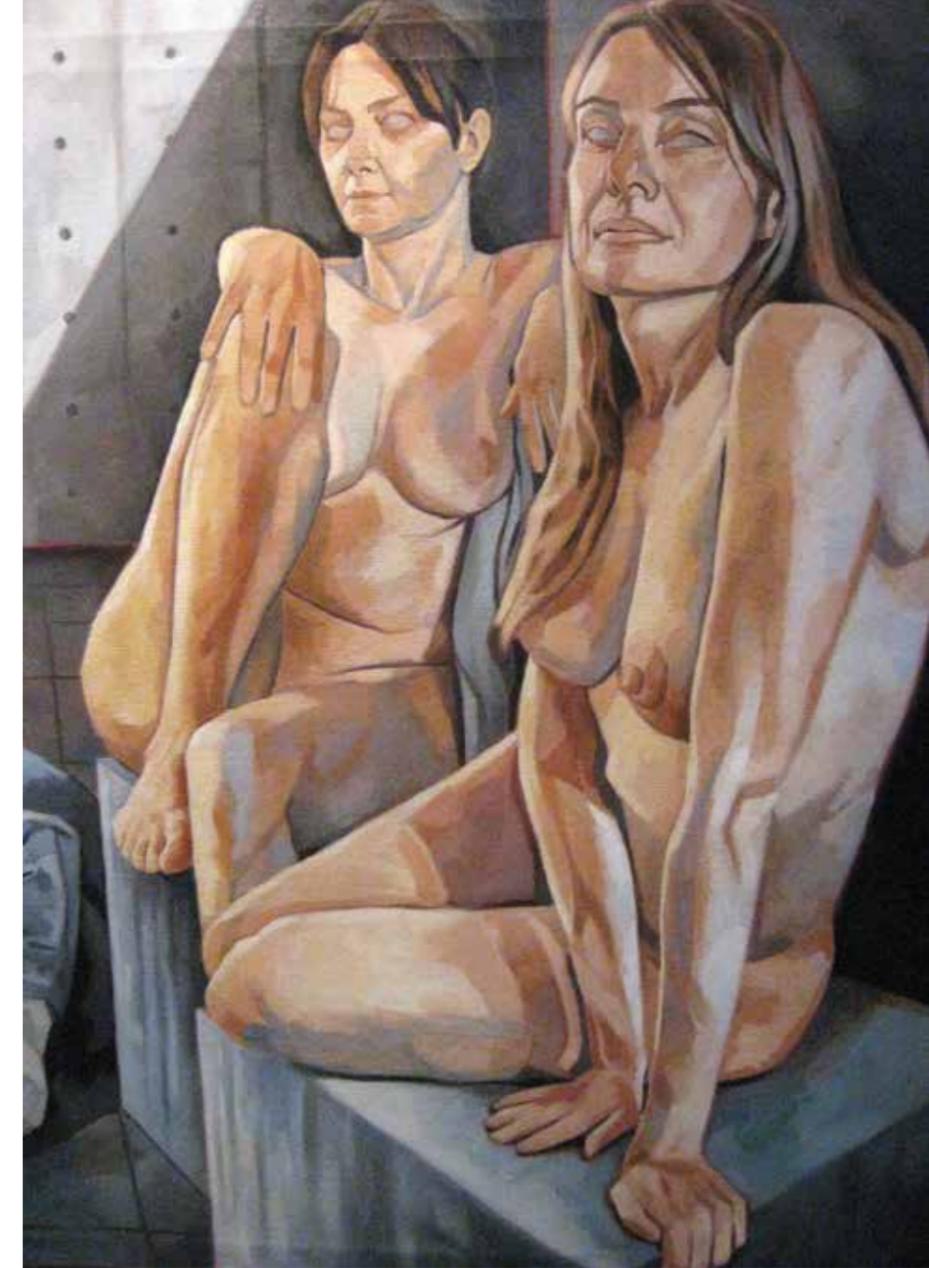
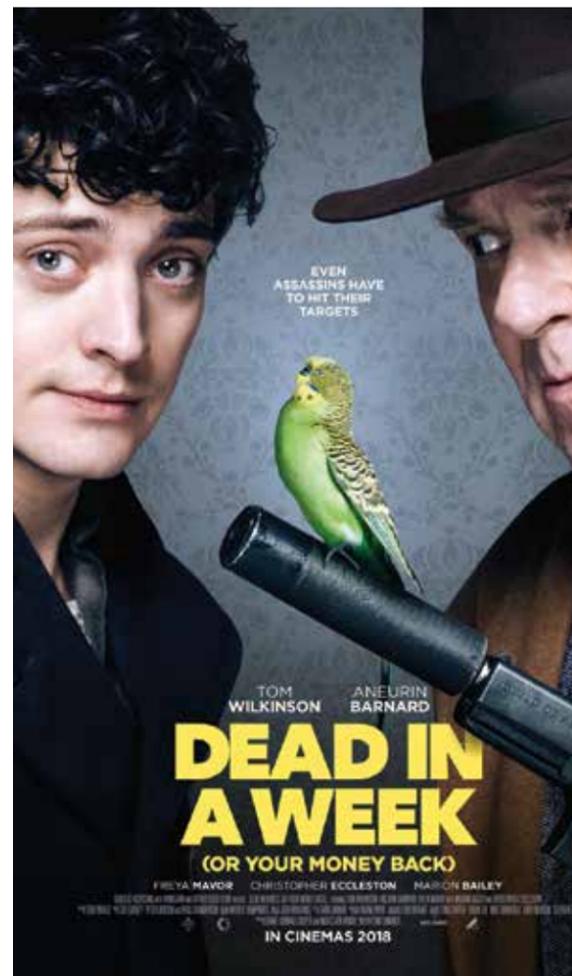
КИНО ПРО УБИЙСТВО

Если заказчик и жертва – одно лицо

В кино полно таких фильмов, в которых главные герои хотят свести счеты с жизнью и заказывают самих себя наемным убийцам. Просто не всегда эти фильмы становятся отличными трагикомедиями. Как, например, это произошло с картиной Тома Эдмундса «Вы умрете, или мы вернем вам деньги» (Dead in a Week: Or Your Money Back), который выходит в прокат.

Начинающему писателю Уильяму страшно не везет в жизни и творчестве. Все его друзья уже давно нашли себе пару. У большинства отлично сложилась карьера, и только Уильяму все не везет. У него нет девушки, а его книги никому не интересны. Да Уильям и по жизни довольно депрессивный парень. Поэтому нет ничего удивительного в том, что он решает покончить с собой. Но ни одна из попыток ему не удается: парень слишком слаб, чтобы сделать это самостоятельно. И тогда-то он обращается к «Гильдии убийств», которой и заказывает себя. «Гильдия» славится тем, что всегда выполняет заказы. И на дело молодого писателя ставят умудренного опытом Лесли. Правда, Лесли уже не так безжалостен, как раньше. А тут и в жизни Уильяма происходит неожиданное: он влюбляется и снова хочет жить. Вот только заказ на убийство отменить никак не получается.

В ролях: Том Уилкинсон, Анейрин Барнард, Кристофер Эклстон, Фрейя Мавор.



На сером фоне

Во время Культурного форума кроме бесконечного количества посиделок за столами всех видов открылось много выставок. В том числе «russia-academia-italia» в Рафаэлевском зале Академии художеств. Это микст из произведений выпускников Репинского института и их коллег из семи итальянских академий от северного Турина до южного Палермо.

Что бросается в глаза при неизбежном сравнении? Наши пытаются порисовать и слепить: Татьяна Машкарова («Кардинал») и Иван Зубарев («Бомжи»). Итальянцы – спровоцировать на размышление: «Разговор» Саверио Бонелли – это резиновые руки, торчащие из воды, «Портрет молодого человека (Иуда)» с сигарой Микеле Беллини напоминает Че Гевару, но без бороды. Анна Чирило изображает череп парнокопытного и дает натюрморту подпись: «Я параноидально боюсь людей (и это становится заметно)».

Хотя бывает и наоборот. Чечилия Ферри гравировал портреты осла, коша и крокодила. Анастасия Елизарова проектирует «Мост» – два куба, которые должны плавать в венецианской лагуне и в Неве, а внутри с помощью мультимедиа показывать общность городов.

Для нашей рубрики выбран фрагмент картины «Бетон» Габриэле Боско – метафора незащитности человека перед агрессивной цивилизацией и быстротечным временем.

В.Ш.



Куда катится великая русская литература

Плохая история литературы

Что быстрее убьет русскую литературу – поток графоманов, мафия издателей, социальные сети или кремлевская пропаганда? Об этом с «Городом 812» поговорил действительный член Академии российской современной словесности Дмитрий Бавильский (его романы вошли в лонг-листы «Русского Букера» и «Большой книги», последний роман – «Красная точка» о конце СССР – вышел недавно в «Новом мире»).

– **Фотография как искусство умирает с появлением смартфонов и «мыльниц». Такое же воздействие оказали на литературу сайты проза.ру и стихи.ру?**

– Именно массовое фотографирование и литературные публикации в Интернете, главным образом поэтические, размывают критерии качества и способствуют к переходу ситуации на территорию постискусства.

Когда любой грамотный и вменяемый блогер может разобрать книгу или описать фильм, это означает, что меняются задачи профессиональной арт-критики. За деньги теперь следует делать что-то принципиально иное.

Все накладывается еще и на то, что с концом СССР перестала существовать «единая литература» с главными центрами и институциями влияния. Раньше для того, чтобы оказаться в центре, нужно было публиковаться в «Новом мире», теперь ничего такого и близко нет. Поэтому литератур теперь столько, сколько взглядов на нее.

Каждый имеет право назначать литературой то, что ему важно. Скажем, для меня многие модные или громкие авто-

ры не имеют никакого отношения к литературному качеству, но никому ничего не докажешь. И это еще одна сложность ситуации с постискусством.

– **То есть массу своих коллег вы не считаете коллегами?**

– После утраты культурой четкой советской иерархии литература теперь определяется каждым для себя.

Так вот, на мой опыт, подавляющее большинство людей, которых называют писателями, таковыми не являются даже в сто десятом приближении. Это значит, что таково мое понимание литературы, устремленной все время к новым высотам точности и актуальности.

– **Литературная критика тоже умерла?**

– То, что сейчас в основном понимается под литературной критикой, обслуживает не читательские, а издательские интересы.

Это повсеместная неосознаваемая подмена – люди говорят о кризисе литературы, хотя на самом-то деле у нас проблемы с книгоизданием, которое не может приспособиться к текущим реалиям. Они осознают себя продавцами предметов роскоши, которые нужно навязывать тупым и ленивым людям. Сейчас пишут десятки мощных, выдающихся авторов. Другое дело, что искать их нужно не на бумаге.

– **То есть издательства публикуют не тех, не «настоящих писателей»?**

– Что такое «настоящая литература»? Что является «настоящим», а что «поддельным»? В том-то и дело, что теперь определить это невозможно. В этом и есть новизна ситуации.

Конечно, работать с раскрученными именами, приносящими верняк, проще, чем постоянно сегментировать рынок, изучать и углублять локальные ниши. Если вы обратите внимание на имена, сейчас болтающиеся на слуху, все они закрепились в читательском сознании еще в советские годы, когда понимание литературы было централизованным. Новое время не добавило к этому списку ни одного стоящего имени.

Ежегодный коммерсантовский опрос о самых важных персонажах в разных сферах жизни пришлось закрыть из-за того, что персоналии не меняются в нем годами. Так вот, в номинации «Писатель года» там постоянно побеждала Дарья Донцова – человек, максимально далекий от литературы по каким угодно критериям. Такая последовательная куриная слепота вообще не оставляет шансов выбраться из «сумерек просвещения». Тем более что такие «донцовы» преобладают во всех сегментах книжной торговли, вплоть до симулякров для читателей, много о себе думающих и считающих себя потребителями модного или актуального контента.

Для того чтобы отделить настоящее от ненастоящего, надо разбираться не только в своих потребностях, но и в специфике бытования современных текстов: именно здесь лежит ответ на

детский, казалось бы, вопрос: что такое литература?

– **Простое определение: литература – это то, что читают. А читают то, что издают.**

– Издательский бизнес практически весь состоит из группировок и кланов, так как он сам по себе – выражение интересов определенных групп, выявляемых маркетинговыми исследованиями. Цель бизнеса – получение прибылей, поэтому литературная составляющая из него вымывается самым что ни на есть естественным образом. Вот все ищут «нового Гарри Поттера», потому что кто-то уже его придумал и осуществил, так что в «новом Гарри Поттере» не будет большого открытия – теперь искать надо на каких-то перпендикулярных тропинках. Но все будут продолжать искать «нового Гарри Поттера», так как это уже испробованный верняк.

Сложность в том, что подлинная литература – это никогда не верняк, а эксперимент, почти всегда обреченный на поражение.

– **Можете назвать одного автора, который стал бы оправданием поколения в том смысле, в котором Берберова называла Набокова оправданием эмиграции?**

– Нет такого и не может быть – из-за множественности точек зрения и тотальной атомизации общества. Страну давно уже ничего не объединяет, кроме языка и рекламных слоганов, да и те будут неизвестны тому, кто не смотрит телевизор. Это и есть один из важнейших факторов нового состояния мира, в котором мы теперь существуем.

– **А как же скрепы, о которых говорит кремлевская пропаганда?**

– Если не смотреть телевизор и регулярно банить троллей, скреп тоже не будет.

– **Почему, думаете, ни одного крупного имени в русской литературе за весь постсоветский период не появилось?**

– Потому что культурная ситуация изменилась. Потому что нет единого информационного поля, способного создавать национальных и интернациональных звезд. Из-за того что возник Интернет и критерии исчезли, а власть не занимается сохранением и развитием русского языка и русской культуры. Я уже молчу про уровень образования и социальные возможности деятелей литературы и искусства, их нет.

Однако умный человек отличается от глупца тем, что умеет находить плюсы в самой безвыходной ситуации.

Тотальную заброшенность и разобращенность можно поворотить во благо культуре, которая никому не нужна и поэтому предоставляет максимум свободы для самовыражения. Теперь, когда писание поэзии и прозы не престижно, поток графоманов и карьеристов

схлынет, перекинувшись на какой-нибудь рэп, а в отрасли останутся люди, которые не могут не писать.

– **Вы каждый день пишете в Фейсбуке – потому что не можете не писать?**

– Мне кажется, что сегодняшняя литература именно так и должна выглядеть – не как толстый роман, на прочтение которого ни у кого нет времени, но как совокупность фоточек и подписей под ними. Мы и заметить не успели, как старая парадигма потребления культуры перестала работать или перестает на наших глазах, поэтому интересно искать что-то новое, адекватное текущему моменту.

– **Вы замечаете воздействие Мединского на культуру?**

– Зачем мне Мединский или какие-то минкультовские события? Это все медийные вирусы, занятые самообслуживанием, я вообще не понимаю, причём тут я. Тем более что мы нигде и ни в одной плоскости не пересекаемся – я, надеюсь, занимаюсь серьезными материями, литературой, экзистенциальными и эстетическими исследованиями, мне не до треша.

Новости, возникающие с упоминанием Мединского, испепеляют неловкостью. Они характеризуют его как человека, вообще ничего не понимающего в функционировании культурных механизмов.

– **Сейчас опять стало модным вступать в Союзы писателей – как во времена СССР. Вы же тоже член Союза писателей?**

– Да, я давно уже не плачу членских взносов, а вот из ПЕН-Центра вышел. Это же вопрос амбиций, у всех людей они разные. Кому-то достаточно быть членом организации, кажущейся им престижной, кому-то важно стать первым в своей тусовке. Мы сплошь и рядом видим, как люди десятилетиями пестуют вокруг себя окружение, чтобы выглядеть звездами на фоне более тусклых персонажей. Кто-то заговаривает будущее и мечтает попасть в учебник, не понимая, что последние великие писатели земли русской – Бродский и Солженицын, на них русский учебник изящной словесности заканчивается. Штука в том, что все эти социальные жесты не имеют никакого отношения к сути словесного творчества: литература – она вообще не про блага.

– **Василий Аксёнов еще в начале двухтысячных говорил, что роман как жанр умирает.**

– Людям свойственно принимать свое состояние за образ мира. Человеку





кажется, что вселенная рушится, а на самом деле это он просто резко одряхлел. Формы самовыражения не умирают. Новые жанры так просто не возникают, а появившись, начинают развиваться по собственным траекториям.

У нынешнего романа есть серьезный соблазн превратиться в заготовки для киносценариев, но это значит только то, что для современного романа сюжет – не самая важная составляющая.

Мои первые романы были предельно сюжетны и складывались как пасьянсы. Немного позже я понял, что нарратив следует оставить кино, а увлекательность извлекать из иных составляющих. Есть приемы, причем ремесленного свойства, позволяющие плести паутину, от которой не оторваться, притом что, казалось бы, в книге мало что происходит, но натяжение интереса создается интонацией и ритмом.

После того как сюжетные аттракционы я оставил сценаристам, долгое время мне казалось, что для прозы важнее всего «мысли». Но и эта стадия прошла, так как дух веет, где хочет, а мысли рано или поздно все равно придут кому-то в голову.

Странно претендовать на авторство мыслительных цепочек, возникающих внутри контекста, на который работают вся мировая история и культура. Авторским может быть стиль, интонирование, ритмические структуры, особенности синтаксиса...

Современный роман наконец-то «проник под кожу» – от описания жизни человека в социуме он все глубже продвигается в то, что, огрубляя, можно назвать жизнью бессознательных импульсов. И в этом смысле современная проза еще в самом начале пути.

С развитием соцсетей в русский язык опять вернулись сокращения слов, модные в начале XX века.

– Потому что скорость жизни и количество информации, которую мы вынуждены перемалывать ежесекундно, постоянно увеличиваются.

Мир только внешне остается неизменным, но на самом деле в привычных границах и очертаниях давным-давно находится уже совершенно иное содержание. Привычный нам мир словно бы самостирается, исчезает из глаз, но зато возникают новые возможности.

И во всех этих «др» вместо «день рождения» и «с нг» вместо «с Новым годом» ничего страшного нет?

– Что вам в этом кажется страшным?

Людям лень написать слово полностью.

– Есть же рассказы формалистов о том, как все эти сокращения стали модными в первые революционные годы. Когда выдающийся поэт Мандельштам представлялся «впс» (ваш покорный слуга) или «чик» (честь имею кланяться). Думаю, это не столько лень, сколько

косвенные признаки серьезных социально-политических преобразований, которые в языке выражают себя оперативнее, чем в жизни.

– То есть двадцатые годы возвращаются?

– Ничто не возвращается, нет ни одного повторяющегося дня. Есть ощущение от фундаментальности перемен, поэтому я и вспомнил про первые революционные годы. Кстати, в моем последнем романе «Красная точка» я и пытался взглянуть на нашу эпоху из далекого будущего, когда развал империи уже будет забыт. А вот то, что мы – первое поколение, живущее при Интернете, выглядит как граница, радикальней которой более уже не будет: империй было много, а вот Интернет – он такой один.

– Как вы относитесь к тому, что мат стал будничным в литературе?

– Еще Гамлет говорил, что вещи не плохи и не хороши сами по себе, но только то, что мы о них думаем. Мне-то мат не нравится, потому что он встраивается в обмен мыслительных веществ и провоцирует деградацию интеллекта. Люди привыкают не конструировать длинные определения, но заменяют их парой хлестких звуков. Я стараюсь не упрощать жизнь своим извилинам – у меня прямо противоположная задача, поэтому ругаюсь я редко. Но иногда это попросту необходимо. Особенно в нашей стране.

– Могли бы объяснить причину популярности фэнтези в России? Это от страха перед реальностью?

– В том числе и поэтому. В СССР научная фантастика тоже ведь была одним из самых востребованных жанров – увлекать и отвлекать, а главное – утешать возможностью параллельных миров. Мы все боимся действительности, с возрастом все мы проигрываем битву с реальностью. Ее можно бояться, но можно попытаться приручить. Кому-то нужны для этого сказки, кому-то водка, кому-то путешествия или умные книги. Мне кажется, что бояться надо не реальности, но бессмыслицы, так как это отсутствие смысла провоцирует опускание рук и боязнь жить дальше.

– Когда в русской литературе появляются новые таланты?

– В отличие от поэзии, проза сейчас очень сильная и интересная, постоянно возникают новые мощные авторы – у меня в фейсбучной ленте их десятки. Мне нравятся люди, которые без какого бы то ни было пафоса с легкостью тратят себя в соцсетях, вместо того чтобы замахиваться на нетленки. Подпишитесь на Ольгу Баллу или на Митю Самойлова, Сергея Уханова или Александра Маркина, на Алексея Белякова или Михаила Шульмана, Константина Львова и Александра Чанцева... А как по новому раскрылись в ФБ наши писательские старейшины Леонид

Юзефович и Денис Драгунский, Нина Горланова или Марк Харитонов... Мне нравятся живые тексты живых людей, способных расти и меняться.

– Правильно я понял – для писателей наступили тяжелые времена: даже если он что-то хорошее и напишет, скорее всего, не будет услышан?

– Все зависит от целей, которые писатель преследует. Кому-то важно быть услышанным, а кто-то просто не может молчать. Кто-то делает карьеру, и литература – способ достижения целей, с текстуальными практиками связанных весьма опосредованно.

Для серьезных материй любые времена не слишком хорошие – большинство из нас хочет развлекаться, а не мыслить. Умный человек умеет любые минусы превращать в плюсы, используя возможности, которых не было раньше.

Сейчас нам доступны любые тексты любых авторов любых эпох, и конкуренция за читательское внимание идет не столько с современниками, сколько со всей мировой библиотекой. И если ты читаешь один текст, то пропускаешь другой.

Между прочим, отсутствие внимания дает автору серьезную свободу ни под кого не подделываться, но осуществлять свой личный проект в максимальной полноте. Это, кстати, сильно бодрит.

– У нас теперь проходит много книжных ярмарок и салонов – это разве не помогает?

– Если писатель – еще и читатель, который внимательно следит за литературным процессом и ищет новинки, то безусловно. Хотя писатели обычно никого не читают.

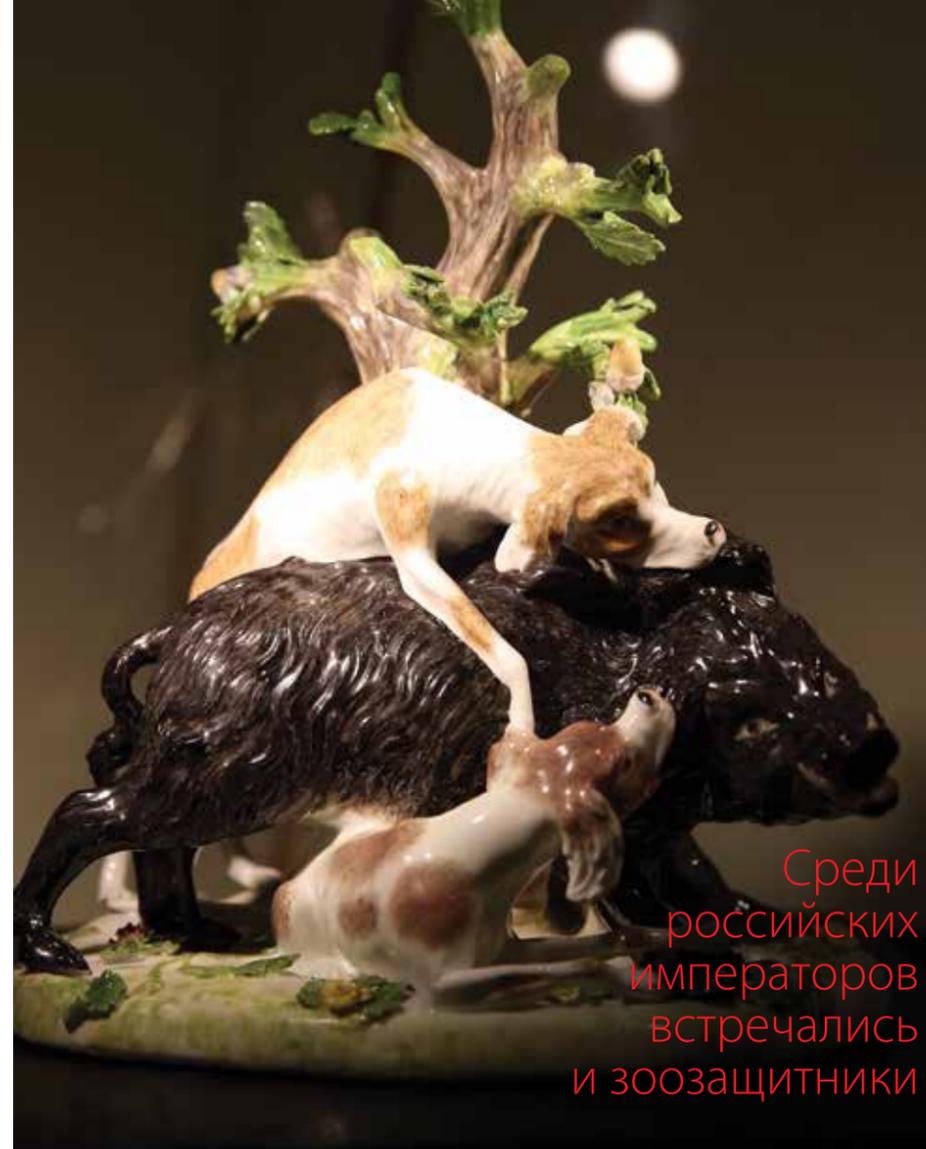
Писательские выступления на ярмарках тоже особой пользы не приносят, так как стенды посещает самая активная часть читателей, которые и без того в курсе, что происходит в актуальной культуре. А выступления на стендах или в рамках культурной программы, при плохих микрофонах и отсутствии подлинного внимания (вряд ли кто-то специально придет, чтобы послушать конкретного прозаика или поэта, идущего за книгами) – все это превращается в выхолащенные светские мероприятия. Исключения здесь крайне редки, но хорошего никогда много и не бывает.

Понимаете, писательская участь – одиночество и уединение, это кропотливый и сосредоточенный труд одиночки, нуждающегося в тишине. Кстати, и читательский труд нуждается ровно в том же самом.

– Но люди у нас разучились читать серьезные книги.

– Когда люди перестают читать серьезные тексты, это означает, что бессознательно они не верят в свое будущее.

Андрей МОРОЗОВ



Среди российских императоров встречались и зоозащитники

Царское ЭТО дело

В ГМЗ «Гатчина» открылась выставка «Русская охота в XVIII – XIX веках. Забава и промысел». В ней делается попытка совместить две темы: охота как забава государей и вельмож и охота как способ существования их подданных.

Фаворит Екатерины II граф Григорий Орлов получил Гатчину в подарок от императрицы в 1765 году. Крепкий мужчина, он ходил с рогатиной на медведя. Это гораздо опаснее, чем охотиться с луком (тем более с отравленными стрелами) на львов.

Птичник с фазанами и Зверинец появились в Гатчине раньше, чем Большой дворец. Зимой на специально отведенной территории велась охота на тетеревов с помощью передвижного домика. На месте, где теперь находится Институт ядерной физики, располагалась Орлова роща с Орловским домиком-теремом, где граф принимал Екатерину Великую.

От того легендарного времени сохранилась коллекция оружия из нескольких сотен богато украшенных кремневых ружей (штуцеров), пистолетов. А также замечательный «Охотничий сервиз», изготовленный специально для Орлова на Майсенской королевской фарфоровой мануфактуре. 29 художников украшали чашки, тарелки и блюда охотничьими сценами.

Впрочем, не эти персонажи были пионерами русской аристократической охоты. Если Петр I был равнодушен к

подобному времяпровождению, то его дочь Елизавета и внук Петр II обожали все виды убийств невинных животных – с помощью собак, ружей, соколов и т.д. Петр II умер рано и известен только тем, что не любил учиться, а любил месяцами охотиться. В его псарне содержалось больше 600 собак.

В начале XX века Валентин Серов создал в духе легенд объединения «Мир искусства» две картины – «Петр II и цесаревна Елизавета на псовой охоте» и «Екатерина II на соколиной охоте». Просвещенная подруга Вольтера предпочитала следить за охотой как зритель на футболе, не выходя из кареты. Зато в ее времена штат Обер-Егермейстерской канцелярии вырос по сравнению с серединой XVIII века в 12 раз, там служил 321 человек.

При Павле и Александре I, которые были равнодушны к стрельбе по животным, звери и птицы отдыхали. Штат «канцелярии от охоты» сократился в два раза.

Николай I предпочитал стрельбу по бегущему оленю, при нем только уволили соколов и сокольных помытчиков. Зато царь-освободитель Александр II с юности увлекался охотой на зверей, включая зубров. Которых для этого усиленно разводили. Император и его супруга были хорошими наездниками, что для серьезной охоты первойшая необходимость. Известный придворный живописец Михаил Зичи так и назвал свою картину – «Царская охота. Семья Александра II на псовой охоте».

Когда при Александре II Гатчина стала охотничьей столицей России, там была создана Егерская слобода: 60 зданий как жилых, так и инфраструктурных, от водоканчки до школы для девочек.

Два последних российских монарха интересовались охотой умеренно, впрочем, подробные дневниковые записи Николая II о количестве и качестве добытой им дичи позже стали предметом насмешек большевиков.

Что касается промысловой охоты с целью добыть средства для существования, то это было экстремальное занятие. Собиралась артель от нескольких человек до нескольких десятков охотников, они брали кредит, закупали провиант, снаряжение и уходили за сотни верст от дома в глухой лес. На выставке этот раздел представлен в основном фотографиями – например «Охотник-промысленник с лайкой», сделанной в Архангельской губернии, – и охотничьей амуницией.

Главным хитом выставки на двести предметов из ведущих музеев Петербурга и частных коллекций стал впервые показываемый публике портрет императрицы Елизаветы Петровны. До 1941 года он находился в галереях Арсенального кара Гатчинского дворца, а после Великой Отечественной войны считался утраченным. В июне 2018 года он и еще 15 портретов были возвращены в коллекцию музея. Это была спецоперация ФСБ, подробности которой не раскрываются.

Вадим ШУВАЛОВ

Проект реализован на средства гранта Санкт-Петербурга

Лиги двух стран, соединяйтесь!

На этой неделе нашему СКА и столичному ЦСКА, двум самым богатым и сильным хоккейным клубам России, предстоят матчи КХЛ с рижским «Динамо». Отгадайте, где будут играть команды. В Петербурге? Москве? Риге? Все варианты неправильные. Все будет происходить в Цюрихе, в рамках так называемой KHL World Games.

Предстоящие выставочные матчи в Европе – не первые. СКА и ЦСКА этой осенью уже играли с братиславским «Слованом» на нейтральном льду в Вене, финский «Йокерит» принимал в Таллине московский «Спартак» и череповецкую «Северсталь». У этой экспансии КХЛ в сторону Европы есть предыстория. Глава лиги Дмитрий Чернышенко, сделавший себе имя как главный организатор сочинской Олимпиады, давно мечтает о сокращении в лиге количества российских клубов и увеличении иностранных. Таким образом она должна укрепить свой международный статус и содействовать росту мастерства отечественных хоккеистов – в оставшихся российских клубах возникнет конкуренция и в процессе естественного отбора останутся только лучшие.

Периодически действительно возникают спекуляции о скором пополнении КХЛ клубами из Лондона, Парижа и даже Арабских Эмиратов, но картину портит уже присоединившийся к лиге китайский «Куньлунь» – у команды из Поднебесной самая низкая в КХЛ домашняя посещаемость: в Нижнекамске и Череповце на хоккей ходят активнее, чем в мегаполисах Пекине и Шанхае (в поисках зрителя «Куньлунь» путешествует из города в город).

Новыми командами ни с Запада ни с Востока КХЛ пока не приросла, зато решила прорекламировать себя в Европе, запланировав шесть вынесенных за свою территорию матчей – в надежде, что на местах кто-то заинтересуется хоккеем и захочет вступить в КХЛ или организовать для нее новую команду. В Таллине команды действительно устроили для публики захватывающее зрелище с овертаймом и победной шайбой на последней минуте. В Вене ничего подобного не было – идея KHL World Games здесь провалилась, хотя хоккей в Австрии очень популярен. Здесь есть своя приличная лига, причем она, как и КХЛ, интернациональная. Кроме восьми клубов из Австрии в ней играют команды из Венгрии и Чехии. С недавних пор компанию им составляет хорошо нам знакомый хорватский «Медвешчак», который несколько сезонов провел в КХЛ.

В Вену по такому случаю приехали сам Чернышенко и президент Международной федерации хоккея Рене Фазель, они говорили различного рода правильные слова, но семитысячная арена Erste Bank была заполнена лишь на две трети, даже притом что билеты стоили вполне приемлемые для европейцев 18 евро. И вряд ли в следующий раз публики будет больше, потому что никакой интриги на льду она не увидела. ЦСКА выиграл свой матч со счетом 9:0. СКА – 7:0.

Понятно желание организаторов показать Европе все лучшее, что у нас есть, но, наверное, был не совсем тот случай. Да и вряд ли какой-нибудь потенциальный спонсор загорится идеей собрать команду для того, чтобы на нее потом наехала «Красная машина».

В плане умения себя подать и продать КХЛ, похоже, еще стоит учиться у НХЛ (у которой была позаимствована и нынешняя идея). Рекламирая свою лигу, заокеанские клубы тоже ездят по всему миру с предсезонными матчами (даже в Китае собирают аншлаги) и наведываются с календарными в Европу. В первых числах ноября в Хельсин-



Как СКА может
оказаться в НХЛ

ки проходил матч регулярного чемпионата НХЛ между «Флоридой» и «Виннипегом». Совсем не топ-клубы по меркам заокеанской лиги, но выбор команд легко объясним, и именно они гарантировали аншлаг – за них играют самые популярные финские легионеры.

С показательными матчами НХЛ добиралась и до Петербурга. Последний раз в 2010 году, когда СКА обыграл «Каролину». Повторить пока не получается, хотя усилия, как рассказывает один из руководителей петербургского клуба Роман Ротенберг, предпринимались: «В 2015-м и в 2017 годах, когда СКА выигрывал Кубок Гагарина, мы хотели сыграть с обладателем Кубка Стэнли, но не получилось. Прежде всего из-за финансов. С нашей стороны мы готовы к этому вызову».

Для подобного рода матчей действительно требуются большие инвестиции, но все

идет к тому, что скоро такой хоккей станет обычным делом. Причем инициатором выступает уже сама НХЛ, которой, безусловно, интересен европейско-азиатский рынок, иначе она не отправляла бы свои клубы через океан на эти показательные и выставочные матчи.

«Появление команды НХЛ в Европе – неизбежность! – заявил на днях один из руководителей североамериканской лиги Билл Дэйли. Причем речь идет не об одном клубе, а о нескольких».

За океаном даже успели продумать, как может выглядеть календарь такого турнира с учетом трансатлантических перелетов. Европейские команды большей частью играли бы между собой внутри своего континентального дивизиона, но два раза за сезон каждая из них отправлялась бы в турне по Северной Америке. А все североамериканские команды по разу отправлялись бы на серию матчей в Европу. Сложнее с плей-офф, когда по регламенту надо каждые две игры менять место действия...

Очевидно, что НХЛ интересны прежде всего Швеция с Финляндией – в этих странах любят хоккей, средний уровень доходов даже выше, чем в Северной Америке. Скандинавы не пожалеют денег на то, чтобы увидеть звезд на льду. Германия со Швейцарией, у которых самые посещаемые в Европе внутренние чемпионаты, подходят по тем же параметрам. В финансовом плане интересны Великобритания и Китай, да и хоккей тут уже сдвинулся с мертвой точки.

Ну и куда без России – страны, чьи хоккеисты всегда конкурировали с теми же заокеанскими звездами. Проблема в том, что большинство клубов КХЛ существуют за счет средств госкорпорации и региональной поддержки, коммерчески они малоинтересны НХЛ. За исключением двух самых состоятельных – ЦСКА и СКА. Им-то как раз самая дорога за океан как в спортивном, так и в финансовом плане. Под идею базовых команд сборной бывшие армейские коллективы собрали в своих составах лучших российских игроков и уже который год на территории КХЛ находятся практически вне конкуренции, из-за чего регулярный чемпионат лишился всякой интриги. Болельщики даже шутят, что этим командам стоит организовать свою лигу и играть между собой серию матчей. Так что если появится возможность перебраться в НХЛ, надо за нее хвататься.

Тем более что в таком случае очевиден будет прогресс российских хоккеистов – одно дело соперничать с «Адмиралом» и «Куньлунем», совсем другое – с «Вашингтоном» и «Чикаго».

Болельщики тоже должны быть рады – осуществится мечта о регулярных играх клубов КХЛ и НХЛ, причем игры будут не товарищеские, как в суперсериях советских времен, биться будут за реальные очки в таблице.

Наконец, улучшится имидж базового клуба сборной из Петербурга. Сегодня то и дело услышишь, что газпромовские миллионы идут на одну команду, а тут они пойдут на дело государственное – на кону престиж страны.

Кстати, есть еще вариант с политическим акцентом – предоставить российскому клубу (или клубам) в качестве домашнего стадиона в Анкоридже. Аляска все-таки почти наша земля, а НХЛ такой вариант интересен логистически.

Сергей ЛОПАТЕНКО

Попали в волейбольные сети

В 2022 году в Петербурге пройдет чемпионат мира по волейболу среди мужских команд. На проведение чемпионата претендовали также Мексика и Катар, но Международная федерация волейбола (FIVB) очень хотела приехать в Россию. Не хватало только гарантий со стороны правительства РФ, и они поступили за два дня до дня «Ч».

В Петербурге пройдет еще один чемпионат мира

Решение о гарантиях было принято на заседании специальной комиссии под руководством вице-премьера Ольги Голодец. И сразу же на конгрессе Международной федерации волейбола было объявлено, что мировое первенство через четыре года пройдет в России.

«Мы пришли к единодушному выводу, что Россия – лучший выбор с точки зрения развития волейбола в целом», – говорит президент FIVB бразилец Ари Граса Фильо.

У Всероссийской федерации волейбола (ВФВ) в свою очередь свой интерес, она хочет воспользоваться преимуществом своего поля. Если сборная СССР шесть раз выигрывала чемпионаты мира (последний раз в 1982 году под руководством ленинградца Вячеслава Платонова), то для сборной России чемпионаты мира – турниры заколдованные. Она выигрывала Олимпийские игры, чемпионаты Европы, Мировую лигу, но только не мировое первенство.

Турнир этот, конечно, не столь популярен, как футбольный чемпионат, но в чем-то даже его превосходит. Лучшие волейболисты тоже собираются один раз в четыре года, в этом году 24 команды играли в двух странах – Италии и Болгарии (в десяти городах) – в течение трех недель и провели в общей сложности 97 матчей (на ЧМ-2018 по футболу в России было только 64). Россия в волейбольном чемпионате заняла шестое место, тройка призеров выглядела так: Польша, Бразилия, США.

В заявке ВФВ на 2022 год упоминались десять городов-кандидатов на проведение матчей, но должно остаться максимум 7–8. Гарантированно матчи чемпионата получат Москва и Петербург. А из остального списка – Казань, Калининград, Екатеринбург, Новосибирск, Кемерово, Красноярск, Белгород, Ярославль – кому-то откажут.

На совещании в Москве петербургский вице-губернатор Владимир Кириллов доложил, что в Петербурге действуют три современных спортивных объекта, отвечающих требованиям проведения международных соревнований по волейболу: Ледовый дворец (емкостью 12 300 зрителей), СК «Юбилейный» (6400 человек) и «Сибур Арена» (7100 человек). Отсутствие в этом списке Петербургского СКК лишь подтверждает, что будущее этого спортивного объекта, который хотят пустить под снос, предрешено.

Наш город дважды уже принимал матчи чемпионатов мира по волейболу. Правда, давно. В 1962 году на Зимнем стадионе соревновались мужчины, в 1977-м в «Юбилейном» – женщины. С тех пор волейбол сильно изменился – сегодня это практически другой вид спорта. Он стал невероятно зрелищным благодаря изменениям в системе подсчета очков и правилах игры (отбивать мячи можно даже ногами!), а также использованию арбитрами современных технологий в спорных ситуациях. Так что нам будет на что посмотреть в 2022 году. Ну а в 2023-м у нас, напомним, состоится еще и чемпионат мира по хоккею.

С. Л.

Утечка голов, очков и миллиардов

С начала ноября в европейском футболе полыхает скандал – ведущие СМИ на базе данных Football Leaks публикуют множество разоблачений темных дел клубов и функционеров. Коснулись они и России. Правда, любители сенсаций оказались разочарованы – были обнародованы всем известные факты, а любопытными оказались лишь отдельные детали.

Football Leaks сообщает, что три российские государственные по сути структуры («Газпром», РЖД и ВТБ) финансировали собственные клубы, выделяя им порядка 100 миллионов евро в год и оформляя это как спонсорские контракты. Для нас – не новость.

Разумеется, денег они выделяли гораздо больше, чем реально стоили соответствующие спонсорские пакеты. «Динамо» и ВТБ завысили стоимость аж в 10 раз (по оценке УЕФА), но за эти «художества» и наказаны они были соответственно – отлучением от еврокубков. У «Локомотива» с РЖД завышение оценили в два с небольшим раза, и клуб смог отделаться штрафом и ограничениями на трансферы.

А что же «Зенит»? Как более популярный и успешный клуб он вправе рассчитывать на большие спонсорские деньги – в районе 70 миллионов евро по оценке УЕФА. Пожалуй, с такой оценкой можно согласиться, тем более что мы знаем, насколько активно газпромские структуры используют «Зенит» для продвижения своих брендов. Сам клуб, оправдываясь в УЕФА, упоминал даже VIP-билеты для сотрудников и участие игроков клуба в корпоративных мероприятиях.

В общем, получилось не такое уж большое превышение, к тому же спонсорские контракты были размазаны по различным газпромским структурам. Но, в отличие от арабских шейхов, вызвано это не столько желанием обмануть УЕФА, сколько спецификой огромной корпорации, представленной почти во всех отраслях экономики. «Газпромбанк» (15 млн евро в 2012 году на «Зенит»), «Газпромнефть» (12 млн), «Газфонд» (4,38 млн) и СОГАЗ (2,39 млн) реально продвигали свои бренды через петербургский клуб. Скажем, фанаты «Зенита» должны предпочитать заправляться в «Газпромнефти», а не в красно-белом «Лукойле», хозяин которого содержит московский «Спартак».

Будь на месте этих компаний другие банки, сети АЗС, пенсионные фонды и страховые компании без приставки «газ» – те же суммы, вероятно, УЕФА были бы засчитаны.

В итоге все эти аргументы не слишком помогли, как и особый статус «Газпрома» – одного из ключевых спонсоров УЕФА. Клуб все равно понес наказание в виде ощутимого штрафа и ограничений на приобретение игроков, а кроме того, оказался под колпаком постоянных проверок. Именно после этого, как мы помним, «Зенит» резко снизил активность на трансферном рынке и позволил себе новый «аттракцион щедрости» смог только прошлым летом – после выгодных продаж Халка, Витселя и Гарая.

Словом, меры УЕФА действуют. В принципе, то же самое можно сказать даже о «Локомотиве» с «Динамо»: бизнес-успехи этих клубов сомнительны, но все же они перестали выбрасывать деньги на ветер. Проект «Динамо» и вовсе был свернут после наказания от УЕФА – Борис Ротенберг-старший переключился на петербургское «Динамо», которое затем превратилось в ФК «Сочи». Да и в целом российский футбол нынче в куда большей степени старается жить по средствам, чем пять лет назад. По сути, российские налогоплательщики должны сказать европейским футбольным чиновникам большое человеческое спасибо – они экономят государственные деньги.

На самом деле, если разобраться, и «ПСЖ» с «Манчестер Сити» вовсе не «ушли от ответственности». Оба клуба пять лет назад были наказаны рекордными штрафами и серьезными ограничениями. Возможно, заслуживали они еще большего – однако вряд ли крайние меры были оправданы в тех обстоятельствах. Ведь финансовый фэйр-



Что пишет о России футбольный WikiLeaks

плей тогда только-только ввели, и наказания «ПСЖ» и «Манчестер Сити» стали первыми в истории футбола.

И в случае с «ПСЖ» и «Манчестер Сити» меры сработали – оба «арабских» клуба на время снизили трансферную активность и лишь в прошлом году снова начали сорить деньгами по полной программе. Примечательно, что новый всплеск расходов начался после ухода из УЕФА Мишеля Платини и перехода в ФИФА Джанни Инфантино – главных инициаторов финансового фэйр-плей. Именно этих людей сейчас обвиняют в коррупции, сокрытии и прочих грехах, заодно дискредитируя саму идею финансового фэйр-плей. На мой взгляд, при этом нам выдают белое за черное.

Понятно, что Платини с Инфантино не агнцы и кое-какие грехи за ними водятся. Разумеется, финансовый фэйр-плей работал не идеально, недостатков в нем полно. Но все-таки это был реальный инструмент контроля, который заставлял клубы возвращаться к реальности. Теперь же за нарушение наказывать практически перестали – и вот мы видим, как «ПСЖ» тратит на Мбаппе и Неймара 400 миллионов евро. Потому обвинять нужно не тех людей, при которых финансовый фэйр-плей хоть как-то функционировал, а нынешних проверяющих, при которых он работать, кажется, перестал вовсе.

С другой стороны, и положительный эффект от нынешних разоблачений все-таки намечается. УЕФА заново начала проверять «ПСЖ» на предмет соответствия финансовому фэйр-плей – и с учетом общественного резонанса парижанам вряд ли удастся выйти сухими из воды.

Леонид РОМАНОВИЧ

Что это такое – Football Leaks

Как видно из названия, Football Leaks ориентируется на знаменитый сайт Джулиана Ассанжа WikiLeaks, разоблачавший махинации политиков и госструктур на протяжении десяти лет. Однако футбольные «Робин Гуды» предпочли остаться анонимными. Известно лишь, что один из основателей (или единственный) под именем Джон общался с журналистом немецкого журнала «Шпигель», через который и происходит большинство сливов.

Блог, располагающийся по адресу footballleaks2015.wordpress.com, впервые заявил о себе в 2015 году информацией о тайном соглашении между голландским «Твенте» и компанией Doyen Sports, которая получила часть прав на семерых игроков команды. В том числе 30% от будущего трансфера Квинси Промеса, до недавнего времени игравшего за московский «Спартак». Голландская федерация футбола в итоге отстранила «Твенте» от участия в еврокубках на три года.

Дальше под раздачу попали самые сомнительные с финансовой точки зрения суперклубы – «ПСЖ» и «Манчестер Сити», где арабские шейхи тратили на свои игрушки миллиарды, не соблюдая правила фэйр-плей, и даже президент ФИФА Джанни Инфантино. Затем были незаконно получивший 8 миллионов евро подъемных при переходе в «Барселону» Неймар и Криштиану Роналду, который прячет деньги в офшоре на Виргинских островах. И шумная история с изнасилованием с участием португальца также во многом основана на документах Football Leaks.

Последняя жертва «футбольных разведчиков» – российский владелец французского клуба «Монако» Дмитрий Рыболовлев. И он заподозрен в финансовых махинациях. Рыболовлев якобы тоже был занят поисками путей обхода финансового фэйр-плей и вкачал в княжеский клуб 140 млн евро через фиктивные спонсорские контракты и офшорные счета в Гонконге и на Виргинских островах. А вице-президент «Монако» и партнер Рыболовлева Вадим Васильев получал, сообщает L'Equipe, 10 процентов от каждой купли/продажи игроков. Последнее приобретение «Монако», напомним, – полузащитник ЦСКА и сборной России Александр Головин.

«Город 812» собрал другие разоблачения Football Leaks, в некоторых из которых есть и российский след.

- Роберто Манчини, до «Зенита» работавший с «Манчестер Сити», заключил по приезду в Англию сразу два контракта в один день: первый был связан с его назначением на



Мишель Платини лишился поста в результате разоблачений.

пост главного тренера «Манчестер Сити», а второй предполагал, что итальянец станет советником клуба «Аль-Джазира» из Абу-Даби, выступающего в Лиге Арабского залива ОАЭ. Владелец обеих команд является шейх Мансур. Зарплата Манчини в «Манчестер Сити» составляла 1,45 миллиона фунтов стерлингов за сезон, в «Аль-Джазире» – 1,75 миллиона. Такая комбинация была организована для обхода правил финансового фэйр-плей.

- Несколько ведущих европейских клубов тайно обсуждают проект по выходу из УЕФА. Разработан проект, согласно которому современная Лига чемпионов перестанет существовать в 2021 году, а ведущие команды Старого Света создадут новую лигу, которая будет интересна болельщикам в спортивном плане, а самим участникам – в финансовом. Среди клубов-основателей указаны «Бавария», «Реал», «Барселона», «Манчестер Юнайтед», «Ювентус», «Арсенал», «ПСЖ», «Челси», «Манчестер Сити», «Ливерпуль» и «Милан», всего по регламенту имеется 16 мест. В числе первых «гостей» упоминается и клуб из Восточной Европы, скорее всего, из России. Вполне вероятно, это «Зенит», чей хозяин является одним из спонсоров Лиги чемпионов.

- Будучи президентом Франции, Николя Саркози пообещал в 2010 году эмиру Катара Тамиму Аль-Тани принять все возможные меры, чтобы его страна в 2022-м получила право на проведение чемпионата мира по футболу. Выбор в пользу Азии был выгоден Мишелю Платини (в то время президенту УЕФА, претендовавшему на пост ФИФА). Эмир Катара в свою очередь должен был взять под крыло самую популярную во Франции футбольную команду «ПСЖ» и запустить спортивный канал BeIN Sports. Катарская сторона свою

часть сделки выполнила: фонд Qatar Sports Investments выкупил 70% акций «ПСЖ», канал BeIN Sports начал вещание во Франции. Катар в свою очередь получил 2 декабря 2010 года чемпионат мира 2022 года.

- В футбольной академии «ПСЖ» игнорировали чернокожих игроков африканского происхождения. Атакующий полузащитник Янн Гбоо, ныне выступающий за молодежную команду «Ренна» и юношескую сборную Франции U-18, имел исключительно положительные оценки от скаутов, и рекомендовали его в самую титулованную команду страны, но в Париже якобы отказались от игрока только из-за цвета кожи. В «ПСЖ» в свою очередь уверяли, что не хотели покупать игроков родом из Африки только потому, что те на самом деле зачастую значительно старше, чем записано в документах. В российском футболе так называемые «переписанные» футболисты тоже обычное дело, да и команда в премьер-лиге есть, где никогда не играл ни один чернокожий футболист.

- На Кипре в течение нескольких лет организовывались договорные матчи во время зимних сборов с участием клубов из европейских стран. В фиксированных результатах была заинтересована букмекерская мафия, а организовывала все местная фирма, отвечавшая за прием команд – от размещения и поиска спарринг-партнеров до стирки футбольной формы. Для полной гарантии привлекались арбитры, которые своими решениями способствовали достижению нужного результата (зачастую это были не профессиональные судьи, а бывшие футболисты). Российских рефери среди подозреваемых не числится, зато сразу 15 клубов из России упоминаются среди участников этих странных матчей. В их числе и «Тосно» из Ленинградской области.

Сергей ЛОПАТЕНОК

Письма из Германии. Эти меланхоличные немцы

Издательства всех стран мира выпускают книжки типа «Эти забавные ямайцы» или, там, «Эти удивительные англичане». Я никогда их не читала, потому что – зачем? Человеку, который едет в новую для себя страну в отпуск, никогда в жизни не пригодятся извлеченные из этих книг знания об абorigенах. Если, конечно, там не будет рассказано о каких-то ярких внешних особенностях. Но и о них читать не стоит, потому что они первыми же и бросятся в глаза.

И вот теперь я намереваюсь написать сама что-то в этом духе. Назовем это, скажем, «Эти меланхоличные немцы». За почти три года здесь у меня накопилось материала на библиотеку.

Ни один немец* в жизни не снимет рюкзак, заходя в переполненный вагон метро. Ни один. Возможно, их так избаловал низкий уровень преступности – в частности транспортных краж. Это подтверждают и кошельки, нагло торчащие из задних карманов джинсов. Но кошельки никому не мешают и никого не раздражают. Разве что вызывают легкую зависть своей толщиной. А вот рюкзак за плечами одного немца дико бесит другого немца – того, кто вынужден стоять, уткнувшись в этот рюкзак носом.

Но делать замечания кому бы то ни было – невежливо, поэтому все терпят, только увеличивая прочность немецкого дзена. К тому же, получив рюкзаком по лицу, вы непременно услышите неизменное: «Entschuldigung!», произнесенное подкупающе искренним тоном.

В общении с немцами чиновниками стоит помнить одну вещь: все они соблюдают законы. Если вам кажется, что над вами издеваются, задерживая выпуск каких-нибудь важных документов или требуя донести еще пару ничего не значащих бумажек, вполне возможно, что так оно и есть. Но все это неизменно делается в рамках закона. Все нужные вам справки вы получите. Просто это может случиться через два дня после запроса, а может – через сорок отведенных на это законом дней. Любые попытки жаловаться на нерасторопность и ущемления упираются в многотомные своды правил, регулирующих буквально любую мелочь. Это страшно раздражает, но зато вы точно знаете, что перед этой бюрократией все равны.

Немцы никуда не торопятся. Пресловутая скоростная езда для них всего лишь способ сократить время в дороге из одной точки в другую. Кажется, что дисциплинированность и пунктуальность вшиты в них с рождения. Поэтому они всегда знают, когда им нужно выйти из дома и с какой скоростью ехать, чтобы попасть в пункт назначения вовремя. Вовремя, а не «успеть».

Но есть одна ситуация, в которой можно заметить на лицах у немцев смесь покорности судьбе и легкой нервозности. Это когда опаздывает S-Bahn. Как я уже неоднократно писала, немецкие дисциплинированность и пунктуальность на пригородные мюнхенские электрички не распространяются. Причем происходит это только в Мюнхене. По статистике, здесь худший S-Bahn во всей Германии. Да и у остального общественного транспорта с дисциплиной дела тоже обстоят так себе.

Когда электричка задерживается, а немец стоит на платформе, у него еще есть в запасе несколько обходных вариантов. Это его немножко разозлит, потому что теперь уже речь идет о том, чтобы именно что успеть туда, куда он направляется, но все же у него будет выбор. А вот если поезд остановится посреди нигде и выйти из него не будет никакой возможности, тогда можно увидеть, как обычно такие флегматичные немцы понемногу теряют самообладание. Это не значит, что они начинают злиться и орать – такого я никогда не наблюдала. Они начинают, например, безудержно весе-

литься, отпуская одну за другой шуточки на тему «вечной мюнхенской проблемы». Иногда в пассажирский КВН вклинивается машинист и тоже говорит что-то вроде: «Надеюсь, у вас есть хорошая книжка. У меня, например, есть, но мне запрещено читать вслух».

Если в такой застрявшей электричке оказывается иностранец, то ему помогают всем вагоном – по десять раз переводят на английский то, что сказал машинист (а он, допустим, сказал, что «из-за маленькой про-



блемки мы тут немножко постоим»), особо нервному предложат воды или даже хлебнуть из бутылки пива. Подозреваю, что в таких вот случаях, оказывая помощь другим, немцы избавляются от собственной тревожности.

Кстати, пьяный немец – редкое явление. Тут даже людей в подпитии видишь исключительно по большим праздникам. Немцы приходят ужинать в пивную, выпивают максимум литр пива, съедают тарелку «мужской еды», расплачиваются и уходят. При этом веселье никак не зависит от количества выпитого. Немцы могут веселиться просто так. Например, приходя на концерт, они заводятся мгновенно – с первыми тактами музыки. Они не смотрят на музыкантов с выражением: «Мы деньги платили, так что давайте развлекайте нас». Именно потому, что они заплатили деньги за свое развлечение, они и считают себя обязанными хорошо развлечься. В общем, благодарнее публики я еще не видела.

Выходя из заведения или из автобуса, нормальный немец должен какое-то время постоять на пороге, немного подумав, осмотреться. Он вообще не замечает, что за ним скопилась изрядная толпа народа, которому тоже хочется вот так задумчиво постоять. И в этой толпе все терпеливо ждут. Никто не толкается локтями, никто даже не ропщет. Человек имеет право стоять там, где ему, извините, «всталось». Мешает – обойди. Нет возможности обойти – жди. И помни: никто никуда не торопится.

Катя ЩЕРБАКОВА, Мюнхен

* Под немцами я подразумеваю баварцев и за всю Германию говорить не пытаюсь.

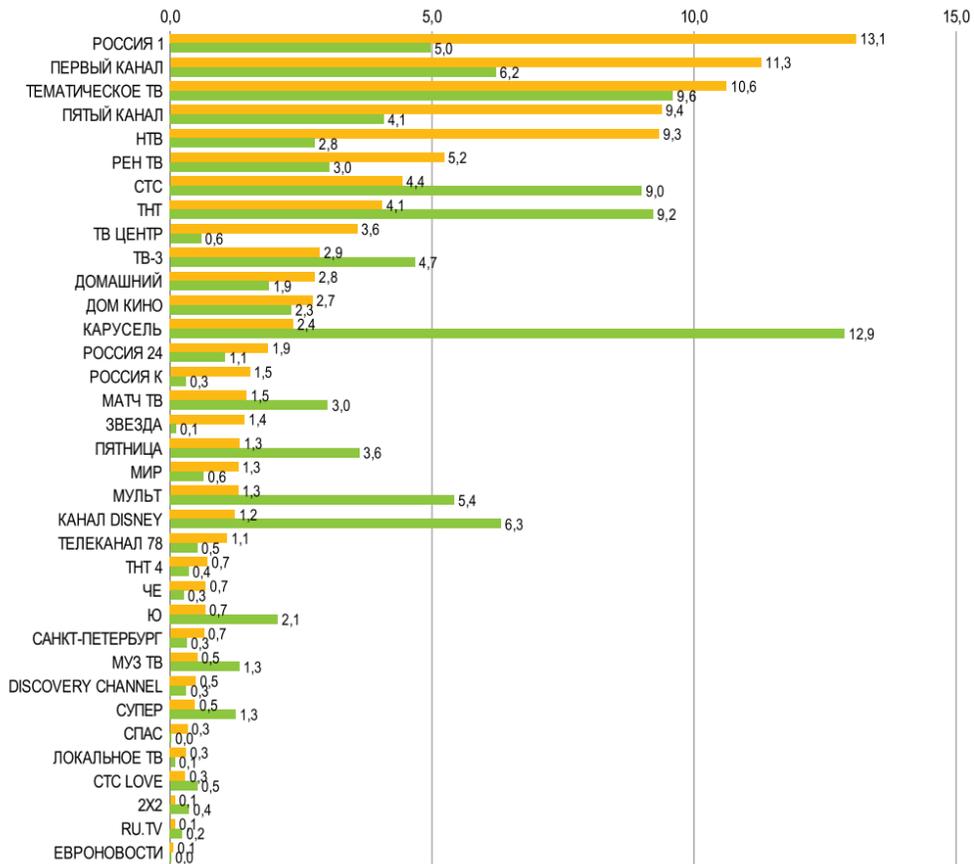
Данные любезно предоставлены Mediascope Санкт-Петербург

За неделю с 11 по 18 ноября динамика доли телеканалов выглядит следующим образом (см. диаграмму). Доля телеканалов (показатель SHARE) – это количество людей, которые смотрели данный канал в данный момент времени, по отношению к количеству людей, смотревших телевизор в данный момент времени. Вашему вниманию предлагаются также топ-двадцатка лучших кинопрограмм, топ-двадцатка лучших новостийных и аналитических передач и топ-двадцатка лучших развлекательных программ, показанных в Петербурге. Программы ранжированы по показателю TVR, который является рейтингом – процентом от целевой аудитории.

Все, старше 4 лет
Все, до 30 лет

TV Index. Санкт-Петербург. Неделя в целом. 6:00-2:00. Приведена аудитория телесетей с учетом их местного вещания, но без учета вещания локальных телекомпаний-партнеров. Категория «Измеряемое локальное ТВ» не включает в себя данные по аудитории канала «Life78» и «Канал Санкт-Петербург», которые выделены отдельно. В категорию «Измеряемое тематическое ТВ» включены все кабельные каналы, измеряемые в СПб (например, Discovery Channel и др.).

* Анализируются программы длительностью более 5 минут. TVR (Рейтинг) – количество зрителей программы в % от всего населения города старше 4 лет



№	Наименование программы	TVR	День недели	Время начала программы	Канал	Дата
---	------------------------	-----	-------------	------------------------	-------	------

Новости. Санкт-Петербург. Топ 20. Аудитория "Все, старше 4 лет" 12.11.2018-18.11.2018*						
1	Итоги недели с Ирадой Зейналовой	6,2	Вс	18:59:47	НТВ	18.11
2	Вести - Санкт-Петербург	6,0	Ср	20:44:22	Россия 1	14.11
3	Вести - Санкт-Петербург	6,0	Чт	20:44:01	Россия 1	15.11
4	Время	5,9	Вт	21:00:16	Первый канал	13.11
5	Вести - Санкт-Петербург	5,8	Вт	20:44:10	Россия 1	13.11
6	Вести - Санкт-Петербург	5,7	Пн	20:43:57	Россия 1	12.11
7	Вести. (20:00)	5,6	Ср	20:00:16	Россия 1	14.11
8	Вести. (20:00)	5,5	Чт	20:00:05	Россия 1	15.11
9	Вести. (20:00)	5,2	Пн	20:00:04	Россия 1	12.11
10	Время	5,1	Сб	21:00:21	Первый канал	17.11
11	Время	5,1	Ср	21:00:15	Первый канал	14.11
12	Вести недели	5,0	Вс	20:00:10	Россия 1	18.11
13	Вести. (20:00)	4,9	Вт	20:00:01	Россия 1	13.11
14	Время	4,9	Чт	21:00:15	Первый канал	15.11
15	Время	4,7	Пн	21:00:15	Первый канал	12.11
16	Вести. (20:00)	4,1	Пт	20:00:02	Россия 1	16.11
17	Известия (22:00)	4,0	Ср	21:59:59	Пятый канал	14.11
18	Вечерние новости	3,9	Чт	18:00:31	Первый канал	15.11
19	Вести - Санкт-Петербург	3,9	Пт	20:43:30	Россия 1	16.11
20	Вечерние новости	3,5	Ср	18:00:21	Первый канал	14.11

№	Наименование программы	TVR	День недели	Время начала программы	Канал	Дата
---	------------------------	-----	-------------	------------------------	-------	------

Кинопрограмма. Санкт-Петербург. Топ 20. Аудитория "Все, старше 4 лет" 12.11.2018-18.11.2018*						
1	Ненастье	7,0	Пн	22:30:53	Россия 1	12.11
2	Ненастье	7,0	Пн	21:45:08	Россия 1	12.11
3	Ненастье	6,7	Пн	20:59:27	Россия 1	12.11
4	Ненастье	5,6	Чт	21:45:24	Россия 1	15.11
5	Ненастье	5,6	Вт	21:50:48	Россия 1	13.11
6	Ненастье	5,4	Вт	22:40:04	Россия 1	13.11
7	Ненастье	5,3	Чт	20:59:47	Россия 1	15.11
8	Купчино	5,3	Пн	21:57:48	НТВ	12.11
9	Ненастье	5,1	Ср	22:34:07	Россия 1	14.11
10	Ненастье	5,0	Вт	20:59:56	Россия 1	13.11
11	Ненастье	5,0	Ср	21:00:02	Россия 1	14.11
12	Ненастье	4,7	Ср	21:47:17	Россия 1	14.11
13	Мажор 3	4,7	Вт	21:41:39	Первый канал	13.11
14	Мажор 3	4,4	Чт	21:39:59	Первый канал	15.11
15	Купчино	4,4	Вт	22:00:20	НТВ	13.11
16	След	4,3	Чт	21:09:34	Пятый канал	15.11
17	След	4,0	Ср	21:10:26	Пятый канал	14.11
18	След	4,0	Ср	22:25:44	Пятый канал	14.11
19	Мажор 3	4,0	Ср	21:41:02	Первый канал	14.11
20	След	3,9	Чт	23:15:33	Пятый канал	15.11

№	Наименование программы	TVR	День недели	Время начала программы	Канал	Дата
---	------------------------	-----	-------------	------------------------	-------	------

Развлекательная программа. Санкт-Петербург. Топ 20. Аудитория "Все, старше 4 лет" 12.11.2018-18.11.2018*						
1	Голос	5,5	Пт	21:37:21	Первый канал	16.11
2	На самом деле	4,7	Чт	18:49:41	Первый канал	15.11
3	Что? Где? Когда?	4,6	Вс	22:31:16	Первый канал	18.11
4	Пусть говорят	4,6	Пн	19:50:50	Первый канал	12.11
5	На самом деле	4,4	Пн	18:49:21	Первый канал	12.11
6	Пусть говорят	4,3	Чт	19:51:17	Первый канал	15.11
7	Сегодня вечером	4,3	Сб	21:23:05	Первый канал	17.11
8	На самом деле	4,3	Ср	18:49:19	Первый канал	14.11
9	Пусть говорят	4,1	Вт	19:50:02	Первый канал	13.11
10	На самом деле	4,0	Вт	18:49:16	Первый канал	13.11
11	Лучше всех!	3,7	Вс	19:28:04	Первый канал	18.11
12	Пусть говорят	3,6	Ср	19:50:50	Первый канал	14.11
13	Звезды сошлись	3,5	Вс	20:09:31	НТВ	18.11
14	Своя игра	3,3	Вс	15:03:28	НТВ	18.11
15	Своя игра	3,3	Сб	15:03:07	НТВ	17.11
16	Дачный ответ	3,2	Вт	11:50:00	НТВ	18.11
17	Танцы	3,1	Сб	21:02:21	ТНТ	17.11
18	Ты не поверишь!	3,1	Вс	22:01:08	НТВ	18.11
19	Идеальный ремонт	3,0	Сб	13:00:02	Первый канал	17.11
20	На 10 лет моложе	2,8	Сб	12:13:40	Первый канал	17.11

Заговор шляп

6 декабря 1741 года. Елизавета Петровна, совершив государственный переворот, захватила власть и стала императрицей.

Обычно приход к власти Елизаветы Петровны рассматривается как некий патриотический акт. Дескать, Россией правили всякие немцы – Бирон, Миних, Остерман, Анна Леопольдовна – и довели страну до ручки. И тут пришла Елизавета – дочь Петра Великого. И навела порядок, и подняла Россию с колен.

На самом деле переворот 1741 года – это незаконный захват власти, инспирированный Западом. И проплаченный Западом.

В России был законный император. И звали его Иоанн Антонович. Он, правда, младенец. Но при нем была правительница – его мамаша Анна Леопольдовна. А при ней – Остерман, заправлявший всеми делами.

А по соседству находилась страна Швеция. Она и заваривала кашу.

Это сейчас шведы тихие, мирные и нейтральные. А тогда они были совсем другими. Тогда в Швеции боролись между собой две партии – партия «шляп» и партия «колпаков».

«Шляпы» были реваншистами. Они хотели вернуть земли, которые Петр I отобрал у Швеции. Поэтому «шляпы» выступали за войну с Россией.

А «колпаки» не выступали. Они были хорошие и хотели жить с нами в мире. Но временно победили «шляпы».

Лидер «шляп» Юлленборг велел послу в России Нолькену устроить у нас оранжевую революцию. Найти претендента на престол и заключить с ним сделку. Шведы дадут претенденту денег, а претендент, придя к власти, отдаст шведам Прибалтику. Или хотя бы часть Прибалтики.

Претендента Нолькен не нашел, а нашел претендентку – Елизавету Петровну. Нашел и говорит ей:

– Мы начнем войну с Россией, свергнем Иоанна Антоновича и посадим на престол тебя. А ты отдашь нам Прибалтику.

– О кей, – говорит Елизавета Петровна, – отдам. Давайте деньги.

– Деньги, – говорят шведы, – мы тебе дадим. И большие деньги – 100 тысяч экю. Но сначала подпиши документик, что ты вернешь нам Прибалтику.

А Елизавета не хотела подписывать документик. Нехорошо как-то дочери Петра Великого казенные земли разбазаривать. В общем, она тянула и юлила.

А шведы действительно начали войну с Россией. И даже после этого Елизавета продолжала переговоры с ними. То есть, как ни крути, она стала государственной изменницей. Вроде Мазепы, только хуже.

Пока Елизавета Петровна торговалась со шведами, подсуетились французы. Они, понимаешь ли, враждовали с Австрией и Англией. А Россия, наоборот, с австрийцами и англичанами тогда дружила.

И французы – по примеру шведов – решили устроить у нас оранжевую революцию. За дело взялся французский посланник – маркиз Шетарди.

Сначала Шетарди не хотел делать ставку на Елизавету. Он считал, что она слишком легкомысленная, ей лишь бы развлечься. В общем-то, так оно и было.

Но швед Нолькен переубедил француза Шетарди. «Партия принцессы Елизаветы не так ничтожна», – сказал мудрый швед.



Как шведы и французы еще в XVIII веке хотели сделать у нас оранжевую революцию



И Шетарди понял: надо ставить на Елизавету. Она, конечно, дура полная, но это же замечательно. При дура-императрице Россия впадет в ничтожество. А, как известно, у них на Западе все только и мечтают, как бы Россия впадала в ничтожество.

Шетарди начал интриговать. Давал Елизавете деньги и даже ездил к ней во дворец по ночам. Совмещая приятное с полезным.

Сложно сказать, сколько денег получила Елизавета от шведов и французов. Но главное, что именно они – враги России – и толкнули ее на путь государственного переворота.

А англичан устраивало правительство Анны Леопольдовны. И они предупреждали, что Елизавета готовит заговор. Как видим, англичане всегда нам гадили. В данном случае – не нам, а Елизавете, но это, конечно, неважно.

Анна Леопольдовна вызвала Елизавету к себе и допросила.

– Правда ли, – говорит, – что ты готовишь заговор?

– Нет, конечно.

– Ну вот и ладненько.

А Елизавета подумала немного, надела кирасу и поехала в казармы Преображенского полка. И говорит:

– Вы, мол, служили моему отцу, так послужите и мне.

– Разумеется, – ответили гвардейцы. – Об чем вопрос!?

308 гвардейцев свергли и Иоанна Антоновича, и Анну Леопольдовну, и Остермана. Когда гвардейцы шли к Зимнему дворцу, Елизавета пугалась в юбках и замедляла движение. Тогда солдаты подхватили ее на плечи и, образно говоря, внесли во власть.

Переворот, между прочим, был очень демократическим. Среди 308 гвардейцев – ни одного офицера, только нижние чины.

А коварные шведы и вероломные французы прогадали. Швеция ничего не выиграла от прихода к власти Елизаветы – все земли, завоеванные Петром I, остались в составе России.

И французы ничего не выиграла – Россия продолжала дружить с Австрией и Англией. Правда, Шетарди какое-то время ходил в любимчиках императрицы. Но потом он зарвался, и его выслали.

А Елизавета Петровна правила страной 20 лет. И это были далеко не худшие времена в нашей истории.

Глеб СТАШКОВ

Вычеркивайте все восклицательные знаки. Ставить восклицательный знак – все равно что смеяться собственной шутке».

Фрэнсис Скотт Фицджеральд



Петербургский журнал «Город 812» № 22 (401) 26 ноября 2018

Учредитель, издатель – ООО «АЖУР-Инвест»
Генеральный директор
Андрей Анатольевич ПОТАПЕНКО
Главный редактор
Сергей Германович БАЛУЕВ

Редакция:
Нина АСТАФЬЕВА
Михаил ЗОЛОТОНОСОВ
Сергей ЛОПАТЕНКО
Антон МУХИН
Дмитрий НОВИК
Елена РОТКЕВИЧ
Глеб СТАШКОВ
Федор ШУМИЛОВ
Ответственный секретарь
Ирина ЧУДИН

Верстка Дарья ДУБРОВА
Фото Лидия ВЕРЕЩАГИНА
Корректурa Светлана МАЗУР

Руководитель
рекламной службы
Светлана КОВАЛЬ
тел. (812) 677-56-40
факс (812) 677-56-41
reklama@gorod-812.ru
Служба распространения

Елена СЕМЕНОВА
тел. (812) 677-56-40
market@ajur.info

Адрес редакции и издателя
191119, Санкт-Петербург,
ул. Правды, д. 12, офис 3
тел. (812) 677-56-40
факс (812) 677-56-41
info@gorod-812.ru
www.gorod-812.ru

Журнал зарегистрирован Управлением Федеральной службы по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия по Санкт-Петербургу и Ленинградской области. Свидетельство № ТУ78-00038 от 06.08.2008. Типография «Преминум Пресс», Санкт-Петербург, ул. Оптиков, 4. Тираж 10 000. Перепечатка материалов без разрешения редакции запрещена. При использовании материалов ссылка на «Город 812» обязательна. Редакция не несет ответственности за достоверность информации, содержащейся в рекламных объявлениях. Присланные материалы не возвращаются и не рецензируются. Дата выхода в свет: 26 ноября 2018 года. Цена свободная.



ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛ «ГОРОД 812»
НА I ПОЛУГОДИЕ 2019 ГОДА

Подписные цены на журнал «Город 812» (выпуск по понедельникам два раза в месяц) на I-е полугодие 2019 года

До 18 декабря 2018 года журнал «Город 812» можно выписать на всех почтовых отделениях города по цене:

ПРЕДЛОЖЕНИЕ ДЛЯ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ

	1 месяц	6 месяцев
До адресата Подписной индекс 15408	104 руб. 92 коп.	629 руб. 52 коп.
До востребования Подписной индекс 15408	101 руб. 59 коп.	609 руб. 54 коп.
Специальная цена для участников ВОВ, инвалидов I и II групп. До адресата. Подписной индекс 15408-Л	98 руб. 28 коп.	573 руб. 72 коп.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ ДЛЯ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ

Вы можете подписаться на журнал «Город 812» на I полугодие 2019 г. в ООО «СЗА «Прессинформ», позвонив по телефону (812) 335-97-48 или приехав по адресу: ул. Трфолева, д. 2, лит. Р. Подписной индекс 15387

Подписная цена ООО «Северо-Западное агентство «Прессинформ» (для юридических лиц)

на 6 месяцев 1 746 руб. 00 коп.

ЕСЛИ ВАМ НУЖНА КОНСУЛЬТАЦИЯ,
ЗВОНИТЕ В НАШ ОТДЕЛ ПОДПИСКИ:
(812) 677-56-40

812

ГОРОД

**ВЫХОДИТ
ПО ПОНЕДЕЛЬНИКАМ**

НОВЫЙ САЙТ ЖУРНАЛА
gorod-812.ru

ВСЁ ТАМ