

Зачем Беглову выбрали в конкуренты режиссера Бортко

812

# ГОРОД

**ВЫХОДИТ  
ПО ПОНЕДЕЛЬНИКАМ**

№ 7 (410) | 8 апреля 2019 года |



АНДРЕЙ  
АСТВАЦАТУРОВ  
НЕ ТОЛЬКО  
О ЛИТЕРАТУРЕ



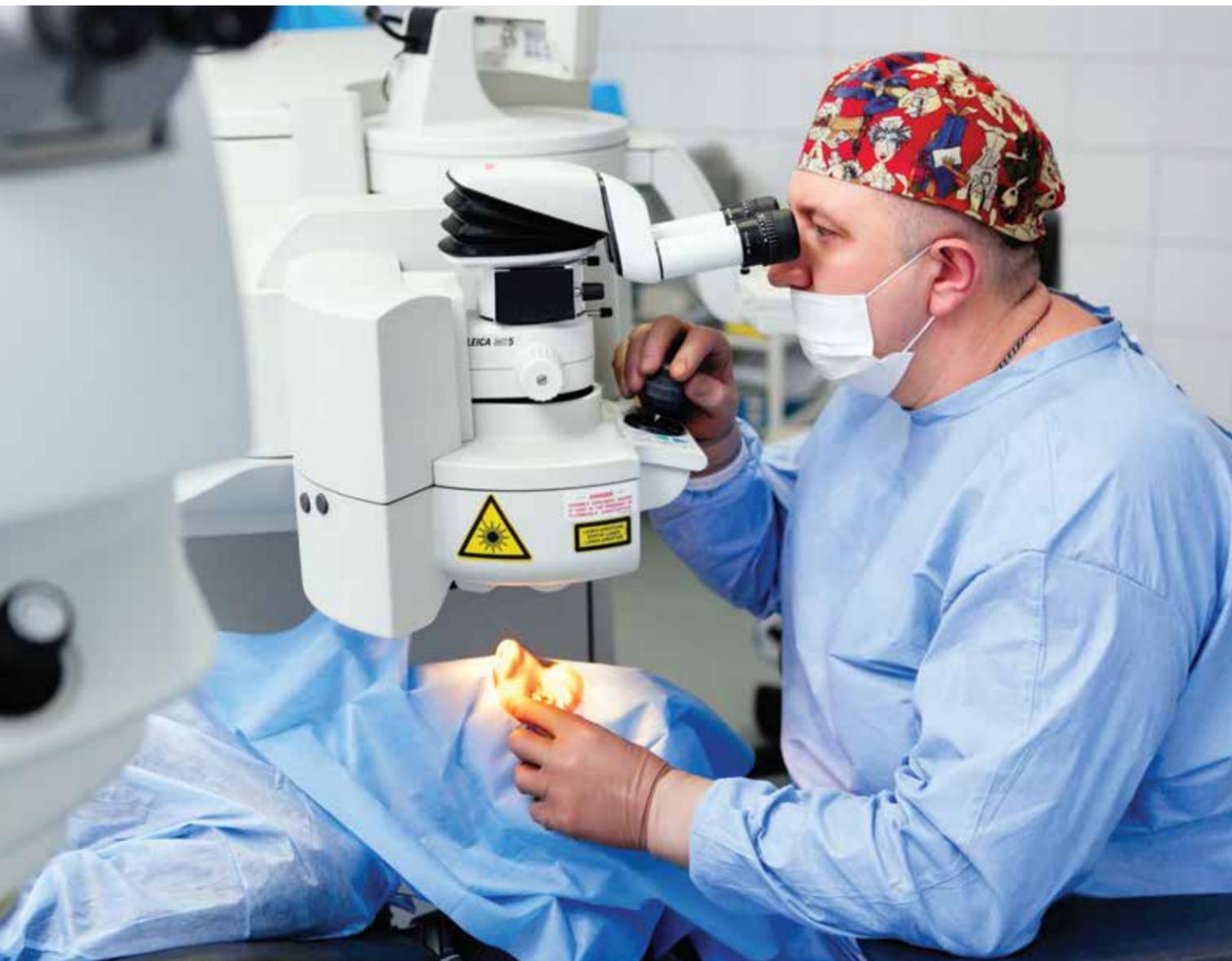
## КРАСАВЦЫ И ЧУДОВИЩА

РЕЙТИНГ НОВОСТРОЕК:  
ЧТО ПОКУПАТЬ И ЧЕМ ВОЗМУЩАТЬСЯ



# Высокие технологии

«Город 812» продолжает знакомить читателей с теми достижениями медицинской науки, которые уже применяются в петербургских клиниках, и с докторами, которые управляют современными технологиями.



Знаете ли вы, что стать обладателем хорошего зрения можно за промежуток времени, достаточный для того, чтобы написать сообщение в соцсетях или выпить крошечную чашечку ароматного кофе?

– Роговица – одна из естественных линз человеческого глаза. Теория о том, что можно изменить ее форму так, чтобы взгляд стал острее, была выдвинута еще в середине 19 века, – рассказывает врач-офтальмолог клиники «Эксимер» в Санкт-Петербурге, офтальмохирург с более чем 25-летним опытом работы Георгий

Павлович Парджанадзе. – Идея дорабатывалась и шлифовалась, и сегодня мы предлагаем пациентам с близорукостью, дальнозоркостью и астигматизмом процедуру лазерной коррекции зрения, действительно занимающую всего около 10 минут и выполняющуюся амбулаторно. С внедрением высокоточных фемтотехнологий лазерная коррекция стала еще эффективнее и безопаснее, качество зрения, получаемое в ходе такой процедуры, – максимальное, а реабилитационный период краток и проходит с минимумом ограничений.

На фото: Георгий Павлович Парджанадзе выполняет фемтолазерную коррекцию зрения.

ПАРТНЕР ПРОЕКТА



Вы находитесь здесь



## Про войну, о которой не хотят говорить

Странные отношения сложились между населением и властями в России. Это война. С одной стороны фронта – народ, с другой – власть. Боевые действия то возобновляются, то затухают. Иногда кажется – всё, помирились. Но нет – через день опять активная фаза пошла.

Каждая из противных сторон обладает большим количеством живой силы. За власти воюет все чиновничество вплоть до секретарей, тети из МФЦ и дяди жилкомсервисов. За народ – все остальные.

Война эта не то чтобы на жизнь и смерть идет. Потому что давно воюем, эмоции уже не так остры, но боицы опытные.

Народ понимает, что во власти друзей нет, одни враги. Среди врагов могут попадаться вполне себе милые товарищи. Это не означает, что в целом к противнику надо проявлять снисхождение. В настоящих войнах прошлого тоже так было: конкретный немецкий солдатик симпатичный и жалость вызывает. Но как часть целого – очевидный враг.

На войне могут быть перебежчики – кто-нибудь из народа вдруг раз – и на сторону противника перейдет. А кто-то обратно переходит. Перебежчик на нашу сторону – друг. Перебежчик с нашей стороны – враг.

А шпионов в этой войне не бывает, потому что стороны и так всё друг друга знают. Власть понимает, что противник опасен, силен и ни в какой момент нельзя с ним терять бдительности. И народ понимает: всё, что противник придумал, он придумал не потому, что готовится к сдаче. И если даже враг вытащил белый флаг, то это такая тактическая хитрость.

Сложность в этой войне состоит в том, что противникам приходится взаимодействовать. Каждому друг от друга что-то надо. А коммуникации развиты слабо. То есть можно было бы периоды затиший сделать подлиннее, в этом все заинтересованы. Но не знают – как этого добиться.

Есть способы. Можно, например, отказаться от гендерных ролей. Сейчас власть по большей части изображает из себя мужчину, а народ – женщину.

Известно, что мужская психология отличается от женской. Женщина, например, любит поговорить о своих проблемах. Выговорилась – и легче стало. За этим обычно не стоит никакого особого желания эту проблему решить. Но обладатели мужской психологии этого не понимают и раздражаются.

Особенно они раздражаются, когда женщина говорит о проблемах, которые в принципе неразрешимы.

По версии американского психолога Д. Грея, самая болезненная реакция

у мужчины на следующие заявления женщин:

- У нас слишком маленькая квартира.
- Так жарко, что дышать нечем. Когда же пойдет дождь?
- На нашем счете в банке почти ничего не осталось.

Обычно женщина и сама знает, что с этими проблемами ничего не поделаешь, но ей надо поговорить. А слушатель должен посопереживать ей.

Мужчины этого не понимают и пытаются объяснить, почему проблема жары нерешаема. И проблема денег почти нерешаема. Или сразу объявляют женщине, что она полная дура.

В общем, всем надо вести себя как трансгендеры. Хотя даже этот радикальный шаг не поможет войну закончить. Во-первых, все уже воевать привыкли, родились в то время, когда боевые действия уже шли. Во-вторых, у армий нет военачальников. То есть со стороны власти кажется, что начальник есть – и это Путин, но это иллюзия, потому что путинская армия слушается только тех приказов, к которым морально готова. А народ вообще без руководителей обходится. То есть некому собраться, поговорить, обменяться пленными, договориться о моратории на особо опасное вооружение.

Поэтому война будет затяжная. Возможно, вечная.

Сергей БАЛУЕВ

### КОГО ЧИТАТЬ

Золотоносов 8, 28

Волков 4

Астафьева 22, 26

Бондаренко 34

Роткевич 11, 18

Дмитриева 24

Щербакова 48

Сташков 6, 50

Шувалов 14, 38

Лопатенок 44, 47

Шумилов 7

# Режиссер – Бортко, постановщик – Беглов?

Определился по крайней мере один конкурент Александра Беглова – режиссер и коммунист Владимир Бортко. Не очень понятно, можно ли этот выбор Смольного признать удачным.

## НЕ ВРАГ

О намерении выдвинуть на губернаторских выборах Владимира Бортко в начале марта заявил местный КПРФ, а вскоре его поддержал и федеральный (формально, разумеется, никакого выдвижения пока нет, так как еще и выборы не объявлены). На тот момент участие режиссера в кампании еще было неочевидным, так как муниципальный фильтр никто не отменял.

Но уже две недели по городу развешена дорогая наружная реклама коммунистов с его портретом, призывом приходить на первомайскую демонстрацию и возрастным ограничением 0+ (то есть, видимо, участие ОМОНа не предполагается). Вряд ли федеральная компартия открыла бы на этот проект финансирование, если бы не была уверена в кандидатских перспективах Владимира Бортко. Более того, лояльный Смольному телеканал «78» сделал развернутый сюжет о выдвижении режиссера, его фамилия упоминается, хотя и не часто, в официальных смольнинских СМИ. Это означает, что ее нет ни в каких стоп-листах, то есть Бортко – не враг. Наконец, сам митинг, к участию в котором приглашает с плакатов режиссер, тоже не мог бы состояться без согласия Смольного.

## ОТ 9 ДО 25

В 2016 году Владимир Бортко победил в одномандатном округе № 216, включающем центральные районы города, на выборах в Думу. Он получил 25%, при этом кандидата от «Единой России» в этом округе не было – единороссы специально оставили его пустым для коммунистов. Баллотировавшиеся там же два либеральных кандидата – экс-яблочник, представлявший «Партию роста» Максим Резник и действующий яблочник Николай Рыбаков суммарно получили 31%, так что при ином стечении обстоятельств Бортко не победил бы.

На губернаторских выборах в 2014 году КПРФ представляла депутат ЗакСа Ирина Иванова, результат которой составил 9,3% и был лучшим среди всех конкурентов Георгия Полтавченко. Сам градоначальник набрал тогда 79,3%. Таким образом, кандидатура Владимира Бортко кажется вполне подходящей для Смольного.

Проблема, однако, в том, что коммунисты сами по себе – наихудшие конкуренты для власти, поскольку работают на тот же электорат: социально незащищенные, преимущественно пожилые слои населения, бюджетники, пенсионеры и т.д. Если либеральный кандидат получает тех, кто, скорее всего, за действующего губернатора все равно не проголосовал бы, то каждый дополнительный процент коммуниста – это частично голоса, отобранные у власти.

Поэтому если не пускать КПРФ на выборы нельзя исходя из установившихся на федеральном уровне политических правил, то Смольному лучше было бы видеть кандидатом от нее условную Ирину Иванову – желателен женщине и

Зачем Смольный выбрал в конкуренты врио губернатора режиссера Бортко



по возможности наименее харизматичную. Женщины, как считается, получают меньше мужчин не только на работе, но и на выборах.

Выдвижение Бортко, который к своему общепартийному результату (на примере Ирины Ивановой, избравшейся в аналогичных условиях, его можно оценить в 9%) за счет собственной известности может добавить еще половину, если не столько же, – решение более чем странное.

## НАС ВЫРАСТИЛ СТАЛИН

Решение устроить конкуренцию Беглова с Бортко может иметь несколько объяснений. Источники, близкие к смольнинским пиарщикам, говорят, что, по социологии бегловского штаба, врио губернатора хуже всего чувствует себя в конкуренции с молодым кандидатом. Поэтому они могли руководствоваться принципом «чем старше – тем лучше», и тогда 72-летний режиссер – отличный вариант.

Другой очевидный плюс Владимира Бортко в глазах Смольного может состоять в том, что он открыто поддерживает Сталина. Известно, что часть либерального электората может голосовать за КПРФ (особенно на думских выборах), считая ее самой сильной оппозиционной партией. В случае с Бортко можно быть уверенным, что люди демократических взглядов не поддержат его ни при каких условиях.

Однако эти достоинства режиссера-коммуниста могут сработать, а могут и нет. Тогда как то, что он отберет у Беглова голосов больше, чем совсем бледный кандидат-коммунист, – факт непреложный. Это особенно актуально в контексте страха второго тура, который охватил Кремль после выборов минувшей осенью, где проиграли 4 действующих губернатора, и не отпускает до сих пор.

Возможно, Смольный не имел возможности предотвратить выдвижение Борт-

ко – если предположить, что КПРФ на федеральном уровне имеет гарантированное право не только выдвигать своего кандидата, но и самостоятельно определять, кто им будет. Либо если за выдвижением режиссера стоят влиятельные силы, которые хотят максимально усложнить жизнь Александру Беглову и стоящему за ним Юрию Ковальчуку.

С другой стороны – сформулированный еще 100 лет назад лидером кадетской партии Павлом Милюковым вопрос про «глупость или измену» никто с повестки дня не снимал.

Станислав ВОЛКОВ

## КОММЕНТАРИЙ

Андрей ТАННЕР, политтехнолог:

– Думать о том, что Владимир Бортко как кандидат от КПРФ на выборах губернатора Санкт-Петербурга абсолютно безвреден, с электоральной точки зрения немного наивно. То есть это возможно, если только между КПРФ, Владимиром Бортко и штабом Александра Беглова вместе с Администрацией президента заключен пакт о неведении кампании кандидатом Бортко. Вероятно, расчет на то, что базовый коммунистический электорат, с одной стороны, небольшой – в пределах 15–18%. С другой стороны, и этот небольшой ресурс, по мнению возможных авторов этого сценария, будет дробиться по причине того, что возрастного Владимира Бортко поддержат только убежденные сединами сторонники КПРФ, а все молодые – категорически нет. Если смысл появления Бортко в качестве оппонента Александра Беглова именно в этом, то это еще можно понять.

Если никакого «пакта» нет, если расчет только на политическую «сознательность» оппонентов врио или их электоральный лимит, то, думается, это очередная ошибка его штаба.

Потому что сегодня электоральные ниши не соответствуют нишам идеологическим или даже политическим (в том смысле, что у наших граждан существует политическое представительство в виде парламентской оппозиции). Опыт прошлой осени это показывает отчетливо.

И если Владимир Бортко начнет вести активную кампанию, все подобные сценарии пойдут прахом. Хотя всерьез об этом можно будет говорить после того, как все кандидаты пройдут муниципальный фильтр.

Замир УСМАНОВ / ИНТЕРПРЕСС

О ком чаще всего писали и говорили в Петербурге еженедельный рейтинг упоминаемости в СМИ

-  **Александр Беглов, врио губернатора СПб** 845  
Объявил войну коррупции
-  **Валентина Матвиенко, спикер Совета Федерации** 227  
Ходили слухи о ее переходе на другую работу
-  **Виталий Милонов, депутат Госдумы** 183  
Обидели на штрафстоянке
-  **Александр Кокорин, футболист «Зенита»** 112  
Судили в Москве
-  **Жорес Алфёров, академик** 81  
Ему открыли памятник
-  **Корюшка** 55  
Пошла
-  **Вячеслав Макаров, спикер ЗакСа СПб** 46  
Отчитывался о доходах
-  **Анна Митягина, вице-губернатор СПб** 45  
Уточняла число пострадавших в ДТП на Невском
-  **Максим Шаскольский, вице-губернатор СПб** 43  
Сообщил о росте тарифов ЖКХ
-  **Владимир Гусев, директор Русского музея** 39  
Объявил, что переделки Михайловского дворца не будет

\* Количество упоминаний.

Индекс цитируемости готовится на основе данных, предоставляемых Архивно-аналитической службой АЖУРа на основе мониторинга городских и областных печатных и электронных СМИ.



# Страсти по Нотр-Даму

В «Пятерочке» хмят. Футболисты избивают мирных граждан. Мир катится в тартарары. И вдруг – сгорел Собор Парижской Богоматери.

Сначала я не поверил. Потом испытал шок, хотя ни разу в жизни в Париже не был.

А через некоторое время я удивился, но приятно. Реакция людей оказалась какой-то на редкость человеческой. Неожиданно человеческой для нашего сурового времени.

Конечно, наговорено много чепухи. В связи с пожаром каждый высказался о наболевшем.

Русские патриоты – о французских пожарных, которые – в отличие от наших – не умеют тушить пожары. Гомофобы – о божьей каре. Левые – о проклятом капитализме, который давно поглотил Европу. Правые – о проклятом социализме, который поглотил ту же Европу, но недавно.

Вспомнили и про православные церкви, которые рушатся при молчаливом равнодушии.

Если люди говорят о сокровенном – значит, что-то задело их чувств души. И даже не что-то, а конкретный пожар в конкретном Нотр-Даме.

И никто – или почти никто – не говорил:

– Так им и надо. Да не Собор и был.

Один мой знакомый, роясь в Интернете, сказал:

– «Шарли Эбдо» карикатуру опубликовал.

Он немного подумал и добавил:

– Правильно этих недоносков в свое время постреляли.

Я вспомнил бойню в редакции «Шарли Эбдо». Тогда народ активно спорил, надо ли было убивать богохульников или не надо. Стоит ли сочувствовать или нет.

Когда совсем недавно арестовали Ассанжа, народ тоже спорил. И до сих пор спорит. И многие защитники свободы слова с пеной у рта доказывают, что Ассанжа преследуют правильно, потому что он противный. Потому что он левый. Потому что он разоблачал Америку, а Путина не разоблачал.

А по поводу Собора Парижской Богоматери не спорят. Никто не уверяет, что его и надо было сжечь.

Когда речь заходит о людях – начинаются споры. Памятники – бесспорны.

Неодушевленные предметы мы любим больше одушевленных.

## ЧТО НУЖНО ЗНАТЬ О СОБОРЕ ПАРИЖСКОЙ БОГОМАТЕРИ



НА КАРТЕ ПАРИЖА 1550 ГОДА

Храм строили почти два века: с 1163-го до 1330 года. Нотр-Дам не всегда воспринимался как безусловная архитектурная и историческая ценность.

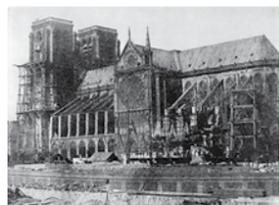


### Пороховой склад

В годы Великой французской революции парижане обезглавили 28 королевских статуй. Колокола переплавили. Несколько лет собор использовали как хранилище для пороха.

### PR от Гюго

В начале XIX века собор был полуразрушен. Его собирались даже снести. Чтобы спасти собор, Виктор Гюго написал одноименный роман (1831). Популярность его была такова, что собор решили реставрировать.



СОБОР ПЕРЕД РЕСТАВРАЦИЕЙ В 1847 ГОДУ.

### В Средние века химер не было

Поставить их придумал реставратор Виолле-ле-Дюк, когда началась реставрация собора (1841).



Школа жизни

Россия и пожар в парижском соборе: мы не так плохи, как о себе думаем

И так – на моей памяти – было всегда.

Помню, на переменах в школе мы играли в футбол стирательной резинкой. И моей головой разбили раковину. Началось следствие.

Школьное начальство интересовалось, как именно была разбита раковина и в котором часу. Насколько сильно она была разбита. Каков ущерб, нанесенный советскому государству.

И никто – буквально никто – не интересовался моей головой.

Голова моя, конечно, не Собор Парижской Богоматери. Но все же она, наверное, ценнее какой-то раковины.

На военных сборах я потерял пилотку. И снова начальство оценивало невосполнимый ущерб, нанесенный российской армии. И снова никто не вспомнил о моей голове, которая без пилотки, возможно, могла бы замерзнуть. Или подвергнуться деформации (для чего-то же эти пилотки нужны?).

– Надоед ты со своей головой, – скажет читатель и будет прав.

Я – человек маленький. Но ведь больших людей в эпоху соцсетей, в сущности, не осталось.

Кто сейчас непререкаемый моральный авторитет? Да никто.

Нет таких. А если кого-то и возведут на пьедестал, то я ему не завидую. Его мгновенно сдует с этого пьедестала вихрем ругательств и оскорблений. Любители интернет-комментов разорвут новоявленный авторитет в клочья и от пьедестала камня на камне не оставят.

А поднимать руку и распускать язык на памятники пока стесняются.

Наверное, плохо, что памятники мы уважаем, а людей – нет.

С другой стороны, хорошо, что мы еще хоть что-то уважаем. Значит – нечто человеческое в нас осталось. Не все еще потеряно.

Глеб СТАШКОВ

# ЧТО ГОРЕЛО В ПЕТЕРБУРГЕ

Пожары были особенно часты в первые годы существования города.

Пожар на Троицкой площади. Сгорел первый в Петербурге Гостиный двор и ряд торговых судов на Неве.

Огонь опустошил район между Невским, Мойкой и почтамтом. Уничтожены все дома на Большой и Малой Морской улицах.

Пожар в Кунсткамере. Сгорели Готторпский глобус и башня здания. Книги пострадали от воды.



КАДР ИЗ ФИЛЬМА «НЕТ ДЫМА БЕЗ ОГНЯ. ТАЙНА ПОЖАРА НА ВАСИЛЬЕВСКОМ». ТЕЛЕКОМПАНИЯ «РОССИЯ» (2008).

### 1988

**Пожар в Библиотеке Академии наук СССР.** В огне погибли все подшивки газет с 1922-го по 1953 год (треть всего газетного фонда), а также около 300 тысяч книг. В результате тушения пожара пострадали 3,5 миллиона единиц хранения.

### 2006

**Сгорел купол Троицкого собора.** Возгорание строительных лесов, установленных для реставрации купола, переросло в сильный пожар. Внешние конструкции большого купола обрушились на внутренний свод. От огня пострадали также два уже отреставрированных малых купола. Собору был нанесен непоправимый урон — полностью уничтожена деревянная конструкция купола, простоявшая более 170 лет.

Реставрация собора после пожара обошлась Петербургу в 1 млрд рублей. Купол был восстановлен из клееного бруса, который можно монтировать без сварки.

### 1991

**Пожар в гостинице «Ленинград».** Горели 7, 8 и 9 этажи. Погибли 16 человек: 7 постояльцев и 9 пожарных.



Причина пожара — возгорание в одном из номеров телевизора «Рекорд-В-312».

ИНФОГРАФИКА: ФЕДОР ШУМИЛОВ.



ПЬЕР-МАРИ-ЖОЗЕФ ВЕРНЕ. «ПОЖАР В ЗИМНЕМ ДВОРЦЕ» (1838).

### 1837

**Пожар в Зимнем дворце.** Выгорели второй и третий этажи, в том числе интерьеры Растрелли, Кваренги, Монферрана, Росси, утрачены многочисленные рукописи и хроники, потеряны многочисленные произведения искусства и быта. Пожар длился около 30 часов, а само здание тлело почти три дня.



ПОЖАР АПРАКСИНА ДВОРА 28 МАЯ 1862 ГОДА. ВИД С САДОВОЙ УЛИЦЫ. ЛИТОГРАФИЯ

### 1862

Необычайно жаркая и сухая погода спровоцировала катастрофические пожары, известные также как майские. Сгорели десятки домов, а также крупнейший торговый центр столицы — **Апраксин двор**.



### 1941

8 сентября из-за бомбардировки загорелись **Бадаевские склады**. Сгорели 3 тысячи тонн муки и 2,5 тонн сахара.

### 1941-1945

Во время Великой Отечественной войны в Ленинграде произошло 12 тысяч пожаров, вызванных авианалетами и артобстрелами.

### 2001

В новогоднюю ночь в отреставрированную **богину Славы** на арке Главного штаба попал пиротехнический снаряд. Скульптура расплавилась, и потребовались невероятные усилия реставраторов, чтобы воссоздать ее.



# Русский музей **сдается** **не по-русски**

10 апреля 2019 года в Русском музее состоялась летучка, на которой директор музея В. Гусев объявил всем присутствующим, что реконструкции Михайловского дворца не будет.

«Они победили», – заключил он. Кого он обозначил зловецким словом «они», осталось не вполне ясным: то ли силы мирового зла, «мировую закулису», то ли трех истцов – М. Золотоносова, Н. Пивоварову и И. Шалину. Музей, сказал директор, отказывается от этого проекта, потому что не уложился в сроки, назначенные Международным банком реконструкции и развития (МБРР).

Однако к 12 апреля появилась оптимизированная редакция слов Владимира Гусева. Теперь уже ГРМ «вынужден приостановить» проект, но оставляет за собой «возможность вернуться к проекту в более благоприятной ситуации». Такую редакцию со слов музейной пресс-службы изложила Е. Кузнецова в статье «Поставили на паузу», опубликованной утром 13 апреля 2019 г. «Перекрытие внутренних дворов необходимо...» – объяснили журналистке. Это такая «хорошая мина при плохой игре». Видимо, Гусев еще не досыта наелся скандалами... Что ж, Гусев, если очень хочешь, можем повторить. Как заметила в этой связи Татьяна Москвина, «ему же мало. Он не все понял. Ему еще при встрече в лицо не плюют. А пора бы».

## ЛЖИВАЯ МОТИВИРОВКА ОТКАЗА

Теперь о мотивировке отказа от проекта. Ее выдвинул еще 1 апреля 2019 г. в статье, опубликованной на правах рекламы, генеральный директор Фонда инвестиционных и строительных проектов Санкт-Петербурга А. Васильев. Смысл его путаного сообщения сводился к тому, что реконструкция внутреннего Сервизного двора должна быть завершена к 1 марта 2020 года. А так как срок строительства – один год (это утверждение само по себе звучит анекдотично и неправдоподобно), а в апреле 2020 года истекает срок предоставления займа, то начинать надо стройку срочно – в апреле 2019-го. А так как это невозможно из-за идущего судебного процесса, то перестройка Михайловского дворца оказалась заблокированной. «Ведь если мы в апреле не начинаем, то Международный банк реконструкции и развития <...> не позволит и всё: деньги у нас на счете, и их придется вернуть».

Эту же нехитрую мысль высказал на совещании 10 апреля и директор ГРМ В. Гусев.

Рекламный материал А. Васильева не случайно появился на сайте «Фонтанки» 1 апреля, накануне заседания суда, назначенного на следующий день – 2 апреля. Видимо, наивный А. Васильев еще надеялся повлиять своей заметкой на суд, который, по его замыслу, должен был изучить его lamentации и принять нужное ему, А. Васильеву, решение.

Правда, решение районного суда может вступить в законную силу только после апелляционной инстанции горсуда, но откуда А. Васильеву знать о таких тонкостях?

Позже А. Васильев подтвердил: «Когда судебное заседание отложили на месяц, для нас стало очевидно, что в срок – к апрелю 2020-го – мы не успеваем завершить реставрацию и приспособление двора. Представители МБРР подтвердили нам, что перенести сроки нельзя: кредитная программа закрывается в 2020-м, так что от реализации проекта мы отказываемся» (Кузнецова Е. Отказной музейный двор // Недвижимость и строительство Петербурга. 2019. 12 апреля).

В этих мотивировках все интересно ввиду их заведомой лживости.

Почему Владимир Гусев отказался от переделки Михайловского дворца

Ссылка на пропущенные сроки предоставления кредита Международного банка реконструкции и развития, причем по вине зловередных истцов, – это не более чем фиктивное оправдание, «отмазка» – хотя бы для того же Министерства культуры. Потому что сказку про то, что всё пропало, поскольку срок выдачи кредита МБРР истекает и надо срочно начинать строительство, а в противном случае МБРР в кредите навсегда откажет, – рассказывают нам уже в третий раз.

Про первые два раза напомнила Е. Кузнецова в статье «Отказной музейный двор». Банк появлялся сначала в 2002 году, потом в 2015–2016 годах. Отлично помню, как 14 ноября 2016 г. на выездном заседании Совета по сохранению культурного наследия при правительстве Санкт-Петербурга, которое проходило в 15-м зале Михайловского дворца, и.о. директора ГРМ В. Баженов настаивал на том, что надо срочно утвердить проект радикальной перестройки Михайловского дворца с четырьмя междуэтажными перекрытиями в Сервизном дворе и тремя – в Церковном. А если не поторопиться, то капризный МБРР уйдет со своим кредитом навсегда.

Однако Совет на это не повелся, проект отвергли и беспощадно направили на переработку. А МБРР возник снова, теперь уже в 2018 году. Он как еврей в известном анекдоте: прощается и не уходит. Не случайно и В. Гусев, забыв о том, что придумал его партнер по бизнесу, гендиректор Фонда А. Васильев, сообщил, что собирается вернуться к проекту. Видимо, имея в виду, что и МБРР тоже вернется.

Кроме того, смешно выглядит сама история с этим кредитом в 2 500 000 долларов. Почему-то 17 500 000 долларов Министерство дать может, а вот дать еще 2 500 000 долларов категорически не в состоянии. Тем более что, как выяснилось еще в октябре 2018 г., МБРР со своим кредитом вообще никому не нужен в этой истории. Как было отмечено в прессе, АО «Ренессанс-реставрация» как потенциальный генподрядчик предложила выполнить работы за 1,12 млрд руб. (\$ 16,97 млн по курсу ЦБ) (см.: Пушкарская А. Сотрудники Русского музея вынесли двор из избы // Коммерсантъ. 2018. 15 октября). Таким образом, нужда в кредите МБРР (кредите, а не подарке!) вообще отпала.

Но зато наличие денег из банка вызывает необходимость в существовании Фонда инвестиционных и строительных проектов СПб, не просто являющейся «сумматором», но еще и организацией, которая потом будет грамотно распределять эти деньги: туда, сюда, снова туда... Надо полагать, не забывая и себя. И если МБРР нас покидает, а реконструкция Михайловского дворца так уж нужна, то достаточно было бы суммы из бюджета, т.е. от Министерства культуры. А



Фонд А. Васильева вообще не нужен. Это, кстати, та самая страшная правда, которой А. Васильев боится сильнее всего и о которой почему-то не догадались журналисты, пишущие об этом проекте.

Наконец, есть и прямая ложь. А. Васильев везде говорит и пишет о том, что на строительство на первом этапе (Сервизный двор и далее везде) требуется 12 месяцев. Однако в Положительном заключении Главгосэкспертизы № 071-18/СПЭ-3792/02 от 02.03.2018 продолжительность работ по первому этапу указана 16 месяцев (С. 11), что мне лично тоже представляется нереальным сроком.

Вообще, лжи заинтересованные в реализации проекта лица распространяют много. Скажем, Р. Даянов: «Я архитектор, горожанин и знаю, в каком состоянии находится музей. Ничего не делать в этой ситуации – преступно». Забавно, что в положительном заключении Главгосэкспертизы состояние здания с точки зрения несущих конструкций – фундамента, несущих стен и стропильной системы – названо хорошим, осыпалась только штукатурка на стенах внутренних дворов, но для этого не требуется варварская перестройка всего Михайловского дворца, поэтому кликушеские всхлипы Даянова – не более чем лицемерие. Равно как и его радование за интересы инвалидов. При среднем посещении в 1,2 инвалида в день (согласно музейной статистике) разумно использовать совсем иные средства решения проблемы доступности колясочников. Они, иные средства, тоже есть, только о них лжецы и демагоги упорно не вспоминают.

## ТРИ ПОДЛИННЫХ ПРИЧИНЫ ОТКАЗА

Подлинные причины капитуляции В. Гусева совсем, я полагаю, иные. Они гораздо глубже и тяжелее, чем та смешная ерунда, которую придумали ГРМ и Фонд А. Васильева.

Первая причина – это обвинения Счетной палаты в адрес Министерства культуры. Аудит выявил многочисленные нарушения в реализации федеральной адресной программы по сохранению культурно-исторического наследия практически на всех этапах реализации инвестпроектов. В частности, выяснилось, что Минкультуры нанимает проектировщиков низкой квалификации на реконструкцию памятников, среди проблемных объектов – Новодевичий монастырь и Большой театр.



Дирекция Минкультуры приняла и оплатила невыполненные работы на 51,4 млн руб., формально отнесся к контролю за бюджетными деньгами. Показатели для оценки выполнения задачи по направлению инвестиций в ФЦП «Культура России» отсутствуют и отдельные показатели результативности по инвестпроектам не установлены, подчеркнул на коллегии Счетной палаты аудитор М. Мень. Общий ущерб бюджету он оценил в 57 млн руб. – по каждому нарушению аудиторы отправили обращение в Генпрокуратуру.

Кроме того, Счетная палата выявила низкую компетенцию нанятых Минкультуры проектировщиков. В итоге 6 из 11 строящихся объектов нужно доработать и провести повторную госэкспертизу.

Результатом аудита Счетной палаты стала смена руководства дирекции по строительству, реконструкции и реставрации Министерства культуры, а вслед за руководством было уволено 56 (!) сотрудников. «В целях устранения выявленных нарушений Минкультуры России были приняты решения о смене руководящего состава дирекции и обновлении управленческой команды», – доложило Минкультуры.

Предполагаю, что все инициаторы и потенциальные бенефициары проекта реконструкции Михайловского дворца были в результате чистки Дирекции абортированы из министерства. В итоге исчезла как заинтересованность в проекте, так и поддержка из центра. Оставшись в одиночестве, В. Гусев не мог не испугаться.

Вторая причина – это прямая связь выводов аудиторов Счетной палаты с тем, что обнаружили истцы в ходе изучения документации, представленной ответчиком – КГИОПом и заинтересованным лицом – Русским музеем.

В одном из важнейших документов – Задании № 48 на проведение работ в Михайловском дворце, которое было утверждено уполномоченным органом охраны (Управлением Минкультуры по СЗФО) 31 июля 2014 г., – в качестве одного из двух основных документов названа Федеральная целевая программа «Культура России (2012–2018)» – та самая, что была упомянута в заключении Счетной палаты как весьма, мягко говоря, сомнительная по части оценки эффективности инвестиций, то есть в том числе их целесообразности. Напомню, что в самом начале решения президиума СПб отделения ВООПИиК от 19 декабря 2018 г. по проекту реконструкции Михайловского дворца прямо сказано: «Проект в целом отличается нецелесообразностью и искусственной усложненностью».

Между прочим, мы через суд запросили Минкультуры по поводу этой программы: не истек ли ее срок? Ответа пока не поступило, похоже, в министерстве об этой программе вообще упоминать не положено, как о веревке в доме повешенного.

А изучение истцами всей проектной документации показало низкую – ниже некуда! – компетенцию составителей практически всего: от собственно проекта до Акта государственной историко-культурной экспертизы (ГИКЭ), Историко-культурного исследования (не содержащего самого исследования), Предмета охраны объекта культурного наследия. Нарушены и процедуры утверждения документов, и сами они по своему содержанию не соответствуют нормативно-правовой базе.

Достаточно сказать, что проект вышел далеко за границы работ, жестко определенных Заданием № 48 – основным документом для проектировщиков, а составители Акта ГИКЭ постарались это не заметить, как и многое другое. Короче говоря, мы не нашли ни одного документа, который бы не содержал грубых нарушений нормативно-правовой базы. То есть все, что обнаружила Счетная палата в целом, исследуя проекты и их реализацию, мы, истцы, нашли в нашем конкретном случае – в документах, связанных с готовящейся перестройкой Михайловского дворца.

Наконец, проектная документация на перестройку Михайловского дворца, согласованная КГИОПом 15 сентября 2017 г. и предоставленная суду, резко отличается от того проекта, который получил положительное заключение Главгосэкспертизы 3 марта 2018 г. Если в проекте, который согласовал КГИОП, в Сервизном дворе предусмотрено одно междуэтажное перекрытие, то в положительном заключении Главгосэкспертизы фигурируют 4 (четыре) полноценных междуэтажных перекрытия на всю длину пролета длиной в 10 м.

Это означает, что тот проект, который согласовал КГИОП, Главгосэкспертиза не рассматривала и положительное заключение на него не выдавала. Поэтому все заявления о том, что проект получил положительное заключение Главгосэкспертизы, лишь ставят вопрос: а какой именно проект получил положительное заключение? И не решили ли ГРМ, который является заказчиком проектной документации, на пару с Фондом всех обмануть, в реальности установив в Сервизном дворе вместо одного – четыре междуэтажных перекрытия, как это и указано на с. 70 положительного заключения Главгосэкспертизы?

Между прочим, в рекламном материале от 1 апреля, опубликованном на «Фонтанке», сам А. Васильев подчеркнул, что «площадь музея увеличится на 580 квадратных».

Довольно странное, на первый взгляд, утверждение, если учесть, что площадь Сервизного двора 13,9 x 10,08 м (Положительное заключение Главгосэкспертизы. С. 60) или 140,11 кв. м, а во дворе устанавливается только одно междуэтажное перекрытие на уровне 1-го этажа. Однако если вспомнить, что перекрытий четыре, то дополнительная площадь оказывается равна 560 кв. м. И это в принципе соответствует тому, что написал А. Васильев.

Наконец, есть и третья причина. Как подчеркнула Ирина Шалина (в материале Е. Кузнецовой), «сроки сорваны не потому, что суд идет, а потому, что в музее не подготовили ничего для переезда фондов, не зачистили помещения под ремонт. Бронекладовые, фонд декоративно-прикладного искусства, библиотека – все как стояло, так и стоит на месте. Ни оборудования, ни денег на переезд нет. Музей не может начать стройку, так как там экспонаты, которые он не может передвинуть. А ссылки на судебный иск тут – попытка более красиво выйти из неудобной ситуации».

Стоит ли удивляться тому, что в этих сложных условиях одновременного действия трех причин, любая из которых может полностью лишить желания продвигать проект реконструкции Михайловского дворца, В. Гусев решил дистанцироваться от этого проекта и экстренно капитулировать, как фиговым листком прикрывшись пропущенным – якобы по вине истцов – сроком освоения кредита МБРР?

Естественно, что в действиях истцов капитуляция В. Гусева не может изменить ничего, хотя бы потому, что он «не разоружился» и говорит об актуальности и необходимости проекта для музея. В. Гусев и сам подтвердил, что, говоря словами Б. Брехта, «еще плодоносить способно чрево, которое вынашивало гада».

Поэтому задача истцов остается прежней: добиться убийства идеи перестройки Михайловского дворца в зародыше, то есть удовлетворения наших исковых требований в полном объеме, чтобы судебным решением отменить утверждение предмета охраны Михайловского дворца и согласование всей проектной документации на его перестройку, которую мы считаем варварской и незаконной. Она уничтожит бессмысленным евроремонтom подлинность архитектурного памятника и уникального, созданного В.Ф. Свинымым, музейного пространства.

**Михаил ЗОЛОТОНОСОВ**

Как банки решают, кто хороший клиент, а кто плохой?

## Сила в правде, правда в банке

С апреля российские банки начали по-новому оценивать кредитоспособность клиентов. Платежная система Visa запустила сервис, позволяющий анализировать профиль заемщиков на основе их трат по пластиковым картам. Как банки следят за нами и чем это обернется для клиентов? – об изнанке банковской кухни «Городу 812» рассказали специалисты.

### КАК РИСУЮТ ПОРТРЕТ КЛИЕНТА

Все банки РФ обязаны не реже чем раз в пять дней передавать информацию в бюро кредитных историй (БКИ). В России официально зарегистрировано 16 кредитных бюро. Это организации, собирающие и хранящие досье заемщиков. В тройку крупнейших бюро России входят Национальное бюро кредитных историй, «Эквифакс» и Объединенное кредитное бюро.

Кредитная история конкретного человека может храниться в одном БКИ или сразу в нескольких. Чтобы узнать, где именно лежит досье, нужно отправить запрос в Центральный каталог кредитных историй. Полный список БКИ (государственный реестр) публикуется на сайте Центробанка.

Как совершать траты по картам, чтобы добавить баллов к кредитному рейтингу? Как выглядит идеальный заемщик с точки зрения искусственного интеллекта (на основании выводов которого банки принимают решения)? Почему опас-

но не интересоваться кредитной историей? Кто может узнать, где и что мы покупаем по карте? – объясняет зам. генерального директора кредитного бюро «Эквифакс» Игорь ЛИСЯНСКИЙ.

– **Чем новые возможности Visa по оценке платежеспособности клиентов отличаются от того, что банки и так делают, перед тем как выдать кредит?**

– Все банки пытаются построить портреты клиентов – физических лиц, и для этого собирают о них информацию. Visa предлагает сервис, позволяющий детализировать портрет клиента. Она помогает собирать данные о тратах по всем картам Visa, которыми пользуется конкретный человек. Поясню на собственном примере. У меня есть шесть пластиковых карт двух разных банков. Одной картой я пользуюсь, потому что на ней кэшбэк больше, другой – потому что





в банкомате могу снять с нее наличные без комиссии, и так далее. Для Visa – это шесть совершенно разных карт, так как для нее не существует персоналий. Она знает мои траты, но не знает, кому они принадлежат. За счет совместных усилий нашего кредитного бюро и Visa удалось построить техническую и юридическую модель, которая позволяет объединить информацию по всем шести картам в одном уникальном идентификаторе и получить довольно точный портрет меня как клиента. Visa оценивает транзакции, привязанные к одному клиенту, – в этом суть сервиса. При этом Visa по-прежнему не знает, кто этот человек.

– **А в бюро знают?**

– В бюро знают конкретного клиента, но не знают деталей операций этого клиента. Никто и никогда, кроме Visa, не узнает, где и на что я потратил деньги. Кредитное бюро не передает банкам сведения о тратах клиента. Банк получает из бюро только некий балл – цифровой рейтинг кредитоспособности физического лица. Чем выше рейтинг – тем лучше клиент.

– **Кто будет переводить в баллы рейтинг транзакции клиента?**

– Visa. Потому что только она видит сырые данные и может с ними работать.

– **Каков алгоритм перевода?**

– Это закрытая информация. Мы знаем только то, что рейтинг позволяет отделить условно хороших клиентов от условно плохих.

– **То есть Visa берет на себя право решать, кто хороший клиент, кто плохой?**

– Нет, Visa не берет на себя суждение. Она использует математическую модель, которая определяет, насколько клиент с такими-то тратами похож на идеального. Этим занимается искусственный интеллект на основе машинного обучения.

– **И мы не знаем, как именно искусственный интеллект принимает решения?**

– Могу только привести примеры того, что точно не нужно делать. Не играть в казино, не обналичивать деньги, полученные преступным путем.

**СЛЕДИТЕ ЗА СОЦСЕТЯМИ И МАГАЗИНАМИ**

– **Чем грозит новшество от Visa обычным заемщикам?**

– Чем больше информации о заемщике получит банк, тем лучше самому заемщику. Ему могут предоставить более выгодные условия по кредиту – ниже ставку, больше сумму и так далее. Чем точнее портрет клиента, тем ниже для банка риск потери денег.

– **Всегда ли клиенту выгодно, чтобы банк узнал о нем как можно больше? А если наоборот – банк получит**



**какую-то негативную информацию?**

– Какую, например? Если говорить о задолженностях – по алиментам, за ЖКХ и т.п., – то банки и так о них знают. Если есть какие-то просрочки по старым кредитам, то информация об этом есть в бюро кредитных историй. Не представляю, какой негатив может быть для клиента.

– **Как стать более хорошим клиентом?**

– Во-первых, иметь карты и тратить с них деньги. Не только снимать наличные, но и расплачиваться пластиком в торговых предприятиях. Если траты совершаются в другом городе или за границей – это автоматически повышает «идеальность» клиента, так как означает, что у него есть средства на поездки и путешествия.

– **Покупки дорогих товаров и luxury-брендов влияют на кредитный рейтинг?**

– Не совсем так. Важна стабильность и регулярность трат. Если ты все время покупаешь продукты в «Пятерочке», то попадаешь в одну категорию хороших клиентов. А если в «Азбуке вкуса», то, наверное, становишься еще более «хорошим». То есть существует некая градация торгово-сервисных предприятий. Градация регулярности трат. Градация того, сколько тратишь в магазинах, сколько снимаешь наличными. Из таких вот кубиков складывается портрет идеального клиента.

– **Имеет ли значение, что именно покупает человек?**

– Visa старалась не привязываться к содержанию трат. Для нее не важно, покупаешь ты автомобиль или колесо от него. Важно, что ты это делаешь.

– **Банки могут учитывать, на что человек тратит деньги?**

– Некоторые учитывают. Но только по картам, выпущенным этим же банком.

– **Сбербанк, например, занимается**

**еще и анализом профилей клиентов в соцсетях. Насколько это эффективно?**

– Много кто этим занимался! У некоторых это работает, другие говорят, что никакого эффекта нет. Оценки диаметрально противоположные.

**СТРАХОВЫМ КОМПАНИЯМ ТОЖЕ ИНТЕРЕСНО – В чем разница между кредитным рейтингом и кредитной историей?**

– Снова – на моем примере. Допустим, у меня есть кредит и кредитная карта. Я каждый месяц вношу по ним какие-то платежи. Это моя кредитная история. Кредитный рейтинг – это некое число, которое сравнивает меня с другими клиентами. По сути, рейтинг – это степень похожести клиента на «хорошего» или «плохого».

– **Для расчета кредитного рейтинга используется универсальный алгоритм?**

– В этом проблема. В России таких рейтингов может быть энное количество, так как каждый поставщик кредитного рейтинга может считать его по-своему. Кто-то скажет, что рейтинг 100 – это хорошо, а кто-то – что ужасно. К сожалению, законодатели не создали единого правила расчета, отдав это на откуп рынка. Как правило, рейтинги имеют диапазон от нуля до тысячи. Но возможны вариации.

– **В разных бюро у меня могут быть разные рейтинги?**

– В каждом бюро хранится, как правило, один рейтинг – наиболее употребимый. Обычно его банки используют при принятии своих кредитных решений. Но могут быть и дополнительные рейтинги. На рынке есть два исключения по владению уникальными данными.

– Это бюро Сбербанка (Объединенное кредитное бюро) и бюро при банке «Русский стандарт». Это, пожалуй, два единственных банка, которые больше нигде не передают информацию о клиентах, кроме как в свой бюро.

И – да, у них рейтинги могут принципиально отличаться. Если человек кредитовался только в Сбербанке, то его рейтинг будет отличаться от одного бюро к другому.

– **Каждый человек имеет право бесплатно дважды в год узнать свою кредитную историю. Но многие банки и предлагают эту услугу за деньги. Законно?**

– К нам часто поступают такие жалобы. К сожалению, это связано с недостаточной финансовой грамотностью людей, обратившихся к посредникам за бесплатной услугой. С точки зрения закона, посредники ничего не нарушают.

– **Кому еще кроме кредитных организаций может понадобиться моя кредитная история?**

– Страховые компании иногда запрашивают, работодатели. Магазины, которые кредитуют клиентов сами или продают товары в рассрочку. В России – пожалуй, всё. За рубежом подобные запросы очень распространены – при аренде машин, квартир и много где еще.

– **На Западе так: чем длиннее кредитная история, тем больше доверия вызывает клиент. Отсутствие кредитной истории отбрасывает его в конец рейтинга. В России тоже так?**

– Очень похоже. С одним лишь исключением: в России кредитная история может быть аннулирована. Во-первых, в случае банкротства человека – когда все долги списываются. Во-вторых, по истечении десятилетнего срока давности.

– **Если человек всю жизнь – допустим, из принципа – не пользовался заемными деньгами, а потом пришел в банк за кредитом, он будет плохим клиентом с низким рейтингом?**

– С точки зрения кредитного рейтинга, он будет оцениваться как совсем молодой человек, впервые обратившийся за кредитом. Но если возраст

при этом уже не очень молодой, то клиент получит более высокий балл, чем двадцатилетний. Известно, что с возрастом повышается уровень ответственности.

**ЯНВАРЬ – ВРЕМЯ ПЛОХИХ КЛИЕНТОВ**

– **Что еще влияет на оценку кредитоспособности? Например, у Сбербанка на персональный кредитный рейтинг заемщика сильнее всего влияют особенности кредитного поведения – 23%, и показатели исторической просрочки – 25%. Это универсальное распределение долей для всех банков?**

– Нет, каждый банк сам строит свою кредитную политику, закладывая свои правила. Набор показателей для оценки и их удельный вес у каждого банка могут быть своими. Если говорить про Сбербанк, под особенностями кредитного поведения имеется в виду: давно ли человек получил первый кредит, какие были суммы, была ли ипотека? Люди с давней ипотекой рассматриваются в любом банке как почти идеальные клиенты. Показатели исторической просрочки – это факты просроченных платежей в прошлом, суммы, частота, длительность просрочки. Любая просрочка – негативный фактор. Имеют значение также характер и динамика запросов в кредитное бюро. Если был один запрос за квартал – хорошо. Если много за короткий период – плохо. Это значит, клиент пытался одновременно обратиться в разные банки за кредитами, что может свидетельствовать о проблемах. Важна платежная дисциплина в первые месяцы обслуживания долга. Если я допустил просрочку уже с первого-второго платежа – уже можно подозревать мошенничество.

– **Есть ли правило, что выплаты по кредиту не должны превышать определенный процент дохода семьи?**

– Есть сложившаяся практика. Обычно кредитные выплаты не могут

превышать половину дохода. Но иногда – например, для ипотеки с несколькими созаемщиками – процент может доходить и до 80%. Центробанк и Госдума давно пытаются установить такое ограничение на законодательном уровне, но пока вопрос не решен.

– **В 2019 году банки стали чаще отказывать гражданам в выдаче почти всех видов займов. Почему?**

– Статистически подтверждено, что на первый квартал любого года обычно приходится наибольшее количество отказов. В банковской сфере тоже есть сезонность. В январе-феврале «плохих» клиентов обычно приходит больше, чем «хороших». Поэтому банки вынуждены чаще отказывать в кредитах.

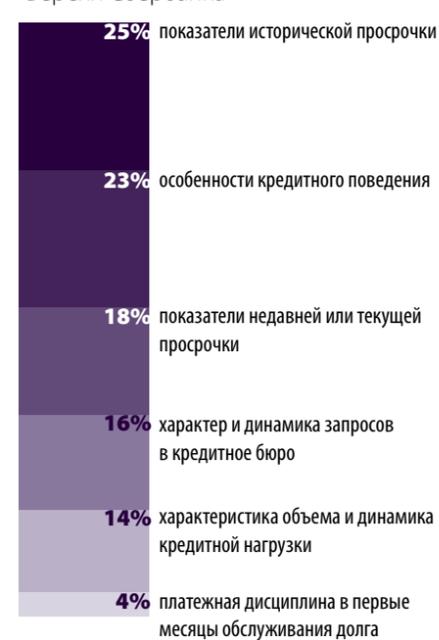
– **Насколько серьезно, по вашей оценке, россияне относятся к своим кредитным рейтингам и историям?**

– В России с этим проблема. Обычно люди вспоминают о них, когда уже что-то плохое случилось. Например, обращаются за ипотекой или автокредитом, а им отказывают из-за того, что есть невыплаченный заем в какой-нибудь микрофинансовой организации. А человек не виноват и даже и не в курсе, что на него – по утерянным или falsified документам – кто-то когда-то оформил кредит. Поэтому минимум раз в год рекомендую проверять свою кредитную историю. Скорее всего, это добавит плюсов к рейтингу, так как характеризует вас как финансово ответственного человека.

**Елена РОТКЕВИЧ**

**Что влияет на персональный кредитный рейтинг.**

Версия Сбербанка





Лидия ВЕРЩАГИНА

# Архитектурные красавцы и чудовища

Существует много рейтингов застройщиков – но «Город 812» делает свой. Он должен, с одной стороны, помочь покупателям недвижимости в выборе объекта. С другой – оценить влияние новых объектов на городские ландшафты. Рейтинг составлен по результатам анкетного опроса экспертов. Мы просили экспертов учитывать объекты, построенные в 2018 году или запланированные к реализации.

## 1. В какой строящийся объект недвижимости на рынке СПб и ЛО вы бы вложили деньги, если бы у вас было желание и свободные средства?

1.1. для извлечения дохода

- 1) YE'S на Социалистической (ГК «Пионер»)
- 2) Лофт-квартал Docklands (Docklands development)
- 3) «Artквартал» («Аквилон-Инвест»)

Самым популярным объектом для вложения свободных средств стал апартамент-отель YE'S на Социалистической улице, 3, от ГК «Пионер». Экспертам по-прежнему нравится идея вкладывать деньги в апартаменты: кроме YE'S это и Docklands (застройщик Docklands development), и Valo (застройщик ООО «Галс»), и апартаменты Status by Salut.

В топ-3 не вошли, но присутствовали в ответах и жилищные комплексы разных ценовых категорий. Это ЖК «Царская столица» и «Галактика» от ГК «Эталон», New Time и Terra от «РосСтройИнвеста», ЖК NewПитер в Ленобласти от Строительного треста, «Философия на Московской», ArtLine, «Притяжение», «Статус у Парка Победы», «Чистое небо» и Svetlana Park от Setl City, «Триумф Парк» от Mirland Development, «Наутилус» от КВС и Like от Петербургской строительной компании.

Рейтинг новостроек: что покупать и чем возмущаться

1.2. для жизни

- 1) Skandi Klubb от Bonava
- 2) «Русский Дом» от ЛСР
- 3) «Эмеральд на Малой Неве» от Setl City

Все эти объекты – не из дешевых и не ходят не за КАДом. Кроме тройки лидеров эксперты называли: Rivier Noir (ЛСР), Magnifika и Gröna Lund (Bonava), «Лиговский Сити» (Glorax), «Эталон на Неве» («Эталон») «Дом Керстена» («Эльба»), «Гатчина Гарденс» (одноименный застройщик), «Новый Лиговский» («Реновация СПб»), «Легенда на Комендантском» (Legenda Intelligent Development), Bauhaus («Бау Сити»), «Ренессанс» (AAG), Life Приморский (ГК «Пионер»), Ariosto («Арсенал Недвижимость»), Nobelius (Петербургская Строительная Компания) и несколько ЖК от Setl City: «Солнечный город», «Стрижи в Невском», «Притяжение».

## Архитектурные проекты, которые негативно скажутся на ландшафте Петербурга и области

- 1) ЖК «Смольный парк» (ЛСР, проект Ю. Земцова и М. Кондаиной)
- 2) «Лахта Центр» от «Газпром нефти»
- 3) Застройка на намыве Васильевского острова
- 4) Проект расширения Музея Достоевского в Кузнечном переулке
- 5) Жилой комплекс «Лиговский Сити» (Glorax Development).

Впрочем, в списке проектов, которые не нравятся экспертам, большое количество названий. Это и застройка окраин – «Северная долина» (Главстрой), «Живи в Рыбацком» и «Малая Охта» («СПб Реновация»). И строительство возле станций метро «Фрунзенская» и «Электросила». И застройка Лиговского проспекта – подробнее в комментариях наших обозревателей.

## Самые интересные архитектурные проекты, реализуемые в Петербурге и области

- 1) ЖК «Veren Place Советская» (Veren Group)
- 2) ЖК «Две эпохи» на Васильевском острове (ЕКЕ)
- 3) «Русский дом» в Басковом переулке (ЛСР).
- 4) «Маленькая Франция» на Васильевском острове (AAG)
- 5) Esper Club на Крестовском острове («Еврострой»)

Два дома на верхних строчках – на 10-й Советской улице и на 18-й линии – получили рейтинговые очки за скромность и контекстность. Пока лучше этих качеств для нового строительства в исторической части Петербурга ничего не придумано. А «Русский дом» в Басковом переулке по проекту Евгения Герасимова вызывает у разных экспертов противоположные чувства – от возмущения до восхищения.

Другие проекты, названные в анкетах интересными: Art View House на Мойке (Охта групп), ЖК Grand House на Тележной улице, «Императорский яхт-клуб», ЖК «Фортеция» от Setl City, «Английская миля» от Glorax Development.

Вадим ШУВАЛОВ

## «Вкладываться надо в недооцененные территории с растущим потенциалом»

Дмитрий СИНОЧКИН, шеф-редактор издательского центра «Недвижимость Петербурга»

– Куда, на ваш взгляд, надо вкладывать деньги?

– Вкладываться с инвестиционными целями можно либо в недооцененные территории с растущим потенциалом (например, в «Гатчина Гарденс» или ЖК NewПитер в Новоселье), либо в недооцененный формат.

В силу резкого изменения ситуации на рынке строящегося жилья вложения в жилые проекты считаю высокорискованными: невозможно просчитать покупательский спрос. По прогнозам

Минфина, доходы граждан лишь к 2024 году вернуться на уровень 2014-го. Так что вполне вероятно и приостановка проектов, и кризис неплатежей по ипотеке (с неизменным повышением ставок), и новые сюрпризы со стороны регулятора. Поэтому мой выбор за апартаментами и деньгами: 1) апартаменты Status by Salut; 2) апартаменты Valo; 3) вложение в наличные доллары.

– А для жизни какой объект вы бы выбрали?

- 1) «Гатчина Гарденс»; 2) «Русский Дом» от ЛСР; 3) «Новый Лиговский» от «Реновация СПб»; 4) Gröna Lund от «Бонава»

В первом случае – масштабные инвестиции в сети и инфраструктуру, шведский инвестор, продуманность концепции. Во втором и третьем ключевую роль играет местоположение, попытка насытить исторический ландшафт новым качеством. В четвертом – сочетание местоположения и комфорта. В перспективе (при развитии работы по удаленке) такие проекты будут еще более востребованы.

– Какие проекты плохо скажутся на ландшафте Петербурга и области?

– На мой взгляд, весьма хаотично формируются зона намыва на Васильевском и Каменка. Там есть приличные проекты, но нет единого подхода, и это неизбежно скажется на качестве жизни.

– А самые интересные архитектурные проекты?

– Назову один – ЖК Art View House. Эта часть Мойки нуждается в новых акцентах.

– Утверждают, что летом 2019 года цены на первичном рынке вырастут на 25 процентов. Верите?

– Нет. До 1 июля на рынок будет выведено много новых проектов (например, в марте – 23!). Причина понятна: застройщики спешат успеть, чтобы строить по старым правилам. Цены начнут расти, когда ощутимую долю рынка (хотя бы 20–25%) займут проекты с эскароу. Полагаю, рост выше инфляции начнется в конце 2019-го – начале 2020 года.

Сейчас в масс-маркете средние цены в петербургских новостройках в спальных районах – около 110 тысяч рублей за квадратный метр.

Ключевые цифры: около 1 млн квадратных метров в регионе каждый квартал выходит на рынок. Примерно столько граждане и покупают.

Московские цены мы никогда не догоним – в Москве средние зарплаты на 20% выше, чем у нас. Кроме того, в Москве выше концентрация людей, располагающих теневыми доходами. Плюс в столице в расчете на тысячу жителей жилья строят втрое меньше, чем в Петербурге.

– Есть прогнозы, что рост цен заставит массового покупателя отка-

заться от первички в пользу вторички. А тех, кто сдавал жилье, – начать его продавать.

– Стоимость аренды падает в локациях с массовым перепроизводством жилья (Мурино). Первичку и вторичку разграничивать все сложнее: половина предложения готового жилья – в недавно сданных домах. Ажиотажного спроса на вторичку нет (небольшой рост вроде бы есть, но это пока не приводит к ощутимому росту цен).

– Новая мода – квартиры-трансформеры.

– Это пока некий изыск, который позволяет гибче подстраиваться под покупателя. Для меня неясно, как изменившиеся объемы перерегистрировать в Росреестре.

– Апартаменты – надежный инвестиционный инструмент?

– Сейчас в сегменте апартаментов рулит гонка обещаний: застройщики наперегонки объявляют программы доходности. 10%, 15%, уже и 17% годовых не предел. В условиях несформированного регулирования это опасно. Упразднение хостелов в жилых домах усиливает привлекательность апартаментов. Но у многих проектов будут проблемы с прохождением классификации. Риски непросчитываемы. Инвестиции уместны в прозрачные проекты с сильной управляющей компанией. Использовать апартаменты как псевдожилье – на любителя. Все равно в апартаментных комплексах на тысячи юнитов кто-то будет жить сам, а кто-то – сдавать. А это конфликт интересов...

## «В старом городе надо запретить строить выше семи этажей»

Дмитрий РАТНИКОВ, редактор интернет-газеты «Канонер»

– Какие архитектурные проекты негативно скажутся на Петербурге?

– Ландшафт спальных районов испортить, конечно, сложно, но есть некоторые исключения. Порой среди новостроек оказываются сохранившиеся старинные домики, а иногда и целые старинные улицы. И вот когда среди них появляется новая громада, бывает не просто дискомфортно, но и попросту страшно. Например, недавно построили огромный жилой дом в Общественном переулке, 5 (RBI, проектировщик ОАО «ЛенНИИпроект»). Ради него снесли часть исторической застройки, малоэтажной (она была в целом трехэтажной).





Постепенно строится жилой комплекс на месте завода «Знамя труда» на Магнитогорской улице, 11 (Вопава, проектировщик ООО «Айди»). Там запланированы высотки, которые уже сейчас в бетонных конструкциях оказывают хорошо заметное негативное влияние на историческую застройку проспекта Шаумяна и главную доминанту местности – производственный корпус с башенкой.

Для центра наиболее неудачный проект в плане градостроительства – жилой комплекс на Лиговском проспекте, 232 и 271 (Gloгах Development, проектировщик ААГ). Несмотря на окружающую четырехэтажную застройку, там вбабахали 11 этажей. Разумеется, это не могло остаться незаметным: оказалась искажена перспектива Рузовской улицы при взгляде с Загородного проспекта. То ли еще будет.

Это еще повод задуматься над изменением высотного регламента, чтобы в старом городе не допускать строительство домов выше семи этажей, а в буферной зоне вокруг него – не выше восьми (вместе с мансардами). Но пока решать проблему никто не собирается. Вот и архитектурная мастерская Столярчука подготовила для Прилукской, 28 (строительная компания «Эльба»), проект десятиэтажки среди четырехэтажной исторической застройки – и КГИОП уже согласовал это безобразие (я именно про высоту, архитектура в данном случае вторична).

**– Самые интересные архитектурные проекты, реализуемые в Петербурге?**

– Традиционно мы проводим опрос читателей «Канонера», предлагая им оценить абсолютно все дома, построенные в 2018 году в исторической застройке. Так вот, по итогам народного голосования лидером стал жилой дом на углу улицы Короленко и Баскова переулка (ЛСР, проектировщик – «Евгений Герасимов и партнеры»). И с этим выбором сложно не согласиться. Это масштабное, но при этом красиво исполненное произведение, где автор постарался не обойти вниманием ни один элемент. Оно хорошо легло в ткань города как при взгляде с улицы Короленко, так и от угла Баскова переулка и улицы Маяковского. Немножко не доработан курдонер, но этот огрех легко спасут деревья (вроде как они запланированы).

Совпали наши с читателями взгляды и в отношении жилого дома на Корпусной улице, 3 («Балтийская коммерция»). Архитектор Евгений Подгорнов так умело поиграл с конструктивистскими приемами, аккуратно и гармонично соединив их воедино, что – едва ли не впервые – не получил ни одного отрицательного отклика. Это, на мой

взгляд, лучший проект Подгорнова в Петербурге.

Не обойти стороной и стильный дом от Сергея Чобана на 10-й Советской улице, 8 (Vegen Group). Аккуратная «немецкая» архитектура, не кричащая, как соседний «уют» от Никиты Явейна, очень ловко вписанная в среду. Правда, верхний этаж явно лишний, но таково, повторюсь, наше несовершенное законодательство.

Многообещающим был архитектор Степан Липгарт со своим первым домом – на углу улицы Дыбенко и Дальневосточного проспекта (ААГ). Но, как это часто бывает, на картинках фасады были более приятными, чем оказались на самом деле. Впрочем, надеюсь, та же судьба не постигнет двух других совершенно замечательных проекта Липгарта – жилые дома на 12-й линии В.О., 41, и на 20-й линии, 5–7. Он искусно владеет классической архитектурой, умело переосмысливает ее и выдает приятные глазу фасады. Казалось, мы уже устали от классики, особенно от сталинской и от псевдосталинской, но Липгарт вдохнул свежее дыхание.

### «Историческому Петербургу вообще не нужны "интересные архитектурные проекты"»

Михаил ЗОЛОТОНОСОВ, обозреватель «Города 812»

– Проектов, которые оказали или окажут негативное влияние на среду, много. Это:

- застройка дворцово-паркового ансамбля «Михайловская дача» на Петергофской дороге, которой занимается Никита Явейн и его подельники;
- жилая застройка возле Пулковской обсерватории – эта застройка потянет за собой такую социальную нагрузку, необходимую для всякого жилого квартала, и она погубит всю эту территорию;
- проект реконструкции парка Монрепо в Выборге, вся разрешительная документация по которому была утверждена с нарушениями, – к этому объекту руку приложил Рафаэль Даянов;
- проект жилого квартала, подготовленный НПФ «Ретро» по заказу ООО «Леноблзем» на территории Ломоносовского района Ленинградской области, в деревне Низино – это район водосбора для водоподводящей системы фонтанов Петродворца;
- недавно заверченный проект – новодел Никольского рынка, чудовищный по своему цинизму;



Людия ВЕРЕСАЙНА

- предполагаемое строительство в квартале между Тележной и Миргородской улицами по проекту мастерской «Интерколумниум» Евгения Подгорнова;
- общественно-деловой центр «Невская ратуша» (ООО «Евгений Герасимов и партнеры», раньше в качестве соавтора Герасимова указывался С. Чобан), расположенный на территории уничтоженного трампарка на Дегтярной ул., 11, и вдоль ул. Новгородской (д. 20а): «летающая тарелка» «Невской ратуши» в районе Дегтярной – Новгородской вообще не видна, а видеть ее можно только с другого берега Невы, откуда она выглядит абсурдно, как градостроительная ошибка;
- бессмысленная башня Газпрома в Лахте – абсолютно провальный проект с архитектурной и градостроительной точек зрения, техническое сооружение вроде телебашни, только практически бесполезное, но вмешавшееся в городские панорамы и не несущее никакой художественно-ассоциативной нагрузки;
- жилой комплекс «Смольный парк» по проекту Ю. Земцова и М. Кондиайна, который заслонил Смольный собор, вмешавшись в Невскую панораму;
- безобразная застройка возле станций метро «Фрунзенская» и «Электросила» на Московском проспекте;
- любые новоделы на улице Репина, в которую инвесторы и архитекторы уже вцепились, как стая голодных тигров;
- проект застройки территории, прилегающей к круглому Левашовскому хлебозаводу (Барочная ул., 4-а), который будет задавлен жилым муравейником;
- новое здание в Кузнечном переулке, проект которого пытались, а, возможно, и пытаются проталкивать А. Якунин и Е. Герасимов;

## Архитектура для тех, кто 20 лет назад носил малиновые пиджаки с тренировочными штанами

Антон МУХИН, обозреватель

### ЧТО ПЛОХОГО ПОСТРОИЛИ

1. В минувшем году мы увидели, как торчит во всей своей красе на фоне Петропавловской крепости срамной уд «Газпрома» и ожидаемо ужаснулись. Неожиданным оказалось то, что и панорамы новых районов, улицы Савушкина, небоскреб не украсил, а тоже испохабил. Постройка в полном смысле напоминает кол, откуда-то из преисподней вбитый в Петербург.

2. Новый корпус Нахимовского училища. По своему внутреннему пафосу, но не по мастерству изготовления и стоимости материалов, постройка явно стремится к Рейхстагу. Введя в армии фуражки, явно вдохновленные фильмом «17 мгновений весны», Минобороны вновь проявило свои комплексы – теперь в архитектуре. Увы. Нелепое здание смотрится еще более нелепо от того, что воткнуто в узенькую Пеньковскую улицу и смотрится там, как золоченая телега на сельской дороге.

3. ЖК «Русский дом» (угол Баскова и Короленко) следовало бы назвать «Новорусским». Он должен понравиться людям, 20 лет назад носившим малиновые пиджаки с тренировочными штанами, которые с тоской вспоминают молодость и втихаря от окружающих слушают Михаила Круга. Дорого, богато, адское смешение стилей – от московского царства до ренессанса. Вызывающая несоразмерность окружающей застройки. И башенки, башенки!

4. Вне зависимости от того, какой проект архитектора Герасимова удовлетворит вкусам властей – «дешевая современная архитектура» или «как при царе», – новый корпус Музея Достоевского будет все равно хуже, чем нынешний сквер в Кузнечном переулке. Даже если сегодня он и представляет из себя вытоптанную площадку.

- проект застройки территории Кондитерской фабрики им. Крупской (Социалистическая ул., 21/Боровая ул., 19), предложенный архбюро «Земцов, Кондиайн и партнеры», – многофункциональный комплекс, включающий гостиницу и жилой дом, причем в том ложнопавильонном стиле, да еще высотой в 30–33 метра, который абсолютно противопоказан этому району.

Это, конечно, неполный список, но достаточно репрезентативный для всех вариантов порчи городской и ландшафтной среды, как внутри кварталов, так и в дальних панорамах.

Есть ли интересные проекты? На пустых окраинных территориях возводятся либо гигантские сараи ТЦ, либо жилые человейники. Ничего значительного инвесторам не требуется.

А историческому Петербургу вообще не нужны «интересные архитектурные проекты», характерные тем, что они будут выламываться из контекста. Я хочу процитировать дневниковую запись о Ленинграде знаменитейшего в свое время литературного критика «Нового мира» Владимира Лакшина от 31 января 1971 г.:

«Ленинград в этот раз – сумрачный, дождливый. В сквере у Адмиралтейства – деревья по колено в воде. Серая Нева, небо, улицы, лица. На Невском стало еще многочисленнее и больше транспорта – троллейбусы битком.

Думал о том, что прекрасный этот город – памятник какой-то ушедшей жизни. Будто жило здесь племя трехметровых людей, которые воздвигли себе впору эти дворцы, широкие набережные, прямые проспекты, поставили огромные колонны у Биржи. Они ходили медленными и крупными шагами, ездили в просторных экипажах. Теперь племя это вымерло или ушло, а остались следы прежней культуры, как баальбекские плиты или изваяния ацтеков. А город населило новое многочисленное, беспокорное и мелкопородное племя – снуют, как тараканы, толкают друг друга – и редко-редко оглядываются на красоту, оставленную ушедшей жизнью» (Дружба народов. 2004. № 10).

Это запись 1971 года. А начиная с 2003 года в городе объявилось «мелкопородное племя» людей, называющих себя архитекторами. Они стали не просто снова подобно тараканам, но еще и пытаются исторический центр, наше прекрасное архитектурное наследие, улучшить, реконструировать, внести свой вклад. Увидят где-то незаполненное пространство, площадь, сад, парк, пусть даже крошечный скверик, обжитый людьми, – сразу бегут к денежным мешкам и стучат: а вот еще и это можно застроить, еще и тут наварить денежку...

Закономерно, что вклад оказывался и оказывается ничтожным, жалким – вроде тех следов, которые оставляют после себя шустрые насекомые. Мелкопородные и крупнопродажные уже и сами это поняли за 15 лет своей тараканьей активности, но всё равно снуют и портят, портят...



### ЧТО ПОСТРОИЛИ ХОРОШЕГО

1. Неожиданно неплохо смотрится ЖК «Мендельсон» (Корпусная ул., 3), построенный рядом с легендарной ленинградской конструктивизма – фабрикой «Красное знамя» на Пионерской улице. Возможно, это эффект заниженных ожиданий: когда участок только отдали под застройку, были страхи, что на нем вырастет махина, которая полностью задавит здание фабричной электростанции. А он ничего – не задавил. Хотя без него все равно было бы гораздо лучше.



# Культурная столица мигрантов

В Смольном выяснили отношение трудовых мигрантов к Петербургу, петербуржцам и русской культуре. Опрос проводился впервые. Результаты – удивили. Оказалось, более 70% гастарбайтеров изучают русские традиции. Почти 60% ходят в музеи и театры. Почти 60% читают на досуге русскую литературу. Петербуржцев мигранты считают «культурными людьми», но испытывают трудности из-за их неуважительного к себе отношения.

ЛУЧШЕ, ЧЕМ МОСКВА

Как рассказали «Городу 812» в Комитете по межнациональным отношениям, опрос «Мигранты о жизни в Санкт-Петербурге и петербуржцах» проводился впервые. Он завершился в конце прошлого года. В исследовании приняли участие более трехсот гастарбайтеров из Узбекистана, Таджикистана, Киргизии, Азербайджана и других стран.

Мигрантов просили выразить свое отношение к русским традициям, литературе, а также продолжить высказывания, касающиеся Петербурга и его жителей.

Например, фразу «Санкт-Петербург – это...» большинство завершили словами «красивый город». Среди других частых ответов: старинный, большой, культурная столица. А еще – дождливый, лучше, чем Москва, сердце России, вторая родина. На основе этих высказываний исследователи сделали вывод, что «в представлении мигрантов доминирует позитивный настрой, основанный прежде всего на восхищении красотой Северной столицы».

Среди положительных и отрицательных качеств горожан мигранты назвали такие: вежливые, аккуратные, богатые, уверенные, урюмые, жадные, ленивые, злые (подробнее см. «Стати»).

– Об отрицательных качествах петербуржцев иностранные граждане высказывались неохотно: так, 60,5% респон-

дентов не смогли назвать ни одной негативной характеристики, присущей коренным жителям города. По всей видимости, такая картина обусловлена нежеланием иностранцев открыто демонстрировать недовольство местным населением. Яркое выражение лидера антирейтинга нет, – констатируют социологи.

По их словам, среди негативных характеристик петербуржцев также оказались «нарекания на большое количество лиц без определенного места жительства».

## ТРУДНОСТИ В УСТРОЙСТВЕ ЛИЧНОЙ ЖИЗНИ

К удивлению самих чиновников, петербургские гастарбайтеры оказались очень просвещенными людьми. Почти 58% из них признались, что на досуге читают русскую литературу, и 57% ходят в музеи и театры.

## Где работают мигранты в Петербурге

Сфера деятельности	%
Продавец, кассир	19,6
Строитель, маляр, плиточник и т.п.	7,6
Повар	7,3
Собственный бизнес, предприниматель	7
Таксист, кондуктор, дальнбойщик	6,3
Студент	5
Дворник	4,7
Уборщик, домработница	4,7
Швея, сапожник	4
Сантехник	3,7
Промоутер, курьер, расклейщик объявлений	3,3

– Реже всего (42,2%) иностранцы читают литературу по русской истории, что естественно, поскольку это занятие требует более серьезных усилий, – говорится в исследовании.

Смотрят российские фильмы, по данным исследователей, 92% мигрантов, 88% слушают русскую музыку, 71% изучает русские традиции и обычаи.

«Результаты опроса фиксируют высокий уровень интегрированности иностранных граждан в русскую культуру», – уверяют социологи.

Участников исследования не спросили, какие именно книги они читали и в каких театрах побывали. Поверили на слово.

Если верить полученным данным, то петербургские мигранты – даже более культурны, чем россияне. Согласно данным ВЦИОМ (март 2019 г.), лишь 48% жителей России посещают театры.

Среди трудностей, с которыми сталкиваются иностранные работники, на первом месте – сложности с оформлением документов (патент, регистрация). На втором – проблемы с работой. На третьем – дороговизна жилья и незнание русского языка. Также они жалуются на неуважительное отношение местного населения, предвзятое отношение полиции, низкую зарплату и «трудности в устройстве личной жизни».

– Когда человек приезжает в чужую страну, трудности психологического характера всегда присутствуют. В этой ситуации естественно желание обрести близкого человека, найти душевную поддержку, а возможно, и создать семью. Именно «семья» возглавляет рейтинг жизненных ценностей принявших участие в опросе. Несмотря на проблемы, 85% мигрантов чувствуют себя в Петербурге комфортно. Более 20% чувствуют себя петербуржцами, 64% планируют получить российское гражданство, – объясняют в комитете.

В 2018 году бюджет Комитета по межнациональным отношениям и реализации миграционной политики составил 145,3 миллиона рублей. Из них 58 миллионов достались петербургскому Дому национальностей.

Доля петербуржцев, удовлетворенных межнациональными отношениями, в 2018 году достигла 64%.

Елена РОТКЕВИЧ

КСТАТИ

## Положительные качества петербуржцев, %

культурные	27,7
добрые	22,2
дружелюбные	8,5
образованные	7,6
отзывчивые	5,4
гостеприимные	4,0
порядочные	2,8
спокойные	2,4
красивые	1,7
трудолюбивые	1,0
все нравится	0,4
другие качества	16,1
нет положительных качеств	0,2

## Отрицательные качества петербуржцев, %

высокомерие	11,0
плохо относятся к иностранцам	10,0
невоспитанные	9,5
нечестные	9,5
вредные привычки	8,5
хмурые	7,0
необязательные	5,5
неуважение к другим людям	5,0
злые	4,5
равнодушные	4,5
жадные	3,0
плохое отношение полиции	2,5
мало верующих	2
медлительные	2
нетрудолюбивые	2
другие качества	12,5
нет отрицательных качеств	1

## «Необходимо противодействовать образованию замкнутых этнических анклавов»

Вадим Окрушко, первый зампред Комитета по межнациональным отношениям и реализации миграционной политики Петербурга, прокомментировал результаты опроса мигрантов, а также рассказал, что городские власти делают с гастарбайтерами и какая от этого польза.

### 130 ТЫСЯЧ ПРОПАВШИХ

– Зачем Смольному нужно знать, что мигранты думают о городе?

– Обратная связь обязательно должна быть! Чтобы понимать, что мигрантам нужно, что их волнует. Если с ними не работать, могут начаться негативные процессы – как во Франции, Бельгии, Германии, где уже образуются закрытые этнические анклавы. Власти не управляют данными территориями, там царит беззаконие. Поэтому не адаптированные и не социализированные мигранты очень легко могут попасть под влияние исламских радикалов.

– Сколько мигрантов в Петербурге?

– В 2017 году в Петербург въехало 1,897 миллиона иностранных граждан, в 2018-м – 2,046 миллиона. Но это общие цифры. Нужно обращать внимание на то, сколько приезжих указали цель прибытия – «работа». А таких в позапрошлом году было 238 тысяч, в прошлом году – 367 тысяч. Других способов отделить трудовых мигрантов от туристов нет.

– А если иностранец при въезде укажет, что прибыл в гости, но потом устроится на работу?

– В этом случае он автоматически станет нелегалом. Потому что работать можно, только имея патент или разрешение на работу. А патент можно приобрести, только указав в

миграционной карте цель приезда – «работа».

– Проблема нелегалов актуальна?

– Очень. В 2018 году с целью работы въехали 367 тысяч, но из них приобрели патенты всего 237 тысяч человек. Остальные 130 тысяч либо уехали на работу в ближайшие регионы, либо трудятся нелегально. Это проблема. Во-первых, город теряет налоги, которые иностранные работники платят в бюджет (в 2018 году эта сумма составила семь миллиардов рублей). Во-вторых, мы не знаем, чем мигранты, не получившие патент, занимаются, где находятся и кто влияет на их умы. Это опасно.

– Александр Белгов говорил, что нужно сократить количество мигрантов из-за террористической угрозы. Согласны?

– Конечно!

– Но тогда город может столкнуться с нехваткой строителей, дворников, неквалифицированного персонала?

– Я так не считаю. Помимо внешней существует и внутренняя миграция из других регионов страны.





**ЫСЫХ УКРЕПЛЯЕТ ДРУЖБУ НАРОДОВ**  
– Работа вашего комитета славится культурными мероприятиями вроде праздников Ысых и Сабантуй. Это основное, чем вы занимаетесь, или лишь вершина айсберга?

– У комитета есть два направления работы. Первое – укрепление международных и межконфессиональных отношений. Второе – реализация государственной миграционной политики. Национальные праздники способствуют общественному согласию в нашем многонациональном городе, предотвращению международных и межконфессиональных конфликтов.

**– И это помогает?**

– Конечно! Потому что совместные мероприятия объединяют людей. Лучше пускай молодежь соревнуется в творчестве и спорте, чем будет драться на улице. На эти праздники приходит огромное количество петербуржцев. Всем очень нравится! В Петербурге более 160 национальностей и 132 национально-культурных объединения. Горожане хотят знать о живущих рядом соседях, какие у них обычаи, традиции и культура. Интерес к этнотематике растет! Укреплению дружбы народов, проживающих на территории Петербурга, способствуют такие мероприятия, как шествие международного батальона в составе Бессмертного полка, Бал национальностей в честь Дня основания города, гала-концерт «Мы – вместе», посвященный Дню народного единства.

**– Опрос показал, что более 70% трудовых мигрантов изучают русские традиции. Больше половины читают русскую литературу и посещают музеи, театры. Вы сами верите в эти цифры?**

– Мне кажется, они завышены. Скорее всего, опрос проводился среди мигрантов, имеющих высшее образование, – врачей, педагогов, а также студентов. Вот среди них есть огромная тяга к познанию русской культуры. Опрос делал Комитет по информатизации и связи. Мы принимаем результаты опроса за основу.

**НА КОРТОЧКАХ НЕ СИДЕТЬ, ХИДЖАБ НЕ НОСИТЬ**

**– Раньше в Петербурге была программа «Толерантность». Что сейчас вместо нее?**

– Программа «Толерантность» прекратила существование в 2015 году. Ей на смену пришла госпрограмма «Создание условий для обеспечения общественного согласия в Санкт-Петербурге». В ней две подпрограммы, за которые отвечает наш комитет: «Укрепление гражданского единства и гармонизация международных отношений» и «Реализация государственной миграционной политики в Санкт-Петербур-



ге». Мы взяли всё лучшее из программы «Толерантность» и добавили новые мероприятия – в том числе по интеграции и адаптации мигрантов. У нас есть сайт для мигрантов, методические разработки, брошюры, листовки.

**– Но на этом сайте вся информация для мигрантов по-русски: не грызть семечки, не плевать шелуху на улице, не сидеть на корточках. Многие из них не владеют русским языком. Как же они прочитают?**

– Мы работаем над переводом информации на узбекский и таджикский языки. В аэропорту «Пулково» есть информационная зона для мигрантов, где распространяются брошюры на узбекском и таджикском, на экране транслируется информация на русском и узбекском языках.

**– В память для мигрантов написано, что мусульманским женщинам лучше не носить национальную одежду, так как это раздражает горожан. Но они все равно носят. Будете бороться?**

– Если у нас, как во Франции, появится закон о хиджабах – будем исполнять. А пока это рекомендация. Мы проводим большое количество мероприятий по адаптации мигрантов. Одно из главных называется «Под крылом Петербурга». Оно проходит в разных районах города, мигранты могут получить там бесплатные консультации специалистов Управления по вопросам миграции, сотрудников отделов образования, здравоохранения, социальной защиты районных администраций, налоговых служб и так далее. Еще – выпить чая с баранками, посмотреть концерт. Мигранты же оторваны от дома, очень скучают. А на сцене они видят выступления своих соотечественников и плюс два-три русских творческих номера, чтобы приобщиться к русской культуре. «Под крылом Петербурга» – один из столпов, на котором зиждется интеграция и адаптация мигрантов.

**– Во многих странах создают центры по адаптации иностранцев, в которых мигранты учатся языку, занимаются в кружках и т.п. В Петербурге тоже хотели открыть подобные центры. Идея жива?**

– Наш комитет выдвигал такое предложение, но в бюджете денег пока не заложено. Прибывая в Петербург, мигранты ждут 30 суток, чтобы получить патент. В этот период было бы правильно социализировать их, дать культурные установки, заняться изучением русского языка, истории, культуры, законодательства РФ.

**– Есть мнение, что мигрантам не нужно, да и некогда адаптироваться: они работают с утра до ночи. Заработав, возвращаются на родину. Поэтому программы по адаптации – пустая трата денег. Согласны?**

– Среди мигрантов есть разные мнения и желания. По статистике, около 20% хотя и навсегда остаются в России. Вот с ними, а также с детьми мигрантов необходимо очень плотно работать, чтобы противодействовать образованию замкнутых этнических анклавов. В прошлом году 450 детей иностранных граждан посетили экскурсии и приняли участие в викторине о Санкт-Петербурге.

**СКИНХЕДОВ БОЛЬШЕ НЕ БОЯТСЯ**

**– Раньше неприязнь к гастарбайтерам входила в тройку проблем, больше всего волновавших петербуржцев. Как сейчас обстоят дела?**

– Не скажу, что абсолютно хорошо. Но накал значительно снизился. Важную роль сыграло то, что мы начали вести глубокую и сильную пропагандистскую работу среди мигрантов, обучая их правилам поведения. В прошлом году в Петербурге проводился опрос, который показал, что лишь 14,3% горожан считают, что мигранты не нужны. Почти 97% сказали, что они должны изучать русскую культуру и правила поведения. Для сравнения: в 2000-е доля россиян, недовольных мигрантами, составляла порядка 60–70%. Сегодня – около 20%. В Петербурге цифры сопоставимы с российскими.

**– Сами мигранты жалуются на ксенофобию? Скинхедов по-прежнему боятся?**

– За последнее десятилетие количество конфликтов между коренным населением и мигрантами снизилось в разы.

**– Но при этом растет количество преступлений, совершенных мигрантами. Это обратная сторона сокращения международных конфликтов?**

– Не думаю. Мы запрашивали статистику: основные преступления, которые сегодня совершают мигранты, это кражи.

**– Отношение мигрантов к горожанам поменялось?**

– Сейчас мигранты гораздо лучше идут на контакт с горожанами и властями. Меньше боятся, обращаются за консультациями и помощью.

**Елена РОТКЕВИЧ**

# Машины не лучшего времени

Автопарк в Петербурге стареет. Если в 2015 году в Петербурге было 17% автомобилей старше 15 лет, то в 2018-м – 24,7. Машин старше 5 лет в 2015-м было 55,9% в 2018-м – уже 67,2. Понятно, что причина этого экономическая – автомобили дорожают по-настоящему, а доходы растут в официальных отчетах.

**В** 2015 году на учете в городе состояло 1,63 миллиона легковых автомобилей (общее число автотранспортных средств составило 2,02 миллиона). В 2018-м стало 1,72 миллиона.

Число иномарок увеличилось с 58 процентов до 65. Число праворульных машин неуклонно снижается: год назад их в городе было около семи тысяч, сейчас – меньше 4000 (есть еще 270 праворульных грузовиков и один автобус).

Число электромобилей не превышает 120, да и то больше сотни из них – обычные гибриды.

За четыре года в семь раз выросло количество произведенных в России иномарок: с 54 тысяч до почти 400 тысяч.

Из данных ГИБДД видно, что в 2018 году граждане еще достаточно активно покупали новые автомобили. Но в начале этого года СМИ обошла новость о том, что купить в России новую машину дешевле миллиона рублей уже нельзя. Новость оказалась неправдивой. Автомобили дешевле еще есть (например, самый доступный седан Hyundai стоит 730 тысяч, хотя Creta в хорошей комплектации – больше миллиона). В линейке «Лады» за миллион перевалила только спортивная модель «Лады Весты».

Лучшие продажи демонстрировала марка KIA, потеснив Hyundai и «Ладу», которые теперь образуют тройку лидеров. На четвертом месте оказался Renault, на пятом – Skoda. Пять лет назад в пятерке лидеров неизменно присутствовали Ford и Volkswagen. Но Volkswagen для народа нынче дорог, а Ford уходит из России.

Михаил Чаплыгин, гендиректор агентства Auto-Dealer, говорит, что машины стали дорожать именно сейчас, потому что раньше цены удерживали дилеры, которые старались не отпугивать покупателей. Им удалось «размазать» подорожание на четыре года, но в 2019 году цены ощутимо пошли в рост.

Чаплыгин отметил, что дилеры осваивают торговлю поддержанными машинами и уже достигли соотношения: 10 новых машин к 8 подержанным. Это означает, что владельцы предпочитают продавать машины не через сайт объявлений, а в салонах. Салоны очень довольны, потому что маржа на таких сделках достигает 20 процентов.

Если оценивать весь рынок подержанных машин и сопоставить с рынком новых, то получится соотношение: 10 старых к 3 новым. До 2014 года было соотношение: 10 к 5.

Корреспондент «Города 812» пошел по петербургским автосалонам, чтобы узнать, что они собираются делать в

Автомобили в Петербурге становятся все старше и старше

трудной ситуации. Везде заявляли, что самые дешевые машины сейчас можно купить тысяч за 800 (а с ручной коробкой – еще дешевле), и психологическую отметку в миллион рублей перешагивать не собираются. И везде обещали при покупке всевозможные преференции.

– Нет, покупателей много, в этом году мы взяли за обязательство продать двести автомобилей, поставить рекорд, поэтому у нас много программ лояльности для покупателей, – заверял продавец-консультант. – Машина стоит 850 тысяч, но за сам факт трейд-ина мы вам сделаем скидку в 60 тысяч рублей, а если успеете на акцию – то в 150 тысяч. Очереди на машины? Да, есть, если вам нужен особый цвет, а если все равно какой, то забирайте хоть завтра. А если у вас нет денег платить кредит, то у нас есть такой прием: вы платите не всю сумму кредита – скажем, 400 тысяч, – а только 250. Остальные 150 надо будет заплатить при последнем взносе – скажем, через три года, и если у вас их не будет, за вас заплатит салон. Конечно, в том случае, если машину, на которой вы эти три года отъездили, вы сдадите по трейд-ину и возьмете себе новую.

В салонах готовы предоставить правительственные скидки для тех, кто никогда не владел машиной, или для семейных людей с двумя малыми детьми. Скидка достигает 10 процентов.

Когда люди начнут отказываться от личных автомобилей? Которые и дороги, и парковать их негде. А вместо них есть каршеринг, и такси, и трамваи с метро.

Виталий Новиков, директор Университета продаж, считает, что до отказа от автомобилей жители Петербурга еще не дошли. Каршеринг жителей столиц не спасут, потому что люди, регулярно ездящие на работу-учебу, – по-прежнему самая массовая часть населения. Каршеринг не для них. Такси тоже не всем нравятся, потому что задирают цены в пиковые часы. Наконец, есть группы потребителей – например, мамы с детьми, – которые признают только собственный автомобиль с проверенным детским креслом. Хотя автомобиль действительно перестал быть социальным маркером, и молодым людям уже не обязательно владеть своим авто, чтобы завоевать уважение сверстников.

**Нина АСТАФЬЕВА**

## Парк легковых автомобилей Петербурга

Автомобили	2015		2016		2017		2018	
<b>Всего</b>	100%	1 638 183	100%	1 676 379	100%	1 710 811	100%	1 724 410
<b>Менее 1 года</b>	10,7%	176 711	4,2%	69 326	4,4%	75 529	10,3%	78 988
<b>1–3 года</b>	18,4%	303 641	12,2%	214 113	16,4%	275 025	9,0%	154 541
<b>3–5 лет</b>	15%	245 829	17,2%	289 477	22,5%	385 740	13,5%	232 145
<b>5–10 лет</b>	27,7%	455 585	31,7%	532 039	24,3%	417 700	28,0%	483 738
<b>10–15 лет</b>	11%	180 358	13,7%	228 987	9,4%	162 965	14,5%	248 676
<b>Старше 15 лет</b>	17,2%	276 059	21%	342 437	23%	393 852	24,7%	426 322

По данным ГУ МВД

# Сор земли

Мусор – самая большая для России тема последних месяцев. Народ бунтует и против свалок, и против мусоросжигающих заводов. А какой выход? На общественных слушаниях «Что делать с мусором в Петербурге», организованных депутатом Михаилом Амосовым, опять пришли к выводу: ориентироваться на опыт Европы, внедрять раздельный сбор мусора. Как это реально можно сделать? – «Городу 812» рассказала руководитель ассоциации «Раздельный Сбор» Татьяна НАГОРСКАЯ.

**– Что нам мешает обращаться с мусором как в Европе? Законов не хватает или сознательности граждан?**

– В 2014 году в Федеральный закон об отходах производства и потребления внесли поправки, в которых была обозначена иерархия обращения с отходами. В приоритете максимальное использование исходных сырья и материалов и предотвращение образования самих отходов. Далее – сокращение отходов и снижение класса их опасности (это и есть раздельный сбор). Потом – переработка, утилизация и обезвреживание – например сжигание.

Как мы видим, по закону все выстроено грамотно: жизнь и работу надо строить так, чтобы отходов изначально было мало. Но в реальности все выглядит прямо наоборот. Вместо того чтобы культивировать раздельный сбор и повторное использование (про безотходное производство я уж не говорю), у нас продвигают строительство мусоросжигательных заводов, то есть, перечеркивая пять первых пунктов, переходят сразу к шестому. Бюджетные деньги власти готовы тратить на сжигание, на заводы по сортировке, но только не на индустрию раздельного сбора и не на изыскания: как сделать так, чтобы отходов было по минимуму.

**– А как можно повлиять на бизнес и людей?**

– Стимулировать разными льготами отказ от использования трудноперерабатываемых материалов в пользу легкоперерабатываемых.

**– Какие материалы трудно перерабатываются?**

– Многослойная композитная упаковка – трудноперерабатываемая. Упаковки от сосисок, нарезки могут содержать до семи слоев различных полимеров. Поэтому от них необходимо отказываться. Всегда мономатериал переработать легче.

Еще можно внедрить залоговую стоимость тары. Стимулировать отказ от одноразовой посуды, пакетов. Вовлекать население в раздельный сбор.

**– Пластиковые пакеты почему нельзя вторично переработать?**

– Пакеты бывают полиэтиленовыми, толщиной всего несколько микрон, и полипропиленовыми. Еще бывает полиэтиленовая стрейч пленка вроде той, которой обматывают чемоданы в аэропорту. Вот ее можно переработать и снова использовать: вторичный продукт немного хуже качеством, но свои функции выполняет. Смесь цветной полипропиленовой и полиэтиленовой пленки и пакетов можно добавлять при изготовлении полимерпесчаной тротуарной плитки. Она легкая и износостойкая. Опасней всего маленькие полиэтиленовые пакеты, в которые люди фасуют в супермаркете овощи и фрукты. Они легкие, поэтому ветер их носит повсюду, а в итоге частицы полиэтилена мы потом находим в желудках у рыб, а еще они забивают канализацию и провоцируют наводнения. От них надо избавляться в первую очередь – например, фасовать еду в многоразовые экошечки.

В Америке специально просят не класть в контейнеры для вторсырья пакеты. Так как при досортировке на автоматических комплексах они наматываются на валы. Поэтому пакеты и пленку собирают совсем отдельно. Можно ведь поставить у каждого магазина специальный ящик для сбора пакетов и носить их туда.

Если не сжигать мусор, то что же с ним делать?

**– Сейчас есть магазины, которые продают бумажные пакеты. Просто пока их мало.**

– Замена пластиковой упаковки на бумажную не решает проблему одноразовости. Проблема именно в ней, а не в том, что пластик дольше разлагается. У бумажных пакетов выше углеродный след.

**– Это что такое?**

– Когда готовится выпуск какой-то продукции, высчитываются все последствия при его изготовлении для окружающей среды. Для этого есть эквивалент: количество

углекислого газа, который поступит в атмосферу во время производства, использования, утилизации. Причем сюда заложено все, даже перевозка: скажем, сырье везут в Китай, готовый продукт развозят по странам, и все это пересчитывается в эквивалентное количество условного углекислого газа. Вот этот выброс и называется углеродным следом, и производство бумаги тоже неблагоприятно сказывается на окружающей среде. После использования бумага лежит внутри полигона,

разлагается в анаэробной среде, и в итоге образуется метан. Это серьезный парниковый газ, который в 25 раз сильнее углекислого.

**– Значит, надо призывать людей ходить в магазины с многоразовой сумкой. А в чем тогда выбрасывать мусор?**

– Вот и не выбрасывайте. Лично я выбрасываю полтора килограмма мусора в месяц. Остальное уходит во вторсырье. Главное – научиться правильно сортировать и не покупать лишнего.

**– Остатки пищи спускать в канализацию?**

– С этим как раз сложности. В Петербурге канализация общесплавная: в одну и ту же трубу текут ливневые стоки, отходы с производства и отходы домохозяйств. Есть очистные сооружения. Активный ил, который образовался в процессе очистки сточных вод, сжигается, и это ничем не лучше мусоросжигания. Чем меньше будет этого ила, тем лучше.

**– Как-то в Петербурге презентовали одноразовую посуду из кукурузного волокна. Она разлагается не за 500 лет, а за две недели.**

– Съедобная посуда – это уже этическая проблема. Посевные площади будут занимать плантации кукурузы, которой заведомо уготована участь мусора? Неправильно это.

**– Есть продукция, которую пока невозможно переработать и надо сжигать?**

– Весьма сложно, но все же можно переработать памперсы. Вот их можно захоронить аккуратненько, пусть полежат под грунтом до лучших времен. А сжигать – не надо. Курс на создание мусоросжигающих заводов мне напоминает историю с ЗСД: сначала их построят за наши деньги, потом, чтобы не разорились, будут кормить мусором. Вместо того чтобы препятствовать самому образованию отходов. Конечно, хорошо бы сделать многоразовые подгузники.

**– А бизнес не готов перейти на легкоперерабатываемую упаковку?**

– Возьмем йогурты: почему молокозаводы совершенно не думают о том, как будут утилизировать упаковки? Вы наверняка покупаете сметану в стаканчике с прозрачной крышечкой. А знаете, что эти крышки бывают из полимеров четырех разных типов, которые внешне неразличимы? Полипропиленовые, полистироловые и т.п. Одни при определенной температуре плавятся, другие – сгорают. Вместе их перерабатывать нельзя. Давно пора сделать унификацию. Договорились ведь на ЧМ-2018 делать всю волонтерскую посуду только из полипропилена.

Но не только бизнес – всех граждан надо убедить поменять парадигму, в которой мы живем. У нас не утихают дискуссии, как справиться с мусором, но каждый продвигает свое направление. Одни стоят за экономические методы: например, акциз на полиэтиленовые пакетики, чтобы они стоили не меньше 30 рублей (сейчас бесплатно). Другие ратуют за воспитание. На самом деле важно и то, и другое, и третье. Но пока нет понимания сверху, бесполезные споры будут продолжаться. Тем временем в Европе собираются полностью запрещать одноразовую посуду, трубочки для коктейлей и ушные палочки. Это колоссальный прорыв. Но у наших чиновников не хватит на такое смелости.

**– С января в стране действует указ президента о создании единого мусорного оператора. Это плохо или хорошо?**

– Единый региональный оператор фактически блокирует развитие раздельного сбора. Он получает деньги за перевоз, чем больше поездок – тем больше денег. Он заинтересован, чтобы отходы были смешанные, чтобы их количество росло. А если граждане будут отдавать бумагу, стекло, пластик, металл в переработку, что останется оператору? Мне со всей страны приходят сигналы: во дворах стояла сетка для сбора пластиковых бутылок, но пришел оператор, сказал, что сетка там находится незаконно, и велел демонтировать. Люди уже начали привыкать к раздельному сбору – и тут...

Так что оператору нужно или из-под палки заставить культивировать раздельный сбор, или сделать так, чтобы ему была выгодна переработка, а не сжигание и захоронение. В конце концов, в Сан-Франциско исторически сложилось, что там единый оператор и при этом – лучшая переработка в мире. Сжигания нет. Есть отдельный сбор органики пищевых отходов. И 80 процентов перерабатываемости. По закону, оператору определяют размер прибыли в зависимости от этого процента. Будет, к примеру, 82 процента – прибыль разрешат.

**– В Финляндии горожане платят за вывоз мусора в соответствии с тем, сколько раз к ним во двор приезжала мусоросборочная машина. Жильцы заинтересованы в том, чтобы машина приезжала пореже, поэтому сами сортируют мусор и отправляют в переработку...**

– У нас так не получится, потому что надо строго соблюдать санитарные нормы и правила, принятые в 1988 году, а они декларируют вывозить мусор ежедневно, и только в холодное время – раз в три дня.

**Нина АСТАФЬЕВА**

# Как я в Японии пыталась сортировать мусор

Правильно выбросить мусор в Японии для иностранца почти непосильная задача. Вынести каждый тип отходов можно только в определенный день. Зеленые мешки – дважды в неделю, во вторник и пятницу, черные – только в понедельник, а синие – дважды в месяц. Если вы пропустили день – это беда: мусор будет вонять у вас в квартире до следующего мусорного дня. Все это я узнала, прожив два месяца в Японии



Как-то раз я поехала из своего маленького города Тойота-ши в большой город Нагоя. Провела там весь день и вернулась с полной сумкой мусора. За весь день в Нагое я не нашла ни одной урны – вокруг были только контейнеры для стекла, а у меня – стакан из-под кофе, обертка от мороженого и салфетки. Пришлось весь день таскать их с собой и выбросить дома. Оказалось, что большинство японцев тоже так поступают.

Выбросить мусор правильно – настоящее искусство. В каждом городе, а то и в каждом районе, действуют свои правила сортировки отходов. Дома у любого японца обязательно есть толстая (около 40–50 страниц) инструкция по утилизации.

В нашем районе типов мусора четыре. Для них – четыре разных пакета: зеленый, черный, красный и синий. Зеленый – для сгораемого мусора, черный – для несгораемого, синий – для металла. Для чего красный, я не поняла.

Нельзя использовать просто красные или синие пакеты. Только специальные красные и синие пакеты.

Всё звучит довольно просто, пока дело не доходит до практики. Впервые оставшись наедине с мусором, я уверенно всё рассортировала: бумагу и еду – в сгораемое, пластик – в несго-

раемое. Когда мой парень вернулся домой, он был в ужасе: всё было не в тех пакетах. Пришлось переделывать.

Как можно было ошибиться? На мое удивление, две, на мой взгляд, одинаковые коробки надо было выбрасывать по-разному: картонная упаковка от молока оказалась сгораемой, а вот из-под сока – нет. Как понять? На них есть обозначения: если есть круглые стрелки – в зеленый мешок. Нету – в черный или синий.

Узнав про эти стрелки, я почти перестала ошибаться. Но жизнь от этого лучше не стала. В России я привыкла выбрасывать всё в одно ведро, а тут, в Японии, надо вечно всё разделять. Что если у тебя грибы, мясо или какой-нибудь соус испортились, находясь в пластиковой упаковке? Приходится всё открывать и отделять еду от не еды. Ужас!

Самый странный опыт у нас был с растительным маслом. После того как мы приготовили африканское блюдо, которое надо было жарить в огромном количестве масла, остатки надо было куда-то выбросить. В унитаз нельзя.

В Японии для всего есть приложения – и для мусора тоже, называется ThreeR. Там можно найти свой город/район и проверить, какой мусор для какого пакета предназначен. Приложение сообщило нам, что растительное масло – это зеленый пакет. Но не лить же его туда! Мы поместили масло в пачку из-под молока и заткнули салфетками. Не вылилось.

Следующий этап: как от этого мусора избавиться? На улице для него контейнеров нет. Вынести каждый тип отходов можно только в определенный день. Зеленые мешки – дважды в неделю, во вторник и пятницу, черные – раз в неделю, в понедельник, а синие – дважды в месяц. Чтобы вы не забыли, что сегодня – день мусора, на улице расстилают желтую сетку. Под нее надо поставить свой мешок.

Если вы всё равно забыли – это беда: мусор будет вонять у вас в квартире до следующего мусорного дня. Мы придумали две меры борьбы с этим. Первая – профилактическая: мыть весь мусор перед отправкой на выброс. Вторая – экстренная: хранить мусор на балконе.

Ввиду стольких правил напрашивается вопрос: а что будет, если их нарушить? У меня есть ответ.

Однажды мы выбросили синий мешок с жестяными банками и фольгой. В положенный день. Однако наш мешок отличался от мусора наших соседей, который состоял из одних жестянок из-под пива и лежал без пакетов.

Через несколько дней мы заметили наш синий пакет в траве. Его не забрали. Это значит, что мы неправильно выбросили мусор.

Когда такое случается, работники мусорных служб в Японии пытаются пристыдить тех, кто нарушил правила. Тем, кто не так выбросил мусор, обычно приносят мешок к дверям с большим позорным красным стикером – чтобы все соседи видели. Так мне рассказали японцы. Но с нами так не сделали, потому что Янн, мой парень, удалил свое имя с домофона и двери.

Кстати: если вам надо выбросить что-то из техники, придется заплатить налог – от 1500 до 5000 йен (900–3000 рублей). После этого к вам приедет особая служба и всё заберет. Но японцы стараются такой дорогой мусор не выбрасывать.

Говорят, что фанатизм японцев в вопросе уборки мусора возник в послевоенное время, когда он был повсюду: вода была грязной,

本橋兜町18番6号

の原料で、乳製品ではありません。開封した後は密封できる容器等さい。●ルウの表面に油脂が浮き質には問題ありません。●油脂のなったり、変形することがあります。



Если есть круглые стрелки – в зеленый мешок. Нету – в черный или синий.



Аэропорт на насыпи из мусора.

почва тоже. Пришлось идти на экстренные меры. Сегодня из мусора делают насыпи. На таких насыпях уже построили аэропорт в Нагое и островной парк в Токио.

Что удивительно – несмотря на активную борьбу с мусором, в Японии очень любят всё упаковывать. Каждый фрукт в магазине кладется в отдельный пакет, а сувениры заворачивают как минимум в два слоя бумаги. Такие японцы противоречивые.

Анастасия ДМИТРИЕВА

## «Делают из нормальных людей революционеров»

По поручению врио губернатора Александра Беглова, одна из дорог в Калининском районе станет односторонней. Решение вызвало протесты жителей. Локальная проблема маленькой улицы грозит перерасти в большие неприятности. В соцсетях звучат призывы строить баррикады. Почему? – выяснял «Город 812».

Жители Гражданки против поручения Александра Беглова

На официальном сайте Калининского района Петербурга 10 апреля появилась хорошая новость. О том, как Александр Беглов дал поручение улучшить транспортную ситуацию в Калининском районе.

Но жители, вместо того чтобы обрадоваться, среагировали противоположным образом. Улучшения им не понравились, причем настолько, что муниципальным властям пришлось объявить «общественное голосование» по вопросу уже одобренных Александром Бегловым решений. Фактически означает – пойти поперек воли врио губернатора, это, конечно, очень смело. Но другого выхода у муниципалов нет. Потому что альтернатива еще страшнее: баррикады.

Вот как звучала хорошая новость, которая должна была порадовать жителей Гражданки:

«1 июля на улице Академика Байкова вновь начнут работать общественные маршруты. Такое поручение Комитету по транспорту Санкт-Петербурга после встречи с общественностью Калининского района дал Александр Беглов. Жители пожаловались врио губернатора, что с помощью общественного транспорта не могут попасть на улицу Академика Байкова... Участок улицы Академика Байкова от Вавиловых до Тихорецкого проспекта станет односторонним... Эти изменения облегчат доставку всех желающих к лечебным учреждениям и в целом улучшат транспортную доступность улицы Байкова и близлежащих микрорайонов».

Едва прочитав новость, жители бросились писать в соцсетях возмущенные комментарии, протестуя против введения одностороннего движения. «Бред!»; «Очень прошу разумности! Вся жизнь улица была двухсторонней»; «Не усложняете жизнь людям! Огромное число деток ходит в сады и школы, необходимо ездить туда-обратно по улице несколько раз в день»; «Автомобилисты начнут объезжать по дворам»...

Несмотря на то что большая часть комментариев появилась в официальных группах районных и муниципальных администраций, власти на них не реагировали. Люди, обиженные тем, что чиновники игнорируют их мнение, сменили тон комментариев на гневный, а затем и на деловой – по деловому стали обсуждать, как и когда лучше перекрывать улицу Академика Байкова.

«Придется баррикады ставить. Кто, интересно, до этого додумался без согласия жителей?» «Надо собирать людей и перекрывать Байкова. Делают из нормальных людей революционеров».

Эти настроения заставили зашевелиться местную администрацию. В официальном сообществе МО «Академическое» через семь дней после публикации новости решили провести «общественное голосование».

«По его результатам планируется направить обращение в Правительство Санкт-Петербурга, в котором будет отражено общественное мнение жителей округа по данному вопросу», – официальный комментарий местных властей.

Публичный опрос в МО «Академическое» назвали так: «Надо ли одностороннее движение по ул. Байкова?».

За два дня в опросе приняли участие больше тысячи человек. Количество голосов продолжает расти, но процент «несогласных» остается стабильным. Более 80% против одностороннего движения и около 10% – за. Остальным – без разницы.

Но все ждут, чем дело кончится.

Елена РОТКЕВИЧ

# Мадонны без младенцев, младенцы без мадонн

Почему родители обижают детей, а органы опеки – родителей



Органы опеки не спасают детей от плохих родителей! Органы опеки забирают детей от хороших родителей! Первые восклицания заполняют соцсети после очередного эпизода жестокого обращения с детьми. Вторые – после сообщения об очередной истории о том, как ребенка забрали из благополучной семьи, придравшись к внешнему виду матери или плохому ремонту в доме.

**П**очему опека поздно спохватывается или, наоборот, проявляет ретивость? Часто ли детей забирают от матерей и как на количестве усыновленных сказались «закон Димы Яковлева»? Искать ответы на эти вопросы нам помогала аппарат детского омбудсмена и цифры Росстата.

## ПРО ДЕТЕЙ

Число домов ребенка за пять лет (с 2011-го по 2016 год) сократилось в два раза: было 218 домов, в которых содер-

## Количество детей в казенных учреждениях и под опекой в России

	2000	2017
Детей-сирот во всех казенных учреждениях	180 295	38 096
В домах ребенка	14 115	3 543
В детских домах	77 510	19 500
В школах-интернатах и домах-интернатах	88 730	15 053
Усыновлены	153 477	104 359
Под опекой	328 978	423 147
В приемных семьях и семейных детских домах	4 857	16 411
<b>Всего</b>	<b>847 962</b>	<b>620 109</b>

жались 16 тысяч детей, а стало – 161, а маленьких детей-сирот – всего 8 тысяч. Это по всей России. И это несмотря на «закон Димы Яковлева». Даже нездоровых малышей удастся устроить в семью. Новорожденных малышей, оставшихся без родителей, усыновляют активно, даже больных, но с подростками ситуация трудная: их усыновлять уже не спешат.

Общее количество несовершеннолетних сирот в России – свыше 600 тысяч. Это много, два процента от всего детского населения. Но среди этих двух процентов и те, кто более-менее счастливо живут в приемных семьях. Педагогов и чиновников больше заботит категория «вновь выявленных сирот».

По данным Росстата, в 2000 году было выявлено 134 тысячи детей, оставшихся без родителей: сирот, отказников и детей родителей, лишенных прав. В 2010 году их число снизилось до 101 тысячи, в 2017-м – до 50 тысяч.

В 2000 году состоялось 76 тысяч официальных усыновлений, в 2017-м – почти 30 тысяч. «Банк сирот» сокращается, сейчас в нем около 50 тысяч детей, ожидающих усыновления, десять лет назад было больше на порядок.

К слову, в 2000 году иностранцы усыновили 6 тысяч российских детей, в 2010 году – в два раза меньше, после «закона Димы Яковлева» цифры сократились на порядок: 300–400 иностранных усыновлений в год.

В Петербурге в 2018 году было зарегистрировано 11 тысяч сирот (пять лет назад было 13 тысяч).

Статистика есть не только у Росстата, но у благотворителей. Три года назад благотворительный фонд «Семья» выяснял, сколько малышей и откуда поступают в дома ребенка (это дети до 4 лет).

Половина детей поступает в казенные дома от собственных родителей (на момент опроса таких было около трети), но почти все они потом возвращаются в свои семьи, когда родители берутся за ум. Иногда ребенок воспитывается в учреждении просто потому, что у матери нет возможности его содержать, но, став на ноги, она обычно его забирает.

Почти все дети, поступающие в дом ребенка, имеют те или иные отклонения в психическом и физическом развитии.

По статистике фонда «Семья», в 2014 году только 11 процентов сирот в России воспитывались в учреждениях (в Петербурге этот показатель выше – 12%), остальные жили в семьях, в том числе у родственников. В 5,8 процентах случаев дети возвращались из семей в казенные дома. Правда, такое случается в основном с теми, кто живет в приемных семьях или под опекой: усыновленных это почти не касается.

## ПРО РОДИТЕЛЕЙ

Когда страну потрясает очередной громкий скандал из-за плохого обращения родителей с детьми, многие удивляются: почему детей у них не забрали раньше?

– Если бы все было так просто, – говорит пресс-секретарь детского омбудсмена Петербурга Олег Алексеев. – Что такое «плохая мать, которой не следовало бы доверять ребенка»? В соответствии с законом, пока ребенок жив, любая мать – хорошая. Наоборот, у нас сейчас беседуют с матерями, которые высказали желание отказаться от ребенка. В 16 роддоме работает общественная организация «Родительский мост», члены которой убеждают матерей ребенка оставить. Именно в этом роддоме – потому что это единственный в городе роддом, куда принимают без документов, так что матерей-мигранток или тех, у кого социальные проблемы, обычно помещают туда. Кстати, когда шли дебаты вокруг беби-боксов, знающие люди говорили, что они потому и не нужны, что в этом роддоме можно назваться любым именем – и ребенка у тебя все равно возьмут и в помощи не откажут.

– Возможно, условные асоциальные матери соглашаются оставить у себя ребенка, когда понимают, что если ребенка заберут, придется платить алименты. Даже если его усыновят, все равно деньги от биологических родителей должны поступать на счет.

## Как обижают детей

В Москве 14 марта 2019 года арестовали женщину, которая, по версии следствия, надела шестилетнему ребенку пакет на голову и бросила его одного в парке на всю ночь.

11 марта 2019 года в столице задержали женщину, чей ребенок шести лет несколько суток находился один без еды в сильно захлащенной квартире. В шею девочке врезалась резинка для волос, ее пришлось удалять хирургическим путем.

В Кирове 20 февраля 2019 года умерла от жажды трехлетняя девочка, которую мать оставила одну на неделю.

В Петербурге в сентябре 2018 года задержали мать, которая не кормила своего ребенка: малыша спасли в реанимации.

– Про алименты вспоминают в последнюю очередь. Ребенка оставляют, потому что волонтерам удастся убедить молодую маму и ее родню, что так будет лучше. В 2017 году было семь таких случаев. Это на 186 случаев отказов. Еще в 2017 году было выявлено 33 подкидыша, родители которых неизвестны. А всего за год было выявлено 618 социальных сирот при живых родителях. И 208 – когда оба родителя действительно погибли.

– Из-за чего родителей чаще всего лишают прав – из-за того, что они пьют?

– Только в 13 процентах случаев основной причиной отбирания ребенка становится заболевание наркоманией и алкоголизмом. В 70 процентах родителям ставится в вину уклонение от выполнения родительских обязанностей – по разным причинам.

– Говорят, органы опеки сейчас проявляют чрезмерную жесткость и могут лишиться родительских прав из-за пустяка. Почему они тогда проглядели историю с девочкой, которая жила в квартире-помойке?

– В 2011 году прав лишились 1763 родителя, а в 2017-м – только 506. Соответственно, число детей, лишившихся таким образом обоих или единственного родителя, сократилось с 1060 до 403. Охрана детства – это целая система, в которую вовлечены не только органы опеки, но и школы, поликлиники, другие родственники. Когда происходит ЧП, начинаются поиски виновных, и на этой волне появляются странные идеи: например, привлекать к уголовной ответственности соседей, которые недостаточно быстро выявили, что за стенами творятся разные безобразия.

– Почему не усыновляют те 12 процентов детей, которые до сих пор живут в детдомах и интернатах в Петербурге?

– Во-первых, есть правило: братьев-сестер не разлучать, а таковых в детдомах – больше 40 процентов. Во-вторых, 38 процентов отказников и изъятых из семей детей имеют инвалидность. Четыре процента – ВИЧ-положительных. Все равно 12 процентов – это очень неплохой показатель, потому что в 2010 году таких детей было 32 процента – каждый третий сирота жил в интернате.

## ПРО ПОКОЛЕНИЯ

– Сейчас у нас выдают единовременное пособие на ребенка, платят декретные, можно найти надомную работу в Интернете и там же, в Сети, искать бесплатные детские вещи. Почему детей по-прежнему бросают?

– В советские годы интернат для детей, оставшихся без родителей, был в каждом районе. Сейчас общеобразовательный интернат для здоровых детей – один на город. Но вопрос, почему детей бросают, конечно, нужно изучать. Новое поколение матерей, те, что сами родились в 90-е, отличается от предыдущего, – говорит директор приюта «Дом милосердия» Вячеслав Никитин. – Те годы – это не только финансово трудное время, это еще и слом традиций. Еще в 80-е считалось, что в воспитании ребенка должна принимать участие школа, а в 90-е учителям четко обозначили: ваше дело – учить. Но в 90-е родители были так поглощены проблемой заработка, что проводили с детьми совсем мало времени, и вот этого ощущения – родительской надежности и защиты – они почти не знают. Получается, что дети в 90-е выросли эмоционально более холодными. И некоторые без сожаления расстаются уже со своими детьми.

– Хорошо, что теперь детям стало легче находить приемных родителей.

– Если вы думаете, что малыши мгновенно привыкают к приемным родителям, особенно если не помнят настоящих, то ошибаетесь. Существует теория привязанности, согласно которой ребенок чувствует разрыв с кровным родителем. Я помню одну девочку пяти лет, которая боялась супермаркетов: ей казалось, что ее здесь забудут и бросят. И хотя ее никто не подкидывал в свое время в магазин, воспоминания о брошенности остались и сформировались таким образом.

**Нина АСТАФЬЕВА**

**P.S.** В региональном управлении судебных приставов сообщили, что на март 2019 года у них значится 1973 матери, не платящие алиментов. Это примерно 13 процентов от всех алиментных дел.

# Как уничтожить музей: пособие для начинающих

Место действия – Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия им. А.Л. Штиглица (бывшая «Муха»), которая расположена в объекте культурного наследия федерального значения «Центральное училище технического рисования и музей Штиглица А.Л.» (Соляной пер., 13–15). В академии по-прежнему есть Музей декоративно-прикладного искусства, который является структурным подразделением академии (заведующий музеем – Бартенев Александр Игоревич). Это высшее учебное заведение учреждено Министерством науки и высшего образования РФ.

В феврале 2018 г. четыре зрителя этого музея – Татьяна Александрова, Надежда Сладкова, Ольга Ткаченко, Татьяна Цветкова – написали письмо президенту РФ о крайне неудовлетворительном состоянии объекта культурного наследия, о его разрушении, каковое они, сидя в музейных залах, наблюдали ежедневно, да еще в негативной динамике.

Позднее факты, изложенные в письме, были подтверждены КГИОПом, уполномоченным органом охраны.

31 мая 2018 г. все четыре зрителя были уволены приказом и.о. ректора академии Кислицыной Анны Николаевны. Формально – ввиду сокращения штатов, которые были сокращены сразу после того, как зрители использовали самое страшное для любых начальников оружие – гласность. При этом четырех подписантов подвергли процедуре публичных обвинений в «предательстве» и «вынесении сора из избы».

Трое уволенных подали исковое заявление в суд с требованием восстановить их на работе в музее, однако Дзержинский районный суд исковые требования не удовлетворил, а апелляция инстанция городского суда Санкт-Петербурга 10 апреля 2019 г. решение суда первой инстанции оставила без изменений.

Одна из подписанток письма президенту – Ольга ТКАЧЕНКО, с которой я поговорил о том, что произошло, о чем они написали, в каком состоянии находится здание этого ведомственного музея и его интерьеры.

– **Ольга Павловна, в каком году вы пришли работать в Музей декоративно-прикладного искусства?**

– В 2009-м.

– **И работали смотрителем зала?**

– Да. У меня было постоянное место – аванзал, самый первый зал. Но знакома я была, конечно, со всеми залами музея.

– **А что подвигло вас и ваших коллег на составление письма В.В. Путину?**

– Когда я стала работать в музее, сразу увидела: кое-где грибок на стенах, кое-где осыпалась роспись, сусальное золото падает на пол... Для меня это было дико. Зимой в залах музея температура опускается до 12 градусов, все люди ходят в одежде. А этот температурно-влажностный режим влияет на всю среду, на стены, на сохранность музейных предметов, которые выставлены. В аванзале, где было мое рабочее место, я, придя в музей, увидела, что разрушение декоративной отделки зала, красочного слоя только начинается, еще чуть-чуть... И постепенно зона повреждения расширялась и теперь уже треть зала занимает. Мы наблюдали этот разрушительный процесс в динамике. Посетители приходят, видят и говорят: «Что же это у вас такое?..»

– **А вы, кстати, кем работали до того, как стали смотрителем в музее?**

– Я работала гальваником, но пришлось завершить работу, потому что после профосмотра мне запретили работать с «химией». В 2009 году начала работать в музее.

– **Сколько залов в музее?**

– Музей располагался на двух этажах. На первом этаже осталось 12 музейных залов плюс два выставочных, где стены покрасили белой краской, чтобы фон не отвлекал от тех работ, которые выставляются. А на втором этаже все музейные залы заняли мастерскими художников, то есть отвели для учебного процесса. Наши художники не очень аккуратные, а от поколения к поколению оно все более расслабленное – в итоге залы второго этажа приведены в такое состояние, что просто невозможно смотреть.

– **А те залы, в которых разместили учебные мастерские, тоже имеют художественную ценность?**

– Да, конечно. Кстати, сейчас в академии идут выборы ректора, и кандидат на эту должность, нынешняя и.о. ректора Анна Кислицына, написала, что предполагает отреставрировать какие-то залы силами профессорско-преподавательского состава и студентов. Но по крайней мере у студентов нет такого права: вуз готовит реставраторов-консерваторов. Они могут только законсервировать. Но что-то они там делают, вот за один зал было взялись... В качестве дипломных работ кусочек отреставрировали... И когда я пришла в музей, то видела, что в Коптской галерее сидели студенты, раз в неделю работали, кое-что расчистили, однако потом студенты перестали этим заниматься. С 2017 года ни один реставратор туда не приходил, работы не велось.

– **Какие еще повреждения исторических интерьеров вы там обнаружили?**

– В подвале хранятся музейные предметы, но подвалы затопивают, а там керамика и стекло хранятся. Войти в подвал страшно: паутина висит... И там, видно, нарушена гидроизоляция и треснули трубы, поэтому все из канализации прет наверх.

– **Запах...**

– Да, люди приходят в музей и... ни вентиляции, ничего. А, например, в зале Медици в стене есть дыра прямо на улицу! Она прикрыта картонкой...

– **То есть кирпичная кладка...**

– ...разрушена! Просто дыра насквозь.

– **Нормально!**

– Во-первых, там невозможно находиться, потому что очень холодно...

– **Подождите, а сколько лет эта дыра существует?**

– Вот сколько лет я работала с 2009-го по 2018 год, эту дыру никто не замуровывал. То же самое в Зале печей – сквозная дырка в стене прикрыта картонкой. Когда проводили отопление, устанавливали трубы... Ведь



Фламандский зал в 1896-м и 2018 годах.

у Месмахера было предусмотрено отопление нагретым воздухом по каналам в стенах. Возможно, за время войны они засыпались, засорились, хотя здание музея в целом не очень пострадало. Был разговор, что чертежи, на которых было показано расположение воздуховодов, не сохранились... И в итоге стали устанавливать трубы обычного отопления, но при этом кое-где пробиты стены, да так и оставили. Это надо видеть. Конечно, посетителям музея дырки не показывают. Но мы же там ходим, в музее из-за дырок в стенах холодно... Естественно, дырки поневоле находишь. К тому же окна с металлическими переплетами, стекла не примыкают вплотную, возникли щели... То есть, конечно, первоочередная задача – добиться в залах музея нормальной температуры. Для чего хотя бы поставить батареи.

– **Это как?**

– Вот так. Кое-где трубы обрезаны, батарей нет. Отопление есть, но не везде.

– **?**

– Заглушки поставили и забыли. В последний год мы добились, чтобы каждому зрителю поставили электрообогреватель... Но большие помещения все равно не обогреть. Там же каменные полы, каменные стены... И вот все это нас подвигло в феврале 2018 года написать четвером письмо президенту. В частности, мы подчерк-

нули: «Уникальное здание, созданное в конце XIX в. известным архитектором М.Е. Месмахером, находится в плачевном состоянии. <...> В результате варварской эксплуатации почти полностью утрачены интерьеры в таких залах (ныне учебных помещениях) как Венецианский зал, Фламандский зал, Елизаветинский зал, зал Фарнезе и зал Людовика XIV. Потолки и стены поражены грибком, видны следы протечек, подвалы постоянно затопиваются, температурный режим существенно ниже нормы».

После получения этого письма в музей пришла комиссия и сказала: «Всё хорошо...»

– **Чья комиссия?**

– Комиссия, наверное, из аппарата полномочного представителя президента в СЗФО А.Д. Беглова. Евтюхов какой-то был...

– **Но Путин-то письмо получил?**

– Одна из нас, Татьяна Александрова, сходила в приемную президента на Васильевский остров (3-я линия, д. 12) и отдала письмо там. Его зарегистрировали.

– **То есть ваше письмо даже из Петербурга не вышло. Вы это понимали?**

– Мы не понимали. Пришла комиссия, Заев сказал Бартеневу, чтобы нас не подпускали к комиссии.

– **То есть четырех заявителей к комиссии не подпустили?**

– Не подпустили!



– **И вы даже не знаете, кто были эти люди?**

– Нет. Я краем уха услышала, как начальство рассказывало комиссии, сколько у них планов... В ответ на приход этой комиссии мы написали еще одно письмо, датированное 16 марта 2018 г., уже на имя В.Н. Потапенко, начальника департамента во вопросам внутренней политики аппарата полномочного представителя президента в СЗФО (в 1992–2004 гг. сотрудник УФСБ по СПб и Лен. области. – М.З.).

«Просим принять благодарность за работу с нашим обращением о судьбе Музея <...> Нас, конечно, удивило, что Ваш сотрудник общался исключительно с руководством Академии, полностью проигнорировав инициаторов обращения <...>. Однако работа Вашего сотрудника по нашему обращению имела неожиданный побочный эффект: 30 марта 2018 г. Кислицына А.Н. (и.о. ректора академии. – М.З.) издала приказ об увольнении всех смотрителей Музея в связи с оптимизацией штатного расписания. <...> Это наказание зрителям за гражданскую позицию, а заодно и показательный урок <...> для остальных сотрудников Академии?»





Это письмо Т. Александрова также отнесла в приемную президента. После второго письма нас начали обвинять в том, что мы предатели, а возглавили обвинения и.о. ректора Кислицына и и.о. проректора по финансовой деятельности Юрий Викторович Заев.

– **Понятно: закон омерты. Рот открыл – смерть. Классика жанра.**

– Было проведено собрание типа расширенного заседания профкома. Пригласили Кислицыну и Заева, и они начали на нас катить бочку, обвиняя нас в том, что мы выносим сор из избы, что в музее всё хорошо.

– **А ваши обвинители оспаривали на этом заседании наличие сора в избе?**

– Нет, никто не говорил, что то, что мы утверждаем относительно плачевного состояния объекта, – это ложь. Вообще ничего об этом не говорили, ложь это или правда. Об этом они не говорили. Они только костили нас, что мы такие-сякие... Им особенно не понравилось, что мы написали вот эту фразу в письме Путину: «Просим Вас рассмотреть передачу Музея в ведение Министерства культуры РФ, сохранив тем самым памятник архитектуры для потомков».

– **То есть вы думали, что Министерство культуры лучше, чем Министерство образования и науки. Какая наивность!**

– Хочется как лучше, получается как всегда.

– **Итак, на этом пионерском сборе вас осудили?**

– Да, в защиту нас выступили сотрудники, но с них, как и с нас четверых, сняли по 50% стимулирующей надбавки. И 30 марта 2018 г. нас предупредили об увольнении за два месяца. В связи с сокращением всех должностей зрителей. Было шесть зрителей, двое уволились раньше, на их место не взяли никого. Потом уволили нас четверых подписантов. Всё.

– **То есть ныне в музее зрителей нет вообще?**

– Нет. Между прочим, зрители работали в музее со дня его открытия. Был даже специально спроектирован «стул зрителя», сейчас эти стулья представлены в музее. До того как я пришла работать, зрителей набирала служба занятости, и когда кто-то уходил, туда обращались для пополнения персонала, а пока был недокомплект, нам доплачивали.

– **И когда вас уволили?**

– 31 мая 2018 года. А в результате без зрителей залов музей теперь имеет только экскурсионное обслуживание. Посетить музей можно только в составе группы, в сопровождении охранника (на сайте музея указано: «С 1 июня 2018 года музей работает только для

экскурсионного обслуживания (заказные и обзорные экскурсии). Временно прекращен доступ индивидуальных посетителей на экспозицию». – М.З.). Украсть что-то трудно, но повредить можно. Из одного комода, например, уже выковыряли каменные инкрустации.

– **А аппаратура слежения установлена?**

– Ничего не было, видеокамеры начали устанавливать только в июне 2018 года, после нашего увольнения. Сейчас камеры поставлены, но кто за ними наблюдает, мы не знали. Когда был судебный процесс по нашему заявлению, я спросила у проректора Заева: кто дежурит у мониторов? Он в итоге сказал, что дежурных трое: и.о. ректора, сам Заев и еще проректор по хозяйственной части. Но они же не сидят около мониторов постоянно! Кроме того, музей находится в другом здании, и пока добежишь до зала музея...

– **В общем, охрана не обеспечена. А с КГИОПом вы как-то связались?**

– КГИОП обследовал музей 26 сентября 2018 г. по заявлению аппарата представителя президента, получившего письмо зрителей музея. И, в отличие от комиссии, присланной приемной президента, которая решила, что всё хорошо, КГИОП в акте осмотра указал, что в подвалах стоит вода, помещения частично завалены мусором. «В отдельных помещениях наблюдаются в том числе: локальные участки утраты отделочных слоев и лепного декора, трещины, сколы и утраты деревянных панелей, следы загрязнения, локальные участки намоканий и биопоражений, локальные участки расчисток монументальной живописи, локальные повреждения баз колонн» (цитирую по статье: Пашина А. Дело зрителей // Новая газета. 2019. 28 января).

– **Каким был результат этого осмотра и составления акта?**

– КГИОП составил протокол об административном правонарушении (п. 1 ст. 7.13 КоАП РФ) и отправил его в Дзержинский районный суд.

– **Вам акт и протокол КГИОПа прислали?**

– Нет.

– **А что было в Дзержинском суде?**

– В суде дело закрыли в связи с истечением срока исковой давности.

– **Но вы в свою очередь подали иски в суд с требованием восстановить вас на работе?**

– Подали, но Дзержинский суд в восстановлении на работе отказал, нарушений в нашем увольнении не обнаружил, хотя все было шито белыми нитками, и только присудил по 10 000 руб. компенсации, которую мы еще не получили. Апелляционная инстанция горсуда решение районного суда под-

твердила. А я обратилась к депутату Вишневному, но уже исключительно по вопросу спасения объекта культурного наследия федерального значения – «Центрального училища технического рисования и музея Штиглица А.Л.» в Соляном переулке.

**ПОСТСКРИПТУМ**

Результатом обращения к депутату Борису Вишневному стали два его письма от 18 марта 2019 г. Первое письмо – председателю КГИОП С.В. Макарову, которого Вишневецкий попросил сообщить о результатах рассмотрения протокола об административном правонарушении в Дзержинском суде, направить в адрес СПб государственной художественно-промышленной академии им. А.Л. Штиглица и ее учредителя (Минобрнауки) «предписание об устранении всех нарушений, начиная с получения задания на разработку проектной документации на проведение консервационных, ремонтных и реставрационных работ», при необходимости дать поручение повторно провести тщательную проверку состояния и содержания здания в целом, так и всех музейных залов.

Второе письмо послано министру науки и высшего образования М.М. Котюкову. Депутат сделал вывод о том, что «нахождение музея с ценными экспонатами в составе учебного заведения в качестве рядового подразделения и тем более использование его помещений в утилитарных целях <...> нецелесообразно и просто опасно. Такое отношение к ценнейшему зданию и хранящимся в нем экспонатам демонстрирует очень своеобразное понимание руководством Академии пункта 4.1 Устава Академии (утвержден приказом Минобрнауки РФ от 16.11.2018 № 973), согласно которому Академия несет ответственность за свою деятельность перед каждым обучающимся, обществом и государством». Это письмо тоже завершается просьбой дать поручение провести тщательную проверку состояния и содержания здания и всех залов музея.

И финальный аккорд: «Также полагаю, что музею должны быть возвращены отторгнутые экспозиционные площади и придан статус самостоятельного юридического лица, возможно, вне структуры Академии».

Логика простая и предельно ясная: не справляйтесь с содержанием музея, не имеете на это средств, не доросли еще до понимания его культурной ценности, пытаетесь скрывать реальные проблемы, считая «предателями» тех, кто попытался бороться за спасение музея, – освободите его от своего бездарного и вредоносного руководства.

**Михаил ЗОЛОТОНОСОВ**



К какому врачу обратились бы другие врачи, если бы заболели

## Врач по совету

Каждый год «Город 812» составляет рейтинг лучших клиник Петербурга – на вопросы анкеты отвечают главные врачи, профессора медицинских вузов, руководители медицинских центров и страховых компаний. В анкетах они часто указывают и фамилии врачей, к которым рекомендуют обращаться в случае необходимости. Мы проанализировали эти данные и представляем вашему вниманию докторов, которым готовы доверить свое здоровье их коллеги.

### Кардиология

**Берман М. В.**, кардиолог – клиника «Семейный доктор»  
**Богославский В. Е.**, кардиолог, к.м.н. – Клиника им. Пирогова  
**Бортулев С. А.**, кардиолог, врач функциональной диагностики – «Мэдис»  
**Воловникова В. А.**, кардиолог, терапевт, к.м.н., доцент – клиника «Эксперт»  
**Железняк Л. Л.**, терапевт – клиника «Основа»  
**Жук В. С.**, кардиолог, врач функциональной диагностики, к.м.н. – Клиника им. Пирогова

**Карпушина И. А.**, кардиолог, к.м.н. – «Балт-Здрав»  
**Квасова О. О.**, кардиолог – Кардиоцентр сети клиник «Династия» на улице Репищева  
**Константинов И. М.**, кардиолог, к.м.н. – Международный центр сердца  
**Кулешова Н. Г.**, врач-кардиолог – МСЧ-157  
**Куликовский В. О.**, кардиолог – Северо-Западный центр Доказательной Медицины  
**Маркович А. Л.**, кардиолог, врач общей практики – Американская медицинская клиника  
**Михайлова И. Е.**, кардиолог, к.м.н. – Кардиоцентр сети клиник «Династия» на улице Репищева  
**Мочалов П. А.**, кардиолог, к.м.н. – Международный центр сердца  
**Обрезан А. Г.**, кардиолог, д.м.н., профессор – СОГАЗ  
**Песоцкая О. В.**, врач общей практики, кардиолог – «БалтМед»





**Прокудина М. В.**, кардиолог – Международный центр сердца  
**Седова Е. В.**, кардиолог, д.м.н. – Кардиоклиника  
**Сычева Ю. А.**, кардиолог, терапевт, пульмонолог – «Росси-мед»  
**Тесля О. В.**, врач ультразвуковой и функциональной диагностики – клиника «Эксперт»  
**Успенская М. К.**, кардиолог, врач УЗД, врач функциональной диагностики, к.м.н. – СМТ  
**Хихелова В. О.**, врач функциональной диагностики, врач-кардиолог – «Медси»  
**Цуринова Е. А.**, кардиолог, аритмолог – Кардиоцентр сети клиник «Династия» на улице Репищева  
**Шурыгина В. Д.**, кардиолог, к.м.н. – Кардиоцентр сети клиник «Династия» на улице Репищева

### Неврология

**Безух С. М.**, невролог, д.м.н., профессор – клиника «Эксперт»  
**Беришвили К. Ш.**, невролог, мануальный терапевт к.м.н. – «Мэдис»  
**Заволоков И. Г.**, невролог – СМТ  
**Здор А. А.**, невролог, рефлексотерапевт – «СМ-Клиника»  
**Иванова Н. И.**, невролог – Клиника им. Пирогова  
**Петрова Е. А.**, невролог – «Аллергомед»  
**Сулиманова Е. Ю.**, невролог, рефлексотерапевт – РАМИ  
**Шеховцов Д. Г.**, невролог, мануальный терапевт, остеопат – «Россимед»  
**Чикуров А. А.**, невролог, специалист по электромиографии, к.м.н. – СМТ

### Гастроэнтерология

**Анучина Ю. Г.**, гастроэнтеролог – «Медикал Он Групп»  
**Бакулин И. Г.**, гастроэнтеролог, д.м.н., профессор – клиника «Консилиум»  
**Барановский А. Ю.**, гастроэнтеролог, гепатолог, д.м.н., профессор – «Юнион Клиник»  
**Волкова Т. Э.**, гастроэнтеролог, гепатолог, к.м.н. – «СМ-Клиника»  
**Думова Н. Б.**, гастроэнтеролог, эндоскопист – «Скандинавия»  
**Жукова И. Г.**, гастроэнтеролог – СЗЦДМ  
**Захарова П. А.**, гастроэнтеролог, нутрициолог, специалист паллиативной медицины – клиника «Эксперт»  
**Зиновьева Е. Н.**, терапевт, гастроэнтеролог, гепатолог высшей категории, к.м.н., доцент – клиника «Эксперт»  
**Ивлюшова Д. А.**, гастроэнтеролог – СМТ  
**Марченко Н.В.**, гастроэнтеролог, гепатолог, к.м.н. – клиника «Эксперт»  
**Пальгова Л. К.**, гастроэнтеролог – «Скандинавия»  
**Пахомова И. Г.**, гастроэнтеролог, к.м.н., доцент – клиника «Эксперт»  
**Прашнова М. Н.**, гастроэнтеролог-гепатолог – клиника «Эксперт»  
**Светлица Н. Ю.**, гастроэнтеролог – «Мэдис»  
**Росолович А. П.**, гастроэнтеролог – СЗЦДМ  
**Харитонов А. Г.**, гастроэнтеролог, к.м.н. – клиника «Эксперт»

### Травматология и ортопедия

**Бадмаев Т. С.**, травматолог, хирург – «Россимед»  
**Барановский А. А.**, травматолог-ортопед – АРСМЕДИКА  
**Дроздов Б. О.**, травматолог-ортопед – СМТ  
**Евсеев В. А.**, ортопед-травматолог – клиника «Благодатная»  
**Жигало А. В.**, травматолог, кистевой хирург, к.м.н. – СОГАЗ  
**Занин О. В.**, травматолог-ортопед – СМТ

**Кузнецов И. А.**, ортопед, травматолог, хирург – «Спортклиника»  
**Мардалеишвили В. Е.**, травматолог-ортопед – «Медицентр»  
**Никитин В. Ю.**, оперирующий травматолог-ортопед – медцентр МАРТ  
**Привалов А. М.**, травматолог-ортопед – Международный центр хирургии стопы  
**Савицкий Д. С.**, травматолог-ортопед – СОГАЗ

### Хирургия

**Басос С. Ф.**, онколог, хирург – СМТ  
**Батько А. Б.**, хирург-уролог – «Скандинавия»  
**Безверхий А. В.**, хирург – МСЧ 157  
**Горбачев В. Н.**, хирург, хирург-онколог, д.м.н. – «СМ-Клиника»  
**Гриневиц В. С.**, хирург, онколог – «БалтМед»  
**Дорошкевич О. С.**, хирург, маммолог, проктолог – клиника «Долголетие»  
**Дряпак К. В.**, хирург, проктолог – клиника «Основа»  
**Камфорин Ю. В.**, хирург – МСЧ 157  
**Мосина Н. В.**, хирург, онколог, маммолог – СМТ  
**Нешиной А. Ф.**, хирург, профпатолог – «Медицентр»  
**Пришвин А. П.**, хирург, онколог – СМТ

### Урология

**Асатрян К. С.**, уролог-андролог высшей категории, к.м.н. – «Скандинавия»  
**Галанин С. В.**, врач уролог-онколог – «Андрос»  
**Глинский В. М.**, уролог-андролог-сексопатолог – «Медси»  
**Закуцкий А. Н.**, уролог, андролог, врач ультразвуковой диагностики – клиника «Основа»  
**Каган О. Ф.**, уролог – Госпиталь «ОрКли»  
**Маренюч Ю. Д.**, уролог, оперирующий уролог – Первая семейная клиника  
**Плеханов А. Ю.**, врач уролог-андролог, к.м.н. – «Андрос»  
**Смирнов В. А.**, уролог-андролог, репродуктолог, к.м.н. – медцентр «Долголетие»  
**Сморodinский С. С.**, уролог-андролог – РАМИ  
**Старцев В. Ю.**, уролог-андролог высшей категории, оперирующий уролог, д.м.н. – клиника «Долголетие»  
**Филиппов С. В.**, уролог, андролог, УЗИ, д.м.н. – «ЕвроМедика»

### Акушерство и гинекология

**Адамян С. В.**, акушер-гинеколог, эндокринолог – «БалтМед»  
**Алиханшвили Н. В.**, акушер-гинеколог – «Скандинавия»  
**Арутюнян Л. А.**, акушер-гинеколог – «Медси»  
**Борисов А. В.**, акушер-гинеколог, к. м. н. – Роддом на Фурштатской  
**Брежева Т. С.**, акушер-гинеколог, врач ультразвуковой диагностики – ЕМС  
**Валуева Г. Н.**, гинеколог – «Клиника доктора Войта»  
**Герасимова Т. В.**, гинеколог-эндокринолог – «Россимед»  
**Гринвальд Д. В.**, гинеколог-эндокринолог – клиника «Эксперт»  
**Дрожжина Г. В.**, акушер-гинеколог – Северо-Западный Центр Доказательной Медицины  
**Корний А. А.**, акушер-гинеколог – «Скандинавия»  
**Крышня М. А.**, акушер-гинеколог – «СМ-Клиника»  
**Мудрагель Л. В.**, акушер-гинеколог, гинеколог – СМТ  
**Троицкая А. Г.**, гинеколог – Клиника им. Пирогова  
**Турлак Е. В.**, акушер-гинеколог – «Мать и Дитя»  
**Цыпурдеева А. А.**, оперирующий врач-гинеколог, к.м.н.,

доцент – «Медси»  
**Черноухова О. Д.**, акушер-гинеколог, онколог – «Основа»  
**Шевчукова Н. Ф.**, акушер-гинеколог – СМТ  
**Юшманова Е. С.**, акушер-гинеколог – «Центр медицины плода» (МЕДИКА)

### Офтальмология

**Даль Н. Ю.**, витреоретинальный специалист, хирург, к.м.н. – центр «Зрение»  
**Гурмизов Е. П.**, офтальмолог, к.м.н. – клиника «Эксимер»  
**Зимица И. С.**, офтальмолог – МСЧ №157  
**Иванова Р. Г.**, офтальмолог – «Мэдис»  
**Новикова Т. А.**, офтальмолог – клиника «Основа»  
**Падишина И. В.**, офтальмолог – MedSwiss  
**Парамонова Е. В.**, офтальмолог – МЕДИ  
**Парджанадзе Г. П.**, офтальмолог – клиника «Эксимер»  
**Покатов И. В.**, офтальмолог – медцентр «Скорая помощь»  
**Саркисян К. А.**, офтальмолог, к.м.н. – МЕДИ  
**Сизова Т. Д.**, офтальмолог детский – «Адмиралтейские верфи»  
**Скоромец Е. И.**, офтальмолог – СМТ  
**Сосновский С. В.**, офтальмохирург высшей категории, к.м.н., доцент – СМТ  
**Тахтаев Ю. В.**, офтальмолог – СМТ

### Отоларингология

**Аксенов А. Н.**, оперирующий врач-оториноларинголог – СОГАЗ  
**Вавилова А. А.**, отоларинголог – медцентр «ИМТ»  
**Вавин В. В.**, оперирующий отоларинголог – Клиника им. Пирогова  
**Коренченко С. В.**, оториноларинголог – «Клиника доктора Коренченко»  
**Льонькова М. В.**, отоларинголог – «XXI век»  
**Москаленко С. Н.**, отоларинголог – «Аллергомед»  
**Неронов Р. В.**, оториноларинголог, хирург – СМТ  
**Чевалюк Е. В.**, отоларинголог – Американская клиника  
**Шахназаров А. Э.**, оториноларинголог – клиника CapitalMed

### Педиатрия

**Алиева Т. Л.**, педиатр – «БалтЗдрав»  
**Булина Е. И.**, педиатр, неонатолог – МЕДИКА  
**Волков Д. Я.**, педиатр – СОГАЗ  
**Гинзбург Т. Ю.**, педиатр – Немецкая семейная клиника  
**Задорожный А. А.**, врач общей практики – МЦ «Латиница»  
**Кириллова А. С.**, педиатр – Первая семейная клиника  
**Коган Н. Н.**, педиатр, семейный врач – «Моя Клиника»  
**Конец Е. В.**, педиатр, аллерголог, иммунолог – «Основа»  
**Кумец Н. Н.**, педиатр – Немецкая семейная клиника  
**Ро И. И.**, педиатр – Немецкая семейная клиника  
**Сердюк Д. С.**, педиатр-гастроэнтеролог, терапевт – «Грант-мед»

### Психиатрия

**Аверьянов Г. Г.**, психотерапевт – Клиника доктора Курпатов  
**Бочаров А. В.**, психотерапевт, психиатр – клиника «Доктор Сан»  
**Гречаный С. В.**, психиатр, психотерапевт, д.м.н. – «Династия»  
**Давтян С. Э.**, психиатр, к.м.н. – «Династия»  
**Добек В. А.**, психиатр, психотерапевт – «Династия»  
**Зун С. А.**, психиатр, к.м.н., доцент – клиника «Доктор Сан»

**Костин А. С.**, психотерапевт, психиатр-нарколог – «Лазарет»  
**Королихин И. А.**, психотерапевт, психиатр – «Мэдис»  
**Поляков Е. И.**, психиатр, психотерапевт, нарколог, д.м.н. – «Династия»  
**Снедков Е. В.**, психиатр, д.м.н., профессор – «Династия»  
**Соляник М. А.**, психиатр, психотерапевт, к.м.н. – «Династия»  
**Точилов В. А.**, психиатр, д.м.н., профессор – «Династия»

### Онкология

**Антонов А. А.**, онколог-маммолог – «Мэдис»  
**Одинцов В. А.**, онколог, хирург, д.м.н. – «Клиника доктора Одинцова»  
**Кочаткова А. А.**, онколог, маммолог, химиотерапевт – СМТ  
**Уварова С. Н.**, онколог-химиотерапевт – De Vita

### Лучевая диагностика

**Варламова Н. Н.**, врач ультразвуковой диагностики – «Эксперт»  
**Катейкин А. В.**, УЗИ-диагност – СМТ  
**Пухова А. В.**, врач ультразвуковой диагностики – «Эксперт»  
**Савельева Т. В.**, врач МРТ, рентгенолог – «Рэмси»  
**Синельникова Е. В.**, врач ультразвуковой диагностики, д.м.н. – «Скандинавия»

### Стоматология

**Андреева О. А.**, стоматолог-терапевт – Первая семейная клиника  
**Балин Д. В.**, врач-стоматолог-хирург, к.м.н. – СОГАЗ  
**Бузова В. А.**, стоматолог-терапевт – сеть стоматологий «Астра»  
**Мишнев М. Л.**, врач-стоматолог, ведущий врач-ортопед – СОГАЗ  
**Старостина Е. Л.**, стоматолог-хирург, имплантолог, челюстно-лицевой хирург, пародонтолог – Dental House  
**Щербакова А. В.**, стоматолог-терапевт – «Райден»

### Лечебная реабилитация

**Васильчук Р. А.**, реабилитолог – «XXI век»  
**Гусев О. В.**, врач лечебной физкультуры, мануальный терапевт, спортивный врач, физиотерапевт – «Скандинавия»  
**Кузнецов И. А.**, травматолог-ортопед, хирург – «Спортклиника»  
**Нгуен Я.**, реабилитолог – «Спортклиника»  
**Саломатина Э. Л.**, врач-физиотерапевт, рефлексотерапевт – МАРТ

### Косметология

**Головина О. А.**, косметолог, дерматолог – «Гранд Мед»  
**Дуничева Е. А.**, косметолог – МЕДИКА  
**Катерли С. В.**, врач-дерматовенеролог, косметолог – «Облик»  
**Лукина Д. Н.**, косметолог, дерматолог – «Гранд Мед»  
**Сигова Т. А.**, дерматолог-косметолог, специалист по лазеротерапии – ОстМедКонсалт

### Скорая помощь

**Астафурова Т. А.**, врач УЗИ – Петербургская неотложка



## Жаль, редко удастся резать творческих людей!

Однажды, когда овечка Долли занимала все наше воображение, я написала повесть про клонов. Но повесть в финале забуксовала. По всему получалось, что клон должны порешить в ванной педикюрными щипчиками, смазанными ядом кураре. Когда он будет подстригать ноготь на большом пальце.

Я считаю, что в жизни нет ничего невозможного, но такой конец даже мне показался слабоватым. А по-другому было никак – персонажи бешено сопротивлялись. Так не увидело свет гениальное произведение на злобу дня, и слава богу.

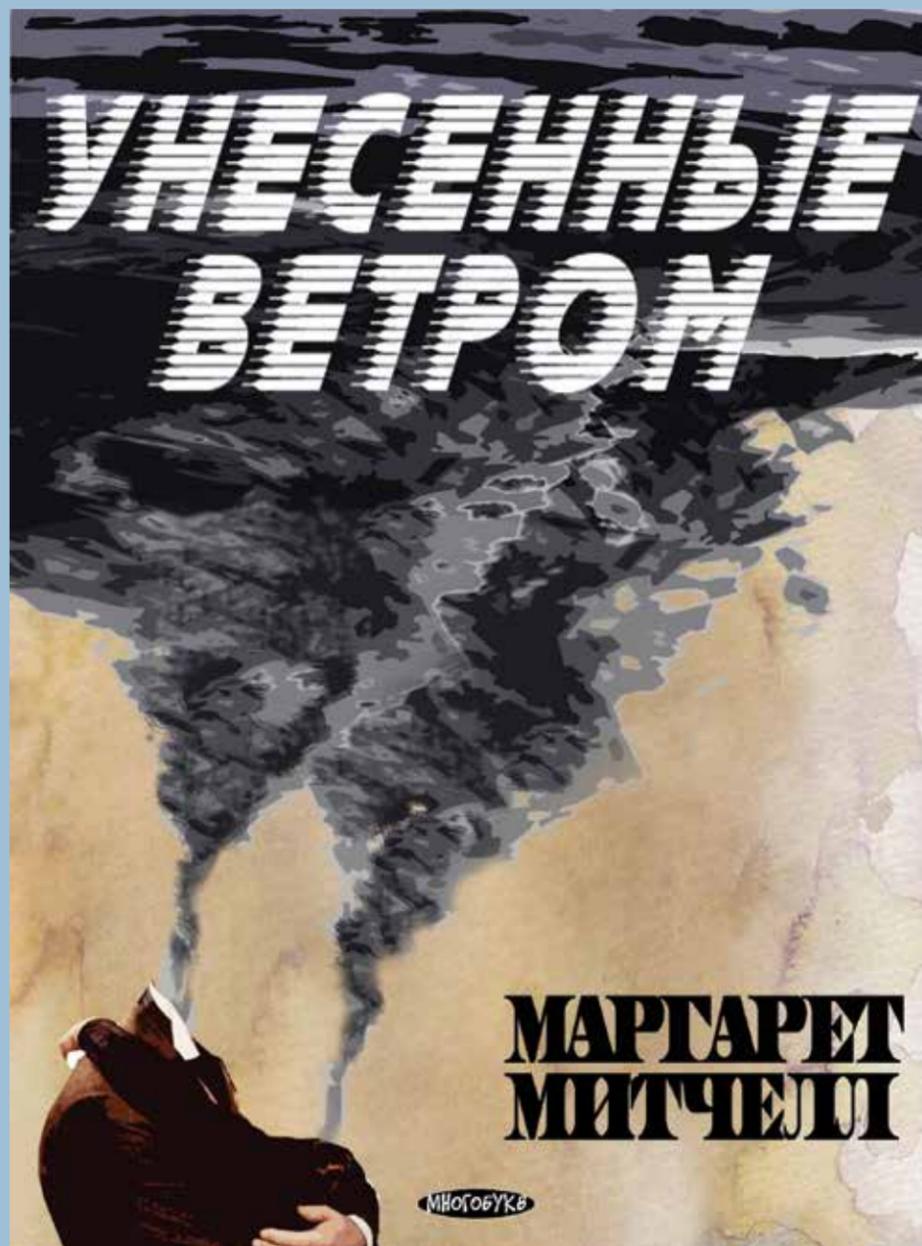
Зато на днях один анестезиолог сказал, взглянув в мою карту: «Эх, – говорит, – жаль, что нам так редко удается резать творческих людей». И я его понимаю, особенно если иметь в виду тот финал, о котором я упомянула.

Все же интересно иногда очутиться в параллельном мире. «Власть идет на мобилу со штыком», – сказала одна медсестра другой, и разрази меня гром, если они в этот момент не обсуждали закон о суверенном Интернете. Вот где мастерство заголовка и четкая картина мира.

И вот сижу в больничном дворике, миновав строгую надпись на выходе: «В саду курить нельзя. Гулять пока не запретили. Идите, гуляйте!» – и курю на солнышке. Учусь формулировать.

Приятно, что один пациент всегда при моем приближении встает и говорит: «Садитесь на вашу любимую солнечную лавочку». Надо сказать, что рядом еще 11 пустых скамеек. А сам садится на не солнечную. И это четкая формулировка весны и мужского благородства.

Ирина БОНДАРЕНКО



## КНИГИ ХУДОЖНИКА. «УНЕСЕННЫЕ ВЕТРОМ»: ПОДОЗРЕНИЯ И ГИПОТЕЗЫ

Таинственная история все-таки с Маргарет Митчелл случилась. Написала единственный роман. Не оставила черновиков. И в расцвете лет погибла под колесами автомобиля. Что-то тут не так. Вместе с художником Богорадом продолжаем напоминать народу, какие книги он когда-то читал, но забыл, что там написано. После «Алисы в Стране чудес» Кэрролла переходим к «Унесенным ветром» Митчелл.

Сюжет. Дело происходит во время гражданской войны в Штатах и после нее. Главная героиня Скарлетт О'Хара за 12 лет (в начале книги ей 16, в конце – 28) поменяла немало мужчин. Трижды выходила замуж. Но все время мечтала о соседе по имени Эшли. Он женился на другой, она не смогла расстроить его свадьбу. И в отместку вышла замуж за брата жены этого Эшли.

Первого мужа Скарлетт убили на войне. Второго застрелили вольные негры. Скарлетт вышла замуж в третий раз, поняла, что Эшли ей уже неинтересен. Пыталась сообщить это радостное известие третьему мужу. Но тот заявил: «Честно говоря, дорогая, мне наплевать» – и ушел от нее. Она осталась одна с кучей своих и чужих детей. Все заканчивается знаменитой фразой: «Я подумаю об этом завтра».

Роман признан американской классикой. Тиражи, переиздания, переводы, Пулитцеровская премия и фильм, который получил кучу «Оскаров».

Но все время оставались сомнения – могла ли такую хорошую книжку написать Маргарет Митчелл. Во-первых, она больше ничего художественного не написала. Ни до ни после. Хотя поклонники ее умоляли. Во-вторых, где свидетельство предварительной работы с историческим материалом: писала-то она в 1930-е годы, а дело происходит в 1860-х. В-третьих, почему она никогда не давала интервью и вообще на публике появилась только однажды, на премьере фильма. В-четвертых, зачем муж сжег все черновики, оставив только несколько листочков?

Конечно, и до Митчелл были авторы одной книги. Вот, например, у нас Петр Ершов с «Коньком-Горбунком». Но Ершов хотя бы еще что-то писал – только хуже «Конька». И все равно подозревают, что это Пушкин за него постарался.

И здесь так же. Подозревали брата Митчелл. Ее второго мужа (первого убили). Была версия, что она нашла текст в сундуке бабушки (значит, бабушка у нее должна быть очень талантливой). И, наконец, писателя Эптона Синклера, который зачем-то решил подарить Митчелл написанный им роман.

Синклер – профессиональный писатель (его, кстати, еще Ленин ценил, поэтому Синклера издавали в СССР), был на 22 года старше Митчелл. Вполне возможны романтические отношения. Сделал такой хороший подарок девушке, она не смогла отказаться.

Это гипотеза, конечно. Первая. Вторая – про странную смерть. Шла себе Митчелл с мужем по Атланте, вдруг выезжает автомобиль, муж жив-здоров остался, а Митчелл – нет. Водителя нашли, признали убийство непредумышленным, отсидел он всего 11 месяцев. Может, это был заказной наезд?

Как всегда вопрос – мог быть кто-нибудь заинтересован в смерти Митчелл? Вроде нет. Кроме мужа, которому достались права на роялти и переиздания. Говорят, правда, он был человеком немеркантильным. Но суверенным. Мог опасаться, что все пойдет по сюжету «Унесенных ветром». У Скарлетт было три мужа, из которых убили двоих. У Митчелл на момент гибели – только два мужа, из которых убили только одного. Любой на месте второго мужа поостерегся бы.

Вот на какие странные мысли наталкивает хорошая литература.

С.Б.

# 5 причин посмотреть на «Жизнь после жизни»

В Манеже на Исаакиевской площади показывают проект «Жизнь после жизни», на который собрали картины из двух десятков государственных музеев и трех десятков частных коллекций. «Город 812» нашел пять причин, чтобы эту выставку не пропустить.



**Причина первая.** Тема смерти запретна на бытовом уровне в современном российском обществе. Ее обсуждают в разговорах со случайными знакомыми, но никогда – с близкими. Манеж абсолютно сознательно за эту тему взялся, предлагая зрителям с помощью трех сотен произведений заглянуть в лицо смерти глазами художников трех последних веков. Возможно, определить собственное к ней отношение. Начальная точка – «Портрет Петра I на смертном одре» Иоганна Готфрида Таннауэра. 1725 год. Но хронология и сюжеты

намеренно перемешаны, смерть уравнивает всех.

**Причина вторая.** Манеж наглядно продемонстрировал свои мускулы, которые он нарастил за неполных три года после завершения ремонта и полной перезагрузки. В проекте участвуют 23 российских музея, в том числе все самые крупные. Таннауэра предоставил Эрмитаж. Из Третьяковской галереи приехал эскиз к картине Карла Брюллова «Последний день Помпеи» и картина Василия Поленова «Цезарская забава». Из Русского музея – «Саломея» Василия Сурикова, из Музея Академии художеств – «Прометей» Григория Михайлова, «Демон» Михаила Врубеля из Краснодарского музея и так далее.

Заодно, посмотрев на салонную картину художника Павла Сведомского «Фульвия с головой Цицерона», полезно вспомнить (или узнать), кто была эта дама и почему убили известного римского политика и оратора I века до н.э. Картина приехала из музея-заповедника в городе Переславль-Залесский. Вы там были?

**Причина третья.** Тридцать коллекционеров предоставили раритетные произведения второй половины XX века. Деление художников на официальных и андеграунд ушло в прошлое. Абсолютно музейный уровень. Ранний Владимир Стерлигов, работы, созданные в эвакуации в 1940-е годы. Александр Арёфьев представлен рисунками «Драка в присутствии ангела» и «Вынос гроба». Геннадий Устюгов – картинами «Одинокий ангел» и «Плач Руси по воле». Юрий Никифоров – «Черным ангелом», Евгений Михнов-Войтенко – большой картиной «Пробуждение».

**Причина четвертая.** Художники XXI века смерти не боятся. Об этом голограмма Владимира Кустова «Магический квадрат профессора Мишина № 42», видеоинсталляция «Венера Таврическая» Александра Шишкина-Хокусая, объект «Круглое дерево, соль, земля» Дениса Патракеева.

**Причина пятая.** Возможность подумать о смысле жизни. На первом этаже Манежа скромно размещена картина Петра Рейхета «Карские ворота» (1989), морское чудовище заглаживает парусник. В 2013-м Рейхет поехал порисовать в те северные края, нанялся в экспедицию и погиб. В первой сводке об этом он значился как «геоморфолог Петр Рейхет». Достойный финал для любого художника.

**Вадим ШУВАЛОВ**

КИНО С НАЙТЛИ

## Среди побежденных немцев

В военных драмах много внимания уделяют отношениям победителей и побежденных. Фильм Джеймса Кента «Последствия» (The Aftermath) целиком выстроен вокруг этой темы.

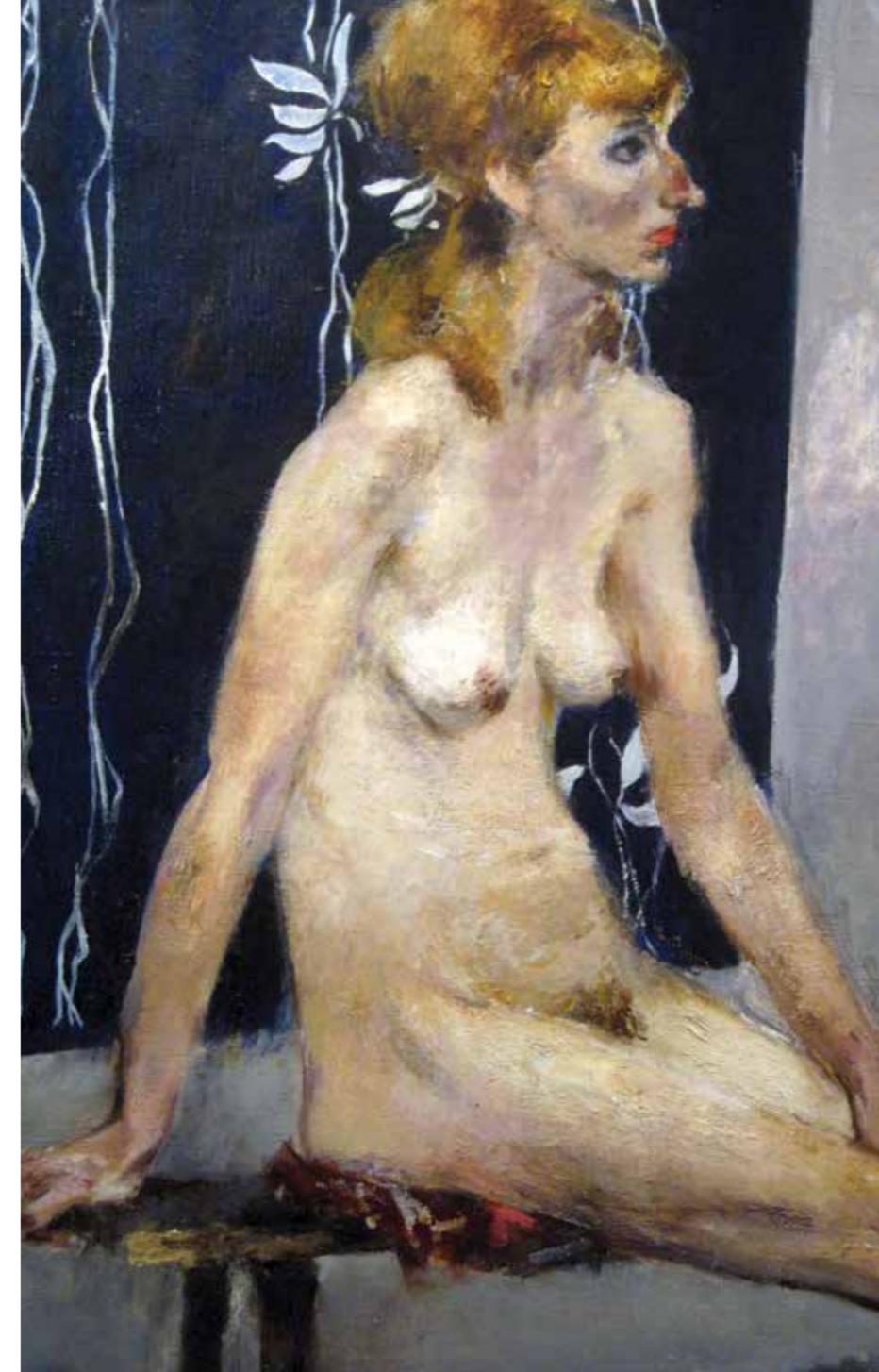
В 1946 году англичанка Рейчел Морган приезжает в разрушенный и совершенно обледеневший Гамбург. Там ее ждет муж Льюис – полковник британской армии. Только вот никакой лучшей жизни Рейчел в немецком городе ждать не приходится. И хуже всего ей удается скрывать свою неприязнь к местным жителям. Тем более что поселились полковник с женой в огромном доме Стефана Люберта. Стефан – вдовец, у него есть маленькая капризная дочь. Их должны были выселить из дома, но полковник Морган решает оставить отца и дочь в особняке. В ролях: Кира Найтли, Александр Скарсгард, Джейсон Кларк.

КИНО С ГИБСОНОМ

## Безумец и убийца – но гений

Составление словарей – дело непростое. Особенно если представить, что до появления привычных уже нам технологий – целое столетие. Так что неудивительно, что история составления одного из них оказалась настолько яркой, что ее решили экранизировать. И у создателей фильма «Игры разума» (The Professor and the Madman) получился настоящий детектив. К 1857 году составлявшие Оксфордский словарь английского языка ученые зашли в тупик. Они так и не смогли разработать методологию, и будущий словарь разваливался на части. Безнадежное дело передали профессору Джеймсу Мюррею – основателю шотландцу, въедливому и гениальному. Но и он не смог справиться с огромной работой, пока случайно не нашел военного хирурга Уильяма Майнора – американца и безумца. Но гениального безумца. Он действительно мог бы стать тем, кто справился бы с задачей. Вот только он совершил убийство и пожизненно заключен в психушку, где беззастенчиво ставят опыты на людях. Такой человек просто не может быть автором грандиозного труда. Но профессор Мюррей от нехорошего партнерства отказываться не хочет.

В ролях: Мэл Гибсон, Шон Пенн, Йоан Гриффит, Дженнифер Или.



## Евсей и его ученики

Академия художеств показала студенческие работы учеников лучшего русского советского фигуративного экспрессиониста Евсея Моисеенко. Он преподавал в Репинском институте долго, тридцать лет руководил персональной учебной мастерской. Молодые студенты, все с модными в те времена усами и прическами (любили они фотографироваться вместе с мэтром), много рисовали бабушек в суперскромном деревенском интерьере и обязательном платочке.

Преуспели в этом Александр Лепетенко, Александр Альховский, Сергей Кичко, Вячеслав Жемерикин. Но лучше всего получился «Воскресный день» у Любы Костенко: вроде праздник у старушки, сидящей у печки. Но какой-то очень грустный.

По части нашей рубрики академисты тоже не подвели. Соревновались этюды обнаженной натуры в исполнении Шалвы Бедоева (1968), Вячеслава Михайлова (1976) и Анатолия Знака (1968). Победил Анатолий Знак: у него модель самая трепетная и беззащитная.

**В.Ш.**

# Истина никому не нужна

Куда катятся мировая культура и русская литература? Об этом «Город 812» расспрашивал Андрея АСТВАЦАТУРОВА, филолога и писателя, у которого только что вышла новая книга «Не кормите и не трогайте пеликанов» (впрочем, о книге мы как раз и не поговорили).

– Куда катится российская культура?

– Российская культура, в принципе, отражает то, что происходит везде. Но как бизнес-проект она организована качественно хуже, чем культуры европейские. И она больше занята собой, российскими проблемами, нежели теми, что волнуют сейчас человечество в целом.

– А в большом мире что происходит?

– Мы по-прежнему находимся в парадигме кризиса глобальных смыслов и векторов, в состоянии постистории, в наступающей цифровой реальности, в мире неолиберальных ценностей, в мире, который ставит перед собой цель быть таким, чтоб в нем можно было бы всем безболезненно существовать. И это все происходит на фоне чудовищно увеличивающейся информации, которую непонятно уже как для себя отбирать.

– Агрессивный феминизм наступает: мужчинам не дают проявлять свои мужские качества. Вас это не пугает?

– Это в большей степени проблема Европы и США, нежели России. В США и Европе движение за права женщин возникло более 150 лет назад. Оно органично, отчасти естественно, как и все его эксцессы. Оно выросло из усилий самих граждан. В России ничего этого не было. Равноправие женщин и мужчин было узаконено «сверху». Женщины, строго говоря, не сами себя освободили, их освободила власть. Им не пришлось прилагать усилий. Отчасти поэтому феминизм в России не столь активен.

– Это плохо?

– С моей точки зрения, феминизм существенно подменяет общественные цели, задачи и уводит от основной цели – борьбы за социальную справедливость и всеобщее равноправие.

– А к западной политкорректности как относитесь?

– В принципе, хорошо. Каждый человек должен отвечать за свои слова. Единственное, сегодня мы наблюдаем, что политкорректность стала мощным орудием цензуры и удобным способом ограничивать свободу самовыражения. Если она в целом желательна в общественной жизни, то в мире искусства она крайне нежелательна.

– В России говорят о новой искренности – чиновники высказывают народу в лицо, что они о народе думают. Может, это и хорошо – что без политкорректности?

– Это скорее казусы, а не тенденция. Казусы, в которые попадают глупые и недалекие представители власти. Плохо то, что они действительно так думают, ведь эти люди должны защищать наши интересы, а не объявлять нам, что мы должны выкручиваться сами. Хорошо, что они себя таким образом сами разоблачают.

– В мире все чаще выбирают политиков-шоуменов. То есть народ в странах демократий устал от серьезного подхода к политике?

– Это преувеличение. Все-таки люди в странах демократий прекрасно понимают, что страной должны управлять компетентные в политике и экономике люди. Но, видимо, «компетентные» экономисты и юристы кажутся избирателям не вполне компетентными.

– Футурологи пишут, что в экономике, основанной на нейросетях и алгоритмах, высвободится масса рабоче-

Андрей Аствацатуров  
не только о литературе



го времени у массы людей – а появление свободного времени всегда дает новое Возрождение. Верите?

– Я вижу ровно обратную тенденцию. Усиление занятости, появление новых форм занятости. Новые возможности нужно осваивать, при этом возможности будут расширяться, рождаются новые, которые тоже нужно будет осваивать. Это породит дополнительную нагрузку на людей.

– Существует ли петербургская культура как отдельный феномен?

– Не думаю. Есть определенные темы, всегда актуальные для питерцев, места, топысы, анекдоты, типично питерские. Но отдельно существующей культуры сегодня нет.

– 10 лет назад, когда Антон Губанков был главой городского Комитета по культуре, власть демонстрировала, что Петербург должен соответствовать статусу культурной столицы: порождать идеи, приглашать лучших творцов, продвигать себя в мир. Сейчас все заглохло.

– Думаю, это связано с сокращением финансирования и дефицитом идей. Нет новых оригинальных мыслей, которые могли бы стать стержнем сильных проектов. А сильные личности в наше время скорее заняты собой, нежели активными общественными делами.

– Так надо нам, в Петербурге, оживлять культурную сферу?

– Ее всегда надо оживлять.

– И кто это должен делать: власти или люди искусства?

– Властям это неинтересно и, в принципе, не должно быть интересно. Вла-

сти важно, чтобы «все работало». Что-то есть, что-то работает – уже хорошо, в детали можно не вдаваться. У них другие задачи. Должно быть полноценное взаимодействие деятелей культуры и крупного бизнеса, ну и властей тоже. Наверное, могут быть созданы некие советы.

– Самый известный петербуржец в искусстве – Сергей Шнуров. Это хорошо?

– В Шнурове все так удачно соединилось – музыка, тексты, умение чувствовать культурные процессы, актуальные тренды и умение их сатирически препарировать, хоть и несколько грубовато. То, что он так популярен, означает, что наше время, во-первых, вот такое, каким оно

предстает в его музыке и клипах, а во-вторых – что оно не в состоянии выдвинуть кого-то равного Шнурову по значимости.

– То есть Петербург перестал рождать ярких личностей в искусстве. За исключением Шнурова, конечно.

– Ярких фигур достаточно. Их даже много, просто, видимо, они не в состоянии так точно описать наше время, как Шнуров. И потом эстрадный артист сегодня имеет куда большую аудиторию, чем писатель, композитор классического толка или художник.





– А востребованы вообще харизматические личности масштаба Льва Толстого? Сейчас ушел бы Толстой из Ясной Поляны – никто бы и не заметил.

– Сейчас информационное поле огромно и отчасти бессмысленно. Мой трехлетний сын нашел по дороге на Щучье озеро в Комарове большую улитку. Это сразу попало во все новости, вызвало живой интерес, хоть и ненадолго. Новости быстро возникают и тут же выветриваются из памяти.

Уход Толстого – это было важное событие человека, вмещавшего в себя всю нашу страну и культуру. Сложный шаг великого одиночки, который представлял от всего человечества. Сейчас, конечно, есть харизматичные личности с отчетливой позицией и дерзкими шагами. Захар Прилепин – тому живой пример. Можно совершенно по-разному оценивать его как писателя и как человека, но его участие в событиях в Донцке вызвало некоторый резонанс. Но проблема как раз в том, что люди сильные и глубокие стараются покинуть медиазону, поскольку они видят в ней токсичную территорию, где твой голос тонет во всеобщих криках и ровно ничего не значит, а твое мнение тотчас же превращается в автопародию. Медиазона сжирает индивидуальность, точность, глубину всякого жеста и поступка.

– Кто в Петербурге был для вас авторитетом?

– Наверное, Дмитрий Сергеевич Лихачёв. Наша семья знакома с семьей Лихачёвых с начала 1930-х годов. Но дело даже не в том, что он не посторонний мне человек. Он действительно крупнейший ученый. И одновременно необыкновенно яркая личность. Эти два качества далеко не всегда соединяются. Напротив, специальность иссушает личность, а сильная личность мешала науке. Лихачёву удалось в себе соединить эти два полюса. Прежде всего потому, что он обладал внутренним стержнем, системой взглядов, пониманием культуры, прошлого и современности. Колебания, поиск личной выгоды были ему органически чужды.

– А после Лихачёва?

– Такого масштаба личности, которая способна формировать общественное мнение, уже, пожалуй, нет. Собственно, нет и самого общественного мнения. Истина никому не нужна. И личности никому особо не нужны. Есть корпоративные интересы. Но, мне кажется, это время скоро пройдет.

– Сейчас литератор может родить новые смыслы?

– Он всегда их рождает. Вопрос в том, насколько эти смыслы и он сам востребованы. Сейчас к писателям и художникам особо не прислушиваются.

Нас слишком уж много и мы все слишком разные.

– Мировая литература куда идет?

– Мне кажется, с ней как раз все в порядке. Масса сильных авторов в Европе, в Америке, в Азии. Есть общие темы, есть многовекторный, сложный, но все же процесс. Есть живые классики – Томас Пинчон, Тони Моррисон, Джонатан Франзен.

– А российская литература сейчас на взлете или в стагнации?

– Мне кажется, так ставить вопрос не стоит. Мы пережили крушение большого советского проекта, откуда мы родом. Вместе с ним ушли важные культурные и литературные традиции, а если не ушли, то ослабли. Их надо отчасти возродить, отчасти перерабатывать и идти дальше. А это очень сложно.

Наша проблема в том, что мы сейчас заняты в большей степени своими темами, своими поисками, нежели мировыми и общеевропейскими. Это не плохо и не хорошо. Это такой этап нашей литературы. У нас есть большой срез профессиональной литературы от Акунина до Юзефовича, это важный момент будущего качественного развития. Ну и потом книжный рынок сейчас не в состоянии взаимодействовать с теми процессами, которые происходят в литературе. Он явно отстает.

– Тенденции в мировой и русской литературе совпадают?

– Лишь отчасти. Если гипотетически представить себе, что книги Франзена, или Пинчона, или Уэльбека были бы написаны русскими авторами, на русском материале, они бы не прозвучали. У нас другие проблемы, наши головы заняты совсем другими мыслями, а на западную литературную традицию мы глядим как сторонние наблюдатели.

– Возможен в наше время литератор, по популярности сравнимый с Толстым или Достоевским?

– Если это российский автор – то, скорее, нет. Да и если брать сегодняшнюю мировую литературу – то, пожалуй, тоже нет. Во-первых, литература не играет той общественной роли, которую она играла сто или двести лет назад. Во-вторых, культурные и литературные процессы слишком усложнились. Есть масса факторов, помимо фактора таланта или гения. Есть рынок, есть продвижение, есть талантливые тренд-кэтчеры, похожие на крупных серьезных писателей. Кроме того, серьезно изменилось отношение самого автора к своей работе. Толстой, обладая великим даром, был продолжателем великих литературных традиций и пропустил через себя множество силовых линий. Собственно, он и возник на их пересечении. Современный автор живет скорее сегодняшним днем, его

мало заботит, что было до него и что будет после, его задача как можно яснее показать, что он ни на кого не похож.

– Кого бы вы советовали читать сегодня? И зачем?

– Я никогда не скрывал своих литературных увлечений. Из российских авторов, представителей социальной прозы, я бы назвал в первую очередь Романа Сенчина и Захара Прилепина. Мне нравятся тексты Дениса Гуцко, Сергея Шаргунова, Александра Снегирева, Даниэля Орлова. Это очень важное направление современной российской прозы. Традиционное, предлагающее нередко спорные художественные решения для ответа на актуальные вопросы.

Для меня наиболее важная фигура – Роман Сенчин. Понимание социальных процессов, понимание человеческой природы в его текстах порождают очень сильные художественные решения. Из социально-философствующих авторов я бы назвал Германа Садулаева, совмещающего философский поиск и эстетическую игру. Из петербургских авторов я бы выделил Вадима Левенталя, Валерия Айрапетяна и Сергея Носова. Это авторы с абсолютно оригинальными стилистическими интонациями. Мне нравятся тексты Дмитрия Быкова, Евгения Водолазкина, которые очень интересно развивают традиции русской прозы.

Мой любимый автор – Михаил Елизаров. У него интересная, странная неоготическая оптика, всякий раз представляющая мир какой-то странной, волшебной-болезненной стороной. Это безусловный мастер языка.

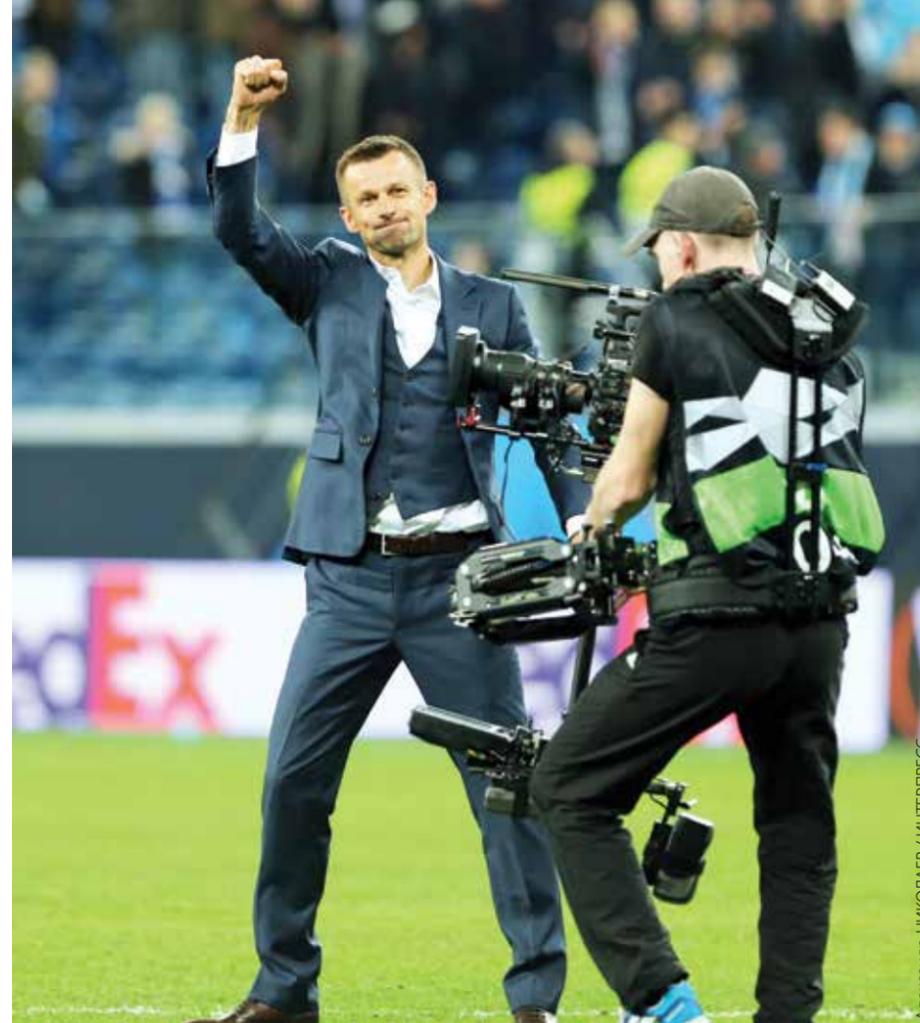
– А в живописи возможен в наше время художник, по популярности сравнимый с Репиным или Моне?

– Думаю, нет. Живопись как таковая – явление нужное, обязательное, но как демонстрирует наше специфическое время – занятие несколько старомодное. Я не вижу внутри нее возможностей для какого-то качественного скачка, для появления тенденций, способных предложить новую оптику, которую зрительская масса могла бы разделить.

– Есть феномен массового интереса к выставкам русских художников: на Айвазовского очереди, на Серова – ажиотаж. Это о чем говорит?

– Это как раз вполне здоровая тенденция, отрицающая ту современность, которая называет «художником» грантового, конъюнктурного деятеля, поджигателя двери и приколачивающего к брусчатке свои причиндалы. Она будет только усиливаться, если высокое искусство не будет способно предложить что-то новое. А оно, скорее всего, способно не будет.

Вадим ШУВАЛОВ



Александр НИКОЛАЕВ / ИНТЕРПРЕСС

## О Семаке в пиджаке

Главный тренер «Зенита» Сергей Семак в этом сезоне стал выделяться на фоне своих коллег – одеждой. То он приходит на матч в костюме-тройке, то в пальто с шарфиком. Но иногда и в обычной с виду куртке, как у Бузыкина в «Осеннем марафоне». Сразу не поймешь – модная она или нет. И вообще, что хочет сказать 43-летний тренер своими нарядами? Мы спросили у петербургских модельеров – что они думают о вкусе Семака.

Коллеги Семака по российскому чемпионату обычно не слишком притязательны в выборе одежды. Чаще это спортивная куртка и спортивные штаны. Реже – костюм. Тренер «Рубина» Курбан Бердыев всегда в кепке. Наставник «Локомотива» Юрий Семин – в пуховике (когда холодно), но бывает и в яркой рубашке (когда тепло). Но в большинстве случаев тренеры носят одно и то же. Сергей Семак на их фоне выделяется.

«Отлично! Мне нравится этот призыв быть свободным, модным! Дорогой спорт, высокие гонорары – он соответствует этой среде, – считает известный российский модельер Татьяна Парфёнова. – Он же не одет как фрик. Он одет как человек, которому так удобно. Это не эпатаж, но гораздо приличнее, чем обычный спортивный костюм. Мне нравится. Я бы сказала, он интеллектуально выглядит.

Человек должен одеваться соответственно трем факторам. Это сезон. Это настроение. Ну и требования. У тренеров нет дресс-



## Что о Сергее Семаке можно узнать по его одежде

кода. Значит, он должен быть таким, каким он хочет быть! Не думаю, что у него есть нужда выделяться нарядами, – он занимается игроками, футболом. Ему есть чем выделиться. Его счастье – в семье, в работе. Можно гордиться, что у «Зенита» такой тренер. Вообще, думаю, когда наши игроки и наши тренеры возьмут все в свои руки (или ноги) в российском футболе, он будет гораздо лучше. И мы выиграем чемпионат мира!»

Дизайнер Станислав Лопаткин, может, не так оптимистично настроен по поводу перспектив нашего футбола, но задается вопросом: почему бы Семаку не стать русским Дэвидом Бекхэмом, этакой «иконой стиля» в сером мире отечественного футбола?

«Ну а чем он хуже? В мире спорта есть такие личности, – говорит Лопаткин. – На этом строят свой имидж, продвижение. У Семака хорошая фигура, вещи на нем хорошо сидят, особенно классические. Это цепляет глаз. На контрасте с коллегами он выглядит более эффективно. При этом не думаю, что придает этому большое значение. Скорее всего, нет. Кто знает, может, то, что жена посоветовала, то и надевает. Насчет примет мы всего не знаем. Может, у него в ботинке один и тот же пятак.

Для меня это человек, который просто умеет одеваться, делает это хорошо. В мире нашего футбола, может, это выглядит необычно. Куртка белая, белый цвет пачкается. То есть в этом тоже некий вызов. Насколько я знаю, до Семака в «Зените» работали итальянские тренеры – Спаллетти, Манчини. Наверняка подали ему пример. Тут момент заимствования возможен. Другое дело, надо же все это уметь носить, себя подать. Кто-то наденет модную вещь – она не смотрится, виснет, еще что-то. У Семака все с порядком. Он не одевается вызывающе. Если бы он вышел руководить «Зенитом» в розовом пальто, это было бы дерзко, да. Но тут – классика, все аккуратно».

Елена Бадмаева, дизайнер одежды, отдает Семаку должное, считает, что он одевается стильно. А некоторые шараханья в обличье объясняют тем, что Сергей работает главным тренером не так давно, он еще ищет себя. Это, кстати, совпадает с тем, что и по игре «Зенита» мы не понимаем, в какой футбол хочет играть Семак.

«Судя по его внешнему виду, он пока в не очень привычной обстановке, поэтому так шатает в вариантах: то приспорилено, то очень «по-итальянски». Ориентиры в подаче себя явно верные! Скоро появится точность в выражении! Главное, он совершенно не парится по поводу того, что окружающие подумают о его одежде. Это демонстрирует явно. Дает понять, что ему откровенно по... что о нем думают. Это форма адаптации, нормально. Парень симпатичный. Тащит идею – быть собой! Мне кажется, у такой команды, как «Зенит», не может быть «среднестатистического» тренера. Это не дворовая команда. И вообще, время, когда лидер выглядит как гопник, уже прошло. Это некие коды, их считывает мозг болельщика».

Арсений КАЛИНКИН



С Письменный стол и печатная машинка Дмитрия Лихачёва



С Аутентичная парта

## Школа самых честных правил

В Петербурге есть музей, рассказывающий о том, какой должна быть настоящая школа, основанная не на муштре и натаскивании. Этот музей – вызов новейшим школьным «веяниям» с их установками на ЕГЭ как самоцель и казенный формализм во всем. Это Музей истории школы Карла Мая. Школы нет уже 90 лет, но память о ней сохранена.

В апреле этого года музей приобрел официальный городской статус. Отныне он – отдел Музея-института семьи Рерихов. До этого на протяжении 24 лет входил в структуру Института информатики РАН.

Экспозиция на 14-й линии Васильевского острова собрана выпускниками школы и их потомками. Она воссоздает облик интеллектуально и духовно насыщенного Петербурга (который, как и сама гимназия К. Мая, погиб после того, как к власти пришли большевики).

Школа Мая появилась в преддверии «великих реформ» Александра II, когда всё дышало предчувствием новой свободной жизни. Несколько петербургских немецких семей, недовольных отсутствием прикладных предметов в государственной программе среднего образования, инициировали открытие в 1856 году частной немецкой мужской школы на Васильевском острове. Ее директором стал Карл Иванович Май (1820–1895), выпускник историко-филологического факультета Императорского Санкт-Петербургского университета. Карл Май создал собственную образовательную систему, о степени эффективности которой говорят факты. Из стен школы К. Мая вышли 4 ректора университетов, 6 губернаторов, 2 министра внутренних дел. И ни один из них не был уличен в казнокрадстве. Среди выпускников школы 24 генерала и адмирала императорских армии и флота, 41 академик (включая тех, кто получил это звание уже в советскую эпоху). В этой школе выросли династии известных петербургских фамилий: Рерихи, Римские-Корсаковы, Семёновы-Тян-Шанские, Бенуа, Бруни, Гриммы, Елисеевы...

«Самое главное достоинство школы – это созданный Маем и его коллегами особый «майский дух» – система воспитания

и образования, именно в таком порядке! – рассказывает создатель и директор музея, выпускник 1949 года Пятой мужской средней школы (формальной преемницы школы Мая) Никита Владимирович Благово. – Еще Диоген Синопский провозглашал: «Если хотите иметь здоровое государство – начните с воспитания юношей». Поэтому образование в школе Карла Мая было подчинено воспитанию. Как говорил академик Дмитрий Лихачёв – к слову, также учившийся в школе Мая, – все люди одарены по-разному, достигают разного положения в обществе, но каждый человек должен быть хорошо воспитан. Для этого педагоги, прежде всего, должны любить детей. Ибо воспитывает любовь, а не сухие нравоучения. И потому всё в школе Мая было подчинено девизу Яна Амоса Коменского: «Сперва любить – потом учить» Исходя из этого был разработан свод принципов, которые хоть и не были педагогическими открытиями, но работали благодаря ежедневному практическому осуществлению. Именно они позволили год за годом выпускать глубоко порядочных и очень хорошо образованных людей – истинных граждан».

Вот некоторые из принципов школы Мая:

- нельзя всех и каждого стричь под одну гребень, действовать следует разумно, применяясь к свойству предмета, степени развития учеников и учителей;
- ценны не голые сведения, а внутренняя просвещенность, чутье правды, сила воли;
- дисциплина еще не воспитание;
- воспитание имеет целью не сломить волю ребенка, а образовать ее.

«Май считал, – продолжает Никита Благово (сам как будто чудом дошедший до наших дней «петербургский реликт» –

безупречно учтивый, с изысканной, порой витиеватой аристократической речью), – что если учитель не мог с полной ответственностью перед собой и своими питомцами произнести первую часть фразы: «сперва люблю», если не мог отдавать детям не только знания, но и свои душу, сердце и жизнь без остатка, то он не должен был произносить вторую часть фразы «потом учу»...

Школа всегда была общедоступной, никогда не было каких-либо ограничений по приему в зависимости от сословной принадлежности или национальности. Среди учеников были представлены едва ли не все национальные диаспоры Петербурга – русские, немцы, французы, англичане, татары, евреи, финны, китайцы. И хотя школа была платная, но размер платы позволял семьям из разных сословий отправлять своих детей на обучение. В одном классе мог учиться и сын слесаря, и граф. Перед зачислением в школу у ребят проверяли уровень подготовки. Первоначально учениками были жители Васильевского острова, но с ростом известности «майской системы» родители из материковой части Петербурга тоже захотели отдавать своих детей «к Маю», что требовало перемещения школьников по городу. Были случаи, как вспоминали впоследствии выпускники, когда родителям объявлялось: «Если вы предполагаете привозить своего сына на экипаже, если таковой имеется, или на извозчике, соблаговолите оставлять ребенка не ближе двух кварталов от школы, дабы эти два квартала ваш сын шел пешком наравне с мальчиками из менее обеспеченных семей, и не чувствовал над ними какого-то сословного или имущественного превосходства». Все были равны».

Это, конечно, контрастировало с сословным духом, которым была пронизана жизнь империи. Как замечал выпускник 1890 года Д.В. Философов, школа Мая была «государством в государстве, отделенным бесконечным океаном от казенщины». Впрочем, к чести тогдашних чиновников, даже самых консервативных, они не только не мешали Маю проводить его педагогическую линию, но относились к нему с уважением. Так, например, известный ультраконсерватор министр просвещения Д.А. Толстой отдал в школу Мая своего племянника. А когда этот юноша ввиду неуспеваемости и «невоспитанности» был отчислен Маем, министр Толстой воспринял это решение директора гимназии с должным пониманием. Можем ли мы представить что-то подобное в современной России?

По воспоминаниям Дмитрия Лихачёва («майский жук» с 1916-го по 1920 г.), в школе никто не удивлялся изучению сразу пяти иностранных

языков: французского, немецкого, латинского и древнегреческого (за исключением учеников естественнонаучного направления – им знание древних языков не требовалось), и факультативно – английского. Причем ученики говорили на иностранных языках не только на уроках, но и в коридорах школы, общаясь друг с другом. Закон Божий был обязательным предметом только для христиан (православных, протестантов и католиков), иудеи и мусульмане в эти часы просто ничего не делали, вспоминал Лихачёв. В связи с этим некоторые ученики в шутку задавались вопросом – не перейти ли им в иудаизм, чтобы пропускать уроки Закона Божьего?..

Одним из ритуалов школы было ежедневное приветственное рукопожатие с директором перед началом уроков. Была у этой традиции и оборотная сторона: если ученик совершал какую-либо провинность, то директор демонстративно отказывал ему в рукопожатии, отводя руку за спину на виду у входивших в школу учеников, и приглашал в свой кабинет, где затем разъяснял школьнику значение его проступка.

Наказывали школьников согласно еще одному «майскому» принципу: «Тяжесть наказания не должна превышать тяжести проступка». Провинившегося ученика могли лишиться сладкого на обеде или, в редких случаях, отправить в «карцер» для чтения книг – он мог читать их или нет, но провести некоторое время – например час – в изоляции был обязан. Часто мальчиков «наказывали» развивающими личностью поручениями – считалось, что в каждом наказании обязательно должна быть полезная составляющая.

И хотя уже в 1918 году школа Мая была национализирована и превращена в «единую трудовую», многие «майские» традиции сохранялись. В том числе знаковая традиция рукопожатий с директором – вплоть до рокового 1929 года, когда, после появления в газете «Ленинградская правда» от 15 января 1929 года разгромной статьи, система воспитания бывшей школы Мая была объявлена

антипедагогической, буржуазным пережитком, и оказалась запрещена.

Музей школы Мая возник благодаря счастливому случаю. 12 марта 1986 года Никита Благово, всегда интересовавшийся историей своей школы, увидел на экране телевизора Дмитрия Лихачёва, который рассказал о своей учебе в школе Мая. Благово добился встречи с академиком. В итоге появилось написанное совместно Лихачёвым и Благово вспомогательное педагогическое пособие. В феврале 1994 года эта книга попала в руки к директору Института информатики (этот институт с 1978 года и по сей день располагается в здании бывшей школы Мая) Рафаэлю Юсупову, который предложил создать в здании института ее музей, предоставив для него одно из помещений на первом этаже.

За двадцать четыре года существования музей не получал никакого финансирования и существовал исключительно на пожертвования неравнодушных людей. Все экспонаты собирались в частном добровольном порядке: здравствующие выпускники или наследники «майских жуков» передавали в дар личные вещи тех, кто в разные годы учился в школе Мая.

В 1976-м после вынужденного переезда из-за ремонта было утеряно (попросту расхищено из брошенного здания) множество ценных аутентичных предметов школьного быта и интерьера. Но к настоящему времени музей обзавелся обширной и уникальной коллекцией экспонатов: от старых парт, антикварных письменных приборов, грифельных дощечек и нагрудных значков с изображением майских жуков (их было создано ровно столько, сколько было у школы выпускников к 1929 году) до печатных машинок Льва Успенского и Даниила Гранина, кресла-качалки Дмитрия Лихачёва и портьер из дома академика, изготовленных из части голубого занавеса Мариинского театра...

«Некоторые посетители музея, – с горькой улыбкой завершает свой рассказ Никита Благово, – задают вопросы: какие экзамены нужно сдать, чтобы поступить в эту школу? Какие иностранные языки сейчас изучают? Сколько стоит обучение? Но получают на всё один ответ: нет сейчас этой школы...»

И дело, увы, не только в том, что с тех пор исчезли «педагоги старой школы», что канули в Лету традиции качественного образования через гуманистическое воспитание. Сама действительность сегодня, увы, не выдвигает запрос на хорошо воспитанных и всесторонне образованных людей. Навысшего успеха зачастую достигают те, кто совсем не похож на выпускников школы Мая.

Марта ВИНОГРАДОВА

# У ледовых шоу не спортивный интерес

Россию заполнили ледовые шоу – Авербуха, Плющенко, Навки, Тутберидзе. Их популярность подогревается ажиотажем, который возник вокруг фигурного катания в этом году. Выпуски новостей на федеральных каналах начинаются с репортажей о турнирах фигуристов, «Первый канал» показывает в прямом эфире даже Кубок России и юниорское первенство мира, а Познер зовет в гости тренера по фигурному катанию Этери Тутберидзе. Может, все это неспроста?

На шоу с фигуристами зарабатывает не только Авербух



Александр ИКОПЛАВ / ИНТЕРПРЕСС

**Б**ум вокруг фигуристов спровоцировал один человек – Этери Тутберидзе. Она сама больших успехов в спорте никогда не имела и стала известна благодаря своей воспитаннице Юлии Липницкой, очаровавшей всех на Олимпиаде-2014. Правда, испытаний славы и взрослением олимпийская чемпионка не прошла, но у Тутберидзе на место Липницкой были готовы уже другие – соперничество Алины Загитовой и Евгении Медведевой привело к тому, что Медведева уехала тренироваться за океан, и спор между ними получил политический подтекст. Тем временем Тутберидзе подготовила еще нескольких 13–14-летних фигуристок: Алена Косторная, Анна Щербакова и Александра Трусова делают на льду фантастические вещи, на которые не способны ни Загитова, ни Медведева, но по возрасту еще не могут участвовать во взрослых соревнованиях. Зато в шоу – пожалуйста! «Чемпионы на льду» называется новый проект, где продюсером выступает та же Тутберидзе.

По окончании зимнего сезона фигуристы и раньше устраивали что-то вроде чеса, путешествуя с показательными номерами по Европе и Америке. Причем первое время это происходило под эгидой Международного союза конькобежцев (ИСУ). За океаном были популярны не показательные выступления, а шоу с участием как бывших звезд, так и действующих фигуристов. Вот эти шоу ИСУ уже не очень нравились – и союз конькобежцев не всегда давал добро на подобного рода выступления.

В ответ фигуристы стали уходить из любителей в профессионалы: на Олимпиадах и чемпионатах мира выступать не можешь, зато гарантирован хороший заработок. Тем более что в фигурном катании не платили и не платят таких денег, как в футболе или теннисе. Даже раскрученная Алина Загитова за эту зиму заработала всего 134 тысячи долларов. Может быть, и поэтому последнее время чиновники от фигурного катания стали не столь строги, говорят, что ИСУ получает свой процент от сборов, хотя еще в 2010-м был шумный скандал вокруг Плющенко, когда россиянин, сославшись на травму, пропустил чемпионат мира, а сам тем временем зарабатывал, выступая в различных шоу, что обернулось в итоге для Плющенко временной дисквалификацией.

В России тоже пошли по западному пути – стали из выступлений фигуристов делать шоу. Очевидным лидером на рынке ледовых шоу в России является Илья Авербух. У него выступают именитые в прошлом спортсмены вроде Алексея Ягудина, Оксаны Домнина, Максима Шабалина, Романа Костомарова и Татьяны Навки. Основные сборы приносят не столицы, а провинция. Предыдущую постановку Авербуха, «Ромео и Джульетта», как уверяют антрепренеры,

посмотрело более миллиона человек. Новая называется «15 лет успеха» – ее показывают в Краснодаре, Сочи, Новокузнецке, Норильске, Владивостоке и так далее.

Команда Тутберидзе со своим шоу тоже решила начать с Краснодара. Вообще, южные регионы, где фигурное катание живьем никто не видит, самые выгодные. По оценкам экспертов, один показ шоу приносит порядка 10 миллионов прибыли.

Выступающая у Авербуха Татьяна Навка решила попробовать себя как постановщик собственного ледового шоу – оно называется «Аленький цветочек».

С Авербухом пытаются конкурировать Евгений Плющенко с Яной Рудковской. Во второй версии ледовой сказки «Шелкунчик» у Плющенко выступала та самая чемпионка Сочи-2014 Липницкая, но теперь у него новый козырь – в шоу «Лебединое озеро» дебютировал шестилетний Саша Плющенко. В Италии сыну двукратного олимпийского чемпиона, правда, запретили кататься под музыку Майкла Джексона – из-за недавно вышедшего скандального фильма о музыканте, где его обвиняют в педофилии.

По случаю юбилейных выступлений Авербух одолжил у Тутберидзе на пару московских выступлений ее уникальных юниорок. А в мае на тех же Трусову и Щербакову претендует Плющенко, когда повезет свое шоу в Италию.

Тем не менее все пока происходит цивилизованно, без скандалов. Кристина Гнитецкая, которую в мире фигурного катания знают как успешного PR-агента, уверяет: «Игроки этого рынка с уважением относятся к проектам друг друга». Это значит, что пока публики хватает на всех.

Петербургская фигуристка Катарина ГЕРБОЛЬДТ имеет богатый опыт выступлений во всевозможных ледовых шоу. Сейчас работает тренером, до этого выступала и как одиночница, и в парном катании, тренировалась у Алексея Мишина, Тамары Москвиной, Олега Васильева, участница чемпионатов мира и Европы.

– **Катарина, откуда у вас такие необычные имя и фамилия?**

– Фамилия немецкая, что неудивительно для Петербурга, здесь исторически было много немцев, но у нас в семье по-немецки уже никто не говорит. А к немецкой фамилии родители подобрали и немецкое имя.

– **Когда вы начали участвовать в ледовых шоу?**

– Мне было лет тринадцать, я занималась фигурным катанием, и нас привлекли к шоу, которое проходило



в Ледовом дворце. Мы катались как массовка, но какое это было счастье – выходить на один лед с известными фигуристами! Подарок судьбы. Хотя все равно я больше всего запомнила Николая Баскова, он тоже был среди участников, пел, не катался. А мой первый серьезный опыт датирован 2006 годом, шоу называлась «Золотой лед Страдивари». После Олимпийских игр в Турине у участников был тур по России, я тогда была на подходе к сборной страны, меня тоже пригласили. Но это было не шоу в нынешнем понимании, не представление с сюжетом по известному произведению. Формат иным – показательные выступления, которые вписывались в концертные номера артистов. А сегодня это настоящие спектакли со всевозможными световыми и звуковыми спецэффектами, видеозаставками, проекциями, акробатическими номерами, профессионалами мирового уровня далеко не только из мира фигурного катания.

– **Получается, что само фигурное катание уходит на второй план?**

– Бывает такое, многие хотят любоваться именно фигуристами. Помню, я участвовала в самой первой ледовой постановке Евгения Плющенко «Снежный король», с нами выступали братья Сафроновы, начинающие тогда фокусники. Многие жаловались: они отвлекают от происходящего на льду. Сейчас, кстати, эти ребята одни из лучших в мире иллюзионистов.

– **Но все эти шоу с участием фигуристов не наше изобретение?**

– Да, за границей эта индустрия начала развиваться значительно раньше, чем в России. Есть проекты с именем и историей и в Европе, и в Азии, и в Америке. Самые известные – Art on ice в Швейцарии, Stars on ice, основанное

еще в 1986 году олимпийским чемпионом Скоттом Хамилтоном. Его туры проходят в США, Канаде, Японии, иногда в Корею. В Японии не так давно свое шоу Fantasy on ice сделал другой олимпийский чемпион – Юдзуру Ханю.

– **Фигуристы из России в них тоже участвуют?**

– Конечно, нашим фигуристам всегда рады, они все-таки традиционно занимают топовые позиции на международной арене.

– **Организацией шоу занимаются специально подготовленные люди?**

– Это отдельная команда, как теперь говорят – бэк-офис: администраторы, маркетологи, пиарщики, технический персонал, тревел-менеджеры. Приходится учитывать массу моментов, чтобы все прошло гладко и без накладок. Но, в принципе, если человек работал в сфере ивентов, он легко адаптируется, все мероприятия – это плюс-минус одна схема работы.

– **Участники могут работать одновременно в нескольких шоу?**

– Такое невозможно. Подготовка шоу – это работа в режиме 24/7, причем всего коллектива, и не день-два, а как минимум месяц-два. Причем репетиции проходят обычно по ночам, когда лед свободен. Бывает, кто-то из участников еще работает в другом месте, не в шоу, а ночью всех можно собрать. И даже когда шоу уже запущено, что-то приходится подтачивать, и все это тоже происходит ночью. Бывает, ты попадаешь домой или в гостиничный номер на два-три часа в сутки. Особенно под Новый год или в каникулы, когда бы-





# Почему не он чемпион

вадет по два, а то и три представления в день. Мне именно поэтому и пришлось закончить выступления в шоу, я все-таки действующий тренер, и совмещать гастроли с основной профессией стало крайне проблематично. Да и физическая форма уже не такая хорошая, как в бытность спортсменом, так что приходится сложно. Особенно если ты в каких-то главных ролях и постоянно находишься на льду.

**– То есть нагрузка выше, чем на соревнованиях. Зато психологически проще.**

– Стресс тоже присутствует – между номерами иногда по 45 секунд на переодевание остается. Как в армии! А еще бывает очень плотный график выступлений, когда каждый день новый город, – я сама была участницей такого шоу однажды, но ко всему привыкаешь.

**– Это уже напоминает час, как у поп-музыкантов.**

– Фигуристы за время профессиональной карьеры проделывают такое количество переездов и перелетов, что, в принципе, максимально готовы к гастрольной жизни. А усталость окупается любовью зрителей. В провинции очень часто зал благодарит исполнителей стоя, там для публики каждое такое привозное шоу – настоящее событие.

**– Вы выступали в соревнованиях и как одиночница, и в паре. Этот опыт помог позже в шоу?**

– Конечно, режиссеры использовали эту универсальность – в номерах выступала и одна, и с партнером. Даже в танцевальной паре приходилось: поддержки несколько отличаются, но я умела их делать, а на это не каждый профессионал способен.

**– Много шума наделала история, когда вы с французом Брайаном Жубером интернациональную пару создать хотели.**

– Мы действительно собирались вместе выступать, причем в соревнованиях. У нас только не было времени, чтобы скатываться, и Олег Васильев, у которого я тогда тренировалась, предложил нам вместе участвовать в шоу, делать какие-то программы, выступать на публике. В надежде, что это поможет нам прогрессировать. Женя Плющенко с Яной Рудковской подхватили эту идею, помогли поставить номера, и мы успешно катались в проекте. Но в конце концов Брайан решил, что физически уже не потянет профессиональную карьеру в парном катании, поэтому наше сотрудничество закончилось после шоу.

**– Плющенко с Рудковской по-прежнему занимаются ледовыми постановками, но в России сегодня номер один в плане организации таких шоу Илья Авербух, не так ли?**

– Крайне трудно расставлять по ранжиру. Оба делают качественные интересные продукты, у каждого есть своя аудитория. Илья был первым в России человеком на этом рынке, и он уже уверенно держится на плаву полтора десятка лет. Это ли не лучшее доказательство профессионализма? Женя – выдающийся фигурист, я тренировалась с ним на одном льду, у него огромное количество поклонников, и на его шоу тоже всегда будут ходить. Публика идет на любимых спортсменок, и если даже шоу не слишком удачное, оно ей обязательно понравится. Пусть даже никаких наворотов в программе не будет, главное – своих любимцев увидеть. Кому-то Татьяна Навка больше нравится, а кто-то без ума от Татьяны Тотьмяниной и Максима Маринина.

**– Навка теперь тоже участвует в этом бизнесе, у нее свои шоу. Здесь, наверное, без административного ресурса не обходится – у нее среди участников весь свет русскоязычной эстрады?**

– Я сама была участницей первого шоу Татьяны, по «Руслану и Людмиле». Да, саундтрек действительно был записан звездами шоу-бизнеса, но артисты и раньше привлекались к шоу, пусть, может, в несколько ином ключе. Это скорее хорошие личные контакты. Тая – олимпийская чемпионка, у нее закаленный в спортивных сражениях характер, она и в работе над своим шоу старалась добиться максимального результата, как она привыкла на соревнованиях. И это у нее получилось. Все дни у нас был полный зал, огромное количество отзывов и теплых слов от зрителей. По-моему, это здорово, что рынок ледовых шоу расширяется, появляется всё больше новых интересных проектов.

Плюс это дает огромное количество рабочих мест для тех, кто закончил соревноваться и еще не успел найти себя после спорта. В шоу выступают в основном уже завершившие карьеру фигуристы. Действующие принимают участие в основном в летний период или на короткий срок.

**– С действующими спортсменками планирует выступления этой весной Этери Тутберидзе.**

– К сожалению, я не в курсе деталей. Наверняка будет какой-то сценарий, но не думаю, что зрителей ждет именно театрализованное представление, скорее это будут показательные выступления. Все-таки Тутберидзе в первую очередь прекрасный тренер. Но сейчас окончание сезона, у всех есть время немного выдохнуть и реализовать идеи и проекты, на которые не хватало времени в течение сезона. Ее спортсменки

сейчас занимают первые места во всех мировых рейтингах – идея сделать небольшое шоу вполне логична.

**– Могут ли теоретически оказаться в одном шоу Алина Загитова и Евгения Медведева?**

– Вполне могут, если организатор готов предложить условия, которые полностью устраивают девочек. Шоу – не соревнования, там нет конкуренции и соперничества, каждый выполняет свою работу.

**– Действующие фигуристы не боятся получить травму, выступая в шоу? И как относятся к этим выступлениям в Международном союзе конькобежцев?**

– Риск получить травму, конечно, присутствует всегда. Насколько я знаю, в национальной федерации необходимо получить разрешение на участие в шоу. ИСУ какое-то время даже к телевизионным проектам вроде «Ледникового периода» относился настороженно, но только потому, что в них присутствует элемент судейства и соревновательные моменты. В шоу ничего этого нет, и специалисты ИСУ к ним не столь строги.

**– На каких условиях выступают участники? Они прописаны в контрактах или кто-то может выступить в шоу, например, у Авербуха по дружбе?**

– Возможно, кто-то и катается на личных договоренностях, без контракта, но если брать мой опыт, я всегда подписываю договор. Это гарантия выполнения обязательств обеими сторонами. В контракте, а он может быть на разные сроки или под проект, обычно прописывается количество выступлений и релетиций, согласие на фото и видеосъемку с последующим разрешением использовать эти материалы, сроки выплаты гонораров.

**– И сколько платят?**

– Это коммерческая тайна. Думаю, ни один участник не раскроет своих гонораров, хотя бы из уважения к работодателю. У всех свои договоренности, всё зависит от титулов, от популярности фигуриста на данный момент. Олимпийские чемпионы 2002 года и 2018-го могут стоить по-разному. Но не всё зависит от имени спортсмена, уровень шоу тоже существенно влияет на оплату.

**– Все-таки где фигурист зарабатывает больше – на соревнованиях или в шоу?**

– Когда я выступала, призовые на соревнованиях были заметно меньше, чем теперь. Не было таких возможностей по спонсорской поддержке и рекламных контрактов. Сегодня, как мне кажется, ведущие фигуристы и без всяких шоу хорошо зарабатывают.

**Сергей ЛОПАТЕНОК**

Хоккеисты СКА второй год подряд остаются без главного приза КХЛ. Причем они снова не смогли даже до финала Кубка Гагарина и вынуждены довольствоваться третьим местом. Наконец, еще одна параллель – оба раза армейцев Петербурга останавливали армейцы Москвы. Итоги сезона для «Города 812» подводит Михаил ПАНИН, который играл за ЦСКА и СКА, а теперь работает в системе петербургского «Динамо».

**– Почему так получается, что из года в год сходятся одни и те же соперники?**

– Все просто – это две сильнейшие команды по всем компонентам, из которых состоит современный хоккей: по составу, квалификации тренеров, финансам, эффективности клубной системы, работе с молодежью, селекцией. Так что СКА и ЦСКА должны бы играть в финале Кубка Гагарина, но место для команды Западной конференции только одно.

**– СКА и ЦСКА по две-три шайбы за матч забрасывают. На «Востоке» в хоккее повеселее играют.**

– Там у команд в течение сезона больше принципиальных матчей между собой, они привыкли играть в открытый, более агрессивный хоккей, а у ЦСКА и СКА на «Западе» конкуренция не такая высокая, и во встречах между собой лидеры предпочитают вести тактически выверенную игру.

**– Может, нам пора отказаться от этой заокеанской системы проведения соревнований, когда набранные в регулярном чемпионате очки сгорают и все решается в нескольких матчах плей-офф?**

– У наших канадско-американских хоккейных товарищей все продумано и с годами проверено. Интерес-то у болельщиков все равно есть, раз стадионы собираются и по ходу регулярного чемпионата. А команды могут использовать первую часть сезона для решения внутренних проблем, изучая соперников. СКА в регулярном чемпионате никак не мог справиться с ЦСКА, а в плей-офф три раза все-таки победил.

**– Нашли противоядие против тактики ЦСКА?**

– ЦСКА действует плотно, строго от обороны, демонстрируя очень закрытый хоккей. В советское время армейцам Москвы это было абсолютно несвойственно, они предпочитали атаковать, теперь совсем другая тактика в почете. Не только в хоккее, ее взяли на вооружение и в футболе – вдесятером обороняются, причем успешно, даже Лигу чемпионов выигрывают. И в современном хоккее делается все, чтобы шайба не долетала до ворот, вся пятерка полевых игроков стеной стоит на синей линии. А когда такие редуты выстраивают, зрелищность, естественно, уходит. И молодым хоккеистам в этой системной игре не проявить себя толком. Но если стоит задача обязательно выиграть, все остальное – и зрелищность, и преемственность поколений – уходит на второй план.

**– СКА второй сезон подряд в решающей серии проигрывает одноклубникам из ЦСКА. Это уже система?**

– Не думаю. В плей-офф команды провели между собой семь матчей, четыре раза выиграл ЦСКА, три раза – СКА. Все могло сложиться иначе, если бы не одна-две ошибки петербуржцев в линии атаки.

**– А они были?**

– Да, с реализацией голевых моментов сложности возникали, но где-то армейцам Петербурга и откровенно не повезло.

**– Второй год подряд жаловаться на невезение – это правильно?**

– В СКА перед сезоном произошел еще и существенный отток ведущих игроков – Ковальчука, Дадонова, Войнова, они за счет индивидуального мастерства решали некоторые матчи и просто нагоняли страху на соперников своими именами. Уехал в НХЛ и вратарь Коскинен, он придавал СКА надежности.

**– Достойной замены им не нашли?**

– А таким хоккеистам равных при всем желании не сыщешь. Зато свой шанс получила молодежь, это меня порадовало. В Петербурге много талантливой молодежи. У нее появляется новый шанс на будущий сезон. Уже уехали из СКА в НХЛ Гусев и Гавриков, Дацюк – сорок, у других лидеров заканчиваются контракты, так что тренеры будут новые звенья выстраивать, а явных лидеров, как прежде, трудно найти. Есть молодые та-



Почему петербургский СКА снова остался без Кубка Гагарина

лантливые игроки, надо их подцепить к этому вагончику.

**– А в ЦСКА как?**

– ЦСКА в плане селекций еще пару лет назад здорово проработал и теперь снимает сливки.

**– ЦСКА был базовым клубом сборной СССР, один тренер работал в обеих командах, причем одинаково успешно. Эту модель теперь используют в СКА и сборной России, результата, однако, нет.**

– Будет, наверно. Такая система удобна и для руководителей хоккея, и для игроков, которые знают, какими будут требования тренеров.

**– Для главного тренера СКА и сборной Ильи Воробьева стартующий 10 мая в Словакии чемпионат мира станет определяющим?**

– Он должен быть готов к такому развитию событий. Даже притом что имеет еще контракт на год – это тренерская судьба. Но думаю, до этого не дойдет – наши выиграют.

**– Когда ваше «Динамо», наконец, дебютирует в КХЛ?**

– Не мне отвечать на этот вопрос, это не в моей компетенции. Я скромный работник, занимающийся селекционной работой. Но очевидно, что время настало, чтобы у такого города, как Петербург, появилась еще одна команда в КХЛ. Конкуренция всегда подстегивает, и нашей молодежи хочется проверить себя на более высоком уровне.

**Сергей ЛОПАТЕНОК**

# Письма из Германии. Почему туристы не любят Мюнхен

Не так давно молодые и рьяные члены нового баварского парламента внесли дерзкое предложение: а давайте, сказали они с вызовом, мы разрешим сувенирным магазинам работать по воскресеньям. Объясняю тем, кто не знает наших реалий: в воскресенье в Баварии закрыты все магазины.

Исключения сделаны для двух супермаркетов: один работает на Центральном вокзале, другой – в аэропорту. Туда отправляются все несчастные, которые не запаслись продуктами заранее. Там же туристы закупаются сувенирами. Других возможностей просто нет.

Все воскресенья года держат железной хваткой местные профсоюзы и религиозные деятели. Первые настаивают на том, что честные люди должны хотя бы один день в неделю отдыхать в кругу семьи. Вторые говорят, что сам бог велел в этот день молиться и каяться. А поскольку католиков в Баварии большинство, а профсоюзы сильны, в воскресенье вы даже газонокосилку не можете на полчаса включить, что уж говорить об открытии магазинов – пусть даже только сувенирных.

Поэтому мы следили за новым законопроектом, буквально затаив дыхание. Сейчас откроют сувенирные лавки, через пару лет появятся небольшие продуктовые, работающие по воскресеньям. Возможно, в каком-то обозримом будущем некоторые универмаги начнут работать до десяти часов вечера. Судя по всему, та же мысль пришла в голову и консерваторам: законопроект провалился с треском. Как по мне, так это все пахнет лицемерием – работают же рестораны, музеи и кинотеатры, ходит же транспорт. Это же ужасная статья расходов – ведь платятся сверхурочные. Но в опале оказались почему-то именно магазины.

Это первая из очевидных причин того, что Мюнхен по количеству туристов отстает от других крупных немецких городов.

Как обычно, весной различные ведомства делятся с простыми людьми своей статистикой за прошедший год. И недавно правительство Мюнхена огласило данные по туризму. «Увы, не Барселона», – написали на следующий день все газеты. Иногда, когда я такое читаю, мне хочется спросить: «А чего вы хотели?»

Вторая причина – не лучшая для туризма инфраструктура. Большинство отелей исторически сосредоточены в районе Центрального вокзала. Дикие пробки, сомнительные игорные залы и пип-шоу, куча попрошайек, этнические лавки и рестораны со своим колоритом, который способны оценить не все, постоянный, несмолкающий шум – это все не те условия, в которых хочется жить. В других районах, конечно, тоже есть гостиницы. Но они либо очень дорогие, либо вечно забитые. Так что – только Центральный вокзал, только хардкор.

Airbnb в городе представлен, но местные власти очень строго следят за кратковременной арендой жилья и чуть что – закручивают гайки. В Мюнхене очень много квартир сдается в долгосрочную аренду. И субаренду мало кто из хозяев разрешает – а ведь Airbnb начинался именно со сдачи пыльных углов и спальников в съемных квартирах. Считается, что хозяин жилья почти что работодатель. Он должен следить за своими жильцами и гарантировать, что они платят налоги со своих доходов. Заниматься этим, естественно, никто не хочет, поэтому большинство контрактов субаренду запрещают. Это не значит, что никто не сдает комнаты тайно, это значит, что те, кто это делает, не могут повесить свою рекламу на Airbnb.

Цены на жилье тоже не очень привлекательные. В сезон в нормальной гостинице номер стоит порядка ста евро. Во время Октоберфеста цены беззастенчиво взвинчивают вдвое, а то и втрое. Учитывая то, во сколько обходятся мест-

ный транспорт и посещение музеев и ресторанов, будьте уверены: поездка дешевой не будет. Выбирая, куда поехать, в Барселону или в Мюнхен, многие делают выбор в пользу Барселоны. Там как минимум море есть.

Могу посоветовать несколько вариантов съездить в Мюнхен и получить удовольствие. Селиться можно в гастхофах. Это немец-



кий вариант пансиона с местным колоритом. Гастхофы чаще всего маленькие, на пять-десять комнат. В них кормят завтраками. А цены, несмотря на то что в комнатах большинства таких пансионов есть ванны, ниже, чем в гостиницах.

Октоберфест и рождественские ярмарки – дело святое, но можно приехать не в сезон и все равно увидеть немало любопытного. Например, можно посмотреть в Интернете, когда проходит Auerdult, и поехать или в конце апреля, или в конце октября. Это почти то же самое, что и Октоберфест, только менее туристический и более домашний. Там нет огромных палаток и британских туристов, но пиво с сосисками есть, и стоят они нормальных денег, а бонусом выступает ярмарка, где можно купить баварский ершик или даже целого вольпертингера.

Неплохо бывает и во время фашинга – местной масленицы. Это тоже очень домашнее развлечение. Люди наряжаются кто во что горазд, танцуют на улицах, пьют просекко, закидывают друг друга конфетти. В городе проходят карнавалы, на Виктуалиенмаркт рыночные торговки исполняют ритуальные танцы – в общем, очень весело и не так суетливо, как в более официальные праздники.

Ноябрь, февраль и март – лучшие месяцы для посещения музеев. В большинство из них по воскресеньям пускают всего за один евро. Некоторые музеи вдвое снижают стоимость входных билетов по понедельникам. В эти мрачные месяцы народу не так чтобы очень много и в дни скидок. Так что если вы не рассматривали Мону Лизу в Лувре, вас ждут Старая Пинакотекка и авторская копия портрета.

Ну и немного статистики. В прошлом году туристы в Мюнхене тратили в день в среднем 214 евро. Россияне – а их здесь побывало почти 400 тысяч – оказались самыми щедрыми из всех и в среднем тратили на 20% больше остальных.

Катя ЩЕРБАКОВА, Мюнхен

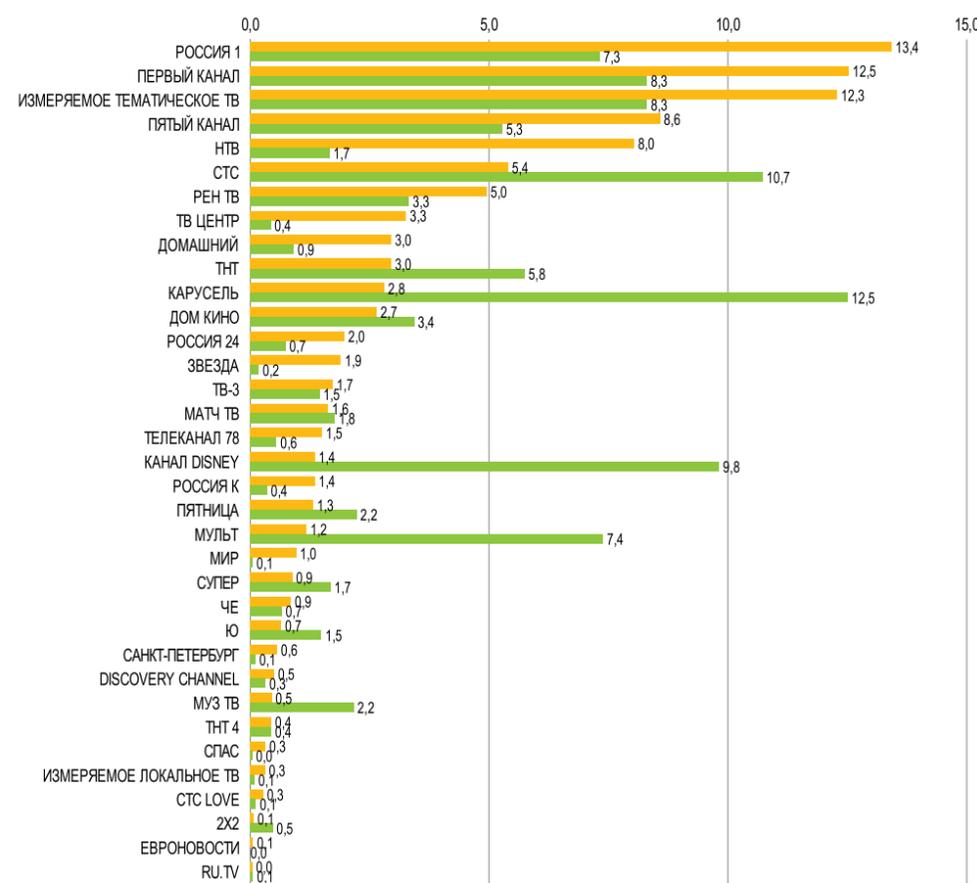
## Данные любезно предоставлены Mediascope Санкт-Петербург

За неделю с 8 по 14 апреля динамика доли телеканалов выглядит следующим образом (см. диаграмму). Доля телеканалов (показатель SHARE) – это количество людей, которые смотрели данный канал в данный момент времени, по отношению к количеству людей, смотревших телевизор в данный момент времени. Вашему вниманию предлагаем также топ-двадцатку лучших кинопрограмм, топ-двадцатку лучших новостных и аналитических передач и топ-двадцатку лучших развлекательных программ, показанных в Петербурге. Программы ранжированы по показателю TVR, который является рейтингом – процентом от целевой аудитории.

Все, старше 4 лет  
Все, до 30 лет

TV Index. Санкт-Петербург. Неделя в целом. 6:00-2:00. Приведена аудитория телесетей с учетом их местного вещания, но без учета вещания локальных телекомпаний-партнеров. Категория "Измеряемое локальное ТВ" не включает в себя данные по аудитории канала "Life78" и "Канал Санкт-Петербург", которые выделены отдельно. В категорию "Измеряемое тематическое ТВ" включены все кабельные каналы, измеряемые в СПб (например, Discovery Channel и др.).

\* Анализируются программы длительностью более 5 минут. TVR (Рейтинг) – количество зрителей программы в % от всего населения города старше 4 лет



№	Наименование программы	TVR	День недели	Время начала программы	Канал	Дата
---	------------------------	-----	-------------	------------------------	-------	------

Новости. Санкт-Петербург. Топ 20. Аудитория "Все, старше 4 лет" 08.04.2019-14.04.2019*						
1	Вести - Санкт-Петербург	6,1	Ср	20:46:30	Россия 1	10.04
2	Время	6,0	Ср	21:00:14	Первый канал	10.04
3	Вести. (20:00)	5,6	Ср	20:00:09	Россия 1	10.04
4	Время	5,6	Пн	21:00:14	Первый канал	08.04
5	Вести - Санкт-Петербург	5,5	Пн	20:44:48	Россия 1	08.04
6	Вести. (20:00)	5,5	Чт	20:00:11	Россия 1	11.04
7	Итоги недели с Ирадой Зейналовой	5,5	Вс	18:58:52	НТВ	14.04
8	Вести - Санкт-Петербург	5,5	Пт	20:47:25	Россия 1	12.04
9	Вести. (20:00)	5,4	Пн	20:00:16	Россия 1	08.04
10	Вести недели	5,0	Вс	20:00:14	Россия 1	14.04
11	Вести. (20:00)	5,0	Пт	20:00:19	Россия 1	12.04
12	Вести - Санкт-Петербург	4,6	Чт	20:45:39	Россия 1	11.04
13	Время	4,6	Вт	21:00:13	Первый канал	09.04
14	Вести. (20:00)	4,6	Вт	20:00:20	Россия 1	09.04
15	Время	4,4	Чт	21:00:14	Первый канал	11.04
16	Время	4,4	Сб	21:00:13	Первый канал	13.04
17	Время	4,4	Пт	21:00:14	Первый канал	12.04
18	Вести - Санкт-Петербург	4,2	Вт	20:45:08	Россия 1	09.04
19	Новости. (12:00)	3,7	Пт	12:00:13	Первый канал	12.04
20	Известия. Итоговый выпуск	3,6	Ср	00:00:01	Первый канал	10.04

№	Наименование программы	TVR	День недели	Время начала программы	Канал	Дата
---	------------------------	-----	-------------	------------------------	-------	------

Кинопрограмма. Санкт-Петербург. Топ 20. Аудитория "Все, старше 4 лет" 08.04.2019-14.04.2019*						
1	Зорге	5,6	Пн	21:30:31	Первый канал	08.04
2	След	4,8	Чт	23:08:18	Первый канал	11.04
3	След	4,7	Чт	22:20:49	Первый канал	11.04
4	След	4,6	Пн	22:21:19	Первый канал	08.04
5	Испытание	4,5	Чт	22:03:25	Россия 1	11.04
6	Гарри Поттер и дары смерти. Часть 2	4,3	Вс	21:00:27	СТС	14.04
7	Зорге	4,3	Вт	21:36:20	Первый канал	09.04
8	След	4,2	Чт	21:26:58	Первый канал	11.04
9	След	4,1	Вт	22:19:29	Первый канал	09.04
10	След	4,1	Пн	21:27:07	Первый канал	08.04
11	След	4,1	Чт	20:39:35	Первый канал	11.04
12	Испытание	4,1	Пн	21:00:17	Россия 1	08.04
13	След	4,0	Пн	23:08:18	Первый канал	08.04
14	Испытание	3,9	Чт	21:01:05	Россия 1	11.04
15	След	3,9	Ср	23:08:30	Первый канал	10.04
16	Еда живая и мертвая	3,9	Сб	11:05:14	НТВ	13.04
17	Гарри Поттер и дары смерти. Часть 1	3,8	Вс	18:05:27	СТС	14.04
18	Испытание	3,8	Ср	22:03:27	Россия 1	10.04
19	Испытание	3,7	Вт	21:59:01	Россия 1	09.04
20	Испытание	3,6	Ср	21:01:50	Россия 1	10.04

№	Наименование программы	TVR	День недели	Время начала программы	Канал	Дата
---	------------------------	-----	-------------	------------------------	-------	------

Развлекательная программа. Санкт-Петербург. Топ 20. Аудитория "Все, старше 4 лет" 08.04.2019-14.04.2019*						
1	Пусть говорят	5,1	Пн	19:52:42	Первый канал	08.04
2	Голос. Дети	4,6	Пт	21:34:26	Первый канал	12.04
3	Пусть говорят	4,5	Ср	19:52:40	Первый канал	10.04
4	Сегодня вечером	4,5	Сб	19:30:54	Первый канал	13.04
5	На самом деле	4,5	Пн	18:49:39	Первый канал	08.04
6	Пусть говорят	4,2	Чт	19:52:42	Первый канал	11.04
7	На самом деле	4,1	Ср	18:49:28	Первый канал	10.04
8	Пусть говорят	4,1	Вт	19:51:54	Первый канал	09.04
9	Сегодня вечером	3,9	Сб	21:28:16	Первый канал	13.04
10	Что? Где? Когда?	3,9	Вс	22:30:00	Первый канал	14.04
11	Уральские пельмени	3,6	Пт	21:24:03	СТС	12.04
12	Андрей Малахов. Прямой эфир	3,4	Пн	17:24:58	Россия 1	08.04
13	На самом деле	3,3	Чт	18:49:34	Первый канал	11.04
14	Дачный ответ	3,3	Вс	11:56:12	НТВ	14.04
15	На самом деле	3,2	Вт	18:49:39	Первый канал	09.04
16	Поле чудес	3,1	Пт	19:53:40	Первый канал	12.04
17	Ты супер! Суперсезон	3,0	Вс	20:10:02	НТВ	14.04
18	Утро России	2,9	Чт	08:41:16	Россия 1	11.04
19	Познер	2,9	Сб	11:16:44	Первый канал	13.04
20	Утро России	2,9	Пн	08:10:32	Россия 1	08.04

# Королева без бензоколонки

22 апреля 1451 года. Родилась королева Кастилии Изабелла Католичка.

Изабелла Кастильская не похожа на нашего президента. Потому что она – женщина, а он – мужчина.

Но оба они пришли к власти, когда был бардак. И оба навели порядок, обеспечили стабильность и много внимания уделяли духовным скрепам.

Однако – по порядку. В середине XV века на Пиренейском полуострове существовали три крупных государства – Кастилия, Арагон и Португалия.

В Кастилии правил король Хуан II. У него был сын от первого брака – Энрике и двое детей от второго – Изабелла и Альфонсо.

Когда Хуан II умер, на престол взошел Энрике IV. У него была только дочь – Хуана.

Как и положено, король хотел усилить королевскую власть, а всякого рода аристократы хотели ее ослабить. Они пустили слух, что Хуана незаконнорожденная. Что ее настоящий папаша – дворянин Бельтран де ла Куэва. Поэтому принцессу Хуану прозвали Хуаной Бельтранехой.

– Нет, – говорил Энрике IV, – она моя дочь.

Но аристократы не унимались. Они заявили, что Хуана Бельтранеха не может быть дочерью короля, потому что король – импотент. И Энрике IV вошел в историю как Энрике Бессильный.

Был ли он бессильным в сексуальном плане – этого мы не знаем. Историки не пришли к единому мнению. Но в качестве монарха Энрике точно был бессильным.

Он пошел на поводу у аристократов и вместо дочери Хуаны сделал наследником престола сводного брата Альфонсо.

Но аристократы все равно не унимались. Они собрались в Авиле и устроили «Авильский фарс». Издеваться над королем они не могли, поэтому поиздевались над куклой, изображавшей короля. У куклы отняли символы власти – корону, меч и скипетр. А потом пинком сшибли бедную куклу с ног. А королем провозгласили Альфонсо.

Но Альфонсо вскоре умер. Мятежники сделали ставку на его сестру Изабеллу.

А Изабелла была умной. Она не стала открыто выступать против короля Энрике IV. Она сказала:

– Я, мол, не знаю, импотент Энрике или нет. Я, вообще говоря, набожная и приличная девушка, мне о таких вещах говорить неудобно. Но Хуана Бельтранеха родилась от незаконного брака, потому что на этот брак не было разрешения римского папы.

Короля Энрике IV обложили со всех сторон. И он вынужден был признать: да, моя дочь Хуана родилась от незаконного брака. Поэтому наследницей престола будет Изабелла.

Но король хотел избавиться от Изабеллы. Не то чтобы убить, а выдать замуж. Но чего-то никак не получалось.

Изабелла вышла замуж без разрешения короля. Она тайно обвенчалась с наследником арагонского престола Фердинандом.

Изабелла была маленькой и с плохой фигурой. А Фердинанд – еще ниже и смуглый. Но женщины его любили. Еще до брака он прижил двух незаконных детей. А женился он, между прочим, в 17 лет. После брака он продолжил приживать незаконных детей.

А король Энрике IV умер. Изабелла провозгласила королевой себя. Началась война.



Испанский опыт: выбирая между мужчиной и женщиной, надо выбрать женщину

Португальский король объявил, что хочет жениться на Хуане Бельтранехе. И признал ее законной королевой Кастилии.

Кастилии пришлось воевать с Португалией. В 1479 году война закончилась: португальский король отказался от претензий и от Хуаны. Ее сослали в монастырь.

В том же году – после смерти папаша – Фердинанд стал королем Арагона. Таким образом Фердинанд и Изабелла объединили две короны – кастильскую и арагонскую.

Правда, обе страны продолжали существовать врозь. Там даже говорили на разных языках: в Кастилии – на кастильском, а в Арагоне – на арагонском. Но начало объединению земель в единое королевство – Испанию – было положено.

Фердинанд и Изабелла правили очень успешно. При них наступил мир и установился порядок. Они присоединили Гранаду, завершив Реконкисту. Они ввели инквизицию и изгнали иудеев. Наконец, при них Колумб открыл Америку.

Но есть проблема: Фердинанд и Изабелла слились в одно лицо – в некоего Фердинанда-Изабеллу. Историки спорят, кто из них был круче.

Сначала считалось, что Фердинанд круче. Он, дескать, решал все вопросы. «Мы обязаны ему всем», – говорил испанский король Филипп II. Потом стали считать, что Фердинанд был ничтожным, а все вопросы решала Изабелла. Но существует и третья – самая правильная – точка зрения. Все плохое шло от Фердинанда. Инквизиция и изгнание иудеев – это из-за него.

А все хорошее, соответственно, исходило от Изабеллы. Именно благодаря ей Колумб открыл Америку. Она продала свои драгоценности и профинансировала экспедицию. На самом деле Изабелла никаких драгоценностей не продавала, но это не очень важно.

Другое дело, что Колумб в открытой им Америке плохо себя вел. Но Изабелла в этом не виновата. Она запретила ему продавать индейцев в рабство. И вообще приказала хорошо к ним относиться.

Но Колумб не послушался ее мудрых и гуманных советов. Поэтому что он был мужик. И Фердинанд был мужик. И даже великий инквизитор Торквемада – тоже мужик. Все зло – от мужиков.

А Изабеллу хотели даже канонизировать. Но пока не канонизировали. Канонизацией же мужики занимаются.

Глеб СТАШКОВ

ЛЕГЧЕ ЖИТЬ СО СТРАСТНОЙ ЖЕНЩИНОЙ, ЧЕМ СО СКУЧНОЙ. ИХ ИНОГДА ДУШАТ, НО РЕДКО БРОСАЮТ».

Джордж Бернанд ШОУ



ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛ «ГОРОД 812»

Подписные цены на журнал «Город 812» (выпуск по понедельникам два раза в месяц) на II-е полугодие 2019 года

До 18 июня 2019 года журнал «Город 812» можно выписать на всех почтовых отделениях города по цене:

## ПРЕДЛОЖЕНИЕ ДЛЯ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ

	1 месяц	6 месяцев
До адресата. Подписной индекс 15408	110 руб. 54 коп.	663 руб. 24 коп.
До востребования. Подписной индекс 15408	106 руб. 82 коп.	640 руб. 92 коп.
Специальная цена для участников ВОВ, инвалидов I и II групп. До адресата. Подписной индекс 15408-Л	103 руб. 11 коп.	618 руб. 66 коп.

## ПРЕДЛОЖЕНИЕ ДЛЯ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ

Вы можете подписаться на журнал «Город 812» на II полугодие 2019 г. в ООО «СЗА «Прессинформ», позвонив по телефону (812) 337-16-26 или приехав по адресу: ул. Трефолева, д. 2, лит. Р. Подписной индекс 15387

Подписная цена ООО «Северо-Западное агентство «Прессинформ» (для юридических лиц)

на 6 месяцев 1 812 руб. 00 коп.

ЕСЛИ ВАМ НУЖНА КОНСУЛЬТАЦИЯ, ЗВОНИТЕ В НАШ ОТДЕЛ ПОДПИСКИ: (812) 677-56-40

812  
город  
выходит по понедельникам

Петербургский журнал «Город 812» № 8 (411) 22 апреля 2019

Учредитель, издатель – ООО «АЖУР-Инвест»  
Генеральный директор Андрей Анатольевич ПОТАПЕНКО  
Главный редактор Сергей Германович БАЛУЕВ

Редакция: Нина АСТАФЬЕВА  
Михаил ЗОЛОТОНОСОВ  
Сергей ЛОПАТЕНКО  
Антон МУХИН  
Дмитрий НОВИК  
Елена РОТКЕВИЧ  
Глеб СТАШКОВ  
Федор ШУМИЛОВ  
Ответственный секретарь Ирина ЧУДИН

Верстка Дарья ДУБРОВА  
Фото Лидия ВЕРЕЩАГИНА  
Корректура Светлана МАЗУР

Руководитель рекламной службы Светлана КОВАЛЬ  
тел. (812) 677-56-40  
факс (812) 677-56-41  
reklam@gorod-812.ru

Служба распространения Елена СЕМЕНОВА тел. (812) 677-56-40  
market@ajurinfo

Адрес редакции 191119, Санкт-Петербург, ул. Правды, д. 12, офис 3  
тел. (812) 677-56-40  
факс (812) 677-56-41  
info@gorod-812.ru  
www.gorod-812.ru

Журнал зарегистрирован Управлением Федеральной службы по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия по Санкт-Петербургу и Ленинградской области. Свидетельство ПИ № ТУ78-00038 от 06.08.2008. Типография «Премьюм Пресс», Санкт-Петербург, ул. Оптиков, 4. Тираж 10 000. Адрес учредителя: 191011, Санкт-Петербург, ул. Зодчего Росси, д. 1-3, литер А, пом. 26Н. Перепечатка материалов без разрешения редакции запрещена. При использовании материалов ссылка на «Город 812» обязательна. Редакция не несет ответственности за достоверность информации, содержащейся в рекламных объявлениях. Присланные материалы не возвращаются и не рецензируются. Дата выхода в свет: 22 апреля 2019 года. Цена свободная.

# TERRA

дом и парк



СТАРТ ПРОДАЖ  
2-й очереди

331-50-00

от

29

млн руб.



М. ЛЕСНАЯ

Застройщик ООО «РСТИ-Терра». Проектная декларация на сайте [rsti-terra.ru](http://rsti-terra.ru) Адрес участка: г. Санкт-Петербург, Земледельческая улица, дом 3, литера А



РОССТРОЙИНВЕСТ

реклама