

Чему будут учить в православных детских садах

812

# ГОРОД

**ВЫХОДИТ  
по понедельникам**

№ 11 (414) | 16 сентября 2019 года |



ТАК ЛИ ХОРОШ  
ТЕОДОР КУРЕНТЗИС,  
КАК О НЕМ  
ГОВОРЯТ?



**РЕЙТИНГ МОЛОДЫХ  
КЛИНИК – 2019**



КАКИМ ТЫ,

НОВЫЕ ПОРЯДКИ  
ДЛЯ ДРОНОВ:  
САЖАТЬ  
И ШТРАФОВАТЬ

ВСЁ О ВЫБОРАХ  
АЛЕКСАНДРА БЕГЛОВА:  
УДАЧИ, ПОТЕРИ  
И НЕОЖИДАННОСТИ

# ВЫБОР, БЫЛ



# 812 ГОРОД

**ВЫХОДИТ  
ПО ПОНЕДЕЛЬНИКАМ**

**НОВЫЙ САЙТ ЖУРНАЛА**  
gorod-812.ru

# ВСЁ ТАМ

## Вернуть пенсии или отменить выборы?



Вы находитесь здесь

Раньше – лет 10 назад – считалось, что власть в России готова прислушиваться к настроениям народа. То есть люди в Кремле следят за настроениями. И если почувствуют, что народ двинется в сторону западных ценностей или хочет настоящих выборов, они тоже туда двинут. Но поскольку такого не чувствуют, а чувствуют совершенно обратное, то и не двигают.

В большом власти готовы были к народу прислушиваться, а в малом – нет. В малом – это значит стройку, если она народу не нравится, остановить или от проекта выгодного отказаться. Тут на поблажки идти были не готовы, потому что конкретные интересы, большая маржа, реальные деньги. Не дело народу в такие дела соваться.

Сейчас все стало наоборот. Власть повсеместно уступает в малом. И не готова поступаться большим.

Хотя народ как раз всю демонстрирует, что нынешняя жизнь ему глобально надоела, что он до перемен созрел. А ему говорят: нет, не созрел. Но вот в малом мы тебя уважим. Тут почти раздолье. Не хотите храма – ладно, не будет, пусть Кирилл перебежится. Парк предлагаете – а почему бы и нет! Понятно, что это очень даже неплохая трансформация – потому что парк конкретный, а ценности абстрактные.

Но народ показывает, что он и до абстрактного дозрел. Справедливости хочет. И уважения. Выборами возмущается. Ясно, что тут речь идет исключительно об абстрактных ценностях – потому что в чем конкретная польза от своего депутата в муниципальном совете или даже в Московской городской думе, вряд ли кто объяснить сможет.

В Петербурге, кстати, давно есть то, чему сейчас так радуются в столице. В Москве радуются, что часть их Думы стала не из «Единой России». Так мы

тут, в Петербурге, с этим давно живем и даже никогда жить не переставали. Глобально ситуации это не меняет, но, во-первых, приятно иногда показывать фигу власти. Во-вторых, помогает в малых делах. То есть все-таки мы гораздо продвинутое столицы.

Итак, народ дорос до абстрактных ценностей. И непонятно, почему власть не хочет этим новым желаниям народа хоть немного потакать. Например, сделать выборы в не самые важные места совсем честными. Или – если это кажется ей опасным – то уж вовсе отменить выборы, чтобы народ не раздражали.

Почему ни того ни другого власть не делает? Вероятно, это старческий синдром – трудно выкидывать из комнаты вещи, с которыми прожил много лет. Выкинуть – рука не поднимется. Чинить – сложно, да и зачем? Пусть постоит.

Это тупиковая история. Потому что нелюбовь к власти и так всегда была в России огромной, а тут еще у нее, у власти, старческий синдром. А главное – Путин.

Пенсионная реформа его подкосила. Подорвала веру в Путина как последнего защитника страждущих. И опять-таки совершенно непонятно, зачем это было Путину нужно. Вот Кудрин говорит, что профицит федерального бюджета в этом году – полтора триллиона рублей. А дефицит пенсионного фонда в прошлом году – всего 250 миллионов. Ерунда, а не дефицит. Одного нынешнего профицита на 6 лет хватит.

Что Путину теперь делать? Ему еще не поздно с пенсиями сдать назад. Сказать: ба! так у нас денег-то навалом оказалось, это Медведев мне неправильно посчитал – и выговор ему с занесением в партийную карточку «Единой России».

Но не хочет Путин сдавать назад. Потому что боится быть слабым. Но

чем дальше – тем труднее будет вернуть. Потому что потом точно это воспримут как слабость. И потребуют еще.

Понятно, что если власть не хочет следовать за настроениями народа, а народ за настроениями власти – это тупик.

По этому поводу есть восточная притча. Один ученик несколько лет ходил на лекции знаменитого учителя, но успехов не достиг. Наконец учитель пригласил его на беседу.

– Много лет я давал вам упражнения и наставления, но я не вижу, чтобы вы сколько-нибудь изменились. Это начинает меня беспокоить.

– Рад, что вы, наконец, заметили, – сказал ученик, – потому что и сам я вот уже несколько месяцев чувствую, что вы плохо стараетесь.

### Важное – про журнал

Этим летом журнал «Город 812» в печатной версии практически не выходил (был номер в июне) – потому что печатать журнал дорого. Сейчас мы собрались с силами и несколько номеров гарантированно выпустим. Они будут продаваться, как обычно, в киосках. Подписки на журнал пока не объявляем. Следующий номер выйдет в октябре (дату сообщим – смотрите на сайте и на наших страницах в соцсетях).

Хотя бумажная версия не выходила, сайт журнала работал. И продолжит дальше. Новые материалы появляются там каждый день. И их даже больше, чем могли вместить печатные номера.

Хотя, конечно, нам нравится журнал в бумаге. И мы предпринимаем усилия, чтобы он выходил чаще. Если у кого есть идеи, мысли, предложения, проекты, которые помогут нам это сделать, – пишите прямо мне – baluev@gorod-812.ru.

Сергей БАЛУЕВ

### КОГО ЧИТАТЬ

Лопатенок 31, 47

Золотоносов 17, 28

Таннер 12

Сократилин 9

Шумилов 7, 11

Роткевич 14, 26

Шувалов 16, 42

Волков 4, 8

Бондаренко 38

Сташков 6, 50

Чернышева 22, 32

Щербакова 24



Светлана ХОЛМАНУК/ИНТЕРПРЕСС

## Как похорошеет Петербург при Беглове?

Год назад, когда Александр Беглов только пришел к власти, от него ожидали всего того, чего не могли дождаться от Полтавченко: оживления городской жизни, инвесторов, девелоперских проектов и всего прочего. В общем, возвращения времен Валентины Матвиенко. Тем более что весь экономический блок нового Смольного составили выходцы из ее гнезда – вице-губернаторы Евгений Елин, Эдуард Батанов, Николай Линченко, главный по имуществу Валерий Калугин. В моду вошла цитата из Александра I, что «теперь все будет, как при бабушке».

Однако ни в городе, ни в стране нет уже такого количества денег и ресурсов, чтобы щедро раздавать их окружающему бизнесу. Сам же Александр Беглов – это новая редакция не Валентины Матвиенко, а Георгия Полтавченко. То есть чиновник без буйного полета административной фантазии. По средствам.

Свое знакомство с городскими финансами Александр Беглов начал возмущением по поводу растущего долга Петербурга. И сразу же сформулировал тезис о необходимости жизни по средствам. Одновременно, видимо в рамках предвыборной кампании, был брошен лозунг о доведении бюджета города до красивой цифры триллион рублей. Экономический же блок губернатора вынужден говорить 2 вещи. Во-первых, о необходимости развития (для чего нужны средства, в обычной ситуации их берут в долг, но Беглову это не нравится). Во-вторых, о низких темпах собственного роста, что затрудняет и развитие, и зарабатывание триллиона.

Впрочем, не все так плохо. Достижение 1 триллиона назначено к 2025 году. В будущем году доходы пока запланированы на уровне 665 млрд рублей (хотя на самом деле, скорее всего, будут больше). Если каждый год увеличивать их на реальную инфляцию порядка 10%, то триллион к 2025 году появится сам собой. Правда, Валентина Матвиенко регулярно отчитывалась об удвоении бюджета, но соразмерного повышения качества жизни в Петербурге почему-то не происходило. Так что, может, и триллионный рубеж придет незаметно.

### ПОХОРОШЕЕТ, КАК ПРИ СОБЯНИНЕ

Главное, что можно ожидать в новое губернаторство, – заимствование московского опыта. С учетом скромных финансовых возможностей, разумеется. Чиновники довольно бодро начали планировать общественные пространства, некоторые уже создали. И главное, договорились с Кремлем о парке на Тучковом бугре. Кроме того, по примеру Москвы стали расширять тротуары: пока на Большом проспекте ПС, но лиха беда начало. Урбанистический задор неизбежно иссякнет – и по причине окончания избирательной кампании, и просто от столкновения с жизнью. Но на внешний вид города он все же повлияет.

Другим использованием опыта Москвы станет попытка интеграции в городскую транспортную систему железных дорог. Строго говоря, инициатива появилась еще при Полтавченко, но, как и все в те дремучие времена, развивалась ни шатко ни

валко. Зато теперь должна начать бить ключом. Незадолго до выборов РЖД презентовало концепцию двух железнодорожных веток – от Токсово до Ораниенбаума и от Белоострова до Ораниенбаума. На них будет 29 и 38 станций метро. Стоимость проекта не озвучивается, но можно предположить, что она будет немаленькой. Проблема не столько в том, чтобы проложить рельсы (они в большинстве случаев есть), а в том, чтобы убрать с них существующее грузовое движение. Для которого как раз придется создавать новую ж/д инфраструктуру. В Москве таким образом вполне успешно работает интегрированная с метро бывшая кольцевая железная дорога.

### НЕ НАКОПАЕШЬСЯ

Еще власти хотят использовать столичный опыт строительства метро: проводить торги не на создание какого-то участка целиком, а разбивать его на мелкие лоты. Рассчитывая, что таким образом удастся создать конкуренцию на этом рынке. Впрочем, не очень понятно, в какой степени это реальная перспектива, а в какой – просто попытка попутать «Метрострой», с которым Смольный с прошлогоднего конфликта находится в состоянии худого мира. Впрочем, если уж идти путем Москвы до конца, надо создать принадлежащего городу генподрядчика, который выиграет один большой конкурс на много лет вперед, а потом станет на субподряде привлекать реальных исполнителей. Если это и можно назвать развитием конкуренции, то очень по-московски.

Но как ни организуй дело, при средней цене за 1 км 8 млрд рублей много метро не накопается. Поэтому Смольный, опять же учитывая московский опыт, а также опыт «Чижика», должен смотреть в сторону скоростных трамваев. Он и смотрит, но пока на уровне планов.

### ГЛАВНЫЙ ВОПРОС

Но главный вопрос – увидим ли мы после выборов нового Александра Беглова. Если изучить его биографию за то время, что он провел вдали от родного города (то есть с 2003 года), в ней можно найти множество казачков, православия и всего другого крепкого. Однако за время своей нынешней работы в Смольном он ни разу об этом не заикался. Возможно, эти его интересы отошли на второй план. А может, он по совету мудрых политтехнологов просто сдерживался.

Станислав ВОЛКОВ

# Куда всё идет?

Протесты, митинги, неожиданные итоги выборов, разговоры о трансфере власти – к чему всё идет в России?

Крик души народа

### Ольга ПОКРОВСКАЯ, член Избирательной комиссии СПб с правом решающего голоса:

– Я не предсказательница Ванга и не политик. Я член Избирательной комиссии, я просто борюсь за честные выборы. Которые, надеюсь, всё же когда-нибудь в нашей стране состоятся.

### Станислав ЩУКИН, президент Федерации гольфа Ленинградской области:

– В России всё будет прекрасно. Она развивается демократично, потому что является многонациональным государством, и вклад народов в ее экономику и культуру неосценим. Россия будет одна из самых развитых стран в мире, а в гольфе засияют новые звезды.

### Сергей ЧУМАКОВ, гендиректор, хирург, клиника Langet:

– Кончится перекосом... Посмотрите: в Песочном возвышаются шикарные, оснащенные современным оборудованием медицинские центры, куда далеко не все имеют возможность попасть, а рядом – небольшая районная поликлиника, в которой нет ничего, кроме стола и ручки на нем. То есть сегодня наблюдается большое расслоение общества, что однажды приведет к социальному перекоосу, и если его не уравновесить, случится очередная трагедия.

### Евгений ПРЖИБЫЛЬСКИЙ, гл. редактор, газета «Рестораны Петербурга»:

– Горжусь тем, что я журналист аполитичный. Моя политика – это бар, кухня, сервис... Хотя и здесь сегодня свои волнения – малый бизнес уничтожается, богатые клиенты смотрят на Запад, рестораторы загибаются, и если всё так будет продолжаться... Не знаю, чем закончится. Потому что: «Русь, куда несешься ты? Дай ответ! Не дает...»

### Галина ХРАМЕНКОВА, продавец, магазин «24 часа»:

– Я живу на улице Ватутина в доме № 8/7, которому сегодня 132 года. Все эти годы он простоял без капремонта, весь трясется, труха сыпется, перекрытия сгнили, крыша течет... К кому мы только ни обращались, ответ один: «Денег на ремонт нет». Зато недавно неподалеку открыли парк для праздников: фонтан, вазы, цветочные газоны. Не знаю, чем всё в России кончится, но наш дом может рухнуть еще раньше.

### ЕЛЕНА, продавец-консультант, интим-бутик «Он и Она»:

– По крайней мере, продажи у нас не упадут. Последние пять лет у нас в плане продаж все стабильно, несмотря на теракт, митинги, криминал и буйства Милонова. Думаю, в будущем наиболее востребованными будут вибро-массажеры премиум-класса.

### Сергей ИЛЬЧЕНКО, гл. редактор, газета «Культурный Петербург»:

– Куда всё идет? Школьники пошли в школу, студенты в институт, те, кто вернулся из отпуска, – на работу. А куда дальше всё пойдет? Попробую ответить на этот вопрос через год, если, конечно, газета будет существовать.

### Сергей ТИХОМИРОВ, бывший член ЛДПР, ныне руководитель регионального отделения партии «Гражданская платформа»:

– Будет продолжение борьбы. Так как я не за «красных» и не за «белых», мне остается купить попкорн и наблюдать со стороны за их борьбой. А новой политической силой будет наша незапятнанная властью партия.

### Николай КОСТРОВ, промышленный такелажник:

– Всё кончится революцией. Потому что у народа накопело: повышение пенсионного возраста, налоги, цены. В будущем «Единая Россия» будет окончательно задвинута.

### Денис ВАРУЛИН, бизнесмен, владелец ООО «Металлообработка»:

– По крайней мере, я за своих детей спокоен – я не вижу их будущего в России с ее коррупцией и силовой однополярной властью и пошлю учиться за границу, где они станут детьми мира... А что касается самой России, то, надеюсь, ничего страшного в ней не произойдет – если начнутся где-нибудь митинги, так Росгвардия их разгонит. Для того она и создана.

### Юрий БОГДАНОВИЧ, бывший бас хора, лифтер Мариинского театра:

– Дай бог «Зенит» выйдет из группы Лиги чемпионов. Это самое главное.

Подготовила Эмилия КУНДЫШЕВА

О ком чаще всего писали и говорили в Петербурге еженедельный рейтинг упоминаемости в СМИ

1		<b>Александр Беглов,</b> врио губернатора СПб	<b>948</b>
		Победил на выборах губернатора	
2		<b>Явка</b> на выборы	<b>463</b>
		Оказалась низкой	
3		<b>Надежда Тихонова,</b> кандидат в губернаторы СПб	<b>389</b>
		Проиграла Беглову, заняла второе место	
4		<b>Михаил Амосов,</b> кандидат в губернаторы СПб	<b>376</b>
		Проиграл Беглову, занял третье место	
5		<b>Виктор Миненко,</b> председатель Горизбиркома	<b>242</b>
		Отвечал за выборы	
6		<b>Крестный ход</b>	<b>117</b>
		Прошел по Невскому проспекту с митрополитом и ректором СПбГУ во главе	
7		<b>Вячеслав Макаров,</b> спикер ЗакСа СПб	<b>88</b>
		Тоже ходил Крестным ходом	
8		<b>Александр Кокорин,</b> футболист	<b>83</b>
		После выхода из колонии его ждут в «Зените»	
9		<b>Метро Фрунзенского</b> радиуса	<b>81</b>
		Открытие трех новых станций отложили	
10		<b>Валентина Матвиенко,</b> спикер Совета Федерации РФ	<b>77</b>
		Согласится снова возглавить Совет Федерации, если ее попросят	

\* Количество упоминаний.

Индекс цитируемости готовится на основе данных, предоставляемых Архивно-аналитической службой АЖУРа на основе мониторинга городских и областных печатных и электронных СМИ.



# Не держите двери, не задерживайте развитие метро

На дебатах Александр Беглов гордо говорил, что он – хозяйственник. Единственный среди кандидатов. Странно. Когда на какие-нибудь муниципальные выборы идет домохозяйка, считается, что это несерьезно. А когда на выборы губернатора огромного мегаполиса идет хозяйственник, то это очень круто. Почему?

О пять же – странно. Есть существительные, с которыми четко ассоциируются определенные прилагательные. Скажем, фразер – дешевый, пацан – реальный, журналист – продажный. А если хозяйственник, так непременно – крепкий.

Почему хозяйство у нас трухлявое, а все хозяйственники – как на подбор – крепкие?

Это о странностях. А теперь – о действительно наболевшем. Об обещанных и неоткрытых станциях метро. О «Проспекте Славы», «Дунайской» и «Шушарах».

Я, конечно, пристрастен. Поскольку живу в Купчине. И всю жизнь добираться до метро на транспорте.

Между тем станция «Дунайская» находится в пяти минутах ходьбы от моего дома. И я ждал 1 сентября, когда ее собирались открыть, как праздника.

Я ждал ее... Не помню, с какого времени. Помню только, что в 1989 году были первые свободные выборы. Выбрали народных депутатов СССР. И уже тогда кандидаты в депутаты обещали нам метро.

В конце концов, я просто хотел праздника.

Когда-то мама рассказывала мне про два самых ярких детских воспоминания. Воспоминания не личного, а общественного, так сказать, плана. Это были – открытие ленинградского метро и полет Гагарина.

В моей жизни не было полета Гагарина. Так уж хотя бы «Дунайскую» можно было открыть вовремя? Как обещали.

Не просто обещали. Клятвенно обещали. Не перечислить, сколько раз Александр Беглов обещал. Все последние месяцы обещал. Так обещал, что даже я, скептик и пессимист, поверил.

– Мне кажется, в этот раз все-таки откроют, – говорил я знакомым. – И откроют именно первого сентября. Выборы все-таки.

– Ты наивный человек, – сказал мне один знакомый.

Да, я оказался наивным человеком. Но у меня есть оправдание.

Я уверен, что конфуз с метро – это не просто техническая накладка.

Конфуз с метро – это знаковое событие. Раньше нас обманывали после выборов. Теперь нас уже обманывают до выборов. Более того, накануне выборов.

В Купчине проживает 400 тысяч человек. Тысяч сто (минимум) заинтересованы в новом метро. И на них плюют за неделю до выборов.

## КОГДА ПРИДУМАЛИ «ДУНАЙСКУЮ»

Планы проложить ветку метро в сердце Купчина появились **более 35 лет назад.**



Схема перспективного развития метрополитена 1982 года



На схеме развития метро 1990 года станция уже получила имя.

Школа жизни

За что мы любим крепких хозяйственников

Может такое быть? Может, но только в одном случае. Если власти вообще нет дела до этих выборов.

Пишу «власти», потому что я не знаю, кто именно у нас в городе власть. Некоторые даже сомневаются, что это Александр Беглов.

Нет, городской власти, разумеется, есть дело до выборов. Надо же отчитаться перед Москвой, показать цифры. А дела нет, собственно, до того, сколько народу и как проголосуют. На цифрах, которыми будут отчитываться, это совсем никак не скажется.

Объяснять, полагаю, не надо. Не маленькие.

У меня есть и другое предположение. Городская власть – это действительно Александр Беглов. И он действительно хотел как лучше.

Он старался, словно не очень способный, но добросовестный школьник. Он из самых добрых побуждений разъезжал по городу и давал указания. И еженедельно заносил эти указания на свою страничку «ВКонтакте».

Он думал, что его указания будут выполнять. Но те, кто должен выполнять, его игнорировали.

Он думал, что у него что-то получится. А у него не получается. Потому что см. предыдущий абзац.

Прощаясь со Смольным, Георгий Полтавченко сказал про своего преемника: «Он не допустит клоунад и политических буффонад».

Увы, пока единственное, что получается у преемника, – это буффонады перед телекамерами.

Но и спектакль не вышел. Репетировали драму на производственную тему. С крепким хозяйственником в главной роли.

Репетировали драму, получилась комедия. И спектакль провалился. Причем до премьеры. Еще на генеральной репетиции.

И сдается мне, что петербургская ситуация не какая-то исключительная. У них, наверху, больше вообще ничего не получается. Не в масштабах города – в масштабах страны.

Глеб СТАШКОВ

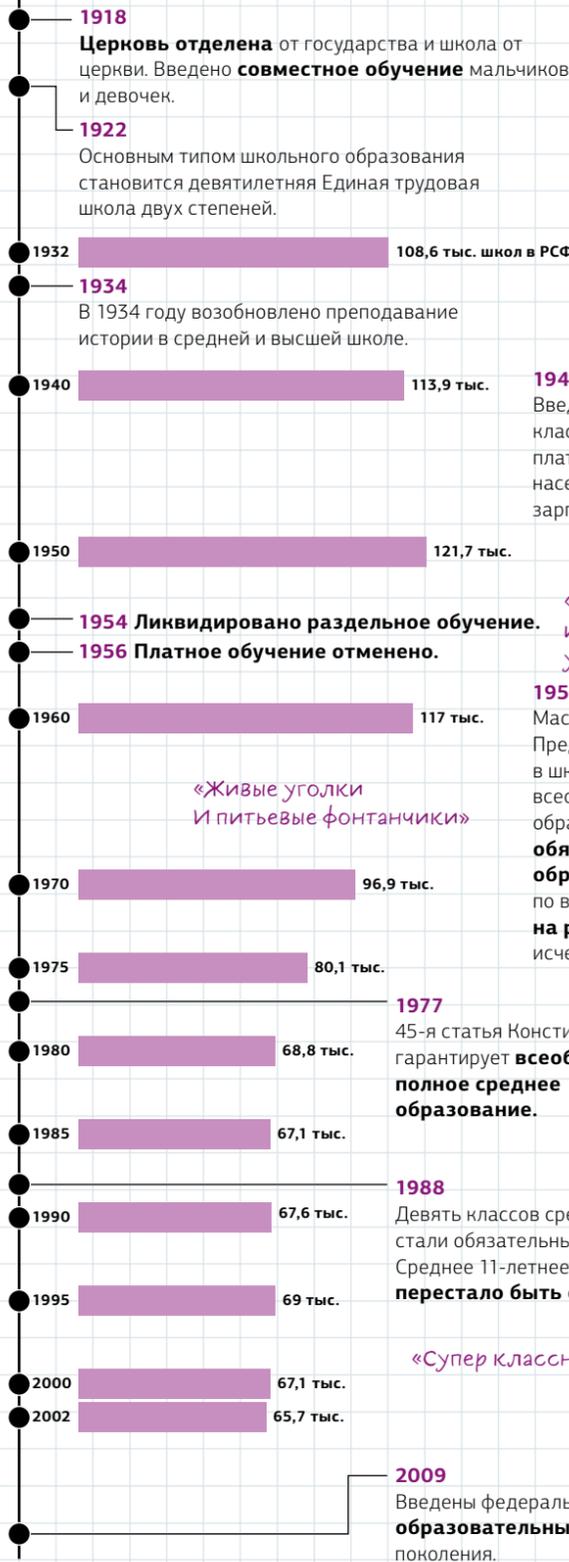
# ЗОЛОТОЕ ВРЕМЯ

«Как считаете, что в той школе, которую вы давно закончили, было хорошего и что утратила школа современная?» Этот вопрос автор задал знакомым по социальной сети. Из 63 ответов самые теплые воспоминания — о внеклассной работе и неравнодушных учителях.



НОРМАН РОКВЕЛЛ. «РУССКИЕ ШКОЛЬНИКИ» (1967).

## КРАТКАЯ ИСТОРИЯ СОВЕТСКОЙ ШКОЛЫ



**1931** ЦК ВКП(б) постановил отказаться от экспериментов в начальной и средней школе. Состав учащихся и расписание систематизировались, вводилось обучение детей с семилетнего возраста. Вернулась **раздельное обучение** мальчиков и девочек.

«В начальной школе учили писать разборчиво. И зимой физкультура была на лыжах».

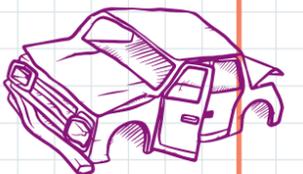
«Эргономичные парты с наклонной столешницей»

«Дети сами делали уборку (дежурили)»

У меня крутая школа была — 308, физмат, на Бородинской. При этом у нас была такая коммуна. Фаина Яковлевна Шапиро (Фея) придумала, со сборами, разновозрастными отрядами, комсомольскими собраниями «Чем человек культурный отличается от человека интеллигентного?»

«Стенгазета и советские учебники»

**1958** Масштабная реформа. Предусматривалось овладение в школе рабочими профессиями. Вместо всеобщего обязательного 7-летнего образования вводилось **всеобщее обязательное 8-летнее образование**. Реформа также вводила по всей стране **преподавание на русском языке** — в регионах почти исчезло изучение национальных языков.

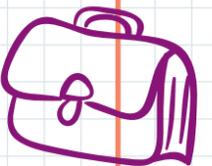


«Живое общение после уроков. Совместный сбор макулатуры и металлолома всегда был очень веселым».

«Я училась в сибирском городке Карасук. У нас учителя были мудрые и справедливые. Клавдия Фёдоровна Шинкарчук — заслуженный учитель РСФСР, огромной души человек!»

«Супер классный математик Маховер Михаил Сергеевич»

«Школьная форма была красивая, практически не мялась и не снашивалась целый год».



«Колготки были х/б. Не чешется!»



Светлана ХОЛВЯЧУК / ИНТЕРПРЕСС

Выборы Беглова оказались совсем не такими, как выборы Полтавченко

## Порвалась цепь великая

Итог губернаторских выборов в Петербурге оказался более чем непредсказуемым. Его можно назвать концом эпохи.

Чтобы понять цену 64% Александра Беглова, их надо сравнивать не с 48,73% Валентины Матвиенко (63% во втором туре), а с 79% Георгия Полтавченко в 2014 году. Потому что кампания Беглова делалась ровно по полтавченковскому сценарию скучных выборов с конкурентами, которые не только не оказывали сопротивления, но и не имели почти никакого личного рейтинга. То есть не отнимали голоса у фаворита ничем – даже фактом своего присутствия в бюллетенях. Делалась ставка на лишнюю драматургию избирательную кампанию, чтобы сделать участие в ней неинтересным для неуправляемого электората. И в итоге привести на участки только управляемый.

В кампании Георгия Полтавченко эта схема сработала идеально, как по учебнику. Ближайшие конкуренты Георгия Полтавченко – коммунистка Ирина Иванова и представитель ЛДПР Константин Сухенко – получили даже меньше, чем стоили их партийные бренды на думских выборах тремя годами ранее (9 и 5 процентов соответственно, притом что сами партии получали 15 и 10 процентов). Еще двое конкурентов Полтавченко – Андрей Петров и Тахир Бикбаев – набрали чуть более чем по 2 процента.

Единственная претензия, которая могла быть предъявлена Георгию Полтавченко, – аномально высокое досрочное голосование (9% при итоговой явке 39%), что бросало тень на чистоту процедуры выборов (с 2011 года, после шока Болотной площади, Кремль требовал формальной честности в этом вопросе). Тем более что как-то автобус с желающими

досрочно проголосовать бабушками подъехал к районной администрации как раз в тот момент, когда ее в сопровождении большого числа телекамер инспектировал глава Горизбиркома Алексей Пучнин. Говорят, за несколько дней до выборов штаб Полтавченко понял, что горшочку досрочки уже надо перестать варить, но инициативу на местах остановить не смог. В остальном же все прошло хорошо.

У Александра Беглова условия были не менее комфортными. После снятия Владимира Бортко он остался в компании конкурентов, чья известность если и превышала известность Петрова – Бикбаева, то не сильно. Досрочного голосования не было, но вместо него придумали дачные участки в Псковской и Ленинградской областях, которые возмутили даже Центризбирком. В общем, нынешние выборы должны были закончиться ровно так же, как и предыдущие. Но Александр Беглов получил 64%, а Тихонова и Амосов вместо петровско-бикбаевских 2% – по 16%. И это при очень низкой явке в 30%.

Поскольку мы можем предположить, что Смольный задействовал максимум возможностей по мобилизации управляемого электората, он, скорее всего, вычерпал весь свой ресурс. То есть любое увеличение явки вело к снижению показателей Александра Беглова. Даже при 40% явки, как в 2014 году, от-

рыв нынешнего градоначальника от предыдущего был бы еще существеннее, а второй тур оказывался весьма вероятным.

### ЧТО ОН ИМ СДЕЛАЛ?

Если говорить о конце эпохи, то особенно важно отсутствие всяких видимых причин для такого голосования. Сколько бы ни смеялись высокопоставленные над самим Александром Бегловым, его лопатой, снижением коммунальных тарифов, оговорками и всем остальным – у большинства избирателей не было оснований его не любить. Как, впрочем, и любить. В известной степени Беглов – проекция собирательного образа нынешней власти, причем далеко не в самом ужасном ее виде. То есть сам он лично не сделал ничего или почти ничего, чтобы получить такой результат.

Более того. Как следует из результатов проведенного группой социологов «Открытое мнение» опроса (кстати, единственного публичного исследования, хоть как-то связанного с выборами), большая часть горожан вполне удовлетворена и своей собственной жизнью (65% удовлетворенных против 33% неудовлетворенных), и положением дел в Петербурге (47% против 28% при 18%, которым что-то нравится, а что-то – нет).

Среди тех, кто точно собирался идти на выборы, оценка состояния дел в городе была точно такой же, как и в среднем. А вот точно не идущие на выборы, наоборот, смотрели на этот вопрос пессимистичнее: неудовлетворенных было 34%, а удовлетворенных – 44%. То есть можно сделать вывод, что рассерженные как раз не собирались голосовать. Малочисленность митингов солидарности с избитыми москвичами также свидетельствовала, что в городе все спокойно.

Наконец, не было такого важного внешнего фактора, как пенсионная реформа. Которая сильно подпортила рейтинг власти и внесла свой вклад в поражение 4 из 22 действующих губернаторов на выборах прошлой осенью. После чего под горячую руку Кремля, который, перепугавшись, стал шерстить глав регионов, подал и наш Георгий Сергеевич.

То, что голоса Надежды Тихоновой и Михаила Амосова различаются на доли процента (16,84 и 16,03 соответственно), лишний раз подтверждает: это было классическое протестное голосование, и из двух конкурентов Беглова избиратели выбирали наугад. При этом испорчено менее 2,7% бюллетеней, то есть из двух тактик протеста – «за любого,

кроме Беглова» (стратегия «умного голосования Навального») и «вычеркнуть всех» (к чему, в частности, призывали яблочники) – избиратели выбрали первую.

Резюмируя: не было ни одного внешнего фактора, который предвещал бы такой результат. Не было недовольства экономической ситуацией, которая, как считают марксисты, должна приводить к революции. Революция случилась по своим собственным причинам и законам.

### БЕЗ ВЫХОДА

Аналогичный результат мы видим и на других прошедших одновременно выборах. В муниципалитетах, несмотря на жесткий прессинг, прошло большое число оппозиционеров, в ряде округов они получили большинство. Можно говорить о сотнях победивших противников действующей власти, то есть 10–20% всех городских муниципалов. Пока результаты окончательно не подведены, где-то пересчитывают голоса, но в любом случае картина принципиально отличается от предыдущего расклада 2014 года. Тогда при ровно таком же, если не меньшем, давлении демократы потерпели сокрушительное поражение.

А в Москве на выборах в местный парламент оппозиция, несмотря на то что ее лидеры не были допущены до выборов, получила половину мест.

Очевидно, причина произошедшего – усталость от власти. Причем не активная, когда какой-то более-менее существенный процент населения выходит на митинги и может быть нейтрализован путем запугивания или репрессий. А пассивная – народ не митингует, но использует любую возможность показать власти фигу.

Что самое ужасное для власти – у нее нет способов с этим бороться. Репрессировать некого. Обыски у сторонников Навального, начавшиеся сразу после подведения итогов выборов, никак не приведут к уменьшению протестного голосования. Прежде отсутствие ярких лидеров у оппозиции гарантировало Кремлю хорошие результаты партии власти. Теперь уже нет. Материальные подкормки не помогут, потому что экономика не является фактором недовольства. Обновление лиц, как мы видим на примере Петербурга, тоже не работает.

Еще через несколько лет такой сценарий выборов, как сегодня, уже не будет гарантировать победы и во втором туре.

Станислав ВОЛКОВ

# Зачем мы это сделали?

Выборы в Санкт-Петербурге никак не закончатся, и, похоже, нас еще ждут некоторые события. Но эти события связаны с муниципальными выборами. А выборы губернатора, по-видимому, завершены. И можно уже поделить некоторыми социологическими наблюдениями. Причем эти наблюдения являются предварительными и требуют еще осмысления. Поэтому приведенные ниже соображения не являются строго научными.

Социологические ощущения от выборов губернатора Петербурга

Сначала несколько предварительных соображений. Выборы губернатора Санкт-Петербурга имеют достаточно богатую историю. В памяти многих осталось драматичное противостояние Анатолия Собчака и Владимира Яковлева. Валентины Матвиенко и Анны Марковой. Зато потом выборы губернатора отменили, а когда их снова возобновили, никакого накала уже не было. Да и то, что было, выборами назвать трудно.

В связи с последними выборами мне вспоминаются выборы в Советском Союзе. Я всегда ходил голосовать и никогда не интересовался тем, за кого я голосую. Действительно. Выборы были безальтернативными, «нерушимый блок коммунистов и беспартийных» выдвигал одного кандидата. В принципе, можно было вычеркнуть его из бюллетеня, но проще было, не читая, бросить этот бюллетень в урну. Иногда возле урны стоял почетный караул пионеров. Пионеры при опускании бюл-





летения в урну отдавали салют. Вот и все. Правда, один раз я запомнил кандидата. Это было, когда в Петергофе, куда тогда переезжал Ленинградский университет, на выборах в Верховный Совет был выдвинут сын Генерального секретаря ЦК КПСС Л.И. Брежнева – Юрий Леонидович. Уже была назначена дата встречи с ним и студентам было приказано прибыть. Мне почему-то интересно было посмотреть на сына Брежнева. Встречу отменили. Я голосовал за кого-то другого, потому что я не жил в Петергофе, но этого кандидата запомнил. Никакого влияния на жизнь простых людей эти выборы не оказывали. У меня иногда возникал вопрос: а зачем это все? Основным ответ, который давали мои собеседники в то время, состоял в том, что это все имитация выборов и, следовательно, обман общества. На вопрос, а зачем эта имитация, я не мог найти ответа. Но каждые подобные выборы авторитет власти понижали.

Потом, в позднерестроенную эпоху, требование честных альтернативных выборов было одним из основных требований сторонников демократических реформ.

В прошедших выборах ощущение обмана не оставляет. Я упоминаю об этом не потому, что хочу кого-то обидеть или возмутиться самому. Научный подход не позволяет никаких эмоциональных всплесков. Но, действительно, кандидаты никакой настоящей избирательной кампании не вели.

- Они не сформулировали (в том числе и победитель) никаких внятных собственных взглядов на развитие Петербурга.
- Они не продемонстрировали никаких ни политических, ни хозяйственных, ни интеллектуальных команд, лидерами которых они являются. Даже кандидаты от политических партий не получили никакой серьезной поддержки от своих партий в общественном информационном пространстве.
- В ходе дебатов они явно избегали серьезной дискуссии и, по сути дела, пытались поддержать «главного кандидата».
- Никаких ошибок соперников, в том числе и фатальных (таких, как отказ от открытия обещанных станций метро) кандидаты не использовали.
- Кандидаты снимались с выборов исключительно в интересах «основного кандидата», а политические партии, к которым они относились, высказывались по поводу снятия совершенно невразумительно.
- Кампании всех кандидатов выглядели так, как будто они управляются из одного центра.

Независимо от отношения к выборам в обществе, предвыборная кампания привлекала к себе внимание значительной части горожан хотя бы в силу того, что большинство петербуржцев являются избирателями. Огромное количество людей оказались втянутыми так или иначе в процесс организации выборов. Следовательно, влияние на общественное сознание они оказывают. Нетрудно понять, что в общественное сознание такие выборы впрыснули очередную дозу негатива по отношению к действующей власти. Это и есть основной итог прошедших выборов.

В ходе избирательной кампании участники старательно избегали публикации результатов социологических исследований. Однако информация по исследованиям различных компаний появлялась в открытом доступе. По ней можно было сделать вывод о том, что рейтинг А. Беглова начиная с мая стабилизировался на уровне 52–55% среди тех, кто собирался голосовать. По данным опроса на выходах из 300 избирательных участков (экзит-полл), которые опубликовал в день выборов ВЦИОМ, за А. Беглова проголосовали 56%, что вполне соответствует результатам опросов в предвыборный период. Официальный результат А. Беглова, как известно, 64%. До объяснения такого значительного расхождения в этот раз никто не снизошел. Напрашивается единственное объяснение, и это объяснение плохое для всех.

Интересно вспомнить, как участвовали в кампании по выборам губернатора второго города страны политические партии. Не будем строить иллюзий, в сложившейся политической системе политические партии ограничены в маневре и делают только то, что им разрешено. Но в прошедшей избирательной кампании политические партии практически не участвовали. Вероятно, такой подход был заранее запланирован руководителями кампании. Политические партии такой подход, очевидно, убивает. Можно возразить, что парламентские партии играют у нас и так довольно декоративную роль. Но невозможно ведь постоянно имитировать политическую жизнь.

Если наши предположения о едином управлении кампанией верны, встает вопрос о том, почему же, имея огромные ресурсы и даже известного режиссера в числе участников, нельзя было создать из выборов настоящее шоу, которое если не всколыхнуло бы город, то, по крайней мере, не создало бы в общественном сознании негативных откликов? Мы уже видим

и слышим критику избирательной команды губернатора и даже обвинения членов этой команды в непрофессионализме. Вряд ли такая критика справедлива.

Принципиальный ответ на этот вопрос есть даже в условиях, когда ничего не известно о системе управления кампанией. И ответ этот заключается в особых свойствах бюрократической системы. А именно такой системой и является построенная у нас вертикаль власти. Бюрократическая система, независимо от организации, всегда сопротивляется любым творческим действиям, которые подразумевают повышенную ответственность отдельных руководителей. Наоборот, система стремится перекладывать и распределять ответственность и минимизировать риски, используя стандартные и понятные процедуры.

Чиновники-бюрократы, которым поручили организовать и контролировать выборы губернатора Петербурга, со своей задачей справились хорошо. Для жителей Петербурга результат плохой. И результат не зависит от того, кого избрали.

Ситуация в нашей стране далека от стабильности. Состояние общественного сознания таково, что неожиданно упорные протесты возникают по всей стране по локальным и совершенно не политическим поводам. Но очень быстро эти протесты переходят в конфликт с властями. Таковы протесты в Екатеринбурге и в Шиесе. Такое состояние общественного мнения можно описать как высокий уровень социальной напряженности. Сложная экономическая ситуация не позволяет надеяться на быстрое решение социальных проблем.

В Петербурге мы неожиданно столкнулись с проблемами, которые, казалось, были решены уже давно. Например, уборка снега. В создавшихся условиях ответственность за внезапно возникающие проблемы население всегда возлагает на власть. Поэтому каждая из таких проблем может стать причиной социального протеста.

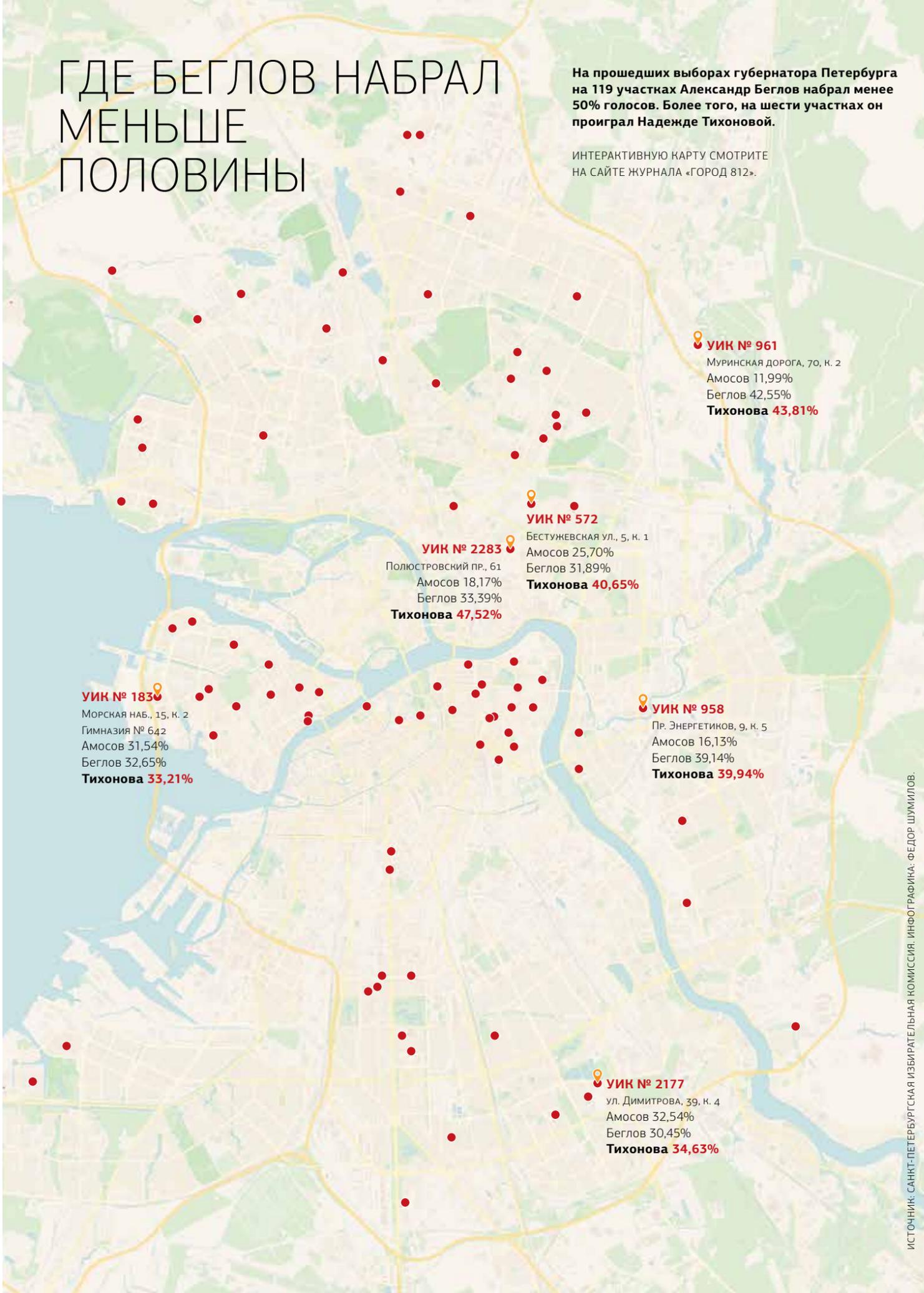
Вот такие начальные условия созданы для старта деятельности губернатора А. Беглова. Нет, ничего страшного вроде бы не произошло. Но по социальному здоровью общества нанесен очередной удар. Может быть, и не стоило возвращать выборы губернаторов. Отсутствие выборов общество не укрепляет. Но, по крайней мере, не формирует негативный образ губернаторов прямо в ходе избирательной кампании и не создает в обществе ощущения, что власть их снова обманула.

**Владимир СОКРАТИЛИН,**  
социолог

## ГДЕ БЕГЛОВ НАБРАЛ МЕНЬШЕ ПОЛОВИНЫ

На прошедших выборах губернатора Петербурга на 119 участках Александр Беглов набрал менее 50% голосов. Более того, на шести участках он проиграл Надежде Тихоновой.

ИНТЕРАКТИВНУЮ КАРТУ СМОТРИТЕ НА САЙТЕ ЖУРНАЛА «ГОРОД 812».



# Итоги подвели

Александр Дмитриевич Беглов победил в первом туре выборов губернатора Санкт-Петербурга, набрав 64,43% из числа принявших участие в голосовании 30,07% петербуржцев. Результат новоизбранного губернатора соответствует цифре 734 903 человек, отдавших за него свой голос. Это немногим меньше 20% населения города. То есть 80% населения либо голосовало против избранного губернатора, либо отказалось принять участие в выборах. Причины различны и речь не о них.

**Н**а старте выборов А.Д. Беглов по оценкам различных специалистов (и автора этих строк тоже) мог рассчитывать на поддержку 20–25% горожан. Не более. Но зато ему для этого не надо было делать абсолютно ничего. Они и так были с ним, и так проголосовали бы за него. Весь вопрос состоял в одном: удастся ли превратить эти 20–25% населения в 50% и более избирательных бюллетеней. И какими способами.

Электорат Беглова – все, кому существующее распределение материальных и иных ресурсов так или иначе выгодно. Либо хотя бы устраивает их. И менять его просто страшно, по причине – как бы хуже не было. Это чиновники и бюджетники всех видов, бизнес, вовлеченный в распределение госзаказов и любое другое покровительство власти, всевозможные несамостоятельные избиратели – военные, полиция, Росгвардия и прочие силовики и околотиловики, а также члены их семей. Ну и немногочисленные прочие. Все они мотивированы и движимы, по большому счету, уже имеющимся страхом.

С остальными надо было разговаривать, надо было их каким-то образом агитировать. Цифры говорят о том, что этого не случилось.

Первый вывод, который можно сделать, размышляя об итогах прошедших губернаторских выборов, это то, что совмещение выборов губернатора и депутатов муниципальных советов – это очень плохая идея. Не буду вдаваться в подробности, но даже стилистические особенности просто кричат об этом. Либо надо было честно проводить и те и другие, либо беспределничать в обоих случаях. Ну так, чтобы не было контрастов, которые мы сегодня в городе наблюдаем.

Думаю, что с основными итогами прошедших выборов (и тех и других) нам еще предстоит столкнуться в полной мере. Они еще свалятся нам всем на голову или полезут изо всех щелей. Избежать этого вряд ли возможно. Но это в будущем. Некоторые вещи видны и понятны уже сейчас.

## ОСНОВНОЙ ВОПРОС ВЫБОРОВ

Для чего существуют выборы? Я не про демократию и конституцию.

Выборы – это относительно мирный путь сохранения власти в руках властвующей группировки.

Вопрос решен положительно. Это и есть самый главный практический смысл любых выборов. К сожалению, для большинства политиков в этом единственный смысл. Это не совсем так.

Выборы – способ получения обратной связи со стороны управляемого общества. Естественно, подразумевается – положительной обратной связи. Получая ее, система получает дополнительную возможность для развития (препятствий становится меньше). Положительная обратная связь не только дает или сохраняет мандат на управление, она это управление облегчает. Повышая градус легитимности, власть облегчает себе жизнь. Более того – имеет возможность привлечь к реализации своих планов дополнительное количество жителей, их энергию, время... Причем – участвующих добровольно. Конечно, если таковые планы есть.

Текущий ответ: никто никого никуда не привлек. Легитимность минимальная. Я не голосовал за эту власть, я голосовал против этой власти – самый распространенный ответ

## Что показали губернаторские выборы в Петербурге

для подавляющего большинства населения Петербурга. Здесь заложен конфликт, который рано или поздно надо будет разрешать и который будет проявляться почти в каждом решении власти. А если это решение затрагивает значительное количество населения – то обязательно.

## СЦЕНАРИЙ ВЫБОРОВ

Сценарий, как и предсказывалось, был реализован инерционный: никакой реальной или видимой борьбы, никаких реальных противопоставлений, поляризующих конфликтов, никаких резких движений – пусть все идет, как идет. Оппозиция – системная, лично отобранная. Плюс представитель демократического лагеря, но умеренный.

Предсказуемо сработало. Подбор конкурентов-соперников – по-прежнему самая действенная политическая технология. В 2018-м она дала сбой в ряде регионов. Но это оказалось временным казусом исполнителей.

Новации по сравнению с кампанией Полтавченко – плюшки и ордена начали раздавать до, а не по итогам кампании. Имеется в виду не вышедший на выборную дистанцию Олег Капитанов от ЛДПР. Ну и, конечно, снятие Бортко – никакой профессиональный политолог (а политтехнолог и подавно) не поверит, что Бортко снялся сам.

## ИМИДЖ

Имиджевые потери – огромны. К моменту, когда стала появляться внятная повестка, какие-то определенные и читаемые характеристики, имиджевые черты хозяйственника, работника, хозяина, общее отношение большинства населения Петербурга было уже сформировано. И сформировано оно было всеми этими в меру подхалимскими, возможно, годящимися для внутрисмольнинского капуста, лопатами Беглова и дядяСашами. Имидж Александру Дмитриевичу Беглову нужно начинать строить с нуля. Кропотливо и осмысленно. Если, конечно, рядом найдутся люди на это способные.

## МОНОПОЛИЗАЦИЯ МЕДИЙНОГО ПРОСТРАНСТВА

Итог – практически нулевой. Получивший около 19 процентов от всего населения СПб Александр Беглов даже не выбрал весь свой потенциальный электорат. Чем тогда занимались все эти замечательные медиа? Городское телевидение ценной под 800 млн и т.д. и пр.? Ответ понятный.

## СОЦИАЛЬНЫЕ СЕТИ

Было крайне интересно наблюдать – смогут ли социальные сети уравновесить традиционные СМИ, которые были практически полностью подконтрольны власти либо сохраняли вынужденный нейтралитет, изредка прикусывая не кормящую руку. Ощущение двоякое. В оппозиции традиционно не оказалось фигур, способных объединить потенциальный протест. Умное голосование, возможно, сработало на уровне муниципальной кампании, но не губернаторской, как к тому призывали некоторые оппозиционеры. Традиционно в оппозиции беда со смыслами. Сегодня мало кричать: мы против! Надо звать куда-то. А куда звать – по-прежнему никто не понимает.

## ОППОЗИЦИЯ

Системная оппозиция сделала все, чтобы остаться в системе. Им это удалось. Несистемной оппозиции не удалось сделать ничего, чтобы стать в Санкт-Петербурге значимой политической силой. Вполне прогнозируемые итоги.

## РАБОТА ШТАБА БЕГЛОВА

Задача штаба, по сути, состояла в том, чтобы имеющиеся 20–25% своего кан-

дидата превратить в более чем 50% и победить в первом туре. Они с ней справились. Это следует признать.

Оценивая качество работы, можно выделить 2 этапа кампании. Первый – от вступления в должность врио и второй – от начала кампании. На начальном этапе количество ошибок и неудачных решений было таково, что были реальные сомнения в том, что А.Д. Беглов не только эту кампанию выиграет, но даже в нее вступит. Коррекция второго этапа не смогла кардинально изменить ситуацию, и понадобился неординарный и рискованный ход – снятие Бортко. Он мог повлечь за собой рост протестных настроений, но в случае удачного исхода – решал вопрос второго тура.

Протест не вырос (его вообще не было), и значит, риск штаба был оправдан. Или просчитан. Победителей не судят.

## ЭЛЕКТОРАТ

Жители Петербурга, обычно именуемые в моменты выборов электоратом, повели себя в определенной мере непредсказуемо. Большинство из них остались дома. Что это означает – сказать трудно. В первую очередь потому, что умерщвленная еще при Полтавченко петербургская социология не воскресла. И похоже – это осмысленная позиция. Жаль. Для анализа ситуации специалистам придется осваивать методики работы в цифровом пространстве. Это еще впереди.

В остальном – мобилизация сторонников прошла успешно. Чего не скажешь про работу конкурентов А.Д. Беглова. Впрочем, отчасти их можно понять – бюджеты кампаний Амосова и Тихоновой в лучшем случае соответствовали бюджету для ведения конкурентной кампании в каком-нибудь муниципалитете, но никак не на уровне города.

Вывод крайне прост: губернаторские выборы закончились так, как должны были закончиться. Но количество ошибок, провалов и непрофессиональных действий их основных участников изредка давали повод в этом сомневаться. Отнести ли это к достоинствам кампании – пусть решает читатель.

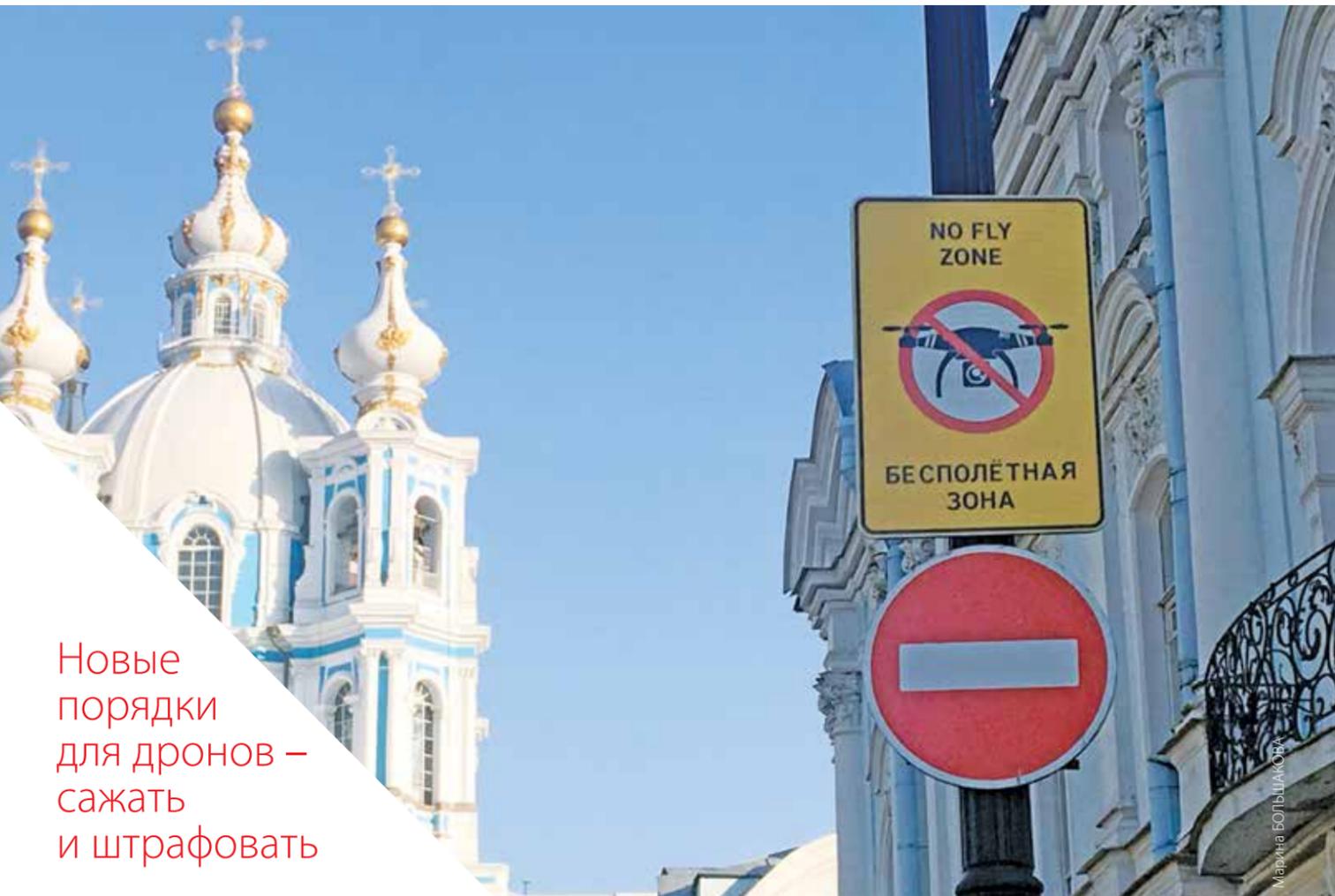
За рамками анализа намеренно оставлены все пересечения губернаторской и муниципальной кампании. Истинный автор и вдохновитель творящегося в ней беспредела и хранитель подлинного генетического кода российской власти – Вячеслав Серафимович Макаров – еще продемонстрирует все это в 2021 году, в гораздо более выраженной форме. Ждать осталось недолго. Там и проанализируем.

**Андрей ТАННЕР, политтехнолог**



Марина БОЛЫШАКОВА

# «Не летайте где попало, тогда и не собьют»



Новые  
порядки  
для дронов –  
сажать  
и штрафовать

С 27 сентября в России изменятся правила использования беспилотных воздушных судов (БВС). С этой даты все дроны тяжелее 250 граммов подлежат обязательной регистрации в Росавиации. Штрафы за нарушения увеличены в десять раз. Минимальный размер штрафа составляет 20 тысяч рублей. Полиции и Росгвардии разрешат сбивать беспилотники. Как запустить дрон и не пострадать? – «Город 812» спросил у генерального директора ассоциации «Аэронет» Глеба БАБИНЦЕВА.

## БЕСПЛАТНО И ПРОСТО

– Какие беспилотники нужно регистрировать? На детские радиоуправляемые игрушки закон тоже распространяется?

– Закон распространяется на все беспилотные воздушные суда массой от 250 граммов до 30 кг. Согласно Воздушному кодексу, БВС – воздушное судно, управляемое, контролируемое в полете пилотом, находящимся вне борта такого воздушного судна. В течение 10 дней после покупки или ввоза из-за границы нужно поставить его на учет. Это бесплатная и очень простая процедура.

## Комментарий

Алексей СЕМЕНОВ, заместитель министра транспорта РФ:

– Есть основания рассматривать беспилотник как авиационное средство поражения. Не хочу нагонять страх и ужас, но вопрос безопасности – самый главный. Выпускать беспилотники надо очень и очень осторожно.

ния. – *Ред.*) Там получить разрешение на полет с указанием времени, места, типа воздушного судна и так далее.

– Звучит абсурдно.

– Да. Сейчас действует такой порядок – строго разрешительный. Но уже подготовлены и согласованы изменения в федеральные Правила использования воздушного пространства. Эти изменения позволят летать без получения разрешения на беспилотниках и авиамоделях массой до 30 кг. Есть ограничения. Летать можно будет только в светлое время суток, на высоте до 150 метров, в пределах визуальной видимости. То есть пилот должен видеть свой дрон глазами – без бинокля, без виртуальных очков и так далее. Надеемся, что к середине октября изменения будут утверждены и сразу же вступят в действие. Это должно было случиться еще в июне, но срок сместился по причине долгого согласования.

В частности, принятие нормативного акта затянулось из-за запрета полетов в сумерки, в темноте. Мы отстаивали, чтобы можно было летать не только днем. Есть огромное количество задач, которые нужно выполнять в темное время: поисковые работы, мониторинг объектов и так далее. Есть регионы, где вообще по полгода длится полярная ночь! Но Росавиация и силовики не дают разрешения. Тем не менее мы договорились, что будем дальше прорабатывать этот вопрос.

## КАРЕТЕЛЬНЫЕ ПОЛНОМОЧИЯ

– В Росавиации хотят, чтобы все владельцы беспилотников сдавали экзамены на право управления БВС. Когда такое будет?

– Сейчас, если летаешь для себя, ты не обязан иметь никакой лицензии, прав или другого документа на управление. Но знание хотя бы нормативного минимума, я считаю, необходимо. Для управления коммерческими беспилотниками (в коммерческих целях) требуется серьезное обучение: теоретическая подготовка, тренажеры, практика. Полагаю, что некое тестирование для всех пилотов БВС введут ориентировочно летом следующего года. К этому идет весь мир.

– В Госдуме рассматривается законопроект по предотвращению использования БВС в противоправных целях. Он предлагает разрешить полиции, Росгвардии сбивать беспилотники, если те кажутся подозрительными. Документ планируется

принять на осенней сессии. К чему это приведет, на ваш взгляд?

– Ну, формально разрешают не сбивать, а «пресекать использование». Дело в том, что сегодня полномочия по контролю воздушного пространства находятся у военных – Минобороны. Безопасность неба требуется обеспечивать очень часто: во время проведения массовых мероприятий – концертов, шествий, при посещении объектов охраняемыми лицами и т.д. На каждое такое мероприятие военного с базуккой не поставишь. Поэтому полномочия получают полиция, Росгвардия и другие силовые структуры.

Но есть проблема. Допустим, увидел фэсэошник на горизонте три одинаковых беспилотника, а отличить, кто свой, кто чужой, не может. Нет технических средств идентификации. И тем более он не может передать на борт беспилотника или внешнему пилоту информацию о том, что воздушное пространство закрыто. Но нельзя же сразу сбивать дрон, если он случайно не туда залетел. Допустим, рядом с зоной кратковременного ограничения полетов какой-нибудь аграрий с дроном добросовестно проводил сельхозработы. Порывом ветра или из-за навигационной ошибки его беспилотник слегка залетел в запретную зону. Что ж, его сразу уничтожить? Карательные полномочия силовики получают, прежде чем появится техническая возможность по предупреждению нарушений.

– Когда силовики реально получат эти полномочия? Законопроект ведь пока обсуждается.

– Силовые структуры хотят получить такое право, и они его получают. На мой взгляд, идет нагнетание страха в массах: мол, не летайте где попало, и тогда вас не собьют.

## ШТРАФЫ ПРИХОДЯТ В ПОЛНОЧЬ

– За что могут оштрафовать?

– За всё. За любое нарушение правил использования воздушного пространства. Полетел в темное время суток – нарушитель. Летаешь ближе разрешенного расстояния около каких-то объектов – аэропорта, например, – нарушитель. Осуществил незааявленную посадку – снова нарушитель. Штраф составляет от 20 тысяч до 50 тысяч рублей, в зависимости от тяжести нарушения. Для должностных лиц – 100–150 тысяч. За использование БВС без регистрации, по-моему, пока не подняли штраф: от двух до пяти тысяч рублей.

– Частая ситуация: где-то ждут прибытия охраняемого лица, и небо закрыли. Как владельцу дрона узнать об этом – чтобы не оштрафовали, не сбили?

– Мы этот вопрос уже неоднократно поднимали. Сейчас это никак не обеспе-

## Сколько в России дронов?

Мнения расходятся. По оценке ассоциации «Аэронет», в России имеется от 30 до 50 тысяч любительских беспилотников, не считая авиамodelи и коммерческие БВС.

По информации депутатов Госдумы (Пискарев, Хинштейн и др.), являющихся авторами законопроекта о предотвращении использования беспилотных воздушных судов в противоправных целях, в 2018 году россияне приобрели 160 тысяч беспилотников. Это на 70% больше, чем в 2017-м. По словам парламентариев, «к 2035 году в воздушном пространстве Российской Федерации постоянно будут находиться порядка 100 тыс. беспилотников».

В пояснительной записке к законопроекту говорится, что «международный опыт свидетельствует об активном использовании БВС в качестве угроз совершения террористических актов, нарушения функционирования критически важных и потенциально опасных объектов, средств доставки взрывчатых устройств и легковесного оружия, распыления отравляющих веществ в местах массового пребывания людей, распространения наркотиков, контрабанды, передачи запрещенных предметов лицам, отбывающим наказание в местах лишения свободы, и в иных противоправных целях».

чивается. Госкорпорация по ОРВД проводит модернизацию системы подачи полетных планов через Интернет. Эта же система, я полагаю, будет показывать и ограничения на полеты, которые вводятся, включая кратковременные. Разрабатывается мобильное приложение, с помощью которого можно посмотреть, где какая зона и какие ограничения имеются. Этот вопрос пока не проработан, но и не забыт. А пока советую внимательнее смотреть по сторонам: нет ли скопления людей, полицейских. Можно даже подойти к человеку в форме и спросить, можно ли тут летать.

ЕЛЕНА РОТКЕВИЧ

## Как зарегистрировать беспилотник

Понадобится фотография беспилотника, его полные технические характеристики и название производителя, ФИО владельца, паспорт, адрес места жительства владельца, СНИЛС, номер телефона и электронный адрес владельца.

# Представьте себя на месте директора

Министерство культуры РФ объявило о намерении назначать директоров федеральных музеев по итогам открытых конкурсов на лучшую концепцию развития музея. Пилотными станут Музей МХТ (Москва), музей-заповедник Ивана Тургенева «Спасское-Лутовиново» (Орловская область) и Российский этнографический музей (Петербург). Наблюдатели гадают: зачем Минкульту это надо?



Светлана ХОЛВЯЧУК / ИНТЕРПРЕСС

**В**ладислав Кононов, директор департамента музеев Министерства культуры, прокомментировал это нововведение так: министерство решило заняться поиском новых кадров, освежить концепции музеев, выявить более эффективные модели развития и т.д. Среди главных критериев, по которым будут отбирать директоров, Кононов назвал посещаемость и привлечение внебюджетных средств. Именно эти критерии музейное сообщество воспринимает наиболее болезненно, считая, что музеи – хранители исторической памяти, а не коммерческие развлекательные предприятия или сферы услуг населению.

Мировая практика конкурсов на посты музейных директоров существует, но там все решают члены попечительских советов, которые своими деньгами содержат музеи.

В нашем случае решать, концепция какого претендента на пост директора лучше, будет комиссия во главе с Аллой Маниловой, заместителем министра культуры, курирующим музейную сферу. Состав комиссии неизвестен, его обещают менять в зависимости от профиля музея.

Наблюдатели настороженно отнеслись к нововведению. Минкультуры и сегодня имеет право уволить любого руководителя учрежденного им музея в любое время без объяснения причин. Это прописано в контрактах директоров.

Зачем тогда нужны конкурсы? Меньше всего опрошенные «Городом 812» эксперты верят в то, что Минкульт на самом деле готов назначать на большие должности людей со стороны, но с хорошими концепциями. Одни считают, что нововведения нужны для того, чтобы продемонстрировать, что министерство не сидит сложа руки, а работает. Другие уверены, что это инструмент по смене старых директоров, имеющих порой достаточно влиятельных знакомых, и продвижению в их кресла людей, которых иначе трудно было бы туда назначить.

В любом случае большинству наблюдателей трудно поверить, что директор такого крупного музея, как, например, Российский этнографический музей (в специально построенном для музея в начале XX века здании, примыкающем

к Михайловскому дворцу, собраны коллекции 157 народов России и соседних стран), будет назначен исключительно по результатам конкурса концепций. Наверняка у Минкультуры уже есть на примете готовые претенденты.

69-летний Владимир Грусман, занимающий пост директора Российского этнографического музея с 1999 года, назвал «Городу 812» решение выставить его должность на конкурс «несколько неожиданным». Примерно в те же дни, когда Министерство культуры объявило о нововведении, Грусману продлили контракт. Правда, только на 7 месяцев – до 31 января 2020 года.

Подача конкурсных концепций, развернутых резюме и мотивационных писем по Российскому этнографическому музею заканчивается 6 сентября. На 25 сентября назначено очное состязание претендентов, прошедших предварительный отбор.

Что касается процедуры, то Владимира Грусмана интересует, будут ли объявлены все претенденты на место директора РЭМа и войдут ли в состав конкурсных комиссий представители руководства Союза музеев России и Международного союза музеев (ИКОМ).

Грусман и его команда уже подготовили концепции на конкурс под девизом: «Музей в городе, музей в стране, музей в мире». Она рассчитана на 2020–2021 годы и ориентирована на реальную жизнь, на решение насущных проблем музея. Среди них – восстановление экспозиций в отреставрированных залах, которые сейчас используются как выставочные; создание на месте декоративных мастерских Михайловского театра во дворе РЭМа Центра коллекций с открытыми фондами (ковры и этнографические средства передвижения) и реставрационными мастерскими; техническая модернизация систем безопасности; проведение новых этнографических экспедиций, в частности на Чукотку и Сахалин, где сотрудники РЭМа не работали несколько десятилетий; приобретение новых экспонатов для пополнения Музейного фонда РФ; продолжение контактов с учеными тех стран (от Эстонии до Армении), этнографические коллекции народов которых представлены в РЭМ. Общая сумма затрат на все работы оценивается в 200 млн рублей.

Владимир Грусман проработал в РЭМе всю жизнь – 45 лет, начав с младшего научного сотрудника. По его мнению, любому новому директору со стороны понадобится не менее 1,5–2 лет, чтобы понять, как устроен и как функционирует этот музей. Который начинался как отдел императорского Русского музея, потом реализовывал ленинскую национальную политику, а после 1991 года стал РЭМом – «зеркалом» многонационального российского государства. И только потом новый директор сможет начать реализацию своих идей.

**Вадим ШУВАЛОВ**

Не успело разнестись сообщение Министерства культуры о конкурсе на лучшую концепцию развития трех музеев, в том числе Российского этнографического музея (РЭМ), как из Русского музея дошел слух, исходящий из кругов, предельно близких к администрации ГРМ, что уже окончательно решен вопрос о слиянии РЭМ и ГРМ, то есть фактически о поглощении Русским музеем Этнографического музея и назначении директором новообразованного комбината нынешнего директора ГРМ Владимира Гусева. Точнее, это был даже не слух, а боевой клич самураев: «РЭМнаш!» – точно в традициях современных экспансий.

**С**разу встал вопрос: а что может стоять за аншлюсом РЭМа и объединением двух музеев, кроме маниакального желания Министерства культуры сливать различные подведомственные ему учреждения? Или в иной формулировке: с какой целью, ради какой финансовой выгоды этот объединительный тренд решили применить в данном случае? Поскольку без конкретной выгоды в Минкультуры и подведомственных ему учреждениях не происходит ничего.

Согласно одной из версий, высказываемой рядом наблюдателей, новым директором ГРМ+РЭМ в одном из вариантов будущего может стать Алла Манилова, пока заместитель министра культуры, курирующая музейную деятельность, т.е. под нее объединение и проводится. Правда, эта версия какая-то скучная, прямолинейная. Обычно в Министерстве культуры интриги более заковыристые и многоходовые.

Поэтому более вероятной мне представляется другая версия. В общем плане она основана на том, что главной в Министерстве культуры является деятельность не собственно культурная, а чисто строительная. А в этом контексте следует учесть, что в результате судебного разбирательства 2018–2019 гг. враги отняли у Минкультуры и ГРМ возможность осуществить мегапроект стоимостью 20 миллионов долларов по кардинальной перестройке объекта культурного наследия федерального значения – Михайловского дворца.

Естественно, это событие заставило министерство подумать о денежной компенсации. Однако состоит она не в объединении двух независимых и разнородных музеев, не в новой должности Гусева, которая позволит ему командовать сразу двумя музеями (хотя он, как я считаю, и с одним-то музеем не справляется). Компенсация связана с возможностью новой грандиозной стройки, которую (возможность) Минкультуры снова дает Гусеву. Может быть, в последний раз.

Что это за грандиозная стройка, очертания которой сразу же обрисовались в моем воображении, едва я услышал про аншлюс РЭМа?

# РЭМнаш!

Русский музей объединят с Российским этнографическим музеем (слухи)

Напомню историю 15-летней давности, связанную с известным в свое время ООО «Корпорация С» и ее генеральным директором, пробивным девелопером Василием Сопромадзе. Из осуществленных им проектов назову два: построенный в 2003 году элитный дом на набережной Фонтанки, 1, в непосредственной близости от Михайловского замка (архитекторы Ю. Земцов и М. Кондияйн), ныне именуемый апартаментом, и гигантскую стекляшку на Казанской улице, 3, позади Казанского собора, воздвигнутую в 2005 году на территории РГПУ им. А.И. Герцена (проект архитектурного бюро «М. Рейнберг & А. Шаров»).

Особая история связала Сопромадзе с РЭМом. Всё началось в 2000 году, сразу после решения коллегии Министерства культуры РФ, утвердившего Программу развития РЭМ и перемещения музейных фондов из аварийных подвальных помещений в иное фондохранилище. Одновременно территория позади РЭМа была передана в бессрочное пользование музею – естественно, для музейных нужд. Подразумевалось, что здесь можно будет построить здание хранилища РЭМа, снеся с этой целью пристроенное к брандмауэру Большого зала РЭМа (иначе именуемого Памятным залом Александра III) не имеющее никакой ценности здание производственных мастерских Малого оперного театра.

И тут возник Сопромадзе со своим коммерческим предложением, которое заключалось в том, что он договорится о строительстве фондохранилища РЭМа, получив при этом право воздвигнуть тут же, во дворе РЭМа и фактически на территории Михайловского сада (граница «двор – сад» существует, но чисто условно), рядом с парковым фасадом Михайловского дворца (Русского музея), элитный жилой дом. Или элитный отель.

На самом деле это охранная зона, в которой новое строительство категорически запрещено, но несмотря на очевидный запрет, Сопромадзе пытался свою мечту реализовать. В результате 26 ноября 2004 года в РЭМе открылась выставка восьми предпроектных многофункционального комплекса «Музей Плаза». Выставка была чистым пиаром, попыткой приучить петербуржцев к мысли о том, что отели можно строить и в Михайловском саду.

Самый нагло-роскошный элитник нарисовала и даже смкетировала мастерская Олега Романова. В террасированной пирамиде, в форме которой спроектирован жилой дом, предусмотрены всего 24 квартиры.

Дальше от идеи строительства отказались, потом, в 2006-м, снова вспомнили: Смольный санкционировал подготовку техзадания для проведения инвестиционных торгов по застройке третьего двора Российского этнографического музея. Планировалось, что часть построенного здания перейдет в собственность инвестора. Однако стройка так и не началась. Но в строительной сфере никто ничего не забывает.

И вот теперь вернуться в год 2019-й – когда Русскому музею так и не удалось освоить 20 000 000 долларов на перестройке Михайловского дворца. И Министерство культуры, как я предполагаю, дает Гусеву второй шанс: масштабное строительство в Михайловском саду, в охранной зоне.

В 2004-м речь шла о 15 миллионах долларов, которые были нужны на строительство фондохранилища РЭМа, за 15 лет сумма должна как минимум утроиться. Потому что если исходить из замысла 2004-го, речь может идти сразу и о фондохранилище для РЭМа, и о выставочном зале для ГРМ, и о жилом доме, и подземном гараже. Это уже не крошечный Сервизный дворик площадью 140 кв. м, в котором не развернуться, это едва ли не целый квартал! А заодно и возможность с умом освоить значительные средства...

Отсюда и «РЭМнаш»: аншлюс Этнографического музея значительно упростит процесс строительства, поскольку территория стройки относится сразу к двум хозяйствующим субъектам, ГРМ и РЭМ, а очевидно, что проще иметь дело с одним директором, чем с двумя.

**Михаил ЗОЛОТОНОСОВ**

# Минобороны взялось за женское образование

В Петербурге открылась школа нового типа – Пансион воспитанниц Министерства обороны РФ. Это экспериментальное закрытое учреждение для девочек. Патриотизм, светские манеры, материнские навыки – основные направления воспитания. Подобных учебных заведений нет ни в России, ни в мире. В программу помимо школьных предметов включены танцы, «народные традиции», рукоделие, кулинария, половое воспитание. «Город 812» узнал, как будут жить воспитанницы и чему еще их Минобороны научит.



## НА ПРАЗДНИК К ДЕВОЧКАМ

В конце августа 2019-го в петербургский Пансион Минобороны приехали 240 девочек со всей страны – ученицы 5-го, 6-го и 7-го классов. В основном это дочери военнослужащих, дети из неполных и многодетных семей, сироты. В пансионе, созданном военными, из них будут расти не бойцов, как можно было бы подумать, а благородных девиц.

Открытие учебного заведения Минобороны стало знаковым событием для города. Торжественная линейка, посвященная началу учебного года, превратилась в съезд политического и культурного бомонда страны. Кроме министра обороны Сергея Шойгу на праздник к девочкам приехали: Валентина Матвиенко, Александр Беглов и Александр Дрозденко, директор Русского музея Владимир Гусев, гендиректор «Газпром нефти» Александр Дюков, ректор СПбГУ Николай Кропачев, дирижер Фабио Мастранджело, актер Михаил Боярский и музыкальные кураторы пансиона Игорь Бутман (член Высшего совета «Единой России») и Сергей Мазаев (доверенное лицо Владимира Путина на двух последних выборах).

По словам Сергея Шойгу, в пансионе девочкам прививают семейные ценности, благородство и трудолюбие. Школа является «продолжением развития женского образования в России и лучших исторических традиций Смольного института благородных девиц».

Министр обороны подарил пансиону изостудию, Валентина Матвиенко – рояль. Что подарили остальные гости, публично не озвучивалось.

Петербургский пансион стал первым в России филиалом ФГКОУ «Московский кадетский корпус «Пансион воспитан-

ниц Министерства обороны РФ», существующего в Москве с 2008 года.

## В КРАСОТЕ – СПАСЕНИЕ

Школа для девочек расположена на Бычьем острове, почти напротив «Зенит Арены». Огромное сооружение из стекла и бетона заняло практически весь остров, общая площадь застройки – более 8 гектаров. Первоначально на Бычьем планировалось построить спорткомплекс с гостиницей для клуба дзюдо «Явара-Нева» Аркадия Ротенберга. Но в 2017 году компания передала свои объекты (83% готовности) Минобороны. По информации СМИ, военное ведомство вложило не менее 2 миллиардов рублей, чтобы приспособить недострой для образовательных нужд. И теперь там есть все, что нужно девочкам для превращения в благородных девиц: спальня и учебный корпус, спортзал со скалодромом, бассейн, залы для гимнастики, танцев, единоборств, концертный зал, прогулочные дворники, столовая, лазарет, технопарк, лаборатории. Строится ледовая арена.

Территория пансиона огорожена высоким забором, попасть туда (как и выйти оттуда) можно только через КПП. Благородных девиц стерегут. Вход – строго по пропускам, по согласованию с руководством заведения.

Но если об этом не знать, то заглянуть внутрь можно. Кроме центрального КПП в комплексе есть и другие двери, некоторые из которых – вот удивительно! – открыты для всех.

Фотокор «Города 812» прогулялся по этажам пансиона, поднялся на крышу – оттуда открываются роскошные виды на стадион «Зенит Арена» и башню «Лахта Центр». А с другой стороны как на ладони внутренний дворик школы. Там высажены деревья, но саженцы пока напоминают прутья, поэтому расставлены деревья в кадках. Много клумб, они располагаются посередине пешеходных дорожек, немного мешая проходу.

В главном холле пансиона аршинными буквами на стене написан девиз учебного заведения: «В знании – сила, в красоте – спасение, в служении – судьба».

Изюминкой архитектурного комплекса стал атриум со стеклянными стенами и прозрачной крышей, откуда можно любоваться закатами и заливом.

Внутри зданий еще устраняют недоделки: кое-где на этажах еще не убраны ведра с краской, оконные стекла, катушки с проводами.

## ОДИНАКОВЫЕ ОТ ЮДАШКИНА

Обучение, проживание и питание (пятиразовое) в пансионе бесплатные, но принимают не всех. Есть вступительный отбор и экзамены – нормативы по физкультуре, психологическое тестирование, проверка школьных знаний. Требуются справки из поликлиники, нарко- и психдиспансеров. Конкурс на поступление в петербургский пансион в этом году – более пяти человек на место.



Воспитанницы живут по два человека в комнате, у каждой кровать, стол, стул, тумбочка, комод, полка и настольная лампа. Вся одежда и обувь – от белья до бальных платьев – выдает Министерство обороны. Всем положено одинаковое, зато дизайнером школьной формы стал модельер Валентин Юдашкин.

Помимо обычной школьной программы девочки изучают еще два-три иностранных языка, танцы, вокал, живопись, фехтование, шахматы, городошный спорт, музицирование, кулинарию, робототехнику, «народные традиции», флористику и декорирование интерьера, тележурналистику, политологию. И это не полный список умений, которыми овладеют воспитанницы.

Символом пансиона стала хрустальная роза, олицетворяющая «идеал красоты, юности, чистоты и совершенств». В гимне пансиона есть такие слова: «Мы дочери нашей великой страны и лучшей судьбы мы не знаем. Дстойными будем тебя, Пансион».

## ОПЫТЫ НА ДЕТАХ

Пансион является экспериментальной площадкой Института изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования (РАО). Тема эксперимента – «Полдерный подход к образованию и гендерологической социализации воспитанниц».

Порядки в пансионе строгие. Ученицам запрещается по собственной просьбе выходить за территорию пансиона – даже если к ним приехали родители. Родителям запрещается входить в пансион. Свидания с родными (увольнительные) разрешены не чаще одного раза в месяц. Но можно поехать домой на каникулы.



Запрещено проносить в пансион любую еду, напитки, неразрешенные предметы. Сотрудники пансиона могут «осматривать личные вещи» воспитанниц и «изымать незаконно переданные предметы» – например книги, «не соответствующие возрасту».

Ученицам пансиона нельзя многое из того, что делают обычные подростки. «Воспитаннице запрещено: бегать, кричать, привлекать к себе излишнее внимание; употреблять жевательную резинку в Пансионе; во время, предназначенное для сна, принимать душ; разговаривать громко перед сном; иметь любые финансовые отношения между воспитанницами; передавать информацию, фотографии, статьи, письма,

давать интервью или какие-либо комментарии о Пансионе представителям СМИ без разрешения администрации Пансиона, а также размещать в сети Интернет; переставлять мебель в комнате, оклеивать стены постерами, наклейками и т.д.; прослушивать музыку с помощью мобильных аудиоустройств; носить одежду не установленного образца; носить украшения; пользоваться косметическими средствами для нанесения макияжа; осуществлять окрашивание волос; находясь в официальной школьной форме, употреблять пищу на улице или в помещениях, не предназначенных для этого.

Воспитаннице категорически запрещено: сексуальные отношения; оказывать психологическое давление, включающее в себя: факты оскорблений личного достоинства; любые надписи, e-mails и sms оскорбительного или угрожающего характера; бойкот как целенаправленное исключение объекта психологического воздействия из деятельности коммуникации. Оказывать физическое давление.

Воспитанница должна: соблюдать правила личной гигиены; быть всегда опрятной; быть аккуратно причесанной (заплетенной); иметь аккуратно подстриженные ногти; во время встреч с гостями Пансиона и проведения собраний быть подтянутой, недопустимо сидеть, положив ногу на ногу; вести себя благоразумно... Эта норма поведения распространяется не только на территории Пансиона, но и за ее предела-

Как военные будут развивать «материнские компетенции»?

Проект реализован на средства гранта Санкт-Петербурга





ми. Поведение воспитанницы во время каникул, дискредитирующее Пансион, рассматривается как нарушение», – говорится в правилах поведения Пансиона Минобороны.

Использование компьютера и мобильного телефона происходит под контролем воспитателей. Девочки могут просматривать в Интернете только определенные страницы, им запрещено изменять системные настройки гаджетов и компьютеров, включая картинку на заставке экрана. На всех мобильных телефонах учениц установлена функция «родительский контроль», которая позволяет удаленно управлять настройками и контентом.

Воспитатели обязаны мониторить страницы воспитанниц в соцсетях.

#### К МАТЕРИНСТВУ ГОТОВЬ СЕБЯ СЫЗМАЛЬСТВА

Педагоги пансиона регулярно публикуют в научных изданиях статьи о ходе эксперимента и совместно с Институтом изучения детства РАО ежегодно проводят всероссийскую научную конференцию по гендерному воспитанию.

Наталья Нескина, зав. отделом воспитательной работы московского Пансиона МО РФ, пишет (статья опубликована в сборнике докладов конференции по гендерному воспитанию за 2018 г.):

– Мы готовим девочек к жизни в обществе с мужским населением. В этом обществе они будут не просто равноправными гражданами, они будут женами, подругами и матерями. Именно эта роль воспитанниц накладывает на нас, педагогов, особые задачи: воспитание женщины-матери, женщины – общественной деятельницы и хранительницы семейных, а значит, и государственных традиций, – раскрывает воспитательную концепцию Наталья Нескина.

Во время обучения у девочек должна сформироваться «полноценная российская идентичность», они должны усвоить «образцы женского поведения», «осмыслить содержание понятия материнства». При этом «материнская компетенция» рассматривается как одна из ключевых.

Половое воспитание начинается с 5-го класса. По словам педагога мос-



ковского пансиона Анастасии Касьяненко, оно основано «на достижениях советской и российской педагогики и психологии».

– Основные направления, по которым проводится половое воспитание: формирование у воспитанниц санитарно-гигиенических навыков, поддержания высокого стандарта индивидуальной чистоты, формирование чувства стиля, вкуса... Формирование «женских» качеств личности... Просвещение в области женской и мужской физиологии, психологии, взаимоотношений полов, специфики отношений мужчины и женщины в семье... Формирование нравственных норм и правил, в соответствии с которыми должны строиться межполовые отношения, – пишет в своей статье, опубликованной в том же сборнике, кандидат культурологии, педагог Касьяненко.

На классных часах девочки обсуждают, например, такие темы: «К материнству готовь себя сызмальства», «Супружество без брака?» и другие. Встречи девочек с мальчиками (воспи-

танниками училищ Минобороны РФ) проводятся под контролем взрослых на специально организованных мероприятиях.

– Реализация гендерного подхода в образовании является эффективным способом возможной профилактики феномена нарастающей умственной и физической дисфункции, часто наблюдаемой уже в детском возрасте, – уверена начальница московского пансиона Лариса Максимова.

За физическим здоровьем и развитием девочек также строго следят. Начальник московского Пансиона Минобороны Лариса Максимова опубликовала научную статью, в которой поведала о том, что «в основу разработанной системы здоровьесбережения воспитанниц [пансиона] положена система сохранения и укрепления здоровья космонавтов».

#### «ВСЕМ УДАЧИ, ВСЕМ ПОКА!»

Начальником петербургского филиала Пансиона Минобороны РФ назначена Юлия Остроумова, кандидат педнаук, экс-начальник Кадетского корпуса (школы IT-технологий) Военной академии связи.

За воспитательную работу в пансионе отвечает Ольга Шакирова. Судя по информации из открытых источников, она доктор медицинских наук, изучала болезни легких, была директором департамента физкультуры и спорта в Дальневосточном федеральном университете.

Заместителем начальника по инновационным образовательным технологи-

ям стал Алексей Чугунов – экс-сотрудник Севастопольского президентского кадетского училища.

По мнению Сергея Шойгу, пансион воспитанниц Минобороны – лучшее учебное заведение в стране. С 2013 года оно входит в топ-500 лучших школ России.

Воспитанницы показывают хорошие результаты в учебе и спорте. В 2019 году, например, 27 выпускниц получили золотые медали, а одиннадцать человек набрали 100 баллов по разным предметам ЕГЭ.

В ближайших планах Министерства обороны – открытие подобных пансионов на Дальнем Востоке и в Центральной Сибири.

«Город 812» обнаружил в соцсети письмо девочки из Комсомольска-на-Амуре, поступившей в этом году в петербургский пансион. Она опубликовала послание на своей страничке 22 августа, и тогда же она в последний раз посещала свою страницу.

«Я не знаю буду ли я когда нибудь еще в ВК. Я поступила в филиал пансиона воспитанниц в городе Санкт-Петербурге при МО РФ, так что уезжаю туда. У меня не будет возможности пользоваться моим компьютером или сенсорным телефоном там. Приезжать буду на Новый год и на летние каникулы, но при этом буду занята учебой. Это ВОЗМОЖНО мое последнее сообщение. До свидание и спасибо всем тем кто поздравил меня на мой день рождения и поддерживал при поступлении. Всем удачи, всем пока!!!»

Елена РОТКЕВИЧ

## Половое воспитание без опыта – бесполезно

Минобороны, по сути, проводит самый масштабный в новейшей истории эксперимент, цель которого – вырастить из девочек женщин с заранее определенными компетенциями. «У нас растет поколение, о котором мы мечтали», – так характеризует воспитанниц пансиона министр Сергей Шойгу.

Эксперты оценивают мечты министра как весьма спорные. По мнению специалистов в области социологии и детской психологии, опрошенных «Городом 812», гендерная модель воспитания в современном мире неконкурентоспособна.

По словам профессора Даниила Александрова, заведующего лабораторией социологии образования НИУ ВШЭ в Петербурге, сегрегированное воспитание мальчиков и девочек приносит не слишком много пользы.

– Еще меньше пользы приносит содержание детей под замком со строгими правилами в отношении соцсетей, секса и прочего. Это все происходит от ложного восприятия истории. Раньше было: выпустилась девица из Смольного пансиона – и браво! аристократ на ней женился. Сейчас: девица выучилась в пансионе, затем стала женой молодого офицера, и отправили их в Сибирь или еще куда подальше. Что она будет там, в глуши, делать?

Содержание детей в изоляции, даже в райской, а потом выпуск их в реальную жизнь весьма вероятно может привести к дисфункциональным результатам. Как девушке жить в мире, где большинство подростков начинают сексуальную жизнь довольно рано и она не понимает, чего хотят от нее реальные мужчины?

Как следствие, это грозит неудачными связями, депрессиями, разводами, самоубийствами... Я не очень доверяю современным педагогам, и тем более педагогам, отобранным Министерством обороны для полового воспитания девочек. Мне кажется, что наши образовательные управленцы и идеологи будут стараться переборщить – и с изоляцией, и с контролем над воспитанницами. Я согласен, что подросткам контроль необходим. Но важно не перестараться. Иначе подобные закрытые заведения могут превратиться в нечто вроде психиатрической больницы, где 24 часа в сутки следят за людьми. Либо у подростков начнется скрытая от воспитателей жизнь. Сформируются очень хитрые личности, умеющие сопротивляться всем требованиям и тайно нарушать множество правил.

Есть литература, описывающая престижные частные английские школы для мальчиков. В этих школах было много насилия, много разного рода скрытого секса, просто потому что в 16 лет гормоны играют и как-то надо жить. Чем больше давление дисциплины – тем причудливей формы, в которых этой дисциплины избегают. Непонятно, для кого и в качестве кого готовят в пансионах Минобороны таких прекрасных благородных девиц? На мой взгляд, попытка построить в современном мире воспитание исходя из представлений о том, «как было в XIX веке», обречена на провал. Просто потому, что сейчас жизнь устроена иначе, – полагает профессор Александров.

По словам психолога СПбГКУЗ ЦВЛ «Детская психиатрия им. С.С. Мнухина» Анны Алексеевой, опыт раздельного обучения в Российской империи практиковали почти все учебные заведения, потому что перед выпускниками и выпускницами стояли разные задачи в зависимости от их пола.

– В СССР было кратковременное, но неудачное возвращение к данному опыту. Есть плюсы и минусы такого обучения. Положительное – построение учебных программ, подача материала с учетом психологических особенностей девочек (для девочек важен сам процесс обучения, детали, заданный алгоритм). Отрицательное – отсутствие повседневного общения с противоположным полом. Так как взаимоотношения между полами формируются в развитии, важно, чтобы и мальчики и девочки последовательно прошли все этапы. Зарождаются первые чувства, дети учатся привлекать внимание, проявлять симпатию, вызывать расположение, постепенно приходя к зрелым отношениям. Это колоссальный опыт. В условиях пансиона девочки его лишены, теоретические знания по «половому воспитанию» без опыта – бесполезны.

Да и сами условия обучения: жесткие рамки, строгие запреты, ограничения, изоляция. Для какого количества воспитанниц они будут комфортны? Не спровоцирует ли это попытку «уйти в отрыв» после окончания пансиона? Зачем нужна такая строгая семейная депривация (лишение семьи. – *Ред.*) воспитанниц? Чтобы ребенок безоговорочно принял ценности и мировоззрение, пропагандируемые в пансионе? На мой взгляд, это тревожный сигнал, если усвоения нужных установок можно добиться лишением семьи. Это крайность, и потому к подобным методам стоит относиться осторожно. Тем более что система обучения и образования во всем мире приходит к персонализации и зависит не от половой принадлежности, а от особенностей и потребностей каждого отдельного ученика, – говорит психолог Анна Алексеева.

# «Меня учили так: **если пациент чем-то недоволен, то это не его, а твои проблемы**»



Евгений Шляхто о том, как сделать из Петербурга центр инновационного развития биомедицины

Уже несколько лет в научно-образовательной России происходит «ползучая революция». Ее идеологи (одним из самых публичных является директор Курчатковского института, «московский петербуржец» Михаил Ковальчук) настояли на возвращении науки из НИИ в вузы, чтобы студенты воспитывались теми, кто здесь и сейчас, в лаборатории, за стенкой от аудитории, «делает науку». В вузах и НИИ пытались сопротивляться, но процесс пошел.

**Т**ем временем другой петербуржец – директор Национального медицинского исследовательского центра имени В.А. Алмазова, академик РАН Евгений Шляхто – шел в другую сторону, впервые в России создавая вуз внутри научного института. Делал он это при активной поддержке председателя Попечительского совета Центра Алмазова Валентины Матвиенко. 30

августа 2019 года, поздравляя студентов Института медицинского образования НИИЦ им. В.А. Алмазова с новым учебным годом, она заявила, что эксперимент удался и пора превращать его в законодательную норму: любой научный институт должен иметь право заниматься образовательной деятельностью.

В интервью журналу «Город 812» Евгений ШЛЯХТО объяснил, зачем ему понадобился вуз, сколько лет он занимается трансляционной биомедициной и когда в Петербурге откроется «Сириус» для детей, увлекающихся биологией.

– Одним университетом больше – одним меньше, одной лабораторией, даже мирового уровня, больше – одной меньше... Это не решит стоящей перед страной проблемы инновационного развития. Нужна экосистема. Вот когда на базе Центра Алмазова будет создана экосистема, которая генерирует идеи, кадры и технологии, тогда мы решим эту задачу в своем направлении, – считает Шляхто.

**– Вы монополист!**  
– Ничего подобного.  
**– Почему нельзя пополнять научный институт кадрами из тех медицинских вузов, которые уже работают в Санкт-Петербурге?**

– Нужно, чтобы специалист сразу... Как вам объяснить?.. Вот клетка, и ее судьба зависит от микроокружения, вы же знаете об этом?

**– Да, из школьного курса биологии.**  
– Так вот инфраструктура Центра Алмазова – это микроокружение. Человек будет расти здесь, в структуре научных лабораторий и медицинской клиники, и естественным путем вырастет в хорошего специалиста. Это первое. А второе – вставив новую технологию в старую инфраструктуру, мы получим старый результат.

**– Новая технология – это что?**  
– Новые образовательные программы, новые научные проекты... Если вы вставите их в старую инфраструктуру, то получите старый, но еще более убыточный результат. Сегодня это понятно всем во всем мире. Вы знаете, что электрический двигатель не внедрялся в производство 40 лет?

**– Почему?**  
– Инфраструктуры не было. Пока не построили новые заводы и фабрики, адаптированные к электрическим технологиям, двигатель не могли внедрить и все работали со старыми паровыми машинами. Чтобы новая технология «заиграла», она должна быть встроена в современную инфраструктуру. А врача важно готовить в научных лабораториях еще и потому, что сегодня и особенно завтра будет нужен врач-исследователь, а не просто хирург или окулист.

**– А вы это по своему опыту знаете?**

– Мне повезло – я рос на кафедре факультетской терапии в Первом медицинском институте, которая, по сути, сама была настоящим научно-исследовательским институтом, где главными были наука и клиника, а образование уже шло на их основе. Поэтому когда я пришел в Центр Алмазова, мне было понятно, куда двигаться. Мы строим похожую модель: первокурсник пришел на занятия, ему рассказывают про устройство клетки, а рядом в лаборатории проходит исследование этой клетки на мельчайшем молекулярном уровне, которое он сразу наблюдает, а позже и участвует в нем. Как мне сказал один умный человек, «студентов должны учить те люди, которые лучше всего знают предмет».

**– Но где этим людям взять столько времени, чтобы и наукой заниматься на высшем уровне, и тезисы для лекций писать?**

– Если профессора правильно организуют процесс, то эти же студенты помогут им все сделать. Науку двигают аспиранты – каждый профессор это понимает, потому что сам таким был.

**– Допустим, построили вы отличную систему в отдельно взятом центре...**

– Ни в коем случае! Мы еще только строим – в реализации сейчас три больших проекта, но для того чтобы все это закрутить в нынешнем Центре Алмазова, мне нужно было долго готовиться. Нужно было из НИИ кардиологии сделать большой многопрофильный центр на 1530 коек, объединив три направления, которые, кстати, традиционно объединены и на «моей» кафедре, – получился Федеральный центр сердца, крови, эндокринологии. Потом надо было стать не простым центром, а федеральным исследовательским, а такое звание давали далеко не каждому научному институту... Постепенно стало понятно, что новое в науке рождается только на основе междисциплинарности, и выбранный нами путь объединения направлений оказался правильным.

С 2010 года занимаемся еще и трансляционной биомедициной – тогда это было совершенно новое для России направление, а теперь, в том числе и благодаря нам, в России уже несколько вузов и научных институтов двигаются по этой траектории. У меня, кстати, есть свое понимание того, что такое трансляционная биомедицина: не просто перенос или ускорение переноса из науки в практику, а иная модель проведения научных исследований, в которой изначально решается именно практическая задача.

Ведь как родилась регенераторная медицина? Лет 25 назад заведующий отделением ожогового центра попр-

сил своего друга химика создать биологический материал для закрытия ожоговых поверхностей. Когда они сделали модель на людях, то ничего не получилось. Но когда посмотрели эту же модель на животных, оказалось, что рубец после коллагеновых аппликаций был другой структуры. Вот это и было трансляционное исследование.

Дело не в том, что ученый что-то искал-искал, вдруг нашел и предложил врачам: «Попробуйте на практике!» Дело изначально в конкретной задаче, которую все вместе решаем. Для этого создан Медицинский научно-образовательный кластер «Трансляционная медицина», в котором Центр Алмазова – якорь, а вокруг – крупные петербургские университеты: ИТМО, Политех, ЛЭТИ, Военмех... Для подготовки хорошего врача нужно было собрать лучшие компетенции в городе, и теперь мне не нужно самому учить студентов физике – для этого есть Политех, математике – ИТМО и т.д.

**– Смениваете преподавателей?**

– Нет, просто лучшие специалисты преподают нашим студентам, потому что эти вузы также входят в кластер. И ректоры этих вузов тоже заинтересованы в развитии кластера, поскольку сегодня важной составляющей научной жизни любого вуза в мире является Life Science, а мы обеспечиваем кластер лабораториями и научными проектами именно этого направления.

**– И таким образом становитесь для них экосистемой?**

– Мы все становимся друг для друга экосистемой, но якорем является НИИЦ им. В.А. Алмазова, соответственно, ключевое направление развития кластера – биомедицинское. Кстати, для России это не новое явление: биомедицина направлена на человека, а российская медицинская школа всегда была пациентоориентирована, так работали наши учителя – Боткин, Образцов, Алмазов... Меня учили так: если пациент чем-то недоволен и жалуется, то это не его, а твои проблемы. Значит, ты неправильно что-то ему объяснил, неправильно выстроил свои взаимоотношения с пациентом. Сегодня есть, условно говоря, треугольник взаимоотношений: государство связано с интересами пациента, которые должны быть связаны с интересами медицинских учреждений. К сожалению, пока эти интересы не совпадают, но внутри нашего кластера мы всё строим именно вокруг интересов пациента.

**\*Петербургу не достался геномный центр мирового уровня**

13 сентября стало известно, что все три геномных центра мирового уровня, которые должны быть организованы в России в рамках нацпроекта «Наука», будут базироваться в Москве. Как сообщили в Министрстве науки и высшего образования РФ, из 11 заявок, поданных на конкурс, были отобраны 3 консорциума – на базе Роспотребнадзора, Курчатковского института и Института молекулярной биологии им. Энгельгардта РАН; экспертизу заявок проводили Российский научный фонд и экспертная комиссия при президиуме Совета по реализации Федеральной научной программы развития генетических технологий на 2019 – 2027 годы.

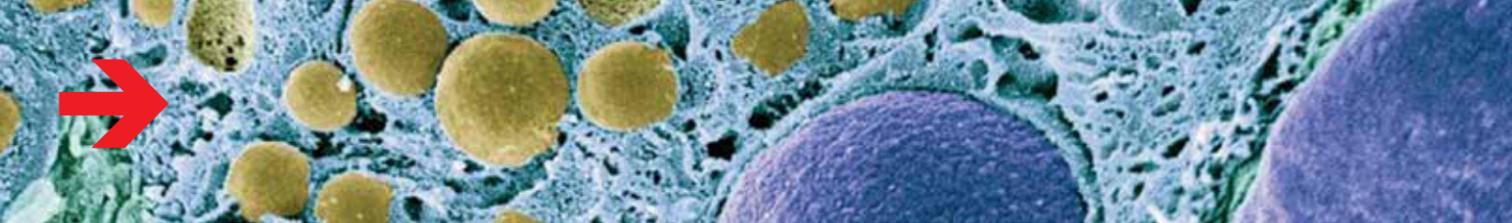
До конца 2019 г. победители получат 1,3 млрд рублей, общий объем финансирования за 5 лет составит свыше 11 млрд рублей.

«Центр – в области биологической безопасности – будет создан на базе консорциума из организаций Роспотребнадзора; центр по промышленной агробиологии и сельскому хозяйству – на базе Курчатковского института; центр по биомедицине – на базе Института молекулярной биологии им. Энгельгардта РАН», – сказали в министерстве.

Таким образом, не прошла ни одна из двух заявок с центром в Петербурге. Консорциум Санкт-Петербургского государственного университета включал в себя медицинскую часть (поскольку в состав университета уже несколько лет входит Клиника высоких медицинских технологий им. Пирогова), аграрно-биологическую (в консорциум вошли Всероссийский институт генетических ресурсов растений им. Вавилова (ВИР) и НИИ сельскохозяйственной микробиологии) и юридическую части.

Консорциум вокруг НИИЦ им. Алмазова сосредоточился только на медицинской части – в него вошли «НИИЦ радиологии» (Москва), НИИ профилактической медицины (Москва), Казанский (Приволжский) федеральный университет, Санкт-Петербургский политехнический университет, ЛЭТИ и другие медицинские учреждения России.





# Мест нет. Куда пойти учиться?

И параллельно решаем государственную задачу – сделать Санкт-Петербург центром инновационного развития биомедицины в стране. У нас не так много денежных ресурсов, как в Москве, но есть компетенции, историческое наследие – здесь были Императорская медицинская академия, Институт экспериментальной медицины, который создавался как центр трансляционных исследований...

– В августе на конкурс Министерства образования и науки РФ от Петербурга были поданы две заявки на создание геномного центра мирового уровня, и обе серьезные: ядром одной из них является Центр Алмазова, другой – СПбГУ. Обычно одному городу две заявки не удовлетворяют, в конкурентах – несколько московских заявок и Новосибирск\*.

– Создание геномных центров – это хорошо, красиво, но это процессы, а нужен результат – разработка новых технологий лечения больных с редкими заболеваниями и врожденными нарушениями, изобретение новых способов прогнозирования рисков для больных диабетом, ожирением, гипертонией. Если я увижу, что участники конкурса это понимают и могут делать лучше нас, мгновенно отойду в сторону и скажу: «Снимаю шляпу, пусть они работают».

– В заявке на геномный центр с ядром НИИЦ им. В.А. Алмазова были и участники из других регионов России. Долго пришлось убеждать коллег в необходимости заниматься биомедициной?

– Ничего подобного. Мы несколько лет работаем вместе с коллегами из Казани и Новосибирска; в нашу заявку вошли 3 научных учреждения из Москвы – мы прекрасно дополняем друг друга. И если мы не выиграем конкурс, работа продолжится, просто будет жалко времени.

Реализация наших проектов предполагает не только другой – в отличие от нынешнего – объем денежных ресурсов, но и иной статус. Например, в Соединенных Штатах Америки работа с редкими заболеваниями ведется сетью университетов, и финансирует ее Национальный фонд здоровья. Ежегодно в США врачи выставляют около сотни новых диагнозов, то есть вычлениются новые варианты развития давно известных заболеваний. Речь идет о конкретных спасенных пациентах – вот результат геномной программы правительства, а не только научные статьи.

– Сколько лет развивается геномная программа в Америке?

– Всего лишь несколько десятков. Все происходит очень быстро. И сегодня в мировой повестке дня уже новый проект – Human Cell Atlas с задачей

отсеквенировать все клетки человеческого тела, а в каждой клетке – около 25 тысяч генов.

Представляете, какой должен быть объем хранения и масштаб анализа данных?! Какой должна быть техника?! А сколько ученых разных стран должны солидарно выполнять самые разные участки такой работы? Специально под этот проект Google придумал так называемую новую алгебру... Вот куда нас приглашают сотрудничать и вот какими масштабами мы должны мыслить!

А сделать одну-две-три лаборатории, пригласить иностранных и даже бывших российских людей, которые приедут и уедут, и надеяться, что после этого все у нас будет хорошо... Строить надо экосистему. Здесь. И геномный проект я вижу как механизм реализации такой экосистемы в биомедицине. Так что геномный центр – не цель, а один из этапов нашего развития. И мы в любом случае пойдем вперед...

Вот в сентябре запустили новый кампус в Солнечном – там будут жить около 200 студентов и молодых ученых, в красивом, экологически чистом месте с хорошей транспортной доступностью (30 минут на электричке до станции Удельная, рядом с которой расположены основные учебные помещения НИИЦ им. В.А. Алмазова. – *Ред.*) А в перспективе нескольких лет – строительство на месте старых промышленных гаражей (также около станции Удельная, площадь около 65 тыс. кв. метров) современного технологичного кампуса для талантливых детей...

– Но ведь все дети талантливы!

– Конечно. А задача взрослых – дать возможность детям проявить свои таланты. Вот мы и создадим такие условия для детей из всех регионов страны, увлекающихся биологией: построим для них лаборатории и современные пространства, придумаем конкурсы, в которых им захочется побеждать, приходить сюда учиться и становиться отличными врачами и учеными.

Систему работы мы уже обсуждаем со специалистами из образовательного центра «Сириус». Прошел закрытый международный архитектурный конкурс, который выиграла петербургская «Студия 44» (возглавляет Никита Явейн), финансированием поддержал Сбербанк, строительство начинаем в этом году.

– Значит, вы сейчас не директор и не ректор, а чаще прораб?

– Иногда – да. Но для полноценной реализации проекта по созданию экосистемы нам пока не хватает не только новых пространств, но и частных компаний. Недалеко от нас находится фармацевтический кластер Санкт-Петербурга, мы начинаем вместе рабо-

тать по некоторым кардиопроектам, и, я надеюсь, постепенно у них будет появляться понимание того, что здесь рождаются инновационные проекты, которые можно общими усилиями доводить до практического результата и внедрения в клиническую практику. Это долгий многолетний процесс, но в нем заинтересованы все.

Возьмите проект, который мы ведем сейчас с Байером (Bayer). Они принесли свой препарат, мы придумали модель его использования, недавно получили результаты, и сейчас бизнесмены думают о новых проектах. Этот опыт показал, что ученых и врачей надо на ранних стадиях вовлекать в проекты создания новых инновационных продуктов.

– А эти проекты должны искать сами ученые или врачи?

– Понимаете, экосистема должна быть построена так, чтобы ученые и врачи естественным путем попадали в инновационные процессы. Условно говоря, государство говорит: «Ребята, я профинансирую вот такие типы исследований. Вам интересно?» Интересно, мы участвуем – тем самым нас стимулируют к созданию чего-то нового. Моя задача как руководителя – стимулировать сотрудников откликаться на такие предложения.

Мы учимся это делать: сначала было трудно и откликаться, и гранты писать, но теперь побеждаем и даже не понимаем, как можно не побеждать... Правда, я со своей стороны стараюсь стимулировать и государство к финансированию новых исследований.

– Вам как главному кардиологу нескольких федеральных округов России это делать, наверное, проще, чем обычно главному врачу или директору научного института?

– Разрабатывать новые правила игры всегда непросто, но есть экспертные советы при правительстве РФ и министерствах, в которые я вхожу, есть коллеги из Москвы и других регионов – вроде бы что-то у нас получается.

– А в мире есть аналог той экосистемы, которую вы строите?

– Cleveland Clinic. Что такое Центр Алмазова для Петербурга сегодня? Это 9 млрд рублей бюджета, 7 тыс. сотрудников, 480 млн рублей ежегодно налогов в бюджеты всех уровней. А что такое Cleveland Clinic? Это бюджет 6 млрд долларов, и только налогов они платят 450 млн долларов ежегодно. Представляете, сколько жизней там спасают ежедневно?! Сколько новых технологий лечения там создается и сколько лекарств изобретается? Вот такой масштаб нам нужен. Не самоцель, конечно, но двигаемся в этом направлении.

Оксана ЧЕРНЫШЕВА

На городском педсовете врио губернатора Александр Беглов озвучил, пожалуй, главную проблему петербургского образования – недостаток мест в детских садах и школах. Чтобы ее решить, нужно в течение пятилетки ежегодно возводить 38 детсадов и 22 школы. Такими темпами город еще никогда не строил. Как обеспечить детей «правом на образование»? – разбирался «Город 812».

Петербургу не хватает 26 тысяч мест в школах и 37 тысяч мест в детских садах. В некоторых образовательных учреждениях по количеству учащихся, по словам Александра Беглова, «перегруз достигает 318%!».

Названные цифры означают, что в этих школах учатся детей в три раза больше, чем положено. Однако до занятий в две смены дело пока не дошло. Как сообщили «Городу 812» в Комитете по образованию СПб, школ, в которых дети учатся в две смены, в Петербурге сегодня нет. Но они могут появиться, если срочно не принять меры.

Чтобы решить проблему, по словам Александра Беглова, нужно в течение пяти лет построить 189 детсадов и 112 школ. Путем простых вычислений получается, что каждый год в Петербурге требуется возводить 38 детсадов и 22 школы. Такими стахановскими темпами город еще не строил никогда.

По данным Комитета по образованию, в этом году в Северной столице были открыты 11 школ (рекордное количество), в прошлом году – всего пять.

Реально ли выполнить «пятилетку» в срок? По мнению Алексея Белоусова, вице-президента Объединения строителей Петербурга, координатора Национального объединения строителей по СЗФО, планы по строительству школ выполнить можно. Но сложно.

– Отставание – не на руку никому. Мы много обсуждали эту тему со строителями и в итоге предложили городу такую схему. Застройщики готовы строить детсады на свои средства – то есть их стоимость будет заложена в цену жилья. И фактически за них заплатят сами покупатели. Но со школами так не получится: это более серьезные объекты – и по срокам строительства, и с точки зрения финансовых вложений. Но мы готовы возводить и школы, при условии, что их потом будет выкупать город. Если такое соглашение будет заключено, банки смогут выдавать строителям целевой кредит под бюджетные гарантии, – объяснил Алексей Белоусов.

По его словам, это предложение властям было сформулировано еще в начале лета. Чтобы схема заработала, должно выйти постановление Правительства Петербурга, которое бы определило порядок взаимодействия органов госвласти и застройщиков. Срок выхода постановления – 1 августа 2019 года. Но его до сих пор нет.

– Если говорить объективно, то обеспечивать жителей социальной инфраструктурой – это обязанность городского и федерального бюджетов. По нашим оценкам, строительный комплекс ежегодно платит от 30 до 40 миллиардов рублей налогов в бюджет города. Этим денег хватит, чтобы ликвидировать дефицит школьных мест. Но, к сожалению, из бюджета выделяется меньше, – говорит Белоусов.

По его словам, город самостоятельно возводит соцобъекты очень медленно. Комитет по строительству ежегодно выполняет план лишь на 30–50%. При наличии пакета документов и соглашения с городом инвестор мог бы построить школу всего за год. Средняя цена объекта – 1,5 миллиарда рублей.

Александр Беглов дал поручение, чтобы все школы были с бассейнами. Оно выполняется. Как сообщили в Комитете по образованию, все школы, открытые в 2019 году, имеют один или два бассейна каждая.

Елена РОТКЕВИЧ

Можно ли за 5 лет решить на «5» проблему нехватки школ и детсадов



## Сколько школ и детсадов было открыто в Петербурге

	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г. (план по АИП*)
Школы	4	3	5	11	9
Детсады	11	18	31	44 до конца года	20

\*Адресно-инвестиционная программа  
Источник: Комитет по образованию

# Христианские дети

В Петербурге появятся православные детские сады. Патриарх Кирилл предложил решать проблему нехватки мест в дошкольных учреждениях, открывая садики совместно с Русской православной церковью. РПЦ подготовила «дорожную карту», включающую и бизнес-план, и учебные пособия. Первый православный детсад, рассчитанный на несколько сотен воспитанников, откроется на юге Петербурга.

## ЛИЦЕНЗИЯ ОТ РПЦ

Патриарх Московский Кирилл два года назад поставил задачу – «стимулировать открытие православных детских садов в епархиях». Но Петербург пока в числе отстающих.

Как сообщили «Городу 812» в Отделе религиозного образования и катехизации Петербургской епархии, в Северной столице нет ни одного официально зарегистрированного православного детсада. Но это не значит, что их нет вовсе. Дело в документах.

По словам главы отдела священника Ильи Макарова, с недавних пор для получения статуса «православного» садика требуется лицензия от РПЦ. Пока ни один детсад ее не получил. Но де-факто в городе работают более полусотни православных дошкольных групп и учреждений – как при воскресных школах и православных гимназиях, так и самостоятельно.

– Мы проводим работу с руководством [детсадов] по постепенному приведению их деятельности в соответствие с требованиями... для получения ими статуса настоящего православного детского сада. Но чтобы получить конфессиональное представление (лицензию), необходимо иметь государственную лицензию. А чтобы ее получить, нужно выполнить много технических моментов: пожарные нормы, санитарные и еще много-много всего, – объясняет отец Илья.

По его словам, именно эта бумажная волокита тормозит появление «легальных» негосударственных православных детсадов.

По поводу открытия государственных детсадов с «православным компонентом» епархия ведет переговоры с Комитетом по образованию. Но мешает отсутствие законодательной базы на федеральном уровне. В Москве и других субъектах этот вопрос решен на уровне регионов.

– А Петербург у нас какой-то особенный, осторожный, что ли, – вздыхает священник.

Тем не менее в епархии «в содружестве с местной властью» разрабатывают масштабный план по созданию первого государственного православного детского сада.

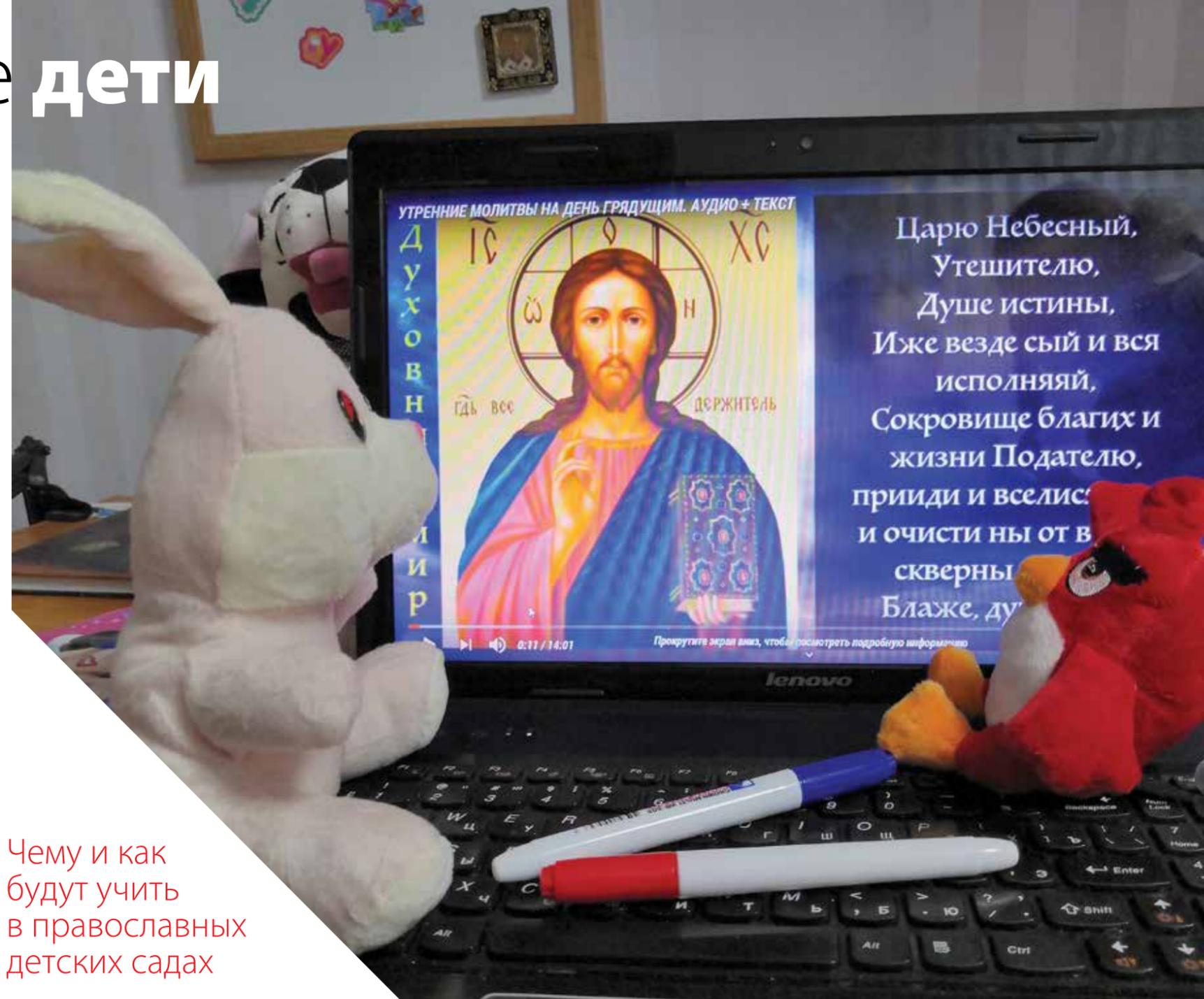
– Это очень большой проект – на сотни детей! Большое здание – не новое, но отремонтированное и приспособленное. Со своей территорией, детскими игровыми площадками. И храм рядом есть. Там будет прямо здорово! – рассказывает Илья Макаров.

По его словам, проектом занимается «команда во главе со священнослужителем – профессионалом в области детского воспитания». Сейчас идет работа по подготовке штата сотрудников, лицензированию. Садик появится на юге Петербурга. Вопрос находится на контроле у митрополита Петербургского и Ладжского Варсонофия.

## НЕ ТОЛЬКО С БОЖЬЕЙ ПОМОЩЬЮ

Патриарх Кирилл назвал деятельность по открытию детсадов «приоритетной» для Церкви.

– Почему не так активно в некоторых местах открываются детские сады – для меня не вполне понятно. Востребованность в детских садах, несомненно, большая, и будет еще больше. Во многих местах детских садов не хватает, и



## Чему и как будут учить в православных детских садах

местные власти готовы сотрудничать с Русской Православной Церковью. Иногда возникает вопрос – а на какие деньги?.. Меня за это все время критиковали: ну что вы нас заставляете; а как же с деньгами? Я отвечал: Господь поможет. И это действительно так – Господь идет навстречу, – так объяснял задачу подчиненным патриарх Кирилл на VII Общецерковном съезде по социальному служению.

Как и сколько помощи (в рублях) можно получить не только от Господа, но и от местных властей, написано в «Рекомендациях по организации православного детского сада», опубликованных Синодальным отделом религиозного образования РПЦ. Это подробная методичка, в которой есть всё – начиная от финансового обеспечения проекта до организации питания малышей «с учетом православного календаря».

«Примерная стоимость оборудования

одной группы может составлять от 150 до 300 тыс. руб. Для полноценного функционирования ДОО необходимо создание 2–3 детских групп. Региональные деньги должны покрывать расходы ДОО на оплату труда сотрудников, покупку средств обучения. Местные власти выделяют финансы на питание, оплату коммунальных услуг и содержание здания ДОО. Подобная схема может быть применима и по отношению к частному православному детскому саду, в случае если он реализует Федеральный государственный образовательный стандарт. В дотационных регионах сумма, выделяемая на одного ребенка в месяц, может составлять от 3 до 5 тысяч рублей. В благополучных регионах от 10 до 12 тысяч рублей в месяц соответственно», – поясняется в документе.

Проект реализован на средства гранта Санкт-Петербурга

## КАК НА ЗЕМЛЕ ПОЯВИЛИСЬ ЛЮДИ

Синодальный отдел религиозного образования и катехизации РПЦ распространил «стандарты» по духовно-нравственному развитию дошкольников с учетом православного компонента. Под № 1 в перечне одобренных пособий – программа «Добрый мир» доктора педагогических наук Людмилы Шевченко. «Город 812» заглянул в «Добрый мир». Там много интересного.

Из пособия дети должны получить знания об окружающем мире, целью программы является «формирование базовой культуры на основе традиционных духовных и нравственных ценностей».

Первое занятие рекомендуется начать так: «Дети сидят на стульчиках полукругом, напротив воспитателя. Воспитатель: О том, как возник наш мир,

рассказывается в книге, которая называется Библия. Мир сотворил Бог».

На следующих занятиях дошкольники узнают, как появились день и ночь: «Бог сотворил свет». Затем учат стихи о появлении неба и солнца:

На небесной тверди вдруг  
Засияло все вокруг.

Сотворил Бог в день четвертый  
Золотого солнца круг.

В качестве подвижных и творческих занятий рекомендуются хоровод «Во поле березка стояла», рисование в группе на тему: «Люблю березку русскую», музыкальная физкультминутка под русскую народную песню «Светит месяц».

Тема «Как на земле появились люди» в пособии раскрывается так:

«На шестой день Бог сотворил человека. Тело его Он создал из глины. И вдохнул Бог в человека душу».

Еще цитата – из занятия о животном мире.

«А знаете, ребята, почему еще пчелу называют «Божьей угодницей»? Посмотрите, что я принесла. (Воспитатель показывает свечу) – Где вы видели свечу? Для чего они нужны? Из чего делают свечи? Кто дает нам воск? Вот еще как, оказывается, пчела угождает Богу! Свечи зажигают в Храме. Храм – это дом Божий. Здесь люди молятся, ставят свечи, слушают священника-батюшку, который ведет службу».

## КОНТРОЛЬ ЗА ПРАВОСЛАВНЫМ УКЛАДОМ

Лицензирование от РПЦ вызывает много вопросов даже у самих священников. Обязательным условием получения детсадом «православной лицензии» является наличие в его штате духовника, должностные инструкции которого закреплены церковными документами. Занять должность духовника может только штатный священник РПЦ с высшим религиозным образованием, назначенный епархиальным архиереем. В его обязанности входит «обеспечивать наблюдение и контроль» за православным укладом в садике.

Известный публицист и богослов, протоиерей Андрей Кураев отзывается об этом с большим сарказмом:

– В детские садики ходят младенцы. Они не исповедуются. Им не нужны духовники вообще. Даже от педагогов в детсадах не требуется высшее педагогическое образование. Зачем же туда ставить «духовников» с высшим богословским? Пятилеткам про перихоресис рассказывать?.. Прикрепленный надзиратель оборачивается духовником детского сада, – написал Кураев в своем блоге в соцсетях.

Кажется, подобные обязанности прежде выполняли комиссары в Красной армии.

Елена РОТКЕВИЧ

# Позолотите ручку библиотеки

В Российской национальной библиотеке хотят воссоздать «Петровскую Золотую Палату» – проект примечательный своей, с одной стороны, нецелесообразностью и несвоевременностью, с другой стороны, необходимый как повод для достижения совсем иных целей.

Об этой идее стало ясно из двух интервью Александра Вершинина, которые появились в «Российской газете» и в «Санкт-Петербургских ведомостях». Они напомнили общественности, что в РНБ все же существует генеральный директор. Правда, судя по стилистике этих текстов, я предполагаю предположить, что в РНБ просто были присланы вопросы, на которые были подготовлены письменные же ответы, причем вовсе не обязательно самим Александром Вершининым. Поэтому тексты производят впечатление «неживых», неразговорных. Мне кажется, это просто имитация интервью. Кстати, именно такой порядок общения с прессой – через почтовые отправления – прописан на сайте РНБ на странице пресс-службы, а целью подобного «общения», как показывает мой опыт, является сокрытие некомпетентности или просто неспособности начальника (интеллектуальной и/или физической) пообщаться с журналистами вживую, а не через лакеев.

## «ПЕТРОВСКАЯ ЗОЛОТАЯ ПАЛАТА»

«Гвоздем» обоих интервью является информация о том, что в РНБ некие «мы» хотят воссоздать «Петровскую Золотую Палату».

«Золотая Палата» – проект середины XIX в., идея которого принадлежала тогдашнему директору ИПБ барону М.А. Корфу. Реализовал проект В.В. Стасов. В его книге «Галерея Петра Великого в Императорской Публичной библиотеке» (СПб., 1903) подробно описано, что в 1857 г. барон заявил, что «многочисленность в эстампных коллекциях Императорской Публичной библиотеки портретов Императора Петра Великого, деланных во всех почти странах Европы и даже Азии, дала мысль выставить в Библиотеке – конечно, приличнейшем для сего месте – возможно полное собрание изображений великого насадителя просвещения в нашем отечестве <...>».

Во исполнение идеи директора Стасов начал собирать материалы, причем к собранию портретов, гравированных на металле и дереве, присоединил портреты, исполненные в XIX в. – литографии, фотографии, гелиографуры, фотогравюры, лубочные картинки, карикатуры... В том числе портреты, которые находились в книге. Результатом пятилетней работы (1857–1862) стала выставка портретов Петра I и изображений различных связанных с ним сюжетов, «расположенная в хронологическом и систематическом порядке и устроенная в зале Художественного отделения ИПБ на вертикальных створках многочисленных шкапов ея». Стасов сделал описание выставки на французском языке в виде карточного каталога (442 карточки). Потом коллекция пополнялась, и в изданном Стасовым каталоге 1903 года, уже на русском языке, содержится описание 561 произведения.

Эту выставку Стасов пафосно назвал «Петровской Золотой Палатой». Размещалась она в Художественном отделении – нынешнем 15-м зале Русского фонда, который находится на пересечении пл. Островского и Невского пр., а вход в него расположен в самом конце бывшего зала социально-экономических наук, где сейчас сидят библиотегафы (дверь

Из Российской национальной библиотеки  
опять пытаются сделать «модное место»



существует, но закрыта). Сейчас в 15-м зале помещается фонд Вольного экономического общества.

И вот в связи с 350-летием со дня рождения Петра I (9 июня 2022 г.) в РНБ решили этой идеей Корфа, которой 160 лет, воспользоваться и «Золотую Палату» воссоздать, причем, как я понял из двух интервью, не в виде временной выставки к 350-летию, а на постоянной основе, как некую музейную экспозицию. Естественно, сразу заработала магия больших чисел. Если каталог Стасова включает 561 позицию, то Вершинин (или кто-то от его имени, но малокомпетентный) уже фантазирует о том, что Стасов собрал «тысячи источников» и что «в будущем “Золотая Палата Петра Великого” станет центром изучения книжной культуры».

Понятно, что для «центра» число «500» впечатления не производит, поэтому нужны «тысячи»... Отсюда намерение затасить в «Золотую Палату» из всех библиотечных фондов «книжные редкости, карты петровского времени, автографы», что выходит далеко за пределы стасовского проекта. Но читать этот бред даже забавно.

В интервью «СПб ведомостям» бредовая мысль получила развитие: «Можно много говорить о культурном потенциале библиотеки, который порой раскрывается самым удивительным образом. Он позволяет создать в РНБ масштабный центр изучения книжной культуры: рукописных книг, печати петровского времени, изданий эпохи Просвещения, восточных книжных памятников...»

Правда, ГПБ – РНБ и без этого «креатива» давно является всемирно известным центром изучения русской книжной культуры, но Вершинин и/или его порученцы, возможно, об этом еще не знают. А может быть, они знают, но надеются, что об этом не знают в Министерстве культуры и тогда дадут денег?

## КОСАЯ ГАЛЕРЕЯ. ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Местом расположения «Петровской Золотой Палаты», согласно упомянутому интервью, выбрана так называемая Косая галерея. Появилась она вследствие того, что архитектор Е.С. Воротилов (в 1872–1909 гг. архитектор ИПБ) построил в 1896–1901 гг. новый корпус (сейчас на его втором этаже находится Универсальный читальный зал). И для того чтобы соединить его со старыми корпусами В.И. Соболевцова и К.И. Росси, устроил галерею, поскольку прохода по первому этажу не было.

Косая галерея представляла собой проходные коридоры для читателей и работников по первому и второму этажам (помещения первого этажа галереи были тоже сквозными). На первом этаже Косой галереи (в бывшей курительной комнате и примыкающем к ней помещении) первоначально, с 1901-го, располагался кабинет директоров: Н.К. Шильдера, Д.Ф. Кобеко, Э.Л. Радлова. Каждый этаж Косой галереи имел антресоли, которые в проектах Воротилова назывались также галереями. Это были балконы с металлическими фигурными решетками, частично сохранившимися до сих пор (хотя часть антресолей была переделана для увеличения их площади).

В 1949 году проход через Косую галерею для читателей закрыли (сотрудники им пользуются по сей день) и на втором этаже разместили каталоги, в частности, ГАК – карточный Генеральный алфавитный каталог и целый ряд других. А для прохода между корпусами Воротилова и Росси был создан «красный коридор» вдоль западной стены 7-го зала (теперь в этом зале находится библиотека Вольтера и основная часть Отдела редкой книги). При оборудовании коридора были прорублены двери в капитальных стенах корпуса Росси. До того дверей не было, под соболевцовской лестницей был тупик, в котором располагались ватерклозеты.

С учетом сказанного понятно, что проект воссоздания «Петровской Золотой Палаты» включает полную зачистку Косой галереи от находящихся тут каталожных ящиков и перемещение ГАКа и других каталогов в другое место. И тут сразу возникают проблемы, о которых инициаторы проекта, возможно, не подозревают.

Главная проблема – это сохранность реликвий петровского времени. Видимо, те, кто подкасал Вершинину идею создания «Золотой Палаты», не подумали о ценности артефактов: географических карт, книг, автографов, гравюр... Сейчас все это надежно хранится в фондах, но как будет обеспечена сохранность (в смысле возможности

украсть), когда все это вынесут в Косую галерею и открыто выставят?

Не менее важно, что постоянно держат на свету старинную бумагу категорически нельзя, это для всех артефактов губительно. То есть предложить все это могли только дилетанты.

Вторая проблема – это отсутствие необходимости иметь эту выставку как постоянную. Да, 350-летие Петра I, основателя нашего города, отметить нужно, однако если в одно место повесить 500 портретов Петра, то очевидно, что все это быстро надоеет и перестанет быть интересным. Наконец, надо учесть, что отношения к ИПБ Петр при всем своем величии не имеет. ИПБ – детище Екатерины II и екатерининского века Просвещения. Оттого, что барон Корф придумал, а Стасов в 1857–1862 гг. реализовал проект, еще не следует, что сейчас его надо обязательно реконструировать. Выставка «Петровская Золотая Палата» может иметь место только как временная.

Если ставить вопрос шире, то здесь мы сталкиваемся сразу с двумя антинаучными затеями: во-первых, это антиисторическое движение РНБ назад во времени, вспять; во-вторых, попытка музеефицировать РНБ, подменив библиотеку неким «музеем». Общая цель понятна: за вход в библиотеку плату не берут, поэтому надо трансформировать ее в такое место, за посещение которого можно брать деньги. И именно в этом была причина рождения подобных фантазий, активно пропагандированных РНБ А. Бакусовым (1950–2015), а совсем недавно – гендиректором РНБ А. Вислым. Правда, у Бакусова это были просто фантазии, а Вислый хотел всерьез зачистить главное здание от книг и получить прибыль от недвижимости. Идея Минкультуры, промультируемая и сейчас, заключается в том, что всё – театры, музеи, библиотеки – надо превратить в «модные места», т.е. «комфортные» пространства, которые можно посещать, как ТРЦ и ТРК, проводить там досуг и – главное! – оставлять там деньги, которые называются «внебюджетными средствами».

В Фейсбуке я недавно прочитал высказывание Галины Волчек на эту тему, у нее же заимствую и термин: «Театральную историю творят сейчас «модельеры» от культуры... <...> Они заменили понятие «театр» понятием «модное место», что для меня вообще возмутительно. Если настоящий театр умрет, это будет на совести тех, кто начал сегодня эту похоронную процессию, – иначе я не могу назвать происходящие процессы».

В такое же «модное место» министерство хотело бы превратить и РНБ, похоронив национальную научную би-

блиотеку, функции которой – комплектование, хранение и выдача читателям документов по индивидуальным требованиям. Это суть собственно библиотечной работы, о которой и Вислый, а теперь и Вершинин, стараются забыть, в принципе не имея возможности понять, что такое научная деятельность и зачем она нужна. Ибо «зачем же дуб, если есть желуди?» – рассуждает любая уважающая себя свинья.

Но если выставка «Петровская Золотая Палата» будет временной (а другой вариант – просто идиотизм), то для нее не нужна Косая галерея. Разместить «Золотую Палату» можно во многих местах главного здания РНБ, но лучше всего – в Ларинском зале, т.е. в Отделе эстампов, тем более что гравюры и литографии, собранные Стасовым, именно в этом отделе и хранятся.

Если при Стасове гравюры размещались в Художественном отделении на створках дверей, то теперь для них самое место в витринах Отдела эстампов, специально для этой цели и устроенных. Дополнительно есть еще зал Корфа. Кстати, в прошлые годы подобные выставки на тему Петра I Отдел эстампов устраивал не то 4, не то 5 раз. Доставать же автографы (какие? чьи?) и географические карты вообще не следует: во-первых, они слишком для этого хрупкие и ценные, во-вторых, в витринах их все равно разглядеть трудно. Это просто фальшивые хлопоты.

Но несмотря на все эти очевидные вещи, проталкивается идея стационарного размещения выставки портретов Петра – и обязательно в Косой галерее.

## СUI PRODEST? КОМУ ВЫГОДНО?

Как писал В.И. Ленин, «когда не сразу видно, какие политические или социальные группы, силы, величины отстаивают известные предложения, меры и т.п., следует всегда ставить вопрос: “Кому выгодно?”».

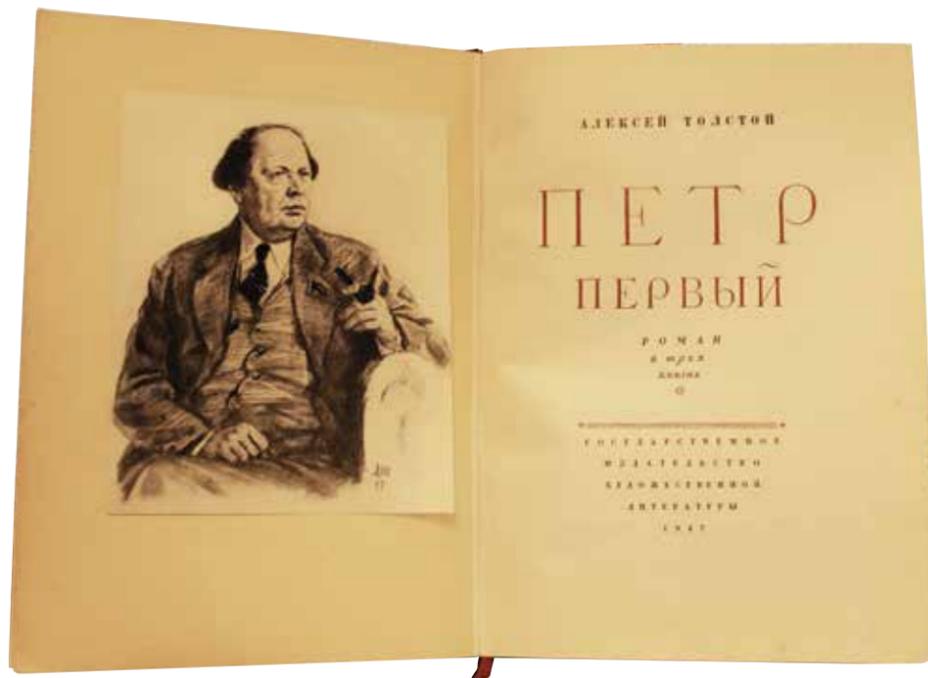
Вся затея с восстановлением «Золотой Палаты» нужна, как я полагаю, не столько для празднования 350-летия Петра I (хотя внезапный монархизм для бывших членов КПСС весьма характерен), сколько для решения совсем других задач.

Прежде всего в этом отчетливо виден реликтовый след попытки, относящейся к эпохе Вислого, рейдерского захвата главного здания с его зачисткой от книг (под прикрытием некоей антинаучной музеефикации) с целью сдачи опустошенных помещений в аренду. Интегральным символом таких намерений стал знаменитый ночной банковский корпоратив 28 марта 2017 г. Не





Этот том весит 4,5 кг. Пользоваться им как нормальной книгой невозможно.



случайно вслед за Вислым нынешний гендиректор повторяет: «На протяжении XX века из-за многочисленных переделок и перепланировок многие залы утратили свой исторический облик. Тогда просто не было места, вот и приходилось использовать под стеллажи буквально каждый квадратный метр. Сейчас ситуация изменилась. <...> Основной русский фонд сегодня полностью заставлен стеллажами – ему тоже нужно вернуть прежний облик».

То есть библиотека забыта книгами – какой ужас! Надо книги выкинуть, чтобы все стало так, как в начале XIX в., и освободились площади для сдачи в аренду. Поэтому надо сделать муляж библиотеки вместо самой библиотеки.

От тех планов зачистки главного здания остались идеи переселения Отдела комплектования и Отдела обработки и каталогов в новое здание на Московский пр. и передислокации на их место всех каталогов из Косой галереи. Прямо о депортации двух отделов в новое здание Вершинин не сказал, но намекнул на это.

Если в итоге просуммировать высказывания Вершинина, то получится, что планируется одновременно ликвидировать коридор на первом этаже, связывающий корпуса Воротилова и Росси, и, освободив Косую галерею от ГАКа, занять ее под «Петровскую Золотую Палату», сделав ее, таким образом, одновременно и сквозным проходом, и выставкой артефактов XVIII в., т.е. особо ценных предметов.

Впрочем, вероятнее, что задуманы два этапа. Поскольку сейчас оказалось актуальным 350-летие, то можно легко получить от Министерства культуры деньги под «Золотую Палату». Тут мелочиться не будет, поэтому если «центр изучения книжной культуры», то «маштабный»: так можно обосновать сразу и зачистку помещений внутри главного здания РНБ, и финансирование от Министерства культуры. Потому что празднование 350-летия первого императора – это и «патриотическое воспитание», и «скрепы»...

Кстати, традиция отмечать юбилей Петра всякими безумствами идет со сталинских времен. Например, в 1947 г., к 275-летию, роман Алексея Толстого с иллюстрациями Д.А. Шмаринова издали в формате 355 x 255 мм, весит книга 4,5 кг. Пользоваться ею, естественно, невозможно, она годится как дорогой бесполезный подарок, и именно такой дорогой бессмыслицей окажется восстановленная в РНБ «Золотая Петровская Палата».

Причем общая сумма инвестиций включает: 1) подготовку помещений во 2-й очереди нового здания на Московском пр. путем замены облицовки потолка эвакуационного коридора длиной

60 м; 2) перемещение туда двух отделов; 3) ремонт помещений, освободившихся от двух отделов; 4) передислокацию ГАКа; 5) радикальную переделку Косой галереи; 6) устройство экспозиции «Золотой Палаты». А уж сколько и куда из полученных сумм будет направлено – это дело смекалки и расторопности...

Понятно, что просто сделать временную выставку гравюр с изображениями Петра I в Отделе эстампов можно и без дополнительного финансирования, за две недели. Но кому же нужна такая ерунда! Надо же, чтобы «Золотая Палата» стала золотой не только в переносном, но и в прямом смысле. Ведь юбилей Петра I – это такой выгодный мотор целой цепочки перемещений и радикальных переделок и ремонтов.

А потом можно будет получить новые деньги для восстановления прежнего пространства Отдела редкой книги, что включает ликвидацию «красного коридора» на первом этаже и демонтаж «Золотой Палаты» для освобождения Косой галереи. Главное – все время получать деньги, находчиво придумывая для этого поводы, а уж целесообразность проектов перемещений и переделок никому не важна, особенно для Министерства культуры. Важна динамика, которую по сложившейся традиции выдают за «развитие». Просто работать в соответствии с Уставными задачами РНБ скучно и невыгодно.

Понятно, что под улучшение обслуживания, увеличение числа сотрудников в отделах, ответственных за сроки обработки книг, поступающих в РНБ, в целом за восстановление кадрового состава, который позволит РНБ выполнять уставные требования, – подо всё это, сейчас доведенное до катастрофы, существующее Министерство культуры дополнительных денег не даст никогда. И характерно, что в интервью от имени гендиректора об этих жгучих проблемах не сказано ни слова. Весь

интерес ограничен только недвижимостью и вопросами ее использования.

Отсюда мысли об использовании «Дома Крылова» (Садовая ул., 20), принадлежащего РНБ на праве оперативного управления: «<...> Чтобы наращивать прирост внебюджетных средств, – говорит гендиректор, – надо объединять усилия с инвесторами (сотрудничеством с библиотекой, например, заинтересовался сейчас один из «шоколадных королей»)). Можно предположить, что имеется в виду Е. Пригожин, владелец магазина «Музей шоколада» в Строгановском дворце.

Я бы не возражал против устройства в д. 20 по Садовой ул. кондитерского магазина вместо книжного салона и информационного центра, на мой взгляд, никому не нужных, если бы мог хоть на секунду представить, что эти внебюджетные средства пойдут на преодоление деградации РНБ: на улучшение библиотечного обслуживания, на восстановление численности сотрудников, на увеличение их зарплат, на комплектование библиотеки книгами, журналами и газетами, а не на реализацию разного рода нездоровых фантазий вроде стеклянного купола над внутренним двором РНБ для создания «зоны отдыха» и организации «открытых пространств», которые сделали бы РНБ «более популярной в городе» (все та же идея «модного места»).

Комментировать эту маниловщину, придуманную для перепрофилирования главного здания РНБ в коммерчески выгодное пространство, даже смешно. Не смешно только, что Вислого из РНБ убрали, но его бред оказался живучим и по-прежнему распространяется от имени руководства библиотеки. Видимо, Вислый успел пустить метастазы, поэтому его экстирпация из РНБ и Петербурга не принесла выздоровления библиотечному организму. Нужна радикальная санация.

Михаил ЗОЛОТОНОСОВ

## Дженнифер Лопес как аргумент

В конце мая «Город 812» сообщил со слов и.о. генерального директора СКК Андрея Абраменко, что минимум до конца года комплекс на проспекте Гагарина сносить не будут: ему разрешили заключать договоры на проведение спортивных и концертных мероприятий до декабря 2019-го. Андрей Абраменко уверял, что назначенный на 11 августа концерт Дженнифер Лопес не станет последним в истории сданной в эксплуатацию в мае 1980 года арены. Однако ситуация за три летних месяца кардинально изменилась.

Напомним, что хоккейный клуб СКА планирует на месте СКК построить стадион для проведения чемпионата мира по хоккею в 2023 году, идею поддерживает Федерация хоккея России. Новая ледовая арена должна стать самой большой в мире по количеству мест (больше 20 тысяч). Речь поначалу шла о реконструкции СКК, но со временем выяснилось, что под реконструкцией подразумевается его снос. Градостроительный совет СПб уже дважды рассматривал эскизное предложение – архитекторам не нравится идея сноса, они считают арену памятником советской архитектуры. В итоге решение по сносу СКК официально не принято – рекомендовано провести более тщательное обследование объекта.

И обследование началось (в частности идет и геологическая разведка). А прокуратура и МЧС еще раз напомнили руководству СКК о предписании об устранении недостатков системы безопасности. Как следствие, уже через день после выступления Дженнифер Лопес, СКК прекратил всякую хозяйственную деятельность, были расторгнуты ранее заключенные контракты и возвращена предоплата арендаторам, которые собирались провести свои мероприятия в комплексе. Так, регулярно проходящая в сентябре выставка-продажа товаров из Индии перенесена на парковку у ТРК «Радуга». Не работает больше световое табло на главном входе СКК, анонсировавшее проходящие в комплексе соревнования и мероприятия. Уезжают из комплекса и его многолетние арендаторы – как, например, «Фарэкспо». Дирекция этой крупной компании не только размещалась в СКК, но и проводила здесь практически ежемесячно выставки и конгрессы, начиная с 1992 года.

О своем переезде компания сообщала дважды. Сначала о том, что ярмарки распродаж переезжают в Ленэкспо «в связи с закрытием Петербургского СКК». На следующий день текст изменили: «В предыдущую рассылку попала ошибочная информация. СКК закрывается в связи с подготовкой к чемпионату мира по хоккею. Приносим извинения за недостоверную информацию».

«Менеджер допустила неточность», – прокомментировали «Городу 812» ситуацию в самой компании, но рассказывать о том, кто именно обратил внимание на эту неточность и настоял на ее изменении, не стали. Понятно, что в канун выборов городские власти трепетно относились к теме сноса СКК, потому что у комплекса есть защитники – в том числе жители соседних кварталов, напуганные тем, что на месте комплекса развернется бурное строительство. Еще до начала выборной кампании с ними встречался Александр Беглов, теперь, после избрания, ему придется окончательно решать судьбу СКК. Пока активисты проводят пикеты в защиту комплекса и зеленых территорий вокруг него, считая, что руководство МЧС действует с подачи инвестора, чтобы таким образом обойти без одобрения Градсовета и снести комплекс как аварийный и не подлежащий эксплуатации. И в качестве доказательства того, что это проблема надуманная, приводят выступление Лопес: как же можно было устраивать многолюдный концерт в здании, признанном небезопасным?

И.о. генерального директора Андрей Абраменко в свою очередь уверяет, что концерт американской звезды действительно мог не состояться, но это обернулось бы репутационным уроном Петербургу. Хотя от пиротехнического шоу на выступлении пришлось отказаться, а МЧС усилил контроль за СКК в день мероприятия.

Уже на этой неделе в Московском районном суде должны пройти слушания о неисполнении СКК предписаний МЧС и прокуратуры.

Петербургский СКК прекратил хозяйственную деятельность после концерта Дженнифер Лопес



Относительно технического состояния комплекса – Андрей Абраменко предлагает дожидаться заключения специалистов, но сам считает его плачевным, хотя прежде столь категорично на этот счет не высказывался. «Подвальные помещения и фундамент прогнили, все течет, коммуникации надо менять», – говорит он и уверяет, что построить новую арену на этом месте будет проще и дешевле, чем реконструировать нынешнюю. Больше того, Абраменко готов предоставить заключение Госкомитета по архитектуре и градостроительству СССР от 2 сентября 1988 года, где говорится, что уже тогда СКК имени В.И. Ленина требовался капитальный ремонт, а он проведен не был, и указанные в документе недостатки до сих пор не устранены.

Сергей ЛОПАТЕНОК

# Покажите ваш индекс

По данным РАН, около 300 российских научных журналов индексируются в международной базе данных Web of Science, то есть признаются мировым научным сообществом. Но из них только 11 находятся в топовой группе.

**М**ежду тем с 2012 года правительство РФ требует от российских ученых регулярных научных публикаций в индексируемых журналах, в противном случае начинаются сокращения зарплат и непродление контрактов на работу. Ученые находят разные выходы из ситуации – от публикации своих статей на коммерческой основе до создания новых журналов с намерением сделать их высокоцитируемыми и уважаемыми в научном мире. Сколько это стоит и какие еще задачи помогает решать, «Городу 812» рассказал заместитель главного редактора рецензируемого научного журнала Russian Colonial Studies, кандидат исторических наук Тимур КАРМОВ.

**– В России, как говорит президент РАН Сергеев, только 11 научных журналов входят в топовую группу Web of Science. И это очень мало. Объясните – зачем попадать именно туда?**

– Существуют российская и международные базы цитирования научных публикаций: РИНЦ, Scopus и Web of Science. РИНЦ – это государственная российская база данных, Web of Science управляется частной американской компанией Clarivate Analytics, а Scopus разработан компанией Elsevier (Нидерланды) и принадлежит ей. В этих базах фиксируются публикации статей и автоматически идет подсчет ссылок на эти публикации в других научных статьях – так складывается индекс научного цитирования того или иного автора. Чем больше цитирований, тем выше индекс и больше влияние ученого в мире, а соответственно, и больше так называемый импакт-фактор журнала, в котором опубликован первоначальный текст.

**– Сложно журналу попасть в эти базы?**

– Когда издатель подает заявку на включение журнала в базу данных, эксперты проверяют профессиональность научного аппарата публикуемых статей, новизну тем, ссылки, точность переводов аннотаций к статьям на английский язык и т.д. За работу экспертов надо заплатить. Разрешая включить журнал в базу данных, эксперты – а это такие же ученые, как и мы – берут на себя ответственность за серьезность публикаций и научность журнала в целом. «Журнал издадут не проходимцы, предлагаем взять их в компанию серьезных гуманитариев», – как бы говорят эксперты, и в списках библиотек университетов всего мира (которые покупают доступ к этим базам данным) появляется наш журнал.

**– Но за окном XXI век, царит Интернет: ученые могут выкладывать свои статьи в открытый доступ!**

– Конечно, есть открытые соцсети, и многие, особенно молодые ребята, выкладывают там свои статьи – для всеобщих контактов и оперативности, ведь публикации текста в самых влиятельных журналах, индексирующихся в Scopus и Web of Science, надо ждать от полугода до года. За это время кто-то другой может опередить тебя в исследованиях...

Но есть общепринятые правила научной жизни, и ученые всего мира сейчас доверяют двум названным базам данных, поэтому нам для начала надо вписаться в эти рамки, занять там достойное место, а затем раздвигать горизонты...

К тому же в последние годы бюрократические процедуры в российской науке и высшем образовании – от квалификационных требований в контракте с академиком РАН до конкурса на право замещения должности младшего научного сотрудника в любом научном институте – связаны с вышеназванными международными базами данных, они



Чем хороший научный журнал отличается от плохого

же упоминаются как измерители успешности ученых в указе президента РФ от 7 мая 2012 года номер 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования» (с этого указа публично начались изменения в организации внутринаучной жизни в России. – *Ред.*). Так что если ученый хочет продолжать работать по специальности, он должен публиковать итоги своей научной деятельности в журналах, индексирующихся там, где указали правительство и президент России. Ведь зарплату ученому платит государство...

**– Говорят, многие наши ученые публикуют свои статьи в разных изданиях за деньги из личного кармана, тем самым повышая свою «публикабельность».**

– «Публикабельность», но не цитируемость. Ведь неинтересную статью цитировать никто не будет... «Бизнес на научных статьях» открылся недавно, как раз на волне новых квалификационных требований к

преподавателям и научным работникам. И поскольку объективно в России не хватает научных журналов для публикаций трудов всех желающих, а в зарубежных журналах и своих авторов предостаточно, то ученые просто платят издательствам, а те богатеют.

**– Ваш журнал называется Russian Colonial Studies – это значит, что у него своя специфика?**

– Российские история, археология, этнография и другие гуманитарные науки тесно связаны с такими же отраслями наук в бывшем СССР. Мы будем продвигать исследования по истории, археологии и этнологии народов, стран и культур на постимперском и постсоветском пространстве. На наш взгляд, процессы на евразийском пространстве так или иначе затронутые российской государственной «вуалью», должны иметь свою научную площадку.

Хочется работать в широком едином информационном поле с коллегами – ведь исследования пересекаются, просто сейчас мы не знаем об этом, связи все порваны. Например, с 2006–2007 годов оборваны связи с Грузией, и там выросло уже новое поколение исследователей, которые не пишут свои статьи по-русски! Мы вылавливаем их исследования в английских переводах, а отечественная история-то у нас одна. Уже и отечества-то давно нет, а корни и история – есть. Поэтому для нас очень важно, что уже в первом номере Russian Colonial Studies публикуются грузинские ученые и треть следующего номера заполнена тоже грузинскими темами.

Важно, что с нами работают ребята из Узбекистана, который в последние годы тоже был слабо представлен в России. Хотя кое-кто есть – например, первая в СПбГУ защита кандидатской диссертации по собственным правилам, официально признаваемым российским государством, в 2017 г. была по «Всеобщей истории»: блестяще защитился Бахтиёр Алиджанов из Ташкента с темой «Экономическая политика Российской империи в Туркестанском генерал-губернаторстве (вторая половина XIX – начало XX вв.)». У нас будут публиковаться и ребята из Белоруссии...

**– Во сколько обходится издание научного журнала?**

– Зачисление в РИНЦ и в международные базы данных стоит определенных сумм. Наш журнал издается в электронном виде – затрат на печать нет, а это восемьдесят процентов себестоимости такого издания. Редакторские вопросы мы взяли на себя, электронный хостинг, работа корректоров, еще какие-то мелочи – в общей сложности в течение года издание журнала обойдется нам примерно в 100 тысяч рублей.

**– А у каждой из этих международных систем своя специфика индексации?**

## Цитаты

Президент Российской академии наук Александр Сергеев: «Из всех публикаций российских ученых лишь треть попадает в топовые научные журналы. Из 300 российских журналов, которые внесены в мировую базу данных Web of Science, в топовую группу входят лишь 11».

«Ведомости» (10 сентября 2019 г.): «Российские вузы потратили 80 миллиардов рублей для попадания в сотню лучших в мире. Большая часть средств пошла на размещение публикаций в так называемых “мусорных” или псевдонаучных журналах».

– Да, но они друг с другом сопряжены. Бывает так, что журнал одновременно индексируется в нескольких базах, но платить надо каждой в отдельности.

**– Когда журнал может войти в топовую десятку?**

– Обещать не буду, но планируем войти в так называемый первый квартал (каждый научный журнал в зависимости от уровня цитирования попадает в один из четырех кварталов: от Q1 до Q4. Наиболее авторитетные журналы принадлежат к первым двум кварталам: Q1 и Q2. – *Ред.*). Первый год – становление, к концу 2020-го должны выйти на стартовые позиции по индексации в базах данных и спокойно двигаться вперед. Думаю, за 3–4 года мы достигнем того, за что нам самим будет не стыдно.

**– Рукописи в такие журналы идут самотеком или надо ученых упрашивать?**

– На старте журнала важно, что пришли печататься известные люди, которые сразу задают высокий стандарт качества и в то же время показывают отрасли, что здесь прилично публиковаться. У нас в редколлегии довольно разносторонние персонажи. Мы не одной темой занимаемся, и у каждого своя сетка контактов с коллегами и по тематике, и по географии. Когда совместили эти сетки, действительно получилась бывшая огромная страна.

## Справка

Russian Colonial Studies – электронный исторический рецензируемый журнал. Издается с 2019 г. Учредитель – Ассоциация со сохранению и изучению историко-культурного наследия «Экспедиционный волонтерский корпус» (Санкт-Петербург, Россия).

**– После достижения всех необходимых индексов вы сможете на этом зарабатывать?**

– Наша задача – создать максимальное количество доступных инструментов, помогающих ученому-гуманитарии работать. Если государство не может, или не хочет, или не успевает создать такие инструменты, надо делать это самим. Журнал есть, теперь нужно научиться хорошо работать с грантовой системой, то есть уметь стабильно выигрывать гранты.

**– Ну, грантов для ученых сейчас в России достаточно!**

– Мало, много – понятия относительные. Для историков сейчас мало грантов – не с точки зрения appetitov, а с точки зрения того, сколько их было раньше... Примерно с 2010–2013 гг. произошло существенное снижение общего объема научных грантов в России.

Постепенно, очень плавно шел процесс закручивания гаек на зарубежных направлениях, и даже выросший объем грантов Российского научного фонда и Российского фонда фундаментальных исследований не покрывает того объема денег, который был раньше. И, к сожалению, нет прежнего разнообразия тем...

**– Российское государство выставляет приоритеты в выборе тем?**

– Да, и если – в силу очень многих причин – твоя тематика не попадает в число приоритетов, то приходится отказываться от исследований или переключаться на другие.

**– А руководители российских научных институтов и вузов говорят ученым: учите выбирать темы, актуальные для мировой науки...**

– Конъюнктурно можно писать о чем угодно, но большая часть исторических и этнографических исследований уже точно не развлекательная и не презентабельная, а узкоспециализированная. Допустим, изучение разницы в летописных сводах и внутренняя критика источника какой-нибудь локальной летописи, которая в итоге может быть очень важной для истории одного региона. А иногда и целые государства всплывают, о которых уже забыли...

Но чтобы все это найти в летописи, а потом описать, нужно работать над темой годами! Вы же к физике не придете со словами: «Слушайте, хватит расщеплением ядра заниматься, какая-то скучная тема, сделайте нам что-нибудь веселенькое...» Гуманитарии немножко обижены таким несерьезным отношением к их наукам – мол, поменяйте темы исследований, да и все! Это как в футболе. Когда нападающий промахивается по мячу, а ты смотришь на это с трибуны, вскакиваешь и начинаешь давать футболисту советы... Так и с гуманитарными науками.

**Оксана ЧЕРНЫШЕВА**

# VI рейтинг молодых частных медицинских учреждений – 2019

«Город 812» представляет Шестой ежегодный рейтинг молодых клиник. В этом проекте участники рынка анализируют работу коммерческих медицинских учреждений, работающих в Петербурге и Ленинградской области не более пяти лет. В списке есть как известные имена, так и дебютанты, что не может не радовать. Часть медицинских клиник из прошлогоднего рейтинга выбыли, так как перешли из статуса молодых в состоявшиеся.



Где лечиться  
в Петербурге

## Лучшая молодая многопрофильная клиника/центр

1. «ОСНОВА»
2. МЕДИЦИНСКИЙ ЦЕНТР «МЕДА» В ПУШКИНЕ
3. ЛДЦ «СВЕТЛАНА»

## Лучшая молодая клиника в крупной сети в Ленинградской области

1. СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ЦЕНТР ДОКАЗАТЕЛЬНОЙ МЕДИЦИНЫ В ВЫБОРГЕ, ГАТЧИНЕ И РОШИНЕ
2. «МЕДИЦЕНТР» В МУРИНЕ
3. «МЕДИКОМ» В ГАТЧИНЕ
4. МЕДИЦИНСКИЙ ЦЕНТР «ЭТАЛОН» В ТОСНО

## Лучшая диагностика в молодой клинике/центре

1. НЕМЕЦКАЯ СЕМЕЙНАЯ КЛИНИКА (ПРЕНАТАЛЬНАЯ ДИАГНОСТИКА)
2. МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЦЕНТР СЕРДЦА
3. КЛИНИКА ДОКТОРА ОДИНЦОВА (ЦЕНТР ЖЕНСКОГО ЗДОРОВЬЯ)

## Лучшая специализированная молодая клиника/центр

1. «ДИНАСТИЯ», ПСИХОНЕВРОЛОГИЧЕСКИЙ СТАЦИОНАР ВО ВСЕВОЛОЖСКЕ
2. МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЦЕНТР СЕРДЦА, ТВЕРСКАЯ УЛ., 6
3. ДЕТСКИЙ «ЕВРОМЕД» НА УЛ. ВАРШАВСКОЙ

## Лучшие новые проекты в крупных клиниках/сетях клиник

1. «СМ-КЛИНИКА», НОВАЯ КЛИНИКА НА ВЫБОРГСКОМ ШОССЕ
2. «ДИНАСТИЯ», НОВАЯ КЛИНИКА НА УЛ. ЛЕНИНА
3. «СМТ», НОВАЯ КЛИНИКА НА ПАРНАСЕ
4. СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ЦЕНТР ДОКАЗАТЕЛЬНОЙ МЕДИЦИНЫ, НОВАЯ КЛИНИКА НА ПР. СТАЧЕК
5. КЛИНИКА «ЭКСПЕРТ», ДЕТСКАЯ ГАСТРОЭНТЕРОЛОГИЯ (НОВОЕ НАПРАВЛЕНИЕ)

ПАРТНЕР ВЫПУСКА \*

Клиники СМТ

Современные медицинские технологии

### РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА

Напомним, что рейтинг составляется по результатам анкетирования, в котором участвуют ведущие эксперты рынка медицинских услуг. Это представители уважаемых страховых компаний, которые тщательно анализируют рынок в поисках новых надежных партнеров, и ведущие врачи крупнейших клиник Санкт-Петербурга и Ленинградской области, которые пристально следят за конкурентами.

Мы упразднили номинацию «Лучшая детская молодая клиника/центр». В этом году в ней недостаточно конкуренции, так как часто детские отделения открываются в составе уже работающего многопрофильного медицинского учреждения. Как, например, детская клиника «Основа Дети», открывшаяся в середине августа на базе центра «Основа» на Серебристом бульваре. Из детских медцентров можно выделить Немецкую семейную клинику в ТЦ «Стокманн» и филиал сети EUROMED – EUROMED KIDS на Варшавской улице. В прошлом году они занимали первое и второе места соответственно. Рассмотрим оставшиеся номинации в деталях.

### ЛУЧШАЯ МНОГОПРОФИЛЬНАЯ КЛИНИКА

Первое место заняла клиника «Основа» на Серебристом бульваре, которая в прошлом рейтинге была серебряным призером. В клинике объединено 24 направления для взрослых и детей, включая андрологию, онкологию, гематологию и другие узкие специализации, 6 видов диагностики. Плюс вакцинация, дневной стационар, центр экстренной травматологии и амбулаторной хирургии.

На второй строчке дебютант рейтинга – медицинский центр «МЕДА» в Пушкине. Страховщики с удовольствием с ним работают. Помимо широкого круга специалистов, характерных для многопрофильной клиники, есть фиброгастроскопия и услуга «хирургия одного дня».

Замыкает тройку лидеров лечебно-диагностический центр «Светлана» на проспекте Энгельса. «Он возродился на месте предыдущей клиники с таким же названием, но с новыми учредителями и докторами. Все специалисты высшей категории, кандидаты или доктора наук. В свое время здесь была медсанчасть завода, потом ЛДЦ «Светлановский», – пояснил Владимир Яковлев, управляющий директор по личным видам страхования группы «Ренессанс страхование». Центр оснащен по последнему слову техники, есть своя рентгенологическая служба и травматология с артроскопическим направлением.

### «НОВИЧКИ» В ЛЕНОБЛАСТИ

В этой номинации сделан акцент на молодые клиники крупных сетей, открыв-

шиеся в Ленинградской области. Список призеров по сравнению с прошлым рейтингом обновился наполовину. Победителем стал дебютант – Северо-Западный центр доказательной медицины в Выборге, Гатчине и Рошине. «Это активно развивающаяся крупная сеть молодых клиник», – добавляет г-н Яковлев. Здесь представлен широкий спектр отделений, включая кардиологию, гастроэнтерологию, акушерство и гинекологию, урологию и многое другое. Также можно вызвать врача и сдать анализы на дому или в офисе, пройти профосмотр.

На второй строчке уже зарекомендовавшее себя новое отделение «МЕДИЦЕНТРА» в Мурино, открывшееся летом 2018 года. Многопрофильный центр работает на полную мощность и оказывает услуги по более чем 20 направлениям для взрослых и детей, включая стоматологию, отделение профпатологии (справки для образовательных учреждений, санитарные книжки, медкомиссия для водителей и сотрудников ЧОП) и круглосуточный травматологический пункт. Сеть «МЕДИЦЕНТР» объединяет еще две клиники в Петербурге – в Приморском и Кировском районах.

На третьем месте расположился серебряный призер прошлого года – лечебно-диагностический центр «МЕДИКОМ» в Гатчине. В сеть входят уже пять клиник, и все они расположены в крупнейшем городе Ленинградской области. Семейный медицинский центр с внушительным списком услуг, включая гирудотерапию, детскую и взрослую логопедию, дефектологию для детей с особенностями развития и др.

Высокую оценку эксперты дают и многопрофильному медцентру «Эталон» в Тосно, который открылся в 2016 году и не раз был отмечен в нашем рейтинге. Широкий список медицинских услуг для всей семьи дополняют СПА-салон, соляная пещера и различные досуговые секции для детей – развивающие, музыкально-ритмические занятия, интерактивное пространство.

### ОПРЕДЕЛИТЬ ТОЧНЫЙ ДИАГНОЗ

В номинации «Лучшая диагностика в молодой клинике» победа достается Немецкой семейной клинике, где очень сильно пренатальная диагностика.

Международный центр сердца на Тверской улице поднялся с третьей строчки предыдущего рейтинга на вторую, закрепив репутацию достойного диагностического учреждения. Это один из немногих медцентров в городе, где делают стресс-эхокардиографию. Три года назад он объединил под своим крылом высококлассных специалистов из Санкт-Петербургского государственного медицинского университета

### Комментарий



Александр САЛАМАТОВ, главный исполнительный директор клиник «СМТ»:

– Если говорить о новых направлениях, то, как и прежде, клиника поддерживает уровень самых высоких и современных технологий.

Осенью этого года в клинике начинает работать бригада нейрохирургов во главе с доктором медицинских наук Асатуряном Григорием Аветисовичем. Он и его коллеги выполняют востребованные малоинвазивные операции на позвоночнике: холодноплазменную нуклеопластику и радиочастотную денервацию, а так же вертебропластику и микродискэктомию.

Эти операции особенно актуальны для активных людей, которые не хотят выпасть из обычного ритма жизни, при этом избавиться от боли в спине. Операция проводится за 10-20 минут под местной анестезией. Через 2 часа пациент покидает клинику. Не остается ни шрамов, ни рубцов.

им. Павлова, Центра им. Алмазова и бывшего МАПО.

На третьем месте осталась Клиника доктора Одинцова (Центр женского здоровья) на Туристской улице, которая предлагает комплексный подход специалистов в маммологии, эндокринологии и гинекологии, а также помощь психологов.

### УЗКАЯ СПЕЦИАЛИЗАЦИЯ

Первое место в номинации «Лучшая специализированная молодая клиника» достается психоневрологическому стационару сети клиник «Династия» во Всеволожске. Стационар открылся всего два года назад, но уже приобрел общероссийское признание – пациенты приезжают сюда из разных регионов страны. Используются передовые технологии оказания помощи и современные препараты, регулярно приглашаются ведущие профессора из Петербурга и Москвы, применяется комплексный подход к лечению, когда с одним пациентом работают более 5 специалистов.

На второй строчке рейтинга – Международный центр сердца, про который мы уже рассказывали в предыдущей номинации. Тройку лидеров замыкает EUROMED KIDS (филиал сети EUROMED) на Варшавской улице.





Центру всего полтора года, а он уже зарекомендовал себя как одна из лучших частных детских многопрофильных клиник в Санкт-Петербурге. Есть выездная детская педиатрическая служба, педиатр и некоторые узкие специалисты выезжают во все районы города и даже в ближайшие пригороды.

#### НОВЫЕ КЛИНИКИ В КРУПНЫХ СЕТЯХ

В этой номинации рассматриваются новые филиалы сетей медицинских центров – такие клиники располагают ресурсами для развития действительно необходимых и важных направлений. Летом открылся четвертый в Петербурге филиал сети семейных медицинских центров «СМ-Клиника» на Выборгском шоссе. Акцент сделан на амбулаторную хирургию с дневным стационаром, когда пациенту в режиме одного дня проводят операцию, не требующую длительного восстановления. Кроме того, в клинике ведут прием врачи более 45 специальностей, включая УЗИ, рентген и компьютерную томографию.

Медцентр «Династия» открыл филиал на улице Ленина. Это многопро-

#### Комментарий



**Владимир ЯКОВЛЕВ**, управляющий директор по личным видам страхования группы «Ренессанс страхование»:

– Мы проводим очень тщательной отбор молодых клиник, прежде чем включить их в свою программу, поскольку репутация страховой компании превыше всего. Изучаем, что может клиника, чего не может, какие услуги и какого качества оказывает, и включаем в программу только многопрофильные или похожие на такие с достаточно широким набором направлений.

Для страховой компании партнерство с медцентрами, у которых многоуслуги или совсем небольшой перечень направлений, не выгодно. При этом узкопрофильная клиника может нас заинтересовать, если у нее соблюдается баланс количества услуг и их качества.

Отмечу, что мы всё еще испытываем дефицит многопрофильных клиник с высоким уровнем специалистов.

фильная клиника для взрослых и детей, в которой работают врачи по внушительному списку направлений.

В новой многопрофильной клинике «СМТ» на Парнасе работают доктора пятнадцати специализаций.

Активно развивающаяся молодая сеть клиник Северо-Западного центра доказательной медицины открыла новый филиал в Кировском районе Петербурга – на проспекте Стачек. Перечень услуг достаточно широкий, включая кардиологию, неврологию, гинекологию, УЗИ-диагностику и гастроэнтерологию.

Клиника «Эксперт» открыла новое направление – детская гастроэнтерология и диетология, которое дополняется широким спектром современных лабораторно-инструментальных обследований. Возглавляет отделение к.м.н., доцент Е.Н. Зиновьева.

До конца года откроется еще несколько клиник, и, возможно, какая-то из них будет дебютировать в следующем – Седьмом ежегодном рейтинге молодых частных медицинских учреждений.

**Мария СТЕПАНОВА**



**СМ-Клиника**  
многопрофильный медицинский холдинг

**+7 (812) 435 55 55**  
круглосуточная запись



#### ЦЕНТР ХИРУРГИИ «СМ-КЛИНИКА»

- ПРОФЕССИОНАЛИЗМ • СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ •
- КРАТЧАЙШИЕ СРОКИ ВОССТАНОВЛЕНИЯ •

 ОПЕРИРУЕМ С <b>2009</b> ГОДА	 <b>7</b> ОПЕРАЦИОННЫХ	 БОЛЕЕ <b>139</b> ОПЕРИРУЮЩИХ ВРАЧЕЙ	 <b>20</b> ХИРУРГИЧЕСКИХ НАПРАВЛЕНИЙ
 <b>8500</b> ТЫСЯЧ ОПЕРАЦИЙ В ГОД	 <b>19</b> КАНДИДАТОВ МЕДИЦИНСКИХ НАУК	 БОЛЕЕ <b>15</b> АНЕСТЕЗИОЛОГОВ	 <b>2</b> ПАЛАТЫ РЕАНИМАЦИИ
	 <b>25</b> ПАЛАТ СТАЦИОНАРА		

📍 Дунайский пр., д. 47

📍 ул. Маршала Захарова, д. 20

📍 пр. Ударников, д. 19

📍 Выборгское ш., д.17

Информация предоставлена ООО "Меди Лен". Лицензия №ЛО-78-01-009379 от 20.11.2018. Информация предоставлена ООО "Меди Проф". Лицензия №ЛО-78-01-007928 от 26.06.2017. Информация предоставлена ООО "Меди ком". Лицензия №ЛО-78-01-009995 от 16.07.2019.

ИМЕЮТСЯ ПРОТИВОПОКАЗАНИЯ,  
ПРОКОНСУЛЬТИРУЙТЕСЬ СО СПЕЦИАЛИСТОМ

## Центр «Династия» на Петроградской – доступное качество медицинских услуг

В октябре 2019 года первую годовщину со дня открытия отметит многопрофильный медицинский центр на ул. Ленина, 5. Это уже четвертый центр динамично развивающейся сети медицинских клиник «Династия».

Концепция расположенного на Петроградской стороне центра рассчитана на то, чтобы пациент мог в одном месте получить все необходимые консультации, обследования и процедуры. Поэтому здесь собран уникальный штат докторов: здесь ведут прием как врачи самых востребованных направлений – терапевты, гинекологи, урологи, неврологи, так и узкопрофильные специалисты – инфекционисты, пульмонологи, иммунологи и т.д.

В помощь опытным докторам – хорошо оснащенная диагностическая база. В центре можно пройти полный спектр лабораторных анализов, выполнить электронейромиографию, ультразвуковую диагностику на аппаратах экспертного класса. В списке эксклюзивных предложений такие процедуры, как нейромиография, БОС-терапия, транскраниальная микрополяризация (ТКМП), «фитнес для мозга»: это эффективные физиотерапевтические методы лечения, которые включены в стандарты европейской медицины, но, увы, пока очень мало распространены в нашей стране.

Недавно в рамках многопрофильного центра на ул. Ленина создано особое подразделение – Кардиоцентр. Он оборудован всем необходимым для проведения высокоточных диагностических процедур. Гордость подразделения – команда опытных кардиологов, которая перешла в «Династию» из кардиоцентра «Черная речка». Высочайшая квалификация врачей, отличное оснащение, тесное сотрудничество с санаторием «Черная речка» и с Центром им. В.А. Алмазова позволяют успешно оказывать помощь пациентам даже с самыми сложными заболеваниями кардиологического профиля.



Поскольку центр на ул. Ленина принадлежит сети «Династия», в нем, разумеется, широко представлены услуги по диагностике, лечению и реабилитации пациентов с психоневрологическими недугами. Здесь работают как со взрослыми, так и с детьми любого возраста. Для успешного лечения в центре собраны специалисты всех направлений – от логопедов и психологов до квалифицированных психиатров широкого профиля и узких специалистов по лечению эпилепсии, болезни Паркинсона и более сложных психиатрических недугов.

«Династия» – один из немногих частных медицинских центров города, который имеет право выписывать своим пациентам сильнодействующие препараты. И это единственная в городе клиника, имеющая в своем распоряжении собственный стационар для оказания помощи пациентам, нуждающимся в неотложной помощи или тщательном наблюдении врача.

Еще одно важное преимущество клиники «Династия» в том, что большая часть врачей свободно владеет английским языком, поэтому пациенты из-за рубежа здесь не редкость. Иностранцы ценят не только квалифицированную медицинскую помощь и возможность общения на понятном языке, но и весьма демократичные цены. Ценовая политика клиники ориентирована на то, чтобы качественное лечение могли позволить себе все, кому это необходимо.

**Е. А.**



## Как полиция нашла со мной компромисс, а я еще нет

**П**риезжаю на любимую улицу Зодчего Росси. Там все затянато красными веревками и ни единой машины не запарковано. А меня, если уж решаюсь пойти на работу, остановить невозможно. Я начинаю корчевку, чтобы сдвинуть один из столбиков, на которых веревки держатся, и машину поставить, а у них специально основание свинцом, наверное, залито, не двигается, гад. Но нет, пошло потихоньку, и тут суровый голос: «Столбы двигаем? Ну я вместо столба тут постою!» Полиция.

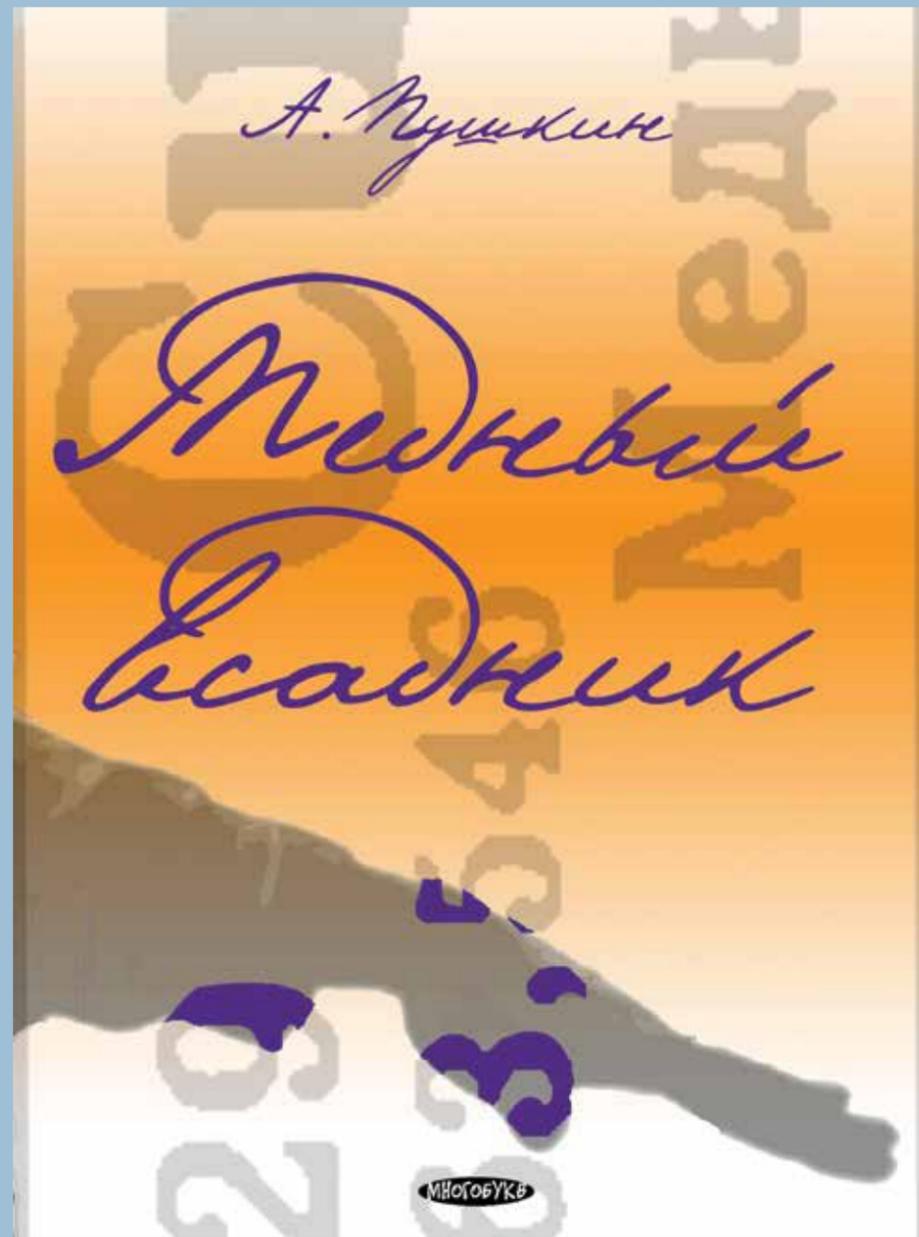
«Мне, – говорю запальчиво, – надо на работу, а тут что? Только от фестиваля престарелых мотоциклистов избавились – что, опять?» «Тут, – говорит, – будут снимать шоу омонцев». Крыть нечем, сами понимаете. Конечно, где же как не на улице золотого сечения снимать такое шоу, это всякий скажет. И тут прохожий его тоже спрашивает: «Лейтенант, а что здесь будет?» «Я не лейтенант, вы что, в званиях не разбираетесь?» – «Нет...» – «В армии служили?» – «Нет...» – «Вот и идите мимо».

А я вроде как служила, потому что со мной разговаривает дружелюбно, насчет званий не экзаменует. И даже говорит так: «Между людьми всегда возможен компромисс. Оставьте свой номер телефона, я позвоню, когда начнется, и вы успеете спасти машину».

Вышла я раньше, чем началось, и пригоршню конфет лейтенанту захватила, но его уже там не было. Только столбы с чугунными основаниями и моя одинокая машина.

Теперь я тоже мечтаю о компромиссе. Но как и с кем его смастерить, чтобы от улицы Зодчего Росси, наконец, отвязались? Мало нам тут балерин, что ли.

Ирина БОНДАРЕНКО



## КНИГИ ХУДОЖНИКА. САМАЯ СТРАННАЯ ПОЭМА ПУШКИНА

Все знают «Медный всадник»: «На берегу пустынных волн стоял он...» Хорошая поэма у Пушкина, но странная. А претензии к ней Николая I еще страннее.

Вместе с художником Богородом продолжаем напоминать народу, какие книги он в детстве читал, но забыл, что там написано. После «Всадника без головы» Майн Рида переходим к «Медному всаднику» Александра Пушкина.

Сюжет: ничтожный петербургский чиновник, какой-то Евгений, неумный и неоригинальный (оценка Валерия Брюсова) влюблен в какую-то Парашу, дочь вдовы. Дамы живут в ветхом доме на берегу (видимо, Васильевского острова). Наводнение 1824 года этот дом сносит, вдова и Параша гибнут. Евгений от этого сходит с ума и становится бомжом. Как-то ночью, проходя мимо памятника Петру I, Евгений предъявляет ему претензии в том, что Параша утонула. В ответ Медный всадник гонится за Евгением (или Евгению это кажется), но не догоняет. Через какое-то время после того безумец умирает.

Известно, что Николай I, который взялся быть личным цензором Пушкина, поэму не одобрил, высказал замечания, Пушкин не смог их исправить, и при его жизни «Медный всадник» не напечатали.

Но претензии Николай I предъявил не к довольно странному сюжету поэмы, что было бы логично (сюжет не блещет интригой). Не к герою – Евгению, не имеющему вообще никаких качеств, кроме сумасшествия. Не к его дурацким претензиям к Петру (не там царь город поставил! Так народу не надо было дома строить в зоне затопления, а если и строить – то покрепче), а к нескольким выражениям.

На полях рукописи Николай ставил вопросы, писал «NB» и кое-какие слова подчеркивал. Отметил «И перед младшею столицей померкла старая Москва». Три раза подчеркнул «кумир» (это Петра так Пушкин называл). По разу подчеркнул «горделивый истукан» и «строитель чудотворный». Еще отметил «Россию поднял на дыбы» и «Во мраке медною главой, Того, чьей волей роковой...».

Какая тут логика могла быть у царя? Про «померкшую Москву» – не хотел обижать москвичей? «Горделивый истукан» – обиделся за Петра? А вот «кумир» – это не очень обидно. «Строитель чудотворный» – вообще не обидно.

Может, и не император эти пометки сделал. Несколько аргументов в пользу этого. Во-первых, Николай уважал Пушкина – как раз как историка. Заказал ему «Историю Петра». А главный тогдашний силовик – Александр Христофорович Бенкендорф – просил за другого историка, Полевого. А Николай сказал: не надо, пускай Пушкин пишет, меня он устраивает.

Во-вторых, Николаю не нравился Медный всадник. И папе его, Павлу, не нравился. Это у них семейное. То есть Николая I то, как Пушкин оценивал Петра и памятник, не должно было удивлять или расстраивать.

В третьих, это Пушкин считал, что Николай все его работы читает. Но сам с императором не общался – только через Бенкендорфа. А Бенкендорф не всегда передавал Николаю пушкинские тексты. Иногда вообще не давал. Иногда давал в изложении своих подчиненных. То есть Пушкин пишет: «Я помню чудное мгновенье», а жандармы в докладной записке императору излагают, что в этом произведении написано: «Пушкин вспоминает, что однажды он встретил даму (предположительно А. Керн) с нежным голосом. Прошли годы – и Пушкин забыл, как эта дама говорит и выглядит. Затем опять встретил – и вспомнил».

В общем, есть вероятность, что и не царя эти пометки на рукописи – а жандармов.

А даже если и Николая, то непонятно, что император всероссийский хотел этим сказать: никакой резолюции на рукописи нет. Может, он хотел сказать: круто написал Пушкин! Как хорошо про «Россию поднял на дыбы». А кумир – это ж какой образ!

Но посредники между царями и поэтами – они такие, что им надо, то и донесут. А как проверить? Мобильного телефона у Николая не было. А если б и был – наверное, Бенкендорф опять трубку бы брал. Вот и с Путиным такая же история: что ему докладывают, как обратно резолюции доносят – неизвестно.

Стати, будь на месте цензора Пушкина Путин, он бы немедленно эту поэму разрешил. Как у нас стандартно «Медного всадника» трактуют: народ (в виде Евгения) бросает вызов деспотичному самодержавию (в виде памятника Петру).

Но народ у Пушкина вышел ничтожный, сумасшедший, с глупейшими претензиями к правителям. А власть – умная, сильная, способная ставить на дыбы. Точно понравилось бы такое Путину.

Николай I, может, иначе думал – вдруг не приглянулось ему, что народ такой убогий у Пушкина вышел. Стало ему за народ обидно... Хорошо бы у него уточнить – а никак.

Сергей БАЛУЕВ

# 4 причины сходить на выставку Константина Сомова в Русском музее



В Инженерном замке работает выставка одного из лидеров объединения «Мир искусства» Константина Сомова (1869–1839). 160 картин и рисунков из музеев и частных коллекций двух российских столиц показывают если не всего Сомова, то в очень приличной подборке. Хотя выставка слишком академична, ей не хватает драматизма.

**С**омов годами был вынужден рисовать портреты на заказ, скрывать свою нетрадиционную сексуальную ориентацию, бежать из Советской России на Запад, где его никто не знал. «Город 812» нашел четыре причины посмотреть выставку Константина Сомова.

**Причина первая.** Для массового зрителя, интересующегося искусством, Сомов – создатель «Книги маркизы», сборника фривольных французских текстов и таких же свободных иллюстраций к ним. Получите.

Всего «Маркиз» было издано три – «Малая» (1907), «Средняя» и «Большая» (обе – 1918). На титульном листе последней указано, что книга издана в Венеции. Не верьте, это произошло в Петрограде. В качестве подсказки эстет Сомов ставит название никогда не существовавшего издательства, которое в переводе на русский язык звучит как «Член и яйца». В витрине лежит «Средняя» из собрания Русского

музея. На дисплее можно посмотреть «Большую». Ее нет в ГРМ, она есть в РНБ и других крупнейших библиотеках и частных коллекциях.

Юлия Демиденко, старший научный сотрудник ГРМ, обратила наше внимание, что иллюстрации в «Большой Маркизе» не пронумерованы, в отличие от страниц с текстами. Возможно, экземпляры книги брошюровались вне типографии. В пользу этой версии говорит и то, что сохранившиеся экземпляры очень небольшого тиража отличаются друг от друга по количеству и составу иллюстраций.

**Причина вторая.** Сомов был блистательным книжным графиком и портретистом. Заставки, обложки, иллюстрации оставим для библиофилов. В Русском музее много качественных живописных портретов: Андрей Сомов, Сергей Рахманинов, Анна Остроумова. Но в фокусе другие – из Третьяковской галереи приехали станковые акварельные портреты: Александр Блок, Михаил Кузмин, Мстислав Добужинский, Вячеслав Иванов, Евгений Лансере, сам Сомов. Большинство из них многократно издавались. Но при нашей жизни оригиналы вряд ли еще раз покажут в Петербурге.

В эту портретную серию входит изображение юного Мефодия Лукьянова, многолетнего спутника жизни Сомова. Портрет создан в 1911 году. Любопытно сравнить его с известным парадным портретом 1916 года из собрания Русского музея. На вернисаже один экскурсовод со стажем рассказала мне, что когда она,водя неподготовленную публику по постоянной экспозиции, рассказывала об этом портрете, то использовала определение «близкий, близкий друг».

**Причина третья.** В 1916 году поэт Михаил Кузмин сочинил короткое, на одну страницу эссе «К.А. Сомов». Там он обратил внимание на две важные особенности творчества Сомова. Он был ретроспективистом, много рисовал из галантной жизни XVIII века. Но в этих вещах видны «беспокойство, ирония, кукольная театральность мира, комедия эротизма, пестрота маскарадных уродцев, неверный свет свечей, фейерверков и радуг...» Кузмин соотносит художника с Гоголем и Достоевским. Смелое предположение, но «Осмеянный поцелуй», «Зима. Каток», «Эхо прошедшего времени», невзирая на костюмы, из двадцатого века.

На выставке соединились две акварели 1903 года – «Как одевались в старину» (ГМИИ) и «Как одеваются теперь» (ГТГ). Сомов смеется над модой во все времена.

**Причина четвертая.** В 2006 году на лондонском аукционе Christie's картина Сомова «Русская пастораль» была продана за 2,4 млн фунтов. По слухам, ее купил один русский олигарх. Действительно, вряд ли кто-то другой выложил бы такую уйму денег за среднего качества картину. Все дело в имени. Впрочем, оценивайте сами.

Для справки: этот рекорд на Сомова держался недолго. В 2007-м картина «Радуга» была продана за умопомрачительные 3,7 млн фунтов, почти в 10 раз превзойдя эстимейт. Уж точно купил русский коллекционер. Может, на 200-летие Сомова ее покажут.

**Вадим ШУВАЛОВ**

КИНО ПО КНИГЕ

## Щегол, не похожий на Щегла

Донна Тартт пишет монументальные романы, которые мгновенно становятся «американской классикой». Выпускница Беннингтона – одного из самых вольнодумных колледжей в США – с самой первой своей книги не написала ни одного лишнего слова. Из-за этой гладкости ее книги кажутся изначально кинематографичными: читая их, ты словно смотришь фильм – настолько они похожи на жизнь и в то же время едва заметно искусственны.

Поэтому довольно странной кажется даже сама мысль об экранизации Тартт, тем более об экранизации «Щегла». Писательница получила за него «Пулитцера» и после него же стала невероятно популярна. Ну и, понятно, экранизацию, сделанную Джоном Краули, воспринимали с подозрением задолго до того, как фильм был готов к прокату. И не зря. Краули очень хотел сохранить исходный «материал», тряся над ним и добился потрясающего эффекта: теперь его «Щегол» (The Goldfinch) меньше всего напоминает «Щегла» Тартт. Поэтому, если вы полюбили книжку, можете безбоязненно идти в кино – общий у двух произведений только сюжет. Во время взрыва в музее Метрополитен Теодор Деккер лишается матери. Не осознавая своих действий, он выходит из музея с картиной Карела Фабрициуса «Щегол», и с тех пор полотно сопровождает Тео...  
В ролях: Финн Вулфард, Энсел Эльгорт, Николь Кидман, Сара Полсон.

КИНО СО СТАЛЛОНЕ

## В бой идут одни американские старики

Уже довольно давно Сильвестр Сталлоне снимает фильмы, каждый из которых мог бы выйти под названием «В бой идут одни старики». Он придумывает новых – но уже стареющих – героев и реанимирует старых, и делает это гораздо успешнее, чем думали критики. Обычно у Сталлоне выходят крепкие нескудные боевики, в которых добро побеждает зло и после которых зритель уходит из кинотеатра счастливым.  
В фильме «Рэмбо: Последняя кровь» (Rambo: Last Blood) Джон Рэмбо борется со своим посттравматическим расстройством на ранчо, затерянном в Аризоне. Там его и находит его старая подружка. Она рассказывает Рэмбо, что ее внучка пропала где-то в Мексике и что некому ее там искать, кроме одинокого ветерана Вьетнамской войны. Рэмбо, естественно, едет в Мексику, где почти в одиночку должен разобраться со страшным наркокартелем.  
В ролях: Сильвестр Сталлоне, Пас Вега, Хоакин Косио.



## Акварель на «Х»

**Х**удожники соревнуются вне гендера, хотя сейчас много разговоров о феномене женского искусства. Но для нашей рубрики все равно, поэтому мы с одинаковым интересом посмотрели персоналии Юли Неронска и Игоря Щербакова в творческом кластере «Артмуза».

Воронежец Щербаков в раннем детстве мечтал стать лесничим. Но ввремя одумался и окончил художественное училище. В этом году он победил среди живописцев в конкурсе молодых художников «Муза должна работать», организованном «Артмузой».

За что получил персоналию в большом зале кластера. Щербаков работает на стыке неоархаики и фигуративного экспрессионизма. Картины с изображениями юных стройных тел на фоне природы носят метафизические названия «Сад. Цветение», «Кувшинка», «Глина», «Сон земли». Наверное, они подходят для интимного интерьера, но эмоциональности картинам не хватает.

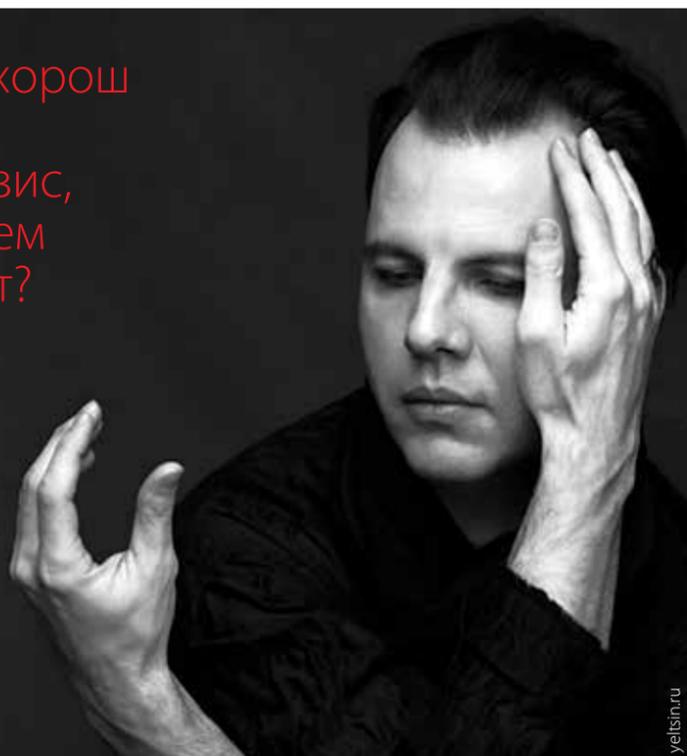
Неронска родилась в Риге, ей удалось сначала окончить факультет политологии МГУ, а затем Строгановскую академию на «монументальном» факультете. Для выставки Юли Неронска (получившая пространство поскромнее) как грамотный политолог подготовила совсем другое – экспрессивные и одновременно нежные акварели ню. Водяные краски художница называет своими партнерами. Она обыграла академичного Щербакова. Так что, молодые авторы, учите политологию. Пригодится. Все работы Юлии идут под цифрами или буквами. Мы выбирали из трех акварелей, остановились на «Х».

**В.Ш.**

# Побольше стало греков в Петербурге

Главным культурным событием 2019 года в Петербурге стал переезд из Перми в Дом радио на Итальянской улице (принадлежит «Пятому каналу», контролируемому Национальной Медиа Группой) дирижера Теодора Курентзиса и его оркестра MusicAeterna, или «Бессмертная музыка». Первый концерт в качестве петербургского коллектива оркестр дал в капелле 1 сентября и вызвал многочисленные устные и печатные восторги. «Город 812» расспрашивал Надежду МАРКАРЯН, главного редактора журнала «Скрипичный ключ», о феномене Курентзиса.

Так ли хорош Теодор Курентзис, как о нем говорят?



– Курентзис – это на самом деле талантливый дирижер или в нем пиара больше?

– То, что он профессионал в своей профессии, – это бесспорно. Он учился в Петербургской консерватории у легендарного Ильи Мусина и, разумеется, овладел арсеналом дирижерских средств. Держать оркестр, задавать ему пульс и энергетику – это Курентзис делает прекрасно. (И оркестр у него, кстати, прекрасный.) Но задачи, которые дирижер решает за пультом, не сводятся к координационным, темповым или динамическим указаниям. Дирижирование – это совсем другое.

– А что это?

– Дирижирование – профессия аналитическая, мировоззренческая, вдумчивая. Ноты не самодостаточны. Как и слова в пьесе, они только показывают путь к внутренним смыслам, их породившим. Задача дирижера – познать и явить это глубинное содержание, сыграть тот айсберг, вершиной которого являются ноты. Это называется концепцией исполнения. Или трактовкой. Большое дирижирование – это прежде всего неординарность трактовок.

А трактовки Курентзиса неинтересны, в них много штампов и мало глубины. Возможно, что для непосвященных при-

влекательна его броская внешняя манера, но для посвященных это бессодержательное исполнение с большой претензией на оригинальность. Возможно, поэтому на концерты Курентзиса приходит так мало музыкантов, а его специфическую публику не увидишь на других филармонических концертах.

– Но Курентзис собирает полные залы, исполняя серьезную академическую музыку. Разве это плохо?

– Разумеется, следует ответить, что это не плохо. Но у меня остается вопрос: он делает своего слушателя богаче (в содержательном смысле)? Или он делает зрителя развлеченнее? При помощи Моцарта или Чайковского. Быть развлеченным Толстым и Достоевским – странная постановка вопроса, правда? Ну услышат полные залы Моцарта – а Моцарт нуждается в поклонниках «любой ценой»?

– Что имеется в виду под «любой ценой»?

– Танцы за пультом, гипнотические пассы, манерное вскидывание головы, внезапно вскакивающие со своих мест оркестранты – все это дешевые эффекты. Они не нужны оркестру. Оркестр – это инструмент, на котором играет дирижер, и этот инструмент подчиняется ясным жестам, передающим дирижерское намерение. А эффекты всегда адресованы публике и обычно подменяют отсутствие глубины.

– А как же приглашение Курентзиса на Зальцбургский фестиваль, после которого для него открылись самые престижные концертные залы мира?

– Мне кажется, что эта ситуация имеет отношение не к музыке, а к социуму. Наше время – эпоха облегченных ценностей. То, что требует от публики душевных или интеллектуальных усилий, не в тренде. А любой антрепренер будет торговать тем, что хорошо продается.

– Кстати о продажах. По петербургским меркам цены билетов на концерты Курентзиса зашкаливают?

– Я думаю, что эти концерты и предназначены для богатой публики.

– После прихода Курентзиса и его оркестра в Дом радио появились слухи, что кроме него там будет много разной коммерции. Что нужно для коллектива Курентзиса – сколько помещений в Доме радио?

– Не могу комментировать слухи про коммерцию, ничего об этом не знаю. Что касается помещения, то концертного зала в Доме радио нет и, вероятно, не будет: современный, отвечающий всем требованиям симфонических концертов (и потребностей публики) зал в это здание, скорее всего, не встроить. Так что остается база для хранения инструментов и нот, большое репетиционное помещение – в современном оркестре больше ста человек, – а также классы для занятий отдельных групп и солистов. Думаю, это один этаж Дома радио.

Вадим ШУВАЛОВ



## Чайковского поставят на место

Продолжается история с памятником Чайковскому (его пытаются поставить в Петербурге уже тридцать лет начиная с 1987 года). Считается, что композитора хочет посадить ближе к Мариинскому театру Валерий Гергиев, а ближе к филармонии – Юрий Темирканов. В последнем раунде Гергиев обыгрывает Темирканова.

Александр Беглов и Валерий Гергиев объявили о начале проведения конкурса на эскиз памятника Петру Ильичу Чайковскому перед самыми выборами, конкретно: первым концертом нового сезона в Мариинском-2, где исполнялась 9-я симфония Бетховена.

Впрочем, то, что с Чайковским что-то произойдет, стало понятно несколько раньше – когда Смольный решил согласовать у депутатов ЗакСа выделение 6 миллионов рублей на установку памятника в 2020 году к 180-летию со дня рождения самого исполняемого композитора-классика в мире.

Чайковский входит в утвержденный Смольным список выдающихся личностей, которым монументы устанавливаются на бюджетные средства.

«Город 812» многократно обращался к теме «Чайковский и монументальная пропаганда».

История с памятником Чайковскому началась еще при советской власти: в 1989 году был проведен конкурс проектов памятника Чайковскому – хотели установить памятник к 150-летию со дня рождения. Конкурс провели. Первое место занял проект Михаила Аникушина. Памятник не установили.

В 2013 году Филармоническое общество Петербурга выступило с идеей установки памятника Чайковскому работы скульптора Алексея Архипова и архитектора Феликса Романовского. Предложили два варианта, где его установить: перед Концертным залом Мариинского театра на улице Декабристов и перед портиком Руска рядом с Невским проспектом. Дальше обсуждений дело не пошло.

В 2018 году неожиданно объявился московский скульптор Илья Дюков – памятник Чайковскому его работы власти решили поставить на Думской улице. Петербургские скульпторы возмутились вторжением москвича. И быстро нашелся технологический аргумент, почему фигуру работы Дюко-

ва никак нельзя поставить у портика Руска: внизу метро, памятник с постаментом просто провалится вниз.

И вот новый раунд интриги.

Некоторые наблюдатели считают, что участие Валерия Гергиева в организации конкурса связано не с тем, что уже выбрано место установки памятника, – пьедестал перед Концертным залом Мариинского театра рядом с улицей Декабристов. Имя художественного руководителя Мариинки должно привлечь к участию в конкурсе скульпторов со всего мира. Все, что могут на сегодня создать «отечественные производители», известно и мало кого устраивает.

Формат конкурса – два тура. Первый – открытый, он завершится 23 декабря 2019 года. В январе-марте 2020 года прошедшие во второй тур должны представить своих Чайковских для выявления победителя. Его обещают назвать в начале апреля и наградить 1,2 млн рублей или примерно 20 тысячами долларов. За второе место предусмотрен приз 800 тысяч рублей, за третье – 500 тысяч рублей.

Потом за полгода надо отлить скульптуру, обустроить территорию, а главное – провести все юридические процедуры согласований.

Опыт установки памятников показывает, что успеть можно.

Главное, говорят эстеты, найти Чайковского, который у каждого свой: одно дело – автор Первого фортепианного концерта, другое – танец маленьких лебедей со всеми коннотациями, начиная от пародий и заканчивая показом «Лебединого озера» во время августовского путча 1991 года.

Параллельно с конкурсом Гергиева – Беглова группа культурных деятелей (Темирканов, Боярский, Розенбаум, Фрейндлих) – предложила поставить памятник Чайковскому по проекту Михаила Аникушина возле портика Руска. Чтобы никого не обижать, можно поставить и двух Чайковских.

Вадим ШУВАЛОВ

Памятник Чайковскому выставили на конкурс

# Блокада без ужасов Сталина

В Соляном городке открылась новая экспозиция Музея обороны и блокады Ленинграда. Скептики удивились, что их самые мрачные ожидания не оправдались – портретов Сталина на стенах нет. Впрочем, кошмара блокады тоже нет. Оптимисты говорят, что очень многое надо доводить, чтобы получился современный музей.



Музей был закрыт на реконструкцию больше года назад. За это время была сдана в архив идея построить новый блокадный музей на Смольной набережной. А потом появилась информация, что в обновленной экспозиции будет много-много про героическую оборону и почти ничего про страшную блокаду.

Разговоры подогревались тем, что пока площадь для показа осталось прежней – 600 кв. метров. А те 300 квадратных, которые город выкупил для музея, находятся на пятом этаже здания, там разместятся сотрудники и часть фондов.

Говорилось даже, что экспозиция начнется с рассказа о событиях 27 января 1944 года, дне полного снятия блокады Ленинграда. По источникам, критические замечания, звучавшие с разных сторон, в том числе от блокадников, были услышаны.

Показ начинается с фрагмента из дневника Эмиля Бояра (1902–1980), во время блокады заведовавшего отделом промышленности Ленгорисполкома. Его арестовали в 1949 году по «Ленинградскому делу» и осудили на 25 лет. Допросы велись только по ночам, Бояр пишет, что однажды ему не давали спать 9 суток подряд.

Именно «Ленинградское дело» привело к закрытию первого Музея обороны и блокады Ленинграда, который начал работать в 1944 году.

Нет в новой экспозиции красных ковровых дорожек, нет ни одного портрета усатого вождя. Есть недавно подаренные музею неизвестные прежде блокадные фотографии Михаила Пригожина.

Но нет снимков дистрофиков, жертв бомбежек и других ужасов. Дважды, в разных контекстах, воспроизведены 125 грамм блокадного хлеба. Но нет страшных блокадных дневников. Например, дневника Юрия Рябинкина, где есть такие слова: «Неужели смерть не возьмет меня. Я хотел бы быстрой, не мучительной смерти, не голодной, что стала кровавым призраком так близко впереди...» Этот документ сейчас ставят в один ряд с дневником Анны Франк.

Экспозиция имеет планировку в виде буквы «П». Левая сторона – оборона, правая – блокада. Между ними – «Дорога жизни». Раздел про оборону начинается с Зимней войны с Финляндией 1939–1940 годов. Никита Ломагин, историк, много лет занимающийся блокадой, считает, что это правильно. Не буду спорить с доктором наук. Но тогда надо было рассказать о разных версиях, описывающих, кто и зачем начал эту войну.

Дальше выставлены сотни разных предметов, например кистет генерал-лейтенанта Алексея Кузнецова, позже став-

шего лидером ленинградских большевиков и погибшего по «Ленинградскому делу». Но нет наглядных схем боевых действий. Кстати, на экране мелькают цифры потерь в блокадном Ленинграде – 800 тысяч, 1 миллион, 1,5 миллиона. Никита Ломагин пояснил: сейчас достоверными считаются такие данные: 800 тысяч умерших среди гражданского населения и еще 1 миллион военных, погибших при обороне Ленинграда.

В разделе про «Дорогу жизни» самое сильное – это детские игрушки, поднятые со дна Ладожского озера с затонувшего судна, перевозившего блокадных детей на Большую землю. Наверное, здесь стоило вспомнить монумент «Разорванное кольцо» скончавшегося на днях скульптора Константина Симуна. Он был открыт в 1966 году и до сих пор остается лучшим памятником о блокаде.

Часть экспозиции, посвященная городу в блокаде, представляет собой анфиладу инсталляций, некоторые с манекенами: булочная, где мальчик покупает те самые 125 грамм хлеба, комната блокадника, кабинет следователя НКВД, часть заводского цеха, где производят снаряды, мастерская художника и гримерка актера (почему-то под одной крышей) и, наконец, часть бомбоубежища, ставшего школьным классом.

Этот блок проекта продвинуты музейщики назвали устаревшей, не интересной поколениям гаджетов. Так работали в прошлом веке в докомпьютерную эру. Возможно, они правы. В то же время любопытно было увидеть на столе комнаты блокадника «Разрешение № 86 на пользование временным прибором отопления (проще говоря, буржуйкой) с дымовым рукавом длиной 55 метров, выведенным в дымоход».

Там же на стене – отрывной календарь, «остановленный» 9 декабря 1941 года. Листок извещает, что в этот день в 1895 году родилась Долорес Ибаррури, героиня испанского народа. Пассионария (партийная кличка Ибаррури) долго жила в эмиграции в СССР. Но не простила ему разгрома «Пражской весны», и после смерти диктатора Франко вернулась в Мадрид.

Александр Беглов сообщил на открытии новой экспозиции, что Минобороны дано поручение освободить 3,5 тысячи кв. метров в Соляном городке для расширения музея. И без наводящих вопросов добавил, что Музей обороны и блокады Ленинграда станет центром музейной системы, куда войдет и музей в Доме радио. Сейчас с собственником здания (Национальная Медиа Группа) ведутся переговоры о том, чтобы он стал общедоступным.

Одновременно в Музее политической истории России открылась выставка «Люди хотят знать», посвященная истории создания «Блокадной книги» Алеся Адамовича и Даниила Гранина, их борьбе с цензорами и партийными органами за публикацию. В этой книге воспроизведена основная часть дневника Юрия Рябинкина. Полностью он так и не издан. По источникам, оригинал хранится у наследников Рябинкина.

Вадим ШУВАЛОВ



## Театральное волшебство Игоря Шибанова

14 сентября корифей труппы ТЮЗа им. А.А. Брянцева, народный артист России Игорь Шибанов отметил 75-летний юбилей. Праздник Игорь Георгиевич встретил на сцене – в роли Кучумова в спектакле «Бешеные деньги», приняв в подарок главную награду для актера – любовь, восхищение и овации преданной публики.

*«Самое дорогое в профессии артиста – это когда ты чувствуешь, что всё можешь, когда приходит ощущение полета, когда между тобой и залом возникает поле напряжения, ты владеешь залом, ты можешь играть так, как ты хочешь, – и зритель твой. Самая высокая оценка творчества артиста – это когда на тебя с интересом смотрят коллеги».*

Народный артист России Игорь Шибанов

Игорь Шибанов, один из главных артистов ТЮЗа эпохи Зиновия Корогодского, преданный его ученик, а ныне признанный мастер театра, действительно способен завладеть многосотенным залом с первой минуты и действительно, кажется, может всё. Волшебство – пожалуй, главное, за чем идет зритель – юный или взрослый – в театр. Не за сюжетом, не за красочными декорациями, а именно за театральным чудом, которое рождается внутри условной сцены-коробки или, в случае ТЮЗа, – амфитеатрального сценического круга. Для того, чтобы найти нужную интонацию для разговора с публикой, дать ему единственно верный энергетический посыл, погрузить в действие и заставить поверить в происходящее на сцене, нужно быть настоящим профессионалом своего дела, быть честным и органичным в каждой роли и главное – чувствовать своего героя. Игорь Шибанов – один из тех редчайших артистов, которые владеют не просто ремеслом, но – искусством настоящего сценического волшебства.

В жизни немногословный, сдержанный в эмоциях, задумчивый и тихий, Шибанов, выходя на сцену, преображается до неузнаваемости: данные ему природой характерная внешность и яркий темперамент «активируются» в предлагаемых обстоятельствах, словно по щелчку пальцев. Свои роли артист трактует через призму умного юмора: Игорь Шибанов может быть смешным, не играя в комедию, будь то его трагикомичный Беранже в спектакле «Носороги» по Ионеско в постановке Николая Рощина и Андрея Калинина, хитрец Юсов в «Доходном месте» Дмитрия Астрахана, или Лепорелло в «Маленьких трагедиях» Руслана Кудашова. С другой стороны, редко можно встретить на сцене такое серьезное, драматическое погружение в роль, как его Лостер в «Короле Лире» Адольфа Шапира или Павел Петрович в «Отцах и детях» Георгия Цхвиравы. То, как Шибанов существует в роли, – предмет восхищения и зрителей и театральных критиков, которые заносят его в ряды избранных, уникальных, штучных артистов.

Удивительно, но судьба Игоря Шибанова могла сложиться совершенно иначе: он слетел на вступительных экзаменах в театральный институт с третьего тура. И кто знает, продолжил бы он свои попытки поступления или нет, если бы одна из не принявших его педагогов – Татьяна Соиникова – не посоветовала поступать к Корогодскому – полодому, энергичному Мастеру, только недавно занявшему пост глав-

ного режиссера ТЮЗа после легендарного А.А. Брянцева. Эта встреча стала судьбоносной для Игоря Шибанова: уже на третьем курсе он сыграл одну из главных ролей на сцене ТЮЗа в спектакле «Тебе посвящается...», потом – в спектакле «Трень-Брень», после премьеры которого молодой артист был принят в труппу театра.

Это были 60–70-е годы: Игорь Шибанов шел по театральному пути рука об руку с Зиновием Корогодским в сложившейся крепкой актерской команде, в которую вошли Николай Иванов, Ирина Соколова, Лиана Жвания, Наталья Боровкова, Антонина Шуранова, Юрий Каморный, Александр Хочинский и другие – артисты, ставшие со временем легендами театрального мира. В те годы произошел настоящий расцвет театра – Ленинградский ТЮЗ стал известен на весь мир, толпы поклонников поджидали артистов, ставших настоящими кумирами, на служебном входе театра. «Наш, только наш», «Наш Чуковский», «Наш цирк», «Борис Годунов», «Месс-Менд» – названия этих и других спектаклей знаковые для зрителей, помнящих ту легендарную театральную эпоху. Это тот случай, когда преданная публика проносит творческую любовь к артисту через всю свою жизнь: поколение, пришедшее в ТЮЗ тех времен, остается верным театру до сих пор.

Народный артист России Валерий Дьяченко: «Безупречное виртуозное мастерство, мудрость, смешное в соседстве с трагическим, скромность и достоинство, чуткость, отзывчивость. Галерея ролей в Петербургском ТЮЗе – энциклопедия характеров. Он из той блистательной плеяды учеников З.Я. Корогодского, чье служение театру-Дому является недостижимым примером жизни в искусстве. А как много говорит его молчание... Он тайна, он загадка, точка отсчета».

Появления Шибанова на киноэкране в разные годы были достаточно яркими: легендарные «Брат», «Про уродов и людей» и «Замок» Балабанова, петербургская киноэпопея «Улицы разбитых фонарей», «Бедный, бедный Павел» Мельникова и другие. Но как истинный театральный артист он остается верен сцене – знаменитой сцене театра на Пионерской площади, где ему сегодня, как и десятилетия назад, публика рукоплещет, стоя.

Игорь Георгиевич Шибанов сегодня – Мастер, чье выхождение на сцену, чьих новых ролей ждут как чуда встречи с театром, как настоящего волшебства, которое он как никто другой способен подарить зрителю.

Яна НИКИТИНА

Как показывает блокаду  
новая экспозиция в Соляном городке

# Наука побеждать. В футболе

Футбол – это не только игра, где 22 человека бегают за одним мячом, но и наука. Футболом как наукой занимаются в НГУ имени Лесгафта на кафедре теории и методики футбола. Ее возглавляет 35-летний кандидат психологических наук, доцент Максим НИФОНТОВ.

– Одна из ваших тем – отбор и перспективное прогнозирование на начальном этапе в футболе. В каком возрасте можно разглядеть будущую звезду футбола?

– Когда тренер рассказывает родителям десятилетнего мальчика, мол, да он у вас талант, я из него сделаю футболиста, то это, скорее, просто желание удержать парня у себя из каких-то, порой меркантильных соображений. И этот прогноз навряд ли сбудется ввиду одновременного, гетерохронного развития у детей. Часто тренеры выбирают более быстрых, более сильных детей, глядя на антропометрические данные и исходя из двигательного опыта. А светлые головы, которые могут раскрыться позже, проходят при этом мимо нас. Они раскроются позже, если останутся в футболе и вырастут в нового Головина. А те, которых выбрали, – остановятся в росте. В этой теме я вижу перспективу в плане науки. Как вычислять маленьких звездочек – это вопрос.

– И как же вы на него собираетесь отвечать?

– Два момента надо смотреть: тестовые методики, позволяющие зафиксировать качественные показатели, и экспертная оценка.

– Чья?

– Чем больше опытных и квалифицированных тренеров будут участвовать в этой работе, тем лучше. И выбирать надо того, кто чаще был отмечен экспертами, у кого больше сходится показателей по различным методикам. Быстрота, если есть она, и дальше будет. Не зря говорят: врожденный спринтер. Ими рождаются, а не становятся. Координация – очень важный фактор для футболиста, уже в раннем детстве можно понять, насколько верно в ментальном плане осознает игровую ситуацию ребенок, проявляет ли инициативу. Все эти моменты надо отмечать и анализировать – это очень интересная работа в плане научной составляющей. Тот случай, когда теория и практика могут идти вместе.

– С какого возраста можно начинать занятия футболом? Теперь уже и с трех приглашают в коммерческие футбольные школы.

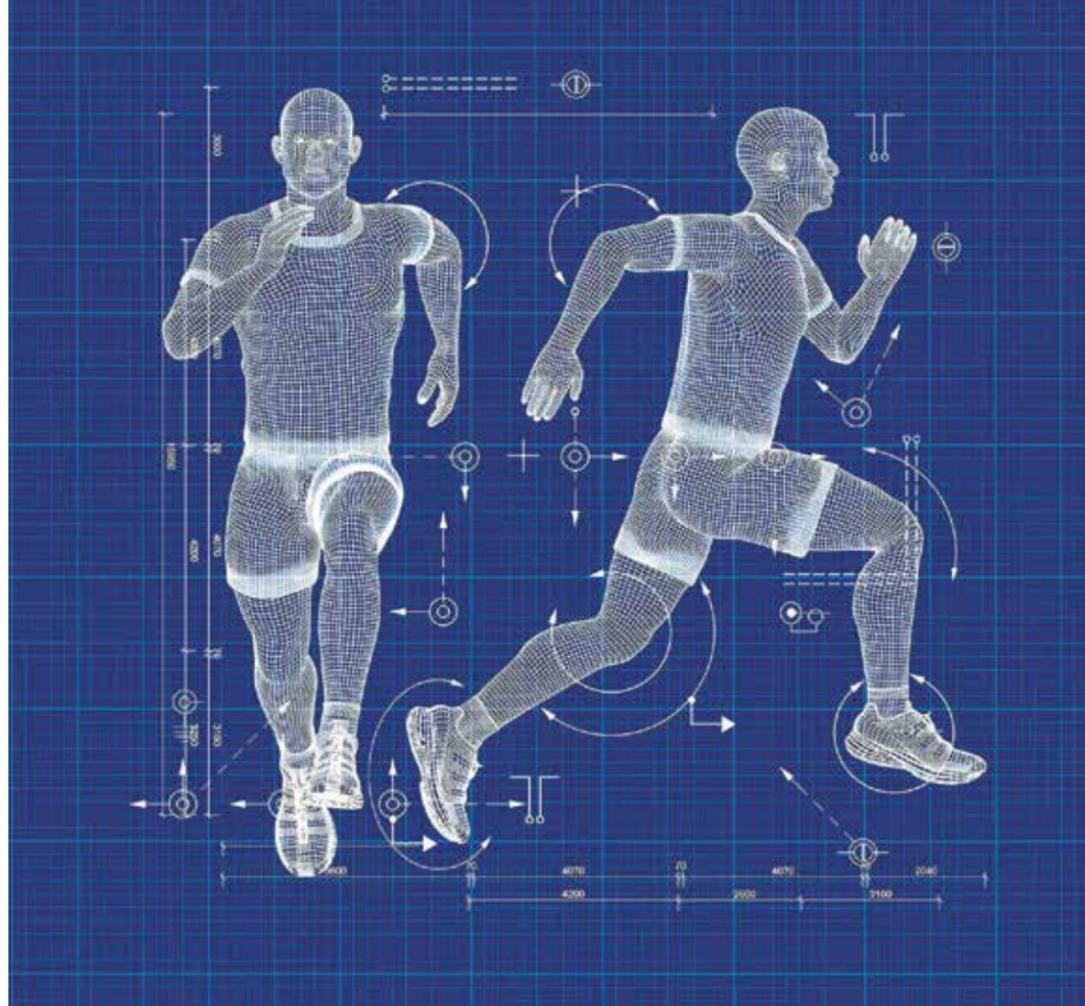
– Ничего страшного в этом не вижу. На самом деле это общефизическая подготовка с элементами игры в футбол. Задача – подготовить детей к организованным занятиям футбола и привить любовь именно к этой игре. Не стоит забывать и про социализирующую функцию футбола – до 5 лет дети от природы своей эгоисты, а здесь они оказываются в коллективе, делают совместные упражнения, чувствуют плечо друг друга – им должен нравиться процесс.

Да и когда позже эти дети приходят на отбор в академию «Зенита» и ее филиалы, где занятия бесплатные, тренеры довольны, что дети адаптированы к футболу, имеют начальный уровень контроля мяча. Похожих школ сейчас много, и я – как человек футбольный – этому только рад. Бояться отдавать детей в футбол в 3–4 года не стоит – будет им неинтересно на занятиях, вы их не заставите прийти еще раз.

– Есть родители, которые заставляют.

– Действительно, в обычную схему «тренер – спортсмен» в последнее время все активнее вторгается такой элемент как родители. Многие свои нереализованные амбиции пытаются удовлетворить через детей. И далеко не всегда это идет на пользу ребенку. Если он с трех лет замучен и загружен тренировками, причем посещает их из-под палки, то к 12 годам он уже потухший и уставший от футбола мальчишка. Мы

Чем наука может помочь  
российскому футболу



это понимаем и предлагаем различные методики.

В свое время как был устроен процесс в ведущих футбольных школах – тренировка с утра, затем занятия в общеобразовательной школе, после еще одна тренировка. Сегодня даже в академии «Зенита» 3–4 тренировки на неделю плюс игра. И это европейская практика. Плюс, конечно, индивидуальная работа – разбивка по линиям, когда защитники занимаются с защитниками, а нападающие с нападающими. Своего рода специализация.

В детско-юношеском футболе есть тренд – индивидуализация и реалистичность тренировочного процесса. Раньше было так, что мы отработывали одно, а специфика игры подразумевала другое совсем. Например, на любой тренировке что дети, что профессиональные уже футболисты, стоя в парах, перепасовывали друг другу мяч. Теперь в футболе таких ситуаций в игре не бывает, потому что появился прессинг и все происходит в движении. Именно такие моменты необходимо моделировать на тренировках.

Или возьмем стандартные положения – больше 50 процентов голов на ЧМ-2018 были забиты благодаря именно им. А все потому, что в каждом профессиональном клубе теперь есть тренер по стандартным положениям. Обратите внимание, как футболист, исполняющий стандарт, сигнализирует жестами ту или иную заготовленную комбинацию, а также часто рядом с главным тренером на бровке появляется один из его ассистентов, который напоминает футболистам, как им действовать.

Тактика игры в футбол уже тоже стремительно развивается, и соперники могут

догадываться, кто и как будет действовать в том или ином эпизоде. «Бей вперед – игра придет», как пусть в шутку, но говорили когда-то – такие варианты больше не проходят.

– А какие проходят?

– Результат делают нюансы – психологическая составляющая плюс индивидуальные действия лидеров, чье исполнительское мастерство позволяет решить игровой момент.

– У Гвардиолы в «Манчестер Сити» личности есть, а где наши?

– Они у нас тоже есть, просто реже появляются. За всю историю «Смены», лучшей футбольной школы в стране, тренеры выделяют троих: Саленко, Радимов, Аршавин. Вот вам и все футбольные умы! Саленко, как рассказывал его тренер Владимир Васильевич Вильде, мог с мячом ускориться быстрее, чем без мяча, – это просто от бога, видимо. А Радимов с Аршавиным по-особому видят футбол, паранормально, можно сказать. Сергея Владимировича Гордеева, который подготовил Аршавина, я расспрашивал, что он с Андреем делал, как тренировал. «Когда такой яркий талант, главное – не навредить ему», – ответил Гордеев. И действительно, порой работа тренера заключается в том, чтобы только способствовать. Но бывает, в ущерб командному результату футболисты берут игру на себя, пытаются двух-трех соперников обыграть.

– Их надо отучать от этого?

– Очень спорный вопрос. Задача тренеров – поощрять и требовать, чтобы

найти баланс. Есть, кстати, методика, по которой поле условно делят на несколько зон и следят за тем, что и где можно делать игроку с мячом и чего нельзя.

– Появились цифровые платформы, анализирующие все происходящее на футбольном поле. Это благо для футбола?

– Конечно, это находка для футбола. Началось все еще в 1960-е, когда появилась методика наговаривания на диктофон всего происходящего на поле. Один из тренеров сидел на трибуне с диктофоном, записывая действия футболистов, потом все расшифровывалось, это занимало немало времени. Теперь все можно получить на экране планшета практически в режиме реального времени. Эти программы дают очень полезную информацию. Причем не просто подсчет тактико-технических действий, но и функциональные показатели футболистов, можно отследить динамику физического состояния каждого игрока, что существенно – с нынешними нагрузками не все справляются, смертельные случаи на футбольном поле совсем не редкость. Эти инновации могут помочь тренерам как профессиональных команд, так и детско-юношеских. Есть, например, электронный дневник тренера, позволяющий отслеживать динамику развития футболиста, в том числе и юного. У нас есть несколько магистерских работ, связанных с этими платформами. Но своей нам еще не потянуть – модная сейчас система «Поляр» достаточно дорогая, и пока нам ее не потянуть. Наш ректор очень внимателен к работе нашей кафедры и всегда помогает, но мы обязаны сами выходить на интересные контракты и искать взаимовыгодное сотрудничество с профессиональными клубами.

– Ваша кафедра чем готова удивить футбольный мир?

– В прошлом году защитился один из доцентов, ему всего 32 года, по теме, связанной с технической подготовкой футболистов на этапе спортивного совершенствования. Наш выпускник-магистрант, а сейчас аспирант 1 курса Михаил Кожевников, тренер-аналитик в московском «Спартаке», продолжает сотрудничество с кафедрой. У него очень интересное футболопонимание. Он изучает лидерские качества футболистов и пытается найти связь между ними и отцовством.

– Что это значит?

– Ему интересно, может ли рождение ребенка влиять на эффективность и результативность игрока в соревновательной деятельности, ведь многие, став отцом, в обычной жизни действительно летают, будто на крыльях. Что происходит с футболистом, когда у него рождается ребенок, как это событие может отразиться на тактико-

технических действиях футболиста? Есть интересные данные – они, думаю, будут информативны.

Есть еще две темы, связанные с пляжным футболом, – это важно и интересно. Уровень и клубов и сборной России в пляжном футболе довольно высокий, но в научно-методическом плане мы мало что знаем об этом. А специфика и тактика здесь иная. Интересно использование пляжного футбола для подготовки классического футболиста. Сейчас в пляжный и в мини-футбол у нас приходят исключительно из большого футбола, а обратный пример я знаю только один – Олег Шатов.

– Почему подавляющее большинство выпускников спортшкол теряются при переходе из юношеского футбола в профессиональный?

– Да, есть такое, к сожалению. В 16–18 лет на молодого человека обычно обрушивается много глобальных жизненных проблем – приходится поступать в университет, решать вопросы с армией, устраивать линию жизнь, а тут еще в футболе тебе надо выходить на новый уровень. Особенно острая ситуация в Петербурге, где только один профессиональный клуб, причем требования к его футболистам очень высокие: «Зенит» должен быть чемпионом, участвовать в Лиге чемпионов. Здесь даже самому перспективному юноше трудно соответствовать. К тому же обычно футболисты только после 20 лет выходят на пик своих возможностей и по функциональным показателям, и уверенности в своих силах – таких, как Мбаппе или Неймар, в 17 лет заявивших о себе, – единицы.

– И где же выход?

– Как вариант – возродить студенческую лигу, где бы существовала серьезная спортивная конкуренция и можно было бы учиться. С этой осени для 17-летних ребят, выпускников футбольных школ, организована Юношеская футбольная лига – Александр Дюков, возглавив РФС, взял этот проект на контроль и фактически профинансировал за счет привлеченного спонсора. Такую бы лигу и для студентов организовать – иначе мы проваливаемся в этом возрасте, теряем игроков, которые были на карандаше.

– Личный вопрос: вы уже третий год руководите кафедрой, хотя так молоды.

– Я здесь учился, закончил университет с отличием, дальше аспирантура, диссертация. В 2017 году, когда Геннадий Сергеевич Орлов решил уйти, поступило предложение возглавить кафедру. Коллектив выступил с инициативным письмом на имя ректора. Пройшел конкурсный отбор и был поддержан ученым советом.

Сергей ЛОПАТЕНКО

# Письма из Германии. Немецкий подход к «улицам Рубинштейна»

Начиталась я статей, колонок и постов в Фейсбуке о том, как сделать Петербург похожим на настоящую Европу, и у меня – извините, что выступаю тут как бы над схваткой, я не со зла – возникло чувство, что все говорят что-то не то. Будто немного не докручивают тему.

У меня двое приятелей вусмерть разругались про улицу Рубинштейна: один говорил, что надо позакрывать все рестораны и отдать улицу ее жителям, другой возражал, что в Европе все иначе, и шумные туристические кварталы редко кому мешают – как-то все уживаются друг с другом. Договорились до того, что один отправил другого в Веселый Поселок. Там, мол, тише, хоть выпиться.



И сейчас я расскажу вам, что не так в риторике обоих. Они оба не видят за своими аргументами людей.

Я лично неоднократно писала о том, как немцы чтут закон. Однако пресловутая законопослушность вовсе не самая характерная черта нации – если говорить о ней буквально. Конечно, немцы соблюдают закон и делают это временами даже слишком рьяно. Но, по моим наблюдениям, не потому, что так уж боятся закона и диктуемых им наказаний, а потому, что считают его надежным инструментом родной, фирменной сборки. Инструментом, который поможет в любом споре, а не просто жажнет двушечкой. Местная Фемида не то чтобы не слепа – она постоянно за всеми приглядывает.

В Мюнхене и его пригородах, например, вопрос о том, что рестораны кому-то мешают, остро не стоит, и вовсе не потому, что столица Баварии – большая деревня, в которой все ложатся спать в девять, а встают с петухами. Его не обсуждают или обсуждают редко, потому что между всеми членами местного общества существует негласный договор. Если и есть закон, который современные немцы чтут больше прочих, то это: «Живи сам и давай жить другим».

Люди здесь привыкли годами договариваться друг с другом. Хочешь устроить шумную вечеринку до четырех утра? – иди к соседям и договаривайся. Нужно освободить подъезд к дому во время переезда? – снова иди к ним, пусть даже ты их еще в глаза не видел. Хочешь выставлять пакет с мусором на лестничную клетку? – придется объяснять, чем тебе так дорога эта привычка. И так далее, и так далее. Но делать это нужно до, а не после вечеринки, переезда и мусора. Так тут заведено.

Закон обязывает местные рестораны чистить свой кусок тротуара от нападавших листьев, снега или льда. Если этого не делает ближайший сосед ресторана, нормальный ресторатор будет чистить тротуар и за него: противно же иначе. Да, рано или поздно его терпение лопнет и к ленивому соседу будет применен надежный инструмент немецкой сборки.

Но это произойдет не сразу, потому что нужно же понять, почему человек не метет свой тротуар. Может, он болен. Может, недавно приехал и думал, что здесь всюду дворники. Может, еще что. Нельзя же просто так взять и натравить на людей полицию – это как-то не по-соседски. И не по-людски.

И никто, никто не напишет злобный пост в Фейсбук: «Я им тут сосульки посбивал, а они, твари неблагодарные, все равно меня выселяют за шум». Или: «Смотрите, какой я герой! Я сделал работу дворника». Такое просто не приходит в голову, потому что сосульки сбивают прежде всего ради себя – как сортируют и вывозят мусор, сажают цветочки, договариваются с жильцами дома о возможности открыть террасу – с жильцами, не с городом. Жильцы потом на этих террасах сами с удовольствием сидят.

В Германии есть свой закон о шуме. Я не знаю подробностей, но, кажется, он берет свое начало еще в тех временах, когда здесь практиковалось что-то вроде сиесты. Потому что, согласно этому закону, вы не можете шуметь с часу до трех дня. И пес не гавкнет, и ребенок не заплачет. Ну, как бы не так. И дерзкое желание наплевать на закон тут ни при чем. Соблюдение тишины в два дневных часа, особенно в большом городе, кажется анахронизмом. Но! Если у вас нервный младенец или мигрени – вы можете пойти к соседям и попросить их вести себя потише и днем. Все люди, все поймут. А если не поймут, эти два часа дневной тишины по закону ваши, и вы сможете сделать так, что до нечутких соседей это дойдет.

В университетском районе Мюнхена жизнь замирает значительно позже, чем в старом городе и пригородах. Там таких улиц Рубинштейна – целые кварталы. И почти все они жилые. Скандал из-за шума там, если не ошибаюсь, случился только один раз – то есть он прямо сейчас разворачивается. На одной из площадей района стоит киоск – один из двух в Мюнхене, где можно купить пиво и сигареты ночью. Так-то магазины закрываются в восемь вечера, и все желающие выпить расходятся по ресторанам. И вот, значит, этот киоск продает пиво загулявшим подросткам (пиво в Мюнхене доступно гражданам с 16 лет), те шумят, жители домов на площади негодуют, несчастный хозяин уже просто живет в суде. Но все дела он исправно выигрывает.

Площадь сама по себе шумная, с большим количеством машин – в том числе и ночью. Там работают рестораны с террасами, народ выходит на улицу покурить, люди говорят, не прикручивая звук. Поэтому, извините, но никаких законов владелец киоска не нарушает, разрешение на ночную торговлю у него есть, сделайте что-нибудь с собой.

И вот недавно выяснилось, что жильцам района не шум мешает. Им мешает то, что киоск спаивает детей. Они бы не пошли в ресторан или в бар, потому что у них нет денег. А в киоске пиво стоит столько же, сколько в обычном магазине, который до восьми. Непорядок это.

Я почти двадцать лет прожила на улице Рубинштейна и хорошо помню, как она превращалась в то, чем стала сегодня. За эти двадцать лет ко мне и моим соседям никто не пришел поговорить об уличной террасе, или шуме, или внезапно появившихся тараканах. Напротив – рестораторы и владельцы мини-отелей, сменяя один другого, хамили, угрожали, делали вид, что это мы тут гости.

И полицию никто не вызывал по понятным причинам – инструмент не казался надежным. Но раздражение зрело. И когда начались праздники «не для всех» с обязательным перекрытием улицы и невозможностью попасть как домой, так и на сам праздник, оно стало выплескиваться.

Это логично. Довольно-таки неприятно, когда на тебя плюют.

Катя ЩЕРБАКОВА, Мюнхен

## TV-РЕЙТИНГ

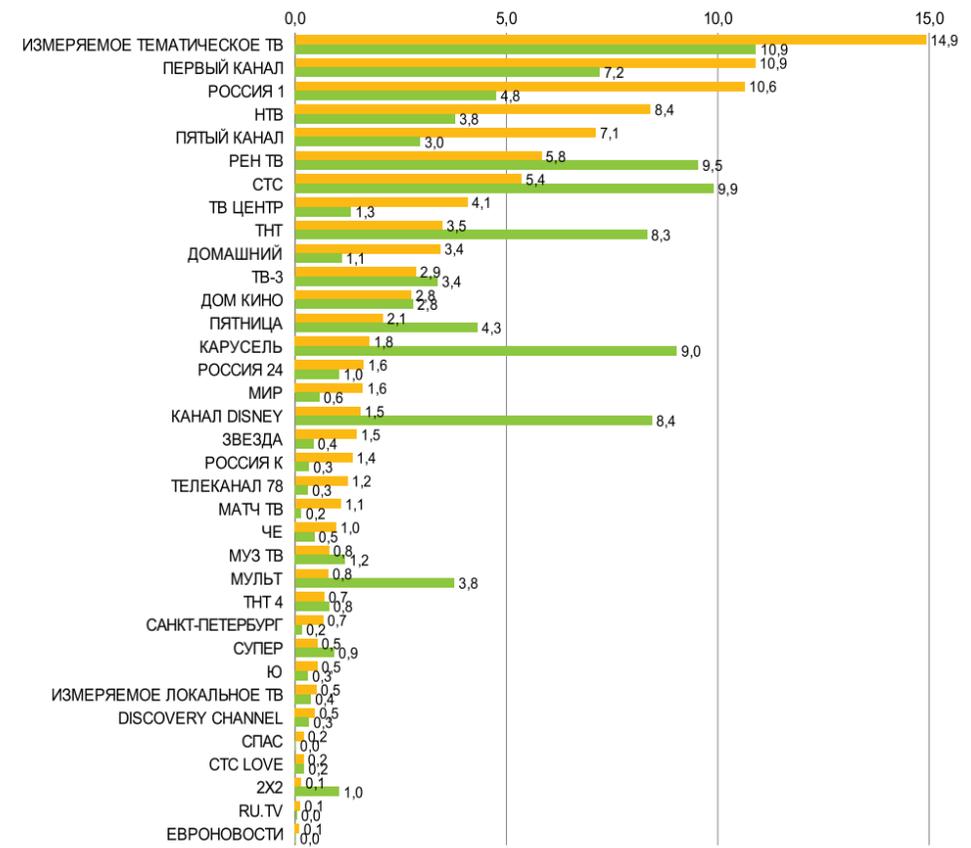
### Данные любезно предоставлены Mediascope Санкт-Петербург

За неделю со 2 по 8 сентября динамика доли телеканалов выглядит следующим образом (см. диаграмму). Доля телеканалов (показатель SHARE) – это количество людей, которые смотрели данный канал в данный момент времени, по отношению к количеству людей, смотревших телевизор в данный момент времени. Вашему вниманию предлагаются также топ-двадцатка лучших кинопрограмм, топ-двадцатка лучших новостийных и аналитических передач и топ-двадцатка лучших развлекательных программ, показанных в Петербурге. Программы ранжированы по показателю TVR, который является рейтингом – процентом от целевой аудитории.

Все, старше 4 лет  
Все, до 30 лет

TV Index. Санкт-Петербург. Неделя в целом. 6:00-2:00. Приведена аудитория телесетей с учетом их местного вещания, но без учета вещания локальных телекомпаний-партнеров. Категория "Измеряемое локальное ТВ" не включает в себя данные по аудитории канала "Life78" и "Канал Санкт-Петербург", которые выделены отдельно. В категорию "Измеряемое тематическое ТВ" включены все кабельные каналы, измеряемые в СПб (например, Discovery Channel и др.).

\* Анализируются программы длительностью более 5 минут. TVR (Рейтинг) – количество зрителей программы в % от всего населения города старше 4 лет



№	Наименование программы	TVR	День недели	Время начала программы	Канал	Дата
---	------------------------	-----	-------------	------------------------	-------	------

№	Наименование программы	TVR	День недели	Время начала программы	Канал	Дата
---	------------------------	-----	-------------	------------------------	-------	------

№	Наименование программы	TVR	День недели	Время начала программы	Канал	Дата
---	------------------------	-----	-------------	------------------------	-------	------

Новости. Санкт-Петербург. Топ 20. Аудитория "Все, старше 4 лет" 02.09.2019-08.09.2019*						
1	Время	5,1	Вт	21:00:15	Первый канал	03.09
2	Вести. (20:00)	4,5	Ср	20:00:15	Россия 1	04.09
3	Время	4,5	Чт	21:00:15	Первый канал	05.09
4	Вести - Санкт-Петербург	4,3	Вт	20:43:50	Россия 1	03.09
5	Вести. (20:00)	4,1	Пт	20:00:17	Россия 1	06.09
6	Вести. (20:00)	4,0	Чт	20:00:16	Россия 1	05.09
7	Вести. (20:00)	4,0	Вт	20:00:20	Россия 1	03.09
8	Время	3,6	Пт	21:00:15	Первый канал	06.09
9	Время	3,5	Пн	21:00:14	Первый канал	02.09
10	Вести - Санкт-Петербург	3,5	Чт	20:46:25	Россия 1	05.09
11	Время	3,5	Ср	21:00:15	Первый канал	04.09
12	Вести - Санкт-Петербург	3,5	Ср	20:46:00	Россия 1	04.09
13	Время	3,3	Сб	21:00:14	Первый канал	07.09
14	Вести недели	3,2	Вс	20:00:20	Россия 1	08.09
15	Вести - Санкт-Петербург	3,0	Пт	20:44:50	Россия 1	06.09
16	Итоги недели с Ирадой Зейналовой	2,8	Вс	18:58:53	НТВ	08.09
17	Вести. (07:00)	2,5	Вт	07:00:30	Россия 1	03.09
18	Вести. (20:00)	2,5	Пн	20:00:17	Россия 1	02.09
19	Известия. Итоговый выпуск	2,4	Вт	23:59:58	Пятый канал	03.09
20	Время	2,4	Вс	21:00:14	Первый канал	08.09

Кинопрограмма. Санкт-Петербург. Топ 20. Аудитория "Все, старше 4 лет" 02.09.2019-08.09.2019*						
1	Балабол 3	5,2	Ср	21:44:48	НТВ	04.09
2	Балабол 3	4,4	Ср	20:39:40	НТВ	04.09
3	Основано на реальных событиях	3,9	Ср	22:55:08	НТВ	04.09
4	Дипломат	3,8	Вт	21:35:50	Первый канал	03.09
5	Джуманджи: Зов джунглей	3,6	Вс	20:59:59	Стс	08.09
6	Дипломат	3,5	Чт	21:42:25	Первый канал	05.09
7	Балабол 3	3,3	Чт	21:45:38	НТВ	05.09
8	Балабол 2	3,2	Пн	21:46:15	НТВ	02.09
9	Балабол 3	3,1	Пт	21:46:22	НТВ	06.09
10	Дипломат	3,0	Пн	21:30:43	Первый канал	02.09
11	Гарри Поттер и Кубок Огня	3,0	Вс	20:00:49	Рен ТВ	08.09
12	Основано на реальных событиях	3,0	Пн	22:54:25	НТВ	02.09
13	Дипломат	2,9	Ср	21:38:21	Первый канал	04.09
14	Балабол 2	2,9	Вт	21:46:02	НТВ	03.09
15	Основано на реальных событиях	2,9	Чт	22:52:34	НТВ	05.09
16	Еда живая и мертвая	2,8	Сб	11:03:17	НТВ	07.09
17	Балабол 2	2,7	Пн	20:40:31	НТВ	02.09
18	Балабол 3	2,7	Пт	20:44:15	НТВ	06.09
19	Жуки	2,6	Пн	21:03:06	ТНТ	02.09
20	След	2,6	Пн	22:19:36	Пятый канал	02.09

Развлекательная программа. Санкт-Петербург. Топ 20. Аудитория "Все, старше 4 лет" 02.09.2019-08.09.2019*						
1	Эксклюзив	3,6	Сб	21:34:06	Первый канал	07.09
2	Пусть говорят	3,6	Чт	19:54:01	Первый канал	05.09
3	Пусть говорят	3,3	Ср	19:53:49	Первый канал	04.09
4	Аншлаг и Компания	3,1	Пт	21:00:15	Россия 1	06.09
5	На самом деле	3,1	Ср	18:50:22	Первый канал	04.09
6	Удивительные люди	3,1	Вс	17:45:12	Россия 1	08.09
7	На самом деле	3,0	Вт	18:49:45	Первый канал	03.09
8	Ты не поверишь!	2,9	Вс	21:46:20	НТВ	08.09
9	Пусть говорят	2,6	Вт	19:52:14	Первый канал	03.09
10	Квартирный вопрос	2,6	Сб	12:02:08	НТВ	07.09
11	Секрет на миллион	2,6	Вс	14:00:39	НТВ	08.09
12	Андрей Малахов. Прямой эфир	2,5	Пн	17:24:40	Россия 1	02.09
13	На самом деле	2,5	Чт	18:51:50	Первый канал	05.09
14	Своя игра	2,5	Сб	15:03:11	НТВ	07.09
15	Пусть говорят	2,5	Пн	19:53:02	Первый канал	02.09
16	На самом деле	2,5	Пн	18:49:33	Первый канал	02.09
17	Дачный ответ	2,4	Вс	11:54:33	НТВ	08.09
18	Поле чудес	2,3	Пт	19:53:14	Первый канал	06.09
19	Международная пилорама с Тиграном Кеосаяном	2,3	Сб	23:12:58	НТВ	07.09
20	Сегодня вечером	2,2	Сб	19:36:12	Первый канал	07.09

# Ирония судьбы, или С римским папой!

20 сентября 1378 года. Начало Великой схизмы в католической церкви.

**В** XIV веке римские папы впади в ничтожество. Они переселились из Рима в Авиньон и стали верными слугами французских королей. Этот период, длившийся 70 лет, называется авиньонским пленением пап.

Проблема заключалась в том, что французские короли тоже впади в ничтожество. Они вели Столетнюю войну с англичанами и бездарно ее проигрывали. То есть впащие в ничтожество папы служили впащим в ничтожество королям.

А тут еще на Европу нагрянула Черная смерть – страшная эпидемия чумы. Догадливый народ (тот, который не помер от чумы) быстро сообразил, что Черная смерть – это божья кара за уход пап из Рима.

Всем захотелось, чтобы папы вернулись в Рим. И папа Григорий XI действительно вернулся. Но вскоре умер.

В 1378 году кардиналы собрались на конклав, чтобы выбрать нового папу. А подавляющее большинство кардиналов были французами. Это понятно: пока папы сидели в Авиньоне, они, естественно, и поназначали кардиналами французов.

А конклав собрался в Риме. Римляне очень переживали, что кардиналы-французы выберут папу-француза. И тот опять уедет в Авиньон. Поэтому жители Рима требовали, чтобы папой выбрали римлянина. На худой конец – итальянца.

А чтобы кардиналы не сбежали куда-нибудь во Францию, римляне заперли все городские ворота, а сами вооружились и бесновались на улицах.

В таких условиях кардиналы не могли выбрать француза. И выбрали неаполитанца Бартоломео Приньяно, получившего имя Урбан VI.

Новый папа взялся проводить реформы. А реформы, надо сказать, назрели. Церковные должности продавались направо и налево, а папы и кардиналы погрязли в роскоши и коррупции. Это всех раздражало.

И папа Урбан стал бороться с роскошью и продажей должностей. Эти правильные реформы требовали такта и дипломатии, поскольку кардиналам, погрязшим в роскоши, не слишком нравилась борьба с роскошью.

К сожалению, Урбан VI не отличался тактом. Наоборот, он отличался деспотичностью. И настроил против себя всех кардиналов.

Кардиналы сказали, что папа явно сумасшедший. Не может же нормальный человек говорить, что церковные должности не должны продаваться.

Честно говоря, Урбан VI на самом деле вел себя не лучшим образом. Он, например, не продавал должности, а просто назначал на них своих родственников. Позже он даже ввяжется в войну, чтобы создать княжество для своего племянника.

Кардиналы ушли из Рима и заявили, что выборы папы Урбана VI были неправильными. Кардиналов, мол, заставили его выбрать. А теперь, когда их никто не заставлял, они выбрали нового папу – Климента VII. Этот папа поселился в Авиньоне.

Так в католическом мире появились одновременно два папы: один в Риме, другой в Авиньоне. И католикам пришлось выбирать, кто из них папа, а кто – антипапа.

Франция и ее союзница Шотландия поддержали того папу, который в Авиньоне. Англия, Венгрия, Польша и Скандина-



Как католики занимались размножением пап

вия – папу из Рима. А Португалия, Кастилия и Арагон колебались и поддерживали то одного, то другого. В общем, полное безобразие, содом и гоморра.

Прошло лет тридцать, и это безобразие всем надоело. Всем хотелось, чтобы был один папа. Даже французские короли перестали поддерживать своих ставленников – авиньонских пап.

Ученые мужи вспомнили, что когда-то проводились Вселенские соборы. Мужики выдвинули тезис, что соборы выше пап. И поэтому надо собрать собор и выбрать одного папу.

Все были за собор. Кроме двух пап – Григория XII (Рим) и Бенедикта XIII (Авиньон).

В 1409 году собор все-таки собрали. Он заседал в городе Пиза. И решил, что оба папы недостойны быть папами. Поэтому обоих низложили, а выбрали нового – единого – папу. Им стал Александр V.

Как говорится, человек предполагает, а Бог располагает. Собор собрался, чтобы сократить число пап, а в реальности умножил. Григорий XII и Бенедикт XIII не признали решение собора, поэтому вместо двух пап появилось три – эта парочка и Александр V.

Пришлось собирать еще один собор – в Констанце. На нем избрали еще одного папу – Мартина V. Число пап возросло до четырех.

После этого еще много чего происходило, но в итоге двое пап признали Мартина. Третий – Бенедикт XIII – продолжал бороться, но на него плюнули. Единым и неделимым папой остался Мартин V. Великая схизма закончилась.

Собор в Констанце вообще очень заболтался о единстве церкви. Поэтому боролся не только с большим количеством пап, но и со всякими ересями. А собору как раз пришлось рассматривать дело одного чешского еретика, которого звали Ян Гус.

Этот Ян Гус чего-то проповедовал. И его проповеди явно угрожали единству церкви. Истрадавшиеся от расколов и смут члены собора справедливо решили, что единство превыше всего. И сожгли Яна Гуса. Начались Гуситские войны.

Вот такие безобразия творились в католическом мире. Потому что истинная вера – православная, от святых отцов идущая.

**Глеб СТАШКОВ**



**В ОДНОМ ВОПРОСЕ МУЖЧИНЫ И ЖЕНЩИНЫ, БЕЗУСЛОВНО, СОГЛАСНЫ МЕЖДУ СОБОЙ: И ТЕ И ДРУГИЕ НЕ ДОВЕРЯЮТ ЖЕНЩИНАМ».**

Генри МЕНКЕН

СПАСИБО, ДОКТОР!

«Город 812» продолжает проект, посвященный врачам, профессионализм которых на своем опыте оценили пациенты. Мы публикуем короткие рассказы вылечившихся больных: чем им врач помог.



**НИНА КАРУШЕВА**  
ДЕТСКИЙ ВРАЧ  
ГАСТРОЭНТЕРОЛОГ,  
ДИЕТОЛОГ, К.М.Н.

«Найти хорошего врача для взрослого в наше время непросто, а что уж говорить о врачах для ребенка, тем более о поиске детского гастроэнтеролога. Но я нашла!!! Это Нина Сергеевна – думающий врач, который видит в ребенке не только больной желудок, но и полностью оценивает состояние здоровья маленького пациента и даже его семьи в целом! Низкий поклон Вам. Моя дочь – в надежных руках».

Юлия М., мама Василисы, 4 года



Петербургский журнал  
«Город 812»  
№ 11 (414) 16 сентября 2019

Учредитель, издатель –  
ООО «АЖУР-Инвест»  
Генеральный директор  
Андрей Анатольевич ПОТАПЕНКО  
Главный редактор  
Сергей Германович БАЛУЕВ

Редакция:  
Нина АСТАФЬЕВА  
Михаил ЗОЛОТОНОСОВ  
Сергей ЛОПАТЕНКО  
Антон МУХИН  
Дмитрий НОВИК  
Елена РОТКЕВИЧ  
Глеб СТАШКОВ  
Федор ШУМИЛОВ  
Ответственный секретарь  
Ирина ЧУДИ

Верстка Дарья ДУБРОВА  
Фото Лидия ВЕРЕЩАГИНА  
Корректурa Светлана МАЗУР

Руководитель  
рекламной службы  
Светлана КОВАЛЬ  
тел. (812) 677-56-40  
факс (812) 677-56-41  
reklama@gorod-812.ru

Служба распространения  
Елена СЕМЕНОВА тел. (812) 677-56-40  
market@ajurinfo

Адрес редакции  
191119, Санкт-Петербург,  
ул. Правды, д. 12, офис 3  
тел. (812) 677-56-40  
факс (812) 677-56-41  
info@gorod-812.ru  
www.gorod-812.ru

Журнал зарегистрирован Управлением Федеральной службы по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия по Санкт-Петербургу и Ленинградской области. Свидетельство ПИ № ТУ78-00038 от 06.08.2008. Типография «Премьюм Пресс», Санкт-Петербург, ул. Оптиков, 4. Тираж 10 000. Адрес учредителя: 191011, Санкт-Петербург, ул. Зодчего Росси, д. 1-3, литер А, пом. 26Н. Перепечатка материалов без разрешения редакции запрещена. При использовании материалов ссылка на «Город 812» обязательна. Редакция не несет ответственности за достоверность информации, содержащейся в рекламных объявлениях. Присланные материалы не возвращаются и не рецензируются. Дата выхода в свет: 16 сентября 2019 года. Цена свободная.



ПАРТНЕР ВЫПУСКА

РЕСТОРАН  
АВТОРСКОЙ КУХНИ  
**ШАТО ВИНТАЖ**



RESTAURANT  
**CHATEAU VINTAGE**

**АВТОРСКАЯ КУХНЯ  
В САМОМ СЕРДЦЕ  
ПЕТЕРБУРГА**

ОБШИРНЫЙ ВЫБОР НАПИТКОВ • ДЕТСКАЯ КОМНАТА С НЯНЕЙ  
ВЕЛИКОЛЕПНАЯ ЛЕТНЯЯ ТЕРРАСА • 3 БАНКЕТНЫХ ЗАЛА

**НЕВСКИЙ ПР., 47**

**Т. 8(812)418-24-26 | CHATEAUVINTAGE.RU**