



# ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

## О РАЗВИТИИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА И НЕКОММЕРЧЕСКОГО СЕКТОРА В РФ



www.grans.hse.ru

ИЮЛЬ  
№1(16) 2019

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»  
Центр исследований гражданского общества и некоммерческого сектора

В 2018 году  
**большинство НКО (66%)**

имели **два и более** источника финансирования. По сравнению с 2009 годом НКО стали активнее использовать денежные пожертвования частных лиц, доходы от реализации услуг (товаров), президентские гранты, взносы учредителей или собственников.

Сегодня  
**каждая пятая НКО (19%)**

заявляет об отсутствии проблем функционирования (что на 13 процентных пунктов больше, чем в 2009 году).

Доля россиян, участвующих в деятельности НКО и гражданских инициатив, в 2019 году составила

**29%**

против **18%** в 2009 году

**Центр исследований гражданского общества и некоммерческого сектора: 10 лет на передовых рубежах науки о гражданском обществе**

**10 ЛЕТ**

В 2009 году в целом экономически успешными признавали себя **38%** организаций. Через 10 лет таких организаций стало

**53%**

Доля россиян, доверяющих НКО хотя бы одного вида, за 10 лет находилась в интервале

**36–59%**

**6** Гражданское общество в России: 10 лет наблюдений

**10** Социальные инновации и предпринимательство

**28** Автопортрет российского волонтера

**38** Эксперты о роли волонтеров в формировании образа новой социальной политики

10-13  
сентября  
2019

# РЕЗЕРВЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ НКО В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ: ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ И АПРОБАЦИЯ

АНОНС

АНОНС

АНОНС

## МИССИЯ:

Летняя школа Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» — площадка, где исследователи, интересующиеся вопросами развития гражданского общества и некоммерческого сектора, делятся замыслами и результатами своих научных изысканий, узнают новейшие теоретические концепции и эмпирические данные, получают информационную и методологическую поддержку от ведущих российских и зарубежных экспертов.

## ПРОБЛЕМАТИКА:

Центральное внимание на летней школе в 2019 г. получит проблематика инвестиций социального воздействия, под которыми понимаются инвестиции, сделанные с намерением получить позитивный, измеримый социальный или экологический эффект наряду с финансовым результатом.

## ФОРМАТ РАБОТЫ ШКОЛЫ:

Лекции отечественных и зарубежных экспертов, мастер-классы, проектная работа участников по разработке программ исследований, групповая защита проектов и консультации с экспертами школы, site-visit — изучение практик управления на примере конкретных НКО. Участники получают удостоверения о повышении квалификации НИУ ВШЭ (при условии выполнения всех требований программы).

ВОСЬМАЯ  
МЕЖДУНАРОДНАЯ  
ЛЕТНЯЯ ШКОЛА

АНОНС



Более подробная информация на сайте:

[grans.hse.ru/grans-school/2019/](http://grans.hse.ru/grans-school/2019/)

## Содержание

Введение .....	стр. 2
<b>ГЛАВНАЯ ТЕМА</b> 10 ЛЕТ НА ПЕРЕДОВЫХ РУБЕЖАХ НАУКИ	
Гражданское общество в России: 10 лет наблюдений .....	стр. 6
<b>ГЛАВНОЕ СОБЫТИЕ</b> ПРОГРАММА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ	
Программа профессиональной переподготовки «Социальные инновации и предпринимательство» .....	стр. 10
Практика социального предпринимательства в России: проблемы и решения .....	стр. 14
Бизнес-планирование в социальном предпринимательстве .....	стр. 20
<b>ИТОГИ</b> 2018 — ГОД ДОБРОВОЛЬЦА В РОССИИ	
НКО и волонтерам нужно активнее участвовать в реализации нацпроектов .....	стр. 24
Автопортрет российского волонтера .....	стр. 28
<b>ЦентрИнформБюро</b> ТЕХНОЛОГИИ	
НКО: доверять или проверять? .....	стр. 34
Эксперты о роли волонтеров в формировании образа новой социальной политики .....	стр. 38



## ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ о развитии гражданского общества и некоммерческого сектора в РФ

Издается Национальным исследовательским университетом «Высшая школа экономики»

**Руководитель проекта: Ирина Мерсиянова**, директор Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ, заведующая кафедрой экономики и управления в негосударственных некоммерческих организациях департамента государственного и муниципального управления факультета социальных наук НИУ ВШЭ

**Редактор проекта: Татьяна Богословская**

**Дизайн-верстка: Дмитрий Данильченко**

## ВНИМАНИЕ!

Мы готовы размещать в Бюллетене актуальные новости, которые могут быть интересны для жизни некоммерческого сообщества и демонстрируют ценный опыт решения повседневных вопросов и насущных проблем.



С электронной версией Бюллетеня можно ознакомиться на сайте Центра  
<http://grans.hse.ru/bulletin>

Формат 60x90 1/8, бумага мелованная, печать офсетная

Мы заботимся, чтобы каждый экземпляр  
нашел своего читателя



# ВВЕДЕНИЕ

Центр исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ отмечает в 2019 году 10-летний юбилей. Центр был создан в 2009 году на базе Лаборатории исследований некоммерческого сектора НИУ ВШЭ, создание которой в середине 2000-х гг. было связано с мониторингом состояния гражданского общества, который Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» начал проводить по всем регионам страны, а также в сравнительной перспективе межстрановых исследований.



Сегодня гражданское общество и его благотворительные практики стали предметом повышенного внимания во всем мире



**Исследования ученых Центра способствуют повышению содержательного уровня материалов, используемых в программах дополнительного образования Высшей школы экономики.**



Получаемые в рамках мониторинга и других исследований Центра данные являются не только необходимой эмпирической базой для подготовки научных публикаций и информационно-аналитических материалов, но и служат целям гражданского образования и просвещения. Они используются в преподавательской практике на кафедре экономики и управления в негосударственных некоммерческих организациях факультета социальных наук НИУ ВШЭ, а также при подготовке курсовых и выпускных квалификационных работ, как студентов данной кафедры, так и других кафедр и факультетов.

Кафедра экономики и управления в негосударственных некоммерческих организациях была создана в 2012 году. Это позволило впервые в России сформировать подразделение, ведущее разностороннюю образовательную деятельность по данному профилю в единстве с исследовательской, консультационной и сетевой деятельностью научного центра, встроенного в международную кооперацию ученых.

Исследования ученых Центра способствуют повышению содержательного уровня материалов, используемых в программах дополнительного образования Высшей школы экономики.

На регулярной основе Центр проводит свой научный семинар. Символично, что одна из первых научных дискуссий была посвящена форсайту гражданского общества. А через восемь лет вернулись к обсуждению этой темы. Интересно было узнать, как по разработанной в 2008–2009 гг. дорожной карте прошло наше российское гражданское общество.

Как сказал Вольтер, для «великих дел необходимо неутомимое постоянство». Международная конференция исследователей и практиков волонтерства — не дань моде, а ежегодное мероприятие Центра, которое традиционно

проводится в последней декаде мая в Москве. Конференция стала признанной академической площадкой для обсуждения исследований волонтерства, обмена опытом в реализации эффективных добровольческих инициатив в России и странах постсоветского пространства.

В 2019 году за три дня в конференции приняли участие 150 участников из 25 стран мира: ведущие российские и зарубежные исследователи гражданской активности и добровольчества из России, ближнего и дальнего зарубежья. Программа конференции включала в себя 15 тематических сессий, на которых прозвучало более 60 докладов, круглые столы и обсуждения, презентации лучших волонтерских практик, благотворительную выставку, интерактивное шоу собак-поводырей, знакомство с общественными объединениями и социальными инициативами Москвы.

Сегодня гражданское общество и его благотворительные практики стали предметом повышенного внимания аналитиков и в России, и во всем мире. В ходе Пленарного заседания конференции «Государство и благотворители: вместе к общей цели» ректор НИУ ВШЭ Ярослав Кузьминов отметил, что, согласно опросам, проводимым Центром уже более 10 лет, для большого количества россиян помощь другим уже стала «нормой социального поведения».

Каждый год проводятся летние школы для исследователей гражданского общества из российских регионов и зарубежных стран, международные конференции. В сентябре 2019 года состоится Восьмая международная летняя школа, на которой практики и теории гражданского общества и некоммерческого сектора в очередной раз соберутся в стенах Высшей

школы экономики, чтобы обсудить тему «Резервы устойчивого развития НКО в России и за рубежом: инновационные подходы и апробация».

Результаты исследований регулярно представляются на портале НИУ ВШЭ, а также в информационно-аналитическом Бюллетене о развитии гражданского общества и некоммерческого сектора, издаваемом Центром с 2014 года.

Центр реализует Программу содействия формированию профессионального сообщества исследователей гражданского общества. Программа предоставляет участникам из российских регионов широкие возможности представить себя и свои исследования членам профессионального сообщества не только в России, но и за рубежом. Участники Программы не только получают доступ ко всем информационным и аналитическим ресурсам Центра, но и принимают участие в наших исследованиях, получают консультации по размещению своих публикаций в научных журналах, становятся участниками программ повышения квалификации Центра.

Одним из важных стратегических направлений развития Центра является укрепление связей с ведущими международными центрами и ассоциациями исследователей гражданского общества.

Все это способствует не только повышению доступности результатов исследований для заинтересованных сторон, но и способствует формированию имиджа НИУ ВШЭ как центра мирового уровня в области исследований гражданского общества и некоммерческого сектора, а также делает его центром сетевого взаимодействия исследователей гражданского общества и некоммерческого сектора со всего мира.



# ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО В РОССИИ: 10 ЛЕТ НАБЛЮДЕНИЙ

В этом году Центр исследований гражданского общества и некоммерческого сектора Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» отмечает десятилетие. Как изменились за это время гражданское общество и некоммерческий сектор, и почему внимание исследователей к ним растет с каждым днем, рассказывает директор Центра Ирина Мерсиянова.

## ЧТО МЫ ДЕЛАЕМ

Ежегодно центр проводит мониторинг состояния российского гражданского общества. Наши эмпирические данные доступны широкой аудитории: читателям научных журналов, экспертам, представителям власти, журналистам, социологам, экономистам, психологам, сотрудникам и добровольцам НКО — в общем, всем, кто интересуется вопросами развития гражданского общества в России.

Данные мониторинга есть в открытом доступе на сайте центра, публикуются в информационно-аналитическом бюллетене НИУ ВШЭ о развитии гражданского общества и некоммерческого сектора в России. Часто мы даем их без каких-либо экспертных интерпретаций и оценок, чтобы читателю проще было делать собственные выводы.

Без преувеличения можно сказать, что наш центр сегодня — единственный поставщик мониторинговых данных, обеспечивающих объемное видение развития гражданского общества в России.

Это стало возможно благодаря тому, что мониторинг ведется в рамках Программы фундаментальных исследований НИУ ВШЭ, и мы очень признательны за такую поддержку.

Параллельно центр каждый год ведет разработку фундаментальных тем и таким образом вносит свой вклад в копилку мировых научных разработок. Также мы выполняем проекты в интересах органов власти и других заинтересованных сторон — например, о развитии волонтерства, выходе некоммерческих организаций на рынок социальных услуг, развитии институтов гражданского общества.



” Без преувеличения можно сказать, что наш центр сегодня — единственный поставщик мониторинговых данных, обеспечивающих объемное видение развития гражданского общества в России.

Кроме того, мы изучаем государственные инструменты влияния на развитие благотворительности в разных странах. Какие-то из них можно было бы применить и в России. Помимо изучения самих практик, мы анализируем и готовность институтов в России к тому, чтобы перенимать передовой зарубежный опыт.

## ЗОНА ПОВЫШЕННОГО ИНТЕРЕСА

Сегодня гражданское общество стало предметом повышенного внимания аналитиков и в России, и во всем мире. Но так было не всегда. В 2006 году возникали огромные трудности с тем, чтобы включить эмпирические иллюстрации состояния гражданского общества в первый доклад Общественной палаты РФ. А в декабре 2018-го данные нашего мониторинга были в большом объеме отражены в докладе Госсовета РФ на заседании, посвященном развитию добровольчества и СО НКО. Сотрудники Центра по праву могут гордиться тем, что результаты их работы имеют не только научное, но и практическое значение.

Интерес к результатам мониторинга и индикаторам развития гражданского общества продолжает расти, потому что есть понимание того, что без зрелого гражданского общества невозможно построение демократического государства.

Центр на постоянной основе ведет большую работу на международном уровне. Ежегодно мы проводим летние школы для исследователей гражданского

общества из России и зарубежных стран, международные конференции. Это позволяет представить результаты наших исследований более широкой аудитории. А главное, способствует формированию имиджа ВШЭ как исследовательского центра мирового уровня в сфере изучения гражданского общества, центра сетевого взаимодействия исследователей гражданского общества и некоммерческого сектора со всего мира.

## ВЗГЛЯД В ПРОШЛОЕ: ПЕРВЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

Первые исследования в рамках мониторинга состояния гражданского общества проводились ВШЭ в 2006 году. Тогда — при явном дефиците эмпирических данных — стояла задача подготовить первый ежегодный доклад о состоянии гражданского общества недавно созданной Общественной палаты. Эту работу курировал ректор ВШЭ Ярослав Кузьминов, а возглавлял первый проректор Лев Якобсон, впоследствии он стал научным руководителем нашего центра.

На тот момент был собран необходимый минимум информации: провели один массовый опрос, одно обследование НКО и один опрос чиновников. Спрашивали о доверии, солидарности, ответственности, взаимопомощи, об отношении к общественной работе, о взаимодействии органов власти и НКО.

Воспоминания об общественной работе в советские времена, предубеждение к гражданской активности, навязанной сверху, еще были весьма сильны. Тогда мы задали вектор развития наших исследований и следующие 10 лет выявляли, как эти установки влияют на вовлеченность людей в практики гражданского общества (такие как денежные пожертвования, волонтерская работа, территориальное общественное самоуправление, информированность о работе НКО, участие в деятельности НКО и пр.).



**ИНТЕРЕС К РЕЗУЛЬТАТАМ МОНИТОРИНГА И ИНДИКАТОРАМ РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА ПРОДОЛЖАЕТ РАСТИ, ПОТОМУ ЧТО ЕСТЬ ПОНИМАНИЕ ТОГО, ЧТО БЕЗ ЗРЕЛОГО ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА НЕВОЗМОЖНО ПОСТРОЕНИЕ ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО ГОСУДАРСТВА.**

В 2007 году наша творческая исследовательская группа была преобразована в Лабораторию исследований гражданского общества. Она разработала систему, которую мы используем до сих пор. Мы характеризуем состояние гражданского общества в двух разрезах, которые характеризуют: 1) участие населения в практиках гражданского общества, 2) институциональное состояние гражданского общества, в первую очередь, НКО во всем их разнообразии. Через два года на базе лаборатории был создан Центр исследований гражданского общества и некоммерческого сектора Высшей школы экономики.

#### СОВМЕСТНО С НКО

Совместной работе с некоммерческими организациями мы придаем большое значение, потому что считаем, что данные о состоянии сектора, о том, насколько люди вовлечены в его деятельность и при каких условиях участвовали бы активнее, могут быть полезны организациям для понимания эффективности их работы. Мы, по возможности, откликаемся на

приглашения НКО или других организаций и активно участвуем в конференциях и форумах некоммерческого сектора.

Иногда мы проводим и совместные исследования. Например, в прошлом году Центр провел совместное с благотворительным фондом «Шередарь» исследование по оценке эффективности реабилитационных программ для детей, перенесших тяжелые заболевания.

В 2019 году при поддержке фонда «Наше будущее» мы изучаем вопросы, связанные с инвестициями социального воздействия. Это очень актуальная для России тема, которая переводит разговор об инструментах поддержки социальных проектов из плоскости благотворительности в плоскость бизнеса и практических решений.

#### ПРОБЛЕМЫ И ПОТЕНЦИАЛ СЕКТОРА

Как показывают наши исследования, НКО связывают свои проблемы с нехваткой средств, недостатком спонсоров, отсутствием поддержки со стороны бизнеса и власти.

Что касается дальнейшего развития сектора, оно зависит от государственной политики и от общественной активности населения. Каким будет воздействие государства, предсказать трудно. Но можно с уверенностью сказать, что сегодня оно уделяет вопросам взаимодействия с сектором много внимания. И что сам сектор настолько окреп, что может сотрудничать с государством практически на равных.

Это было хорошо видно на конференции «Государство и благотворители: вместе к общей цели», которую в июне 2018 года совместно провели НИУ ВШЭ, Агентство социальной информации (АСИ), Форум Доноров и центр «Благосфера». В пленарном заседании участвовали премьер-министр Дмитрий Медведев и вице-премьер по социальным вопросам Татьяна Голикова. Конференция была организована, чтобы представить многообразие направлений благотворительной деятельности и лучшие практики взаимодействия с государственными и муниципальными органами, а также обсудить сложившиеся в этой сфере проблемы и наметить пути продвижения назревших инициатив.



Мы стремимся дать обществу как можно больше материалов в виде публикаций, презентаций, докладов. Я уверена, что богатейшие материалы нашего мониторинга работают на развитие НКО и гражданского общества в целом.

Ирина Мерсиянова

#### ЧТО ИЗМЕНИЛОСЬ В ТРЕТЬЕМ СЕКТОРЕ ЗА 10 ЛЕТ

В секторе НКО в 2009–2018 году доля организаций, использующих наемных сотрудников, возросла с 60% до 71%. Это свидетельствует, во-первых, о профессионализации некоммерческого сектора, и во-вторых, об улучшении его финансового самочувствия.

В 2009 году в целом экономически успешными признавали себя 38% организаций. То есть, по самооценке руководителей, у этих НКО хватало средств на создание финансовых резервов, для осуществления всего задуманного, для полноценного выполнения задач организации (кроме реализации новых идей). В 2018 году таких было 53%.

Доля НКО, испытывающих серьезные финансовые трудности, за 10 лет снизилась с 47% до 25%. В частности, меньше (на 12 процентных пунктов) стало организаций, которым приходится отдавать слишком много сил поиску средств, пренебрегая из-за этого основной деятельностью. Уменьшилось (на 6 процентных пунктов) и количество НКО, из-за недостатка финансирования оказавшихся под угрозой закрытия. Сегодня каждая пятая НКО (19%) заявляет об отсутствии проблем функционирования (что на 13 процентных пунктов больше, чем в 2009 году).

В 2018 году большинство НКО (66%) имели два и более источника финансирования. По сравнению с 2009 годом НКО

стали активнее использовать денежные пожертвования частных лиц, доходы от реализации услуг (товаров), президентские гранты, взносы учредителей или собственников.

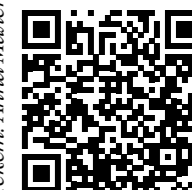
Реже в качестве источников финансирования НКО стали использовать членские взносы, субсидии, гранты органов местного самоуправления, из местных муниципальных бюджетов, денежные поступления/гранты от иностранных НКО.

На фоне некоторых позитивных тенденций, характеризующих сектор в целом, есть масса проблем, актуальных для НКО, которые стремятся укреплять свои позиции на рынке услуг в социальной сфере. Также проблемы часто возникают, например, в связи с привлечением и организацией труда добровольцев.

#### НОВЫЕ ВЫЗОВЫ

Перед НКО сегодня ставятся новые задачи, на которые им необходимо реагировать. На первый план выходит роль институтов гражданского общества в достижении целей национального развития, роль НКО в реализации национальных проектов. Наш коллектив уже подготовил на эту тему аналитический доклад, который был представлен на XX Международной апрельской конференции по проблемам развития экономики и общества. Доклад размещен на нашем сайте и уже активно используется и в регионах, и на федеральном уровне.

Текст: Анна Маленко [www.asi.org.ru](http://www.asi.org.ru)



# ПРОГРАММА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ: «СОЦИАЛЬНЫЕ ИННОВАЦИИ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО»



В 2019 году в Вышке стартовала Программа профессиональной переподготовки «Мастер управления в социальном предпринимательстве «Социальные инновации и предпринимательство». Проект ориентирован на социальных предпринимателей, сотрудников и руководителей НКО, представителей малого и среднего бизнеса, предпринимателей, планирующих приобрести опыт инноваций в социальной сфере и реализовывать социально-предпринимательские проекты. Программа разработана и реализуется в партнерстве с Фондом региональных социальных программ «Наше будущее».



Наша программа — абсолютно новый, как по структуре, так и по качеству, продукт. Мы делаем ставку на получение практических навыков и достаточных теоретических знаний. Этому способствуют и сами форматы образовательного процесса (мастер-классы, тренинги и деловые игры, групповые проекты), и приглашенные преподаватели — эксперты и практики из индустрии, а также внедрение тех курсов, которые интересуют нашу аудиторию.

*Ирина Мерсиянова*

Программа направлена на получение знаний о предпринимательской деятельности, нацеленной не только на извлечение прибыли, но и на решение социальных проблем, ее формах и правовых основах функционирования; в ней идет речь о возможностях развития

социальных инноваций как одного из инструментов решения социальных проблем; об особенностях и ресурсах развития бизнеса в социальной сфере.

В ходе официального открытия Программы с приветственными словами выступили руководитель департамента социальных и благотворительных проектов Фонда «Наше будущее» Станислав Заботин и вице-президент НИУ ВШЭ, научный руководитель Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ Лев Яковсон. «Мы долго шли к такой образовательной программе, думали над форматом, чтобы он был интересным и полезным, чтобы вы могли сказать, что получили уникальные знания в уникальном вузе, — отметил Станислав Заботин. — Ждем ваших успехов и желаем, чтобы ваши проекты стали успешными».

Лев Яковсон подчеркнул, что на Программе в стенах Вышки собрались настоящие профессионалы: «Эта программа — для лидеров, для людей с собственным взглядом. Не только тех, кто может выразить то, чего хочет, но и может это сделать. Здесь собрались настоящие энтузиасты, настоящие лидеры. Действительно, такие люди и занимаются социальным предпринимательством».

Шесть образовательных модулей преимущественно очной программы будут чередоваться в течение года. В межмодульный период планируется самостоятельная работа. По результатам обучения выдается диплом НИУ «Высшая школа экономики» о профессиональной переподготовке по программе «Мастер управления в социальном предпринимательстве».

## СОЦИАЛЬНЫЕ ИННОВАЦИИ КАК ОТВЕТ НА СОЦИАЛЬНЫЕ ВЫЗОВЫ

После приветственного слова руководителя Программы Ирины Мерсияновой будущие мастера управления в социальном предпринимательстве погрузились в специфику изучаемого феномена, а также смогли наглядно представить, как трансформировались ценности общества за 25 лет, а вместе с ними появились и новые вызовы. По мнению старшего научного сотрудника Центра Александры Телицыной, социальные инновации как раз и служат тем самым механизмом решения социально значимых задач, которые в свою очередь влекут за собой изменения общества. Использовали это выражение во второй половине XX века известные ученые и общественные деятели Майкл Янг, Питер Друкер и другие исследователи социальных процессов.

Инновационные предложения в социальной сфере должны охватывать все запросы населения, носить опережающий характер и вызывать живой отклик у потребителей. Слушатели пришли к выводу, что российские предприниматели не используют во всей широте потенциал социальных инноваций.

## ПО ТУ СТОРОНУ СИЛИКОНОВОЙ ДОЛИНЫ

Выступление профессора ВШЭ Александра Чепуренко с неординарным названием «По ту сторону Силиконовой долины: почему «повседневное предпринимательство» — тоже предпринимательство?» продолжило тему, поднятую предыдущим экспертом. Александр Юльевич сконцентрировал внимание слушателей на том, что отличает поведенческую логику предпринимателей от непредпринимательских форм хозяйственной активности, и в качестве иллюстрации привел следующую матрицу: там, где степень предвидения высокая, а контроля маленькая — такая логика скорее свойственна бюрократам и называется логикой причинности; если же, наоборот, степень предвидения невысокая, равно как и степень контроля — такая логика адаптивности свойственна менеджерам малого и среднего звена.





Более интересным кейсом является ситуация, когда как степень предвидения, так и степень контроля высокие — такая поведенческая логика называется визионерской и больше наблюдается у людей, наделенных сильными лидерскими качествами; наконец, когда степень предвидения маленькая, но степень контроля высокая, то такая логика соответствует предпринимателю и называется эффектуальной.

Так, можно провести различие между менеджерами и предпринимателями: если первые будут стремиться выбрать из предоставленных средств те, которые приводят к заветному результату, то вторые скорее будут думать о том, к каким результатам будет приводить использование того или иного средства. Так, эффектуальная или предпринимательская логика — это абсолютная антитеза логики причинности или каузальности: она рассматривает будущее как принципиально неопределенное, но контролируемое путем человеческой деятельности; среда подлежит конструированию посредством осуществления выбора; цели определяются на основе постоянно переопределяемого консенсуса между стейкхолдерами.

Прослушав о принципах «синицы в руках», «приемлемой потери», «общего одеяла», «лимонада», «пилота в самолете», а также о том, что такое бриколаж, слушатели Программы всерьез заинтересовались



неординарным подходом профессора к исследуемому ими полю. Так, в аудитории завязался нешуточный спор о том, можно ли стать предпринимателем или это какие-то врожденные свойства личности.

По мнению эксперта, есть определенные предпринимательские навыки, которые подлежат развитию, но, если человек не обладает определенными психологическими характеристиками, то как ни крути, скорее всего предпринимательство — это не его стезя. Тем не менее Александру Юльевичу определенно удалось донести свой социологический месседж о том, что руководитель НКО — это тот же предприниматель, субъект малого бизнеса, и об этом можно с гордостью говорить!

#### ЗАМЕТКИ О ВОЛОНТЕРСТВЕ И БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ

Общая лекция Александры Телицыной и Ирины Талашовой внесла различия в понятия волонтерства и благотворительности. Александра Телицына рассказала о наиболее ярких примерах волонтерства. Так, приложение «Be my eyes» помогает незрячим людям что-то сфотографировать, а потом отправить волонтеру, который в вербальной форме отвечает на все вопросы незрячего. Интересно, что есть «гибридные проекты» — воспитание собак-поводырей для незрячих, например. Так, волонтеры готовят и воспитывают таких собак, а сами собаки инвалидам достаются на абсолютно безвозмездной основе в рамках благотворительного проекта. Государство также занимается социальными программами и проектами: примером могут служить гипсовые копии картин в музеях или тифлокомментирование в кинотеатрах. Наконец, еще одной формой может являться социальное предпринимательство. Например, специально созданная организация «Авоська», которая помогает с трудоустройством незрячих людей. Слепые сами делают эти авоськи и выставляют их на продажу.

Отдельным блоком стоит корпоративная социальная ответственность, о которой подробно рассказала представитель



компании «Филипп Моррис» Ирина Талашова. Лектор отметила, что понятие КСО берет корни еще со времен Адама Смита и его книги «Теория нравственности». На сегодняшний день основной мотивацией бизнеса для проектов КСО, по мнению эксперта, является не только моральная составляющая, но еще и экономическая и отношенческая. КСО подразумевает не только экономический эффект, но также и социальный, который создается за счет созданной вместе с обществом стоимостью.

Большую роль в решении социальных проблем играют также социальные инновации. Например, игра «Posadiles», благотворительные магазины Даши Алексеевой, прачечные для бездомных, а также производство MacBook из переработанных консервных банок. Александра Телицына отметила, что в истории бывали и социальные акции со знаком минус. Известная акция с воздушными шарами, проведенная фондом «Дорога вместе» в 1986 году, кончилась провалом, поскольку практически 1,5 миллиона воздушных шаров были запущены в воздух, однако, не были учтены погодные условия и все шары в итоге упали на дороги и реку, заблокировав аэро- и авто-сообщения и водный транспорт.

Таким образом, волонтерство и благотворительность — это не одно и то же, однако, возможны их пересечения и разнообразные форматы взаимодействия.

#### ПРАКТИКУМ «ДЕРЕВО ПРОБЛЕМЫ»

Разбавивший монотонную лекционную работу практикум «Дерево проблемы» представлял собой практический интерактивный формат, в котором слушатели выступали модераторами, определяющими ход дискуссии.

Опыт преподавателя Евгении Телицыной уникален: она является руководителем фонда, занимающегося семейными и детскими вопросами «Навстречу переменам». Практикум проходил в несколько этапов: сначала слушатели определили ряд проблем, которые их волнуют; затем анонимно рассказали о ценностях, которые им близки; после чего слушателям было предложено поделиться на группы в зависимости от проблем, которые им казались наиболее близкими. Участники выделили: психологическое образование для родителей; ограничения для инвалидов; консерватизм чиновников



и власти; и проблемы городской среды. Следующим этапом стало создание «дерева проблемы».

Данная методика — это отражение и визуализация контекста проблемы. Она включает: основную проблему, причины и последствия. Далее в зависимости от того, на что слушатели хотели воздействовать (непосредственно на проблему, на ее причину или следствие), было предложено устроить брейншторминг и разработать инновационные пути их решения. Так, логическим завершением стало предложение и горячее обсуждение свежих идей относительно решения тех или иных социальных вопросов. Самое главное — ни один из будущих мастеров управления в социальном предпринимательстве не остался в стороне, показал свою активность, инициативность и готовность менять социальную ситуацию в стране к лучшему!





# ПРАКТИКА СОЦИАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ

На программе проф-переподготовки для будущих мастеров управления в социальном предпринимательстве утро начинается не с кофе... А с энергетических апельсинов! В разных странах апельсины символизируют разные вещи: в Европе — это символ плодородия, тесно связанный с представлениями о существовании древесных духов; в Китае — символ бессмертия и удачи. В христианстве цветок апельсина символизирует чистоту и целомудрие, в связи с чем его использовали в свадебном венке. В изображениях рая — это плод грехопадения; в руке младенца-Христа он может изображаться вместо яблока. А наши апельсины имеют особую энергетику: вышкинская ворона наполняет апельсин энергией знаний и открывает «чакры» к плодотворной учебе, поэтому слушатели и лекторы очень любят этот фрукт.

Каков портрет социального предпринимателя? Зачем и для чего в России нужен закон о социальном предпринимательстве? Действительно ли, что самым известным социальным бизнесменом является Мухаммад Юнус? На эти и другие вопросы искали ответы слушатели Программы профессиональной переподготовки «Мастер управления в социальном предпринимательстве «Социальные инновации и предпринимательство».

## ПОНЯТИЕ СОЦИАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА И ЕГО РОЛЬ В РЕШЕНИИ СОЦИАЛЬНЫХ ЗАДАЧ

Будущие мастера управления в социальном предпринимательстве на следующих лекциях выявляли лучшие практики и наблюдали за тем, как эволюционировало понятие социального предпринимательства в отечественном законодательстве. Эксклюзивный эксперт Программы Владимир Вайнер, директор Фонда развития медиа-проектов и социальных программ Gladway объяснил разницу между социальным предпринимательством и обычным предпринимательством: «Я хочу помогать людям и при этом зарабатывать деньги» или же «я хочу зарабатывать деньги и помогать людям». Первое, конечно же, касается социального предпринимательства и по сути является его ядром, концепцией. Основываясь на этой идее, Мухаммад Юнус, известный бангладешский банкир, профессор

экономики и Нобелевский лауреат премии мира 2006 года за усилия по созданию экономического и социального развития снизу — дал следующее определение социальному предпринимательству: социальный бизнес отличается от предприятий, максимизирующих прибыль, своими целями — «созданием социальных благ для тех, ради кого он осуществляет свою деятельность», то есть он нацелен на решение социальных проблем за счет производства продуктов и услуг.



По сути, такое же значение российское государство заложило в своих первых документах в 2012 году, пытаясь дать объяснение данному феномену. В 2015 году Приказом Министерства экономического развития Российской Федерации № 167 были определены основные меры поддержки социального предпринимательства, а также основные направления его развития. Стратегия развития малого и среднего бизнеса в РФ до 2030 вводит понятие «субъекта

социального предпринимательства» и определяет его как «предприятие, специализирующееся на производстве продукции и предоставлении услуг в интересах социально уязвимых и малоимущих групп граждан либо создание рабочих мест для таких групп граждан». Наконец, Дорожная карта «Поддержка доступа негосударственных организаций к предоставлению услуг в социальной сфере» от 2016 года была нацелена на распространение и выявление лучших практик деятельности и механизмов государственной поддержки, а также была создана специальная рабочая группа, включающая чиновников, представителей средств массовой информации, бизнеса и НКО по вопросам подготовки и реализации информационной кампании по поддержке деятельности СОНКО, благотворительности, добровольчества и социального предпринимательства.

Зачем же нужен федеральный закон о социальном предпринимательстве, если еще в 2011 году появился приказ Министерства экономического развития РФ от 20 мая 2011 г. N227 «Об организации проведения конкурсного отбора субъектов РФ, бюджетам которых в 2011 году предоставляются субсидии для финансирования мероприятий, осуществляемых в рамках оказания государственной поддержки малого и среднего предпринимательства субъектами Российской Федерации»? Такой вопрос заинтересовал аудиторию.

По словам Алексея Шестоперова, руководителя Дирекции организации правовой поддержки субъектов МСП АО «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства», этот приказ ежегодно переиздавался, последняя редакция от февраля 2018 № 67. Но он применим для реализации программы поддержки МСП, в рамках которой Минэкономразвития России предоставляет субсидии в регионы. Принятие закона назрело во многом благодаря усилению внимания к вопросам социальной ответственности. Необходимо законодательно определить понятие «социальное предприятие», специальные формы и виды поддержки социальных предприятий на государственном уровне, что даст новый импульс для роста социальных предприятий в России, не ограничиваясь программой поддержки Минэкономразвития России.



” Несмотря на законодательные лакуны, налоговые нагрузки и в целом на нестабильную экономическую ситуацию в стране, в России есть и могут существовать успешные социальные предприятия.

## ЛУЧШИЕ ПРАКТИКИ СОЦИАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА РОССИИ

Владимир Вайнер, рассказал слушателям о «золотой» восьмерке лучших российских социальных предприятий. Несмотря на законодательные лакуны, налоговые нагрузки и в целом на нестабильную экономическую ситуацию в стране, Владимир Вайнер сумел убедить аудиторию, что в России есть и могут существовать успешные социальные предприятия.

Итак, топ-8 от нашего эксперта:

1. Организация «Доспехи», созданная Алексеем Налоговым, бывшим футболистом, который получил травму, в результате





Каталог «Социальное предпринимательство России» издается с 2014 года. Инициатором и составителем сборника является Фонд развития медиапроектов и социальных программ Gladway. По словам директора фонда, автора-составителя каталога Владимира Вайнера, «Это ежегодное издание позволяет каждому увидеть весь спектр социальных предприятий как новое явление российской экономики». Сбор материалов для нового каталога уже начался. Выпуск издания традиционно планируется к концу осени 2019 года — оно может стать отличным новогодним подарком друзьям и партнерам и помочь в развитии новой социальной экономики.

которой потерял возможность ходить. Алексей начал создавать экзоскелеты, помогающие огромному количеству инвалидов передвигаться. Организация «Доспехи» является ярким примером того, когда собственником социального предприятия является представитель социально незащищенной группы;

2. Организация Jewel Girls проводит арт-терапевтические занятия для девочек, попавших в сложную жизненную ситуацию, организуя специальные уроки по производству бижутерии. Украшения затем перекупаются компанией By Social и продаются в магазинах Sela и даже на eBay. Это предприятие является ярким примером производства, нацеленного на реабилитацию социально незащищенных групп;

3. Проект «Авоська дарит надежду» был основан Евгением Рапопортом в 2010 году в центре Москвы и поныне является одним из самых ярких примеров социального предпринимательства в столице. Возрождая традиционное ремесло слепых людей — плетение сумок-авосек, проект направлен на решение проблем самозанятости инвалидов, обеспечение их работой, приносящей средний по стране доход. Помимо того, что проект обеспечивает незрячих людей рабочими местами, он по праву создает настоящую альтернативу полиэтиленовым пакетам, загрязняющим окружающую среду. Это пример предприятия с отдаленным производством, специализирующегося на производстве продукции и предоставлении услуг в интересах социально уязвимых и малоимущих групп граждан;

4. Благотворительные магазины «Кладовка» в Брянске или «Sharing-city» в Калининграде являются яркими примерами организаций, которые занимаются продажами с перераспределением стоимости (sharing) в пользу социально незащищенных категорий;



5. Компания Ивана Колпакова «Инватакси» занимает пятую строчку экспертного рейтинга. Иван с помощью технологичной субсидирования создал специальное такси для перевозки людей с ограниченными физическими возможностями. Автомобильный парк «Инватакси» состоит из микроавтобусов со специальными подъемниками для инвалидов колясочников, салоном для размещения нескольких сопровождающих, оснащенным кондиционером, аудио и видео-системами и всем необходимым для комфортного и безопасного передвижения пассажиров в инвалидном кресле;

6. Роман Аранин и его мастерская «Observer» значительно облегчила ремонт средств передвижения для людей с ограниченными физическими возможностями. Его организация включена в проект «Доступная среда» и через оптовые закупки/торговое посредничество в пользу социально-незащищенных категорий осуществляет ремонт и обслуживание инвалидных колясок;

7. Предпоследнее место в рейтинге Владимира Вайнера занимает организация Александра Травина «Ecopad», которая изготавливает эко-продукцию из обрезков «жизнедеятельности» полиграфических материалов. Организация иллюстрирует яркий пример того, как можно эффективно преобразовывать все имеющиеся в компании ресурсы;

8. Наконец, уникальный опыт Анны Тихомировой с детской библиотекой на колесах, который по сути является примером социальной франшизы. Предполагалось, что такой формат будет способствовать появлению заинтересованности детей к чтению и доступности современной литературы для детей как в больших городах, так и в регионах. Однако из-за высокой налоговой нагрузки, стоимости парковки для автобусов и в целом из-за недостатка финансирования проект пришлось закрыть.

Вполне возможно, что в ближайшем времени в рейтинг лучших социальных предприятий войдут проекты слушателей Программы.

### КАК СФОРМИРОВАТЬ КОМАНДУ?

Как сказал известный бизнесмен Генри Форд, «собраться вместе есть начало. Держаться вместе есть прогресс. Работать вместе есть успех». Слова предпринимателя актуальны и по сей день, ведь роль команды в данной деятельности является ключевой и напрямую влияет на результаты. Что же такое команда? Как собрать высокоэффективный коллектив? И как правильно распределять роли внутри него, выясняли вместе с профессором департамента психологии факультета социальных наук НИУ ВШЭ, главным редактором электронного журнала «Организационная психология» Владимиром Штроо.

Эксперт отметил, что определений команды в научной и профессиональной литературе достаточно большое количество. Так, командой можно считать небольшую группу людей, обладающих добавочными навыками, связанных друг с другом общей целью, задачами деятельности, подходом, делающих их обоюдно ответственными; или формально закрепленное, стабильное объединение людей в группу для совместного решения сложной целостной задачи, направленной вовне; но самое исчерпывающее определение команды звучит следующим образом: «Команда — группа людей, взаимодополняющих и взаимозаменяющих друг друга в ходе достижения общих результатов, использующих особую форму организации совместной деятельности, которая основана на продуманном позиционировании участников, имеющих согласованное видение ситуации и стратегических целей команды и владеющих отработанными процедурами взаимодействия».

Выступление Владимира Штроо было интерактивным, прикладным и касалось самых насущных вопросов для каждого социального предпринимателя.

### ИСТОРИЯ СОЦИАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИИ

Оказывается, что социальное предпринимательство было распространено еще в XIX веке! Еще в 1882 году был создан первый прообраз социального предпринимательства — Дом трудолюбия, созданный в Кронштадте отцом Иоанном Кронштадтским, который давал возможность всем нуждающимся в крове учиться и зарабатывать в мастерских дома? Спустя практически век в мировых масштабах



особый толчок к развитию социального предпринимательства дало учреждение организации «Ашока: новаторы для общества», созданной Биллом Дрейтоном: организация стала поддерживать социальных предпринимателей и ввела в оборот соответствующее понятие. Мухаммад Юнус в 1983 году основал «Грамин банк» — первую в мире организацию, специализирующуюся на микрокредитовании крестьян и ставящий перед собой цель борьбы с нищетой.

Не заставил себя долго ждать и первый закон о социальном предпринимательстве: Италия в 1991 году стала своего рода новатором в данном направлении и приняла закон 381/91 с изменениями, которые были введены уже значительно позже, в 2006 году. Подхватила волну Великобритании, создав в 1997 году первую школу социального предпринимателя, а в 2004 именно в этой стране была создана первая специальная организационно-правовая форма для такого рода предприятий — community interest company. В 2007 году фонд региональных социальных программ «Наше будущее» начал развивать





Более подробно о Программе можно узнать по ссылке



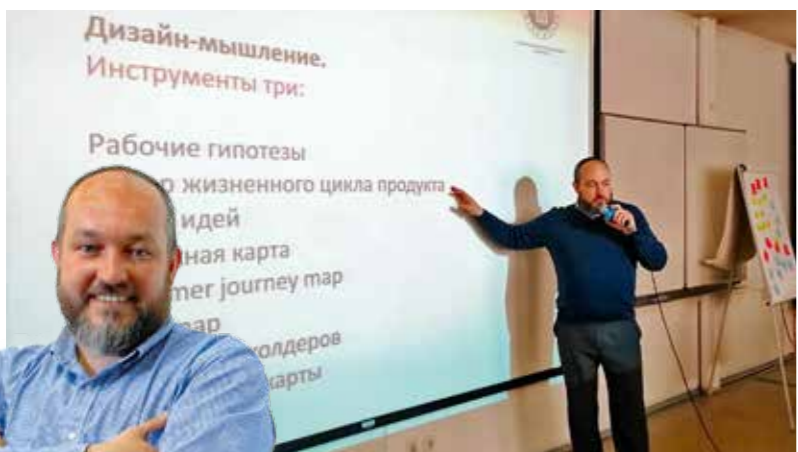
социальное предпринимательство в нашей стране.

Интересно, что в России первые подобные организации — молочные и маслодельные заводы, артельные сыроварни, ссудо-сберегательные товарищества и прочие — основывались именно представителями интеллигенции. По числу кооперативов и их членов Россия к началу XX века занимала первое место в мире!

Как отметила эксперт Екатерина Бешапошникова, руководитель образовательных программ Фонда «Наше будущее», социальное предпринимательство в России — это отличный способ для обычных людей сделать мир лучше.

### ДИЗАЙН-МЫШЛЕНИЕ: ЭТАПЫ И ИНСТРУМЕНТЫ

Практический семинар Андрея Константинова был логическим продолжением лекции о дизайн-мышлении. Эксперт разделил слушателей на группы, в которых они работали над проектом по всем предполагающим дизайн-мышление этапам, а также дал задание презентовать проект



перед самыми строгими судьями — своими коллегами!

Ведущий мастер-класса неординарно подошел к заданию и попросил слушателей, помимо презентации проекта, также рассказать, в чем были основные провалы их проекта и, как следствие, презентации! Но в целом наши будущие мастера в сфере социального предпринимательства отлично справились с поставленной задачей, поскольку все проекты получились логически выстроенными, интересными и предполагающими креативный подход к решению сложных социальных задач.

Так, запомнился проект одной из групп, предлагающих носить специальные нательные корсеты для детей-сирот, имеющих особенности физического развития. Разработчики проекта предложили оснастить его специальными датчиками, а также дать детям возможность самим украсить корсет на свой вкус. Помимо этого, разработчики проекта предложили устраивать специальные флешмобы, когда и здоровые дети одевали бы подобные корсеты и поддерживали тем самым идею, что «корсеты не стыдно, а модно носить»!

В зависимости от уровня материального обеспечения, авторы предлагают потенциальной целевой аудитории разные виды корсетов. «Вполне вероятно создать корсеты с искусственным дополнением реальности», — говорит один из разработчиков проекта, — тогда в зависимости от того, что будут делать носители нашего изобретения — поднимать руку или ногу — для них это будет выглядеть как компьютерная игра, в которой главные герои — сами дети. Интересно также, что наша проектная группа предлагает и специальные финансовые решения для реализации данного проекта в виде целевого кредита от банка или специальной рассрочки для малообеспеченных семей».

Итог встречи с экспертом состоит в том, что слушатели стали свидетелями рождения эксклюзивных социальных проектов прямо в стенах аудитории! Уверены, что для таких проектов нашлись бы и потенциальные инвесторы! Но чтобы это произошло, нужно серьезно трудиться над разработкой своих проектов социального предпринимательства, поэтому на межмодульный период все слушатели получили домашнее задание, которое позволило закрепить знания и навыки, полученные в стенах Вышки. 📖



9<sup>th</sup> European University for Volunteering

## INTERNATIONAL CONFERENCE VOLUNTEERING: IMPROVING SOCIETY, DEVELOP HUMAN VALUES

21–23 MAY 2019, MOSCOW, RUSSIA

21–23 мая 2019 года в Москве в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ) состоялась Международная конференция «Добровольчество: совершенствуя общество, развиваем себя», ставшая традиционным ежегодным мероприятием для исследователей и практиков волонтерства.

Конференция была организована Центром исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ при поддержке зарубежных партнерских некоммерческих организаций: Ассоциации «Европейский Университет волонтерства» (EUUV), Международной Ассоциации добровольческих усилий (IAVE) и Программы добровольцев ООН (UNV). Она представляет собой уникальную площадку для аналитического осмысления и экспертного обсуждения современных процессов, характеризующих развитие волонтерства не только в России, но и в мире.

Конференция была посвящена широкому кругу актуальных вопросов в области исследований волонтерства, обмену опытом в реализации эффективных добровольческих инициатив в России и зарубежных странах, в том числе итогам Года волонтера в России, а также оценке влияния и эффективности волонтерской деятельности, обсуждению вклада добровольчества в развитие общества.

За три дня в конференции приняли участие 150 участников из 25 стран мира: ведущие российские и зарубежные исследователи, представители органов власти и некоммерческого сектора, ведущие эксперты в сфере гражданской активности и добровольчества из России, ближнего и дальнего зарубежья. Программа конференции включала в себя 15 тематических сессий, на которых прозвучало более 60 докладов, круглые столы и обсуждения, презентации лучших волонтерских практик, благотворительную выставку, интерактивное шоу собак-поводырей, знакомство с общественными объединениями и социальными инициативами Москвы.

Делегация участников конференции посетила с ознакомительными визитами некоммерческие объединения, Общественную палату РФ, а также Государственную Думу ФС РФ с тем, чтобы ознакомиться с работой Комитета по развитию гражданского общества, вопросам общественных и религиозных объединений, деятельность которого направлена на создание и развитие правовых основ гражданского общества в Российской Федерации, и с российским законодательным опытом в целом.



С программами и материалами I-IV международных конференций можно ознакомиться на сайте конференции: [grans.hse.ru/euv/](http://grans.hse.ru/euv/)

Благодарим участников за проявленный интерес к конференции.



# БИЗНЕС-ПЛАНИРОВАНИЕ В СОЦИАЛЬНОМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВЕ

Программа профессиональной переподготовки направлена на получение знаний о предпринимательской деятельности, нацеленной не только на извлечение прибыли, но и на решение социальных проблем, но в отличие от благотворительной деятельности, в ней важна идея самоокупаемости и прибыльности проекта. Второй модуль Программы профессиональной переподготовки «Мастер управления в социальном предпринимательстве “Социальные инновации и предпринимательство”» был посвящен особенностям и ресурсам ведения и развития бизнеса в социальной сфере.

## ИНСТРУМЕНТЫ МАРКЕТИНГА — «СКОРАЯ ПОМОЩЬ» ПРЕДПРИНИМАТЕЛЮ

Известный эксперт в кадровых и социальных проектах Андрей Константинов обсудил с будущими мастерами управления в социальном предпринимательстве их домашнее задание на межмодульный период, используя методику SWOT-анализа. Слушатели начали разработку своих будущих проектов, и, как отметил эксперт, первоочередной задачей была их проверка на жизнеспособность.

Сильной стороной большинства проектов оказалась мощная, интересная идея социального эффекта. Нельзя преуменьшать важность визуального представления проектов и их территориальной идентификации. Значительная часть обсуждения была посвящена правильному определению целевой аудитории проектов. Предпринимателям важно максимально конкретно представлять себе своего потребителя, своего клиента. Андрей Константинов представил новый для многих слушателей

способ проверить их проекты на прочность — PEST-анализ влияния на проекты политических, экономических, социальных и технологических факторов. К наиболее важным из них относятся, в частности, значительная роль государства на рынке социальных услуг, волатильность курса валют, процентные ставки по кредитам, ситуация на рынке труда, повышение платежеспособного спроса среди пожилых людей и детей, технологические изменения.

## ОСНОВЫ ИНВЕСТИЦИОННОГО АНАЛИЗА

Первая лекция новой дисциплины «Инвестиционный анализ» второго модуля программы профессиональной переподготовки была посвящена рынку и занимаемому в нем месту социальных предпринимателей.

В современном мире большинство экономических систем относятся к рыночным, а не плановым. И социальный эффект тех проектов, которые разрабатывают будущие мастера социального предпринимательства — тоже предмет рыночных отношений. При этом все проекты разные, и кто-то из слушателей выбрал более конкурентный рынок, кто-то — менее конкурентный. Но всем из них важно учитывать цели потребителей и собственные цели. Цель потребителей — это максимизация полезности. Цели производителей — максимизация прибыли, рыночной доли, стоимости компании, и прочие. В случае социальных проектов одна из основных целей производителей скорее относится к «прочему» — это достижение социального эффекта.

Почему государство вмешивается в работу рынка? Из-за стремления к достижению равенства и преодолению неэффективности, желания развить определенные отрасли экономики. Государство устанавливает законы — правила игры для рынка. И эти правила должны быть четко прописаны.

Дмитрий Малахов, старший преподаватель Департамента прикладной экономики Факультета экономических наук НИУ ВШЭ, рассмотрел разные ситуации, которые нужно учитывать социальным предпринимателям. Как влияют на работу социальных проектов налоги и субсидии? Как на рынке возникают дефицит и избыток? Как учитывать вероятные шоки спроса и предложения? Также эксперт рассказал о видах конкуренции, или типах рыночных структур. К ним относятся: совершенная



конкуренция, монополистическая конкуренция, олигополия, чистая монополия и монополия. Регулирование отрасли осуществляется через эмбарго, установление потолка и пола цен и регулирование производства и качества продукции.

Нет стран, в которых нет регулирования отрасли, но его степень в разных странах различается. В завершение слушатели узнали об экономическом парадоксе — товаре Гиффена, потребление которого увеличивается при повышении цены и уменьшается при снижении цены, и об эффекте Веблена — демонстративном потреблении, которое возникает при потреблении благ, недоступных для большинства обычных потребителей в связи с их высокой ценой. Далее слушатели приступили к разбору кейса о влиянии повышения НДС с 18% до 20% на цену товаров. Работа над кейсом проходила в группах под руководством Дмитрия Малахова и присоединившейся к нему Алины Салтыковой, преподавателя Департамента теоретической экономики Факультета экономических наук и МИЭФ НИУ ВШЭ.

## БУХУЧЕТ — НЕ СКУЧНО, А ПОЛЕЗНО

Лекции Татьяны Малофеевой, старшего преподавателя Школы финансов Факультета экономических наук НИУ ВШЭ, были посвящены основам бухгалтерского учета и понятию основного бухгалтерского равенства.

Что такое бухгалтерский учет? Это упорядоченная система регистрации, анализа и обобщения информации по операциям организации. Эта информация очень обширна — каждый факт хозяйственной жизни организации должен быть подтвержден документально, вовремя и во всей полноте. Помимо бухгалтерского (финансового) учета, к различным видам учета





### БИЗНЕС-МОДЕЛИ В СОЦИАЛЬНОМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВЕ

О специфике бизнес-моделирования в социальном предпринимательстве слушатели разбирались вместе с Александрой Московской, директором Центра социального предпринимательства и социальных инноваций и профессором кафедры публичной политики, рассказала слушателям программы.

Под бизнес-моделированием в рамках дисциплины понимается поиск наилучшего способа реализации идеи социального предприятия. При этом социальное предприятие обладает следующими характеристиками: его основная миссия — решение социальной проблемы, значимая часть его финансовых поступлений формируется от продажи товаров и услуг, и ему свойственна инновационность. Некоторые исследователи также выделяют в качестве характеристики социального предприятия демократическое управление.

Важным преимуществом официального признания социального предпринимательства является признание нестандартного, гибридного характера социальных предприятий, в которых реализация социальной цели и извлечение прибыли для ее достижения считаются одинаково важными. Для этого в англоязычной литературе используется понятие «двойной результативности» (double bottom-line). Социальная миссия и бизнес-программа могут совпадать почти полностью либо частично, но между ними может и не быть практически никакой связи.

экономических субъектов относятся оперативный (управленческий) и налоговый учеты. Интерес слушателей вызвали особенности бухгалтерского учета в некоммерческих организациях, о которых рассказывала эксперт. Любая компания ставит своими целями получение прибыли и обеспечение ликвидности, но для развития в долгосрочной перспективе важна и социальная, и экологическая ответственность. Согласно стратегии «укрощения дракона» Питера Друкера, социальные проблемы должны стать экономическими возможностями для компании.

Суть основного бухгалтерского равенства — отражение хозяйственных средств с двух точек зрения: состава и функциональной роли (активы) и принадлежности (пассивы). Слушатели изучили виды активов и пассивов, влияние операций на бухгалтерское равенство, и попрактиковались в решении задач по теме.



Другим примером классификации социальных предприятий является классификация на основе треугольника благосостояния, в углах которого находятся государство, бизнес и сообщества. В зависимости от сходства или различия с ними исследователи выделяют шесть типов социальных предприятий.

Эксперт представила слушателям различные варианты мест уязвимой целевой группы в цепочке создания стоимости: к целевой группе социального предприятия может относиться уязвимый производитель, уязвимый работник, уязвимый потребитель или общество в целом. Все представленные классификации эксперт проиллюстрировала примерами; свои примеры предлагали и слушатели. Например, если целевая группа — уязвимые производители (например, самозанятые инвалиды или пожилые жители удаленных деревень), то социальное предпринимательство ориентировано на

продвижение их продукции на рынок, обеспечивающее стабильный доход производителям. В четвертой модели социальный предприниматель предлагает новую практику взамен устоявшейся нежелательной, в целях привить обществу новые ценности. Базовым социальным предприятием в четвертой модели может быть и благотворительный магазин, и обучающий центр, и музей, и, например, кофейня: в таком случае социальное предприятие оказывается центральным звеном широкой сети общественно полезной гражданской активности, благоустройства города и его обитателей.

Полученная информация о различных типах бизнес-моделей при их разработке на практике может выступить «скелетом» для построения собственных социальных проектов. При этом Александра Московская предупредила слушателей, что первоначальный проект бизнес-модели может «уйти» от них, и бизнес-модель придется менять.

## ЗНАКОМСТВО С СОВРЕМЕННЫМИ РЕАБИЛИТАЦИОННЫМИ ТЕХНОЛОГИЯМИ

Слушатели Программы профессиональной переподготовки посетили с образовательным визитом 7-ю международную выставку реабилитационного оборудования и технологий «Интеграция'19». Главной целью проекта «Интеграция'19 Москва» является улучшение качества жизни людей с инвалидностью и развитие толерантности общества. На выставке были широко представлены созданные с применением новейших технологий продукты российских и зарубежных производителей, служащие для формирования безбарьерной среды, эффективные методики адаптации людей с ограниченными возможностями здоровья в общество, инновационные решения для людей с инвалидностью.

Слушатель Программы, успешный социальный предприниматель — генеральный директор Тифлоцентра «Вертикаль» Алексей Черепнов провел экскурсию по стенду своей компании. Тифлоцентр основан в 2007 году на базе производственной компании «Вертикаль», специализирующейся на выпуске тактильных мнемосхем и изготовлении книг для слабовидящих по системе Брайля.

В настоящее время Тифлоцентр в городе Торжке является крупнейшим предприятием в России, занимающимся вопросами общей доступности пространства как для незрячих людей, так и для других категорий маломобильных групп населения.



Среди экспонатов — тактильные схемы, стенды, напольные указатели, в частности, карты РФ и звездного неба, а также одна из новых разработок компании — прототип «умного светофора» для незрячих.

На выставке «Интеграция'19» был представлен и стенд протезно-ортопедического центра «Сколиолоджик.ру», заместитель генерального директора которого Алина Зарипова также является слушателем Программы профессиональной переподготовки. Генеральный директор компании Григорий Леин провел экскурсию по своему стенду и рассказал о продукции компании, используемых материалах и инновационных разработках в протезировании и реабилитации.

«Сколиолоджик.ру», ведущая свою историю с 2004 года, — это современная научно-производственная компания, которая занимается проблемами реабилитации пациентов ортопедического профиля со своим производством индивидуальных корсетов для лечения сколиоза и изготовлением протезов и ортезов нижних и верхних конечностей для людей, их утративших, или с врожденными патологиями. Это команда медицинских и технических специалистов, которая практикует, совершенствуется и изобретает новое в области ортопедии, травматологии, протезирования и ортезирования, которая участвует в мировой научной работе и следит за новейшими тенденциями в ортезировании и протезировании.





# НКО И ВОЛОНТЕРАМ НУЖНО АКТИВНЕЕ УЧАСТВОВАТЬ В РЕАЛИЗАЦИИ НАЦПРОЕКТОВ

К такому выводу пришли участники заключительного пленарного заседания «Роль волонтерства и благотворительности в достижении национальных целей Российской Федерации» в рамках XX Апрельской международной научной конференции НИУ ВШЭ. При этом государству следует поддерживать инициативы волонтеров и благотворителей и внедрять передовые технологии НКО, а не навязывать им свои бюрократические решения. В ходе пленарного заседания состоялась Презентация доклада «Волонтерство и благотворительность в России и задачи национального развития», подготовленного Центром исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ.

## СТРАНА ВОЛОНТЕРОВ

Тема волонтерства и благотворительности становится в России все более популярной, считает начальник управления президента РФ по общественным проектам Сергей Новиков. Это направление должно развиваться и дальше, для этого государство создало ряд программ и фондов поддержки волонтерской деятельности.

В рамках нацпроектов создан проект «Социальная активность». Одним из показателей его эффективности является уровень вовлеченности студентов в деятельность общественных объединений. В 2019 году число таких студентов должно составить 2,8 млн человек, а в 2024 году — 8,8 млн человек. В целом же планируется, чтобы каждый пятый житель был вовлечен в волонтерскую и добровольческую деятельность.

В 2018 году началось создание ресурсных центров по развитию волонтерства в регионах. Другой инструмент поддержки региональной активности — конкурс «Регион добрых дел». В 2018 году его победителями стали 26 регионов, которые получили от 4 до 11 млн рублей.

Для физических лиц проводится конкурс «Доброволец России». В 2017 году на него пришло около 2 тыс. заявок, в 2018-м — почти 16 тысяч. Лауреатами стали руководители 73 добровольческих инициатив. В 2019 год грантовый фонд конкурса увеличен до 45 млн рублей. Но в масштабах страны это очень мало, признал Новиков. Впрочем, есть и другая грантовая программа для добровольцев — президентская. Ее объем составляет около полумиллиарда рублей.

По словам Новикова, отдельное внимание уделяется программам



**2018** —  
ГОД ДОБРОВОЛЬЦА  
В РОССИИ

**14 МЛН**  
ЧЕЛОВЕК СЧИТАЮТ  
СЕБЯ ВОЛОНТЕРАМИ

**34%**  
НАСЕЛЕНИЯ  
РАЗДЕЛЯЮТ ЦЕННОСТИ  
ВОЛОНТЕРСТВА

**35%**  
ВЗРОСЛЫХ ГРАЖДАН  
ДОБРОВОЛЬНО И БЕЗ  
ВОЗНАГРАЖДЕНИЯ  
УЧАСТВОВАЛИ  
В ОБЩЕСТВЕННО  
ПОЛЕЗНОМ ДЕЛЕ

**57%**  
ВЗРОСЛЫХ РОССИЯН ЗА  
ПОСЛЕДНИЙ ГОД ДЕЛАЛИ  
БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЕ  
ПОЖЕРТВОВАНИЯ  
(ВКЛЮЧАЯ МИЛОСТЫНЮ)



повышения мобильности волонтеров, а также образовательным проектам.

К 2024 году не менее 25 тысяч организаторов добровольческой деятельности смогут, пройдя обучение, повысить свою квалификацию

«У людей не должно возникать дополнительных обременений в связи с добровольческой деятельностью», — подчеркнул Новиков. Он привел в пример случаи, когда волонтерам, отправлявшимся на крупные мероприятия (Олимпиада и чемпионат мира по футболу), оплачивались расходы на переезд, но налоговые органы причисляли эти средства к дополнительным доходам и пытались взыскать с них 13-процентный налог.

## ЗАКОНЫ МЕНЯЮТСЯ, НАЛОГИ — НЕТ

Председатель комитета по развитию гражданского общества, вопросам общественных и религиозных объединений Госдумы РФ Сергей Гаврилов назвал изменения, произошедшие в 2018 году на законодательном уровне, «революционными». В частности, он отметил вступивший 1 мая в силу закон о поддержке добровольчества и волонтерства. При этом законодательные и нормативные решения «наложились на достаточно зрелую среду в сфере гражданского общества». Государство не насаживало сверху, а поддержало растущие снизу институты и проекты. Это правильный путь, считает депутат.

Однако усилия государства и руководителей гражданских институтов, сосредоточенных в Москве, рискуют «несколько оторваться от практики в регионах», где, по словам Гаврилова,



не формируется нормативная база поддержки добровольчества.

Деятельность по поддержке НКО и волонтерства должна стать одним из критериев оценки эффективности региональных администраций

Сергей Гаврилов также отметил важность обучения сотрудников муниципальных учреждений, поддержку международной активности (в том числе в рамках проектов на уровне ООН) и отдельной программы поддержки лидеров добровольческого движения.

Огромный объем благотворительности в США и Европе во многом связан со стимулирующими мерами государства, прежде всего, в налоговой сфере. Сергей Гаврилов считает, что России также нужно рассмотреть возможность изменения налогового законодательства — чтобы компании могли выделять средства на благотворительность не из чистой, а из операционной прибыли. На его

**11,6 ТЫС.  
БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫХ  
ОРГАНИЗАЦИЙ  
ЗАРЕГИСТРИРОВАНЫ  
В РОССИИ НА  
НАЧАЛО ГОДА  
СРЕДИ НИХ:**

**177  
ФОНДОВ ЦЕЛЕВОГО  
КАПИТАЛА  
В ОБРАЗОВАНИИ,  
НАУКЕ И КУЛЬТУРЕ**

**25  
КОРПОРАТИВНЫХ  
ФОНДОВ**

взгляд, это «хороший стимулирующий шаг»: деньги из чистой прибыли являются для компаний более «дорогими» — из них выплачиваются дивиденды акционерам.

По мнению депутата, можно усовершенствовать и закон о благотворительности — в плане упрощения отчетности. Кроме того, госкорпорациям, получающим директивы из Росимущества, нужны четкие установки на создание благотворительных фондов и оказание спонсорской поддержки. «Иногда компании получают настолько размытые указания в этом отношении, что решают, лучше ничего не делать, чем потом попадать в сложные ситуации», — считает Сергей Гаврилов.

**ГЛАВНОЕ — НЕ НАВРЕДИТЬ**

Как заметил вице-президент ВШЭ Лев Яacobсон, многие участники волонтерского и благотворительного секторов долгие годы «плакались в жилетки друг другу на отсутствие федерального органа, который занимался бы этой сферой всерьез». Наконец такой орган появился — Федеральное агентство по делам молодежи. «За благотворительностью и волонтерством — будущее», — сказал Яacobсон.

Руководитель Росмолодежи Александр Бугаев, в свою очередь, отметил, что у агентства сложились партнерские отношения как с общественными организациями, так и с представителями высшей школы. «НИУ ВШЭ — один из ключевых партнеров в нашей деятельности, который поддерживает нас и дает ориентиры», — сказал он.

Одна из основных задач агентства в ближайшие годы — развитие федерального проекта «Социальная активность» и побуждение регионов к поддержке волонтерской деятельности через механизмы софинансирования.

«Мы очень боялись зарегулировать добровольческую деятельность», — сказал Бугаев. Поэтому государство решило не навязывать волонтерскому движению свои подходы, а создать возможности для его развития.

**НЕ ГОСУДАРСТВОМ ЕДИНЫМ**

Директор Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора ВШЭ Ирина Мерсиянова представила доклад «Волонтерство и благотворительность в России и задачи национального развития». Его авторы проанализировали документацию, связанную с национальными проектами. Оказалось, что вовлечение НКО и структур гражданского общества предусмотрено в той или иной форме всего в 5 из 12 нацпроектов — «Демография», «Образование», «Жилье и городская среда», «Экология» и «Культура».

Между тем, волонтерский сектор вполне готов к участию в реализации нацпроектов в большем масштабе — необходимо разрабатывать форматы такого участия.

«Важно по-новому взглянуть на НКО — через призму национальных целей развития страны и тех задач, которые сформулированы в национальных и федеральных проектах», — считает директор АНО «Агентство социальной информации» Елена Тополева-Солдунова.

Она также отметила важную просветительскую роль НКО — доведения до целевых групп информации о новых мерах социальной поддержки, вводимых государством. (На одном из предыдущих заседаний конференции министр труда и соцзащиты Максим Топилин сказал, что трудно оценить эффект недавно увеличенных пособий для нуждающихся семей с детьми — потому что многие просто об этом не знают.)

У государства не должно быть монополии на решение проблем, считает председатель совета Ассоциации волонтерских центров Артем Метелев. Министрам и губернаторам, отвечающим за нацпроекты, стоит понять: многие задачи решаются быстрее и качественнее, если вовлекать единомышленников — НКО и волонтеров.

Пример такого взаимодействия в рамках нацпроекта «Демография» привел директор департамента стратегического развития и инноваций Минэкономразвития Артем Шадрин.



**110 МЛН  
РУБЛЕЙ ДЛЯ СОЗДАНИЯ  
РЕСУРСНЫХ ЦЕНТРОВ  
ПО РАЗВИТИЮ  
ВОЛОНТЕРСТВА  
В 10 РЕГИОНАХ  
ВЫДЕЛИЛО МС**

**600 ТЫС.  
ВОЛОНТЕРОВ  
ЗАРЕГИСТРИРОВАНО  
В ЕДИНОЙ  
ИНФОРМАЦИОННОЙ  
СИСТЕМЕ  
«ДОБРОВОЛЬЦЫ РОССИИ»**

Благотворительный фонд «Старость в радость», при изначальной поддержке Агентства стратегических инициатив, модернизировал систему долгосрочного ухода за пожилыми людьми — как на дому, так и в интернатах. Важно, чтобы данный опыт не оказался разовым в пилотном регионе, а распространялся по стране. «Это великолепный прецедент трансфера передовых технологий НКО в бюджетный сектор», — отметил Шадрин.

И все же добровольчество и волонтерство — не просто дополнительные ресурсы для решения хозяйственных задач. «Такая деятельность сплачивает людей — так проявляется солидарность», — полагает Лев Яacobсон. — В нашем разнообразном обществе эта идея принципиально важна. Кроме того, волонтерская деятельность влияет и на восприятие России в мире, помогает разрушать стереотипы о нашей стране».

Источник: Портал НИУ ВШЭ; Фото: Михаил Дмитриев





# АВТОПОРТРЕТ РОССИЙСКОГО ВОЛОНТЕРА

Ирина Мерсиянова презентовала результаты исследования «Спроси волонтера», информационную базу которого составил крупномасштабный онлайн опрос, проведенный Центром исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ совместно с Агентством стратегических инициатив по итогам Года волонтера.

Результаты исследования в Медиацентре «АСИ-Благосфера» представили директор Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ Ирина Мерсиянова и заместитель директора направления «Социальные проекты» Агентства стратегических инициатив (АСИ) Максим Евдокимов.

Опрос волонтеров проводился в форме онлайн анкетирования, в результате чего была отобрана 16 721 полностью, без пропусков заполненная анкета, а всего, как отметила Ирина Мерсиянова, в опросе приняло участие более 30 тысяч волонтеров, что стало возможным с помощью «синергического эффекта»

при тесном взаимодействии с Агентством стратегических инициатив.

Во вступительном слове Ирина Мерсиянова отметила, что получены интересные характеристики тех, кто принял участие в этом опросе и попал в этот массив, но прежде всего надо учитывать, что данные этого исследования не будут представлены в отрыве от данных многолетнего мониторинга состояния гражданского общества, который проводит Центр при поддержке Программы фундаментальных исследований НИУ ВШЭ с 2007 года, в частности, данных тех исследований, которые характеризуют участие россиян в волонтерской деятельности.

Обращаясь к волонтерам, Ирина Мерсиянова отметила, что сегодня никому уже не надо доказывать, что такие, как вы — есть! Но всем нам, как некоммерческому сектору, так и органам государственной власти, необходимо понимать, например, какой вклад волонтеры вносят в валовый региональный продукт и в целом в ВВП, для этого без цифр не обойтись, и важно знать, сколько же волонтеров в стране.

## КАК ПОСЧИТАТЬ ВОЛОНТЕРОВ?

В рамках мониторинга были использованы разные подходы с тем, чтобы выявить группу волонтеров (при этом с проблемами идентификации группы волонтеров сталкиваются многие исследователи в разных странах мира). Так, в 2017 году 25% взрослых россиян сообщили, что за последний месяц им приходилось (как минимум в течение одного часа) выполнять какую-либо неоплачиваемую работу для других лиц или организаций (не для членов своей семьи или близких родственников). В 2018 году свое участие в волонтерской деятельности декларировали уже 38% россиян (будучи как организованными, так и неорганизованными волонтерами). Согласно результатам опроса в апреле-мае 2019 года — 33%.

Ирина Мерсиянова пришла к выводу, что опираясь на эти цифры, нельзя судить о том, что волонтерское движение пошло на спад, скорее всего это связано с влиянием информационного фона — в связи с обилием информации и рекламы в СМИ в год волонтера респонденты лучше понимали, о чем их спрашивают, и, скорее всего, с большим вниманием относились к опросам на эту тематику. Наконец, «было просто почетно ответить интервьюеру, что ты занимаешься такого рода деятельностью».

Согласно данным мониторинга, в 2019 году 40% респондентов принимают участие в волонтерской деятельности через организации, а 60% — самостоятельно. Какие же это организации? Интересный факт, что на первый план выходят государственные муниципальные организации, а не НКО, поэтому вопрос о потенциальных возможностях НКО как канале привлечения добровольческого труда, остается в нашей стране до сих пор актуальным.

Также остается актуальным вопрос о самоидентификации волонтера. Так, в 2018 году на вопрос, можно ли вас назвать волонтером, в той же самой группе респондентов, в которой было выявлено 38% статистических волонтеров (то есть тех, кто ответил положительно, что им приходилось выполнять какую-либо неоплачиваемую работу для других лиц или организаций (не для членов своей семьи или близких родственников) лишь 10% отвечают — «однозначно, да», причем в Год волонтера эта группа приросла всего лишь на 6 процентных пунктов.

Такой огромный разрыв между теми, кто участвует в волонтерстве, и теми, кто себя считает волонтерами, — большая проблема для нашей страны, поскольку развитие самоидентичности связано с гражданским образованием, развитием гражданских добродетелей на всех ступенях образования, начиная с самого младшего возраста — буквально с детского сада. «Эту мысль подтверждает и распределение ответов взрослых россиян на вопрос «А там, где вы живете, можно встретить людей,

которые занимаются волонтерством, добровольчеством», при ответе на который получаем лишь ответ в 10% волонтеров, кто сам занимается волонтерством. То есть, когда у респондентов спрашиваем о сути волонтерской деятельности, то

ОТКРОЕМ  
ДЛЯ ВАС МИР  
ВОЛОНТЕРСТВА!

Добровольцы  
России —  
единая  
информационная  
система







получаем положительный ответ у 33% респондентов, а при прямом вопросе получаем группу волонтеров в 10%, — резюмирует Ирина Мерсиянова. — Таким образом, эти цифры говорят о том, что проблема гражданского просвещения еще остро стоит в нашей стране».

Во всероссийском опросе волонтеров приняли участие респонденты из всех регионов Российской Федерации, при этом в ряде регионов было получено статистически значимое количество респондентов, чтобы на фоне всей страны можно было рассмотреть именно характеристики волонтеров данного региона (например, в Москве, Санкт-Петербурге, Республике Башкортостан и др.). Интересно, что в данном опросе 13 860 анкет принадлежат участникам организованного волонтерства, тогда как 1793 респондента отметили, что осуществляли добровольческую деятельность самостоятельно.

### АВТОПОРТРЕТ РОССИЙСКОГО ВОЛОНТЕРА

Если в массовом опросе мы не видим особой разницы по полу (несмотря на то что бытует мнение, что у некоммерческого сектора в России — женское лицо),

то в данном опросе в случае самостоятельного участия — 27% мужчин, 73% женщин, а среди организованных волонтеров — лишь 25% мужчин.

Отличительной чертой данного опроса является и то, что в нем приняла участие заметная группа волонтеров до 18 лет (пятая часть от опрошенных), 34% — молодые люди 18–24 лет, четвертая часть респондентов — люди в возрасте 25–34 лет, и всего лишь 3% волонтеров в возрасте 55 лет и старше. Во всех исследованиях подтверждается тот факт, что в волонтерстве участвуют высокоресурсные люди, и этот опрос не стал исключением — 46% респондентов имеют диплом о высшем образовании (специалиста, бакалавра, магистра) с соответствующим относительно высоким уровнем дохода, проживающих в крупных городах. Это не означает того, что волонтерством не будут заниматься люди с менее высокими доходами и из сельской местности, просто вероятность стать волонтером у людей с вышеизложенными характеристиками наиболее высока. Конечно,

**ЧАЩЕ ВСЕГО САМИ ВОЛОНТЕРЫ В ГОД ВОЛОНТЕРА ВСТРЕЧАЛИСЬ С ТАКОЙ ФОРМОЙ ПОДДЕРЖКИ, КАК ПРОВЕДЕНИЕ ФОРУМОВ, КОНФЕРЕНЦИЙ ПО ВОПРОСАМ ДОБРОВОЛЬЧЕСТВА, ОБ ЭТОМ ГОВОРЯТ 58% ВОЛОНТЕРОВ**

необходимо принимать во внимание и другие факторы? Например, есть ли у человека семья и дети, потому что наличие детей создает «питательную» почву для осуществления волонтерской деятельности родителей. Главное, чтобы родители тоже понимали, что занимаются волонтерством, работая, например, в свободное время в школьном родительском комитете.

Как влияет материальное положение семьи? 9% декларировали, что им хватает денег на покупку квартиры или дома, 13% тех, кому хватает денег на покупку автомобиля, и 30% тех, кому хватает денег на бытовую технику, при этом есть 3% тех, кому не хватает денег на питание. Но большая часть респондентов представляет тех, кого нельзя назвать ни бедными, ни богатыми. Учитывая то обстоятельство, что в массиве большая группа молодых респондентов, то 36% тех, кому хватает денег лишь на питание (возможно, одежду, обувь и бытовую

технику им покупают родители). Да и по роду занятий студентов набирается 37%. Однако достаточно много как специалистов, так и руководителей. В силу того что в опросе приняло участие много молодых людей, примерно половина респондентов заявляет о том, что никогда не состояли в браке, но в принципе семейность — очень важный фактор для волонтерской деятельности. Ирина Мерсиянова заметила: «Более подробно об этом можно будет прочитать в мае в журнале «Экономическая социология» в нашей статье с соавторами про влияние волонтерства родителей на волонтерскую деятельность детей, где по результатам массового опроса населения будет показана эта взаимосвязь». С одной стороны, эта взаимосвязь прослеживается даже на уровне лозунгов (например, «Если вы будете заниматься волонтерским трудом, то ваши дети будут учиться на вашем примере»), с другой — в статье с помощью методов регрессионного анализа показано, что в семье волонтеров вероятность того, что им будут заниматься дети, наиболее высокая (при том, что возраст респондентов 18+, то есть родители занимались еще в советское время общественно полезной работой). Примерно четверть респондентов проживает, согласно опросу, в городах-миллионниках, а в городах от 500 тыс. до 1 млн — еще 16%, то есть крупное городское население ожидаемо доминирует.

В каких же направлениях волонтерской деятельности наши респонденты принимали участие? Если отвечать кратко, то во всех! Но чаще всего это событийно, социальное, экологическое, спортивное и патриотическое волонтерство. В помощи животных принимает участие 23%, а интеллектуальным волонтерством заняты 17% респондентов. Культурным волонтерством заняты 17, а медицинским — 10% (несмотря на то, что медицинским волонтерам уделялась внимания со стороны государства не меньше, чем культурным, очевидно, что их по роду их занятий не может быть слишком много).

### ГОД ДОБРОВОЛЬЦА: ОСВЕДОМЛЕННОСТЬ

Ирина Мерсиянова рассказала также об информированности волонтеров о годе волонтера.

85% респондентов сообщили о том, что они знают, что идет Год волонтера. При этом в массовом опросе взрослого населения, проведенном осенью 2018 года, лишь пятая часть респондентов сказала о том, что они знают о Годе волонтера, при этом такие цифры сравнимы с данными по осведомленности по Году экологии, несмотря на все приложенные усилия в рекламе и PR.

### ГОД ДОБРОВОЛЬЦА: КРИТЕРИИ УСПЕХА

Какой главный результат должен быть у года волонтера, спросили в опросе у волонтеров?

71% ответил, что рост численности добровольцев должен стать таким критерием. Половина нам говорят о снижении числа нуждающихся в помощи, а примерно по 30% — о повышении доступности информации о волонтерстве и проведении большего числа ярких, запоминающихся мероприятий. О том, что рост числа граждан, положительно относящихся к волонтерству, должен стать главным итогом года волонтера, считает 45% от числа опрошенных. «Не как социолог, а как гражданин, считаю, что именно эта установка очень важна, потому что она будет работать на социальный капитал общества и приведет гражданина к конкретным действиям, — подчеркнула Ирина Мерсиянова. — Количество людей с такой установкой должно быть максимально большим, а вот количество тех, кто должен участвовать в волонтерской деятельности, — отдельный вопрос для обсуждения. Как исследователь, могу сказать, что волонтеров не должно быть слишком много. Если их в стране много, то возникает вопрос, а что

**СТАТЬ ВОЛОНТЕРОМ ЛЕГКО!**

**Мы поможем вам найти занятие по душе и по силам [volonter.ru](http://volonter.ru)**





в государстве происходит с социальными проблемами, и что делает государство для их решения, что делают те, кому положено решать эти проблемы в рабочее время и за заработную плату... Поэтому высокий уровень волонтерства не является положительным признаком социального самочувствия в данной стране».

54% волонтеров думает, что проведение Года волонтера способствовало решению социальных проблем в нашей стране. В чем-то способствует, в чем-то нет говорят 15% (среди волонтеров таких было 30%), но существенно вырастает доля тех, кто считает, что не способствует. При этом, по мнению населения,

51% считает, что способствует, таким образом мнение волонтеров и обычных людей совпали. «Это трудно объяснить, так как волонтеры, имея положительную установку, должны были бы дать гораздо большую цифру при ответе на этот вопрос», — отметила Ирина Мерсиянова.

### МЕРЫ ПОДДЕРЖКИ ДОБРОВОЛЬЧЕСТВА

В нашей стране разработано и реализуется много различных мер поддержки, в том числе и материальных. Но чаще всего сами волонтеры в Год волонтера встречались с такой формой поддержки, как проведение форумов, конференций по вопросам добровольчества, об этом говорят 58% волонтеров, при этом неорганизованные волонтеры не оказываются вне информационного поля, и также упоминают мероприятия по тематике волонтерства (47%). 44% говорят о наградах, почетных грамотах, нагрудных знаках, то есть о мерах моральной поддержки, треть видела наружную рекламу, и примерно столько же волонтеров встречались с обучающими мероприятиями.

Ирина Мерсиянова отметила, что эти цифры говорят о качественном эффекте. При этом нужно учитывать, что сбор данных опроса закончился в январе, то некий эффект от внедрения Стандарта поддержки волонтерской деятельности (по состоянию на 30 июля 2019 года

стандарт поддержки добровольчества (волонтерства) внедрен в регионах России на 74% — прим. редактора) в регионах может и возрасти за это время.

В целом, 2/3 волонтеров считают, что меры поддержки волонтеров были полезными для их волонтерской деятельности. Однако есть группы волонтеров, которые считают эти меры чуть более или менее полезными для их волонтерской деятельности. Интеллектуальные волонтеры, которые проявили себя самыми знающими о мерах поддержки, набирают меньше всех по доле тех, кто считает, что меры поддержки были полезными.

На вопрос о том, были ли меры поддержки полезны для деятельности организации, получаем также сплошь позитивные оценки, отмечает спикер, и это логически объяснимо: предпринимаются многочисленные меры поддержки, и они оказывают свое положительное влияние на работу волонтерских организаций.

Также в опросе были затронуты такие вопросы, как сложность сотрудничества с органами власти. Треть респондентов

отметила, что с органами власти стало сотрудничать легче, для 39% ничего не изменилось, а вот каждый пятый, кто затруднился ответить на вопрос, легче или тяжелее, скорее всего и не сотрудничал вовсе. Были выявлены направления, нуждающиеся в поддержке со

стороны Федеральных органов власти (на первом месте Социальное волонтерство, так считает 49% респондентов), и отмечены те направления, которые реально поддерживаются органами власти, по мнению опрошенных волонтеров.

О развитии добровольчества в позитивном ключе говорит подавляющее число как организованных, так и неорганизованных волонтеров, как на местах, так и в целом в Рос-

сии. А вот мнение населения о развитии добровольчества на местах существенно более подвержено скептическому настроению: 21% считает, что развитие добровольчества скорее не успешно, когда как доля скептиков относительно перспектив развития волонтерства в целом по стране всего лишь 8%, а положительно оценивает развитие волонтерства 34% населения.

**О РАЗВИТИИ ДОБРОВОЛЬЧЕСТВА В ПОЗИТИВНОМ КЛЮЧЕ ГОВОРИТ ПОДАВЛЯЮЩЕЕ ЧИСЛО КАК ОРГАНИЗОВАННЫХ, ТАК И НЕОРГАНИЗОВАННЫХ ВОЛОНТЕРОВ, КАК НА МЕСТАХ, ТАК И В ЦЕЛОМ В РОССИИ.**

## ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПУТЕШЕСТВИЕ В КОЛОМНУ

25 апреля состоялось образовательное путешествие слушателей нашей Программы профессиональной подготовки «Мастер управления в социальном предпринимательстве «Социальные инновации и предпринимательство»» в один из старейших городов Московской области — город Коломну, ведущий свою историю аж с 1177 года.

Коломна — уникальный представитель малых городов, которому за последние десять лет удалось увеличить поток туристов в 100 000 раз. Большую роль в этом сыграли социальные предприниматели, которые задались целью восстановить нематериальное культурное наследие города. Ключевое слово — нематериальное! Поскольку материальное — памятники, здания многие хотят восстанавливать и сохранять. А танцы, ритуалы, обряды,

песни, кулинарные рецепты, все то, что создает истинный дух русской культуры, мало кто берется восстанавливать и сберечь.

Воскресшие старинные рецепты производства коломенской пастилы, канувшее производство истинных калачей с таинственными ингредиентами, интерактивные занятия, театрализованные экскурсии, квесты привлекают внимание туристов своей оригинальностью и часто даже внезапностью.

Слушателям программы посчастливилось посетить объекты социального предпринимательства: «Калачную», музей истории со вкусом «Коломенская пастила» литературное кафе Лажечников, музей-навигатор. В каждом из этих предприятий их ждал уникальный рассказ о том, как возникла идея, как она обрала возможность и в результате появилась говорящая история.

Начинался проект социального предпринимательства в Коломне с трех сотрудников, а в настоящее время их более ста.

Музей-навигатор — это музей нового формата. Миссия музея — собрать воедино историческое наследие Коломны и преподнести его в современном актуальном формате до туристов. Уникальный в своем роде проект, который во многом систематизирует и облегчает выбор туристам и посетителям исторических мест Коломны.

Слушатели программы посетили занятие в рамках программы, во время которого была организована встреча с социальным предпринимателем Натальей Никитиной. Наталья рассказала об опыте эффективного взаимодействия с горожанами, источках создания предпринимательских проектов. Во время занятия были затронуты вопросы влияния социально ориентированного бизнеса на развитие городской среды, присутствия социального предпринимательства в информационном поле города.

Свое выступление Наталья Никитина посвятила вопросам выстраивания взаимоотношений с властью, государственными структурами в кризисных ситуациях и обуславливающих их внешних и внутренних причин. Социальный предприниматель подчеркнула важность разграничения понятий — истинных и ложных, рассказала, как важно быть честным с благополучателями, как тонко они чувствуют фальшь.

В заключительной части поездки слушатели посетили музейный навигатор, в котором образовалась оживленная дискуссия. В частности, эксперты отвечали на вопрос, что именно послужило импульсом и стимулом по инициации восстановления исторического нематериального наследия города. Слушатели были благодарны за success stories, рекомендации и инсайты, приобретенные за время выездного практического занятия.



# НКО: ДОВЕРЯТЬ ИЛИ ПРОВЕРЯТЬ?



” Наше исследование показывает, что базовый показатель — доверие. С точки зрения науки, доверие — это оправданное ожидание.

*Ирина Мерсиянова*

В 2019 году Центр исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ совместно с центром Благосфера открыл новый цикл экспертных дискуссий «Что известно о состоянии российского гражданского общества на основе данных опросов и статистики?». Ирина Мерсиянова выступила спикером первой экспертной дискуссии «Доверять и участвовать: что граждане знают об НКО?»\*

Тема первой июньской дискуссии была посвящена обсуждению данных 14-й волны мониторинга состояния гражданского общества, проводимого Центром исследований гражданского общества и некоммерческого сектора, посвященных установкам

россиян, влияющим на их участие в деятельности НКО. Вниманию собравшейся аудитории было представлено много интересных статистических фактов. Например, живой интерес вызвал такой факт, что при снижении доли россиян, которые полагают, что в стране больше согласия и сплоченности, почти на 20 процентных пунктов выросла доля относящих себя к готовым объединяться для каких-либо совместных действий, если их идеи и интересы совпадают.

\* Источник данных — результаты всероссийских опросов населения, проведенных Центром исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ в рамках мониторинга состояния гражданского общества при поддержке Программы фундаментальных исследований НИУ ВШЭ.

## ИНФОРМИРОВАННОСТЬ ОБ НКО

Результаты опросов свидетельствуют о высокой степени информированности россиян об отдельных видах НКО и гражданских инициатив. На вопрос «О каких общественных, некоммерческих организациях и инициативах в нашем городе (селе, посёлке) Вы знаете или хотя бы слышали?» в 2019 году называют хотя бы одну некоммерческую организацию 81% опрошенных, что на 8 процентных пунктов выше, чем в начале мониторинга 10 лет назад. При этом чаще всего россияне информированы о деятельности садовых и дачных товариществ (36%), профсоюзов (33%), обществ инвалидов (30%), ветеранских объединений (27%). Четверть россиян знакомы с деятельностью благотворительных

организаций, домовых комитетов, ТСЖ и ЖСК, а пятая часть упоминает работу спортивных, туристических, охотничьих обществ и религиозных общин.

При этом источником своих знаний чаще всего является участие в их деятельности (личное или же родственников и знакомых) — об этом говорит 18% респондентов. А так называемое сарафанное радио, когда люди всего лишь слышали о такого рода деятельности от других, и сегодня, в век информационных технологий, играет значительную роль: этот источник в 2019 году называет 58% россиян (против 51 в 2007 году). Однако информированность из сети Интернет за десятилетие мониторинга ожидаемо резко выросла и составила 22% против 4% в 2007 году.

## УЧАСТИЕ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НКО

Данные мониторинга, касающиеся информированности, доверия и участия россиян в деятельности негосударственных некоммерческих организаций, говорят о том, что в 2019 году почти треть респондентов отвечают положительно о своем участии в деятельности хотя бы одной НКО (см. рис. 1), и это максимальный показатель за все годы мониторинга. Минимальный аналогичный показатель наблюдался в 2011 году (15%). Резкий скачок произошел с 2015 по 2017 год: тогда количество человек выросло с 16% до 28%. Чаще всего респонденты принимают участие в работе садовых товариществ (7%) и профсоюзов (6%). В деятельности благотворительных организаций принимают участие всего 3% россиян.

**ИНФОРМИРОВАННОСТЬ, ДОВЕРИЕ, УЧАСТИЕ**



Рис. 1

**ДОВЕРИЕ К НКО**

Количество граждан, доверяющих хотя бы одной НКО, колеблется в разные годы: в 2019 году так считает 59% респондентов, хотя в 2017 году такой ответ был получен от 65%. Как отметила Ирина Мерсиянова, доверие является базовым показателем, причем, по данным исследования, доверие к НКО связано с доверием между гражданами. В 2019 году 23% считает, что большинство людей можно доверять, причем на ближней социальной дистанции доля доверяющих вырастает до 67%.



Согласно мнению россиян, лидерами по доверию к своей деятельности в 2019 году являются: профсоюзы, которым доверяют 15% россиян, ветеранские объединения («афганцев», ветеранов Великой Отечественной Войны, «силовых органов», «чернобыльцев») — 14%, садовые товарищества — 14%, общества защиты прав потребителей — 12%. Благотворительным организациям доверяет лишь десятая часть россиян, а о доверии благотворительным фондам, выделяющим деньги для решения различных проблем, говорит лишь 6% респондентов.



**Доверие к НКО в зависимости от ценностных ориентаций и установок**



Рис. 2



Лидерами недоверия выступают политические партии. О том, что не доверяют им, говорит четвертая часть россиян (24%). Затем по мере убывания следуют общины, движения и организации — им не доверяет 17% респондентов, благотворительные фонды, выделяющие деньги, а также ТСЖ, ЖСК — 10%. Этническим общинам не доверяет 9% россиян, а домовым комитетам и старшим по подъездам — 8%. Благотворительные организации можно назвать относительно благополучными по этому показателю, они находятся в середине рейтинга всего лишь с 7% скептиков.

**БАЗОВЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ — ДОВЕРИЕ**

«Наше исследование показывает, что базовый показатель — доверие. С точки зрения науки, доверие — это оправданное ожидание», — отметила Ирина Мерсиянова. Доверие к НКО связано с ценностными ориентациями и установками граждан (см. рис. 2). Так, среди тех, кто считает, что большинству людей в целом можно доверять, скептиков по отношению к НКО всего 22%, а доверяет НКО хотя бы одного вида в этой группе 78% опрошенных, то есть подавляющее большинство. Среди считающих, что в отношениях между людьми следует проявлять осторожность, доля скептиков вырастает до 30%, а доверяющих падает на 8 процентных пунктов и составляет всего 70%. Аналогичные пропорции и в группе доверяющих на более близкой социальной дистанции. Таким

образом, можно говорить о том, что доверие — базовый показатель.

**СОБЫТИЯ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ И НКО**

Участники дискуссии вспомнили и обсудили те события в жизни российского общества, которые, с их точки зрения, могли повлиять на участие граждан в деятельности НКО и высказали свои гипотезы о возможных причинах снижения доверия к НКО в разные годы. В частности, начальник аналитического отдела аппарата Общественной палаты РФ Тимур Насретдинов заявил: «Это исследование нужно изучить каждому представителю некоммерческого сектора, чтобы понять, как работать дальше и строить отношения с гражданами». Во время обсуждения факторов, влияющих на показатели доверия, он отметил, что настроение граждан резко ухудшилось из-за изменений в пенсионной системе. Это могло отразиться и на отношении к НКО.

В обсуждении приняли участие член Общественной палаты РФ Елена Тополева-Солдунова, заместитель Директора Дирекции регионального вещания и спецпроектов АНО «Общественное телевидение России» Мария Мокина, главный научный сотрудник Института социологии РАН Лариса Никовская, эксперт в сфере благотворительности и гражданского общества Вячеслав Бахмин, представители НКО и научного сообщества. Модератором встречи выступила Наталья Каминская.

Более подробно смотрите в презентации на сайте Центра





## ЭКСПЕРТЫ О РОЛИ ВОЛОНТЕРОВ В ФОРМИРОВАНИИ ОБРАЗА НОВОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

На форуме «Территория смыслов» 2019 обсудили роль волонтеров в формировании образа новой социальной политики. В дискуссии с участниками форума приняли участие спикеры: советник Президента Российской Федерации Александра Левицкая, директор Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ Ирина Мерсиянова, заместитель Министра здравоохранения Российской Федерации Олег Салагай и другие.

### НЕТ — БУМАЖНОЙ ВОЛОКИТЕ

Александра Левицкая в своем приветственном выступлении отметила, что в последние годы государство уделяет большое внимание уделяет развитию диалога между государством и благотворительными, социально-ориентированными организациями, другими словами, организациями общественной пользы, в деятельности которых большую роль играют волонтеры. Советник Президента подчеркнула, что после Года волонтера многое изменилось и с законодательной точки зрения: был принят федеральный закон

«О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)».

Немаловажно, подчеркнула спикер, что в обсуждении государственных законодательных инициатив в Общественной палате и других государственных органах принимают участие активисты, которые становятся участниками новаций и инициатив, которые, как никто, могут указать на сбои в работе различных служб, как государственных, так и некоммерческих. Александра Юрьевна выразила надежду, что деятельность волонтеров в рамках форума, их новые идеи и проекты, могут способствовать и формированию образа новой социальной политики государства.

По мнению Александры Левицкой, деятельность государства и волонтеров

в будущем должна развиваться в трех направлениях: «Необходимо в режиме сотрудничества выявлять тех, кто испытывает трудности, создавать новые практики «добрых дел» в социальной сфере и формировать отношения другого типа между людьми, когда нормой становится желание поддержать другого человека». Сегодня уже начинают действовать новые принципы в социальной политике, один из которых — отказ от бумажной волокиты, при которой гражданин должен ежегодно доказывать, что нуждается в помощи, собирая большое количество документов. «Цифровые технологии уже на том уровне, когда мы можем использовать их для управления в социальной сфере. Таким образом, мы можем сосредоточиться непосредственно на помощи людям, а не на том, чтобы гонять их за бумагами», — подчеркнула спикер.

«Внимание к социально активным сообществам со стороны власти будет только расти — увеличится количество специализированных центров, будут развиваться образовательные платформы и инфраструктура... Главное сейчас — чтобы перемены ощутили те, кто нуждается в помощи и поддержке», — подвела итог своему выступлению советник Президента России.

### РОЛЬ ВОЛОНТЕРОВ В ДОСТИЖЕНИИ ЦЕЛЕЙ НАЦИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

Обращаясь к участникам, Ирина Мерсиянова подчеркнула, что сегодня мы пришли к тому, что никого не нужно агитировать для того, чтобы заниматься волонтерством и все отдают себе отчет в том, что волонтерством люди занимаются не от того, что у них много свободного времени, более того, волонтеры умеют ценить время с тем, чтобы успевать и работать, и помогать другим людям в свободное от работы время, вносить свой вклад в решение государственных проблем на разных уровнях. Она обратила внимание участников на роль волонтеров в достижении Целей национального развития, о которых говорится в Указе Президента РФ в мае 2018 года, и их участие в деятельности национальных проектов Российской Федерации.

Спикер привела цифры всероссийских опросов населения, проведенных Центром исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ в рамках мониторинга состояния



«Рад, что этот замечательный проект, стартовавший в 2015 году, динамично развивается, обретает все больше единомышленников, объединяет важными целями и задачами активную, деятельную молодежь из многих регионов нашей страны,— тех, кто стремится в полной мере реализовать свой потенциал, найти применение своим навыкам, талантам и способностям... В нынешнем году вас также ждут интересные и содержательные мероприятия: лекции и семинары, мастер-классы и дискуссии. Уверен, что вы с пользой и удовольствием проведете время, получите новый опыт и знания, которые обязательно пригодятся вам в будущем».

*Владимир Путин*

гражданского общества при поддержке Программы фундаментальных исследований НИУ ВШЭ, о том, что 60 процентов россиян (18+) полагают, что в сфере здравоохранения социально ориентированные НКО и другие некоммерческие организации могли бы осуществлять деятельность в национальных проектах, 51% — в сфере образования, 44% отмечает сферу экологии, 33% — решение жилищного вопроса, по мере убывания отмечают сферы культуры, труда, науки, проблемы автомобильных дорог, демократии, малого и среднего предпринимательства и т.д. Но при этом существует



социально ориентированных НКО наряду с возможностями волонтерского движения может значительно повысить эффективность реализуемых органами власти программ и мероприятий по исполнению приоритетных национальных проектов, подчеркнула Ирина Мерсиянова.

Олег Салагай рассказал о том, в конце июля в силу вступит закон, который будет способствовать регулированию взаимоотношений волонтеров и органов власти в медицинских учреждениях. Он отметил роль молодежи в волонтерском движении, подчеркнув, что «ключ к сердцу молодежи в руках самой молодежи».

Директор государственного бюджетного учреждения города Москвы «Моя карьера» Ирина Швец и заместитель председателя Комиссии по социальной политике, трудовым отношениям, взаимодействию с профсоюзом и поддержке ветеранов Общественной палаты Российской Федерации Екатерина Курбангалеева в своих выступлениях также предложили варианты решений существующих проблем социальной политики, касающихся сограждан с ограниченными возможностями, проблем ухода за тяжелобольными и помощи детям, оставшихся без попечения родителей.

глобальный разрыв между тем, как НКО могли бы участвовать, по мнению россиян, и тем, что имеет место в действительности, когда всего лишь 16% СОНКО принимает участие в реализации нацпроектов в сфере здравоохранения, а вместо 51% на самом деле можно говорить лишь о реально действующих 13% организаций. Опираясь на мнение россиян, можно сделать вывод, что реализация имеющегося потенциала



**К СВЕДЕНИЮ:**

Организаторами форума «Территория смыслов» выступают Федеральное агентство по делам молодежи, АНО «Россия — страна возможностей». Образовательный партнер — Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики».

В 2019 году на форуме представлено 6 тематических смен: «Россия — страна возможностей», «Экосреда — образование», «Экосреда — волонтеры», «Экосреда — политика», «Экосреда — ИТ», «Экосреда — экология». На смене «Экосреда — волонтеры», стартовавшей 21 июля, собрались около 1000 молодых людей: представители Ассоциации волонтерских центров, ВОД «Волонтеры Победы», ВОД «Волонтеры-медики», медиаволонтеры России, участники и победители всероссийского конкурса «Доброволец России», гражданские активисты, представители СМИ и блогеры.

В этом году в рамках форума разыгрывались гранты на поддержку индивидуальных и командных проектов. Из поданных на третьей смене в АИС 124 персональных заявок были рекомендованы к получению гранта 27 на общую сумму 5 600 000 рублей. В рамках командных проектов было подано 50 проектов, эксперты рекомендовали 3 проекта для присуждения гранта на общую сумму 5 400 000 рублей. Подведение итогов грантового конкурса от Федерального агентства по делам молодежи прошло 26 июля.



**ВОЛОНТЕРСТВО И БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬ В РОССИИ И ЗАДАЧИ НАЦИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ**

**Доклад НИУ ВШЭ При участии Всемирного банка**

Авторский коллектив: В.Б. Беневоленский, В.А. Иванов, Н.В. Иванова, И.В. Мерсиянова, А.Ю. Телицына, А.С. Туманова при участии И.В. Климовой, Л.Г. Машариповой, А.Ю. Милаковой, М.П. Сухарьковой Под редакцией И.В. Мерсияновой

ПОЛЕЗНАЯ КНИГА

ПОЛЕЗНАЯ КНИГА

**Издательский дом Высшей школы экономики, Москва, 2019**

В докладе, подготовленном Центром исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ к XX Апрельской международной конференции по проблемам экономики и общества, предлагается комплексный, междисциплинарный взгляд на сферу добровольческой и волонтерской деятельности в России, в том числе в контексте зарубежного опыта, и на этой основе определяется роль, которую волонтерская и благотворительная деятельность уже сегодня играет в развитии России, и обозначены направления и условия более полного раскрытия ее потенциала.

Результаты исследования являются особенно актуальными в связи с президентским указом «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».

В Указе Президента РФ № 204 от 7 мая 2018 года сформулирован комплекс мер, направленных на осуществление прорывного научно-технологического и социально-экономического развития Российской Федерации, включая увеличение численности населения страны, повышение уровня жизни граждан, создание комфортных условий для их проживания, а также условий и возможностей для самореализации и раскрытия таланта каждого человека.

Доклад подготовлен на основе данных мониторинга состояния гражданского общества, ведущемся в Центре исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ, с привлечением материалов по истории добровольчества и благотворительности в России, сведений о соответствующем опыте отечественных и зарубежных НКО.

Подробнее об издании:

[conf.hse.ru/2019/papers](http://conf.hse.ru/2019/papers)



**ПОЛЕЗНАЯ КНИГА**

Читайте  
в следующем  
номере:



## ДОБРОВОЛЬЧЕСТВО: СОВЕРШЕНСТВУЯ ОБЩЕСТВО, РАЗВИВАЕМ СЕБЯ

