



Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
Центр исследований гражданского общества и некоммерческого сектора

НКО нашего времени

Какие факторы в наибольшей степени определяют жизнеспособность вашей НКО в современных условиях?

НКО СЧИТАЮТ, ЧТО ОСОЗНАНИЕ ВАЖНОСТИ РЕШАЕМЫХ НКО ЗАДАЧ — ФАКТОР, КОТОРЫЙ В НАИБОЛЬШЕЙ СТЕПЕНИ ОПРЕДЕЛЯЕТ ЖИЗНЕСПОСОБНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИИ

68%



НКО СЧИТАЮТ, ЧТО СПОСОБНЫ ПОЛНОЦЕННО ВЫПОЛНИТЬ ВСЕ СТОЯЩИЕ ПЕРЕД ОРГАНИЗАЦИЕЙ ЗАДАЧИ ЗА СЧЕТ ИМЕЮЩИХСЯ МАТЕРИАЛЬНЫХ СРЕДСТВ

45%

Как бы вы оценили экономическое положение вашей организации в этом году?

Какую оценку вы бы поставили работе вашей организации за последний год?

41%

НКО ПОЗИТИВНО ОЦЕНИВАЮТ ЭФФЕКТИВНОСТЬ СВОЕЙ РАБОТЫ И ПОСТАВИЛИ БЫ ВЫСОКУЮ ОЦЕНКУ СВОЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



Каковы источники финансирования вашей организации за последний год? Какие из них вы считаете основными?

31%

ДЛЯ КАЖДОЙ ТРЕТЬЕЙ НКО СУБСИДИИ И ГРАНТЫ ОТ ВЛАСТЕЙ РАЗНОГО УРОВНЯ ЯВЛЯЮТСЯ ОСНОВНЫМ ИСТОЧНИКОМ ФИНАНСИРОВАНИЯ



15%

НКО ПОСТАВИЛИ БЫ САМУЮ ВЫСОКУЮ ОЦЕНКУ СВОЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, КОТОРАЯ ГОВОРИТ О ТОМ, ЧТО ОРГАНИЗАЦИЯ ПОЛНОСТЬЮ РЕШИЛА СВОИ ЗАДАЧИ НА ЭТОТ ГОД И В РЕАЛЬНЫХ УСЛОВИЯХ ЛУЧШЕГО РЕЗУЛЬТАТА НИКТО НЕ МОГ БЫ ДОБИТЬСЯ



Какую оценку вы бы поставили работе вашей организации за последний год?

8 Эффективность работы НКО: взгляд изнутри

12 Цифровизация НКО: новые технологии во благо

16 Деятельность НКО в сфере социального обеспечения

34 Почему за НКО будущее?



Полезная книга

Учебник «Организация добровольческой (волонтерской) деятельности и взаимодействие с социально ориентированными НКО» под редакцией Ирины Мерсияновой, подготовленный в Центре исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ. Это впечатляющий коллективный труд 20 авторов, представленных не только научными сотрудниками Центра, но и хорошо известными экспертами и практиками, руководителями волонтерских организаций.

Учебник представляет собой первое в нашей стране комплексное изложение системы базовых знаний, характеризующих волонтерство как неотъемлемый элемент гражданского общества.

«Не умаляя значимости практических руководств и исследований по отдельным направлениям волонтерства, которые появляются в последнее время, необходимо признать, что междисциплинарный, системный подход, определяющий содержание нового учебника и являющийся одним из несомненных его преимуществ, делает настоящее издание подлинной энциклопедией волонтерской деятельности», — говорит Ирина Мерсиянова, руководитель авторского коллектива и ответственный редактор учебника.

Учебник создан на прочном фундаменте программ, которые были разработаны Центром совместно с Ассоциацией волонтерских центров и РГСУ во исполнение поручения президента Российской Федерации по итогам заседания Госсовета в декабре 2018 года.

Учебник был подготовлен при поддержке Минобрнауки России. После апробации эти программы были направлены Министерством науки и высшего образования РФ в высшие учебные заведения страны, и к осени 2021 года программы уже были внедрены в учебный процесс в 252 вузах страны.

Адресован студентам всех уровней образовательных программ, слушателям программ дополнительного профессионального образования, экспертам и организаторам добровольческой деятельности, представителям органов власти, социологам, экономистам, психологам, историкам, сотрудникам и добровольцам НКО и всем интересующимся вопросами организации добровольческой (волонтерской) деятельности и взаимодействия с социально ориентированными НКО.



Содержание

Введение	стр. 2
ГЛАВНАЯ ТЕМА НКО НАШЕГО ВРЕМЕНИ	
Эффективность работы НКО: взгляд изнутри	стр. 8
Цифровизация НКО: новые технологии во благо	стр. 12
Деятельность НКО в сфере социального обеспечения	стр. 16
ГЛАВНОЕ СОБЫТИЕ МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ	
На XII Международной научной конференции обсудили проблемы самоорганизации граждан в условиях масштабных изменений экономической и социальной среды	стр. 20
ЦентрИнформБюро ЭКСПЕРТИЗА	
Денежные пожертвования россиян: что изменилось за 15 лет ...	стр. 24
ДАЙДЖЕСТ КАЛЕЙДОСКОП СОБЫТИЙ	
Почему за НКО будущее?	стр. 34
Импульс добра — импульс для новой картины будущего	стр. 38
Соцзаказу — «зеленую» улицу	стр. 40



ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ о развитии гражданского общества и некоммерческого сектора в РФ

Издается Национальным исследовательским университетом «Высшая школа экономики»

Руководитель проекта: Ирина Мерсиянова, директор Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ, заведующая кафедрой экономики и управления в негосударственных некоммерческих организациях департамента государственного и муниципального управления факультета социальных наук НИУ ВШЭ

Редактор проекта: Татьяна Богословская

Дизайн-верстка: Дмитрий Данильченко

ВНИМАНИЕ!

Мы готовы размещать в Бюллетене актуальные новости, которые могут быть интересны для жизни некоммерческого сообщества и демонстрируют ценный опыт решения повседневных вопросов и насущных проблем.



С электронной версией Бюллетеня можно ознакомиться на сайте Центра
<http://grans.hse.ru/bulletin>

Формат 60x90 1/8, бумага мелованная, печать офсетная

Мы заботимся, чтобы каждый экземпляр
нашел своего читателя



Бюллетень создан для беспристрастного и достоверного информирования о важных цифрах и датах, актуальных новостях, экспертных мнениях, аналитических обзорах, анонсах и прошедших мероприятиях в жизни российского третьего сектора.

Но главная миссия состоит в том, чтобы в научно-популярной форме познакомить читателя с результатами исследований, выполненных в Центре исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ при поддержке Программы фундаментальных исследований НИУ ВШЭ.

Основные рубрики Бюллетеня:

- Главная тема
- Главное событие
- ЦентрИнформБюро/Новостная лента
- Дайджест/События, факты, мнения

ВВЕДЕНИЕ

НКО НАШЕГО ВРЕМЕНИ

ЧТО ПРЕДСТАВЛЯЮТ СОБОЙ НКО НАШЕГО ВРЕМЕНИ В РОССИИ? В РАМКАХ МОНИТОРИНГА СОСТОЯНИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА, КОТОРЫЙ НА ПРОТЯЖЕНИИ МНОГИХ ЛЕТ ЯВЛЯЕТСЯ ФЛАГМАНСКИМ ПРОЕКТОМ ЦЕНТРА ИССЛЕДОВАНИЙ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА И НЕКОММЕРЧЕСКОГО СЕКТОРА НИУ ВШЭ¹, НА РЕГУЛЯРНОЙ ОСНОВЕ ПРОВОДИТСЯ ВСЕРОССИЙСКОЕ ОБСЛЕДОВАНИЕ НЕГОСУДАРСТВЕННЫХ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ (НКО). ПОРЯДКА 1000 ОРГАНИЗАЦИЙ ОПРАШИВАЮТСЯ ПО СПЕЦИАЛЬНО СКОНСТРУИРОВАННОЙ ВЫБОРКЕ. СОБРАН МОЩНЫЙ ОБЪЕМ ИНФОРМАЦИИ, КОТОРЫЙ ПОЗВОЛЯЕТ ОБЪЕКТИВНО ХАРАКТЕРИЗОВАТЬ И ОТСЛЕЖИВАТЬ СОСТОЯНИЕ СЕКТОРА НКО, ВЫЯВЛЯТЬ ПРОБЛЕМЫ И ТЕНДЕНЦИИ ЕГО РАЗВИТИЯ, А ТАКЖЕ ОЦЕНИВАТЬ ЭФФЕКТИВНОСТЬ МЕР, НАПРАВЛЕННЫХ НА РАЗВИТИЕ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ, МЕХАНИЗМОВ И ПРОЦЕДУР ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ НЕГОСУДАРСТВЕННЫХ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ В РОССИИ.

¹ Мониторинг состояния гражданского общества проводится Центром исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ при поддержке Программы фундаментальных исследований НИУ ВШЭ



Под сектором НКО понимается совокупность зарегистрированных негосударственных и немunicipальных некоммерческих организаций. К началу 2024 года в России было зарегистрировано порядка 213,6 тыс. таких организаций, относящихся к 16 установленным законом организационно-правовым формам¹. За последние 16 лет ежегодная численность зарегистрированных некоммерческих организаций находилась в диапазоне 209,7–223,6 тыс. НКО (Рисунок 1).

«Неустойчивость числа НКО связана с изменениями социально-экономической среды их деятельности, некоторыми переменными в регулировании последней и с другими факторами, — отмечает Ирина Мерсиянова. — Влияние многочисленных факторов

на жизненный цикл НКО объясняет, почему численность реально работающих НКО не совпадает с численностью зарегистрированных. Министерством юстиции Российской Федерации».

Согласно ст. 50 Гражданского кодекса Российской Федерации, некоммерческой признается организация, которая не имеет извлечение прибыли в качестве основной цели деятельности.

Сектор негосударственных некоммерческих организаций за последние десятилетия существенно изменился. Он стал более разнообразным, профессиональным и влиятельным. Внутреннее разнообразие российского сектора НКО проявляется в широком спектре целей деятельности, их форм, целевых аудиторий и многих других характеристик. Согласно законодательству, некоммерческие



Рис. 1. Динамика численности НКО с 2008 по 2023 г. (данные на 31 декабря каждого года)

¹ Реестр некоммерческих организаций // Министерство юстиции Российской Федерации. [Электронный сайт]. <https://minjust.gov.ru/ru/pages/reestr-nekommercheskih-organizacij/> (дата обращения: 27.05.2024).

организации могут создаваться: для достижения социальных, благотворительных, культурных, образовательных, научных и управленческих целей; в целях охраны здоровья граждан, развития физической культуры и спорта, удовлетворения духовных и иных нематериальных потребностей граждан, защиты прав, законных интересов граждан и организаций, разрешения юридических споров и конфликтов, оказания юридической помощи; в иных целях, направленных на достижение общественных благ (п. 2 ст. 2 Федерального закона «О некоммерческих организациях»).

Если классифицировать НКО по направлениям деятельности, которые приняты в Международном проекте сравнительных исследований, инициированном Л. Саламоном и Центром исследований гражданского общества Университета им. Дж. Хопкинса еще в начале 1990-х годов, и применяемым всеми странами, участвующими в данном проекте, то в качестве наиболее масштабных направлений предстают: оказание социальных услуг (19%), а также культура и рекреация (15%). Доли других направлений не превышают 5–6%.

Ирина Мерсиянова, директор Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ, отмечает, что для России характерен свой путь развития третьего сектора: «Я изучаю НКО с 1994 года. Первое масштабное обследование провела в 1996–1997 годах. По сути дела, российский третий сектор совершил огромный скачок. Если во многих других странах он эволюционировал постепенно, то наш — как полет в космос совершил: от полного неведения властей, что это за зверь такой НКО, до программ государственной поддержки и сотрудничества; от невозможности даже представить рядовую НКО с частными

пожертвованиями, формирующими ее бюджет до бурного развития фандрайзинговых технологий и наблюдаемого нами процесса профессионализации в третьем секторе».

«После распада Советского Союза в стране начался активный рост числа некоммерческих организаций, которые стали важными участниками социальных изменений. НКО взяли на себя множество функций, которые ранее выполняло государство, — вопросы образования, здравоохранения, социальной поддержки, спорта, экологии и защиты прав человека. По сути, НКО стали катализаторами развития гражданского общества, способствуя повышению уровня информированности и вовлеченности граждан в общественную жизнь. Они принимали активное участие в формировании и реализации социальных проектов, привлекая волонтеров и доноров для решения актуальных проблем. Кроме того, некоммерческий сектор непосредственно влиял на развитие благотворительности и культуры волонтерства. Многие НКО содействовали росту социальной ответственности бизнеса и налаживанию партнерств с частным сектором для реализации общественно значимых инициатив», — так характеризует роль НКО в развитии гражданского общества в России Ирина Мерсиянова.

«За годы своего развития сектор претерпел значительные изменения, став более разнообразным, профессиональным и влиятельным. Рост числа НКО и их влияние на общественную жизнь свидетельствуют о расширении социального капитала страны. НКО начали работать более целенаправленно, уделяя внимание конкретным вопросам — правам человека, экологии, помощи уязвимым группам населения, возможностям



ЗА ГОДЫ СВОЕГО РАЗВИТИЯ СЕКТОР ПРЕТЕРПЕЛ ЗНАЧИТЕЛЬНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ, СТАВ БОЛЕЕ РАЗНООБРАЗНЫМ, ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ И ВЛИЯТЕЛЬНЫМ. РОСТ ЧИСЛА НКО И ИХ ВЛИЯНИЕ НА ОБЩЕСТВЕННУЮ ЖИЗНЬ СВИДЕТЕЛЬСТВУЮТ О РАСШИРЕНИИ СОЦИАЛЬНОГО КАПИТАЛА СТРАНЫ. НКО НАЧАЛИ РАБОТАТЬ БОЛЕЕ ЦЕЛЕНАПРАВЛЕННО, УДЕЛЯЯ ВНИМАНИЕ КОНКРЕТНЫМ ВОПРОСАМ — ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА, ЭКОЛОГИИ, ПОМОЩИ УЯЗВИМЫМ ГРУППАМ НАСЕЛЕНИЯ, ВОЗМОЖНОСТЯМ САМОРЕАЛИЗАЦИИ, РАЗВИТИЮ НА МЕСТНОМ УРОВНЕ И ТАК ДАЛЕЕ.

самореализации, развитию на местном уровне и так далее. Организации начали активно получать гранты, средства от доноров и частные пожертвования. Они также существенно усовершенствовали свои коммуникативные навыки, используя социальные сети для привлечения общественного внимания к своим проектам.

Если коротко, некоммерческий сектор начал играть более значимую роль в формировании государственной политики, НКО стали незаменимыми участниками диалога между обществом и государством», — резюмирует Ирина Мерсиянова.

Данные всероссийских репрезентативных опросов населения

в рамках мониторинга состояния гражданского общества за последние 15 лет показывают, что вовлеченность населения в деятельность некоммерческих организаций постепенно росла: если в конце нулевых и начале десятых только 15–18% опрошенных декларировали свое участие в деятельности тех или иных НКО, то к 2019 году уровень вовлеченности поднялся до 29%, и с тех пор оставался в пределах 24–28%. В частности, в 2023 году в деятельности НКО участвовали 27% совершеннолетних россиян.

Лев Якобсон, вице-президент НИУ ВШЭ, научный руководитель Центра исследований гражданского общества

и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ, подчеркивает, что развитие сектора происходит двояким образом: «С одной стороны, сами граждане хотят приносить пользу обществу, и объединяться с этой целью в организации, а с другой — граждане как потребители хотят участия этого некоммерческого сектора. Почему? Может, не каждый знает научного ответа на этот вопрос, но каждый ощущает то, что наука констатирует. Главным преимуществом этого сектора является то, что он способен вызывать повышенное доверие!»

В 2022 году Президент России Владимир Путин на заседании Совета по развитию гражданского общества и правам

человека (СПЧ) заявил: «Деятельность некоммерческих организаций является чрезвычайно важной для нашей страны. НКО часто оказываются особенно эффективными, так как они работают не за деньги, а прежде всего <...> по зову сердца».

В современных условиях российский некоммерческий сектор сталкивается с серьезными вызовами, которые обусловлены внешними факторами, включая экономические санкции и последствия СВО. В рамках всероссийского обследования

некоммерческих организаций, проведенного Центром исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ, руководителям НКО задавался вопрос об основных проблемах функционирования организации, и недостаток денег, материальных средств оказался наиболее популярным ответом: его назвали 54% опрошенных. Кроме того, каждая пятая организация сталкивается с другими материальными затруднениями, осложняющими работу НКО: например, 22% жалуются на

проблемы с помещением, а 19% НКО не хватает транспортных средств.

Большинство экспертов сходится во мнении, что для поддержания и усиления устойчивости сектора в будущем ему необходимо работать над укреплением институциональных основ, развитием партнерских отношений с бизнесом и государством, а также стремлением к самодостаточности и развитию механизмов самофинансирования.



ВОВЛЕЧЕННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ В ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПОСТЕПЕННО РОСЛА: ЕСЛИ В КОНЦЕ НУЛЕВЫХ И НАЧАЛЕ ДЕСЯТЫХ ТОЛЬКО 15–18% ОПРОШЕННЫХ ДЕКЛАРИРОВАЛИ СВОЕ УЧАСТИЕ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТЕХ ИЛИ ИНЫХ НКО, ТО К 2019 ГОДУ УРОВЕНЬ ВОВЛЕЧЕННОСТИ ПОДНЯЛСЯ ДО 29%, И С ТЕХ ПОР ОСТАВАЛСЯ В ПРЕДЕЛАХ 24–28%.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ РАБОТЫ НКО: ВЗГЛЯД ИЗНУТРИ

СОГЛАСНО РЕЗУЛЬТАТАМ ВСЕРОССИЙСКОГО ОБСЛЕДОВАНИЯ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ, ПРОВЕДЕННОГО ЦЕНТРОМ ИССЛЕДОВАНИЙ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА И НЕКОММЕРЧЕСКОГО СЕКТОРА НИУ ВШЭ В 2023 ГОДУ*, БОЛЬШИНСТВО НКО ДОСТАТОЧНО ПОЗИТИВНО ОЦЕНИВАЮТ ЭФФЕКТИВНОСТЬ СВОЕЙ РАБОТЫ: БОЛЬШИНСТВО ПОСТАВИЛИ БЫ ВЫСОКУЮ ОЦЕНКУ СВОЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (41%) ИЛИ ДАЖЕ САМУЮ ВЫСОКУЮ, КОТОРАЯ ГОВОРИТ О ТОМ, ЧТО ОРГАНИЗАЦИЯ ПОЛНОСТЬЮ РЕШИЛА СВОИ ЗАДАЧИ НА ЭТОТ ГОД И В РЕАЛЬНЫХ УСЛОВИЯХ ЛУЧШЕГО РЕЗУЛЬТАТА НИКТО НЕ МОГ БЫ ДОБИТЬСЯ (15%).

Примерно треть НКО (37%) рассматривает свои результаты как удовлетворительные, и только 4% опрошенных поставили бы низкую оценку. По сравнению с 2021 годом, когда проводилась предыдущая волна исследования, ответы респондентов стали гораздо оптимистичнее: тогда только 39% были готовы высоко себя оценить, и более половины (51%) расценили свою эффективность как удовлетворительную (Рисунок 1).

Экономическое положение своей НКО руководители оценивают чуть менее позитивно, тем не менее, 45% опрошенных отмечают, что способны полноценно выполнить все стоящие

перед организацией задачи за счет имеющихся материальных средств. С нехваткой средств на обновление материальной базы или оплату квалифицированных кадров столкнулись 22% опрошенных, и для 23% недостаточное финансирование становится более серьезным препятствием: 9% приходится искать средства к существованию в ущерб основным задачам, и 13% опрошенных работают на чистом энтузиазме (Рисунок 2).

Если говорить об источниках денежных средств, то в наибольшей степени НКО полагаются на субсидии и гранты от властей разного уровня: федеральных, региональных или

местных — для каждой третьей НКО (31%) они являются основным источником финансирования. Преимущественную роль играют региональные субсидии (21%), тогда как местные и федеральные субсидии НКО рассматривают в качестве ключевого источника доходов реже (8% и 4% соответственно). Кроме того, в высоком приоритете для НКО оказалось участие в конкурсах Фонда президентских грантов: для четверти опрошенных организаций (26%) они являются основным источником денежных средств. На третьем месте — денежные пожертвования частных лиц, которые стали основой финансирования 15% организаций (Рисунок 3). Примерно каждая десятая НКО опирается на членские взносы (13%), доходы от реализации услуг (товаров) организации

* Всероссийский опрос руководителей НКО был проведен в октябре-декабре 2023 года Центром исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ в рамках мониторинга состояния гражданского общества. Метод сбора данных — онлайн-опрос по репрезентативной выборке по организационно-правовой форме и году основания организации, объем выборки — 975 организаций.



Рисунок 1. Какую оценку вы бы поставили работе Вашей организации за последний год? (% от опрошенных, 2023 год, один ответ)



(11%) или денежные поступления от российских коммерческих компаний (10%). По сравнению с 2021 годом роль внутренних источников финансирования — членских взносов, взносов учредителей и собственников — в некоммерческом секторе сократилась, тогда как зависимость от государственных субсидий и Президентских грантов существенно возросла.

Несмотря на то, что НКО стали более позитивно оценивать свою работу за последние два года, без трудностей в их деятельности не обходится: только 8% опрошенных могут похвастаться отсутствием проблем функционирования. Как и в 2021 году, основная проблема, о которой говорят руководители некоммерческих организаций — это недостаток денег, материальных средств, с которым в той или иной мере сталкиваются 54% НКО. На втором месте — отсутствие поддержки, интереса со стороны возможных спонсоров, бизнес-структур (31%), а также нехватка специалистов для работы в организации (27%). Более чем пятая часть НКО сталкивается с такими трудностями как выгорание руководства или сотрудников (22%), проблемы с помещением (22%), отсутствие

поддержки или интереса со стороны местных властей (21%), нехватка рекламы деятельности организации (20%).

Чуть более половины руководителей НКО отметили, что те или иные проблемы стали для них более острыми по время СВО и периода санкционного давления: примерно треть (31%) отмечают, что их начал больше беспокоить недостаток средств. Также респонденты нередко отмечают ухудшение таких проблем как отсутствие поддержки и интереса

со стороны возможных спонсоров, бизнес-структур (18%), отсутствие поддержки или интереса со стороны властей, местных (12%) или региональных (10%), а также выгорание руководства или сотрудников (11%).

Хотя новые вызовы, связанные с проведением СВО и санкционным давлением, оказали свое влияние на деятельность некоммерческого сектора, этот период в целом стал меньшим испытанием для НКО, чем кризис пандемии COVID-19: так,



Рисунок 2. Как бы вы оценили экономическое положение вашей организации в этом году? (% от опрошенных, 2023 год, один ответ)

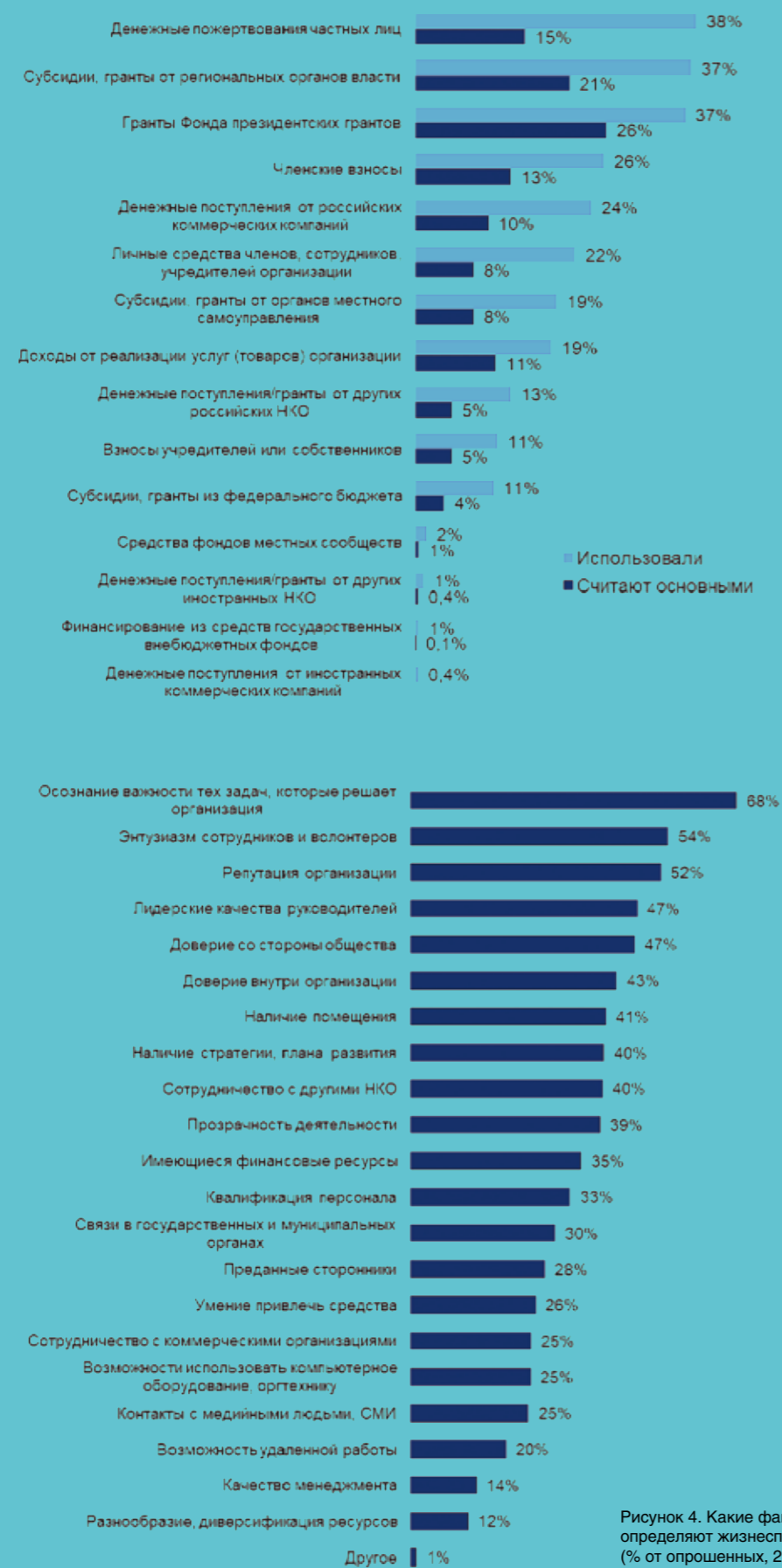


Рисунок 3. Каковы источники финансирования вашей организации за последний год? Какие из них вы считаете основными? (% от опрошенных, 2023 год, любое число ответов / не более двух ответов)

в 2021 году руководители НКО чаще жаловались на ухудшение проблемы недостатка средств. Только около четверти НКО (23%) сообщили, что СВО и санкционное давление привели к снижению доходов организации — пандемия в этом отношении затронула более половины опрошенных (53%). Реже говорят респонденты и об уменьшении объема финансирования от обычных граждан (21% против 28% в 2021 году), крупных доноров (19% против 28%) или государственных и муниципальных структур (13% против 23%). При этом всего 4% респондентов отметили, что текущая ситуация негативно повлияла на удовлетворенность благополучателей услугами организации, тогда как в пандемию эта проблема возникла у каждой пятой НКО (19%).

Что в текущих условиях определяет жизнеспособность организации? В первую очередь — осознание важности тех задач, которые решает организация: так считают 68% опрошенных. При этом 43% опрошенных указали, что роль этого фактора в их организации дополнительно возросла во время СВО и периода санкционного давления. Более половины опрошенных отметили, что жизнеспособность НКО определяет энтузиазм сотрудников и волонтеров (54%), а также репутация организации (52%). Лидерские качества руководителей назвали 47% респондентов. Важную роль играет, по мнению руководителей НКО, и доверие, как со стороны общества (47%), так и внутри организации (43%) (Рисунок 4).

Рисунок 4. Какие факторы, по вашему мнению, в наибольшей степени определяют жизнеспособность вашей НКО в современных условиях? (% от опрошенных, 2023 год, любое число ответов)



Рисунок 5. Вашей организации уже приходилось или не приходилось помогать военнослужащим, находящимся на специальной военной операции, или их семьям? (% от опрошенных, 2023 год, любое число ответов)

включились в помощь военнослужащим, находящимся на специальной военной операции, и их семьям: две трети НКО (69%), независимо от направления их деятельности, помогли данным категориям населения. В частности, наиболее активно вовлекались религиозные организации и организации, занимающиеся общественной и правозащитной деятельностью. Чаще всего НКО организовывали помощь вещами (49%), а также продуктами (35%). Деньгами помогали 28% опрошенных организаций. Каждая четвертая организация предоставляла нуждающимся эмоциональную или психологическую поддержку (25%) или консультацию в пределах своих профессиональных компетенций (24%). Наконец, физической помощью или помощью в повседневных делах помогли члены, сотрудники или волонтеры 18% опрошенных НКО (Рисунок 5).

«По сравнению с 2021 годом оценка значимости факторов жизнеспособности, связанных с финансированием — имеющиеся ресурсы, умение привлечь средства — снизилась почти вдвое, — комментирует директор Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора Ирина Мерсиянова. — Несмотря на то, что вопрос финансирования стоит для многих НКО достаточно остро, руководители чаще называют именно нематериальные аспекты деятельности в качестве ключевых факторов. Можно наблюдать

определенный ценностный сдвиг: если раньше на первом месте стоял денежный вопрос, то сейчас руководители в первую очередь говорят о необходимости внутреннего понимания важности своей миссии. Помимо этого, сформировалось осознание ценности нетворкинга, взаимной кооперации, поддержки внешних связей: гораздо чаще стали упоминаться такие моменты как сотрудничество с другими НКО, прозрачность деятельности, репутация, доверие».

В период СВО некоммерческие организации активно



ЦИФРОВИЗАЦИЯ НКО: НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ВО БЛАГО

ЦИФРОВИЗАЦИЯ — ОБЩЕМИРОВОЙ ТРЕНД, КОТОРЫЙ ПРЕОБРАЗУЕТ МНОГИЕ ОТРАСЛИ И ИНДУСТРИИ, ПОВЫШАЯ КАК ЭКОНОМИЧЕСКУЮ ЭФФЕКТИВНОСТЬ, ТАК И КАЧЕСТВО ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ. В ПОСЛАНИИ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ ФЕДЕРАЛЬНОМУ СОБРАНИЮ ОТ 29 ФЕВРАЛЯ ВЛАДИМИР ПУТИН ОТМЕТИЛ, ЧТО НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ РЕШЕНИЯ ДАЮТ ВОЗМОЖНОСТЬ СОЗДАВАТЬ ЦИФРОВЫЕ ПЛАТФОРМЫ, КОТОРЫЕ ПОЗВОЛЯЮТ ОПТИМАЛЬНО ВЫСТРОИТЬ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ГРАЖДАН, БИЗНЕСА И ГОСУДАРСТВА МЕЖДУ СОБОЙ, И ФОРМИРОВАНИЕ ПОДОБНЫХ ИННОВАЦИОННЫХ ЦИФРОВЫХ СИСТЕМ ЯВЛЯЕТСЯ ПРИОРИТЕТНОЙ ЗАДАЧЕЙ ВО ВСЕХ КЛЮЧЕВЫХ ОТРАСЛЯХ ЭКОНОМИКИ И СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ.

Для некоммерческого сектора, активно вовлеченного в оказание услуг в социальной сфере, вопрос цифровой трансформации не менее актуален, чем для прочих отраслей. Использование новых технологий позволяет некоммерческим организациям более эффективно реализовывать общественно полезные проекты, своевременно и широко информировать население о результатах своей работы, привлекать волонтеров и благотворителей, содействует узнаваемости и прозрачности НКО, повышению доверия к ним, дает новые возможности для ведения открытого диалога с обществом. Центр исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ в рамках всероссийского обследования НКО выяснил, насколько активно организации применяют цифровые технологии в своей деятельности и какие задачи решают с их помощью.

Некоммерческие организации за последние два года значительно повысили свой уровень присутствия в Интернете: 93% опрошенных НКО так или иначе оставили свой след в сети, что на 8 п.п. больше, чем в 2021 году (85%). Чаще всего некоммерческие организации создают свою страницу в социальных сетях

(80%) или официальный сайт (61%). За последние годы значительно выросла популярность мессенджера «Телеграм»: два года назад всего лишь 3% использовали этот способ коммуникации, однако в 2023 году уже каждая четвертая НКО (26%) запустила свой собственный канал. Особенно активно пользуются «Телеграмом» молодые организации, созданные в последние пять лет

Кроме того, около четверти НКО стараются обозначить свое присутствие не только на собственных интернет-площадках, но и следят за тем, чтобы информация о них присутствовала в тематических электронных каталогах, базах и справочниках (27%), их сотрудники регулярно участвуют в тематических форумах, блогах и сообществах в социальных сетях (25%) или



Рисунок 1. Каким образом ваша организация представлена в Интернете? (% от опрошенных, 2023 год, любое число ответов)

размещают информацию и публикации на тематических сайтах, в электронных изданиях (24%). А вот от покупки рекламы в Интернете многие НКО решили отказаться — в 2023 году всего 7% респондентов воспользовались такой возможностью, тогда как в 2021 году — 18% (Рисунок 1).

Тем не менее, мало создать собственный сайт или страницу в соцсетях, необходимо их развивать и вести коммуникацию с потенциальными донорами, благополучателями и другими заинтересованными лицами. Только 67% руководителей НКО отметили, что они занимаются продвижением своей организации в социальных сетях, и 57% — что они используют сайт как средство коммуникации со своей целевой аудиторией. Довольно важным инструментом коммуникаций для НКО стали видеотрансляции на сайте и в социальных



Рисунок 2. За последние 2 года какие информационные технологии использовала ваша организация в коммуникациях с целевыми аудиториями? (% от опрошенных, 2023 год, любое число ответов)

сетях: их ведет 27% некоммерческих организаций. Кроме того, 17% общаются со своей аудиторией через мобильные приложения (Рисунок 2).

Если говорить о том, как цифровые технологии



НКО использовали информационные технологии в коммуникациях с целевыми аудиториями



НКО использовали информационные технологии в работе организации

Рисунок 3. За последние 2 года какие информационные технологии использовала ваша организация во внутренних коммуникациях — в работе организации в целом и ее сотрудников? (% от опрошенных, 2023 год, любое число ответов)



Рисунок 4. За последний год какие методы онлайн-фандрайзинга использовала ваша НКО? (% от опрошенных, 2023 год, любое число ответов)



НКО использовали онлайн-фандрайзинг

обеспечивают внутренние коммуникации в НКО, то лидирующее место снова занимают социальные сети — 69% НКО для организации работы сотрудников или волонтеров используют чаты или группы в социальных сетях. В 37% организаций в той или иной степени сформирована инфраструктура электронного офиса, включающая в себя электронный документооборот и отчетность, цифровые подписи. Примерно столько же НКО (35%) для реализации своих проектов используют такие цифровые платформы как Zoom или Webinar.ru, прочно вошедшие в повседневный обиход в период пандемии. По сравнению с 2021 годом НКО стали чаще

обращаться к облачным сервисам, как для хранения данных (21% против 14%), так и для совместной работы над документами (17% против 9%). А вот специализированные CRM-системы, предназначенные для управления взаимоотношениями с благополучателями и донорами, пока не получили широкого распространения: только 8% опрошенных НКО владеют таким ПО. Недавним технологическим прорывом стали алгоритмы искусственного интеллекта, и им также находится место в некоммерческом секторе: уже 2% опрошенных организаций сообщили, что прибегают к помощи искусственного интеллекта в своей работе или опираются на большие данные в принятии решений (Рисунок 3). В общей сложности 82% НКО опираются на цифровые технологии для внутреннего менеджмента, что на 10 п.п. больше, чем два года назад (72%).

Привлечение денежных средств — еще одна задача, для решения которой могут использоваться цифровые технологии. Тем не менее, даже среди НКО, для которых частные пожертвования являются основным источником финансирования, всего 60% применяли те или иные методы онлайн-фандрайзинга, а среди некоммерческих организаций в целом — лишь каждая третья (32%), что всего на 5 п.п. больше, чем в 2021 году (28%). Чаще всего некоммерческие организации собирают деньги через социальные сети (16%) или через кнопку «сделать пожертвование» на сайте (15%). Примерно каждая десятая НКО (8%) делает электронные рассылки с просьбами сделать пожертвование, и 6% имеют опыт сбора средств на краудфандинговых платформах (Рисунок 4). Интересно, что несмотря на возросшую популярность «Телеграма», НКО пока не рассматривают мессенджеры как канал

ЕСЛИ В ПЕРИОД ПАНДЕМИИ РОСТ ЦИФРОВЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ НАБЛЮДАЛСЯ В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ ДЛЯ ТЕХ НКО, КОТОРЫЕ УЖЕ ПРИМЕНЯЛИ ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В СВОЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ОБРАТИЛИСЬ К ДОПОЛНИТЕЛЬНЫМ, РАНЕЕ НЕ ЗАДЕЙСТВОВАННЫМ В ИХ РАБОТЕ ИНСТРУМЕНТАМ, ТО ЗА ПОСЛЕДНИЕ ДВА ГОДА ВДВОЕ СНИЗИЛОСЬ ЧИСЛО ОРГАНИЗАЦИЙ-АУТСАЙДЕРОВ, ВОООБЩЕ НЕ ПРИБЕГАЮЩИХ К ЦИФРОВЫМ ТЕХНОЛОГИЯМ: С 10% ДО 5%. ЗАМЕТНО УВЕЛИЧИЛАСЬ ДОЛЯ НКО, ОСВОИВШИХ БАЗОВЫЕ НАВЫКИ: НАПРИМЕР, СОЗДАТЬ ЧАТ ДЛЯ ОПЕРАТИВНОЙ КОММУНИКАЦИИ С ВОЛОНТЕРАМИ, СТРАНИЦУ ОРГАНИЗАЦИИ В СОЦИАЛЬНОЙ СЕТИ ИЛИ КАНАЛ С НОВОСТЯМИ В «ТЕЛЕГРАМЕ».

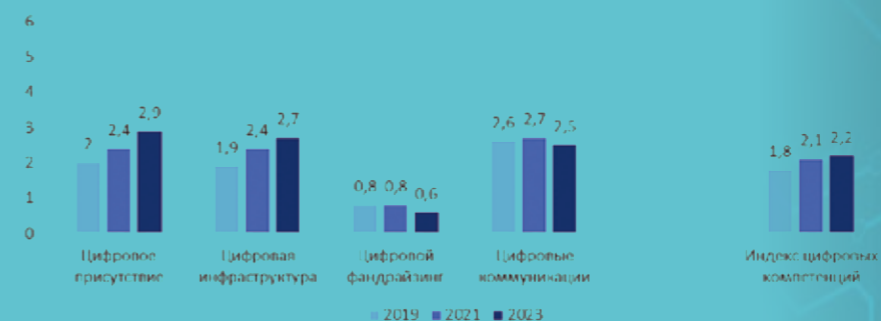


Рисунок 5. Динамика индекса базовых цифровых компетенций НКО.

для привлечения финансирования — по сравнению с 2021 годом популярность такого фандрайзинга снизилась с 10% до 5%.

Опираясь на четыре вышеперечисленных направления применения новых технологий в НКО — информационное присутствие, внешние коммуникации, цифровая инфраструктура и фандрайзинг — исследователи рассчитали индекс базовых цифровых компетенций НКО, характеризующий широту инструментария некоммерческих организаций (см. Рисунок 5). Его среднее значение составило 2,2 балла из 10 возможных — примерно столько же, сколько в 2021 году (2,1 балла). Сравнивая между собой отдельные составляющие индекса, можно отметить, что за последние пять лет НКО стали активнее пользоваться цифровыми технологиями для создания информационного присутствия (значение индекса по этому показателю составило 2 балла в 2019 году, 2,4 балла в 2021 году и 2,9 балла в 2023 году), а также для обеспечения внутренних рабочих процессов (значение индекса по этому показателю составило 1,9 балла в 2019 году, 2,4 балла в 2021 году и 2,7 балла в 2023 году). В то же время осваивать разнообразные методы онлайн-фандрайзинга организации стали даже немного менее успешно (среднее значение снизилось с 0,8 до 0,6), и внешние коммуникации не показывают значительной эволюции со временем

(значение индекса по этому показателю составило 2,6 балла в 2019 году, 2,7 балла в 2021 году и 2,5 балла в 2023 году).

«Во время пандемии многим НКО пришлось обращаться к новым для себя цифровым инструментам из-за необходимости обеспечения удаленной работы, разрушения обычных цепочек взаимодействия, и многие из этих изменений сохранились даже после возвращения к обычному режиму работы, — комментирует Ирина Мерсиянова, директор Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ. — Кроме того, несмотря на то, что расширение цифрового инструментария НКО происходит относительно медленно, можно снова отметить положительные сдвиги. Если в период пандемии рост цифровых компетенций наблюдался в первую очередь для тех НКО, которые уже применяли информационные технологии в своей деятельности и обратились к дополнительным, ранее не задействованным в их работе инструментам, то за последние два года вдвое снизилось число организаций-аутсайдеров, вообще не прибегающих к цифровым технологиям: с 10% до 5%. Заметно увеличилась доля НКО, освоивших базовые навыки: например, создать чат для оперативной коммуникации с волонтерами, страницу организации в социальной сети или канал с новостями в «Телеграме»».



ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НКО В СФЕРЕ СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

НЕСМОТЯ НА ТО ЧТО ПОДДЕРЖАНИЕ СИСТЕМЫ СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЯВЛЯЕТСЯ ПРЕИМУЩЕСТВЕННО ПРЕРОГАТИВОЙ ГОСУДАРСТВА, НЕКОММЕРЧЕСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ТАКЖЕ АКТИВНО ВКЛЮЧАЮТСЯ В РЕШЕНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ. РОЛЬ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ В СОЦИАЛЬНОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ ЗАКЛЮЧАЕТСЯ В ПРЕДОСТАВЛЕНИИ РАЗЛИЧНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ УСЛУГ И ПОДДЕРЖКИ ДЛЯ УЛУЧШЕНИЯ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ УЯЗВИМЫХ ГРУПП НАСЕЛЕНИЯ. НКО МОГУТ ОСУЩЕСТВЛЯТЬ ШИРОКИЙ СПЕКТР ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ЭТОЙ СФЕРЕ, ВКЛЮЧАЯ ОКАЗАНИЕ РАЗНООБРАЗНОЙ ПОМОЩИ МАЛООБЕСПЕЧЕННЫМ СЕМЬЯМ, БЕЗДОМНЫМ, ПОЖИЛЫМ ЛЮДЯМ, ИНВАЛИДАМ, ДЕТЯМ ИЗ НЕБЛАГОПОЛУЧНЫХ СЕМЕЙ И МНОГИМ ДРУГИМ. НКО ТАКЖЕ ИГРАЮТ ВАЖНУЮ РОЛЬ В ЗАЩИТЕ ПРАВ УЯЗВИМЫХ ГРУПП, ЛОББИРУЯ ИНТЕРЕСЫ ЭТИХ КАТЕГОРИЙ НАСЕЛЕНИЯ ПЕРЕД ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ОРГАНАМИ И ОБЩЕСТВОМ.

Центр исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ в рамках всероссийского опроса населения выяснил, как жители нашей страны видят текущую ситуацию в сфере социального обеспечения — помощи малоимущим, престарелым, домам инвалидов, приютам — и в чем, по их мнению, некоммерческие организации и волонтеры могут способствовать ее улучшению.

Оценивая состояние сферы социального обеспечения в нашей стране, 43% респондентов посчитали его удовлетворительным (Рисунок 1). Примерно треть (35%) опрошенных признали его плохим, и только 15% россиян полагают, что социальное обеспечение сейчас находится в хорошем состоянии. Еще 7% затруднились ответить на поставленный вопрос. Стоит отметить, что за последнее десятилетие доля хороших оценок повысилась почти втрое: в 2011–2013 гг. она составляла всего 5%. Наиболее позитивно оценивают состояние социального обеспечения самые молодые опрошенные, в возрасте 18–24 лет. Респонденты, находящиеся в трудном материальном положении, кому денег едва хватает на еду или одежду, значительно чаще дают плохие оценки.

Отвечая на вопрос, чем именно могут некоммерческие организации и общественные инициативы помочь улучшению ситуации в сфере социального обеспечения, 86% опрошенных смогли назвать конкретные направления деятельности, которые они ожидают от НКО. Всего 5% опрошенных считают, что НКО не имеют никакой возможности улучшить ситуацию, и 9% затруднились ответить (Рисунок 2). Чем моложе респонденты, тем чаще они видят потенциал для вовлечения некоммерческого сектора. Кроме того, более оптимистичны те респонденты, которые уже знакомы с деятельностью некоммерческих организаций по месту своего жительства, а также те, кто сами увлекались в волонтерскую деятельность или благотворительность.

Чаще всего опрошенные отмечали, что НКО смогут помочь улучшению ситуации в сфере социального обеспечения, если прежде всего будут контролировать работу учреждений социальной защиты — такого мнения придерживаются 43% россиян. Чуть меньше опрошенных (38%) считают, что НКО должны выполнять артикуляционную функцию: выявлять реальные нужды социально незащищенных слоев населения и доводить их до властей. Обе эти задачи особенно важны для тех, кто не считает текущее состояние социального обеспечения хорошим.

Считают, что НКО могут привлечь в отрасль волонтеров, тех, кто добровольно безвозмездно трудится, 37% россиян. Особенно часто этот вариант выбирают те, кто сами занимался волонтерским



трудом на протяжении прошлого года. Кроме того, каждый третий опрошенный (34%) полагает, что НКО могут привлечь денежные пожертвования в отрасль и тем самым помочь улучшению ситуации. Опять же, чем чаще опрошенные вовлекались в благотворительность, тем с большей вероятностью они отмечают такую возможность. Наконец, каждый пятый респондент (21%) считает, что НКО принесут наибольшую пользу, если будут информировать общество о качестве работы учреждений социальной защиты.

«Сравнивая ответы на эти вопросы населения и руководителей некоммерческих организаций, которых Центр исследований гражданского общества и некоммерческого сектора опрашивал в рамках всероссийского обследования НКО, можно заметить, что их приоритеты несколько различаются, — комментирует директор Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ Ирина Мерсиянова. — Например, если для населения важнее всего, что сектор имеет возможность контролировать работу учреждений социальной защиты, то сами НКО видят ключевой задачей выявление реальных нужд социально незащищенных слоев населения и доведение их до властей (так ответили почти три четверти руководителей НКО), и контроль для них находится на последнем месте по

значимости — его назвали только 30% опрошенных. Куда более востребованным и реалистичным направлением деятельности они видят привлечение волонтеров, которое выбрали в качестве ключевого 62% респондентов. Руководители НКО значительно реже, чем обычные граждане, готовы назвать состояние социального обеспечения плохим (23%), однако и хорошим они его называют



Рисунок 1. В каком состоянии — хорошем, удовлетворительном или плохом — находится сегодня в нашей стране социальное обеспечение? (% от опрошенных, 2023 год)

ненамного чаще (16%), склоняясь к удовлетворительным оценкам».

Если говорить об уже существующих проектах в области социального обеспечения, то направления деятельности некоммерческих организаций крайне разнообразны. НКО активно вовлекаются в социальную поддержку: оказывают помощь в получении социальных пособий, предоставляют жилье для бездомных, питание для нуждающихся и другие виды материальной поддержки, как, например, АНО «Центр социальной реабилитации «Приют Человека», Межрегиональная благотворительная общественная организация помощи бездомным «Ночлежка», Региональная общественная организация поддержки социальной деятельности Русской православной церкви «Милосердие», АНО «Центр развития социальных проектов Тюменской области «Милосердие».

НКО оказывают социально-медицинские услуги и социально-психологические услуги, предоставляют помощь и поддержку уязвимым слоям населения:

- пожилым людям (Благотворительный фонд помощи пожилым людям и инвалидам «Старость в радость»);
- людям с инвалидностью (Региональная общественная организация инвалидов «Перспектива», Общероссийская общественная организация инвалидов «Всероссийское Ордена Трудового Красного Знамени общество слепых», АНО «Центр развития и социализации детей и взрослых с нарушениями развития «Пространство общения»);
- беженцам, мигрантам, переселенцам (Благотворительный фонд помощи людям в сложной жизненной ситуации «Второе дыхание»,



Рисунок 2. Чем могут НКО и общественные инициативы помочь улучшить ситуацию в сфере социального обеспечения? Выберите, пожалуйста, до трех наиболее подходящих вариантов (% от опрошенных, 2023 год)

- Международная благотворительная общественная организация «Справедливая помощь Доктора Лизы», АНО «Центр детства и семьи «Мечта»);
- пострадавшим от различного рода катастроф и стихийных бедствий (Благотворительный фонд поддержки социальных инициатив и помощи людям в трудной жизненной ситуации «Лавка радостей», Межрегиональная общественная благотворительная организация «Вера, Надежда, Любовь»);
- пострадавшим от насилия (Независимый благотворительный центр помощи пережившим сексуальное насилие «Сестры», Кризисный центр для женщин «ИНГО», Фонд поддержки и защиты людей в трудной жизненной ситуации «СИЛСИЛА»).



НА XII МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА ОБСУДИЛИ ПРОБЛЕМЫ САМООРГАНИЗАЦИИ ГРАЖДАН В УСЛОВИЯХ МАСШТАБНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ И СОЦИАЛЬНОЙ СРЕДЫ

В СТЕНАХ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ЭКОНОМИКИ В ДВЕНАДЦАТЫЙ РАЗ СОСТОЯЛАСЬ МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ НА ТЕМУ «САМООРГАНИЗАЦИЯ ГРАЖДАН В УСЛОВИЯХ МАСШТАБНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ И СОЦИАЛЬНОЙ СРЕДЫ», ОРГАНИЗАТОРОМ КОТОРОЙ ТРАДИЦИОННО ВЫСТУПАЕТ ЦЕНТР ИССЛЕДОВАНИЙ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА И НЕКОММЕРЧЕСКОГО СЕКТОРА НИУ ВШЭ.

Конференция была посвящена широкому кругу актуальных вопросов в области исследований институтов самоорганизации (НКО, волонтерство, благотворительность и др.), обмену опытом в реализации эффективных общественных инициатив в развитии экономики и социальной сферы, обсуждению вклада институтов самоорганизации в развитие общества, оценке влияния и эффективности деятельности гражданского общества в России и за рубежом.

Основная цель конференции — способствовать повышению информированности, снятию коммуникационных барьеров для обмена лучшими

практиками изучения роли институтов самоорганизации в условиях изменений экономической и социальной среды, что в итоге должно способствовать созданию новых инициатив в России и организации стартапов в области развития гражданского общества и некоммерческого сектора.

Открыл конференцию вице-президент НИУ ВШЭ, научный руководитель Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ Лев Яковсон, который подчеркнул: «Название конференции менялось за эти годы, но суть оставалась прежней. Она объединяет исследователей гражданского общества,



самоорганизующихся структур, благотворительности из многих стран мира. В этом году на конференции представлено 6 стран, можно отметить целый ряд новых участников, представляющих Африканский континент. Это интересно, поскольку исследования из этих стран могут обогатить представления мирового сообщества исследователей гражданского общества и самоорганизации граждан. Можно сказать, наметилась мировая тенденция, которая заключается в многообразии форм самоорганизации граждан, существующих в мире».

На что исследователи должны прежде всего обратить внимание в связи с этим? «Если сравнительно недавно доминирующей точкой зрения был некий трек, по которому одни страны ушли далеко, а другие, хотя и отставали, но движутся по той же колее, то сейчас скорее стала преобладать, в том числе и среди западных исследователей, иная позиция — в соответствии с которой страновые особенности — экономики, политики — существенным образом влияют на то, как протекают процессы самоорганизации. Для исследователей на первый план выходит какая проблема? Она заключается в разграничении неких общих черт и черт специфических», — заметил Лев Яковсон.

Он также обратил внимание на еще одну, очень существенную научную и практическую проблему, которая состоит в вопросе нахождения общего

языка, взаимопонимания. Ее можно назвать проблемой диалога.

Все эти моменты находятся в центре внимания тех, кто собрался на конференции, а также и тех участников, кто находится на дистанционной связи онлайн. В первый день конференции состоялся ряд тематических секций. Как отметил Лев Яковсон, название конференции в этом году — «Самоорганизация граждан в условиях масштабных изменений экономической и социальной среды», но не обязательно каждое выступление будет строго следовать установленной тематической рамке. Название означает некий тематический акцент, как и во многих других международных конференциях, но не исключает более широкую постановку вопроса.

«Однако я бы хотел сказать несколько слов о том, почему мы выбрали эту тему конференции. Почему мы также выбрали и такую тему фундаментального исследования, которое Центр исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ проводит в этом году, — продолжил спикер. — Как известно, постановка вопроса о некой турбулентности стала довольно популярной в последнее время. Это было само собой разумеющимся в период пандемии. Как мы себе это представляли — в размеренную жизнь общества вдруг вмешивается вирус. Кажется, что стоит лишь пережить это сложное время, и жизнь вернется





в свою колею. На самом деле приходит осознание того, что мы живем во время фундаментальных изменений, в переходный период, когда мир меняется. И это не просто турбулентность — совсем по-другому складываются очень многие стороны жизни. Не стану говорить об этом подробно, каждому из нас это известно. Происходят технологические, климатические, экономические, социальные изменения. Меняется мир, и мы меняемся вместе с ним».

Лев Якобсон обратил внимание участников, что все это, естественно, заставляет во многом переосмыслить, как мы понимаем тематику гражданского общества, проблематику самоорганизации: «Есть очевидные моменты, скажем развитие технологий, та же цифровизация, влияет на возможность дистанционного общения, что существенно изменяет границы самоорганизации, влияет на ее способы. Самоорганизация в интернете вполне сопоставима с таковой офлайн. В этой связи меняется роль НКО. Развивается средний класс, который всегда был основной базой гражданской самоорганизации. В связи с технологическими изменениями претерпевают изменения и сами политические режимы, и есть много исследований, посвященных изучению этого вопроса. Но... все, о чем шла речь выше, создает принципиально новые вызовы для гражданского общества и модифицирует его функции, его роль. Мир стал гораздо более

конфликтным. И очень многое зависит от гражданского общества — там, где идет серьезное столкновение интересов вплоть до военных конфликтов, именно гражданское общество может найти точки соприкосновения и способствовать их разрешению, и об этом говорил недавно и Президент РФ».

Спикер обратил внимание аудитории, что вызовы неразрывно связаны и с новыми возможностями, меняя условия жизни структур гражданского общества: некоммерческие организации получают новые технологические возможности и используют их. Хотя, как показывают исследования Центра, многие НКО отстают в освоении таких возможностей. Сложнее становится фандрайзинг, происходят сдвиги в запросах общества от НКО, они становятся сложнее. Какие проекты готовы финансировать сегодняшние доноры? Все это требует переосмысления, которое имеет место быть.

Совсем недавно на площадке ISTR прошла серия дискуссий о теории. Насколько привлекательны теории, которые мы и преподаем студентам, жизнеспособны в современном мире. Требуют ли они пересмотра? И как это делать?

Как отметил спикер, эмпирические исследования, в частности, мониторинг гражданского общества, проводимый нашим Центром, позволяет видеть весьма существенные сдвиги. Как известно, есть древняя поговорка о том, что трудно жить в эпоху перемен, но для науки такие периоды



бывают плодотворными. Ведь появляется материал для того, чтобы сказать новое слово в науке, создать новые теории.

«Я думаю, что наша конференция в этом отношении окажется удачной — ведь самое время осмысливать все новое, выдвигать новые идеи, проверять состоятельность эмпирических данных. Ведь в ней участвует около 100 исследователей, что для нашей междисциплинарной сферы довольно впечатляюще. Уверен, что влияние конференции не ограничится нашим общением на протяжении этих двух дней, — подвел итог Лев Якобсон. — Времена не простые, но очень подходящие, чтобы продвигаться вперед в познании и для того, чтобы гражданское общество получало новые импульсы для своего развития».

Директор Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ Ирина Мерсиянова приветствовала участников и напомнила о том, что первый научный семинар

состоялся в ноябре 2007 года, и многие из участвующих в том семинаре принимают участие и в международной научной конференции спустя 16 лет, несмотря на то что появилось и много молодых исследователей гражданского общества: «Конференция, несмотря на то, что проводится уже в 12-й раз, — долгожданное событие, и мы рады видеть среди участников наряду с авторитетными исследователями гражданского общества и практиков НКО, представителей органов власти, СМИ, студентов, преподавателей, гражданских активистов».

В рамках открытия конференции состоялось торжественное награждение сотрудников Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ, всех тех, кто на регулярной основе участвует в организации мероприятий Центра, среди которых — известные исследователи гражданского общества и гражданской самоорганизации, почетными грамотами за успехи в работе.



ДЕНЕЖНЫЕ ПОЖЕРТВОВАНИЯ РОССИЯН: ЧТО ИЗМЕНИЛОСЬ ЗА 15 ЛЕТ

В РАМКАХ ПАРТНЕРСКОГО ЦИКЛА «ЧТО МЫ ЗНАЕМ О СОСТОЯНИИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА НА ОСНОВЕ ДАННЫХ ОПРОСОВ И СТАТИСТИКИ?» ЦЕНТРА ИССЛЕДОВАНИЙ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА И НЕКОММЕРЧЕСКОГО СЕКТОРА НИУ ВШЭ И ЦЕНТРА «БЛАГОСФЕРА» СОСТОЯЛАСЬ ДИСКУССИЯ, В ХОДЕ КОТОРОЙ ЭКСПЕРТЫ ОБСУДИЛИ ТЕМУ «ДЕНЕЖНЫЕ ПОЖЕРТВОВАНИЯ РОССИЯН: ЧТО ИЗМЕНИЛОСЬ ЗА 15 ЛЕТ».

Встреча прошла в очном формате в медицентре «Благосфера» с традиционной возможностью дистанционного онлайн-подключения. В ее основу положены данные всероссийских опросов населения, которые с 2006 года проводит Центр исследований гражданского общества и некоммерческого сектора.



Насколько активно россияне жертвуют деньги на благотворительность, помогают нуждающимся? В каких формах чаще всего совершаются пожертвования и на какие нужды сейчас проще привлечь финансовую помощь? Как вовлеченность в денежные пожертвования, их формы и направления менялись за последние пятнадцать лет? Эти и другие вопросы были обсуждены в ходе дискуссии.

Данные исследований представила Ирина Мерсиянова, директор Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ «Высшая школа экономики», а в качестве приглашенного эксперта выступил Николай Слабжанин, исполнительный директор межрегиональной благотворительной общественной организации Российский комитет «Детские деревни — SOS».

Модератор дискуссии, директор Центра «Благосфера» Наталья Каминарская подчеркнула: «У НКО в ходе их деятельности возникают, конечно, вопросы, и всегда требуются новые данные исследований, которые помогут им как можно лучше настроить свою работу и направить ее в нужное русло, с умом потратив те ресурсы, которые есть в их распоряжении».

Как отметила модератор, речь пойдет о вопросе, который является краеугольным для любой некоммерческой организации: «Где же деньги и сколько этих денег конкретно в виде частных пожертвований для некоммерческих организаций было доступно за последнее, причем не просто за последнее время, а за 15 лет. Интересно узнать, в какой точке мы находимся сегодня в России. По данным мирового индекса благотворительности за 2023 год Россия занимает всего лишь 102 место».

Как отметила хедлайнер встречи Ирина Мерсиянова, денежные пожертвования — важная практика, которая лежит в основе института благотворительности в нашей стране, хотя понятно, что благотворительность не исчерпывается только денежными пожертвованиями россиян. Как отметила Ирина Мерсиянова, благотворительность в России имеет прочную конституциональную основу, статья 39 Конституции Российской Федерации

провозглашает, что «поощряются добровольное социальное страхование, создание дополнительных форм социального обеспечения и благотворительность». Еще в 1995 г. в федеральном законе «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях» впервые в нашей стране было дано легальное определение благотворительной деятельности. Можно сказать, это не стихийная история, условно говоря, эту деятельность определили законодательно в момент создания нового государства.

Как отметила Ирина Мерсиянова, при распределении ответов на вопрос «Вы делали или не делали денежные пожертвования, давали незнакомым нуждающимся

У НКО В ХОДЕ ИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВОЗНИКАЮТ, КОНЕЧНО, ВОПРОСЫ, И ВСЕГДА ТРЕБУЮТСЯ НОВЫЕ ДАННЫЕ ИССЛЕДОВАНИЙ, КОТОРЫЕ ПОМОГУТ ИМ КАК МОЖНО ЛУЧШЕ НАСТРОИТЬ СВОЮ РАБОТУ И НАПРАВИТЬ ЕЕ В НУЖНОЕ РУСЛО

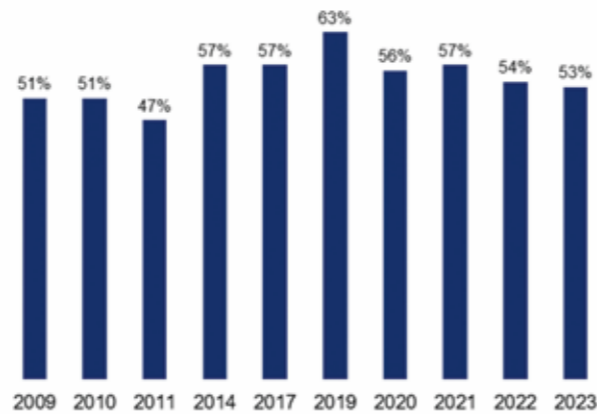


За последний год Вы делали или не делали благотворительные пожертвования, давали незнакомым Вам нуждающимся людям деньги (включая просящих милостыню)? Если да, то как часто? (% от опрошенных, 2023 год)



Рисунок 1. Вовлеченность россиян в денежные пожертвования

Доля жертвовавших деньги в динамике, % от опрошенных



вам людям деньги, включая просящих милостыню» доля тех россиян, которые отвечают утвердительно, за годы мониторинга находилась в интервале от 47 до 63% респондентов (Рисунок 1).

Накануне пандемии 63% взрослых россиян сказали о том, что им приходилось делать денежные пожертвования, включая передачу милостыни. Возможно, на динамику пожертвований влияют и показатели обобщенного доверия, на которые, в свою очередь, оказала влияние пандемия, и которые стали изменяться в меньшую

сторону к осени 2020 года, а следом уменьшились и показатели денежных пожертвований. Можно предположить, что во время пандемии число жертвователей снизилось за счет того, что люди перестали давать милостыню из рук в руки, поскольку социальные контакты были сильно ограничены и мало кто в принципе выходил из дома. С тех пор колебания из года в год составили несколько процентов, остановившись в 2023 году на отметке в 53%.

Как отметила спикер, на эти показатели сильно влияет и окружающая обстановка.



Если посмотреть, как обстояло дело 15 лет назад, то в 2007–2009 почти каждый второй россиянин (51%) передавал незнакомым нуждающимся людям денежную помощь. Пусть размеры этой помощи от каждого россиянина были не так велики. Так, в 2015 г. размеры средней помощи составляли 1,6 тыс. рублей. Много это или мало? Кто-то жертвовал по 100 рублей, а кто-то помогал и значительными суммами, а в среднем получилась такая цифра.

2006 год — важная веха в развитии российской благотворительности. Руководители крупнейших благотворительных фондов России выступили с инициативой объявить 2006 год годом благотворительности. Объем благотворительных поступлений в России, по оценкам экспертов, на тот момент составлял 1,5 млрд \$, но, по мнению инициаторов года благотворительности, крупнейших благотворительных ассоциаций, действующих в России, в ситуации, когда социальная сфера в России нуждалась во внебюджетных источниках, участие меценатов следовало развивать, поощряя их морально и материально. Тема благотворительного движения в России вышла на правительственный уровень. Президент России В. Путин неоднократно касался этой темы в своих выступлениях. Сначала речь зашла о социальной ответственности бизнеса, позднее его внимание привлекли НКО. Выступления Президента России не остались без внимания. Самые заметные его следствия — создание Общественной Палаты и принятие поправок в Закон о некоммерческих организациях. Это способствовало тому, что ежегодно с 2007 года Глава государства своим указом посвящает следующий год той или иной теме для привлечения к ней общественного внимания. 2010 год также был отмечен десятками благотворительных мероприятий, возросшей активностью граждан и особым вниманием высшего руководства страны.

Свое мнение высказал Николай Слабжанин, которому довелось стоять у истоков российской благотворительности нового времени: «То, что было огромное множество мероприятий, это точно. Может, напрямую они не были связаны с денежными пожертвованиями. Вспомню в связи с провозглашением Генеральной Ассамблеей ООН 2001 года Международным годом добровольцев Правительство Российской Федерации приняло решение



ЕЖЕГОДНО С 2007 ГОДА ГЛАВА ГОСУДАРСТВА СВОИМ УКАЗОМ ПОСВЯЩАЕТ СЛЕДУЮЩИЙ ГОД ТОЙ ИЛИ ИНОЙ ТЕМЕ ДЛЯ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К НЕЙ ОБЩЕСТВЕННОГО ВНИМАНИЯ.

образовать Российский комитет по проведению Международного года добровольцев для обеспечения активного участия Российской Федерации в деятельности международного корпуса добровольцев. В Сибирском Федеральном округе под эгидой уполномоченного представителя Президента России масштабно прошла Весенняя неделя добра, в которой приняло участие около полумиллиона добровольцев. Например, в 2001 году состоялась Первая конференция форума доноров, это уже такая институциональная история. Можно говорить о том, что некое количество стало переходить в качество, стали закладываться институциональные основы, когда мы уже можем говорить о том, что государство стало реально поддерживать, а не просто одобрять и декларировать, и это довольно интересная история».

«Однако сегодня у нас разговор про деньги, и меня волнует 2019 год. Этот рост — все-таки планомерный результат многолетних усилий самого широкого круга некоммерческих организаций», — отметила Наталья Каминарская.

«Частная филантропия развивается. В ее защиту скажу, забегая немного вперед, имею в виду спад 2019–2020 гг., думаю, что он произошел за счет людей, которые давали деньги нуждающимся из рук в руки: понятно, что были ограничены личные



За последний год Вы делали благотворительные пожертвования, давали незнакомым Вам нуждающимся людям деньги (включая просящих милостыню)? Если да, то как часто? (% от опрошенных)

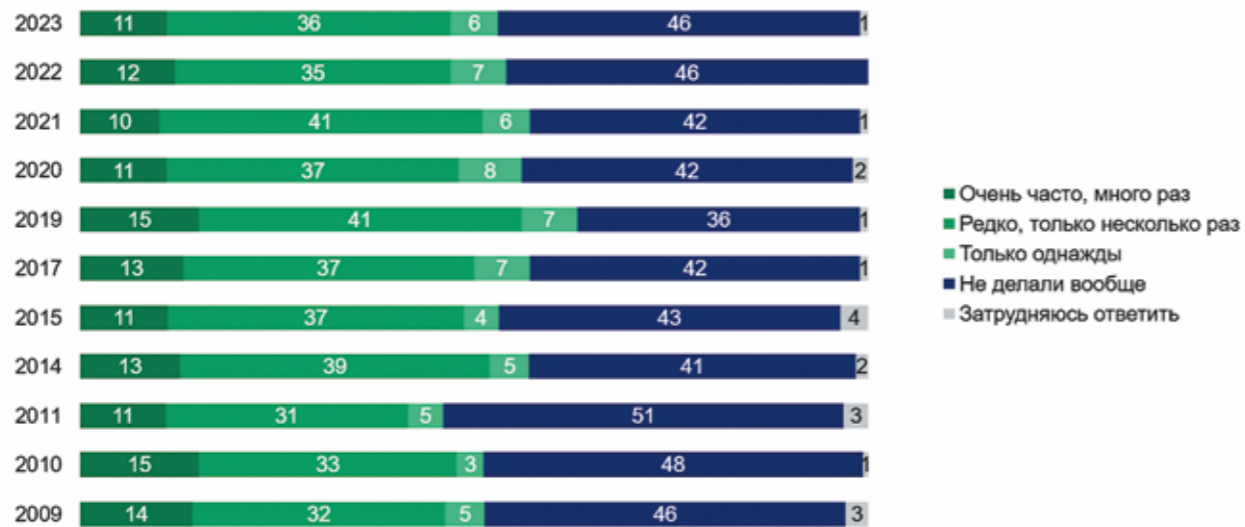


Рисунок 2. Вовлеченность россиян в денежные пожертвования: динамика

контакты, поэтому уменьшились пожертвования от тех, кто подает в метро, на улице и т.д.», — пояснила Ирина Мерсиянова.

Мы увидели долю всех тех россиян, кто делал пожертвования, неважно, часто, редко, хоть как-нибудь, а следующая диаграмма покажет нам динамику вовлеченности россиян в эту практику гражданского общества (Рисунок 2).

Можно сделать вывод, что та доля людей, которые декларируют, что они делают пожертвования очень часто, много раз, не так сильно колеблется за все 15 лет. Лишь в 2019 году она была чуть выше — 15%. Доля тех, кто редко только несколько раз делал денежные пожертвования, находилась в интервале от 31 до 41%. Тем не менее в среднем тренд ясен. Если посмотреть

на синюю часть этих диаграмм, то мы увидим долю тех, кто декларирует, что они вообще не делали денежные пожертвования. Интервал — от 36% до 51% в 2011 году, это год-антирекордсмен по этому показателю наряду с самым низким числом тех, кто делал денежные пожертвования.

В 2022 и 2023 годах, когда поток денежной помощи должен возрасти, ведь многие ведут сбор средств для помощи российским военным в зоне СВО и мирным жителям освобожденных территорий ЛНР и ДНР, доля тех, кто делал пожертвования очень часто и много раз, уменьшилась, а доля тех, кто не делал пожертвования вообще, выросла до 46%, и это трудно объяснить.

Николай Слабжанин так прокомментировал данные диаграммы: «Показатель «делал пожертвования очень часто, много раз» интересен тем, что и на примере нашей организации, я вижу, что есть определенное количество людей, назовем их ядром, которое является такими долговременным приверженцами той или иной организации, той или иной идеи, той или целевой группы, которой они помогают. Собственно, возникает и вопрос, как достучаться до тех, кто поддерживает спонтанно и находится вдалеке от этого ядра».

«Отдельная история, как обращаться к тем, кто в принципе готов, но пока

не с нами, и это большая специальная работа, — высказала свое мнение Наталья Каминарская. — Мне кажется, что как раз ваша организация ведет такую работу регулярно в плане просветительской деятельности, вовлечения не только посредством денежных пожертвований, но и другими методами в том числе, чтобы люди чувствовали причастность к организации, к тематике, а затем уже и поддерживали деньгами».

«В этом году мы празднуем тридцатилетие, и мы стали оценивать, что наша фандрайзинговая деятельность, особенно направленная на массовых частных доноров несет и большой просветительский эффект. В прошлом году нам оказали хотя бы раз помощь порядка 55 тыс. человек. Как минимум, можно утверждать, что это те люди, которые узнали и подтвердили своим пожертвованием то, что семья — это важно, что дети должны жить и воспитываться в семье. На самом деле, есть достаточно серьезный заряд, — подтвердил мнение модератора Николай, — который может способствовать тому, что доноры из одной категории перейдут в другую — именно в то ядро. Недавно отметили десятилетие своей программы по вовлечению таких массовых частных доноров, которые помогают через рекуррентные платежи



ежемесячно суммой порядка 1200 рублей. Мы замечаем, что с нами очень много людей уже на протяжении 10 лет. Число новых доноров потихоньку прирастает. Но для нас очень важно, что численность ядра не уменьшается».

Ирина Мерсиянова заметила, что Николай Слабжанин приводит крайне интересные факты, и с такой длительной историей развития благотворительности в нашей стране она заслуживает того, чтобы о ее истории рассказывали представители самого сектора, а не только цифры в данных социологических исследований.

Следующая тема, которую затронула Ирина Мерсиянова, затронула формы

В каких формах Вы осуществляли свои денежные пожертвования? (% от совершавших пожертвования, 2023 год)



Рисунок 3. Формы совершения денежных пожертвований (% от совершавших пожертвования, 2023 год)

В каких формах Вы осуществляли свои денежные пожертвования? (% от опрошенных)



Рисунок 4. Отдельные формы совершения денежных пожертвований: динамика

совершения денежных пожертвований (Рисунок 3).

Милостыня и подаяние, как и все годы мониторинга ранее, остается на первом месте (так ответило 45% от совершавших пожертвования респондентов). Передача денег нуждающимся лично в руки (кроме милостыни) находится на втором месте по частоте упоминания с огромным отрывом (33%), далее с огромным отрывом — ящики для сбора пожертвований (13%), сбор через родных и близких нуждающихся (12%), сбор средств по месту работы 9%. Как можно видеть, и сегодня продолжают жить все традиционные механизмы осуществления денежных пожертвований. Конечно, появляются и новые, но пока еще не становятся такими популярными. Перечисление средств с помощью интернета (на сайты) и с помощью банковской карты через приложение банка отметило 9% россиян. Давайте обсудим, предложила спикер, регулярно перечисляют средства с зарплаты 1% респондентов: «Но для нашей многомиллионной страны это все-таки внушительное число работающих граждан. Конечно, хотелось бы больше, но если это системная история, в которую вовлечены компании-работодатели, то есть от чего отталкиваться». Николая Слабжанина

удивили данные по поводу сбора через ящик для пожертвований: «Сейчас у нас в стране развита система банкоматов и настало время электронных платежей. И зачастую в кошельке есть только 10 рублей для тележки в супермаркете и все — наличных денег нет. Насчет пожертвований через интернет у меня были совсем другие ожидания».

Тем не менее, как было отмечено, это рабочий инструмент, и он продолжает существовать: наша страна большая, в регионах ситуация может сильно отличаться от московской истории, да и в столичных магазинах для среднего класса часто можно увидеть ящики для пожертвований, которые оформляются на законных основаниях в соответствии со статьей 16 Федерального закона «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)». «Между прочим, каждый третий запрос в ассоциацию «Юристы за гражданское общество» на консультацию связан с правильностью оформления такого ящика, заметила модератор дискуссии.

Если мы посмотрим на отдельные формы совершения денежных пожертвований в динамике, то увидим, что сборы через мобильную связь сильно выросли с 2010 по 2014 год (с 1 до 11%), а сегодня сдали свои позиции

На что, на какие нужды Вы делаете денежные пожертвования? (% от тех, кто делал денежные пожертвования, 2023 год)



Рисунок 5. Направления денежных пожертвований (% от тех, кто делал пожертвования, 2023 год)

с точки зрения востребованности как способ для наших россиян делать денежные пожертвования, а механизм и инфраструктуру пожертвований через интернет нужно еще развивать и развивать (Рисунок 4).

Однако, как заметила Ирина Мерсианова, эти данные могут отражать отклик на спрос со стороны сектора: у НКО есть еще достаточно много возможностей для роста в этом направлении и через какое-то время можно ожидать серьезный прорыв. Идет накопление некоего эффекта, учитывая развитие новых технологий: «Как мне кажется, сделать пожертвование через интернет удобнее, чем ходить по улице и милостыню раздавать. Но люди все разные с точки зрения психологии, может, кто-то не может не пожертвовать, глядя на реального человека».

В студии вспомнили истории с телевизионными каналами, которые проводят акции по сбору средств и просят отправить СМС-сообщение. Возможно, такая реклама позволяет поддерживать такой способ перечисления, а если эти каналы предложили бы какой-то другой способ, то был бы массовый всплеск и других форм пожертвований. Общественный резонанс от событий в обществе также может сыграть свою роль. Так, можно увидеть взрывной рост

пожертвований, связанный с произошедшей трагедией в Крокусе. За небольшой период времени Красный крест собрал более полутора миллиардов рублей на помощь пострадавшим. А среди участвующих в акции были и корпоративные жертвователи из IT-сферы, которые создали различные инструменты и каналы для сбора.

«Мы как организация благодарны другим организациям, которые создают подобные каналы для жертвователей, поскольку в основе благотворительности лежит в том числе и привычка, и доверие. Думаю, что на следующий год мы увидим очень интересные тенденции, которые вызваны этими событиями», — подчеркнул Николай Слабжанин.

ТЕ ЖЕРТВОВАТЕЛИ, КОТОРЫЕ ОБЫЧНО ПЕРЕДАВАЛИ МИЛОСТЫНЮ ИЗ РУК В РУКИ, УВИДЯТ НОВЫЕ КАНАЛЫ И СДЕЛАЮТ ПОЖЕРТВОВАНИЯ ПО НИМ. ЧТО ЭТО ОЗНАЧАЕТ? УЖЕ УПОМИНАЛАСЬ ПРИВЫЧКА, И ЭТО ВЕЛИКОЕ ДЕЛО. КТО ПРИВЫК ДЕЛАТЬ ДЕНЕЖНЫЕ ПОЖЕРТВОВАНИЯ, ТЕ ИХ И ДЕЛАЮТ, ПРОСТО МЕНЯЕТСЯ ФОРМА ИХ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ



«На самом деле каждый год происходят какие-то события. Те жертвователи, которые обычно передавали милостыню из рук в руки, увидят новые каналы и сделают пожертвования по ним. Что это означает? Уже упоминалась привычка, и это великое дело. Кто привык делать денежные пожертвования, те их и делают, просто меняется форма их осуществления», — заметила Ирина Мерсиянова.

Вопрос, который всегда интересен, на что россияне делают денежные пожертвования (Рисунок 5). Доля россиян на первой строке заметно опережает тех, кто находится на второй. По частоте упоминания «помощь больным детям» традиционно

удерживает пальму первенства на протяжении многих лет, так ответило 42% россиян. 27% делали денежные пожертвования пожилым людям, и это говорит о том, что старость и правда может быть в радость. Как граждан нас не может не радовать, что помощь пожилым людям переместилась на вторую строку, по мнению Ирины Мерсияновой. На третьей строчке находится доля россиян, оказавших помощь животным (23%).

Какие тенденции отметила спикер? С 2021 года по отношению к 2022-му произошло снижение доли россиян, оказывающих помощь больным детям, на шесть процентных пункта, а за последние два года существования фонда «Круг добра» доля тех, кто делает денежные пожертвования на помощь больным детям, снизилась на 8 процентных пунктов. Скорее всего, это заслуга фонда и государства, которое показало, что есть и другие институциональные механизмы, которые в какой-то мере перестроили работу российских благотворительных фондов.

У Николая Слабжанина возник вопрос, если государство становится одним из ключевых игроков, влияющих на распределение в сфере благотворительности, то как влияет на нее



мобилизационный характер гражданского общества, который проявился и в пандемию, и добавил популярности движению добровольчества.

«Государство призвано решать социальные проблемы, однако, понятно, что усилий одного государства не хватит на то, чтобы решить все проблемы. Там, где граждане дают наиболее низкие оценки состоянию отдельных отраслей социальной сферы, например, здравоохранению, социальному обеспечению, то там появляются и окошки для деятельности НКО. Россияне подают сигнал своей неудовлетворенностью состоянием той или иной сферы. Невозможно требовать стопроцентного решения социальных проблем от государства, поэтому там, где есть повышенный спрос от населения, появляются с одной стороны в этом направлении

и институты самоорганизации, и волонтеры, и инициативы, а с другой — это приводит к повышенным требованиям к ним со стороны граждан, — ответила Ирина Мерсиянова. — Запрос от населения очень велик в отдельных направлениях».

Ирина Мерсиянова привела результаты по оказанию финансовой помощи в период пандемии, которые говорят о том, что 72% россиян довелось оказать финансовую поддержку близким людям и 26% — незнакомому человеку. (Рисунок 6)

По опыту своей организации Николай Слабжанин отметил такую тенденцию: «Чем сложнее времена, тем становится сильнее поток денежных пожертвований. А в более спокойные стабильные времена их объем начинает падать. Все-таки, думаю это к вопросу мобилизации гражданского общества, думаю, что она имеет место быть».

Смотреть дискуссию <https://www.youtube.com/watch?v=Am9UHluSeqs>



ДЕТСКИЕ ДЕРЕВНИ SOS РОССИЯ

«Детские деревни — SOS» — уникальная альтернатива детским домам. Это место, где дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, живут в семейных домах, вместе с SOS-мамами, разновозрастными братьями и сестрами, получая все необходимое для полноценного развития в атмосфере любви, уважения и доверия. В детской деревне нет сменяемости воспитателей, как в госучреждениях,

в семье — постоянный значимый взрослый, который живет обычной жизнью с детьми, как если бы это были родные дети.

Российская организация — член международной организации «Детские деревни — SOS», работающей в 136 странах мира.

Организация входит в реестр поставщиков социальных услуг г. Москвы, работает в том числе по договору с Департаментом труда и социальной защиты г. Москвы.

Услуги

Организация «Детские деревни — SOS» помещает детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в SOS-семьи, помогает кризисным семьям с риском отказа от ребенка или изъятия его из семьи, предоставляет социальную гостиницу для семьи в критической ситуации, помогает сохранить ребенка мамам, принявшим решение об отказе от новорожденного. Все услуги организация оказывает бесплатно.



Приходилось ли Вам оказывать кому-либо финансовую помощь в период эпидемии? (% от опрошенных, 2021 год)



Рисунок 6. Оказание финансовой помощи в период пандемии

ПОЧЕМУ ЗА НКО БУДУЩЕЕ?

В ОБЩЕСТВЕННОЙ ПАЛАТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ СОСТОЯЛАСЬ ДИСКУССИЯ «ПОЧЕМУ ЗА НКО БУДУЩЕЕ», ОРГАНИЗАТОРАМИ КОТОРОЙ ВЫСТУПИЛИ ЦЕНТР ИССЛЕДОВАНИЙ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА И НЕКОММЕРЧЕСКОГО СЕКТОРА НИУ ВШЭ И КОМИССИЯ ОПРФ ПО РАЗВИТИЮ НЕКОММЕРЧЕСКОГО СЕКТОРА И ПОДДЕРЖКЕ СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННЫХ НКО. ДИСКУССИЯ И ЭКСКУРСИЯ БЫЛИ ПРИУРОЧЕНЫ КО ВСЕМИРНОМУ ДНЮ НКО.

В мероприятии приняли участие студенты Высшей школы экономики, учащиеся лицея НИУ ВШЭ и средних школ города Москвы, для которых представилась уникальная возможность встречи с ведущими экспертами в сфере некоммерческого сектора, членами Общественной палаты РФ, с представителями некоммерческого сектора, руководителями НКО, с тем чтобы узнать больше о деятельности Общественной палаты РФ, о работе некоммерческих структур, о том, какие вопросы они решают и об их значении для российского общества, а также получить ответы на интересующие их вопросы.

Спикерами дискуссии стали член Общественной палаты РФ, председатель Комиссии по развитию некоммерческого сектора и поддержке социально ориентированных НКО ОПРФ Елена Тополева-Солдунова, сооснователь и президент благотворительного фонда «Банк еды «Русь», сооснователь медиапроекта «Про фудшеринг» Юлия Назарова, президент Благотворительного фонда «Подари Любовь Миру» и Благотворительного фонда «Благо Дари Миру» Марина Волкова, старший научный сотрудник Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ Александра Телицына. Модератором дискуссии выступила директор Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ Ирина Мерсиянова.

В своем вступительном слове Ирина Мерсиянова поздравила всех со всемирным днем НКО, рассказала о том, что отличает некоммерческие организации от коммерческих и почему утверждение о том, что за НКО — будущее, стало темой дискуссии, и какие аргументы можно привести в пользу этой гипотезы.

Ведь некоммерческие организации в качестве основной цели не имеют извлечение прибыли, но главное то, как эта прибыль



расходуется: она будет направлена на расширение основной деятельности, например, на помощь детям, на другие благотворительные проекты, такие, которые приносят благо и пользу людям и обществу.

Член ОПРФ Елена Тополева-Солдунова рассказала об истории возникновения Общественной палаты, представляющей собой коллегиальный совещательный орган, членами которого являются люди, нацеленные приносить благо обществу, и эта работа ведется ими на общественных началах. Общественная палата РФ состоит из трех равнозначных групп — тех, кого своим указом утверждает Президент России, а также из представителей региональных общественных палат и общероссийских общественных объединений. Согласно закону, Общественная палата РФ избирается каждые три года, а одна из главных ее задач — осуществлять общественный контроль за деятельностью органов власти. Миссия Общественной палаты Российской Федерации: «Объединяем общество в диалоге с властью для достижения системных изменений и справедливых решений для всех». Спикер поделилась, как происходит процесс приглашения в ОПРФ от Президента России — кандидат получает от него письмо. В Общественной палате РФ сформированы комиссии, отвечающие актуальным направлениям жизни общества, в какие-то из них поступают больше заявок от кандидатов, например, по направлению сферы образования и просветительской деятельности.

Среди школьников и лицеистов возникла дискуссия о престижности общественной работы. В частности, разве значимость работы в ОПРФ уменьшается от того, что ее члены ведут деятельность на общественных началах, не получая за свою работу заработной платы? Аудитория пришла к выводу, что роль ОПРФ для общества трудно недооценить: Общественная палата стоит на страже интересов граждан, отстаивая их права и свободы при реализации государственной политики, защищая конституционный строй и демократические принципы развития гражданского общества.

Рассказывая о проектах благотворительного фонда «Банк еды «Русь», его президент Юлия Назарова привела интересный факт о том, что в процессе производства одной буханки хлеба тратится приблизительно 1 500 литров воды, поэтому стоит задуматься,





покупая хлеб, сможете ли вы съесть его без остатка. Проекты фонда дают возможность нуждающимся семьям и людям, оказавшимся в кризисной ситуации, по всей России бесплатно приобрести продукты питания и товары первой необходимости. Многим в аудитории, возможно, впервые довелось услышать аббревиатуру КСО. Корпоративная социальная ответственность — это современная концепция крупного бизнеса, направленная на помощь людям с тем, чтобы способствовать развитию общества и гуманизма. Удивительно, но на вопрос спикера, есть ли в аудитории волонтеры, утвердительно ответил практически каждый присутствующий в аудитории — как взрослые, так и дети!

Президент Благотворительного фонда «Подари Любовь Миру» и Благотворительного фонда «Благо Дари Миру» Марина Волкова поделилась тем, как важно иной раз суметь сделать первый шаг к преодолению различных трудностей и препятствий на жизненном пути: «В наших проектах люди с ограниченными возможностями здоровья бесстрашно совершают прыжки с парашютом, участвуют в регатах, и даже конкурсным призом у нас является полет в аэротрубе, и у вас тоже есть возможность его выиграть! Очень важно — вернуть людям веру в себя, в свои возможности, доказать им, что они не остались на обочине жизни». А в этом помогает настрой на позитив, участие в конкурсах, соревновательный дух. «Вы не поверите, но у меня даже в трудовой книжке написано, что я являюсь руководителем Департамента счастья», — отметила Марина Волкова.

Ирина Мерсиянова подчеркнула, что нельзя забывать, что участие в проектах НКО, волонтерство является отличным «социальным лифтом», а из малого порой рождаются большие проекты, когда тебе интересна какая-то идея, и ты можешь «заразить» ею и других.

Учащийся лицея НИУ ВШЭ, медиаволонтер Платон Мерсиянов рассказал, как не без помощи медиапроектов, организованных Мариной Волковой и ее командой, в год пандемии родился проект «Сказки для жизни»: «Для нас событие 2023 года — наш проект «Сказки для жизни» спешат на помощь» стал призером Международной премии # МЫ ВМЕСТЕ. Подкасты на добрые темы помогают слушателям снизить уровень стресса, мотивируют их на свершение добрых дел и помощь окружающим, делают доступным позитивный контент. Верим, что такая победа — это лишь начало большого пути!» А одна из первых авторов сказок, стоявшая у истоков подкаста, Ирина Шубина также приняла участие в дискуссии. «Я рассказал об этом не потому,

чтобы похвалить наш проект, а потому что считаю, что и из одного небольшого проекта в будущем может родиться некоммерческая организация, если найдутся единомышленники, которым это интересно», — отметил Платон Мерсиянов.

Александра Телицына продолжила дискуссию, приведя убедительные доводы, почему будущее — за НКО, ведь все люди должны помнить, что мы взяли эту планету в долг у наших детей и должны ее вернуть.

Как подчеркнула Александра Телицына, проблемы, которые решают НКО, обширны: необходимо прежде всего продуманное использование природных ресурсов, но кроме экологических проблем есть социальные, а как уже упоминали, в ОП РФ больше всего обращений именно в связи с этими вопросами, поскольку при наличии социального неравенства происходит поляризация в обществе между бедными и богатыми, есть проблемы со здравоохранением и образованием в небольших населенных пунктах. Спикер привела ряд интересных цитат великих людей о чувстве долга и стыда, которые, возможно, легли в основу КСО, и рассказала о том, почему НКО можно и нужно доверять. НКО прозрачны, финансируются за счет пожертвований, грантов, которые могут обеспечить им независимость от государственных дотаций, придерживаются высоких этических принципов и ценностей. Многие НКО имеют долгую историю работы и вследствие этого хорошую репутацию, но при этом за их деятельностью осуществляется контроль и надзор, в том числе и независимыми экспертами.

После завершения дискуссии ее участники смогли совершить экскурсию по Общественной палате РФ, здание которой было построено в 1913 году по проекту А. И. Роопа для Училищного дома, от которого до наших дней сохранились верхние башни, и посмотреть экспонаты художественной выставки, представляющей нашу Родину, малую и большую, авторства более 230 художников из российской провинции последней четверти XX — начала XXI века.

По общему мнению, дискуссия получилась интересной, познавательной и полезной, она убедила всех ее участников в будущем успешном развитии некоммерческого сектора и побудила их к дальнейшим размышлениям.



ИМПУЛЬС ДОБРА — ИМПУЛЬС ДЛЯ НОВОЙ КАРТИНЫ БУДУЩЕГО

Сотрудники Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора приняли участие в мероприятиях Всероссийского фестиваля социального предпринимательства «Импульс добра: будущее с человеческим лицом».

Всероссийский фестиваль социального предпринимательства — это площадка для общения, объединения и развития социальных предпринимателей России, на которой социальные предприниматели встретятся с представителями органов власти, крупного бизнеса, инфраструктуры поддержки.

Для участников была подготовлена вдохновляющая образовательная программа, их ждали встречи с известными спикерами и экспертами, общение и обмен опытом.

Программу фестиваля открыла Ирина Хакамада, известный бизнес-тренер, которая поделилась своими уникальными методиками на мастер-классе «Дао жизни. Три шага к успеху». Участники получили, по их отзывам, нереальный заряд энергии, который передался по цепочке дальнейшим активностям фестиваля.

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» стал образовательным партнером фестиваля. Ирина Мерсиянова, выступила с докладом на круглом столе «Обучение служением: первый опыт».

Спикер рассказала, что в Высшей школе экономики существует грантовая программа поддержки этой пилотной методики, у которой есть ряд преимуществ в учебном процессе: как для самого процесса обучения, так и для решения востребованных обществом задач, для создания надежных связей между университетом и некоммерческим сектором и для реализации социальной миссии

университета. Грант, безусловно, играет роль, но и само направление получило признание: «Первокурсники имеют возможность погружения во взаимодействие с НКО. Это их квест, который знакомит их с проектами Центра лидерства и волонтерства, рассказывает о возможности взаимодействия с НКО и общения с теми структурами, где нужна их помощь в реализации проектов добрых дел. Это практико-ориентированный подход, основанный на проектном обучении, очевидно его значение и важность». Методика, применяемая в университете, сочетает изучение академических дисциплин с формированием навыков общественно полезной работы, позволяет студентам применять свои профессиональные знания и развивать свои над-профессиональные навыки в работе с социальным заказом.

Спикер в своем докладе опиралась на данные мониторинга гражданского общества, проводимого Центром с 2006 года. Как отметила Ирина Мерсиянова, она привела лишь малую толику результатов исследований Центра, которые касаются программы «Обучение служением» и показывают информированность руководителей НКО об программе и отношении к ней на основе данных всероссийского опроса руководителей НКО¹.

Надо заметить, что для НКО более знакомый субъект взаимодействия — это студенты, ведь их

¹ Всероссийский опрос руководителей НКО был проведен в октябре-декабре 2023 года Центром исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ в рамках мониторинга состояния гражданского общества. Метод сбора данных — опрос на основе репрезентативной выборки по организационно-правовой форме и году основания организации, объем выборки — 975 организаций.



путь к НКО более логичен и прост, чем дорога к социальному предпринимательству. 20% руководителей НКО знают о программе, еще 20% — что-то слышали, но больше половины (51%) впервые услышали о ней лишь во время опроса. Если же говорить о самой идее обучения служением в российских вузах и колледжах, то практически 2/3 руководителей НКО относятся к ней положительно. Когда же мы спрашиваем, что изменится в таких НКО, как ваше, то 57% респондентов считает, что станут лучше отношения с учебными заведениями, 56% говорит о том, что возрастет численность волонтеров, 52% руководителей НКО считает, что возрастет эффективность деятельности НКО в целом и реализации их проектов и т.д.

В ходе круглого стола учащийся лица НИУ ВШЭ Платон Мерсиянов рассказал о своем уникальном проекте «Сказки для жизни спешат на помощь»: «Проект мы со своей сестрой Маргаритой Мерсияновой реализуем с 2021 года. Это сервис психологической поддержки для взрослых и детей, который решает очень важную социальную проблему, помогая преодолевать высокий уровень стресса и последствия эмоциональных переживаний. Авторами сказок для нашего подкаста служат профессиональные психологи, сказкотерапевты. Во время прослушивания наших сказок у людей формируются положительные установки на благотворительность, на оказание помощи людям, на участие в добрых делах и поступках. Таким образом, постепенно растет число граждан, которые участвуют в социальной жизни нашего государства. В рамках нашего

проекта мы ищем новые пути и возможности оказания психологической поддержки. В ближайших планах — приобретение магнитофонов и других гаджетов, чтобы жители домов престарелых могли беспрепятственно слушать наши сказки».

Отвечая на вопрос модератора Юлии Арай, что может мотивировать молодое поколение на участие в программе «Обучение служением», Платон подчеркнул, что большую роль играет семейное волонтерство, та среда, в котором растет ребенок. Вывод напрашивается сам собой, как отметила Юлия Арай: «Необходимо формировать среду, начиная со школьной скамьи».

Юлия Жигулина, исполнительный директор фонда региональных социальных программ «Наше будущее» в своем выступлении отметила, что социальные предприниматели настроены на позитивный диалог в рамках программы «Обучение служением», и уже существуют методички, которые помогают двум сторонам найти друг друга, прежде всего настроить диалог, чтобы возникла необходимая «склейка»: «Как бы программ ни называлась, должна быть мотивация, ведь по сути эта программа — передача какому-либо учебному заведению какого-то импакта, когда оно не только решает вопросы учебной программы, но и «открывает сердце», помогая студентам выстраивать траекторию их дальнейшей жизни. Все проекты, которые были представлены на круглом столе, выполняют свою миссию. Наш фонд постоянно находится в поиске интересных моделей и возможностей, и эта программа — одна из них!»



Победителем в номинации «Лучший социальный предприниматель России» стал Алексей Черепнов, директор тифлоцентра «Вертикаль», член Общественного совета при ГД РФ по вопросам соцпредпринимательства, выпускник Программы профессиональной переподготовки «Управление в социальном предпринимательстве: социальные

инновации и предпринимательство», организатором которой выступает Центр исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ при поддержке Фонда региональных социальных программ «Наше будущее». Мы поздравляем нашего выпускника со взятием очередной вершины и желаем процветания делу всей его жизни.

Победителей премии определяет Общественный совет Фонда «Наше будущее», в состав которого входят общественные деятели, руководители государственных и общественных организаций, представители органов исполнительной и законодательной власти. Председателем Общественного совета является учредитель Фонда «Наше будущее» Вагит Алекперов.



СОЦЗАКАЗУ — «ЗЕЛЕНУЮ» УЛИЦУ

Ирина Мерсиянова приняла участие во IV Всероссийском семинаре-совещании по социальному заказу, организованном Минфином России при поддержке Правительства города Санкт-Петербурга, и выступила на его пленарном заседании.

В его рамках участники обсудили опыт регионов по применению социального заказа по направлениям: «Физическая культура», «Здравоохранение», «Образование», «Развитие туризма», «Занятость населения» и «Социальное обслуживание».

«Все, кто вовлечен в соцзаказ, отмечают очевидные положительные результаты от реализации механизма. Значит его нужно продолжать использовать, — подчеркнул заместитель министра финансов Алексей Лавров. — За время апробации удалось понять также проблемные точки механизма и определить пути для его дальнейшего улучшения».

Заместитель министра сообщил, что Минфином России был успешно апробирован и разработан законопроект, касающийся продления механизма социального заказа и распространения его на всей территории России с 2025 года.

Заместитель министра здравоохранения РФ Евгений Камкин также отметил высокий положительный эффект социального заказа: «Механизм позволяет

повысить качество бюджетных услуг и их доступность». Он также рассказал о проведенном министерством анкетировании регионов, которые участвуют в реализации механизма. Заместитель председателя правительства Приморского края Николай Стецко также отметил: «Ключевая особенность механизма соцзаказа состоит в том, что это синергия экономики и социального развития».

Ирина Мерсиянова, директор Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ, ответила на вопрос модератора пленарного заседания Алексея Лаврова: «Связана ли между собой удовлетворенность получателей соцуслуг и конкуренция? Риску спрогнозировать, теоретически — безусловно, да, хотя практически доказать трудно. Многие научные институты, исследователи занимаются этой темой, хотелось бы услышать текущее положение дел». В частности, Ирина Мерсиянова рассказала: «Чтобы ответить на этот вопрос, мало одной социологии, здесь нужно строить продвинутые эконометрические модели. Прозвучало много выступлений об удовлетворенности получателей услуг, но я хотела бы обратить внимание на то, что необходимо проводить исследования самих поставщиков услуг, как государственных, так и негосударственных, среди

которых особо выделяются негосударственные некоммерческие организации.

Центр исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ, которым я руковожу, ведет мониторинг сектора НКО с 2006 года. И мы можем говорить о том, какова цена, не в денежном выражении, а в усилиях, в тех показателях, которые нам демонстрирует сектор. Например, такой эмпирический факт. Как отзовется в сердце тот факт, что в 2023 году чуть больше 20% НКО имели среди источников своих доходов оказание платных услуг? Скорее всего, нейтрально. А если сопоставить этот факт с тем, что в 2021 году таких НКО было 40%, то возникает вопрос, что произошло с сектором, что при всех тех усилиях со стороны государства по выводу НКО на рынок услуг в социальной сфере, их предпринимательская инициатива резко уменьшилась, хотя мы постоянно говорим о том, что НКО должны быть более активны.

Кроме того, проблема нехватки денежных средств в бюджетах НКО стоит очень остро, и это также должно стимулировать активность НКО заработать дополнительные средства. Что происходит? Получается, что во время пандемии показатель по оказанию услуг НКО был выше, чем сейчас».



ПРОГРАММА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ «УПРАВЛЕНИЕ В СОЦИАЛЬНОМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВЕ: СОЦИАЛЬНЫЕ ИННОВАЦИИ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО»

Центр исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ предлагает программу профессиональной переподготовки, в результате успешного освоения которой выпускники получают диплом Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» о профессиональной переподготовке

В ПРОГРАММЕ — ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА УПРАВЛЕНИЯ В СОЦИАЛЬНОМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВЕ:

- получение знаний о предпринимательской деятельности, нацеленной не только на извлечение прибыли, но и на решение социальных проблем, ее формах и правовых основах функционирования;
- отработка практических навыков разработки и управления социально предпринимательскими проектами (в том числе на примере собственных проектов слушателей);
- изучение возможностей развития социальных инноваций как одного из инструментов решения социальных проблем;
- изучение особенностей и ресурсов развития бизнеса в социальной сфере;
- изучение основ и особенностей маркетинговой и PR-политики в социальном предпринимательстве;
- знакомство с практическим опытом социального предпринимательства;
- развитие собственных лидерских, управленческих и коммуникативных навыков.

ФОРМА ОБУЧЕНИЯ

очная, модульная с выполнением домашних заданий в межмодульный период

ДЛИТЕЛЬНОСТЬ МОДУЛЯ

7 дней, с 9:00 до 18:00

СРОК ОБУЧЕНИЯ

9 месяцев

МЕСТО ПРОВЕДЕНИЯ

г. Москва, ул. Мясницкая, д. 20



Некоммерческий сектор начал играть более значимую роль в формировании государственной политики: НКО стали незаменимыми участниками диалога между обществом и государством.

*Ирина Мерсиянова,
директор Центра исследований
гражданского общества
и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ*

Деятельность некоммерческих организаций является чрезвычайно важной для нашей страны. НКО часто оказываются особенно эффективными, так как они работают не за деньги, а прежде всего по зову сердца.

*Владимир Путин,
Президент России*

Главным преимуществом некоммерческого сектора является то, что он способен вызывать повышенное доверие.

*Лев Яковсон,
вице-президент НИУ ВШЭ, научный
руководитель Центра исследований
гражданского общества
и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ*

”