

ISSN 2500-0608



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

ПОРТРЕТ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО АСПИРАНТА

Современная аналитика образования

№ 7(15)
2017



ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

ИНСТИТУТ ОБРАЗОВАНИЯ

**ПОРТРЕТ
СОВРЕМЕННОГО
РОССИЙСКОГО
АСПИРАНТА**

*Серия
Современная аналитика
образования*

№ 7(15)



УДК 373
ББК 74.2
Б42

Председатель Редакционного совета серии Я.И. Кузьминов
Руководитель Комитета по выпуску серии О.А. Подольский

Рецензент:

Е.Н. Кобзарь, начальник Управления аспирантуры
и докторантуры НИУ ВШЭ, к.э.н.

Авторы:

С.К. Бекова, И.А. Груздев, З.И. Джафарова, Н.Г. Малошонок, Е.А. Терентьев
(Институт образования НИУ ВШЭ)

Портрет современного российского аспиранта / С. К. Бекова, И. А. Груздев, З. И. Джафарова, Н. Г. Малошонок, Е. А. Терентьев; Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт образования. — М.: НИУ ВШЭ, 2017. — 60 с. — 300 экз. — (Современная аналитика образования. № 7 (15)).

Сегодня, в условиях продолжительной трансформации российской аспирантуры, особую актуальность приобретают данные об аспирантах — не только статистические, но и опросные, которые могут позволить выявить проблемы и недостатки на уровне отдельных образовательных программ, организаций и системы в целом. Исследование основывается на результатах опроса аспирантов, который был проведен весной 2016 года в 14 российских университетах, имеющих особый статус (вузы – участники Проекта «5–100», федеральные университеты). В опросе приняли участие 2034 аспиранта — примерно четверть аспирантов этих университетов. Освещается ряд вопросов аспирантского обучения: причины поступления в аспирантуру; особенности учебного процесса и трудности, возникающие при обучении; вовлеченность в учебную и научно-исследовательскую деятельность; вторичная занятость аспирантов; планы на будущую профессиональную жизнь. Работа будет полезна исследователям и практикам для формирования представления о проблемах и перспективах развития российской модели аспирантуры как третьей ступени высшего образования, для административно-управленческих сотрудников, ответственных за развитие аспирантских программ в своих вузах, а также для научно-педагогических работников, осуществляющих преподавательскую работу или научное руководство аспирантами.

- © Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт образования, 2017
- © Фото на обложке [ryanking999](https://www.researchgate.net/publication/312511111)

Содержание*

Введение.....	4
Методология исследования.....	7
Предыдущий образовательный опыт	11
Причины поступления в аспирантуру.....	13
Вовлеченность в научно-исследовательскую и преподавательскую деятельность	23
Трудности при обучении в аспирантуре	35
Трудовая занятость аспирантов.....	41
Планы после окончания аспирантуры	49
Заключение	56
Список литературы	58

* Авторы выражают благодарность Е.Н. Кобзарь, начальнику Управления аспирантуры и докторантуры НИУ ВШЭ, за помощь и активное участие в проведении межвузовского опроса аспирантов, а также В.А. Болотову, научному руководителю Центра мониторинга качества образования и профессору Института образования НИУ ВШЭ, за консультационную помощь при подготовке данного текста.

Введение

Российская система аспирантского образования сегодня находится в состоянии масштабных трансформаций, затрагивающих как формальные, так и содержательные аспекты. Включение аспирантуры в систему высшего образования, регламентированное Федеральным законом № 273 «Об образовании в Российской Федерации», вступившим в силу с 2014 года, привело к существенным изменениям в области организации и содержания учебного процесса [3; 11; 13]. Следствиями внедрения реформы стали увеличение объемов учебной нагрузки аспирантов, изменение требований к прохождению промежуточной и итоговой аттестаций, изменение системы государственной итоговой аттестации (получение диплома об окончании аспирантуры). В этих условиях актуальным представляется изучение того, как данные изменения влияют на жизнь аспирантов и функционирование аспирантуры в целом. В частности, интерес представляет ответ на следующие вопросы: почему учащиеся поступают в аспирантуру; как они оценивают возможности, которые предоставляет аспирантура; с какими трудностями они сталкиваются в обучении; как они оценивают свои карьерные перспективы и кем видят себя в будущем. Частично эти вопросы были затронуты в работах отечественных исследователей [1; 4; 6; 16; 24; 27]. Однако до сих пор нет публикаций, дающих полное представление о современных аспирантах и их деятельности на протяжении обучения в аспирантуре.

Основная цель предлагаемой работы состоит в том, чтобы показать обобщенный портрет современных российских аспирантов, а также обозначить то, как аспиранты видят и оценивают свое обучение в условиях новой модели российской аспирантуры. В соответствии с поставленной целью мы охватываем самый широкий круг тем, относящихся к аспирантскому образованию. Структура работы организована в соответствии со следующими темами, рассмотренными в рамках межвузовского исследования аспирантов: (1) социально-демографический портрет аспирантов; (2) предшествующий образовательный опыт аспирантов; (3) мотивация к поступлению в аспирантуру; (4) вовлеченность в научно-исследовательскую и преподавательскую деятельность в процессе обучения в аспирантуре; (5) особенности научного руководства и его оценка; (6) оценка условий, предоставляемых в аспирантуре; (6) трудности в обучении; (7) характеристики трудовой занятости аспирантов; (8) карьерные планы после окончания аспирантуры.

Представленные данные имеют ряд особенностей и ограничений, понимание которых критично для корректной интерпретации полученных выводов. Во-первых, в докладе рассматривается только вузовский сегмент аспирантского образования. Таким образом, за рамками рассмотрения остаются научные организации и институты, реализующие аспирантские программы. Во-вторых, в докладе исследуется сегмент ведущих вузов: участниками опроса выступили вузы – участники Проекта повышения конкурентоспособности ведущих российских университетов среди ведущих мировых научно-образовательных центров (Проект 5–100), а также федеральные университеты. В этих университетах проходят обучение примерно 40% от общего числа аспирантов из российских университетов и научных институтов. Это накладывает ряд ограничений на возможности экстраполяции полученных результатов на более широкий контекст вузовского аспирантского образования. Вместе с тем, рассматриваемая в докладе категория университетов представляет собой группу своего рода флагманов, которые находятся в фарватере институциональных изменений, происходящих с российской аспирантурой. Соответственно, их опыт может считаться в значительной степени показательным для других университетов. Учитывая наличие конкуренции на рынке российского аспирантского образования, а также институциональный изоморфизм высшего образования [9; 15], можно предположить, что некоторые тренды, которые фиксируются в отношении группы ведущих университетов, в будущем будут наблюдаться и у других участников рынка. Наконец, еще одной важной особенностью рассматриваемых данных является их источник — опросные данные. В России практика проведения опросов аспирантов имеет ограниченное применение не только на страновом, но и на институциональном уровне. В большинстве случаев основными источниками данных о качестве и особенностях реализации аспирантских программ являются данные статистического учета, собираемые на федеральном уровне (1-НК, ФИС ГИА, ЕГИСМ), а также экспертные мнения практиков и администраторов в области аспирантского образования. Вместе с тем, указанные источники данных не всегда позволяют получить полную информацию о многих аспектах подготовки научно-педагогических работников. Мнение аспирантов как ключевых участников образовательного процесса представляется крайне важным для формирования комплексного взгляда на аспирантское образование. Так, в зарубежных университетах (в первую очередь западноевропейских и американских) распространена практика проведения внутриуниверситетских и межуниверситетских социологических опросов аспирантов, результаты которых учитываются при совершенствовании об-

разовательных программ и аспирантуры в целом. В качестве примеров внутриуниверситетских исследований можно привести опросы в Йельском¹, Принстонском², Корнелльском³, Стэнфордском⁴ университетах в США. Практика межуниверситетских опросов аспирантов распространена также в Канаде (Canadian Graduate and Professional Student Survey⁵), Австралии (The Australian Graduate Survey⁶), Великобритании (Postgraduate Research Experience Survey⁷). Результаты опросов используются как на институциональном уровне — для совершенствования конкретных аспирантских программ, так и на национальном уровне — для совершенствования всей системы аспирантского образования.

¹ <http://gsas.yale.edu/sites/default/files/page-files/doctoral-student-survey-report-2014.pdf>

² <http://www.princeton.edu/provost/institutional-research/survey-information/survey-questionnaires/>

³ <http://gradschool.cornell.edu/about/reports-and-surveys>

⁴ <http://web.stanford.edu/dept/pres-provost/irds/assessment/survey-research/survey-research.html>

⁵ http://www.cags.ca/cgpss_home.php

⁶ <http://www.graduatecareers.com.au/research/start/agsoverview/>

⁷ <https://unistats.anu.edu.au/surveys/>

Методология исследования

Работа основана на данных, полученных в результате опроса учащихся аспирантуры следующих 14 университетов:

- Казанский федеральный университет (КФУ);
- Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» (СПбГЭТУ «ЛЭТИ»);
- Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС» (МИСиС);
- Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» (НИЯУ МИФИ);
- Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ);
- Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет (ННГУ);
- Российский университет дружбы народов (РУДН);
- Северный (Арктический) федеральный университет (САФУ);
- Северо-Восточный федеральный университет (СВФУ);
- Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева (Самарский университет);
- Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого (СПбПУ);
- Томский политехнический университет (ТПУ);
- Тюменский государственный университет (ТюмГУ);
- Уральский федеральный университет (УрФУ).

В опросе приняли участие 2034 аспиранта, или примерно четверть от общего числа обучающихся на программах аспирантуры в рассматриваемых университетах. В приведенных далее в тексте таблицах буквой N обозначено количество респондентов, на основании ответов которых были сделаны расчеты. В разных университетах отклик варьировался от 8 до 53%. Сбор данных осуществлялся весной 2016 года с помощью онлайн-опроса. В каждом университете ссылку на анкету распространяли специально назначенные координаторы проекта. Анкета содержала блок вопросов, который задавался во всех вузах, блок вопросов по выбору, который задавался в некоторых вузах, а также специфические вопросы для конкретного вуза. В докладе использованы данные по вопросам, которые задавались в большинстве университетов.

Распределение учащихся по вузам, а также по укрупненным направлениям подготовки внутри вузов представлено в табл. 1.

Таблица 1. Количество опрошенных и распределение аспирантов по укрупненным направлениям подготовки в вузах — участниках исследования

Университет	Количество опрошенных	Распределение респондентов по укрупненным направлениям подготовки, %					
		Математические и естественные науки	Инженерное дело, технологии и технические науки	Науки об обществе	Образование и педагогические науки	Гуманитарные науки	Другое
КФУ	74	38	7	30	8	18	0
СПбГЭТУ «ЛЭТИ»	97	23	70	3	0	4	0
МИСиС	129	23	54	23	0	0	0
НИЯУ МИФИ	87	44	49	6	0	0	1
НИУ ВШЭ	342	13	13	58	5	12	0
ННГУ	427	52	2	30	4	13	0
РУДН	101	35	11	37	0	18	0
САФУ	55	36	29	6	6	18	6
СВФУ	63	21	25	11	25	13	5
Самарский университет	58	28	45	14	5	7	2
СПбПУ	324	22	61	15	2	1	0
ТПУ	60	27	67	2	3	2	0
ТюмГУ	106	28	17	28	8	19	0
УрФУ	111	28	51	14	3	4	1

Выборки в каждом вузе существенно различаются количеством принявших участие в опросе аспирантов, а также их распределением по направлениям подготовки. Чтобы количество респондентов в каждом вузе не влияло на усредненные показатели, рассчитанные по общей выборке, в работе будут приводиться расчеты не средней арифметической, а средней взвешенной, позволяющей уравнивать вес каждого вуза-участника в обобщенном показателе.

После представления усредненных показателей по всей выборке в каждом разделе будут приведены распределения ответов в разрезе укрупненных направлений подготовки, формы финансирования обучения, выбора вуза при поступлении в аспирантуру, наличия оплачиваемой работы, места

работы и соответствия работы теме диссертации. В данном аналитическом обзоре не приводятся значения показателей, оценивающих значимость различий на статистическом уровне. Однако значимые различия будут выделены в тексте жирным шрифтом.

Таблица 2. Социально-демографические характеристики опрошенных аспирантов (усредненные показатели), %

Характеристики	Средняя доля	Минимальная доля	Максимальная доля
Пол			
— женский	45	18	57
— мужской	55	43	82
Форма обучения			
— очная	90	68	100
— заочная	10	0	13
Форма финансирования			
— бюджетная	86	71	96
— коммерческая	86	2	24
Год обучения			
1-й	42	26	53
2-й	34	24	47
3-й	17	0	25
4-й	7	0	16
Материальное положение			
• Хорошо обеспечены, можем достаточно легко позволить себе покупку автомобиля или дорогостоящий отдых	5	2	10
• В целом обеспечены, но не можем позволить себе дорогостоящие приобретения (например, автомобиль) без обращения к кредиту или предварительного накопления	52	40	64
• На еду и одежду хватает, но покупка крупной бытовой техники без обращения к кредиту проблематична	26	14	41
• Живем крайне экономно, на ежедневные расходы хватает, а покупка одежды уже представляет трудность	12	4	25
• Затрудняюсь ответить	5	0	8

В табл. 2 представлены описательные статистики для следующих переменных: пол, форма обучения и финансирования, год обучения и матери-

альное благосостояние. В среднем в опросе приняли участие 55% учащихся мужского пола и 45% — женского. Подавляющее число респондентов обучаются очно и на местах, финансируемых из федерального бюджета. В нашу выборку попали в основном аспиранты, которые на момент опроса учились первый и второй год. Большая часть аспирантов отмечают, что имеют достаточно средств, чтобы обеспечить себя необходимыми продуктами питания и вещами. На низкий уровень материального благосостояния указали только 12% опрошенных.

Предыдущий образовательный опыт

В академическом мире нередкой является практика трудоустройства в тот же вуз, который окончил соискатель. Так называемый академический инбридинг широко распространен и в России [20]. Но эта тенденция наблюдается еще на этапе выбора места для продолжения обучения. При выборе места и направления дальнейшего обучения аспиранты не склонны к кардинальным изменениям при переходе на новый уровень образования. Подавляющая доля опрошенных остались в аспирантуре вуза, который окончили в рамках предыдущих ступеней образования, и продолжили обучение в той же сфере, что и раньше (рис. 1). Это согласуется с результатами опросов аспирантов региональных вузов: так, в Приволжском федеральном округе подавляющее число аспирантов (84%) являются выпускниками того же вуза. Авторы называют эту тенденцию «территориальным замыканием» аспирантуры. С одной стороны, ситуация, когда большинство выпускников продолжают обучение в аспирантуре своего же вуза, может способствовать более успешной работе аспирантов над диссертационным исследованием, так как можно продолжить работать над темой выпускной квалификационной работы в рамках установленных связей с научным руководителем. Также это повышает информированность при отборе аспирантов. С другой стороны, неразвитая мобильность между вузами препятствует формированию более конкурентной и открытой академической среды.



Рис. 1. Соответствие направления подготовки в аспирантуре направлению полученного ранее образования, %. Вопрос: «Ваш последний уровень образования был получен...»

Практически во всех группах по укрупненным направлениям подготовки доля студентов, продолживших обучение в аспирантуре по той же специальности, является достаточно высокой. Однако по направлению «Образование и педагогические науки» значительно выше доля тех аспирантов, которые сменили направление и продолжают обучение в смежной или в совершенно иной области (различия с другими направлениями подготовки составляют 15% и более) (рис. 2).



Рис. 2. Смена сферы обучения при переходе в аспирантуру в разрезе укрупненных направлений подготовки, %*

* Доля в выборочной совокупности.

Причины поступления в аспирантуру

Вопрос о причинах поступления выпускников вузов в аспирантуру остается неизученной областью как в России, так и за рубежом. Согласно исследованиям мотивов поступления в российскую аспирантуру, стремление заниматься научной и преподавательской деятельностью не всегда является преобладающим для аспирантов. Для некоторых учащихся могут оказаться более важными такие неакадемические причины, как оттягивание трудоустройства, возможность проживания в общежитии, отсрочка от армии и другие [17; 19]. Российские аспиранты отмечают престижность кандидатской степени вне зависимости от сферы деятельности, возможно, планируя карьеру вне академии [1]. Исследования свидетельствуют о том, что существуют различия в причинах поступления в зависимости от направления подготовки [2; 14], при этом мотивация и профессиональные планы меняются в процессе обучения [18].

Исследования причин поступления в аспирантуру в зарубежных вузах, как правило, проводятся в рамках конкретных направлений подготовки [25]. Зарубежные исследования мотивов поступления в аспирантуру показали, что чаще всего поступление в аспирантуру вызвано совокупностью мотивов [21]. Называются следующие причины: улучшение перспектив трудоустройства [21; 22; 30; 33; 34 и др.], продвижение в рамках карьеры [22; 26], личностное развитие и интерес к изучаемой области [21; 28; 30 и др.], потребность в обучении как процессе [22], потребность в интеллектуальном вызове [34], советы третьих лиц (семьи, коллег, преподавателей и т. д.) [21; 25], интерес к исследовательской деятельности [28; 30], желание построить академическую карьеру [22; 23]. Преобладание тех или иных причин по имеющимся данным других исследований оценить сложно. В то же время, понимание совокупности причин позволит выработать оптимальную политику приема учащихся в аспирантуру, исходя из ее целей, и скорректировать учебный процесс в соответствии с потребностями аспирантов.

Для удобства представления результатов причины поступления в аспирантуру разделены на две группы: академические и неакадемические. К академическим причинам были отнесены те, которые напрямую или косвенно связаны с построением академической или исследовательской карьеры: (1) развитие карьеры в качестве преподавателя вуза или другого образовательного учреждения; (2) развитие карьеры в качестве исследователя в вузе или научной организации; (3) развитие карьеры в качестве

исследователя-аналитика в коммерческой организации. В группу неакадемических причин в рамках данного исследования были включены ответы, относящиеся к продвижению аспиранта в рамках неакадемической и неисследовательской карьеры, а также к получению специальных привилегий, которые предоставляются аспирантам вузом и государством: (1) развитие карьеры вне академической сферы; (2) желание продолжить обучение по профессии; (3) нежелание покидать университетскую среду; (4) отсрочка от армии; (5) место в общежитии.

В качестве причин поступления в аспирантуру в нашем исследовании аспиранты называют в основном те, которые связаны с построением академической карьеры (рис. 3). Чаще всего респонденты отмечали, что они поступили в аспирантуру с расчетом на развитие карьеры в качестве исследователя в вузе или в научной организации, или в качестве преподавателя вуза или другого образовательного учреждения (в среднем по рассматриваемым вузам доля выбравших эти причины составляет 56 и 48%, соответственно). Около четверти студентов по вузам также отметили, что поступили в аспирантуру, считая, что этот шаг поможет им в развитии карьеры в качестве исследователя-аналитика в коммерческой организации.

Неакадемические профессиональные причины также имеют вес при принятии решения о поступлении в аспирантуру. Так, 38% респондентов отмечают, что поступили в аспирантуру, поскольку считают, что обучение в ней поможет в развитии карьеры вне академической сферы, 33% хотели бы продолжить обучение по профессии.

Не относящиеся к профессии причины не были выбраны подавляющим большинством аспирантов, однако также оказались существенными: 23% респондентов не хотели покидать университетскую среду и 8% хотели получить место в общежитии. Стоит отдельно подчеркнуть, что, несмотря на участие в исследовании ведущих российских университетов, каждый четвертый аспирант мужского пола рассматривал аспирантуру как способ избежать службы в вооруженных силах.

Наибольшая вариация по вузам средней доли аспирантов наблюдается для выбора причины развития преподавательской карьеры (от 29 до 67%), а также для развития карьеры в качестве исследователя в вузе или исследовательской организации (от 43 до 72%). Минимальный разброс был обнаружен для выбора причины «не хотел(а) покидать университетскую среду». Устойчивость данного показателя среди вузов говорит о наличии некоторого синдрома «студента», который может свидетельствовать либо о желании развиваться в академической сфере, либо о страхе перед сменой условий и выходом на рынок труда.

Стоит отдельно отметить, что большинство аспирантов указывали одновременно как академические, так и неакадемические причины поступления в аспирантуру (см. рис. 4). Лишь 31% респондентов выбрали только академические причины и 14% — только неакадемические. Доля аспирантов, выбравших неакадемические причины, варьируется по вузам от 7 до 25%. Наличие существенной доли аспирантов, поступивших в аспирантуру только по неакадемическим причинам, свидетельствует о неэффективности системы отбора и может негативно влиять на показатели защищаемости по окончании аспирантуры.



Рис. 3. Причины поступления в аспирантуру: усредненные показатели по вузам⁸, %.
 Вопрос: «Почему Вы решили поступать в аспирантуру?» (множественный выбор вариантов ответа)

⁸ Здесь и далее процент выбравших вариант «Обучение в аспирантуре дало мне возможность получить отсрочку от армии» рассчитан от числа респондентов мужского пола.

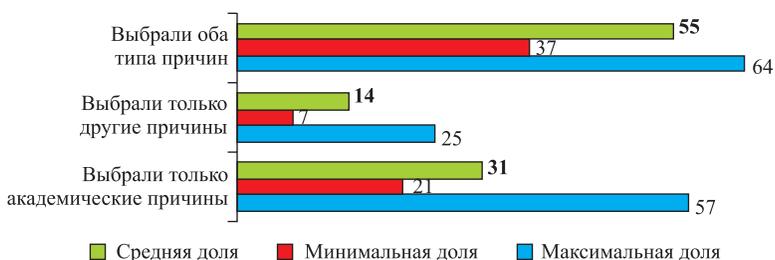


Рис. 4. Типы причин поступления в аспирантуру: усредненные показатели, %

Далее рассмотрим распределение аспирантов по причинам поступления в аспирантуру в зависимости от направления обучения, формы финансирования обучения, перехода в другой вуз для обучения в аспирантуре, характеристик трудовой занятости респондента.

Развитие преподавательской карьеры в качестве причины поступления в аспирантуру в большей степени характерно для учащихся педагогических и гуманитарных наук (табл. 3). Среди представителей этих укрупненных направлений данную причину выбрали 73 и 72%, соответственно, в то время как среди аспирантов математических, естественных и инженерных наук этот показатель составил только чуть более трети. Для представителей точных наук в большей степени характерен выбор исследовательской карьеры в вузе, научно-исследовательской или коммерческой организации. Среди аспирантов инженерных наук также популярна причина поступления в аспирантуру для развития неакадемической карьеры. Нежелание покидать университетскую среду в большей степени характерно для обучающихся на гуманитарных специальностях, как и желание продолжить обучение по профессии. Если же рассматривать выбор сугубо академических и неакадемических причин (табл. 4), то выбор первых в большей степени характерен для аспирантов педагогических наук, наук об обществе, математических и естественных наук.

По форме финансирования обучения можно выделить следующие различия в причинах поступления (рис. 5): значительное число аспирантов-бюджетников выбирают развитие карьеры в качестве исследователя в вузе или научной организации, а также отмечают нежелание покидать университетскую среду, в то время как среди аспирантов, обучающихся на коммерческой основе, большинство нацелены на развитие карьеры вне академической сферы. Также среди коммерческого набора сравнительно больше выбравших только неакадемические причины и сравнительно меньше тех, кто отметил причины обоих типов (рис. 6).

Таблица 3. Причины поступления в разрезе укрупненных направлений подготовки, %*⁹

Причины поступления	Математические и естественные науки (N=572)	Инженерное дело, технологии и технические науки (N=574)	Науки об обществе (N=336)	Образование и педагогические науки (N=61)	Гуманитарные науки (N=140)
Развитие карьеры в качестве преподавателя вуза или другого образовательного учреждения	36 ¹⁰	34	55	73	72
Развитие карьеры в качестве исследователя в вузе или научной организации	66	56	42	44	51
Развитие карьеры в качестве исследователя-аналитика в коммерческой организации	27	34	27	12	10
Развитие карьеры вне академической сферы	31	46	39	18	30
Хотел(а) продолжить обучение по профессии	33	35	30	18	44
Не хотел(а) покидать университетскую среду	25	23	21	16	33
Отсрочка от армии	21	26	21	29	21
Место в общежитии	7	14	5	1	3

Вопрос: «Почему Вы решили поступать в аспирантуру?»

* Доля в выборочной совокупности.

В зависимости от выбора своего вуза или перехода в другой для обучения в аспирантуре наблюдаются следующие отличия: студенты, оставшиеся в своем вузе, в большей степени склонны выбирать карьеру в качестве исследователя, а также такие причины, как «хотела(а) продолжить обучение по профессии», «не хотел(а) покидать университетскую среду», «обучение в аспирантуре дало мне возможность получить отсрочку от армии». При этом

⁹ Здесь и далее N — количество ответивших в группе.

¹⁰ Жирным шрифтом в тексте выделены значимые различия.

студенты, сменившие вуз при поступлении в аспирантуру, в значительно большей степени склонны выбирать только академические причины (рис. 7, 8).

Таблица 4. Типы причин поступления в аспирантуру в разрезе укрупненных направлений подготовки, %*

Укрупненное направление подготовки	Выбрали только академические причины	Выбрали только другие причины	Выбрали оба типа причин
Математические и естественные науки	27	13	60
Инженерное дело, технологии и технические науки	21	20	58
Науки об обществе	29	23	48
Образование и педагогические науки	41	6	53
Гуманитарные науки	22	16	63

* Доля в выборочной совокупности.

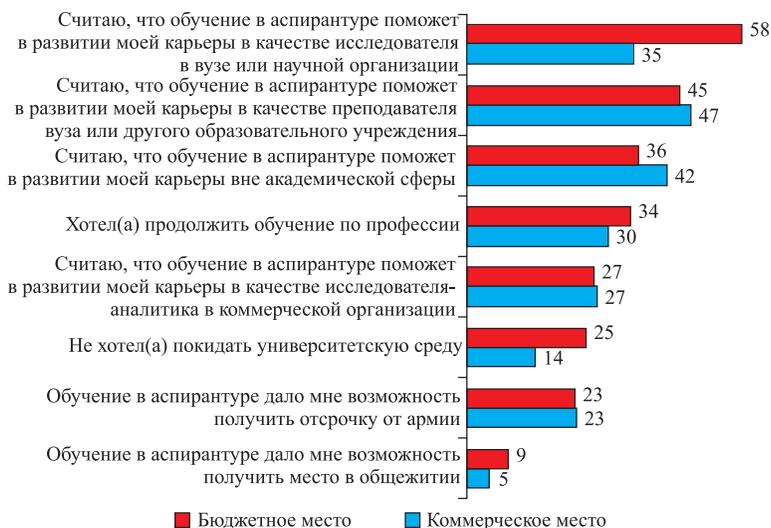


Рис. 5. Причины поступления в аспирантуру в зависимости от формы финансирования обучения, %. Вопрос: «Почему Вы решили поступать в аспирантуру?»*

* Доля в выборочной совокупности.

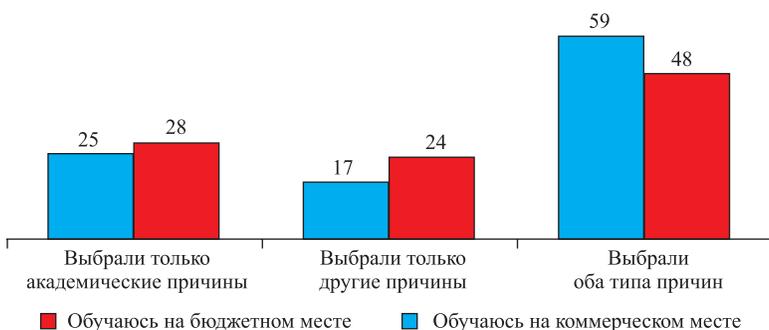


Рис. 6. Типы причин поступления в аспирантуру в зависимости от формы финансирования обучения, %*

* Доля в выборочной совокупности.



Рис. 7. Причины поступления в зависимости от выбора вуза для обучения в аспирантуре, %. Вопрос: «Почему Вы решили поступать в аспирантуру?»*

* Доля в выборочной совокупности.

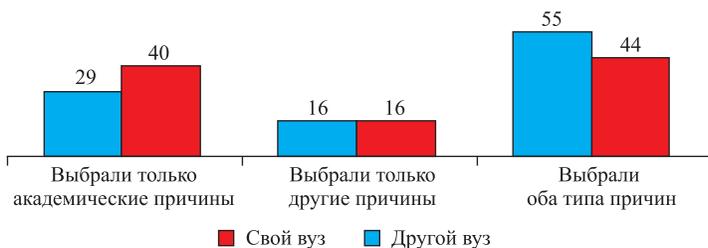


Рис. 8. Причины поступления в зависимости от выбора вуза для обучения в аспирантуре, %*

* Доля в выборочной совокупности.

Также различны причины поступления в аспирантуру и в зависимости от статуса трудовой занятости, места работы и соответствия работы теме диссертации. Так, большинство учащихся, работающих в вузе на должности, не связанной или частично связанной с темой диссертации, ориентированы на развитие преподавательской карьеры. В то же время большинство работающих в вузе по специальности выбирают в качестве причины поступления в аспирантуру развитие карьеры исследователя в вузе или научной организации. Учащиеся, работающие вне вуза, чаще других выбирают в качестве причины поступления в аспирантуру желание продвинуться в рамках построения неакадемической карьеры. Выбор только неакадемических причин также в большей степени характерен для работающих вне вуза и аспирантов, не имеющих никакой оплачиваемой работы (табл. 5 и 6).

Таблица 5. Причины поступления в аспирантуру в разрезе групп аспирантов по месту работы и соответствия работы специальности обучения, %*

Причины поступления	Работа в вузе совсем не соответствует специальности	Работа в вузе частично соответствует специальности	Работа в вузе полностью соответствует специальности	Работа вне вуза совсем не соответствует специальности	Работа вне вуза частично соответствует специальности	Работа вне вуза полностью соответствует специальности	Не работает / нерегулярные приработки
Развитие карьеры в качестве преподавателя вуза или другого образовательного учреждения	54	54	41	41	37	40	52

1	2	3	4	5	6	7	8
Развитие карьеры в качестве исследователя в вузе или научной организации	56	70	74	43	46	51	57
Развитие карьеры в качестве исследователя-аналитика в коммерческой организации	24	19	21	30	34	31	25
Развитие карьеры вне академической сферы	30	28	25	45	49	40	33
Хотел(а) продолжить обучение по профессии	27	33	32	39	30	35	35
Не хотел(а) покидать университетскую среду	33	21	23	27	20	18	23
Отсрочка от армии	17	32	19	27	24	20	22
Место в общежитии	8	5	9	10	6	7	8

* Доля в выборочной совокупности.

Таблица 6. Типы причин поступления в аспирантуру в разрезе групп аспирантов по месту работы и соответствия работы специальности обучения, %*

Место и тип трудоустройства	Выбрали только академические причины	Выбрали только другие причины	Выбрали оба типа причин
Работа в вузе совсем не соответствует специальности	31	13	56
Работа в вузе частично соответствует специальности	29	8	63
Работа в вузе полностью соответствует специальности	34	8	59
Работа вне вуза совсем не соответствует специальности	18	25	58
Работа вне вуза частично соответствует специальности	19	20	61
Работа вне вуза полностью соответствует специальности	23	19	58
Не работает / нерегулярные приработки	28	21	51

* Доля в выборочной совокупности.

Таким образом, за решением о поступлении в аспирантуру обычно стоит комплекс мотивов академического и неакадемического характера. При этом набор причин значительно различается в зависимости от направления подготовки. Также в зависимости от жизненной и профессиональной ситуации различаются и цели, для достижения которых выпускник вуза решает подавать документы в аспирантуру. Все это позволяет сделать вывод о существенной неоднородности аспирантов в России.

Вовлеченность в научно-исследовательскую и преподавательскую деятельность

В Федеральных государственных образовательных стандартах (ФГОС) по всем направлениям подготовки выделяются два вида профессиональной деятельности выпускников-аспирантов: научно-исследовательская и преподавательская. В соответствии с этими видами деятельности определяются основные компетенции, среди которых — способность проектировать и осуществлять научные исследования в коллективе и самостоятельно, а также готовность к ведению преподавательской деятельности и др.¹¹ Если рассматривать формирование упомянутых компетенций как одну из целей современной аспирантуры, то участие аспирантов в научно-исследовательских проектах и вовлеченность в преподавание являются важными индикаторами достижения этой цели. Предыдущие исследования показали значительную дифференциацию среди российских аспирантов по усилиям, затрачиваемым на научно-исследовательские проекты, и по успешности этой деятельности [1].

В данной работе вовлеченность аспирантов в исследовательскую деятельность оценивалась по их участию в научных проектах помимо написания диссертации. В среднем по вузам примерно 60% аспирантов имеют опыт участия в таких научно-исследовательских проектах (рис. 9). При этом около половины аспирантов участвуют в проектах в своем вузе и четверть — в проектах других организаций.

Опыт участия аспирантов в научно-исследовательской деятельности различается в зависимости от года обучения (рис. 10). С каждым последующим годом растет доля тех, кто участвует в проектах в своем университете, а доля не участвующих падает. Если на первом году обучения средняя доля аспирантов, участвующих в проектах своего вуза, составляет 32%, то на четвертом году этот показатель достигает 41%. При этом доля тех, кто участвует в проектах вне своего университета, в зависимости от года обучения меняется несущественно, оставаясь на уровне 11–13%.

¹¹ Портал Федеральных государственных образовательных стандартов: <http://fgosvo.ru/fgosvo/95/91/7>

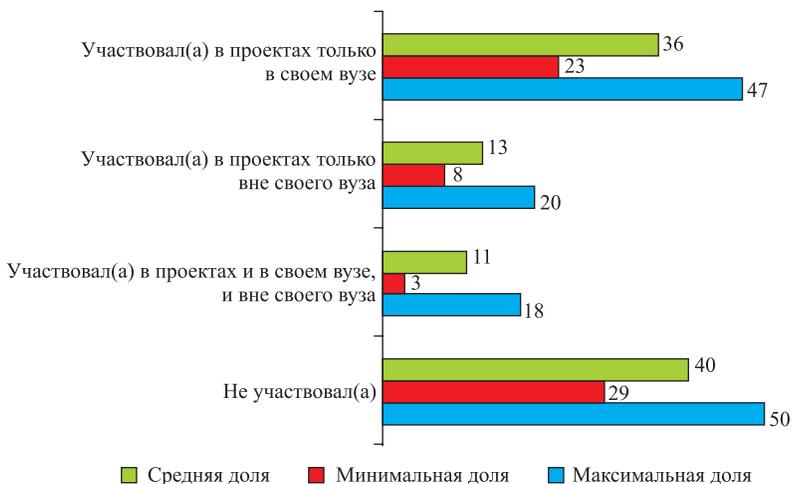


Рис. 9. Участие в научно-исследовательских проектах в аспирантуре, усредненные показатели по вузам, %. Вопрос: «Участвовали/участвуете ли Вы во время обучения в аспирантуре в научно-исследовательских проектах (помимо работы над диссертацией)?»

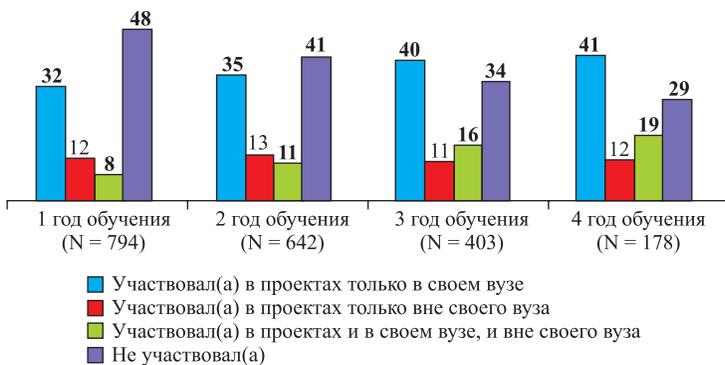


Рис. 10. Участие в научно-исследовательских проектах в аспирантуре в зависимости от года обучения, %*

* Доля в выборочной совокупности.

Что касается различий в зависимости от укрупненного направления подготовки, то наибольшая доля участвующих в научно-исследовательских проектах в своем вузе приходится на обучающихся в области образования и педагогических наук, а также математических и естественных наук (рис. 11); наибольшая доля участвующих в проектах во внешних организациях — на аспирантов инженерных и технических специальностей. Среди учащихся социальных и гуманитарных наук велика доля не участвующих в проектах: 51 и 50%, соответственно.

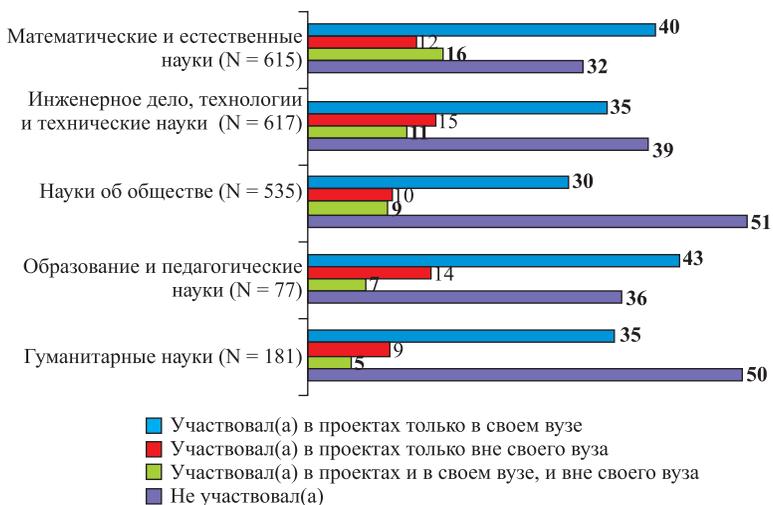


Рис. 11. Участие в научно-исследовательских проектах в аспирантуре в разрезе укрупненных направлений подготовки, %*

* Доля в выборочной совокупности.

Степень вовлеченности в научно-исследовательскую деятельность различается также в зависимости от того, меняли ли респонденты вуз при поступлении в аспирантуру. Так, среди тех, кто предпочел продолжить обучение в своем университете, доля участвующих во внутренних университетских проектах составляет 38%, тогда как аналогичная доля среди тех, кто менял вуз, составляет 22% (рис. 12). Среди респондентов, сменивших вуз, отмечается сравнительно большая доля тех, кто участвовал во внешних проектах. Также стоит отметить, что среди сменивших вуз на 13% больше тех, кто не принимает участия в научно-исследовательских проектах помимо диссертации.



Рис. 12. Участие в научно-исследовательских проектах в зависимости от выбора вуза для обучения в аспирантуре, %*

* Доля в выборочной совокупности.

Анализ вовлеченности в научную деятельность в зависимости от формы финансирования обучения продемонстрировал, что среди обучающихся на бюджетных местах больше доля тех, кто участвует в проектах в своем вузе, однако ниже доля участвующих во внешних проектах (табл. 7). Так, во внутренних проектах участвует 38% аспирантов-бюджетников и 21% занимающие коммерческие места, тогда как по внешним проектам соответствующие доли составляют 12 и 16%. Среди обучающихся на коммерческой основе 55% не принимают участия в исследовательских проектах, в то время как для аспирантов-бюджетников эта доля составляет 38%.

Таблица 7. Участие в научно-исследовательских проектах в зависимости от формы финансирования обучения, %*

Участие в научно-исследовательских проектах	Бюджетное место	Коммерческое место
Участвуют в проектах только в своем вузе	38	21
Участвуют в проектах только вне своего вуза	12	16
Участвуют в проектах и в своем вузе, и вне своего вуза	12	8
Не участвуют	38	55

* Доля в выборочной совокупности.

В среднем по вузам наибольшая доля аспирантов участвуют во внешних проектах в научных учреждениях (42%) или других вузах (37%) (табл. 8).

Наименее популярными являются общественные и политические организации — их выбрали только 6% аспирантов.

Таблица 8. Участие в научно-исследовательских проектах во внешних организациях в разрезе типа организации, %

Тип организации	Средняя доля	Минимальная доля	Максимальная доля
Другой вуз	37	20	57
Другое образовательное учреждение (школа, колледж и др.)	9	0	12
Научное учреждение	42	15	67
Коммерческая организация	28	10	49
Органы государственного управления, министерства, ведомства	9	0	18
Общественные и политические организации	6	0	17
Фриланс	12	0	26

Вопрос: «В организации какого типа Вы занимались/занимаетесь научно-исследовательскими проектами (вне вуза)?» (множественный выбор вариантов ответа)

Для аспирантов математического и естественнонаучного направления наиболее характерно участие в проектах в научных учреждениях (табл. 9). Аспиранты-инженеры чаще всего занимаются проектной деятельностью в коммерческих и научных организациях. Более половины аспирантов гуманитарных и педагогических наук занимаются внешними проектами в других вузах; кроме того, они нередко участвуют в проектах в других образовательных учреждениях.

В основном аспиранты участвуют в научно-исследовательских проектах в русле тематики своей диссертации, вне зависимости от места проведения научно-исследовательских проектов. Примерно половина аспирантов отметили полное совпадение тем диссертации и проекта. При этом почти 20% аспирантов указали на полное несоответствие тем, причем это касается проектов как в своем вузе, так и в других организациях.

Темы диссертаций и научно-исследовательских проектов, реализуемых в том же вузе, чаще всего совпадают у аспирантов, обучающихся на математических и естественнонаучных специальностях (рис. 13). Среди учащихся по гуманитарному профилю, напротив, высока доля тех, чьи проекты абсолютно не соответствуют теме их диссертационного исследования, тогда как на полное

совпадение темы и направления проектной деятельности указали только 27%. В остальном по всем направлениям подготовки большая часть аспирантов отметили, что тематика их проектов хотя бы частично связана с диссертацией.

Таблица 9. Участие аспирантов в научно-исследовательских проектах во внешних организациях в разрезе укрупненных направлений подготовки, %*

Тип организации	Математические и естественные науки (N=172)	Инженерное дело, технологии и технические науки (N=160)	Науки об обществе (N=101)	Образование и педагогические науки (N=16)	Гуманитарные науки (N=26)
Вуз	38	33	35	63	54
Другое образовательное учреждение (школа, колледж и др.)	5	4	7	44	12
Научное учреждение	62	46	28	0	12
Коммерческая организация	20	51	23	0	15
Органы государственного управления, министерства, ведомства	4	8	23	0	19
Общественные и политические организации	1	3	20	6	15
Фриланс	2	14	19	19	8

* Доля в выборочной совокупности.

В целом аналогичное распределение можно наблюдать в данных по проектам во внешних организациях, однако исключением являются гуманитарные науки: доля отметивших полное совпадение тематики проектов и диссертаций здесь составляет 44%, что на 17% выше, чем для проектов в своем вузе.

Вовлеченность аспирантов в преподавательскую деятельность, как и участие в научно-исследовательских проектах, является неотъемлемой частью при подготовке научно-педагогических работников. В среднем около трети студентов отмечают, что они не занимались преподаванием во время обучения в аспирантуре. Те, кто имел преподавательский опыт, по боль-

шей части были вовлечены в педагогическую работу в своем университете: 40% проходили педагогическую практику, 20% работали преподавателями и еще 20% — ассистентами преподавателя (табл. 10).

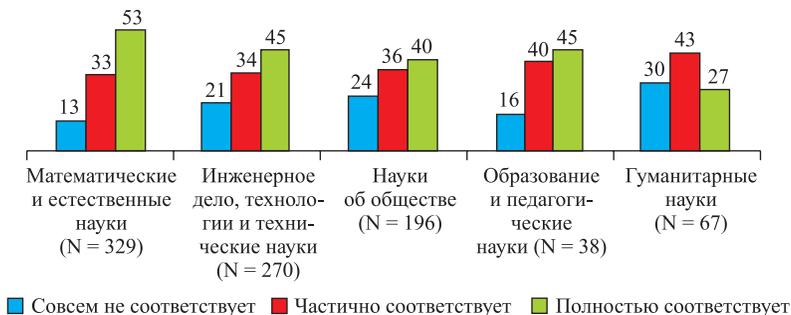


Рис. 13. Связь тематики научно-исследовательских проектов в вузе с темой диссертации аспирантов в разрезе направлений подготовки, %*.¹²

* Доля в выборочной совокупности.

Таблица 10. Участие аспирантов в преподавательской деятельности, %

Варианты трудоустройства	Средняя доля	Минимальная доля	Максимальная доля
1	2	3	4
В своем университете			
Да, был(а) оформлен(а) на преподавательской должности	12	4	25
Да, работал(а)/работаю по договору преподавателя (без занятия должности)	8	4	19
Да, участвовал(а)/участвую в преподавательской деятельности в качестве учебного ассистента	20	10	36
Да, занимался(-ась)/занимаюсь преподаванием в рамках прохождения педагогической практики	40	22	61
Другое	6	3	13

¹² Категории соответствия проектов теме диссертации были выделены на основе семибальной шкалы — ответа на вопрос «Связаны ли эти проекты с темой Вашего диссертационного исследования?», где «1» — тема абсолютно не связана, «7» — полностью связана. К категории «совсем не соответствует» были отнесены варианты «1», «2» и «3»; «частично соответствует» — «4», «5»; «полностью соответствует» — «6», «7».

1	2	3	4
В другой организации			
Да, был(а) оформлен(а) на преподавательской должности	6	1	11
Да, работал(а)/работаю по договору преподавателя (без занятия должности)	4	1	7
Да, участвовал(а)/участвую в преподавательской деятельности в качестве учебного ассистента	4	2	7
Да, занимался(-ась)/занимаюсь преподаванием в рамках прохождения педагогической практики	3	2	5
Другое	4	2	9
Не занимался(-ась) и не занимаюсь преподаванием	30	19	44

Вопрос: «Занимались ли Вы во время обучения в аспирантуре или занимаетесь сейчас преподаванием (включая консультации студентов, проверку письменных работ, подготовку методических материалов к занятиям и т.д.)?»

Доля аспирантов, занимающихся преподаванием, увеличивается с годом обучения. Так, на первом году обучения она составляет 7%, а на четвертом — 17%. Среди аспирантов третьего и четвертого года обучения также больше доля преподающих в рамках практики, работающих по договору преподавателя и в качестве ассистента.

Анализ в разрезе направлений подготовки показал, что по всем специальностям наибольшая доля аспирантов преподают в рамках прохождения практики (табл. 11). Кроме этого, представители точных наук часто ведут преподавательскую деятельность в качестве ассистента. Среди тех, кто оформлен преподавателем в своем университете или других организациях, выделяются учащиеся по направлению «Образование и педагогические науки». Меньше всего занимаются преподаванием аспиранты математических и естественных наук.

Далее рассмотрим, как протекает взаимодействие аспирантов с их научными руководителями: насколько часто они общаются и какую помощь оказывает руководитель аспиранту в подготовке диссертации. В среднем по вузам примерно половина аспирантов общаются со своим научным руководителем несколько раз в месяц (табл. 12), треть — несколько раз в неделю, а 20% отметили, что взаимодействуют с научным руководителем раз в месяц или реже, причем в некоторых вузах эта доля достигает 34% ответивших.

Таблица 11. Участие аспирантов в преподавательской деятельности в разрезе направлений подготовки, %*

Варианты трудоустройства	Математические и естественные науки (N=615)	Инженерное дело, технологии и технические науки (N=617)	Науки об обществе (N=535)	Образование и педагогические науки (N=77)	Гуманитарные науки (N=181)
<i>В своем университете</i>					
Да, был(а) оформлен(а) на преподавательской должности	8	13	11	27	9
Да, работал(а)/работаю по договору преподавателя (без занятия должности)	5	9	8	17	11
Да, участвовал(а)/участвую в преподавательской деятельности в качестве учебного ассистента	21	26	17	13	16
Да, занимался(-ась)/занимаюсь преподаванием в рамках прохождения педагогической практики	42	38	34	27	45
Другое	5	8	5	5	5
<i>В другой организации</i>					
Да, был(а) оформлен(а) на преподавательской должности	4	4	5	26	12
Да, работал(а)/работаю по договору преподавателя (без занятия должности)	3	2	5	10	6
Да, участвовал(а)/участвую в преподавательской деятельности в качестве учебного ассистента	3	5	5	3	2
Да, занимался(-ась)/занимаюсь преподаванием в рамках прохождения педагогической практики	3	3	3	5	2
Другое	3	6	4	3	5
Не занимался(-ась) и не занимаюсь преподаванием	33	30	29	17	24

* Доля в выборочной совокупности.

Таблица 12. Частота общения аспирантов с научным руководителем по вузам, %

	Средняя доля	Минимальная доля	Максимальная доля
Несколько раз в неделю	33	13	48
Несколько раз в месяц	46	38	56
Раз в месяц и реже	20	10	34

Вопрос: «Оцените в среднем, как часто Вы общаетесь со своим научным руководителем по вопросам, связанным с работой над диссертацией (лично, посредством телефона, электронной почты и др.)?»

В целом большинство аспирантов общаются с научным руководителем несколько раз в месяц, однако для аспирантов четвертого года обучения частота взаимодействия выше: доля тех, кто взаимодействует с научным руководителем несколько раз в неделю, составляет 44%, тогда как на предыдущих курсах такую частоту отмечают 28–30% (рис. 14).

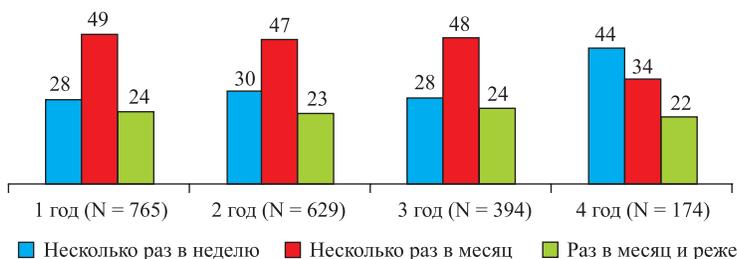


Рис. 14. Частота общения аспирантов с научным руководителем в зависимости от года обучения, %*

* Доля в выборочной совокупности.

Чаще всего с научными руководителями общаются учащиеся математических и естественнонаучных специальностей, реже всего — учащиеся группы направлений «Науки об обществе» (рис. 15).

Что касается помощи научного руководителя в рамках подготовки диссертации, то чаще всего она заключается в комментировании полученных аспирантом результатов и выводов (в среднем 84% респондентов отметили этот вариант), советах относительно литературы и исследований по теме диссертации (81%), содействии в подготовке публикаций (69%) и редактировании текста статей (65%), советах по выбору методов анализа данных (68%) (рис. 16).

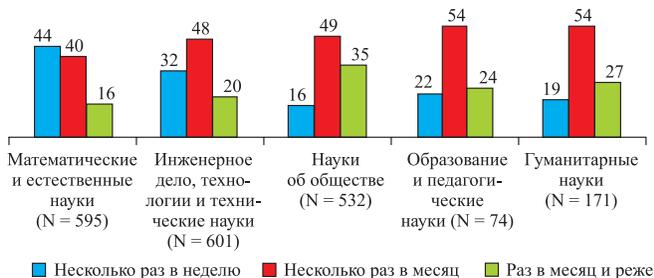


Рис. 15. Частота общения аспирантов с научным руководителем в разрезе направлений подготовки, %*

* Доля в выборочной совокупности.



Рис. 16. Виды помощи научного руководителя аспиранту, %. Вопрос: «Что из перечисленного делает Ваш научный руководитель в рамках Вашего взаимодействия по поводу диссертации и защиты?» (множественный выбор вариантов ответа)

В заключение данного раздела рассмотрим, как аспиранты оценивают предоставляемые аспирантскими программами возможности:

- для развития навыков исследовательской работы;
- для развития навыков преподавания;
- для получения информации по развитию карьеры;
- для понимания содержания и сущности академической карьеры.

Наиболее высокую оценку получили возможности для развития навыков исследовательской работы (в среднем по вузам 90%) и преподавания (83%). Менее позитивно были оценены возможности, связанные с получением информации по развитию карьеры (рис. 17).

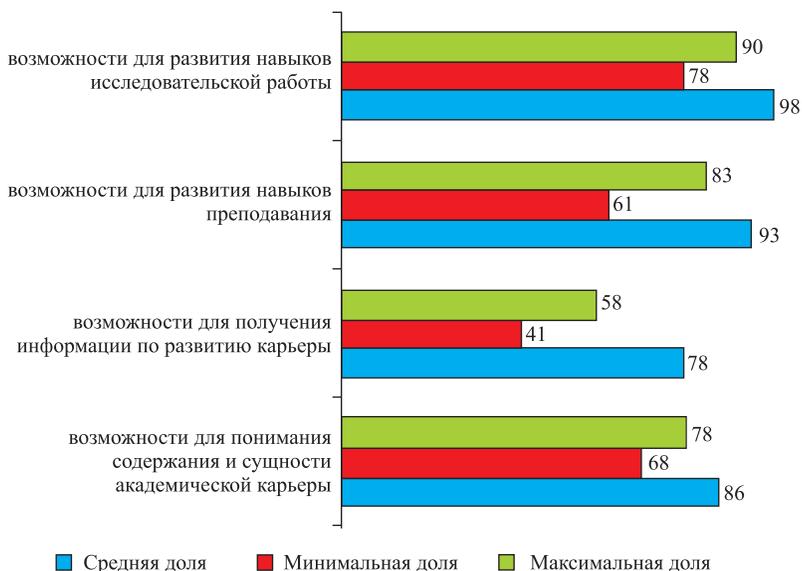


Рис. 17. Оценка возможностей, предоставляемых аспирантурой, %¹³.
Вопрос: «Насколько аспирантура предоставляет Вам...?»

¹³ Показатели рассчитывались как доля тех, кто отметил варианты ответа «Скорее предоставляет» и «Полностью предоставляет».

Трудности при обучении в аспирантуре

Понимание того, с какими трудностями сталкиваются аспиранты в процессе обучения и подготовки текста диссертации, является необходимым условием для формирования обоснованной политики совершенствования аспирантских программ и системы аспирантуры в целом. Предшествующие исследования, которые были выполнены в дореформенный период, показали, что наибольшую сложность для аспирантов представляли материальные проблемы, необеспеченность научной литературой, слабая материально-техническая база вуза и недостаток финансирования исследований [1; 12]. Вместе с тем, введение в 2012 году нового Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», а также принятие в 2013 году Постановления «О присуждении ученых степеней» ставит вопрос о появлении новых проблем и изменении масштаба старых. В частности, эксперты и практики в области аспирантского образования говорят о том, что трудности для современных российских аспирантов могут быть связаны со значительным увеличением образовательной нагрузки, а также повышением формальных требований к соискателям [8]. Это актуализирует важность получения новых эмпирических оценок.

Результаты опроса показывают, что наиболее весомыми препятствиями для обучения в аспирантуре и получения ученой степени кандидата наук являются необходимость совмещать аспирантскую деятельность с работой и недостаточная финансовая поддержка обучения (рис. 18). В среднем по вузам 73 и 67% аспирантов, соответственно, указали, что эти факторы во время обучения представляли для них трудности. Кроме того, более половины опрошенных отметили, что испытывали сложности с подготовкой и публикацией статей в журналах из списка ВАК по теме диссертации (54%). Значительная доля аспирантов также указали в качестве препятствий на пути обучения неопределенные трудовые перспективы, сложную учебную программу и академические требования. Остальные варианты из предложенного в анкете списка отметили в среднем менее 40% опрошенных.

В целом все факторы, которые оценивали аспиранты при ответе на вопрос о трудностях в обучении, можно разделить на внешние по отношению к обучению¹⁴ и связанные с обучением¹⁵. На рис. 19 представлены усред-

¹⁴ В эту категорию попали такие трудности как: (1) необходимость совмещать аспирантскую деятельность с работой, (2) неопределенные трудовые перспективы после получения степени, (3) семейные обстоятельства и (4) проблемы со здоровьем.

¹⁵ В эту категорию попали следующие трудности: (1) недостаточная финансовая поддержка обучения, (2) трудности с подготовкой и публикацией статей в журналах из списка ВАК по



Рис. 18. Трудности при обучении в аспирантуре: усредненные показатели по вузам.
 Вопрос: «В какой степени следующие факторы препятствовали/препятствуют Вашему обучению в аспирантуре?»

ненные по вузам доли аспирантов, которые испытывали какой-либо один из типов трудностей, сразу оба типа трудностей или вообще не испытывали трудностей. В среднем по вузам только 5% аспирантов не испытывали (ранее или на момент опроса) трудностей в процессе обучения. При этом основная масса респондентов сталкивалась как с внешними трудностями, так и со связанными с обучением (80%). В среднем 9% респондентов указали, что испытывали исключительно трудности с обучением, и только 6% — только внешние трудности.

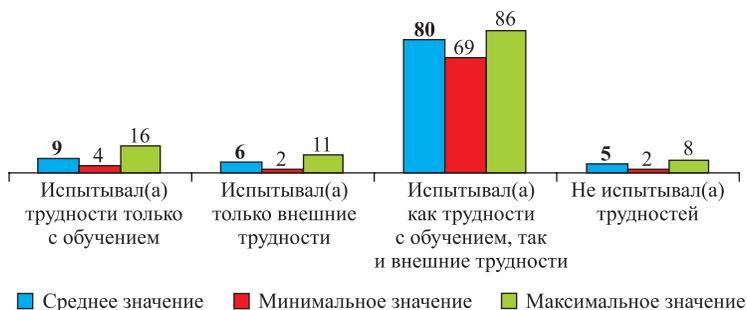


Рис. 19. Трудности при обучении в аспирантуре. Вопрос: «В какой степени следующие факторы препятствовали/препятствуют Вашему обучению в аспирантуре?»

Характер трудностей, с которыми сталкиваются аспиранты, статистически значительно различается в зависимости от укрупненного направления подготовки (табл. 13). Так, аспиранты, обучающиеся в области гуманитарных наук, существенно реже остальных испытывают трудности из-за потери интереса к теме диссертационного исследования, однако чаще других — в связи с неопределенностью своих трудовых перспектив после получения ученой степени. Среди аспирантов, обучающихся в области математических и естественных наук, значительно меньшая доля тех, кто сталкивался со сложностями при подготовке и публикации статей в журналах из списка ВАК и в связи с необходимостью совмещать аспирантскую деятельность с работой.

теме диссертации, (3) сложная учебная программа, (4) потеря интереса к теме диссертационного исследования, (5) трудности во взаимодействии с научным руководителем, (6) недоброжелательное отношение окружающих в университете.

Таблица 13. Трудности при обучении в аспирантуре в разрезе укрупненных направлений подготовки, %*

Трудности при обучении в аспирантуре	Математические и естественные науки (N=601)	Инженерное дело, технологии и технические науки (N=610)	Науки об обществе (N=524)	Образование и педагогические науки (N=75)	Гуманитарные науки (N=175)
Сложная учебная программа и академические требования	42	42	42	47	39
Потеря интереса к теме диссертационного исследования	32	37	28	36	17
Трудности с подготовкой и публикацией статей в журналах из списка ВАК по теме диссертации	46	56	59	60	59
Недостаточная финансовая поддержка	69	70	57	65	70
Необходимость совмещать аспирантскую деятельность с работой	64	76	79	76	74
Неопределенные трудовые перспективы после получения степени	48	42	35	33	54

Вопрос: «В какой степени следующие факторы препятствовали/ препятствуют Вашему обучению в аспирантуре?»

* Доля в выборочной совокупности.

Трудности, которые испытывают аспиранты во время обучения, также связаны с межвузовской мобильностью при переходе в аспирантуру (рис. 20). Значимые различия между теми, кто пришел в аспирантуру из другого университета, и теми, кто продолжил учиться в своем, фиксируются в отношении таких пунктов, как недостаточная финансовая поддержка, неопределенные трудовые перспективы после получения степени и потеря интереса к теме диссертационного исследования. По всем этим параметрам доля испытывающих трудности больше среди тех, кто не менял вуз при поступлении.



Рис. 20. Трудности, с которыми сталкиваются аспиранты, в зависимости от выбора вуза для обучения в аспирантуре. * Вопрос: «В какой степени следующие факторы препятствовали/препятствуют Вашему обучению в аспирантуре?»

* Доля в выборочной совокупности.

Кроме того, данные опроса выявили статистически значимые взаимосвязи между различными показателями занятости аспирантов и теми трудностями, которые они испытывают. Так, в зависимости от формы занятости наибольшая доля тех, кто испытывает трудности из-за совмещения работы и учебы, отмечается среди занятых полный рабочий день (79%). Среди занятых неполный рабочий день этот показатель составляет 67%, а среди тех, кто имеет нерегулярные приработки, — 74%. При этом среди не занимающихся оплачиваемой трудовой деятельностью, равно как и среди имеющих нерегулярные приработки, наблюдаются наибольшие доли тех, кто испытывает трудности из-за неопределенных трудовых перспектив после получения научной степени (54 и 55%, соответственно). Наличие регулярной работы способствует снижению значимости этой проблемы: из занятых неполный и полный рабочий день 46 и 35%, соответственно, указали, что проблемой для них является неопределенная трудовая перспектива.

Значение имеет также место работы аспирантов: среди аспирантов, работающих в своем университете, существенно меньше доля тех, кто испытывает трудности из-за совмещения работы и учебы (65%), по сравнению с работающими в другом месте (85%).

Также была обнаружена связь между работой аспиранта и темой диссертационной работы. Те, кто занимается на работе и в рамках обучения идентичной или очень близкой тематикой¹⁶, испытывали значительно меньше трудностей из-за необходимости совмещать работу и учебу (64% против 81% среди тех, чья работа частично связана с темой диссертации¹⁷, и 85% среди тех, чья работа слабо или никак не связана с темой диссертации¹⁸). Кроме того, среди них отмечаются сравнительно меньшие доли тех, кто испытывал трудности из-за неопределенности трудовых перспектив (34% против 39% среди тех, чья работа частично связана с темой диссертации, и 51% среди тех, чья работа слабо или никак не связана с темой диссертации), а также тех, кто испытывал трудности из-за потери интереса к теме диссертации (24% против 33% среди тех, чья работа частично связана с темой диссертации, и 40% среди тех, чья работа слабо или никак не связана с темой диссертации).

¹⁶ В эту группу попали респонденты, отметившие варианты «6» и «7» на вопрос «Связана ли Ваша работа с Вашим диссертационным исследованием?». Для ответа использовалась семибалльная шкала, где «1» — абсолютно не связана, «7» — полностью связана.

¹⁷ В эту группу попали респонденты, отметившие варианты «4» и «5» на вопрос «Связана ли Ваша работа с Вашим диссертационным исследованием?». Для ответа использовалась семибалльная шкала, где «1» — абсолютно не связана, «7» — полностью связана.

¹⁸ В эту группу попали респонденты, отметившие варианты «1», «2» и «3» на вопрос «Связана ли Ваша работа с Вашим диссертационным исследованием?». Для ответа использовалась семибалльная шкала, где «1» — абсолютно не связана, «7» — полностью связана.

Трудовая занятость аспирантов

Сегодняшний уровень поддержки аспирантов во время обучения не позволяет большинству из них полностью посвятить свое время и другие ресурсы исключительно обучению и диссертационному проекту. Стандартная стипендия аспиранта почти в три раза меньше размера прожиточного минимума¹⁹, при этом отсутствует развитая система финансовой поддержки или кредитования аспирантов. Подавляющее большинство аспирантов работают параллельно с обучением, поскольку именно заработная плата является для них основным источником дохода (80%), что согласуется с результатами других исследований российских аспирантов [1; 10]. Только 10% опрошенных аспирантов отметили, что они не имеют оплачиваемой работы (рис. 21). При этом половина аспирантов, несмотря на очное обучение в аспирантуре, заняты полный рабочий день, каждый пятый аспирант работает неполный день, 18% в среднем имеют нерегулярные приработки. Несмотря на существенную вариацию данных показателей по вузам, доля работающих аспирантов в каждом вузе не ниже 84%.

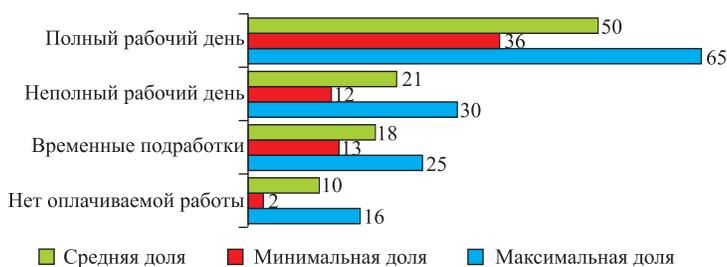


Рис. 21. Формы занятости аспирантов оплачиваемой работой, %. Вопрос «Занимаетесь ли Вы в настоящее время оплачиваемой трудовой деятельностью?» (множественный выбор вариантов ответа)

При этом среди тех, кто трудоустроен, лишь у 24% работа полностью соответствует специальности, еще у 21% — соответствует частично, и у 32% — полностью не соответствует направлению подготовки.

Большая часть аспирантов работают вне вуза (56%). Различия по вузам также прослеживаются: доля таких студентов варьируется от 37 до 73% (рис. 22).

¹⁹ <http://rusposobie.ru/stipendii/razmer-stipendii-dlya-studentov-v-rossii.html>

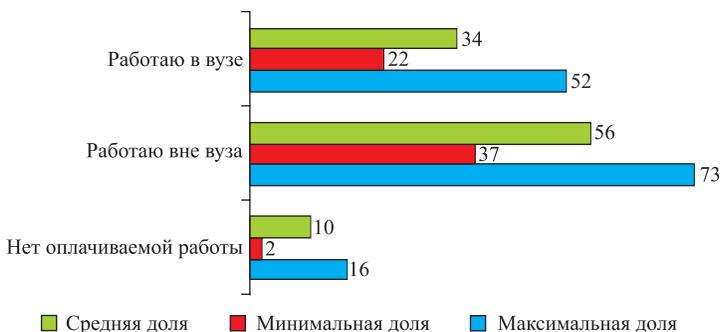


Рис. 22. Распределение аспирантов по месту работы, %. Вопрос «Занимаетесь ли Вы в настоящее время оплачиваемой трудовой деятельностью?»

Доля аспирантов, работающих вне вуза, выше среднего в группе работающих полный рабочий день (66%), и значительно выше среди тех, кто занимается временными подработками (81%) (рис. 23).

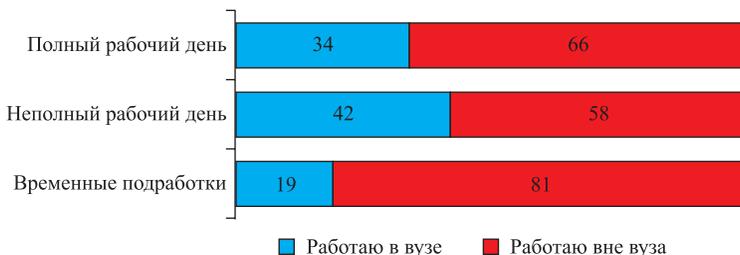


Рис. 23. Форма трудоустройства аспирантов в зависимости от места работы, %

Формы и сферы трудоустройства различаются у аспирантов в зависимости от направления подготовки (табл. 14). Так, доля тех, кто занят полный рабочий день в вузе, выше среди аспирантов-инженеров и тех, кто обучается по профилю «Образование и педагогические науки». Среди аспирантов, обучающихся по направлению «Науки об обществе», наибольшая среди всех направлений подготовки доля занятых полный рабочий день вне вуза, и наименьшая — занятых неполный рабочий день в своем университете. В свою очередь, наибольшая доля не занятых никакой оплачиваемой деятельностью — среди аспирантов, обучающихся в области гуманитарных наук.

Таблица 14. Форма занятости и сфера трудоустройства в зависимости от укрупненного направления подготовки аспиранта, %*

Занимаетесь ли Вы в настоящее время оплачиваемой трудовой деятельностью?	Математические и естественные науки	Инженерное дело, технологии и технические науки	Науки об обществе	Образование и педагогические науки	Гуманитарные науки
Работаю полный рабочий день в вузе	19	26	16	27	18
Работаю полный рабочий день вне вуза	28	43	50	40	29
Работаю неполный рабочий день в вузе	22	19	8	21	14
Работаю неполный рабочий день вне вуза	17	14	8	11	10
У меня есть нерегулярные приработки в вузе	10	7	4	3	3
У меня есть нерегулярные приработки вне вуза	14	13	12	13	14
У меня нет оплачиваемой работы	12	6	11	5	20

*Доля в выборочной совокупности.

Значимых отличий в занятости у аспирантов разного года обучения не обнаружено. Около половины аспирантов с первого по четвертый год работают полный рабочий день. Доля тех, кто не имеет оплачиваемой работы, немного ниже на четвертом году обучения. Также среди аспирантов четвертого года обучения выше доля тех, кто работает в вузе.

По трудоустройству в академической и неакадемической среде обнаружены различия и в зависимости от выбора вуза при поступлении в аспирантуру (рис. 24). Так, среди работающих в вузе на 15% выше доля тех, для кого этот вуз родной, в то время как среди работающих вне вуза на 9% выше доля тех, кто пришел в данный вуз только с поступлением в аспирантуру.

В зависимости от формы обучения также наблюдаются значимые различия в занятости: полный рабочий день заняты чуть меньше половины обучающихся очно и подавляющее большинство аспирантов-заочников. При этом заочники в основном работают вне вуза, а среди очников значительно выше доля тех, кто работает в вузе.

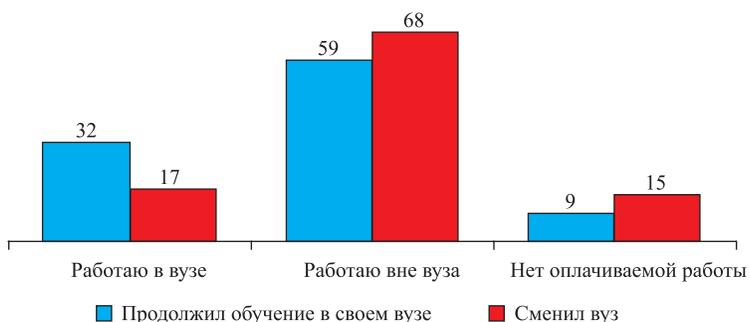


Рис. 24. Сферы трудоустройства в зависимости от выбора вуза при поступлении в аспирантуру, %*

* Доля в выборочной совокупности.

Параметры трудоустройства аспиранта различаются и в зависимости от формы финансирования его обучения (табл. 15). Для тех, кто обучается на коммерческих местах, характерно трудоустройство вне вуза и на полный рабочий день. Среди аспирантов, обучающихся на местах с бюджетным финансированием, выше доля тех, кто работает в вузе, причем как полный, так и неполный рабочий день.

Таблица 15. Трудоустройство аспирантов в зависимости от формы финансирования обучения, %*

Занимаетесь ли Вы в настоящее время оплачиваемой трудовой деятельностью	Обучаюсь на бюджетном месте	Обучаюсь на коммерческом месте
Работаю полный рабочий день в вузе	22	10
Работаю полный рабочий день вне вуза	35	60
Работаю неполный рабочий день в вузе	18	7
Работаю неполный рабочий день вне вуза	14	9
У меня есть нерегулярные приработки в вузе	7	4
У меня есть нерегулярные приработки вне вуза	14	12
У меня нет оплачиваемой работы	10	10

* Доля в выборочной совокупности.

Что касается содержания рабочей деятельности, то большая часть аспирантов, трудоустроенных в вузе, занимается научно-исследовательской работой (58%) и преподаванием (43%); четверть — административной работой²⁰.

При этом наблюдаются различия в видах деятельности в зависимости от направления подготовки: среди студентов, обучающихся по математическому, естественнонаучному и инженерному профилю, выше доля тех, кто в вузе занимается научно-исследовательской деятельностью (рис. 25). Наибольшая доля ведущих преподавательскую деятельность в вузе — среди аспирантов, изучающих педагогические науки. В свою очередь, среди аспирантов гуманитарного и социального профиля наибольшая доля заняты на административных должностях.

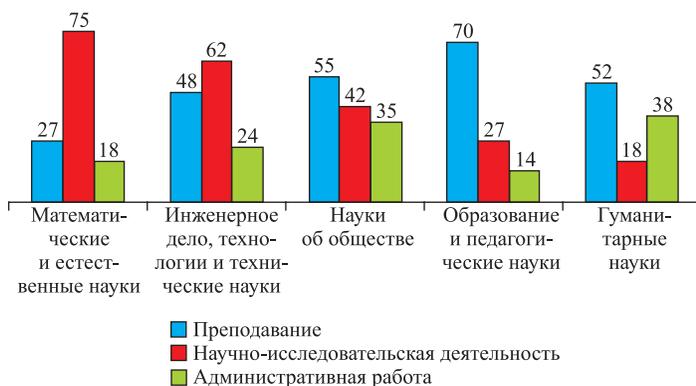


Рис. 25. Тип деятельности в вузе в зависимости от укрупненного направления подготовки, %*

* Доля в выборочной совокупности.

Также различаются виды деятельности в зависимости от года обучения: среди учащихся третьего и четвертого года выше процент тех, кто занимается научно-исследовательской и преподавательской деятельностью, а среди аспирантов первого года — административной работой (рис. 26).

Из тех аспирантов, которые трудоустроены вне вуза, наиболее популярны следующие варианты трудоустройства: большая часть заняты в коммерческих организациях на неисследовательских позициях (36%), еще

²⁰ Сумма превышает 100%, поскольку респондент мог выбрать больше одного варианта ответа.

17% работают на коммерческих предприятиях в качестве исследователей, 16% — в научных учреждениях научными сотрудниками, а 15% заняты фрилансом (табл. 16).

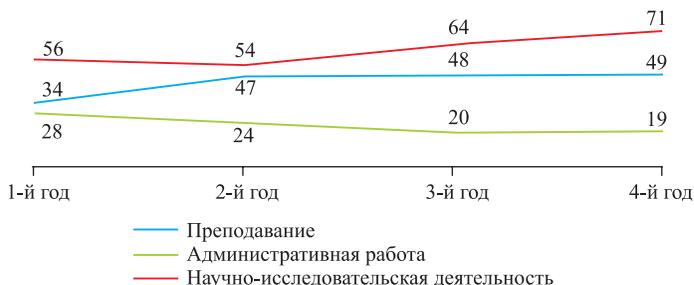


Рис. 26. Тип деятельности в вузе в зависимости от курса обучения, %*

* Доля в выборочной совокупности.

Таблица 16. Тип деятельности вне вуза, %

Трудоустройство вне вуза	Доля ответивших, %, N=1488
В коммерческой организации (не исследовательская должность)	36
В коммерческой организации в качестве исследователя	17
В научном учреждении в качестве научного сотрудника	16
Фриланс	15
В других образовательных учреждениях (школа, колледж и др.) в качестве преподавателя	8
Другое (уточните, что именно)	8
В органах государственного управления	7
В вузе в качестве преподавателя	5
В бизнесе в качестве предпринимателя	5
В вузе в качестве научного сотрудника	3
В общественных или политических организациях	3

Вопрос: «В какой из перечисленных областей Вы работаете вне вуза?»

Тип деятельности отличается по укрупненному направлению подготовки, причем сохраняются те же тенденции, что и в типе деятельности при трудоустройстве в вузе (табл. 17). Так, среди аспирантов, обучающихся по математическому, естественнонаучному и инженерному профилю, выше доля тех, кто ведет научно-исследовательскую деятельность в научных и в коммерческих организациях. Аспиранты педагогического профиля занимаются преподаванием чаще других и вне своего вуза, а аспиранты социального профиля чаще других работают на неисследовательских должностях и в органах государственного управления.

Таблица 17. Тип деятельности вне вуза в зависимости от укрупненного направления подготовки, %*

Трудоустройство вне вуза	Математические и естественные науки	Инженерное дело, технологии и технические науки	Науки об обществе	Образование и педагогические науки	Гуманитарные науки
В вузе в качестве научного сотрудника	7	2	2	0	1
В вузе в качестве преподавателя	3	2	4	30	11
В научном учреждении в качестве научного сотрудника	30	18	5	0	2
В других образовательных учреждениях (школа, колледж и др.) в качестве преподавателя	8	5	3	48	27
В коммерческой организации в качестве исследователя	22	24	11	2	5
В коммерческой организации (не исследовательская должность)	26	43	46	9	20
В бизнесе в качестве предпринимателя	3	6	8	0	3
В органах государственного управления	1	3	19	5	7
В общественных или политических организациях	1	1	6	2	5
Фриланс	13	17	13	18	25

* Доля в выборочной совокупности.

Результаты опроса показывают, что даже в ведущих российских вузах подавляющая доля аспирантов вынуждены работать. При этом часто работа находится за пределами вуза и не имеет отношения к тематике диссертационного исследования, что затрудняет продвижение аспиранта в собственной научной деятельности и снижает эффективность аспирантуры в целом.

Планы после окончания аспирантуры

Выведение аспирантуры из системы послевузовского образования придало новый импульс дискуссиям о связи аспирантских программ с рынком труда и последующим трудоустройством выпускников аспирантуры. Традиционно принято считать, что им уготована академическая карьера. Однако ряд институциональных изменений, среди которых тренд на массовизацию аспирантского образования [7], актуализируют вопрос о дифференциации карьерных треков аспирантов и делают особенно значимым изучение их планов на профессиональную жизнь после защиты диссертации. Эта ситуация не уникальна для России: сегодня наблюдается глобальная тенденция возрастающей дифференциации профессиональных траекторий молодых специалистов с научной степенью [29; 31; 32].

По результатам проведенного исследования, больше половины аспирантов (55%) в будущем хотели бы работать в академической сфере: 30% планируют заниматься научной работой, 25% отдают предпочтение преподаванию в университете или другом образовательном учреждении. Среди тех, кто ориентирован на работу вне системы организаций науки и образования, 23% хотели бы работать в коммерческой организации (из них 13% претендуют на должности, связанные с аналитикой и исследованиями), 10% будут искать работу в органах государственного управления или общественных организациях, 9% планируют заниматься предпринимательской деятельностью.

С одной стороны, результаты опроса показывают, что доля аспирантов, выбирающих академический трек, по-прежнему велика: максимальный процент тех, кто ориентирован на исследования и на преподавание в одном из вузов, достигает 42 и 43%, соответственно. С другой стороны, значительная доля аспирантов планируют альтернативные карьерные траектории. Интересы этой группы необходимо учитывать при разработке образовательной политики.

Карьерные планы различаются в зависимости от направления подготовки в аспирантуре (табл. 18). Представители гуманитарных и педагогических наук / дисциплин лидируют по доле аспирантов, которые хотят заниматься преподаванием. Математические и естественные науки выходят на первое место по доле тех, кто планирует работать научным сотрудником, а также среди них, наряду с инженерным делом, наибольшая доля аспирантов, ориентированных на исследовательскую работу в коммерческом

секторе. Наивысший процент будущих предпринимателей зафиксирован в группе «Инженерное дело, технологии и технические науки».



Рис. 27. Сферы, где хотят работать аспиранты, %. Вопрос: «В какой из перечисленных областей Вы, скорее всего, хотели бы работать после защиты диссертации/в будущем?»

Таблица 18. Карьерные планы в разрезе укрупненных направлений подготовки, %*

Желаемая сфера трудоустройства после окончания аспирантуры	Математические и естественные науки	Инженерное дело, технологии и технические науки	Науки об обществе	Образование и педагогические науки	Гуманитарные науки
Бизнес (наемный сотрудник)	8	14	13	3	3
Бизнес (предприниматель)	7	14	11	8	5
Фриланс	2	3	2	3	2

Органы гос. управления	3	6	16	8	8
Общественные и политические организации	0	1	3	4	2
Академическая сфера (научная работа)	46	30	17	19	25
Академическая сфера (преподавание)	15	13	27	55	52
Аналитик/исследователь в коммерческой компании	20	19	10	1	3

* Доля в выборочной совокупности.

В группе аспирантов-бюджетников выше доля тех, кто хотел бы заниматься научной работой и получить исследовательскую позицию в коммерческой компании. Аспиранты, обучающиеся на коммерческой основе, отличаются от аспирантов бюджетной формы большей долей ориентированных на преподавание, работу в органах государственного управления и предпринимательство (рис. 28).



Рис. 28. Сферы, в которых планируют работать аспиранты, в разрезе форм обучения, %*

* Доля в выборочной совокупности.

Среди аспирантов, работающих вне университета на момент опроса, больше доля тех, кто планирует в будущем строить карьеру в бизнесе (как в качестве наемного сотрудника, так и в качестве предпринимателя), органах государственного управления и исследованиях за пределами академической сферы (рис. 29). Абсолютное большинство аспирантов, трудоустроенных в вузе, хотели бы и в будущем остаться в академической сфере, которая также является наиболее популярной и для нетрудоустроенных аспирантов. Таким образом, можно сделать вывод, что карьерные планы обучающихся в аспирантуре и место текущей занятости аспирантов в целом находятся в соответствии друг с другом.



Рис. 29. Сферы, в которых планируют работать аспиранты в разрезе, места работы, %*

* Доля в выборочной совокупности.

Аспиранты, работающие не по специальности, отличаются наименьшей долей тех, кто хотел бы заниматься научной работой в будущем, и наибольшей долей планирующих трудоустроиться в бизнесе (рис. 30).



Рис. 30. Сферы, в которых планируют работать аспиранты, в разрезе характера работы, %*

* Доля в выборочной совокупности.

В среднем по университетам большинство аспирантов (63%) хотели бы работать в своем вузе после окончания аспирантуры. Однако доля аспирантов, которые предпочитают остаться в своем вузе в качестве сотрудника, неодинакова для разных направлений подготовки. Среди аспирантов, обучающихся по программам гуманитарных наук, этот показатель составляет 85%, педагогических — 75%, социальных — 72%, математических и естественных, а также инженерных, — 53% (рис. 31). При этом процент желающих продолжить карьеру в своих alma mater сравнительно выше в группе тех, кто не менял университет при поступлении в аспирантуру после магистратуры/специалитета, а также среди аспирантов, уже работающих в этом вузе.

Немногом менее трети аспирантов хотели бы поступить в аспирантуру зарубежного вуза до окончания своей аспирантской программы. При этом почти для половины ответивших этот вариант не является привлекатель-

ным. Примерно четверть респондентов даже не задумывались о таком образовательном треке. Процент аспирантов, которые хотели бы уехать в зарубежный университет для получения научной степени до окончания аспирантуры, снижается с годом обучения. Среди аспирантов, продолжающих обучение в своем вузе, доля желающих продолжить учебу до защиты диссертации в зарубежном университете больше на 6%, чем в группе тех, кто сменил университет при поступлении на аспирантскую программу.



Рис. 31. Доля аспирантов, которые хотели бы работать в своем вузе после окончания аспирантуры, в разрезе укрупненных направлений подготовки, %.* *Вопрос: «Хотите ли Вы работать в своем вузе после окончания аспирантуры/в будущем?»*

* Доля в выборочной совокупности.

Возможность поступления на аспирантскую программу в зарубежный вуз после окончания аспирантуры в российском университете рассматривают 38% респондентов. В некоторых вузах этот показатель приближается к 50% (рис. 32).

В целом, данные проведенного исследования показывают, что аспиранты могут стать дополнительным объектом внимания вузовских центров развития карьеры, которые в настоящее время в основном ориентированы на работу со студентами. К направлениям работы карьерных служб, потенциально интересных для аспирантов, можно отнести информирование

о возможностях трудоустройства за пределами академической сферы на позиции, требующие наличия исследовательских и аналитических компетенций, а также помощь в поиске программ постдипломного образования в зарубежных университетах.

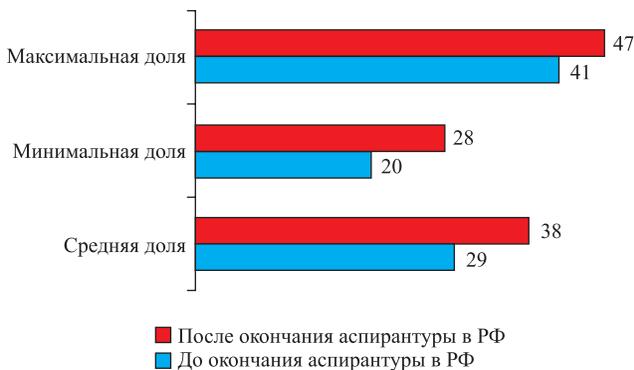


Рис. 32. Доля аспирантов, которые хотели бы поступить в аспирантуру за рубежом до и после окончания аспирантуры в РФ, %. Вопрос: «Хотели бы Вы поступить в аспирантуру зарубежного вуза до окончания аспирантуры в российском университете?»

Заключение

Представленное исследование нужно рассматривать, в первую очередь, как первый шаг, открывающий дальнейшие перспективы для диагностики современной российской аспирантуры с использованием не только данных статистического учета, но и результатов социологических опросов. Полученные данные, как уже отмечалось, обладают рядом существенных ограничений, которые не позволяют экстраполировать представленные выводы на всю современную систему российского аспирантского образования. Вместе с тем, эти результаты помогают обозначить некоторые важные вопросы, касающиеся современного состояния аспирантского образования в России:

(1) Согласно данным опроса, только небольшая доля аспирантов меняет вуз при переходе на третью ступень высшего образования (особенно в инженерных и естественных/математических науках). Говорит ли это о распространённости стратегии «накатанных рельсов» среди аспирантов или, скорее, о барьерах перед потенциальным аспирантом, который хочет сменить университет, а также о непрозрачности и неразвитости российского академического рынка труда?

(2) Значительная доля аспирантов так или иначе ориентирована на занятость за пределами академической сферы, о чем свидетельствуют как данные о намерениях при поступлении в аспирантуру, так и фактическая структура занятости аспирантов и их карьерные планы. Должно ли это учитываться в аспирантских программах через разработку отдельного трека обучения для «неакадемического сектора»?

(3) Существенная доля аспирантов, даже в ведущих университетах, изначально при поступлении в аспирантуру ставят «прагматические» цели (например, получение отсрочки от службы в армии). Как организовать такую систему отбора на аспирантские программы, которая позволила бы снизить долю людей, поступающих в аспирантуру с неакадемической мотивацией?

(4) Значительная доля аспирантов вовлечена в научно-исследовательскую работу и другие виды оплачиваемой трудовой деятельности, которые не связаны с тематикой диссертационного исследования. Этот факт рассматривается самими аспирантами как одно из существенных препятствий в обучении. Какими возможностями по привлечению аспирантов к работе, связанной с тематикой диссертационного исследования, располагают университеты? Или каким образом тематика диссертационного исследования должна учитывать более широкую рамку рабочей деятельности аспиранта?

(5) Основными проблемами, с которыми сталкиваются аспиранты, являются проблемы финансового характера, связанные с нехваткой средств на финансирование научных исследований, и необходимость совмещать оплачиваемую работу с обучением в аспирантуре. Какие ресурсы возможно привлечь, чтобы снизить значение этих проблем и повысить эффективность аспирантуры?

(6) Значительная доля аспирантов испытывают трудности из-за высокого уровня учебной нагрузки, который заложен в новой модели аспирантуры, и рассматривают это как препятствие на пути к защите диссертации. Говорит ли это о том, что новая модель аспирантуры является неэффективной и требует пересмотра?

(7) Опрос зафиксировал существенный спрос на обучение в аспирантуре за рубежом. Должны ли российские вузы реагировать на это, и каким образом: развивать совместные аспирантские программы с зарубежными вузами, осуществлять информационную поддержку выпускников аспирантуры в части возможности продолжения обучения за рубежом?

Ответ на эти и другие важные вопросы, касающиеся современного и будущего состояния российской аспирантуры, является необходимым условием формирования эффективной и обоснованной политики в этой сфере. При этом соответствующая политика должна держать руку на пульсе, получая регулярную обратную связь от участников образовательного процесса. Социологические опросы аспирантов, а также преподавателей, научных руководителей и администраторов могут позволить приблизиться к решению этой задачи. Целесообразным представляется реализация подобных исследований как на институциональном, так и на системном (страновом) уровне. Подобная практика не отменяет важности сбора статистической информации в рамках существующих систем статистического учета, но может рассматриваться как дополняющая и комплементарная им.

Список литературы

1. Балабанов С.С., Бедный Б.И., Козлов Е.В., Максимов Г.А. Многомерная типология аспирантов // Социологический журнал, 2003. № 3. С. 71.
2. Банникова Л. Н., Боронина Л.Н. (2015). Институциональные основы и проблемы подготовки инженеров-исследователей в условиях аспирантуры // Известия Уральского федерального университета. Сер. 1. Проблемы образования, науки и культуры. 2015. № 1 (135).
3. Бедный Б. Роль и структура образовательной подготовки в аспирантуре нового типа // Высшее образование в России. 2013. № 12.
4. Бедный Б.И., & Миронос А.А. (2008). Подготовка научных кадров в высшей школе. Состояние и тенденции развития аспирантуры: монография. Нижний Новгород: Изд-во ННГУ.
5. Бедный Б.И., Гурбатов С.Н., Остапенко Л.А. Мониторинг трудоустройства выпускников аспирантуры // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2013. № 5(1).
6. Бедный Б., Миронос А., Серова Т. Продуктивность исследовательской работы аспирантов (научомеретические оценки) // Высшее образование в России. 2006. № 7.
7. Бедный Б.И., Миронос А.А., Остапенко Л.А. Профессиональная занятость выпускников аспирантуры и направления совершенствования аспирантских программ // Высшее образование в России. 2015. № 3. С. 5–16.
8. Груздев И., Терентьев Е. Данные против мифов: результаты социологического исследования аспирантов ведущих вузов // Высшее образование в России. 2017. № 7. С. 89–97.
9. Димаджио П., Пауэлл У.В. 2010. Новый взгляд на «железную клетку»: институциональный изоморфизм и коллективная рациональность в организационных полях // Экономическая социология. 2010. № 1 (1): 34–56: <http://ecsoc.hse.ru/issues/2010-11-1/index.html>
10. Замараева И.В. Социальный портрет современного российского аспиранта // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2013. № 5 (117).
11. Караева Е.В., Маладин В.В., Пилипенко С.А., Телешова И.Г. Первый опыт разработки и реализации программ подготовки научно-педагогических кадров как программ третьего уровня высшего образования: выявленные проблемы и возможные решения // Высшее образование в России. 2015. № 8, 9.
12. Кармазинский А.Н. Аспирантура: проблемы и пути их решения // Современные проблемы науки и образования. 2012. № 6.
13. Мосичева И.А., Караева Е.В. & Петров В.Л. Реализация программ аспирантуры в условиях действия ФЭ «Об образовании в Российской Федерации» // Высшее образование в России. 2013. № 8, 9.
14. Осипов Г.В., & Савинков В.И. Динамика аспирантуры и перспективы до 2030 года: статистический и социологический анализ. — М.: ЦСПиМ, 2014.
15. Павлюткин И.В. Конструирование университета как организации // Экономическая социология. 2011. Т. 12. № 1. С. 104-123.
16. Резник С.Д. Научное руководство аспирантами. — М.: ИНФРА-М, 2012.
17. Сенашенко В., Кузнецова В., Пахомов С. Современная аспирантура и перспективы ее развития // Высшее образование в России. 2005. № 3.
18. Соколов Е.В., Барышников А.В. Структура и тенденции подготовки кандидатов и докторов наук по округам и научным отраслям России // Гуманитарный вестник. 2013. № 1 (3).
19. Филиппова Н.К. Проблемы профессионального становления молодых ученых (на примере аспирантуры ИрГТУ) // Вестник Бурятского государственного университета. 2009. № 14.
20. Academic Inbreeding and Mobility in Higher Education. Global Perspectives / Ed. by Maria Yudkevich, P.G. Altbach, L. E. Rumbley. L.: Palgrave Macmillan, 2015.
21. Brailsford I. (2010). Motives and aspirations for doctoral study: Career, personal, and inter-personal factors in the decision to embark on a history PhD // International Journal of Doctoral Studies. No 5(1). P. 16–27.
22. Clark L. (2007). Motivating factors for the professional development of a cohort of professional doctorate students in education. Unpublished thesis, Victoria University, Melbourne.
23. Gill T.G., & Hoppe U. (2009). The business professional doctorate as an informing channel: A survey and analysis // International Journal of Doctoral Studies. No 4. P. 27–57.

24. *Gruzdev I., Terentev E.* Life after PhD: What Careers Do PhD Students in Russia Consider? // Higher Education in Russia and Beyond. 2016. Vol. 3. No. 9. P. 20–23.
25. *Guerin C., Jayatilaka A., & Ranasinghe D.* (2015). Why start a higher degree by research? An exploratory factor analysis of motivations to undertake doctoral studies // Higher Education Research & Development. No 34(1). P. 89–104.
26. *Jablonski A.M.* (2001). Doctoral studies as professional development of educators in the United States // European Journal of Teacher Education. No 24(2). P. 215–221.
27. *Maloshonok N.* Doctoral Students' Reasons to Pursue a PhD as a Cause of Low Completion Rate of Russian PhD Programs // Higher Education in Russia and Beyond. 2016. Vol. 3. No. 9. P. 18–20.
28. *Mokhtar M.* (2012). Intentions and expectations of female PhD students in engineering at one university in Malaysia. Procedia — Social and Behavioral Sciences. No 56. P. 04–212.
29. *Lee H., Miozzo M., & Laredo P.* Career patterns and competences of PhDs in science and engineering in the knowledge economy: The case of graduates from a UK research-based university // Research Policy. 2010. No 39(7). P. 869–881.
30. *Leonard D., Becker R., & Coate K.* (2005). 'To prove myself at the highest level': The benefits of doctoral study // Higher Education Research & Development. No 24(2). P. 135–149.
31. *Mangematin V.* PhD job market: professional trajectories and incentives during the PhD // Research Policy. 2000. No 9. P. 741–756
32. *Nerad M.* Globalization and its impact on research education: Trends and emerging best practices for the doctorate of the future // Quality in postgraduate research: Knowledge creation in testing times. — ANU: Canberra, 2006. P. 5–12.
33. *Stiber G.F.* (2000). Characterizing the decision process leading to enrollment in doctoral programs: Theory, application, and practice // Journal of Marketing for Higher Education. No 10(1). P. 13–26.
34. *Wellington J., & Sikes P.* (2006). 'A doctorate in a tight compartment': Why do students choose a professional doctorate and what impact does it have on their personal and professional lives? // Studies in Higher Education. No 31(6). P. 723–734.

Научное издание

Серия
Современная аналитика образования

№ 7(15)

ПОРТРЕТ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО АСПИРАНТА

Редактор: И. Гумерова
Компьютерная верстка: Н. Пузанова

Подписано в печать 02.11.2017. Формат 60×84 1/16
Усл.-печ. л. 3,49. Уч.-изд. л. 3,85. Тираж 300 экз.

Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»
101000, Москва, ул. Мясницкая, 20
Тел./факс: (499) 611-15-52

Институт образования
101000, Москва, Потаповский пер., 16/10
Тел./факс: (499) 772-95-90*22235
ioe@hse.ru

ISSN 2500-0608



9 772500 060006



1 7 0 0 7

>