

ISSN 2500-0608



ОБУЧЕНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВУ В УНИВЕРСИТЕТАХ ПОСТСОВЕТСКОГО ПРОСТРАНСТВА: ПЕРЕХОД К ГЛОБАЛЬНОЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ КУЛЬТУРЕ ИЛИ СОПРОТИВЛЕНИЕ ЕЙ?

П.С. Сорокин, И.Д. Фрумин, С.Е. Черненко

Современная аналитика образования

№ 10 (59)

2021



ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

ИНСТИТУТ ОБРАЗОВАНИЯ

**ОБУЧЕНИЕ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВУ
В УНИВЕРСИТЕТАХ
ПОСТСОВЕТСКОГО
ПРОСТРАНСТВА:
ПЕРЕХОД К ГЛОБАЛЬНОЙ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ
КУЛЬТУРЕ
ИЛИ СОПРОТИВЛЕНИЕ ЕЙ?**

*Серия
Современная аналитика
образования*

№ 10 (59)
2021



УДК 37
ББК 74.04
С 65

Сопредседатели редакционного совета серии:

Я.И. Кузьминов, к.э.н., научный руководитель НИУ ВШЭ;
И.Д. Фрумин, д.п.н., научный руководитель Института образования НИУ ВШЭ

Исполняющий обязанности руководителя Комитета по выпуску серии:

С.И. Заир-Бек

Рецензенты:

О.В. Лешуков, доцент Института образования, заведующий лабораторией
Проектно-учебной лаборатория «Развитие университетов»
Института образования НИУ ВШЭ;

И.Ю. Иванов, аналитик Центра общего и дополнительного образования
имени А.А. Пинского Института образования НИУ ВШЭ

Авторы:

П.С. Сорокин, И.Д. Фрумин, С.Е. Черненко

С 65 **Обучение** предпринимательству в университетах постсоветского пространства: переход к глобальной предпринимательской культуре или сопротивление ей? / П. С. Сорокин, И. Д. Фрумин, С. Е. Черненко; Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт образования. — М.: НИУ ВШЭ, 2021. — 52 с. — 100 экз. — (Современная аналитика образования. № 10 (59)).

Обучение предпринимательству все больше проникает в образовательные программы вузов мира. В настоящей работе рассмотрен опыт постсоветских стран на трех уровнях: национальная образовательная политика; ведущие вузы; конкретные программы обучения предпринимательству. Показано, что постсоветские страны развивают предпринимательское обучение, ориентируясь на международные тренды. Это говорит о включенности этих стран в международный контекст, в том числе в культурный фон, который социологический новый институционализм называет «World Society». Предложена типология стран по степени выраженности темы обучения предпринимательству.

Материал будет интересен и полезен исследователям и практикам в области поддержки и развития программ обучения предпринимательству в России и на постсоветском пространстве.

В работе использованы результаты проекта, выполненного в рамках Программы фундаментальных исследований НИУ ВШЭ.

The authors use the results of the project conducted within the HSE Program of Fundamental Research.

© Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики», Институт образования, 2021
© Фото на обложке: sibstock / Фотобанк Фотодженика

Оглавление

1. Рождение предпринимательского образования в высших учебных заведениях постсоветских стран	4
2. Наднациональные инициативы по развитию предпринимательского образования в вузах	8
3. Официальная национальная политика в области предпринимательского образования в вузах.	10
4. Предпринимательское образование в ведущих университетах постсоветских стран	17
4.1. Условия поддержки предпринимательства в ведущих вузах постсоветских стран.	17
4.2. Углубленное исследование отдельных программ/курсов по предпринимательству в вузах постсоветских стран	19
5. Типология	26
Заключение	29
Литература	31
Приложения	37
Приложение 1	37
Приложение 2	38

1. Рождение предпринимательского образования в высших учебных заведениях постсоветских стран

Предпринимательское образование в университетах уже несколько десятилетий является общемировой тенденцией. По данным глобального мониторинга GUESSS [Sieger, Fueglistalle, Zellweger & Braun, 2019], к 2019 году у почти 25% студентов был хотя бы один курс по предпринимательству в качестве факультатива во время учебы в университете. В последние годы исследования в области предпринимательского образования также широко развиваются. К 2020 году почти половина всех работ, индексируемых в Scopus по этой теме, датируется периодом с 2016 по 2019 год [Сорокин, Повалко и Черненко, 2020а].

В странах бывшего СССР программы и курсы по предпринимательству имеют гораздо более короткую историю, чем, например, в США, где первый курс был запущен в 1947 году [Kuratko, 2005; Solomon, 2007]. Первые признаки институционализации предпринимательского образования в СССР появились только в конце 80-х годов.

Между тем преобразования, произошедшие в постсоветских странах¹ за последние 30 лет, можно рассматривать как уникальный «естественный эксперимент» с точки зрения развития предпринимательства и институционализации во многих сферах, включая образование. Внедрение рыночной экономики было важной задачей для формирующихся постсоветских национальных систем высшего образования, однако существовали и проблемы национальной консолидации на руинах советского режима [Huisman, Smolentseva & Froumin, 2018, p. 2]. Во многом аналогичная рыночная политика проводилась и в подавляющем большинстве постсоциалистических стран. В этой связи можно вспомнить создание негосударственного сектора в образовании, введение платы за обучение в государственном секторе, создание национальных стандартизированных систем тестирования для вступительных экзаменов, децентрализацию управления [Silova, 2009; Huisman et al., 2018, с. 2].

Переход от командной к рыночной экономике, в которую в той или иной степени были вовлечены все постсоветские страны, сделал высшее

¹ Под постсоветскими странами подразумеваются все 15 стран, входившие ранее в состав СССР.

образование в области экономики и управления, в том числе предпринимательства, весьма востребованным [Егоршин др., 2007]. Структурный сдвиг экономики от промышленности и сельского хозяйства к сфере услуг стал еще одним фактором, стимулирующим интерес к предпринимательскому образованию.

С точки зрения «предпринимательского» аспекта мировой культуры, постсоветские страны могут представлять особый интерес, поскольку при советской власти предпринимательство считалось нелегальным и преследовалось законом. Таким образом, официальный экономический и политический «этнос» бывшего СССР находится в явном контрасте с культурными тенденциями, связанными с «Мировым обществом», прославляющим «предпринимательский дух», основанный на либеральных ценностях [Meyer, 2010]. Несмотря на большой объем публикаций о предпринимательском образовании в вузах, ситуация в постсоветских странах остается недостаточно изученной. Например, большинство этих стран не включены в два крупных международных исследования по предпринимательству: GEM [Bosma et al., 2020] и GUESSS (каждое из которых охватывает примерно 50 стран мира).

Рассматривая предпринимательское образование, важно понять институциональный контекст предпринимательства постсоветских стран. Чтобы дать общее представление об институциональной среде в постсоветских странах и ее дифференциации, далее мы выделим основные показатели этих стран по авторитетным международным рейтингам. Приложение 1 показывает, что, несмотря на общее советское прошлое, сегодня эти страны очень разные. Можно выделить явных лидеров, занимающих относительно высокие позиции практически во всех представленных международных рейтингах и индексах: Латвию, Эстонию и Литву. С другой стороны, Таджикистан, Узбекистан и Туркменистан находятся на низком уровне, например, с точки зрения индекса демократии, валового охвата высшим образованием и глобального индекса инноваций.

Примечательно, что все ведущие страны Балтии также представлены в некоторых международных рейтингах университетского образования по версии QS (QS Business & Management; QS EECA University Rankings; QS World University Ranking). Только две страны не имеют ни одного университета ни в одном из обозначенных рейтингов QS — Таджикистан и Туркменистан, что соответствует их низким позициям по общему качеству развития институтов.

Предпринимательство является неотъемлемой частью экономического развития при капитализме. На фоне бума предпринимательского об-

разования в университетах, отмеченного в международной литературе [Sandström et al., 2018; Von Graevenitz et al., 2010; Valerio et al., 2014], важно увидеть, в какой степени постсоветские страны стали частью этой тенденции. Учитывая большое разнообразие институциональной среды в постсоветских странах, можно ожидать большой вариативности.

С одной стороны, с позиции теории рационального выбора [Hay, 2004] страны с наиболее развитой экономикой, демократией и общим высоким качеством институтов, скорее всего, будут более активно продвигать предпринимательское образование в высших учебных заведениях (например, члены Европейского Союза: Эстония, Литва и Латвия). С этой точки зрения в странах с более низким качеством институтов и слабой конкуренцией в экономике, чрезмерно контролируемой государством, мало оснований ожидать особых усилий правительства по поддержке подготовки предпринимателей в вузах на национальном уровне. Мы также можем ожидать, что в высших учебных заведениях, представляющих более демократически и экономически развитые страны, политика и практика обучения предпринимательству в высшем образовании будут более проработаны, четко сформулированы и в целом будут соответствовать глобальным тенденциям и стандартам, изложенным в литературе [Nabi Liñán et al., 2017; Tittel & Terzidis, 2020].

С другой стороны, с позиций социологического нового институционализма [Мейер, 2010] можно ожидать, что в той или иной степени все постсоветские страны (даже наименее демократические и открытые с точки зрения объективного качества институциональной среды) могут способствовать развитию предпринимательской подготовки в образовании, в том числе и в вузах, на уровне национальной политики. Это может произойти не только из-за прямой технической эффективности массового предпринимательства для этих контекстов (что весьма проблематично), но и как ответ на глобально передаваемые «прогрессивные» культурные паттерны. С этой точки зрения можно ожидать, что национальная политика, а также формальные условия в ведущих университетах и официальные характеристики образовательных программ, посвященных обучению предпринимательству, будут в определенной степени схожи во всех постсоветских странах. Однако, согласно аргументу «de-coupling» (то есть «разрыва») [Meyer, 2010] фактические практики могут существенно различаться, не всегда отражая «глобальный стандарт» одинаково, хотя всегда ссылаясь на последний в явной или скрытой форме.

Два описанных теоретических подхода не являются полностью антагонистическими, они могут дополнять друг друга. Важный вопрос заключает-

ся в том, какая сила является решающей и как они взаимодействуют друг с другом? В статье этот вопрос рассматривается на основе многоуровневого анализа предпринимательского образования в вузах постсоветских стран, включая уровень наднациональных инициатив, национальную политику, практику ведущих университетов и фактические характеристики программ предпринимательского образования в этих ведущих университетах. Применяются методы анализа документов, а также анкетный опрос и экспертное интервью с руководителями соответствующих образовательных программ.

2. Наднациональные инициативы по развитию предпринимательского образования в вузах

Две крупные международные политические структуры — Европейский Союз (ЕС) и Содружество Независимых Государств (СНГ) — выступили с политическими инициативами, непосредственно поддерживающими предпринимательское образование, в том числе в сфере высшего образования. В Плане действий Европейского Союза «Предпринимательство-2020» подчеркивается особая роль университетов: «Роль высшего образования в предпринимательстве выходит далеко за рамки предоставления знаний и участия в экосистемах, партнерствах и промышленных альянсах... высшие учебные заведения являются активным компонентом инновационной политики государств-членов и ЕС» [European Commission, 2013, с. 6]. План действий «Предпринимательство-2020» направлен на распространение руководящих принципов предпринимательского университета, а также на одобрение успешных механизмов создания бизнеса на базе университетов и университетских бизнес-экосистем, поддерживающих такое создание [European Commission, 2013, с. 7]. На этот документ ссылаются национальные политики двух стран: Эстонии и Литвы [Estonian Entrepreneurship Growth Strategy 2014–2020, 2013; The Lithuanian Innovation Development Programme 2014–2020, 2013; Entrepreneurship Action Plan of Lithuania for 2014–2020, 2014].

В Содружестве Независимых Государств (СНГ) действует «Межгосударственная программа инновационного сотрудничества государств — участников СНГ на период до 2020 года» (2013 год), в которой участвуют представители восьми стран (Армении, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, Молдовы, России, Таджикистана и Украины) [Межгосударственная программа..., 2013]. Данная инициатива предполагает развитие специализированных курсов по инновационному предпринимательству; формирование общей системы сертификации инновационных компетенций; популяризацию инновационного предпринимательства среди молодежи. Примечательно, что все эти мероприятия планируется осуществлять на базе научно-исследовательских центров и университетов.

Таким образом, несмотря на мнение о СНГ как об организации, противостоящей прогрессивной социально-экономической, политической и куль-

турной повестке дня [Cameron & Orenstein, 2012], мы видим, что эта организация проявляет признаки сближения с глобальными тенденциями, по крайней мере, с точки зрения их артикуляции в рассмотренной официальной документации.

Важно отметить, что изучаемые документы носят преимущественно рекомендательный характер. Кроме того, они не всегда предлагают точные индикаторы отслеживания успеха. Однако, несмотря на отсутствие высокой степени детализации многих документов, в контексте настоящей работы важен сам факт отражения в официальных политических документах постсоветских стран повестки предпринимательского обучения в вузах.

3. Официальная национальная политика в области предпринимательского образования в вузах

Мы используем дискурс-аналитический подход к общедоступным документам о национальной политике, выпущенным в период с 2010 по 2020 год в области предпринимательского образования в высших учебных заведениях и размещенным на официальных русскоязычных и/или англоязычных веб-сайтах национальных министерств образования и экономики постсоветских стран. Дискурс-аналитический подход рассматривает дискурс как форму социальной практики, реализуемую через письменный и устный текст [Van Dijk, 2001]. Используя дискурс-аналитические методы, включая фрейм-анализ и внимательное чтение, мы анализируем дискурсивное обрамление предпринимательского образования в высшем образовании в рамках последних политических текстов, включая стратегии, программы, планы, отчеты, концепции и национальные проекты². Важно отметить, что для дискурсивного анализа эти документы должны быть общедоступны в полных текстовых версиях [Scollon, 2009].

В соответствии с теоретическими рамками нового институционализма у нас есть несколько исследовательских вопросов для этой части анализа. Во-первых, является предпринимательское обучение в сфере высшего образования частью официально заявленной государственной повестки или нет? Мы ожидаем прямой формулировки этой темы в рамках политики постсоветских стран, отражающей ее возрастающую роль в глобальном дискурсе. Во-вторых, мы пытаемся осмыслить содержание политики по обучению предпринимательству в вузах. Планируется рассмотреть следующие характеристики для анализа: представляет ли она собой конкретную линию политики или непосредственно интегрирована в более широкую повестку дня политики в области образования в целом (включая также другие уровни образования) и/или экономического развития? В какой степени политика прямо ориентирована на развитие конкретных навыков/компетенций или установок/ценностей? Ставится ли цель охватить университетской подготов-

² Мы выявили один случай, когда соответствующий документ, найденный в результате поиска на английском или русском языках, был только на национальном языке — в Армении. Для его анализа мы использовали автоматический перевод на английский и русский языки (от Google).

кой в сфере предпринимательства какие-либо особые социальные группы? Уделяют ли документы политики особое внимание обучению технологическому или социальному предпринимательству? В какой степени политика формулирует международное сотрудничество в области развития обучения предпринимательству и упоминает глобальные рейтинги?

Анализ проходит в два этапа. Во-первых, мы проводим анализ на официальных сайтах национальных министерств образования, экономического развития и инноваций в каждой постсоветской стране с целью выявления соответствующих программных документов, выпущенных в период с 2010 по 2020 год. Азербайджан оказался единственной страной, в которой мы не нашли официальной русско- или англоязычной версии сайта министерства образования. Официальная русскоязычная версия сайта министерства образования существует в 11 странах, а англоязычная — в 12-ти. Что касается министерств экономики/экономического развития, то в 10 странах сайты встречаются на русском языке и в 14 случаях — на английском. Это показывает, что подавляющее большинство из 15 постсоветских стран остаются открытыми для глобального мира — по крайней мере, их официальная политика в основных областях, таких как образование и экономика, доступна на английском и/или русском языках.

Для поиска на официальных сайтах министерств мы использовали следующие ключевые слова (на английском и/или русском языках): предпринимательство, образование, инновации, развитие образования, стратегия развития, план развития, развитие высшего образования. Работая с выявленными источниками, мы опирались на непосредственный контекст, начиная от слов и предложений и заканчивая абзацами и более длинными отрезками текста, чтобы провести семантический анализ и определить ключевые характеристики политики в отношении предпринимательского образования в вузах.

В выборку были включены только документы, непосредственно упоминающие предпринимательское образование в высших учебных заведениях. Наша окончательная выборка состояла из 12 документов десяти стран. Для России и Эстонии были найдены по два документа на каждую страну, ни один документ не был идентифицирован для Азербайджана, Туркменистана, Кыргызстана, Латвии и Таджикистана. Стоит отметить, что соответствующие документы национальной политики в странах, для которых не было найдено документов, возможно, доступны только на национальном языке. Однако это означало бы невысокий статус соответствующих документов, учитывая, что почти все изученные страны имеют официальные версии порталов профильных министерств на русском или английском языках.

Результаты обобщены в таблице 1.

Таблица 1. Официальные документы государственной политики по подготовке студентов для предпринимательской деятельности в высших учебных заведениях постсоветских стран: результаты анализа

Постсоветские страны (15)	1. Тип институционализации политики в области обучения предпринимательству в ВО			2. До-кменты определяют задачи	3. До-кменты ставят задачи развития предпринимательских установок, ценностей, мотивации	4. В документах указана специальная целевая аудитория	5. Технологические предпринимательство указано в документах как приоритет	6. Социальное предпринимательство указано в документах как приоритет	7. Международная ориентация в документах	
	а. Отдельная политика сосредоточена только в ВО	б. Часть политики развития образования (в раз личных секторах)	в. Часть политики развития экономики образовательного развития						а. Артикулировано сотрудничество с зарубежными партнерами	б. Упомянута ориентация на глобальные рейтинги
Азербайджан	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Армения	-	-	+	+	+	+	+	+	+	-
Беларусь	-	-	+	-	+	-	-	-	-	-
Грузия	-	-	+	-	+	-	-	-	-	-
Казахстан	-	-	+	-	-	-	-	-	-	+
Киргизия	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Латвия	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Литва	-	-	+	+	+	-	+	-	+	+

ОБУЧЕНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВУ В УНИВЕРСИТЕТАХ ПОСТСОВЕТСКОГО ПРОСТРАНСТВА:
ПЕРЕХОД К ГЛОБАЛЬНОЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ КУЛЬТУРЕ ИЛИ СОПРОТИВЛЕНИЕ ЕЙ?

Постсоветские страны (15)	1. Тип институционализации политики в области обучения предпринимательству в ВО			2. До-кументы определяют задачи развития предпринимательских установок, ценностей, мотивации	3. До-кументы ставят задачи развития предпринимательских навыков и компетенций	4. В документах указана специальная целевая аудитория	5. Технологические предпринимательство указано в документах как приоритет	6. Социальное предпринимательство указано в документах как приоритет	7. Международная ориентация в документах	
	а. Отдельная политика сосредоточена только в ВО	б. Часть политики развития (в раз личных секторах)	в. Часть политики эко-номи-ческого разви-тия						а. Артикулировано сотрудничество с зарубежными партнерами	б. Упомянется ориентация на глобальные рейтинги
Молдова	-	-	+	+	+	-	-	-	-	-
Россия	-	-	+	-	-	-	+	+	-	-
Таджикистан	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Туркмения	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Узбекистан	+	-	-	-	+	-	+	-	+	+
Украина	-	-	+	-	+	-	-	-	-	-
Эстония	-	+	+	+	+	-	+	-	+	-
Общее число стран, политика которых имеет указанные характеристики	1	1	9	4	8	1	4	1	3	3

Наше исследование показало, что в девяти случаях национальная политика поддержки обучения предпринимательству является частью стратегии экономического развития страны. Таким образом, предпринимательское образование в вузах на постсоветском пространстве до сих пор в подавляющем большинстве случаев не институционализировано как самостоятельное направление национальной политики, а является частью более широкой политики, связанной прежде всего с экономическим ростом. Большинство этих стран (за исключением стран ЕС) рассматривают предпринимательское образование, прежде всего, как «технический» инструмент экономического развития, решения социальных проблем и перехода к более совершенным институтам. Например, грузинский документ утверждает, что «становление предпринимательства как ключевой компетенции на всех уровнях образования имеет решающее значение для развития частного сектора» [Government of Georgia, 2016, с. 23]. В документе Республики Молдова говорится, что «развитие человеческого капитала через повышение профессиональных навыков и деловой культуры может способствовать снижению уровня безработицы, росту числа новых предприятий и снижению уровня банкротства этих предприятий» [Government of the Republic of Moldova, 2012, с. 20].

В восьми странах развитие навыков и/или компетенций является одной из заявленных целей национальной политики в области предпринимательского обучения. Кроме того, в четырех странах — Армении, Эстонии, Молдове и Литве — также подчеркивается необходимость развития предпринимательских установок и ценностей. Например, Правительство Армении в «Стратегии развития малого и среднего предпринимательства на 2020–2024 годы» ставит задачу «сделать предпринимательство видимым для выпускников как профессию, продвигая атрибуты предпринимательского мышления (лидерство, ответственность, проактивность, принятие риска и т. д.); развивая предпринимательские навыки студентов (командная работа, коммуникативные и презентационные навыки, управление программами, тайм-менеджмент и т. д.)» [Правительство Республики Армения, 2019, с. 12]. Правительство Беларуси планирует «проведение в высших учебных заведениях мероприятий, направленных на развитие предпринимательских навыков студентов и стимулирование их к предпринимательской деятельности» [Постановление Совета министров Республики Беларусь от 23 февраля 2016 г., с. 18].

В целом анализируемые программные документы по предпринимательскому образованию предполагают формирование широкого набора навыков, применимых к различным отраслям и сферам жизнедеятельно-

сти. Однако в четырех странах — Литве, России, Узбекистане и Эстонии — технологическое предпринимательство определено в качестве приоритетного направления для обучения предпринимательству в университетах. Россия также подчеркивает, что социальное предпринимательство требует конкретных учебных инициатив на базе вузов.

В Литве, Узбекистане и Эстонии национальная политика ставит задачу развития сотрудничества с международными партнерами в области предпринимательского образования в университетах. Например, литовская национальная политика делает акцент на интеграции с Европейским исследовательским пространством [Government of the Republic of Lithuania, 2013, с. 12]. Национальная политика Узбекистана указывает Лондонский Университет Южного банка в качестве основного международного партнера [Указ президента Республики Узбекистан от 08 октября 2019 г. № УП-5847]. Кроме того, Узбекистан и Литва упоминают международные рейтинги в качестве ориентиров (наряду с Казахстаном).

Подводя итог, можно сказать, что большинство постсоветских стран выделяют предпринимательское образование в вузах как важную тему своей национальной политики. Только пять стран (из 15) не указывают эту тему в своей национальной политике в области образования и экономики (по крайней мере, на официальных русско- и англоязычных версиях сайтов соответствующих министерств). Интересно отметить две страны, демонстрирующие явное противоречие между общим качеством институциональной среды и особенностями национальной политики в отношении предпринимательского образования в вузах, — это Латвия и Узбекистан.

В Узбекистане политика по предпринимательскому образованию в вузах проработана не менее, чем у двух других лидеров — Эстонии и Литвы, однако он имеет гораздо более низкий уровень экономического развития и занимает низкие позиции в большинстве рейтингов. Интересно, что Узбекистан — единственная страна, имеющая специальную политику, направленную исключительно на развитие предпринимательского образования в высших учебных заведениях (то есть не включающую никаких мер на других уровнях образования). Предыдущие исследования постсоветских систем высшего образования показали, что «общий подход Узбекистана к переходному периоду заключается в управлении, а не в сопротивлении господствующим ветрам глобальных перемен» [Huisman et al., 2018, с. 457]. В уже упомянутом указе Президента 2019 года утверждается, что предпринимательская подготовка направлена на «повышение качества подготовки высококвалифицированных кадров, развитие человеческого капитала с учетом требований рынка труда для модернизации и стабильного со-

циально-экономического развития страны». То есть Узбекистан, несмотря на свои институциональные условия, не всегда соответствующие стандартам демократических капиталистических обществ, претендует на спрос на предпринимательский человеческий капитал. Это хороший пример «разрыва», когда декларируемая политическая повестка опережает реальные институциональные реалии в стране.

Второй интересный случай — Латвия. Она имеет сильные рыночные и политические институты, что отличает ее от других стран, где мы не нашли ни одного национального политического документа на английском или русском языке, направленного на предпринимательское образование в высших учебных заведениях (это Туркменистан, Кыргызстан, Азербайджан и Таджикистан). Дополнительный анализ, проведенный нами по латвийскому кейсу, выявил два возможных объяснения. С одной стороны, в литературе утверждается, что политика ЕС в значительной степени интегрирована в национальную политику Латвии. Одна из статей о предпринимательском образовании в Латвии в публичном дискурсе утверждает: «В Латвии нет конкретной национальной стратегии предпринимательского образования. Как и в некоторых других новых государствах — членах ЕС, предпринимательское образование в Латвии поддерживается европейскими структурными и инвестиционными фондами» [Entrepreneurship education in Latvia, SchoolEducationGateway, 2015]. Кроме того, по данным Еврокомиссии, Латвия примечательна несколькими проектами, связанными с предпринимательским образованием при прямом финансировании ЕС, например, «Развитие социального предпринимательства в регионе Балтийского моря», «Эразмус для молодых предпринимателей» и «Студенческие инновационные лаборатории» — путь к устойчивому и социально ответственному росту» [European Commission, 2016, с. 63]. С другой стороны, Латвия явно выделяется среди других постсоветских стран большой долей частного сектора в высшем образовании, которая составляет почти 92% [OECD, 2018]. Поэтому государство в Латвии гораздо меньше вовлечено в высшее образование с точки зрения ресурсов, чем в других постсоветских странах.

4. Предпринимательское образование в ведущих университетах постсоветских стран

4.1. Условия поддержки предпринимательства в ведущих вузах постсоветских стран

Теперь обратимся к ведущим вузам постсоветского пространства — тем, которые входят в престижные рейтинги QS. Есть основания полагать, что эти университеты являются лидерами глобальной политической повестки дня и могут устанавливать ориентиры для всех систем высшего образования в соответствующих странах. В таблице ниже приведены характеристики поддержки предпринимательства, указанные на официальных сайтах и общедоступных документах отобранной выборки вузов.

Таблица 2. Условия поддержки предпринимательства в выбранных вузах

Страна	Университет	Специальные структурные подразделения, созданные для поддержки предпринимательства (например, бизнес-инкубатор)	Финансовая поддержка (венчурный фонд, гранты и т. д.)	Специальные мероприятия, направленные на поддержку предпринимательства (конкурсы, фестивали и т. д.)
Россия	Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова	+	+	+
	Санкт-Петербургский государственный университет	+	+	+
Литва	Вильнюсский технический университет имени Гедиминаса	-	-	+
	Каунасский технологический университет	+	-	-
	Вильнюсский университет	+	+	+

Страна	Университет	Специальные структурные подразделения, созданные для поддержки предпринимательства (например, бизнес-инкубатор)	Финансовая поддержка (венчурный фонд, гранты и т. д.)	Специальные мероприятия, направленные на поддержку предпринимательства (конкурсы, фестивали и т. д.)
Эстония	Тартуский университет	+	+	+
	Таллиннский технологический университет (TalTech)	+	-	-
Казахстан	Казахский национальный университет им. Аль-Фараби	+	-	+
	Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева	+	-	-
Беларусь	Белорусский национальный технический университет (БНТУ)	+	+	+
Латвия	Рижский технический университет	+	+	-
	Рижский университет имени Страдыня	+	-	-
	Латвийский университет	+	+	+
Украина	Харьковский национальный университет имени В.Н. Каразина	+	-	-
Армения	Американский университет Армении	+	-	+
Молдова	Молдавский государственный университет	-	-	-

Единственным университетом с рейтингом QS, не имеющим ни одного из выбранных условий/практик поддержки предпринимательства, является Молдавский государственный университет. Однако только 6 из 16 университетов в нашей выборке имеют все три типа условий/практик. Это университеты трех стран — членов ЕС (Эстонии, Литвы и Латвии), а также России и Белоруссии. Однако не все проанализированные университеты с рейтингом QS в Эстонии, Литве или Латвии имеют столь же продвинутое

институциональные условия и практику поддержки предпринимательства. Таким образом, среда поддержки предпринимательства в высших учебных заведениях постсоветских стран только формируется, при этом сохраняется значительная дифференциация не только между странами, но и между университетами внутри стран.

4.2. Углубленное исследование отдельных программ/курсов по предпринимательству в вузах постсоветских стран

Мы также рассмотрели конкретные образовательные программы бакалавриата и магистратуры, непосредственно связанные с предпринимательским образованием в выбранных университетах QS-рейтинга. Образовательные программы для такого углубленного анализа отбирались вручную на основе информации, размещенной на официальных сайтах вузов. Мы определили образовательные программы, четко направленные на обучение предпринимательству. При этом анализу подверглись образовательные программы в целом, а не отдельные курсы в рамках программ. В итоговую выборку вошли 24 программы из 16 вузов девяти постсоветских стран (полный список см. в Приложении 2). На выбранных предпринимательских программах обычно обучаются от 20 до 60 студентов; в основном обучение проводится на платной основе: на 16 программах это единственная форма, а на семи программах возможны как платные, так и бюджетные формы.

Сначала мы рассмотрели формально заявленные результаты обучения предпринимательскому образованию (см. Приложение 2). Наиболее часто в качестве ожидаемых результатов обучения упоминаются общие навыки: коммуникативные (6 раз), критическое мышление (6 раз), творческое мышление (4 раза), аналитические навыки (3 раза) и навыки презентации (3 раза). По этим заявленным результатам анализируемые программы оказались во многом схожи с программами предпринимательского образования в ведущих мировых университетах, включенных в престижный предметный рейтинг QS «бизнес и менеджмент» [Сорокин и др., 2020]. Иными словами, мы видим некое «заимствование», или «изоморфизм», — по крайней мере, с точки зрения заявленных результатов обучения.

Программы в университетах ведущих стран, стоящих высоко по показателям социально-экономического развития, как правило, демонстрируют более четкую и детальную артикуляцию навыков как результатов обучения предпринимательству, что может свидетельствовать о положительной вза-

имосвязи между более широкой институциональной средой и моделями, реализуемыми системой образования на практике.

Мы также обнаружили, что в зависимости от степени образования (бакалавриат или магистратура) навыки как заявленные результаты обучения существенно не различаются. С одной стороны, это свидетельствует о силе «эффекта изоморфизма»: предпринимательское образование реализуется в схожих формах (в том числе и декларируемых результатов обучения), независимо от уровня образования. С другой стороны, предпринимательское образование еще недостаточно институционализировано, и поэтому различия в необходимых знаниях, навыках и других результатах обучения на разных формальных уровнях еще не формализованы. Можно сделать вывод, что культурная легитимация предпринимательского образования в вузах может опережать его структурное формирование.

Мы также провели анкетный опрос и получили несколько экспертных интервью с руководителями отобранных программ, чтобы иметь более глубокое понимание развития подготовки предпринимателей в высших учебных заведениях постсоветских стран. Мы разослали приглашения на официальные электронные адреса руководства и администрации всех 24 упомянутых выше программ. Шесть руководителей, представляющих семь программ (Казахстан — три программы; Литва, Эстония, Латвия, Армения — по одной программе), ответили на запрос, заполнив анкеты в полном объеме. Результаты анкетирования представлены в таблице 3. В этой же таблице представлены и результаты интервью (запросы на дополнительные углубленные интервью всем респондентам, ответившим на анкету; из них согласились на интервью представители трех стран (Эстония: Таллинский технологический университет «Международное бизнес администрирование, специализация по предпринимательству и менеджменту»; Казахстан: Казахский национальный университет им. Аль-Фараби, «Инновационный менеджмент» и «Предпринимательство и право»; Латвия: Рижский университет имени Страдыня, «Международный бизнес и устойчивая экономика»).

Далее приводится краткое изложение основных результатов интервью и опросов.

1. Для всех наших респондентов предпринимательство — это широкое понятие, применимое не только к профессиональной предпринимательской карьере или к созданию стартапов. Образовательные программы пытаются ответить на более широкий спрос на предпринимательские навыки со стороны рынка труда в целом, включая крупные корпорации и крупных работодателей в своих странах.

Таблица 3. Результаты углубленного исследования отдельных образовательных программ, принявших участие в анкетировании

Страна	Название программы и университета	Приоритетность обучения	Программы за рубежом как ориентиры при создании программы	Преподаватели программы	Отбрасываемые навыки	Отбрасываемые навыки в реальности достигаются	Особенное значение исследовательской деятельности в образовательном процессе	Обучение предпринимательству как способ решить глобальные проблемы	Наличие успешных бизнес-проектов
Казахстан	Казахский национальный университет им. Аль-Фараби; Инновационный менеджмент (магистратура)	+	+	+	+	+	+	+	+
	Казахский национальный университет им. Аль-Фараби; Предпринимательство и право (магистратура)	+	+	+	+	+	+	+	+
	Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева;								
	Экономика предпринимательства и бизнес (бакалавриат)	+	+	+	+	+	+	+	+
Литва	Вильнюсский технический университет имени Гедиминаса; Бизнес	+	+	+	+	+	+	+	+

ОБУЧЕНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВУ В УНИВЕРСИТЕТАХ ПОСТСОВЕТСКОГО ПРОСТРАНСТВА:
ПЕРЕХОД К ГЛОБАЛЬНОЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ КУЛЬТУРЕ ИЛИ СОПРОТИВЛЕНИЕ ЕЙ?

Страна	Название программы и университета	Приоритетность обучения	Программы зарубежных вузов как ориентиры при создании программы	Преподаватели программы	Отбрасываемые навыки	Отбрасываемые навыки	Особое значение исследования деятельности в образовательном процессе	Обучение предпринимательству как способ решить глобальные проблемы	Наличие успешных бизнес-проектов
	менеджмент (магистратура)								
Эстония	Таллинский технологический университет (TallTech); Международное бизнес администрирование, специализация по предпринимательству и менеджменту (бакалавриат)	+	+	+	+	+	+	+	+
Латвия	Рижский университет имени Страдыня; Международный бизнес и устойчивая экономика (бакалавриат)	+	+	+	+	+	+	+	+
Армения	Американский университет Армении; Бизнес (бакалавриат)	+	-	+	+	+	-	-	+
Общее число программ с заданными характеристиками		7	6	7	7	7	6	6	7

«Цель программы не совсем в том, чтобы студенты стали предпринимателями, потому что программа действительно широкая» (Эстония).

«Я считаю, что предпринимательству нужно учить всех, когда студенты всех факультетов могут выбрать предпринимательство в качестве факультативной дисциплины. Я думаю, что это даже нужно внедрять в школе» (Казахстан).

«Мы учитываем как общие, так и конкретные результаты обучения. Мы берем рынок труда, предпринимателей, которые говорят, что это надо изучать. Запросы приходят с рынка труда, реагируя на то, как меняется экономика (Латвия).

2. Все респонденты в опросе³ указывают, что набор навыков, предложенных в анкете, действительно рассматривается в их программах как ожидаемые результаты обучения предпринимательству, и почти во всех случаях (за исключением образовательной программы Американского университета Армении) они достигнуты на практике.

Однако интервью выявили более сложную картину. Все три респондента отметили, что, хотя они считают выбранные навыки важной частью образовательных результатов, в их программах отсутствует достаточная оценка этих навыков.

«Мы действительно не знаем наверняка, что они достигают всех результатов обучения» (Эстония).

«Нет никакого измерения [навыков] как такового, мы в конечном итоге создаем бизнес-план и защищаем его» (Казахстан).

3. За исключением программы в Американском университете Армении все респонденты опроса отмечают важность исследовательской деятельности в предпринимательском образовании. В интервью респонденты также указывают на важность исследований. В то же время респондент из Эстонии признает, что, как и в случае с навыками, нет уверенности в том, что студенты получают соответствующие исследовательские компетенции.

³ В соответствии с международной литературой по навыкам/компетенциям как результатам обучения предпринимательскому образованию [Сорокин и др., 2020; Achtenhagen, Johannisson, 2014; Cloete, Ballard, 2012; Crow, 1998] мы сосредоточились на следующих навыках: коммуникативные навыки, в том числе навыки командной работы; навыки критического мышления и рефлексии; социальные и эмоциональные навыки и связанные с ними личностные качества (такие как принятие риска, настойчивость и т. д.); понимание глобальных процессов и вопросов, связанных с деловой деятельностью (социальная, экономическая, культурная, политическая и т. д.); социальная и экологическая ответственность; творческое мышление (то есть способность находить новые способы решения проблем и проектировать/выявлять возможности).

«Мы также проводим исследования в наших курсах...К тому времени, когда студенты начинают писать свои диссертации, они забывают, как писать исследования» (Эстония).

«Наш университет принял стратегию трансформации в исследовательский, и научная составляющая становится все более определяющей. В том числе и для предпринимательства — малого и среднего бизнеса: почему он плохо развивается в нашей стране, каковы барьеры и институциональные условия?» (Казахстан).

4. За исключением той же программы в Американском университете Армении все респонденты опроса отмечают, что обучение предпринимательству может решить глобальные проблемы, связанные с окружающей средой, здоровьем, дискриминацией, бедностью, терроризмом и насилием. Этот тезис подтверждается и в интервью, где респонденты подчеркивают важность социального предпринимательства.

«Это этика устойчивости, ответственности. Я думаю, что мы — маленькое общество и маленькая экономика, поэтому мы не можем игнорировать эти проблемы. Студенты действительно восприимчивы к этим вопросам, а также занимаются социальным предпринимательством без финансовой выгоды» (Эстония).

«В университете в большей степени наблюдается тенденция к социальному предпринимательству. У нас есть отдельный конкурс студенческих социальных проектов. Мы понимаем, что долгосрочные стратегические цели являются социальными» (Казахстан).

«Есть программа «Зеленый кампус», студенты делают различные стартапы [связанные с окружающей средой], программа была принята на государственном уровне в 2013 году» (Казахстан).

«Экологические проблемы, расизм... Мы в Латвии не очень хорошо осведомлены об этих проблемах, потому что они не очень актуальны для нас. Но у нас есть иностранные студенты, и когда люди из разных стран учатся в одной группе, появляется более глобальное видение. Университет собирает студентов и учит их принимать разные предпосылки, смотреть на одно и то же с разных точек зрения» (Латвия).

Таким образом, на уровне конкретных ведущих университетов постсоветских стран и, в частности, на уровне конкретных образовательных программ, ориентированных на обучение предпринимательству, мы обнаружили ярко выраженные тенденции изоморфизма, артикулированные сильнее, чем в национальной политике. Например, несмотря на существенные различия в социально-экономической среде, почти все респонденты, представляющие руководство образовательных программ, отмечают важ-

ность предпринимательского образования в вузах для решения различных глобальных проблем.

Итак, чем конкретнее и локальнее объекты анализа, тем выше изоморфизм. Наиболее похожими друг на друга (в частности, с точки зрения заявленных результатов обучения) являются конкретные образовательные программы, направленные на предпринимательское образование в ведущих вузах. Характеристики самих вузов также схожи: в подавляющем большинстве есть хотя бы некоторые условия и институциональные практики поддержки предпринимательского образования (бизнес-инкубаторы, гранты, фестивали и конкурсы и т. д.) На уровне национальной политики также существуют общие тенденции, но они менее выражены. Тем не менее в большинстве постсоветских стран прослеживается тенденция регулирования подготовки предпринимателей в высших учебных заведениях на уровне национальной политики.

5. Типология

В завершение нашего анализа мы попытались предложить типологию стран постсоветского пространства с точки зрения характеристик национальных политик, связанных с обучением предпринимательству в вузах. При ее построении мы опирались исключительно на показатели стран с точки зрения выявленных характеристик национальной политики, связанных с обучением предпринимательству в вузах, используя характеристики институциональной среды при углубленном анализе каждой из получившихся групп. Это позволяет нам увидеть высокую гетерогенность в характере национальной политики стран и, соответственно, предположить различную роль, которую играет в институциональной динамике тех или иных стран обучение предпринимательству в вузах. Например, если качество институциональной среды в стране невысокое, но политика в области обучения предпринимательству носит прогрессивный характер, то это может говорить об особой роли институтов образования в институциональном развитии страны в сторону стандартов «World Society». Или же соответствующая политика может всего лишь адекватно отражать качество институтов в стране.

Основными критериями для создания типологии стран стали следующие.

1. Наличие или отсутствие документов национальной политики, непосредственно посвященных задачам развития обучения предпринимательству в вузах, — как в форме адресной политики исключительно для вузов, так и в форме политики, ориентированной на все уровни образования, включая вузы (для 10 из 15 стран была обнаружена такая политика).

2. Артикулированность политики в отношении обучения предпринимательству (критерий не применялся для пяти стран, для которых не было обнаружено соответствующей политики), включая: наличие или отсутствие задач по развитию предпринимательских навыков и/или предпринимательской культуры, особые акценты на технологическом или социальном предпринимательстве, ориентация на международное партнерство и глобальные рейтинги и др.

В результате мы получили четыре группы стран.

Лидеры (Эстония, Литва, Узбекистан). Отчасти неожиданно в эту группу попали не только страны с высоким качеством институтов, отвечающих передовым глобальным стандартам, но и Узбекистан (156 место по уровню развития демократии и 69-е — по рейтингу Ease of Doing Business rankings).

При этом охват третичным образованием в этой стране самый маленький на всем постсоветском пространстве — всего 9%. Единственный глобальный рейтинг, в котором Узбекистан занимает относительно высокие позиции, — World Bank Starting a Business Rating (данный рейтинг оценивает простоту старта своего дела). Более подробно кейс Узбекистана был рассмотрен ранее.

Несмотря на такой гетерогенный состав, в национальной политике всех этих стран развернуто прописаны меры поддержки обучения предпринимательству в вузах. Если в Эстонии и Литве политика в отношении обучения предпринимательству в вузах интегрирована, в частности, в стратегию развития экономики, то в Узбекистане она прописана в качестве самостоятельного направления. Это может говорить о том, что в то время как Литва и Эстония вписывают обучение предпринимательству в вузах в более широкую «колею» социально-экономического развития, Узбекистан (имея существенно более низкое качество институтов) пытается использовать обучение предпринимательству в вузах в качестве опоры в формировании еще не существующей «прогрессивной институциональной среды». Узбекистан выбивается из ряда лидеров, поскольку имеет невысокие экономические показатели. Однако после распада СССР он демонстрирует успехи, которые пытаются сократить этот разрыв. Одним из факторов успешного развития выступает экономический рост [Huisman et al., 2018, p. 440].

Догоняющие (Армения, Молдавия). В национальной политике этих стран также четко, но менее подробно, чем у лидеров, артикулированы меры поддержки обучения предпринимательству в вузах. Каждая из стран подчеркивает необходимость развития технологического предпринимательства.

Эта группа стран отличается менее качественно развитой институциональной системой для ведения и поддержки обучения предпринимательства по сравнению с двумя странами 1-й группы (Латвии и Эстонии). Обе страны, Армения и Молдавия, находятся ниже 80-го места в мире согласно The Democracy Index и ниже 40-го — согласно Ease of Doing Business rankings; вместе с тем, как и Узбекистан, они имеют высокие места (выше 15-го в мире) в World Bank Starting a Business Rating.

Отстающие (Беларусь, Грузия, Россия, Украина, Казахстан). В каждой из этих стран присутствует национальная политика по поддержке обучения предпринимательству на всех уровнях образования без выделения вузов в качестве основной площадки по реализации данных мер. Отсутствие акцента на роли вузов в развитии предпринимательского обучения является отчасти неожиданным на фоне того, что четыре из пяти стран в этой

группе (в отличие от Узбекистана, который был отнесен в группу лидеров) имеют хотя бы один вуз, входящий в рейтинг QS World University Rankings 2020. Иными словами, в этих странах есть глобально признанные вузы. Как мы видим, общий уровень международного признания вузов страны не коррелирует напрямую с той ролью, которую национальная политика приписывает своим университетам. При этом артикуляция обучения предпринимательству вполне возможна на уровне вузовских стратегий — но без четкой фиксации в национальной политике. В частности, на это указывают проведенные интервью с руководством образовательных программ, связанных с обучением предпринимательству, в Казахстане и в Латвии. Ни в одной из этих стран мы не обнаружили детально прописанной национальной политики в отношении обучения предпринимательству, однако эксперты подтверждают существенное внимание к этой тематике как на уровне своих вузов, так и в стране в целом.

Страны, не продвигающие повестку обучения предпринимательству в вузах на национальном уровне (Туркменистан, Кыргызстан, Азербайджан, Таджикистан, Латвия). Ни в одной из стран этой группы нет специальной национальной политики по поддержке обучения предпринимательству не только в вузах, но и в целом для сферы образования. Данная группа стран (за исключением Латвии) охарактеризована слабо развитыми институтами. По показателям уровня демократии эти три страны ниже 100-го места в мире. Кейс Латвии также рассмотрен отдельно ранее, наряду с Узбекистаном.

Заключение

Многие постсоветские страны реализуют программы обучения предпринимательству в университетах и продвигают обучение предпринимательству в высших учебных заведениях как часть официальной политики на национальном уровне, которая поддерживается несколькими наднациональными инициативами. Эти страны сегодня очень разные, несмотря на общие советские корни. В то же время они действуют в глобальном экономическом, политическом и культурном контексте, который институциональная наука называет *Мировым обществом (World Society)*. Наши выводы свидетельствуют о том, что влияние этого контекста является основным объяснением того, почему системы высшего образования в постсоветских странах не просто декларируют важность предпринимательских навыков, но и реализуют эти декларации в виде специализированных программ в университетах. Таким образом, системы высшего образования постсоветских стран движутся в сторону большей интеграции в глобальную *предпринимательскую культуру*, связанную с *World Society*.

В то же время существует высокая дифференциация между странами с точки зрения конкретных акцентов, которые они формулируют в своей национальной политике и на уровне ведущих университетов. Однако эти различия не могут быть объяснены только качеством национального экономического и институционального развития. Мы обнаружили ограниченную корреляцию между общими позициями стран в основных рейтингах социально-экономического развития и степенью артикуляции вопросов предпринимательского образования в программных документах, инфраструктуре и практике университетов, а также в конкретных образовательных программах. Следовательно, движущими силами развития предпринимательского образования в национальных системах высшего образования постсоветских стран являются не только «локальные» институциональные факторы, но и более широкая культурная среда.

Подводя итог, можно сказать, что идеи социологического нового институционализма («Стэнфордская школа», связанная с Дж. У. Мейером и его коллегами) получают большее подтверждение, чем идеи теории рационального выбора: подавляющее большинство постсоветских стран проявили явные признаки интеграции в мировую *предпринимательскую культуру* в сфере высшего образования. Даже в тех случаях, когда их институциональная среда объективно не соответствует лучшим международ-

ным стандартам, в официальных документах излагаются цели, связанные с обучением предпринимательству в высших учебных заведениях, и существуют образовательные программы, посвященные предпринимательскому образованию, разделяющие во многом схожее предпринимательское мировоззрение.

Литература

Ассамблея сотрудничества Эстонии, Эстонский форум образования и Министерство образования и науки. 2014. The Estonian Life-long Learning Strategy. <https://www.google.ru/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=2ahUKewjCtOGwufTpAhVJxosKHbZ2BJQQFjAAegQIAhAB&url=https%3A%2F%2Fwww.paldiskisipsik.eu%2Fapp%2Fdownload%2F10973990377%2Fstrategiya_nepriyvno_obucheniya.pdf%3Ft%3D1526305557&authuser=1&usg=AOvVaw2TeAzpJ7cky4bOHN5P7YUw>.

Егоршин А.П., Аблязова И.О., Гуськова И.В. Состояние и прогнозы развития высшего экономического образования России до 2015 г. // Вопросы образования. 2007. № 2.

Министерство экономического развития Российской Федерации. Национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы». <https://economy.gov.ru/material/directions/nacionalnyy_proekt_maloe_i_srednee_predprinimatelstvo_i_podderzhka_individualnoy_predprinimatelskoy_iniciativy/>.

ОЭСР. Индекс экономической политики в сфере МСП. Страны восточного партнерства. Оценка применения европейского акта о малом бизнесе. 2016. <https://www.etf.europa.eu/sites/default/files/m/1EF78F3327BA427DC12581220062E039_SME%20Policy%20Index%20Eastern%20Partners%202016_RU.pdf>.

Правительство Республики Армения. Стратегия развития малого и среднего бизнеса 2020–2024 гг. в Армении. 2019. <<https://drive.google.com/file/d/11CHyG7B42xPh2AWQJRAk9rMFGLw6lHO6/view>>.

Постановление Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2017 г. № 1642 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации “Развитие образования”». <<http://static.government.ru/media/files/313b7NaNS3VbcW7qWYsIEDbPCuKi6lC6.pdf>>.

Рейтинг стран мира по темпам роста реального ВВП (по темпам экономического роста). 2020. <<https://nonews.co/directory/lists/countries/gdp-temp>>

Межгосударственная программа инновационного сотрудничества государств —участников СНГ на период до 2020 года. 2011 (Council of Heads of Government of the CIS on the Interstate Program of Innovative Cooperation of the States. (2011). Interstate program of innovative cooperation of the CIS member States for the period up to 2020). < <https://e-cis.info/cooperation/3119>>.

Постановление Совета министров Республики Беларусь от 23 февраля 2016 г. «О государственной программе “Малое и среднее предпринимательство в Республике Беларусь на 2016–2020 годы”». <<http://economy.gov.by/uploads/files/gos-progr-2016-2020/Postanovlenie-149-v-red.-920.pdf>>.

Сорокин П.С., Черненко С.Е., Повалко А.Б. Обучение предпринимательству в вузах России и мира: зачем, как и с какими результатами? // Современная аналитика образования. М.: НИУ ВШЭ, 2020. № 9(39).

Сорокин П.С., Повалко А.Б., Черненко С.Е. Какие навыки формирует обучение предпринимательству в вузах? Анализ передового международного и российского опыта // Мониторинг экономики образования по результатам статистических и социологических обследований. М.: НИУ ВШЭ, 2020. № 26. <<https://publications.hse.ru/mirror/pubs/share/direct/412749864.pdf>>.

Указ Президента Республики Казахстан от 15 февраля 2018 года № 636. Национальный план развития Республики Казахстан до 2025 года. <https://online.zakon.kz/document/?doc_id=38490966#pos=11;-44>.

Указ президента Республики Узбекистан от 08 октября 2019 г. № УП-5847 «Об утверждении концепции развития высшего образования Республики Узбекистан до 2030 г.». <<https://lex.uz/ru/docs/4545887>>.

Achtenhage L. & Johannisso, B. Context and ideology of entrepreneurship education in practice. In: Becoming an entrepreneur. Brill Sense. 2014. P. 91–107. doi: 10.1007/978-94-6209-596-0_6.

Bosma N., Hill S., Ionescu-Somers A., Kelley D., Levie J., Tarnawa A. and the Global Entrepreneurship Research Association (GERA). Global Entrepreneurship Monitor. 2019/2020 Global Report. <<https://www.gemconsortium.org/report/gem-2019-2020-global-report>>.

Cameron D.R. & Orenstei, M.A. Post-Soviet Authoritarianism: The Influence of Russia in Its“ Near Abroad”// *Post-Soviet Affairs*, 2012. 28(1), 1-44. doi: 10.2747/1060-586X.28.1.1.

- Cloete G.E. & Ballard H.H.* Factors influencing academic resilience of trainees in entrepreneurial development programmes: A case from Saldanha Bay Municipal Area in South Africa // *International Journal of Technology Management & Sustainable Development*. 2012. № 10(3). P. 217–230. doi: https://doi.org/10.1386/tmsd.10.3.217_1.
- Crow G.* The entrepreneurial personality: building a sustainable future for self and the profession // *Nursing Administration Quarterly*. 1998. № 22(2). P. 30–35. doi: [10.1097/00006216-199802220-00006](https://doi.org/10.1097/00006216-199802220-00006).
- Ease of Doing Business rankings. <<https://www.doingbusiness.org/en/rankings>>.
- European Commission. Entrepreneurship 2020 Action Plan. 2013. <<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52012DC0795&from=EN>>. European Commission/EACEA/Eurydice, 2016. Entrepreneurship Education at School in Europe. Eurydice Report. Luxembourg: Publications Office of the European Union.
- Government of Georgia. SME Development Strategy of Georgia 2016–2020. 2016. <http://www.economy.ge/uploads/files/2017/ek__politika/sme_strategy_2016_2020_eng.pdf>.
- Government of the Republic of Lithuania. The Lithuanian Innovation Development Programme 2014–2020. 2013. <https://eimin.lrv.lt/uploads/eimin/documents/files/Lietuvos%20inovacijų%20plėtros%20programa_patvirtinta%202013%2012%2018_EN.pdf>.
- Government of the Republic of Moldova. Small and Medium Enterprise Sector Development Strategy for 2012–2020. 2012. <https://www.etf.europa.eu/sites/default/files/m/C3B5E5CCD6AF7AECC1257AC3005250A3_Moldova%20SME%20Strategy%202012-2020.pdf>.
- Hay C.* Theory, stylized heuristic or self-fulfilling prophecy? The status of rational choice theory in public administration // *Public Administration*. 2004. № 82(1). P. 39–62. doi: [10.1111/j.0033-3298.2004.00382.x](https://doi.org/10.1111/j.0033-3298.2004.00382.x).
- Huisman J., Smolentseva A. & Froumin I.* 25 years of transformations of higher education systems in post-soviet countries: Reform and continuity. Springer Nature, 2018. P. 482. doi: [10.1007/978-3-319-52980-6](https://doi.org/10.1007/978-3-319-52980-6).
- Kuratko D.F.* The emergence of entrepreneurship education: Development, trends, and challenges // *Entrepreneurship theory and practice*. 2005. Vol. 29. № 5. P. 577–597. doi: [10.1111/j.1540-6520.2005.00099.x](https://doi.org/10.1111/j.1540-6520.2005.00099.x).

- Meyer J.W. World society, institutional theories, and the actor // Annual review of sociology. 2010. № 36. P. 1–20. doi: 10.1146/annurev.soc.012809.102506.
- Minister of Economy of the Republic of Lithuania Entrepreneurship Action Plan of Lithuania for 2014–2020. 2014. <https://www.google.ru/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=2ahUKewiQq-jFi5buAhX-LlIsKHULEBPoQFjACegQIARAC&url=https%3A%2F%2Finvega.lt%2Fwp-content%2Fuploads%2FEntrepreneurship_plan_2014-2020.docx&usg=AOvVaw3KYMzQ-1Ue7ci4EEl-TKC2>.
- Ministry of economic affairs and communications. Estonian Entrepreneurship Growth Strategy 2014–2020. 2013. <https://kasvustrategie.mkm.ee/index_eng.html>.
- Ministry of Economy of Ukraine. National baseline report «Sustainable Development Goals: Ukraine». 2017. <<https://www.me.gov.ua/Documents/List?lang=en-GB&id=ff38c1e3-2331-4c21-a798-183d54ca83bf&tag=ProgramsAndPlansOfEconomicAndSocialDevelopment>>.
- Nabi G., Liñán F., Fayolle A., Krueger N. & Walmsley A. The impact of entrepreneurship education in higher education: A systematic review and research agenda // *Academy of Management Learning & Education*. 2017. № 16(2). P. 277–299. doi: 10.5465/amle.2015.0026.
- OECD. Share of enrolment by type of institution (Total tertiary education). 2018. <https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=EAG_ENRL_SHARE_INST#>.
- QS World University Rankings. 2020. <<https://www.topuniversities.com/qs-world-university-rankings>>.
- Ranking of countries in the world by the level of democracy. 2019. <<https://gtmarket.ru/ratings/democracy-index/info>>.
- Sandström C., Wennberg K., Wallin, M.W. & Zherlygina Y. Public policy for academic entrepreneurship initiatives: a review and critical discussion // *The Journal of Technology Transfer*. 2018. № 43(5), 1232–1256. doi: 10.1007/s10961-016-9536-x.
- School enrollment, tertiary. 2017. <<https://data.worldbank.org/indicator/SE.TER.ENRR>>.
- SchoolEducationGateway. Entrepreneurship education in Latvia. 2015. <<https://www.schooleducationgateway.eu/downloads/entrepreneurship/Lat>>.

via_151022.pdf>. Doing Business. 2020. Measuring Business Regulations. <doingbusiness.org>.

Scollon R. *Analyzing public discourse: Discourse analysis in the making of public policy*. Routledge, 2009. doi: 10.1017/S0272263109090160.

Sieger P., Fueglistaller U., Zellweger T. & Braun I. Global Student Entrepreneurship 2018: Insights From 54 Countries. St. Gallen/Bern: KMU-HSG/IMU. *Global GUESSS Report*, 3. 2019. <https://www.researchgate.net/publication/334428783_Global_Student_Entrepreneurship_2018_Insights_From_54_Countries>.

Silova I. Varieties of educational transformation: The post-socialist states of Central/Southeastern Europe and the former Soviet Union. In: *International handbook of comparative education*. Springer, Dordrecht. 2009. P. 295–320. doi: 10.1007/978-1-4020-6403-6_19.

Solomon G. An examination of entrepreneurship education in the United States // *Journal of Small Business and Enterprise Development*. 2007. Vol. 14. № 2. P. 168–182. doi: 10.1108/14626000710746637.

Tittel A. & Terzidis O. Entrepreneurial competences revised: developing a consolidated and categorized list of entrepreneurial competences. *Entrepreneurship Education*, 2020. № 3(1). P. 1–35. doi: 10.1007/s41959-019-00021-4.

Valerio A., Parton B., Robb A. Entrepreneurship education and training programs around the world: dimensions for success. *The World Bank*. 2014. <<https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/18031>>.

Van Dijk T.A. 18 Critical discourse analysis. *The handbook of discourse analysis*. 2001. P. 349–371. doi: 10.1002/9781118584194.ch22.

Von Graevenitz G., Harhoff D., Weber R. The effects of entrepreneurship education // *Journal of Economic Behavior & Organization*. Vol. 76. № 1. P. 90–112. doi: 10.1016/j.jebo.2010.02.015.

World Economic Forum. *The Global Human Capital Report*. 2017. <<https://weforum.ent.box.com/s/dari4dktg4jt2g9xo2o5pkjsjpatvawdb>>.

Zoltán J., Szerb L., Lafuente E., Márkus G. *The Global Entrepreneurship Index*. 2019. <https://thegedi.org/wp-content/uploads/2020/01/GEI_2019_Final-1.pdf>.

Интервью

Эстония: Merle Küttim (programme director), Tallinn University of Technology (TalTech), International Business Administration Specialisation in entrepreneurship and management. <<https://www.taltech.ee/en/business-ba#p2039>>.

Казахстан: Sagiyeva Rimma Kalymbekovna (d.e.s., acting professor Dean of the Higher School of Economics and Business), Al-Farabi Kazakh National University, Innovation management: <https://welcome.kaznu.kz/ru/education_programs/magistracy/speciality/1547#info>.

Entrepreneurship and law: <https://welcome.kaznu.kz/ru/education_programs/magistracy/speciality/1742#info>.

Латвия: Romāns Putāns (Head of Study Programme). Riga Stradins University, International Business and Sustainable Economy. <<https://www.rsu.lv/studiju-programma/starptautiskais-bizness-un-ilgtspējiga-ekonomika>>.

Приложения

Приложение 1

Постсоветские страны в авторитетных международных рейтингах и индексах

	Год	Азербайджан	Армения	Беларусь	Грузия	Казахстан	Киргизия	Латвия	Литва	Молдова	Россия	Таджикистан	Туркменистан	Узбекистан	Украина	Эстония
ВВП на душу населения	2019	18615	11083	20643	12227	28849	4056	31402	36701	7703	29642	3589	20410	8999	9774	35853
Индекс демократии	2019	145	86	149	89	138	101	38	37	83	135	159	161	156	78	27
Темпы роста реального ВВП	2019	166	37	98	50	64	87	47	86	70	132	11	30	41	90	48
Рейтинг легкости ведения бизнеса	2019	34	47	49	7	25	80	19	11	48	28	106	-	69	64	18
Рейтинг запуска бизнеса от Всемирного банка	2019	9	10	30	2	22	42	26	34	13	40	36	-	8	61	14
Глобальный индекс инноваций	2019	84	64	72	48	79	90	34	38	58	46	100	-	-	47	24
Общее количество учащихся в высших учебных заведениях	2017	27	52	88	57	50	43	88	72	41	82	31	25	9	82	70
Глобальный опрос студентов о духе предпринимательства (GUESS)	2018	-	-	27	-	28	-	-	22	-	17	-	-	-	23	27
Непосещаемость обучения предпринимательству в разных странах																
Индекс глобальной конкурентоспособности (GCI)	2019	13	28	-	60	14	23	90	45	80	59	79	-	-	18	54
Отношение к предпринимательскому риску																
Наличие хотя бы одного вуза из страны в соответствующем рейтинге QS ⁴ (2020)	2020	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	-	+	+	+

4 1) Quacquarelli Symonds World University Rankings by Subject 2020; Business & Management Studies; 2) Quacquarelli Symonds World University Rankings by Region 2020; Emerging Europe & Central Asia; 3) Quacquarelli Symonds World University Rankings 2020.

Приложение 2

Навыки как ожидаемые результаты обучения предпринимательству

(Полная таблица доступна по ссылке <https://docs.google.com/spreadsheets/d/1VijGVZDRPucepvcq&ndYr01x0rWGkWR9yJWqs3Bugnbw/edit?usp=sharing>)

Страна (9)	Университет (16)	Программа (24) (в скобках указано: бакалавриат или магистратура)	Ступень образования	Количество студентов	Язык	Общие навыки	Специфические навыки
Россия	Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова (МГУ)	Предпринимательство и проектный менеджмент	Магистратура	48	Русский		Умение совершенствовать методы управления проектами и разрабатывать новые; умение проводить эффективную конкурентную политику и т. д.
	Санкт-Петербургский государственный университет (СПбГУ)	Бизнес-аналитика и большие данные	Магистратура	25	Английский	Навык создания презентаций; навык командной работы и т. д.	Навык повышения ценности продуктов компании для клиентов; навык разработки новых продуктов и услуг и т. д.
Литва	Вильнюсский технический университет имени Гедиминаса (ВГТУ)	Бизнес-менеджмент	Бакалавриат		Английский	Способность самостоятельно повышать и развивать профессиональные компетенции посредством непрерывного обучения, реализации различных проектных мероприятий; основанных на	Способность собирать данные и анализировать процессы в организациях и их среде с целью выявления проблем управления бизнесом и формирования альтернативных решений проблем, выбора способов решения проблем управления бизнесом для выполнения поставленных задач. Способность выбирать подходящие качественные и количественные методы исследования

**ОБУЧЕНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВУ В УНИВЕРСИТЕТАХ ПОСТСОВЕТСКОГО ПРОСТРАНСТВА:
ПЕРЕХОД К ГЛОБАЛЬНОЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ КУЛЬТУРЕ ИЛИ СОПРОТИВЛЕНИЕ ЕЙ?**

Страна (9)	Университет (16)	Программа (24) (в скобках указано: бакалавриат или магистратура)	Ступень образования	Количество студентов	Язык	Общие навыки	Специфические навыки
						Творчестве, самовыражении, новаторстве, решении задач управления бизнесом в динамичной среде.	Для проведения исследований бизнес-среды, обобщать результаты исследований, предлагать возможные решения, стремясь адаптироваться к динамическим изменениям бизнес-среды и т. д.
		Бизнес-менеджмент	Магистратура		Английский		Возможность индивидуально проводить научные исследования и принимать решения в области управления и развития бизнеса, а также научно обосновывать их; принимая во внимание неопределенность развития бизнеса, тем самым превращая развитие бизнеса в надежного гаранта технологического развития Литвы, а также экологической и социальной гармонии; способностью анализировать, синтезировать и оценивать данные исследований для создания существующей и прогнозируемой стоимости бизнеса и управления им; интеграция международного бизнеса; управление социальным бизнесом; управление информационной деятельностью; навык маркетинга; навык оценки альтернативных вариантов решения глобального бизнеса и возможное воздействие на окружающую среду и т. д.
Литва							

ОБУЧЕНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВУ В УНИВЕРСИТЕТАХ ПОСТСОВЕТСКОГО ПРОСТРАНСТВА:
ПЕРЕХОД К ГЛОБАЛЬНОЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ КУЛЬТУРЕ ИЛИ СОПРОТИВЛЕНИЕ ЕЙ?

Страна (9)	Университет (16)	Программа (24) (в скобках указано: бакалавриат или магистратура)	Степень образования	Количество студентов	Язык	Общие навыки	Специфические навыки
Литва	Каунасский технологический университет	Инновационный менеджмент и предпринимательство	Магистратура		Литовский	Умение работать в команде, организовывать личную и групповую работу, системно, критически представить полученные знания и творчески развивать индивидуальные и организационные компетенции.	Способность принимать аналитические и критические решения для оценки теоретических и практических аспектов управления знаниями и инновациями; умение спорить о важности устойчивого развития для создания и развития инноваций и т. д.
		Бизнес- и предпринимательство	Бакалавриат		Литовский	Умение планировать личный и профессиональный прогресс; способность мыслить творчески, системно и самокритично, проявлять инициативу и т. д.	Умение обосновывать решения по управлению человеческими ресурсами и критически оценивать результаты деятельности по управлению человеческими ресурсами в организации и т. д.
	Вильнюсский университет	Интернациональный бизнес	Бакалавриат		Английский	Харизма, умение продемонстрировать независимость, презентационные навыки.	Лидерство. Навык применения методов принятия решений, соответствующих данной деловой ситуации. Умение выявить проблемы и препятствия для развития бизнеса, найти средства их решения и т. д.

ОБУЧЕНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВУ В УНИВЕРСИТЕТАХ ПОСТСОВЕТСКОГО ПРОСТРАНСТВА:
ПЕРЕХОД К ГЛОБАЛЬНОЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ КУЛЬТУРЕ ИЛИ СОПРОТИВЛЕНИЕ ЕЙ?

Страна (9)	Университет (16)	Программа (24) (в скобках указано: бакалавриат или магистратура)	Ступень образования	Количество студентов	Язык	Общие навыки	Специфические навыки
Литва		Предпринимательство	MBA		Английский		Умение создавать новые рабочие места для себя и других; внедрение различных моделей управления рисками.
	Тартуский университет	Инновационный менеджмент	Магистратура	30	Английский	Навык сотрудничества, умение общаться с различными заинтересованными сторонами; умение проводить встречи и семинары.	Умение использовать различные методы для анализа бизнес-процессов компании, предлагать улучшения и измерять эффективность внедрения; способность вести бизнес с цифровыми продуктами, управлять ими и т. д.
Эстония	Таллинский технический университет	Международное деловое администрирование, специализация в области предпринимательства и менеджмента	Бакалавриат		Английский	Решение конфликтов, умение проводить переговоры; умение мотивировать других.	Навык менеджмента и лидерства, персонального менеджмента, менеджмента проектов.
Казахстан	Казахский национальный университет им. Аль-Фараби	Инновационный менеджмент	Магистратура		Казахский, русский	Умение проявлять креативность, нестандартность мышления в процессе поиска идей.	Умение публиковать научные статьи, отчеты, представляющие результаты исследований практики инновационного предпринимательства, прикладных исследований и инжиниринга,

**ОБУЧЕНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВУ В УНИВЕРСИТЕТАХ ПОСТСОВЕТСКОГО ПРОСТРАНСТВА:
ПЕРЕХОД К ГЛОБАЛЬНОЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ КУЛЬТУРЕ ИЛИ СОПРОТИВЛЕНИЕ ЕЙ?**

Страна (9)	Университет (16)	Программа (24) (в скобках указано: бакалавриат или магистратура)	Степень образования	Количество студентов	Язык	Общие навыки	Специфические навыки
Казахстан							экспериментальных и опытно-конструкторских работ, направленных на создание новых технологий, предоставление новых качественных продуктов, услуг, новых качественных образовательных технологий для будущих специалистов, для обеспечения конкурентоспособности предприятий и экономики и т. д.
		Предпринимательство и право	Магистратура		Казахский, русский	Умение продвигать готовность сотрудничать с коллегами, работать в команде, применять организационные и управленческие навыки в будущей деятельности.	Умение планировать, моделировать и реализовывать эффективные бизнес-стратегии, привлекать современные информационные и коммуникационные технологии для улучшения своей профессиональной деятельности. Владение методами составления задач и упражнений, статистическими методами хозяйственного учета, анализа макроэкономических показателей для выявления и прогнозирования стратегических путей развития страны, обеспечивающих реализацию эффективности хозяйственной деятельности.
	Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева (ЕНУ)	Экономика предпринимательства и бизнеса	Бакалавриат		Казахский, русский, английский	Умение вступить в устное и письменное общение на русском и иностранных языках	Умение создавать и внедрять бизнес-планы, выбирать инструменты для работы экономических данных и т. д.

ОБУЧЕНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВУ В УНИВЕРСИТЕТАХ ПОСТСОВЕТСКОГО ПРОСТРАНСТВА:
ПЕРЕХОД К ГЛОБАЛЬНОЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ КУЛЬТУРЕ ИЛИ СОПРОТИВЛЕНИЕ ЕЙ?

Страна (9)	Университет (16)	Программа (24) (в скобках указано: бакалавриат или магистратура)	Ступень образования	Количество студентов	Язык	Общие навыки	Специфические навыки
Казахстан						Для решения задач межличностного, межкультурного, профессионального взаимодействия и т. д.	
	Белорусский национальный технический университет (БНТУ)	Кафедра бизнес-администрирования на факультете маркетинга, менеджмента, предпринимательства	Бакалавриат	60	Русский	Навык мультиязычности.	Умение вести собственный бизнес; оптимально решать управленческие задачи; управлять финансовыми, производственными, трудовыми ресурсами предприятия.
Беларусь		Кафедра управления инновационными проектами промышленных предприятий на факультете маркетинга, менеджмента, предпринимательства	Бакалавриат	40	Русский		Навык поиска и внедрения инновационных решений; навык оценки эффективности инноваций; навык анализа внутреннего и внешнего рынков; навык создания команды для реализации инновационного проекта; навык продвижения товаров на международном рынке.

**ОБУЧЕНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВУ В УНИВЕРСИТЕТАХ ПОСТСОВЕТСКОГО ПРОСТРАНСТВА:
ПЕРЕХОД К ГЛОБАЛЬНОЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ КУЛЬТУРЕ ИЛИ СОПРОТИВЛЕНИЕ ЕЙ?**

Страна (9)	Университет (16)	Программа (24) (в скобках указано: бакалавриат или магистратура)	Степень образования	Количество студентов	Язык	Общие навыки	Специфические навыки
Латвия	Рижский технический университет	Предпринимательство и менеджмент	Бакалавриат		Латшский, английский		Умение понимать основные показатели деятельности предприятия; Умение понимать влияние внутренней среды предприятия и внешних факторов на и т. д.
		Инновации и предпринимательство	Магистратура		Латшский, английский	Умение работать индивидуально и в команде; применение своих знаний и лидерские навыки, и брать на себя ответственность за свои собственные результаты;	Умение планировать и разрабатывать новые продукты путем интеграции и сочетания теоретических и практических знаний; умение руководить национальной и международной (мультикультурной) командой;
	Рижский университет имени Страдыня	Международный бизнес и устойчивая экономика	Бакалавриат	20	Латшский	умение собирать и систематизировать информацию; умение решать проблемы; умение классифицировать данные; умение сформулировать проблему.	умение применять количественные и качественные методы анализа данных; способность предлагать аргументированное, то есть научно обоснованное решение проблем и т. д.
Латвия	Университет Латвии	Бизнес-администрирование	Бакалавриат	30	Английский	Навык презентации, навык аналитики, навык критического мышления.	Ориентация на процессы современной международной экономики и бизнес-анализа; умение анализировать статистические данные и использовать их с применением статистических, эконометрических и других методов

**ОБУЧЕНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВУ В УНИВЕРСИТЕТАХ ПОСТСОВЕТСКОГО ПРОСТРАНСТВА:
ПЕРЕХОД К ГЛОБАЛЬНОЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ КУЛЬТУРЕ ИЛИ СОПРОТИВЛЕНИЕ ЕЙ?**

Страна (9)	Университет (16)	Программа (24) (в скобках указано: бакалавриат или магистратура)	Ступень образования	Количество студентов	Язык	Общие навыки	Специфические навыки
							количественного и качественного анализа и т. д.
		Международный бизнес	MBA	30	Английский	Способность мыслить креативно и критически.	Умение рассматривать международный бизнес в сложных условиях глобализации, интеграции и быстрых изменений, чтобы обеспечить ответственную квалификацию для долгосрочной конкурентоспособности при построении будущей карьеры в условиях новой экономики и т. д.
Украина	Харьковский национальный университет имени В. Н. Каразина	Предпринимательство, торговля и биржевая деятельность	Бакалавриат	40	Украинский		Способность осуществлять предпринимательскую деятельность в меняющейся экономической среде и в соответствии с требованиями глобального и национального рынков с использованием современных технологий и аналитических баз данных и т. д.
Армения	Американский университет Армении	Бизнес	Бакалавриат		Английский	Критическое мышление, творческое мышление, осмысление проблемы реального мира с разных точек зрения и т. д.	Применение соответствующих теоретических основ и инструментов из бухгалтерского учета, финансов, экономики, маркетинга и коммуникаций, операций, организационной деятельности и т. д.

Страна (9)	Университет (16)	Программа (24) (в скобках указано: бакалавриат или магистратура)	Степень образования	Количество студентов	Язык	Общие навыки	Специфические навыки
Молдова	Молдавский государственный университет	Бухгалтерский учет на предприятии	Магистратура		Румынский, русский	Эффективные коммуникативные навыки с рабочей группой, в которой он / она участвует, с представителями учреждений, с которыми они контактируют, дух инициативы в сфере деятельности, творчество, критическое и стратегическое мышление.	Анализ экономического и финансового положения предприятия и принятие хозяйственных и управленческих решений.
		Бизнес-администрирование	Магистратура		Румынский, русский	Эффективная коммуникация с использованием информационных технологий.	Разработка бизнес-плана и выполнение технико-экономических обоснований.

ОБУЧЕНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВУ В УНИВЕРСИТЕТАХ ПОСТСОВЕТСКОГО ПРОСТРАНСТВА: ПЕРЕХОД К ГЛОБАЛЬНОЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ КУЛЬТУРЕ ИЛИ СОПРОТИВЛЕНИЕ ЕЙ?

Сорокин Павел Сергеевич,

кандидат социологических наук, доцент Института образования, старший научный сотрудник Центра развития навыков и профессионального образования Института образования НИУ ВШЭ.

E-mail: psorokin@hse.ru

Фрумин Исаак Давидович,

доктор педагогических наук, научный руководитель Института образования НИУ ВШЭ.

E-mail: ifroumin@hse.ru

Черненко Светлана Евгеньевна,

стажер-исследователь Центра развития навыков и профессионального образования Института образования НИУ ВШЭ.

E-mail: schernenko@hse.ru

Аннотация. Обучение предпринимательству все больше проникает в образовательные программы вузов мира. В настоящей работе рассмотрен опыт постсоветских стран на трех уровнях: национальная образовательная политика; ведущие вузы; конкретные программы обучения предпринимательству. Показано, что постсоветские развивают предпринимательское обучение, ориентируясь на международные тренды. Это говорит о включенности этих стран в международный контекст, в том числе в культурный фон, который социологический новый институционализм называет «World Society». Предложена типология стран по степени выраженности темы обучения предпринимательству. Материал будет интересен и полезен исследователям и практикам в области поддержки и развития программ обучения предпринимательству в России и на постсоветском пространстве.

Ключевые слова: обучение предпринимательству, предпринимательское образование, вузы, постсоветские страны, социологический новый институционализм.

ENTREPRENEURSHIP EDUCATION AT POST-SOVIET UNIVERSITIES: INTEGRATION INTO A GLOBAL ENTREPRENEURIAL CULTURE OR RESISTANCE TO IT?

Sorokin Pavel,

Candidate of Sciences (PhD), Senior Research Fellow at Centre for Vocational Education and Skills Development, Institute of Education, National Research University Higher School of Economics.

E-mail: psorokin@hse.ru

Froumin Isak,

Doctor of Sciences, Head, Institute of Education, National Research University Higher School of Economics.

E-mail: ifroumin@hse.ru

Chernenko Svetlana,

Intern researcher at Centre for Vocational Education and Skills Development, Institute of Education, National Research University Higher School of Economics.

E-mail: schernenko@hse.ru

Abstract. Entrepreneurship is the increasingly relevant subject of educational programs in universities around the world. In this paper, we focus on Post-Soviet countries at three levels: national educational policy; leading universities; specific entrepreneurship education programs. It is shown that Post-Soviet countries are developing entrepreneurial education, reflecting the international and global trends. This is manifested in the inclusion of these countries and the related leading universities and educational programs in the international context, including the cultural background, which the sociological new institutionalism calls "World Society". A typology of countries according to the degree of importance of the topic of entrepreneurship education in education policy is proposed.

Keywords: entrepreneurship education, universities, Post-Soviet countries, sociological neoinstitutionalism.

Один из сильнейших университетов страны приглашает на бюджетные места

Институт образования НИУ ВШЭ предоставляет уникальную возможность для профессионального развития и карьерного роста. Образовательные программы построены с учетом научных разработок и изменений в законодательстве. Среди преподавателей — ведущие российские и зарубежные ученые, признанные эксперты-практики российского образования.

МАГИСТЕРСКИЕ ПРОГРАММЫ

Для выпускников бакалавриата и специалитета

Период обучения: 2 года

Форма обучения: очная

■ **«Доказательное развитие образования»**

Академический руководитель — К.Р. Романенко

Соруководитель — А.А. Егоров

■ **«Обучение и оценивание как наука»**

Академические руководители — И.В. Антипкина, М. Арсалиду

Научный руководитель — Е.Ю. Карданова

■ **«Педагогическое образование»**

Академический руководитель — М.А. Лытаева

Для руководителей вузов и школ

Период обучения: 2,5 года

Форма обучения: очно-заочная

■ **«Управление в высшем образовании»**

Академический руководитель — К.В. Зиньковский

■ **«Управление образованием»**

Академический руководитель — А.А. Кобцева

Научный руководитель — А.Г. Каспржак

■ **«Цифровая трансформация образования»**

Академический руководитель — Е.Д. Патаракин

Обучение осуществляется как бесплатно на бюджетной основе, так и с оплатой на договорной основе. Работникам государственных и муниципальных бюджетных учреждений социальной сферы предоставляется 50%-ная скидка на обучение.

Департамент образовательных программ Института образования НИУ ВШЭ

<https://ioe.hse.ru/masters>

Тел.: 8 (495) 772-95-90 (доб. 22550)

Тел.: 8 (916) 335-15-58

АСПИРАНТСКАЯ ШКОЛА ПО ОБРАЗОВАНИЮ

Институт образования НИУ ВШЭ приглашает к поступлению в уникальную для России Аспирантскую школу по образованию. Школа объединяет всех, кто хочет заниматься практическими и фундаментальными исследованиями в образовании, не ограничиваясь рамками традиционной педагогики. Поэтому, помимо тех, кто уже получил педагогическое образование, аспирантура ориентирована на выпускников социальных, гуманитарных, экономических и других специальностей.

Преимущества программы:

- ✓ Практика исследований и возможность трудоустройства с первых дней
- ✓ Степень кандидата наук НИУ ВШЭ об образовании / PhD HSE in Education
- ✓ Междисциплинарная подготовка
- ✓ Зарубежные стажировки по теме исследования
- ✓ Участие в совместных проектах с лидерами мировых рейтингов: Бостонским колледжем, Стэнфордским университетом, Гарвардским университетом, Университетским колледжем Лондона и др.
- ✓ Доступ к уникальным данным международных и российских исследований из баз PISA, TIMSS, TALIS, SERU, iPIPS, PIAAC, МЭО
- ✓ Регулярные презентации новых исследований в сфере образования
- ✓ Доступ ко всем образовательным ресурсам Высшей школы экономики

Школа предлагает две формы обучения:

Академическая аспирантура — для тех, кто хочет полностью сфокусироваться на развитии научной карьеры. Это очная аспирантура «полного дня» с обязательным включением в работу профильного для вас центра Института образования и обязательной стажировкой в зарубежном вузе-партнере. Аспиранты получают стипендию и зарплату аналитика или стажера-исследователя в выбранном центре.

Профессиональная аспирантура — для тех, кто уже нашел себя в бизнес- и управленческих структурах сферы образования. Эта очная программа дает возможность совмещать обучение с занятостью вне стен Института.

Как поступить?

По конкурсу портфолио. Набор проходит два раза в год: с декабря по март и с августа по сентябрь. До подачи документов необходимо выбрать будущего научного руководителя и обсудить тему исследования, подготовить и согласовать его план-проект.

Обучение бесплатное — три года. Иногородним предоставляется общежитие.

Аспирантская школа по образованию:

<https://aspirantura.hse.ru/ed>

Тел.: 8 (495) 772-950-90 (внутренний 22714)

Лицензия на осуществление образовательной деятельности № 2593 от 24.05.2017.

Свидетельство о государственной аккредитации № 1820 от 30.03.2016.

На все вопросы о поступлении и обучении ответит академический директор Аспирантской школы Терентьев Евгений Андреевич:

E-mail: eterentev@hse.ru,

моб. тел.: +7(985) 386-63-49.

Научное издание

*Серия
Современная аналитика образования*

№ 10 (59)

**ОБУЧЕНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВУ В УНИВЕРСИТЕТАХ
ПОСТСОВЕТСКОГО ПРОСТРАНСТВА:
ПЕРЕХОД К ГЛОБАЛЬНОЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ
КУЛЬТУРЕ ИЛИ СОПРОТИВЛЕНИЕ ЕЙ?**

Редактор: И. Гумерова
Компьютерная верстка: Н. Пузанова

Подписано в печать 29.11.2021. Формат 60×84 1/16
Усл.-печ. л. 3,02. Уч.-изд. л. 3,21. Тираж 100 экз.

Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»
101000, Москва, ул. Мясницкая, 20
Тел./факс: (499) 611-15-52

Институт образования
101000, Москва, Потаповский пер., д. 16, стр. 10
Тел./факс: (499) 772-95-90*22235
ioe@hse.ru

ISSN 2500-0608



9 772500 060006



>