

ISSN 2500-0608



# ИНФРАСТРУКТУРА ПОДДЕРЖКИ СТУДЕНЧЕСКИХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ ИНИЦИАТИВ В ВУЗАХ: РОССИЙСКИЙ ЛАНДШАФТ

*П.С. Сорокин, С.Е. Черненко, Ю.А. Вятская*

Современная аналитика образования

№ 2 (70)  
2023



ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

---

ИНСТИТУТ ОБРАЗОВАНИЯ

---

**ИНФРАСТРУКТУРА  
ПОДДЕРЖКИ СТУДЕНЧЕСКИХ  
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ  
ИНИЦИАТИВ В ВУЗАХ:  
РОССИЙСКИЙ ЛАНДШАФТ**

---

*Серия  
Современная аналитика  
образования*

№ 2 (70)  
2023



УДК 37  
ББК 74  
С 65

*Сопредседатели редакционного совета серии:*

Я.И. Кузьминов, к.э.н., научный руководитель НИУ ВШЭ;  
И.Д. Фруммин, д.п.н., главный научный сотрудник Института образования НИУ ВШЭ

*Руководители Комитета по выпуску серии:*

С.И. Заир-Бек, М.А. Новикова

*Рецензенты:*

Е.А. Савелёнок, к.э.н., доцент кафедры менеджмента инноваций НИУ ВШЭ;  
М.Л. Панявина, к.э.н., руководитель проектного офиса НГУЭУ

**Сорокин, П.С., Черненко, С.Е., Вятская, Ю.А.** Инфраструктура поддержки студенческих предпринимательских инициатив в вузах: российский ландшафт / П. С. Сорокин, С. Е. Черненко, Ю. А. Вятская; Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт образования. — М.: НИУ ВШЭ, 2023. 90 с. — 100 экз. — (Современная аналитика образования. № 2 (70)).

Доклад посвящен анализу мер инфраструктурной поддержки студенческих предпринимательских инициатив в российских вузах. Оценивался вклад в успех основных инфраструктурных элементов поддержки предпринимательства: образовательных возможностей, бизнес-инкубатора, акселератора, стартап-студий, сообществ и т. д. Рассмотрена информационная открытость мер поддержки через официальные сайты вузов. Исследование основано на двух выборках: 1) выборке 48 российских вузов (51 единица анализа с учетом кампусов НИУ ВШЭ); 2) данных опроса МЭО 2022 года студентов российских вузов очной формы обучения бакалавриата и специалитета. Проанализированы сайты вузов, а также данные анкетирования респондентов о возможностях развития студенческого предпринимательства.

Публикация будет полезна практикам, предпринимателям и исследователям сферы студенческого предпринимательства в России, а также широкому кругу читателей, интересующихся вопросами поддержки предпринимательства.

*При подготовке доклада использованы результаты работ, выполненных в рамках гранта, предоставленного Министерством науки и высшего образования Российской Федерации (№ соглашения о предоставлении гранта: 075-15-2022-325).*

---

# Содержание

---

<b>Введение</b> .....	5
<b>1. Методология</b> .....	7
<b>2. Выборка</b> .....	12
<b>3. Анализ ключевых институциональных форм поддержки предпринимательства, имеющих наибольшие перспективы (в том числе стартап-студий) в вузах России</b> .....	18
3.1. Образовательные возможности .....	18
3.2. Бизнес-инкубатор .....	24
3.3. Акселератор .....	27
3.4. Технопарк .....	30
3.5. Коворкинг .....	32
3.6. Финансовые инструменты поддержки .....	34
3.7. Конкурсы по предпринимательству среди студентов, организатором которых является вуз .....	36
3.8. Стартап-студии .....	39
3.9. «Стартап как диплом» (участие в программе) .....	41
3.10. Сообщество .....	43
3.11. Перечень олимпиад и конкурсов .....	45
3.12. Предоставление информации о предпринимательских проектах студентов на сайтах вузов .....	48
3.13. Наличие партнеров по развитию предпринимательства .....	49
3.14. Количественные показатели работы студентов и выпускников над предпринимательскими проектами .....	50
3.15. Медийный успех предпринимательских проектов .....	55
3.16. Внешние связи вуза, направленные на поддержку предпринимательства .....	56

<b>4. Конфигурации поддержки студенческого предпринимательства в вузах</b> .....	59
<b>Заключение</b> .....	61
<b>Литература</b> .....	64
<b>Приложения</b> .....	71
Приложение А. ....	71
Приложение Б. ....	78
Приложение В. ....	81

---

## Введение

---

Развитие предпринимательства стоит в ряду ключевых задач для многих стран, поскольку способствует экономическому росту и обеспечивает рабочие места [Linan, 2005]. При этом роль молодежного предпринимательства особенно высока — ведь молодежь наиболее активная группа на рынке труда [Kvedaraite, 2014]. Однако, возникает важный вопрос: где и как необходимо развивать предпринимательство. Исследователи отмечают, что одна из ключевых институций для этого процесса — вузы [Brush, 2014]. Во многом это обусловлено тем, что вузы могут быть рассмотрены как среда, которая позволит заниматься предпринимательской деятельностью, а не только обучать предпринимательству. Иными словами, вузы формируют экосистему обучения предпринимательству, с наличием различных форм поддержки — акселераторов, бизнес-инкубаторов и т. д. [Liu et al., 2021]. Исследователи практикуют множество подходов к изучению предпринимательской экосистемы в вузах, один из них — проведение больших мониторингов в различных странах [OECD<sup>1</sup>, 2012].

Вопросы участия вузов в создании экосистемы обучения предпринимательству освещаются в международном исследовании Global University Entrepreneurial Spirit Students' Survey (GUESSS). Согласно докладу за 2021 год, в России доля начинающих и действующих предпринимателей среди студентов довольно высока и составляет 42,3 и 12,2%, соответственно. Россия занимает 21-е место из 58 стран. В развитых странах доля начинающих предпринимателей сравнительно невелика: например, в Японии — 5,1%, в Германии — 9,9%, в Нидерландах — 21,3%.

Участники исследования оценивали предпринимательский климат в университетах (наличие обязательных/факультативных программ/курсов по обучению предпринимательству). В России предпринимательский климат в вузах был оценен на 4,4% (средний показатель рейтинга). Для сравнения: в Германии оценка климата составляла 3,5%, а в Нидерландах — 4,9%. Согласно критерию, проверяющему фактор выживаемости стартапов после пяти лет обучения, Россия набирает 55,6%, что выше среднего показателя в 45% [Wright et al., 2017].

---

<sup>1</sup> Organisation for Economic Cooperation and Development (Организация экономического сотрудничества и развития, ОЭСР).

Национальный доклад GUESSS, посвященный изучению предпринимательства в российских вузах, показал, что в 2018 году 63% российских студентов не проходили специализированное обучение предпринимательству [Shirokova et al., 2018]. Кроме того, только 9% респондентов хотели бы заняться собственным делом сразу после окончания обучения, тогда как в найме хотят работать 74% опрошенных. Статистика несколько меняется в среднесрочной перспективе: так, в течение пяти лет после выпуска предпринимательству хотели бы посвятить себя уже 50% респондентов. По мнению исследователей, нежелание идти в эту сферу сразу после окончания учебы связано с нехваткой навыков, а также с тем, что поддержка предпринимательства в российских вузах развита недостаточно [там же].

Целью доклада является изучение инфраструктуры поддержки предпринимательства в российских вузах. Для этого собирались и изучались данные их сайтов (51 единица наблюдения, подробнее — в разделе «Методология»). Дополнительным источником данных послужили результаты анкетирования российских студентов (Мониторинг экономики образования 2022 года, МЭО-2022). Проведенное исследование позволило дать ответы на следующие вопросы:

1. Как в мире оценивается инфраструктура поддержки предпринимательства в вузах?
2. Каково состояние инфраструктуры обучения предпринимательству в российских вузах?
3. Какие институциональные формы поддержки предпринимательской деятельности студентов имеют больший потенциал?
4. Какие рекомендации по усилению/улучшению вузовской инфраструктуры этой поддержки можно сделать?

---

# 1. Методология

---

Для изучения актуального состояния развития инфраструктуры поддержки студенческих предпринимательских инициатив в вузах России необходимо опираться на мировой опыт исследований. Было важно выявить наиболее авторитетные международные доклады и мониторинги, которые показывают экспертный взгляд на существующие системы оценивания предпринимательской экосистемы вузов. В рамках обзора литературы нами были обнаружены как обобщающие метаисследования, которые охватывают сразу широкий комплекс мер поддержки предпринимательства в университетах, так и публикации, посвященные отдельным видам поддержки. Отметим, что все рассматриваемые далее работы освещают практический опыт поддержки предпринимательства в зарубежных вузах.

Ряд комплексных работ, описывающих инфраструктуру поддержки предпринимательства в вузах, включают следующие компоненты: образовательные возможности; возможность связи с внешними стейкхолдерами; внедрение предпринимательской культуры; финансовую поддержку в вузах [Davey et al., 2016]. Российские исследователи рассматривают также: индикаторы институциональной среды университета; наличие предпринимательских курсов; вовлеченность студентов в предпринимательские мероприятия, наличие онлайн- и оффлайн-площадок для коммуникации (сообщества, коворкинги) и многое другое [Зобнина и др., 2019]. Результаты исследования показали, что роль предпринимательского обучения выше в совокупности с другими элементами вузовской предпринимательской среды; особенно эффективны акселераторы и бизнес-инкубаторы, а также взаимодействие с внешними акторами среды.

Выделение ключевых блоков, элементов инфраструктуры для изучения обусловлено их доказанной важностью для развития экосистемы предпринимательства. Остановимся на описании этих блоков.

- Под *обучением предпринимательству* понимаются специализированные программы или курсы. Эффективность и необходимость обучения предпринимательству проявляется в декларируемой политике вуза [Slavtchev et al., 2012].
- Под *университетским бизнес-инкубатором* понимается «учреждение на базе университета, которое оказывает поддержку начинающим предпринимателям посредством материальных и нематериальных услуг»



[Hassan, 2020, p. 2]. Роль университетских бизнес-инкубаторов оценивается выше, нежели их роль вне вузов [Salem et al., 2014].

- *Акселераторы* также высоко востребованы в вузах, а отличительной их чертой от бизнес-инкубаторов исследователи называют ограниченность по продолжительности, наличие системы наставничества и возможностей получения финансирования [Cohen et al., 2019].

- Задача *технопарков* — обеспечение технологической поддержки предпринимателей [Карулин et al., 2021].

- *Финансовые инструменты поддержки* (гранты, доленое финансирование и т. д.) также являются важным элементом поддержки предпринимательства [Morris et al., 2013].

- *Предпринимательские конкурсы* выступают пока новой формой поддержки и зачастую используются студентами для поиска финансирования [Stolz, 2022].

- Важная роль принадлежит *стартап-студиям*, в которых бизнес-проект получает многие виды поддержки (начиная с разработки идеи и заканчивая финансированием) [Lawrence et al., 2019].

- *Предпринимательские сообщества* оказывают важную информационную поддержку стартапам и позволяют обрести связи [Kaandorp M. Et al., 2019].

- *Олимпиады и конкурсы* обеспечивают стартапам поиск финансирования, нетворкинга, создают конкурентность среды [Watson, 2016; Stolz, 2022].

- *Наличие партнеров у вузов* позволяет привлекать предпринимателей, производства, что способствует укреплению связи вуза и рынка труда [OECD, 2012].

- *Показатели эффективности вузов* (наличие студентов с предпринимательскими проектами и т. д.) служат индикатором качества их инфраструктуры [Graham R., 2014].

- Роль *внешних связей вуза* среди мировых и локальных партнеров также важна для студентов, поскольку подобные связи привносят новые возможности [Hofer, Potter, 2010].

В результате изучения академической и экспертной литературы была создана структура анализа, отображенная в таблице 1.

Все разделы описанного анализа подготовлены в соответствии с мировой практикой. Для отражения актуального российского опыта нами дополнительно были включены четыре блока, которые менее изучены в литературе: коворкинг, участие вуза в программе «Стартап как диплом», наличие информации о предпринимательских проектах студентов вуза и медийный

**Таблица 1.** Индикаторы анализа вузов в отношении предпринимательской экосистемы вузов

№	Раздел анализа	Блок анализа	Количество анализируемых параметров внутри блока	Примеры источников, рассматривающих соответствующие блоки
1	I. Условия развития предпринимательства в вузах	Образовательные возможности	5	[Slavtchev et al., 2012; Henry и др., 2018]
2		Бизнес-инкубатор	10	[Salem et al., 2014; Hassan, 2020]
3		Акселератор	9	[Cohen et al., 2019; Wright et al., 2017]
4		Технопарк	8	[Saygin Karagöz et al., 2021; Kapyrin et al., 2019]
5		Коворкинг	3	Добавлен нами в анализ
6		Финансовые инструменты поддержки	4	[Kim et al., 2006; Morris et al., 2013]
7		Конкурсы по предпринимательству среди студентов, организатором которых является вуз	2	[Watson et al., 2018; Stolz, 2022]
8		Стартап-студии	12	[Lawrence et al., 2019; Сигети, 2016]
9		Стартап как диплом (участие в программе)	4	Добавлен нами в анализ
10		Сообщества	3	[Liu et al., 2021; Hafeez, 2018]
	<i>Всего в разделе</i>	<i>10 блоков</i>	<i>60 индикаторов</i>	
11	II. Показатели деятельности вузов и учащих, косвенно отражающие развитие предпринимательства в вузах	Олимпиады и конкурсы, связанные с предпринимательством	5	[Watson et al., 2018; Stolz, 2022]
12		Информация о предпринимательских проектах студентов вуза	3	Добавлен нами в анализ
13		Наличие партнеров по развитию предпринимательства	1	[Hofer et al., 2010; OECD, 2012, p. 1]
	<i>Всего в разделе</i>	<i>3 блока</i>	<i>9 индикаторов</i>	

ИНФРАСТРУКТУРА ПОДДЕРЖКИ СТУДЕНЧЕСКИХ  
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ ИНИЦИАТИВ В ВУЗАХ: РОССИЙСКИЙ ЛАНДШАФТ

№	Раздел анализа	Блок анализа	Количество анализируемых параметров внутри блока	Примеры источников, рассматривающих соответствующие блоки
14	III. Результаты развития систем обучения и поддержки предпринимательства в вузах	Количественные показатели работы студентов и выпускников над предпринимательскими проектами	27	[Graham, 2014]
		Медийный успех предпринимательских проектов	8	Добавлен нами в анализ
	Всего в разделе	2 блока	35 индикаторов	
15	IV. Внешние связи вуза, направленные на поддержку предпринимательства*	—	4 индикатора	[Hofer at al., 2010; OECD, 2012, стр. 1]
	<i>Всего в разделе</i>	—	<i>4 индикатора</i>	
<b>Итог</b>	<b>4 раздела</b>	<b>15 блоков</b>	<b>108 индикаторов</b>	

\* Важно уточнить, что связи отличаются от партнерства тем, что последнее имеет юридически оформленное соглашение сторон. Под связями предполагается налаженная коммуникация, контакты. Это могут быть: связи с зарубежными странами, связи с городами и регионами по стране, связи внутри своего региона/города, открытые мероприятия вуза, посвященные предпринимательству.

*Источник:* НИУ ВШЭ, научные и экспертные источники развития инфраструктуры поддержки предпринимательства в рамках МЭО-2022.

успех действующих компаний / стартапов. Изучение коворкингов включалось, поскольку наличие помещения — важный элемент для студенческого предпринимательства. Включение программы «Стартап как диплом» обоснован российской спецификой (федеральная программа, направленная на развитие студенческих проектов, подробнее о ней — в разделе «Выборка»). Добавление блока «Информация о предпринимательских проектах» обусловлено тем, что данные по созданным проектам крайне важны для оценки эффективности инфраструктуры поддержки предпринимательства в вузах [Fayolle et al., 2006]. Блок «Медийный успех» действующих компа-

ний/стартапов был взят ввиду важности его индикаторов для оценки деятельности стартапов [Сорокин и др. 2022]. В совокупности в анализ было включено 108 индикаторов. Их перечень, а также первичная информация по ключевым показателям представлены в Приложении А (более подробно — в разделе «Методология»).

Еще один блок данных сформирован благодаря анкетированию российских студентов очной формы обучения в рамках Мониторинга экономики образования (МЭО) в 2022 году. Отметим, что МЭО — масштабный опрос, включающий более 100 вопросов о различных аспектах обучения и студенческой жизни в целом. В этом исследовании мы представляем лишь некоторые его результаты. В частности, были отобраны вопросы, связанные с обучением предпринимательству, инфраструктурой поддержки предпринимательства, ключевыми навыками предпринимательской деятельности (подробнее о рассматриваемых в работе вопросах — в Приложении Б). В рамках МЭО респондентами становятся студенты бакалавриата, специалитета, магистратуры. Мы здесь рассматриваем результаты опроса только студентов бакалавриата и специалитета.

---

## 2. Выборка

---

Для анализа была сформирована выборка вузов России. В нее вошли 48 российских вузов, участвующих, согласно открытым данным Министерства образования и науки, в программе «Стартап как диплом» [Стогний, 2020]. В выборку были включены 48 вузов (и кампусы, всего 51 единица анализа), поскольку именно эти вузы представлены в открытых источниках как официальные участники проекта «Стартап как диплом». Данная выборка не ставит целью показать высшее образование во всех вузах России, но она репрезентативна в отношении той части вузов, которые ориентированы на вопросы обучения предпринимательству, что проявляется в их участии в названном проекте. Программа реализуется в России с 2017 года, впервые она была запущена в Дальневосточном федеральном университете [там же].

В рамках программы студенты вузов могли защищать выпускные и дипломные работы в формате разработок предпринимательского проекта. Защита стартапа в качестве диплома предусмотрена программой «Цифровая экономика». Чтобы защитить диплом в рамках программы, студентам необходимо либо создать и защитить собственный готовый бизнес-проект, либо находиться на стадии разработанной идеи бизнес-проекта. Участие в программе подразумевает не просто самостоятельную работу над собственным стартапом, но и возможное сопровождение со стороны экспертов, образовательные тренинги, участие в студенческом акселераторе и помощь в подготовке заявок на соискание финансирования и др. [Минобрнауки РФ, 2021].

В выборку включены все кампусы Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики». Каждый кампус — ввиду неоднородности инфраструктуры вузов — рассматривался в качестве отдельной единицы анализа. В связи с этим итоговая выборка состоит из пятидесяти одной единицы анализа. Ознакомиться с перечнем вузов можно в Приложении В.

Поиск информации осуществлялся на официальном сайте каждого вуза: данные находились вручную по каждому блоку анализа (образовательные возможности, бизнес-инкубатор и т. д). В качестве дополнительной проверки в поисковиках Google и Яндекс набирался отдельный запрос по каждому блоку данных (например, «бизнес-инкубатор НИУ ВШЭ»).

Указанный подход к сбору данных имеет ограничения: отсутствие информации на сайте не означает, что вуз не ведет деятельность по созданию

инфраструктуры поддержки предпринимательства. Тем не менее на сегодня изучение сайтов — распространенный метод анализа. Веб-страницы вузов в последнее десятилетие стали важным инструментом привлечения новых абитуриентов и конкурентной борьбы за лучших из них, и данная методология представляет собой наиболее эффективное решение для масштабного «зондирования» предпринимательской экосистемы в вузах [Zapata et al., 2019; Ismail, Kurpusamy, 2022; Sharul et al., 2021]. Кроме того, показатели предпринимательской деятельности студентов и выпускников вузов, а также показатели созданных вузами условий поддержки предпринимательства (например, через технопарки, бизнес-инкубаторы, акселераторы) являются инструментом прямого контроля со стороны спонсоров соответствующих структур: государственных программ или частных инвесторов.

### *Подробнее о вузах*

Исследуемые вузы разделили на отдельные группы в зависимости от категориального статуса. В результате было выявлено пять групп, вузы каждой из которых имеют следующие статусы:

1. **Федеральный университет** (вошли 5 вузов: Санкт-Петербургский государственный университет (СПбГУ) и те, которые были включены в программу «обеспечения подготовки кадров для комплексного социально-экономического развития отдельных регионов России» [Федеральный портал «Российское образование»]).

2. **Национальный исследовательский университет**, НИУ (вошли 10 вузов, среди которых четыре кампуса НИУ ВШЭ — московский, санкт-петербургский, нижегородский и пермский, — которые были рассмотрены в исследовании как четыре отдельные единицы анализа).

3. **Опорный вуз** (вошли 9 вузов, «ориентированные на поддержку развития субъекта Российской Федерации посредством обеспечения местного рынка труда высококвалифицированными специалистами, решения актуальных задач региональной экономики и реализации совместно с регионом и его предприятиями образовательных и инновационных проектов» [Приказ Минобрнауки РФ от 07.08.2015 № 811]).

4. **Отраслевой вуз** (вошли 11 вузов, ориентированных на определенную отрасль экономики: Воронежский государственный университет инженерных технологий, ВГУИТ (как позиционирующий себя в качестве «ведущего вуза России по подготовке высококвалифицированных кадров для пищевой и химической промышленности» [Учеба.ру: ВГУИТ], Ивановский государственный политехнический университет, ИВГПУ (поскольку образован в результате слияния Ивановского государственного архитектурно-

строительного университета и Ивановской государственной текстильной академии) и Норильский государственный индустриальный институт, НГИИ (так как трудоустройство выпускников ориентировано здесь на специальности в сфере горнодобывающей промышленности — «подземная разработка рудных месторождений», «маркшейдерское дело», «металлургия цветных металлов» и т. д. [Норильский государственный индустриальный университет, 2022].

**5. Университет без особого статуса** (вошли 16 учебных заведений, обладающих исключительно университетским статусом).

В таблице 2 показано распределение всех участников проекта «Стартап как диплом» по выделенным категориям.

**Таблица 2.** Группы вузов в зависимости от категориального статуса

<b>Федеральный университет</b>	Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта (БФУ им. И. Канта), Дальневосточный федеральный университет (ДФУ), Санкт-Петербургский государственный университет (СПбГУ), Северо-Кавказский федеральный университет (СКФУ), Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина (УрФУ им. Б.Н. Ельцина)
<b>Национальный исследовательский университет (НИУ)</b>	Белгородский государственный национальный исследовательский университет (НИУ «БелГУ»), Иркутский национальный исследовательский технический университет (ИРНИТУ), Казанский национальный исследовательский технологический университет (КНИТУ), Национальный исследовательский технологический университет «МИСИС» (НИТУ МИСИС), Национальный исследовательский Томский политехнический университет (НИУ ТПУ), Нижегородский государственный университет имени Лобачевского (НГУ им. Лобачевского), четыре кампуса НИУ ВШЭ — московский, Санкт-Петербургский, Нижегородский и пермский
<b>Опорный вуз</b>	Алтайский государственный университет (АлтГУ), Белгородский государственный технологический университет имени В.Г. Шухова (БГУ им. В.Г. Шухова), Волгоградский государственный технический университет (ВолгГТУ), Донской государственный технический университет (ДГТУ), Костромской государственный университет (КГУ), Псковский государственный университет (ПсковГУ), Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю. А. (СГТУ имени Гагарина Ю.А.), Тольяттинский государственный университет (ТГУ), Ульяновский государственный технический университет (УлГТУ)
<b>Отраслевой вуз</b>	Волжский государственный университет водного транспорта (ВГУВТ), Воронежский государственный университет инженерных технологий (ВГУИТ), Ивановский государственный политехнический университет (ИВГПУ), Ивановский государственный химико-технологический

<b>Отраслевой вуз</b>	университет (ИГХТУ), Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ» (НГУЭУ), Кузбасская государственная сельскохозяйственная Академия (Кузбасская ГСХА), Норильский государственный индустриальный институт (НГИИ), Московский государственный университет пищевых производств (МГУПП), Российский государственный университет имени А.Н. Косыгина (РГУ им. А.Н. Косыгина), Сибирский государственный автомобильно-дорожный университет (СибАДИ), Уральский государственный лесотехнический университет (УГЛТУ)
<b>Университет без особого статуса</b>	Адыгейский государственный университет (АГУ), Волгоградский государственный университет (ВолГУ), Вологодский государственный университет (ВоГУ), Курский государственный университет, Майкопский государственный технологический университет (МГТУ), Московский политехнический университет (Московский Политех), Пензенский государственный университет (ПГУ), Поволжский государственный технологический университет (Волгатех), Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова (РЭУ имени Г.В. Плеханова), Санкт-Петербургский государственный технологический институт (СПбГТИ), Тюменский государственный университет (ТюмГУ), Тамбовский государственный технический университет (ТГТУ), Уральский государственный экономический университет (УргЭУ), Чеченский государственный университет имени А.А. Кадырова, Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова (ЧГУ им. И.Н. Ульянова), Юго-Западный государственный университет (ЮЗГУ)

*Источник:* НИУ ВШЭ, данные официальных сайтов российских вузов в рамках МЭО-2022.

Как видно из таблицы, значительное число вузов (а именно 16) не обладают особым статусом, между тем их участие в проекте «Стартап как диплом» демонстрирует, что задача по развитию студенческого предпринимательства для них важна. Из этого можно заключить, что предпринимательская деятельность в рамках вузов не должна рассматриваться только как сфера интересов наиболее успешных вузов.

Итоговая выборка респондентов опроса МЭО 2022 года составила 9969 респондентов. Отметим, что в данном исследовании представлены ответы студентов бакалавриата и специалитета из всей выборки Мониторинга. Поскольку анкетирование респондентов было строго анонимно, то ответы кодировались без привязки к конкретному вузу, а потому нет однозначного понимания, сколько респондентов обучались в рассматриваемом нами 51 вузе. В исследовании приняли участие студенты национальных исследовательских университетов, федеральных, ведущих вузов — участников программы «Приоритет-2030» и др.



Распределение респондентов по курсу обучения неравномерно, наибольшая доля респондентов (32%) учится на первом курсе. При этом на программах бакалавриата учится 94% респондентов, а на программах специалитета — 6% (647 человек). Несмотря на неравномерность ответов респондентов, здесь и далее мы будем рассматривать их как общее распределение — без деления на форму обучения, программу. Это позволит зафиксировать первичный срез данных. Распределение всех ответов респондентов по курсам обучения представлено в таблице 3.

**Таблица 3.** Выборка опроса студентов очной формы обучения: распределение по курсу обучения

Курс обучения в вузе	Число респондентов, обучающихся на курсе (чел.)	Доля респондентов, обучающихся на курсе (%)
1	3224	32
2	2364	24
3	2184	22
4	1550	16
5	537	5
6	110	1

*Источник:* НИУ ВШЭ, данные опроса студентов российских вузов в рамках МЭО-2022.

Также в опросе респонденты отмечали направление своей специальности. Распределение довольно неравномерно, в выборке преобладают обучающиеся на программах подготовки по общественным наукам (23%) и медицине (20%). Распределение всех ответов указано в таблице 4.

Важной характеристикой выборки с точки зрения темы настоящего доклада является доля респондентов, отметивших в вопросе про свою занятость «Работаю на себя, не по найму; занимаюсь индивидуальной трудовой деятельностью, предпринимательством»: 529 респондентов (5%) утверждают, что занимаются предпринимательской деятельностью. При этом более половины участников опроса отмечают намерение заниматься ею. Об этом говорит распределение ответов на вопрос «Рассматриваете ли вы возможность заниматься предпринимательством в будущем?»: вариант «Да» выбрали 5318 человек (53%), вариант «Нет» — 4651 (47%).

**Таблица 4.** Выборка опроса студентов очной формы обучения:  
распределение по направлениям обучения

<b>Направление обучения в вузе</b>	<b>Доля респондентов, обучающихся на направлении (%)</b>
Общественные науки (экономика, право, менеджмент, социология, психология и т. д.), кроме педагогики	23
Иностранный язык	5
Гуманитарные науки (философия, филология, русский язык, история, литература и т. д.)	4
Математика, программирование, компьютерные технологии	9
Естественные науки (физика, химия, биология, география, экология и т. д.)	7
Технические науки (строительство, связь, технологии производства и т. д.)	10
Медицина	20
Педагогика	4
Физическая культура	1
Культурология, искусство (музыка, живопись, театр и т. д.), дизайн, архитектура	3
Агрономия, сельское и лесное хозяйство	2
Сервис, туризм, реклама	2
Другая	10

Источник: НИУ ВШЭ, данные опроса студентов российских вузов в рамках МЭО-2022.

---

## 3. Анализ ключевых институциональных форм поддержки предпринимательства, имеющих наибольшие перспективы (в том числе стартап-студий) в вузах России

---

### 3.1. Образовательные возможности

Одним из ключевых блоков поддержки и развития предпринимательства в рамках вузов стали показатели обучения. Это ожидаемый результат с учетом образования как основной задачи вуза [Nabi et al., 2017]. Важно отметить, что все вузы выборки указывают хотя бы на один из пяти выделенных нами индикаторов данного блока. Среди всех вузов (здесь и далее под вузами будут подразумеваться все единицы анализа, включая филиалы НИУ ВШЭ), которых насчитывается 51 единица, — в 29 университетах реализуется минимум один курс по предпринимательству по выбору (факультатив/майнор/магалега), в 30 вузах — минимум один обязательный курс/дисциплина по предпринимательству, в 39 — минимум одна программа (бакалавриата/магистратуры), содержательно связанная с предпринимательством, но где само слово «предпринимательство» не всегда используется в названии программы (а употребляются, например, слова «бизнес»; «инновации»), хотя отражено в описании программы.

Среди факультативов/майноров/магалега встречаются как курсы обучения для начинающих предпринимателей (например, «Основы предпринимательской и проектной деятельности», Псковский государственный университет), так и курсы, связанные с профилем вуза («Предпринимательство в ТЭК<sup>2</sup>») [ИРНИТУ: сайт]. Однако первый вариант является более распространенным, поскольку задача подобных факультативов — знакомство с предпринимательством и начальное погружение в его проблематику широкого круга студентов.

Реже, а именно в 19 вузах, ведутся специализированные программы (бакалавриата/магистратуры) по предпринимательству (например, «Экономика предпринимательства» в Волгоградском государственном университете) [ВолГУ: сайт].

---

<sup>2</sup> Топливо-энергетический комплекс.

Самым редким типом обучения стали открытые курсы по предпринимательству (на Coursera / платформе «Открытое образование», Stepik и т. д.), они имеются только в девяти вузах. Этот факт позволяет говорить о том, что вузы остаются ориентированными на своих студентов, а не на более широкие слои населения, то есть тенденции по «распаковке» вузовского образования пока не столь масштабны [Сорокин и др., 2021]. Интересным примером, направленным на широкую зарубежную аудиторию, служит онлайн-курс «How to do Business with Russians» от Балтийского федерального университета имени Иммануила Канта [сайт БФУ].

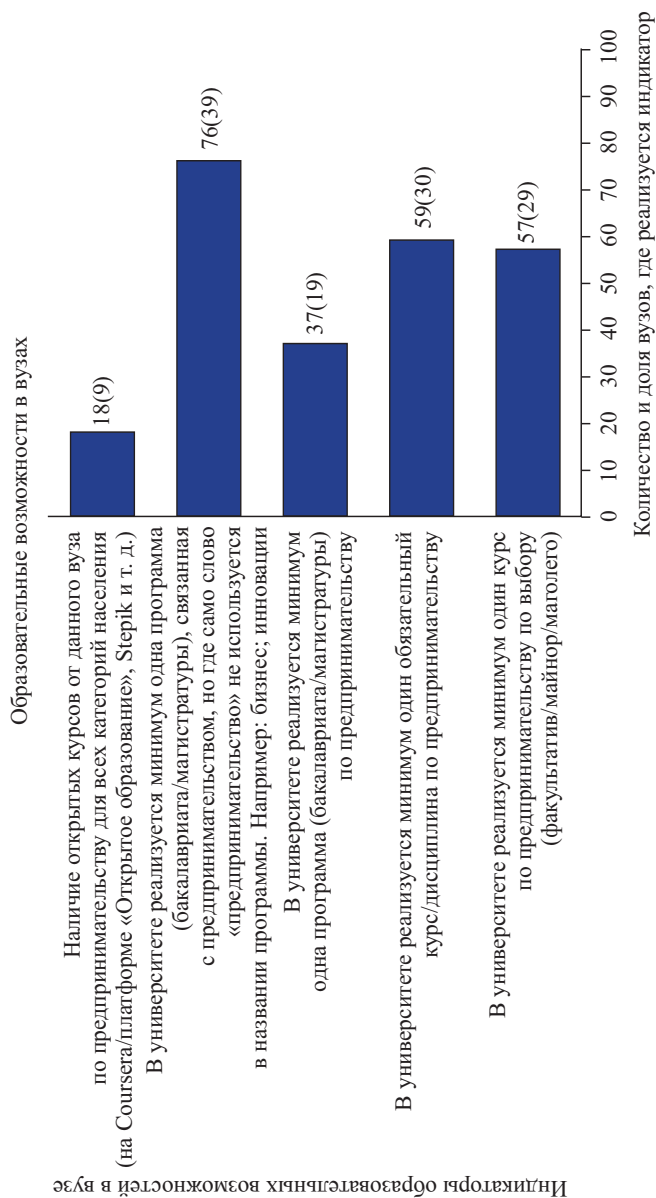
На рисунке 1 показано распределение вузов по наличию образовательных возможностей.

Далее представлены восемь вузов, в которых были зафиксированы четыре или пять индикаторов по блоку «Образовательные возможности». Четыре вуза из восьми имеют статус национальных исследовательских университетов, два являются опорными вузами, еще два — университетами без особого статуса. Прежде всего, это вузы, в которых есть специальные образовательные программы, курсы, майноры. При этом только четыре вуза имеют еще и программы, ориентированные на широкие категории населения.

Топ вузов по элементу «Образовательные возможности» выглядит так:

1. НИУ ТПУ — национальный исследовательский университет
2. ИРНТУ — национальный исследовательский университет
3. ДГТУ — опорный вуз
4. НИУ ВШЭ, московский кампус, — национальный исследовательский университет
5. НИУ ВШЭ, нижегородский кампус, — национальный исследовательский университет
6. Волгатех, — университет без особого статуса
7. ПсковГУ — опорный вуз
8. УрГЭУ — университет без особого статуса

В данном блоке анализа также представлены результаты анкетирования в рамках описанного выше исследования МЭО-2022. В анкетировании был заложен вопрос о том, какой опыт предпринимательского обучения имел респондент в вузе. Результаты анализа показали, что подавляющее большинство отвечающих (8318 человек, 83%) опыта специализированного обучения предпринимательству в вузе не получили. По респондентам с



**Рис. 1.** Распределение вузов по наличию элемента инфраструктурной поддержки: «Образовательные возможности» (%; единицы)

Источник: НИУ ВШЭ, данные с официальных сайтов российских вузов.

опытом обучения предпринимательству картина такая: только 286 человек (3% от общей выборки) обучаются на профильной программе, связанной с обучением предпринимательству; 525 человек (5%) проходили обязательный образовательный курс по обучению предпринимательству; 286 человек (3%) обучались на факультативном курсе, и только 94 (1%) — проходили организованные вузом стажировки в бизнес-инкубаторе и т. д. Несколько больший процент респондентов имеет опыт посещения разовых мероприятий, лекций по предпринимательству — 727 человек (7%).

В опрос студентов в рамках МЭО-2022 также закладывались вопросы о навыках. Первый вопрос формулировался так: «Как вы думаете, насколько перечисленные навыки важны для начала предпринимательской карьеры сегодня?» В таблице 5 отражены число и доля респондентов, отметивших те или иные навыки как важные или очень важные для предпринимательской деятельности. Анализ показал, что респонденты оценивают навыки довольно однородно.

**Таблица 5.** Распределение ответов студентов очной формы обучения на вопрос «Как вы думаете, насколько перечисленные навыки важны для начала предпринимательской карьеры сегодня?»

<b>Навыки, важные для старта предпринимательской деятельности</b>	<b>Доля респондентов, выбравших навык (%)</b>
Презентационные навыки	46
Навыки создания продукта для получения дохода (товары, услуги)	48
Лидерские навыки	48
Навыки принятия решений	50
Креативное мышление / генерация идей	49
Способность действовать в условиях неопределенности	49
Стрессоустойчивость	48
Самоорганизация	49
Планирование, тайм-менеджмент	48
Навыки разработки бизнес-планов	48
Навыки анализа рынка	48
Навыки разработки маркетинговых стратегий	47
Навыки работы с инструментами фондового рынка	43
Финансово-экономическая грамотность (включая знание системы налогообложения, ведение налоговых деклараций)	49

Навыки, важные для старта предпринимательской деятельности	Доля респондентов, выбравших навык (%)
Знание нормативно-правовых документов, необходимых для начала своего дела	48
Оценка эффектов и рисков для начала своего дела	49

Источник: НИУ ВШЭ, данные опроса студентов российских вузов.

Важно сравнить полученные ответы с ответами на следующий вопрос «Представим себе, что вам придется начинать свой предпринимательский проект сегодня. Каких из перечисленных навыков вам не хватает для успешного запуска проекта?» Респондентам был предложен тот же список навыков на выбор. Важно, однако, уточнить, что данный вопрос задавался только тем участникам, кто рассматривал для себя возможность заниматься предпринимательством в будущем. Таких респондентов всего насчитывалось 5318 человек, именно это число мы считаем за 100 % для выборки ответов на данный вопрос.

Интересно отметить, что чаще всего среди недостающих навыков респондентами отмечались навыки работы с инструментами фондового рынка (42%), финансово-экономическая грамотность (37%), планирование и тайм-менеджмент (33%), разработка бизнес-плана и разработка маркетинговой стратегии (по 34%) (табл. 6).

**Таблица 6.** Распределение ответов студентов очной формы обучения на вопрос «Каких из перечисленных навыков вам не хватает для успешного запуска проекта?»

Навык, которого не хватает респонденту для предпринимательства	Доля респондентов, выбравших навык (%)
Все нужные для начала запуска своего предпринимательского проекта навыки у меня есть	13
Оценка эффектов и рисков для начала своего дела	11
Презентационные навыки	26
Навыки создания продукта для получения дохода (товары, услуги)	19
Лидерские навыки	13
Навыки принятия решений	17
Креативное мышление / генерация идей	18
Способность действовать в условиях неопределенности	16

<b>Навык, которого не хватает респонденту для предпринимательства</b>	<b>Доля респондентов, выбравших навык (%)</b>
Стрессоустойчивость	13
Самоорганизация	18
Планирование, тайм-менеджмент	33
Навыки разработки бизнес-планов	34
Навыки анализа рынка	31
Навыки разработки маркетинговых стратегий	34
Навыки работы с инструментами фондового рынка	42
Финансово-экономическая грамотность (включая знание системы налогообложения, ведение налоговых деклараций)	37
Знание нормативно-правовых документов, необходимых для начала своего дела	26
Всего респондентов	100

*Источник:* НИУ ВШЭ, данные опроса студентов российских вузов.

Таким образом, образовательные возможности ожидаемо являются популярной и широко используемой частью инфраструктуры, поддерживающей развитие студенческого предпринимательства. Об этом говорит число курсов по обучению предпринимательству: 29 вузов (из 51 единицы анализа) проводят минимум один курс по предпринимательству по выбору, 30 вузов — минимум один обязательный курс, и в 39 вузах есть минимум одна программа по предпринимательству. При этом открытых широкой аудитории курсов немного: насчитывается всего девять вузов, которые говорят о наличии своего открытого курса по предпринимательству, что может говорить о неготовности вузов развивать предпринимательство вне своих стен.

Анализ показал, что специализированных программ меньше, чем отдельных курсов, посвященных предпринимательству, что может указывать на сложность реализации полноценных программ обучения предпринимательству. Также это может быть объяснено спецификой предпринимательства, позволяющей освоить знания и навыки (например, как коммерциализировать технологические разработки) с привязкой к конкретной специальности. В целом, представленные результаты показывают высокий интерес вузов к развитию обучения предпринимательству.

Вместе с тем опрос показал, что опыт обучения предпринимательству в какой-либо форме имеет относительно малая доля респондентов, несмотря на усилия вузов обеспечить образовательную инфраструктуру. Это может быть связано с несколькими факторами: во-первых, с тем, что обучение



предпринимательству проходят немногие студенты, так как оно, как правило, не является обязательным; во-вторых, с тем, что содержание программ может не восприниматься студентами в качестве программ по предпринимательству, даже если соответствующие аспекты обучения присутствуют (например, если программа посвящена бизнес-аналитике).

Также опрос выявил представление респондентов о тех навыках, которыми они уже владеют в достаточной мере, и тех, освоение которых необходимо, чтобы стать предпринимателями. Так, мы видим явный запрос на навыки, которые можно отнести к так называемым *hard skills* и которые связаны с финансово-экономическим сектором. При этом респонденты реже отмечают, например, лидерские навыки, навыки оценки рисков. На наш взгляд, это говорит не о том, что отвечающие владеют ими в большей степени, а, скорее, о том, что они оценивают свое владение такими навыками выше, чем *hard skills*.

### 3.2. Бизнес-инкубатор

В развитии предпринимательства в рамках вузов, как отмечается в существующих исследованиях, важная роль принадлежит бизнес-инкубаторам, так как они совмещают в себе и развитие проектов, и выстраивание внешних связей, и коммерциализацию исследований, и образовательные возможности [Hassan, 2020, стр.2]. Как уже говорилось, под университетским бизнес-инкубатором понимается учреждение на базе университета, которое оказывает поддержку начинающим молодым предпринимателям, предоставляя им материальные и нематериальные услуги [Linan et al., 2005]. Также интересным наблюдением является выявленная в исследованиях наиболее эффективная форма поддержки через бизнес-инкубаторы вне вузов [Salem et al., 2014]. Однако для достижения наибольшей эффективности необходимо устранение таких барьеров, как нехватка практиков с реальным предпринимательским опытом [Gibb et al., 2013], низкая связь предпринимательских проектов и специального обучения предпринимательству [Turker, Selcuk, 2009], дефицит финансирования [Hassan, 2020] и слабое взаимодействие с внешними стейкхолдерами [там же].

При анализе российского поля бизнес-инкубатор показал себя как наиболее часто используемый инфраструктурный вид поддержки в вузах. При этом далеко не все вузы заявляют о его наличии. Так, информацию о бизнес-инкубаторе дали на сайте лишь 32 вуза из 51.

Из 32 вузов, которые заявляют о наличии бизнес-инкубатора, не все детализируют информацию о его деятельности, из-за чего без дополнительного исследования сложно делать выводы о том, как он функциони-

рует. Статистика показывает, что 26 вузов имеют специальную страницу бизнес-инкубатора, 27 — дают описание его деятельности и возможностей, 14 — указывают количество его штатных сотрудников, 16 — сообщают информацию о его доступности для студентов, 14 — дают сведения о наличии экспертных консультаций в его рамках, 10 — информируют о проведении открытых мероприятий, 8 — рассказывают об историях успеха вышедших из него студентов, и 3 — размещают информацию о его ресурсном обеспечении. Одним из самых ярких примеров может служить Алтайский государственный университет (АлтГУ), где представлено подробное описание деятельности бизнес-инкубатора. В рамках бизнес-инкубатора АлтГУ предоставляются консультационные и образовательные услуги по правовым вопросам, налогообложению, проводятся конкурсы, оказывается помощь в создании и развитии проектов в научно-технической сфере, содействие по связи с городской администрацией города и т. д. [АлтГУ: сайт]. Или другой пример — бизнес-инкубатор Иркутского национального исследовательского технического университета, который выигрывал звание одного из лучших бизнес-инкубаторов России [ИРНТИ: сайт].

Распределение вузов по наличию бизнес-инкубаторов показано на рисунке 2.

Из десяти проверяемых индикаторов максимальную информацию (по восьми индикаторам) удалось собрать по четырем российским вузам; у одного университета была информация по семи индикаторам. Зачастую вузы предоставляли информацию по наличию/отсутствию бизнес-инкубаторов, описание деятельности. При этом в открытом доступе почти не было информации об истории успеха или наличии специализированных образовательных программ вузов. Четыре вуза из шести, оказавшихся лидерами в блоке «Бизнес-инкубатор», имеют статус национального исследовательского университета, один является опорным вузом и один — университетом без особого статуса.

Топ вузов по элементу «Бизнес-инкубатор» выглядит так:

1. АлтГУ — опорный вуз
2. ИРНТИ — национальный исследовательский университет
3. НИУ ТПУ — национальный исследовательский университет
4. НИУ ВШЭ (московский кампус) — национальный исследовательский университет
5. РЭУ им. Г.В. Плеханова — университет без особого статуса
6. НГУ им. Лобачевского — национальный исследовательский университет



**Рис. 2.** Распределение вузов по наличию элемента инфраструктурной поддержки «Бизнес-инкубатор» (% , единицы)

Источник: НИУ ВШЭ, данные официальных сайтов российских вузов.

На вопрос МЭО-2022 о том, посещали ли респонденты мероприятия бизнес-инкубатора внутри или вне вуза (формулировку вопроса и вариантов ответа см. в Приложении Б), 396 человек (4%) ответили, что посещали внутри вуза, и 248 человек (3%) — что посещали вне его.

Бизнес-инкубаторы в вузах занимают лидирующую позицию среди институций поддержки предпринимательства (есть в 32 вузах из 51), однако они не так распространены, как меры, связанные с образованием. Таким образом, многие российские вузы пока не развивают полноценную инфраструктуру поддержки предпринимательства, находясь на этапе развития последнего преимущественно через обучение. Также опрос МЭО-2022 показывает невысокую популярность бизнес-инкубаторов на практике. При этом важно отметить, что, поскольку бизнес-инкубатор не является обязательным к посещению всеми студентами вуза, нельзя из представленных данных сделать вывод о неуспешности использования этой меры инфраструктурной поддержки предпринимательства в целом.

### 3.3. Акселератор

Акселератор, в отличие от бизнес-инкубатора, является менее популярной мерой поддержки предпринимательства, используемой вузами. Так, только 14 вузов из 51 заявляют о наличии собственного акселератора. В раздел акселератора было заложено девять индикаторов. В зарубежной практике отмечается, что акселераторы не заменяют бизнес-инкубаторы, а нацелены на создание предпринимательских проектов в более сжатые сроки [Wright et al., 2017].

Большинство вузов либо не создают свой акселератор, либо не указывают на сайтах о том, что он действует. Вполне возможно, что вузы могут не считать необходимым иметь свои собственные акселераторы, потому что они часто встречаются вне вузов, например, в больших компаниях. Примером может служить Дальневосточный федеральный университет, реализующий программу студенческого акселератора совместно с технопарком «Русский» (в Технопарк попадают проекты со всего Приморского края) [Дальневосточный старт: сайт технопарка].

Не все вузы, которые на сайтах указывают информацию о наличии своего акселератора, конкретизируют его возможности и подробные виды деятельности. Так, десять вузов выделяют акселератор как отдельную структуру (например, Вологодский государственный университет), а в четырех вузах он является структурой совместной (в Иркутском национальном исследовательском техническом университете, например, — с бизнес-инкубатором). Еще 13 вузов дают описание деятельности акселератора и его возможностей. Последние довольно разнообразны: от получения мотивации до подготовки заявок на гранты (как, например, в Казанском национальном исследовательском технологическом университете).

На сайтах девяти вузов информация об акселераторе находится в отдельном блоке или даже на отдельной странице. Девять вузов размещают на сайтах информацию о наличии экспертных консультаций в рамках акселератора (например, Костромской государственный университет), у семи вузов есть сведения о количестве штатных единиц, зарезервированных под поддержку акселератора, и о наличии инвесторов или контактов инвесторов, которые дают обратную связь студентам (например, Санкт-Петербургский кампус НИУ ВШЭ сотрудничает с такими инвесторами: iHarvest, СОБА<sup>3</sup>, Праймер Капитал, ТилТех, GS Ventures, Евроинвест) [НИУ ВШЭ, СПб: сайт]. Еще пять вузов через сайты информируют о предоставлении возможности получения инвестиций студентам. И ни один вуз не разместил информацию о ресурсном обеспечении акселератора. Как и в случае с бизнес-инкубатором, отсутствие детализированной информации может быть обусловлено тем, что акселераторы вузов не считают необходимым размещать подробную информацию в открытом доступе.

Распределение вузов по наличию в них элемента инфраструктурной поддержки «Акселератор» представлено на рис. 3.

В большей степени соответствие заявленным девяти индикаторам показали четыре российских вуза. Наибольшее количество информации предоставил Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина. Зачастую вузы не указывали информацию об инвестиционных возможностях и о ресурсном обеспечении акселератора. По статусу в лидерах вновь оказались национальные исследовательские университеты (2 вуза), один вуз имеет статус федерального университета, один — университета без особого статуса.

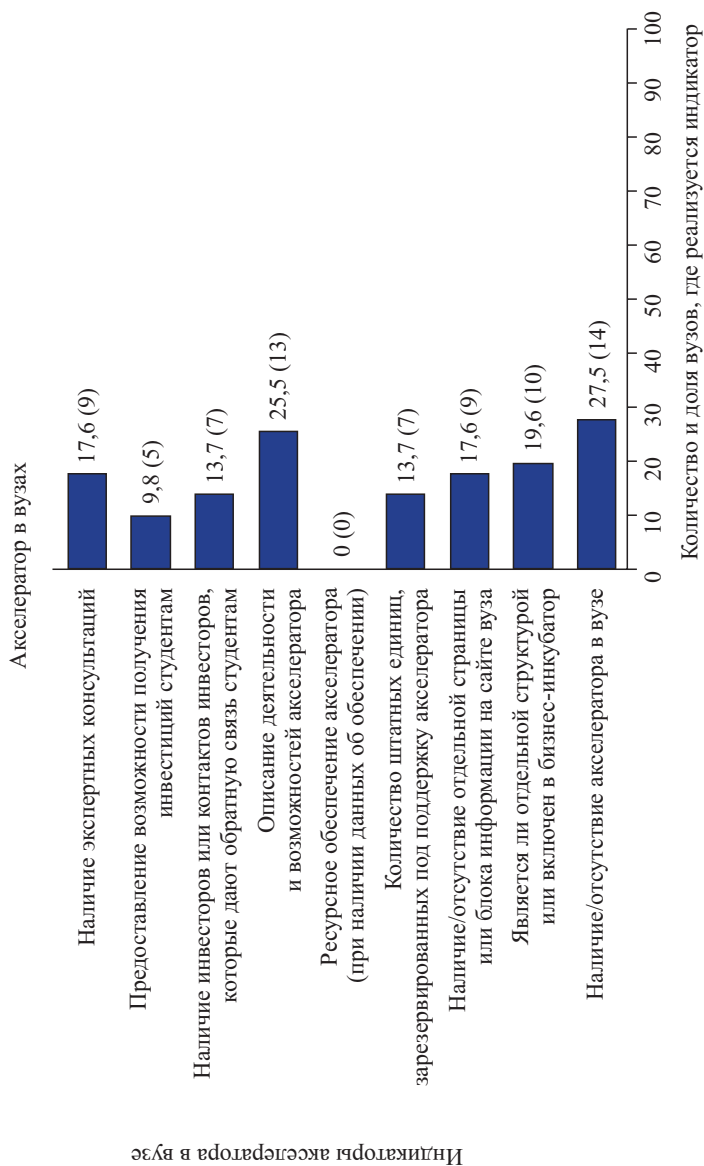
Топ вузов по элементу «Акселератор» выглядит так:

1. УрФУ им. Б.Н. Ельцина — федеральный университет
2. ИРН ИТУ — национальный исследовательский университет
3. НИУ ВШЭ (московский кампус) — национальный исследовательский университет
4. Волгатех — университет без особого статуса

На вопрос МЭО-2022 о том, посещали ли респонденты мероприятия акселератора внутри или вне вуза (формулировку вопроса и вариантов ответа см. в Приложении Б), 304 человека (3%) ответили, что посещали их

---

<sup>3</sup> Союз организаций бизнес-ангелов. <<https://soba.club/>>.



**Рис. 3.** Распределение вузов по наличию элемента инфраструктурной поддержки «Акселератор» (%), единицы)

Источник: НИУ ВШЭ, данные с официальных сайтов российских вузов.

внутри вуза, и 247 человек (3%) — что вне вуза. Эти результаты позволяют говорить, что на практике акселератор не пользуется большой популярностью и проигрывает бизнес-инкубатору.

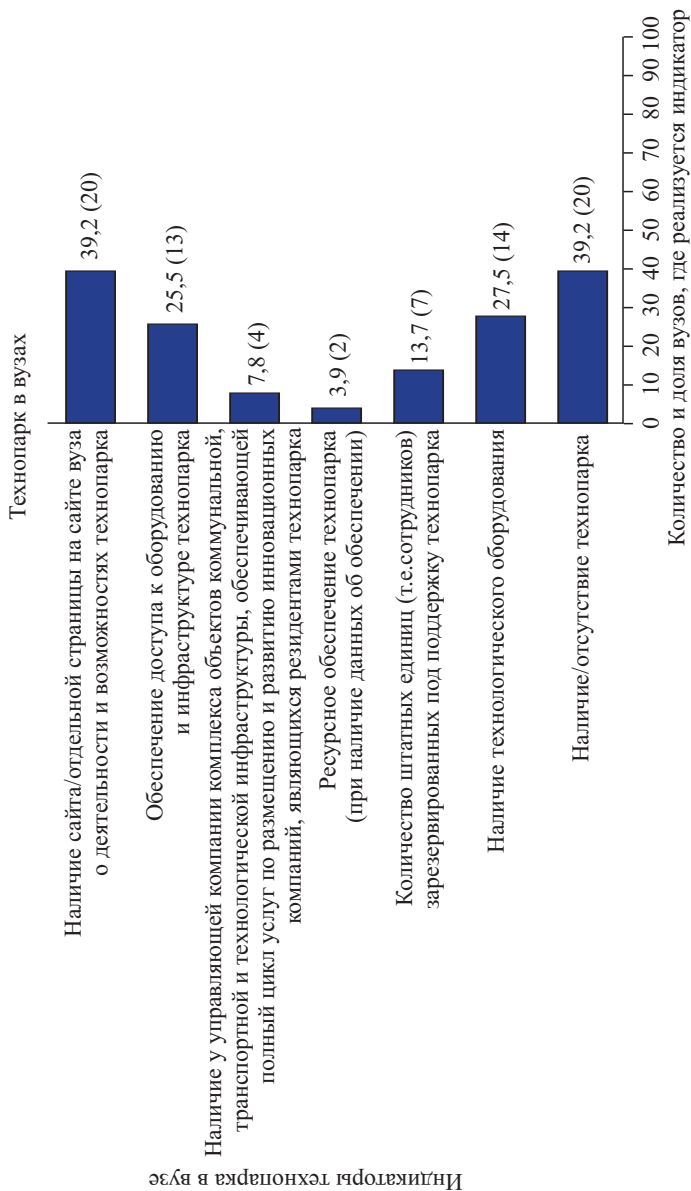
Таким образом, акселератор, хотя и не является популярной мерой поддержки предпринимательству (особенно в сравнении с образовательной инфраструктурой), но также применяется вузами (14 из 51). Это может быть связано с выполнением функции акселератора через другие меры поддержки, например, бизнес-инкубатор.

### 3.4. Технопарк

В научном поле технопарк как самостоятельная единица предпринимательской экосистемы изучается не так часто, как, например, бизнес-инкубатор и акселератор. Однако отдельные исследования выявляют положительный эффект наличия технопарка на развитие инновационной деятельности университета [Saygin Karagöz et al., 2021]. В исследованиях под студенческим технопарком понимается *самостоятельная структура с определенной финансовой и административной автономией*. Отмечается, что *технопарк должен активно участвовать в образовательном процессе с целью отбора лучших идей для студенческих стартапов*, для чего необходимо создание площадок с соответствующей технологической базой, работающих под эгидой институтских структур вуза, ответственных за развитие [Карурин et al., 2021].

Эмпирические исследования обнаружили довольно высокую популярность технопарков: эта структура встречается в вузах чаще акселератора, но реже бизнес-инкубатора. На наличие своего технопарка указывают 20 университетов (например, Курский государственный университет), что свидетельствует об активном применении этого вида поддержки предпринимательства. Также можно сказать об открытости вузовских технопарков, поскольку 20 из них имеют свой сайт или отдельную страницу на сайте вуза с информацией о деятельности и своих возможностях (например, технопарк Белгородского государственного национального исследовательского университета).

Более детализированную информацию о технопарке размещают не все вузы. Так, сведения о наличии технологического оборудования имеются на сайтах 14 вузов (например, Донского государственного технического университета); об обеспечении доступа к оборудованию и инфраструктуре технопарка — на сайтах 13 вузов (например, Иркутского национального



**Рис. 4.** Распределение вузов по наличию элемента инфраструктурной поддержки «Технопарк» (%), единицы)

Источник: НИУ ВШЭ, данные с официальных сайтов российских вузов.



исследовательского технического университета); о наличии экспертной поддержки в рамках технопарков — на сайтах восьми вузов (например, Курского государственного университета); о количестве сотрудников технопарка — на сайтах семи вузов (например, Санкт-Петербургского государственного университета); об управляющей компании комплекса объектов коммунальной, транспортной и технологической инфраструктуры — на сайтах четырех вузов (например, СГТУ имени Гагарина Ю.А.). Всего два вуза дают на сайтах информацию о ресурсном обеспечении технопарка (например, ИРНИТУ).

На рисунке 4 показано распределение вузов по наличию в них инфраструктурной поддержки «Технопарк».

Наибольшее количество информации, соответствующей восьми рассматриваемым индикаторам, удалось собрать по шести российским вузам. Лидером стал Иркутский национальный исследовательский технический университет — на его сайте не оказалось данных только о наличии управляющей компании. Шесть университетов-лидеров представляют все статусы: национальный исследовательский университет (1), федеральный университет (1), опорный вуз (1), отраслевой вуз(1), университет без особого статуса (2).

Топ вузов по индикатору «Технопарк» выглядит так:

1. ИРНИТУ — национальный исследовательский университет
2. СПбГУ — федеральный университет
3. Курский государственный — университет без особого статуса
4. СГТУ имени Гагарина Ю.А. — опорный вуз
5. РГУ им. А.Н. Косыгина — отраслевой вуз
6. ТюмГУ — университет без особого статуса

Как и в случаях с бизнес-инкубатором и акселератором, вузы не дают детализированную информацию о технопарках (хотя они есть в 20 из 51 вуза). Это так же может быть связано с отсутствием либо необходимости, по мнению вуза, размещать такую информацию на своем сайте, либо возможности предоставить информацию в открытом доступе.

### **3.5. Коворкинг**

Коворкинг представляет собой распространенный вид инфраструктуры вуза: из 51 вуза он есть в 33 (в блок коворкинга заложено три индикатора). Стоит отметить, что в зарубежной практике коворкинг не изучался как часть инфраструктуры вузов по поддержке предпринимательства, упор

делался на изучение технопарков. Однако, на наш взгляд, обе формы поддержки являются важными, поскольку наличие пространства свидетельствует об интересе университета предоставить место для поиска единомышленников и развития предпринимательского проекта.

Также можно сказать об открытости и доступности коворкингов: 27 вузов указывают на сайтах о доступности своих коворкинг-пространств (например, Вологодский государственный университет). При этом только четыре вуза на сайтах дают информацию о техническом оснащении коворкинга (например, Волгоградский государственный университет сообщает о наличии специальной мебели, компьютеров, досок) [ВолГУ: сайт]. Такой низкий показатель может быть связан со спецификой коворкинга, который изначально не предназначен для специального оснащения оборудованием.

На рисунке 5 показано распределение вузов по наличию этого элемента инфраструктурной поддержки.



**Рис. 5.** Распределение вузов по наличию элемента инфраструктурной поддержки «Коворкинг» (% , единицы)

Источник: НИУ ВШЭ, данные официальных сайтов российских вузов.

Несмотря на распространенность коворкингов в вузах, информацию по всем трем связанным с ними индикаторам удалось найти на сайтах толь-

ко пяти вузов. Два вуза имеют статус национального исследовательского университета, еще два являются университетами без особого статуса статус, и один вуз — опорный. Зачастую высшие учебные заведения не предоставляли информации о техническом оснащении коворкинга.

Топ вузов по элементу «Коворкинг» выглядит так:

1. ВолгГТУ — опорный вуз
2. ВоГУ — университет без особого статуса
3. ИРНТУ — национальный исследовательский университет
4. НИУ ВШЭ, московский кампус, — национальный исследовательский университет
5. ПГУ — университет без особого статуса

Коворкинги используются в вузах достаточно широко (в 33 из 51), и все же многие вузы либо не имеют их вовсе, либо не указывают информацию о их наличии и работе на своих официальных сайтах. Популярность коворкингов может быть связана с доступностью свободного пространства для целей предпринимателей и отсутствием требований выполнения специальных технических функций.

### **3.6. Финансовые инструменты поддержки**

В литературе подчеркивается важность финансовой поддержки предпринимательства в рамках университета именно на начальном этапе [Kim et al., 2006], поскольку с недостатком финансирования чаще всего связана главная причина досрочного завершения предпринимательского проекта [Meier, Pilgrim, 1994]. Поскольку студенты, как правило, не имеют необходимых средств для его запуска и разработки, для них эта помощь оказывается особенно актуальной. Отметим, что в данном разделе мы отделяли финансовые меры поддержки от конкурсных (по итогам конкурса также может выдаваться денежный приз), поскольку финансирование — например, повышенные стипендии/гранты — могут выдаваться вне конкурсов, а в качестве поощрения студент, например, создал стартап.

Результаты исследования показали, что не все вузы заявляют о предоставлении финансовых инструментов поддержки стартапов. Только 13 университетов из 51 информируют на своих сайтах о возможности финансовой помощи предпринимательским проектам (например, КНИТУ); восемь — о возможности получения грантов от вуза на их развитие (например, НИУ

ТПУ); три — о возможности получения стипендии для реализации проекта (например, ИВГПУ); и пять — о наличии фонда дарителей (например, НИТУ МИСИС). Кроме того, проведенный анализ выявил, что, наряду с информацией о денежных призах, грантах и других источниках финансирования предпринимательских проектов студентов, инициируемых самим вузом, сайты могут давать сведения и об источниках, предоставляемых партнерами, сторонними организациями, федеральными инициативами (например, БФУ им. И. Канта).

Распределение вузов по наличию финансовых инструментов поддержки вуза показано на рисунке 6.



**Рис. 6.** Распределение вузов по наличию элемента инфраструктурной поддержки: «Финансовые инструменты» (%), единицы

Источник: НИУ ВШЭ, данные официальных сайтов российских вузов.

В блоке изучалось четыре индикатора. Однако ни один вуз не предоставил в открытом доступе информацию по всем индикаторам. Так, удалось выявить только трех лидеров (два имеют статус национального универси-

тета, один — отраслевого вуза), сайты которых содержат данные по трем индикаторам. НИУ ВШЭ и Норильский государственный университет не предоставили сведения о возможностях получения стипендии на реализацию проекта, а Томский политехнический университет — о возможностях какой бы то ни было поддержки.

Топ вузов по индикатору «Финансовые инструменты поддержки» выглядит так:

1. НИУ ВШЭ, московский кампус, — национальный исследовательский университет
2. НИУ ТПУ — национальный исследовательский университет
3. НГИИ — отраслевой вуз

Анализ показал, что только в 13 вузах из 51 размещают информацию о финансовых мерах поддержки. Это может быть связано с тем, что в России большинство вузов — государственные бюджетные организации, а не коммерческие частные. Это во многих случаях обуславливает ограниченность вузовского бюджета на внеучебную деятельность и невозможность без сторонней помощи предоставить студентам финансирование в рамках своего университета.

### **3.7. Конкурсы по предпринимательству среди студентов, организатором которых является вуз**

В литературе отмечается, что вузовские конкурсы по предпринимательству помогают студентам приобретать связи, обеспечивают конкурентоспособность среды, привлекают дополнительное внимание к предпринимательству [Stolz, 2022]. Вузы более склонны инициировать поддержку развития студенческого предпринимательства в виде конкурсов, а не финансовой помощи. В российских университетах дела обстоят так же: вузовские конкурсы, будучи довольно распространенными, встречаются чаще прямой финансовой поддержки.

Так, 21 вуз из 51 заявляет о проводимом собственном конкурсе по предпринимательству для студентов (например, конкурс «Лучшая бизнес-идея КНИТУ» от Казанского национального исследовательского технологического университета [КНИТУ: сайт]).

Также в ходе анализа было замечено, что вузы размещают информацию и о сторонних конкурсах партнеров или просто о внешних конкурсах для

предпринимателей. Так, в Волгоградской области был организован региональный конкурс по технологическому предпринимательству «TechStart», в котором принимали участие студенты Волгоградского государственного технического университета [ВолгГТУ: сайт].

При этом 18 вузов дают подробную информацию о проведении конкурса, включая его содержание и результаты (рис. 7). Полученные данные позволяют говорить о том, что конкурсы предпринимательских проектов, хотя и востребованы как способ поддержки предпринимательства, однако не очень популярны. Причина либо в недостаточной заинтересованности вуза в выявлении ярких проектов студентов, либо в том, что вузы не видят эффективности этих конкурсов в развитии культуры предпринимательства среди студентов, соответственно, не видят и необходимости в них. Более точные гипотезы можно будет сформулировать после дополнительного исследования с привлечением качественной методологии в виде интервью.



**Рис. 7.** Распределение вузов по наличию элемента инфраструктурной поддержки «Конкурсы по предпринимательству, которые организует вуз» (% , единицы)

Источник: НИУ ВШЭ, данные официальных сайтов российских вузов.

Данные по двум исследуемым индикаторам предоставили 18 вузов, которые и стали лидерами. Очевидно, что конкурсная поддержка для вузов является значимой составляющей инфраструктуры поддержки предпринимательства, особенно важно, что в этих вузах существуют собственные конкурсы. Что касается статусов вузов, то вновь лидируют национальные исследовательские университеты (5 из 17), пять вузов не имеют особого статуса, два вуза являются опорными, два — отраслевыми, три — федеральными университетами.

Топ вузов по элементу «Конкурсы по предпринимательству, которые организует вуз» выглядит так:

1. ВолгГТУ — опорный вуз
2. ДВФУ — федеральный университет
3. КНИТУ — национальный исследовательский университет
4. Кузбасская ГСХА — отраслевой вуз
5. НГУ им. Лобачевского — национальный исследовательский университет
6. НИУ ТПУ — национальный исследовательский университет
7. НИУ ВШЭ, московский кампус, — национальный исследовательский университет
8. НИУ ВШЭ, Санкт-Петербургский кампус, — национальный исследовательский университет
9. НИУ ВШЭ, Нижегородский кампус, — национальный исследовательский университет
10. Волгатех — университет без особого статуса
11. РГУ им. А.Н. Косыгина — отраслевой вуз
12. РЭУ имени Г.В. Плеханова — университет без особого статуса
13. СПбГУ — федеральный университет
14. СГТУ имени Гагарина Ю.А. — опорный вуз
15. СКФУ — федеральный университет
16. ТюмГУ — университет без особого статуса
17. УлГТУ — опорный вуз
18. Чеченский государственный университет имени А.А. Кадырова — университет без особого статуса

Таким образом, проведение конкурсов по предпринимательству является распространенной формой инфраструктурной поддержки в российских университетах (21 вуз из 51). Это говорит о популярности такой меры и признанности ее пользы для работы по развитию студенческого предпринимательства.

### 3.8. Стартап-студии

Стартап-студия представляет собой среду, которая создает несколько или множество стартапов и ведет их параллельно. Она предлагает готовые реальные проекты и готовые команды. Студенты могут сразу работать над проектами, не нужно разрабатывать их с нуля, не нужно искать для них финансирование. Стартап-студия охватывает более широкий набор стадий развития бизнес-проекта и оказывает более широкий круг видов поддержки, чем акселераторы или инкубаторы [Lawrence et al., 2019]. В последние годы популярность стартап-студии в вузах растет, что может говорить о признании эффективности данной меры поддержки [Сигети, 2016].

По стартап-студиям в вузах было собрано наименьшее число данных. Подразумевается, что стартап-студия имеет довольно обширный функционал: создание и развитие предпринимательских проектов. При этом особое внимание уделяется развитию команд, а не индивидуальных предпринимательских проектов [Lawrence et al., 2019]. В таблице 7 видно, что двенадцать вузов заявляют о наличии специализированных стартап-студий, однако по шести индикаторам в них данные либо не удалось обнаружить, либо они оказались только по одному индикатору. Яркий пример действующей стартап-студии показывает Московский государственный университет пищевых производств, описывающий ее на своем сайте [МГУПП: сайт].

**Таблица 7.** Распределение вузов по наличию элемента инфраструктурной поддержки «Стартап-студия»

Индикатор — стартап-студия	Количество вузов, где действует индикатор (ед.)	Доля вузов, где действует индикатор (%)
Наличие стартап-студии	12	23,5
Количество штатных единиц (сотрудников), зарезервированных под поддержку стартап-студии	1	2
Ресурсное обеспечение стартап-студии (при наличии данных об обеспечении)	1	2
Наличие возможности прохождения стажировки в стартап-студии	2	3,9
Наличие/отсутствие информации о возможностях и деятельности стартап-студии на сайте вуза	5	9,8
Наличие отдельного сайта или страницы на сайте вуза о реализации стартап-студии	3	5,9



<b>Индикатор — стартап-студия</b>	<b>Количество вузов, где действует индикатор (ед.)</b>	<b>Доля вузов, где действует индикатор (%)</b>
Наличие гранта на реализацию стартап-студии	0	0
Наличие экспертной поддержки (включая юридическую)	5	9,8
Наличие инвесторов и других финансовых возможностей для финансирования проектов стартап-студии	1	2
Наличие информации о направлении деятельности проектов	2	3,9
Наличие информации об успешных проектах стартап-студии	1	2
Запуск минимум двух бизнес-проектов в год	0	0

*Источник:* НИУ ВШЭ, данные с официальных сайтов российских вузов.

Были выделены три лидера, по которым удалось собрать наибольшее число данных. Помимо указанных вузов, еще в девяти были собраны данные только по одному виду индикаторов. Один из вузов имеет статус отраслевого, один — статус национального исследовательского университета, один является университетом без особого статуса.

Топ вузов по индикатору «Стартап-студия» выглядит так:

1. МГУПП — отраслевой вуз
2. Курский государственный — университет без особого статуса
3. НИУ ВШЭ, пермский кампус, — национальный исследовательский университет

На вопрос МЭО-2022 о том, посещали ли респонденты мероприятия стартап-студии внутри или вне вуза (формулировку вопроса и вариантов см. в Приложении Б), 499 человек (5%) ответили, что посещали внутри вуза, и 393 человек (4%) — что вне вуза. Таким образом, можно сделать вывод о том, что на практике стартап-студия пользуется большей популярностью, чем бизнес-инкубатор и акселератор.

Анализ показал, что только 12 вузов из 51 предоставляют информацию о наличии стартап-студий. По другим индикаторам данных почти не обнаружено. Отсутствие данных в открытом доступе может объясняться тем, что эта форма проникла в российскую практику совсем недавно и потому результатов ее реализации в большинстве случаев нет. Высокий интерес респондент

тов к стартап-студиям может быть связан с эффектом новизны, который стоит учитывать при популяризации любых мер инфраструктурной поддержки.

### **3.9. «Стартап как диплом» (участие в программе)**

Этот блок был дополнительно внесен в анализ (аналогов в зарубежной практике не обнаружено), поскольку это первый российский проект, направленный на задачу формирования стартапов в рамках дипломной работы [Стогний, 2020]. Все вузы (51 единица) реализуют программу «Стартап как диплом», поскольку выборка была сформирована из официальных данных о вузах — участниках программы. При этом артикулируют на своих официальных сайтах данные о ходе реализации программы не все вузы, а только 36. Более подробную информацию о программе дает только часть вузов: 12 вузов имеют отдельный сайт или страницу на своем сайте с информацией о реализации и успехах программы (рис. 8).

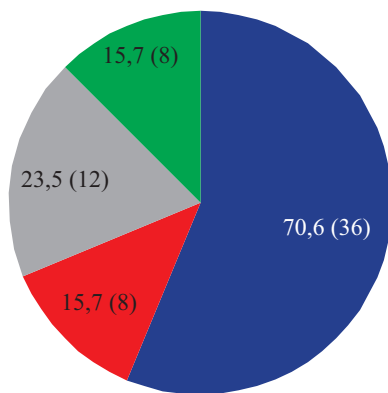
Важность программы отмечается даже в стратегических документах вузов. Например, в программе развития Московского политехнического университета проект «Стартап как диплом» заявлен как один из важных с точки зрения отработки практических навыков и привлечения работодателей [Московский Политех: сайт]. Восемь вузов имеют регламент о проведении, требованиях и оценке проектов в рамках программы «Стартап как диплом» (например, Ивановский государственный химико-технологический университет), и восемь вузов указывают на сайтах количество штатных единиц (сотрудников), зарезервированных под поддержку программы [ИГХТУ: сайт]. В Дальневосточном федеральном университете программа «Стартап как диплом» помимо защиты диплома предлагает систему поддержки проекта на всех этапах (тренинги, возможность участия в грантовых конкурсах и т. д.) [ДВФУ, сайт].

Сайты только двух вузов содержат данные по всем четырем индикаторам. Среди остальных семи лидеров есть данные по трем индикаторам. Зачастую вузы не указывают информацию о регламенте и о штатных единицах, обеспечивающих проект. Три вуза из лидеров имеют статус отраслевых, два вуза — федеральных университетов, один — опорного, два — национальных исследовательских университетов, один — государственного университета.

Топ вузов по индикатору «Стартап как диплом» выглядит так:

1. ИГХТУ — отраслевой вуз
2. УрФУ им. Б.Н. Ельцина — федеральный университет
3. БГТУ им. В.Г. Шухова — опорный вуз
4. ДВФУ — федеральный университет

Участие вузов в проекте «Стартап как диплом»



- Наличие программы «Стартап как диплом»
- Количество штатных единиц (сотрудников), зарезервированных под поддержку программы
- Наличие отдельного сайта или страницы на сайте вуза о реализации и успехах программы
- Наличие регламента о проведении, требованиях и оценке проектов в рамках программы

**Рис. 8.** Распределение вузов по наличию элемента инфраструктурной поддержки «Стартап как диплом» (% , единицы)

Источник: НИУ ВШЭ, данные официальных сайтов российских вузов.

5. МГУПП — отраслевой вуз
6. МГУ — университет без особого статуса
7. КНИТУ — национальный исследовательский университет
8. ИРНИТУ — национальный исследовательский университет
9. ИВГПУ — отраслевой вуз

Таким образом, подробные сведения о ходе реализации и результатах проекта «Стартап как диплом» приводят немногие вузы — 12 из 51, и очевидна необходимость их большей прозрачности и информационной открытости.

С каждым годом программа «Стартап как диплом» охватывает все большее число вузов, что указывает на их явный интерес к развитию предпринимательства среди студентов.

### 3.10. Сообщество

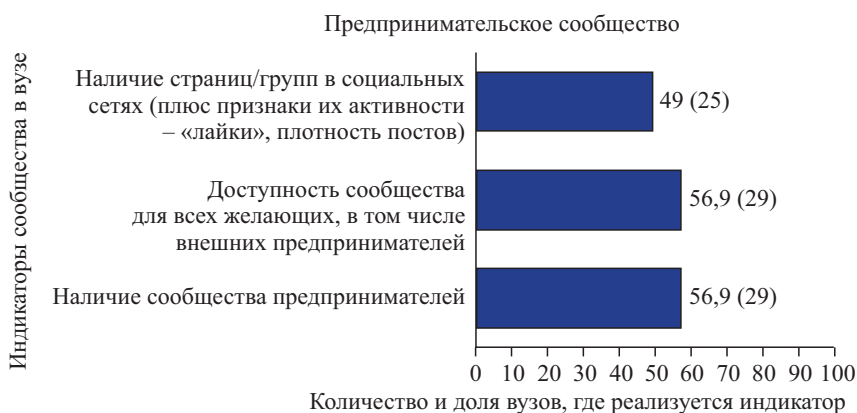
Роль предпринимательских сообществ на базе вузов чрезвычайно велика, что отмечается и в литературе: они помогают организовывать нетворкинг, который является значимым для предпринимательской деятельности [Liu et al, 2021]. Для студентов предпринимательские сообщества особенно важны, поскольку они могут служить одним из основных стимулов к занятию предпринимательской деятельностью, получению информации [Kaandorp et al., 2019].

В анализе данная группа включала в себя показатели, связанные с работой предпринимательских сообществ среди студентов вуза. Результаты анализа показаны на рисунке 9. Многие вузы (29 из 51) заявляют о наличии сообщества предпринимателей (например, Волжский государственный университет водного транспорта); 24 вуза указывают на сайтах информацию о доступности для всех желающих (Волгоградский государственный технический университет); 29 вузов имеют страницу или группу сообщества предпринимателей в социальных сетях, 25 из которых активны (Иркутский национальный исследовательский технический университет).

В анализ было заложено три индикатора, по которым удалось найти информацию в 22 вузах. Среди них два имеют статус федеральных университетов, шесть — национальных исследовательских университетов, четыре — отраслевых вузов, два — опорных вузов, восемь — университетов без особого статуса.

Топ вузов по элементу «Предпринимательское сообщество» выглядит так:

1. АлГУ университет — опорный вуз
2. ВолгГТУ — опорный вуз
3. ВолГУ — университет без особого статуса
4. ВГУВТ — отраслевой вуз
5. ДВФУ — федеральный университет
6. ИВГПУ — отраслевой вуз
7. ИРНТУ — национальный исследовательский университет
8. КНИТУ — национальный исследовательский университет
9. Курский государственный — университет без особого статуса
10. МГУПП — отраслевой вуз
11. Московский Политех — университет без особого статуса
12. НИТУ МИСИ — национальный исследовательский университет



**Рис. 9.** Распределение вузов по наличию элемента инфраструктурной поддержки «Предпринимательское сообщество» (%), единицы)

*Источник:* НИУ ВШЭ, данные официальных сайтов российских вузов.

13. НИУ ТПУ — национальный исследовательский университет
14. НИУ ВШЭ, московский кампус, — национальный исследовательский университет
15. НИУ ВШЭ, Санкт-Петербургский кампус, — национальный исследовательский университет
16. НГУЭУ — отраслевой вуз
17. РЭУ им. Г.В. Плеханова — университет без особого статуса
18. СПбГИ — университет без особого статуса
19. ТюмГУ — университет без особого статуса
20. УрФУ им. первого Президента России Б.Н. Ельцина — федеральный университет
21. Чеченский государственный имени А.А. Кадырова — университет без особого статуса
22. ЮЗГУ — университет без особого статуса

В рамках МЭО-2022 респондентам задавался вопрос: «Принимали ли вы участие в каких-либо из перечисленных видов активности за время обучения в вашем вузе?» Один из вариантов ответа включал участие в сообществах по вопросам поддержки и развития предпринимательской деятельности вне вуза. Только 166 респондентов (2%) дали положительный ответ,

что свидетельствует о низкой пока роли внешних предпринимательских сообществ для студентов. Отметим, что здесь видится зона роста.

Анализ сайтов российских вузов показал, что поддержка предпринимательства в виде формирования сообщества довольно распространена в вузах России. Наличие такой информации на сайте вуза или на отдельной странице в социальных сетях может свидетельствовать об интересе и популярности сообщества как вида поддержки предпринимательской деятельности студентов, однако об активности сообщества, реальной его деятельности и эффективности можно было бы судить только по результатам дополнительных исследований.

### 3.11. Перечень олимпиад и конкурсов

В ходе анализа вузов были также рассмотрены некоторые косвенные показатели, которые могут свидетельствовать об интересе вуза к развитию предпринимательства среди студентов (пять индикаторов). В литературе отмечается, что олимпиады и конкурсы содержат не только соревновательный компонент, но и способствуют нетворкингу, повышают мотивацию к предпринимательству [Watson et al., 2017].

Задача анализа включала выявление конкурсов и олимпиад, проводимых вне вузов (операторами выступали федеральные стейкхолдеры). Так, были выбраны наиболее популярные и широкоохватные олимпиады (их перечень представлен в табл. 8). На официальных сайтах вузов был произведен поиск упоминания информации об этих конкурсах. Предполагается, что вуз, заинтересованный в развитии студенческого предпринимательства, будет размещать информацию о возможностях проявления студентами своих предпринимательских умений и способностей, а также об их успехах.

Полученные данные показали, что 17 вузов указывают на сайтах информацию об участии своих студентов во *Всероссийском конкурсе молодых технологических предпринимателей от Министерства науки и высшего образования при поддержке фонда «Сколково»* (например, Курский государственный университет) [Сколково: сайт; Курский ГУ: сайт]. На сайтах 13 вузов размещена информация об участии своих студентов во *Всероссийском конкурсе молодых предпринимателей от Министерства науки и высшего образования* (например, на сайте СКФУ) [Минобрнауки: сайт; СКФУ: сайт]. Девять вузов выкладывают информацию об участии своих студентов во *Всероссийской олимпиаде студентов «Я — профессионал»: Технологическое*

*предпринимательство* (среди них Донской государственный университет), восемь вузов — участия своих студентов во *Всероссийском онлайн-конкурсе молодежных предпринимательских проектов «Кубок Преактум 2.0»* (например, РЭУ им. Г. В. Плеханова) [Олимпиада: сайт; ДГТУ: сайт; Кубок «Преактум 2.0»: сайт; РЭУ им. Г.В. Плеханова: сайт]. На сайте одного вуза есть информация об участии студентов во *Всероссийской олимпиаде студентов «Я — предприниматель»*, организуемой Финансовым университетом при Правительстве Российской Федерации [Олимпиада: сайт; НИТУ МИСИС: сайт].

Таким образом, часть вузов выражает интерес к успехам своих студентов во внешних конкурсах и олимпиадах, что может указывать на явную заинтересованность в развитии студенческого предпринимательства. Тем не менее такая косвенная мера поддержки используется вузами не часто, что скорее всего говорит о том, что вузы не рассматривают в качестве своих задач трекинг успехов студентов на предпринимательском пути. То есть университет может быть заинтересован в достижении показателей развития предпринимательства лишь до тех пор, пока студент находится в его стенах. Вероятно, что именно показатели внешнего успеха студента (в сторонних конкурсах или после окончания обучения в вузе) может наиболее ярко и точно показать действительный интерес университета к развитию предпринимательства, поскольку анализ успехов студентов за рамками вуза не входит в его прямые обязанности.

**Таблица 8.** Распределение вузов по наличию элемента инфраструктурной поддержки «Олимпиады и конкурсы по предпринимательству, которые организуются вне вуза»

Индикатор	Количество вузов, где имеется индикатор (ед.)	Доля вузов, где имеется индикатор (%)
Олимпиада «Я профессионал: Технологическое предпринимательство» (НТИ*)	9 (есть информация об участии)	17,6
Всероссийская олимпиада студентов «Я — предприниматель» (Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации)	1	2,0
Всероссийский конкурс молодых предпринимателей (Министерство науки и высшего образования РФ)	13	25,5

Индикатор	Количество вузов, где имеется индикатор (ед.)	Доля вузов, где имеется индикатор (%)
Всероссийский конкурс молодых технологических предпринимателей (Министерство науки и высшего образования при поддержке фонда «Сколково»)	17	33,3
Всероссийский онлайн-конкурс молодежных предпринимательских проектов «Кубок Преактум 2.0» ( < <a href="https://preactum.ru/contest2021">https://preactum.ru/contest2021</a> >)	8	15,7

\* Национальная технологическая инициатива. <<https://nti2035.ru/>>

*Источник:* НИУ ВШЭ, данные официальных сайтов российских вузов.

Отметим, что ни по одному вузу не удалось собрать информацию по всем пяти индикаторам. Лучший результат — наличие данных по четырем индикаторам. Лидерами (по четырем индикаторам) стали пять вузов, из которых у двух имеется статус опорного вуза, у трех остальных — федерального университета, национального исследовательского университета и университета без особого статуса.

Топ вузов по элементу «Олимпиады и конкурсы по предпринимательству, которые организуются вне вуза» выглядит так:

1. ВолгГТУ — опорный вуз
2. НИТУ МИСИС — национальный исследовательский университет
3. ДВФУ — федеральный университет
4. РЭУ им. Г.В. Плеханова — университет без особого статуса
5. СГТУ им. Гагарина Ю.А. — опорный вуз

Полученные результаты дают основание выдвинуть гипотезу о том, что для успешного развития предпринимательства оценка эффективности вузов должна рассматриваться не только непосредственно через обучение, но и через участие в сторонних конкурсах, проектах, а также через деятельность после завершения обучения. Если сводить индикаторы лишь к обучению, то университет может подойти к этой задаче формально, фактически не делая шагов для реального развития предпринимательства во внешнем мире.



### 3.12. Предоставление информации о предпринимательских проектах студентов на сайтах вузов

Добавленным нами блоком анализа стал блок предоставления информации о предпринимательских проектах студентов на сайтах вузов. Из рисунка 10 видно, что многие вузы (28 из 51) указывают на сайтах информацию о наличии у их студентов разрабатываемых предпринимательских проектов (например, Ивановский государственный политехнический университет), 17 вузов дают ссылки на эти проекты (Иркутский национальный исследовательский технический университет и др.), и 14 вузов размещают информацию о командах проектов (Санкт-Петербургский государственный университет и др.). Хорошим примером может служить Иркутский национальный исследовательский технический университет, который показывает явный успех развития предпринимательской экосистемы в виде восьми стартапов, запущенных студентами [ИРНТУ: сайт].



**Рис. 10.** Распределение вузов по наличию элемента инфраструктурной поддержки «Предоставление информации о предпринимательских проектах студентов» (% , единиц)

Источник: НИУ ВШЭ, данные официальных сайтов российских вузов.

Информация по всем трем критериям была обнаружена на сайтах восьми вузов, которые и стали лидерами. Среди них три отраслевых вуза, три государственных вуза без особого статуса, один национальный исследовательский университет и один — федеральный.

Топ вузов по элементу «Предоставление информации о предпринимательских проектах студентов» выглядит так:

1. ИВГПУ — отраслевой вуз
2. ИРНТУ — национальный исследовательский университет
3. Кузбасская ГСХА — отраслевой вуз
4. Курский государственный — университет без особого статуса
5. РГУ им. А.Н. Косыгина — отраслевой вуз
6. РЭУ им. Г.В. Плеханова) — университет без особого статуса
7. СПбГУ — федеральный университет
8. ЮЗГУ — университет без особого статуса

Наличие студенческих предпринимательских проектов служит ярким показателем предпринимательских успехов студентов. Тот факт, что 28 вузов из 51 размещают такую информацию, говорит о явном интересе со стороны университетов к развитию студенческого предпринимательства. Эти данные, размещенные на вузовских сайтах, могут стать хорошим индикатором для анализа реальной поддержки вузами предпринимательских проектов.

### **3.13. Наличие партнеров по развитию предпринимательства**

Партнерство вузов — важный инструмент в развитии системы их коммуникации, в том числе и для предпринимательства [OECD, 2012]. Данный индикатор является важным, однако не фиксирует напрямую роль вуза в развитии предпринимательства среди студентов. При этом индикатор является показательным, поскольку говорит о заинтересованности вуза в привлечении внешних партнеров для развития этой деятельности. Так, на сайтах 25 вузов из 51 представлена информация о наличии партнеров и связей с внешними структурами и институтами развития по предпринимательству. Например, Иркутский национальный исследовательский технический университет сотрудничает с федеральным проектом «Мой бизнес»,

направленным на обеспечении поддержки МСП<sup>4</sup>; в рамках партнерства предусмотрены различные образовательные инициативы [ИРННТУ: сайт].

Поскольку довольно много вузов предоставляет информацию о партнерах, нами были выделены только три рандомных вуза-лидера по этому показателю. Из них один вуз имеет статус опорного, один — отраслевого, один — федерального университета.

Топ вузов по рассматриваемому индикатору выглядит так:

1. Волгоградский государственный технический университет (ВГТУ) — опорный вуз
2. Дальневосточный (ДВФУ) — федеральный университет
3. Ивановский государственный химико-технологический университет (ИГХТУ) — отраслевой вуз

Наличие у половины вузов выборки внешних партнеров из структур, осуществляющих поддержку предпринимательства, говорит о заинтересованности учебных заведений в его развитии.

### **3.14. Количественные показатели работы студентов и выпускников над предпринимательскими проектами**

В одном из наиболее авторитетных докладов «Создание предпринимательских экосистем на базе университетов: опыт новых мировых лидеров» (*Creating university-based entrepreneurial ecosystems: evidence from emerging world leaders*) заявлены, помимо прочих, количественные показатели, которые важны для отслеживания результатов развития предпринимательства [Graham, 2014]. Следующий большой блок анализа состоит из отобранных с опорой на этот доклад количественных индикаторов, которые могут продемонстрировать наглядные измеряемые результаты развития предпринимательства.

Всего 10 вузов из 51 размещают на сайтах информацию о количестве студентов, поступивших на курсы/программы обучения предпринимательству (например, АГУ), два вуза указывают на сайтах информацию о числе студентов, прошедших обучение предпринимательству (например, ИРННТУ). На сайтах трех вузов можно найти данные о числе студентов, прошедших акселератор (например, на сайте КГУ), на сайтах еще трех вузов имеется информация о количестве резидентов технопарка (например, на сай-

---

<sup>4</sup> Малое и среднее предпринимательство.

те БелГУ им. В.Г. Шухова). Сайты двух вузов содержат сведения о количестве инновационных компаний, созданных в технопарке (например, сайт ИРНИТУ), но ни один вуз не информирует о числе студентов, прошедших программы бизнес-инкубатора, и о числе студентов, пользующихся возможностями технопарка. Семь вузов указывают сведения о числе студентов/студенческих команд, защитивших выпускную квалификационную работу в формате «Стартап как диплом» (например, НИУ «БелГУ»), два вуза указывают число студентов/студенческих команд, успешно запустивших свои бизнес-проекты (проект на стадии прототипа или MVP, либо масштабирования) (например, Московский Политех). На сайтах шести вузов есть информация о числе студентов / студенческих команд, победивших в конкурсах по предпринимательским проектам (организатор — вуз) (например, на сайте Курского государственного университета); девять вузов размещают данные о числе студентов/студенческих команд, победивших в конкурсах по предпринимательским проектам (организатор — не вуз) (например, ИГХТУ); 13 вузов указывают информацию о числе участников предпринимательского сообщества (например, ВГУВТ).

По наиболее успешным предпринимательским проектам студентов ряд вузов размещает финансовые показатели. Ожидалось, что таких проектов будет немного. При этом важно отметить, что в обязанности вуза не входит сбор информации об успехах проектов и финансовых подробностях этих успехов, однако это показало бы явный интерес к развитию предпринимательских проектов со стороны вуза, поскольку означало бы детальный анализ. Так, ни один из вузов не указывает на сайте сведения о количестве проектов, созданных при поддержке бизнес-инкубатора / акселератора / технопарка/ стартап-студии и других организаций вуза, имеющих рыночные показатели эффективности, по данным порталов «RB.ru», «Checko.ru». Пять вузов размещают на сайтах сведения о числе студентов / студенческих команд, получивших инвестиции (исключая гранты и собственные средства) (например, Московский Политех), три вуза — об объеме полученных компанией студента/студентов инвестиций (например, РЭУ имени Г.В. Плеханова); один вуз предоставляет сведения о стоимости компании студента (РГУ им. А.Н. Косыгина); 12 вузов размещают данные о числе студентов / студенческих команд, получивших финансовую поддержку в виде грантов/стипендий (например, ИГХТУ); и ни один из вузов не упоминает о денежном обороте / операционной выручке, о присутствии проекта на бирже и о стоимости акции предпринимательского проекта студента.

Практически ни один вуз не собирает или не раскрывает подробную информацию о предпринимательских проектах студентов. Если подобная

информация и есть, то довольно разрозненная. Так, шесть вузов дали на сайте информацию о количестве участников стартапа (например, Курский государственный университет); ни один вуз не разместил сведения о количестве объявлений о вакантных местах в команду; восемь вузов дали ссылки на презентацию / сайты / приложения о проектах, а также указали об упоминаниях о проектах в СМИ (например, ПсковГУ); пять вузов информируют о наличии студентов / студенческих команд, запустивших стартапы во время обучения / в первые пять лет после окончания учебы (например, НИУ ТПУ); на сайте одного вуза (РЭУ имени Г.В. Плеханова) имеется информация о числе стартапов, «выживших» после пяти лет реализации. Последний индикатор является особенно показательным, поскольку демонстрирует заинтересованность вуза в долгосрочной перспективе развития предпринимательства.

Подробнее ознакомиться с данными о количественных показателях предпринимательской деятельности студентов можно в приложении А.

По 27 индикаторам данного блока удалось выделить только четыре вуза-лидера. Из них два — университеты без особого статуса, один — национальный исследовательский университет, один — опорный вуз.

Топ вузов по количественным показателям предпринимательской деятельности студентов выглядит так:

1. РЭУ им. Г.В. Плеханова — университет без особого статуса
2. ИРНТУ — национальный исследовательский университет
3. Московский Политех — университет без особого статуса
4. ПсковГУ — опорный вуз

В рамках МЭО-2022 одним из пунктов исследования был такой: «Оцените уровень владения следующими навыками на текущий момент». Ответы можно рассматривать как промежуточный результат обучения (поскольку ни один из респондентов еще не завершил свое образование), а также как результат практического опыта/самообразования за стенами вуза (вопрос задавался только респондентам, имеющим опыт обучения предпринимательству). Респондентам было предложено оценить уровень владения навыком по шкале от 1 до 4, где 1 — совсем не владею, а 4 — владею на высоком уровне. Вопрос задавался только тем, кто в какой-либо форме проходил обучение предпринимательству, а именно 1651 человеку (это число мы считаем за 100%).

Анализ показал довольно низкое владение навыками, применяемыми для предпринимательской деятельности. Особенно показательным, что 30% респондентов не имеют навыков работы с фондовыми рынками, а 22% —

навыков разработки маркетинговых стратегий. При этом 15% респондентов на высоком уровне оценивают свои навыки в области знаний нормативно-правовых документов, а 14% — навыки оценки рисков и финансовой грамотности. Интерес респондентов указывает на их осведомленность в отношении наиболее важных современных навыков, например, навыков по работе с фондовыми рынками.

**Таблица 9.** Распределение ответов студентов очной формы обучения на предложение «Оцените уровень владения следующими навыками на текущий момент»

Навык	Уровень владения навыком	Доля респондентов, указавших уровень владения навыком (%)
<b>Разработка бизнес-планов</b>	1. Совсем не владею	19
	2. Владею на низком уровне	33
	3. Владею на среднем уровне	40,5
	4. Владею на высоком уровне	7,5
<b>Анализ рынка</b>	1. Совсем не владею	16
	2. Владею на низком уровне	32
	3. Владею на среднем уровне	41
	4. Владею на высоком уровне	11
<b>Разработка маркетинговых стратегий</b>	1. Совсем не владею	22
	2. Владею на низком уровне	31
	3. Владею на среднем уровне	36
	4. Владею на высоком уровне	11
<b>Работа с инструментами фондового рынка</b>	1. Совсем не владею	30
	2. Владею на низком уровне	31
	3. Владею на среднем уровне	30
	4. Владею на высоком уровне	9
<b>Финансово-экономическая грамотность (включая знание систем налогообложения, ведение налоговых деклараций)</b>	1. Совсем не владею	18
	2. Владею на низком уровне	29
	3. Владею на среднем уровне	39
	4. Владею на высоком уровне	14

Навык	Уровень владения навыком	Доля респондентов, указавших уровень владения навыком (%)
<b>Знание нормативно-правовых документов, необходимых для начала своего дела</b>	1. Совсем не владею	17
	2. Владею на низком уровне	30
	3. Владею на среднем уровне	38
	4. Владею на высоком уровне	15
<b>Оценка эффектов и рисков для начала своего дела</b>	1. Совсем не владею	15
	2. Владею на низком уровне	30
	3. Владею на среднем уровне	41
	4. Владею на высоком уровне	14

*Источник:* НИУ ВШЭ, данные опроса студентов российских вузов.

Еще один вопрос касался участия в социально ориентированных предпринимательских проектах, направленных, прежде всего, на решение социальных проблем, а не на получение коммерческой выгоды. Согласно полученным данным, 1000 респондентов (примерно 10%) участвовали в проектах в качестве основателей, инициаторов, организаторов, а 2611 (26%) — вовлекались в подобные проекты в качестве участников.

В анкете был также вопрос об оценке предпринимательских действий в студенческой организации. Респондентам задавался вопрос: «Что из нижеперечисленного вам приходилось делать в студенческой организации?» Результаты показали, что навыки, связанные с предпринимательской деятельностью, не столь активно применяются в студенческих организациях. Так, 368 человек (4%) планировали бюджет, 506 (5%) — делегировали задачи подчиненным, 535 (5%) — проектировали продукт. Чуть более низкие результаты набрали задачи, напрямую связанные с предпринимательскими навыками: 238 человек (2%) привлекали внешнее финансирование под проекты, а 280 (3%) — участвовали в разработке предпринимательского проекта. Таким образом, навыки, связанные с предпринимательской деятельностью, находят в студенческих организациях довольно слабое применение.

Важно отметить, что студенты активно вовлекаются в проектную деятельность: каждый третий опрошенный имел опыт участия в социальных проектах. Это свидетельствует о немалой важности таких проектов и большом запросе на них со стороны студентов.

### 3.15. Медийный успех предпринимательских проектов

Для дополнительного (косвенного) анализа были привлечены показатели медийного успеха студенческих предпринимательских проектов. Эти показатели входят в перечень внешних показателей оценки стартапов [Сорокин и др., 2022]. Напрямую они не характеризуют результаты работы вуза, но дополняют картину предпринимательского успеха в целом. В этот блок анализа было заложено восемь индикаторов, позволяющих оценить успешность и признанность студенческого стартапа на рынке. Из рисунка 11 видно, что четыре вуза предоставили на своих сайтах информацию об активности, измеряемой с помощью «лайков», четыре — о количестве подписчиков; три — о модераторах. Например, на сайте РЭУ им. Г.В. Плеханова указано 15 компаний, основатели которых учились в университете [РЭУ им. Г.В. Плеханова: сайт].

Медийный успех предпринимательских проектов студентов



**Рис. 11.** Распределение вузов по наличию элемента инфраструктурной поддержки «Медийный успех предпринимательских проектов студентов» (%)

Источник: НИУ ВШЭ, данные официальных сайтов российских вузов.



По этому блоку лидерами оказались четыре вуза, на их сайтах удалось обнаружить информацию по трем из восьми индикаторов. Один из этих вузов имеет статус опорного, один — отраслевого, один — федерального университета, один — университета без особого статуса.

Топ вузов по элементу «Медийный успех предпринимательских проектов студентов» выглядит так:

1. ПсковГУ — опорный вуз
2. РГУ им. А.Н. Косыгина — отраслевой вуз
3. РЭУ им. Г.В. Плеханова — университет без особого статуса
4. СПбГУ — федеральный вуз

Стоит отметить, что блок медийного успеха не сработал на нашей выборке вузов, что может быть связано с двумя факторами: 1) вузы не собирают данную информацию, поскольку это не относится напрямую к инфраструктуре их поддержки; 2) подобная информация у вузов есть, но не находится в публичном доступе.

### **3.16. Внешние связи вуза, направленные на поддержку предпринимательства**

В докладе ОЭСР в качестве важного структурного элемента по развитию предпринимательства указываются также внешние связи, формируемые вузом и направленные на поддержку предпринимательства [OECD, 2012]. Деятельность в области внешних связей не подразумевает регламентирования документами, в отличие, например, от формы партнерства, которая должна быть задокументирована. В анализе важным пунктом по развитию предпринимательства стали индикаторы внешнего взаимодействия вуза (в разделе проверялись четыре индикатора). Предложенные показатели призваны продемонстрировать открытость вуза, его влияние на предпринимательскую экосистему вне своих стен. На рисунке 12 показано, что 10 вузов из 51 указывают на сайтах информацию о наличии связей с зарубежными странами (например, БВФУ им. И. Канта), четыре вуза — о связях с городами и регионами России (например, Волгоградский государственный технический университет), 16 вузов — о связях внутри своего региона/города (например, НИТУ МИСИС), и шесть — о своих открытых мероприятиях, посвященных предпринимательству (например, Волгатех).



**Рис. 12.** Распределение вузов по наличию элемента инфраструктурной поддержки «Внешние связи вуза по развитию предпринимательства»

Источник: НИУ ВШЭ, данные официальных сайтов российских вузов.

Вузом-лидером оказался Тюменский государственный университет, на сайте которого представлена информация по трем индикаторам, еще девять вузов разместили информацию по двум индикаторам. Из выделенных вузов четыре имеют статус национального исследовательского университета, четыре — университета без особого статуса, еще два вуза — опорные.

Топ вузов по элементу «Внешние связи вуза по развитию предпринимательства» выглядит так:

1. ТюмГУ — университет без особого статуса
2. ТГУ — опорный вуз
3. ПГУ — университет без особого статуса
4. Волгатех — университет без особого статуса
5. НИУ ВШЭ, московский кампус, — национальный исследовательский университет
6. НИУ ВШЭ, санкт-петербургский кампус, — национальный исследовательский университет
7. НИТУ МИСИС — национальный исследовательский университет
8. ВолГУ — университет без особого статуса
9. БелГУ — национальный исследовательский университет
10. АлтГУ — опорный вуз

Анализ сайтов вузов показал, что вузы нечасто формируют внешние связи и продвигают развитие студенческого предпринимательства или же не размещают информацию на сайтах о наличии таких связей, в отличие от информации о партнерстве. В любом случае можно сказать о небольшом интересе вузов к этому виду поддержки развития своей предпринимательской экосистемы.

---

## 4. Конфигурации поддержки студенческого предпринимательства в вузах

---

Анализ рассмотренных блоков инфраструктуры поддержки студенческих предпринимательских инициатив показал, что в вузах создана довольно обширная система поддержки, однако, ее глубина во многом зависит от возможностей вуза.

Наиболее часто встречающимися блоками поддержки стали:

1. Образовательные возможности (от 9 до 39 вузов в зависимости от индикатора)
2. Бизнес-инкубатор (32 вуза)
3. Коворкинг (33 вуза)
4. Указание информации об участии в проекте «Стартап как диплом» (36 вузов)
5. Наличие партнеров в развитии предпринимательства (25 вузов)
6. Наличие предпринимательских сообществ (29 вузов)
7. Предоставление информации о предпринимательских проектах студентов на сайте вуза (28 вузов)

При этом есть блоки, которые вузы реализуют реже: 1) акселератор (14 вузов); 2) технопарк (20 вузов); 3) финансовые инструменты поддержки (13 вузов); 4) конкурсы по предпринимательству внутри вуза (21 вуз); 5) стартап-студии (12 вузов); 6) участие студентов во внешних олимпиадах и конкурсах (от 1 до 17 вузов в зависимости от конкурса); 7) количественные показатели работы над предпринимательским проектом (от 0 до 13 вузов в зависимости от индикатора); 8) медийный успех компаний (от 0 до 4 вузов в зависимости от индикатора); 9) внешние связи вуза (от 4 до 16 вузов).

В анализе по каждому блоку поддержки выделялись вузы-лидеры (на сайтах которых была представлена информация по большинству индикаторов).

Обобщая результаты по всем проанализированным блокам, лидерами в области поддержки студенческих предпринимательских инициатив можно назвать следующие вузы, показавшие наиболее высокое, в сравнении с другими вузами, количество индикаторов в исследуемых блоках:

1. *Иркутский национальный исследовательский технический университет* — в восьми блоках: а) образовательные возможности; б) бизнес-инкубатор; в) акселератор; г) технопарк; д) «Стартап как диплом»; ж) сообщества; и) данные о предпринимательских проектах; к) количественные показатели проекта.

2. *Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (московский кампус)* — в восьми блоках: а) образовательные возможности; б) бизнес-инкубатор; в) акселератор; г) коворкинг; д) финансовые инструменты поддержки; ж) конкурсы вуза; и) сообщества; к) внешние связи.

3. *Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова* — в шести блоках: а) бизнес-инкубатор; б) конкурсы вуза; в) сообщества; г) конкурсы вне вуза; д) предпринимательские проекты; ж) количественные показатели (медийный успех).

4. *Дальневосточный федеральный университет* — в пяти блоках: а) конкурсы вуза; б) «Стартап как диплом»; в) сообщества; г) внешние конкурсы; д) данные о партнерах.

5. *Волгоградский государственный технический университет* — в пяти блоках: а) сообщества; б) конкурсы вуза; в) данные о партнере; г) коворкинг; д) внешние конкурсы.

Важно также отметить, что не обнаружена связь между лидерством вуза и его статусом: среди пяти названных вузов-лидеров два национальных исследовательских университета, один университет без особого статуса, один федеральный и один опорный вуз.

---

## Заключение

---

Представленные в материале результаты исследования инфраструктуры поддержки студенческих предпринимательских инициатив в российских вузах базируются на двух выборках: во-первых, выборке из 48 вузов (51 единица анализа, включая кампусы НИУ ВШЭ), на основе которой проведен анализ инфраструктурных элементов поддержки предпринимательства в вузах; во-вторых, выборке анкетного опроса Мониторинга экономики образования 2022 года, состоящей из студентов очных программ бакалавриата и специалитета российских вузов. Первая выборка представляет ландшафт вузов — лидеров в области обучения предпринимательству (с точки зрения их участия в программе «Стартап как диплом»), вторая — данные анкетирования студентов широкого круга вузов.

Анализ инфраструктуры поддержки студенческого предпринимательства в 51 российском вузе выявил, что существуют крайне разнообразные подходы к организации этой поддержки, что соотносится с мировым ландшафтом. При этом, практика показала, что выделение отдельных видов предпринимательства, например, технологического, в вузах почти не происходит (что служит полем будущего исследования). Это может быть связано с тем, что стоит задача по развитию общей предприимчивости и позитивного отношения к предпринимательству. Продемонстрировано, что, при наличии отдельных элементов, гомогенной и хорошо развитой экосистемы поддержки предпринимательских инициатив в российских вузах, как правило, не существует. Можно предположить, что это связано с отсутствием необходимости у вузов предоставлять доступ к данным о своей деятельности и результатах развития инфраструктуры в области поддержки предпринимательской инициативы студентов.

Важно отметить, что статус вуза не сыграл большой роли в системе формирования поддержки предпринимательства в вузах. По различным видам поддержки в лидерах оказывались представители всех групп, включая вузы без особого статуса.

Самыми популярными направлениями вузовской поддержки выступили меры, отражающие семь из 15 изучаемых блоков. Так, существенное внимание уделяется образовательным возможностям, программе «Стартап как диплом», вузовским предпринимательским сообществам, размещению данных о партнерстве с институтами развития и предоставлению данных о студенческих проектах. Важными структурами поддержки выступают бизнес-инкубатор и коворкинг.

Менее распространенными формами поддержки (согласно данным сайтов вузов) оказались акселераторы, технопарки, стартап-студии, финансовые инструменты, внутренние вузовские конкурсы по предпринимательству, данные о внешних связях. Во многом это может объясняться высокой стоимостью реализации названных форматов, особенно это относится к финансированию: у вуза может просто не быть денег для предпринимательских проектов студентов. Также выявлена незаинтересованность вузов в отслеживании «выживаемости» студенческих предпринимательских инициатив.

Результаты анкетирования студентов очных образовательных программ показали, что использование инфраструктуры вузов для обучения предпринимательству не высоко: обучение предпринимательству в той или иной форме проходило только у 17% респондентов, а самой популярной формой обучения стали разовые мероприятия, лекции по предпринимательству (7%). Несмотря на это, каждый третий респондент участвовал в социально ориентированных предпринимательских проектах, а каждый десятый — организовал подобный. Кроме того, более 50% респондентов в будущем намерены стать предпринимателями. Среди инфраструктурных элементов поддержки предпринимательства самой популярной институцией оказалась стартап-студия: 5% респондентов посещали мероприятия стартап-студии внутри вуза, а 4% — вне вуза. Важно отметить, что у респондентов оказался высокий запрос на специфические навыки (навыки, связанные с финансовой проблематикой), запрос на мягкие навыки (коммуникации, презентации) оказался менее выраженным.

Проведенный анализ позволил сформулировать **рекомендации по усилению/улучшению вузовской инфраструктуры поддержки предпринимательской деятельности студентов:**

1. *Обеспечить доступность факультативов/курсов/программ по предпринимательству для студентов независимо от специальности, поскольку подобное «сплошное» обучение позволит усилить интерес к предпринимательству.*

2. *Увеличить число программ/курсов обучения предпринимательству, ориентированных на широкие слои населения.* Как показал анализ, вузы пока довольно мало вовлечены в создание программ по обучению предпринимательству не только собственных студентов, но и всех желающих граждан (только 9 из 51 имеют подобные программы). При этом, как показывает мировой опыт, такие программы выполняют важные функции: они позволяют вузам эффективно помогать развитию экосистем поддержки предпринимательства.

3. *Обучать общим и специфическим навыкам на программах обучения предпринимательству.* Кроме того, необходимо объяснять учащимся важность предпринимательских навыков. В конце обучения следует оценивать степень их усвоения студентами.

4. *Внедрить и масштабировать мониторинг карьерного пути выпускников программ и курсов по предпринимательству в среднесрочной и долгосрочной перспективе.* Проводить оценку вклада вуза в респондента, его проекты (это можно делать с помощью анализа «выживаемости» студенческих проектов): таким инструментом может стать мониторинг успехов студентов после окончания обучения в вузе (сразу после завершения обучения, через год, через пять лет, через 10 лет). Это поможет выявить реальный вклад вуза в развитие предпринимательства.

5. *Обеспечить привлечение крупных игроков к поддержке и запуску технопарков: компаний / крупных бизнес-игроков / органов государственной власти, иностранных инвесторов.* Согласно данным, технопарки оказались в группе блоков поддержки, имеющих среднюю распространенность (есть в 20 вузах). При этом совместные технопарки позволяют увеличить интерес к вузам со стороны бизнеса, что может позитивно влиять на всю вузовскую экосистему поддержки предпринимательства.

6. *Масштабировать поддержку предпринимательства: элементов ее структуры, связанных с практической работой над проектами, — прежде всего, стартап-студий.*

7. *Обеспечить стимуляцию всех элементов поддержки предпринимательства в университетах для работы с внешними партнерами (инвесторами, технологическими и отраслевыми партнерами и т. д.).*

8. *Обеспечить открытый доступ к результатам развития предпринимательства в рамках вуза (путем создания историй успеха и т. д.).* Все блоки инфраструктуры продемонстрировали, что вузы не готовы предоставлять информацию о достижениях студентов в работе над своими предпринимательскими проектами. В связи с этим рекомендовано описывать истории успеха и результаты работы всех блоков поддержки предпринимательства в вузе, а также указывать роль, которую каждый элемент инфраструктуры поддержки сыграл в достижениях студентов.

9. *Обеспечить формирование предпринимательского сообщества: предоставить помещение и оказывать необходимое содействие для активной работы и его доступности всем студентам.*

10. *Обеспечить систематизацию и инвентаризацию имеющегося в каждом вузе набора элементов поддержки предпринимательства, в частности выделение зон дублирования, «западающих» (отсутствующих) зон — с целью эффективной координации структур поддержки в рамках вуза.*



---

## Литература

---

- Алтайский государственный университет. Официальный сайт вуза: Студенческий бизнес-инкубатор инновационных проектов. <[https://www.asu.ru/structure/org\\_sci/unor/incubator/](https://www.asu.ru/structure/org_sci/unor/incubator/)>.
- Волгоградский государственный технический университет. Официальный сайт вуза: Поздравляем победителей региональной олимпиады по технологическому предпринимательству. <[https://www.vstu.ru/university/press-center/news/obrazovanie/pozdravlyаем\\_pobediteley\\_regionalnoy\\_olimpiady\\_po\\_tekhnologicheskomu\\_predprinimatelstvu\\_techstart](https://www.vstu.ru/university/press-center/news/obrazovanie/pozdravlyаем_pobediteley_regionalnoy_olimpiady_po_tekhnologicheskomu_predprinimatelstvu_techstart)>.
- Волгоградский государственный университет. Официальный сайт вуза: Кафедра экономической теории, региональной экономики и предпринимательства. <<https://volsu.ru/struct/institutes/regionaleconomics/economictheory/>>.
- Волгоградский государственный университет. Официальный сайт вуза: В ВолГУ открыто второе коворкинг-пространство.. <[https://volsu.ru/news\\_archive.php?ELEMENT\\_ID=18790&sphrase\\_id=771123](https://volsu.ru/news_archive.php?ELEMENT_ID=18790&sphrase_id=771123)>.
- Всероссийский конкурс молодых технологических предпринимателей. Официальный сайт Сколково. <<https://youngtech.sk.ru/novosti/zavershilsya-vserossijskij-konkurs-molodyh-tehnologicheskikh-predprinimatelej/#>>.
- Дальневосточный старт. Официальный сайт технопарка «Русский». <<https://dvs.rutechpark.ru/>>.
- Донской государственный технический университет. Официальный сайт вуза: Всероссийская государственная олимпиада «Я — профессионал». <<https://donstu.ru/events/konkursy/vserossiyskaya-olimpiada-studentov-ya-professional>>.
- Заполярный государственный университет им. Н.М. Федоровского. Официальный сайт вуза: Рейтинг трудоустройства и занятости выпускников 2019–2021 гг. по состоянию на 01.01.2022 г. <<https://polaruniversity.ru/tsentr-trudoustroystva/>>.
- Зобнина М., Коротков А., Рожков А. Структура, вызовы и возможности развития предпринимательского образования в российских университетах // Форсайт. 2019. Т. 13. № 4. С. 69–81.

- Ивановский государственный химико-технологический университет. Официальный сайт вуза: Положение о программе «Стартап как диплом». <[https://project.isuct.ru/api/uploads/polozhenie\\_o\\_programme\\_startup\\_kak\\_diplom\\_ightu\\_2021\\_na\\_sayt\\_27c0d40c35.pdf](https://project.isuct.ru/api/uploads/polozhenie_o_programme_startup_kak_diplom_ightu_2021_na_sayt_27c0d40c35.pdf)>.
- Иркутский национальный исследовательский технический университет. Официальный сайт вуза: ИРННТУ в числе лучших акселераторов и бизнес-инкубаторов России. <<https://www.istu.edu/news/26422/>>.
- Иркутский национальный исследовательский технический университет. Официальный сайт вуза: Инновационные проекты. <<https://www.istu.edu/news/26422/>>.
- Иркутский национальный исследовательский технический университет. Официальный сайт вуза: Соглашение № 1 о сотрудничестве и взаимодействии. <<https://www.istu.edu/local/modules/doc/download/66190>>.
- Иркутский национальный исследовательский технический университет: Официальный сайт вуза. Инноватика — Исследования и разработки, технологическое предпринимательство в топливно-энергетическом комплексе. <[https://www.istu.edu/abiturientu/urovni/up/plan?plan\\_id=1425&admis=23468](https://www.istu.edu/abiturientu/urovni/up/plan?plan_id=1425&admis=23468)>.
- Казанский национальный исследовательский технологический университет. Официальный сайт вуза: Лучшая бизнес-идея КНИТУ. <<http://www.kstu.ru/servlet/contentblob?id=324728>>.
- Кубок «Преактум 2:0». Официальный сайт всероссийского онлайн-конкурса молодежных предпринимательских проектов. <<https://preactum.ru/contest2021>>.
- Курский государственный университет. Официальный сайт вуза: Стартует всероссийский конкурс молодых технологических предпринимателей-2021. <<https://kursksu.ru/stories/view/14225>>.
- Министерство науки и высшего образования Российской Федерации. Информация о реализации программы «Стартап как диплом» (ответ на запрос № МН-11/659 от 23 марта 2021 г.).
- Министерство науки и высшего образования РФ. Сайт: Состоялся финал II Всероссийского конкурса молодых предпринимателей. <<https://minobrнауки.gov.ru/press-center/news/obrazovanie/26712/>>.

Московский государственный университет пищевых производств. Официальный сайт вуза: STARTUP Studio МГУПП. <<http://edu.mgupp.ru/start>>.

Московский политехнический университет. Официальный сайт вуза: Программа развития университета на 2021–2030 годы. <<https://mospolytech.ru/upload/iblock/81c/programma-razvitiya-moscow-poly-na-2021-2030-gody.pdf>>.

Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС». Официальный сайт вуза: Команда Энактэс НИТУ «МИСиС» приняла участие в Фестивале «Я — предприниматель!». <<https://misis.ru/university/news/misc/2014-05/1863/>>.

НИУ ВШЭ (санкт-петербургский кампус). Официальный сайт вуза: Стартап-акселератор. <<https://spb.hse.ru/cia/accelerator>>.

Олимпиада «Я — предприниматель». Официальный сайт. <<http://mybusiness.fa.ru/>>.

Приказ Министерства образования и науки РФ от 7 августа 2015 г. № 811 «О проведении конкурсного отбора образовательных организаций высшего образования на финансовое обеспечение программ развития федеральных государственных образовательных организаций высшего образования за счет средств федерального бюджета в 2016–2018 годах».

Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова. Официальный сайт вуза: Студенты РЭУ им. Г.В. Плеханова приняли участие в конкурсе университетских предпринимательских команд «Преактрум». <<https://www.rea.ru/ru/news/Pages/preaktrum.aspx>>.

Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова. Официальный сайт вуза: Раздел «Выпускники». <<https://www.rea.ru/ru/org/managements/Biznes-inkubator/Pages/startups.aspx>>.

Северо-кавказский федеральный университет. Официальный сайт вуза: Студенты СКФУ представили проекты на Всероссийском конкурсе молодых предпринимателей. <<https://www.ncfu.ru/home/news/Studenty-SKFU-predstavili-proekty-na-Vserossiiskom-konkurse-molodyh-predprinimatelei/>>.

*Suzemi A.* Startup Studio Playbook. Русское издание сборника, посвященного стартап-студиям. 1-е изд. 2016.

- Сорокин П.С., Павлюк Д., Редько Т.Д., Морозова Е.В.* Как оценивать студенческие стартапы? Новые критерии, выработанные на основе изучения мирового опыта // Высшее образование в России. 2022. Т. 31. № 11. С. 122–140.
- Сорокин П.С., Пovalко А.Б., Вятская Ю.А.* Открытые инициативы по обучению предпринимательству: характеристика российского поля // Форум. 2021. Т. 15. № 4. С. 22–31.
- Стогний М.* В список вузов — участников проекта «Стартап как диплом» вошли 48 университетов. Сайт Профгида. 2020. <<https://www.profguide.io/news/spisok-vuzov-startap-kak-diplom.html>>.
- Технологическое предпринимательство. Официальный сайт Всероссийской Олимпиады студентов «Я — предприниматель». <[https://yandex.ru/profi/courses2021/technology\\_business](https://yandex.ru/profi/courses2021/technology_business)>.
- Учеба.ру: Воронежский государственный университет инженерных технологий. <<https://voronezh.uceba.ru/uz/9447>>.
- Федеральный портал «Российское образование»: Федеральные университеты. <<https://www.edu.ru/vuz/federal>>.
- Brush C.G.* Exploring the concept of an entrepreneurship education ecosystem. In Innovative pathways for university entrepreneurship in the 21st century. Emerald Group Publishing Limited. 2014.
- Cohen S., Fehder DC, Hochberg YV, Murray F.* The design of startup accelerators // Research Policy. 2019. Vol. 48. № 7. P. 1781–1797. DOI: 10.1016/j.respol.2019.04.003
- Davey T., Hannon P., Penaluna A.* Entrepreneurship education and the role of universities in entrepreneurship: Introduction to the special issue // Industry and higher education. 2016. Vol. 30. № 3. P. 171–182.
- Fayolle A., Gailly B., Lassar Clerc N.* Assessing the impact of entrepreneurship education programmes: a new methodology // Journal of European industrial training. 2006.
- Gibb A., Haskins G., Robertson I.* Leading the entrepreneurial university: Meeting the entrepreneurial development needs of higher education institutions // Universities in change. Springer, New York, NY, 2013. P. 9–45.
- Graham R.* Creating university-based entrepreneurial ecosystems: evidence from emerging world leaders. 2014. Vol. 20. № 4. <<https://www.rhgraham.org/resources/MIT:Skoltech-entrepreneurial-ecosystems-report-2014-.pdf>>.

- Hafeez K. et al.* How do entrepreneurs learn and engage in an online community-of-practice? A case study approach // Behaviour & Information Technology. 2018. Vol. 37. № 7. P. 714–735.
- Hassan N.A.* University business incubators as a tool for accelerating entrepreneurship: theoretical perspective // Review of Economics and Political Science. 2020. P. 1–20.
- Henry C., Lewis K.* A review of entrepreneurship education research: Exploring the contribution of the Education+ Training special issues // Education+ Training. 2018. DOI: 10.1108/ET-12-2017-0189.
- Hofer A.R., Potter J.* University entrepreneurship support: policy issues, good practices and recommendations // The Directing Committee Of The Local Economic And Employment Development Programme Of The OECD. 2010. <<https://www.oecd.org/site/cfecpr/EC-OECD%20Entrepreneurial%20Universities%20Framework.pdf>>.
- How to do business with Russians. Официальный сайт БФУ им. И. Канта. <<https://stepik.org/course/48985/promo>>.
- Ismail A., Kuppusamy A.* Web accessibility investigation and identification of major issues of higher education websites with statistical measures: A case study of college websites. Journal of King Saud University // Computer and Information Sciences. 2022. Vol. 34. № 3. P. 901–911.
- Kaandorp M., Van Burg E., Karlsson T.* Initial networking processes of student entrepreneurs: The role of action and evaluation // Entrepreneurship Theory and Practice. 2019. Vol. 44. № 3. P. 527–556.
- Kapyrin P., Shailieva, M. Golubovskaya E.* Establishing University Technoparks as Environment for Student Start-ups: Need Analysis // 2021 5th International Conference on Education and E-Learning. 2021. P. 209–216.
- Kim P.H., Aldrich H.E., Keister L.A.* Access (not) denied: The impact of financial, human, and cultural capital on entrepreneurial entry in the United States // Small business economics. 2006. Vol. 27. № 1. P. 5–22. DOI: 10.1007/s11187-006-0007-x
- Kvedaraite N.* Reasons and obstacles to starting a business: Experience of students of Lithuanian higher education institutions. Management. 2014. 19 (1), 1–1.

- Lawrence J., Fulton K., Narowski P, Hurwitz J.* The rise of startup studios // White paper. Global Startup Studio Network. 2019. <<https://www.gan.co/wp-content/uploads/2020/03/The-Rise-of-Startup-Studios-White-Paper.pdf>>.
- Linan F., Rodríguez-Cohard J.C., Rueda-Cantucho J.M.* Factors affecting entrepreneurial intention levels. 45th Congress of the European Regional Science Association, 2005. P. 23–27.
- Liu H., Kulturel-Konak S., Konak A.* Key elements and their roles in entrepreneurship education ecosystem: comparative review and suggestions for sustainability // Sustainability. 2021. Vol. 13. № 19. P. 10648.
- Meier R., Pilgrim M.* Policy-induced constraints on small enterprise development in Asian developing countries // Small enterprise development. 1994. Vol. 5. № 2. P. 32–38.
- Morris M.H., Kuratko D.F., Cornwall J.R.* Entrepreneurship programs and the modern university. Edward Elgar Publishing. 2013.
- Nabi G. et al.* The impact of entrepreneurship education in higher education: A systematic review and research agenda // Academy of Management Learning & Education. 2017. Vol. 16. № 2. P. 277–299.
- OECD. A Guiding Framework for Entrepreneurial Universities. 2012. <<https://www.oecd.org/site/cfecpr/EC-OECD%20Entrepreneurial%20Universities%20Framework.pdf>>/.
- Salem M.I. et al.* The role of business incubators in the economic development of Saudi Arabia // International Business & Economics Research Journal (IBER). 2014. Vol. 13. № 4. P. 853–860.
- Saygın Karagöz Ö, Üçdoğruk Birecikli Ş., Deveci Kocakoç İ.* Determinants of University Efficiency Focusing on Entrepreneurship and Innovation Activities // Global, Regional and Local Perspectives on the Economies of Southeastern Europe. Springer, Cham. 2021. P. 299–314.
- Sharul H.R.M., Azman I.N., Elya M.M.S.* A Study of University Website Content Classification Using Machine Learning // Journal of Physics: Conference Series. IOP Publishing. 2021. 2129(1):012043.
- Shirokova G.V., Bogatyreva K.A., Beliaeva T.V, Laskovaia A.K., Karpinskaia E.O.* Global University Entrepreneurial Spirit Students' Survey National report Russia 2018. <[https://www.guesssurvey.org/resources/nat\\_2018/GUESSS\\_Report\\_2018\\_Russia.pdf](https://www.guesssurvey.org/resources/nat_2018/GUESSS_Report_2018_Russia.pdf)>.

- Slavtchev V., Laspita S., Patzelt H.* Effects of entrepreneurship education at universities // Jena Economic Research Papers. 2012. №. 2012. 025. <<https://www.econstor.eu/bitstream/10419/70147/1/717296687.pdf>>/.
- Stolz L.* Start-up competitions as anchor events in Entrepreneurial Ecosystems: first findings from two German regions // Geografiska Annaler: Series B. Human Geography. 2022. P. 1–20.
- Turker D., Selcuk S.S.* Which factors affect entrepreneurial intention of university students? // Journal of European industrial training. 2009. Vol. 33. № 2. P. 142–149.
- Watson K., McGowan P., Cunningham J.A.* An exploration of the business plan competition as a methodology for effective nascent entrepreneurial learning // International Journal of Entrepreneurial Behavior & Research. 2017. Vol. 24. № 1. P. 121–146.
- Wright M., Siegel D. S., Mustar P.* An emerging ecosystem for student start-ups // The Journal of Technology Transfer. 2017. Vol. 42. № 4. P. 909-922. DOI: 10.1007/s10961-017-9558-z
- Zapata M., Celis S.* Emerging Support Systems for Entrepreneurship Education in the Context of an Ambitious National Reform in Chilean Engineering Schools // 2019 ASEE Annual Conference & Exposition. 2019. P. 1–14.

# Приложения

## Приложение А

### Перечень индикаторов анализа вузов в отношении предпринимательской экосистемы вузов и первичная информация по ключевым показателям

№	Название индикатора	Вузы, где удалось собрать информацию	
		(единиц)	(%)
<b>I. Условия развития предпринимательства в вузах</b>			
<i>Образовательные возможности</i>			
1	В университете реализуется минимум один курс по предпринимательству по выбору (факультатив/майнор/магалего)	29	56,9
2	В университете реализуется минимум один обязательный курс/дисциплина по предпринимательству	30	58,8
3	В университете реализуется минимум одна программа (бакалавриата/магистратуры) по предпринимательству	19	37,2
4	В университете реализуется минимум одна программа (бакалавриата/магистратуры), связанная с предпринимательством, но где само слово «предпринимательство» не используется в названии программы, а есть слова, например, «бизнес», «инновации»	39	76,5
5	Наличие открытых курсов от данного вуза по предпринимательству для всех категорий населения (на Coursera / платформе «Открытое образование», Stepik и т. д.)	9	17,6
<i>Бизнес-инкубатор</i>			
6	Наличие/отсутствие	32	62,7
7	Наличие/отсутствие отдельной страницы или блока информации на сайте вуза	26	51,0
8	Описание деятельности и возможностей	27	52,9
9	Количество штатных единиц (то есть сотрудников), зарезервированных под поддержку	14	27,5
10	Ресурсное обеспечение (при наличии данных об обеспечении)	3	5,9



ИНФРАСТРУКТУРА ПОДДЕРЖКИ СТУДЕНЧЕСКИХ  
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ ИНИЦИАТИВ В ВУЗАХ: РОССИЙСКИЙ ЛАНДШАФТ

№	Название индикатора	Вузы, где удалось собрать информацию	
		(единиц)	(%)
11	Доступность для студентов	16	31,3
12	Информационная открытость по деятельности (проведение открытых мероприятий: лекций и т. д.)	10	19,6
13	Наличие историй успеха студентов, вышедших из бизнес-инкубатора	8	15,7
14	Наличие образовательных программ у бизнес-инкубатора	6	11,8
15	Наличие экспертных консультаций	14	27,5
<i>Акселератор</i>			
16	Наличие/отсутствие в вузе	14	27,5
17	Является ли отдельной структурой или включен в бизнес-инкубатор	10 — отдельная структура, 4 — не отдельная структура, 36 — информация не найдена	19,6 / 7,8 / 70,6
18	Наличие/отсутствие отдельной страницы или блока информации на сайте вуза	9	17,6
19	Количество штатных единиц, зарезервированных под поддержку	7	13,7
20	Ресурсное обеспечение (при наличии данных об обеспечении)	0	0
21	Описание деятельности и возможностей	13	25,5
22	Наличие инвесторов или контактов инвесторов, которые дают обратную связь студентам	7	13,7
23	Предоставление возможности получения инвестиций студентам	5	9,8
24	Наличие экспертных консультаций	9	17,6
<i>Технопарк</i>			
25	Наличие/отсутствие	20	39,2
26	Наличие технологического оборудования	14	27,5
27	Количество штатных единиц (то есть сотрудников), зарезервированных под поддержку	7	13,7
28	Ресурсное обеспечение (при наличии данных об обеспечении)	2	3,9

ИНФРАСТРУКТУРА ПОДДЕРЖКИ СТУДЕНЧЕСКИХ  
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ ИНИЦИАТИВ В ВУЗАХ: РОССИЙСКИЙ ЛАНДШАФТ

№	Название индикатора	Вузы, где удалось собрать информацию	
		(единиц)	(%)
29	Наличие у управляющей компании комплекса объектов инфраструктуры, обеспечивающей полный цикл услуг по размещению и развитию инновационных компаний	4	7,8
30	Обеспечение доступа к оборудованию и инфраструктуре технопарка	13	25,5
31	Наличие сайта/отдельной страницы на сайте вуза о деятельности и возможностях технопарка	20	39,2
32	Наличие экспертной поддержки проектов	8	15,7
<i>Коворкинг</i>			
33	Наличие/отсутствие	33	64,7
34	Доступность	27	52,9
35	Наличие технического оснащения	4	7,8
<i>Финансовые инструменты поддержки</i>			
36	Возможность получения финансовой поддержки на проект (любой)	13 — есть данные по своим грантам, 16 — дают информацию о своих или о федеральных конкурсах	25,5 / 31,4
37	Возможность получения специальных грантов для предпринимательских проектов	8 — есть информация по проектам, 10 — есть информация по федеральным проектам	15,7 / 19,6
38	Возможность получения стипендии для реализации проекта	3 — есть свои стипендии, 6 — есть по другим стипендиям	5,9 / 11,8
39	Наличие фонда дарителей	6	11,7
<i>Конкурсы по студенческому предпринимательству, организатором которых является вуз</i>			
40	Наличие конкурсов	21 — есть конкурс, 4 — публикуют информацию по другим конкурсам	41,2 / 7,8

ИНФРАСТРУКТУРА ПОДДЕРЖКИ СТУДЕНЧЕСКИХ  
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ ИНИЦИАТИВ В ВУЗАХ: РОССИЙСКИЙ ЛАНДШАФТ

№	Название индикатора	Вузы, где удалось собрать информацию	
		(единиц)	(%)
41	Наличие информации о проведении конкурса на сайте вуза (содержание конкурса, результаты)	18 — есть данные, 4 — есть информация о внешних курсах	35,3 / 7,8
<i>Стартап-студии</i>			
42	Наличие	12	23,5
43	Количество штатных единиц (сотрудников), зарезервированных под поддержку	1	2,0
44	Ресурсное обеспечение (при наличии данных об обеспечении)	1	2,0
45	Наличие возможности прохождения стажировки в компании	2	3,9
46	Наличие/отсутствие информации о возможностях и деятельности на сайте вуза	5	9,8
47	Наличие отдельного сайта или страницы на сайте вуза о реализации стартап-студии	3	5,9
48	Наличие гранта на реализацию стартап-студии	0	0
49	Наличие экспертной поддержки (включая юридическую)	5	9,8
50	Наличие инвесторов и других финансовых возможностей для финансирования проектов стартап-студии	1	2,0
51	Наличие информации о направлении деятельности проектов	2	3,9
52	Наличие информации об успешных проектах стартап-студии	1	2,0
53	Запуск минимум двух бизнес-проектов в год	0	0
<i>«Стартап как диплом» (участие в программе)</i>			
54	Наличие программы «Стартап как диплом»	36	70,6
55	Количество штатных единиц (сотрудников), зарезервированных под поддержку программы	8	15,7
56	Наличие отдельного сайта или страницы на сайте вуза о реализации и успехах программы	12	23,5
57	Наличие регламента о проведении, требованиях и оценке проектов в рамках программы	8	15,7

ИНФРАСТРУКТУРА ПОДДЕРЖКИ СТУДЕНЧЕСКИХ  
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ ИНИЦИАТИВ В ВУЗАХ: РОССИЙСКИЙ ЛАНДШАФТ

№	Название индикатора	Вузы, где удалось собрать информацию	
		(единиц)	(%)
<b>Сообщество</b>			
58	Наличие сообщества предпринимателей	29 — есть сообщества, 4 — нет активных сообществ	56,9 / 7,8
59	Доступность сообщества для всех желающих, в том числе для внешних предпринимателей	29 — есть сообщества, 4 — нет активных сообществ	56,9 / 7,8
60	Наличие страниц / групп в социальных сетях (плюс признаки его активности — «лайки» / плотность постов)	29 — есть отдельные страницы сообществ (25 — да, активные, 4 — неактивные)	56,9 (49,0 / 7,8)
<b>II. Показатели деятельности вузов и учащихся, косвенно отражающие развитие предпринимательства в вузах</b>			
<i>Перечень олимпиад и конкурсов</i>			
61	Всероссийская студенческая олимпиада «Я — профессионал»: Технологическое предпринимательство (НТИ)	9 — есть информация об участии, 42 — нет данных об участии	17,6 / 82,4
62	Всероссийская олимпиада студентов «Я — предприниматель» (Финансовый университет при Правительстве РФ)	1	2,0
63	Всероссийский конкурс молодых предпринимателей от Министерства науки и высшего образования РФ	13	25,5
64	Всероссийский конкурс молодых технологических предпринимателей от Министерства науки и высшего образования РФ при поддержке фонда «Сколково»	17	33,3
65	«Кубок Преактум 2.0». Всероссийский онлайн-конкурс молодежных предпринимательских проектов (< <a href="https://preactum.ru/contest2021">https://preactum.ru/contest2021</a> >)	8	15,7
<i>Предоставление информации о предпринимательских проектах студентов на сайте вузов</i>			
66	Наличие любой информации о разрабатываемых/разработанных студенческих проектах на сайте вуза	28	54,9

ИНФРАСТРУКТУРА ПОДДЕРЖКИ СТУДЕНЧЕСКИХ  
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ ИНИЦИАТИВ В ВУЗАХ: РОССИЙСКИЙ ЛАНДШАФТ

№	Название индикатора	Вузы, где удалось собрать информацию	
		(единиц)	(%)
67	Ссылки на предпринимательские проекты / продукты студентов	17	33,3
68	Наличие информации о команде предпринимательского проекта студентов	14	27,5
<i>Наличие партнеров по развитию предпринимательства</i>			
69	Связи вуза с внешними структурами и институтами развития по предпринимательству	25	49,0
<b>III. Результаты развития систем обучения и поддержки предпринимательства в вузах</b>			
<i>Количественные показатели работы студентов и выпускников над предпринимательскими проектами</i>			
70	Число студентов, поступивших на курсы / программы обучения предпринимательству	10 — есть данные по студентам	19,6
71	Число студентов, прошедших обучение предпринимательству	2 — есть данные об окончивших программы, связанные с обучением предпринимательству	3,9
72	Число студентов, прошедших программы бизнес-инкубатора	0	0
73	Число студентов, прошедших акселератор	3	5,9
74	Число студентов, пользующихся возможностями технопарка	0	0
75	Число резидентов в технопарке	3	5,9
76	Количество инновационных компаний, созданных в технопарке	2	3,9
77	Количество стартап-проектов, подготовленных студентами/студенческими командами в рамках деятельности студии студенческого технологического предпринимательства (стартап-студии)	1	2,0
78	Число студентов / студенческих команд, вовлеченных в деятельность студий студенческого технологического предпринимательства (стартап-студий)	1	2,0
79	Число студентов / студенческих команд, защитивших выпускную квалификационную работу в формате «Стартап как диплом»	5	9,8

ИНФРАСТРУКТУРА ПОДДЕРЖКИ СТУДЕНЧЕСКИХ  
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ ИНИЦИАТИВ В ВУЗАХ: РОССИЙСКИЙ ЛАНДШАФТ

№	Название индикатора	Вузы, где удалось собрать информацию	
		(единиц)	(%)
80	Число студентов / студенческих команд, успешно запустивших свои бизнес-проекты (проект на стадии прототипа или MVP, либо масштабирования)	2	3,9
81	Количество проектов, созданных при поддержке бизнес-инкубатора / акселераторов / технопарков / стартап-студии и других организаций вуза, имеющих рыночные показатели эффективности, по данным порталов «RB.ru», «Checko.ru»	0	0
82	Число студентов / студенческих команд, получивших инвестиции (исключая гранты и собственные средства)	5	9,8
83	Объем полученных инвестиций компании студента(-ов)	3	5,9
84	Стоимость компании студента(-ов)	1	2,0
85	Денежный оборот / Операционная выручка по следующим индикаторам: годовой оборот / квартальный оборот	0	0
86	Присутствие предпринимательского проекта студента на бирже	0	0
87	Стоимость акции предпринимательского проекта студента	0	0
88	Количество участников стартапа студента(-ов)	6	11,8
89	Количество объявлений о вакантных местах в команду	0	0
90	Число студентов / студенческих команд, получивших финансовую поддержку в виде грантов / стипендий	12	23,5
91	Число студентов / студенческих команд, победивших в конкурсах по предпринимательским проектам (организатор — вуз)	6	11,8
92	Число студентов / студенческих команд, победивших в конкурсах по предпринимательским проектам (организатор — не вуз)	9	17,6
93	Проекты имеют ссылки на презентацию о себе / свои сайты / приложения / упоминания в СМИ и т. д.	8	15,7
94	Число студентов / студенческих команд, запустивших стартапы во время обучения / в первые пять лет после обучения	5	9,8
95	Число «выживших» стартапов после пяти лет реализации	1	2,0
96	Число участников сообщества	13	25,5

№	Название индикатора	Вузы, где удалось собрать информацию	
		(единиц)	(%)
<i>Медийный успех предпринимательских проектов</i>			
97	Количество скачиваний приложения	1	2,0
98	Число уникальных посетителей соцсетей и сайта	0	0
99	Количество «лайков» публикаций в соцсетях (10 последних публикаций, среднее число «лайков»)	4	7,8
100	Информация о комментариях к публикации в соцсетях	0	0
101	Наличие фан-аккаунтов (аккаунты в любой из соцсетей, создаваемые поклонниками продукта / услуги стартапа)	0	0
102	Число подписчиков в соцсетях	4	7,8
103	Количество репостов в соцсетях	0	0
104	Информация о лицах, занимающихся учетной записью соцсети (медиа-модераторы сайта и аккаунтов в соцсетях стартапа)	3	5,9
<b>IV. Внешние связи вуза, направленные на поддержку предпринимательства</b>			
105	Связи с зарубежными странами	10	19,6
106	Связи с городами и регионами России	4	7,8
107	Связи внутри своего региона / города	16	31,4
108	Открытые мероприятия вуза, посвященные предпринимательству	6	11,8

## Приложение Б

### Перечень вопросов МЭО-2022, включенных в результаты исследования

1. На каком курсе вы обучаетесь в вузе в этом (2021/2022) учебном году?
2. По какой специальности (на каком факультете) вы обучались в этом вузе в этом (2021/2022) учебном году?

*Множественный выбор*

3. Имеете ли вы опыт обучения предпринимательству в вузе?

*Варианты ответа*

- Обучаюсь на профильной программе по предпринимательству.
- Проходил(а)/прохожу обязательный курс обучения предпринимательству.

- Проходил(а)/прохожу курс по выбору обучения предпринимательству.
  - Посещал(а)/посещаю разовые мероприятия (лекции, консультации, тренинги), посвященные развитию предпринимательских навыков или знаний.
  - Проходил(а)/прохожу стажировки в бизнес-инкубаторе, организованные вузом, и т. д.
  - Не проходил(а) обучение предпринимательству.
4. Какие из следующих мероприятий, посвященных развитию предпринимательских навыков или знаний, вы посещали?

*Варианты ответа*

1. Внутри вуза
2. Вне вуза
  - Мероприятия бизнес-инкубатора
  - Мероприятия акселератора
  - Мероприятия стартап-студии
  - Другое (укажите, что именно)
  - Ничего из перечисленного
5. Оцените уровень владения следующими навыками на текущий момент (условие: если в вопросе Entrepreneur1 НЕ выбран вариант 6. Не проходил(а) обучение предпринимательству)
  - Разработка бизнес-планов
  - Анализ рынка
  - Разработка маркетинговых стратегий
  - Работа с инструментами фондового рынка
  - Финансово-экономическая грамотность (включая знание систем налогообложения, ведение налоговых деклараций)
  - Знание нормативно-правовых документов, необходимых для начала своего дела
  - Оценка эффектов и рисков для начала своего дела
6. Имели ли вы опыт участия в социально ориентированных предпринимательских проектах, направленных прежде всего на решение социальных проблем, а не на получение коммерческой выгоды?
7. Принимали ли вы участие в каких-либо из перечисленных видов активности за время обучения в вашем вузе?
  - Сообществе по вопросам поддержки и развития предпринимательской деятельности
8. Что из нижеперечисленного вам приходилось делать в студенческой организации?



- Планировать бюджет
- Привлекать внешнее финансирование
- Делегировать задачи членам студенческой организации
- Проектировать продукт
- Участвовать в разработке предпринимательского проекта

9. Каково ваше положение на этой работе?

10. Рассматриваете ли вы возможность заниматься предпринимательством в будущем?

11. Как вы думаете, насколько перечисленные навыки важны для начала предпринимательской карьеры сегодня?

*Варианта ответа*

- Совсем не важно
- Скорее, не важно
- Скорее, важно
- Очень важно
- Затрудняюсь ответить

Навыки

- Презентационные навыки
- Навыки создания продукта для получения дохода (товаров, услуг)
- Лидерские навыки
- Навыки принятия решений
- Креативное мышление / генерация идей
- Способность действовать в условиях неопределенности
- Стрессоустойчивость
- Самоорганизация
- Планирование, тайм-менеджмент
- Навыки разработки бизнес-планов
- Навыки анализа рынка
- Навыки разработки маркетинговых стратегий
- Навыки работы с инструментами фондового рынка
- Финансово-экономическая грамотность (включая знание систем налогообложения, ведение налоговых деклараций)
- Знание нормативно-правовых документов, необходимых для начала своего дела
- Оценка эффектов и рисков для начала своего дела

12. Представим себе, что вам придется начинать свой предпринимательский проект сегодня. Каких из перечисленных навыков вам не хватает для успешного запуска проекта?

- Все нужные для начала запуска своего предпринимательского проекта навыки у меня есть
- Презентационные навыки
- Навыки создания продукта для получения дохода (товаров, услуг)
- Лидерские навыки
- Навыки принятия решений
- Креативное мышление / генерация идей
- Способность действовать в условиях неопределенности
- Стрессоустойчивость
- Самоорганизация
- Планирование, тайм-менеджмент
- Навыки разработки бизнес-планов
- Навыки анализа рынка
- Навыки разработки маркетинговых стратегий
- Навыки работы с инструментами фондового рынка
- Финансово-экономическая грамотность (включая знание систем налогообложения, ведение налоговых деклараций)
- Знание нормативно-правовых документов, необходимых для начала своего дела
- Оценка эффектов и рисков для начала своего дела

## Приложение В

### Перечень вузов (выборка), используемых при проведении анализа

1. Адыгейский государственный университет (АГУ): <<https://www.adygnet.ru/>>.
2. Алтайский государственный университет (АлтГУ): <<https://www.asu.ru/>>.
3. Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта (БФУ им. И. Канта): <<https://kantiana.ru/>>.
4. Белгородский государственный национальный исследовательский университет (НИУ «БелГУ»): <<https://www.bsuetu.edu.ru/bsu/resource/schedule/>>.
5. Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова (БГТУ им. В.Г. Шухова): <<https://www.bstu.ru/>>.
6. Волгоградский государственный технический университет (ВолГТУ): <<https://www.vstu.ru/>>.
7. Волгоградский государственный университет (ВолГУ): <<https://volsu.ru/>>.

8. Волжский государственный университет водного транспорта (ВГУВТ): <<http://www.vsuwt.ru/>>.
9. Вологодский государственный университет (ВоГУ): <<https://vogu35.ru/>>.
10. Воронежский государственный университет инженерных технологий (ВГУИТ): <<https://vsuet.ru/>>.
11. Дальневосточный федеральный университет (ДФУ): <<https://www.dvfu.ru/>>.
12. Донской государственный технический университет (ДГТУ): <<https://donstu.ru/>>.
13. Ивановский государственный политехнический университет (ИВГ-ПУ): <<https://ivgpi.com/>>.
14. Ивановский государственный химико-технологический университет (ИГХТУ): <<https://www.isuct.ru/>>.
15. Иркутский национальный исследовательский технический университет (ИРНИТУ): <<https://www.istu.edu/>>.
16. Казанский национальный исследовательский технологический университет (КНИТУ): <<https://www.kstu.ru/>>.
17. Костромской государственный университет (КГУ): <<https://ksu.edu.ru/>>.
18. Кузбасская государственная сельскохозяйственная академия (Кузбасская ГСХА): <<http://www.ksai.ru/>>.
19. Курский государственный университет: <<https://kursksu.ru/>>.
20. Майкопский государственный технологический университет (МГТУ): <<https://mkgtu.ru/>>.
21. Московский государственный университет пищевых производств (МГУПП): <<https://mgupp.ru/>>.
22. Московский политехнический университет (Московский Политех): <<https://mospolytech.ru/>>.
23. Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС» (НИТУ МИСИС): <<https://misis.ru/>>.
24. Национальный исследовательский Томский политехнический университет (НИУ ТПУ): <<https://tpu.ru/>>.
25. Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ): <<https://www.hse.ru/>>.
26. Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (санкт-петербургский кампус) (НИУ ВШЭ — Санкт-Петербург): <<https://spb.hse.ru/>>.
27. Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (пермский кампус) (НИУ ВШЭ — Пермь): <<https://perm.hse.ru/>>.

28. Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (нижегородский кампус) (НИУ ВШЭ — Нижний Новгород): <<https://npov.hse.ru/>>.

29. Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского (НГУ им. Лобачевского): <<http://www.unn.ru/>>.

30. Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ» (НГУЭУ): <<https://nsuem.ru/>>.

31. Норильский государственный индустриальный институт (НГИИ): <<https://norvuz.ru/>>.

32. Пензенский государственный университет (ПГУ): <<https://www.pnzgu.ru/>>.

33. Поволжский государственный технологический университет (Волгатех): <<https://www.volgatech.net/>>.

34. Псковский государственный университет (ПсковГУ): <<https://pskgu.ru/>>.

35. Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство) (РГУ им. А.Н. Косыгина): <<https://kosygin-rgu.ru/>>.

36. Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова (РЭУ им. Г.В. Плеханова): <<https://www.rea.ru/>>.

37. Санкт-Петербургский государственный технологический институт (технический университет) (СПбГТИ): <<http://technolog.edu.ru/>>.

38. Санкт-Петербургский государственный университет (СПбГУ): <<https://spbu.ru/>>.

39. Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А. (СГТУ им. Гагарина Ю.А.): <<https://www.sstu.ru/>>.

40. Северо-Кавказский федеральный университет (СКФУ): <<https://www.ncfu.ru/>>.

41. Сибирский государственный автомобильно-дорожный университет (СибАДИ): <<https://sibadi.org/>>.

42. Тамбовский государственный технический университет (ТГТУ): <<https://www.tstu.ru/>>.

43. Тольяттинский государственный университет (ТГУ): <<https://www.tltsu.ru/>>.

44. Тюменский государственный университет (ТюмГУ): <<https://www.utmn.ru/>>.

45. Ульяновский государственный технический университет (УлГТУ): <<https://ulstu.ru/>>.

46. Уральский государственный лесотехнический университет (УГЛТУ): <<http://usfeu.ru/>>.

47. Уральский государственный экономический университет (УрГЭУ): [<https://www.usue.ru/>](https://www.usue.ru/).

48. Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина (УрФУ им. Б.Н. Ельцина): [<https://urfu.ru/ru/>](https://urfu.ru/ru/).

49. Чеченский государственный университет имени А.А. Кадырова: [<https://www.chesu.ru/>](https://www.chesu.ru/).

50. Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова (ЧГУ им. И.Н. Ульянова): [<https://www.chuvsu.ru/>](https://www.chuvsu.ru/).

51. Юго-Западный государственный университет (ЮзГУ): [<https://swsu.ru/>](https://swsu.ru/).

## **ИНФРАСТРУКТУРА ПОДДЕРЖКИ СТУДЕНЧЕСКИХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ ИНИЦИАТИВ В ВУЗАХ: РОССИЙСКИЙ ЛАНДШАФТ**

### **Сорокин Павел Сергеевич,**

к.с.н, заведующий Лабораторией исследований человеческого потенциала и образования Института образования Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

E-mail: psorokin@hse.ru

### **Черненко Светлана Евгеньевна,**

эксперт Лаборатории исследований человеческого потенциала и образования Института образования Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

E-mail: schernenko@hse.ru

### **Вятская Юлия Алексеевна,**

эксперт Лаборатории исследований человеческого потенциала и образования Института образования Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

E-mail: yumatyunenko@hse.ru

**Аннотация.** Доклад посвящен анализу мер инфраструктурной поддержки студенческих предпринимательских инициатив в российских вузах. Оценивался вклад в успех основных инфраструктурных элементов поддержки предпринимательства: образовательных возможностей, бизнес-инкубатора, акселератора, стартап-студий, сообществ и т. д. Рассмотрена информационная открытость мер поддержки через официальные сайты вузов. Исследование основано на двух выборках: выборке 48 российских вузов (51 единица анализа с учетом кампусов НИУ ВШЭ); данных опроса МЭО 2022 года студентов российских вузов очной формы обучения бакалавриата и специалитета. Проанализированы сайты вузов, а также данные анкетирования респондентов о возможностях развития студенческого предпринимательства.

**Ключевые слова:** студенческое предпринимательство, предпринимательство, инфраструктура вузов, стартап-студии, бизнес-инкубатор, технопарк, акселератор.

## INFRASTRUCTURE FOR SUPPORTING STUDENT ENTREPRENEURIAL INITIATIVES IN UNIVERSITIES: THE RUSSIAN LANDSCAPE

### Sorokin Pavel,

PhD in Economic Sociology and Demography, Associate Professor, Head of Laboratory for Human Capital and Education Research, National Research University Higher School of Economics.

E-mail: psorokin@hse.ru

### Chernenko Svetlana,

Expert, Laboratory for Human Capital and Education Research, National Research University Higher School of Economics.

E-mail: schernenko@hse.ru

### Vyatskaya Yulia,

Expert, Laboratory for Human Capital and Education Research, National Research University Higher School of Economics.

E-mail: yumatyunenko@hse.ru

**Abstract.** The report is devoted to the analysis of measures of infrastructural support of student entrepreneurial initiatives in Russian universities. The contribution to the success of the main infrastructure elements of entrepreneurship support was assessed: educational opportunities, business incubator, accelerator, startup studios, communities, etc. The information openness of support measures through the official websites of universities is considered. The study is based on two samples: 1) a sample of 48 Russian universities (51 units of analysis, taking into account the HSE campuses); 2) the data of the MEE survey of 2022 on a sample of students of Russian universities of full-time undergraduate and specialist studies. The analysis is based on the analysis of university websites, as well as survey data of respondents regarding the development opportunities of student entrepreneurship.

**Keywords:** student entrepreneurship, entrepreneurship, university infrastructure, startup studio, business incubator, technopark, accelerator.

## Один из сильнейших университетов страны приглашает на бюджетные места

Институт образования НИУ ВШЭ предоставляет уникальную возможность для профессионального развития и карьерного роста. Образовательные программы построены с учетом научных разработок и изменений в законодательстве. Среди преподавателей — ведущие российские и зарубежные ученые, признанные эксперты-практики российского образования.

### МАГИСТЕРСКИЕ ПРОГРАММЫ

#### Для выпускников бакалавриата и специалитета

Период обучения: 2 года

Форма обучения: очная

- «Доказательное развитие образования»  
Академический руководитель — В.А. Мальцева  
Научный руководитель — Т.Е. Хавенсон
- «Обучение и оценивание как наука»  
Академические руководители — А.А. Куликова (Пономарева), М. Арсалиду  
Научный руководитель — Е.Ю. Карданова
- «Педагогическое образование»  
Академический руководитель — М.А. Лытаева

#### Для руководителей вузов и школ

Период обучения: 2,5 года

Форма обучения: очно-заочная

- «Управление в высшем образовании»  
Академический руководитель — Н.К. Габдрахманов
- «Управление образованием»  
Академический руководитель — А.А. Кобцева  
Научный руководитель — А.Г. Каспржак
- «Цифровая трансформация образования»  
Академический руководитель — Е.Д. Патаракин

Обучение осуществляется как бесплатно на бюджетной основе, так и с оплатой на договорной основе. Работникам государственных и муниципальных бюджетных учреждений социальной сферы предоставляется 50%-ная скидка на обучение.

Департамент образовательных программ Института образования НИУ ВШЭ

<https://ioe.hse.ru/masters>

Тел.: 8 (495) 772-95-90 (доб. 22550)

Тел.: 8 (916) 335-15-58



## АСПИРАНТСКАЯ ШКОЛА ПО ОБРАЗОВАНИЮ

Институт образования НИУ ВШЭ приглашает к поступлению в уникальную для России Аспирантскую школу по образованию. Школа объединяет всех, кто хочет заниматься практическими и фундаментальными исследованиями в образовании, не ограничиваясь рамками традиционной педагогики. Поэтому, помимо тех, кто уже получил педагогическое образование, аспирантура ориентирована на выпускников социальных, гуманитарных, экономических и других специальностей.

### Преимущества программы:

- ✓ Практика исследований и возможность трудоустройства с первых дней
- ✓ Степень кандидата наук НИУ ВШЭ об образовании / PhD HSE in Education
- ✓ Междисциплинарная подготовка
- ✓ Зарубежные стажировки по теме исследования
- ✓ Участие в совместных проектах с лидерами мировых рейтингов: Бостонским колледжем, Стэнфордским университетом, Гарвардским университетом, Университетским колледжем Лондона и др.
- ✓ Доступ к уникальным данным международных и российских исследований из баз PISA, TIMSS, TALIS, SERU, iPIPS, PIAAC, МЭО
- ✓ Регулярные презентации новых исследований в сфере образования
- ✓ Доступ ко всем образовательным ресурсам Высшей школы экономики

### Школа предлагает две формы обучения:

**Академическая аспирантура** — для тех, кто хочет полностью сфокусироваться на развитии научной карьеры. Это очная аспирантура «полного дня» с обязательным включением в работу профильного для вас центра Института образования и обязательной стажировкой в зарубежном вузе-партнере. Аспиранты получают стипендию и зарплату аналитика или стажера-исследователя в выбранном центре.

**Профессиональная аспирантура** — для тех, кто уже нашел себя в бизнес- и управленческих структурах сферы образования. Эта очная программа дает возможность совмещать обучение с занятостью вне стен Института.

### Как поступить?

По конкурсу портфолио. Набор проходит два раза в год: с декабря по март и с августа по сентябрь. До подачи документов необходимо выбрать будущего научного руководителя и обсудить тему исследования, подготовить и согласовать его план-проект.

**Обучение бесплатное — три года. Иногородним предоставляется общежитие.**

Аспирантская школа по образованию:

<https://aspirantura.hse.ru/ed>

Тел.: 8 (495) 772-950-90 (внутренний 22714)

Лицензия на осуществление образовательной деятельности № 2593 от 24.05.2017.

Свидетельство о государственной аккредитации № 1820 от 30.03.2016.

На все вопросы о поступлении и обучении ответит академический директор Аспирантской школы Канонир Татьяна Николаевна:

E-mail: [tkanonir@hse.ru](mailto:tkanonir@hse.ru),

моб. тел.: +7(968) 938-53-65.

*Научное издание*

*Серия*

*Современная аналитика образования*

№ 2 (70)

**ИНФРАСТРУКТУРА ПОДДЕРЖКИ  
СТУДЕНЧЕСКИХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ ИНИЦИАТИВ  
В ВУЗАХ: РОССИЙСКИЙ ЛАНДШАФТ**

Редактор: И. Гумерова

Компьютерная верстка: Н. Пузанова

Подписано в печать 19.06.2023. Формат 60×84 1/16

Усл.-печ. л. 5,23. Уч.-изд. л. 5,45. Тираж 100 экз.

Национальный исследовательский университет

«Высшая школа экономики»

101000, Москва, ул. Мясницкая, д. 20

Тел.: +7 495 624-40-27

Институт образования

101000, Москва, Потаповский пер., д. 16, стр. 10

Тел.: +7 495 772-95-90\*22235

ioe@hse.ru

ISSN 2500-0608



9 772500 060006



2 3 0 0 2

>