

БЕЛАРУССКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ В 2022 ГОДУ: ОПЫТ КОЛИЧЕСТВЕННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Филипп Биканов

декабрь 2022



Значительная часть белорусского общества находится на идентичностном перепутье. Национальные проекты сильно связаны с социально-политическим и ценностным конфликтом в обществе.



Представление о желаемой внешней политике зависит от приверженности к тому или иному проекту национальной идентичности. Однако среди белорусов преобладает поддержка нейтралитета.



Учитывая направленность белорусского режима и внешнеполитическую динамику, раскол в обществе будет углубляться. И от способов его преодоления будет зависеть образ Беларуси в будущем.

БЕЛАРУССКАЯ
НАЦИОНАЛЬНАЯ
ИДЕНТИЧНОСТЬ В
2022 ГОДУ: ОПЫТ
КОЛИЧЕСТВЕННОГО
ИССЛЕДОВАНИЯ

Содержание

	ВВЕДЕНИЕ. СОЦИАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМАТИКА И МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ	4
	Концепция проекта.....	4
	Методология исследования.....	4
	Риски и ограничения.....	5
1	ЦЕННОСТИ БЕЛАРУССКОГО ОБЩЕСТВА: ТЕКУЩЕЕ СОСТОЯНИЕ И ДИНАМИКА	6
1.1	Социальные группы и сегменты белорусского общества в контексте национально-культурных противоречий.....	6
1.2	Образ белоруса.....	9
1.3	Образ себя.....	16
1.4	Роль языка в идентичности.....	19
1.5	Роль госпропаганды в формировании идентичности.....	21
2	СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ В СОВРЕМЕННОМ БЕЛАРУССКОМ ОБЩЕСТВЕ	23
2.1	Группы общества в зависимости от доверия к различным институтам.....	23
2.2	Система ценностей белорусского общества.....	25
2.3	Актуальные проблемы в белорусском обществе.....	27
2.4	Доверие к различным структурам.....	36
3	ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА В ОБЩЕСТВЕННОМ МНЕНИИ БЕЛАРУСОВ	41
3.1	Восприятие международного вектора Беларуси.....	41
3.2	Отношение к интеграции с Россией.....	44
3.3	Восприятие других стран в белорусском обществе.....	46
	ВЫВОДЫ	52
	ПРИЛОЖЕНИЕ	54
1	Jaccard Index: методология.....	54
2	Интерпретация имиджевых карт.....	54
3	Сегментация по медиапотреблению.....	55
4	Интерпретация факторного анализа.....	55
5	Социально-демографические характеристики выборки.....	55

ВВЕДЕНИЕ

СОЦИАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМАТИКА И МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

КОНЦЕПЦИЯ ПРОЕКТА

События нескольких последних лет изменили общество Беларуси — в первую очередь изменилась общественно-политическая жизнь страны. Весной 2020 года начался гражданско-политический кризис, который продолжается до сих пор. Среди прочего кризис поднял вопросы национально-культурного развития белорусского общества. С событий весны-лета 2020 года белорусы используют разные, зачастую противоположные символы, которые отсылают к совершенно разному пониманию прошлого, национальной культуры, языка и отношению к ним. Без консенсуса белорусы встретили и военное вторжение России в Украину в 2022 году — и ситуация снова изменилась. Нарратив белорусского режима приобретает все более выразительные пророссийские черты.

Анализ дискурса СМИ свидетельствует, что вопросы национального единства и, соответственно, национальных символов, языка и истории в течение последних месяцев приобрели значительно большую актуальность, чем это было до войны. Например, силовые структуры репрессировали экскурсоводов, которые рассказывают «неправильную» версию истории, а глава режима Александр Лукашенко встречается с идеологом русского фашизма Дугиным.

Сложившаяся в Беларуси ситуация заставляет задуматься: можно ли говорить о единстве белорусского народа как группы людей, которым присущи общие черты самосознания и одинаковое отношение к национальной культуре и истории — а именно, национальное самосознание?

Национальное самосознание — феномен массового сознания, выражающийся в чувстве принадлежности к определенной нации и ощущении обособленности этой нации от других благодаря единству языка, исторического пути, культурных и антропологических особенностей, которые сформировались в результате историко-культурных процессов на определенной территории.

Изменения в стране и обществе поднимают следующие вопросы:

- Как именно выглядит современное белорусское национальное самосознание?
- Каковы его черты?
- Из каких компонентов оно состоит?
- Какие формы оно может приобретать в разных социальных группах?
- Как связано национальное самосознание и социальное противостояние в белорусском обществе?
- Какую роль в национальном самосознании играют внешнеполитические предпочтения белорусов?

Не менее важно, каково отношение к национальной культуре, ее особенностям, истории, языку, что именно представляет собой или может представлять важнейшие компоненты национального самосознания. Для получения ответа на эти и другие вопросы относительно белорусской национальной идентичности и ее роли в событиях в стране и проводилось данное исследование.

Исследователи попытались рассмотреть национальное самосознание белорусов через призму ценностей белорусского общества, наличествующих в нем социальных противоречий и через призму внешнеполитических ориентиров. Каждому из этих аспектов посвящен отдельный раздел исследования.

Выражаем благодарность Фонду им. Фридриха Эберта за поддержку и возможность провести исследование.

МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Исследование проводилось методом онлайн-опроса (CAWI) с 12 августа по 6 сентября 2022 года.

Объем выборки: 1279 респондентов.

Характеристики выборки:

- белорусы в возрасте от 18 лет;

- выборка соответствует структуре генеральной совокупности (население белорусских городов) по полу, возрасту, размеру населенного пункта и уровню образования (распределения см. в [Приложении 5](#)).

Данные результатов первой и второй волны исследования могут отличаться от предыдущих отчетов, поскольку в новом исследовании переосмыслен принцип перевзвешивания выборки. В 2020 и 2021 годах была чрезмерно представлена когорта 18–24 лет и недостаточно представлено более старшее население. Сейчас структура максимально приведена к реальной картине в обществе.

В исследовании белорусское общество проанализировано через призму трех аспектов:

- 1. Национальная идентичность.**
 - В качестве основного инструмента измерения отношения к национальному использована оценочная шкала, которая состоит из 26 утверждений, связанных со всеми аспектами: языком, историческим прошлым, культурой, отношением к символам, геополитической ориентацией. Выделено 5 сегментов общества.
- 2. Социальный и политический конфликт в обществе.**
 - Социальный и политический конфликт описывается посредством анализа доверия респондентов к структурам власти и структурам, которые власть считает своими противниками (например, независимым медиа, правозащитным центрам и т.д.). Выделено 4 сегмента общества.
- 3. Медиапотребление, пребывание в том или ином информационном пузыре.**
 - Анализ медиапотребления предполагает выделение аудитории государственных и негосударственных медиа, а также тех, кто потребляет оба источника информации, и тех, кто не является активным потребителем никаких типов СМИ. Выделено 3 сегмента общества.

РИСКИ И ОГРАНИЧЕНИЯ

Для данного исследования характерны 2 типа ограничений:

- 1. Смещение выборки.** Определенные смещения выборки могут происходить за счет использования метода онлайн-опроса. В панели, с помощью которой проводится опрос, наблюдается риск недостаточной представленности населения более старшего возраста и проживающего в сельской местности в связи с более низким

уровнем использованием интернета. Тем не менее в нынешних условиях именно метод онлайн-опроса является фактически единственно возможным инструментом сбора информации о комплексных общественных проблемах. Так, средняя продолжительность интервью в исследовании составила 38 минут. Единственный альтернативный метод сбора данных, позволивший бы такую длительность, — интервью face-to-face, — недоступен для проведения в Беларуси в силу высокого риска применения репрессий со стороны режима.

- 2. Фактор страха.** В Беларуси исследования на политическую тематику являются крайне чувствительными. По данным Chatham House¹, наиболее подверженная страху группа — нейтральные сегменты. Такие люди скорее будут сдвигать распределение ответов в сторону «нейтральных» вариантов, таких как «против всех» или «затрудняюсь ответить». В шкальных вопросах они будут выбирать «нечеткие» утверждения. В связи с этим доли вариантов ответа «затрудняюсь ответить» могут быть завышены — под влиянием опасений из-за прохождения опроса. Следует отметить значительное количество «средних ответов» на вопрос о поддержке той или иной стороны в геополитическом конфликте, а также значительную долю респондентов, пропустивших вопрос о наиболее близких государственных символах. В предыдущей волне исследования была зафиксирована высокая доля респондентов, прекративших прохождение опроса на вопросе о государственных символах. В связи с этим было принято решение дать респондентам возможность пропустить вопрос, для чего кнопку пропуска стилизовали под элемент интерфейса. Чаще других кнопку «пропустить вопрос» выбирали как раз представители «центристских», «нейтральных» сегментов.

С целью максимального снижения влияния фактора страха в анкете предусмотрены и другие инструменты: в начале анкеты респондента предупреждают об анонимности опроса, наиболее чувствительные вопросы размещены в конце анкеты. В то же время использованные в исследовании инструменты кластеризации скорее устойчивы к искажениям, связанным с фактором страха, в силу своей многомерной природы.

¹ Chatham House. Взгляды белорусов на политический кризис (дата проведения: 1–10 ноября 2021 г.)

1

ЦЕННОСТИ БЕЛАРУССКОГО ОБЩЕСТВА: ТЕКУЩЕЕ СОСТОЯНИЕ И ДИНАМИКА

Среди жителей (горожан) Беларуси можно выделить 5 главных сегментов по критерию отношения к национальному самосознанию, идентичности:

- **Сознательные** — выступают за максимальное развитие белорусского языка и культуры, имеют проевропейские взгляды;
- **Советские** — ностальгируют по СССР, демонстрируют взгляды и ценности тех времен, но поддерживают развитие национального самосознания;
- **Формирующиеся** — не определившиеся в своей позиции люди.
- **Равнодушные** — не уделяющие вопросам национальности почти никакого внимания, не верящие в ее важность люди;
- **Русифицированные** — противники развития белорусского языка и культуры, самые пророссийские.

На формирование отношения к национальному сильно влияет информационное пространство сегментов. В то время как Сознательные предпочитают негосударственные медиа, на сегменты Советских, Равнодушных и Русифицированных, узнающих информацию в основном из государственных медиа, а именно ТВ, часто воздействует пророссийская пропаганда, более всего представленная именно в этом типе СМИ.

В целом при анализе национальной идентичности белорусского общества на фоне последствий событий 2020 года и кризиса 2022 года можно выделить 2 главных тренда:

- Отдаление понятия «беларуса» от материальных понятий (места жительства, рождения, гражданства, происхождения и жизни в одной стране и т. д.) и приближение к нематериальным (язык, культура, ценности, патриотизм и т. д.), что, вероятно, происходит на

фоне значительной эмиграции из Беларуси в течение последних лет.

- Рост осознания жителями страны того факта, что белорусы — отдельная нация. Это происходит благодаря постепенному снижению веры в триединство, более частой ассоциации с жителями Беларуси и более редкой — с европейцами, жителями Европы, и у сегмента Сознательных — с литвинами. Такое отделение, скорее всего, происходит на фоне войны 2022 года и ее последствий: санкций, усиления антагонизма между Россией и Европой, положения, отличающегося от положения России.

1.1. СОЦИАЛЬНЫЕ ГРУППЫ И СЕГМЕНТЫ БЕЛАРУССКОГО ОБЩЕСТВА В КОНТЕКСТЕ НАЦИОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫХ ПРОТИВОРЕЧИЙ

С точки зрения отношения к национальному белорусы делятся на пять сегментов: Сознательные, Советские, Формирующиеся, Равнодушные, Русифицированные.

Три из них чувствуют близость к существующим белорусским национальным проектам: белорусскому национально-романтическому, ориентированному на Европу (Сознательные), советско ориентированному (Советские), современному российскому (Русифицированные).

Сегмент Равнодушных проявляет признаки национальной индифферентности — безразличия к национальным составляющим идентичности.

Сегмент Формирующихся находится в промежуточном положении — его представители не демонстрируют явной склонности к одному из трех национальных проектов или к национальной индифферентности.

Рис. 11.

Группы факторов (компоненты) по отношению к национальному

БЕЛАРУССКАЯ

- Хотелось бы, чтобы было больше белорусского языка на телевидении и радио
- Мне хотелось бы, чтобы белорусского языка было больше в нашей жизни
- Я считаю, что в учебных заведениях должно быть больше предметов на белорусском языке
- Я бы перешел на белорусский язык, если бы вокруг было больше людей, которые говорят на белорусском
- Многие проблемы нашей страны связаны с тем, что мы забыли свою культуру и язык
- Я считаю, что белорусский язык красивый
- Я был бы готов платить немного больше налогов, если бы эти средства шли на развитие белорусской национальной культуры
- Я думаю, что укрепление национального самосознания белорусского народа возможно
- Я испытываю горечь и обиду, когда ущемляются права белорусскоязычного населения
- Если белорусский язык полностью пропадет из жизни белорусов, то я не буду расстроен (отрицательная зависимость)

■ Максимальная степень значимости

РОССИЙСКО-СОВЕТСКАЯ

- Если бы пришлось выбирать, куда эмигрировать, — в Россию или в Западную Европу, — я бы выбрал(а) Россию
- Нам не стоит избавляться от советского наследия
- Я одинаково положительно отношусь к успехам белорусов и россиян
- Распад Советского Союза — большая трагедия
- Было бы хорошо, если бы Беларусь наконец объединилась с Россией
- Украинцы сами виноваты в том, что произошло на Донбассе
- У нас нет никакого ущемления белорусского языка
- Вообще не вижу разницы между русскими и белорусами
- Мне не нравятся советские названия улиц (отрицательная зависимость)
- Я опасаясь белорусского национализма

■ Высокая степень значимости

НАЦИОНАЛЬНО ИНДИФФЕРЕНТНАЯ

- Национальная культура и патриотизм лишь создают лишние барьеры между людьми
- Не думаю, что в современном мире важны национальная культура и язык
- Толерантность — это скорее недостаток белорусов, чем достоинство
- При сопоставимом уровне жизни я бы скорее предпочел жить в Москве, чем в Минске
- Я думаю, что у нас в стране много проблем, существенно более важных, чем сохранение национальной языка и культуры
- Честно говоря, я редко задумываюсь о вопросах, связанных с национальной культурой, языком, историей

■ Средняя степень значимости

Основной инструмент измерения национальной идентичности в данном исследовании — шкала из 26 утверждений, касающихся языка, исторического прошлого, культуры, отношения к символам, геополитической ориентации.

Респондентам нужно было оценить эти утверждения по шкале от 1 до 5, где 1 — полностью согласны, 3 — сложно сказать, 5 — совершенно не согласны.

На основе ответов на эти вопросы осуществлен факторный анализ (см. Приложение 4), с помощью которого выделены три компонента по отношению к национальному (рис. 1.1):

- **Беларусская** — любовь к белорусскому языку, культуре, поддержка их развития и большего присутствия в жизни белорусов;
- **Российско-советская** — ностальгия по советскому прошлому, уважение к нему, ориентация на Россию;
- **Национально индифферентная** — равнодушие к национальным составляющим идентичности. Используя такое название компоненты, мы отсылаем к соответствующему понятию в академической литературе², не подразумевая

при этом антагонизма по отношению к существующим национальным проектам и географической локализованности такой индифферентности. Компонента соответствует Космополитизму в прошлых волнах, однако была переименована, поскольку отражает только отсутствие интереса к национальному, не включая приверженность к глобальной идентичности.

На основе этих компонент (факторов) и 26 утверждений, упоминавшихся ранее, проведен кластерный анализ. С помощью него определены сегменты, различающиеся по отношению к элементам национальной идентичности: ценностям, культуре, символам и т.д.

По критерию отношения к национальному в Беларуси на сентябрь 2022 года выделены 5 основных сегментов:

- **Сознательные** (14%), для которых крайне характерно Беларуское.
 - Они поддерживают максимальное развитие и распространение белорусского языка и культуры, осознают себя именно белорусами, ориентированы скорее на Европу.
 - Это чаще³ мужчины с высшим образованием и высоким доходом, обычно живут в Минске.

² Miller, A. «National Indifference» as a Political Strategy?», Kritika: Explorations in Russian and Eurasian History, 2019

³ «Чаще» означает большую долю относительно других сегментов, а не абсолютное большинство.

- Чаще специалисты и предприниматели в сферах гостиничного, ресторанного дела и ИТ.
- Сознательные — единственные, кто предпочитают именно негосударственные медиа (53%).
- **Советские** (29%), у которых чрезвычайно выражено Российско-советское и для которых довольно характерно Беларусское.
- Сильно ностальгируют по Советскому Союзу и, вероятно, поэтому не видят разницы между россиянами и беларусами. В целом не выступают за распространение беларусского языка, но в то же время считают его красивым и не против его развития. Также верят в укрепление национального самосознания беларусского народа. Вероятно, несмотря на влияние Советского Союза, на них сказалась политика «мягкой беларусизации»⁴, проводившаяся в стране в прошлое десятилетие.
 - У Советских чаще, чем у представителей других сегментов, среднее образование, они чаще квалифицированные рабочие и живут в Гомельской области.
 - Одинаково часто предпочитают как государственные медиа, так и оба типа медиа (государственные и негосударственные).
- **Формирующиеся** (39%), которые нейтральны ко всем трем компонентам.
- Представители сегмента чаще других затрудняются ответить или отвечают средне практически на все вопросы, они, скорее всего, после окончания формирования своих принципов и позиций будут поляризованы внутри сегмента.
 - Формирующиеся чаще из Брестской области, работают в сфере образования или являются квалифицированными рабочими. Чаще не в браке.
 - Этот сегмент в большинстве случаев — активная аудитория как государственных, так и негосударственных медиа.
 - Формирующиеся — новое название сегмента Конформных из предыдущих волн исследования. Предыдущее название отражало соответствие сегмента официальной риторике до 2020 года, когда власти заигрывали одновременно с национальной идентичностью и симпатиями к российско-советскому проекту. Сегодня нарратив власти сильно сместился в сторону российско-советской идентичности, а значит, интерес сегмента к беларускости идет с ним вразрез. Название
- «Формирующиеся» отражает переходное положение сегмента: они еще не примкнули ни к одному из проектов национальной идентичности, но им также не свойственна распространенная среди Равнодушных национальная индифферентность.
- **Равнодушные** (13%), для которых очень характерна Национально индифферентная компонента и не характерно Беларусское.
- Не считают национальную культуру и язык чем-то важным в современном мире, реже других сегментов задумываются о таких вопросах и, соответственно, не выступают за развитие беларусского языка и культуры.
 - Обычно это женщины из Гомельской или Могилевской областей. У них чаще, чем у представителей других сегментов, среднее образование, они чаще неквалифицированные рабочие и работники сферы обслуживания.
 - Предпочитают государственные медиа.
- **Русифицированные** (4%), для которых крайне нехарактерно Беларусское, а Российско-советское и Национальная индифферентность довольно сильно выражены.
- Это новый сегмент, который не присутствовал в предыдущих волнах исследования. Он был выделен из сегмента Равнодушных исходя из следующих наблюдений:
 - При анализе распределений ответов на 26 утверждений, касающихся языка, исторического прошлого, культуры, отношения к символам, геополитической ориентации, использовавшихся при факторном анализе, было отмечено, что Равнодушные — единственный сегмент, не считающий беларусский язык красивым (56%), выступающий категорически против увеличения количества беларусского языка на телевидении и радио (59%) и против увеличения количества предметов в школе на беларусском языке (54%), который не был бы расстроен при полном исчезновении этого языка из жизни беларусов (78%).
 - Кроме того, при анализе ответов этого сегмента на вопрос «К какой национальности вы себя относите?» оказалось, что 24% людей в сегменте называют себя «русскими», и именно они в большей мере ответственны за такие «беларусофобные» ответы. В связи с такими наблюдениями и было решено выделить эти 24% в отдельный сегмент под названием «Русифицированные».
 - После этого стали понятны значимые отличия ответов сегмента на ранее упоминавшиеся вопросы, связанные

⁴ Рудкоўскі Петр. Ад «хворага» да «здаравага» нацыяналізму, 2018, [link](#)

Рис. 1.2.

Отношение к национальному по сегментам



- 14% — Сознательные
 - Чрезвычайно высокое проявление белорусского.
 - Российско-советское чрезвычайно нехарактерно.
 - Космополитическое довольно нехарактерно.
- 29% — Советские
 - Белорусское умеренно характерно.
 - Чрезвычайно высокое проявление российско-советского.
 - Космополитическое скорее характерно.
- 39% — Формирующиеся
 - Белорусское скорее характерно.
 - Российско-советское довольно нехарактерно.
 - Космополитическое довольно нехарактерно.
- 22% — Равнодушные
 - Белорусское довольно нехарактерно.
 - Нейтральное отношение к российско-советскому.
 - Космополитическое скорее характерно.
- 4% — Русифицированные
 - Белорусское чрезвычайно нехарактерно.
 - Российско-советское довольно характерно.
 - Космополитическое довольно характерно.

с языком, отношением к СССР и России, от ответов как остальных Равнодушных, так и людей, называющих себя «русскими» в других сегментах.

- Возможно, это россияне, переехавшие в Беларусь, возможно, те, кто жил в Беларуси всю жизнь, но еще со времен СССР считают себя русскими или чьи родители русские. Это самый старший сегмент, обычно мужчины, у них чаще, чем у представителей других сегментов, среднее образование. Обычно неквалифицированные рабочие и чаще работают в сфере сельского хозяйства, тем не менее имеют высокий доход. Чаще вдовцы / вдовы и живут одни.
- Большинство из них выступают за объединение России и Беларуси, не видят разницы между жителями этих стран, особенно сильно ностальгируют по СССР, скорее не верят в укрепление национального самосознания белорусского народа, боятся национализма (56%) и обычно не испытывают горечи и обиды, когда ущемляются права белорусскоязычного населения (рис. 1.2).
- Русифицированные — активная аудитория государственных медиа.

Сохраняется тренд на «отстройку» от нарратива о принадлежности к триединой идентичности, появившийся после 2020 года.

Продолжается тренд на уменьшение роли «материальных» характеристик в отождествлении себя с белорусами и увеличение роли «воображаемых» характеристик идентификации — это может быть связано с тем, что все больше белорусов выезжают за территорию республики.

В данном исследовании «образ белоруса» определяется через вопросы, касающиеся идентификации других людей как белорусов, характеристик, связывающих белорусов друг с другом, ассоциаций с другими белорусами. Использована теоретическая схема исследования белорусской идентичности, в которой идентичность рассматривается как единство этнической, гражданской, культурной и территориальной составляющих⁵.

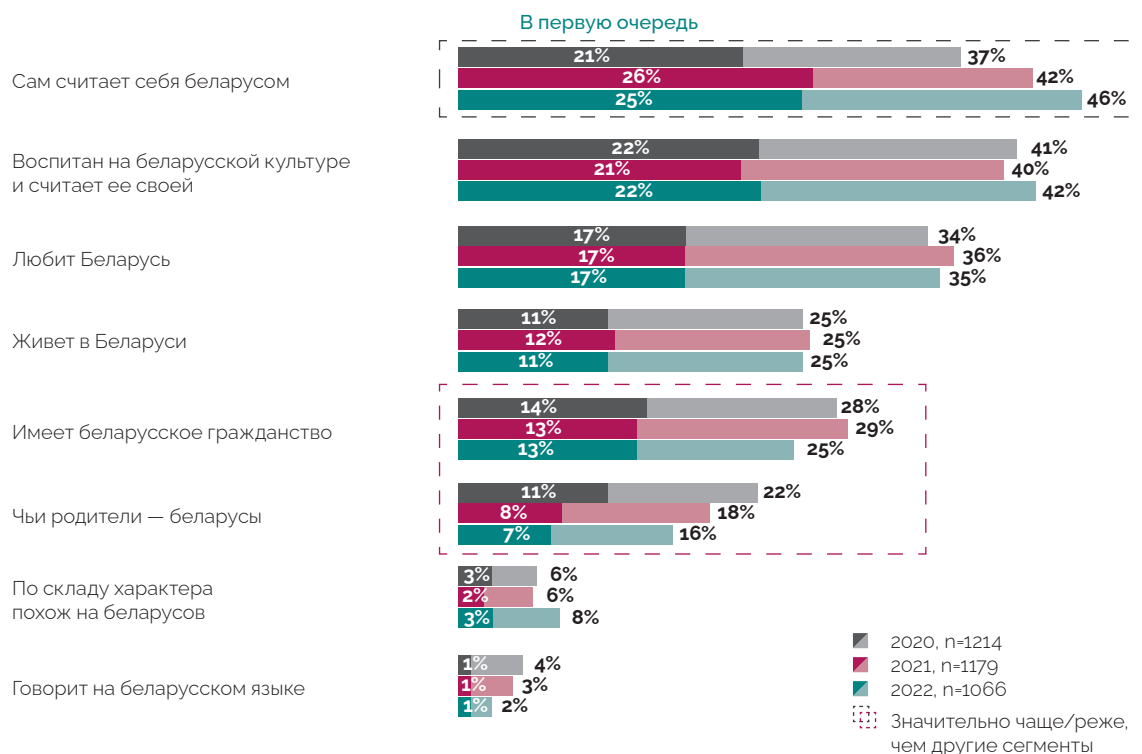
Основные критерии определения белоруса за последние два года остались прежними, однако их важность изменилась. Теперь главный критерий — самоопределение себя белорусом, а воспитание на белорусской культуре спустилось на второе место. Таким образом, теперь именно ощущение своей принадлежности к белорусской национальности считается самым важным, но знание белорусской культуры и привязанность к ней, любовь к стране все еще необходимы. Можно сказать,

1.2. ОБРАЗ БЕЛАРУСА

Беларусы имеют достаточно позитивное представление о других белорусах — большая часть ассоциаций с образом положительная.

⁵ Науменко Л. И. Беларуская идентичность, 2012

Рис. 13.
Кого можно считать беларусом по волнам (среди респондентов, определивших себя как беларусов)



*Русифицированные определяют себя как «русские»

Источник: ответы на вопросы «Кого, по вашему мнению, в первую очередь можно считать беларусом?», «А во вторую очередь?», «К какой национальности вы себя относите?»

что принадлежность человека к общности «беларус» основывается скорее на «воображаемых» характеристиках и ценностях, нежели на более классических показателях ассоциирования себя с нацией (территория, документы и т.д.).

Роль беларусского гражданства и наличия родителей-беларусов за два года значительно снизилась, что, вероятно, связано с ростом эмиграции из страны, увеличением диаспоры беларусов по всему миру (рис. 1.3)⁶.

Особенно низко роль этих факторов, как и жизнь внутри страны, оценивают **Сознательные**. Их представление о «беларусе» соотносится с общей тенденцией роста важности самоопределения себя как беларуса и повышения важности «воображаемых» факторов идентичности. Прямо противоположного мнения придерживаются **Равнодушные** — для них важнее проживание на территории, происхождение, гражданство. Для них национальность — то, что написано на бумаге, при формировании своих взглядов и ценностей они не учитывают язык, культуру страны, в которой родились.

Советские выделяются тем, что для них любовь к стране играет намного большую роль, чем для других сегментов, что свидетельствует об их абсолютно положительном отношении к стране и ее культуре, несмотря на ностальгию по СССР (рис. 1.4).

Снижению роли гражданства и происхождения при идентификации с другими беларусами сопутствует уменьшение значения места рождения, жизни в одной стране и происхождения как характеристик, связывающих беларусов. Снижается в 2022 году и роль национальной культуры, в то же время роль образа мыслей, мышления и языка растет. Рост значимости последних двух характеристик подтверждает, что определение беларуса и связь беларусов друг с другом смещается к нематериальным составляющим⁷ (рис. 1.5).

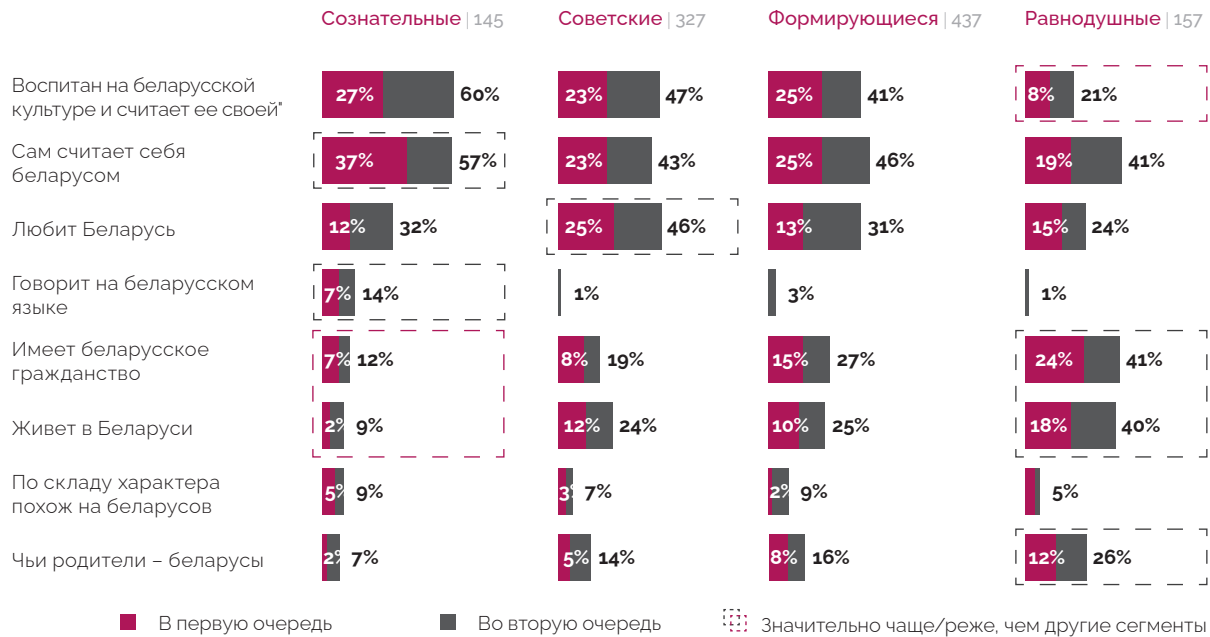
Интересно, что низкая роль факторов территории и жизни в одной стране с другими характерна для сегмента **Советских**, возможно, именно из-за советской ностальгии и, соответственно, несоотнесения территории с национальностью (в СССР передвижение и переезд между республиками были обычным делом из-за отсутствия границ, в том числе в разных

6 «Почему беларусы уезжают за границу в 2022 году?», Belsat, 2022, [link](#)

7 Мышление, ценности, культура, язык и т.д.

Рис. 14.

Кого можно считать белорусом по сегментам (среди респондентов, определивших себя как белорусов)*

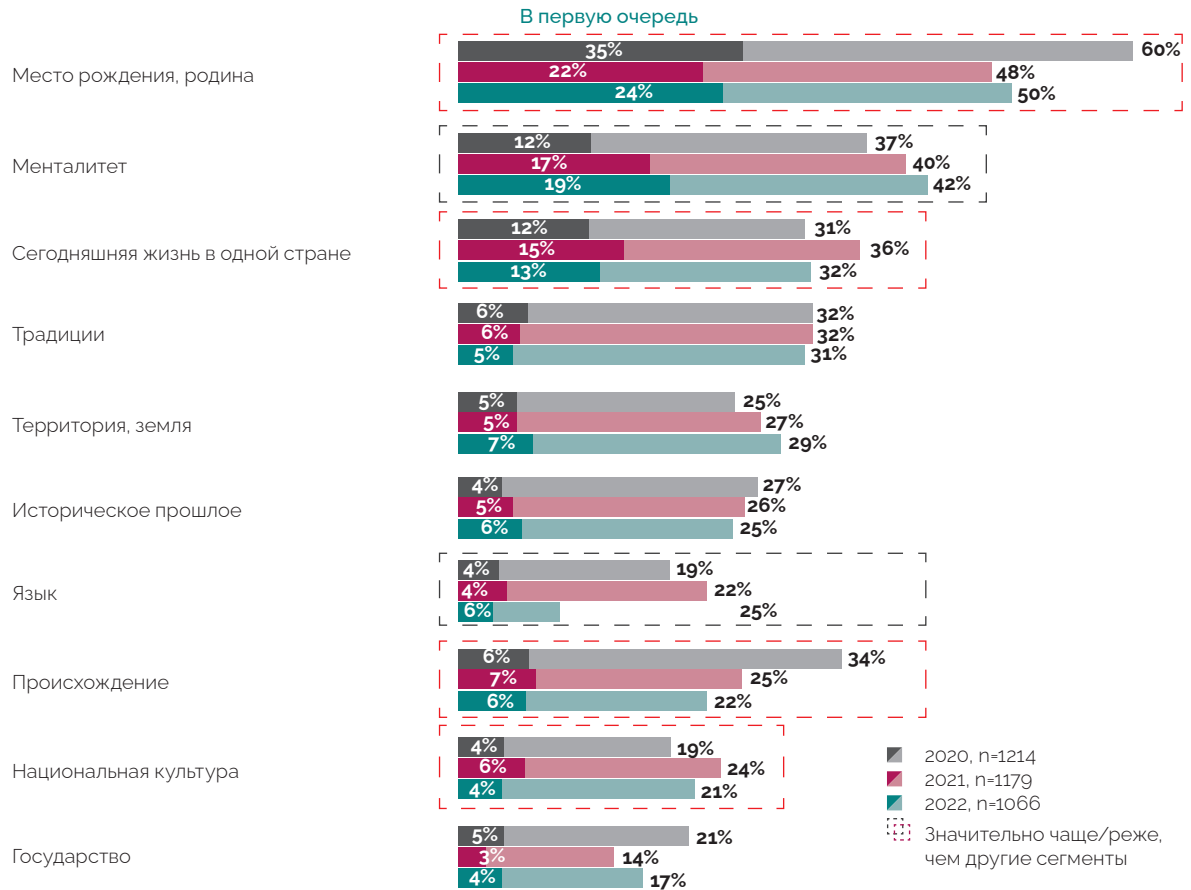


*Русифицированные определяют себя как «русские»

Источник: ответы на вопросы «Кого, по вашему мнению, в первую очередь можно считать белорусом?», «А во вторую очередь?», «К какой национальности вы себя относите?»

Рис. 15.

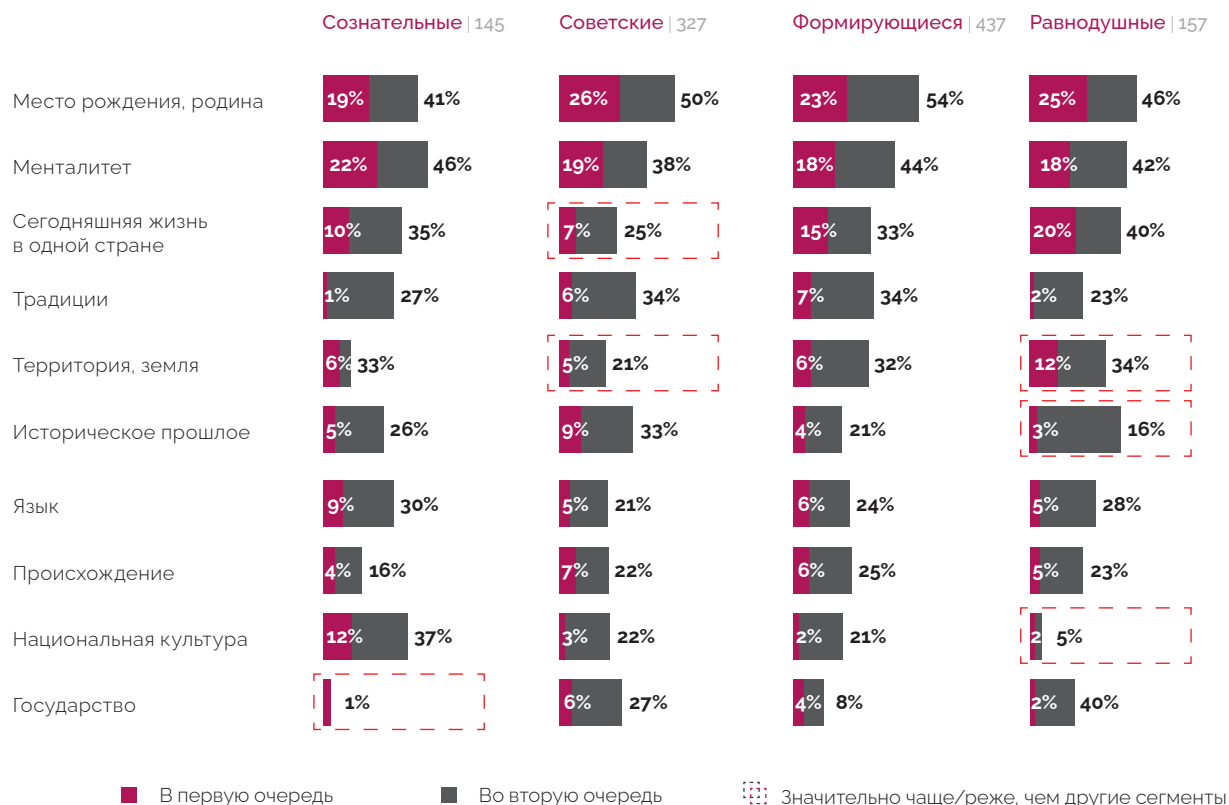
Топ-10 характеристик, связывающих белорусов, по волнам (среди респондентов, определивших себя как белорусов)



Источник: ответы на вопросы «Что более всего роднит (связывает) вас с людьми вашей национальности?», «А что ещё? Выберите не больше трех вариантов», «К какой национальности вы себя относите?»

Рис. 1.6

Топ-10 характеристик, связывающих белорусов, по сегментам (среди респондентов, определивших себя как белорусов)*



*Русифицированные определяют себя как «русские»

Источник: ответы на вопросы «Что более всего роднит (связывает) вас с людьми вашей национальности?», «А что еще? Выберите не больше трех вариантов.», «К какой национальности вы себя относите?»

советских республиках жили и белорусы)⁸. **Сознательные** крайне редко считают, что государство связывает белорусов, вероятно, из-за растущей диаспоры и недоверия к государственным институтам, а **Равнодушные**, по определению безразличные к культуре и традициям, реже других считают их важными в идентификации и связи белорусов друг с другом (рис. 1.6). Кроме характеристик, указанных на графиках, упомянем, что роль национальных интересов важнее всего для **Сознательных** и **Советских** (19% и 24% соответственно), а роль природы — для **Равнодушных** (31%).

События 2020 года значительно повлияли на восприятие происхождения белорусов: мнение о том, что белорусы — отдельный народ, за два года стало значительно популярнее, тогда как сохранившееся еще с советских времен представление о триединстве постепенно теряет приверженцев, т.е. постепенно происходит отрыв от советских и пророссийских взглядов.

(рис. 1.7). На данный момент главным образом отрыв происходит за счет **Равнодушных**: они стали значительно реже верить в триединство и чаще — в наличие отдельного белорусского народа.

Сознательные однозначно верят в самостоятельную историю белорусов, в отличие от **Советских** и **Русифицированных** — сегментов, на которые больше всего влияют оставшиеся с советских времен и действующие в России убеждения (рис. 1.8). С прошлой волны идея о триединстве укрепилась в головах именно **Советских**.

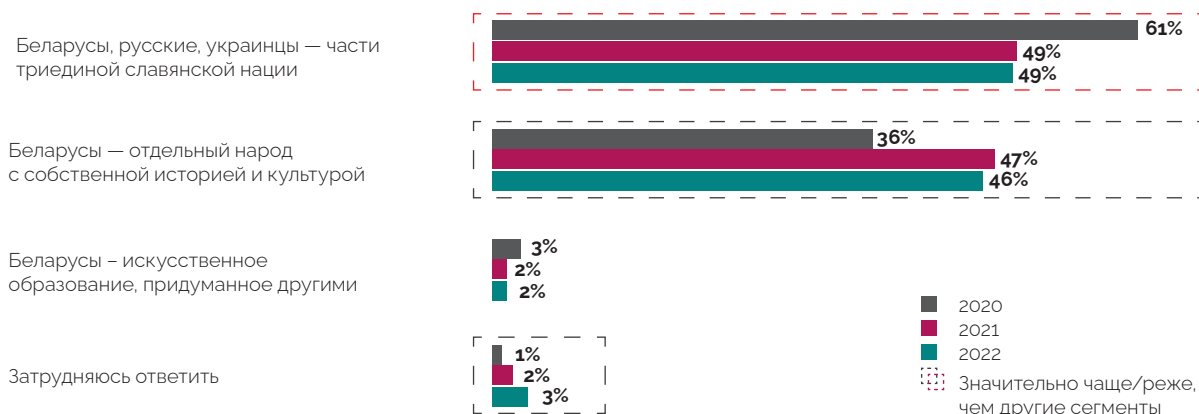
Портрет типичного белоруса, по мнению жителей страны, крайне позитивный. Больше всего в белорусах ценятся доброта, трудолюбие, честность, отзывчивость и спокойствие. В то же время главные недостатки — терпеливость и трусость. Также довольно часто белорусов считают патриотами (рис. 1.9).

По сравнению с 2021 годом белорусов стали значительно чаще считать миролюбивыми и трудолюбивыми, а также консерваторами, реже — слабыми, но и сильными и независимыми. Такие различия наблюдаются,

⁸ Всесоюзная перепись населения 1989 года, <https://bit.ly/3FZ7QWb>

Рис. 17.

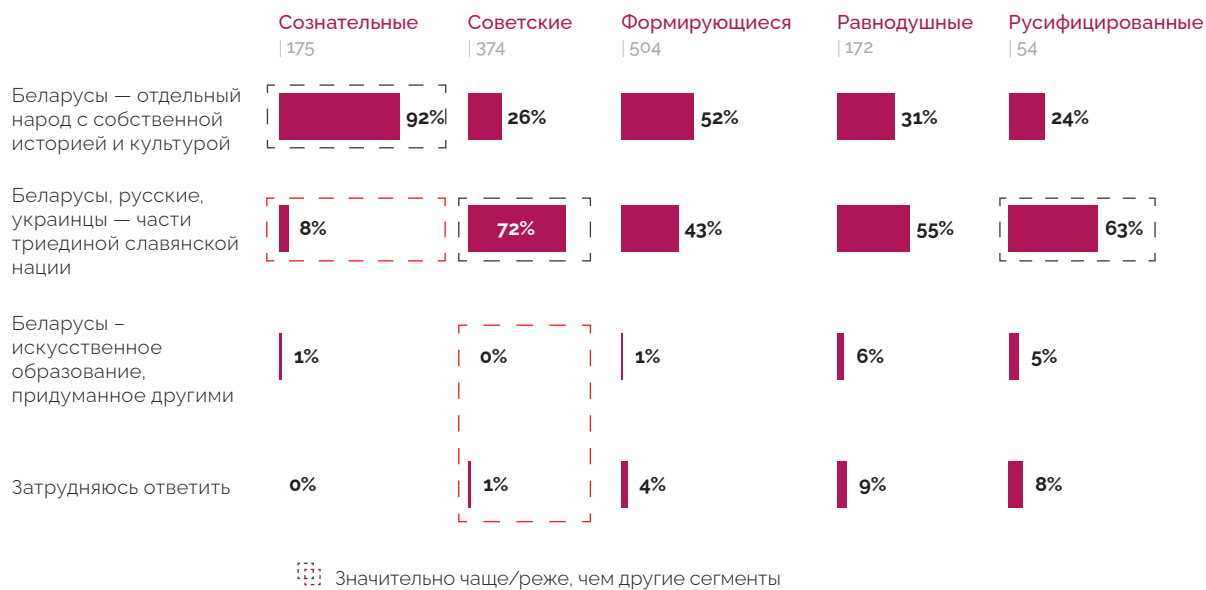
Восприятие происхождения белорусов по волнам



Источник: ответы на вопрос «С каким из приводимых ниже суждений вы согласны в наибольшей степени?»

Рис. 18.

Восприятие происхождения белорусов по сегментам



Источник: ответы на вопрос «С каким из приводимых ниже суждений вы согласны в наибольшей степени?»

возможно, из-за постепенной стабилизации ситуации внутри страны после событий 2020 года, но в то же время на фоне начала в 2022 году войны, к которой причастна Беларусь.

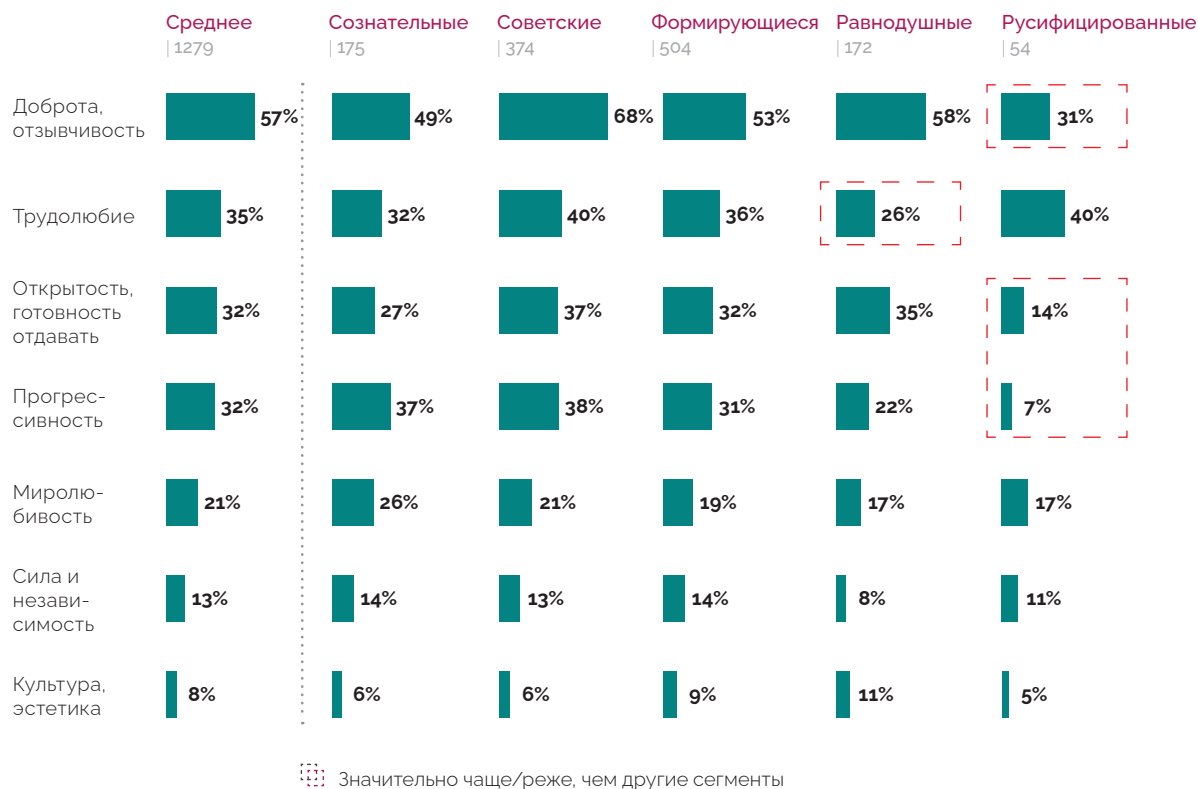
Самое позитивное отношение к белорусам — у сегмента **Советских**, которые считают очень важной любовь к стране и, очевидно, любят и самих белорусов, а самое негативное — у сегмента **Русифицированных** (рис. 1.10).

Советские с 2021 года, кроме поддержки характеристик, отмеченных выше, стали чаще ассоциировать белорусов с такими положительными качествами,

как прогрессивность, доброта, отзывчивость. Также они реже стали считать белорусов трусливыми. **Со-знательные** же с прошлой волны стали реже думать о белорусах как о непримечательных, серых. Это говорит об улучшении имиджа нации в глазах обоих сегментов.

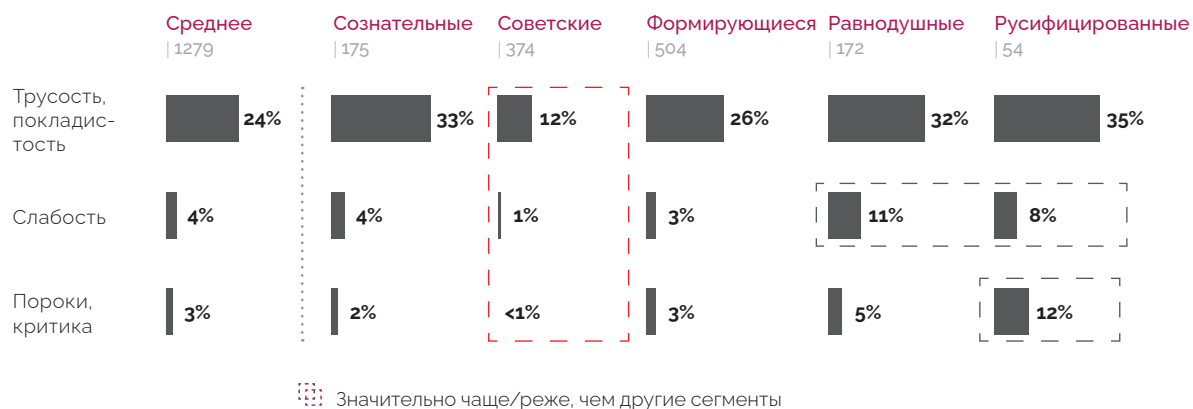
Меньшая по сравнению с другими сегментами любовь к белорусам у **Русифицированных** проявляется в том, что они намного реже считают белорусов добрыми, открытыми и прогрессивными и намного чаще — слабыми, критикуют их за пороки (хитрость, злость, жадность и т.д.) (рис. 1.11–1.12).

Рис. 111. Позитивные характеристики образа белоруса в среднем и по сегментам



Источник: ответы на вопрос «С вашей точки зрения, типичный белорус — какой он? Попробуйте описать тремя прилагательными»

Рис. 112. Негативные характеристики образа белоруса в среднем и по сегментам



Источник: ответы на вопрос «С вашей точки зрения, типичный белорус — какой он? Попробуйте описать тремя прилагательными»

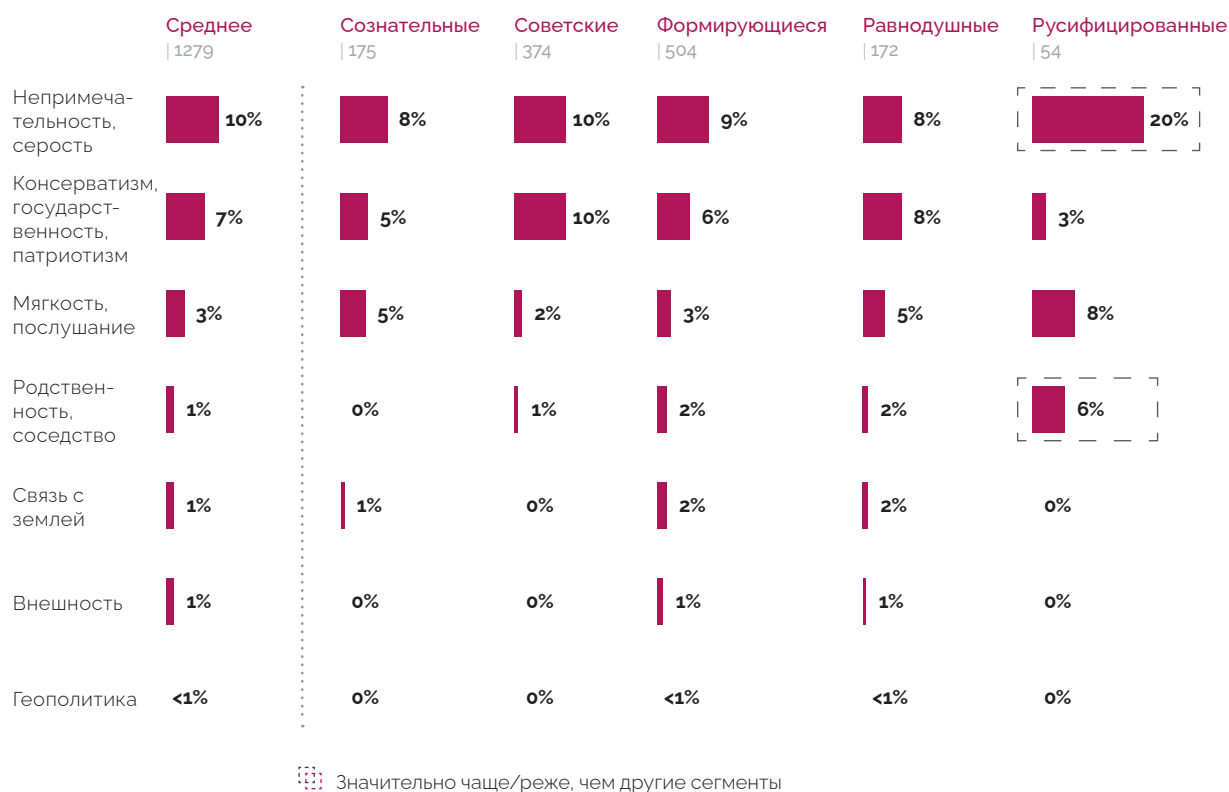
Равнодушные же намного реже других считают белорусов трудолюбивыми и намного чаще — слабыми, что, вероятно, влияет на их неприятие национальности как чего-то важного в жизни человека: они не очень довольны сложившимся у себя образом белоруса (рис. 111–112).

Тем не менее они стали чаще, по сравнению с прошлой волной, думать, что белорусы открытые и добрые,

и реже критиковать, отмечать их серость, что говорит о возможном улучшении образа нации в глазах этого сегмента в будущем.

Русифицированные считают себя русскими, и именно поэтому, скорее всего, они чаще других сегментов ассоциируют белорусов с родственностью и соседством. Также они чаще ассоциируют белорусов с непримеча-

Рис. 113.
Нейтральные характеристики образа белоруса в среднем и по сегментам



Источник: ответы на вопрос «С вашей точки зрения, типичный белорус — какой он? Попробуйте описать тремя прилагательными»

тельностью, серостью. Вероятно, причина этому — жизнь в Беларуси и восприятие всех белорусов «одинаковыми, похожими на себя» либо отношение к белорусам как к младшим братьям россиян, которые очень похожи на них, но беднее, слабее, менее влиятельны т.д. (рис. 1.13).

1.3. ОБРАЗ СЕБЯ

Сегменты **Сознательных** и **Советских** имеют принципиально разные образы себя, сходясь только в идентификации себя как белоруса или патриота. Так, для **Сознательных** идентичность «европеец» или «литвин» играет важную роль в структуре идентичности, в то время как для **Советских** обе эти идентичности незначительны, зато представители этого сегмента гораздо чаще называют себя советскими людьми.

По всей видимости, идентичность «славянин» в представлении большого количества **Сознательных** связана с русским (или советским) национальным нарративом.

Сознательные также имеют значительно менее «локальные» уровни идентичности, по сравнению с другими белорусами.

Представленный в этом разделе образ «себя» у жителей Беларуси очерчен на основании ответов на вопросы об идентификации с различными понятиями («Кем вы себя осознаете (считаете) прежде всего?»; «Кем вы себя ощущаете в первую очередь? А во вторую?»)⁹.

В 2022 году люди, определяющие себя как «белорусы», стали реже считать себя европейцами и чаще — местными, славянами и гражданами мира (рис. 1.14).

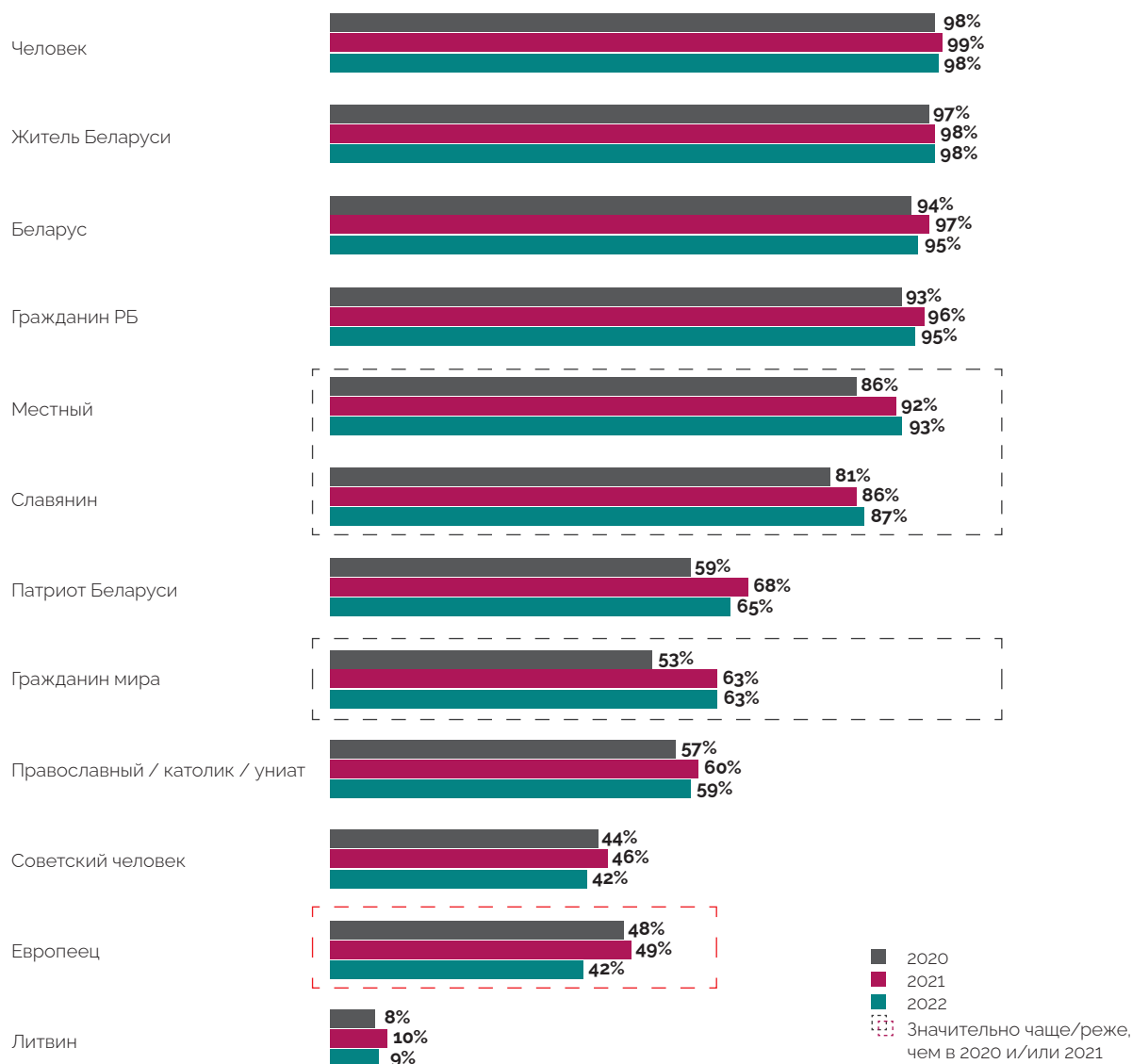
Большая актуализация понятий «местный» и «гражданин мира» произошла главным образом за счет **Равнодушных** — сегмента, который не испытывает привязанности к стране и для которого самоидентификация определяется географией. Также ответственны за такой результат и **Формирующиеся**, которые пока не определились со своей позицией насчет национального.

Тем временем реже считать себя европейцами белорусы стали за счет **Сознательных**, которые реже считают себя славянами, советскими людьми, местными и гражданами РБ и чаще других ассоциируют себя с Европой и литвинами, что подтверждает их

⁹ Сацыялагічнае даследаванне «Нацыянальная ідэнтычнасць вачамі беларусаў: хто мы і якімі мы будзем?», Будзьма беларусамі, 2009, <link>

Рис. 114.

Самоопределение белорусов по волнам (среди респондентов, определивших себя как белорусов)



Источник: ответы на вопросы «Кем вы себя осознаете (считаете) прежде всего? (Ответьте на вопрос: КТО Я, используя для ответа предложенные ниже утверждения)», «К какой национальности вы себя относите?»

проевропейские взгляды и ценности. Также падение произошло и за счет **Советских** — сегмента, противоположного **Сознательным** практически по всем своим взглядам и ценностям, что, в свою очередь, доказывает их советские и пророссийские взгляды. Они же больше вывели на первый план и понятие. К тому же это сегмент в основном верующих людей (рис. 1.15).

В случае с **Советскими** отделение себя от ряда понятий, вероятно, можно объяснить обострением антагонизма между Россией и Европой из-за войны 2022 года. В случае же с **Сознательными** такое снижение самоассоциации, скорее всего, произошло

просто из-за того, что после событий 2020 года прошло достаточно много времени. В 2020 году до выборов наблюдалось более активное соотнесение себя с европейцами — в связи с предвыборными событиями и протестами против интеграции с Россией. Сейчас этот ажиотаж снизился на фоне прошедшего времени и войны, и доли соотнесения себя с этим понятием вернулись к значениям, которые были до 2020 года. Это также могло бы объяснить и отдаление Сознательными себя от понятий «литвин» и «патриот Беларуси».

На снижение доли белорусов, ассоциирующих себя с европейцами, повлияла и позиция **Формирующихся** —

Рис. 115. Самоопределение белорусов в общем и по сегментам (среди респондентов, определивших себя как белорусов)

	Человек	Житель Беларуси	Беларус	Гражданин РБ	Местный	Славянин	Патриот Беларуси	Гражданин мира	Православный / католик / униат	Советский человек	Европеец	Литвин
Среднее 1066	98%	98%	95%	95%	93%	87%	65%	63%	59%	42%	42%	9%
Сознательные 145	99%	99%	99%	89%	88%	72%	71%	59%	39%	5%	69%	34%
Советские 327	99%	99%	99%	96%	94%	93%	79%	60%	71%	72%	32%	2%
Формирующиеся 437	99%	98%	95%	95%	92%	87%	62%	65%	60%	33%	44%	9%
Равнодушные 157	97%	95%	87%	95%	96%	85%	40%	69%	50%	42%	33%	3%

- 1 Сумма долей по ответам «Осознаю в максимальной степени» и «Осознаю»
 - 2 Русифицированные определяют себя как «русские»
- ⋮ Значительно чаще/реже, чем другие сегменты

Источник: ответы на вопросы «Кем вы себя осознаете (считаете) прежде всего? (Ответьте на вопрос: КТО Я, используя для ответа предложенные ниже утверждения)», «К какой национальности вы себя относите?»

скорее всего, это произошло по причине обострения антагонизма, как и у Советских, а также, возможно, из-за санкций со стороны ЕС¹⁰.

Сознательных и **Советских**, с их противоположными взглядами, объединяют только самые популярные идентификации (человек, житель Беларуси, беларус) и патриотизм (они сходятся в любви к стране).

В тоже время «патриотизм» для них заключается в разных вещах и понятиях:

- Для **Сознательных** патриотизм больше связан с нематериальными ценностями национальности: языком, культурой, и он не привязан к географии. К тому же они соотносят патриотизм с ориентацией на Европу, и, не соглашаясь с текущими действиями правительства, видят своим долгом смену политики государства (несмотря на снижение числа патриотов в этом году, скорее всего, из-за военных действий, они все еще составляют почти ¾ сегмента).
- **Советские** же связывают патриотизм со своими советскими и, в некоторой степени, пророссийскими ценностями. Несмотря на веру в развитие национального, они в целом поддерживают

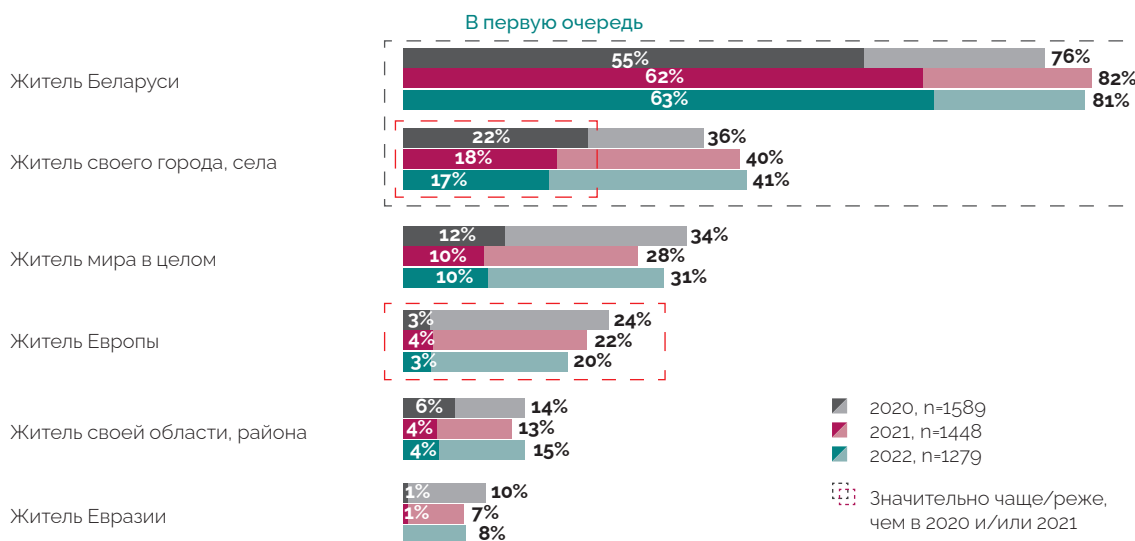
действующую политику государства и ориентацию на Россию — большую, сильную в их представлении державу, на братьев еще со времен СССР.

В целом за два года жители страны чаще стали ассоциировать себя как со страной в целом, так и со своим городом, и реже — с Европой, что, вероятно, связано с кризисами 2020 и 2022 годов, которые подчеркнули разницу (в ценностях, законах, отношении) между Беларусью и Европой (именно ЕС) и укрепили привязанность жителей к стране (возможно, как положительную — идентификация с культурой, языком, ценностями, так и отрицательную — соучастник нападения на Украину, санкции и т.д.) (рис. 1.16).

Самоидентификация **Равнодушных** с географией подтверждается тем, что они чаще соотносят себя с узкими понятиями — областью, районом, а также со слишком широким — Евразией. Это значит, что они меньше по сравнению с другими сегментами ощущают принадлежность к стране или части света, которые связаны с определенными культурными, языковыми и ценностными установками. Реже других жителями Беларуси себя считают **Русифицированные** (вероятно, вследствие того, что относят себя к русским) и **Сознательные** (для которых патриотизм и понятие «беларус» не привязаны к географии). **Советские** чаще других называют себя жителями Беларуси (рис. 1.17).

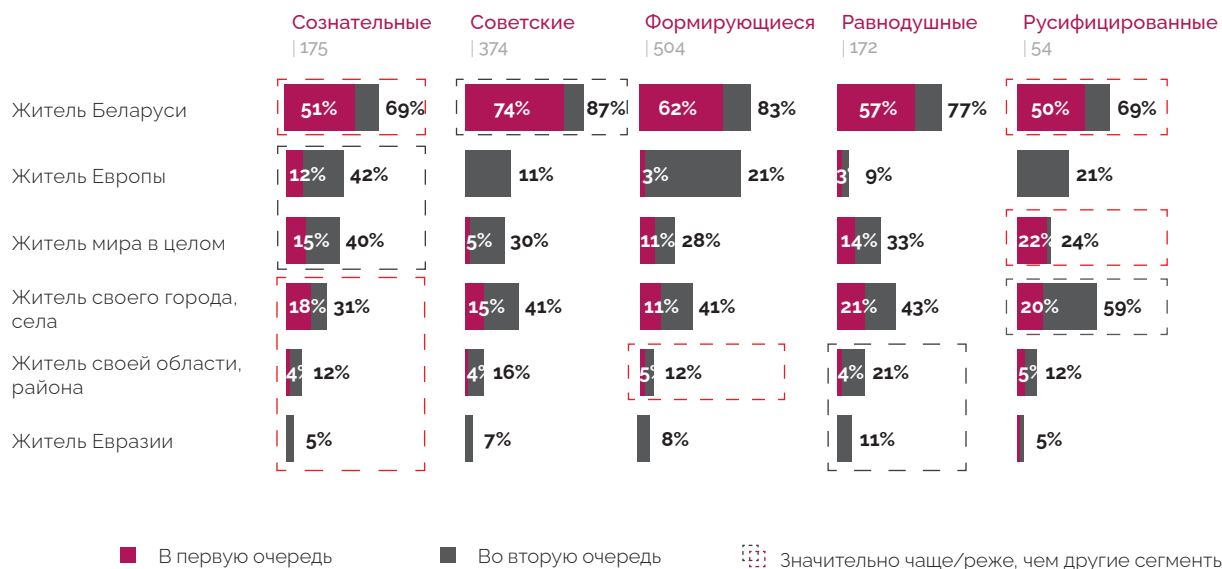
10 Санкции в отношении Беларуси, DW, <link>

Рис. 1.16.
Географическое самоопределение жителей Беларуси по волнам



Источник: ответы на вопрос «Кем вы себя ощущаете в первую очередь? А во вторую?»

Рис. 1.17.
Географическое самоопределение жителей Беларуси по сегментам



Источник: ответы на вопрос «Кем вы себя ощущаете в первую очередь? А во вторую?»

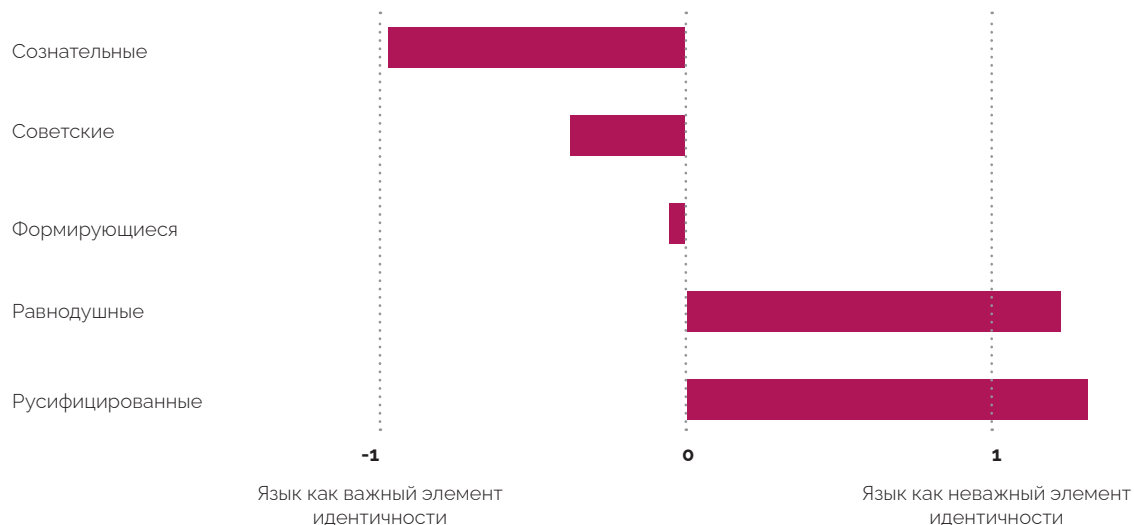
1.4. РОЛЬ ЯЗЫКА В ИДЕНТИЧНОСТИ

Значимость белорусского языка определяется включенностью в тот или иной национальный проект, в то же время «важность» языка заключается по большей части именно в идентификации с этим национальным проектом, так как белорусский язык в быту не использует подавляющее большинство белорусов.

Язык выполняет две основные функции: коммуникативную и идентификационную. Во многих странах эти функции одинаково реализованы, но в случае Беларуси о воплощении коммуникационной функции говорить сложно (96% жителей страны повседневно говорят на русском языке). К тому же только 4% белорусов считают белорусский язык важным при определении человека как «беларуса» и только 25% считают, что белорусов связывает язык.

Рис. 118.

Важность белорусского языка как элемента идентичности в разрезе сегментов



Источник: результаты факторного анализа

В такой ситуации роль языка сводится к идентификационной функции — так, язык является важной частью идентичности для **Сознательных**. Среди них значимо больше тех, кто говорит, что использует белорусский язык в повседневной жизни (10%).

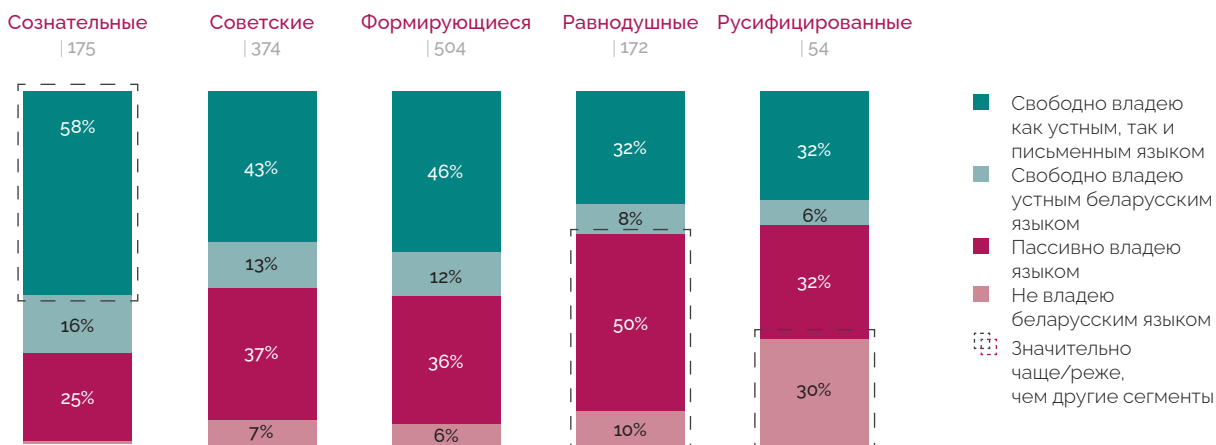
В русском национальном проекте белорусский язык не важен, а в советском вторичен по отношению к русскому, поэтому для соответствующих сегментов язык не служит важной частью идентичности. В то же время Формирующиеся на этой своеобразной шкале занимают центральную позицию, поскольку представители этого сегмента находятся под влиянием нескольких национальных проектов (рис. 1.18). О про-

цедуре факторного анализа подробнее см. в Приложении 4.

Сознательные, которым более важно развитие белорусской культуры и языка, очевидно, чаще его знают, в то же время более 40% **Советских** и **Формирующихся** и более 30% **Равнодушных** и **Русифицированных** считают, что свободно владеют языком (рис. 1.21). Это особенно удивительно в случае с Русифицированными, которые всегда используют в повседневной жизни русский язык. Однако, скорее всего, сегменты себя попросту переоценивают, так как среди тех, кто «свободно владеет как устным, так и письменным языком», более 60% используют или местный говор, или русские

Рис. 119.

Знание белорусского языка по сегментам



Источник: ответы на вопрос «Оцените свой уровень владения белорусским языком по шкале»

слова вперемешку с белорусскими (среди **Русифицированных** таких 64%, и это те, кто, по их мнению, свободно владеют и устным, и письменным языком), или просто отдельные слова / выражения в русской речи.

предполагает их постоянное пребывание в российско-беларусском государственном инфополузоре, транслирующем нарративы о великом СССР, важности интеграции Беларуси и России, братских народах, угрозе со стороны Запада и США и т.д.

1.5. РОЛЬ ГОСПРОПАГАНДЫ В ФОРМИРОВАНИИ ИДЕНТИЧНОСТИ

Наличие взаимосвязи между сегментами по критериям отношения к национальному и потреблению государственных или негосударственных источников информации свидетельствует, что на преобладание пророссийских или антибеларусских установок у сегментов Советских, Равнодушных и Русифицированных влияют меседжи, получаемые из медиа. Высокая доля использования ТВ в качестве основного источника информации среди вышеуказанных сегментов

На отношение к национальному опосредованно влияет пребывание в том или ином информационном пространстве. Сегменты коренным образом различаются с точки зрения ежедневно потребляемого контента в СМИ. Сознательные — единственный сегмент, являющийся постоянно аудиторией негосударственных СМИ (подробнее о методологии — в приложении 3). В то же время **Советские**, **Равнодушные** и **Русифицированные** наиболее схожи в предпочтениях: здесь превалирует активное потребление государственных медиа (разница лишь в том, что среди Советских больше активной аудитории).

Рис. 1.20. Потребление СМИ, %, по сегментам

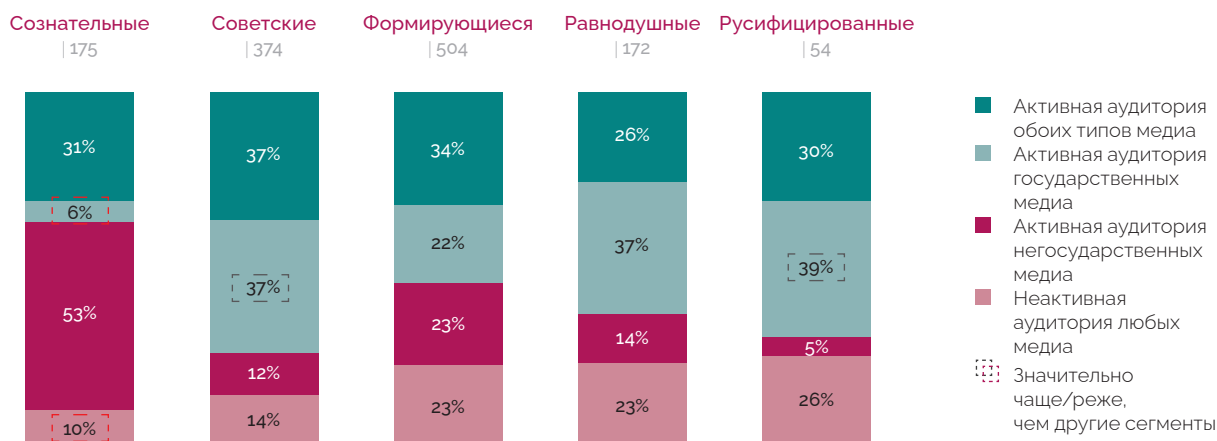


Рис. 1.21. Частота просмотра новостей по ТВ, %, по сегментам

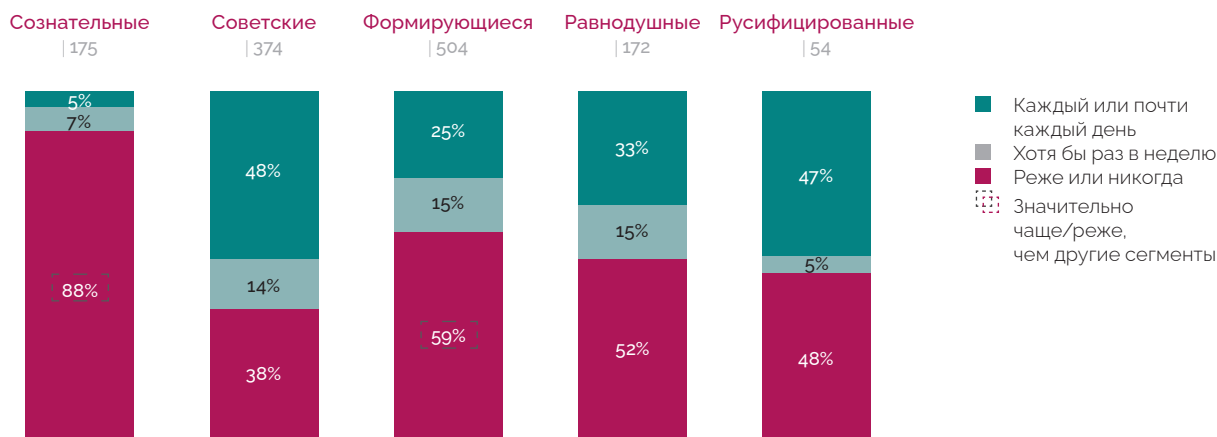
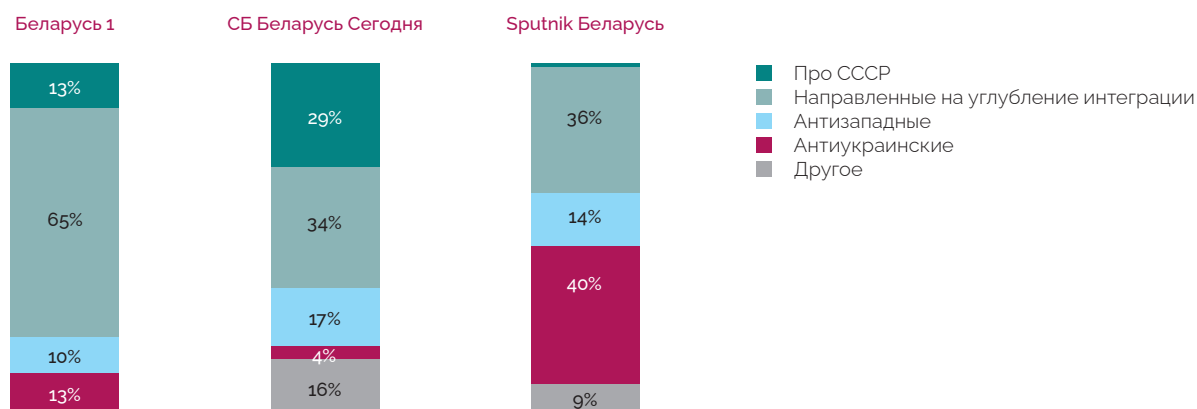


Таблица 1.1.
ТОП-5 наиболее часто потребляемых каналов коммуникации по сегментам

Сознательные	Советские	Формирующиеся	Равнодушные	Русифицированные
Зеркало (zerkalo.io)	НТВ-Беларусь	НТВ-Беларусь	НТВ-Беларусь	НТВ-Беларусь
Онлайнер (onliner.by)	Yandex (дзен и т.п.)	Yandex (дзен и т.п.)	ОНТ	Yandex (дзен и т.п.)
НEXТА (в том числе NEXТАLive)	ОНТ	ОНТ	Yandex (дзен, и т.п.)	РТР-Беларусь
Yandex (дзен и т.п.)	Беларусь 1	Онлайнер (onliner.by)	СТВ	ОНТ
Белсат	РТР-Беларусь	Беларусь 1	Беларусь 1	РТР-Планета

Рис. 1.22.
Структура основных меседжей российской госпропаганды, %, 2019



Можно утверждать, что на формирование пророссийского или даже антибеларусского самосознания влияет в том числе постоянное пребывание в беларусском (официальном) и российском медиапространстве. В выборе каналов получения информации у **Советских, Равнодушных** и **Русифицированных** наблюдаются схожие паттерны: в топ входят НТВ, ОНТ, «Яндекс» («Дзен» и т.д.), РТР.

Таким образом, для вышеуказанных сегментов основным источником получения информации является ТВ.

При этом, по данным мониторинга, проведенного Беларуской ассоциацией журналистов в 2019 году¹¹, именно ТВ — кладезь пророссийской пропаганды в Беларусии. 4 из 9 телеканалов, включенных правительством

в обязательный общедоступный телепакет, основаны на российской телепродукции и демонстрировали в прайм-тайм более 60% телепередач российского производства.

И хотя мониторинг проводился в 2019 году, есть все основания полагать, что количество российской пропаганды на ТВ не уменьшилось.

Беларусская аудитория системно и регулярно получает преимущественно российскую медийную повестку дня и прокремлевский взгляд на основные события в мире (в том числе от государственных СМИ, финансируемых из бюджета). Таким образом, программирование соответствующих идеологически-культурных ориентаций осуществляется не только на концептуальном уровне «прямых» меседжей, но и посредством медийной риторики, а также через формирование эмоционально-подсознательной зависимости обывателя от российского контента.

¹¹ Продвижение «русского мира» идет через беларусские ТВ-каналы, Беларуская асацыяцыя журналістаў, 2019 г.

2

СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ В СОВРЕМЕННОМ БЕЛАРУССКОМ ОБЩЕСТВЕ

Наблюдается существенный сдвиг в сторону удовлетворенности общим направлением развития Беларуси в течение последнего года. Тем не менее в обществе существует два противоборствующих сегмента, различия которых заключаются в разной степени доверия к государственным и независимым структурам:

- **Ярые противники** — крайне не доверяющие всем государственным структурам и сильно доверяющие независимым;
- **Ярые сторонники** — крайне доверяющие государственным структурам и не доверяющие государственным институтам.

Ядрами этих двух групп являются представители разных национальных белорусских проектов — Сознательные и Советские, соответственно, и, таким образом, эти группы служат основой для социального конфликта внутри страны.

Они занимают строго противоположные позиции по вопросу направления развития белорусского государства и выражают крайне сильную неприязнь друг к другу, используют разные источники информации. Представители этих групп считают «альтернативную сторону» опасной как для себя лично, так и для общества в целом.

В ходе исследования было выявлено 5 ценностных измерений, в рамках которых мыслит белорусское общество: государственный патернализм, толерантность к государственному насилию, демократические ценности, вера в сверхъестественное и нетерпимость к насилию. Как оказалось, данные измерения очень по-разному представлены в каждом из сегментов, определенных по критерию отношения к национальному, то есть в целом политический конфликт тесно

связан с национальными взглядами различных групп населения. Обнаружена связь приверженности к Советскому нацпроекту и магического мышления, архаичности взглядов. Единственный сегмент, для которого не характерны такие взгляды, — Сознательные. Это наблюдение ставит перед исследователями интересный вопрос: чем обусловлена обратная связь приверженности к романтическому нацпроекту и магического мышления?

В общей сложности наиболее актуальными проблемами по-прежнему остаются экономические, однако в ТОП-5 проблем также вошли война между Россией и Украиной и санкции со стороны Евросоюза и США, при этом тема войны актуальна для всех сегментов, однако для **Сознательных** острота этого вопроса существенно ниже, так как они ставят в приоритет внутренние проблемы в стране. При этом в целом оценка важности внутривластных проблем снижается.

Все это может быть связано со снижением доверия к негосударственным медиа (в том числе и у аудитории из числа **Сознательных**).

2.1. ГРУППЫ ОБЩЕСТВА В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ДОВЕРИЯ К РАЗЛИЧНЫМ ИНСТИТУТАМ

Основой для социального конфликта выступают две группы в обществе, которые существенно отличаются по доверию к государственным и негосударственным структурам: так, **Ярые противники** доверяют в основном оппозиционным группам и институтам, в то время как **Ярые сторонники** — ядро поддержки нынешней официальной власти в стране. Эти группы

Таблица 2.1.
Структуры, предложенные респондентам в опросе

«Государственные» структуры или люди	«Негосударственные» структуры или люди
<ul style="list-style-type: none"> ○ Вооруженные силы ○ Милиция ○ Следственный комитет ○ Прокуратура ○ Комитет государственной безопасности ○ Государственные СМИ ○ Правительство ○ Чиновники ○ Люди, которые доверяют власти ○ Странники действующей власти ○ Люди, которые признают результаты президентских выборов 2020 года 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Негосударственные СМИ ○ Граждане Беларуси, которые уехали за границу, опасаясь преследования внутри страны ○ Лица, которые участвовали в акциях протеста летом и осенью 2020 года ○ Люди, которые не доверяют власти ○ Люди, которые не признают результаты президентских выборов 2020 года ○ Лица, которых называют политическими заключенными

находятся в соответствующих информационных пузырях и, вероятно, стараются не контактировать друг с другом.

Помимо этого, существуют две «центристские» группы — **Скорее противники** или **Скорее сторонники**, наиболее подвижные в своих мнениях и оценках части общества, во многом состоящие из **Формирующихся** (по отношению к национальному), чем и обусловлен их «средний» уровень доверия к разным структурам.

В ходе сбора данных респондентам предлагали оценить, насколько они доверяют или не доверяют, например, «милиции» или «людям, которых называют политическими заключенными».

На основании ряда вопросов, касающихся доверия к разным социальным институтам, опасности их лично для респондентов и для общества в целом, осуществлена Сегментация социального конфликта (ССК).

Беларусское общество было разделено на четыре группы, отличающиеся по степени доверия или недоверия к власти и соотносящиеся с определенными сегментами по национальным компонентам (рис. 2.1). Два из этих сегментов представляют собой полярные группы, которые в основном составляют основу социального конфликта:

- **Ярые противники** (21%), которые крайне не доверяют государственным структурам и испытывают крайне высокое доверие к независимым и оппозиционным структурам.
 - Наполовину эта группа состоит из представителей сегмента **Сознательных**, поэтому в целом сохраняет основные их черты по отношению к национальному.
 - Представители этого сегмента — чаще мужчины, жители Минска, чаще считающие

родным белорусский язык (а русский — реже), имеющие высшее образование и высокий доход, чаще связывают себя с польской национальностью и языком (до 5%).

- Чаще — **Аудитория негосударственных медиа** (44%).
- **Ярые сторонники** (9%¹²), для которых характерна высокая степень доверия к государственным структурам и крайне высокое недоверие к независимым и оппозиционным структурам.
 - Самый «советский» сегмент — более половины представителей входят в соответствующую группу по национальному критерию.
 - Чаще имеют среднее образование, чаще остальных считают родным русский язык.
 - Более половины представителей группы — **Активная аудитория государственных медиа** (47%).

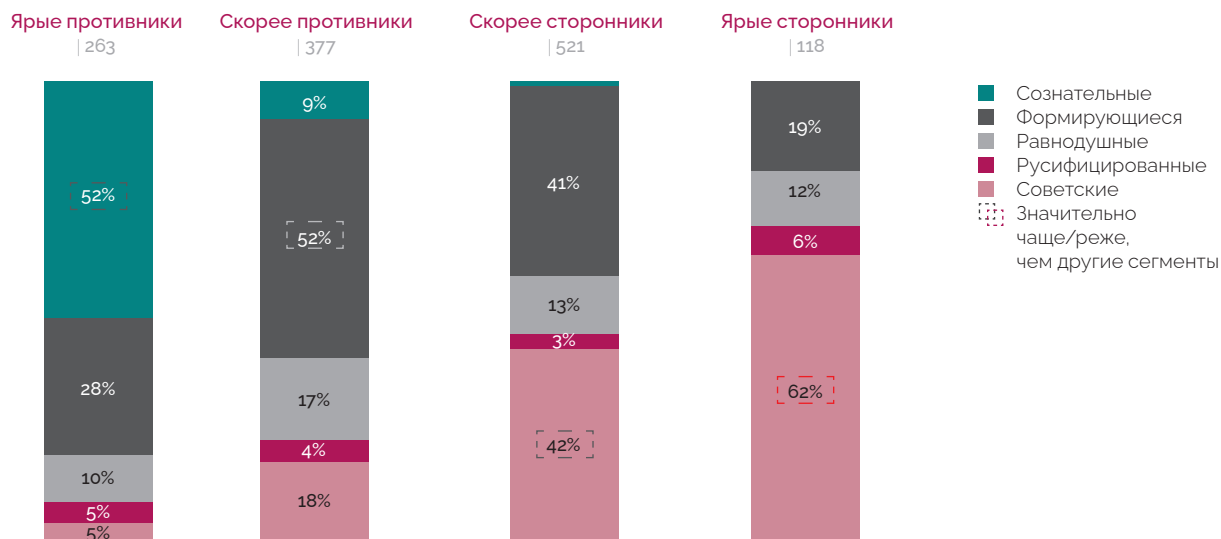
Кроме того, выделяются два «центристских» сегмента, тяготеющих к той или иной позиции, однако отличных от сегментов с полярными точками зрения относительно доверия к тем или иным структурам:

- **Скорее противники** (30%):
 - Половина данной группы — представители сегмента **Формирующиеся**.
 - Не имеют ярких отличительных социально-демографических черт. Чаще, чем **Ярые противники**, считают родным языком русский, но при этом и белорусский считают родным чаще, чем сегменты сторонников.
 - Также чаще Сторонников являются **Активной аудиторией негосударственных медиа** (27%), однако среди этого сегмента чаще, чем у **Ярых**

¹² Из-за округления сумма может быть не равна 100%.

Рис. 2.1.

Взаимосвязь сегментов по доверию и по национальному



противников, встречаются представители **Неактивной аудитории любых медиа** (22%) и **Активная аудитория государственных медиа** (22%). В целом потребление медиа среди этого сегмента распределено достаточно равномерно.

- **Скорее сторонники** (41%):
 - В значительной степени состоят из представителей сегментов **Формирующихся** и **Советских**.
 - Чаще жители «прироссийской» части страны: Могилевской и Гомельской областей. Как и **Скорее противники**, чаще живут в малых и средних городах (20–100 тыс.).
 - Этот сегмент в большинстве случаев — **Активная аудитория** как **государственных**, так и **Негосударственных медиа**.

2.2. СИСТЕМА ЦЕННОСТЕЙ БЕЛАРУССКОГО ОБЩЕСТВА

Наблюдается сдвиг в сторону государственного патернализма, при этом общество в целом крайне не готово к проявлению насилия со стороны государства. Вероятно, население все еще не забыло травму, полученную в 2020 году. Тем не менее в большинстве своем беларусы придерживаются демократических ценностей и выступают за контроль доходов чиновников и сохранение человеческого достоинства.

В результате анализа исследования выделено 5 независимых ценностных измерений, по которым отличаются

группы белорусского общества. Различия между группами людей проявляются в оценке социальных, гражданских, экономических и других окружающих явлений. В белорусском обществе степень важности тех или иных ценностей различается в зависимости от того, к какой группе принадлежит человек по критерию отношения к национальному.

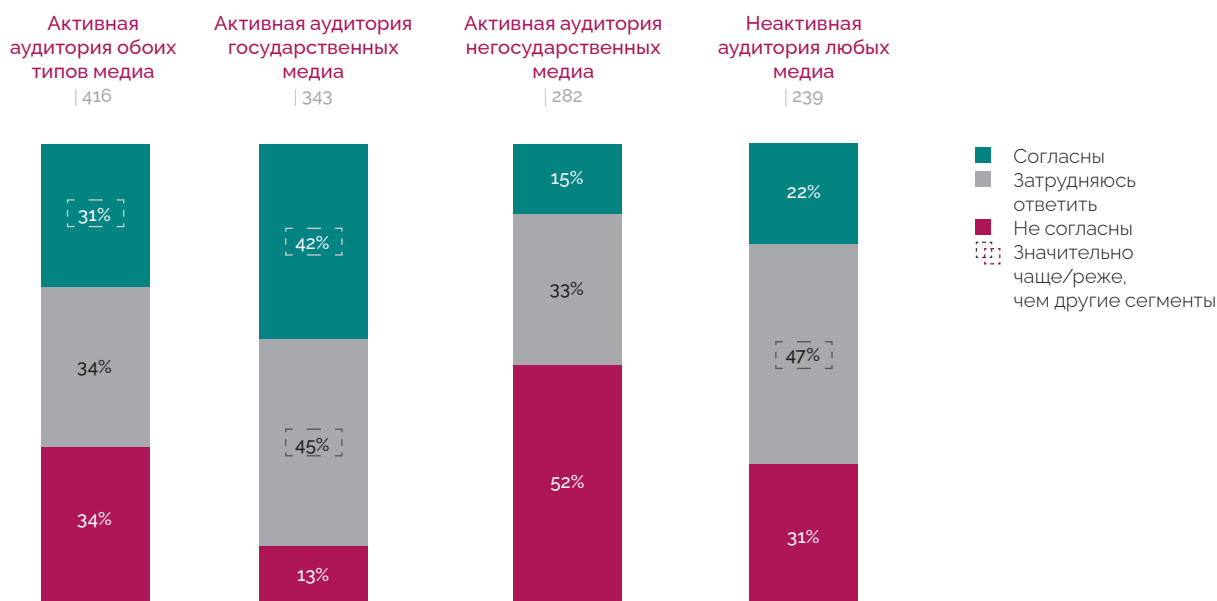
Очерчены следующие факторы (подробнее о методологии факторного анализа — в приложении 4):

- **Послушание** предполагает безоговорочное доверие к государству и перекладывание на власти ответственности за развитие общества внутри страны. Так, треть сегмента **Советских** и 55% **Ярых сторонников** согласны с утверждением, что послушание и уважение к власти — это самые важные добродетели, которые должны усвоить дети. По сравнению с прошлым годом прирост согласных с соответствующими утверждениями отсутствует.

Тем не менее, вероятно, стоит ожидать такого прироста в дальнейшем, поскольку наблюдается отрицательная динамика несогласных, при этом респонденты стали значительно чаще переходить в группу сомневающихся (ответивших «Затрудняюсь ответить»). Так, 51% опрошенных не согласны с тем, что послушание и уважение к власти — это самые важные добродетели, которые должны усвоить дети (в прошлой волне исследования таких было 56%), а 62% не согласны с тем, что гражданин не должен оспаривать действия государства (в 2021 году — 68%).

Рис. 2.2

Согласие с утверждением «Информация о жестокостях и преступлениях, осуществляемых в Беларуси якобы по указанию руководителей нашего государства, сильно преувеличена или придумана в пропагандистских целях»



Источник: ответы на вопрос «Насколько вы согласны или не согласны со следующими утверждениями?»

При этом респонденты значительно чаще соглашались с тем, что государство должно иметь право принудить человека работать в случае необходимости (28% и 35% согласных в 2021 и 2022 годах, соответственно). Также растет количество согласных с утверждением, что информация о жестокостях и преступлениях 2020 года, совершенных по указанию руководителей государства, сильно преувеличена или придумана в пропагандистских целях. В 2022 году значимо вырос процент согласных с ним (с 25% до 29%) и при этом существенно уменьшилось количество несогласных (с 41% до 32%) (рис. 2.2).

- **Толерантность к государственному насилию** означает одобрение нарушения закона со стороны представителей власти в некоторых случаях. В общем среди белорусов встречается мнение, что в целях защиты интересов государства правоохранительные органы должны иметь возможность брать в заложники родственников и близких преступников (4%). В сегменте **Ярых сторонников** этот показатель составляет 13%, что значимо больше, чем у других частей общества. 13% белорусов согласны с тем, что не все люди должны иметь одинаковые права. Низкие показатели по данным параметрам, вероятно, объясняются шоком от масштаба государственного насилия в 2020 году и позднее. Согласно выводам из

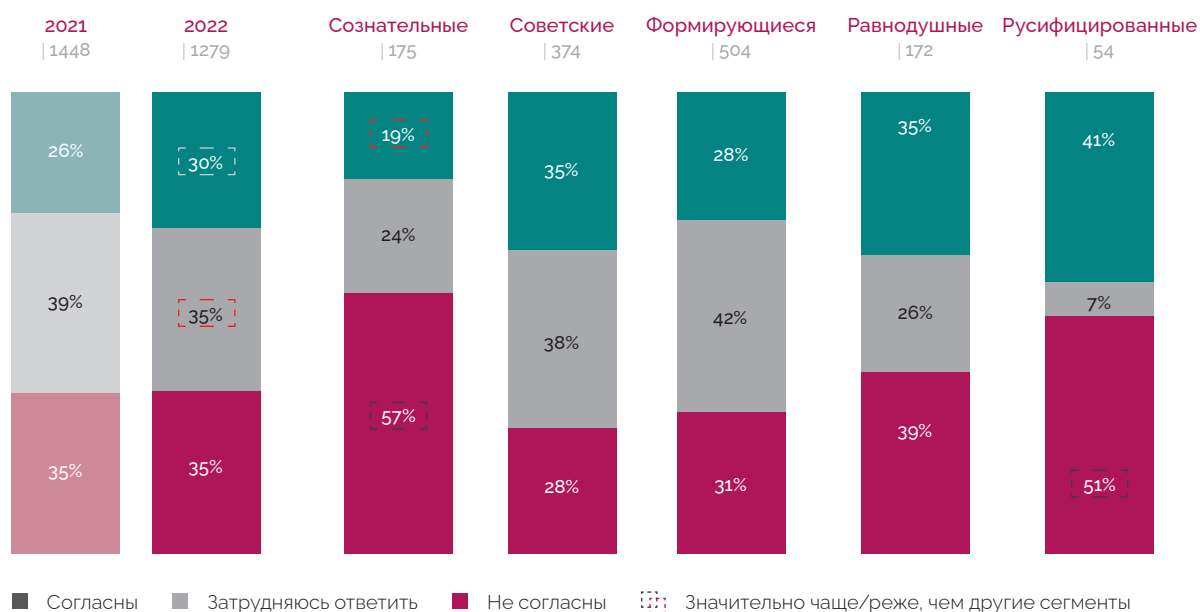
исследования¹³, проведенного Правовой инициативой совместно с компанией SATIO в 2019 году, толерантность к государственному насилию значительно ниже среди тех граждан, которые отмечали, что сталкивались с ним лично.

- **Демократические ценности** предполагают осознание важности неприкосновенности человеческого достоинства, гражданского контроля за доходами и расходами чиновников и государства в целом. По компонентам данного фактора существенной динамики не наблюдается: 89% процентов респондентов по-прежнему согласны с тем, что унижение человеческого достоинства недопустимо ни в каких случаях, 61% согласен, что граждане должны иметь право контролировать расходы государства.
- **Вера в сверхъестественные силы** — поддержка архаичных, традиционных взглядов — свидетельствует о перекладывании ответственности с себя на внешние сущности и силы. Растет уровень согласия с тем, что астрология может объяснять многое (30% по сравнению с 26% в предыдущем периоде), что, возможно, связано с попыткой

¹³ Измерение уровня толерантности белорусов к государственному насилию: отчет по результатам исследования, Правозащитники против пыток, март-апрель 2019 г.

Рис. 2.3.

Согласие с утверждением «Хотя многие люди не верят в астрологию, но, вероятно, еще будет доказано, что астрология может объяснить многое»



Источник: ответы на вопрос «Насколько вы согласны или не согласны со следующими утверждениями?»

некоторой части населения «объяснить» для себя происходящие во внешнем мире кризисные события. Как и в прошлом году, единственный сегмент, для которого магическое мышление не характерно, — **Сознательные** (рис. 2.3).

- **Нетерпимость к насилию** означает «пацифистские» и гуманные взгляды по отношению к другим людям и своим близким. Динамики в данной группе ценностей также нет (рис. 2.4).

Таким образом, можно говорить о том, что общество продолжает придерживаться демократических ценностей, однако, вероятно, наблюдается разочарование, «забывание» и переписывание в медиа событий 2020 года. Так, аудитория государственных медиа и аудитория обоих типов медиа чаще остальных склонны считать, что жестокости 2020 года преувеличены в целях пропаганды. В связи с чем можно предположить возможный сдвиг в сторону послушания действующей власти в будущем (рис. 2.4).

Можно уверенно говорить о связи между отношением к национальному и разницей во взглядах и ценностях: для **Сознательных** крайне характерна приверженность к демократическим ценностям и нетерпимость к насилию, последнее также сильно характерно для сегмента **Формирующихся**. Примечательно, что у **Русифицированных** сильно выражены, казалось бы, взаимоисключающие компоненты: послушание по отношению к власти, толерантность к государственному

насилию, с одной стороны, и демократические ценности — с другой. При этом они, вероятно, чаще готовы оправдывать насилие любого рода и перекладывать ответственность на государство и сверхъестественные силы (рис. 2.5).

Сегмент **Советских** характеризуется крайней выраженностью послушания, толерантностью к государственному насилию и верой в сверхъестественное.

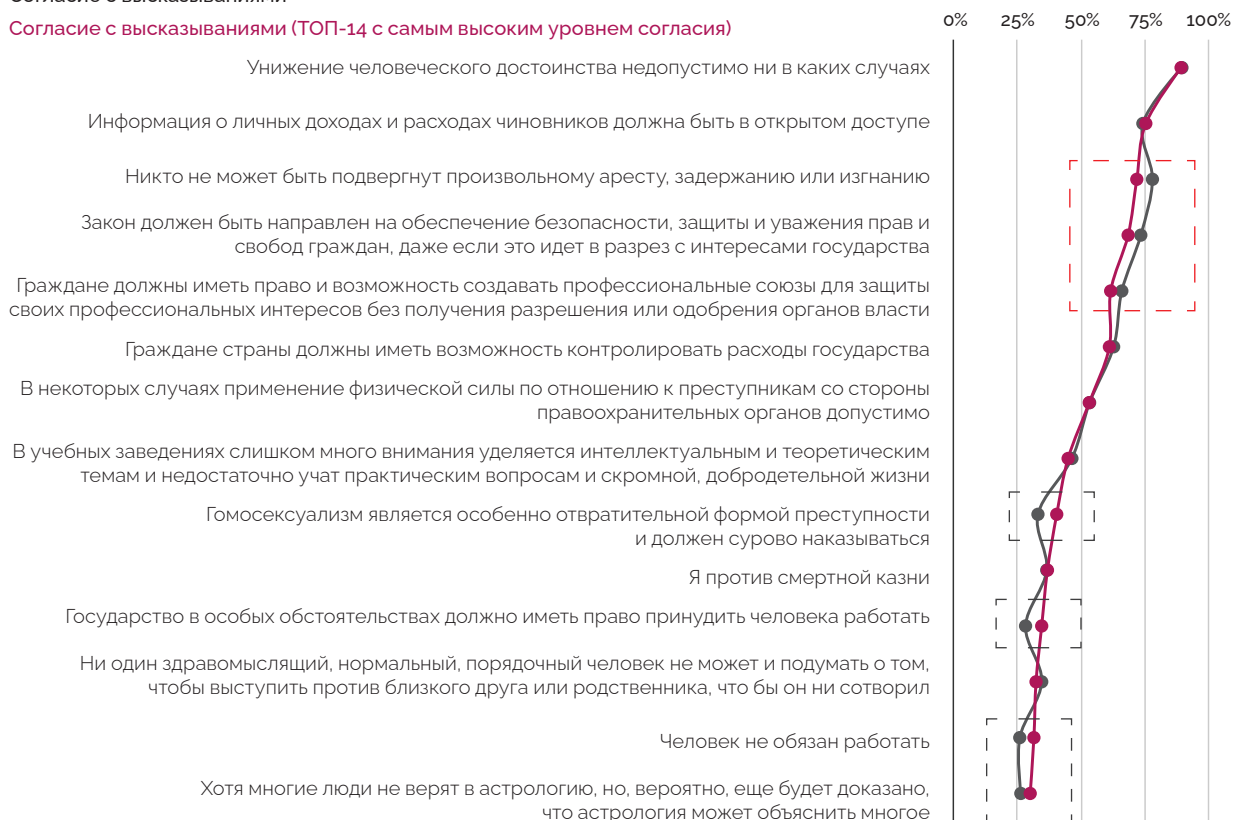
2.3. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ В БЕЛАРУССКОМ ОБЩЕСТВЕ

*Разные части общества полярны в оценках текущего курса развития страны: так, **Сознательные**, как наиболее национально ориентированная группа, крайне недовольны текущим положением дел, а **Советские** наоборот в большинстве своем удовлетворены им. Значительная же часть общества, не относящаяся к данным группам, зачастую затрудняется ответить на вопрос, особенно это характерно для **Формирующихся**. Однако в целом среди городского населения наблюдается значительный сдвиг в сторону удовлетворенности общим направлением развития белорусского государства в течение последнего года.*

Наиболее важными беларусы считают проблемы экономического характера — рост цен и

Рис. 2.4.
Согласие с высказываниями

Согласие с высказываниями (ТОП-14 с самым высоким уровнем согласия)



Согласие с высказываниями (ТОП-14 с самым низким уровнем согласия)



■ 2021 ■ 2022 □ Значительно чаще/реже, чем в другой волне

Источник: ответы на вопрос «Насколько вы согласны или не согласны со следующими утверждениями?»

Рис. 2.5.
Выраженность факторов по сегментам по национальному



низкие зарплаты, однако достаточно серьезными также считаются проблемы, вызванные российско-украинской войной. Исключение — **Сознательные**, которые на первый план выводят внутриполитические проблемы, что связано, вероятно, с повышенным чувством ответственности за роль Беларуси в конфликте.

По сравнению с прошлым годом для общества в целом характерно ниже оценивать важность внутриполитических проблем, преимущественно тех, которые остро встали в результате политического кризиса 2020 года, что, вероятно, может быть связано с общим сдвигом в сторону патернализма.

В обществе по-прежнему наблюдается раскол в оценках общего направления развития Беларуси. Два самых полярных сегмента дуальны в своих оценках: так, только 3% процента **Сознательных** удовлетворены общим направлением развития белорусского государства в течение последнего года, тогда как среди **Советских** уровень удовлетворенности составляет 60% (рис. 2.6).

Два наиболее патриотичных сегмента неспроста настолько полярны в своих оценках ситуации в стране: «пробеларуски» настроенные **Сознательные** не могут смириться с текущим положением дел и, вероятно, наиболее остро реагируют на усиление ориентации страны на Россию, ее роль в российско-украинской войне, а также разочарованы и, возможно, чувствуют себя проигравшими в борьбе с официальной властью, начавшейся в августе 2020 года. В то же время **Советские**, ностальгирующие по СССР, верящие в развитие национального, но тем не менее не соотносящие его с географией, естественно, радуются ориентации на Россию и, возможно, в целом считают, что сохранение у власти действующих

официальных лиц «подкрепляет» эту связь, тогда как в противном случае эти связи могут быть разорваны, что вызывает у данного сегмента страх и недовольство.

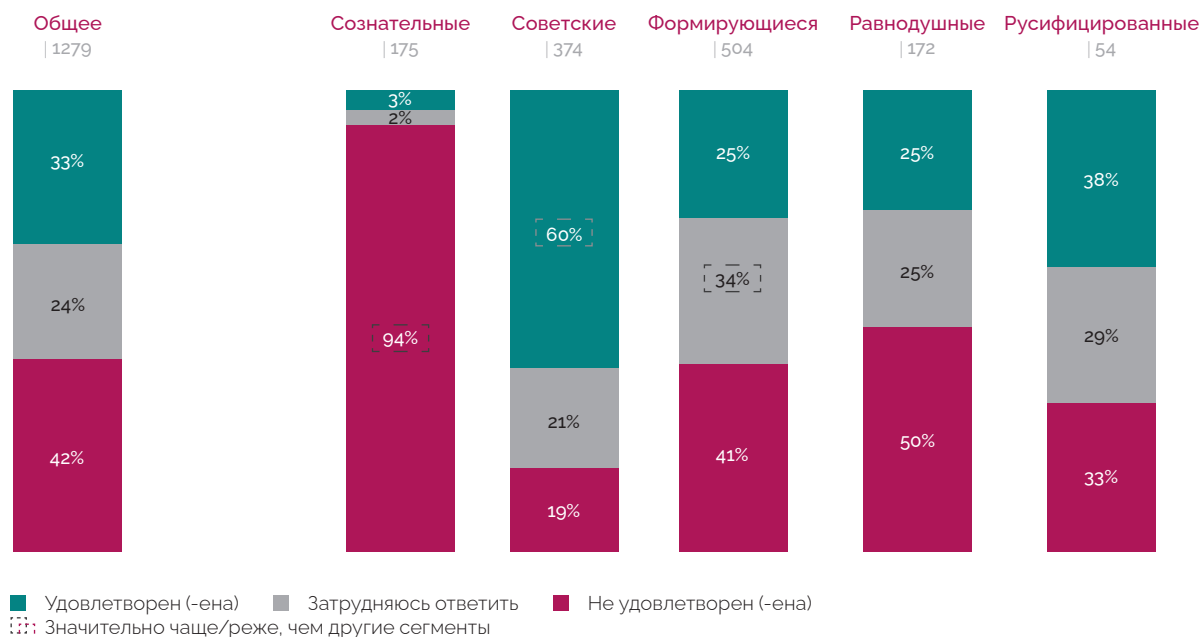
Сознательные — единственный сегмент, у которого ответ на вопрос совершенно не вызывает затруднения: почти каждый (94%) представитель данной группы не удовлетворен развитием страны, что, вероятно, связано с продолжением «проживания» событий 2020 года и активным подкреплением позиции крайне негативными, по мнению данной группы, действиями государства в ситуации российско-украинской войны. Также данный сегмент пребывает в особенно прочном информационном пузыре: более половины представителей сегмента — активная аудитория негосударственных медиа.

Представители остальных сегментов затруднились ответить в 21% (среди сегмента **Советских**) и более случаев, максимальное количество затруднений у сегмента **Формирующихся** — 34%. Такое распределение ответов может объясняться как нежеланием «лезть в политику» и отслеживать действия государства в медиа, так и общим размыванием текущей ситуации в силу действия средств пропаганды либо многонаправленности месседжей по поводу одного и того же вопроса в разных медиа, из-за чего аудитория действительно не может четко определиться с пониманием ситуации, а также несформированной национальной идентичностью сегментов. Не стоит забывать и о влиянии фактора страха при ответе на подобные вопросы. Первые две причины косвенно подтверждаются тем, что среди сегментов по медиапотреблению наибольшие проценты затруднившихся ответить на вопрос — у **Активной аудитории государственных медиа** (30%) и **Неактивной аудитории любых медиа** (33%).

Что касается групп, выделенных по критерию доверия к государству, то сегменты **Ярых противников** и **Ярых**

Рис. 2.6.

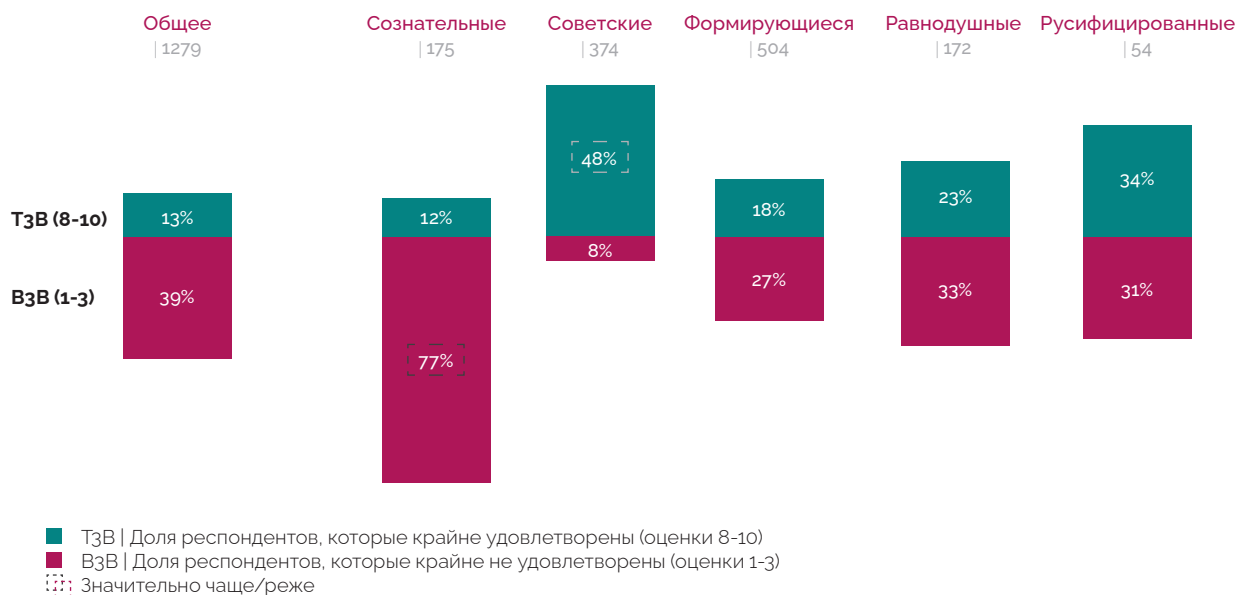
Удовлетворенность общим направлением развития государства в течение последнего года по сегментам



Источник: ответы на вопрос «Говоря в целом, вы удовлетворены или не удовлетворены общим направлением развития белорусского государства в течение последнего года?»

Рис. 2.7.

Оценки удовлетворенности общим направлением развития Беларуси по сегментам



Источник: ответы на вопрос «Насколько сильно вы удовлетворены или не удовлетворены общим направлением развития белорусского государства в течение последнего года? Отметьте на шкале от 1 до 10, где 1 – полностью удовлетворен(а), 10 – совершенно не удовлетворен(а)»

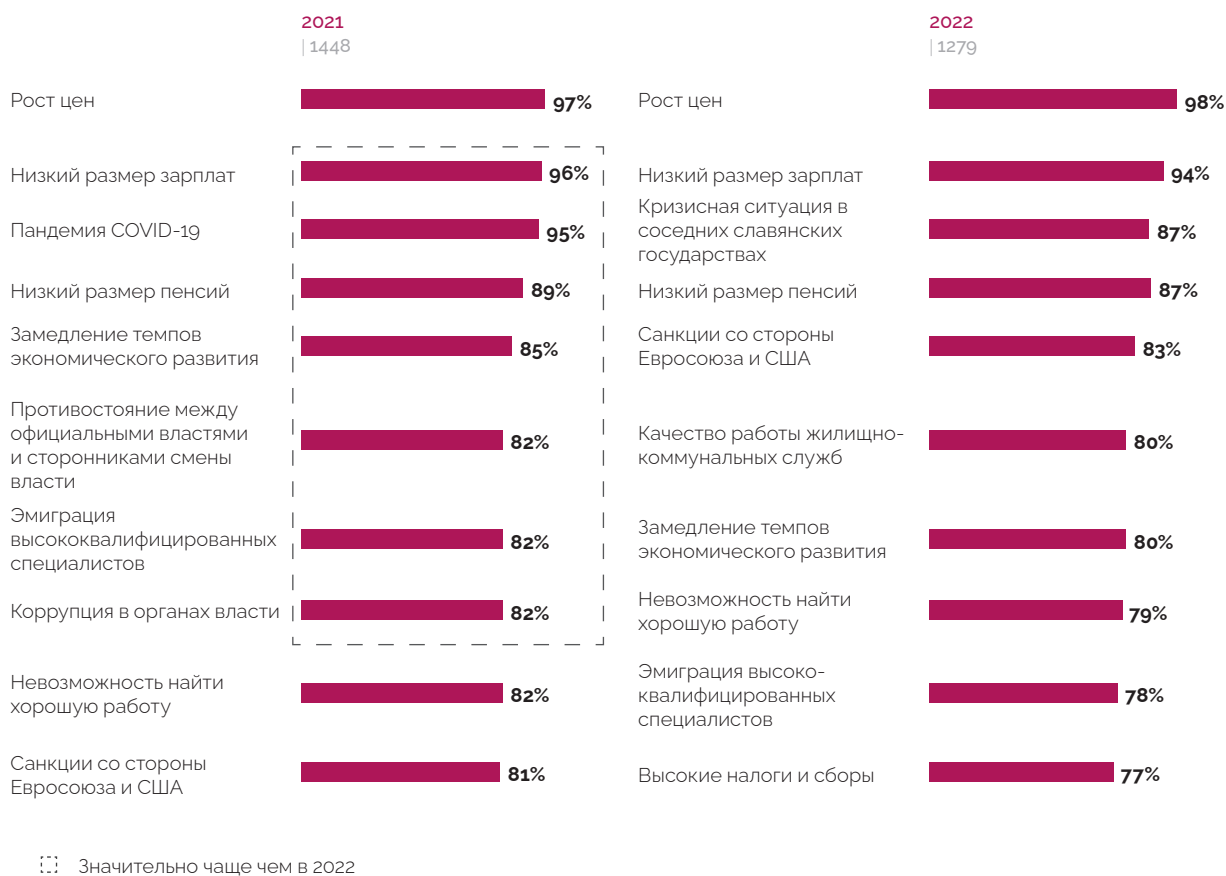
сторонников занимают строго противоположные позиции по вопросу направления развития белорусского государства: так, **Ярые противники** власти в 94% недовольны, в то время как **Ярые сторонники** в 87% удовлетворены текущей ситуацией. Центристские

же группы, которые склоняются к какой-то из сторон, в 1/3 случаев не могут ответить на вопрос.

Однако стоит отметить, что в целом наблюдается существенный сдвиг в сторону удовлетворенности

Рис. 2.8.

ТОП-10 проблем современной Беларуси



Источник: ответы на вопрос «Что из перечисленного, на ваш взгляд, можно отнести к важным проблемам современной Беларуси?»

общим направлением развития белорусского государства в течение последнего года среди абсолютно всех групп населения, даже **Сознательные** крайне не удовлетворены в 12% случаев (в 2021 году таких было 5%), что в целом может быть вызвано фактором страха, попыткой дать социально желательный ответ (рис. 2.8).

Общий же сдвиг в сторону удовлетворения составил 14% (а крайне неудовлетворенных стало меньше на 9%), не последнюю роль в этом сыграли сегменты **Советских** (+28% по сравнению с прошлым годом) и **Русифицированных** (+30%). Данные группы консолидируются при ответе на такие вопросы. Подобные выводы дает и анализ результатов исследования «Беларусский трекер перемен». Вероятно, риторика правительства о том, что страна не будет втянута в войну и сопротивляется этому, находит одобрение у аудитории (особенно среди «условно центристских» сегментов). В результате чего сегменты исходят в своих размышлениях из позиции «могло быть и хуже» и поэтому оценивают развитие страны в целом выше. В то же время авторы заключают, что в будущем можно ожидать спада таких настроений и оценок, поскольку более высокие оцен-

ки положения страны сейчас дает достаточно пластичная часть общества¹⁴.

Наиболее актуальными проблемами по-прежнему остаются экономические: рост цен, низкие зарплаты и пенсии, что в целом очень характерно для белорусского общества в различных замерах. Так, крайне высокая актуальность роста цен и низких доходов фиксировалась еще в 2019 году¹⁵. Тем не менее в ТОП-5 проблем также вошли политические проблемы, такие как война между Россией и Украиной (87%) и санкции со стороны Евросоюза и США (обеспокоенность которыми в целом не изменилась) (рис. 2.9).

Иными словами, горожане хорошо понимают актуальность проблемы войны для Беларуси и, вероятно, ощущают ее близость за счет участия «братских» для Беларуси соседних стран и роли самой Беларуси в этом конфликте.

¹⁴ Слюнькин П., Шрайбман А., Биканов Ф., Коршунов Г., Борнукова К., Львовский Л. **Беларусский трекер перемен. Экспертные оценки**, февраль-май 2022 г.

¹⁵ Урбан Д. **Ценности населения Беларуси: результаты национального опроса населения**, Исследовательский центр ИПМ, 2019

Рис. 2.9. Пересечение в оценке актуальных проблем в 2021 и 2022 годах



- Экономические проблемы
- Социальные проблемы
- Проблемы, связанные с глобальным контекстом
- Проблемы в стране

- Актуальны как в 2021, так и в 2022 г.
- Были актуальны в 2021 г., но утратили актуальность в 2022 г.
- Были менее актуальны в 2021 г., но в 2022 г. актуальность возросла
- Менее актуальны и в 2021, и в 2022 г.

- 1 Злоупотребления со стороны милиции
- 2 Несправедливость, предвзятость белорусских судов
- 3 Эмиграция высококвалифицированных специалистов
- 4 Высокий уровень эмиграции из страны в целом
- 5 Коррупция в органах власти
- 6 Противостояние между официальными властями и сторонниками смены власти
- 7 Невозможность найти хорошую работу
- 8 Замедление темпов экономического развития
- 9 Высокие налоги и сборы
- 10 Качество работы жилищно-коммунальных служб
- 11 Санкции со стороны Евросоюза и США

Источник: ответы на вопрос «Что из перечисленного, на ваш взгляд, можно отнести к важным проблемам современной Беларуси?»

В целом по сравнению с прошлым годом актуальность потеряла проблема пандемии COVID-19, несколько снизилась актуальность злоупотреблений со стороны милиции и предвзятости белорусских судов (рис. 2.9).

На основе факторного анализа вопросов об оценке актуальных проблем, о том, сталкивались ли с ними респонденты и видят ли в них угрозу для себя лично и для общества в целом, выделены четыре группы проблем, по которым сегменты, очерченные по критерию доверия к власти, существенно различаются (подробнее о процедуре факторного анализа — в приложении 4):

- Для сегмента **Ярых противников** характерно крайне остро воспринимать проблемы в стране, кроме того, они чаще оценивают мировые проблемы.

- **Ярые сторонники** наоборот ниже оценивают важность экономических, мировых и внутригосударственных проблем. При этом для них куда более характерно оценивать выше остальных важность социальных проблем.

- «Центристские» сегменты тяготеют к той или иной полярной группе: однако **Скорее сторонники** выше оценивают актуальность экономических проблем.

Кроме того, наблюдаются некоторые изменения в оценке компонентов факторов по сравнению с прошлым годом:

- В перечень актуальных реже попадают такие внутриполитические проблемы, как коррупция в органах власти, противостояние между официальными властями и сторонниками смены власти, злоупотребления со стороны милиции, низкий уровень общественной безопасности,

несправедливость, предвзятость белорусских судов.

- Также респонденты реже называют проблемы, связанные с глобальным контекстом: эмиграцию высококвалифицированных специалистов, замедление темпов экономического развития, высокий уровень эмиграции из страны в целом. Внутри- и внешнеполитические проблемы не потеряли своей актуальности только для **Сознательных** и **Ярых противников**.
- Несколько позитивнее оценили и экономическое положение: реже отмечают проблему низких зарплат и пенсий.
- Социальные проблемы: существенно снизилась оценка важности экологических проблем и пандемии COVID-19, роста преступности. Однако большинство проблем сохранили свою актуальность, а качество работы ЖКХ даже оказалось в ТОП-10.

Иными словами, наблюдается снижение интереса к проблемам политико-правовой сферы, особенно «выявленным» обществом в ходе политического кризиса 2020 года. Для большей части общества, кроме **Сознательных**, они, вероятно, вытесняются проблемой российско-украинской войны. Последнюю считают одной из самых важных, по этой же причине не утратили актуальности и санкции, последовавшие за шагами и решениями действующего правительства Беларуси.

Разные сегменты по-разному воспринимают актуальность и важность войны. Все сегменты согласны с тем, что такая проблема существует (**Сознательные** — 91%, **Формирующиеся** — 84%, **Советские** — 89%, **Русифицированные** — 84%, **Равнодушные** — 86%). При этом значительно чаще к наиболее важным проблемам войну относят только **Русифицированные** (23%). Вероятно, очень ориентированные на Россию, они впитывают месседжи из государственных белорусских и российских медиа об угрозе со стороны Запада.

В структуре же проблем **Советских**, **Формирующихся** и **Равнодушных** тема войны стоит выше, нежели в восприятии сегмента **Сознательных**. Последние чаще оценивают как самые важные вопросы противостояния между официальными властями и сторонниками смены власти (36%), несправедливости и предвзятости белорусских судов (34%), злоупотреблений со стороны милиции (29%): именно они и составляют ТОП-3 наиболее актуальных проблем для сегмента. При этом **Сознательные** также чаще остальных отмечают, что лично сталкивались с последствиями проблем, связанных с войной между Россией и Украиной (19%). Вероятно, этот сегмент наиболее остро ощущает персональную ответственность за роль Беларуси в российско-украинской войне и считает, что нужно сразу решить вопрос со сменой власти и «освободить» народ Беларуси из заложников. Эти тезисы неоднократно звучали

из уст политиков — представителей демократических сил и в СМИ^{16,17}. Кроме того, согласно исследованию мнений белорусов зарубежья, не менее трети опрошенных обвиняют в начале войны Беларусь, также не менее трети из них все равно испытывают вину за причастность своей страны к войне, а более 70% готовы помогать Украине и дальше¹⁸.

В целом значительно чаще наличие практически всех проблем отмечают сегменты **Сознательные**, **Активная аудитория негосударственных медиа** и **Ярые противники**.

Намного показательней ситуация с выбором наиболее важных проблем (из списка ранее выбранных проблем), где шесть из первых десяти являются экономическими, при этом самыми острыми с большим опережением определены рост цен и низкий размер зарплат (45% и 42%, соответственно). Причем обе проблемы считают самыми важными чаще, чем в предыдущем году. Санкции со стороны Евросоюза и США и кризисная ситуация в соседних славянских государствах также входят в ТОП-10 наиболее важных проблем, по мнению горожан, однако с сильным отставанием (13% и 12%, соответственно).

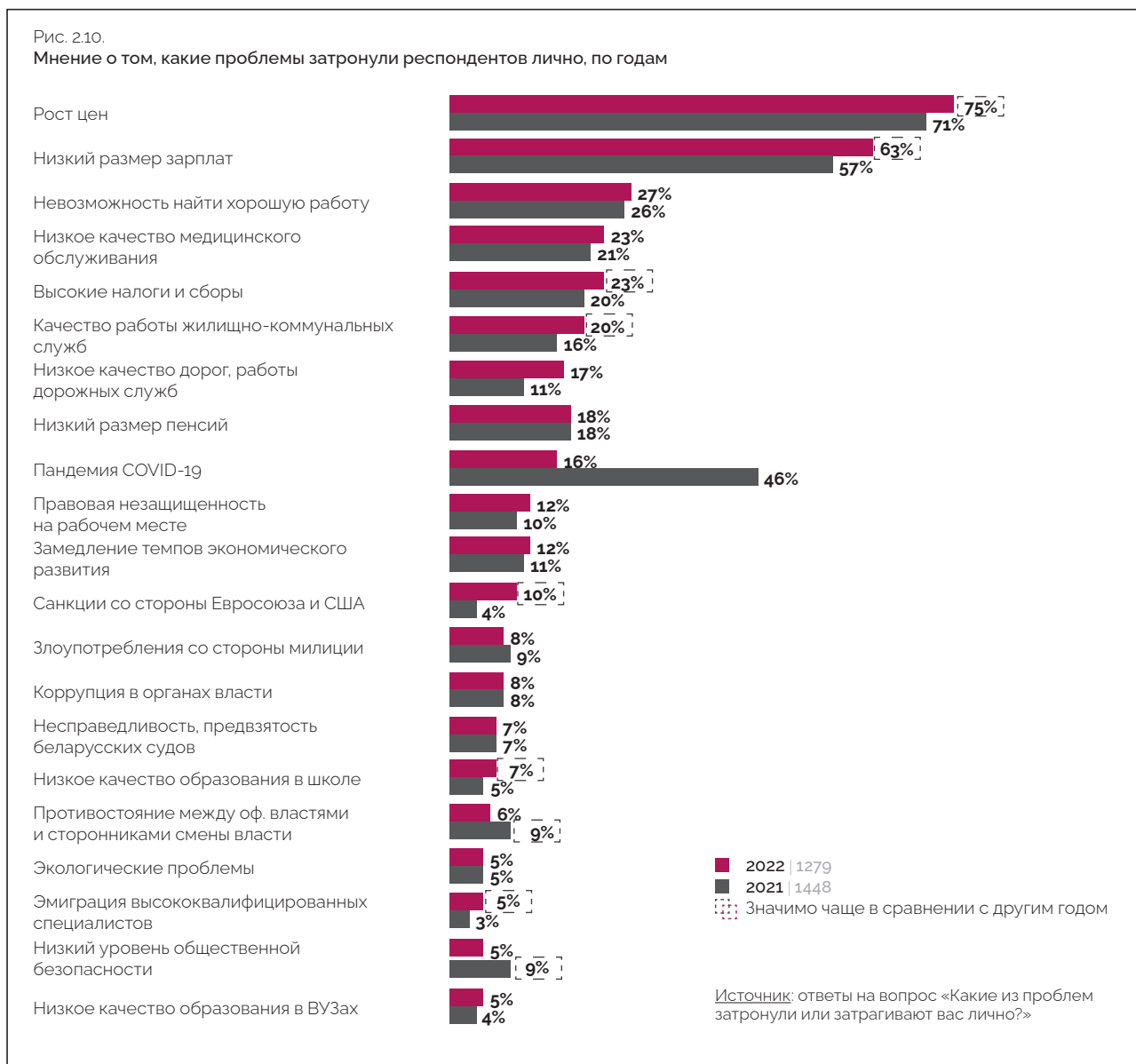
Противостояние между официальными властями и сторонниками смены власти замыкает десятку с 10% ответов, полученных в основном от сегмента **Сознательные** (36%), и это значительно реже, чем в 2021 году в целом по выборке. При этом крайне негативные отношения между полярными сегментами по-прежнему остаются (подробнее об этом — в п. 2.4.), что подтверждается рядом исследований, в том числе и Беларуским трекером перемен, в котором использовалась шкала социальной дистанции Богардуса. Как показали результаты этого исследования, те группы в обществе, которые **Ярые противники** воспринимают как близкие для себя, у **Склонных доверять** и **Ярых сторонников** вызывают негативные оценки, отношение к структурам, поддерживаемым **Ярыми противниками**, среди **Склонных доверять** и **Ярых сторонников** крайне нетолерантное¹⁹. Вероятно, такая низкая оценка актуальности противостояния двух политических блоков между собой связана с субъективным ощущением «победы» среди сегментов из числа сторонников власти, тогда как **Сознательные** оценивают актуальность выше, поскольку

16 Казнить нельзя помиловать: Нерешительность Европейского союза в расстановке запятой означает отсутствие воли в принятии решения, Народное Антикризисное Управление, 25.05.2022

17 «Нет мира для Украины без свободы для Беларуси». Мировые СМИ о второй годовщине белорусских протестов, MediaIQ, 11.08.2022

18 Алампиев О., Биканов Ф. Беларусь в Польше, Литве, Грузии: Отношение к войне, помощь Украине, дискриминация, FES, 2022

19 Слюнькин П., Шрайбман А., Биканов Ф., Коршунов Г., Борнукова К., Львовский Л. Беларуский трекер перемен. Экспертные оценки, февраль-май 2022 г.



ку для них борьба еще продолжается и остается достаточно острой проблемой.

По сравнению с прошлым годом белорусы чаще отмечали, что лично сталкивались с проблемами, связанными с низким размером зарплат, ростом цен, высокими налогами, а также санкциями и оттоком специалистов из страны. Чаще также отмечались социальные проблемы: работа ЖКХ, качество образования, качество дорог. Реже — противостояние между официальной властью и ее противниками (рис. 2.10). В будущем ожидают в принципе того же самого: экономических проблем, сложностей с поиском работы и влияния санкций со стороны ЕС и США.

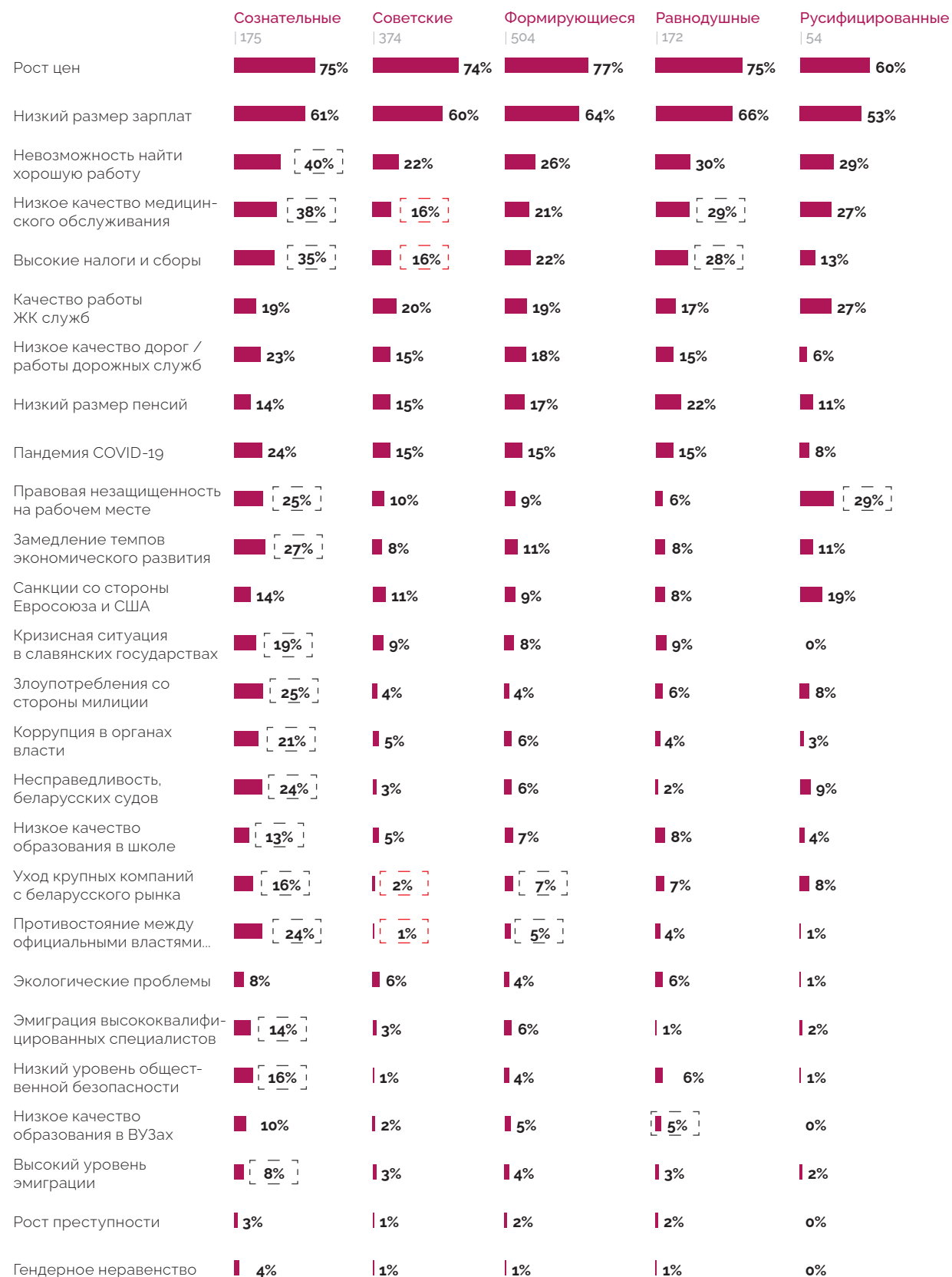
Тем не менее часть общества лично ощущает все проблемы острее: сегменты **Сознательных** и **Ярых противников** чаще остальных отмечают, что сталкиваются с проблемами, связанными с актуальными для Белару-

си кризисами, а также с рядом социальных проблем. Их же и ожидают увидеть в будущем (рис. 2.11).

Также в целом горожане чаще сообщают о соблюдении всех прав и свобод в Беларуси, хотя сегменты из числа противников власти тотально заявляют об обратном. Наиболее сильный сдвиг в оценке соблюдения ценностей виден у сегментов **Советских** и **Равнодушных**: именно они соглашаются с тем, что все права соблюдаются, значительно чаще, чем в предыдущие два года. Интересно, что за два года сильно изменился взгляд на соблюдение принципа свободных выборов у **Формирующихся**: если в предыдущие волны исследования только 28% отмечали, что это право соблюдается, то в 2022 году о соблюдении заявляют 40% представителей группы. Это, вероятно, связано с реакцией на войну и желанием «примкнуть к сильному» либо с субъективным восприятием риска при ответе, что права не соблюдаются. Кроме того, возможно, такой ответ выбирают под влиянием

Рис. 2.11.

Мнение о том, какие проблемы затронули респондентов лично, по сегментам

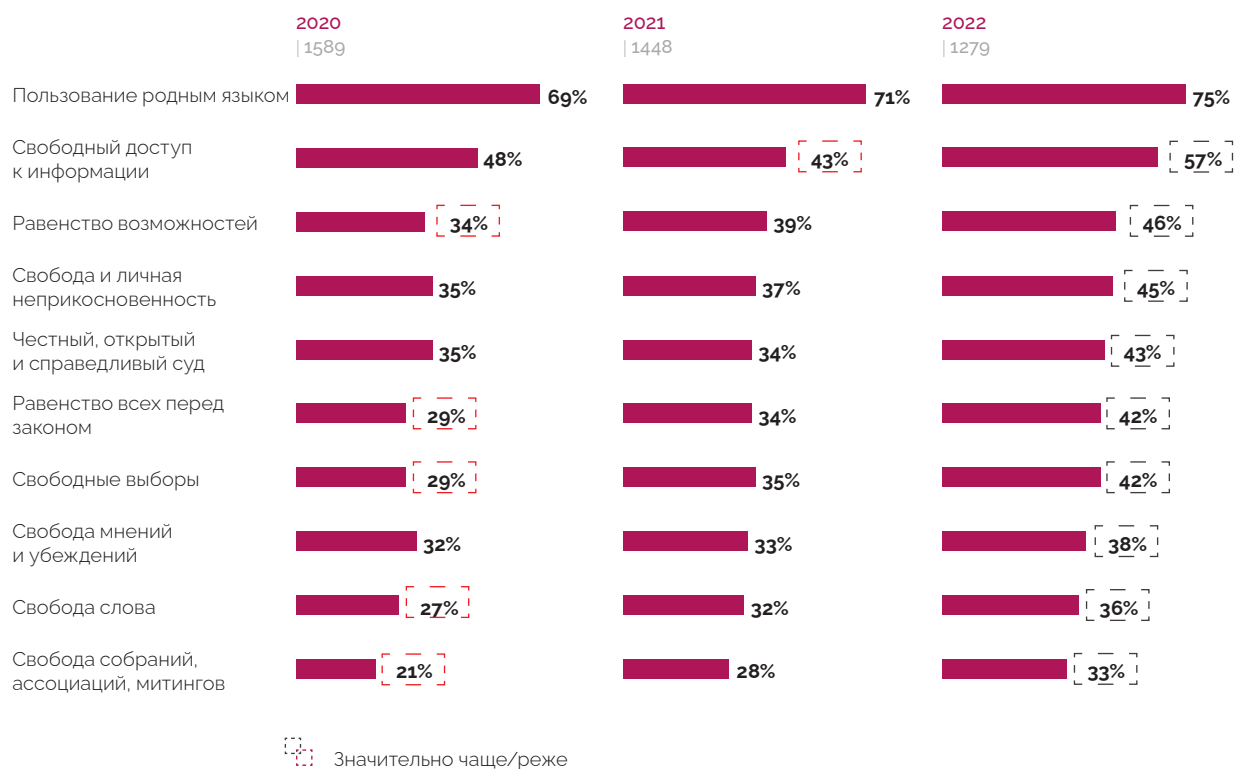


Значительно чаще/реже, чем другие сегменты

Источник: ответы на вопрос «Какие из проблем затронули или затрагивают вас лично?»

Рис. 2.12.

Мнение о том, какие права соблюдаются в Беларуси



Источник: ответы на вопрос «В какой степени следующие права и свободы соблюдаются или не соблюдаются в Беларуси?»

бытующего в Беларуси мнения^{20,21}, что если бы в 2020 году случился переворот, то Беларусь постигла бы участь Украины: таким образом эта группа «оправдывает» для себя результаты выборов 2020 года (рис. 2.12).

2.4. ДОВЕРИЕ К РАЗЛИЧНЫМ СТРУКТУРАМ

Патерналистские настроения в том числе проявляются и в повышении доверия к государственным структурам и снижении доверия к группам людей, принимавших участие в событиях 2020 года на стороне оппозиции.

*Наибольшие сдвиги наблюдаются среди условно центристских сегментов, а вот группы **Ярых сторонников** и **Ярых противников** крайне полярны в оценках доверия к различным структурам: эти две группы вызывают друг у друга не-*

приянь и, вероятно, находят своих оппонентов опасными для себя.

По сравнению с предыдущим замером в 2021 году у горожан в целом значительно возросло доверие к официальным правительственным структурам, силовым структурам и государственным медиа, при этом также наблюдается снижение доверия к тем, кто не поддерживает официальную власть, к пострадавшим в 2020 году. Наиболее явно сдвиг в сторону «патернализма» ощущается среди центристов, которые не выступают активно однозначно «за» или «против» власти (рис. 2.13).

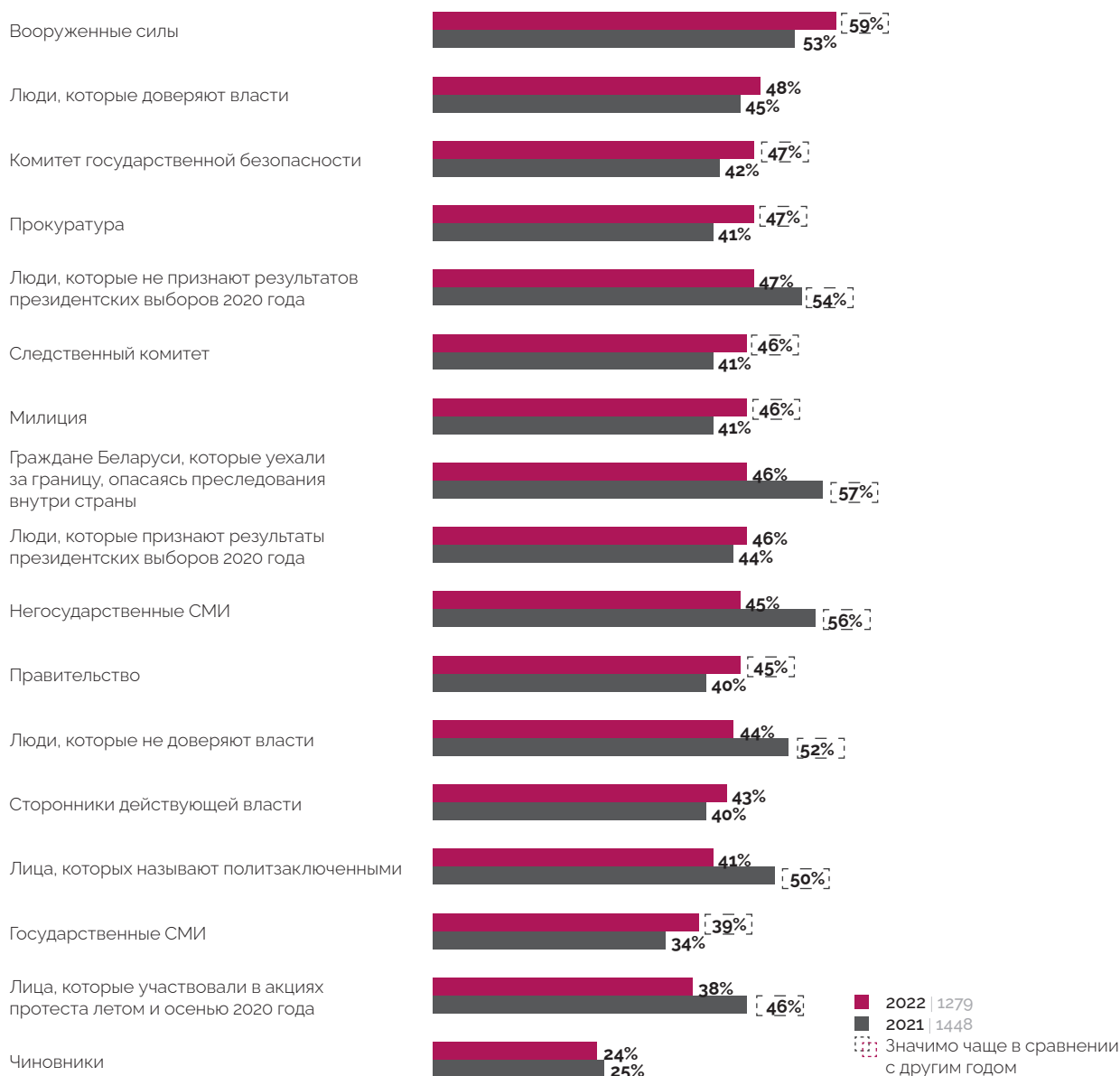
Вероятно, это связано с войной, на фоне которой условным «центристам» легче объяснить себе необходимость пребывания у власти в Беларуси представителей режима Лукашенко, средствами официальных медиа продвигающих «удобную» для центристов позицию относительно конфликта: условный «нейтралитет» страны и невмешательство в непосредственные военные действия.

Кроме того, это также может объясняться восприятием нынешнего правительства страны как единственного, которое смогло бы сохранить суверенитет государства в ситуации потенциальной и реальной военной агрессии России против соседних государств. Согласно

20 Лукашенко спас Беларусь от вторжения России? Посмотрели за вас гостВ и рассказываем, как там говорят о войне в Украине. Зеркало, 10.03.2022
21 Александр Лукашенко рассказал, как спас Беларусь, Точка, 12.07.2022

Рис. 2.13.

Уровень доверия к различным структурам



Источник: ответы на вопрос «Насколько вы доверяете или не доверяете следующим организациям, структурам, представителям социальных или профессиональных групп?»

опросам Chatham House, белорусы боятся войны и по этой причине консолидируются вокруг фигуры Лукашенко и его позиции²².

Существует сильная социальная напряженность между двумя группами в обществе, отличающимися по уровню доверия к государственным структурам:

- **Ярые противники** действующей власти и **Сознательные** — сегменты, которые крайне не

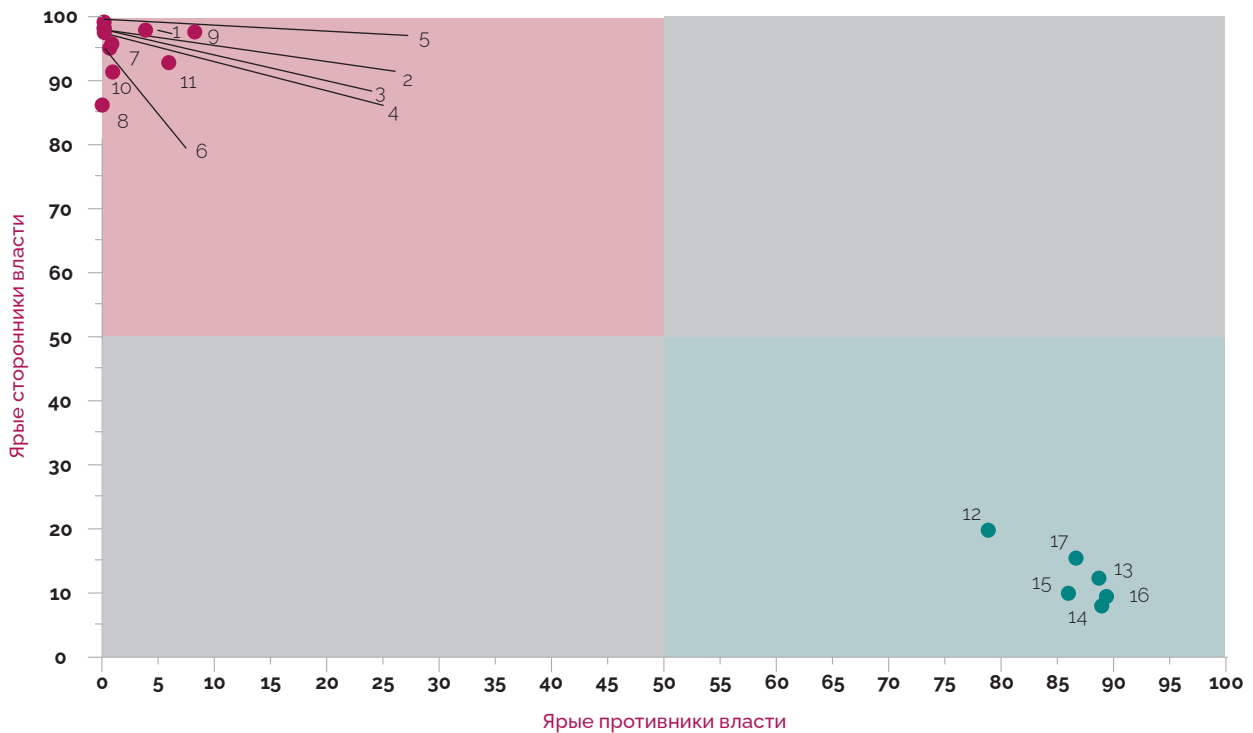
доверяют любым государственным структурам и людям, поддерживающим официальное правительство, при этом для них характерно остро ощущать опасность со стороны данных органов.

- **Ярые сторонники** и **Советские** крайне не доверяют «независимым» структурам и противникам действующей власти (рис. 2.14).

Эти две группы выражают крайне сильную неприязнь друг к другу. Представители групп считают «альтернативную» сторону опасной как для себя лично, так и для общества в целом. И, по всей видимости, это

²² Как изменилось отношение белорусов к войне за полгода, Chatham House, август 2021

Рис. 2.14.
Доверие к различным структурам в зависимости от доверия к власти, %



- 1 Вооруженные силы
- 2 Милиция
- 3 Следственный комитет
- 4 Прокуратура
- 5 Комитет государственной безопасности
- 6 Государственные СМИ
- 7 Правительство
- 8 Чиновники
- 9 Люди, которые доверяют власти
- 10 Странники действующей власти
- 11 Люди, которые признают результаты президентских выборов 2020 года
- 12 Негосударственные СМИ
- 13 Граждане Беларуси, которые уехали за границу, опасаясь преследования внутри страны
- 14 Лица, которые участвовали в акциях протеста летом и осенью 2020 года
- 15 Люди, которые не доверяют власти
- 16 Люди, которые не признают результатов президентских выборов 2020 года
- 17 Лица, которых называют политическими заключенными

Источник: ответы на вопрос «Насколько вы доверяете или не доверяете следующим организациям, структурам, представителям социальных или профессиональных групп?»

устойчивый тренд. Так, по результатам опроса Chatham House²³, проведенного с 1 до 10 ноября 2021 года, существует социальное напряжение среди похожих по профилю сегментов: «Между сегментами Ядро протеста и Бастион Лукашенко существует существенное взаимное неприятие». При этом первый сегмент не ощущает государство «своим», для него оно и его структуры представляют опасность, в то время как Бастион Лукашенко придерживается добровольного патернализма.

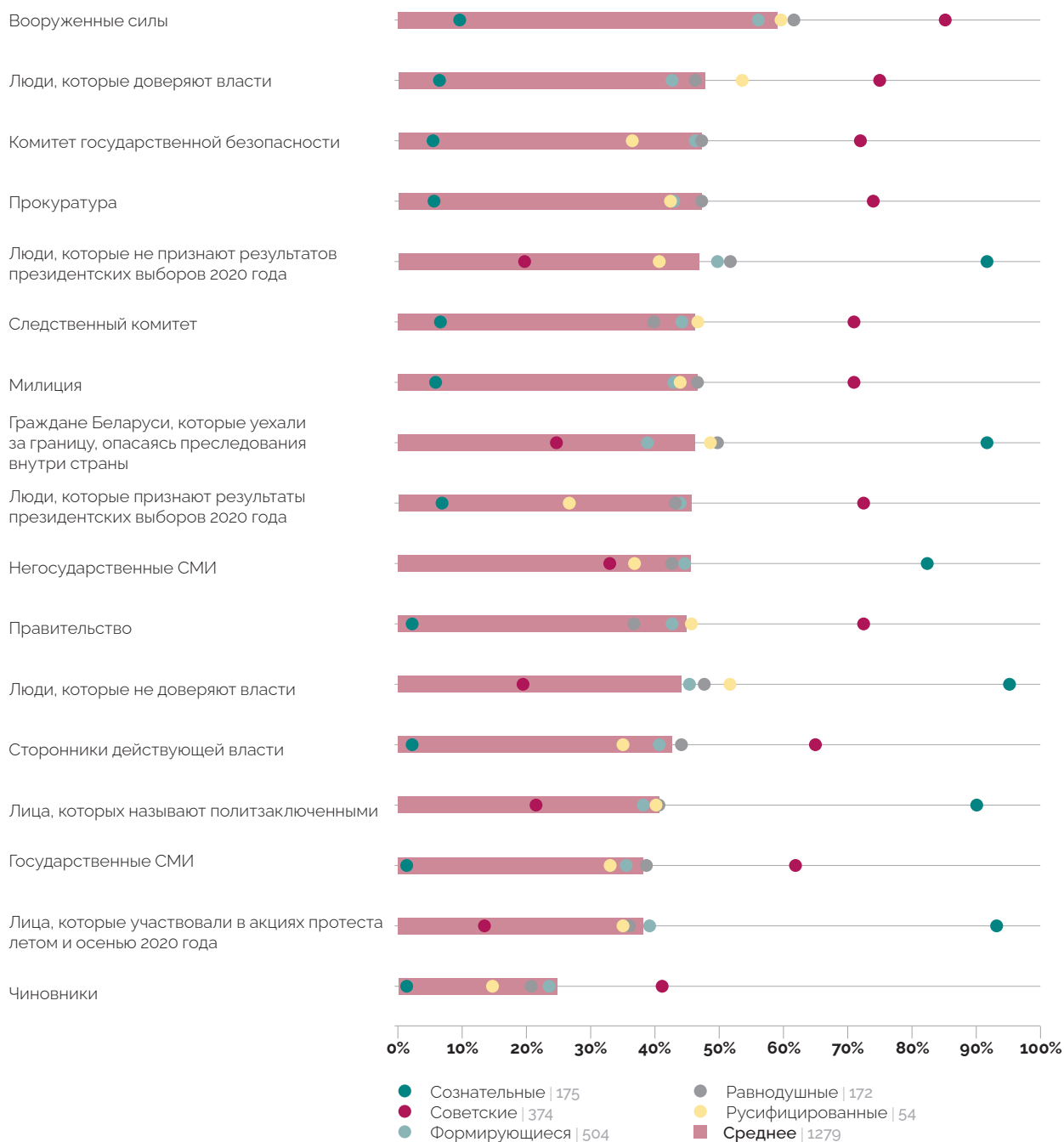
²³ Взгляд белорусов на политический кризис, Chatham House, ноябрь 2021

Подобное противостояние наблюдается и среди сегментов, выделенных по критерию отношения к национальному. Так, **Сознательные** и **Советские** не доверяют структурам, которые не воспринимают как близкие для себя и не поддерживают. При этом **Сознательные**, вероятно, чувствуют, что государство целиком на стороне той части общества, которая поддерживает систему (рис. 2.15).

Важно отметить также тренд на снижение доверия к негосударственным СМИ среди **Сознательных**: по сравнению с 2021 годом уровень доверия к данной структуре снизился на 11% (с 93% до 82%). Подобная тенденция наблюдается и у центристских сегментов:

Рис. 2.15.

Доля доверяющих различным структурам по сегментам



Источник: ответы на вопрос «Насколько вы доверяете или не доверяете следующим организациям, структурам, представителям социальных или профессиональных групп?»

Равнодушных и **Формирующихся**. При этом у принципиальных **Ярых противников** власти позиция не меняется, зато в сегменте **Скорее противников** заметен спад (-13%). Снижение доверия к негосударственным медиа может быть причиной увеличения общего доверия к государственным структурам в целом и одновременно снижения доверия по отношению к противникам власти.

Кроме того, по сравнению с прошлым годом изменилось распределение мнений о том, кто вообще представляет опасность для общества. В топ-5 попали участники протестов 2020 года и не признающие выборы, что может быть непосредственно связано со снижением доверия к негосударственным СМИ, а также с «консолидацией вокруг флага» на фоне российско-украинской войны и ощущением, что целостность страны сохраняется

благодаря официальной власти. Смещение в сторону представления об опасности данных групп произошло за счет **Формирующихся** и **Советских**, которые стали чаще отмечать, что опасность представляют не признающие выборы 2020 года, а также за счет всех сегментов, которые теперь реже отмечают опасность для общества таких государственных структур, как вооруженные силы, милиция, следственный комитет, прокуратура. Это может быть связано с тем, что для человеческой психики свойственно «непроизвольно критически настроиваться в отношении тех позиций, которые защищает антипативный... коммуникатор»²⁴. Иными словами, можно ожидать снижения доверия к «протестным» структурам, если и дальше будет падать уровень доверия к негосударственным белорусским СМИ.

24 Надирашвили Ш.А. Психология пропаганды. Глава 9. «Влияние межличностных отношений на формирование установок к различным явлениям»

3

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА В ОБЩЕСТВЕННОМ МНЕНИИ БЕЛАРУСОВ

Внешняя политика — это установки и действия государства по отношению к другим государствам, союзам, международным организациям и иным акторам международных отношений. Для анализа связи национальной идентичности белорусов с их оценками внешней политики задавался ряд вопросов об отношении к вступлению в Европейский союз, интеграции с Россией, об отношении к другим странам и восприятию их имиджа.

Наибольшая доля белорусов не имеет сильной приверженности ни к западному, ни к российскому вектору во внешней политике. Самая популярная позиция — сотрудничество со всеми без примыкания к одному из союзов либо в союзе с обоими сторонами одновременно. Кроме того, белорусы в большинстве своем позитивно относятся ко всем странам. Такие установки чаще характерны для Формирующихся и Равнодушных. При этом сторонники нейтралитета настроены скорее проевропейски, но выбирают нейтральную позицию из прагматических убеждений, не желая присоединяться к одной из сторон конфликта и стремясь получить выгоду от сотрудничества со всеми.

Сознательные чаще других привержены к европейскому вектору; как и сторонники нейтралитета, мотивируют свой выбор прагматическими соображениями: возможностями развития и повышением уровня жизни. К России этот сегмент напротив относится исключительно плохо, ассоциируя ее с агрессией и поддержкой режима Лукашенко.

Русифицированные и Советские — сегменты, ориентированные на союз с Россией. Ими движут главным образом традиционалистские мотивы исторической общности и приверженности к идее единого народа. Кроме того, будучи аудиторией государственных медиа, сторонники союза с Россией считают ее высокоразвитой

и сильной страной, у них также вызывает симпатию поддержка Россией действующей власти в Беларуси. В этом смысле сторонники российского вектора отличаются по своей мотивации от большинства белорусов. При этом даже сторонники углубления интеграции с Россией не поддерживают слияние основных государственных институтов.

3.1. ВОСПРИЯТИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ВЕКТОРА БЕЛАРУСИ

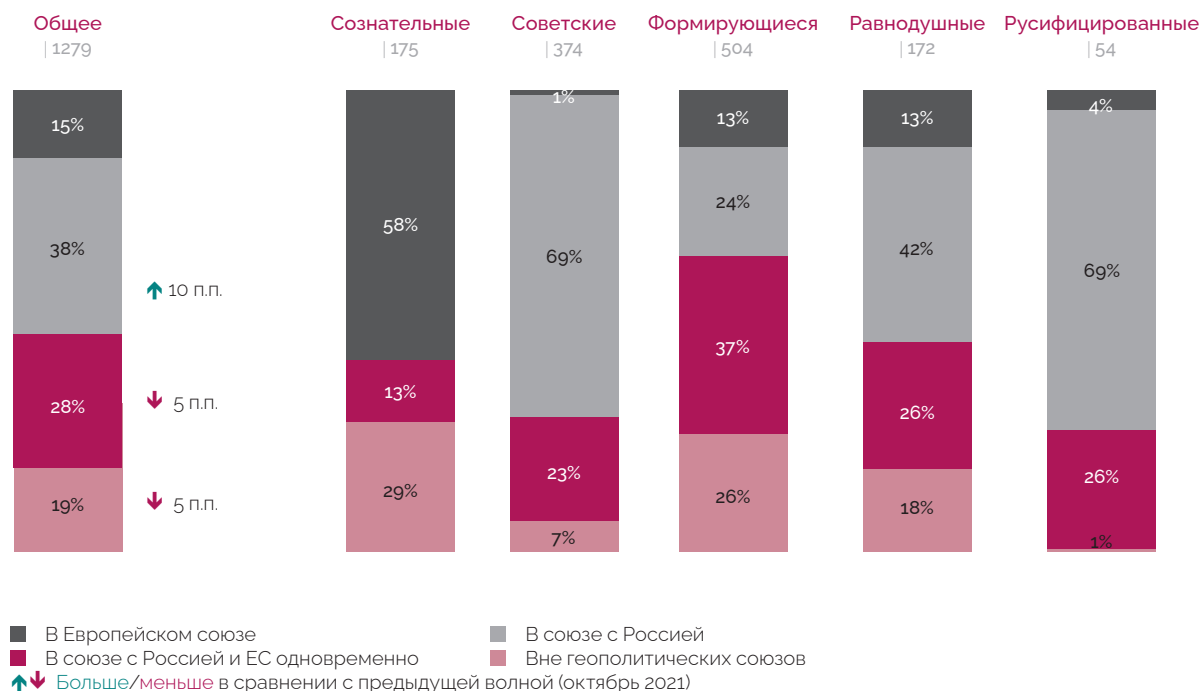
Нейтралитет — наиболее популярная позиция в международных отношениях, ее поддерживает половина белорусов. Свой выбор они мотивируют прагматикой: опасаются присоединяться к одной из сторон конфликта и хотят получить выгоду от сотрудничества со всеми. При этом сторонники нейтралитета в целом настроены проевропейски: их выбор смещается в сторону ЕС, если нельзя уйти в нейтралитет, и в данном случае их мотивация так же прагматична, как и мотивация проевропейского ядра. Пророссийскую позицию поддерживают около трети белорусов. Это люди, отличающиеся от большинства сильной российской идентичностью, ностальгией по советскому и поддержкой власти.

Наибольшая доля белорусов по-прежнему выступает за нейтралитет, предпочитая либо союз с Россией и ЕС одновременно, либо позицию вне международных союзов.

При этом за последний год нейтральная позиция потеряла поддержку большинства за счет роста пророссийских настроений (рис. 3.1). Аналогичную динамику показывают исследования Chatham House²⁵. Такая

²⁵ Как изменилось отношение белорусов к войне за полгода, Chatham House, август 2022

Рис. 3.1.
Отношение к международным союзам



Источники: ответы на вопрос «В каком геополитическом союзе лучше находиться белорусскому государству?»

тенденция может быть связана с обострением противоречий в регионе, мотивирующих часть склонных к пророссийскости нейтральных определиться с позицией. Кроме того, по мере отдаления от событий 2020 года и ослабления для части общества остроты конфликта факт поддержки белорусского режима российским государством перестает служить препятствием для пророссийского выбора.

Аналогичные внешнеполитические ориентации проявляются в частном вопросе поддержки одной из сторон в российско-украинской войне: 41% отказывается занимать чью-либо сторону, еще 39% высказывают поддержку России и 20% — Украине. Пророссийскую позицию занимает большинство сторонников нынешней власти в Беларуси (77%) и аудитории государственных медиа (60%). Среди противников власти Украину поддерживают 66%, а среди аудитории негосударственных медиа — 44%. Словом, сегменты с пророссийским потенциалом консолидировано выступают в поддержку России, тогда как потенциально проукраинские сегменты чаще уходят в нейтралитет.

Сторонники нейтралитета во внешней политике настроены скорее проевропейски, но поддерживают сотрудничество со всеми или пребывание вне союзов из прагматических соображений:

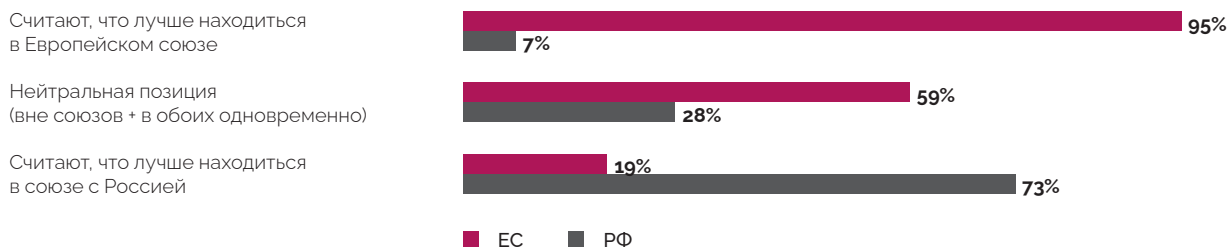
- Если возможность выбрать нейтральную позицию отсутствует, они в большинстве выбирают Европейский союз и выступают против присоединения к Российской Федерации (рис. 3.2).
- Главные декларируемые причины оставаться на нейтральных позициях — это необходимость сохранить суверенитет (49% сторонников позиции «вне союзов») и желание сотрудничать со всеми (31% сторонников союза с ЕС и РФ одновременно). На втором месте — выгода (34% сторонников союза с ЕС и РФ одновременно).

Склонные к нейтралитету сегменты также в большинстве своем не считают влияние западной культуры негативным (рис. 3.3), что дополнительно указывает на незначительное распространение антиевропейских настроений.

Нейтральная позиция наиболее характерна для **Формирующихся**, ее также выбирают до половины **Сознательных** и **Равнодушных**.

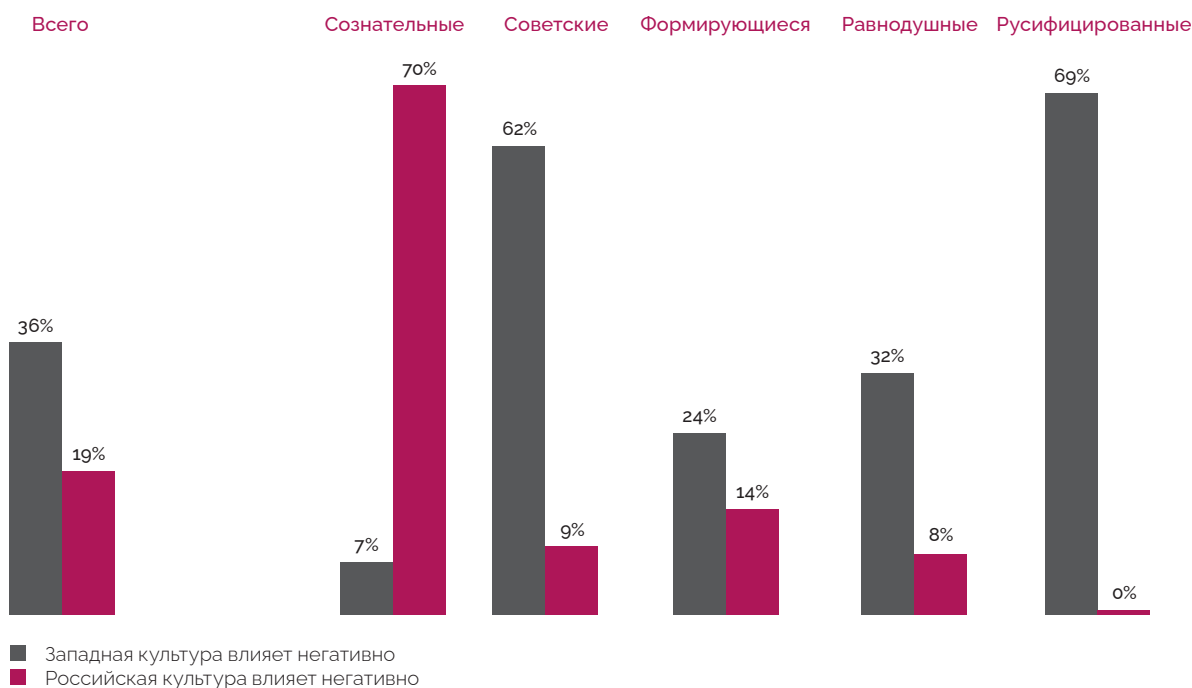
Свойственный сторонникам нейтралитета мотив выгоды характерен и для выбирающих вступление в Европейский союз. Как правило, они мотивируют свой выбор возможностями развития (41%), ростом уровня жизни (16%) и политическими свободами (13%). Самый

Рис. 3.2.
На референдуме поддержали бы вступление в...



Источник: ответы на вопросы «Вы бы проголосовали ЗА или ПРОТИВ вступления Республики Беларусь в Европейский союз?» и «Вы бы проголосовали ЗА или ПРОТИВ вхождения Республики Беларусь в состав Российской Федерации?»

Рис. 3.3.
Оценка влияния иностранной культуры на белорусскую жизнь



Источник: ответы на вопросы «В какой степени вы согласны или не согласны с утверждением: "... культура оказывает отрицательное влияние на белорусскую жизнь?»

приверженный к европейскому выбору сегмент — **Сознательные**, они в разы чаще других считают себя европейцами (рис. 1.17).

Пророссийская позиция отличается от проевропейской и нейтралитета и основана главным образом на идеях единого народа (27%) и исторической общности (10%). Такие взгляды наиболее характерны для **Советских** и **Русифицированных**, которым свойственны ностальгия по советскому и связь с российской идентичностью (см. Раздел 1.1).

К аналогичным выводам насчет мотивации выбора внешнеполитического вектора приходит социолог Геннадий

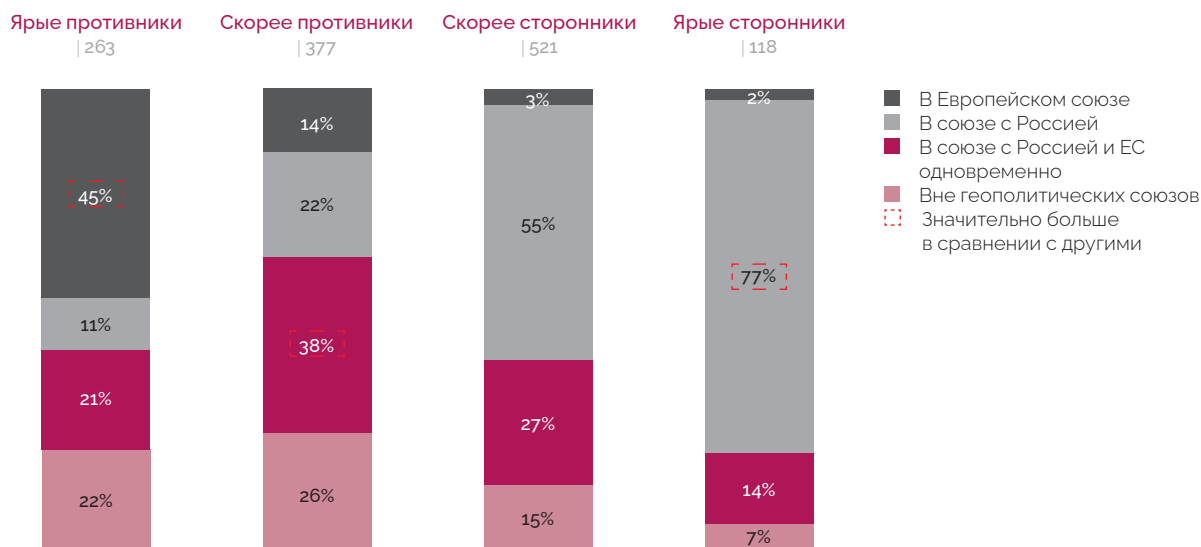
Коршунов, анализируя данные опроса Chatham House. Выбирая нейтральные²⁶ позиции, люди чаще руководствуются соображениями безопасности, нежеланием втягиваться в конфликт либо перспективами экономической выгоды. Выбор европейского вектора²⁷ чаще обусловлен возможностями развития и приверженностью к гуманистическим ценностям. То есть для большинства

²⁶ Коршунаў Г. Што рухае тымі, хто кажа, што Беларусі не патрэбны ні Расія, ні Еўрапейскі саюз, а таксама чым кіруюцца тыя, каму патрэбна і тое, і другое // Што думаюць беларусы, 13.09.2022

²⁷ Коршунаў Г. Чаму беларусы выбіраюць Еўропу, а не Расію? Цэнтр новых ідэй, 14.06.2022

Рис. 3.4.

Отношение к международным союзам в разрезе отношения к действующей власти



Источник: ответы на вопрос «В каком геополитическом союзе лучше находиться белорусскому государству?»

характерны прагматические мотивы. Сторонники российского вектора²⁸ напротив чаще говорят об исторической общности и апеллируют к идентичности славян и триединого народа.

Прагматизм традиционно преобладает в общественной оценке внешней политики Беларуси. Так, исследование²⁹ Белорусского института стратегических исследований 2013 года показывает, что тогда белорусы мотивировали свой выбор главным образом экономической выгодой (73%). Сегодня к набору прагматических аргументов добавляется мотив безопасности — нежелание присоединяться к одной из сторон конфликта. При этом поддержка российского вектора перестала быть прагматичным выбором и мотивируется традиционалистскими аргументами.

Выбор ориентации в международной политике также связан (рис. 3.4) с политической позицией по отношению к действующей власти (сегментация по политической позиции — в Разделе 2.1). Противники склонны либо ориентироваться на ЕС, либо выступать за нейтралитет, тогда как сторонники власти чаще выбирают союз с Россией. Причем пророссийская ориентация главным образом характерна для ярых сторонников, а умеренные

разделены на пророссийских и поддерживающих нейтралитет.

3.2. ОТНОШЕНИЕ К ИНТЕГРАЦИИ С РОССИЕЙ

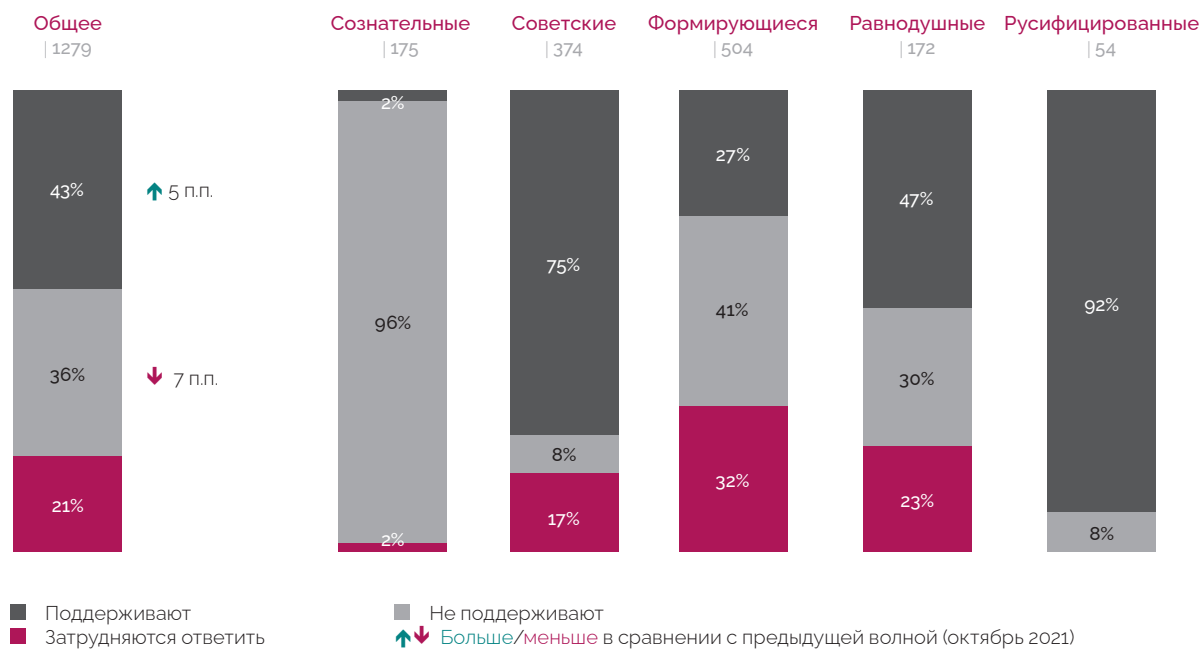
В сравнении с прошлым годом число сторонников интеграции выросло, и сегодня их несколько больше, чем противников, хотя ни одна из позиций не завоевала большинства. При этом под интеграцией, как правило, подразумевают не объединение основных государственных институтов, а сотрудничество в научно-технической сфере и единое визовое пространство. Основная база поддержки сближения с Россией — это сегменты Советских и Русифицированных.

Белорусы разделены по вопросу интеграции с Россией (рис. 3.5). В сравнении с прошлым годом выросла доля сторонников, и теперь их больше, чем противников, хотя ни одну из позиций не поддерживает большинство.

При этом под интеграцией белорусы редко подразумевают слияние основных государственных институтов (рис. 3.6). Как сторонники, так и противники чаще считают, что она должна означать сотрудничество в научно-технической сфере (48% среди сторонников и 15% среди противников) и создание общего визового пространства (44% среди сторонников и 13% среди противников). Даже среди сторонников непопулярно

²⁸ Коршунаў, Г. Чаму беларусы выбіраюць Расію, а не Еўропу? Цэнтр новых ідэй, 07.06.2022

²⁹ Мельянец Д., Артеменко Е. **Геополитические предпочтения белорусов: слишком прагматичная нация?** Belarusian Institute for Strategic Studies, 02.04.2013

Рис. 3.5.
Отношение к интеграции с Россией

Источник: ответы на вопрос «Как вы лично относитесь к идее интеграции Республики Беларусь и Российской Федерации?»

объединение судебных (16% сторонников) и правоохранительных систем (21%), законодательства в большинстве сфер (12% в законодательной, 16% в экономической, 21% в сфере брака и семьи) и создание наднациональных органов власти (20%).

Низкий уровень поддержки интеграции государственных институтов — это продолжение долгосрочного тренда. Как показывают исследования³⁰ Института социологии НАН Беларуси, в начале 2000-х гг. наибольшая доля белорусов поддерживала создание наднациональных органов управления в союзном государстве, но к началу 2010-х гг. чаще стали поддерживать отношения с Россией в режиме двух независимых государств. К концу десятилетия эта позиция завоевала большинство (62%).

Отношение к интеграции связано с отношением к национальному.

- Наибольшая поддержка — среди **Советских** и **Русифицированных**. Они чаще по сравнению с другими сегментами выступают за создание единых вооруженных сил (36% среди советских и 35% среди русифицированных) и объединение энергетической системы (36% и 44%). **Русифицированных** отличает высокая

поддержка введения российского рубля (46%) и возможности получения российского гражданства (46%).

- Среди **Сознательных** почти никто не поддерживает углубление интеграции с Россией в любых формах.
- **Формирующиеся** в этом вопросе ближе к Сознательным: противников интеграции больше, чем сторонников. Интеграцию если и поддерживают, то в одобряемых большинством сегментах форматах научно-технического сотрудничества (30%) и единого визового пространства (24%).
- **Равнодушные** ближе к Советским и Русифицированным: число сторонников интеграции доходит до половины (47%). Среди них наиболее популярное направление — введение общего гражданства (38%).

Такие различия объясняются как собственно национальной идентичностью сегментов, так и их отношением к действующей власти. Для Сознательных важно сохранять национальную независимость, которая в их представлении может быть поставлена под угрозу интеграцией. Советские и Русифицированные напротив чаще воспринимают белорусов и россиян единым народом или вовсе считают себя русскими. В то же время склонные к критике режима Сознательные и Формирующиеся не хотят усиления связей с поддерживающей его Россией.

³⁰ Динамика оценок внешнеполитических векторов Беларуси, Институт социологии НАН Беларуси, 2020

Рис. 3.6.

Сферы возможного углубления интеграции



Источник: ответы на вопрос «В случае углубления интеграции Республики Беларусь и Российской Федерации в чем должна заключаться эта интеграция?»

3.3. ВОСПРИЯТИЕ ДРУГИХ СТРАН В БЕЛАРУССКОМ ОБЩЕСТВЕ

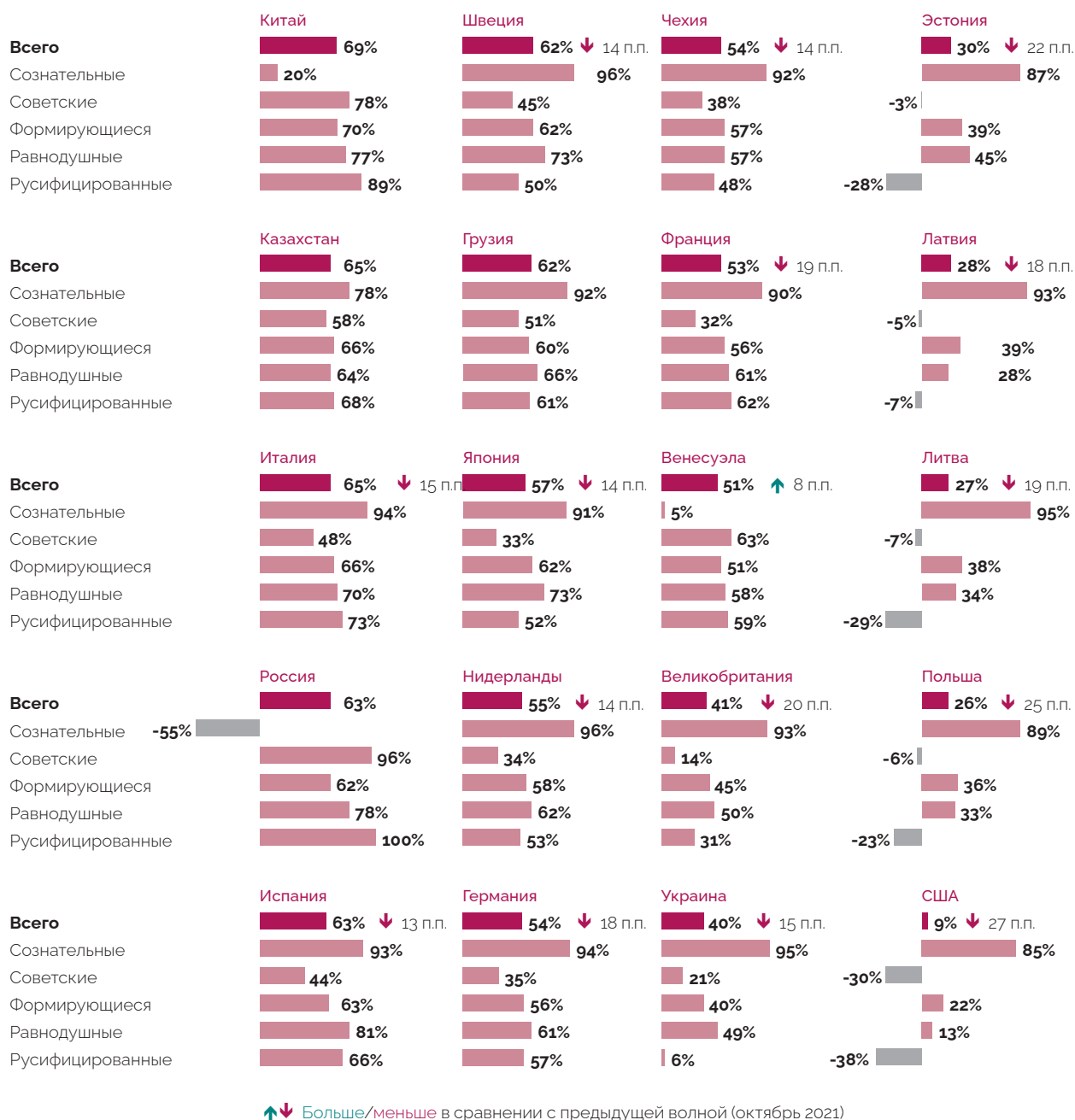
Беларусы позитивно относятся как к большинству стран условного «Запада», так и, например, к России, Китаю, Венесуэле. Хорошее отношение к странам Западной Европы и Японии обусловлено имиджем этих стран как высокоразвитых и комфортных для жизни. Несколько хуже отношение к соседним странам ЕС: беларусы чаще считают их бедными, а сегменты, склонные к поддержке действующей власти, видят в них политических врагов. Имиджем мировых лидеров

среди беларусов обладают Великобритания, США, Россия и Китай. Последний, занимая скорее нейтральную позицию по отношению к внутри-беларусскому кризису, воспринимается очень позитивно, тогда как во мнениях относительно России и США беларусы разделились.

3.3.1. Отношение к другим странам

В целом беларусы хорошо относятся к другим странам. Позитивное восприятие сильно преобладает над негативным как по отношению к большинству «западных» стран, так и по отношению, например, к Китаю и России (рис. 3.7).

Рис. 3.7.
Индекс отношения к другим странам

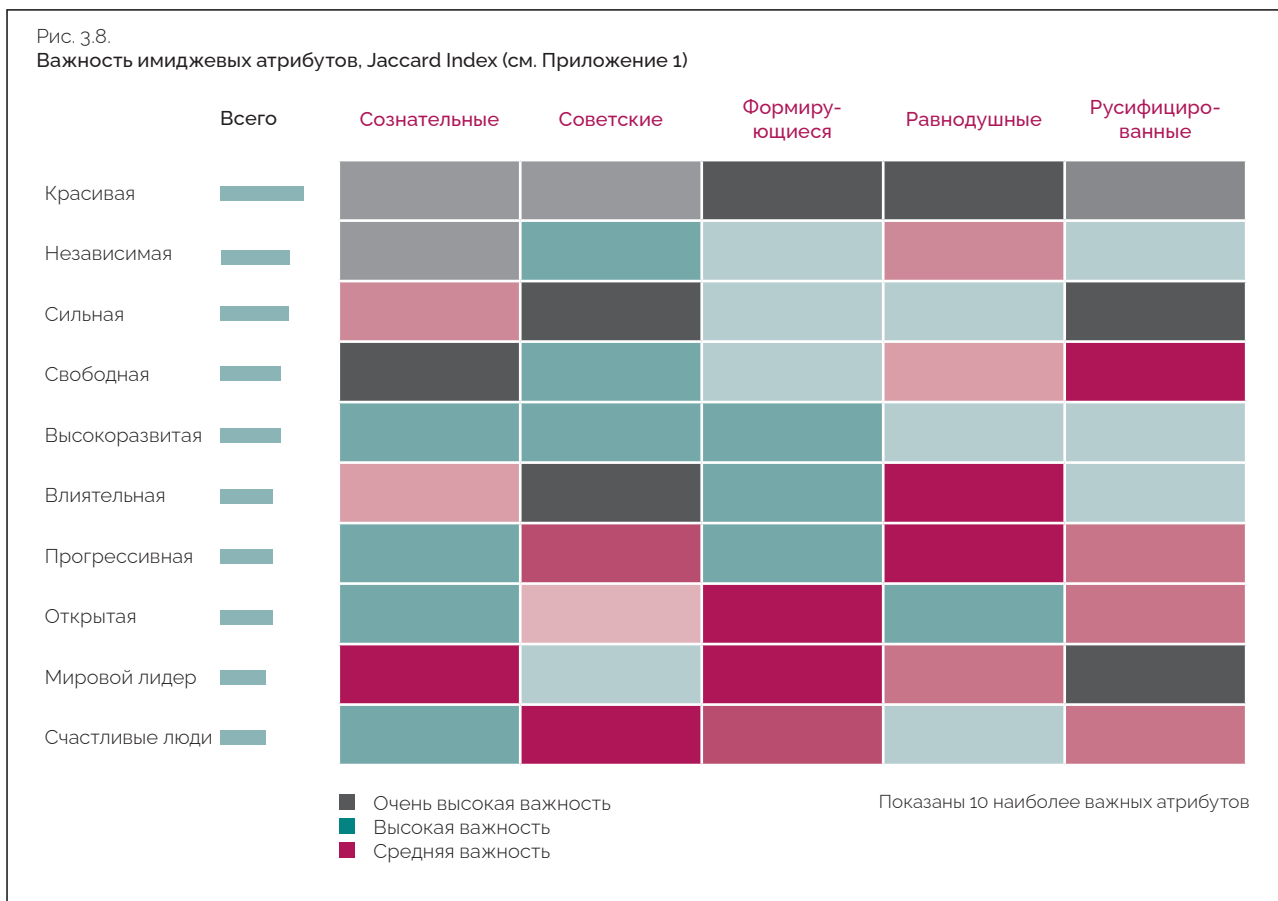


Источник: ответы на вопрос «Как вы в целом относитесь к...?»

При этом к соседним странам ЕС и США отношение заметно хуже и сильно испортилось за последний год. Это связано главным образом с позицией **Советских** и **Русифицированных**, среди которых преобладает негативное отношение к этим странам. **Сознательные** также отличаются от других сегментов: к «западным» странам они относятся исключительно позитивно, а к Китаю, России и Венесуэле — заметно хуже.

Отношение белорусов к другим странам непосредственно связано с их представлением об отношении

жителей этих стран к белорусам. В целом белорусы чаще считают, что другие страны относятся к ним хорошо. Однако существует закономерность: люди чаще сами относятся к странам хорошо, чем думают, что жители этих стран относятся хорошо к ним. Это может быть связано с представлением о негативном имидже белорусского государства на международной арене. Особенно это видно на примере Украины. Это единственная страна, от которой белорусы ожидают чаще негативного, чем позитивного отношения (индекс отношения: -7%). Эти ожидания реалистичны: по



данным³¹ социологической группы «Рейтинг» за октябрь 2022 г., 85% украинцев считают Беларусь вражеской страной.

Как в случае с общей оценкой международного вектора и интеграции, различия в отношении сегментов к другим странам связаны с позицией этих стран по внутрибеларусскому политическому конфликту. Более склонные к противостоянию действующей власти сегменты лучше относятся к странам, поддерживающим демократическое движение или остающимся нейтральными. И наоборот, сегменты, среди которых преобладают сторонники власти, чаще хорошо относятся к странам, поддерживающим режим.

Однако разное отношение связано не только с политическим противостоянием, но и с разным восприятием имиджа стран (рис. 3.8). Все сегменты чаще относятся к стране позитивно, если считают ее красивой. При этом **Сознательным** более важна свобода и независимость страны. Для **Советских** на первом месте сила и влиятельность. **Русифицированным** чаще важны сила и позиция мирового лидера. Для **Формирующихся** и **Равнодушных** на первый план выходит

красота. О методологии расчета связи восприятия с имиджевыми атрибутами (Jaccard Index) см. в Приложении 1.

Негативное отношение среди всех сегментов чаще связано с имиджем «агрессивной» и «жестоккой» страны.

3.3.2. Связь медиапотребления с восприятием имиджа других стран

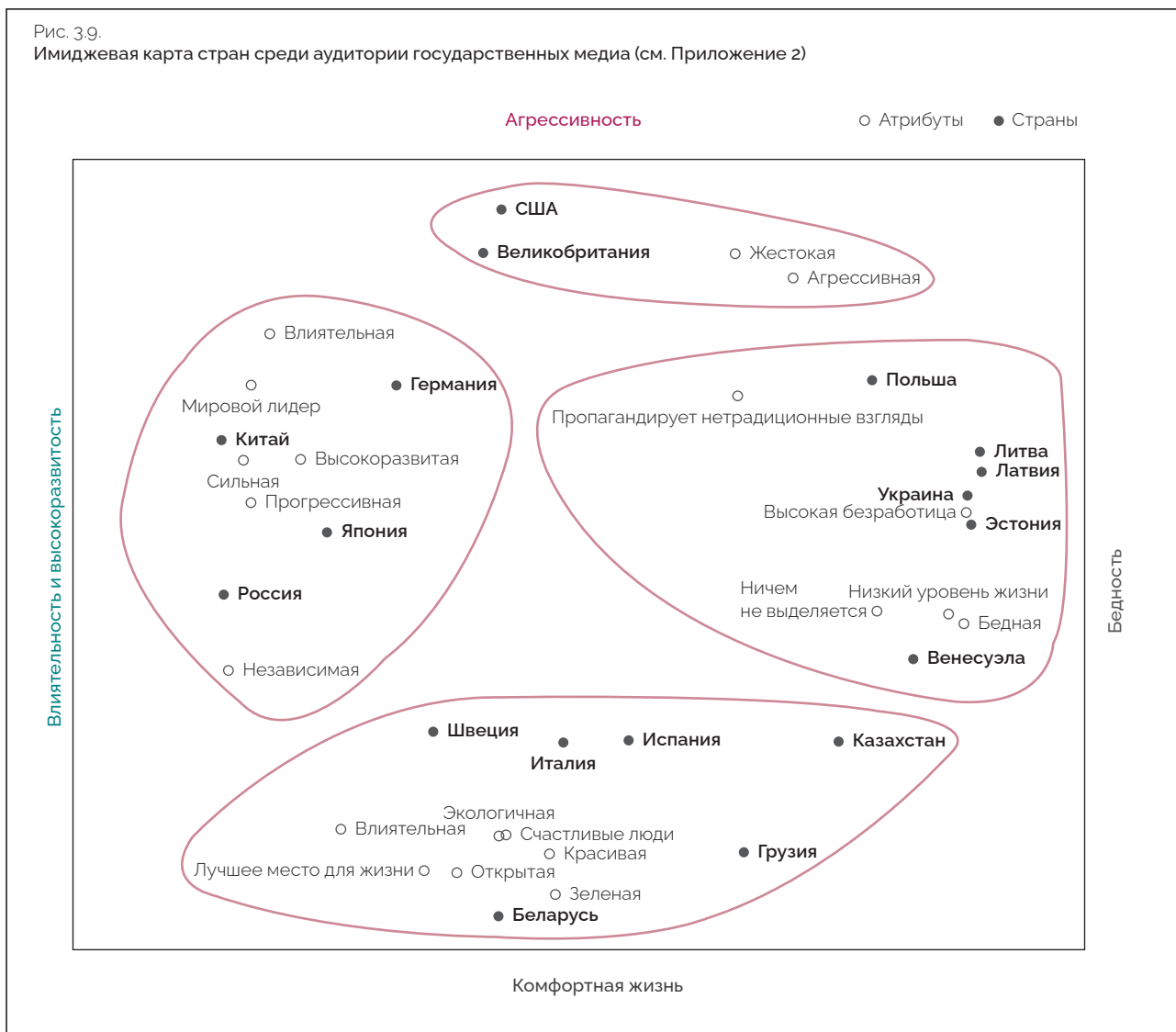
У сегментов не только разное отношение к имиджевым характеристикам, но и разное представление о том, какие из этих характеристик относятся к той или иной стране. Как правило, восприятие имиджа стран опосредовано медиапотреблением (методология сегментации аудитории по медиапотреблению — в Приложении 3).

В восприятии сегментов с большой долей аудитории государственных медиа (**Советские**, **Равнодушные** и **Русифицированные**) выделяются 4 группы стран (рис. 3.9):

1. США и Великобритания отличаются агрессивностью и жестокостью.
2. К группе бедных относятся европейские страны-соседки Беларуси и Венесуэла. Последняя тяготеет к имиджу страны, комфортной для жизни, а Польша — к агрессивной стране.

31 Вісімнадцате загальнонаціональне опитування: ставлення українців до іноземних країн. Соціологічна група «Рейтинг», октябрь 2022

Рис. 3.9.
Имиджевая карта стран среди аудитории государственных медиа (см. Приложение 2)



3. В группу комфортных для жизни входят Швеция, Италия, Испания, Грузия, Казахстан и сама Беларусь. Последние две тяготеют к странам с имиджем бедных.
4. Влиятельность и сила страны связаны с ее высоким уровнем развития. В группу стран, ассоциирующихся с такими атрибутами, входят Китай, Германия, Япония и Россия.

Среди **Сознательных** преобладает аудитория негосударственных медиа (53%), в восприятии которой выделяются три группы стран с похожим имиджем (рис. 3.10).

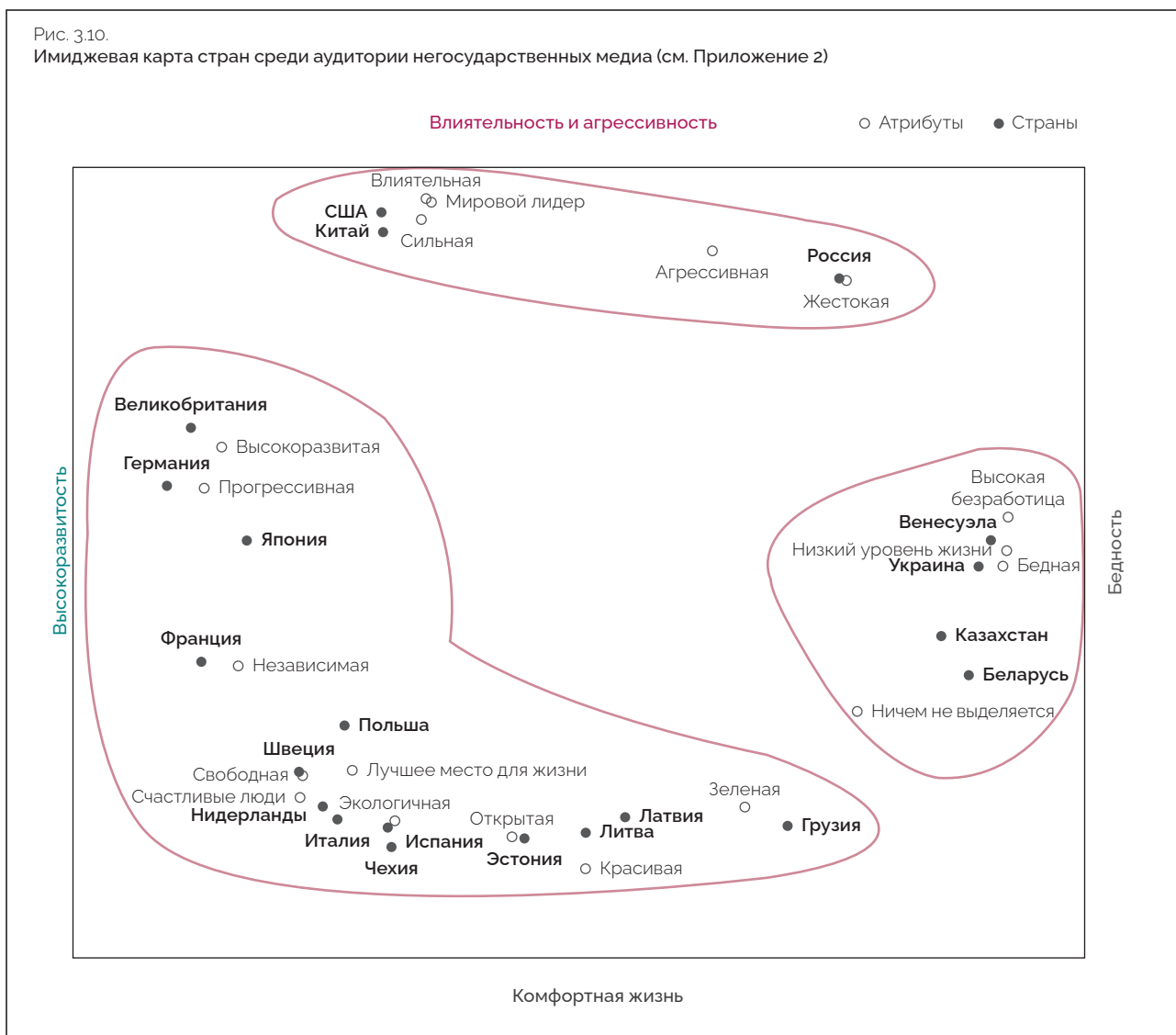
1. Влиятельностью и агрессивией отличаются США, Китай и Россия. Причем первые две страны тяготеют к атрибутам высокоразвитости и лидерства, тогда как Россия — к бедности и агрессивности.
2. К группе бедных относятся Венесуэла, Украина, Казахстан и Беларусь. У них чаще других имидж стран с низким уровнем жизни и безработицей.

3. Третья группа включает высокоразвитые и комфортные для жизни страны. К ним относятся страны ЕС, Великобритания, Япония и Грузия. Последняя тяготеет к атрибутам бедности, тогда как Великобритания и Германия ближе к влиятельности.

Формирующиеся потребляют информацию почти в равной степени из государственных (22%) и негосударственных (23%) источников, наибольшая доля — аудитория обоих типов медиа (32%). Этим обусловлено смешанное восприятие имиджа стран среди сегмента.

Таким образом, чаще пользующиеся независимыми медиа **Сознательные** ассоциируют страны ЕС, Великобританию и Японию с позитивными для них атрибутами свободы, независимости и комфортной жизни. Это объясняет проевропейскость сегмента. При этом **Сознательные** очень плохо относятся к России, главная черта имиджа которой — агрессия. Хотя США обладает в глазах сегмента схожим с Китаем имиджем

Рис. 3.10.
Имиджевая карта стран среди аудитории негосударственных медиа (см. Приложение 2)



мирового лидера, **Сознательные** относятся к стране значительно лучше благодаря ее демократической позиции в вопросе внутрибеларусского политического кризиса.

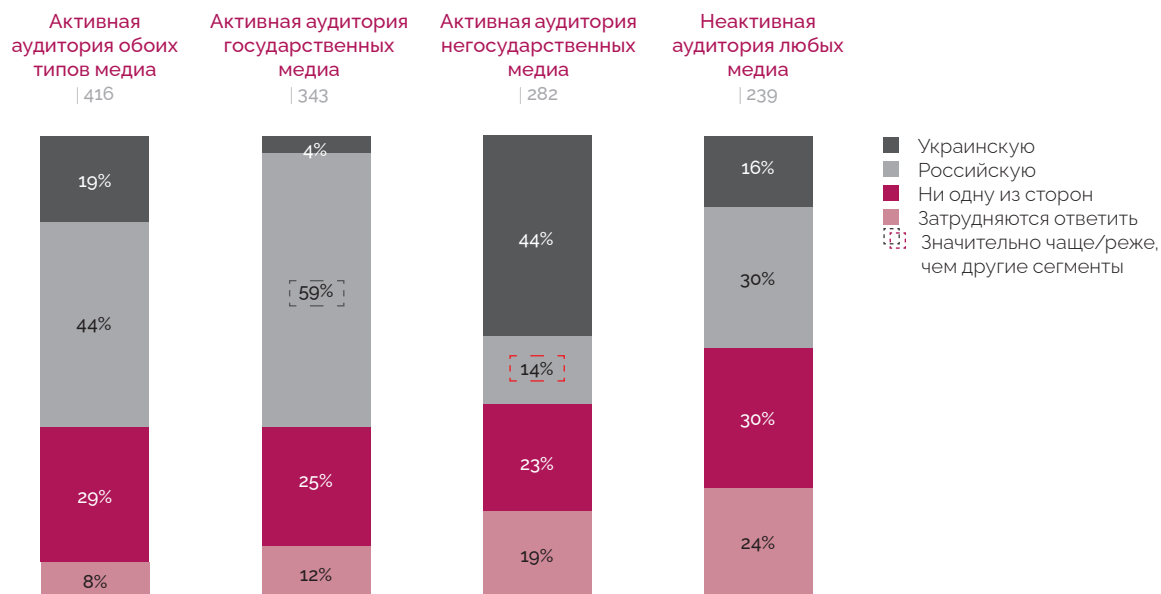
В противовес **Сознательным** сегменты **Советских** и **Русифицированных**, чаще использующие государственные медиа, позитивно оценивают силу и влияние страны, связывая эти характеристики с высокоразвитостью. Таковыми они считают Россию, Китай, Японию и Германию, что объясняет хорошее отношение к этим странам. Совокупность позитивного имиджа и политической позиции России объясняет пророссийскую ориентацию **Советских** и **Русифицированных** вместе с ностальгией по советскому и близостью к российской национальной идентичности. При этом они хорошо относятся к «дальним» странам ЕС, которые, как и Беларусь, считают комфортными для жизни, но крайне негативно относятся к европейским странам-соседкам, которых наделяют негативными атрибутами бедности и считают политическими врагами.

Формирующиеся и **Равнодушные** чаще ориентированы на нейтралитет и находятся посередине между Сознательными, с одной стороны, и Советскими и Русифицированными — с другой. Это объясняется преобладанием позитивного отношения ко всем без исключения странам. При этом, хотя декларативная позиция обоих сегментов скорее нейтральная, **Формирующиеся**, потребляющие информацию как из независимых, так и из государственных источников, воспринимают имидж стран подобно Сознательным и выбирают европейскую ориентацию, когда нельзя уйти в нейтралитет. **Равнодушные**, среди которых повышена доля аудитории государственных медиа, по восприятию имиджа стран и общей оценке ориентации в международной политике напротив ближе к **Советским** и **Русифицированным**.

Использование различных типов СМИ определяет и поддержку той или иной стороны в текущем военном конфликте (рис. 3.11). Аудитория государственных медиа — главный якорь поддержки российской стороны.

Рис. 3.11.

Чью сторону поддерживают в конфликте, по медиапотреблению



Источники: ответы на вопрос «В сложившейся ситуации между Россией и Украиной чью сторону вы поддерживаете?»

Это объясняется обилием в белорусской пропаганде антиукраинских нарративов. Согласно результатам контент-анализа³², проведенного Media IQ в сентябре–октябре 2022 г., главной темой провластных телеграмм-каналов остается российско-украинский конфликт. Основные месседжи («Запад провоцирует глобальный продовольственный кризис», «Украина стала причиной войны», «США используют Украину для уничтожения Европы», «Украинцы — это нацисты», «Российские войска наступают и добиваются успеха»), а также восприятие России как влиятельной, прогрессивной и независимой, а Украины — как бедной, с низким уровнем жизни, в совокупности определяют крайне низкую долю поддерживающих украинскую сторону в конфликте среди всех сегментов, кроме аудитории негосударственных СМИ (среди них поддержка Украины достигает рекордных 44%).

32 Хит-парад антиукраинских нарративов белорусской пропаганды, Media IQ, октябрь 2022

ВЫВОДЫ

В Беларуси существуют два главных проекта идентичности — белорусский национально-романтический и советский. Взглядов, присущих этим проектам, придерживаются ядерные группы в белорусском городском обществе — Сознательные и Советские. Белорусский национально-романтический проект предполагает любовь к белорусскому языку, осознание белорусов как отдельной нации, отказ от идеи «триединства». Этот национальный проект ориентирован на Европу.

Советский национальный проект основан на ностальгии по СССР, идеализированном образе ценностей и взглядов тех лет. Советский проект дружелюбен по отношению к белорусскому языку и культуре в частности и к Беларуси в целом.

Помимо двух доминирующих проектов, существует современный российский проект — его выразители и носители представлены сегментом Русифицированных. Они не любят белорусский язык, выступают за интеграцию России и Беларуси, не верят в укрепление национального самосознания белорусского народа и боятся национализма. Такие люди чаще других отрицают самостоятельность белорусской нации, считая ее продолжением триединой славянской семьи.

Достаточно большая часть общества не делает четкого выбора между этими проектами.

Так, существует сегмент Равнодушных, которому присуща национальная индифферентность. Национальное (как связь с одним из трех описанных выше проектов) не является важной частью их идентичности. Описанные в литературе примеры национальной индифферентности предполагают локализацию групп индифферентных на какой-то территории и ту или иную форму публичного проявления индифферентности (например, «tutejsi» в межвоенной Польше или население Верхней Силезии в 20-х годах 20 века). В Беларуси же такого не наблюдается (хотя сегмент Равнодушных чаще других связывает себя именно со своим городом или селом, а не со страной). Можно предположить, что происходит это в силу атомизированности в Беларуси как в постсоциалистическом обществе, а также в силу репрессивной природы белорусского государственного аппарата, — у Равнодушных в принципе не очень велико пространство для выбора с точки зрения идентичности. Однако в идентификацию «Беларус» они не вкладывают много смысла, для них это скорее привязка к географии и к формальной «документальной» идентичности.

Значительная часть общества некоторым образом пребывает между двумя основными национальными проектами — это сегмент Формирующихся. Представители этого сегмента не тяготеют к какому-то национальному проекту, не придерживаются определенной позиции, но им также не свойственна распространенная среди Равнодушных индифферентность. Также, следуя государственному нарративу, эти люди придают низкую значимость ценностям, которые мы интерпретируем как гражданско-демократические. Таким образом, значительная часть белорусского общества находится на идентичностном перепутье.

Национальные проекты очень сильно связаны с наличествующим в обществе социально-политическим конфликтом. Так, Сознательные являются ядром сегмента Ярых противников режима, а Советские составляют большую часть Скорее сторонников и Ярых сторонников. Это легко объясняется тем, что государственный дискурс на данный момент полностью исключает из себя людей, ориентированных на белорусский национально-романтический проект, объявляя его носителей врагами, а их ценности — вражескими и неприемлемыми. Можно предположить, что это исключение и связанные с ним переживания и тревоги чувствуют Формирующиеся, которые составляют половину сегмента Скорее противников режима. Кроме того, конфликт имеет и ценностную природу — сторонники романтического национального проекта в меньшей степени склонны к ригидности мышления, к объяснению событий вмешательством высших сил, к принятию государственного насилия. Им в большей степени присуща высокая оценка важности гражданско-демократических ценностей.

Тесное переплетение национального и политического усугубляет изоляцию Сознательных (и Ярых противников), которые закрываются в своем медиа-пузыре и социальных кругах или стремятся покинуть страну. Эти сегменты чувствуют все меньше связи с белорусским государством (например, даже реже, чем другие, называют себя гражданами РБ) и (предположительно) ощущают более тесную связь с белорусской диаспорой, образовавшейся после 2020 года, нежели с носителями других национальных проектов, живущих в Беларуси.

Сознательные, в отличие от других сегментов, также лучше чувствуют проблемы внутри страны, для них важнее гражданские ценности, они хотели бы видеть трансформацию страны и перестройку системы. Корень социального конфликта заключается в том, что носители

другого нацпроекта (который продвигается государством) этой трансформации не хотят. Важно понимать, что это не реакционерская позиция или боязнь перемен, — просто этот сегмент тоже любит Беларусь, в том виде, в котором она существует.

Сознательных и Советских, несмотря на их противоположные взгляды, объединяет патриотизм (или любовь к Беларуси). В то же время «патриотизм» для них заключается в разных вещах и понятиях:

- Для Сознательных патриотизм больше связан с нематериальными составляющими национальности (языком, культурой) — и не привязан к географии. К тому же они соотносят патриотизм с ориентацией на Европу и, несогласные с текущими действиями правительства, видят своим долгом смену политики государства.
- Советские же связывают патриотизм со своими советскими и, в некоторой степени, пророссийскими ценностями. Несмотря на их веру в развитие национального, они в целом поддерживают действующую политику государства и ориентацию на Россию — большую и сильную, в их представлении, державу, братьев еще со времен СССР.

Представление о желаемой внешней политике прямо связано с приверженностью к тому или иному проекту национальной идентичности.

Так, проевропейский вектор представлен за счет Сознательных, пророссийский — за счет Советских и Русифицированных. Протестно настроенные сегменты чаще являются проевропейскими и плохо относятся к России, тогда как провластные чаще поддерживают союз с Россией и плохо относятся к США и ближайшим странам Евросоюза.

Пророссийский вектор выражен более сильно и привлекает также и значительную долю Формирующихся и Равнодушных. За последний год поддержка пророссийского вектора усилилась на 10% за счет уменьшения доли сторонников нейтралитета. На это могла повлиять война, заставившая умеренно пророссийских определиться со позицией и консолидироваться, а также усилившая пророссийскую пропаганду в государственных медиа.

При этом выбор в пользу России не обусловлен рациональными факторами, а зашит в дискурс Советского (и современного Российского) нарратива, который представляет Беларусь и Россию как братские страны, а белорусов и русских — как братские народы.

Показательна история с поддержкой интеграции с Россией — несмотря на значительное количество сторонников интеграции, даже среди них нет значительной поддержки слияния государств и четкого понимания, в чем интеграция может заключаться.

Несмотря на заметную связь внешнеполитического выбора с национальными проектами, среди белорусов преобладают поддержка нейтралитета и желание не совершать внешнеполитического выбора.

Важной мотивацией внешнеполитических ориентаций белорусов является прагматизм. Сторонники нейтралитета, будучи настроенными скорее проевропейски, выбирают нейтральную позицию, не желая присоединяться к одной из сторон конфликта, из соображений безопасности либо стремясь получить выгоду от сотрудничества со всеми. Проевропейское ядро ассоциирует выгоду и возможность развития с вхождением в состав ЕС.

Таким образом, Сознательные, поддерживающие западный вектор во внешней политике, видят Беларусь частью Европейского союза в качестве независимой страны с развитой локальной белорусской идентичностью. Они связывают такой выбор с возможностями развития и высоким уровнем жизни.

Русифицированные и Советские напротив следуют в русле колониального проекта национальной идентичности, хотя тоже видят Беларусь независимой страной, но уже в союзе с Россией. Формирующиеся и Равнодушные, не ассоциируя себя до конца ни с одним из существующих национальных проектов, чаще придерживаются нейтральных позиций, поясняя свой выбор прагматикой.

Все вышеперечисленное позволяет заключить, что в белорусском обществе наличествует по-настоящему глубокий ценностно-идентичностный раскол. Учитывая направленность белорусского режима и внешнеполитическую динамику, этот раскол будет только углубляться. Прямой конфликт носителей белорусского романтического нацпроекта и репрессивной государственной машины ставит перед исследователями и политиками важные вопросы:

1. Как носители нацпроекта проявляют свою национальную идентичность в повседневной жизни?
2. Как можно (и нужно ли) включать в национальные проекты Формирующихся и Равнодушных?
3. Учитывая медийную и социальную герметичность Сознательных, каким образом можно будет преодолеть раскол в обществе?
4. Как после смены или трансформации белорусского режима и системы обеспечить включенность представителей советского нацпроекта в новую систему?

На данный момент ответа на эти вопросы нет. Однако от ответа на них будет зависеть образ Беларуси в уже не самом далеком будущем.

ПРИЛОЖЕНИЕ

1. JACCARD INDEX: МЕТОДОЛОГИЯ

Jaccard Index показывает, насколько важны или не важны для респондентов имиджевые атрибуты, при этом позволяя избежать постановки прямого вопроса. Для получения результата анализируется статистическая связь между хорошим отношением к стране и атрибутами, с которыми эту страну соотносят респонденты.

Каждый респондент дает следующую матрицу ответов:

Атрибуты	Страна					
	1	2	3	4	5	6
Красивая	✓	✓	✓			
Сильная	✓	✓			✓	
Высокоразвитая	✓	✓	✓			
Свободная	✓			✓	✓	✓

На основании этой матрицы считается индекс:

	Ассоциирует ли респондент данный атрибут со страной?	
	ДА	НЕТ
Относится ли респондент к стране хорошо?	ДА	А
	НЕТ	В
		С
		Д

$$\text{Jaccard Index} = A / (A+B+C) \times 100$$

Таким образом выводится значение индекса для каждого атрибута у каждого респондента. Затем высчитывается их среднее арифметическое по всем респондентам.

В результате исследователи получают:

- ранжированный список атрибутов — чем выше значение индекса, тем сильнее связь с хорошим отношением;

- понимание, какие атрибуты наиболее, а какие наименее важны для хорошего отношения к стране.

2. ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ИМИДЖЕВЫХ КАРТ

Имиджевые карты используются для выявления атрибутов, выделяющих страны среди других. Координаты точек рассчитываются с помощью анализа соответствий (correspondence analysis).

- Характерные для страны атрибуты располагаются рядом с ней на карте.
- «Характерные атрибуты» — такие, которые чаще соотносят с данной страной, чем с другими, и которые чаще, чем другие характеристики, приписывают этой стране.
- В центр карты попадают атрибуты, не характерные ни для одной из стран, и страны без характерного для них имиджа.
- Стоящие рядом страны и характерные для них атрибуты образуют имиджевые группы — их отличают одни и те же характеристики.

Например:



- На рисунке видно, что атрибуты высокоразвитости и влиятельности находятся далеко от центра, а значит, являются отличительными признаками.
- США и Китай находятся близко к признакам высокоразвитости, но чаще их отличают признаки влиятельности. Великобританию и Германию наоборот отличает имидж высокоразвитых.

3. СЕГМЕНТАЦИЯ ПО МЕДИАПОТРЕБЛЕНИЮ

		Аудитория государственных медиа	
		ДА	НЕТ
Аудитория негосударственных медиа	ДА	Активная аудитория обоих типов 32%	Активная аудитория негосударственных 22%
	НЕТ	Активная аудитория государственных медиа 27%	Неактивная аудитория любых медиа 19%

К активной аудитории государственных / негосударственных СМИ были отнесены те респонденты, которые каждый или почти каждый день потребляют информацию государственных / негосударственных каналов на любой из площадок: телевидение, интернет-порталы, Telegram, YouTube и другие соцсети.

- Примеры государственных медиа: телеканалы ОНТ, «РТР-Планета»; порталы «Белта», «Интерфакс»; каналы «Желтые сливы», «Пул первого»; канал АТН: «Новости Беларуси и мира».
- Примеры негосударственных медиа: телеканал «Белсат»; порталы «Зеркало», Onliner; каналы Nexta, «Наша нива»; каналы «Страна для жизни», «Чалый Live».

4. ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ФАКТОРНОГО АНАЛИЗА

Факторный анализ используется для объединения множества отдельных переменных в несколько фундаментальных факторов.

Согласно математической процедуре:

- фактор объединяет сильно взаимосвязанные переменные;
- переменные из разных факторов наоборот взаимосвязаны слабо.

БЕЛАРУССКАЯ	РОССИЙСКО-СОВЕТСКАЯ
<ul style="list-style-type: none"> ○ Хотелось бы, чтобы было больше белорусского языка на телевидении и радио ○ Мне хотелось бы, чтобы белорусского языка было больше в нашей жизни ○ Я считаю, что в учебных заведениях должно быть больше предметов на белорусском языке ○ Я бы перешел на белорусский язык, если бы вокруг было больше людей, которые говорят на белорусском ○ Многие проблемы нашей страны связаны с тем, что мы забыли свою культуру и язык 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Если бы пришлось выбирать, куда эмигрировать, — в Россию или в Западную Европу, — я бы выбрал(а) Россию ○ Нам не стоит избавляться от советского наследия ○ Я одинаково положительно отношусь к успехам белорусов и россиян ○ Распад Советского Союза — большая трагедия ○ Было бы хорошо, если бы

Например, одни и те же респонденты склонны высказывать согласие с двумя утверждениями: «хотелось бы видеть больше белорусского языка на ТВ и радио» и «хотелось бы, чтобы белорусского языка было больше в нашей жизни».

Другие респонденты чаще высказывают согласие с другими двумя утверждениями: «если бы пришлось выбирать, куда эмигрировать, я бы выбрал(а) Россию» и «нам не стоит избавляться от советского наследия».

Следовательно, за их ответами лежат два фактора: в первом случае — интерес к белорусскому, во втором — интерес к российско-советскому.

5. СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ВЫБОРКИ

Пол	Мужской	47%
	Женский	53%
Возраст	18–24 лет	7%
	25–34 лет	31%
	35–44 лет	21%
	45+ лет	41%
Регион	Брестская область	13%
	Витебская область	10%
	Гомельская область	12%
	Гродненская область	11%
	Минск	31%
	Минская область	11%
Размер населенного пункта	Минск	31%
	100 тыс. +	53%
	20–100 тыс.	16%
Уровень образования	Среднее	22%
	Среднее специальное, профессиональное	46%
	Незаконченное высшее	3%
	Высшее, магистратура, аспирантура, ученая степень	29%
Профиль образования	Юридическое	5%
	Экономическое	26%
	Естественные науки	5%
	Медицинское	4%
	Инженерно-техническое	34%

Профиль образования	Общественные науки	10%	Сфера деятельности	IT-сектор, компьютерные услуги	5%			
	Гуманитарное	12%		Торговля	13%			
	Другое (респондента просят указать)	3%		Другое (респондента просят указать)	9%			
				Семейное положение	Не женат / не замужем, живу с родителями, другими членами семьи	13%		
Род занятий	Работаю полный день	3%	Не женат / не замужем, живу отдельно		8%			
	Работаю неполный день	13%	Женат / замужем / живем вместе/ гражданский брак		62%			
	Самозанятый(-ая)	5%	Разведен(а) / живем отдельно		14%			
	В декретном отпуске	1%	Вдовец / вдова		3%			
	На пенсии	7%			Количество детей	Ни одного	54%	
	Студент(-ка)	2%	Один			27%		
	Другое (респондента просят указать)	8%	Двое	13%				
				Трое		5%		
Род занятий среди работающих	Руководитель	3%	Четверо	1%				
	Специалист, служащий	13%	Пятеро и больше	0%				
	Квалифицированный рабочий, водитель, строитель	5%			Доход на человека в семье	Ниже среднего (344 BYN и менее)	27%	
	Неквалифицированный рабочий	1%	Средний (345–672 BYN)	33%				
	Работник сферы обслуживания	7%	Выше среднего (573 BYN и более)	16%				
	Предприниматель, ИП	2%	Нет ответа	24%				
	Другое (респондента просят указать)	8%						
	Total (те, кто работают)	952						
				Сфера деятельности	Сельское, лесное хозяйство и рыболовство	3%		
					Строительство	13%		
					Торговля, ремонт	5%		
					Гостиницы и рестораны	1%		
					Транспорт и связь	7%		
					Финансовая деятельность, операции с недвижимым имуществом	2%		
					Образование	8%		
					Здравоохранение и предоставление социальных услуг	6%		
					Предоставление коммунальных услуг	2%		
					Госслужба (органы власти, администрация, и т.д.)	2%		
					Силовые структуры и правоохранительные органы	2%		
					Промышленность	16%		
					Сфера услуг (например, банки, страхование, парикмахерские услуги и т.п.)	7%		

АВТОРЫ:

Авторы: **Филипп Биканов**

Дизайн: Олена Марчишина, Роман Марчишин

КОНТАКТЫ

Фонд им. Фридриха Эберта. Представительство
в Украине / Проект Беларусь

Руководитель Кристофер Форст |
Представительство в Украине / Проект Беларусь

ул. Пушкинская, 34, г. Киев, 01004, Украина
Тел.: +38-044-234-10-38 | Факс: +38-044-234-10-39

Все тексты доступны на веб-сайте:

<http://www.fes.kiev.ua>

Заказы / контакты:

belarus@fes.kiev.ua

БЕЛАРУССКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ В 2022 ГОДУ: ОПЫТ КОЛИЧЕСТВЕННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ



Значительная часть белорусского общества находится на идентичностном перепутье. Национальные проекты сильно связаны с социально-политическим и ценностным конфликтом в обществе.



Представление о желаемой внешней политике зависит от приверженности к тому или иному проекту национальной идентичности. Однако среди белорусов преобладает поддержка нейтралитета.



Учитывая направленность белорусского режима и внешнеполитическую динамику, раскол в обществе будет углубляться. И от способов его преодоления будет зависеть образ Беларуси в будущем.