



*Российская Академия Наук*

*Отделение сельскохозяйственных наук*

**И.Г. Ушачев, А.Г. Папцов, Н.К. Долгушкин,  
А.Ф. Серков, В.В. Маслова, В.С. Чекалин**

**Стратегические направления  
развития сельского хозяйства России  
в условиях углубления интеграции  
в ЕАЭС**

Москва 2017

УДК 338.43.02  
ББК 65.2  
С83

**И.Г. Ушачев, А.Г. Папцов, Н.К. Долгушкин, А.Ф. Серков, В.В. Маслова,  
В.С. Чекалин**

**Стратегические направления развития сельского хозяйства России в  
условиях углубления интеграции в ЕАЭС. – М.: РАН. – 2017. 48 с.**

В работе рассмотрены вопросы обеспечения устойчивого социально-экономического развития сельского хозяйства России. Дана оценка тенденциям развития аграрного сектора и связанных с ним отраслей. Предложены стратегические цели, задачи и основные направления развития с учетом синхронизации агропромышленных политик государств – членов Евразийского экономического союза.

Работа предназначена для научных сотрудников аграрного профиля, преподавателей вузов, аспирантов и докторантов, специалистов органов управления АПК.

ISBN 978–5–906906–86–1

© Российская академия наук, 2017  
© И.Г. Ушачев, А.Г. Папцов,  
Н.К. Долгушкин, А.Ф. Серков,  
В.В. Маслова, В.С. Чекалин, 2017

# **Стратегические направления развития сельского хозяйства России в условиях углубления интеграции в ЕАЭС**

**И.Г. Ушачев, А.Г. Папцов, Н.К. Долгушкин,  
А.Ф. Серков, В.В. Маслова, В.С. Чекалин**

## **Содержание**

Введение .....	4
Стратегические цели и задачи развития сельского хозяйства России .....	5
Основные тенденции развития сельского хозяйства России .....	10
Проблемы и предпосылки синхронизации агропромышленных политик государств – членов ЕАЭС .....	16
Стратегические направления развития сельского хозяйства России .....	26
Прогноз развития сельского хозяйства России .....	40
Список литературы .....	44

## Введение

В соответствии с Федеральным законом от 28 июля 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» сформирована система организации стратегического планирования, включающая федеральный, отраслевой и территориальный уровни.

До настоящего времени документы стратегического характера не представляли собою стройную, взаимоувязанную систему, нацеленную на решение задач функционирования экономики и социальной сферы страны.

Вместе с тем, в аграрном секторе разрабатывался целый ряд документов, отражающих перспективные направления развития отрасли и сельских территорий. Однако и они не могли быть «встроены» в общую систему перспективного развития экономики страны, стратегия которого по-прежнему отсутствовала. Как известно, выдвигались отдельные стратегические задачи, например, в виде удвоения ВВП страны. Об отсутствии таких разработок свидетельствует и тот факт, что задерживается реализация Федерального закона о стратегическом планировании.

В то же время делаются попытки разработать стратегические подходы к развитию сельского хозяйства на предстоящую перспективу. Однако пока не выработано единых или относительно близких по стратегическим направлениям вариантов формирования будущего аграрного сектора экономики России.

Реализация целей и задач долгосрочного развития аграрного сектора экономики России во многом будет определяться как макроэкономической ситуацией в стране, так и существенным улучшением климата в международном сотрудничестве. Одним из ключевых направлений международного сотрудничества в экономической сфере является углубление интеграции в Евразийском экономическом союзе.

Настоящая работа посвящена обоснованию вариантов развития сельского хозяйства, предложено общее видение одного из возможных подходов к сценарным условиям и вероятные результаты их реализации в среднесрочной и долгосрочной перспективах.

## **Стратегические цели и задачи развития сельского хозяйства России**

В настоящее время приоритетом аграрной политики России является импортозамещение. В агропромышленном комплексе, раньше, чем в других отраслях экономики, был утвержден специальный план по содействию импортозамещению, была скорректирована Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы. В программу были введены новые формы и механизмы бюджетной поддержки отрасли, а на ее ресурсное обеспечение из федерального бюджета выделены дополнительные средства.

Политика импортозамещения позволила достичь значительных результатов. Так, доля импорта продовольствия в товарных ресурсах розничной торговли за три последних года сократилась с 36% до 21% в 2017 г. Если же оценивать результаты с точки зрения Доктрины продовольственной безопасности, то в 2016 г. были достигнуты пороговые значения почти по всем продуктам, кроме молочных. К тому же следует подчеркнуть, что повысилась роль сельского хозяйства в экономике страны и его удельный вес достиг 4,7% в валовой добавленной стоимости.

Однако, по мере повышения доли отечественного продовольствия во внутренних ресурсах рынка, значение импортозамещения как фактора роста агропромышленного производства будет ослабевать. На отдельных товарных рынках в обозримой перспективе возможна ситуация перепроизводства и связанное с этим падение цен, доходности и устойчивости сельхозтоваропроизводителей. Решение задачи импортозамещения должно сопровождаться переходом к новому качеству роста в аграрном секторе экономики, от импортозависимости к экспортоориентированной диверсифицированной экономике. Поэтому необходима разработка стратегии долгосрочного социально-экономического развития аграрного сектора экономики в соответствии с Федеральным законом «О стратегическом планировании в Российской Федерации».

При обосновании основных направлений развития отечественного сельского хозяйства необходимо учитывать, что в аграрном секторе уже реализуется целый ряд документов стратегического планирования: в 2017г. была принята Програм-

ма научно-технического развития сельского хозяйства до 2025 года, в 2016 г. – Прогноз научно-технического развития АПК, в 2015г. – Стратегия устойчивого развития сельских территорий на период до 2030 года, реализуется Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на период 2013–2020 годы.

При разработке стратегических направлений следует исходить из основополагающего положения о четкой взаимосвязи макроэкономической политики с условиями и результатами функционирования агропромышленного комплекса и его базового звена – сельского хозяйства. Это определяется тем, что:

- продукция сельского хозяйства и пищевой промышленности составляет около 7% ВВП и занимает одно из ведущих мест среди других отраслей экономики, определяющих темпы развития сферы материального производства в стране и ее положение в мире;

- аграрный сектор оказывает решающее влияние на уровень благосостояния населения, поскольку более 30% в среднем, а в группе с более низкими доходами – свыше 50% его доходов используется на питание;

- сельское хозяйство взаимодействует более чем с 60 отраслями и подотраслями экономики страны, приобретая выпускаемую ими продукцию или наоборот, поставляя им свою продукцию, а агропромышленный комплекс все более укрепляет позиции во внешнеэкономической сфере.

Одновременно следует учитывать, что, с одной стороны, достаточность и полноценность питания является мерилем благополучия нации, с другой – всё чаще продовольствие используется в политическом противостоянии систем и государств, о чем свидетельствуют вводимые санкции и антисанкции на торговлю продовольственными товарами.

Обеспечение продовольственной безопасности и независимости включены в качестве одного из важных направлений в стратегию национальной безопасности России. Таким образом, развитие агропромышленного комплекса становится не только отраслевой проблемой, но и приобретает междисциплинарный и межотраслевой характер, включая технико-технологические, экономические, экологические и социальные аспекты.

В Послании Президента Российской Федерации Федеральному собранию на 2016 год (3 декабря 2015 г.) в отношении агропромышленного комплекса указывалось следующее.

«Считаю, что нужно поставить задачу национального уровня и к 2020 году полностью обеспечить внутренний рынок отечественным продовольствием. Россия способна стать крупнейшим мировым поставщиком здоровых, экологически чистых, качественных продуктов питания, которые давно уже пропали у некоторых западных производителей, тем более что спрос на глобальном рынке на такую продукцию устойчиво растет.

Чтобы решить такие масштабные задачи, надо сосредоточить ресурсы на поддержке прежде всего тех хозяйств, которые демонстрируют высокую эффективность. Именно на таких принципах должна строиться программа развития АПК, я имею в виду и крупные, и средние, и мелкие предприятия – все должны быть эффективными. Прошу Минсельхоз обратить на это особое внимание.

Нужно ввести в оборот миллионы гектаров пашни, которые сейчас простаивают, находятся в руках крупных землевладельцев, причём заниматься сельским хозяйством многие из них не спешат. (Слушайте, мы уже сколько лет об этом говорим? А воз и ныне там). Предлагаю изымать у недобросовестных владельцев сельхозземли, которые используются не по назначению, и продавать их на аукционе тем, кто хочет и может возделывать землю.

Нам необходимы и свои технологии производства, хранения, переработки сельхозпродукции, собственные посевной и племенной фонд. Чрезвычайно важная задача. Мы ещё очень уязвимы по этим направлениям. Прошу подключиться к решению этой задачи ведущие исследовательские институты, Российскую академию наук, а также бизнес, который уже успешно внедряет передовые разработки».

При формировании стратегических целей и задач целесообразно учитывать складывающиеся тренды в развитии мирохозяйственных связей и процессов, происходящих в социально-экономическом развитии.

К мировым трендам следует отнести:

– изменение географической конфигурации глобального экономического влияния в пользу развивающихся опережающими темпами государств Восточной, Юго-Восточной и Южной Азии, увеличивающих воздействие на мирохозяйственные связи, включая движение капитала, миграцию трудовых ресурсов, формирование спроса и др.;

– ожидаемые демографические процессы в соответствии с которыми прогнозируется в ближайшие 30 лет увеличение населения планеты более чем на 1,5 млрд. при численности голодающих в мире около 1 млрд.;

– происходящие климатические изменения, в целом ухудшающие состояние природных комплексов, что приводит к увеличению численности населения, проживающего на территориях с острым дефицитом земель сельскохозяйственного назначения, источников чистой питьевой воды, достаточной экологической безопасностью.

В части российского сельского хозяйства необходимо выделить такие тенденции как:

– существенное повышение роли общероссийских и региональных центров, крупных городов, расположенных на ключевых торговых и транспортных путях, при одновременном сокращении ранее освоенного масштабного, но слабо инфраструктурного обустроенного сельского пространства (проблема «город-село»);

– рост неравномерности и дифференциации в развитии сельских территорий России;

– неоправданно высокая дифференциация населения страны по уровню доходов, ограничивающая потребление и соответственно увеличение производства отечественной сельскохозяйственной продукции.

Исходя из этого для агропромышленного комплекса, в качестве основных целей на долгосрочную перспективу следует предусмотреть:

– во-первых, обеспечение продовольственной независимости государства (исходя из рациональных норм здорового питания во всех группах населения по уровню их доходов), и поэтапную реализацию задачи повышения роли страны на мировом рынке продовольствия;

– во-вторых, преодолеть разрыв между уровнем жизни городского и сельского населения, обеспечить достойную и комфортную жизнь на селе.

Эти цели были в известной мере в качестве приоритетов и на предыдущих этапах реализации государственной аграрной политики. Однако сельское хозяйство подошло к рубежу, когда необходимо формирование принципиально новой структуры аграрной экономики, ориентированной на современные и перспективные технико-технологические решения, адаптацию к внешнеэкономическим вызовам и климатическим изменениям, повышение качества человеческого потенциала.

Достижение этих целей позволит усилить конкурентные позиции и обеспечить повышение сбалансированности пространственного развития АПК России на основе максимально



эффективного и экологически безопасного использования природно-ресурсного потенциала, создания наукоемкого и высокотехнологичного сектора экономики, обеспечить комфортные условия проживания и жизнедеятельности сельского населения.

В качестве задач, обеспечивающих достижение целей следует предусмотреть:

а) повышение конкурентоспособности российской экономики АПК на основе ее инновационного развития с учетом перспективных факторов рационального размещения производительных сил, внедрения широкого арсенала форм пространственной организации (кластеры, высокотоварные специализированные зоны и др.);

б) стимулирование инновационной и инвестиционной деятельности, организации крупномасштабных высокотехнологичных и наукоемких производств, создание отраслевых кластеров, комплексов и центров мирового уровня, осуществляющих внедрение и коммерциализацию созданного отечественного научно-технического и технологического задела в реальном секторе экономики АПК;

в) развитие агропродовольственного рынка и его инфраструктуры, обеспечивающей ускорение товарооборота и расширение емкости агропродовольственного рынка, в том числе улучшение организации хранения, повышение эффективности транспортировки сельхозпродукции, создание оптово-распределительных, маркетинговых и логистических центров для обслуживания субъектов продовольственного рынка; формирование инновационной инфраструктуры, предоставляющей доступ производителям ко всем видам ресурсов (кредитным, материальным, информационным, инновационным);

г) переход к эффективным формам биологизации и экологизации агропромышленного производства на основе применения новых технологий в растениеводстве, животноводстве, пищевой промышленности; приостановление деградации земель, реабилитация и возврат в сельскохозяйственное использование части земель, нарушенных деятельностью других отраслей экономики; преодоление отрицательных последствий применения агрохимикатов для здоровья населения и окружающей среды; ограничение и преодоление негативного влияния техногенных загрязнений на качество продукции аграрного сектора; развитие органического сельского хозяйства с постепенным переходом к формированию «зеленой экономики»; сохранение окружающей

среды и обеспечение экологической безопасности пространственного развития России;

д) формирование благоприятных условий для жизни на селе, развитие социально-инженерной инфраструктуры в сельской местности, повышение значимости труда на сельских территориях, создание в обществе позитивного отношения к сельскому образу жизни.

## **Основные тенденции развития сельского хозяйства России**

Сельское хозяйство остается одной из немногих отраслей российской экономики, демонстрирующих рост и значимые результаты импортозамещения (табл.1). На фоне того, что в 2015–2016 гг. ВВП сократился на 3%, спад промышленного производства составил 2,3%, производство продукции сельского хозяйства возросло на 7,5%. В результате удельный вес сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства в валовой добавленной стоимости увеличился и составил в 2016 г. 4,7% против 3,9% в 2014 г.

Одновременно обозначился структурный сдвиг в производстве сельскохозяйственной продукции от малых к крупным формам хозяйствования. В результате удельный вес хозяйств населения снизился за 2000–2015гг. с 51,6% до 38,4%.

Табл. 1. Темпы роста ВВП, сельскохозяйственного и промышленного производства (% к предыдущему году, в сопоставимых ценах).

	2012	2013	2014	2015	2016	2012-2016, %	Среднегодовой рост, %
Индексы физического объема валового внутреннего продукта	103,5	101,3	100,7	97,2	99,8	102,4	100,5
Индексы промышленного производства	103,4	100,4	101,7	96,6	101,1	103,1	100,6
Индексы сельскохозяйственного производства	95,2	105,8	103,5	102,6	104,8	112,1	102,3

Источник: Росстат

Существенные изменения произошли в отношении объемов экспортных и импортных операций в части сельскохозяйствен-

ной продукции, сырья и продовольствия в условиях девальвации рубля (табл.2).

В 2016 г. экспорт увеличился и превысил 17 млрд. долл., главным образом за счет экспорта зерна в объеме 33 млн. тонн. В результате АПК является важным источником поступления валюты в страну.

Табл. 2. Динамика внешней торговли сельскохозяйственным сырьем и продовольствием, млрд долл. США.

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Экспорт	8,8	13,3	16,8	16,3	19,0	16,8	17
Импорт	36,4	42,5	40,7	43,3	39,9	26,5	24,9
Сальдо	-27,6	-29,2	-23,9	-27,0	-20,9	-9,7	-7,9
Источник: Росстат							

Одновременно импорт сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия сократился с 43,3 млрд долл. США в 2013 г. до 24,9 млрд долл. США в 2016 г. или на 40%. Соответственно, разрыв между импортом и экспортом уменьшился с 27 млрд долл. США до 7,9 млрд долл. США.

В этих условиях объем взаимной торговли продовольственными товарами сельскохозяйственным сырьем государств-членов ЕАЭС в 2015 г. достиг 7 млрд долл. Положительной тенденцией, сложившейся в период с 2011 по 2015 г., стал рост ее доли в производстве продукции сельского хозяйства – с 4,3 до 6,4% и в совокупном внешнеторговом обороте государств-членов ЕАЭС с третьими странами – с 10 до 15%. Суммарный объем внешнеторгового оборота продовольственными товарами и сельскохозяйственным сырьем государств-членов ЕАЭС с третьими странами в 2015 г. составил 45,3 млрд долл. США, в том числе экспорт товаров – 16,3 млрд долл., импорт – 29,0 млрд долл.

В 2015 г. государства – члены ЕАЭС занимают 3 место в мире по экспорту пшеницы (12% мирового рынка) и ячменя (13%), 6 место по экспорту ржи (6%) и 8 место по экспорту подсолнечного масла (3%).

Сокращение импорта позволило обеспечить достижение пороговых значений Доктрины продовольственной безопасности по многим видам продукции (табл. 3).

## Стратегические направления развития сельского хозяйства России в условиях углубления интеграции в ЕАЭС

Табл. 3. Удельный вес отечественной продукции в общем объеме товарных ресурсов внутреннего рынка соответствующих продуктов, %.

	Пороговое значение Доктрины продовольственной безопасности	Фактическое значение в 2016 г.
Зерно	95	99,2
Сахар	80	88,7
Растительное масло	80	83,6
Картофель	95	97,4
Мясо и мясопродукты	85	89,7
Молоко и молокопродукты	90	81,5
Источник: Минсельхоз России		

Вместе с тем, потребление населением ряда пищевых продуктов (молоко и молочная продукция, овощи, фрукты) еще не соответствует медицинским рациональным нормам.

Несмотря на положительную динамику развития отрасли, индекс продукции сельского хозяйства в 2016 г. к 1990 г. составил 99,5%, в том числе продукции растениеводства – 140%, продукции животноводства – 70% (табл. 4). Вместе с тем лишь по итогам 2017 года объем сельскохозяйственного производства в целом может достигнуть дореформенного значения.

Табл. 4. Индексы продукции сельского хозяйства к 1990 г., %.

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Продукция сельского хозяйства	72,2	88,8	84,5	89,4	92,6	95,0	99,5
Продукция животноводства	62,9	64,3	66,1	66,5	67,9	69,4	70,4
Продукция растениеводства	83,0	121,9	107,7	119,7	125,7	129,6	139,7
Источник: Росстат							

При сложившейся в последние годы положительной динамике производства в агропромышленном комплексе усиливается тен-

денция неравномерности в темпах и уровне развития его отраслей и подотраслей, сельских территорий.

Возрастает полярность в технологическом уровне, техническом обеспечении, экономическом и социальном положении сельскохозяйственных товаропроизводителей, и в результате – их функционирования в рамках различных технологических укладов – от соответствующего мировым стандартам до примитивного.

Крайне высоким остается расслоение сельских жителей по социальному статусу и доходам.

**Одним из основных сдерживающих факторов** развития отрасли является инвестиционная недостаточность. Инвестиции в отрасль чаще снижаются, чем растут. Так, с момента реализации первой Госпрограммы развития сельского хозяйства в 2008 г. они четыре года росли, а пять лет уменьшались (табл. 5). В результате инвестиции в основной капитал отрасли сегодня ниже, чем в 2007 г. на 10,3%, в то время как в целом по экономике был их рост. В результате удельный вес инвестиций в сельское хозяйство, охоту и лесное хозяйство в их общем объеме в экономике составляет 3,6%, что ниже вклада отрасли в валовую добавленную стоимость.

Эту неустойчивую динамику наглядно показывают последние годы. Так в 2014-2015 гг. падение инвестиций в АПК составило 16,5%, что значительно больше, чем по экономике в целом. Несмотря на всплеск инвестиций в 2016 г. (10,6%), он не компенсировал падение предыдущих двух лет.

Табл. 5. Индекс инвестиций в сельское хозяйство, охоту и лесное хозяйство за 2008–2016 гг. (год к году).

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016*
Индекс физического объема инвестиций в сельское хозяйство	89,1	134,8	101	103,9	94,7	88,1	110,6
*без субъектов малого предпринимательства и объема инвестиций, не наблюдаемых прямыми статистическими методами. Источник: Росстат							

В условиях низкой инвестиционной активности не удается выйти на необходимые темпы технико-технологического обновления. В сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве коэффициент обновления сельскохозяйственной техники остается на

уровне около 4 %, что означает средний срок ее эксплуатации почти четверть века. Темпы выбытия техники в 1,5–2 раза выше, чем приобретения новой техники. За последние 4 года, с учетом приобретения новой техники парк тракторов сократился на 25 тыс. единиц (выбыло 75 тыс. тракторов, приобретено 50 тыс. тракторов), зерноуборочных комбайнов – на 8 тыс. (выбыло 30 тыс. ед., приобретено 22 тыс. ед.), кормоуборочных комбайнов – на 4 тыс. (выбыло 7 тыс. ед., приобретено 3 тыс. ед.). В результате парк сельскохозяйственной техники существенно ниже необходимого для ведения эффективного сельскохозяйственного производства.

Сложившиеся экономические условия функционирования сельского хозяйства и его технико-технологический уровень являются основными причинами отставания отрасли от лучших мировых показателей по продуктивности в растениеводстве и животноводстве, относительно невысокой конкурентоспособности производства сельскохозяйственной продукции на внутреннем и внешнем рынках.

Одновременно сохраняется чрезмерно высокая зависимость отечественного АПК от зарубежных техники и технологий, что представляет серьезную угрозу и риск для сохранения и наращивания производства большинства видов сельскохозяйственной продукции в стране. Так, доля импортных тракторов в общем их количестве в 2016 году составила 67,8%, зерноуборочных комбайнов – 22,1% и кормоуборочных комбайнов – 20,8%, машин и оборудования для животноводства – 90%. Лишь около 10% оборудования для пищевой промышленности производится в России, из них только пятая часть соответствует мировому уровню.

Высокая импортозависимость остается по таким видам ресурсов как семена, кормовые добавки, средства защиты растений, ветеринарные препараты и другие.

Продолжается процесс ухудшения состояния сельскохозяйственных земель: внесение удобрений существенно отстает от выноса питательных веществ из почвы с урожаем, что ведет к ее деградации. Внесение минеральных удобрений в России составляет менее 50 кг д.в. на 1 га, что в 4–5 раз меньше, чем в Западной Европе. По расчетам ученых за последние 10 лет невозмещен вынос питательных веществ из почвы только на посевах зерновых культур в объеме 50 млн. тонн (в д.в.) при том, что за этот период было экспортировано минеральных удобрений 120 млн. тонн (д.в.), или около 80% объема их производства.

Еще одной проблемной сферой является социальное развитие сельских территорий. На селе концентрируется безработица и сельская бедность. Уровень оплаты труда занятых в сельском хозяйстве составляет лишь 57% к среднему по экономике. Ниже уровень оплаты труда только в текстильной промышленности. При этом занятость сельских работников в течение года на 6-7% выше, чем в среднем по стране. У 2/5 работающих в сельскохозяйственных организациях заработная плата ниже прожиточного минимума трудоспособного населения, почти у 4% – ниже МРОТ.

При доле жителей села в общем населении страны – 26%, в сельских поселениях проживает 36% российских безработных и 39% малоимущих. Таким образом, российская бедность локализуется на сельских территориях. В связи с этим, по результатам мониторинга, 30 % жителей села, в том числе половина среди молодежи, намериваются уехать из деревни.

В последние годы в целях сокращения затрат на селе активно проводилась политика «оптимизации» сети учреждений социальной сферы, что привело к массовому закрытию малочисленных сельских школ, детских садов, клубов, участковых больниц, фельдшерско-акушерских пунктов (ФАП) и увеличению радиуса их доступности. В результате средний радиус доступности сельской школы составляет 17,3 км, детского сада – 20,4 км, больницы – 84,6 км, ФАПа – 14,8 км, клуба – 14,5 км.

Крайне неблагоприятным остается демографический прогноз: к 2030 г. численность сельского населения (по расчетам Росстата) сократится почти на 5 млн. – с 37 млн. до 32, 3 млн., а доля трудоспособного населения в трудоспособном возрасте составит менее половины его численности.

Вложения в социальную сферу села совершенно недостаточны: на 2020 год они прогнозируются по последнему варианту Госпрограммы в объеме лишь 11,8 млрд. руб., что несопоставимо с реальными потребностями.

Существенным макроэкономическим фактором, осложняющим развитие сельского хозяйства, является нестабильность и относительно низкий уровень спроса. За 2015–2016 гг. реальные располагаемые доходы населения снизились почти на 10 %, при этом спрос на продовольствие сократился на 13 %, особенно на мясную и молочную продукцию, фрукты и ягоды. Значительная часть населения не в состоянии обеспечить уровень питания, отвечающий рекомендованным нормам здорового образа жизни. Это

в значительной степени сдерживает спрос на продовольственном рынке, ограничивает возможности развития отечественного агропромышленного производства.

Однако, для перехода к устойчивому росту необходимо отойти от «ожидания ухудшения ситуации» и сделать разворот к долгосрочной экономической политике. Именно в период кризиса, когда обнажаются слабые стороны действующей системы, появляется больше возможностей разрабатывать как пути выхода из кризиса, так и направления развития на средне и долгосрочную перспективу.

### **Проблемы и предпосылки синхронизации агропромышленных политик государств – членов ЕАЭС**

Одним из важных условий при разработке стратегических направлений развития аграрного сектора является учет в нормативной правовой и других сферах участия России в международной интеграции и главным образом в Евразийском экономическом союзе, а также международных обязательств, принятых страной, в том числе в связи с вступлением в ВТО.

На современном этапе в Евразийском экономическом союзе уровень интеграционных связей находится на промежуточной стадии их развития и далеко не исчерпал своих потенциальных возможностей.

Предпосылками для развития и углубления интеграционных процессов в агропромышленном комплексе государств – членов ЕАЭС являются:

- сформировавшаяся нормативная правовая база и проводимая работа по ее дальнейшему совершенствованию в целях создания условий для развития интеграционных процессов в рамках Союза;

- осуществление среднесрочных и долгосрочных программ социально-экономического развития агропромышленных комплексов государств-членов, направленных на обеспечение устойчивого роста и конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции и продовольствия;

- предпосылки социального характера в аграрной сфере определяются совпадающей в государствах – членах Союза направленностью на повышение уровня жизни сельского населения и развитие социальной сферы села, ориентацией на выравнивание



доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей по отношению к их среднему уровню по экономике каждого государства – члена Союза;

– положительная динамика развития сельского хозяйства в государствах-членах и в целом по Союзу, увеличение объемов взаимной торговли продовольственными товарами и сельскохозяйственным сырьем и наращивание экспорта продукции в третьи страны, снижение совокупного импорта, расширение кооперации при производстве материально-технических ресурсов для АПК.

В соответствии с Договором осуществляется активное формирование институциональной и нормативной правовой базы интеграции в сфере АПК.

Высшим Евразийским экономическим советом утвержден План мероприятий по реализации положений Концепции согласованной (скоординированной) агропромышленной политики государств – членов Союза (2014 г.). Решением Коллегии ЕЭК принята методология прогнозирования оценки перспектив развития общего аграрного рынка.

Вопросы углубления интеграции отражены в Решении Высшего евразийского экономического совета «Об основных направлениях экономического развития Евразийского экономического союза» (2015 г.).

Коллегия ЕЭК утвердила рекомендации по координации сбытовой и маркетинговой политики (2015 г.), в которых изложены основные положения по развитию экспорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия.

Утвержден перечень научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в сфере АПК государств – членов ЕАЭС (2015 г.).

В рамках создаваемой интегрированной информационной системы внешней и внутренней торговли государств-членов Союза формируется аналогичная подсистема в части агропромышленного комплекса.

В результате сложились базовые условия для дальнейшей синхронизации интеграционных процессов в аграрных секторах государств – членов Союза, формирования их институциональной среды и направлений совместной деятельности в этой сфере.

Вместе с тем, несмотря на принятый комплекс мер по созданию нормативной правовой базы, предстоит продолжить работу по формированию единой (согласованной) политики в вопросах развития сельского хозяйства Союза, общего аграрного рынка и продовольственной безопасности.

При этом в процессе происходящих трансформаций предстоит преодоление ряда трудностей и преград, к числу основных из них следует отнести:

– противоречия интересов государств – членов Союза на агропродовольственном рынке, обусловленные национальными особенностями и спецификой их развития, о чем свидетельствует большая доля барьеров, изъятий и ограничений во взаимной торговле, в том числе из-за недостаточного уровня гармонизации требований и правил, установленных в Союзе;

– недостаточное стимулирование производственной и научно-технической кооперации, что приводит к относительно низким темпам формирования и развития высокотехнологичных производственных объединений;

– неразвитость логистической инфраструктуры (складов, транспортных узлов и терминалов, накопительно-распределительных комплексов и услуг), отсутствие связанных с логистикой банковских и страховых служб, что создает проблемы с реализацией произведенной агропродовольственной продукции на внутреннем рынке Союза и на рынке третьих стран.

Стратегические документы государств – членов, определяющие политику в сфере развития агропромышленного комплекса и обеспечения национальной продовольственной безопасности, характеризуются достаточно высоким уровнем совпадения целей развития национальных АПК. Во всех государствах – членах Союза также ставится цель в ближайшей или в более отдалённой перспективе увеличить экспорт продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья как на общий рынок ЕАЭС, так и в третьи страны.

Вместе с тем, в нормативных правовых актах государств-членов Союза недостаточно отражена ориентация на участие в развитии интеграционных процессов в агропромышленном комплексе как в рамках Союза, так и осуществления совместных мер по выходу на внешние рынки, углублении сотрудничества в иных сферах деятельности в интересах развития агропромышленного комплекса, обеспечение коллективной продовольственной безопасности на пространстве Союза.

К внутренним сдерживающим факторам относятся низкие объёмы в ряде стран экспортоориентированной продукции, невысокое качество производимой продукции, слабое развитие рыночной инфраструктуры и товаропроводящей системы. Отмечается недостаточный уровень развития кооперации как в сельском

хозяйстве, так и между сельскохозяйственными товаропроизводителями и перерабатывающей промышленностью, торговлей. Наличие многочисленных посреднических структур вызывает удорожание сельскохозяйственного сырья в конечной цене продукта, что приводит к снижению конкурентоспособности предприятий АПК.

Другая причина заключается в том, что государства-члены ЕАЭС проходят ступени интеграции в очень быстром режиме. Этому темпу не всегда соответствует динамика развития институтов, подготовка соответствующих кадров.

Потенциал ЕАЭС позволяет придать новую динамику торгово-экономическим связям стран – членов Союза с третьими странами. Одновременно сложившаяся неблагоприятная внешнеэкономическая конъюнктура оказывает воздействие как на государства-члены, так и на Евразийский экономический союз в целом. Это, с одной стороны, формирует факторы, сдерживающие интеграцию, с другой стороны, переход на более высокий уровень интеграции путем разработки совместных решений по модернизации экономик, их взаимному проникновению, по выработке единых целей и задач развития АПК и соответственно по гармонизации механизмов реализации аграрной политики в целом может быть фактором развития в новых условиях.

Основные цели союза сформулированы в Договоре о Евразийском экономическом союзе, подписанном 29 мая 2014 года президентами Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации, к которому присоединились Республика Армения и Кыргызская Республика.

Основными целями были признаны (статья 4 Договора):

- «создание условий для стабилизации развития экономик государств в интересах повышения жизненного уровня их населения;
- стремление к формированию единого рынка товаров и услуг, капитала и трудовых ресурсов в рамках Союза;
- всесторонняя модернизация, кооперация и повышение конкурентоспособности национальных экономик в условиях глобальной экономики».

Рассматривая вопросы формирования аграрной политики и развития интеграции в сфере агропромышленного комплекса следует различать этапы и формы их реализации как с позиций нормативного правового обеспечения, так и степени достижения поставленных целей и задач.

В области законодательства следует различать, по крайней мере, два подхода к его формированию (статья 2 Договора):

– «гармонизация законодательства» – сближение законодательства государств – членов Союза, направленное на установление сходного (сопоставимого) нормативного правового регулирования в отдельных сферах;

– «унификация законодательства» – сближение законодательства государств – членов Союза, направленное на установление идентичных механизмов правового регулирования в отдельных сферах, определённых настоящим договором.

Реализация поставленных целей предполагает определённую их форму и этапность, которая выражена в терминах: скоординированная, согласованная или единая политика.

«Скоординированная политика» – политика, предполагающая осуществление сотрудничества государств-членов на основе общих подходов, одобренных в рамках органов Союза, необходимых для достижения целей Союза, предусмотренных настоящим Договором.

«Согласованная политика – политика, осуществляемая государствами-членами в различных сферах, предполагающая гармонизацию правового регулирования, в том числе на основе решений органов Союза, в такой степени, которая необходима для достижения целей Союза, предусмотренных настоящим Договором.

«Единая политика» – политика, осуществляемая государствами-членами в определённых ими сферах, предусмотренным настоящим Договором, предполагающая применение государствами-членами унифицированного правового регулирования, в том числе на основе решений органов Союза в рамках его полномочий.

В рамках различных форм и этапов интеграции формируется общий (единый) рынок как совокупность экономических отношений в рамках Союза, при которых обеспечивается свобода перемещения товаров, услуг, капитала и рабочей силы.

Таким образом, государства – члены Союза осуществляют (статья 5 Договора) скоординированную или согласованную политику в пределах и объемах, установленных Договором или международными договорами в рамках Союза, а в иных сферах экономики – стремятся к осуществлению такой политики (скоординированной или согласованной) в соответствии с принципами и целями Союза.

Цели и задачи согласованной (скоординированной) агропромышленной политики, установленные статьёй 94 («Агропро-

мышленный комплекс») предполагает «...обеспечение развития агропромышленного комплекса и сельской местности в интересах населения каждого государства-члена Союза в целом, а также экономической интеграции в рамках Союза ...».

При этом в качестве основной её цели принята «... эффективная реализация ресурсного потенциала государств-членов для оптимизации объёмов производства конкурентоспособной сельскохозяйственной продукции и продовольствия, удовлетворения потребностей общего аграрного рынка, а также наращивание экспорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия (п.2, статья 94).

О характере и направленности целей и задач государств – членов Союза свидетельствует анализ основных нормативных правовых актов об осуществлении национальных агропромышленных политик.

Анализ аграрных политик государств – членов ЕАЭС показывает, что для них характерен ряд совпадающих целевых установок. К ним относятся такие, как:

- повышение конкурентоспособности производимых сельскохозяйственной продукции и продовольствия, обеспечение продовольственной безопасности (в размерах, соответствующих природно-экономическим условиям конкретного государства – члена ЕАЭС, наращиванию экспорта);

- повышение эффективности функционирования рынка сельскохозяйственной продукции и продовольствия и развитие его инфраструктуры;

- наращивание инвестиционных возможностей (инвестиционный климат, привлечение внешних инвестиций и др.);

- обеспечение достаточной доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей и паритетности отношений;

- улучшение использования природных (земельных) ресурсов, экологизация агропромышленного производства;

- социальное развитие сельских территорий.

На основе заявленных целей в государствах – членах ЕАЭС сформулирован перечень задач, которые в значительной степени однотипны и в то же время учитывают социально-экономические особенности функционирования национальных агропромышленных комплексов.

В качестве детализации можно выделить отдельные специфические задачи, заявленные государствами – членами ЕАЭС:

Республика Армения – преодоление финансово-экономического кризиса, развитие семеноводства и племенного дела, региональная специализация сельского хозяйства и рациональное размещение перерабатывающих предприятий;

Республика Беларусь – увеличение экспорта сельскохозяйственной продукции и пищевых товаров;

Республика Казахстан – снижение импортозависимости и реализация экспортного потенциала;

Кыргызская Республика – совершенствование системы управления сельскохозяйственной отраслью и подготовки кадров, развитие кооперации и кластеров;

Российская Федерация – развитие мелиорации, стимулирование инновационной деятельности, региональное развитие (Дальний Восток).

В качестве задач обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации независимо от изменения внешних и внутренних условий являются:

– своевременное прогнозирование, выявление и предотвращение внутренних и внешних угроз продовольственной безопасности, минимизация их негативных последствий за счет постоянной готовности системы обеспечения граждан пищевыми продуктами, формирования стратегических запасов пищевых продуктов;

– устойчивое развитие отечественного производства продовольствия и сырья, достаточное для обеспечения продовольственной независимости страны;

– достижение и поддержание физической и экономической доступности для каждого гражданина страны безопасных пищевых продуктов в объемах и ассортименте, которые соответствуют установленным рациональным нормам потребления пищевых продуктов, необходимых для активного и здорового образа жизни;

– обеспечение безопасности пищевых продуктов (п.3 раздела I Общие положения Доктрины).

В качестве общих выводов в сфере целеполагания развития агропромышленных комплексов государств – членов Союза можно выделить следующие.

Во-первых, существует достаточно высокий уровень совпадения целей развития национальных АПК с учётом природных и социально-экономических условий их функционирования и в целом экономической политики каждого из государств.

Во-вторых, во всех государствах – членах Союза ставится цель исходя из реальных возможностей, ориентация в ближайшей или в более отдалённой перспективе на экспорт сельскохозяйственной продукции как в рамках ЕАЭС, так и в третьи страны.

В-третьих, в национальных нормативных правовых актах государств – членов Союза в сфере агропромышленного комплекса практически отсутствует ориентация на участие в развитии интеграционных процессов как в рамках Союза, так и совместных мер по выходу на внешние рынки и в иных сферах деятельности направления сотрудничества в интересах агропромышленного комплекса с другими странами СНГ и другими государствами или их объединениями.

Такое положение обусловлено рядом факторов, в том числе состоянием межстрановых отношений в рамках Союза, с другой, – внутренними экономическими, технологическими и социальными проблемами, сдерживающими развитие интеграционных процессов в каждом из государств – членов Союза.

Например, Республика Казахстан, анализируя сложившуюся ситуацию, считает, что проблемным является доступ казахстанской продукции на рынки других стран, в частности, российский. Этот вопрос до настоящего времени не нашёл правового решения. Кроме того, не полностью согласованы в целом в рамках Союза позиции по приоритетным направлениям сотрудничества в сфере АПК.

К внутренним сдерживающим факторам относятся низкие объёмы в ряде стран экспортноориентированной продукции невысокое качество производимой продукции, слабое развитие рыночной инфраструктуры и товаропроводящей системы. Отмечается недостаточный уровень развития кооперации как в сельском хозяйстве так и между сельскохозяйственными товаропроизводителями и перерабатывающей промышленностью, торговлей. Наличие многочисленных посреднических структур вызывает удорожание сельскохозяйственного сырья в конечной цене продукта, что приводит к снижению конкурентоспособности предприятий АПК.

Всё это вызывает необходимость разработки и согласования Стратегии развития и углубления интеграции в агропромышленной сфере государств – членов ЕАЭС (далее «Стратегия»), ориентированную на долгосрочную перспективу.

При формировании целей Стратегии целесообразно использовать системный подход, сформулировав их в целом и по наиболее существенным направлениям развития АПК.

Одновременно необходимо учитывать те цели, которые ставятся в сфере экономического развития Союза. В докладе «Основные направления экономического развития ЕАЭС до 2030 года», на основе которого были приняты решения Высшего Евразийского экономического совета от 16 октября 2015 г. № 128 (раздел 3.2 «Направления экономического развития ЕАЭС»), указывается, что «В целом обеспечение качественного и устойчивого экономического роста государств-членов за счёт интеграционного потенциала Союза как ключевая цель долгосрочного развития достигается за счёт обеспечения конкурентоспособности национальных экономик и Союза в целом».

Отсюда определяются национальные приоритеты: «Целями действующих долгосрочных программ (стратегий, планов) экономического развития государств – членов ЕАЭС на момент Основных направлений провозглашались повышение благосостояния граждан, развитие экономической, социальной, политических сфер, укрепление позиций в мировом сообществе».

При этом в качестве общих для государств – членов Союза направлений развития были определены такие, как:

- поддержание макроэкономической стабильности;
- повышение конкурентоспособности национальных экономик.

Одновременно устойчивое развитие экономик государств – членов Союза предполагается осуществлять за счёт перехода на инновационный путь и проведение «общесистемных преобразований экономик».

Исходя из приведённых положений, можно сделать вывод о том, что в части аграрной сферы в общем виде целью развития интеграционных процессов будет обеспечение её устойчивого экономического роста, что должно достигаться за счёт конкурентоспособности национальных АПК и Союза в целом.

При конкретизации задач для достижения целей их следует классифицировать по следующим направлениям:

*общеэкономические*

- повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции и продовольствия на национальных и союзном рынках, создание равных условий конкуренции и формирование единого рынка товаров и услуг;

- обеспечение доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей, необходимой для инновационного расширенного воспроизводства;



- развитие рыночной инфраструктуры Союза;
- обеспечение продовольственной безопасности государств-членов Союза;

*внешнеэкономические*

- проведение единой внешнеэкономической политики Союза, расширение экспорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия в третьи страны;

*технико-технологические и экологические*

- создание условий для технико-технологического обновления в соответствии с мировыми тенденциями агропромышленного производства государств – членов Союза;

- экологизация агропромышленного производства;

*земельные отношения*

- формирование скоординированной (согласованной) политики в сфере земельных отношений в области сельского хозяйства;

*социальное развитие сельских территорий*

- создание благоприятных условий для многоаспектного развития сельских территорий и повышение качества жизни сельского населения;

*научно-исследовательская деятельность*

- осуществление координации проведения научно-исследовательских работ в интересах развития интеграционных процессов в рамках ЕАЭС.

Реализация целей и задач развития и углубления интеграционных процессов будет осуществляться на основе принципов реализации согласованной аграрной политики государств – членов Союза.

Эти принципы основаны на положениях Договора о Евразийском экономическом союзе (статья 3), решении Высшего Евразийского экономического совета (от 16 октября 2015 г. № 28) и включают следующие:

- обеспечение взаимовыгодного сотрудничества, равноправия и учёта национальных интересов государств – членов Союза (Договор о ЕАЭС, ст.3);

- соблюдение принципов рыночной экономики и добросовестной конкуренции (там же);

- функционирование Таможенного союза без изъятий и ограничений (после окончания переходного периода);

- рекомендательный характер перспективных направлений социально-экономического развития, определённых решением Евразийского экономического союза в Основных направлениях эко-

номического развития ЕАЭС до 2030 года, к реализации которых стремятся государства – члены Союза за счёт использования интеграционного потенциала Союза и конкурентных преимуществ государств-членов в целях получения каждым государством-членом дополнительного экономического эффекта (решение Евразийского экономического союза от 16 октября 2015 г. № 28, раздел 1 «Общие положения»);

– гармонизация с уже принятыми национальными стратегическими документами государств-членов и договорной правовой базой Союза (Основные направления экономического развития ЕАЭС до 2030 года, 2015, ЕЭК, раздел 3.2, п.4.1);

– учет в максимальной степени экономических интересов всех государств-членов, что в результате реализации интеграционных мер в рамках направлений развития должно в равной степени стимулировать положительные изменения в экономиках всех участников интеграционного объединения (там же, п.5).

Таким образом, предстоит существенно расширить сферы использования преимуществ интеграции на экономическом пространстве ЕАЭС, обеспечить гармонизацию действия организационно-экономических механизмов регулирования и стимулирования ее развития, более полно использовать интеграционный потенциал и конкурентные преимущества государств-членов в аграрной сфере для получения каждым из них дополнительного экономического эффекта.

## **Стратегические направления развития сельского хозяйства России**

Для достижения целей и задач долгосрочного развития к основным стратегическим направлениям развития сельской экономики следует отнести:

- научно-техническую и технологическую политику в АПК во взаимосвязи с научно-исследовательской сферой и образованием;
- развитие социальной сферы села, диверсификацию сельской экономики и ускоренное развитие транспортной, энергетической и социальной инфраструктуры;
- трансформацию земельных отношений;
- рационализацию размещения и специализацию агропромышленного производства;

- совершенствование экономических отношений;
- экологизацию производства и адаптацию к изменениям климата.

**Научно-техническая и технологическая политика.** Несмотря на существующие сложности, аграрной наукой был выполнен большой объем фундаментальных, поисковых и прикладных исследований с разработкой научной продукции, предназначенной для освоения в производстве.

Только за последние три года отечественными учеными создано 894 новых высокоэффективных сорта и гибрида сельскохозяйственных культур, 24 новых селекционных высокопродуктивных типов и кроссов животных и птицы, 815 новых и усовершенствованных технологий и технологических процессов, 414 единиц машин, рабочих органов, приборов и оборудования, 119 вакцин, диагностикумов, препаратов и дезинфицирующих средств, 89 препаратов защиты растений. Получено 2100 патентов и авторских свидетельств на изобретения и селекционные достижения.

Вместе с тем, на перспективу обобщенная задача состоит в том, чтобы в сфере научно-технологического прогресса перейти к опережающим темпам разработки и освоения научно-технических решений в агропромышленном производстве.

Перечень прогнозных научно-технологических проблем сформулирован в «Прогнозе научно-технологического развития АПК на период до 2030 года», который по мере его реализации потребует актуализации.

В их числе целесообразно выделить такие как:

- технологии точного сельского хозяйства на основе электроники и робототехники;
- развитие органического и почвосберегающего сельского хозяйства, восстановление плодородия деградированных почв;
- технологии ускоренной селекции и семеноводства, племенного дела;
- новые технологии глубокой переработки сельскохозяйственного сырья, включая биотехнологии;
- новое поколение технологий производства персонального и функционального питания, в том числе с лечебными и профилактическими свойствами;
- технологии полной локальной утилизации и рециклинга отходов сельскохозяйственного производства и другие.

В то же время узким местом остается передача результатов научных исследований в агропромышленное производство. В на-

стоящее время функционирует достаточно большое количество организационных форм трансфера результатов научных исследований к товаропроизводителям, к которым относятся технопарки, наукограды, консультационные службы, научно-технологические платформы. В связи с этим предстоит обеспечить системный подход к решению этой проблемы, принятую Программу научно-технического развития сельского хозяйства до 2025 года подкрепить соответствующим механизмом ее реализации и достаточными финансовыми ресурсами.

Существует прямая связь между освоением достижений научно-технического прогресса и системой **подготовки специалистов и научных кадров**. В настоящее время на подготовку одного студента в аграрных ВУЗах размер выделяемого финансирования в два раза меньше, чем в ВУЗах других отраслей. Аналогичная ситуация и с подготовкой научных кадров. Серьезное беспокойство вызывает продолжающийся процесс ликвидации не только отдельных направлений подготовки (экономика, менеджмент, управление персоналом), но и экономических факультетов.

Наряду с решением этих проблем целесообразно разработать и реализовать систему мер по освоению новых форм сопряжения аграрной науки и образования, как ведущему фактору формирования инновационного сельского хозяйства и в целом агропромышленного комплекса, уделив особое внимание биотехнологическим и другим перспективным направлениям и дисциплинам

В области сельскохозяйственного образования предстоит так же обеспечить:

- обучение на основе использования наиболее перспективных технологий и организации сельскохозяйственной деятельности;
- стимулирование привлечения в высшие и средние образовательные учреждения (повышение стипендии и одновременно обязательства по трудоустройству в соответствии с выбранной специальностью и др.);
- бесплатное обучение молодежи в сельскохозяйственных учебных учреждениях для стипендиатов из сельской местности;
- организацию прохождения практики студентов в специализированных высокоэффективных сельскохозяйственных организациях, крестьянских (фермерских) хозяйствах, используя их с целью предоставления возможности обучения практикантов;
- предоставление налоговых и иных льгот сельскохозяйственным организациям, крестьянским (фермерским) хозяйствам, при-

нимающим на работу специалистов в течении первых трех лет их трудовой деятельности.

В сфере подготовки научных кадров в научных и образовательных учреждениях следует существенно увеличить количество бюджетных мест для аспирантуры и докторантуры, повысить размер стипендий для аспирантов в размере не менее установленного среднероссийского прожиточного минимума, для докторантов – двукратного их размера.

**Развитие социальной сферы села.** Несмотря на то, что в этой сфере реализуются соответствующая стратегия и федеральная целевая программа, объемы их ресурсного обеспечения не позволяют устранить разрыв между заявленными целями и достигнутым фактическим результатом.

Необходимо принципиально изменить отношение к миссии сельских территорий в экономике страны. В ряде документов заявляется позиция, предусматривающая концентрацию отрасли в ограниченных благоприятных зонах, строительство многоэтажных животноводческих ферм и таким образом обеспечение конкурентоспособности сельского хозяйства, ускорение развития выпуска синтетического питания, особенно животноводческой продукции.

Вместе с тем, наиболее правильным следует считать направленность на максимально возможное использование богатейшего земельного фонда страны для производства сельскохозяйственной продукции и сельского расселения. Такая позиция определяется тем, что по оценкам население мира в ближайшие десятилетия превысит 9 млрд человек, и тогда проблема освоения свободных угодий перейдет из категории экономической в политическую.

В связи с этим целесообразно проводить политику рационального расселения и соответственно территориального развития отрасли и социальной инфраструктуры сельских территорий.

Исходя из Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года (распоряжение Правительства Российской Федерации от 02 февраля 2015 г. № 151-р) государственная политика в этой области предполагает:

– создание благоприятных социально-экономических условий для выполнения сельскими территориями их общенациональных функций и решения задач территориального развития;

– создание условий для роста численности сельского населения за счет снижения смертности, увеличение ожидаемой продолжительности жизни, уменьшение миграционного потока населения;

– обеспечение занятости, повышение уровня и качества жизни сельского населения с учетом современных требований и стандартов.

В указанной Стратегии определены принципы и задачи ее реализации. Учитывая, что социальная проблема села является комплексной, она предполагает принятие стандартов социальных условий жизни в сельской местности, в том числе в области жилищных условий, социальной и инженерной инфраструктуры, включая образование, здравоохранение, культуру досуг и другие, а также механизм их реализации.

**Земельные отношения.** Определяющим фактором устойчивого сельскохозяйственного производства является эффективное использование земельных ресурсов.

Российская Федерация – самая большая по территории страна в мире, она занимает четвертое место в мире по площади пашни (124 млн. га) после США – 176 млн. га. Индии – 162 млн. га и Китая – 143 млн. га и по наличию пахотных земель на 1 жителя (0,86 га) после Австралии – 2,47 га, Канады – 1,46 га и Аргентины – 0,89 га. При этом биоклиматический потенциал земледельческой территории России почти в три раза ниже, чем в странах Западной Европы и США.

Реформирование аграрных земельных отношений относится к одному из важнейших стратегических направлений развития сельского хозяйства страны.

При этом, по данным Росреестра, по состоянию на 01.01.2016 г. значительная часть земель сельскохозяйственного назначения находится:

– в государственной и муниципальной собственности – 255,4 млн. га, или 66,6 % земель этой категории;

– в частной собственности – соответственно 33,4 % (128,4 млн. га), в том числе из них в собственности граждан – 28,9 % земель (111,1 млн. га) и юридических лиц – 4,5% (17,3 млн. га).

Действующий в стране в основном заявительный характер внесения правообладателями земельных участков сведений в Государственный реестр недвижимости привел к отсутствию или неточным данным об их местоположении. В результате у почти половины земельных участков не установлены границы, что в свою очередь вызывают массовые земельные споры.

В качестве основных вызовов в сфере формирования земельной политики применительно к сфере сельского хозяйства целесообразно указать на:

- несовершенство земельной политики в стране, неопределенность земельных преобразований;
- низкая эффективность институтов и системы управления земельными ресурсами страны в целом и в большинстве регионов страны;
- отсутствие или неполнота информации о составе и динамике состояния земельных ресурсов;
- чрезмерно высокая концентрация земельных ресурсов у ограниченного числа владельцев и пользователей;
- ускорение процессов деградации земель.

Целями современной земельной политики следует определить:

- завершение формирования системы землевладения и землепользования, в полной мере обеспечивающей реализацию и защиту законных прав граждан, юридических лиц, государства и муниципальных образований на приобретение и организацию рационального использования земельных участков;
- создание экономических и правовых условий, побуждающих собственников земельных участков и их землепользователей вести рациональное землепользование для производства сельскохозяйственной продукции и удовлетворения потребностей и интересов правообладателей земельных участков, территориальных образований и государства в целом;
- формирование цивилизованного земельного рынка на основе развития его инфраструктуры;
- обеспечение охраны земельных ресурсов страны от деградации и неэффективного использования.

При этом целесообразно законодательно установить, что все земельные угодья в границах Российской Федерации вне зависимости от форм собственности являются национальным достоянием.

Учитывая большое разнообразие природно-климатических, экологических, экономических, демографических и исторических условий сельскохозяйственного землепользования, в том числе социальную, культурную и духовную ценности традиционных систем владения и пользования земельными ресурсами общин коренных народов и других общин, предстоит разработать региональные и локальные земельные политики использования и охраны сельскохозяйственных земель на основе сформулированной национальной стратегии развития аграрных земельных отношений.

К основным стратегическим направлениям совершенствования аграрных земельных отношений на государственном уровне необходимо отнести следующие.

Во-первых, предстоит обеспечить защищённость прав собственности и землепользования. На начальных этапах вполне достаточно обеспечить планомерную регистрацию прав на земельные участки, а не по запросу.

Во-вторых, субъектам Российской Федерации предстоит обеспечить административную защиту особо ценных сельскохозяйственных угодий от использования для других целей, которая охватывает сегодня всего лишь 3,7 млн га сельскохозяйственных угодий, что составляет 3% от всей площади пашни земель сельскохозяйственного назначения. Существующий принцип выделения особо ценных сельскохозяйственных земель по кадастровой стоимости, а не по степени их пригодности и отсутствия ограничений для выращивания сельскохозяйственных культур, научно необоснован и противоречит мировой практике. По международным оценкам ФАО большинство обрабатываемых в настоящее время земель в России имеют высшее (32% площадей) или хорошее качество (60%).

В-третьих, предстоит расширить применение проектного сельскохозяйственного землепользования на основании законодательно установленного обязательного землеустройства и разработанной землеустроительной документации. В настоящее время механизм экономического принуждения к рациональному неистощительному использованию сельскохозяйственных земель в стране отсутствует.

В-четвертых, целесообразно восстановить в земельном законодательстве экономический способ защиты продуктивных сельскохозяйственных земель от необоснованной застройки, которая приносит ее инициатору необоснованную экономическую выгоду в ущерб всему обществу.

Важное место в системе земельных отношений занимает проблема управления земельными ресурсами страны. Новый этап в их развитии должен быть направлен на повышение эффективности регулирующей функции государства. Суть этой функции должна заключаться в создании более совершенной системы землепользования, основу которой будут составлять аренда, купля-продажа и залог земельных участков. Для этого целесообразно образовать в системе Министерства сельского хозяйства России специальное агентство по управлению земельными ресурсами сельскохозяйственного назначения. Одновременно предстоит совершенствовать систему государственного контроля за использованием земельных угодий.



**Размещение и специализация агропромышленного производства.** В современных социально-экономических условиях России необходима новая стратегия развития территориально-отраслевого разделения труда в агропромышленном производстве. Она в первую очередь должна быть направлена на максимальный учет национальных интересов страны, рациональное использование производственных ресурсов и биоклиматического потенциала территорий, повышение эффективности производства и конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции.

Для более полного учета места и роли каждого региона в территориально-отраслевом разделении труда в агропромышленном производстве следует разработать с учетом общей стратегии пространственного развития страны и реализовать общероссийскую Генеральную схему его развития и размещения, на базе которой целесообразно сформировать крупномасштабные специализированные зоны производства отдельных видов сельскохозяйственной продукции, осуществить рациональное внутрирегиональное размещение сельскохозяйственного производства с учетом возможного развития отраслей пищевой и перерабатывающей промышленности.

Все это позволит улучшить согласованность параметров развития основных отраслей и подотраслей АПК страны с параметрами развития объектов социальной сферы, инфраструктуры, обеспеченностью важнейшими производственными ресурсами. Одновременно предстоит скоординировать совместные действия государств Евразийского экономического союза по рациональному размещению и углублению специализации агропромышленного производства, включая создание межгосударственных продуктовых кластеров.

Наряду с необходимостью стимулировать развитие немногочисленных регионов с относительно благоприятными природно-экономическими условиями для ведения интенсивного и конкурентоспособного агропромышленного производства, в России для рационального размещения и углубления специализации агропромышленного производства особое внимание следует уделить проблемным регионам страны:

– депрессивные регионы Северо-Запада, отдельные регионы Центра европейской части страны, Сибири и Дальнего Востока с почти повсеместно сокращающимся сельским населением и сельскохозяйственным производством, традиционными для этих территорий видами деятельности;

– районы Крайнего Севера и приравненные к ним местности с их особенностями развития и сложившимися традициями жизнеобеспечения малочисленных коренных народов;

– трудоизбыточные республики Северного Кавказа;

– приграничные и анклавные территории страны со своими особенностями развития аграрной сферы экономики вообще и сельского хозяйства в частности.

Реализация генеральной схемы размещения специализации агропромышленного производства потребует использования основных элементов государственного регулирования: субсидирования, налогообложения, страхования, поддержки кредитования.

Все это будет способствовать реализации Федерального закона «О стратегическом планировании в Российской Федерации», которым предусмотрена разработка стратегии пространственного развития и схем территориального планирования страны и каждого ее региона.

В долгосрочной перспективе всё большее значение будут приобретать **климатические вызовы**, имеющие глобальный характер и оказывающие влияние на функционирование сельского хозяйства России. Они могут привести к изменению системы ведения производства продукции сельского хозяйства, его размещения по зонам страны, необходимости новых подходов в селекции сельскохозяйственных культур, технико-технологическому обновлению в отрасли. Учет этих вызовов является неотъемлемой частью положений стратегии.

**Институциональные преобразования в АПК.** Сложившийся в настоящее время перекоп в сторону развития крупных и сверхкрупных интегрированных формирований типа агрохолдингов, которые владеют огромными массивами земельных угодий, может привести к негативным социально-экономическим последствиям. Поэтому трансформация организационно-правовых форм производства должна быть направлена на достижение рационального соотношения между крупными, средними и малыми формами хозяйствования.

Одновременно необходимо содействовать превращению кооперативной формы в один из ведущих секторов аграрной экономики. В этих целях предстоит:

– разработка и принятие в новой редакции Федерального закона о кооперации в сельском хозяйстве, предусматривающего создания вертикально интегрированных кооперативных формирований;

– применение на первом этапе (на период действия Стратегии) более благоприятных социально-экономических условий для развития кооперативного сектора аграрной экономики, включая налогообложение, страхование, кредитование и др.;

– формирование вертикально-интегрированных кооперативных объединений вплоть до создания национальных кооперативных структур;

– предоставление приоритета территориальному принципу формирования кооперативных организаций, включающему возможность участию в них других не сельскохозяйственных субъектов хозяйствования, признающих основные условия принципа кооперативной деятельности;

– подготовка и повышение квалификации на базе в высших и средних учебных заведений, научно-исследовательских учреждений, специалистов для кооперативной деятельности, разработка научных рекомендаций по ее осуществлению и совершенствованию.

К основным направлениям в сфере институциональных преобразований следует отнести:

– придание нового импульса роли отраслевых и функциональных союзов (ассоциаций) в развитии агропромышленного производства;

– формирование интегрированных территориальных аграрных кластеров;

– упорядочение формирования и развития агропромышленных «холдингов» в целях поддержания конкурентной среды на продовольственном рынке страны;

– стимулирование создания и развития институтов инновационного роста: центров трансфера технологий, эффективной информационно-консультационной службы, центров коллективного пользования и др.

Необходимо продолжить работу по совершенствованию **государственного управления** агропромышленным комплексом на всех уровнях. В этой связи целесообразно рассмотреть вопрос о вертикали государственного управления АПК, в первую очередь по реализации федеральных программ, при четком разграничении управленческих функций с регионами.

Наряду с этим необходимо расширить полномочия Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, в том числе путем передачи ему от других министерств и ведомств функций, которые относятся к агропромышленному комплексу. Предостав-

ление больших прав Министерству, включая в области финансов, должно идти с одновременным повышением его ответственности за развитие АПК.

В целом, в целях придания институциональным преобразованиям системный характер следует разработать Генеральную схему управления агропромышленным комплексом страны.

**Международное сотрудничество в сфере АПК.** Развитие экономики сельского хозяйства России, необходимо увязывать с ее участием в Евразийском экономическом союзе и СНГ, в основных международных интеграционных формированиях, а так же Шанхайской организации сотрудничества, БРИКС, АТЭС.

Приоритетом является взаимодействие в рамках Евразийского экономического союза, в рамках которого достигнут наибольший уровень интеграции. Учитывая всю сложность и многообразие связей между государствами – членами ЕАЭС в аграрной сфере предстоит разработать стратегию развития и углубления интеграции в агропромышленной сфере государств – членов Евразийского экономического союза на период до 2030 г., в которой отразить направления развития, а также необходимые институциональные изменения и соответствующий экономический механизм их реализации.

Основными направлениями участия России в сотрудничестве с партнерами по **ШОС и БРИКС** в аграрной сфере являются:

- расширение взаимной торговли сельскохозяйственной продукцией, в первую очередь наращивание российского экспорта в государства этих объединений, привлечение их инвестиций в отечественное сельское хозяйство для ускорения его модернизации;
- участие в обеспечении международной продовольственной безопасности и взаимодействии в целях адаптации сельского хозяйства к изменению климата;
- организация совместных разработок в части новой сельскохозяйственной техники и технологий, включая биотехнологии, обеспечивая повышение продуктивности сельскохозяйственного производства.

В качестве одной из стратегических задач может рассматриваться переход к расчетам в национальных валютах при взаимных поставках сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия.

**Совершенствование экономического механизма.** Устойчивость агропромышленного производства в значительной мере связана с эффективностью экономического механизма его функ-

ционирования. Несмотря на то, что в последние годы финансово-экономические показатели отрасли имеют положительную динамику, одновременно происходит необоснованно высокая дифференциация сельскохозяйственных товаропроизводителей по уровню доходности и возможности осуществлять инновационное развитие.

Экономический механизм должен реализоваться в основном через государственные программы развития сельского хозяйства и регулирования рынка сельскохозяйственного сырья и продовольствия. Как известно, последняя такая программа была принята на период 2013–2020 гг. Однако, практически ежегодно в нее вносятся изменения и уточнения, корректируются направления, формы, механизмы и объемы государственной поддержки, причем, как правило, с понижением объема государственной поддержки. С учетом стоящих перед отраслью задач, необходимо достижение соответствия между поставленными перед АПК целями и выделяемыми на их решения финансовыми ресурсами. Механизмы оказания государственной поддержки АПК должны быть прозрачными, предсказуемыми и не меняться ежегодно, что создаст необходимую основу для долгосрочного планирования деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей.

**Ценообразование.** В последние годы рост цен производителей в сельском хозяйстве отставал от роста цен в промышленности. В связи с этим представляется целесообразным ограничить рост цен и тарифов на материальные и энергетические ресурсы на тех рынках, где доминируют государственные компании, имея в виду, что механизм решения этой проблемы по многим позициям находится в ведении Правительства.

Настораживающим фактом является то, что темпы повышения розничных цен на продовольствие значительно опережают как рост цен сельскохозяйственных товаропроизводителей, так и производителей пищевой и перерабатывающей промышленности, что сдерживает рост их доходов, а следовательно инвестиционные возможности и выравнивание размеров оплаты труда в отрасли по отношению к ее уровню в других сферах экономики.

Поэтому одним из решений проблемы справедливого ценообразования по всей продуктовой цепочке может стать наряду с широким развитием кооперации совершенствование законодательства о торговой деятельности, в том числе имея в виду ограничение предельного уровня наценок на реализуемую продукцию.

**Инвестиции.** Учитывая, что прямые государственные инвестиции в отрасли составляют менее 3% от их объема, основным направлением поддержки инвестиционной деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей является кредитование, на поддержку которого направляется более половины всех выделяемых государством субсидий.

Введенный новый механизм льготного кредитования в АПК, согласно которому стоимость кредитных ресурсов будет обходиться конечному заемщику не более 5% годовых и субсидирование осуществляться напрямую банкам, в силу ограниченности бюджетных средств, выделяемых на его реализацию, доступен лишь небольшой части сельскохозяйственных товаропроизводителей, остальные хозяйства вынуждены привлекать кредиты на общих условиях по крайне высоким, практически запретительным процентным ставкам.

Решение проблемы доступного кредитования предполагает в области как увеличения финансовых ресурсов для поддержки инвестиционных кредитов, так и повышение общего уровня доходности основной части сельскохозяйственных товаропроизводителей, обеспечивающего равноправных отношений их с банковским сектором.

При этом субсидирование инвестиционных кредитов осуществлялось только в части действующих одобренных инвестиционных проектов.

Это приводит к социально-экономической дифференциации товаропроизводителей и регионов, формированию группы депрессивных территорий и существенным экономическим рискам.

**Агрострахование.** В растениеводстве страхованием охвачено лишь 5% посевных площадей, в животноводстве этот рынок практически не сформировался и объемы его незначительны. Анализ национального рынка агрострахования выявил неадекватность действующих страховых тарифов фактическим размерам ущербов. Доля страховых выплат по отношению к уплаченной страховой премии составляет лишь 12%. В связи с этим необходимо внесение изменений в механизм осуществления страховых выплат, в частности, довести их уровень до 60%, в том числе путем снижения порога недобора урожая с 20% до 10% и перехода к разработке страховых тарифов на основе использования методики актуарных расчетов.

**Налогообложение.** Сельскохозяйственное производство в России имеет определенные налоговые преференции. Однако, если

сравнивать налоговую нагрузку на сельскохозяйственные организации в странах, входящих в ЕАЭС, то она самая низкая в Казахстане и составляет 4,2%, в Белоруссии – 9,5%, при 12,2% в России.

В целях усиления стимулирующей роли налоговой системы необходимо:

- установить дифференцированные ставки по ЕСХН в пределах от 1 до 6 процентов и предоставить это право субъектам Российской Федерации;

- ввести налоговые каникулы по единому сельскохозяйственному налогу (ЕСХН) для первично формируемых сельскохозяйственных товаропроизводителей по новым инвестиционным проектам сроком на 5 лет;

- ввести нулевую ставку по акцизам на продажу топлива для сельскохозяйственных товаропроизводителей;

- одновременно целесообразно в целях стимулирования развития сельскохозяйственного машиностроения применять для предприятий этой отрасли 50% инвестиционную льготу по налогу на прибыль.

В целом, экономический механизм должен реализоваться в основном через государственные программы развития сельского хозяйства и регулирования рынка сельскохозяйственного сырья и продовольствия. Как известно, последняя такая программа была принята на период 2013–2020 гг. Однако, практически ежегодно в нее вносятся изменения и уточнения, корректируются направления, формы, механизмы и объемы государственной поддержки, причем, как правило, с понижением объема государственной поддержки. Согласно утвержденному федеральному бюджету на 2017 год объем государственной поддержки сократился на 9% по сравнению с предыдущим годом, не считая влияния инфляции.

Поэтому, с учетом стоящих перед отраслью задач, необходимо достижение соответствия между поставленными перед АПК целями и выделяемыми на их решения финансовыми ресурсами. Механизмы оказания государственной поддержки АПК должны быть прозрачными, предсказуемыми и не меняться ежегодно, что создаст необходимую основу для долгосрочного планирования деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Перечисленные предложения охватывают только часть проблем совершенствования экономического механизма, без учета которых не будут сформированы условия для долгосрочного устойчивого развития отраслей АПК.

## Прогноз развития сельского хозяйства России

Если исходить из сложившейся макроэкономической ситуации, которая напрямую влияет на показатели и перспективы развития сельского хозяйства, то прогноз можно было бы представить в виде двух этапов.

Первый этап – в ближайшей перспективе (до 2020 г.) ограниченный рост в условиях снижения государственной поддержки отрасли.

Второй этап – переход (в основном с 2020 г.) к ускоренному развитию, если для этого будут созданы соответствующие благоприятные социально-экономические условия и возможности экспорта продукции. Это в свою очередь приводит к заброшенности значительных сельских территорий, прекращению на них хозяйственной деятельности, усиливает миграционные потоки из села в город, в целом снижает потенциал использования природных ресурсов для развития экономики страны.

Минимизация последствий проявления этих рисков должна стать одной из базовых задач государственных целевых программ развития отрасли, которые будут разрабатываться в рамках реализации этой стратегии на прогнозный период. До настоящего времени такие государственные программы далеко не в полной мере учитывали риски и угрозы, что приводило к существенным диспропорциям, снижению эффективности выделяемых ресурсов и необходимости корректировки программ.

При этом целесообразно различать, с одной стороны, потенциальные возможности наращивания производства сельскохозяйственной продукции, которые будут определяться разработкой и освоением новых и «обгоняющих технологий», повышением качества труда и иных составляющих развития отрасли в условиях улучшения макроэкономической ситуации; с другой – возможностью государства содействовать обновлению отрасли в условиях ограниченных финансовых ресурсов, темпами институциональных преобразований и социального развития сельских территорий.

Исходя из указанных предпосылок представлены ориентировочные расчеты по двум вариантам с применением методов экономико-математического моделирования: оптимистическому и инерционному (табл. 6).

**Оптимистический вариант** предполагает настройку всей системы отношений в отрасли (экономических, внешнеэкономиче-



ских, земельных, организационных, социальных) на обеспечение устойчивого опережающего развития. В таких условиях могут быть достигнуты весьма значимые результаты:

– в сфере производства – выход на среднегодовые темпы прироста продукции сельского хозяйства более 3% в год (в итоге в 2030 г. к 2016 г. рост составит 1,4 раза), что обеспечит опережающее развитие по сравнению с мировым трендом;

Табл. 6. Прогноз производства продукции сельского хозяйства в 2030 г., млн тонн.

	Инерционный вариант	Оптимистический вариант
Продукция сельского хозяйства, в сопоставимых ценах в % к 2016 г.	112	136
в том числе:	105	122
продукция растениеводства	123	154
продукция животноводства	116,0	150,0
Зерновые и зернобобовые	38,0	50,0
Сахарная свекла (фабричная)	9,2	13,7
Подсолнечник	31,0	36,0
Картофель	20,0	22,0
Овощи	15,4	20,2
Скот и птица в живом весе - всего	2,9	4,2
в том числе:	5,7	8,3
крупный рогатый скот	0,5	0,7
свиньи	6,3	7,0
овцы и козы	42,6	48,0
птица	43,0	50,0
Молоко		
Яйца, млрд. шт		

– достижение продовольственной независимости в условиях обеспечения всех групп населения пищевыми продуктами согласно рациональным нормам питания и формирование значительного экспортного потенциала сельскохозяйственной продукции и продовольствия, что позволит занять России достойное место в международном разделении труда;

- развитие глубокой переработки сельскохозяйственной продукции и наращивание продуктов с высокой добавленной стоимостью, в том числе и для их экспорта. Вместе с тем, следует иметь в виду, что для этого потребуются осуществление дополнительных мер по освоению новых ниш на мировом рынке;
- развитие сельскохозяйственного производства на новой технической и технологической базе, соответствующей мировому уровню, обеспечивающее конкурентоспособность отечественной продукции на внутреннем и внешних рынках;
- достижение уровня оплаты труда в отрасли в размере не менее 80–90% к его среднему значению по экономике страны;
- комплексное развитие сельских территорий, обеспечивающее как расширение сельскохозяйственного производства и формирование производственной базы для несельскохозяйственной деятельности, так и полную занятость, привлечение населения в сельскую местность.

Вместе с тем, реализация такого варианта развития в период 2021–2030 гг. предполагает ежегодный прирост инвестиций в отрасль в пределах 10–11%, а в целом за этот период, более чем в 2,7 раза.

Развитие **по инерционному варианту**, при котором прирост продукции сельского хозяйства составит в 2030 г. к 2016 г. 1,1–1,2 раза, позволит решить главным образом вопрос продовольственной независимости по большинству пищевых продуктов, но не создаст условия для социально-экономического развития сельских территорий, формирования конкурентоспособного производства на мировых рынках. Очевидно, что такой вариант не соответствует целям и задачам Стратегии социально-экономического развития страны.

**Вызовы и риски реализации Стратегии.** Стратегия предполагает ответы не только на современные вызовы, но и учитывает прогнозируемые социально-экономические риски и угрозы. Исходя из многообразия и многофакторности их проявления в АПК, их можно классифицировать по следующим направлениям:

*Внутриэкономические риски* во многом определяются макроэкономической ситуацией, в том числе ценовой политикой и финансово-кредитными отношениями, и воздействуют на уровень доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Наряду с этим, существенные вызовы связаны со сложившейся дифференциацией регионов и сельскохозяйственных товаропроизводителей по уровню их экономики, возможности в полной

мере осваивать достижения научно-технического прогресса, обеспечивать ведение конкурентоспособного производства.

*Институциональные риски* вызваны в значительной мере «холдингизацией» агропромышленного производства и снижением ниши на рынке средних и малых форм деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей, в том числе крестьянских (фермерских) хозяйств, хозяйств населения.

Наряду с этим, они проявляются в результате недостающих темпов формирования «институтов развития», инфраструктурной несостоятельности, отставания подотраслей экономики, обеспечивающих формирование конкурентоспособного сельского хозяйства.

*Внешнеэкономические риски и вызовы* будут определяться конъюнктурой мирового рынка продовольствия и влиянием политических факторов.

К значимым вызовам следует отнести возрастающую конкуренцию на мировом рынке зерна и другой сельскохозяйственной продукцией, что может ограничивать возможности их экспорта и таким образом создавать в перспективе ограничения на дальнейшее развитие агропромышленного производства.

Также следует учитывать, что может сохраниться высокая степень дифференциации темпов развития по государствам-членам ЕАЭС. В этих условиях будет более болезненно проявляться неотлаженность механизмов регулирования общего аграрного рынка, потребуются дополнительные усилия для продвижения отечественной продукции в третьи страны.

*Социальные риски* связаны с дальнейшим снижением престижа и относительной доходности сельскохозяйственного труда, продолжающейся тенденции сокращения сельских поселений.

Это в свою очередь приводит к заброшенности многих сельских территорий, прекращении на них хозяйственной деятельности, усиливает миграционные потоки из села в город, в целом снижает потенциал использования природных ресурсов для развития экономики страны.

Минимизация последствий проявления этих рисков должна стать одной из базовых задач государственных целевых программ развития отрасли, которые будут разрабатываться в рамках реализации этой стратегии на прогнозный период. До настоящего времени такие государственные программы далеко не в полной мере учитывали риски и угрозы, что приводило к существенным диспропорциям, снижению эффективности выделяемых ресурсов и необходимости корректировки программ.

## Список литературы

1. Договор о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г. (ред. от 08.05.2015). [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_163855/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163855/).

2. Концепция согласованной (скоординированной) агропромышленной политики государств-членов ТС и ЕЭП от 29 мая 2013 г. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.pravo.by/main.aspx?guid=3871&p0=F91300219>.

3. Долгосрочный прогноз экономического развития Евразийского экономического союза до 2030 года, 2015.

4. Основные направления экономического развития ЕАЭС до 2030 года. Москва, 2015.

5. Соглашение о единых правилах государственной поддержки сельского хозяйства от 9 декабря 2010 г. [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_113009/67758389085a3d5ba8397ba7425cd43451bf2e08/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_113009/67758389085a3d5ba8397ba7425cd43451bf2e08/).

6. Закон Республики Армения «Об обеспечении продовольственной безопасности» от 5 июня 2002 г. №ЗР-338. [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://base.spinform.ru/show\\_doc.fwx?rgn=22406](http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=22406).

7. Концепция национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь от 9 ноября 2010 г. [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://www.mil.by/ru/military\\_policy/koncept/](http://www.mil.by/ru/military_policy/koncept/).

8. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 года. [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://un.by/pdf/OON\\_sMall\\_Rus.pdf](http://un.by/pdf/OON_sMall_Rus.pdf).

9. Государственная программа развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 годы (утверждена постановлением Совета Министров Республики Беларусь 11.03.2016 г. № 196).

10. Закон Республики Казахстан «О государственном регулировании развития агропромышленного комплекса и сельских территорий» от 08.07.2005г. № 66. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.zakon.kz/63035-zakon-rk-o-gosudarstvennom.html>.

11. Стратегический план развития Республики Казахстан до 2020 года, утвержденный Указом Президента Республики Казахстан от 1 февраля 2010 г. № 922/ [Электронный ресурс] – Режим доступа: [www.akorda.kz/upload/Стратегия%20развития%20до%202020%20г.до](http://www.akorda.kz/upload/Стратегия%20развития%20до%202020%20г.до).

12. Стратегия развития Республики Казахстан до 2050 года/ [Электронный ресурс] – Режим доступа: [www.akorda.kz/upload/Стратегия%20Казахстан-2050.doc](http://www.akorda.kz/upload/Стратегия%20Казахстан-2050.doc).

13. Программа по развитию агропромышленного комплекса в Республике Казахстан на 2013–2020 годы «Агробизнес-2020». [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://www.kaf.kz/download/dev\\_apk\\_2020.pdf](http://www.kaf.kz/download/dev_apk_2020.pdf).

14. Закон «О развитии сельского хозяйства Кыргызской Республики» от 10 апреля 2009 г. [Электронный ресурс] – Режим доступа: [faolex.fao.org/docs/texts/kyr110041.doc](http://faolex.fao.org/docs/texts/kyr110041.doc).

15. Национальная стратегия устойчивого развития Кыргызской Республики на период 2013-2017 годы. [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://www.president.kg/ru/news/ukazy/1466\\_tekst\\_natsionalnoy\\_strategii\\_ustoychivogo\\_razvitiya\\_kyrgyzskoy\\_respubliki\\_na\\_period\\_2013-2017\\_godyi/](http://www.president.kg/ru/news/ukazy/1466_tekst_natsionalnoy_strategii_ustoychivogo_razvitiya_kyrgyzskoy_respubliki_na_period_2013-2017_godyi/).

16. Федеральный Закон Российской Федерации «О развитии сельского хозяйства». [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://base.spinform.ru/show\\_doc.fwx?rgn=14655](http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=14655).

17. Указ Президента Российской Федерации от 31.12.2015 N 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации». [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/40391>.

18. Федеральный закон «О стратегическом планировании в Российской Федерации» от 28.06.2014 № 172-ФЗ. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/38630>.

19. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/news/6752>.

20. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 – 2020 годы. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.mcx.ru/documents/document/show/22026.htm>.

21. Концепция развития аграрной науки и научного обеспечения агропромышленного комплекса Российской Федерации на период до 2025 года. – М.: МСХ РФ, 2007. – С. 19–20.

22. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 декабря 2011 г. № 2227-р.

23. Стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://government.ru/docs/16757/>.

24. Стратегия социально-экономического развития агропромышленного комплекса Российской Федерации на период до 2020 года (научные основы), одобренная на общем годичном собрании Российской академии сельскохозяйственных наук 17 февраля 2011 г.

25. Интеграционные процессы в мире и на пространстве СНГ: накопленный опыт, современные тенденции и перспективы / Т. Д. Валовая [и др.], М.: ВАВТ. – 2011. – 191 с.

26. Статистика внешней и взаимной торговли товарами Таможенного союза и Единого экономического пространства [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr\\_i\\_makroec/dep\\_stat/test-trade/Pages/default.aspx](http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/test-trade/Pages/default.aspx).

27. *Глотова И.С.* Развитие экономической интеграции в аграрном секторе Евразийского экономического союза автореф. дис....к-та экон. наук: 08.00.14 / Глотова Инна Сергеевна // – М.: 2015. – 26 с.

28. Евразийский экономический союз в цифрах: краткий статистический сборник, 2016. [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr\\_i\\_makroec/dep\\_stat/econstat/Documents/Stat\\_Yearbook\\_2016.pdf](http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/econstat/Documents/Stat_Yearbook_2016.pdf).

29. *Ушачев И.Г.* Основные направления стратегии устойчивого социально-экономического развития АПК России / Ушачев И.Г.// АПК: Экономика, управление. 2017. № 6. С. 4–24.

30. *Ушачев И.Г.* Аграрная политика России: проблемы и решения. – М.: Издательство ИП Насирдинова В.В., – 2013. – 524с.

31. *Ушачев И.* Стратегические подходы к развитию АПК России в контексте межгосударственной интеграции/ И.Ушачев// АПК:экономика, управление. – 2015. – № 1. – С.3–16.

32. *Ушачев И.Г.* О рисках и угрозах обеспечения конкурентоспособности продукции сельского хозяйства в условиях присоединения России к ВТО [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.vniiesh.ru/news/9651.html>.

33. Импортозамещение в АПК России: проблемы и перспективы: монография. М.: ФГБНУ ВНИИЭСХ. – 2015. – 447 с.

34. *Маслова В.* Инвестиции в АПК в условиях импортозамещения / В. Маслова // // АПК: экономика, управление. – 2014. – № 12.

35. Об актуальных экономических проблемах развития АПК и механизмах их решения / И. Ушачев, В. Чекалин, В. Маслова // АПК: экономика, управление. – 2016. – № 7. – С. 2–10.

36. Росту и развитию агропромышленного производства необходим комплексный подход / И.Ушачев, А. Серков, В. Маслова, В. Чекалин // АПК: экономика, управление. – 2016. – № 4. – С. 4–15.

37. *Зарук Н.* Особенности налогообложения сельского хозяйства в странах ЕАЭС / Н. Зарук // АПК: экономика, управление. – 2016. – № 2. – С. 33–40.

38. Научные аспекты стратегического выбора развития АПК России / В.Чекалин, А. Серков // АПК: экономика, управление. – 2015. – № 10. – С. 24–30.
39. Чекалин В. Импортзамещение без стратегии: влияние на развитие АПК России / В.Чекалин // Экономика сельского хозяйства России. – 2015. – № 10 – С. 11–13.
40. Чекалин В. К вопросу обеспечения продовольственной безопасности России в условиях импортзамещения / В.Чекалин // Экономика сельского хозяйства России. – 2016. – № 12.
41. Серков А. Методические подходы к разработке вариантов развития сельского хозяйства России на долгосрочную перспективу / А.Серков // Прикладные экономические исследования. – 2016. – № 4 (14).
42. Чекалин В. Предпосылки и цели стратегии долгосрочного развития АПК России / В.Чекалин // Прикладные экономические исследования. – 2016. – № 5 (15).
43. Алтухов А.И. Совершенствование межрегионального обмена в системе территориально-отраслевого разделения труда в агропромышленном производстве Евразийского экономического союза Алтухов А.И., Силаева Л.П., Солошенко В.М., и др. Москва-Костанай, 2017. – С. 296.
44. Хлыстун В.Н. Механизмы включения неиспользуемых земель в сельскохозяйственный оборот / Хлыстун В.Н., Алакоз В.В. // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2016. – № 11. – С. 38–42.

Отделение сельскохозяйственных наук

И.Г. Ушачев, А.Г. Папцов, Н.К. Долгушкин,  
А.Ф. Серков, В.В. Маслова, В.С. Чекалин

**Стратегические направления развития сельского хозяйства  
России в условиях углубления интеграции в ЕАЭС**

Формат 60 x 84/16  
Гарнитура Таймс  
Усл. печ. л. 2,8. Усл. изд. л. 2,3  
Тираж 20 экз.

Издатель – Российская академия наук

Подготовлено к печати  
Управлением научно-издательской деятельности РАН

Отпечатано на оборудовании Управления делами РАН

Издано в авторской редакции

Издается в соответствии с распоряжением  
президиума Российской академии наук  
от 24 октября 2017 г. №10106-765,  
распространяется бесплатно.