

*Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования «Национальный исследовательский университет*

**«Высшая школа экономики»**

**Студенческий совет факультета права**

**ПРОТОКОЛ №20052021/24ССФП  
ЗАСЕДАНИЯ СТУДЕНЧЕСКОГО СОВЕТА**

**Место проведения заседания:**

Интернет

Число избранных членов Студенческого совета  
составляет 7 (семь) человек.

**Дата проведения заседания:**

13 мая 2021 года

Число присутствующих членов  
Студенческого совета составляет 6  
(шесть) человек.

В заседании участвовали: Морозов Д. А.,  
Нугманова Д. И., Салихов Р. Р., Слепнев Г. М.,  
Хандкаров Ю. С., Черкашин И. А. – члены  
Студенческого совета;

Заседание Студенческого совета  
правомочно, поскольку в нём участвует  
более  $\frac{1}{2}$  избранных членов  
Студенческого совета (имеется кворум).

Заседание вёл Председатель  
Студенческого совета факультета права  
Даниил Дмитриевич Мятин.

Протокол заседания и подсчёт голосов  
вёл Секретарь Студенческого совета  
факультета права Рашид Радикович  
Салихов

## **Повестка дня**

### **1. О позиции Студенческого совета по вопросу применения дисциплинарного взыскания в отношении некоторых студентов факультета**

**Слушали: Д. И. Нугманову, Р. Р. Салихова, М. Е. Солнцеву, И. А. Черкашина**  
– с предложением выдвинуть в качестве позиции Студенческого совета текста следующего содержания:

"Студенческий совет факультета права НИУ ВШЭ (далее - Студенческий совет факультета права) ранее принял решение о рекомендации применить в отношении студентов В. Д. Буланова, С. А. Пименова, Д. И. Гузова, Д. П. Донцова, И. В. Киселева, Е. В. Латыпова меры дисциплинарного взыскания в виде замечания.

Впоследствии Студенческий совет факультета права установил, что фактически объяснение от студентов было запрошено 30 апреля, а не 29 апреля, как указано в акте о непредоставлении объяснений(приложить скрин). Это подтверждается перепиской между сотрудниками учебного офиса и студентами, в которой запрашивалось объяснение (снимок экрана прилагается).

Мнение Студенческого совета было запрошено 12 мая. Пункт 3.3 Приложения 1 к Правилам внутреннего распорядка обучающихся НИУ ВШЭ (далее - ПВРО) устанавливает, что запрос мнения Студенческого совета проходит по истечении трёх учебных дней на предоставление письменного объяснения. Мнение Студенческого совета при отсутствии объяснений могло быть запрошено не ранее 13 мая (30 апреля, 11 мая, 12 мая - три учебных дня). Таким образом, установленная ПВРО процедура нарушена.

К тому же, студенты В. Д. Буланов и С. А. Пименов предоставили свои объяснительные с нарушением срока в три учебных дня с момента уведомления по причине того, что в уведомлении учебного офиса не были указаны сроки для направления этих объяснительных (скрин).

При этом следует учитывать, что в объяснительной С. А. Пименова утверждается, что студент правонарушения не совершил, а доказательств его совершения ему предоставлено не было. Более того, в сообщении учебного офиса не содержалась информация о дате, месте и времени совершения правонарушения(приложить скрин). На запрос студента учебному офису с просьбой предоставить информации о дате, месте и времени совершения проступка и доказательств его совершения

ответа получено не было(скрин запроса).

На основании вышеизложенного Студенческий совет факультета права НИУ ВШЭ решил:

1. Аннулировать содержащееся в протоколе заседания №14052021/23ССФП Студенческого совета факультета права решение Студенческого совета факультета права по вопросу применения дисциплинарного взыскания в отношении студентов второго курса бакалавриата факультета права В. Д. Буланова и С. А. Пименова , Д. И. Гузова, Д. П. Донцова и И. В. Киселева, Е. В. Латыпова за нахождение в здании университета без средств индивидуальной защиты органов дыхания, в соответствии с которым было рекомендовано применить в отношении вышеуказанных студентов меру дисциплинарной ответственности в виде замечания.
2. Поставить на повторное голосование Студенческого совета вопрос об утверждении позиции Студенческого совета факультета права НИУ ВШЭ по вопросу применения дисциплинарного взыскания в отношении вышеназванных студентов.
3. Направить данное решение Уполномоченному по правам студентов и аспирантов Р. Асланову и проректору С.Ю. Рошину"

**Выступали: М. Е. Солнцева и А. А. Широбокова** – с поддержкой данного предложения

**Р. Р. Салихов** – с предложением провести голосование по вопросу утверждения этого текста в качестве позиции Студенческого совета

**Голосовали открытым голосованием с возможностью выбора нескольких вариантов ответа:**

За – 7 (Д. А. Морозов, Д. Д. Мятин, Д. И. Нугманова, Р. Р. Салихов, Г. М. Слепнев, Ю. С. Хандкаров, И. А. Черкашин);

Против – 0;

Воздержались – 0.

**Решили:**

Утвердить в качестве позиции Студенческого совета текст следующего содержания:

«"Студенческий совет факультета права НИУ ВШЭ (далее - Студенческий совет факультета права) ранее принял решение о рекомендации применить в отношении студентов В. Д. Буланова, С. А. Пименова, Д. И. Гузова, Д. П. Донцова, И. В. Киселева, Е. В. Латыпова меры дисциплинарного взыскания в виде замечания.

Впоследствии Студенческий совет факультета права установил, что фактически объяснение от студентов было запрошено 30 апреля, а не 29 апреля, как указано в акте о непредоставлении объяснений(приложить скрин). Это подтверждается перепиской между сотрудниками учебного офиса и студентами, в которой запрашивалось объяснение (снимок экрана прилагается).

Мнение Студенческого совета было запрошено 12 мая. Пункт 3.3 Приложения 1 к Правилам внутреннего распорядка обучающихся НИУ ВШЭ (далее - ПВРО) устанавливает, что запрос мнения Студенческого совета проходит по истечении трёх учебных дней на предоставление письменного объяснения. Мнение Студенческого совета при отсутствии объяснений могло быть запрошено не ранее 13 мая (30 апреля, 11 мая, 12 мая - три учебных дня). Таким образом, установленная ПВРО процедура нарушена.

К тому же, студенты В. Д. Буланов и С. А. Пименов предоставили свои объяснительные с нарушением срока в три учебных дня с момента уведомления по причине того, что в уведомлении учебного офиса не были указаны сроки для направления этих объяснительных (скрин).

При этом следует учитывать, что в объяснительной С. А. Пименова утверждается, что студент правонарушения не совершил, а доказательств его совершения ему предоставлено не было. Более того, в сообщении учебного офиса не содержалась информация о дате, месте и времени совершения правонарушения(приложить скрин). На запрос студента учебному офису с просьбой предоставить информации о дате, месте и времени совершения проступка и доказательств его совершения ответа получено не было(скрин запроса).

На основании вышеизложенного Студенческий совет факультета права НИУ ВШЭ решил:

1. Аннулировать содержащееся в протоколе заседания №14052021/23ССФП

Студенческого совета факультета права решение Студенческого совета факультета права по вопросу применения дисциплинарного взыскания в отношении студентов второго курса бакалавриата факультета права В. Д. Буланова и С. А. Пименова , Д. И. Гузова, Д. П. Донцова и И. В. Киселева, Е. В. Латыпова за нахождение в здании университета без средств индивидуальной защиты органов дыхания, в соответствии с которым было рекомендовано применить в отношении вышеуказанных студентов меру дисциплинарной ответственности в виде замечания.

2. Поставить на повторное голосование Студенческого совета вопрос об утверждении позиции Студенческого совета факультета права НИУ ВШЭ по вопросу применения дисциплинарного взыскания в отношении вышеназванных студентов.

3. Направить данное решение Уполномоченному по правам студентов и аспирантов Р. Асланову и проректору С.Ю. Рошину"

Возложить на Р. Р. Салихова как на Секретаря Студенческого совета ответственность за направление этой позиции С. Ю. Рошину и Р. С. Асланову.

**2. Об утверждении нового предложения о внесении изменений в Регламент проведения регулярной обязательной оценки студентами Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей (далее – Регламент) в качестве позиции Студенческого совета факультета права НИУ ВШЭ**

**Слушали:** И. А. Черкашина – о том, что им предлагаются доработанная в соответствии с мнением представителей Студенческого совета НИУ ВШЭ изменённая редакция Регламента (*приведена в Приложении №2 к протоколу – примечание Секретаря Студенческого совета*) с пояснительной запиской (*приведена в Приложении №1 к протоколу – примечание Секретаря Студенческого совета*). Предложение о внесении изменений в Регламент следует утвердить в качестве позиции Студенческого совета факультета права НИУ ВШЭ.

Голосовали открытым голосованием:

За – 7 (Д. А. Морозов, Д. Д. Мятин, Д. И. Нугманова, Р. Р. Салихов, Г. М. Слепнев, Ю. С. Хандкаров, И. А. Черкашин);

Против – 0;

Воздержались – 0.

**Решили:**

Утвердить предложение о внесении изменений в Регламент в качестве позиции  
Студенческого совета факультета права НИУ ВШЭ

Председатель

\_\_\_\_\_

Д. Д. Мятин

Секретарь

\_\_\_\_\_

Р. Р. Салихов

## **ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА к проекту изменений в Регламен о СОП**

### **1. Необходимо смягчить дисциплинарную ответственность за непрохождение СОП.**

На данный момент за непрохождение СОП в первый раз устанавливается ответственность в виде замечания. За второе непрохождение СОП в текущем году предусмотрен выговор. За третье непрохождение в текущем году предусмотрено отчисление.

Данные меры ответственности не учитывают вину правонарушителя, так как, во-первых, СОП проводится в сжатые сроки – 3 недели по общему правилу. Очевидно, что у среднего студента могут сложиться такие жизненные обстоятельства, при которых у него не будет адекватной возможности пройти СОП или получить уведомление о начале срока прохождения СОП (например, нахождение за границей, болезнь и пр.).

Во-вторых, студент может быть загружен учебой или сессией. Основная цель нахождения студентов в университете – это учеба, научная деятельность, участие в иных конкурсах и мероприятиях, а не прохождение СОП. Действующие меры ответственности фактически устанавливают, что прохождение СОП является более приоритетным, чем результаты студентов в учебе и науке.

В-третьих, иногда непрохождение СОП связано с техническими проблемами со стороны ВШЭ. А именно, были случаи, когда в последний день прохождения СОП не было доступа к форме опроса, а также когда прохождение СОП не зачитывалось при продолжительном промежутке времени между началом и окончанием заполнения анкеты.

Во-четвертых, на данный момент СОП является основанием для принятия руководством ВШЭ кадровых решений в отношении преподавательского состава. Иными словами, ВШЭ вместо того, чтобы самостоятельно нести издержки по оценке преподавания, перекладывает их на студентов. Студенческое сообщество позитивно оценивает свою возможность влиять на кадровые решения в университете, но на данный момент СОП стал для студентов бременем, за неисполнение которого можно получить дисциплинарное взыскание.

Таким образом, для того, чтобы исключить необоснованное привлечение к ответственности, необходимо не налагать дисциплинарное взыскание за первое в учебном году непрохождение СОП.

## **2. За непрохождение СОП нельзя отчислять.**

Отчисление студента из университета возможно только в связи с его неудовлетворительной успеваемостью. Прохождение СОП никак не связано с учебным процессом. По большей части представляет собой услугу руководству университета, чтобы облегчить последнему оценку работы каждого преподавателя. За данную услугу студенты не получают ничего взамен, поэтому по природе данных отношения представляют собой дарение. Ответственность дарителя за отказ от дарения, тем более в виде такого сурового наказания как отчисление, выглядит по меньшей мере странно.

Таким образом, такая мера дисциплинарной ответственности за непрохождение СОП как отчисление не должна иметь место даже в теории.

Приложение

УТВЕРЖДЕН  
приказом НИУ ВШЭ  
от 20.11.2019 № 6.18.1-01/2011-04

**Регламент проведения регулярной обязательной оценки студентами  
Национального исследовательского университета «Высшая школа  
экономики» качества реализации учебных дисциплин и работы  
преподавателей**

**1. Общие положения**

1.1. Регламент проведения регулярной обязательной оценки студентами Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей(далее – Регламент) устанавливает порядок организации и проведения регулярной обязательной оценки студентами Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (далее –университет, НИУ ВШЭ) качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей<sup>1</sup>НИУ ВШЭ (далее – Студенческая оценка преподавания или СОП)и обязателен для применения в НИУ ВШЭ при реализации образовательных программ высшего образования– программ бакалавриата, специалитета, магистратуры всех форм обучения<sup>2</sup>.

1.2. Студенческая оценка преподавания – это процедура оценивания студентами НИУ ВШЭ содержательных и организационных аспектов реализации учебных дисциплин, входящих в учебный план, а также работы преподавателей.

1.3. Студенческая оценка преподавания проводится с целью повышения качества предоставляемых образовательных услуг НИУ ВШЭ. Она призвана способствовать:

1.3.1. вовлечению обучающихся в процесс повышения качества учебных дисциплин и преподавания;

1.3.2. получению сведений о качестве содержания образовательных программ высшего образования;

1.3.3. получению сведений о качестве работы преподавателей;

1.3.4. улучшению качества планирования и организации учебного процесса.

1.4. В соответствии с Правилами внутреннего распорядка обучающихся НИУ ВШЭ участие в СОП является для каждого студента НИУ ВШЭ обязательным.

---

<sup>1</sup> В целях Регламента под преподавателем понимается лицо, осуществляющее преподавание по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры.

<sup>2</sup> За исключением образовательных программ, реализуемых Международным институтом экономики и финансов НИУ ВШЭ, и образовательной программы «Совместная программа по экономике НИУ ВШЭ и РЭШ», порядок проведения СОП на которых регулируется иными локальными нормативными актами НИУ ВШЭ.

1.5. Студенческая оценка преподавания проводится в соответствии с графиком учебного процесса путем заполнения студентами формы СОП для текущего учебного модуля или периода (далее – форма для оценивания).

1.6. Форма для оценивания создается:

1.6.1. на основе информации, которая размещена в системе управления учебным процессом «Абитуриент-студент-аспирант-выпускник» (далее – АСАВ) и системе планирования расписаний учебных занятий (далее – РУЗ). Менеджеры образовательных программ НИУ ВШЭ в течение каждого учебного модуля текущего учебного года актуализируют данные об индивидуальных учебных планах студентов, о распределении студентов по предметным единицам учебных дисциплин. Работники департаментов<sup>3</sup>НИУ ВШЭ, ответственные за планирование нагрузки преподавателей, обеспечивают актуальность учебной нагрузки преподавателей в АСАВ;

1.6.2. по каждой из учебных дисциплин, которая в соответствии с учебным планом образовательной программы высшего образования предусматривает промежуточную аттестацию в текущем учебном модуле, отдельно по видам занятий, предусмотренных учебным планом: лекции, семинары, практические занятия;

1.6.3. с использованием единой анкеты оценивания (приложение);

1.6.4. с учетом необходимости обеспечения персональной анонимности оценок, выставленных студентами;

1.6.5. с учетом необходимости фиксации фактов персонального заполнения формы студентами.

1.7. Регламент и изменения в него утверждаются приказом ректора НИУ ВШЭ.

## **2. Порядок проведения СОП**

2.1. Центр внутреннего мониторинга НИУ ВШЭ (далее – ЦВМ) формирует и публикует в специализированном разделе на корпоративном сайте (портале) НИУ ВШЭ график проведения СОП исходя из утвержденных для разных образовательных программ графиков учебного процесса в НИУ ВШЭ на текущий учебный год.

2.2. Дирекция информационных технологий (далее – ДИТ) не позднее, чем за три недели до начала установленного периода проведения СОП, размещает обновляемую информацию о составленных для студентов персональных формах для оценивания в соответствующем модуле единой информационной образовательной среды НИУ ВШЭ LMS (далее – электронная среда LMS), доступном менеджерам образовательных программ, ЦВМ и Дирекции основных образовательных программ (далее – ДООП). Менеджеры образовательных программ не позднее, чем за 5 рабочих дней до начала установленного периода проведения СОП, проверяют формы для оценивания и при обнаружении ошибок актуализируют необходимую информацию самостоятельно либо с помощью ЦВМ и/или ДООП.

---

<sup>3</sup> В целях Регламента под департаментами понимаются также кафедры, школы и иные структурные подразделения НИУ ВШЭ, не являющиеся факультетами, осуществляющими образовательную деятельность.

2.3. Непосредственно перед началом установленного периода проведения СОП ДИТ и ЦВМ делают формы для оценивания доступными для студентов в электронной среде LMS.

2.4. ЦВМ в течение установленного периода проведения СОП уведомляет менеджеров образовательных программ о текущем количестве заполненных форм для оценивания не менее двух раз в неделю. Менеджеры образовательных программ рассылают студентам информацию о текущем периоде проведения СОП не менее трех раз за весь текущий период проведения СОП.

2.5. ЦВМ при содействии Дирекции по интернационализации отдельной рассылкой не менее трех раз за весь текущий период проведения СОП информирует о проведении СОП иностранных студентов, обучающихся по программам обмена с периодами пребывания не менее семестра.

2.6. Для участия в СОП студенту необходимо в течение периода, установленного графиком проведения СОП (три недели – для образовательных программ, учебный процесс которых организован в соответствии с основным графиком очной формы обучения, от двух до четырёх недель – для прочих образовательных программ), перед началом сессии, войти в личный кабинет студента в электронной среде LMS и заполнить форму для оценивания.

2.7. В случае, если студент не желает выражать свое мнение относительно преподаваемых учебных курсов и работы преподавателей, ему необходимо выбрать пункт «Затрудняюсь ответить» во всех таблицах формы для оценивания.

2.8. Если студент не принял участие в СОП два и более раза в течение текущего учебного года, к нему могут быть применены следующие меры дисциплинарного взыскания:

#### 2.8.1. замечание

2.8.2. выговор – в случае, если студент не принимает участие в СОП повторно в течение текущего учебного года;

2.9. В отношении студента не может быть применено никакое дисциплинарное взыскание в случае непринятия участия в СОП один раз в течение текущего года. В любом случае за непринятие участия в СОП в отношении студента не может быть применено дисциплинарное взыскание в виде отчисления. В отношении студента не могут быть применены никакие меры дисциплинарного взыскания в случае нарушения, допущенного НИУ ВШЭ, настоящего Регламента и иных внутренних документов НИУ ВШЭ, регулирующих процедуру проведения СОП.

2.10. Менеджеры образовательных программ по итогам каждого периода проведения СОП формируют списки студентов, которые не приняли участия в СОП. Решение о наличии у студента уважительных причин, не позволивших ему принять участие в СОП в установленный срок, принимает декан факультета<sup>4</sup> на основании письменного объяснения студента с приложенными подтверждающими уважительность документами. Порядок и сроки применения дисциплинарных взысканий в отношении студентов, не принявших участия в СОП без уважительных причин, установлены Правилами внутреннего распорядка обучающихся НИУ ВШЭ.

<sup>4</sup> Для образовательных программ, реализующихся вне факультетов – руководитель подразделения, отвечающего за реализацию данной образовательной программы.

2.11. Непосредственно после завершения установленного периода проведения СОП ДИТ и ЦВМ закрывают студентам доступ к формам для оценивания в электронной среде LMS. В течение двух суток после этого ЦВМ информирует менеджеров образовательных программ о завершении периода проведения СОП и о количестве студентов, заполнивших форму для оценивания.

2.12. ДИТ предоставляет исходные данные об оценках студентов, сохраненные в электронной среде LMS, и результаты СОП (в том числе текстовые комментарии и предложения студентов) в ЦВМ в течение 10 рабочих дней после завершения СОП в текущем учебном модуле или периоде. Результаты (кроме текстовых комментариев и предложений студентов) предоставляются в обобщенном виде: по каждой оцениваемой характеристистике для каждого преподавателя и учебного курса приводится среднее арифметическое значение оценок, выставленных студентами, стандартное отклонение, количество студентов, которые оценили данную характеристику, количество студентов, затруднившихся ответить, общее количество студентов, у которых в формах для оценивания имелась эта характеристика, доли студентов, поставивших оценки от 1 до 5, от всех студентов, которые оценили данную характеристику, общая доля оценивших характеристику студентов от всех студентов, у которых в формах для оценивания имелась эта характеристика.

2.13. ЦВМ в течение 10 рабочих дней после получения исходных данных и результатов СОП от ДИТ:

2.12.1. подготавливает к просмотру руководством образовательных программ в электронной среде LMS результаты СОП по образовательным программам, курсам и учебным дисциплинам. Результаты становятся доступны при условии наличия не менее десяти ответов или не менее количества ответов, соответствующего половине от всех студентов, которым задавался этот вопрос в форме для оценивания;

2.12.2. подготавливает к просмотру руководством департаментов в электронной среде LMS и преподавателями в их личных кабинетах на корпоративном сайте (портале) НИУ ВШЭ результаты СОП по учебным дисциплинам. Результаты становятся доступны при условии наличия не менее десяти ответов или не менее количества ответов, соответствующего половине от всех студентов, которым задавался этот вопрос в форме для оценивания;

2.12.3. подготавливает к просмотру руководством факультетов (деканы и их заместители по соответствующему направлению деятельности) в электронной среде LMS результаты СОП в соответствии с правилами, установленными в подпунктах 2.12.1 и 2.12.2 Регламента;

2.12.4. подготавливает к общедоступному просмотру на корпоративном сайте (портале) НИУ ВШЭ информацию о лучших учебных дисциплинах (получивших среднюю оценку студентов по отдельному критерию не менее 4,5 по 5-балльной шкале);

2.12.5. информирует руководство НИУ ВШЭ, факультетов, образовательных программ и департаментов публикации результатов СОП за предыдущий учебный период;

2.12.6. подготавливает к просмотру руководством факультетов, департаментов и преподавателями в корпоративных информационных системах

средние оценки преподавателей по дисциплинам, рассчитанные по правилам, установленным в пунктах 3.4-3.5 Регламента<sup>5</sup>.

### **3. Использование данных СОП**

3.1. ЦВМ по запросу предоставляет дополнительные аналитические материалы, основанные на данных СОП, по корпоративной электронной почте ректору, первому проректору, осуществляющему руководство образовательной деятельностью НИУ ВШЭ, проректору, осуществляющему руководство деятельностью НИУ ВШЭ по реализации основных образовательных программ высшего образования, руководству ДООП, деканам факультетов НИУ ВШЭ, академическим руководителям и менеджерам образовательных программ, руководителям департаментов НИУ ВШЭ.

3.2. Представителям Студенческого совета НИУ ВШЭ, студенческих советов факультетов, иных органов студенческого самоуправления для работы по вопросам улучшения качества образовательного процесса в университете могут быть после подписания соглашения о неразглашении конфиденциальной информации предоставлены результаты СОП по письменному аргументированному запросу в произвольной форме, направляемому электронным письмом по корпоративной электронной почте на имя сотрудника ЦВМ, координирующего проведение СОП.

После получения и использования данных СОП отчет об их использовании и полученных результатах должен быть направлен по корпоративной электронной почте сотруднику ЦВМ, координирующему проведение СОП. Лицам, не предоставившим отчет, предоставление иных результатов СОП не допускается до тех пор, пока не будет предоставлен отчет по использованию ранее предоставленных данных.

3.3. Результаты СОП могут предоставляться иным работникам и обучающимся НИУ ВШЭ исключительно для исследовательских целей по письменному запросу в произвольной форме, направляемому электронным письмом по корпоративной электронной почте на имя директора ЦВМ и сотрудника ЦВМ, координирующего проведение СОП (с приложением предполагаемого исследовательского дизайна). Предоставление результатов СОП становится возможным после подписания соглашения о неразглашении конфиденциальной информации.

3.4. Если средняя оценка преподавателя по всем критериям СОП по определенной дисциплине на определенной образовательной программе<sup>6</sup> в текущем учебном году (далее – средняя оценка преподавателя по дисциплине) составляет ниже 3 баллов, то из запланированной на будущий учебный год учебной нагрузки данного преподавателя исключается нагрузка, связанная с проведением аудиторных занятий по соответствующей учебной дисциплине

---

<sup>5</sup> С 1 июля 2020 года. До этого срока информирование руководства факультетов и департаментов о средних оценках преподавателей по дисциплинам со стороны ЦВМ производится посредством корпоративной электронной почты по отдельному запросу.

<sup>6</sup> Если дисциплина была реализована одновременно в одной предметной группе в соответствии с расписанием для студентов нескольких ОП, то учитывается средняя оценка со стороны студентов всех ОП, посещавших эту дисциплину.

соответствующей образовательной программы<sup>7</sup>(при этом департамент планирует для преподавателя иную, в том числе не связанную с проведением аудиторных занятий, нагрузку в соответствии с действующими в университете локальными нормативными актами, регулирующими планирование и учет объема учебной работы научно-педагогических работников).

3.5. Средняя оценка преподавателя по дисциплине рассчитывается работниками ЦВМ до 1 августа включительно и направляется в адрес ДООП. Для расчета применяется формула:

$$G_1 = \frac{\sum_{i=1, j=1}^{k, l_i} A_{i,j}}{\sum_{i=1}^k l_i}$$

где  $G_1$  – средняя оценка преподавателя по дисциплине;  $k$  – общее число видов занятий по дисциплине, которые ведёт преподаватель;  $l_i$  – общее число критериев по виду занятий  $i$  по дисциплине, который ведёт данный преподаватель;  $A_{i,j}$  – среднее арифметическое значение всех оценок, поставленных всеми студентами, изучающими данную дисциплину, данному преподавателю по виду занятий  $i$  и критерию  $j$ .

3.6. Руководители департаментов проводят мониторинг выполнения требования пункта 3.4 Регламента по всем преподавателям департамента и, при обнаружении нарушения установленного пунктом 3.4 Регламента требования, вносят изменения в запланированную нагрузку при согласовании с руководством образовательных программ в срок до 25 августа.

3.7. ДООП проводит мониторинг выполнения требований пункта 3.4 Регламента в срок до 31 августа.

---

<sup>7</sup> В случае, если средняя оценка преподавателя по этой дисциплине составляет ниже 3 баллов впервые, то при положительном решении первого проректора, осуществляющего руководство образовательной деятельностью НИУ ВШЭ, принятом после изучения письменных объяснений преподавателя и совместного аргументированного представления, содержащего, в том числе, перечень мер, которые предпримет департамент для недопущения нарушения данного пункта в будущем, со стороны руководителя департамента и академического руководителя образовательной программы, допускается исключение из данного правила.

Приложение  
к Регламенту проведения регулярной обязательной  
оценки студентами Национального  
исследовательского университета «Высшая школа  
экономики» качества реализации учебных  
дисциплин и работы преподавателей

**Анкета студенческой оценки преподавания<sup>8</sup>**  
**[Название дисциплины]**

*Ваша оценка учебного курса по пяти критериям*

*(1 — характеристика на очень низком уровне, 5 — характеристика на очень высоком уровне).*

	1	2	3	4	5	Затрудняюсь ответить
Полезность курса для вашей будущей карьеры	<input type="radio"/>					
Полезность курса для расширения кругозора и разностороннего развития	<input type="radio"/>					
Новизна полученных знаний	<input type="radio"/>					
Сложность курса для успешного прохождения («1» – курс очень легкий, «5» - курс очень сложный для прохождения)	<input type="radio"/>					

Замечания и предложения относительно данного учебного курса (заполнение необязательно)

[Текстовое поле]

---

<sup>8</sup> Для отдельных типов учебных дисциплин (напр. научно-исследовательский семинар) могут использоваться дополнительные или альтернативные критерии оценивания

**[Название дисциплины]**

[ФИО преподавателя]: [Формат аудиторных занятий]

*Ваша оценка преподавания по четырем критериям*

(1 — характеристика на очень низком уровне, 5 — характеристика на очень высоком уровне).

	1	2	3	4	5	Затрудняюсь ответить
Ясность требований, предъявляемых к студентам	<input type="radio"/>					
Ясность и последовательность изложения материала	<input type="radio"/>					
Контакт преподавателя с аудиторией	<input type="radio"/>					
Возможность внеаудиторного общения по учебным и научным вопросам	<input type="radio"/>					

Замечания и предложения относительно данного преподавателя (заполнение необязательно)

[Текстовое поле]

**[Название дисциплины]**

*Оцените Вашу посещаемость по учебным курсам в текущем модуле*

*Если Вы не посещали курс или отдельные виды занятий, отметьте «Не посещал данный вид занятий».*

	0-20	21-40	41-60	61-80	81-100	Не посещал данный вид занятий
Лекции	<input type="radio"/>					
Семинары и практические занятия	<input type="radio"/>					