

*Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Национальный исследовательский университет*

«Высшая школа экономики»

Студенческий совет факультета права

**ПРОТОКОЛ №16062021/35ССФП
ЗАСЕДАНИЯ СТУДЕНЧЕСКОГО СОВЕТА**

Место проведения заседания:

Интернет

Число избранных членов Студенческого совета
составляет 7 (семь) человек.

Дата проведения заседания:

16 июня 2021 года

Число присутствующих членов
Студенческого совета составляет 6
(шесть) человек.

В заседании участвовали: Морозов Д. А., Мятин
Д. Д., Салихов Р. Р., Слепнев Г. М., Хандкаров
Ю. С., Черкашин И. А. – члены Студенческого
совета.

Заседание Студенческого совета
правомочно, поскольку в нём участвует
более $\frac{1}{2}$ избранных членов
Студенческого совета (имеется кворум).

Заседание вёл Председатель
Студенческого совета Даниил
Дмитриевич Мятин

Протокол заседания и подсчёт голосов
вёл Секретарь Студенческого совета
Рашид Радикович Салихов

Повестка дня

1. **Об утверждении предлагаемых правок в Регламент проведения регулярной обязательной оценки студентами Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей (далее – Регламент СОП) с пояснительной запиской в качестве позиции Студенческого совета**

Слушали: Д. А. Морозова – о том, что предлагается внести изменения в Регламент СОП, изложив его пункт 2.8 в следующей редакции:

«2.8. Если студент не принял участие в СОП два и более раза в течение текущего учебного года, к нему могут быть применены следующие меры дисциплинарного взыскания:

2.8.1. замечание – в случае, если студент не принимает участие в СОП повторно в течение текущего учебного года;

2.8.2. выговор – в случае, если студент не принимает участие в СОП повторно в третий или четвёртый раз в течение текущего учебного года;

2.8.3. отчисление не применяется, как мера дисциплинарного взыскания за непринятие участия в СОП;

2.8.4. В отношении студента не могут быть применены меры дисциплинарного взыскания в случае нарушения, допущенного НИУ ВШЭ, настоящего Регламента и иных внутренних документов НИУ ВШЭ, регулирующих процедуру проведения СОП».

К этому предложению прикладывается пояснительная записка (*Приложение №1 к протоколу – примечание Секретаря Студенческого совета*).

Выступали: Р. Р. Салихов – с предложением изложить пункт 2.8.4 в следующей редакции:

«В отношении студента не могут быть применены меры дисциплинарного взыскания в случае, если НИУ ВШЭ допустил нарушения настоящего Регламента и иных внутренних документов НИУ ВШЭ, регулирующих процедуру проведения СОП».

Голосовали открытым голосованием с возможностью выбора нескольких вариантов ответа:

За принятие предложения о поправках в Регламент СОП, пункт 2.8.4 в первоначальной редакции – 3 (Д. А. Морозов, Р. Р. Салихов, И. А. Черкашин);

За принятие предложения о поправках в Регламент СОП, пункт 2.8.4 в редакции, предложенной Р. Р. Салиховым – 5 (Д. А. Морозов, Д. Д. Мятин, Р. Р. Салихов, Г. М. Слепнев, И. А. Черкашин);

Против принятия предложения о поправках в Регламент СОП – 1 (Ю. С. Хандкаров);

Воздержались – 0.

Решили:

Принять предложение Д. А. Морозова о поправках в Регламент СОП с пояснительной запиской в качестве позиции Студенческого совета факультета права НИУ ВШЭ, изменив пункт 2.8.4 в соответствии с редакцией, предложенной Р. Р. Салиховым.

Предложить изменения в Регламент СОП с изложением его пункта 2.8 в следующей редакции:

«2.8. Если студент не принял участие в СОП два и более раза в течение текущего учебного года, к нему могут быть применены следующие меры дисциплинарного взыскания:

2.8.1. замечание – в случае, если студент не принимает участие в СОП повторно в течение текущего учебного года;

2.8.2. выговор – в случае, если студент не принимает участие в СОП повторно в третий или четвёртый раз в течение текущего учебного года;

2.8.3. отчисление не применяется, как мера дисциплинарного взыскания за непринятие участия в СОП;

В отношении студента не могут быть применены меры дисциплинарного взыскания в случае, если НИУ ВШЭ допустил нарушения настоящего Регламента и

иных внутренних документов НИУ ВШЭ, регулирующих процедуру проведения СОП».

Председатель

Д. Д. Мятин

Секретарь

Р. Р. Салихов

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

к проекту изменений в Регламента о СОП

1. Необходимо смягчить дисциплинарную ответственность за непрохождение СОП.

На данный момент за непрохождение СОП в первый раз устанавливается ответственность в виде замечания. За второе непрохождение СОП в текущем году предусмотрен выговор. За третье непрохождение в текущем году предусмотрено отчисление.

Данные меры ответственности не учитывают вину правонарушителя, так как, во-первых, СОП проводится в сжатые сроки – 3 недели по общему правилу. Очевидно, что у среднего студента могут сложиться такие жизненные обстоятельства, при которых у него не будет адекватной возможности пройти СОП или получить уведомление о начале срока прохождения СОП (например, нахождение за границей, болезнь и пр.). В практике Правового комитета Студенческого совета НИУ ВШЭ было достаточно таких случаев, когда студентам вменялось нарушение во время нахождения на программах академической мобильности, выездах за границей, командировках или сложных жизненных обстоятельствах.

Во-вторых, студент может быть загружен учебой или сессией. Основная цель нахождения студентов в университете – это учеба, научная деятельность, участие в иных конкурсах и мероприятиях, а не прохождение СОП. Действующие меры ответственности фактически приравнивают студенческую рассеянность к серьезным дисциплинарным нарушениям, таким как академическая нечестность.

В-третьих, иногда непрохождение СОП связано с техническими проблемами со стороны ВШЭ. А именно, были случаи, когда в последний день прохождения СОП не было доступа к форме опроса, а также когда прохождение СОП не зачитывалось при продолжительном промежутке времени между началом и окончанием заполнения анкеты.

Во-четвертых, на данный момент СОП является основанием для принятия руководством ВШЭ кадровых решений в отношении преподавательского состава. Иными словами, ВШЭ вместо того, чтобы самостоятельно нести издержки по оценке преподавания, перекладывает их на студентов. Студенческое сообщество позитивно оценивает свою возможность влиять на кадровые решения в университете, но на данный момент СОП стал для студентов бременем, за неисполнение которого можно получить дисциплинарное взыскание.

Таким образом, для того, чтобы исключить необоснованное привлечение к ответственности, необходимо не налагать дисциплинарное взыскание за первое в учебном году непрохождение СОП.

2. За непрохождение СОП нельзя отчислять.

Отчисление студента из университета по дисциплинарным основаниям возможно только в исключительных случаях. Прохождение СОП никак не связано с учебным процессом и

приобретением новых компетенций. По большей части представляет собой услугу руководству университета, чтобы облегчить последнему оценку работы каждого преподавателя. За данную услугу студенты не получают ничего взамен, поэтому по природе данные отношения представляют собой дарение. Ответственность дарителя за отказ от дарения, тем более в виде такого сурового наказания как отчисление, выглядит по меньшей мере странно.

Таким образом, такая мера дисциплинарной ответственности за непрохождение СОП как отчисление не должна иметь место даже в теории.