



С. М. Миронов

В ТРУДНОЕ ВРЕМЯ ВМЕСТЕ С НАРОДОМ

**В ТРУДНОЕ ВРЕМЯ
ВМЕСТЕ С НАРОДОМ**

ISBN 978-5-906751-50-8



9 785906 751508

16+

В ТРУДНОЕ ВРЕМЯ ВМЕСТЕ С НАРОДОМ

ИЗБРАННЫЕ СТАТЬИ,
ВЫСТУПЛЕНИЯ, ИНТЕРВЬЮ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ
СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ
С.М. МИРОНОВА
(2015)

ИЗДАТЕЛЬСТВО «КЛЮЧ-С»
МОСКВА 2016

УДК 32(470+571)
ББК 66(2Рос)
М64

Институт «Справедливый Мир»

Ответственный редактор –
доктор философских наук В.Н. Шевченко

М64

Мионов, Сергей Михайлович.

В трудное время вместе с народом : избранные статьи, выступления, интервью председателя политической партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ**, (2015) / С. М. Мионов ; [отв. ред. В. Н. Шевченко ; Ин-т «Справедливый мир»]. – Москва : Ключ-С, 2016. – 320 с.: ил.

ISBN 978-5-906751-50-8

В книге публикуются избранные выступления, статьи, интервью, воспоминания С.М. Мионова – Председателя Политической партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ**, председателя фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» в Государственной Думе. В материалах книги нашли широкое отражение взгляды С.М. Мионова на самые острые и актуальные вопросы российской жизни, имевшие место в 2015 году. Значительное место в книге занимают выступления и интервью, в которых представлено отношение С.М. Мионова к событиям на мировой арене, в первую очередь на Украине, в Сирии, в других «горячих точках» планеты, его четкая патриотическая позиция, связанная с последовательной защитой национальных интересов России.

УДК 32(470+571)
ББК 66(2Рос)

ISBN 978-5-906751-50-8

© Мионов С.М., 2016
© Оформление. Издательство «Ключ-С», 2016
© Фото. Субботина К.С., 2016
© Фото. Мухаметжанов Р.В., 2016

I. ВО ГЛАВЕ ПАРТИИ

В ТРУДНОЕ ВРЕМЯ БЫТЬ ВМЕСТЕ С НАРОДОМ

Аргументы и факты – Рязань, 04 февраля 2015 года

*Председатель партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ**, руководитель партийной фракции в Госдуме Сергей Миронов дал интервью в связи с открытием партией с февраля 2015 года сразу в 11 городах сети Центров защиты прав граждан. Реальная помощь в защите граждан от произвола чиновников, работодателей и спекулянтов – сегодня главное, в чем остро нуждается большинство простых жителей страны.*

– Сергей Михайлович, с чем связано ваше решение создать сеть региональных Центров защиты прав граждан?

– Сегодня наступает очень сложный период в жизни нашей страны. Если говорить откровенно, против России ведется экономическая война. Давайте говорить честно: обвальная цена, сокращения заработной платы, массовые увольнения – это то, с чем простому человеку приходится сталкиваться уже сегодня. И здесь людям нужна конкретная помощь в защите своих прав и интересов. Их нужно защищать и от тех, кто сегодня свои проблемы и убытки пытается минимизировать за чужой счет, за счет населения.

– Что это будет за структура? И какие цели вы преследуете?

– Центр защиты прав «**СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ**» будет заниматься проблемами, которые невозможно решать в одиночку. Поэтому основная цель – помочь людям объединиться в решении общей проблемы, научить их грамотно защищать свои права и интересы. Можно сказать, что это будет такой общественный профсоюз жителей.

– **Можете привести примеры такой работы?**

– Повсеместно граждане сталкиваются с огромным количеством нарушений их прав в сфере ЖКХ. Исправить это невозможно в одиночку. Жильцы разобщены, юридически малограмотны. В рамках программы «Справедливое ЖКХ» мы помогаем активным гражданам собрать общее собрание, предоставляем им информационную и методическую помощь, ведем разъяснительную работу, помогаем защищаться от воровства и обмана со стороны управляющих компаний и организаций, оказывающих коммунальные услуги.

– **Но ведь этим занимаются очень многие общественные организации. В чем преимущество Центров «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ»?**

– **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** – третья в стране действующая парламентская партия. Защищая права граждан, мы привлекаем наших депутатов по всей вертикали: от районных дум до Государственной Думы. Если нужно – выходим и на прокуратуру, и на милицию, и на губернатора, и на Президента.

– **Кроме коммуналки, какие еще приоритеты вы утвердили в работе Центров защиты прав?**

– У нас есть программа защиты трудящихся от незаконных действий собственников при увольнениях, сокращениях. Массовый характер сегодня получила проблема банковских кредитов, по которым банки в одностороннем порядке ухудшают условия для заемщиков.

Мы готовы дать людям информацию и методологию защиты своих интересов. А в особых случаях взять на себя черновую работу по подготовке документов и заявлений. В каждом городе, как правило, есть и свои «горячие темы». Поэтому наши центры будут работать с учетом местных проблем.

– **На что конкретно может рассчитывать конкретный человек, переступив порог Центра защиты?**

– Сотрудники центра примут обращение, выслушают и проработают законные пути совместного решения проблемы. Как я уже сказал, мы создаем наши центры в первую очередь для того, чтобы подставить плечо там, где человек в одиночку не может

защитить свои права. Мы найдем единомышленников, поможем организовать, выработаем совместный план действий.

– **Вы сказали, что главная задача – объединить людей и научить грамотно защищать свои интересы. Но ведь люди в большинстве своем хотят, чтобы кто-то другой за них решил их проблемы. Да и каждому-то конкретно помочь невозможно же. Не боитесь нарваться на критику?**

– **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** – партия, которая не боится ответственности. Мы готовы быть рядом в трудное время. В конце концов, сегодня людям, попавшим в трудную ситуацию, часто бывает вообще не к кому обратиться. А теперь у них появился союзник и помощник в лице наших Центров защиты прав. И это – уже шаг вперед.

– **Как найти информацию о ваших центрах?**

– Единый телефон Центров защиты прав граждан 8-800-755-55-77. Звонок бесплатный.

СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ВАЖНЕЙШАЯ ЧАСТЬ МОЕЙ СУДЬБЫ

*Интервью интернет-изданию LENTA.Ru
г. Москва, 30 апреля 2015 года*

Сергей Миронов в интервью интернет-изданию Lenta.Ru рассказал о том, какая работа ведется в партии СР в организационном, кадровом плане и в плане выработки эффективных выборных стратегий.

– Ваши однопартийцы признают, что они расстроены результатами СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ на выборах 2014 года. В чем заключалась работа над ошибками и какие выводы были сделаны?

– Да, мы самокритично оцениваем результаты этих выборов. В целом партия выступила ниже своих возможностей. Определенную роль сыграл объективный фактор, связанный с общественными настроениями на фоне воссоединения Крыма с Россией, а также западных санкций и внешних угроз. Резко возросший рейтинг Президента породил специфический эффект, сыгравший в пользу партии власти. Впрочем, главные причины нашей электоральной неудачи – в собственных недоработках. В ряде регионов нашим избирательным кампаниям не хватило яркости и наступательности. Все допущенные просчеты мы подвергли взискательному анализу. Стоит сказать, что нас не устраивали наши результаты последние два года. Поэтому я как Председатель партии провел кардинальную перестройку при подготовке к единому дню голосования в этом году.

– В чем заключалась эта перестройка?

– В партии ведется большая работа и в организационном, и в кадровом плане, в плане выбора эффективных выборных стратегий и политтехнологий.

Во-первых, мы создали единый штаб по выборам. Раньше каждое региональное отделение самостоятельно проводило кампанию. Во-вторых, нашли новую форму работы с избирателем – в разных регионах открываем центры защиты прав граждан.

Кроме того, я планирую лично возглавить списки в большинстве из 11 регионов, где в 2015 году состоятся выборы в законодательные собрания. Сейчас мы обсуждаем новую редакцию Программы **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ**. Мы понимаем, что региональные и муниципальные выборы 2015 года станут прологом к федеральной кампании по выборам в Госдуму. И от того, какой результат мы получим в этом году, во многом будет зависеть наша дальнейшая судьба.

– **Ребрендинг партии планируете?**

– Название, разумеется, менять не будем, как и логотип в бюллетене, который привычен избирателю. А вот со слоганами поработаем.

– **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ объявила о готовности сотрудничать с путинским движением Общероссийский народный фронт (ОНФ). Зачем партии это нужно?**

– Прямо скажем, поначалу у нас были опасения, что ОНФ – это перерожденная «Единая Россия». Но жизнь показывает, что это не так. В ОНФ не боятся откровенно ставить самые острые вопросы, которые и нас очень волнуют. И мы решили, что стоит использовать такую возможность. Фронт – это площадка для прямого диалога с Президентом. Здесь, в Госдуме, мы бьемся за наши законопроекты, а «Единая Россия» раз за разом их отклоняет. Поэтому мы решили зайти с другой стороны.

– **В каком формате предполагается сотрудничество?**

– Алгоритм действий для наших региональных отделений таков: выйти на местные органы ОНФ, для начала хотя бы познакомиться, посмотреть, что они делают, и предложить им наши идеи и наработки. Мы можем вести в Народном фронте несколько тем, в числе которых – защита прав граждан в сфере ЖКХ и создание доступной среды для инвалидов. Со своей стороны мы предлагаем ОНФ использовать нашу парламентскую трибуну для продвижения совместных проектов.

От **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ** во Фронт будут делегированы отдельные представители. Наш депутат Алексей Казаков уже принимает участие в работе центрального штаба ОНФ. Думаю, что по итогам очередного съезда движения Казаков войдет в состав центрального штаба.

– **Вы сами вступите во Фронт?**

– Для Председателя партии такой необходимости нет.

– **На выборах партия будет сотрудничать с ОНФ?**

– В 2015 году – нет. А в 2016-м, накануне думской кампании, я не исключаю, что мы будем консультироваться с Фронтом по поводу выдвижения тех или иных кандидатов, прежде всего в одномандатных округах. Например, в каком-то округе кандидат от Народного фронта может представлять **СПРАВЕДЛИВУЮ РОССИЮ**, а в другом округе мы поддержим представителя ОНФ. Но пока конкретных переговоров не было.

– **В 2012 году справороссы ходили в Госдуму с белыми ленточками, одним из лозунгов СР на выборах был «за Россию без жуликов и воров». В последний год, напротив, наблюдалось сближение парламентской оппозиции с партией власти. Продолжится движение в этом направлении?**

– Никакого идейного или организационного сближения с «Единой Россией» у нас нет и быть не может. Совпадение позиций по каким-то конкретным вопросам – это другое дело. Когда речь идет о судьбе страны, тут и политические противники, отбросив разногласия, должны выступать единым фронтом. Но по социально-экономическим проблемам у нас с ЕР никакого совпадения нет. Мы голосовали против бюджета-2015 и последующих поправок к нему. Мы голосовали против «налогового маневра», против антикризисного плана Правительства, против пенсионной реформы. Мы как называли «Единую Россию» «профсоюзом бюрократов», так и называем. И кто сказал, что СР отказалась от лозунга про Россию «без жуликов и воров»?

Мы всегда придерживались социал-демократической идеологии, не хотим достраивать капитализм, тем более в столь одиозной форме, какая навязывается сейчас. С 2012 года **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** является полноправным членом Социнтерна – авторитетной международной организации, в которую входят 165 партий

из 137 стран. Мы считаем, что будущее – за новым социализмом XXI века.

Что касается белоленточного движения, то я уважаю тех людей, которые в 2011 году вышли на Болотную площадь и проспект Сахарова. Это люди с активной гражданской позицией, выступившие против фальсификаций на выборах. СР действительно поддерживала все это. Но ровно до того момента, когда стало ясно, что мирный протест резко радикализируется, что на первый план выскочили, оттеснив других, прозападные политиканы, обанкротившиеся еще в 1990-е. В итоге все выродилось в зловую и бесплодную тусовку политических маргиналов. Они никакой повестки так и не смогли сформулировать. Где знаменитый координационный совет оппозиции?

– **Белых ленточек больше не будет?**

– Нет, конечно, никаких белых ленточек быть не может, потому что сейчас с этими господами нам не по пути. Быть в чем-то несогласным с властью – это одно, а пытаться расшатывать свое государство, получая «печеньки от Госдепа», – это, извините, совсем другое. Сейчас время георгиевских ленточек.

– **В 2012 году в случае своей победы на выборах Президента вы были готовы сделать блогера Алексея Навального главой Счетной палаты. Сейчас вы бы сделали ему такое предложение?**

– На тот момент мне казался многообещающим его проект «РосПил». Но сейчас я бы уже не предложил. На мой взгляд, Навальный занимается не делом, а больше собственным пиаром. Либо ты патриот страны, либо начинаешь искать поддержки на Западе. На мой взгляд, он не оправдал надежд тех, кто в него поверил.

– **В чем причина конфликта с депутатом Оксаной Дмитриевой? Почему ее сместили с постов первого заместителя руководителя фракции и первого заместителя председателя комитета по бюджету?**

– Если бы сейчас не произошло то, что произошло, то Оксана Генриховна хлопнула бы дверью летом будущего года, прямо перед выборами в Госдуму. Такого удовольствия мы ей не доставили. По моей информации, она давно вела переговоры с руководителями других партий, в том числе рассматривала переход в одну

из парламентских партий. От **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ** она дистанцировалась давно.

Сменить руководителя Петербургского отделения партии меня вынудили исключительно интересы дела: при ней массово уходили люди и сокращались первичные организации, петербургское отделение было просто разгромлено. Оксана Генриховна – сильный экономист, но как партийный организатор она, увы, надежд не оправдала. Причем из партии ее никто не исключал и от работы во фракции не отстранял.

Место первого зампреда комитета по бюджету, которое сейчас занимает Дмитриева, – квота нашей партии по пакетному соглашению между фракциями. Зачем оставлять на этой должности того, кто ругает нашу партию? Мы снимем ее с этой должности и назначим другого человека – члена бюджетного комитета и **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ**.

– Зачем вы отдали единороссам комитет по энергетике (его вместо супруга Дмитриевой Ивана Грачева возглавил выходец из «Газпрома» единоросс Павел Завальный)?

– Мы коня поменяли на ферзя, получив взамен комитет по экономической политике – один из ключевых в Госдуме. Его вместо Игоря Руденского возглавил Анатолий Аксаков.

– Что делать с депутатами Ильей Пономаревым и Алексеем Митрофановым, которые уже не первый месяц проживают за границей и не ходят на работу в Госдуму, продолжая получать 420 тысяч рублей в месяц?

– Гнать их надо из Думы. Многие избиратели задают подобные вопросы: вы, мол, уже давно исключили из партии Пономарева и Митрофанова, почему же они до сих пор ходят в депутатах? К сожалению, таково нынешнее законодательство. Список оснований для лишения мандата ограничен: собственное заявление, смерть или вступление в силу решения суда. Наш законопроект об императивном мандате не был поддержан фракцией большинства. Но я думаю, что сейчас в отношении Пономарева уже накопилось достаточно аргументов: он лишен неприкосновенности, возбуждено уголовное дело, он девять месяцев не появляется на работе. Мой прогноз таков: Пономарева лишат мандата еще до решения суда. Мы вновь иницилируем эту

процедуру до конца весенней сессии. Что касается Митрофанова, то там пусть все идет своим чередом, думаю, что он потеряет мандат по решению суда.

Ну, а вообще участь этих господ незавидна. Покатившись по наклонной, они закончат карьеру либо в тюремной камере, либо в вечной эмиграции. А нам – урок впрок. Надо строже подходить к формированию выборных списков, чтобы в них не проникали подобные перевертыши.

– Какие требования вы предъявляете к депутатам своей фракции? Есть ли требования по количеству вносимых законопроектов?

– У нас во фракции очень демократичная атмосфера. Главное, чтобы все делалось в соответствии с Программой партии, нормами внутривнутрипартийной и внутрифракционной жизни. Никаких планов по «законодательному валу» у нас нет. Хотя по количеству законопроектов на одного депутата СР по итогам парламентских сессий, как правило, оказывается в лидерах.

– Каково ваше отношение к эпатажным законопроектам, рассчитанным больше на пиар?

– Здесь речь идет, скорее, не об эпатажности, а о приоритетности. Пока в стране не решены ключевые социальные проблемы, наверное, преждевременно законодателям заботиться о высоте каблучков. В Великобритании, например, парламент законами регламентирует все, в том числе цвет обуви у королевы.

Все свои инициативы наши депутаты обязаны вносить на рассмотрение рабочей группы совета фракции. Мы их рассматриваем по понедельникам. Только получив одобрение, депутат может вносить в Госдуму свой законопроект. Но многие коллеги этой обязанностью манкировали. Они давали информацию в прессу, все начинали обсуждать, а совет фракции законопроект не пропускал, и он так и оставался на уровне идеи. Конечно, никто не может запретить депутату внести законопроект, но, игнорируя решение совета, он нарушает партийную дисциплину и получает от меня выговор.

– А известный законопроект Олега Михеева о запрете кед, балеток и обуви на высоких каблучках проходил экспертизу на совете фракции?

– Какое-то время назад пришлось сделать внушение Олегу Михееву, чтобы он соблюдал установленную процедуру. Теперь он исправился.

– **Вас называют одним из вероятных кандидатов для президентской квоты сенаторов. Поступали ли соответствующие предложения?**

– Я постоянно фигурирую в каких-то списках, куда меня только ни включали! Никаких предложений не было. По моему прогнозу, Президент начнет заполнять квоту уже после выборов в Госдуму. Сейчас моя задача как руководителя партии и фракции – провести своих соратников в Госдуму. Поэтому я не думаю ни о каком Совете Федерации, меня это не интересует в настоящее время. **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** – важнейшая часть моей судьбы. Это дело, в которое я свято верю и которому намерен отдавать все свои силы без остатка.

Я НЕ ДАМ ПОКОЯ ИЗБРАННЫМ ДЕПУТАТАМ

*Интервью телеканалу Тайга.инфо
г. Новосибирск, 26 мая 2015 года*

Тайга.инфо: У вашей партии была здесь очень яркая кампания по выборам в Заксобрание в 2010 году, вы тогда тоже приезжали. **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** набрала 16%. И что-то особой деятельности фракции не было видно все эти годы. Потом был момент с Пономаревым, у него тоже была яркая кампания, он избрался в Госдуму. Потом случилась известная история вашего расхождения на почве протестов 2011–2012 годов и последующий скандал с лекциями в Сколково. И теперь есть сегмент избирателей, которые разочарованы в вашей партии, – это те люди, которые в 2011 году поддерживали митинги «За честные выборы», и вы же тоже, кстати, надевали белые ленты. Кто голосовал за **СПРАВЕДЛИВУЮ РОССИЮ?** Те, кому не нравится «Единая Россия», кто разочарован в КПРФ и, естественно, в ЛДПР. Новая партия, новые надежды. Люди проголосовали. И многие считают, что надежды не оправдались. Что вы можете возразить на это?

С. Миронов: Вы сами обратили внимание, что были яркие избирательные кампании, а потом как будто все замирало. На самом деле, конечно, не замирало. И здесь ассоциации с фамилией руководителя нашей фракции ни при чем (Александр Замиралов, глава фракции «СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ» в Заксобрании Новосибирской области. – *Прим. Тайга.инфо*). Получилась некая тавтология. Но я обращаю ваше внимание, что мы пошли другим путем, мы просто пошли к людям. Это суть нашей дальнейшей работы. Не во время избирательной кампании. Если хотите, мы сейчас вообще меняем имидж своей партии, меняем подход к работе с избирателями. Реально идем к людям, идем «на землю». Мы собирались активом

в Новосибирске, подходят коллеги и говорят: «Давайте мы будем создавать новые Центры защиты прав граждан». Давайте! Сейчас у нас их два, на двух сторонах Оби в Новосибирске. Мы это делаем всерьез и надолго. И я нисколько не сомневаюсь, что мы увидим отклик на такой подход, на то, что мы пришли к людям во время единого дня голосования в сентябре и после него.

Я не случайно лично участвую в кампании и возглавляю списки в большинстве регионов, где будут выборы в заксобранья. И дальше, если говорить по-русски, я не «слезу» с избранных депутатов. Я лично буду контролировать их работу. Чтобы они были и доступны, и работали, и откликались, и приемы граждан вели. Потому что я за них отвечаю. И мы в спокойном режиме без какого-то громкого пиара перестроим всю нашу партийную работу. И я уже своим коллегам сказал, забегая вперед, что выборы в следующий созыв Законодательного собрания, например, в Новосибирской области, начнутся 14 сентября. 13-го пройдут выборы, 14-го – первые итоги. И все, началась новая избирательная кампания. Она будет в постоянной ежедневной работе с избирателями. Мы сейчас всю партийную работу перестраиваем.

Не без гордости могу сказать: то, что начали делать мы, никто не делает. Где-то не хватает опыта, где-то не хватает силенок, где-то не хватает откровенности, честности, разговора с избирателями. Я говорю: «Слушайте, я представляю себе члена «Единой России», который встречается с избирателями, те ему задают очень неудобные вопросы, а ему ответить нечего. Потому что у них установка: это нельзя, этого не делать, этого не говорить, детям войны никакого закона не надо, в ЖКХ все хорошо, пускай все продолжают по-старому». Им на это сказать нечего, а нам есть. Кстати, здесь, опять же в отличие от «Единой России», мы генерируем идеи, мы формируем повестку дня и идем с этим в правительство, к президенту, к людям. А «Единая Россия» живет по принципу «чего изволите?». Премьер Медведев, их лидер, скажет: «Давайте, такой закон вносите, принимайте». И они начинают пыхтеть и вынуждены принимать, даже если им не нравится. У нас совершенно по-другому все строится.

Тайга.инфо: Какая повестка у вас будет на выборах в Новосибирской области?

С. Миронов: У нас сейчас разрабатывается программа «Успех Федерации». Для Новосибирской области она будет отдельной и конкретной. Здесь будут и политические вопросы, например, вопрос о порядке выборов мэров. И чисто экономические вопросы, например, наши предложения по прогрессивной шкале подоходного налога, по государственной монополии на производство этилового спирта, по регулированию цен на товары первой необходимости. Уверяю вас, идея прогрессивной шкалы дорогу пробьет! Может, это будет через три года, может, через два года, может, через год, все равно этот закон на федеральном уровне будет приниматься. Потому что отговорки, что кто-то будет уходить от налогов, что трудно будет собирать, – это смешно. Уже все страны «Большой двадцатки», кроме России, имеют прогрессивную шкалу подоходного налога, мы одни только остались. С президентом я разговаривал, он просто говорит: «Идея правильная, но сейчас еще не время. Еще немного, и будем к этому идти, возвращаться». Вернемся. Добьемся.

Тайга.инфо: Вы давно знакомы с Владимиром Путиным?

С. Миронов: Давно. С 1994 года. С тех пор, когда меня избирали в Заксобрание в Петербурге. Потом я стал первым заместителем председателя, а Владимир Владимирович [Путин] был первым заместителем [мэра] Анатолия Собчака. И он как раз курировал связь с Законодательным собранием, и мы с ним довольно плотно и много общались.

Тайга.инфо: Вы сейчас с ним поддерживаете отношения? Разговариваете один на один?

С. Миронов: Да. Я бы не сказал, что это очень часто, но встречаемся мы регулярно. Причем инициатива всегда от меня исходит, я прошусь на прием. Спасибо Владимиру Владимировичу, он делает так, что я последний к нему захожу, дальше никто не «подпирает», есть возможность в спокойном режиме поговорить, обсудить те вопросы, которые представляют взаимный интерес.

Тайга.инфо: Вы – далеко не последний человек в государстве, даже под санкции попали. И, наверное, в курсе планов Путина и всех тех людей, кто определяет политику государства. Как им видится дальнейшее развитие России? В первую очередь интересует внутренняя политика. В последнее время мы видим ее ужесточение. Отменяются выборы мэров практически по всей России, усложня-

ется избирательное законодательство, выборы губернаторов хотя и введены, но «обложены» очень плотно. Что дальше будет? По-видимому, что с 2011 года власть все время боится Майдана в России.

С. Миронов: Начнем с того, что здесь нет никакой тайны. И не потому что я имею возможность приватно беседовать, а потому что об этом Владимир Владимирович Путин говорит публично, отвечая на вопросы журналистов, на вопросы граждан. Он четко видит и отстаивает национальные интересы России. Он заявляет, что на Россию давить бесполезно, санкции никакие не помогут. Но он сам понимает и дает понять всем остальным гражданам нашей страны, в том числе и руководителям, что рассчитывать надо только на себя. Отсюда и импортозамещение, и многие другие задачи, которые ставятся.

В качестве приоритета в социальной политике он недавно сказал о необходимости выполнения «майских указов». Когда эти указы были опубликованы, мы с большим удивлением и, не скрою, радостью убедились, что они на 60% перекликаются с Программой нашей партии. Это что касается социально-экономической ситуации. С точки зрения таких политических решений, как отмена повсеместно выборов мэров, мы считаем это неправильным. Мы считаем, что это краеугольный камень самой сути самоуправления – право людей самим избирать глав городов, глав муниципальных образований. Мы считаем, что некоторые изменения в законодательстве на рубеже 2013–2014 годов на самом деле помогли сохранить стабильность. Но некоторые инициативы тако- вы, что о каких всенародных выборах можно говорить?

Муниципальный фильтр сегодня играет в пользу исполняющего обязанности [губернатора]. Более того, мы каждый раз сталкиваемся с одной и той же игрой, которая называется «сам не ам и другим не дам». Потому что нет ограничения на максимальное количество подписей муниципальных депутатов, верхней границы никакой нет. Что делает сейчас исполняющий обязанности губернатора в любом субъекте Федерации? Ему нужно 250 подписей депутатов, а всего депутатов три тысячи. Он собирает две тысячи девятьсот. Все! А дважды подписываться нельзя. И дальше начинается игра: этот кандидат, пожалуй, меня устроит, поэтому я дам команду, чтобы ему дали подписи. Это лукавство, когда говорят о всенародных выборах, мы считаем, что сделано неправильно. Поэтому, полностью

поддерживая нашего президента во внешнеполитической линии, видя его правильную ориентацию на решение социальных проблем, мы считаем, что такое ужесточение и, вольно или невольно, такое недоверие к своим гражданам – это неправильно.

Люди у нас во всем разобрались. Понятно, что желающих «раскачать лодку», желающих что-то такое перетянуть на себя хватает, но, на мой взгляд, те меры законодателей, которые были уже приняты, их вполне достаточно. Я сейчас приведу пример. Помните, замечательная игра с изменением времени? Мы всегда выступали за то, чтобы у нас не было этой ерунды: два раза в год туда-сюда стрелки дергать. Мы всегда выступали за то, что должно быть «зимнее» время. Смотрите, в последний раз, когда это сделали, – все замечательно, пошли навстречу людям. А почему никто не посчитал, не вспомнил о том, что все счетчики нужно будет перестраивать? Огромные финансовые затраты! А сейчас говорят гражданам: «Вы сами давайте перенастраивайте свои счетчики». Полная ерунда! Это про электросчетчики. Там если вы перевели на час, то меняется вся система, и счетчики нужно перенастраивать. И это огромные затраты. Как принимают решения? Если бы людей спросили – люди сами бы подсказали. А людей никто не спрашивает.

Тайга.инфо: В девяностые, я помню, мы сами определяли, к какому часовому поясу относиться.

С. Миронов: Это было самостоятельное решение регионов. Я, кстати, не видел ничего плохого, чтобы вернуть этот принцип, чтобы сами местные власти привыкали [решать]. Моя политическая интуиция подсказывает, что создаются условия, которые вернут нас к идее двухпартийной системы

Тайга.инфо: Сейчас система выстроена так, что все централизовано, замкнуто лично на Владимире Владимировиче Путине. Во-первых, как ему за всей страной уследить? А во-вторых, где институты государственные?

С. Миронов: Я отвечу просто. Абсолютно убежден, что России повезло с президентом. Но выстраивать все так, чтобы замыкалось на него, нельзя. Законы должны работать. Тут тоже есть опасность, когда многие законодательные нормы ориентируются на то, что «президент решит, президент определится». Еще раз хочу сказать, что нам абсолютно повезло с президентом, но все же

нужно закладывать другие нормы. Я не могу не вспомнить пример ЖКХ, когда за людей оформляют фальшивые протоколы. 90% всех протоколов этих якобы собраний сфальсифицированы.

Тайга.инфо: Главная проблема в том, что жители не приходят на собрания.

С. Миронов: У нас в Советском районе в Новосибирске работает Центр защиты прав граждан, о котором я упоминал. Там мы помогли уже нескольким десяткам домов создать домовые советы, помогли провести настоящие собрания. Понятно, что кто-то должен начать организовывать. В каждом доме есть активные люди, только им тоже нужна поддержка и юридическая консультация, что и как делать. Устранение людей от влияния даже на свои местные проблемы приводит к некачественной и непрофессиональной власти. Возьмем наше правительство. До последнего у нас юрист Федоров управлял сельским хозяйством. Хорошо сейчас [пришла] замечательный профессиональный врач Вероника Скворцова, здравоохранением управляет человек, понимающий, что это такое. Господин Ливанов, на мой взгляд, ничего не понимающий ни в науке, ни в образовании, «рулит» сейчас образованием. Это такие, скажем, негативные аспекты нашей сегодняшней реальности.

Тайга.инфо: Кстати говоря, когда отменяли выборы мэров, говорили, что на выборах случайные люди попадают во власть. А те люди, которые сейчас там находятся, насколько они случайные?

С. Миронов: Сейчас я вам скажу одну вещь: мы с [губернатором] Владимиром Филипповичем Городецким на эту тему поговорили. У нас разные точки зрения. Я ему сразу об этом сказал. Но мне кажется, и я в этом убежден, что лучше все-таки, чтобы люди сами определялись. Люди не такие уж глупые, они поймут, кого избрать. А ваш губернатор сказал: «Сергей Михайлович, давайте посмотрим. Помяните мое слово, я как губернатор, и так записано в законе, лично буду влиять на то, кто будет возглавлять те или иные города. И я готов персонально отвечать за качество их работы». Поэтому посмотрим. При этом я остаюсь убежденным сторонником выборности.

Тайга.инфо: А откуда новые люди будут братья сейчас? Откуда новые кадры?

С. Миронов: Нам часто говорят, что у нас в России «короткая скамейка запасных». Но послушайте, талантливых, работающих,

совестливых людей у нас достаточно. Другое дело, что они не просятся, не кричат о себе. Их надо искать, готовить и обучать. Вот мы «Справедливый призыв» объявили в Новосибирской области, но не думали, что столько будет желающих. Столько идет активных людей с гражданской позицией! Прямо конкурс. Не только в городской совет Новосибирска, но и в муниципальные советы, еще куда-то. Нормальный процесс.

Тайга.инфо: Вернемся к истории. После создания **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ** в 2006 году был период, когда считалось, что у нас в стране сложится двухпартийная система. Потом были выборы в Туве, где реально получилась двухпартийная система – с «ЕР» и СР. После чего произошел какой-то сбой, и от двухпартийной системы отказались. И **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** стала лишь одной из четырех парламентских партий в результате. Рассматривалась ли всерьез двухпартийная модель? И из-за чего она не сложилась? Из-за конфликта в Туве?

С. Миронов: Такие идеи были. Более того, такие идеи остаются и сейчас. У нас, как известно, история не знает сослагательных наклонений. Но я должен сказать самокритично, что у нашей партии были кадровые ошибки, тот же господин [Илья] Пономарев – лучшее тому доказательство. Были непростые внешнеполитические и внутривнутриполитические условия. Я благодарен вам за вопрос, мне моя политическая интуиция подсказывает, что сейчас как раз похожие создаются условия и обстоятельства, которые, на мой взгляд, с большой вероятностью вернут нас к этой идее. Причем **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** может выступить альтернативной силой.

Тайга.инфо: КПРФ-то еще никуда не делась.

С. Миронов: Они считают по-своему, а я вижу, что складывается и как складывается. Знаете, для меня как руководителя партии: очень важны выборы в этом году. Понятно, они последние перед [думской] кампанией. Но для меня они важны еще по одной причине. Людям надоели политики, призывающие к чему-то из телевизора. Они хотят реальной, конкретной помощи сейчас. И вот они видят, что есть такая политическая сила, которая не отдалается от людей, не идет по пути лишения их возможности самим принимать решения. Это востребовано! И по итогам [выборов] та тенденция, которая вызревала девять лет назад, может сейчас снова проявиться.

СЕРГЕЙ МИРОНОВ В ПРОГРАММЕ «ПЕРСОНА ГРАТА» НА РАДИО РОССИИ

г. Москва, 17 июля 2015 года

Ведущий программы «Персона грата» Виталий Ушканов: В начале июля завершилась весенняя, как ее принято называть, сессия Госдумы. Понятно, что законотворческую результативность парламентариев по-разному оценивают представители фракции, которые контролируют работу нижней палаты, и тех фракций, которые ограничены в возможностях повлиять на повседневную законодательную повестку. По традиции, мы предоставляем в нашем эфире возможность высказаться всем фракциям.

Сергей Михайлович, вы уже говорили в одном из интервью, что не удовлетворены эффективностью работы Госдумы, поскольку многие хорошие инициативы не находят поддержки депутатского меньшинства. Но ведь это естественно, на то оно и большинство, чтобы действовать по своему плану. Я сразу в лоб спрошу, может у вас с соратниками просто не хватает аргументации, чтобы инициативы справедливоросов продвигать?

С. Миронов: Дело, к сожалению, не в аргументации. «Единая Россия» делает только то, что одобрено или поручено им делать из Белого дома, из Правительства. Я напомним для наших радиослушателей, что Медведев Дмитрий Анатольевич, председатель Правительства, является лидером «Единой России». Эта партия занимает очень простую подчиненную позицию и говорит: «Что хотите, Дмитрий Анатольевич, мы то и сделаем». В связи с этим норма Конституции о независимости трех ветвей власти (законодательной, исполнительной и судебной), мягко говоря, хромает в части самостоятельности Госдумы. Поэтому вне зависимости от

аргументов если нет «добра» от Правительства, то «Единая Россия» голосует против.

Среди депутатов правящей партии очень много людей умных, опытных, с хорошей гражданской позицией, но они лишь разводят руками, у них партийная дисциплина. Они говорят: «Мы-то понимаем, что ваш закон нужен, полезен, он хороший, и аргументы вы все высказали». Когда мы выступаем с нашими инициативами с трибуны, в ответ мы не слышим какой-то конкретики. Дело не в аргументации, а в политическом монополизме одной партии.

– **А яркий пример можете привести?**

– Конечно. Вот радиослушателям нашим скажу. Вы бы поддержали законопроект, который бы давал возможность регулировать торговую наценку на перечень продуктов из 25 наименований. Тех, которые мы покупаем каждый день. Суть закона такая – Правительство само устанавливает перечень наименований продуктов. И для продуктов питания, прежде всего, действует норма, что в любой торговой точке не может быть больше 15% от первой оптовой закупки. А сейчас в магазинах мы видим наценку до 100–150%. Кто будет возражать против такого законопроекта? Но нет, ссылаются на его величество рынок! А мы знаем, что рынок хорошо пошарил в свое время в карманах у наших граждан и шарит там до сих пор. А судя по всему, он еще хорошо пошарил в головах у членов Правительства, которые зашорены на либеральную идею и больше ничего не слушают.

Я отвлекусь. Я недели три назад был в замечательном субъекте Федерации Ямале. И на Ямале замечательный губернатор, несмотря на то что он представитель «Единой России». Когда в феврале начались проблемы с ростом цен, он у себя волевым решением – своим приказом ввел эту норму – установил перечень продуктов и дал команду ставить на них не более 15% торговой наценки. Что сделали сети? Они объявили бойкот. Два дня бойкотировали. Он их вызвал, дал им по мозгам и сказал: «Если будете дальше бойкотировать, вот Бог, вот порог. Выгоню вас к чертовой матери отсюда». И все. И все, как миленькие.

– **Административно-командная система!**

– Мы хотели закон, а он сделал вот так. Но цены-то упали. И продукты не исчезли. Помните, нас шантажировали: «вы хотите

дефицит, все исчезнет». Никуда не исчезнет! Как миленькие, торговали. И вот этот пик очень тяжелый – зима, она прошла на Ямале спокойно. Потому что губернатор – молодец, сориентировался. Это один пример. Теперь другое – наши замечательные «дети войны». Можно по-разному спорить, и понятно, если мы говорим о каких-то дополнительных льготах для этой категории, наверное, они должны быть такие же, как у наших ветеранов. Да, они не перенесли столько тягот, сколько те, кто защищал с оружием в руках нашу Родину, но какую-то толику внимания государство может им уделить? Мы неоднократно вносили и будем продолжать вносить федеральный законопроект. При этом, у нас есть аргумент: 18 субъектов Федерации уже приняли региональный закон. А что это значит? Значит, за него уже проголосовали и депутаты от «Единой России», и губернаторы. А что же мы-то не принимаем, отклоняем? А почему? А не было команды от Правительства.

– В весеннюю сессию, если не ошибаюсь, 150 законодательных инициатив у вас было? Вы в этом смысле рекордсмены?

– Нет. Если говорить о количестве внесенных законопроектов – 204 инициативы внесли единороссы. Мы – вторые. За нами идет ЛДПР, по-моему, 124 инициативы. И 110 внесли КПРФ. Но, если мы придумаем такой параметр, как количество законопроектов на количество депутатов фракции, здесь мы, конечно, впереди планеты всей. У нас больше всего законопроектов на каждого депутата фракции.

– Ну, что-то же прошло?

– Семь законов. Надо сказать, что есть законопроекты, которые внесены только авторами фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ». Например, очень нашумевший положительный закон о преюдиции. Я напомним. Дело в том, что до принятия этого закона действовала очень хитрая система. Идет уголовное дело, там есть какие-то обвиняемые, либо обвиняемый один. Вдруг он говорит: «я иду на сделку со следствием». Берет и рассказывает как будто бы всю правду про себя и про других. Причем то ли они поделнички, то ли нет, это еще надо доказывать. Принимается решение суда по конкретному делу. Человек осуждается. А дальше, когда речь идет о других людях, уже ничего не надо доказывать. Считается, что уже все доказано. Раз он показал на того, что тот караулил или, что-то подносил, или как-то способствовал, то этот факт уже счи-

тается доказанным. Это называется преюдицией. А мы сказали: «Нет. Нужно в суде, в условиях конкуренции сторон доказывать вину либо невиновность каждого». Это нормально, и я считаю, что это наша хорошая работа.

Не могу не вспомнить один из действительно полезных для наших граждан законов – закон о продлении приватизации еще на один год. Хотя мы предлагали на три года, но пошли на компромисс. Также все, что касается таких законопроектов, как, например, регистрация государством максимальной отпускной цены лекарства производителем. Семь наших законопроектов за весеннюю сессию стали законами. Они подписаны Президентом и опубликованы. Конечно, это не очень хороший процент, но, тем не менее, мы в этом направлении движемся. Если я еще сюда добавлю 10 законопроектов, которые приняты в первом и во втором чтении и отнесены на осень, то с большой долей вероятности к этим семи добавится еще 10 законопроектов, авторами которых являются депутаты нашей фракции.

– То, что Госдума отклоняет, но вы намерены вновь и вновь возвращаться к этим идеям. Что это за идеи?

– Во-первых, о чем я уже сказал, о пятидневной неделе для школьников младших и средних классов. Тяжело сейчас там, где шестидневка вводится. Сейчас это право школе предоставлено. Мы считаем, что должен быть закон, который поможет детям проводить с родителями два выходных и немножко больше отдыхать, потому что идет очень большой перегруз. Конечно же, прогрессивная шкала подоходного налога. В десятый раз будем вносить! Кто-то скажет – «отступитесь!»! Но мы не отступимся. И, может, в двенадцатый, может, в пятнадцатый раз мы пробьем прогрессивную шкалу подоходного налога. Потому что в сегодняшней ситуации есть те, кто получает тысячи рублей и платят налог 13%. А есть, кто получает миллионы рублей в месяц. Это несправедливо. Будем продвигать федеральный закон о «детях войны». И есть еще одна инициатива – о капитальном ремонте домов. Мы считаем, что Правительство поторопилось и поступило несправедливо по отношению к гражданам нашей страны. Причем мы видим три несправедливости. Первая, почему государство не сделало капитальный ремонт в некоторых домах, пропустив иногда один срок,

а иногда два и три срока? А теперь по принципу «на тебе, Боже, что нам негоже», все отдав гражданам. Несправедливо. Вторая несправедливость – несколько лет работала схема фонда жилищной поддержки граждан. По этой схеме можно было жильцам собрать 5% от стоимости капитального ремонта, а 95% давалось из этого фонда, вернее, государство давало. И сейчас во многих городах такая ситуация: два дома одного года постройки, но в одном успели сделать капитальный ремонт, а в другом – нет. И сейчас вторые будут деньги по полной программе собирать. И, наконец, третья несправедливость. Многочисленные письма поступают к депутатам всех фракций, не только к нам. Люди пожилые пишут, которым по 80 и больше лет. Они пишут: «Появилась в платежке новая строка «за капитальный ремонт», и нужно платить со своей мизерной пенсии эти деньги. Лучше я молочка с хлебом куплю. При этом сказали, что дом будут ремонтировать через 25 лет. Я не доживу». Мы внесли законопроект, который предлагает заморозить выплаты на капремонт на пять лет. Если кто-то уже заплатил – пересчитать эти деньги в уплату коммунальных услуг, чтобы они не платили несколько месяцев. За это время государство должно определиться, не хочет ли оно выполнить свои обязательства и реанимировать структуру фонда поддержки ЖКХ. Но пока этот законопроект находится на рассмотрении, мы внесли другой законопроект: освободить от уплаты за капремонт одиноких пенсионеров или супругов пенсионеров, когда им больше 80 лет. Некоторые спрашивают: «а почему не 70?» Мы бы хотели и от 70. Но у нас довольно много пожилых людей, и пока мы остановились на этой цифре – 80 лет. Хотя я с пониманием отношусь и к тем, кому 70 лет и они просят: «нас тоже освободите, мы тоже через 25–35 лет не дождемся».

– Ваша фракция предлагает ограничить рекламу услуг, связанных с предоставлением кредитов. Вы действительно считаете, что нет рекламы – нет проблемы? Ведь людям деньги-то нужны.

– Осенью мы с моими коллегами будем вносить целый пакет законопроектов, общая направленность которых заключается в одной фразе – ликвидировать кредитное рабство. Дело в том, что микрокредитование, которое в свое время разрешил господин Медведев, и все, что касается коллекторской службы, займов, означает, что

люди узнают о том, под какие они проценты подписались, только в тот момент, когда с них начинают требовать деньги, а они не понимают, как и почему такое получилось? И когда идет агрессивная реклама, когда разбрасывают листовки по почтовым ящикам и готовые кредитные карты – берите, вот 50 тысяч, тратьте. Как здорово! А какие последствия, никто не разъясняет. И в этой связи мы считаем, что кому надо кредит, тот приходит в банк и там все выясняет. Кроме того, конечно, надо думать о максимальном проценте. Сегодня люди попадают в кабалу потому, что они выплачивают несколько раз свою сумму, несколько сотен процентов за пользование таким кредитом. Это абсолютно несправедливо. А если мы сюда добавим то, что банки перепродают свои долги в коллекторские службы, эти полубандитские структуры, которые вышибают долги всеми правдами и неправдами? Сколько суицидов, сколько погубленных жизней людей! Я считаю, что начинать надо с рекламы. И будем продолжать. Где-то около пяти законопроектов, касающихся разных сфер этой проблемы кредитного рабства, будем готовить.

– Даже те наши слушатели, которые не особо следят за законотворчеством в Госдуме, знают, что депутаты решили следующие выборы в Госдуму провести не в декабре, а в сентябре. И Конституционный суд поддержал эту идею. Ваша фракция какую позицию занимает?

– Мы поддержали эту идею. Более того, я один из соавторов этого законопроекта. Мы руководствовались несколькими аргументами: первый, мы всегда считали, что голосование в сентябре – это рановато. Люди еще находятся на своих огородах. Когда в единый день голосования люди будут голосовать 13 сентября, явки еще не будет. Я тогда уже сказал – пускай будет третье воскресенье сентября. Почему мы согласились с сентябрем? Когда два года назад установили этот единый день голосования в сентябре, мы увидели, что есть минусы, но есть и плюсы: нет слякоти, холода, снега, мороза. Мы научились работать в этих условиях. И проанализировав все, мы сочли возможным согласиться с этим, особенно, желательно, если это будет третье воскресенье сентября. Кроме того, за годы работы в нашей фракции накопился, я бы сказал, балласт. Это люди, исключенные из партии, давным-давно утратившее всякую

связь с партией, и, тем не менее, они все еще депутаты. Вот чем раньше они лишатся депутатских полномочий, с нашей точки зрения, тем лучше. Потому что у нас много достойных хороших и дееспособных кандидатов, которые должны работать для людей и выполнять Программу партии.

– А балласт накопился потому, что вы не терпите инакомыслия?

– Нет, у нас очень демократичная фракция и партия, и те, кто с нами работает, знают это. Это просто люди, которые нарушили программные установки нашей партии. Я не буду называть фамилии, они хорошо известны, их 10 человек накопилось. И если на три месяца раньше они прекратят полномочия депутатов, а я абсолютно убежден, что никто из них больше не станет депутатом Госдумы, по крайней мере, в следующем созыве. Потому что я знаю, о чем говорю. У нас есть своя дополнительная аргументация. Но ключевым, конечно, было то, что когда выборы в декабре, то проблемы и тяготы, связанные с кризисными ситуациями, в конце года обычно нарастают. Лучше проведем предвыборную кампанию летом. Аргументы, которые приводят наши коллеги по бюджету, тоже существенны – нужно бюджетный процесс провести уже с новым составом, чтобы они за него отвечали. Ну, это такой общий и, наверное, масштабный аргумент. А я специально сказал о второстепенных, чтобы объяснить позицию наших депутатов. Логика в этом есть. Собрались депутаты через месяц после избрания, 18 октября как раз вносится бюджет Правительством в Госдуму, вот пусть и делят этот бюджетный пирог.

– Но получается, что в шестнадцатом изберут в сентябре и дальше тоже будет...

– Конституционный суд принял это решение однократно. Думаю, что вообще нужно внимательно посмотреть, как мы говорили в свое время, Единый день голосования делать не осенью, а весной. Допустим, в марте или можно даже в апреле. Но это уже будет разговор о будущем, и мы потом определимся с конкретной датой.

– Вы все-таки хотите, я знаю, осенью внести такой законопроект, которым даст право избирателям отзываться депутата. Почему это так важно?

– Да. Считаю, что у избирателя должно быть право отзыва депутата. Смотрите, у нас есть депутат, который год не появлялся в Государственной Думе, живет за рубежом, работает во вред нашей стране и получает депутатскую зарплату. Безумие какое-то, полный бред! У нас сегодня нет закона, по которому сама Госдума может лишить его мандата, но я уверен, избиратели взяли бы и отозвали такого депутата.

– **Но как? Мария Ивановна из города Череповца говорит: «Я хочу его отозвать». Это же должен быть какой-то механизм.**

– Конечно. Все прописано: во-первых, отзыв должен быть сложнее, чем избрание. Принцип должен быть такой. Но возможность такая должна быть. Ну, естественно, отзывают своего депутата. То есть если он был в региональной группе по такому-то субъекту Федерации или сейчас будут одномандатные округа, то избиратели этого округа или группы имеют право отзывать своего депутата, за которого голосовали.

– **Но политические партии, фракции и политические силы получают возможность инициировать через избирателей отзыв депутата, который им не угоден.**

– На то они и избиратели. Они скажут: «вы там, в партии свои проблемы решайте, а нам этот депутат нравится». Поэтому я и не сомневаюсь, что, если такая норма будет, единственный источник инициативы будет только само население и избиратель.

– **Спасибо, Сергей Михайлович. Три коротких вопроса напоследок. Где вы этим летом будет отдыхать?**

– Отдыхать не получается, потому что осенью Единый день голосования. В 10 субъектах Федерации, где будут выборы в законодательные власти, я принимаю участие, возглавляю списки. Поэтому буду постоянно ездить на предвыборные кампании.

– **Узнают ли вас на улицах?**

– Узнают.

– **А вы часто просто ходите по улице без охраны?**

– После того как я перестал быть Председателем Совета Федерации, у меня нет охраны, она мне не положена, и она мне не нужна. Люди узнают, подходят, общаются, фотографируюсь.

– **Спасибо. Я напомним, у нас был руководитель фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» в Государственной Думе Сергей Миронов.**

ВСТРЕЧА ПРЕЗИДЕНТА РФ ВЛАДИМИРА ПУТИНА С СЕРГЕЕМ МИРОНОВЫМ

г. Москва, 29 июля 2015 года

В. Путин: Сергей Михайлович, весенняя сессия закончилась. Мы, как заведено, подводим итоги. Хотел бы поговорить об этом и, конечно, о планах на осеннюю сессию.

С. Миронов: Спасибо, уважаемый Владимир Владимирович, за поддержание доброй традиции. Действительно, весенняя сессия в Государственной Думе закончилась, а работа продолжается.

Во-первых, очень много выборов, и 13 сентября – единый день голосования. Естественно, наша парламентская партия **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** принимает в них самое активное участие.

И, уже готовясь к осенней сессии, хотел бы обсудить несколько тем, которые мы предлагаем инициировать осенью. Вы знаете, что есть у нас такая категория лиц, официально она пока никак не признанная, – это «дети войны», те, чье детство пришлось на годы Великой Отечественной войны.

Сегодня 18 субъектов Российской Федерации уже приняли свои региональные законопроекты, посвященные льготам для этой категории наших граждан. По моим данным, до нового года еще десять субъектов планируют принять такие региональные законопроекты.

У нас уже готов проект федерального закона, и мы хотели бы с депутатами Госдумы обсудить возможность принятия некоего решения с тем, чтобы эта инициатива, которая, по сути, идет снизу, из регионов, была поддержана на федеральном уровне.

Теперь возвращаясь к весенней сессии. Знаю, что вы очень хорошо информированы обо всех наших законодательных успехах, потому что вы окончательную точку ставите, подписываете зако-

ны. Я бы хотел вас проинформировать о международной деятельности нашей партии и нашей фракции.

Вы знаете, что мы – члены Социалистического интернационала. В очень непростой международной обстановке мы усилили свои контакты с нашими коллегами. Прежде всего, отраднo, что активно идут на контакты наши коллеги из Социал-демократической партии Германии.

Буквально два месяца назад я принимал заместителя председателя комитета по иностранным делам бундестага господина Теннеса. Его, конечно, интересовала ситуация, связанная и с Украиной, и с юго-востоком, и с санкциями.

Характерно, что буквально в июле наши коллеги ездили по приглашению депутатов Европарламента в Брюссель. И там, в частности, встречались с заместителем группы демократов и социалистов (социал-демократической фракции Европарламента) господином Флекенштайном.

От него с удивлением – в свете всех последних событий – услышали, что он выступает за отмену каких-либо санкций, за отмену так называемых стоп-листов, всех списков. Видно, что ситуация меняется. Такую работу, конечно, мы будем продолжать.

Еще хотел бы сказать о планах на осеннюю сессию. Сегодня у нас многие граждане сталкиваются с проблемой, по сути можно даже сказать, кредитного рабства. Дело в том, что идет агрессивная реклама, когда многие банки, мягко говоря, жульничают, не объясняя людям все последствия взятия кредита. Когда был принят закон о микрофинансировании, то просто открылся ящик Пандоры.

На сегодняшний день у нас более 40 миллионов граждан имеют кредиты. Общая сумма непогашенных кредитов – 10,8 триллиона рублей, сопоставима с бюджетом России. Пять миллионов граждан нашей страны уже находятся в состоянии невозможности выплатить эти кредиты. В этой связи представляется необходимым принять определенные законодательные меры.

Первая, наверное, и главная из них – установить федеральным законом предельную ставку получения кредита с точки зрения возврата кредита, потому что сегодня ставки при микрофинансировании доходят до 800% годовых. Это просто безумие.

Люди по три-четыре раза выплачивают сумму основного долга – и все равно они в долгах. Например, такая максимальная ставка, как 30%, с нашей точки зрения, представляется вполне разумной. Вот над этим будем работать.

Впрочем, есть и серьезные проблемы, вы знаете, в системе ЖКХ, этой теме тоже будем уделять большое внимание. Одним словом, как я уже сказал, лето как раз для того, чтобы подготовиться к осенней сессии.

ВЫСТУПЛЕНИЕ НА МЕДИАФОРУМЕ «РЕГИОНЫ РОССИИ»

г. Москва, 14 сентября 2015 года

– Успех **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ** на этих выборах объясним. И это объяснение лежит не в области использования какого-либо административного ресурса. Хотя выборы и прошли намного ближе к норме избирательного права, которое безусловно несовершенно. Тем не менее, были и аномалии.

В последний предвыборный день, 11 сентября, я был в Калужской области и с удивлением обнаружил, что в наукограде, в городе Обнинск, существует дремучий антиконституционный режим. Именно в Обнинске наших кандидатов прессовали так, что шестеро вынуждены были сняться под угрозой увольнения, тюрьмы, разрушения бизнеса. Одного кандидата, который работал в военкомате, уволили. Пятерых прессовали до последнего. Там глава города Александр Авдеев и его первый заместитель Владислав Шапша добились того, что в городе появилось новое политическое явление «шапшизм». Они, абсолютно наплевав на Конституцию и забыв о тех установках, которые давал Президента РФ, по старинке пытались просто вышибить наших кандидатов.

Это недопустимо. Мы будем разбираться. Против Авдеева и Шапши, забывших о существовании Конституции РФ, будет заведено уголовное дело.

Что же касается выборов в целом, то заранее понятна бесперспективность победы любого кандидата от оппозиционных партий, участвовавших в так называемых губернаторских выборах. Почему «так называемых»? Потому что, несмотря на то что сейчас громко говорят, что это прямые выборы, введение муниципального фильтра уводит эти выборы от понятия всенарод-

ных выборов губернаторов. И я согласен с Сергеем Ивановичем Неверовым (Заместитель Председателя Госдумы, секретарь генсовета партии «Единая Россия». – *Прим. ред.*), который подчеркнул с таким нажимом в голосе, что все временно исполняющие обязанности губернаторов, назначенные Президентом России, имеющим огромный рейтинг доверия, становятся губернаторами. И дальше избирательная кампания фактически предрешена. Любой врио, назначенный Владимиром Путиным, имеет не только огромный административный ресурс, поскольку уже исполняет обязанности губернатора, но и заранее имеет определенный гандикап, фору, поскольку люди ориентируются на позицию Президента.

Поэтому больше внимания мы уделили выборам в законодательные органы власти субъектов РФ, которые проводились в 11 регионах, и выборам муниципальным. Хотя должен сказать, что двое наших кандидатов на губернаторских выборах – Олег Николаев в Чувашии и Сергей Лебедев в Смоленской области – заняли вторые места, набрав, соответственно, 15% и 20%.

После трех лет неудач для нашей партии, мы сосредоточились на выборах в законодательные органы власти и сделали самые серьезные выводы. Впервые был полностью переформатирован весь процесс подготовки и проведения выборов. Мы создали в регионах Центры защиты прав граждан, подняв самую большую проблему наших граждан – ЖКХ и поборы на капремонт. Во время избирательной кампании мы собрали один миллион подписей граждан нашей страны, которые поддерживают нашу инициативу о замораживании поборов на капитальный ремонт на пять лет. С тем, чтобы за эти пять лет государство одумалось и сначала, в соответствии с законом, выполнило свои обязательства, капитально отремонтировав многоквартирные дома, а потом уже переложило это на плечи граждан. А то, что сегодня происходит, – это полная бесхозяйственность и непрофессионализм. Строится реальная пирамида так называемого капитально-го ремонта.

Центры защиты прав граждан полностью подтвердили свою эффективность. Там, где они появились, многие наши кандидаты выиграли одномандатные округа. И везде в этих округах наша

партия заняла уверенное второе место после «Единой России» с большим отрывом от КПРФ и ЛДПР. У наших Центров защиты прав граждан очень простой слоган: «В трудное время рядом с тобой». Мы увидели, что это обращение к гражданам действительно. Мы пошли к людям и помогли решать им насущные проблемы. Несколько десятков миллионов рублей по общедомовым расходам от управляющих компаний удалось вернуть после сделанных перерасчетов. Именно тогда мы преодолели проходной барьер во всех 11 субъектах РФ. При этом в двух регионах мы заняли второе место. В шести регионах мы заняли третье место. Мы поняли, что новая форма работы с избирателем успешно действует.

Должен сказать, что на выборах в городские думы столичных регионов, там, где шли выборы в городах-столицах субъектов РФ, мы победили и прошли наши кандидаты из 23 субъектов в 20. Причем в таких городах, как Астрахань, Нижний Новгород, Кострома, мы набрали более 20%.

В Нижнем Новгороде кандидат в гордуму, Председатель Совета регионального отделения партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** Александр Бочкарев установил своеобразный рекорд. Он победил, собрав более 80% голосов. За нашу партию в его округе проголосовало 70%. Это как раз говорит о том, что есть задел на думскую кампанию.

Делая вывод в целом о нынешнем избирательном цикле, я бы сказал, что идея Дмитрия Медведева, которую он выдвинул, будучи Президентом РФ, о либеральности по отношению к созданию партий, пока не дала никакого урожая. Если посмотреть на результаты, больше всего набрали «Коммунисты России» – 4%, а остальные 1,5%, 1%. То есть существует костяк партийной политической системы – четыре парламентские политические партии. Больше к ним никто даже не приблизился. Нужно внимательно смотреть на то, что существует огромное количество партий, которые растаскивают в никуда голоса всех остальных парламентских партий. Думаю, надо подумать по поводу дальнейших возможных изменений законодательства. Может быть, не на этот цикл. Но в целом, эта идея себя дискредитировала, и возникшие партии не пользуются поддержкой избирателей, за редким исключением.

Итоги этих выборов еще раз показывают, что нужно спокойно, внимательно подходить к нашему законодательству и многие вещи в нем менять. Исключить досрочное голосование. На этот раз у нас, конечно, не было ни 10%, ни 15%, ни 25% «досрочки». Максимум – 5%. И все равно, когда у нас нет порога явки, досрочное голосование бессмысленно. Но это уже работа над ошибками.

А в целом, я должен сказать, что результатами выборов доволен. Благодарю своих однопартийцев и избирателей, которые поддержали наших кандидатов.

НАШ ОСНОВНОЙ СОПЕРНИК – ПАРТИЯ «ЕДИНАЯ РОССИЯ»

СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ, г. Москва, 22 сентября 2015 года

– Сергей Михайлович, прошедшие выборы, кажется, посрамили тех, кто кликушествовал, предрекая поражение СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ. Вы довольны результатами?

– Безусловно. Мы на третьем месте, и это неплохой результат. Я напомним, что по выборам в заксобрания, которые проходили в 11 субъектах Федерации, наша партия получила 21 мандат по партийным спискам и провела двух одномандатников. По выборам в городские собрания региональных столиц справороссы взяли 32 мандата по партийным спискам и восемь наших кандидатов победили в одномандатных округах. Причем в таких городах, как Астрахань, Нижний Новгород, Кострома, **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** набрала более 20% процентов. Мы изначально делали ставку на выборы в законодательные собрания, понимая бесперспективность реальной борьбы за губернаторские кресла.

Потому что, во-первых, введение муниципального фильтра увело эти выборы от самого понятия «прямые и всенародные». А во-вторых, все врио губернаторов, назначенные Владимиром Путиным, имеющим огромный рейтинг народного доверия, становятся главами регионов. Здесь избирательная кампания заранее предрешена, поскольку люди ориентируются на позицию президента. Тем не менее, наши коллеги (в Чувашии – Олег Николаев, набравший 15%, в Смоленской области – Сергей Лебедев, которого поддержали 12% избирателей) добились второго результата. Партия сделала выводы из неудач последних лет. Три года мы балансировали на уровне около 5%, что, конечно, нас не устраивало. Нынешний средний показатель по всем 11 субъектам – около

10%. Так что те, кто предрекал нам неудачу, как всегда, ошиблись. **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** не «спеклась», не «сдулась» – она находится на подъеме, и мы уверены в том, что обязательно подтвердим свой статус парламентской партии на выборах в Госдуму в 2016 году.

– **Партия полностью реформативировала весь процесс подготовки и проведения выборов. Видимо, здесь и находился ключ к успеху?**

– Да. Мы впервые в своей истории создали для региональных выборов Центральный избирательный штаб, который возглавил секретарь по организации избирательных кампаний Президиума нашей партии, руководитель Свердловского регионального отделения СР Александр Бурков. И я хочу его похвалить, потому что ему удалось собрать хорошую команду профессионалов. Не буду раскрывать все наши секреты, но были использованы и новые способы агитации, доведения до избирателей наших предложений и программ. Мы не скрываем, что серьезно финансово вложились в избирательную кампанию, но у нас каждая копейка пошла на дело. И во всем был не только четкий контроль, но и контроль над контролем. Главная наша ставка в предвыборной кампании была сделана на новую форму работы с избирателями – Центры защиты прав граждан. И эта ставка полностью себя оправдала: в тех округах, где находились центры, наша партия уверенно занимала второе место по партийным спискам, опережая, причем значительно, и КПРФ, и ЛДПР. Потому что **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** реально помогала людям. Слоган «В трудное время рядом с тобой» – это не просто лозунг, который можно увидеть в каждом Центре защиты. С помощью наших юристов и активистов на местах удалось «отбить» у управляющих компаний через суды и вернуть гражданам более 400 млн рублей. И люди это оценили. Подчеркну, что Центры защиты прав граждан – это не одноразовая акция, приуроченная к выборам. Они продолжают работу, потому что, создавая такие центры, мы преследовали две задачи. Первая – просветить людей, научить знать свои права и уметь защищать их. А вторая задача – абсолютно конкретная помощь.

– **В этой предвыборной кампании партия применила еще одну новую технологию, сделав ставку на имидж лидера. Вы**

лично возглавили избирательные партийные списки в регионах. Оправдал ли себя этот замысел?

– Конечно, я пошел на этот шаг осознанно, в первую очередь для того, чтобы иметь возможность как кандидат агитировать за партию и призывать граждан голосовать за наших кандидатов. Не будучи кандидатом, я бы такой возможности не имел. Быть вместе со своими товарищами в нелегкой предвыборной борьбе – это естественная, на мой взгляд, позиция для руководителя партии. С другой стороны, своим личным участием в региональных выборах я хотел гарантировать избирателям, которые голосовали за СР, что наши слова с делами не разойдутся. Полагаю, эта стратегия себя оправдала, и не исключено, что мы воспользуемся ею в дальнейшем.

– Есть ли проблемы, которые можно считать общими для всего партактива, или же трудности, с которыми приходится сталкиваться партийцам в регионах, продиктованы исключительно местной спецификой?

– Конечно, такие поездки помогают быстрее понять проблемы и потребности регионов, оценить ситуацию на местах. В ряде случаев удается решать наболевшие вопросы, направив их прямо руководителям регионов. В частности, в ходе своего апрельского визита в Рязанскую область я обратился к губернатору Олегу Ковалеву с просьбой о содействии в ремонте одной из улиц областного центра. Он пообещал помочь и свое обещание выполнил. Ну, а в тех регионах, где местное руководство не хочет прислушиваться ни к нам, ни к своему населению, приходится иногда доводить жалобы людей до президента. Народ должен знать, что **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** не дает пустых обещаний. Самой большой проблемой в регионах остается пресловутый административный ресурс, с которым нам пришлось столкнуться и в ходе этой избирательной кампании. В последний предвыборный день я был в Калужской области и с удивлением обнаружил, что самый дремучий антиконституционный режим и самый махровый административный ресурс существует в Обнинске. Именно здесь наших кандидатов «прессовали» так, что шестеро спавороссов вынуждены были сняться с выборов под угрозой увольнения, тюрьмы, разрушения бизнеса. Одного кандидата от СР, который

работал в военкомате, все же уволили с работы. Глава города Обнинска Александр Авдеев и его первый зам Владислав Шапша боролись с нашей партией недопустимыми методами, абсолютно наплевав на закон. Они вели себя так, как будто **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** не парламентская, а какая-то чумная партия. Такое поведение местных властей недопустимо, это надо строго пресекать. Поэтому мы будем добиваться возбуждения уголовного дела против Авдеева и Шапши за нарушение Конституции и избирательного законодательства.

– В каких еще регионах произошли выборные казусы?

– Любопытный казус произошел в Республике Саха (Якутия), в замечательном городе Алдане, столице золотых приисков. Наша партия там выдвинула кандидата на пост главы города. Его по абсолютно надуманному поводу сняли с выборов. Мы опротестовали это решение в суде, дошли до Верховного суда, и везде нам отказали. Тогда, пользуясь тем, что в местном законе есть графа «против всех», мы призвали избирателей проголосовать «против всех». И они откликнулись: кандидат «против всех» получил в три раза больше голосов, чем кандидат от «ЕР». В результате там пройдут повторные выборы, на которых мы, естественно, выдвинем нашего кандидата. И я уверен, что в конечном итоге он станет главой города Алдана. Но у меня есть вопрос к местным властям: стоило ли вообще огород городить? Не лучше ли было дать возможность избирателям самим выбирать? Тогда и деньги не нужно было бы тратить на повторные выборы. Хотел бы отметить еще выборы в законодательный орган власти Республики Алтай, где наш кандидат уверенно победил представителя «Единой России». Казус заключался в том, что власти предприняли беспрецедентную попытку притянуть за уши победу единороссу – аж пять министров правительства республики приезжали в далекий регион, в небольшой населенный пункт, пытаясь склонить избирателей в пользу своего кандидата. Но люди все взвесили и поддержали нашего кандидата. Он станет членом фракции «СР» в республиканском парламенте. Надо сказать, что нынешняя выборная кампания была максимально приближена к действующему избирательному законодательству. Оно, конечно, несовершенно. Я напомним, что мы выступаем против досрочного голосования.

Мы считаем, что во всех бюллетенях обязательно должна быть графа «против всех», что нужно дать возможность создавать избирательные блоки и объединения. Но, тем не менее, в отличие от прошлых лет, власть попыталась сделать так, чтобы выборы были конкурентными, чистыми и прозрачными.

– Насколько удачным был «Справедливый призыв», который партия объявила в эту избирательную кампанию? Станут ли эти активисты кадровым резервом СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ?

– Накануне выборов мы предложили всем желающим, независимо от возраста и социального положения, отдать свой опыт, профессиональные навыки и умения работе в системе муниципального управления. Важно было привести в политику людей, не только разделяющих наши взгляды, но тех, кто не запятнан коррупционными связями с местной властью и готов работать во благо своих земляков. Этой инициативой заинтересовалось более 1000 человек, а непосредственными участниками выборов от СП стали более 150 человек в Нижнем Новгороде, Рязани, Сыктывкаре, Магадане, Татарстане, на Ямале, в Белгороде, Новосибирске, Воронеже и Костроме. Среди них, например, Анна Трибой и Елена Автаева в Магадане, которые возглавили проекты «Автосправедливость» и «Справедливое ЖКХ»; Андрей Рязанцев в Рязани, который шел по одномандатному округу и набрал 25,71 % голосов избирателей. В Казани в партию вступила молодая команда из двадцати человек. Ребята подключились к партийным проектам Центра защиты – «Дети войны» и «Казань – моя семья». В Нижнем Новгороде кандидатами стали три «призывника», и партия, в том числе и с их помощью, набрала 21,63 % на выборах в гордуму. Безусловно, проект «Справедливый призыв» стал для нас очень удачным, и мы постараемся использовать его опыт на выборах в Госдуму.

– Кто является главным конкурентом СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ?

– Ни КПрФ, ни ЛДПР нам не конкуренты. У нас главный соперник – «Единая Россия». Я объясню, где наш основной резерв. Все очень просто: между рейтингом Президента РФ с одной стороны и рейтингом «Единой России» и господина Медведева с другой есть разрыв. Это электоральная ниша нашей партии, и мы

обязательно ее возьмем. Мы поддерживаем Президента, но критиковали и будем критиковать Медведева и его либеральное правительство. Поэтому мы будем конкурировать именно с «ЕР». Те, кто наблюдал за прошедшей избирательной кампанией, еще раз убедились в том, что **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** – единственная из парламентских партий, которая продемонстрировала самый большой рост рейтинга. Причем ЛДПР, КПРФ и «ЕР» пришли на финиш с озвученной социологией и выше не поднялись. Наш резерв заключается также и в том, что о существовании СР, увы, знает лишь 86% населения России. То есть 14% граждан вообще не интересуются политикой. А во время избирательной кампании они вдруг узнают, что есть такая партия, которая отстаивает их интересы. Поэтому наш главный политический оппонент – профсоюз бюрократов и олигархов, который носит имя «Единая Россия».

– У партии власти уже нашлись эксперты, которые утверждают, что успешное выступление спавороссов на выборах стало возможным только благодаря тому, что СР стала сотрудничать с ОНФ. Как вы это прокомментируете?

– Результаты этого сотрудничества пока еще не видны. Мы начали его не так давно, и собственно в Народный фронт вошел только один представитель нашей партии. Мы с уважением относимся ко многим инициативам «фронтовиков», во многом у нас с ними схожая повестка, и я не исключаю того, что на выборах в Госдуму многие наши одномандатники будут поддержаны ОНФ, а представители ОНФ будут выдвинуты нашей партией. Поэтому, безусловно, это сотрудничество будет плодотворным. А что касается желания партии при власти, как я называю «Единую Россию», объяснить наш успех сближением с ОНФ – оно понятно и связано с той электоральной нишей, которую мы начинаем постепенно занимать и которая недоступна единороссам.

II. МЕЖДУНАРОДНАЯ ПОЛИТИКА: ПОЗИЦИЯ ПАРТИИ

НИКТО НЕ СМОЖЕТ НАВСЕГДА РАССОРИТЬ БРАТСКИЕ СЛАВЯНСКИЕ НАРОДЫ

*Интервью интернет-порталу 2000.ua
г. Москва, 26 января 2015 года*

– Сергей Михайлович, не могу не спросить вас о вашей недавней поездке на Донбасс. Вы решили посетить эту горячую точку, да еще в канун Нового года. Зачем?

– Это решение не было спонтанным, у него есть своя предыстория. Дело в том, что сразу же после референдума, который прошел 11 мая в Донецке и Луганске, наша партия признала его результаты. И сегодня мы продолжаем настаивать на том, чтобы они были признаны руководством Российской Федерации. После всего, что произошло на Донбассе с момента начала так называемой АТО, а по сути – карательной операции, для меня совершенно очевидно, что той Украины, которая была до февраля 2014 г., уже никогда не будет. Поэтому **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** с самого начала приняла решение оказывать помощь жителям Новороссии, прежде всего гуманитарную.

Все это время мы помогали беженцам, которые разместились на территории большинства субъектов Российской Федерации вплоть до Дальнего Востока, брали шефство над лагерями для временного размещения, над конкретными семьями, и такая работа у нас велась постоянно. Причем мне никого не нужно было подгонять, партийцы сами проявляли инициативу, восприняв все, что случилось с нашими братьями-украинцами, как общую беду.

Должен сказать, что наша партия – единственная в России политическая сила, которая является членом Социнтерна. Кроме того, у нас есть такой уникальный партийный институт, как Палата депу-

тагов. Она объединяет всех представителей фракций «СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ», которые сегодня присутствуют в 73 субъектах Федерации. А это ни много ни мало – семь тысяч человек.

Палата проводит регулярные собрания по округам, и вот на одно из таких собраний, которое проходило 4 декабря в Южном федеральном округе, мы пригласили депутатов из народных советов ДНР и ЛНР. Их приехало около 50 человек. Мы говорили о целом комплексе проблем, с которыми столкнулись молодые республики, и я пообещал, что наша фракция подготовит модельные законы для их народных советов.

Позже я встретился с Председателем Народного Совета ДНР Андреем Пургиным и Председателем Народного Совета ЛНР Алексеем Карякиным, и они пригласили меня приехать с ответным визитом. Я приглашение принял.

– Расскажите о своих впечатлениях от этой поездки и о деталях визита. Знаю, что вы – человек не робкого десятка, но согласитесь, что шли на определенный риск.

– Я все-таки гвардии сержант десантных войск запаса, а бывших десантников, говорят, не бывает. А потом, волков бояться – в лес не ходить. Что же касается впечатлений, они начались еще у пограничного перехода. Знаете, это удивительная вещь – погода. Я такого феномена не видел нигде. Мы приземлились в Ростове-на-Дону накануне вечером – дождь, слякоть, снега нет. В шесть утра сели в машину и поехали на границу. И вот мы едем по территории Ростовской области, хотите верьте – хотите нет, сразу за линией границы я увидел белое поле. С этой стороны дождь и грязь, а там заснеженные поля и холод. Я не поверил своим глазам – так не бывает!

– Сама природа обозначила границу...

– Да, просто мистика какая-то. Там холодно и в политическом, и в человеческом смысле. Там очень холодно.

Неожиданные впечатления оставил Иловайск. Ну, думаю, сейчас увижу разбитые БТРы, танки. Но увидел только разрушенные одноэтажные дома. Причем на сто целых один разрушенный. Танков не было, как и особых примет войны: говорят, что всю разбитую технику увезли на металлолом. И по всей дороге до самого Донецка я не наблюдал каких-то жутких картин разрушений. То же в столице Донбасса.

Это говорит о том, что люди наводят порядок, постепенно налаживая мирную жизнь. В центре Донецка у большинства общественных зданий стоят люди в камуфляже, ополченцы. Сразу же после приезда мы посетили артиллерийскую часть, привезли туда более тысячи новогодних подарков для детей военнослужащих.

– Насколько там сейчас сложная гуманитарная ситуация и возможно ли ее решить за счет гуманитарных конвоев?

– Конечно, только за счет гуманитарных конвоев нельзя. Но они будут продолжаться, и Россия не откажется от этой миссии. А вот то, что государство Украина отказалось от выполнения своих социальных обязательств, – преступление. Если вы сегодня настаиваете, что Донбасс – это Украина, то не прекращайте финансирование! Как бы то ни было, но простые люди не должны страдать.

А ситуация там, конечно, непростая. Накануне этой поездки я получил письмо из маленького городка Харцизск, пригорода Донецка. Писала мама трехлетней девочки. Ей позволили знакомые жить в частном доме, а сами они уехали на заработки в Россию. И вот она пишет: «Мы с мужем в разводе, но он помогает. Дает нам в неделю три литра молока».

Гуманитарная помощь до нее не доходила, денег нет, едва концы с концами сводит. Меня очень тронуло это письмо, и я решил, что на обратном пути обязательно заеду в этот дом. Мы оставили женщине материальную помощь, продукты, куклу дочке привезли... Такие вот впечатления. И это, как вы понимаете, далеко не исключительный случай.

– Как вас местные жители встречали? О чем просили, что говорили?

– Встречали с радостью, очень доброжелательно. Они верят, что Россия их не оставит в беде и будет помогать. На новогодней елке, куда мы приехали, чтобы передать детям подарки, меня обступили люди, в основном женщины. Я спросил: как настроение? «Да ничего, – говорят, – держимся. Здесь у нас спокойно, а там, в стороне Песок, постоянно стреляют. И страшно за будущее. Мы ведь не хотим войны, мы привыкли работать, созидать. Почему они не хотят наш уголь брать? Надо ведь как-то налаживать жизнь...».

– **А что они думают по поводу единого политического пространства с Украиной?**

– С простыми жителями я на эту тему не общался. А у депутатов ответ однозначный – возврата нет. Я говорил с ополченцами. У тех настрой еще более решительный. Они считают, что границы Донецкой области должны быть полностью освобождены. Эти люди говорят так: «Чужого нам не надо, но это наша земля». Один из ополченцев мне сказал: «Поймите, Сергей Михайлович, не мы ведь первые начали. Если бы нам дали возможность жить так, как мы хотим, ничего бы этого не было. Для меня Украина – родина и будет родиной всегда. Но мой родной язык – русский. И если моя родина запрещает мне говорить на родном языке, я не могу это принять». Другой – чистокровный украинец, но жена русская, и он тоже хочет, чтобы их дети учились в школе на русском языке.

Но главное, о чем говорят все ополченцы: «Не мы сюда пришли с мечом. Мы обороняемся, защищаем нашу землю и наши семьи. И независимо от того, будет нам Россия помогать или нет, мы не сдадимся».

– **Как они оценивают действия украинской армии?**

– В артиллерийской части, куда мы приехали 30 декабря в 11 утра, нам показали сводку за прошедшие сутки: 15 раз открывался огонь украинской артиллерии. В семи случаях ополченцы им ответили. Знаете, у артиллеристов есть выражение: «палят в белый свет, как в копеечку». Вот так они характеризуют действия украинской армии. То есть лупят в никуда, без корректировки. И это при том, что у ВСУ на вооружении есть беспилотники, и они прекрасно понимают, где дислоцируются наши подразделения. Совершенно очевидно, что у них нет единого командования, потому и пальбу открывают беспорядочно, как будто хлебнули лишку и решили салют устроить, попугать «ватников», как они называют ополченцев.

– **А кто воюет на стороне ополчения? Видели ли вы там регулярные войска РФ, наемников, о которых сообщают украинские СМИ?**

– Я не видел там наемников. Командир артиллерийского полка – украинец, полковник запаса, которому снова пришлось надеть погоны. Он бывший афганец, артиллерист и опытный профи-

онал. Начальник штаба, с которым мы общались, тоже украинец. Когда мы разгружали подарки, нам помогали солдаты, рядовые бойцы. И я обратил внимание на их амуницию. Она вполне добротная, но даже по ней видно, что все бойцы – ополченцы, жители Донбасса. Многие из них родом из тех мест, которые сегодня находятся под контролем украинской армии.

– Стремления ополченцев понятны, но не кажется ли вам призрачным будущее провозглашенных республик? Насколько сегодня жизнеспособны ДНР и ЛНР, учитывая их блокаду Украиной, непризнание Россией, и какой вам видится перспектива Новороссии? Сегодня о ней все чаще говорят в контексте «Путин слил». Правда, что этот проект заморожен Кремлем?

– Я могу с уверенностью сказать, что никто ничего не «слил». Политика – искусство возможного. Я своим коллегам-депутатам, которые мне подобные вопросы задавали, с трибуны это объяснял, приводя пример из своего жизненного опыта.

Во времена СССР я работал в геологии. Мы месяцами сидели в тайге и ругали, на чем свет стоит, всю эту советскую власть, бездарных кремлевских правителей, и говорили: какие они все идиоты! Потом началась перестройка. И опять все не так, и снова мы всех яростно клеймили.

А потом случилось так, что я стал депутатом Законодательного собрания Петербурга. И только тогда понял, что управление государством – весьма непростая штука. Просто взять и всем все раздать, обеспечив сладкую жизнь, не получается, есть масса проблем. И чем больше у тебя полномочий, тем большей обладаешь информацией, тем большую несешь ответственность. А коридорто у тебя очень узкий. Особенно если говорить о руководстве страны в лице президента, которому приходится учитывать множество факторов при принятии того или иного решения.

Я общался с людьми, с руководством ДНР – у них там нет ощущения, что кто-то их «сливает». Хотя они прекрасно осознают, что все очень непросто и процессы становления государства – дело весьма небыстрое, тем более что сегодня эти процессы пока еще в зачаточном состоянии. Они понимают, что все растянется надолго. В том числе и военная составляющая. Каким будет окончательное решение, пока не понятно.

Но пессимизма на лицах я не видел. Для них Рубикон переи́ден, и они готовы к тем испытаниям, которые прошли Абхазия, Южная Осетия на пути к самостоятельности. Эти люди считают идеальным вариантом для своей территории ее вхождение в состав России, но прекрасно понимают, что сегодня это невозможно.

– Но это все, так сказать, декларации о намерениях. А жизнь, к сожалению, весьма прозаичная штука. Людям надо кушать, работать, жить, а властям – все это обеспечивать. Есть кому и на что?

– Я встречался с главой ДНР Александром Захарченко. Мы беседовали с глазу на глаз. И на подобный вопрос он мне ответил так: «Конечно, Украина пытается и будет всячески пытаться нас задушить – перекрывая свет, воду, газ. Вот свежий пример: прошлой ночью диверсионная группа взорвала несколько огромных трансформаторов, обесточив сразу несколько населенных пунктов».

Он показывал фотографии, где видно, что был мощный направленный взрыв, который буквально разворотил трансформаторы. «Но через 11 часов мы свет дали. Вот и решайте – дееспособны мы или нет. Конечно, впредь нам будет наука: поскольку диверсии не прекращаются и нас бьют по больному, все важные объекты инфраструктуры будем охранять».

Еще у нас была большая встреча в Народном Совете ДНР, где я передал пакет ключевых законопроектов – о государственном устройстве, общественных организациях, судебной системе, нормативно-правовых актах. Их грамотная реализация позволит решить первоочередные проблемы молодой республики в правовой сфере. Все это базовые, фактически конституционные законы – те «кирпичики», из которых будет строиться фундамент государства. Сейчас мы готовим для них еще около 15 модельных законопроектов.

Такой же пакет законопроектов мы направили в Луганск и также будем им правовую помощь оказывать. Ведь у них законотворческого опыта, мягко говоря, маловато, и мы готовы им активно помогать.

Мы также приняли ряд важных рекомендаций правительству России по оказанию помощи Донбассу. Это касается приграничного сотрудничества, восстановления инфраструктуры, медицинской помощи, помощи в сфере образования, обеспечения надежной

работы средств связи, создания независимых СМИ и ряда других жизненно необходимых комплексных мер.

– Тем не менее, эти меры не решат ключевой проблемы Новороссии: быть или не быть. Ведь все мы прекрасно понимаем, что ее будущее сегодня решается не на Донбассе. Эта территория стала ареной глобальной схватки. Вы видите выход из кризиса?

– Чтобы попытаться его увидеть, надо исходить из глобальных процессов, которые сегодня происходят в мире. Вполне очевидно, что Штаты не хотят, чтобы Россия была сильным, самостоятельным государством. И допускают при этом огромную стратегическую ошибку, в очередной раз демонстрируя, что в американском амбаре никак не кончатся грабли. На протяжении последних нескольких десятилетий США на них регулярно наступают.

Сначала они формируют некую силу, противодействующую тем, с кем они находятся в идеологическом или в каком-то ином противостоянии. Раньше это были душманы в Афганистане, потом – талибы, потом международная террористическая организация исламских фундаменталистов «Аль-Каида», а теперь вот исламское государство ИГИЛ*. Всех боевиков изначально готовили американцы. Но сколько волка ни корми, он все равно в лес смотрит и рано или поздно начинает свою охоту. Теперь же Штатам приходится самим воевать с теми, кого они вскормили. И мне кажется, они недооценивают опасность.

В этом противостоянии, конечно, самым разумным было бы двум великим державам вместе выступить против угрозы международного терроризма, который переходит в наступление. Но, видимо, здравому смыслу противоречат непомерные амбиции тех, кто находится в руководстве США и усматривает серьезную конкуренцию в стремлении России быть независимым игроком на международной арене.

Им не дает покоя растущий не только внутри страны, но и за ее пределами рейтинг российского президента, который проводит самостоятельную внутреннюю и внешнюю политику, не позволяя

* При всех дальнейших упоминаниях в тексте книги ИГИЛ рассматривается как террористическая организация, запрещенная в РФ.

никому вмешиваться в нее. Они никак не могут смириться с тем, что никаких майданов у нас не будет и быть не может, хоть они и прислали к нам в качестве посла своего главного специалиста по «цветным революциям».

– Вы полагаете, что Джону Тэффу не удастся стать предтечей государственного переворота в России? Что этому мешает – жесткая рука власти или «украинская прививка»?

– Переворота не будет. Здесь абсолютно другая ситуация. И надо отдать должное Владимиру Путину: задолго до всех нынешних событий к ним начали готовиться. В том числе на законодательном уровне.

Помните беспорядки на Болотной площади, когда были арестованы их активисты и зачинщики? Каждый, кто поднял руку на полицейского, тогда понес наказание. И это законно. То, что мы видели в Киеве прошлой зимой на майдане, когда бойцов «Беркута» били цепями и жгли «коктейлями Молотова», – такого ни одно нормальное правовое государство прощать не имеет права. Иначе это не государство.

Кроме того, сейчас в условиях жесткого международного давления идет небывалая консолидация гражданского общества. А те, кто выступает против позиции России, воспринимаются не иначе как изгои. Тот же Навальный собирался 15 января вывести миллионы людей, а потом сам же отменил мероприятие. Потому что понял – в лучшем случае десять тысяч наберет. Теперь вот перенес на вторую половину февраля, но пока даже лозунгов придумать не может.

Так что любые попытки раскатать российскую лодку изнутри обречены. Безусловно, нам будет непросто – и социальное положение ухудшается, и цены растут, и рубль падает, и у людей вопросы возникают, тем не менее, все понимают, что это – результат беспрецедентного давления на Россию.

– И вы считаете, что у России есть запас прочности, который ей поможет выстоять?

– Я в этом убежден. Ведь наши деды и отцы когда-то выстояли. Фашистам хребет сломали, а потом страну из руин восстанавливали. Я сейчас получаю много писем, где люди пишут об этом, о своем понимании ситуации. Вместе с тем они хотят, чтобы власть тоже их понимала.

На ближайшей пленарной сессии наша фракция предложит вызвать для отчета представителей экономического блока правительства. Мы считаем, что Правительство Медведева не отвечает тем вызовам, с которыми сталкивается Россия. Их либеральные идеи абсолютно не работают, сейчас необходимо большее участие государства в экономике. Прежде всего, для того, чтобы обеспечить реальную социальную защиту населения. В докризисный период инфляция составляла 4–5% и была введена норма о том, что процент повышения тарифов не может превышать процент инфляции. Теперь же по прогнозам инфляция в первой половине 2015 г. достигнет двузначной величины. При таком росте цен неизбежен рост тарифов, и что дальше? Но это уже другие темы.

– Возвращаясь к событиям на Донбассе: что вам известно о территориях, подконтрольных ВСУ в зоне конфликта? Все помнят бои за Славянск, которые продолжались три месяца, и некоторые СМИ тогда даже называли этот город «вторым Сталинградом». Что там сегодня происходит, у вас есть информация?

– Есть, и она не вселяет оптимизма. Я знаю о пытках, о бесследно исчезающих людях, о грабежах, изнасилованиях, мародерстве и прочих преступлениях. Мне присылают письма, в которых описывают жуткие факты.

Считаю, что руководство Украины проводит абсолютно неадекватную и непрагматичную политику по отношению к новым государственным образованиям. Постоянные обстрелы территорий, диверсии и провокации, в частности, обстрел автобуса под Волновахой – все это лишь усугубляет и без того сложное положение, давая ополчению моральные основания переходить к активным ответным действиям. Мы это увидели на примере того же Донецкого аэропорта.

Я не случайно упомянул, что среди ополченцев множество жителей территорий, оккупированных ВСУ. У них там остались отчие дома, там их близкие люди живут. Там все, что называется «малая Родина». Разве можно сравнивать настрой человека, который идет отвоевывать свое, и тех, кого призвали по очередной волне мобилизации, бросив в мясорубку непонятно за какие идеалы? Это же абсолютно несопоставимые вещи, совершенно иная

мотивация! Ополчением Донбасса движет то, что двигало нашими солдатами во время Великой Отечественной войны, помогая им побеждать.

Для меня совершенно очевидно, что в ближайшее время начнутся активные действия (встреча с Сергеем Мироновым состоялась еще до начала новой фазы обострения на Донбассе. – *Прим. ред.*). Понятно, что и в ополчении есть горячие головы, которые говорят: «Освободим Донбасс и дальше двинемся».

Но большинство прекрасно понимает, что нужно вовремя остановиться – рубеж защитить и не пускать туда тех, кто придет с мечом. А дальше – налаживать мирную жизнь и выстраивать отношения с соседями. Я вот сегодня получил информацию, что эшелон с углем с территории, подконтрольной ополченцам, отправлен в Западную Украину в качестве жеста доброй воли. Это о чем-то говорит?

– На Украине подобные жесты комментируют и освещают иначе: эта территория наша и уголь принадлежит нам. А ДНР и ЛНР – террористические организации, которые должны быть уничтожены.

– Что ж, я могу только посочувствовать украинцам и тем вашим коллегам, которые пытаются доносить объективную информацию. Украинские СМИ в их нынешнем виде – это даже не кривое зеркало. Это адская машина по промывке мозгов.

У меня есть знакомые, причем граждане России, проживающие сейчас по воле обстоятельств на Украине. Так вот, они под воздействием оголтелой пропаганды возненавидели все русское. И когда я спросил одного из них: «Как ты можешь этому верить?! Ты-то ведь русский человек!» – услышал в ответ: «Мне стыдно, что я русский!». Ну, и Бог ему судья.

– Сергей Михайлович, вот вы как опытный политик, в чем видите истоки того, что произошло на Украине? Почему в большинстве своем мирная нация, трудолюбивая, поющая, добрая, романтичная и сентиментальная, позволила втянуть себя в братоубийственную войну? Говорят, мы упустили молодое поколение, которое не знает истории и не помнит родства, ведь именно они были движущей силой майдана. Чувствует ли Россия свою долю вины в наших событиях?

– Конечно, в этом есть и наша вина. Считаю, что нынешний посол России на Украине абсолютно профнепригоден. Вот его предшественник – Виктор Степанович Черномырдин – был на своем месте. И я убежден, если бы он был жив и оставался послом, такого бы не произошло. Он бы на самом раннем этапе бил во все колокола и не допустил, чтобы славянин шел на славянина.

Что касается других просчетов, да, есть такое выражение: «свято место пусто не бывает». 23 года продолжалась политика замалчивания и попустительства губительным процессам в отношении русского языка, русской культуры и нашей общей истории, происходящим, прежде всего, на Западной Украине. Если Восточная Украина все эти годы худо-бедно занималась экономикой и производством, на западе страны активно занимались идеологией, генерируя русофобские настроения, которые щедро подпитывались многочисленными фондами и грантами из-за рубежа.

А Россия все это время делала вид, что никакой угрозы не существует: живите, мол, как хотите. Это была трагическая ошибка. Увы, история не знает сослагательного наклонения.

Причины украинской трагедии я вижу в трех факторах. Первый – мощная идеологическая работа, которая проводилась постоянно. Тот же культ Бандеры укреплялся из года в год, наращивая ряды своих сторонников.

Второй роковой фактор: ставка на Януковича. Ведь, когда осенью прошлого года люди вышли на мирный майдан, я всей душой их поддерживал. Понимал, что в большинстве своем это вышли граждане с активной жизненной позицией против криминального режима.

Хорошо помню, как ко мне приезжали бизнесмены, которые рассказывали, как к ним приходили крепкие ребята с мандатом от Януковича и с ультиматумом: «Половина бизнеса мне – иначе завтра мы тебя закопаем». Причем «закопаем» была не фигура речи, а вполне реальная перспектива. Люди вынуждены были бросать все и искать убежища в России.

Вот против этого беспредела и выходили люди на майдан в первоначальной его фазе. А потом к ним подключились другие движущие силы и другие интересы.

Тот же Ярош со своими людьми должен был «вступить в игру» только в августе прошлого года, и они готовились к этому: тренировались, формировали боевые дружины, наращивали численность, распределяли людей по территориям. Но события начались в декабре 2013-го, почва оказалась подготовлена, они ловко использовали ее, перехватив у протестующих лозунги и повернув события в совершенно иное русло.

И третий фактор – фактор Запада. Как только очередной флажок не упал в Сирии, после Египта, Ливии, Ирака и других «побед» вдруг вышла осечка, потому что на пути встала Россия, моментально Штаты стали искать «слабое звено». Тем более что почва на Украине была уже подготовлена и удобрена 5 млрд долларов «на развитие демократии». Америка не смогла отказать себе в удовольствии устроить России проблемы прямо на ее границах.

Что будет дальше? Понятно, что схватку с Россией США будут продолжать. Единственное, что меня в этой ситуации удивляет, так это позиция Европы. Ведь знаете, что самое ужасное? Когда выяснится правда о сбитом «Боинге», которая уже вполне очевидна, когда будет признан факт геноцида на юго-востоке Украины и наличие бандеровско-фашистской идеологии в центре Европы, сама Европа сделает вид, что она здесь ни при чем.

Меня поражает уровень цинизма и бесстыдства европейцев, который просто зашкаливает! Сегодня, когда в Париже случилась действительно страшная трагедия, весь мир содрогнулся и восстал. А того, что творится на Украине при попустительстве Европы, она в упор не видит. Это запредельные двойные стандарты.

– Как вы оцениваете роль левых сил в украинских событиях? Сегодня они фактически загнаны в подполье. Считаете ли вы, что это закономерный итог их разрозненности и неспособности объединиться в левый фронт, о котором так много говорилось?

– Думаю, то, что случилось, закономерно. Ни социалисты, ни коммунисты не выдержали испытания этими событиями. На мой взгляд, коммунистическая идеология устарела для нового времени. Социалистическая более ему адекватна.

Мы, например, признаем рыночную экономику, но не признаем рыночное общество. Для нас мерилom являются не деньги,

а человеческая жизнь, ее качество. Сегодня именно эта идеология наиболее востребована в мире. Поэтому я абсолютно убежден, что социалистическая партия возродится на Украине.

У нее есть серьезный потенциал, есть люди, которые могли бы ее организовать и возглавить. Тем более в условиях, когда реальная жизнь граждан Украины неуклонно ухудшается, приближаясь к катастрофе, и все либеральные идеи следования Международному валютному фонду, которому на самом деле глубоко плевать как на всех украинцев, так и на каждого в отдельности, не могут заменить человеку замороженную пенсию или невыплаченную зарплату.

Если кому-то непонятно, для МВФ Украина – всего лишь макроэкономическая точка на карте, территория для транзита газа с дебетом-кредитом, а людей там нет. Это классический культ неолиберализма, для которого важна только абстрактная экономика абстрактной страны в эквиваленте возможной прибыли. Платные медицина и образование, максимально урезанные социальные расходы, растущие тарифы, минимум расходов на людей, вложения только в инвестиции и в развитие рынка – и все. Жесткий естественный отбор для населения по принципу: большая часть умрет – другим легче станет.

– Вы видите на Украине предпосылки для социального взрыва и нового майдана?

– Взрыв вполне реален. И есть почва для социалистической идеологии, которая будет противостоять либеральным идеям «гарвардских мальчиков» наподобие вашего Яценюка, да и ряда наших деятелей, которые давно бы угробили экономику России. И если б не путинское возрождение, здесь было бы то же самое.

Думаю, на Украине в ближайшее время будет создана и востребована настоящая мощная социалистическая партия, которая совершенно по-другому посмотрит и на политические процессы, и на унитарность Украины, состоящей из абсолютно разнородных частей. И самое главное, она будет предлагать людям то, что отвечает их чаяниям.

А чаяния эти те же, что и у россиян. Они очень просты и понятны. Чтобы не было коррупции, не было кумовства, чтобы была работа, достойная оплата и нормальная человеческая

жизнь. Люди хотят жить в сильном, по-настоящему независимом государстве. А сегодня получается, что Украина, постоянно декларирующая свою самостоятельность, фактически ее лишена. Страна добровольно идет на заклание, становясь инструментом чужой воли, когда решающее слово за послом США, когда без консультаций с ЕС украинская власть шагу ступить не может. И когда руководители страны ходят по всему миру с протянутой рукой, выпрашивая милостыню для подтягивания своих «военных штанов». Согласитесь, это и смешно, и горько, и просто унижительно для державы.

– «Нострадамусы» от политики, оценивая перспективы Украины, как правило, делятся на две категории: одни прощают демонтаж территорий, другие – демонтаж нынешней власти. Как думаете, что все-таки может спасти Украину?

– Откровенно – не знаю. Могу только сказать, что Порошенко попал в настоящий капкан, когда реальной помощи Запад не оказывает, а подстрекаемый им радикальный курс еще глубже загоняет проблемы в тупик. В этой связи я вспоминаю справедливый вопрос Тараса Бульбы: «Что, сынку, помогли тебе твои ляхи?»

В чем я абсолютно убежден, так это в том, что и Порошенко, и Яценюк, и Турчинов, и Аваков рано или поздно будут отвечать за свои деяния перед народом. А судьбу страны возьмут в руки настоящие патриоты Украины.

И то, что в исторической перспективе никто не сможет навсегда рассорить и разъединить братские славянские народы, для меня совершенно очевидно. Никто не сможет отменить наши общие истоки, разорвать общие корни, культуру, традиции. За многие века человеческие и государственные судьбы Украины и России настолько сильно переплелись, что даже сегодня невозможно представить нас друг без друга. Понятие «Киевская Русь» заложено в сердце каждого из нас.

И те, кто сегодня поджигает бикфордов шнур вражды и братоубийства, разводя русских и украинцев по разные стороны баррикад, будут отвечать перед славянским миром.

Авраам Линкольн когда-то сказал: «Можно бесконечно долго обманывать часть народа. Можно некоторое время обманывать

весь народ. Но нельзя весь народ обманывать бесконечно». Как бы людям ни промывали мозги пропагандой, но когда им показывают одну картинку, а в реальности они видят совершенно другую, к ним приходит прозрение.

Убежден, пройдет эйфория факельных шествий, и все эти мальчишки и девочки, скандирующие русофобские кричалки, поймут, что они – всего лишь пешки в руках алчных и циничных политиков. И что на самом деле не они вершат судьбу страны, их используют. Одних на майдане, других – на поле боя. Вот только сколько еще судеб будет искалечено, пока придет это понимание? Вопрос остается открытым.

ВЫСТУПЛЕНИЕ НА МЕЖДУНАРОДНОМ ФОРУМЕ «СОЛИДАРНЫЙ ОТВЕТ НА ГЛОБАЛЬНЫЕ ВЫЗОВЫ – ПУТЬ К СПРАВЕДЛИВОМУ МИРУ»

г. Москва, 27 апреля 2015 года

Уважаемые участники и гости Форума!

Наш Форум проходит в преддверии знаменательной даты – 70-летия Победы над фашизмом во Второй мировой войне. Это важнейшее событие для всего мирового сообщества. Именно титанические усилия и жертвы советского народа и армий союзных держав обеспечили прочные гарантии поступательного демократического развития современных государств и роста благополучия граждан.

Задача нашего Форума – обсудить наиболее острые вопросы, которые стоят перед мировым сообществом: исторические уроки и новую архитектуру международных отношений, социально-экономические ресурсы будущего и изменение климата, борьбу с международным терроризмом и региональные конфликты.

Выработка важных глобальных решений сегодня происходит не только в структурах государственной власти. Все большее значение приобретают инициативы представителей гражданского общества. Поэтому мы пригласили на форум ученых, общественных деятелей, экспертов и журналистов из разных стран.

Остановлюсь на ключевых проблемах и актуальных вопросах предстоящей дискуссии.

Первое. Основы нынешней архитектуры международной безопасности были сформированы с большим трудом. После Ялтинской и Потсдамской конференций возникли ожидания, что в международной политике утвердятся принципы гуманизма и справедливости. Их укрепили Хельсинкские соглашения, 40-летие которых мы будем отмечать 1 августа. Политическое будущее мира казалось предсказуемым и рациональным.

Однако сегодня вся эта геополитическая конструкция разрушается на глазах. Одной из главных причин нынешних международных проблем являются попытки истолковать завершение холодной войны и идейного противостояния Запада и СССР как поражение России.

Настаивая на этом, политические круги США и ряда европейских стран наносят серьезный ущерб международным отношениям, продвигают военную инфраструктуру НАТО к границам Российской Федерации, открыто практикуют двойные стандарты в межэтнических и территориальных конфликтах.

Наши партнеры раз за разом игнорируют встречные предложения по урегулированию международной напряженности со стороны российского руководства, предпочитают политику силового давления в решении сложных и болезненных проблем.

Совершенно очевидно, что открытое поощрение радикальной оппозиции на Украине спровоцировало политических экстремистов осуществить государственный переворот и захватить власть силовым путем. Кровавые события в Одессе и на Донбассе – это прямой результат недальновидных и излишне самоуверенных действий представителей западных демократий. Хотели сеять ветер свободы, а теперь все мы вынуждены пожинать бурю.

В мире накопилось достаточно проблем, требующих оперативных и согласованных решений, объединения знаний и ресурсов во имя настоящего и будущего наших граждан.

Считаю, что никогда не поздно отказаться от стереотипов и предрассудков прошлого и совместными усилиями реформировать международную систему безопасности с учетом интересов всех стран и народов нашей планеты.

Второе. Наиболее серьезным вызовом международной безопасности и устойчивому развитию является терроризм. Политические притязания террористов становятся все масштабнее, а число жертв стремительно увеличивается.

Терроризм приобрел глобальный и сетевой характер. Он подобно паутине постепенно опутывает всю планету. Новые информационные технологии значительно облегчают вербовку боевиков, планирование террористических атак и ведение информационных войн.

Этнический, идеологический и гражданский состав террористических сообществ весьма пестрый. Даже в странах западных демократий количество сторонников экстремистских боевых организаций постоянно растет.

В условиях глобального мира эффективно противодействовать терроризму можно только сообща. Усилий отдельных стран и их спецслужб уже недостаточно. Есть страны, которые чаще других сталкиваются с угрозой политического насилия и террора. Но сегодня от этого уже не застрахован никто. Необходима консолидация политических и общественных институтов, властных структур, гражданского общества – всех заинтересованных в решении проблемы терроризма по существу.

Чтобы успешно бороться и победить терроризм, нужно отбросить геополитические амбиции и выработать общий подход к пониманию причин и последствий терроризма.

Политические результаты применения технологий псевдореволюций в тех регионах, где демократические традиции еще не утвердились, создают серьезные цивилизационные риски. Фундаменталисты из ИГИЛ, заботливо выращенные в инкубаторах западных спецслужб, проявляют поистине средневековую жестокость и одичание, проливая реки крови и уничтожая памятники мирового исторического наследия.

Уверен, отказ от практики «оранжевых переворотов» будет способствовать скорейшему взаимопониманию и политической стабильности в международной системе отношений.

Третье. Большую опасность сегодня представляют региональные конфликты. Как правило, они возникают в угоду конъюнктурным политическим интересам, полностью попирая международное право. За последние пять лет, по оценкам экспертов, число региональных конфликтов удвоилось. При этом множество «горячих точек» находятся в «замороженном» состоянии и в любой момент могут вспыхнуть вновь.

В вопросах урегулирования региональных конфликтов требуется большая осторожность. Здесь нельзя поступать опрометчиво, вести себя как слон в посудной лавке. Неправильно и непродуктивно поддерживать лишь одну из сторон противоборства, пытаться обвинить во всех грехах другую сторону.

Именно региональные конфликты создают своего рода «эффект домино», когда пример силового решения становится объектом для подражания в самых разных уголках планеты. Вот и сегодня разрастание конфликта в Йемене с участием иностранных армий может стать очередным прецедентом.

Нам необходимо возродить утраченную в последнее время культуру международного политического диалога, учиться слушать и понимать позицию партнеров, совместно разрабатывать эффективные механизмы мониторинга и предотвращения региональных конфликтов. Пора осознать, что если поддержать пожар в одном регионе, то огонь не остановится, он перекинется на наши с вами дома.

Четвертое. Несколько слов о ресурсах мирового развития. Серьезным вызовом для всего человечества в XX веке стали климатические изменения. Причем географическая неравномерность этих изменений прямо влияет на характер социальных, экономических и политических проблем всех стран. Наступление пустынь и сокращение водных ресурсов уже являются факторами, стимулирующими миграцию из неблагоприятных регионов. Войны и эпидемии образуют тревожный фон происходящих перемен в природе.

Антропогенная нагрузка на биосферу планеты постоянно растет. Еще в 1927 году в «Очерках геохимии» великий русский ученый В.И. Вернадский писал о том, что сжигание больших количеств каменного угля рано или поздно приведет к изменениям химического состава атмосферы и климата.

Перечень возникших экологических проблем огромен. Среди них: глобальное потепление, уничтожение лесов, нехватка питьевой воды, истощение почвенных ресурсов. Общеизвестно, что проблемы, вызванные климатическими изменениями, требуют объединенных усилий всех прогрессивных сил человечества ради общего будущего.

В заключение хочу подчеркнуть, что глобальный мир – это не только войны и конфликты, но и результаты успешного межгосударственного сотрудничества в решении политических, экономических и экологических проблем. Приведу лишь несколько примеров.

В 1962 году дипломатическими методами был разрешен «Карибский кризис», что стало переломным моментом в ядерной гонке и холодной войне. Было положено начало разрядки международной напряженности.

В семидесятые годы прошла серия двусторонних переговоров между СССР и США по вопросу о контроле вооружений. Был заключен Московский договор между СССР и ФРГ. Серия многосторонних политических консультаций завершилась Хельсинкскими соглашениями. Сегодня международной активностью отмечен Азиатско-Тихоокеанский регион. В 2000 году в Маниле возникла и успешно развивается Международная конференция политических партий Азии.

Результативно развивается международная экономическая интеграция. Только за последние два года были созданы Банк развития БРИКС, Азиатский банк инфраструктурных инвестиций.

Уважаемые коллеги, дорогие друзья! Я глубоко убежден, что даже самые перспективные экономические проекты, модернизированные армии, богатые природные ресурсы не могут дать гарантий безопасности ни одной отдельно взятой стране. На глобальные вызовы надо отвечать глобальным сотрудничеством! Только в диалоге люди могут узнать и понять друг друга, преодолеть предрассудки и отчуждение. И наш Форум – это шаг в развитии такого диалога.

Желаю нам всем успешной работы!

УКРАИНУ ПЫТАЮТСЯ ПРЕВРАТИТЬ В СТРАНУ «ЗОМБИ» И «МАНКУРТОВ»

Московский комсомолец, 22 мая 2015 года

На фоне грандиозного празднования 70-й годовщины Великой Победы в России то, что происходило 9 мая на Украине, вызывает горькие чувства. Только в Одессе, да еще в 2–3 украинских городах людям, свято чтущим память о Великой Отечественной, удалось провести более-менее массовые акции. Да и то при усиленной охране милиции и в постоянном ожидании провокаций. В большинстве же других мест традиционный Праздник Победы был по сути сорван.

Еще накануне боевики «Правого сектора» громогласно заявили, что намерены «действовать по своему усмотрению», если в эти майские дни им встретятся «символы врага», к коим они относят георгиевскую ленточку, Знамя Победы, фронтовые награды и т.д. Ну что ж, национал-фашисты в итоге проявили себя во всей «красе»: запугивали тех, кто осмелился праздновать День Победы, оскорбляли и избивали участников праздничных акций, отбирали у них знамена, плакаты, цветы, венки, прославляли нацистов и их пособников и т.д. Такого рода инциденты произошли в Киеве, Львове, Харькове, Херсоне, Мариуполе и целом ряде других городов.

Удивляться не приходится. Ведь борьба с памятью о Великой Отечественной войне стала ныне на Украине частью государственной политики. Официально упразднено даже само понятие «Великая Отечественная». День Победы 9 мая отменить, правда, пока не посмели. Но сделано все, чтобы низвести его до обычного выходного дня, ибо основные усилия украинских госструктур ныне сосредоточены на праздновании 8 мая некоего «Дня памяти

и примирения». Из него заведомо выхолощено все то возвышающее содержание, которое всегда нес День Победы. Теперь у них, видите ли, все стало, «как в Европе». Ну, а традиции и чувства тех, чьи деды и отцы отдали жизни в борьбе с фашизмом, киевских властителей не волнуют.

Опаснейшие «мины» под историческую память украинцев заложил недавно принятый Верховной Радой закон «Об осуждении коммунистического и национал-социалистического (нацистского) тоталитарных режимов на Украине и запрете пропаганды их символики». Первое, что, конечно, возмущает, – опять в ход пущен подлый трюк, когда гитлеровскую Германию пытаются уравнивать в ответственности с Советским Союзом, внесшим наибольший вклад в освобождение мира от «коричневой чумы». Опять игнорируются и реальные факты, и здравый смысл, и конкретные правовые оценки и выводы Нюрнбергского трибунала.

Но дело, впрочем, не только в этом. Если внимательно приглядеться к тексту закона, обнаруживается нечто большее, чем просто очередная фальсификация. Об этом мне написал в канун 70-летия Победы один из украинских журналистов (фамилию называть не буду из соображений безопасности адресата). Автор убедительно доказывает, что к какой части закона ни обратиться, легко увидеть: он де-факто направлен лишь против реалий Советского Союза, а формальные «антинацистские» пассажи являются лишь фиговым листком. Взять, к примеру, статью, где подвергаются «анафеме» советские органы госбезопасности. В ней скрупулезно перечислено все – от ВЧК до КГБ со всеми территориальными и структурными подразделениями. Но при этом в законе нет ни слова о нацистской карательной машине. Там ни разу не упомянуты гестапо, СА, СД. Или тем более СС. Почему? Несложно понять. Этого авторы просто не могли себе позволить, ибо тогда они бы затронули интересы нынешних последователей и почитателей дивизии СС «Галичина», которые во многом и правят бал в пост-майданной Украине.

Еще пример. В разделе о советской и коммунистической символике все ее элементы названы конкретно: красная звезда, серп и молот, и т.д. А в разделе о нацистской символике даже свастика не упомянута! Не упоминается также символика СС и прочих

признанных международным сообществом преступными организациями. Это означает, что теперь адепты нацизма на Украине могут использовать свастику и эсэсовские руны (что, к примеру, делают боевики карательного батальона «Азов») совершенно «легально», ссылаясь на то, что данный закон их не запрещает.

Таким образом, можно сделать вывод: за антикоммунистическим фасадом закона в действительности замаскирована его неонацистская сущность. Причем «маскировка» не очень-то тщательная: лишь для того, чтобы не нервировать европейцев явным политическим моветоном. Но уши, что называется, торчат. Тем более, если учесть, что «декоммунизирующий пакет» законов исполнил давнюю мечту бандеро-фашистов – установил правовой статус так называемых «борцов за независимость Украины», в том числе пособников гитлеровцев из ОУН, УПА и т.д. То есть теперь все, кто воевал вместе с фашистами против Красной армии, кто подавлял Варшавское и Словацкое народные восстания, устраивал «волынскую резню», «львовский погром» и прочие мерзости, – в официальном почете.

И после этого нам будут говорить, что на Украине якобы нет фашизма, что его исповедуют лишь отдельные экстремисты, которые никакой погоды не делают. В том-то и дело, что все гораздо страшнее. Полным ходом идет ползучая фашизация Украины, причем идет с благословения и при участии государственных органов. Не надо ничего упрощать. Ведь фашизм способен душить людей не только газовыми камерами, но и репрессивными законами, подавляющими любое инакомыслие. Фашизм – не только факельные шествия бесноватых ультранационалистов, но это еще и создание в обществе атмосферы тотального страха, когда даже за невинный «проступок», допустим, за ношение футболки с надписью «СССР», можно будет схлопотать 5 лет лишения свободы.

Война с советским прошлым, затеянная нынешними украинскими властями, поразительна по своей абсурдности. В кратчайшие сроки (до 6 месяцев) они решили переименовать большое количество городов, в том числе Днепропетровск, Кировоград, Артемовск, Котовск, Червоноград, Первомайск, Красноармейск и т.д. Плюс – переименование тысяч улиц, площадей и других топонимов по всей стране. Плюс – демонтаж сотен памятников

советской эпохи. Интересно, кто-то просчитывал затраты на все это? Интересно также, как они собираются переименовывать, к примеру, тот же Днепропетровск? Возвращать историческое название – Екатеринослав в честь Екатерины II? Нет, такое для «свидомых» национал-патриотов немислимо! Так что не исключено, что на карте Украины взамен старых названий может появиться что-то вроде Бандероштадта или Шухевичграда.

В спешке депутаты Верховной Рады о многом не подумали. Не сообразили, скажем, что буквальное исполнение вводимых запретов делает недействительными выданные в советское время свидетельства о рождении, школьные аттестаты, дипломы вузов и многие другие документы. На них ведь – о ужас! – гербы СССР или УССР, строго-настрого запрещенные ныне.

Дальше – больше. Похоже, в публичном пространстве Украины нельзя будет ничего хорошего сказать о маршале Жукове, ведь он был министром обороны СССР и членом Президиума ЦК КПСС (то есть советским и партийным деятелем), а «создавать положительный образ» всех этих лиц запрещено. Еще вопрос: может ли существовать проспект Ватутина в Киеве? Нет, ведь командующий 1-м Украинским фронтом погиб в бою с диверсантами УПА, то есть по нынешней версии – с «борцами за независимость». Ну, а допустима ли улица, названная в честь партизанского командира Ковпака? Тоже – нет. Он был членом ЦК КП (б) Украины.

Все это лишь с виду кажется фарсом. На самом деле – это трагедия. Впрочем, как говорил когда-то русский философ Александр Зиновьев, самой страшной трагедией как раз и является «постоянно повторяющийся фарс».

Сама жизнь, конечно, отвергнет многое из этого бреда, но возникает резонный вопрос: а зачем все это делается? Неужели форсированный разрыв с советским прошлым – это самая неотложная проблема сегодняшней Украины? Понятно, что речь идет, в частности, о попытке отвлечения внимания общественности от катастрофического положения в экономике. Пусть граждане лучше спорят о переименовании своего города, нежели задаются вопросами о нищенских зарплатах и пенсиях или бешеном скачке цен на продукты и услуги ЖКХ. Но это, на мой взгляд, только одна из граней проблемы. Киевский режим во главе с Порошенко, судя по

всему, ставит в данном случае не только сугубо тактические цели выживания, но и пытается выстраивать некую стратегию, которая бы позволила утвердить нынешнее всевластие олигархата в союзе с национал-фашистами на долгие времена. А это возможно сделать, только если полностью переформатировать сознание украинцев, заставить их принять совсем другие идеи и ценности, другие традиции, других героев.

В сущности, это можно назвать «ампутацией исторической памяти». Людям внушают: забудьте все, что вы знали о совместной борьбе русского, украинского и других народов СССР в Великой Отечественной войне. Забудьте о своих дедах и отцах, которые, сражаясь с фашистами, получали за это советские ордена и медали. Забудьте все, что вы читали раньше, чему поклонялись. Все это – «неправильная история». Вам дадут совсем другую, написанную «с чистого листа». Такую, где, к примеру, бандеровские банды вдруг оказываются «составной частью антигитлеровской коалиции». И наплевать, что сама антигитлеровская коалиция об этом ничего знать не знала: чем наглее вранье, тем успешнее процесс оболванивания населения.

Те, кто зомбирует жителей «незалежной», побуждая их отречься от Великой Отечественной войны, загоняют украинское общество в политический и морально-нравственный тупик. Ведь тем самым принижается колоссальный вклад сыновей Украины в Великую Победу. Получается, что миллионы украинцев, сражавшихся в рядах Красной Армии, сражались не за Отечество, а не пойми за что. Получается, что 1,3 млн жителей УССР, записавшиеся в 41-м в народное ополчение, сделали это зря. Как и те, кто рыл окопы на подступах к Киеву и Харькову, кто оборонял Одессу, кто вывозил вглубь СССР с Украины более 500 крупных предприятий, а затем самоотверженно трудился на них, отдавая «все для фронта, все для Победы». Выходит, постмайданной Украине уже не нужен ни знаменитый воздушный ас трижды Герой Советского Союза Иван Кожедуб, ни железный танковый командарм Павел Рыбалко, ни беззаветный молодогвардеец Олег Кошевой. Напомню, кстати, что в годы Великой Отечественной звание Героя Советского Союза получили 2069 украинцев. Это почти каждый пятый от общего числа! И как быть теперь с ними и их подвигами?

А что делать с тем фактом, что среди великих полководцев Великой Отечественной войны, среди командующих фронтами, армиями, корпусами было огромное множество выходцев с Украины? М.П. Кирпонос, С.К. Тимошенко, А.И. Еременко, И.Д. Черняховский, Р.Я. Малиновский, Д.Д. Лелюшенко, А.А. Гречко, К.С. Москаленко и многие другие. Впишут ли теперь эти имена в учебники? А если впишут, то как? Неужели всего лишь как участников «тоталитарных разборок»?

Мне вспоминается яркое изречение академика Д.С. Лихачева: «Без памяти нет совести». Похоже, последние капли совести нынешние властители Украины окончательно растеряли. Иначе, чем объяснить тот факт, что, с одной стороны, затевается дикая атака на память о Великой Отечественной войне, а с другой – сам президент Украины П. Порошенко в своих выступлениях неоднократно объявлял «отечественной войной» кровавую карательную операцию на Донбассе. Все – с ног на голову!

Уверен: ничего у «экспериментаторов» в конечном итоге не получится. Можно временно задурманить мозги миллионам людей, можно сбить их с толку оголтелой пропагандой. Но есть вещи глубинные, корневые, составляющие основу нации, саму ее душу, генетический код. Они, в конце концов, обязательно проявят себя. Ну, невозможно привить целому народу психологию опьяненного бандеровщиной юнца, который срывает ордена с ветеранской груди и плюет на могилы воинов Великой Отечественной!

Мы часто констатируем, что Украина ныне находится на грани социально-экономического коллапса, и это неизбежно будет вызывать взрывы социального недовольства населения. Да, такова прискорбная реальность. Тем не менее, не в этом мне видится основной генератор протестных настроений на Украине на ближайшее время. Главное, вокруг чего, на мой взгляд, уже в обозримой перспективе будут консолидироваться здоровые силы украинского общества, – это антифашистский вектор. И тут Россия в полном праве говорить свое веское слово. И в плане разоблачения любых попыток протаскивания национал-фашистской идеологии на уровне украинского государства. И в плане политической, моральной, а возможно, и материальной поддержки антифашистских деятелей и организаций, действующих в соседней стране. И в плане инфор-

мационной контрпропаганды, в том числе – донесения объективных исторических фактов о том, что на самом деле происходило на Украине в годы войны.

Как бы ни запрещали нынешние киевские власти российские кинофильмы, телеканалы, книги, они все равно, так или иначе, доходят до многих жителей Украины. Вот запустили на Первом канале сериал «Молодая гвардия», в котором сделана попытка правдиво, без шаблонных клише рассказать историю подпольной организации молодых краснодонцев. Не будем сейчас о художественных достоинствах (это отдельный разговор), но по тематике – это то самое, что сегодня крайне своевременно. И такого надо как можно больше! И о том же Кожедубе надо бы снять хороший фильм. И о Ковпаке. И о многих других замечательных сынах Украины.

Пока же можно констатировать одно: раскол Украины усиливается. В свое время поспешное голосование в Верховной Раде за отмену статуса русского языка спровоцировало конфликт на Донбассе. А чем аукнется запрет символики советского времени и подлые нападки на священную войну? Как представляется, это тоже может стать очень сильным катализатором центробежных процессов. Причем уже не только на Донбассе. В любом случае деятели, задавшиеся целью превратить Украину в страну «зомби» и «манкуртов», играют с огнем. Недаром же говорят: «Кто выстрелит в прошлое из пистолета, в того оно выстрелит из пушки!».

ГЕНПРОКУРАТУРА ОТВЕТИЛА НА ЗАПРОС ПО ПОВОДУ ЗАКОННОСТИ ПЕРЕДАЧИ КРЫМА УКРАИНЕ В 1954 ГОДУ

г. Москва, 24 июня 2015 года

Уважаемый Сергей Михайлович!

В Генеральной прокуратуре Российской Федерации рассмотрено Ваше обращение по вопросу правового анализа принятых в 1954 г. решений о передаче Крымской области из состава РСФСР в состав УССР и изменении границ бывших союзных республик.

В соответствии со статьей 14 Конституции (Основного закона) Российской Советской Федеративной Социалистической Республики, утвержденной Постановлением Чрезвычайного XVII Всероссийского Съезда Советов от 21.01.1937, в состав РСФСР входила Крымская Автономная Советская Социалистическая Республика.

В Конституции (Основном законе) Союза Советских Социалистических Республик, утвержденной Постановлением Чрезвычайного VIII Съезда Советов СССР от 05.12.1936, Крымская АССР впервые указана в качестве автономной советской социалистической республики в составе РСФСР в связи с принятием Закона СССР от 15.01.1938 «Об изменении и дополнении статей 22, 23, 26, 28, 29, 49, 70, 77, 78 и 83 Конституции (Основного закона) СССР».

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 30.06.1945 «О преобразовании Крымской АССР в Крымскую область в составе РСФСР» утверждено представление Президиума Верховного Совета РСФСР о преобразовании Крымской АССР в Крымскую область в составе РСФСР.

Законом СССР от 25.02.1947 «Об изменении и дополнении текста Конституции (Основного закона) СССР» статья 22 была изложена в новой редакции, где в состав РСФСР входила уже Крымская область.

Необходимо отметить, что ни Конституция РСФСР, ни Конституция СССР не предусматривала полномочий Президиумов Верховных Советов РСФСР и СССР по рассмотрению вопросов об изменении конституционно-правового статуса автономных советских социалистических республик, входящих в состав союзных республик.

Затем в 1954 году последовали: постановление Президиума Верховного Совета РСФСР от 05.02.1954 «О передаче Крымской области из состава РСФСР в состав Украинской ССР», Указ Президиума Верховного Совета СССР от 19.02.1954 «О передаче Крымской области из состава РСФСР в состав УССР» и Закон СССР от 26.04.1954 «О передаче Крымской области из состава РСФСР в состав Украинской ССР».

В соответствии с положениями статьи 33 Конституции (Основного закона) РСФСР в редакции, действовавшей на момент принятия указанного решения, Президиум Верховного Совета РСФСР не был наделен полномочиями по рассмотрению вопросов о передаче входящих в состав РСФСР административно-территориальных образований другим союзным республикам и, соответственно, изменении территориального состава союзной республики. Согласно статьям 16, 19, 22 и 23 Конституции (Основного закона) РСФСР территория РСФСР не могла быть изменяема без согласия РСФСР в лице его высшего органа государственной власти – Верховного Совета РСФСР.

Конституция (Основной закон) СССР (п. «д» ст. 14) вопросы утверждения изменений границ между союзными республиками относила к ведению СССР в лице его высших органов государственной власти и органов государственного управления и не предусматривала полномочия Президиума Верховного Совета СССР по вопросу об изменении территорий союзных республик (ст. 49).

С учетом изложенного, принятые в 1954 г. решения Президиумов Верховных Советов РСФСР и СССР о передаче Крымской области из состава РСФСР в состав УССР не соответствовали Конституции (Основному закону) РСФСР и Конституции (Основному закону) СССР.

В последующем Постановление Президиума Верховного Совета РСФСР от 05.02.1954 «О передаче Крымской области из состава

ва РСФСР в состав Украинской ССР» как принятое с нарушением Конституции (Основного закона) РСФСР и законодательной процедуры признано не имевшим юридической силы с момента принятия (Постановление Верховного Совета Российской Федерации от 21.05.1992 № 2809-1).

Инициировать рассмотрение в суде общей юрисдикции вопроса о признании недействующим Указа Президиума Верховного Совета СССР от 19.02.1954 «О передаче Крымской области из состава РСФСР в состав УССР» не представляется возможным, поскольку требования фактически сводятся к оспариванию Закона СССР, проверка конституционности которого не относится к компетенции судов общей юрисдикции (определение Верховного Суда Российской Федерации от 19.02.2015 по делу № АКПИ15-242).

Что касается города Севастополя, то Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 29.10.1948 № 761/2 город Севастополь был выделен в самостоятельный административно-хозяйственный центр со своим особым бюджетом и отнесен к категории городов республиканского подчинения (то есть РСФСР на момент принятия Указа), финансовые и организационные функции осуществлялись под непосредственным руководством Совета Министров СССР без какого-либо участия Совета Министров УССР (Постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 24.10.1996 № 747-ПГД).

Изучение данного вопроса в Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации показало, что в силу особого административного статуса Севастополь остался под юрисдикцией РСФСР, несмотря на передачу в 1954 г. Крымской области в состав Украинской ССР. В последующем Постановлением Верховного Совета Российской Федерации от 09.07.1993 № 5359-1 «О статусе города Севастополя» подтвержден российский федеральный статус города Севастополя в административно-территориальных границах городского округа по состоянию на декабрь 1991 года.

С уважением,
Заместитель Генерального прокурора РФ С.Г. Кехлеров

ИНТЕРВЬЮ ТЕЛЕКАНАЛУ «РОССИЯ-24»

г. Москва, 30 июля 2015 года

Ведущий:

Сейчас поговорим о важных событиях российских и, конечно, международных. У нас в гостях лидер партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ Сергей Миронов. Сергей Михайлович, здравствуйте.

Перед началом нашего разговора я попрошу наших редакторов вывести на этот экран – довольно известная фотография – заседание Совбеза ООН, 2003 год. Колин Пауэлл показывает, как он тогда говорил, неопровержимые доказательства, что в Ираке было химическое оружие. И, собственно, чем все закончилось, мы знаем. Через три года был казнен Саддам Хусейн. Страна в разрухе и никак до сих пор не может встать на нормальный путь развития.

– Напомним, что химическое оружие не нашли, но, увы, дело было сделано.

– Чтобы не предоставлять неопровержимые доказательства... Почему мы начинаем с этой фотографии? Потому что вчера было заседание Совбеза ООН, на котором вроде говорили, что тоже есть доказательства и хотят создать международный трибунал по катастрофе «Боинга» в Донбассе. Россия проголосовала против, теперь, судя по информационному фону, из нас пытаются сделать, естественно, виноватых. Вот зачем это им нужно?

– Ну, начнем с того, что, похоже, Вашингтон привык назначать виноватого, абсолютно не заботясь об актуальности доказательной базы. Они обвиняют целое государство, отдельных лиц в том,

к чему они на самом деле зачастую не имеют никакого отношения. А теперь вопрос ваш, зачем это нужно. Понятно, что таким образом Штаты пытаются подыграть Украине, из которой они делают, очень красиво я бы сказал, такую независимую новую демократию с какими-то новыми своими ценностями. На самом деле не секрет, что, фактически, Украина управляется из Вашингтонского обкома. Это территория под неким протекторатом США. И в этой связи они хотят сделать ответственной за крушение «Боинга» Россию, потому что Россия у них уже агрессор, который нападает на бедную Украину. Россия виновата во всех смертных грехах. Вот он, пожалуйста, трибунал, хотя на самом деле мы еще не слышали и не видели ни одного внятного факта, не одного документа по поводу работы комиссии, которая уже больше года занимается расследованием, но ничего еще толком так и не сказала. Поэтому совершенно очевидно желание назначить ответственной Россию за это крушение, за эту страшную катастрофу и тем самым снять возможные подозрения хотя бы с других причастных к этому событию лиц, например, из руководства Украины, либо отдельных лиц из украинских вооруженных сил, либо из политического истеблишмента Украины. Как мы знаем, возможно и такое, с учетом современных реалий и управляемости украинской экономики, политики и всего остального. Позиция России открыта, пожалуйста, давайте вместе доведем это расследование до конца. Причем нас не приглашали. У нас есть очень интересные данные, интересные наблюдения воздушной обстановки на тот момент, когда был сбит «Боинг». У нас есть интересные показания, которые были проверены на детекторе лжи, в них говорилось о некоем летчике по фамилии Волошин. Мы все это имеем, но никому это не интересно. Видимо, США руководствуются логикой – кто победил, тот и прав.

Еще раз хочу подчеркнуть. Сейчас нет абсолютно никаких данных, никакой фактологии о том, что произошло. По крайней мере, мы этого и не видели, и не слышали от той самой комиссии, которая работает уже больше года.

– Все это напоминает историю из Ильфа и Петрова, когда не получается игра в шахматы, то берут шахматную доску и бьют по голове. Вот они нас обвинили, они должны же что-то предъявить теперь?

– С наказанием у них не очень-то получается. Ощущение такое, когда они вводили экономические санкции, то рассчитывали, что народ будет подавлен последствиями. «Ага, мы сейчас удушим экономику России». Напомню, что и против меня в октябре прошлого года тоже ввели санкции, но мне, честно говоря, ни горячо, ни холодно от этого. Конечно, у нас появились определенные сложности, и какие-то проблемы возникли дополнительные, но Россия не та страна, которую можно удушить изоляцией, экономическими санкциями. Более того, санкции зачастую идут во благо, потому что поднимается наше сельское хозяйство, промышленность, машиностроение, и мы начинаем под знаком импортозамещения внимательно и серьезно заниматься собственным производством – это очень важно. У Штатов опять не получается, и они уже не знают, что придумать, как наказать Россию, а наказывать ведь нужно реальных виновников. И, прежде всего, политиков Соединенных Штатов Америки, которые в последние десятилетия всерьез стали считать свою страну гегемоном, который правит миром. Но мир сегодня по определению уже многополярен. Например, то, что происходит на саммитах БРИКС – ШОС, США просто бесит. Успешно проведенный саммит в Уфе опять надавил на их большую мозоль. Вот они и пытаются некими козырями отвечать. Но карты крапленые, и они будут биты правдой жизни и теми фактами, которые рано или поздно станут достоянием общественности.

– Россия все время предоставляет различные факты о катастрофе «Боинга». Может быть, сейчас настало время еще что-нибудь показать?

– На самом деле, я думаю, что у нас есть и еще что-нибудь, но нужно, чтобы действительно была проявлена политическая воля, чтобы была создана серьезная международная комиссия. Тогда была бы и предоставлена вся имеющаяся у нас информация, но мы видим, что комиссия, которая работает в Европе, является некой ширмой. Потому что давно все роли расписаны и естественно реальное, объективное расследование не входит в планы ни Штатов, ни тех, кто идет у них на поводу, я имею в виду европейские страны.

– Ожидание итогов расследования отошло на второй план...

– И если речь идет о трибунале, давайте трибунал. Но то, что Россия еще ничего не сказала, не выложила никакой фактологии, –

это замалчивается. По опыту того же Ирака, возможно и такое, что Россию сначала бы обвинили, а потом комиссия доказала бы, что Россия не виновата, но уже все, поздно, мы – империя зла.

В этой связи наша позиция абсолютно открытая, прагматичная: нет проблемы, пусть будет трибунал, но давайте сначала все-таки дождемся результатов комиссии. Пусть комиссия доказательно расскажет нам, как развивались события, кто виновен в гибели «Боинга». Вот тогда, если виновником будет физическое лицо или юридическое лицо или будет страна, тогда мы будем судить виновника народным трибуналом. А когда телегу ставят впереди лошади – это абсолютно нелогично, неправильно.

– Как, по-вашему, будут развиваться события? По принципу – собака лает, караван идет?

– Россию пытаются обвинить – представьте себе человека, который вообще не следит за развитием событий, не в курсе того, что происходит: создается трибунал, и вдруг какая-то страна против, наверно, это будет выглядеть странно. Расчет на то, что мы просто не сможем это достаточно хорошо объяснить, и, по мнению США, – это игра беспроигрышная. Но Россия пошла одним из возможных путей – путем правды и здравого смысла. В этой связи еще раз хочу сказать, что у нас абсолютно четкая позиция, которую мы выражаем, в том числе и в Совете Безопасности ООН. Представители очень многих стран поддерживают нашу позицию.

– А почему именно Совбез ООН обсуждает трибунал? И американцы сбивали самолет в Ираке, и Украина сбивала российский самолет – никто не предлагал сделать трибунал. Я посмотрел, трибунал обычно создавался по событиям совсем другого масштаба.

– Мы уже вспоминали сегодня знаменитую игру Остапа Бендера в шахматы. Игра заключалась именно в том, чтобы на уровне Совбеза ООН, где у России есть право вето, вынести такую тему, как создание трибунала. Ничего у них не получится. Многоходовка не сработает. А почему это было сделано? Теперь человек посмотрит – Россия наложила вето, ага, значит она виновата. На самом деле, ничего подобного. Ларчик просто открывается, и мы просчитали эту двухходовку. Россия – страна абсолютно суверенная. Страна руководствуется международным правом во всех

делах, в том числе и в трагедии, которая случилась больше года назад.

– А не может быть так, что они будут сейчас говорить о том, что вот Россия – такая плохая, наложила вето и, может быть, нужно исключить ее из Совбеза ООН?

– Дело в том, что тогда нужно закрывать Совбез ООН. Это замечательная организация. Этот институт при всех недостатках спасал мир в страшные моменты. Те же соглашения по Ирану – 10 лет переговоров при участии России в том числе, и Иран пошел на уступки, шестерка пошла на какие-то уступки, и компромисс был найден при самом активном участии России. Поэтому исключить Россию из Совета безопасности ООН – это значит закрыть организацию. Я вас уверяю, несмотря на то что он часто допускает ошибки, это единственный международный институт, который в случае необходимости позволяет спасти все человечество.

– Может быть, России стоит инициировать в Совбезе международный трибунал по событиям на Донбассе?

– Дело в том, что у нашей партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** есть такое предложение. Мы очень внимательно наблюдаем за деятельностью Следственного комитета, который методично, спокойно собирает доказательную базу против реальных участников военных преступлений, за которые нужно нести ответственность, потому что имеет место нарушение существующих конвенций и прав насчет защиты гражданских прав, а также прав защиты военнопленных и многое-многое другое. Я абсолютно убежден, что рано или поздно такие преступления заслужат трибунала. Он будет над правителями Украины, которые сегодня привели страну фактически к гражданской войне. Уверен, что их ждет суд. Очень суровый и праведный суд над теми, кто называет себя «правителями Украины», все равно будет.

– Вот на фоне этого, на фоне всеобщей истерии, что Россия во всем виновата, происходят интересные события – делегация Франции, депутаты, едут в Крым и делают неправильное, с точки зрения Украины, заявление о том, что Крым вообще-то сделал исторический выбор. А сегодня в наших новостях говорилось, что Украина обиделась. Теперь речь идет о том,

что итальянцы тоже собирается поехать. Это можно объяснить тем, что у Европы глаза открываются?

– Открываются. Приходит понимание того, что там гражданская война, что незаконно был свергнут Янукович. Почему они считают преступлением то, что народ ДНР и ЛНР не хочет подчиняться незаконному руководству Украины, почему за это их надо убивать? Открывается все больше и больше фактов о том, что реально делает украинское руководство, о коррупции, о несдержании слова, об обмане и недостоверности фактов, о нарушении минских соглашений. Обстрелы жилых кварталов, в том числе в ночное время – это тоже факт доказанный. Итальянская делегация – далеко не последняя. Когда мы по линии и Социнтерна, и по линии прямых контактов с нашими коллегами в социалистической партии Германии, фракциями социал-демократов в Европарламенте беседовали в последнее время, стало ясно: они понимают, что не все так просто, не все так однозначно, как рисует пропаганда из Штатов и пропаганда из Украины. Правда все равно вылезает, как бы она ни была неприятна, но она решительно есть. И они хотят разобраться. Пример о поездке делегации французских депутатов – это очень показательный пример. Я вас уверяю, им уже не так просто будет лапшу на уши навешать, когда они сами увидели, что представляет собой Крым. Прозрение наступает, и потому возникла идея трибунала, чтобы снова изменить ситуацию. Заведомо понятно, что ничего не получится. По России пытаются ударить.

– А вы не прогнозируете, что санкции будут отменены скоро?

– Я бы не обольщался на этот счет, те, кто вводил санкции, еще далеки от прозрения. Не было бы Украины, Крыма, нашли бы другой повод ввести санкции. Россия для некоторых господ, а идеологи этой позиции находятся в Вашингтоне, становится все более мощной, независимой. И Россия становится все более привлекательной во всем мире – наши успехи на азиатском направлении, наши дипломатические успехи, создание специального Банка Развития – это пока не альтернатива Международному валютному фонду, но все же – это серьезный шаг. Все наши успехи раздражают определенных «товарищей», они пытаются ослабить позиции России.

– К слову о санкциях, сейчас идет волна уничтожения санкционных продуктов, как вы к этому относитесь?

– Мы считаем, что нужно было найти иной подход к изъятию санкционных продуктов, проверить их качество и отправлять в больницы, детские дома, еще куда-то. Потому что такое отношение как-то не очень ложится на наш исторический опыт. Потому что у нас были тяжелые годы в нашей российской истории, и сейчас многие, к сожалению, испытывают недостаток средств для нормального питания. Я понимаю логику, на бумаге они пойдут в детские дома, а на деле они будут на прилавках лежать. Именно это опасение вынуждает руководство нашей страны поступать таким образом

– Я смотрел статистику, получается, что появляется больше наших товаров, значит импортозамещение идет?

– Импортозамещение действует в аграрном, продовольственном секторе, появляется новая российская продукция – и замещающая иностранные аналоги, и совершенно новая. Я сам вижу это как потребитель, когда прихожу в магазины – там гораздо больше появилось российских товаров. Есть серьезные проблемы, во-первых, конечно, у нас очень маленькое финансирование всего агропромышленного комплекса. Второе, все, кто сегодня занимаются сельским хозяйством, занимаются переработкой сырья, имеют большие проблемы с кредитами, огромные долги перед различными банками. Конечно, необходимы решительные меры, где-то провести реструктуризацию кредита, где-то уменьшить ставки, где-то вообще простить. Не только в рамках импортозамещения, но и в целом нужно очень серьезно заниматься нашим селом, нашим аграрным сектором, помогать ему встать на ноги.

– Говоря о кредитах, действительно ли СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ вносит поправки по поводу кредитов физических лиц?

– Сегодня фактически пять млн наших граждан находится в кредитном рабстве. Люди вынуждены продавать все последнее, их мучают, шантажируют, пугают так называемые коллекторы, которые представляют собой полукриминальные структуры. Мы предлагаем ряд мер. Мы уже внесли в весеннюю сессию законопроект об ограничении агрессивной рекламы кредитов, кроме

того, мы предлагаем законодательно ограничить максимальную ставку по кредитам до 30 процентов, и, конечно, нужно наводить порядок с коллекторскими фирмами, запретить банкам продавать долги коллекторам. Зачастую они всеми законными и незаконными способами выбивают долги. Это приводит к полному отчаянию людей и к суицидам. Осенью мы будем вносить целый пакет – примерно десять законопроектов, мною создана специальная рабочая группа для проработки данных законопроектов.

– Я представляю, сколько копий вам придется сломать, лобби, видимо, очень серьезное...

– Через несколько дней будет отмечаться праздник – 85 лет ВДВ, и у ВДВ есть замечательные лозунги. Их несколько – «Никто, кроме нас» и «Есть десантные войска – нет задач невыполнимых». На одной чаше весов благополучная жизнь наших граждан, на другой – кредитное рабство. Этого не должно быть в нашей России.

– Я не могу не спросить о вашем отношении к вопросу о плате за капремонт.

– Наше отношение простое, мы внесли законопроект, который предлагает заморозить выплаты на капремонт до 2020 года. Почему мы считаем необходимым добиваться этого? Смотрите, у нас в Жилищном кодексе есть замечательная норма о том, что наймодатель, в данном случае государство, обязан провести капитальный ремонт перед приватизацией, прежде чем отдавать квартиру в собственность. И рядом стоят дома, один отремонтирован, другой – нет. И, конечно, несправедливость есть к нашим пенсионерам, которые в 80 лет будут платить взносы со своих мизерных пенсий, но так и не доживут до капремонта. Все эти проблемы можно спокойно, взвешенно решить за пять лет, заморозив взносы на капремонт.

– Как вы считаете, это возможно сделать?

– Я думаю, что это нужно делать, государство должно выполнить свои обязательства, и не надо перекладывать на плечи граждан то, что обязано было сделать в свое время государство. Мы добились того, что сейчас люди в новых домах не будут платить за капремонт, хотя изначально они должны были платить. Нужно разобраться с обязательствами государства, и мы считаем, что такой мораторий на пять лет очень нужен.

– Перед предстоящими в сентябре выборами хотел бы у вас спросить, в каких выборах вы будете участвовать?

– В выборах губернаторов, в законодательные органы власти субъектов Федерации, в городские советы столиц наших субъектов Российской Федерации и муниципальных выборах. И я очень рад, что в этом году как никогда наша партия выдвинула максимальное количество кандидатов практически на все вакансии. Уверен в хорошем результате 13 сентября этого года. Я лично облетел 11 регионов по первому кругу, сейчас начинается август – пошел по второму кругу. Проблемы, конечно, возникают. Есть внутренние проблемы, те, которые возможно решить, решаем. Мы открыли Центры защиты прав граждан, где помогаем решать ряд проблем и уже отсудили за несколько месяцев работы наших Центров защиты прав граждан более 10 млн рублей в пользу людей. Мы спокойно и уверенно идем к выборам 13 сентября, уверен, что избиратели поддержат кандидатов нашей партии, потому что мы за справедливость во всем.

– Хотел спросить вас о ситуации в Карелии и отмене выборов мэра Петрозаводска.

– Дело в том, что нынешний мэр Петрозаводска – от партии «Яблоко». Она победила кандидата от «Единой России». Это «Единой России» не понравилось. Сейчас идет такая тенденция – практически ликвидируются выборы мэров везде. С нашей точки зрения, это противоречит духу и смыслу местного самоуправления. И когда сейчас вводится институт сити-менеджеров – это грубейшее нарушение принципов местного самоуправления. Наши коллеги в Думе Петрозаводска выступали против этого, и, естественно, сама мэр, всенародно избранная, выступала против. Ситуация показала противостояние между властью городов и народом. Есть социология, где большинство говорит: мы хотим сами выбирать, мы не хотим, чтобы за нас выбирали, мы не хотим, чтобы депутаты выбирали. Партия считает, что необходимо остановить контрмуниципальную реформу и обязательно вернуть прямые выборы мэра.

МИР ЖИВЕТ СЕГОДНЯ НЕ ПРОСТО В ЭПОХУ ПЕРЕМЕН, А В МОМЕНТ СМЕНЫ ЭПОХ

Интервью главному редактору болгарского интернет-сайта «Поглед. инфо» Румену Петкову

г. Москва, 03 августа 2015 года

– Сергей Михайлович! В течение последних двух лет обстановка во всем мире стала сложнее, были очерчены новые разделительные линии. Все это произошло из-за Украины. Каково ваше толкование этого события: что случилось в Киеве?

– Я бы предложил рассматривать события на Украине не изолированно, а в контексте глобальной геополитической ситуации. Сегодня идет трансформация однополярного мира, в котором абсолютным гегемоном были США, в многополярный мир с несколькими влиятельными полюсами силы, сравнимыми по своим возможностям. Американцам это крайне не нравится. Их стратегия – удерживать прежнюю конструкцию миропорядка путем создания все новых очагов напряженности и территорий «управляемого хаоса». Украинский кризис, на мой взгляд, надо рассматривать в одном ряду с многими другими «цветными революциями», а также с событиями в Ираке, Ливии, Сирии и т.д. Все это ситуации хоть и разные, но порожденные топтанием одного и того же «слона в посудной лавке».

Кто-то говорит, что на Украине, мол, произошло «народное восстание», кто-то вообще ударился в пафос, называя кровавый майдан «революцией достоинства». Но все это – пропагандистская лапша, которую вешают на уши и самим украинцам, и европейской общественности. На самом деле в Киеве в феврале 2014-го произошел банальный государственный переворот и вооруженный захват власти. Причем при попустительстве таких стран, как Германия, Франция и Польша, министры иностранных дел которых давали письменные гарантии безопасности законно-

му президенту Украины В. Януковичу. Не высохли еще чернила на договоренностях, а его уже насильственно свергли, вынудив скрываться из-за реальной угрозы убийства. Сейчас это стыдливо замалчивают. Но ведь так было! Да, Янукович был плохим президентом (я сам считаю его трусливым и нечистым на руку), но ведь смена власти могла пройти цивилизованным путем. И потом: что же это за «революция» такая, если на смену одним олигархам приходят другие?

Превращая Украину в «территорию хаоса», отдавая ее под контроль таким своим марионеткам, как Порошенко, Яценюк, Турчинов и т.д., США, что называется, «убили сразу двух зайцев». С одной стороны, превратили «незалежную» в своего рода «мину замедленного действия» под боком у России. А с другой – развязав острейший конфликт в самом центре Европы, получили прекрасную возможность держать европейских союзников на коротком поводке, а заодно – придать «новое дыхание» НАТО, стимулировав его членов активнее наращивать оборонные расходы.

– Антирусская истерия захватила западные СМИ, которые не перестают говорить о «русской агрессии на Украине», «оккупации Крыма». Как по-вашему, можно ли считать действия Президента России Владимира Путина в отношении Крыма правильными?

– Все, что произошло в Крыму, есть прямое следствие госпереворота в Киеве, положившего начало процессу распада Украины и вынесшего наверх самые мерзкие и агрессивные национал-фашистские силы. Крым и крымчан надо было спасать, иначе там произошли бы события еще более страшные и кровавые, чем на Донбассе. Известны слова одного из ярых националистов-бандеровцев: «Крым будет либо украинским, либо безлюдным». Известно, что боевики «Правого сектора» и других подобных группировок уже формировали «поезда дружбы», чтобы ехать и «наводить порядок» в Крыму.

Тому, кто хочет иметь объективную картину, полезно знать, что в 1954 году Крым был передан из состава РСФСР в УССР волюнтаристским решением руководства СССР с грубыми нарушениями тогдашних законов. Крымчане воспринимали это как огромную историческую несправедливость и даже находясь в со-

ставе «незалежной», все равно всей душой стремились в Россию. Надо быть очень зашоренным и предвзятым, чтобы не понимать, что те референдумы, которые прошли в Крыму и Севастополе в марте 2014-го при огромном энтузиазме местных жителей, действительно выразили волю народа. А воля народа, как известно, – высший закон!

Поэтому Президент России В.В. Путин действовал по отношению к Крыму не просто правильно. Он действовал по единственно возможному варианту. Других просто не было.

– Есть ли, по вашему мнению, способ снизить напряженность? Кто постоянно разжигает ее?

– Ну, во всяком случае, нагнетает напряженность не Россия. Мы не хотим ни «холодного мира», «ни холодной войны», ни тем более «горячей». Мы хотим простых вещей: чтобы с нами перестали разговаривать с позиции силы и чтобы наши национальные интересы уважались и учитывались. Ну, а если сам президент США Б. Обама вдруг объявляет Россию одной из главных мировых угроз наравне с Исламским государством (ИГИЛ) и лихорадкой Эбола, то как следует Российскому государству на такое реагировать? Или когда США и ЕС объединяются в намерении, видите ли, «изолировать» Россию? Мы что, должны поднять руки вверх и начать канючить – «простите, дяденьки»? Неужели кто-то всерьез думает, что народ, победивший в 1945-м гитлеровский фашизм, в 2015-м можно сломить и поставить на колени?

Если действительно имеется политическая воля к снижению международной напряженности, пути к этому хорошо известны. Сначала должна измениться политическая риторика с агрессивной на более спокойную. Затем логичен был бы отказ от демонстрации военных «мускулов», вроде нынешнего наращивания группировки НАТО в непосредственной близости от российских границ. Потом необходимо проявлять взаимные усилия для развития диалога по всему спектру наиболее сложных и острых проблем современной международной обстановки (в том числе и по украинскому конфликту). Очень полезно, если такой диалог подпитывается яркими, знаковыми фактами конструктивного сотрудничества.

Все эти шаги и этапы в свое время удалось пройти даже во времена Брежнева-Никсона, когда в 70-х годах XX века начался

период разрядки международной напряженности. Уместно напомнить, кстати, что на днях исполнилось 40 лет замечательному советско-американскому космическому проекту «Союз-Аполлон». Если тогда, в эпоху жесткого противостояния двух мировых политических систем, хватило ума и воли на такое дело, так неужели сегодня подобное невозможно? Неужели сегодня нет сфер, в которых так же, как 40 лет назад, сошлись бы воедино интересы Запада и России? Конечно, есть. Да только кому-то мнится, что «наказать Россию за Крым» – это важнее всего! Это, видите ли, важнее совместной борьбы с терроризмом, важнее общей борьбы с глобальной бедностью и мировым экологическим кризисом, важнее того же совместного освоения космоса и т.д. Ну что тут скажешь? Очень недалёковидная и опасная политика! Но не мы ее инициаторы.

– Больше года Россия находится под санкциями. Как они отражаются на обществе в России? Оказывают ли они влияние на страну и каким образом?

– Начну с того, что ваш покорный слуга тоже включен в санкционные списки и США, и ЕС. Как это отразилось лично на мне? Да никак! Никаких счетов и недвижимости ни в США, ни в Евросоюзе у меня никогда не было. А возможность посещать вместо западных стран дорогие моему сердцу места и уголки России тоже отнюдь не принесла огорчений. Извините, но я за сотню Лазурных берегов или Баден-Баденов не променяю наши российские просторы, нашу красавицу Волгу, священный Байкал или какую-нибудь северную речку, где рыбалка такая, что дух захватывает.

Но это к слову. В целом же, если брать экономику России, то, конечно, определенный ущерб санкции нанесли. Особенно дискомфортны для нас ограничения доступа к западным кредитам и технологиям. Но есть такая русская пословица – «Нет худа без добра!». США и ЕС, сами того не желая, дали нам прекрасный шанс переоценить многое в своих прошлых подходах. Мы начинаем серьезно заниматься программами импортозамещения в различных отраслях промышленности. В сельском хозяйстве и продовольственной сфере тоже пошел процесс снятия с «импортной иглы». Появляются основания говорить о том, что мы наконец-то начали создавать национально ориентированную финансово-

экономическую модель, для которой главной целью станут не валютные спекуляции, а кропотливая работа с реальным сектором экономики, с отечественными производителями.

В общем, как ни парадоксально, но получается, что санкции сегодня играют роль горького, но полезного «лекарства», стимулирующего оздоровление экономики. Общество тоже довольно спокойно относится к текущим трудностям: поддержка Президента РФ В.В. Путина только растет. Когда-то Уинстон Черчилль сказал: «Россия – это загадка, завернутая в тайну и помещенная внутрь еще одной загадки». Похоже, для многих нынешних правителей Запада наша страна и народ остаются столь же непостижимыми.

– Как выглядит политика Европейского союза по отношению к Украине, на ваш взгляд? Многие говорят, что ЕС превратился в придаток США.

– Да, действительно, украинская ситуация показала, как послушно и безропотно Евросоюз следует в фарватере США. Есть, конечно, в ЕС страны, где антироссийские настроения всегда были сильны, – ну ладно, с этими все ясно. Но есть же и такие страны, где, во-первых, население традиционно дружелюбно относится к России, а во-вторых, экономические интересы теснейшим образом завязаны на нашу страну. Их-то власти зачем выступают в роли подпевал? Конечно, никому не запретишь, как говорится, «удавиться за компанию», но вообще-то есть более разумные модели поведения. Убежден, рано или поздно европейцы поймут: Штаты их цинично используют. Признаки этого понимания в целом ряде стран ЕС мы уже видим.

– Возможен ли майдан в России? Считаете ли вы, что есть силы, которые хотят дестабилизировать вашу страну? Убийство Немцова имело ли какую-либо связь с этим обстоятельством и в каком контексте?

– Все свои «майданы» Россия прошла в XX веке. Я имею в виду и революционные потрясения 1917 года, и драматические события как августа 1991 года, так и октября 1993-го. У российского народа выработан стойкий иммунитет к любого рода революциям и понимание, что ничего хорошего простым гражданам они не приносят. Есть, конечно, в стране силы, которые хотели бы

учинить нечто подобное киевскому майдану, ибо иным путем им к власти не прорваться. Но политический вес таких сил ничтожен.

Что касается убийства Б. Немцова, то это довольно темная история. Любая смерть – трагедия, заслуживающая сочувствия. Но спекуляции на смерти – самое циничное, что можно придумать. Какая-то часть нашей прозападной либеральной общестственности попыталась спекулировать на убийстве Немцова. Бог им судья! Ничего у них не получилось и получиться не могло. Немцов не был популярен в народе при жизни и не стал никаким символом после смерти.

– Отношения между Болгарией и Россией находятся, вероятно, в самой мертвой точке. Какой, по-вашему, способ мог бы их оживить?

– Мы понимаем, что в российско-болгарских отношениях следует разделять два пласта: первый – это отношения на уровне наших славянских, православных народов, имеющие давние исторические корни. Мы знаем, что традиции дружбы и взаимоуважения никуда не делись: они по-прежнему живут в душах и болгар, и россиян. Это фундамент, который – хочется верить – никогда не удастся разрушить. Но вот второй пласт связан с текущими межгосударственными политическими и экономическими отношениями. И вот тут уже все зависит от конкретных персоналий во власти.

Со стороны России, как известно, не раз проявлялось стремление не просто поддерживать взаимовыгодное сотрудничество с Болгарией в разных сферах, но и совместно реализовывать крупные, перспективные проекты. Думается, у многих на памяти так и не реализованные идеи строительства нефтепровода Бургас-Александрополс, атомной электростанции «Белене», ну и, конечно, долгая эпопея с газопроводом «Южный поток». Каждый из этих проектов мог принести огромную пользу Болгарии, и каждый был интересен России. Но, увы, всякий раз протянутая с российской стороны рука наталкивалась на какие-то суетливые движения и искусственные препоны со стороны болгарских властей. Что ж, как говорится, насильно мил не будешь. Но понятно, что такие неудачи снижают уровень доверия. Стоит отметить и такой прискорбный факт. Комиссия по экономическому сотруд-

ничеству между Россией и Болгарией не собиралась уже в течение четырех лет. Но раз не собиралась, значит, нет поводов, нет благоприятной деловой атмосферы, нет взаимного стремления. Как все можно поправить? Мне кажется, тут главное слово за болгарским народом, болгарскими избирателями. Возможно, им было бы полезно спросить с нынешней правящей элиты Болгарии: почему уровень сотрудничества с Россией опущен до такого низкого уровня? Думается, многое бы изменилось, если бы у руля болгарского государства встали люди иного сорта. Все-то и надо: не бояться окриков из Брюсселя и Вашингтона, когда речь идет о развитии сотрудничества с Россией, уметь держать слово, когда реализуются совместные проекты, ну и не считать демонстрацию «лояльности евробюрократии» превыше интересов собственной страны.

– Есть ли будущее у идеи Евразийского экономического союза /ЕАЭС/, которая развивается официальной Москвой? Что вы думаете о БРИКС? Может ли этот союз предложить альтернативы мирового развития?

– Как говорится в Библии, есть «время разбрасывать камни, и время собирать камни». ЕАЭС рожден желанием «собирать камни», разлетевшиеся после распада СССР. Он имеет большое будущее именно потому, что у целого ряда постсоветских государств нарастает стремление к интеграции. ЕАЭС – объединение молодое, делающее только самые первые шаги, но уже более 40 стран выразило стремление налаживать сотрудничество с ним. Это говорит само за себя. Кстати, если бы Евросоюз начал конструктивный диалог с ЕАЭС о реализации давней идеи – формировании единого экономического и гуманитарного пространства от Атлантики до Тихого океана, – это могло бы привести к снятию многих противоречий в международных отношениях. Для той же Украины, кстати, возникла бы качественно иная ситуация, в которой ее, возможно, перестали бы рвать на части мощные центробежные силы.

Что касается БРИКС, то это как раз хороший пример формирования многополярного мира. Злопыхатели изо всех сил пытаются принизить значение этого международного объединения: мол, слишком разные страны в него входят и слишком различаются

их интересы. Тем не менее, БРИКС успешно развивается. В его рамках обсуждаются и принимаются вполне конкретные решения, в том числе в финансово-экономической сфере. Достаточно сказать, что недавно были подписаны два важных соглашения – о создании Банка развития БРИКС и Пула резервных валют. И я уверен, что это только начало. Мне лично представляется, что в перспективе на базе огромных экономик стран БРИКС могло бы начаться создание новой международной резервной валюты, которая была бы независимой от господствующей ныне финансовой системы США.

Иными словами, альтернативы, конечно, есть и будут. Нельзя же полагать, что мы живем в каком-то застывшем мире, в котором все на века предопределено. Нет, нас ждут впереди очень важные глобальные перемены.

– Поговорим о СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ, поскольку в Болгарии мы немного знаем о внутривнутриполитической жизни России. Какова политическая ориентация вашей партии и какую Россию вы хотели бы видеть?

– СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – партия социал-демократическая. Мы с 2012 года являемся полноправным членом такой авторитетной международной организации, как Социнтерн. **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** во многом родственна тем социал-демократическим и социалистическим партиям, которые есть практически в каждой европейской стране, в том числе и в Болгарии. Но мы никого не копируем, ибо ищем свой вариант справедливого общественного устройства, который бы наилучшим образом отвечал духовным и культурным традициям российского народа. Мы называем это общественное устройство «новым социализмом XXI века», подчеркивая тем самым, что имеется в виду, конечно, совсем не тот казарменно-бюрократический социализм, который известен по временам СССР. Нет, имеется в виду социализм актуальный, рациональный, демократический. Имеется в виду перспективная социально-экономическая модель информационного общества, общества знаний, которая наследует весь предшествующий опыт человеческой цивилизации. В том числе и рыночный опыт, с его новейшими технологиями, социальными программами, демократическими правами и свободами.

– Являетесь ли вы оппозицией официальной власти и в чем разница в подходах к управлению страной, которые вы предлагаете?

– Да, мы – оппозиционная партия. Тот факт, что мы как патриоты и государственники поддерживаем власть по внешнеполитическим вопросам, отнюдь не означает нашего согласия с многими аспектами внутренней политики. Мы остро критикуем социально-экономический курс нынешнего Правительства Д.А. Медведева, который характеризуется либерально-монетаристскими подходами. Мы уже несколько лет голосуем против бюджетов, разрабатываемых этим Правительством, и против многих антисоциальных законопроектов, выдвигаемых им.

Если сказать по-простому, то разница в подходах у нас такова: они упорно пытаются достроить в России капитализм, причем в довольно одиозной форме. А мы же требуем перехода к выстраиванию социально ориентированной экономики, к глубоким реформам в интересах большинства населения, к эффективной борьбе с бедностью и социальным расслоением. При этом мы являемся оппозицией конструктивной, не зовущей ни к каким «майданам». Тут уместно будет вспомнить давнее высказывание известного шведского социал-демократа П. Хансона: «Мы не собираемся убивать «корову капитализма», – говорил он, – но хотим изо всех сил доить ее на благо всего народа». Вот и мы настроены примерно в том же ключе. Ни рыночные отношения как таковые, ни потенциал частной собственности, конечно, нельзя отбрасывать в сторону. Но культ алчности и наживы, компрадорскую «гниль» и прочие несправедливости надо вычищать из нашей жизни, постепенно меняя саму природу общественного строя.

– **Лидер Болгарской социалистической партии Михаил Миков недавно был в Москве, пытаясь представить позицию левого направления политики в связи с санкциями против России. Возможно ли более тесное сотрудничество между Болгарской социалистической партией и СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИЕЙ?**

– Должен сказать, что мы встречались с Михаилом Миковым во время его мартовского пребывания в Москве, и у нас состоялась очень содержательная беседа. Мы оба с удовлетворением отметили, как много у наших партий общего и в наших целях, и задачах,

и в идеологии, и в стремлении служить интересам наших народов. Особо отмечу, что у лидера БСП есть четкая позиция по поводу антироссийских санкций: он заявил, что они негативно влияют на экономику Болгарии и что возглавляемая им партия «выступает за отмену имеющихся и против введения новых санкций».

Конечно, мы готовы всячески развивать сотрудничество с БСП и видим большое поле для совместной работы. Если говорить более широко, то я убежден, что сегодня вообще крайне необходима активизация сотрудничества между всеми левыми силами Европы, да и других континентов. Действуя сообща, мы на многое можем повлиять, многое можем изменить к лучшему.

Мир живет сегодня не просто в эпоху перемен, а в момент смены эпох. Либералы со своими монетаристскими концепциями исчерпали себя и зашли в полный тупик. Консерваторы тоже демонстрируют интеллектуальное бесплодие. Так от кого же еще, как не от социалистов и социал-демократов разных стран, имеющих огромный опыт борьбы за справедливость в национальном масштабе, стоит ждать прорывных идей по строительству более справедливого мироустройства? Конечно, нам надо объединять усилия! Именно объединенные левые способны выдвинуть качественно новый прогрессивный план решения глобальных финансовых, экономических и экологических проблем, встающих перед мировым сообществом. В социал-демократической среде бытует такой афоризм: «Эпоху обгоняют по левому ряду»! Я полагаю, сегодня это звучит по-особому образно, точно и актуально.

С СОЗДАНИЯ КОМИТЕТА СПАСЕНИЯ УКРАИНЫ МОЖЕТ НАЧАТЬСЯ НОВЫЙ ЭТАП УКРАИНСКОЙ ПОЛИТИКИ

г. Москва, 17 августа 2015 года

Еще в феврале этого года на одном из парламентских брифингов я выдвинул идею создания «правительства Украины в изгнании», которое могли бы создать настоящие патриоты этой страны и которое могла бы поддержать Россия. По моему мнению, это достаточно очевидная идея. Ведь совершенно понятно, что после вооруженного госпереворота в феврале 2014-го к власти на Украине пришли циничные временщики, которым глубоко наплевать и на саму страну, и на украинский народ. Они ввергли его в кровопролитную гражданскую войну и экономический коллапс, отравили ядом русофобской пропаганды, и все ради двух целей: во-первых, услужить заокеанским хозяевам, а во-вторых, максимально использовать постмайданный хаос для передела собственности и личного обогащения.

Понятно, что никто не способен спасти погибающую Украину, кроме самого украинского народа. Но для этого всем здоровым силам украинской общественности, которые сейчас либо деморализованы и дезорганизованы, либо загнаны в подполье, либо вообще вынужденно уехали из страны, нужен определенный центр консолидации и, если хотите, определенный символ будущей Украины, свободной от мракобесия национал-фашизма и олигархического беспредела. У меня лично вызывает сожаление, что реализация идеи «правительства Украины в изгнании» затянулась на многие месяцы. Видно, слишком уж силен был постмайданный шок, который не давал людям собраться с духом.

Но тем большее удовлетворение вызывает состоявшееся недавно создание Комитета спасения Украины, в который, в частности, во-

шли бывший премьер-министр Украины Николай Азаров, бывшие депутаты Верховной Рады Владимир Олейник и Игорь Марков, глава общественной организации «Матери Украины» Галина Запорожцева, а также целый ряд других политиков и общественных деятелей. Их имена пока, по понятным причинам, не раскрываются.

На мой взгляд, очень правильно сделали члены новой структуры, которая, собственно, и ставит целью стать альтернативой нынешней киевской власти, что они сразу отмежевались от Виктора Януковича. Это отыгранная и дискредитированная фигура. А вот такой опытный профессионал, как Николай Азаров или, к примеру, мужественный политик Владимир Олейник, которого, кстати, на пресс-конференции представили как потенциального кандидата в Президенты Украины, вполне способны завоевать доверие украинцев.

Я внимательно прочитал текст «Воззвания к украинскому народу», с которым выступили организаторы Комитета спасения Украины (КСУ). В нем – очень суровые, но правдивые оценки. «За год режима Порошенко-Яценюка, – говорится, в частности, в документе, – реальная зарплата людей упала в три раза, цены на продукты и медикаменты выросли более чем в два-четыре раза. Украину превратили в нацистское государство. Бандеровцев назначили героями. Несогласных арестовывают, пытаются, убивают. Каждый из нас должен себе сказать: «Так дальше жить нельзя! И терпеть такую власть невозможно!».

Что же предлагается в качестве плана конкретных действий? Прекратить войну в Донбассе. Добиться смены обанкротившегося режима, причем исключительно путем мирных протестных акций. Восстановить дружественные отношения с Россией. Начать всеобъемлющую политическую реформу, в том числе принять новую Конституцию Украины, в которой закрепить федеративное устройство, а также украинский и русский языки в качестве государственных. Разоружить бандитские формирования и остановить разгул бандитизма в стране. Ну и, наконец, взяться за немедленное осуществление антикризисной программы, которая должна предусматривать как финансово-экономическую стабилизацию, так и целый ряд мер, направленных на возобновление работы отраслей промышленности, которые сейчас просто-напросто остановились.

В общем, какой пункт ни возьми – все в точку. Это как раз и есть те единственно правильные ориентиры, которые только и могут спасти Украину как государство. Широкое распространение в массах идей, генерируемых КСУ, я полагаю, многим гражданам Украины помогло бы открыть глаза на реальность и, что называется, увидеть «свет в конце туннеля».

Понятно, что провластные и проолигархические СМИ, которые ныне господствуют в информационном пространстве Украины, набросились на КСУ с яростной критикой. В ход пошли известные клише о «происках Москвы», «марионетках Кремля» и т.д. Я полагаю, что тут надо действовать по принципу старой пословицы: «Собаки лают – караван идет».

С создания КСУ вполне может начаться качественно новый этап украинской политики. Объективные предпосылки к этому становятся все зримее. Недовольство в украинском обществе стремительно растет. Люди устали от войны и бесконечных «мобилизационных волн». Опросы общественного мнения показывают, что деятельностью премьер-министра Украины Арсения Яценюка недовольны 66,7% респондентов. Работу президента Петра Порошенко негативно оценили 55,4% опрошенных. И это, замечу, данные украинских социологов, которых вряд ли можно считать независимыми. Нет сомнения, что на фоне нарастающей экономической деградации и резкого снижения жизненного уровня рейтинги лидеров киевского режима продолжают падение. Вопрос только в том, насколько быстро и умело КСУ сможет перевести недовольство миллионных масс в активный протест.

У членов КСУ – этих мужественных людей – есть, конечно, свои политические, организационные, информационные и даже финансовые возможности, в том числе на самой Украине. Но и российской стороне, на мой взгляд, нечего стесняться оказывать им всю необходимую поддержку. Во всяком случае, мы в **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ** не скрываем, что намерены и будем этим заниматься, используя все свои возможности.

ВЫСТУПЛЕНИЕ НА МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «ПЕРСПЕКТИВЫ ФОРМИРОВАНИЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОАЛИЦИИ ПО БОРЬБЕ С «ИСЛАМСКИМ ГОСУДАРСТВОМ»

г. Москва, 20 октября 2015 года

Состояние международной безопасности в современном мире

– Уважаемые коллеги!

Нестабильность в мировых отношениях, неурегулированность региональных конфликтов, появление новых точек напряженности в мире вызывает чувство крайней озабоченности у каждого здравомыслящего человека.

Сторонники «однополярного мира», несмотря на все катастрофические последствия своих действий, идут напролом. Они стремятся навязать свое доминирование вопреки объективным процессам мирового развития.

В результате только за последнее время именно Запад вверг Ирак, Ливию, Сирию в состояние фактической гражданской войны. Именно Запад организовал трагедию на Украине. Именно Запад помог становлению ИГИЛ и мешает законному правительству Сирийской Арабской Республики бороться с исламскими экстремистами.

Такая политика становится опасной и для союзников США. Например, последняя волна беженцев с Ближнего Востока и Севера Африки, которая буквально захлестнула Западную Европу, уже принесла и еще принесет немало серьезных проблем. Невольно вспоминаются слова одного из идеологов внешней политики США Генри Киссинджера: «Враждовать с США – опасно, но дружить с США – смертельно опасно». Очень похоже, что здесь ему стоит верить.

Приверженность России как постоянного члена Совета Безопасности ООН к исключительно правовому решению международных проблем, учету мнения всех заинтересованных сторон встречает ожесточенное сопротивление.

Решения на силовые акции принимаются США и их союзниками в обход ООН. В результате, целые народы и страны лишаются права на самостоятельный путь развития, сохранение исторических традиций. Нынешняя ситуация все больше стала напоминать ту, которая сложилась в конце 30-х годов прошлого века. Причем негативные процессы, несмотря на предпринимаемые нами усилия, к сожалению, пока остановить не удастся. «Света в конце туннеля» не видно. Действует логика: «что позволено Юпитеру, то не позволено быку». Последствия их не волнуют – «цель оправдывает средства». Причем торчащие из демагогии про демократию «экономические уши» и геополитические интересы всегда выдают истинные намерения западных борцов за так называемую «свободу» других народов.

Сторонники однополярного мира буквально торпедируют всю систему международной безопасности. С упорством, достойным лучшего применения, разрушаются основы стратегической стабильности. Как вы знаете, в 2001 году США вышли в одностороннем порядке из Договора об ограничении систем ПРО. Потерял свой первоначальный смысл Договор об обычных вооруженных силах в Европе. Стало невозможным и полноценное сотрудничество с НАТО, которое на фоне последних событий обрело «вторую молодость» и упорно движется на Восток. Создаются позиционные районы ПРО, наращивается военное присутствие, в том числе ядерное, вдоль наших границ. И, наконец, здравый смысл совсем отказывает президенту США – он назвал Россию в числе трех главных угроз миру!

В этой обстановке, хочу подчеркнуть, ООН продолжает оставаться центральной организацией в области обеспечения международного мира и безопасности. Проблема состоит в том, что наши западные партнеры утрачивают «культуру поиска компромиссов». Это стало острой проблемой международных отношений, о которую разбиваются все попытки найти консенсус. Равноправный диалог заменен на язык ультиматумов и санкций. Но, уверен, говорить так с Россией не получится. И уже не получилось.

Показательной стала юбилейная сессия Генеральной Ассамблеи ООН. И если выступление Президента России отличалось последовательностью в отстаивании норм международного права, то заявления президента США стали ярким подтверждением собственной исключительности и нежелания считаться с мнением других.

Маски сброшены, Запад во главе с США действует предельно открыто и цинично. Вместе с тем события последних лет ясно показывают, что однополярный мир – это путь к конфронтации в международных отношениях, это нарастающая угроза потрясений мирового масштаба. Признавая, что в одиночку США с мировыми проблемами не справятся, они, тем не менее, на конструктивный диалог не идут. Да это и понятно, тот, кто имеет порядка 300 военных баз по всему миру, считает себя гегемоном на веки вечные. Хотя вся история человечества показывает, что это – глупое заблуждение.

В мире растет понимание того, что без России ни одной серьезной проблемы не решить, что в Москве есть самостоятельный полюс политической мысли и воли, способный предложить конструктивные решения. А мир фактически уже сегодня многополярен, и этого никому не отменить. Надо отбросить в сторону все амбиции, садиться за круглый стол и разговаривать о реальных проблемах международной безопасности. Нужно, наконец, прекратить экспорт так называемых «цветных революций», которые ведут к горю и страданиям миллионов людей.

После вступления России в войну против ИГИЛ на стороне законного правительства Сирии политическая обстановка на Ближнем Востоке, да и в мире в целом, заметно изменилась. Все поняли, что свои национальные интересы Россия будет отстаивать всерьез и нашего союзника на растерзание исламским экстремистам мы не отдадим. Наша цель – помочь установить мир в Сирии для последующего поиска политических развязок.

Сегодня очевидно – если всем миром не заняться ИГИЛ, то ИГИЛ займется всем миром. Для эффективной борьбы с ИГИЛ нам необходимо объединить усилия всего мирового сообщества и создать по-настоящему широкую международную антитеррористическую коалицию под эгидой ООН. А не так, как сегодня

поступает коалиция во главе с США, которая наносит удары по территории Сирии, не имея на это никакого юридического права.

К сожалению, ряды террористов сплачиваются, а те, кто должен противостоять террору, наоборот, расходятся все дальше. Так, мы видим явное попустительство со стороны США и фактическую опосредованную поддержку ими ИГИЛ. Нас обвиняют в том, что мы бьем «хороших» (в кавычках) террористов. Но они отказываются при этом сказать, кто «хороший», а кто «плохой». Не предпринимаются эффективные меры воспрещения поставок нефти, подконтрольной боевикам, не перекрываются торговые потоки разграбленных исторических ценностей, денежные потоки и т.п. А Турция – член НАТО, где США имеет решающий голос. Вместо наращивания усилий в борьбе с ИГИЛ они наносят удары по курдским ополченцам, которые являются реальной силой, противостоящей исламским террористам. Наконец, американские власти отказались принять представительную российскую делегацию для обсуждения вопросов борьбы с ИГИЛ. Все это звенья одной цепи. Можно уверенно сказать, что сегодня вряд ли США выступают в роли союзников или партнеров по борьбе с этой всемирной угрозой. К таким отношениям они сегодня не готовы. Вашингтон категорически отказывается даже от самого слова «сотрудничество».

Но все равно, мы верим, что риторический вопрос Президента Российской Федерации, обращенный к тем, кто хочет единолично решать судьбу мира, подрывая международную безопасность: «Вы хоть понимаете теперь, что вы натворили?» все же заставит задуматься. А те, к кому он обращен, поймут всю глубину проблем, которые они создали и продолжают создавать своими безответственными действиями.

Мы все же надеемся, что меморандум о безопасности полетов в Сирии между военными ведомствами России и США еще может стать «отправной точкой» для расширения сотрудничества двух стран, а все участники коалиции, возглавляемой США, будут придерживаться положений этого документа. Мы твердо уверены, что большая работа, которую ведет наша дипломатия со многими странами по объединению усилий в борьбе против ИГИЛ, даст свои положительные результаты. И к России, Сирии, Ирану

и Ираку добавятся новые страны. Мы надеемся, Европа сможет прозреть.

Сохранение надежных отношений между Российской Федерацией и Сирией имеет для обеих стран особое значение. Наши страны связаны многолетними дружескими узами.

Сегодня Сирия в беде. В рядах исламских террористов воюют тысячи выходцев из 80 стран мира, в частности из России и республик бывшего Союза. Угроза их массового возвращения на родину с идеями исламского экстремизма и опытом вооруженного террора реальна. Они уже прямо заявляют об этом. Поэтому Россия будет использовать все возможности, которые дает нам сотрудничество с законным правительством Сирии, для упреждающего решения проблемы ИГИЛ.

Очевидно, особое значение приобретают не только ход и исход боевых действий, но также оперативное решение политических проблем на освобождаемых территориях и последующее мирное государственное строительство в послевоенной Сирии. Конечно, это задачи, которые должен решать сам сирийский народ. Убежден, в условиях мира на сирийской земле он успешно выберет путь своего дальнейшего развития. И вполне обойдется без «просвещенных» (конечно, в кавычках) зарубежных политтехнологов, которые повсеместно навязывают свои «универсальные» рецепты мироздания.

Сегодня здесь из лучших побуждений будут звучать предложения на эту тему. Со своей стороны скажу, что мы видим Сирию единым светским государством, в котором будут созданы все условия для комфортного проживания всех населяющих ее народов. Уверен, вернуться назад нельзя, но двигаться вперед – можно.

Россия предпринимала и будет предпринимать все усилия для укрепления международной безопасности, сохранения цивилизованного взаимодействия с западными партнерами на всех уровнях, в том числе – на парламентском. Мы готовы открыто обсуждать все актуальные темы борьбы с исламскими экстремистами. Такая позиция находит отклик у парламентариев очень многих стран. Естественно, это не всем нравится, доходит даже до того, что депутатов Европарламента, стремящихся к диалогу с Россией, их же коллеги обвиняют в пособничестве терроризму.

И все-таки позиция нашей страны по большинству мировых проблем, в частности, по борьбе с ИГИЛ и урегулированию конфликта в Сирии, пользуется поддержкой у большого и растущего количества зарубежных политических организаций, как Европы, так и Азии.

Усилия России не проходят даром и в других «горячих точках». Появились обнадеживающие моменты на украинском направлении. Похоже, удастся перевести конфликт в Донбассе из «горячей» в «холодную» стадию. Запад, наконец, признал ответственность киевского режима за нарушение достигнутых договоренностей в Минске. Мы видим, что при наличии доброй воли все проблемы международной безопасности можно решить. А раздутая антироссийская истерия, мешающая поиску выходов из международных кризисов, пусть останется уделом ограниченного круга евроатлантических ястребов и вашингтонских пропагандистов.

В современных условиях объективно возрастает значение систем региональной безопасности. Развитием архитектуры международной безопасности мы и дальше будем заниматься совместно с нашими партнерами, в том числе по ОДКБ, ШОС, БРИКС, ОБСЕ и др. Особое внимание мы будем уделять сотрудничеству с коллегами на Ближнем и Среднем Востоке. Террористический интернационал должен быть уничтожен, где бы он ни находился!

Против чумы XXI века нужно действовать единым фронтом, в том числе – в идеологической сфере. Сегодня против России и всех сил, которые реально противостоят ИГИЛ на Ближнем Востоке, развернута настоящая информационная война.

Наши внешнеполитические противники решили одним махом изменить международное общественное мнение, сообщив всему миру, что удары российских летчиков приходятся по мирным объектам и наносятся не туда и плохо. Хотя российские Воздушно-космические силы, Каспийская флотилия за две недели сделали больше, чем коалиция из 60 стран во главе с США за год.

Поэтому очень важно, чтобы все, кто хочет прочного мира в этом регионе, в том числе участники нашей конференции, доводили до мирового сообщества правду о событиях на Ближнем Востоке. Со своей стороны наша партия **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** как член Социалистического интернационала будет настой-

чиво вести такую работу среди социал-демократических партий мира.

Учитывая большую роль курдского народа в борьбе с так называемым ИГИЛ, мы в интересах совместного поиска решения проблем безопасности на Ближнем Востоке продолжим регулярные встречи с политическими представителями курдов. Хороший конструктивный опыт такого сотрудничества у нас есть.

Завершая свое выступление, отмечу: современный мир вступил в период нестабильности и масштабных перемен. Непрерывающиеся военные конфликты, рост террористических проявлений, увеличивающийся поток беженцев возлагают на мировое сообщество высокую ответственность и требуют выверенных совместных действий. Только сообща мы можем обеспечить безопасность.

Основа международной безопасности заключается в доверии и конструктивном сотрудничестве. Скажем честно – эти категории сегодня находятся на крайне низком уровне.

Россия, проводя независимую внешнюю политику, заинтересована в максимальной стабилизации международной безопасности. В своей деятельности усилия Президента Российской Федерации, МИДа России, парламента нашей страны направлены на прямой диалог со всеми заинтересованными сторонами, и в первую очередь, с ведущими странами и международными организациями. Мы выступаем за сохранение и упрочение действующих международных институтов. Потенциал ООН, ОБСЕ, Организации Исламского Сотрудничества и других организаций огромен, и никто не вправе принижать их значения. Любой свой шаг в мировой политике, в том числе и отстаивание своих национальных интересов, Россия делает, строго опираясь на международное право.

Следование этим правилам каждого субъекта международных отношений, безусловно, будет только укреплять международную безопасность.

Благодарю за внимание.

ВЫСТУПЛЕНИЕ НА СОВМЕСТНОМ СОБРАНИИ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РФ

г. Москва, 20 ноября 2015 года

Об усилении борьбы с терроризмом в современных условиях

– Уважаемые коллеги!

России и всему миру объявлена война, и объявил эту войну международный терроризм. Созданный и выкормленный безответственными политиками США и их союзниками, он поднял голову и пошел вперед. Террористические акты становятся с каждым разом все более жестокими, изощренными и организованными. Это уже настоящие массированные нападения на мирных граждан со своей стратегией и тактикой.

Террористы из так называемого «Исламского государства» не берут заложников и не выдвигают требований. Они просто уничтожают людей. Ими создано настоящее квазигосударство со своей системой, со своими метастазами по всему миру. Они, как раковая опухоль, угрожают всему человечеству.

При этом Россию, которая долгие годы противостоит терроризму, Запад пытается изолировать, обвинить во всех смертных грехах, отстранить от решения важнейших международных проблем. Те, кто ведет такую линию, должны понять, что у них ничего не получится. Мы видим, что четкая, нравственная и созидательная политика и позиция Президента России Владимира Путина набирает все больше и больше сторонников по всему миру.

Мы считаем, что созданная ИГИЛ «система» может быть уничтожена тоже только системно. Для этого партия **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** предлагает:

Первое. Предпринять все необходимые и возможные шаги для практической реализации предложения Президента России о создании широкой международной антитеррористической коалиции под эгидой ООН. Государственная Дума и Совет Федерации уже приняли соответствующее заявление.

Со своей стороны, партия **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** обращается ко всем социал-демократическим партиям мира с призывом к коллективным действиям против ИГИЛ и тех, кто его поддерживает. Террористический интернационал должен быть уничтожен!

Второе. Необходимо подорвать материальную базу ИГИЛ. Стремлению некоторых стран пополнять свои бюджеты за счет демпинговых цен на нефть с захваченных территорий нужно положить конец. Необходимо уничтожить места добычи, переработки и транспортировки нефти, контролируемые ИГИЛ.

Как мы знаем, даже среди членов G20 есть страны, из которых реально финансируется международный терроризм в лице «Исламского государства». Думаю, нашим специалистам вполне по силам разработать способы электронного контроля денежных потоков в таких регионах, а далее – разрушить платежные системы пособников терроризма. Необходимо применить все способы воздействия на тех, кто явно или косвенно финансирует террористов, поставяет технику, оружие, боеприпасы или просто готовит их на своей территории.

Нужно укрепить боевой потенциал сирийской армии. Для этого нам необходимо усилить военно-техническое сотрудничество с Сирией. Наладить поставку в страну авиационной техники, боевое применение которой хорошо освоено сирийскими летчиками. Целесообразно организовать также ускоренную подготовку военнослужащих правительственных войск в военно-учебных заведениях Российской Федерации. Наши союзнические отношения, многолетний опыт сотрудничества позволяют нам это сделать быстро и качественно.

Третье. Необходимо надежно перекрыть каналы подпитки ИГИЛ боевиками из десятков стран мира. Нужно исключить возможность беспрепятственной миграции боевиков через границы государств, в том числе для привлечения новых сторонников, вербовки, отдыха в других странах и последующего возвращения на

театры боевых действий. Особому контролю подвергать тех, кто приезжает или возвращается из регионов с повышенной террористической опасностью. Нужно принять законодательные предложения фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» об обязательной дактилоскопии и мерах дополнительного контроля граждан, вернувшихся из таких регионов.

Думаю, что нам стоит также пойти по пути Франции и лишать гражданства тех, кто был на стороне ИГИЛ. В целом необходимо выйти с предложением о заключении широкого международного соглашения по этой проблеме.

Четвертое. Вернуть в образовательные учреждения решение задач воспитания детей и молодежи в духе патриотизма и верности национальным и культурным традициям. Хорошо, что указом Президента создана специальная детская организация, но нужно серьезно над этим работать, потому что «свято место пусто не бывает», потому что сейчас идет война в том числе и за души подрастающего поколения. Когда в этих душах моральная пустота, она может заполняться псевдоидеалами бандитов из так называемого «Исламского государства».

Нынешняя экономия на кураторах студенческих групп, воспитателях в школах обойдется в дальнейшем во много раз дороже. Как показывает практика, мы не знаем, что творится в умах у тех, кому предоставляются так называемые «образовательные услуги». Министерство образования должно предметно заняться этим вопросом.

Нужно обеспечить исламскому духовенству дополнительные возможности вести разъяснительную работу с гражданами Российской Федерации не с экранов телевизоров, а в вузах и школах. Пока же в этой войне мы джихадистам, увы, уступаем.

Пятое. В виде исключения установить в качестве меры наказания для террористов и их пособников, обеспечивающих деятельность боевиков, совершивших террористический акт, смертную казнь. Считаю это необходимым. С другой стороны, следует предусмотреть в законодательстве меры материального и морального поощрения граждан, которые помогли предотвратить деятельность террористических и экстремистских группировок на территории Российской Федерации.

И последнее. Мы заинтересованы в укреплении государственных институтов. Только они смогут успешно противостоять террористической угрозе. Колоссальные шаги сделаны в области укрепления обороноспособности страны. Особенную гордость вызывает качество и боевая работа наших Вооруженных сил, в том числе в Сирии. Восстановлен авторитет военной профессии. Как и прежде, служить в армии стало почетно и престижно. Давайте обязательно в кратчайшие сроки поднимем на эту же высоту уважение и внимание к работе сотрудников МВД, тех, кто ежедневно и ежечасно находится на переднем крае борьбы с терроризмом.

Спасибо за внимание.

ВЫСТУПЛЕНИЕ НА XIII СЪЕЗДЕ ПАРТИИ СОЦИАЛИСТОВ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

г. Кишинев, Республика Молдова. 29 ноября 2015 года

Уважаемый Игорь Николаевич!

Уважаемые делегаты съезда! Товарищи!

Ваш съезд проходит в переломный момент для Молдовы, когда решается судьба страны, будущее ее народа.

В стране идут протестные выступления, резко обострилась внутривластная борьба, что привело к распаду правящего альянса. Общество не желает больше мириться с системной коррупцией, обвалившей экономику страны, поставившей Молдову на грань политического коллапса. Все это – результат бездарного управления страной узурпировавшей власть правящей группировкой, для которой не существует никаких интересов, кроме личного обогащения.

Тотальная коррупция бюрократии и господство олигархических кланов довели народ Молдовы до отчаяния, создали почву для экстремизма и вмешательства внешних сил, заинтересованных в уничтожении государственного суверенитета. Стоящие у власти политические группировки, прикрывающиеся демагогическими рассуждениями о «европейском выборе», готовы пожертвовать молдавской государственностью ради того, чтобы сохранить контроль над экономическим пространством Молдовы.

Люди, которые были частью правящего режима, в очередной раз пытаются обмануть собственный народ, запугивают людей угрозой со стороны России и стремятся столкнуть сторонников евроинтеграции со сторонниками сближения с Российской Федерацией. Это ложный выбор! Это опасные игры, ведущие к гражданской войне!

Хочу ответственно заявить – Россия никому не угрожает! Мы против политических манипуляций и грязных интриг! Именно Россия заинтересована в свободном и честном выборе молдавского народа, сохранении суверенитета и укреплении государственности, в процветании и успешном развитии Республики Молдова!

Дорогие друзья!

Мы, в партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ**, с тревогой и надеждой смотрим на происходящие события в вашей стране. С тревогой, поскольку ситуация представляется крайне опасной. С надеждой, поскольку знаем, что в Молдове есть социалистическая партия, готовая взять на себя всю полноту ответственности за будущее страны в интересах всего общества.

Нас связывает многолетняя и крепкая дружба, основанная на общих идеалах демократии, социальной справедливости и прогресса. Программные положения наших партий во многом совпадают. Мы – социалисты, последовательно отстаиваем права трудящихся, боремся с бедностью и коррупцией, за улучшение жизни и уверенность в завтрашнем дне каждого человека!

У нас существует общее видение перспектив развития Евразийского союза, который может стать эффективным инструментом модернизации экономики и создать возможности для устойчивого развития на благо народов наших стран. Нашими партиями установлено самое тесное сотрудничество на межпарламентском и межрегиональном уровнях. Мы внимательно следим за политической жизнью, радуемся успехам друг друга и подставляем братское плечо в трудную минуту.

Друзья! Республика Молдова сегодня переживает момент истины! Страна нуждается не просто в косметическом ремонте, а в новой стратегии развития, в новой политической системе. И я уверен, только Партия социалистов Республики Молдова может предложить стратегию выхода из глубокого экономического и политического кризиса. Только социалисты Молдовы способны защитить традиционные ценности народа, созданную им культуру, общее право жить в сильном и справедливом государстве!

От лица всей партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** хочу сказать: товарищи, мы с вами! Мы верим в победу правды и справедливости! Верим в вашу победу!

III. ПОЧЕМУ МЫ НЕ СОГЛАСНЫ С ПРАВИТЕЛЬСТВОМ

ВЫСТУПЛЕНИЕ НА ПЛЕНАРНОМ ЗАСЕДАНИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ФС РФ

г. Москва, 20 января 2015 года

Уважаемый Сергей Евгеньевич!

Уважаемые коллеги!

Работу весенней сессии мы начинаем в непростой обстановке, как экономической, так и политической. К сожалению, трагедия, которая началась на Украине в прошлом году, продолжает набирать обороты и в наступившем.

1. Донбасс.

Хотелось бы, прежде всего, поделиться своими впечатлениями о своей поездке на Донбасс 30 декабря прошлого года. Во время визита удалось пообщаться с депутатами Народного Собрания ДНР, побывать в воинской части, встретиться с представителями общественных организаций, поговорить со многими людьми, была закрытая встреча с руководителем ДНР – Александром Захарченко.

Очень важно было увидеть все воочию, лучше почувствовать «нерв» происходящих здесь трагических и в то же время – без преувеличения – исторических событий. Кроме ставшей для нас уже традиционной гуманитарной помощи, мы передали парламенту ДНР подготовленный нами пакет из семи модельных законопроектов, регулирующих основы конституционного строя республики.

В ходе поездки мы убедились, что сегодня людям на Донбассе живется очень трудно. Вместе с тем они ни при каких условиях не сдадутся и полны решимости идти до конца и победить. Солидарность России с борющимися за свои права и свободы народом Донбасса имеет огромное значение. Нам необходимо сделать все, чтобы сорвать экономическую блокаду ДНР и ЛНР, которую

устроил киевский режим, и остановить гуманитарную катастрофу. Мы не должны допустить голодомора в юго-восточных регионах Украины!

Будет правильным установить специальный налоговый режим для транспортных компаний, осуществляющих поставки гуманитарных грузов, а также для российских предприятий, работающих на территории республик или оказывающих им гуманитарную помощь. Для оперативного решения всего комплекса проблем необходимо создать транспортные коридоры с упрощенной процедурой пересечения границы и таможенного оформления грузов, поставляемых с гуманитарными целями.

Действиями киевской власти молодежь Донбасса сегодня фактически лишена неотъемлемого права каждого человека – права на образование. Наша фракция 11 февраля проведет расширенное обсуждение этого вопроса с привлечением руководства вузов Юго-востока Украины и представителей Министерства образования Российской Федерации. Главная цель – поиск путей перехода на единые образовательные стандарты и признание дипломов вузов самопровозглашенных республик на территории России. Приглашаем всех принять участие в заседании круглого стола.

Запад открыто поддерживает Киев в подготовке к большой войне. Общими усилиями наращиваются «военные мускулы», президентом Украины объявлена новая, по сути, тотальная мобилизация, активно «промываются мозги» гражданам страны. Политика Запада уверенно ведет Украину к построению диктаторского режима фашистского типа, основанного на репрессиях и подавлении инакомыслия.

2. О событиях во Франции и на Украине.

Мы искренне скорбим вместе с французским народом в связи с вызывающим террористическим актом, унесшим человеческие жизни. При этом, с одной стороны, мы видим, что к трагедии привела превратно понимаемая на Западе свобода слова, которая допускает откровенные оскорбления чувств верующих, а с другой стороны, все должны понимать, что исполнители этих зверских преступлений являются продуктом западного общества, имеют соответствующее гражданство и паспорта. Они же воюют сегодня за идеи «Исламского государства» и рано или поздно вернутся до-

мой, неся с собой радикальные взгляды ислама. Вот тогда число подобных трагедий будет не сосчитать!

В то же время, мы постоянно видим, как Запад игнорирует очевидные факты зверств киевского режима. При этом Россию пытаются поставить в один ряд с так называемым «Исламским государством», а террорист №1 Украины – господин Порошенко – на недавнем марше в Париже идет в первых рядах борцов против террора. Одним словом – искажение действительности достигло беспрецедентных масштабов. Иначе как «политической шизофренией» это не назовешь!

Позором для европейской политики будет и отсутствие Президента России на юбилее освобождения советскими войсками Освенцима. Это настоящее оскорбление памяти людей, пожертвовавших своими жизнями во имя свободы и мира в Европе.

Думаю, что мы имеем полное право расценивать поведение Запада как попытку реанимировать идею политического умиротворения растущего нацизма (имеется в виду Мюнхенский сговор. – *Прим. ред.*) и направление его агрессии на Восток.

3. Теперь о социально-экономическом положении в стране.

То, что у нас начался очередной финансовый кризис, причем в достаточно острой форме – это прямой результат пассивности, благодушия и непрофессионализма Правительства и Центрального банка в предшествующие полгода. Есть три вечных русских вопроса: что делать, кто виноват и куда делись деньги. Чтобы нам не пришлось в очередной раз искать на них ответ, нужно безотлагательно, пока средства господдержки еще не растрочены, принять дополнительные решения по этому вопросу.

Сегодня рост цен, прежде всего, на продовольственные товары бьет по широким слоям населения. Правительство показало свою полную неспособность обуздать откровенное стремление участников рынка получить дополнительные прибыли в условиях нестабильности, проще говоря, нажиться на временных трудностях, которые переживает страна. Ответственный зампред Правительства Аркадий Дворкович с возложенной на него задачей явно не справляется.

Если в прошлом году Правительство и Центральный банк были полны непонятого и необоснованного оптимизма, то сейчас они

ударилась в столь же необоснованный пессимизм. Нас пугают сценариями кризиса, один другого хуже. Чиновники заранее ищут объективные оправдания плохим результатам своей работы, своей неспособности справиться с проблемами. А заодно формируют недоверие к экономике России у населения, бизнеса, инвесторов. Это недопустимо.

Кризис – это не только новые проблемы, но и новые возможности. Их нужно максимально использовать. Рубль обесценился – это плохо. Но в результате российская продукция резко подешевела по сравнению с иностранной. Это дает исторический шанс отвоевать у импорта наш внутренний рынок и выйти с новыми товарами, помимо нефти и газа, на внешние рынки.

Стране необходим четкий и понятный план действий, а не постоянный режим принятия мелких, зачастую противоречивых и спонтанных решений. Даже сегодня многие заявления наших министров скорее напоминают «декларации о намерениях» и благие пожелания, чем практические механизмы улучшения ситуации в экономике и финансовой сфере. Их растерянность и бездействие в трудных ситуациях, требующих принятия ответственных и профессиональных решений, бьет по доверию российских граждан больше, чем все санкции вместе взятые!

Мы вправе ожидать не статистических отчетов об инфляции, а конкретных действий антимонопольного ведомства, других государственных органов, Правительства в целом в отношении тех, кто необоснованно завышает цены. Раз уж рынок не может умерить их аппетиты, это должно решительным образом сделать государство. Ведь цена на хлеб – фактор далеко не рыночный!

Однако на недавно прошедшем Гайдаровском форуме, идеологическое позиционирование которого вполне очевидно, члены Правительства рассуждали не о том, что они намерены предпринимать в сложившейся ситуации, а о том, чего они не собираются делать.

Если нынешний экономический блок Правительства и руководство Центрального банка не способны справиться с задачей вывода страны на устойчивый путь развития, – пусть освободят дорогу тем, кто хочет и умеет работать. Просто «заливать экономические пожары» деньгами, как это делалось раньше, сегодня не получится.

В связи с этим для выхода из сложившейся экономической ситуации считаю первоочередными задачами:

- 1) заявить в качестве цели государственной политики – поддержание стабильности на финансовых рынках;
- 2) принять жесткие меры против валютных спекулянтов, а не называть спекуляцию бизнесом.

Есть много способов помешать спекуляциям валютой. Достаточно обратиться к опыту Великобритании. В 1992 году с британским фунтом «случилась» «черная среда», и фунт за несколько дней упал более чем на 25%, и упал бы на 75%, но британское правительство запретило короткие сделки и выдало ордер на арест Джорджа Сороса, которого открыто называли спекулянтом. Это к вопросу о том, существуют ли спекулянты в рыночной экономике;

- 3) предпринять срочные меры, чтобы за почти двукратным обесцениванием рубля цены не подскочили бы в два раза. Пока они выросли в среднем на 20%. В некоторых случаях требуется прямой контроль над ценами, например, на лекарства и коммунальные услуги;
- 4) огромный стратегический резерв для подъема экономики России – это организация максимальной переработки российского сырья на нашей же территории. Давно пора переходить от экспорта сырья к экспорту готовой продукции. И для этого сегодня появились предпосылки;
- 5) установить реальный контроль над использованием средств, выделенных в конце 2014 года на докапитализацию банков. Есть обоснованные опасения, что они, скорее всего, будут потрачены на что угодно, но не в интересах реального сектора экономики. В заявления о контроле со стороны Правительства мы уже не верим!

НУЖЕН ЛИ НАМ «ЗАГНИВАЮЩИЙ КАПИТАЛИЗМ»?

г. Москва, 28 января 2015 года

Сложные испытания, переживаемые Россией в связи с валютным кризисом, резким падением цен на нефть и западными санкциями, требуют точной реакции на возникающие проблемы и вызовы.

Но, решая в оперативном порядке текущие вопросы, нельзя не задаваться и вопросом о стратегическом курсе. Пора дать честный ответ: туда ли мы идем вот уже без малого четверть века, пытаюсь строить капитализм по западным образцам? Или все-таки стоит прислушаться к тем, кто считает, что нужна кардинальная смена вектора социально-экономического развития?

Из кризиса в кризис

За время существования новой России мы пережили уже три крупных кризиса. Дефолт 1998 года стал тяжелым ударом по только отходившей от «шоковой терапии» стране. Кризис 2008 года был во многом вызван внешними причинами. Но из-за ошибок в антикризисной политике Правительства РФ (ее, кстати, наша партия резко критиковала, предлагая альтернативный вариант) этот проблемный период Россия пережила хуже всех из стран мировой «двадцатки». И что самое плохое: мы вышли из того кризиса с еще большей сырьевой зависимостью, чем прежде. Стоит ли удивляться, что, как только в конце 2014 года начался обвал нефтяных цен на мировых рынках, это привело Россию к новым испытаниям, связанным с резким падением курса рубля?

Собственно, то, что капитализму присущи циклические кризисы, известно давно. Периодически трясет в кризисных судорогах

и США, и страны ЕС, и весь мир капитализма. Но возникает вопрос: почему наша страна переживает кризисы чаще и болезненнее, чем другие? Думается, во-первых, потому, что России навязана капиталистическая модель в самом одиозном виде. Во-вторых, сказывается низкий уровень управленческих решений. То есть даже в тех случаях, когда кризис можно смягчить, делаются подчас такие глупости, которые его усугубляют. Яркий образчик – нынешние действия Центробанка, взвинтившего ключевую ставку до 17%. Имея множество других вариантов стабилизации рубля, они выбрали наихудший: ради борьбы со спекулянтами, по сути, пожертвовали развитием реального сектора экономики. Есть такая французская шутка: «Лучшее средство от перхоти – гильотина». В данном случае «логика» у ЦБ примерно такая же.

О том ли мечтали в 91-м?

Оглядываясь в недавнее прошлое, я невольно задаюсь вопросом: а зачем Россию в начале 90-х поставили на капиталистические рельсы? Нас убеждают: это была, мол, единственная возможность «возвращения на столбовую дорогу цивилизации». И народ якобы сам «проголосовал» за такой вариант. Людям дурят головы: хотите жить, как на Западе? Значит, терпите все несправедливости, с которыми сталкиваетесь. Вы же сами отвергли в августе 91-го социализм. А какая альтернатива ему? Капитализм. Вот и получите!

Но ведь это неправда! В августе 91-го граждане выступали против казарменно-социалистической модели советского образца, против несвободы и тоталитаризма, но не против идеи социализма как таковой. Никто не призывал к демонтажу социальных завоеваний. Никто, разумеется, не голосовал за деиндустриализацию, за закрытие предприятий, потерю целых отраслей. Или за дикое социальное расслоение, когда доходы 10% самых богатых и 10% самых бедных стали отличаться в 16–17 раз. И это по официальным данным. Независимые же эксперты называют гораздо худшие значения этого так называемого «децильного коэффициента» – в 35–40 раз!

Капитализм в России изначально был замешан на подлоге и подлости, совершенной ради мгновенного обогащения кучки

нуворишей. Да, он избавил страну от товарного дефицита. Но в то же время – породил множество уродливых деформаций. Давно сказано: у капитала единственный бог – прибыль. Почему наши олигархи не хотят заморачиваться с открытием высокотехнологичных производств в России? Все просто: в стране, достаточно проблемной с точки зрения климатических и инфраструктурных условий, это сулит не очень большую прибыль, причем с серьезными рисками и не так-то быстро. А вот продажа на экспорт нефти, газа, металлов, леса-«кругляка» и т.д. приносит огромные доходы в короткие сроки. Так что же выберет капиталист, когда над ним не довлеют жесткие госрегуляторы, а есть, по сути, только «свободная игра рыночных сил»? Ответ очевиден.

А взять такой парадокс: мы ухитрились вырастить гипертрофированную сферу торговли, доля которой равна почти трети ВВП. Это выше даже, чем у США. За счет чего возник такой странный «флюс»? Главным образом за счет огромных потоков импорта, наводнившего страну. Ясно, что это ненормально.

То же самое – с непомерно раздутым количеством банков. К примеру, в Германии обходятся 250 банками. В Индии и Китае их по 100–150. А у нас – около тысячи. Почему? Да очень уж «жирный» получался бизнес на потоках выводимых за рубеж капиталов и «игре» с западными кредитами. Но это изначально не рассчитано на долгую перспективу. Свежий пример – с хваленным-перехваленным банком «Траст», еще недавно занимавшим 15-е место в банковском рейтинге. Теперь вдруг выявились и авантюренность методов работы «Траста», и мухлеж с отчетностью, и многомиллиардная «дыра» в капитале. Центробанк взялся за санацию. А владельцы «Траста» неведомо где находятся. Видимо, там же, где экс-глава «Банка Москвы» А. Бородин, проворовавшийся и сбежавший в Англию, и многие другие.

Вот такой он – капитализм по-русски. Смухлевал – и в Лондон, напакостил – и в Монако, наворовал – и в Тель-Авив. И это тоже одна из страшных деформаций. На капиталистических дрожжах вырос циничный слой «новых аристократов» (а точнее – «аристокрадов»), с которыми мы ни на какую «столбовую дорогу» никогда не вернемся. Они куют капиталы в России, загодя приготовив «запасные аэродромы» за рубежом. Оттуда они управляют

активами. Туда вывезены их семьи, там учатся дети. Зачем во что-то вкладываться в России, если они не связывают с ней свою личную судьбу?

Бесплодность либеральных догм

Итог многолетних трудов «строителей капитализма», прямо скажем, неутешителен. По сути, все реформы в рамках «либерального проекта» закончились провалами. Нас уверяли, что так называемая «стерилизация» нефтегазовых доходов по-кудрински (путем вложения их в ценные бумаги стран Запада) послужит снижению инфляции. И что? Свою экономику обескровили, но инфляцию так и не победили. А сколько было сказано об иностранных инвестициях, которые якобы вот-вот должны были «манной небесной» пролиться на Россию. Не пролились и, похоже, уже не прольются.

Что ни возьми – ЖКХ, пенсионную систему, здравоохранение, образование и т.д., – везде либерал-экспериментаторы завели нас в тупики, в хаос, в бессмыслицу. У них хорошо получается только одно – урезать, сокращать, перекаладывать все больше тягот на плечи населения. Между тем стоит напомнить, что в Конституции РФ четко сказано: «Российская Федерация – социальное государство». Но это для горе-реформаторов – лишь декларация. Единственное, что их как-то сдерживает, – политическая воля Президента России В.В. Путина. Те позитивные моменты, которых все-таки удавалось добиваться в последние годы, достигнуты вовсе не благодаря либеральным реформам, а скорее вопреки им и благодаря президенту. Именно твердая позиция Путина – никаких урезаний социальных расходов! – и сегодня заставляет правительство Д.А. Медведева искать относительно приемлемые решения. Но ведь и в составе этого правительства, и вокруг него, увы, по-прежнему хватает тех, кто продолжает навязывать ультралиберальные рецепты «от кризиса». Беда либералов в том, что они – жуткие догматики! Такие же, как ортодоксальные марксисты. Те твердили: «Учение Маркса всесильно». А эти, зазубрив абстрактные тождества из теории монетаризма Милтона Фридмана и его последователей, тоже считают, что познали «высшую Истину».

Жизнь то и дело доказывает этим господам: не то вы делаете, не то! А они, словно фанатики, бьются головой о стену. И вместе с ними бьется о стену и вся страна!

Как на Западе – не получится!

Почему же капитализм у нас не приживается? Во-первых, вследствие той причины, которую русский философ Николай Бердяев назвал «небуржуазной душой России». Сколько бы ни насаждали в нашем Отечестве дух индивидуализма, стяжательства и потребительства, сознание россиян будет сопротивляться этому. Потому что против восстает сама наша культура – ментальность, духовность, нравственность.

Вторая причина не менее важна. Можно сколько угодно твердить о желательности вхождения России в «клуб развитых капиталистических государств». Но сами по себе такие «хотелки» гроша ломаного не стоят. В этом «клубе» все роли давно распределены в результате длительного исторического развития, включавшего такие этапы, как первоначальное накопление капитала, эксплуатация колоний, войны за передел мира, неоколониализм. Есть характерное высказывание у французского социолога К. Леви-Стросса: «Запад выстроил себя из материала колоний». Ну, а нынче используются иные «стройматериалы»: кабальные кредитные соглашения со странами «третьего мира», манипуляции с фиктивным капиталом, контроль над мировой торговлей с помощью ВТО, диктат транснациональных корпораций и т.д. Есть ли в распоряжении России хоть что-то из этого арсенала? Нет. Так с какой стати кто-то решил, что нам уготовано вхождение в «капиталистический рай», в число стран из так называемого «золотого миллиарда»?

Увы, при таком раскладе мы можем быть только страной «периферийного капитализма», таким капиталистическим «анклавом», не включенным в ядро системы, а заведомо являющимся чем-то дополняющим, обслуживающим и вечно отсталым. Поставщиком сырья и, может быть, креативных мозгов для западных научных центров. Не более. В случае же отказа от этой жалкой роли неизбежно будет то, что уже и происходит, – попытки изолировать, давить, «воспитывать» санкциями и т.д.

Зачем идти в тупик?

Помнится, в советское время в ходу был идеологический штамп о «загнивающем капитализме». Тезис, сочиненный В.И. Лениным, был доведен советским агитпропом до абсурда. В СССР ходили анекдоты: «Да, эти проклятые капиталисты загнивают. Но как красиво и вкусно!» Качество жизни в развитых капстранах действительно было намного выше, чем в Советском Союзе. И яркий глянец западных витрин смущал многие умы.

На мой взгляд, понятие «загнивающий капитализм» не имеет научной основы. Это скорее публицистический образ. Но вот об исторической исчерпанности самой идеи капитализма говорить можно и нужно. И на вполне объективных основаниях. Ведь это же научный факт, что вся история капитализма была историей борьбы за новые ресурсы и рынки. Однако теперь времена пошли такие, что потенциал для такой экспансии стремительно тает: дефицит ресурсов все острее, а свободных рынков почти не осталось.

Во что это выливается, видно на примере трагических событий на Украине. Они явно спровоцированы Западом, причем исключительно в своих интересах и без всякой заботы о будущем Украины. В том-то и дело, что судьбы той или иной страны никогда не входили в логику капиталистической экспансии. Прожорливому «молоху» не хватает «пищи»: в этом вся логика!

Творя несправедливости в глобальном масштабе, мир капитала многие десятилетия создавал все новые зоны конфликтов, ввергал целые регионы планеты в хроническую отсталость и нищету. А в итоге вырастил монстра – страшную угрозу терроризма, мишенью которого, судя по всему, теперь все чаще будет становиться сам благополучный Запад. Недавний теракт в редакции парижского еженедельника *Charlie Hebdo* и другие преступления исламистских радикалов – горькое тому подтверждение.

Конечно, мы соболезуем французам. В то же время нельзя не видеть, что такого рода трагедии и кризис ценностей в западном обществе взаимосвязаны. Запад запутался со своей хваленой толерантностью, доводя ее подчас до «толерантности» к носителям экстремизма. Не менее 3 тысяч граждан стран ЕС воют в рядах боевиков Исламского государства, и с этим только сейчас собира-

ются разбираться! Не проходит бесследно и извращение понятий «демократия», «права человека», «свобода слова». Скажем, напечатать оскорбительные для мусульман карикатуры – это, видите ли, «свобода слова», а вот обнародовать правду о злодеяниях бандеро-фашистов на Юго-Востоке Украины – на это табу, тут свобода слова «отдыхает».

В общем, в плане экономики «золотой миллиард», несмотря на все сложности, видимо, сможет «красиво загнивать» еще достаточно долго, но то, что глубинные процессы деградации идут вовсю, это очевидно. И не случайно даже яркие апологеты капитализма запаниковали. Американский социолог Фрэнсис Фукуяма, когда-то написавший нашумевшую книжку «Конец истории», где утверждалось, что после краха СССР у рыночного либерализма больше нет соперников, теперь пишет иное: «Мы уткнулись в идейный тупик. Современный капитализм умирает у нас на глазах. Нужна новая идеология. Но сочинить ее на старом фундаменте нельзя – слишком много ограничений!» Отсюда вопрос: если даже сами идеологи капиталистической системы говорят о тупике, зачем же нам-то брести за ними в этот же самый тупик?

Единственная альтернатива – новый социализм XXI века

Я убежден: пора отказываться от иллюзий начала 90-х. Пока не поздно, нам в России нужен массовый «переворот в мозгах» и срочный перевод страны на альтернативный путь развития. Этот путь для нас, российских социалистов, очевиден. Это путь к новому социализму XXI века.

Даже самые первые шаги в этом направлении дали бы реальную отдачу. Начнем с того, что у **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ** есть целый ряд идей, способных уже сейчас, в условиях экономических трудностей, эффективно помочь стране. Я имею в виду, в частности, введение прогрессивной шкалы подоходного налога, госмонополию на производство и оборот этилового спирта, трехступенчатую систему изъятия природной ренты в добывающих отраслях и многое другое. Такого рода масштабные и смелые решения, во-первых, помогли бы существенно пополнить бюджет страны. Но еще важнее то, что они показали бы народу: государ-

ство служит именно ему, во имя интересов граждан оно не боится затрагивать интересы нефтяных, алкогольных и прочих магнатов. И как бы все это органично «легло» на нынешнюю консолидацию общества, на подъем патриотизма! Хотя не будем наивными: действующему правительству с его либеральным финансово-экономическим блоком такое вряд ли под силу. Для них предложения **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ** – крамола и ересь. Тем не менее, я убежден: уже недалек час, когда наши наработки окажутся востребованными. Сама жизнь, естественное развитие событий делает их таковыми.

Сегодня, в условиях санкций Запада, много говорится о необходимости политики импортозамещения и о необходимости «новой индустриализации». Позитивным фактом является недавнее принятие Закона «О промышленной политике в РФ», о необходимости которого мы в СР говорили многие годы. Но этот закон – рамочный. Его еще надо дополнять конкретными механизмами и делами. Сомнительно, что чиновники, привыкшие считать, что «рынок сам все отрегулирует», способны на это. Поэтому ныне во власти остро нужны те, кто хорошо понимает, что такое «госрегулирование рынков», кто владеет методиками стратегического планирования, проектным мышлением и т.д.

Мы ни в коем случае не призываем ни к каким революциям. В этом смысле когда-то хорошо высказался известный шведский социал-демократ Пер Альбин Хансон: «Мы не собираемся убивать «корову капитализма», – говорил он, – но хотим изо всех сил доить ее на благо всего народа». Иными словами, ни рыночные отношения как таковые, ни потенциал частной собственности, конечно, нельзя отбрасывать в сторону. Но культ алчности и наживы, компрадорскую «гниль» и прочие несправедливости надо вычищать из нашей жизни, постепенно меняя саму природу общественного строя.

Новый социализм силен тем, что наиболее адекватен современному информационному обществу, обществу знаний. Это шанс для превращения научного знания в базу государственной политики, о чем мечтал когда-то В.И. Вернадский. Это шанс для прорыва к новому качеству образования, шанс для бурного роста наиважнейшего из всех капиталов – человеческого капитала.

И еще очень важный момент. Отказ от незавидной участи «капиталистической периферии» многое изменил бы в восприятии России в мире. Образ страны, открывающей непроторенные пути развития, находящей прогрессивные сочетания экономической эффективности с социальными инновациями, наверняка стал бы привлекательным для миллионов людей планеты. С такой страной вряд ли можно будет разговаривать высокомерно, менторски, словно с нерадивым учеником в «школе капитализма». Поэтому новый социализм для России – не просто путь к социальной справедливости (это само собой!), но это еще и лучший способ самоутверждения страны в условиях жесткой геополитической конкуренции. Это единственно правильный путь к закреплению за нашей Державой статуса одного из главных творцов мировой Истории XXI века. Только так и должно быть. Иного нам просто не дано!

ПИСЬМО ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ДМИТРИЮ МЕДВЕДЕВУ

г. Москва, 18 февраля 2015 года

Уважаемый Дмитрий Анатольевич!

В соответствии с порядком раскрытия федеральными органами исполнительной власти информации о подготовке проектов нормативных правовых актов и результатах их общественного обсуждения, утвержденным Постановлением Правительства России от 25 августа 2012 года № 851, на сайте Единого портала опубликован разработанный Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации (далее – Министерство) проект ведомственного приказа «О внесении изменений в Сроки пользования техническими средствами реабилитации, протезами и протезно-ортопедическими изделиями до их замены, утвержденные приказом Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации от 24 мая 2013 года № 215н». Основной целью издания указанного нормативного правового акта, заявленной Министерством, является повышение эффективности расходования средств федерального бюджета.

В пояснительной записке к обсуждаемому проекту авторы утверждают, что принятие приказа не приведет к уменьшению объема гарантий для инвалидов и не повлияет на эффективность проводимых реабилитационных мероприятий. Однако с этим утверждением сложно согласиться. Предложение об увеличении сроков использования инвалидами жизненно важных для них технических и иных средств реабилитации подготовлено Министерством без учета мнения получателей указанной государственной услуги. Разработка проекта приказа осуществлялась на основании мнений неких экспертов – участников

совещаний с производителями технических средств реабилитации, на которых не присутствовали представители общественных организаций, объединяющих инвалидов и представляющих их интересы. В пояснительной записке авторы не сообщают о мнении Минздрава России, а также медиков-реабилитологов. Полагаем, что без их экспертного заключения нельзя принимать решения, последствия которых существенным образом повлияют на результаты реабилитационных процедур, применяемых в медицине.

Обнародование указанного проекта вызвало острую негативную реакцию в обществе. Эта тема стала предметом критического выступления депутата Государственной Думы, почетного председателя Всероссийского общества инвалидов А.В. Ломакина-Румянцева на пленарном заседании Государственной Думы 17 января 2015 года. В адрес депутатов поступают обращения граждан, для которых вопрос обеспечения техническими и иными средствами реабилитации является жизненно важным, с просьбой не допустить принятия указанного проекта приказа. Большинство положений этого документа вызывают сомнения в обоснованности, к примеру, опыт эксплуатации кресел-колясок (особенно отечественного производства) свидетельствует, что их фактический срок службы не соответствует сроку использования, установленному действующими нормами, и составляет значительно меньший период времени. Более того, некоторые предложения Минтруда воспринимаются в качестве уничижительных действий по отношению к лицам, ограниченным в своих возможностях, в частности, увеличение срока использования абсорбирующего белья и подгузников с установленных 8 часов до 12 часов.

Уважаемый Дмитрий Анатольевич, фракция Политической партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** в Государственной Думе категорически возражает против принятия указанного проекта нормативного правового акта. В стремлении экономить бюджетные средства органы государственной власти не вправе пренебрегать правами человека, гарантированными Конституцией Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права, к числу которых относятся положения Междуна-

родной конвенции о правах инвалидов, ратифицированной Российской Федерацией в 2012 году.

Депутаты фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» обращаются к Вам с требованием отозвать обсуждаемый проект приказа, подготовленный Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации, и не допустить принятия решения, ущемляющего права граждан.

МЫ СЧИТАЕМ, ЧТО ЭКОНОМИЧЕСКИЙ БЛОК ПРАВИТЕЛЬСТВА АБСОЛЮТНО НЕКОМПЕТЕНТЕН

Интервью газете «Литературная Россия»

г. Москва, 13 марта 2015 года

– Возможна ли в наши дни справедливость? Или это все-таки утопия и недостижимый идеал, к которому человечество будет стремиться вечно, но безрезультатно?

– Я начну с попытки сформулировать, что такое справедливость. Потому что очень часто приходится слышать: у каждого своя справедливость, справедливости для всех быть не может и т.д. Но вот один из философов сказал об этом так: справедливость – это адекватная оценка отданного и полученного. И на самом деле, если вдуматься, в этом есть важный смысл. Во-первых, здесь ключевое слово «адекватная» оценка. Потому что есть люди, которые считают, что они всем все отдают, а себе ничего не получают, или страна, которая якобы всем все отдает, а сама ничего не получает. Адекватная оценка может касаться не только материального богатства, но и духовного. Ведь известно правило: относись к другим так, как ты хочешь, чтобы относились к тебе. И здесь важна адекватная оценка того, что ты отдал.

А поскольку партия у нас социалистическая, то для нас справедливость выражается очень конкретно. Вот наши пенсионеры, которые Родине отдали все – свои знания, свой труд, – они адекватную сейчас получают пенсию от государства? С нашей точки зрения – нет. Тут не то что огромная неадекватность, тут просто несправедливость.

Поэтому мы не случайно взяли на знамена нашей партии это святое для русских людей слово. Мы придерживаемся того взгляда, как еще Достоевский говорил, что русскому человеку присуща

вечная тяга к справедливости, и хлеба может не быть, а справедливость должна быть. Мне, кстати, близки рассуждения немецкого политика Вилли Брандта. В его представлении социализм – это как горизонт, который никогда не может быть достигнут, но к нему надо стремиться.

– Поскольку мы живем все-таки здесь и сейчас, всех, конечно, волнует вопрос качества жизни. А это качество в последнее время резко снижается. Смотрите, как выросли цены на хлеб, молоко, крупы. И люди справедливо винят в этом, прежде всего, действующую власть и Правительство. Возникает вопрос: насколько компетентно наше Правительство? Насколько квалифицированные люди в нем сидят? Вообще способны ли члены действующего кабинета принимать верные решения и отвечать вызовам времени? Или наши министры – безответственные люди, совершенно случайно, по протекции попавшие в Правительство?

И второй вопрос – вообще по поводу компетенции: нормальна ли ситуация, когда в Правительство попадают люди с непрофильным образованием? Разве это правильно, когда министр, отвечающий за промышленную политику, является по базовому образованию социологом и никогда ранее реально ничем не управлял, никаким производством? Тогда что можно ждать от такого Правительства? И не получится ли так, что справедливый и нужный всем результат работы такого Правительства будет всегда лишь где-то за горизонтом?

– Я могу дополнить ваше описание: у нас юрист управляет сельским хозяйством – со всеми вытекающими отсюда последствиями. У нашей партии по этому поводу очень четкая позиция. Мы считаем, что прежде всего экономический блок Правительства абсолютно некомпетентен. Более того – он просто занимается вредительством. Такие господа, как Дворкович, – с их либеральными идеями, формулами и схемами – это люди, которым просто не место в Правительстве. Мы считаем, что руководство Центробанка также некомпетентно. И то, что у нас случилось с рублем, связано отнюдь не с тем, что у нас там цены на нефть упали. Зависимость определенная есть. Но глупо говорить, будто это единственная и главная причина.

Мы считаем сегодня, что нужно менять если не все Правительство, то по крайней мере экономический блок точно. У нас же есть опыт выхода из кризиса. Вспомним 1998 год. Тогда такие люди, как Примаков, Маслюков и Геращенко, как раз таки использовали в нужном и правильном государственном плане падение курса рубля, они использовали его удешевление в плюс для экономики, для промышленности. Но тогда мы имели Правительство народного доверия. А сейчас?

– А кто или что защищает это некомпетентное нынешнее Правительство?

– Я думаю, что, прежде всего, сам Председатель Правительства Дмитрий Медведев. Наверное, пока и наш Президент считает, что Правительство худо-бедно справляется... Но в воздухе уже повисают вопросы, которые не находят адекватных ответов...

– В советское время мы считали, что аппарат был безумно раздут. Были партийные органы, были советские органы, существовали общесоюзные и республиканские ведомства, почти все они друг друга дублировали и подменяли... Сейчас нет ЦК КПСС. Все определяет в основном один исполнительный аппарат. Казалось бы, должны были и здания освободиться, и огромное количество людей. А мы видим, что в той же Москве, если брать только московских (не федеральных) служащих, в разы увеличился чиновничий аппарат. И куда это годится? Говорим, что денег нет. А за что в сегодняшних условиях отвечает аппарат исполнительной власти? Практически ни за что. На любом уровне, когда начинаешь решать ту или иную проблему, ни ведущий специалист, ни главный, ни начальники отделов, ни начальники управлений ничего не способны решать, никто из них не берет на себя ответственность. В каждом отдельном случае надо обязательно выходить непосредственно на руководителя профильного департамента, а то и на заместителя мэра. Меня поражает, к примеру, столичный департамент СМИ и рекламы. Штат раздут донельзя. Но руководству этого мало. Оно под городские программы создает дополнительные дирекции, тратя на их содержание миллионы рублей. Подчиненные господина Черникова не могут отличить малые предприятия от редакций СМИ и придумывают какие-

то непонятные схемы. Зато какой бумагооборот в этом ведомстве! И как долго это безобразие будет продолжаться?

– Вы, собственно, таким конкретным примером подтвердили мой тезис о том, что расходы на госаппарат можно сократить не на десять процентов, а на все тридцать, и будет нормально. Более того, раздутость аппарата такая, что чиновников сейчас, как мы знаем, раза в полтора или в два больше, чем их было во всем Советском Союзе с его двумя ветвями власти – партийной и советской. Конечно, это очень большой вопрос. И здесь, как нельзя кстати, можно вспомнить ленинские слова: «лучше меньше, да лучше». Пусть было бы меньше чиновников, но зато они были бы компетентны, совестливы и понимали, что находятся на службе у людей и работают для народа. У нас же многие чиновники теперь чаще действуют по принципу: я сам за себя, и, выполняя зачастую свои должностные обязанности, которые должны выполнять по закону, норовят еще и напроситься на взятку: мол, все сложно делается, он готов помочь ускорить, но не безвозмездно... Это, конечно, безобразие.

Действительно, проблема раздутости аппарата, раздутости управленческих структур существует. И уж где-где, а в системе госслужбы, органов госвласти у нас безработицы, кажется, никогда не будет... Сокращаются предприятия, закрываются заводы, инженеры оказываются на улице, а эти чиновники – как вечная каста. Даже когда, если помните, регулярно возникают идеи сократить аппараты на десять процентов, – в результате происходит увеличение на двадцать процентов. Удивительное дело, почему так происходит? Это, похоже, уже некий закон самостоятельной жизни всех этих аппаратов...

– Но по-прежнему остается чрезвычайно важным и острым вопрос компетенции. Сплошь и рядом руководители департаментов ничего во вверенных им отраслях не соблюдают. Тут еще дистанционное руководство регионами. Вспомним хотя бы Чукотку. Кому пришла в голову идея доверить регион олигарху? Давайте подсчитаем, сколько раз Роман Аркадьевич Абрамович, когда был губернатором Чукотки или председателем Законодательного собрания региона, прилетал в Анадырь. Хорошо, если раз в год он появлялся на Севере. Кому же пыль

в глаза пускалась? Разве можно было руководить регионом из Лондона? Может, стоило поступить проще и назначить смотрящего, грубо говоря, за регионом и не обманывать народ? Что это за председатель Законодательного собрания, к которому его же избиратели никогда не могли попасть на прием?

Сейчас вроде бы, с одной стороны, таких вопиющих примеров нет, но сама тенденция сохранилась: некоторыми регионами по-прежнему управляют, по сути, чужаки, для которых, понятно, Москва гораздо важнее, чем свой регион...

– По поводу компетентности и дистанционного управления сейчас тоже есть очень много таких примеров, когда назначенные губернаторы (хотя многие из них избираются, но по сути, они все равно назначенные), эдакие варяги, которые никакого отношения к региону не имеют, вахтовым методом (условно говоря, неделю в регионе – три в Москве) действуют. В столице они якобы выбивают деньги для регионов, а на самом деле у них семья в Москве, и то, что они собираются в регион переезжать и пускать там корни, – это полная ерунда.

Вот мы с вами уже вспоминали Советский Союз. А как тогда строилась кадровая работа? Изучите биографию любого первого секретаря обкома партии. Человек сначала дорастал до должности, скажем, главного инженера крупного завода. Потом его избирали вторым секретарем горкома крупного города. Затем ему давали возможность в качестве председателя горисполкома развить хозяйство города. После этого человеку доверяли крупное НПО. Так формировались крупные управленцы. Было не просто постоянное перемещение. Человек проходил определенные ступени. Он приобретал управленческий опыт, хозяйственный опыт, советский опыт, партийный опыт...

– Но еще недавно – во времена Черномырдина и отчасти Рэма Вяхирева – «Газпром» тоже демонстрировал замечательную кадровую политику. Не пройдя хоть одной ступеньки – мастера участка или главного инженера предприятия, нельзя было рассчитывать на ключевые должности в «Газпроме». И отрасль во многом благодаря умелой кадровой политике не только процветала, но и кормила всю страну. А что сегодня? Мы же видим, что в высшем руководстве «Газпрома»

есть люди, которые имеют, скажем так, случайное отношение к отрасли. Такая же картина в АЛРОСе и в других гигантах нашей экономики. Есть ли надежда, что это поменяется, или наоборот будет еще хуже?

– Как говорится, надежда умирает последней. Надежда всегда есть. Однако я не в оправдание описанной тенденции, но все-таки должен заметить, что в таких системах очень часто многое зависит от конкретного человека. Вот, допустим, волею судеб или покровителей некий человек, имея профильное образование в совершенно другой области, вдруг оказывается на первой позиции в незнакомой ему отрасли. И как быть? Есть две модели поведения. Первая: «я начальник, остальные дураки». В этом случае ничего хорошего ждать не стоит. Будет неминуемый развал. Вторая модель поведения – другая. Человек приходит в отрасль и понимает, что ему нужно начать с азов. И он, не стеснясь, начинает если не кадрово проходить все ступени, то живую участвовать во всех процессах, чтобы понимать их. Он действительно учится. И я просто знаю таких людей, которые в силу обстоятельств попадали в какую-то отрасль, не имея базового образования, имели абсолютное убеждение в том, что если он начальник, то он должен понимать, чем он управляет...

– Кто, к примеру, прошел такой путь?

– Я не буду называть фамилий, но могу сказать, что у нас в Правительстве есть такие люди, которые сейчас абсолютно компетентны в той сфере, которой занимаются, а начинали они, скажем, немножко в другой сфере. Я не хочу называть фамилии, потому что, боюсь, другие товарищи заклюют таких нормальных людей, ответственных по крайней мере перед своей совестью, понимающих, что раз уж они поставлены руководить, то должны все-таки знать, чем руководят. Но они реально и добросовестно пашут на своих должностях...

– Когда несколько лет назад у нас в стране стали проводиться тематические года – Год истории, Год культуры, – в обществе появилась надежда. Понятно, невозможно за год приучить всю страну поголовно изучать историю. Но появилась надежда, что к наиболее сложным вопросам гуманитарного, скажем так, развития России хотя бы будет приковано внимание руководства страны и будут системно решаться какие-то

проблемы, что позволит коренным образом менять ситуацию. Не только деньгами напичкать, но, повторяю, принять какие-то системные решения. Но вот прошло уже несколько таких «годов», и создается впечатление, что это очередная иллюзия, очередная показуха. В частности, в прошлом году завершился Год культуры. «Ну и что?» – восклицают многие люди. Какова ваша точка зрения на это?

– Я считаю, что, когда, по крайней мере, декларируются намерения, объявляются «Год культуры», сейчас вот «Год литературы», – это лучше, чем такого не было бы вообще. Все-таки в рамках таких годов выделяется какое-то дополнительное финансирование и что-то вообще происходит. Я не готов сейчас подводить какие-то итоги и говорить, что за Год культуры было сделано то-то и то-то (хотя я знаю – кое-что сделано). Но самое главное, как мне представляется, что многие здравые и очень полезные начинания (единственно, они, к сожалению, не имеют продолжения очень часто) все-таки какие-то подвижки делают во всей нашей сфере. Вот, например (хоть это и не связано с Годом культуры или Годом литературы, но я сам принимал в этом участие), когда телеканал «Россия» проводил проект «Имена России», вы не представляете, сколько людей повернулось (именно повернулось!) к истории и проявило желание изучать историю!

Я часто посещаю книжный магазин на Тверской, люблю там походить. И сам видел и слышал от работников магазина, как просто сметали книги по истории: «Что у вас есть по Суворову?», «Что у вас есть по Александру Невскому?». Такой у нас был всплеск интереса к нашей отечественной истории. Потому что шел такой очень грамотный проект на телевидении. Причем я тогда еще предлагал руководителю ВГТРК Добродееву: «Смотрите, как здорово получилось! Почему бы не пойти дальше на общероссийском уровне, на уровне субъектов Российской Федерации? В каждом субъекте Федерации провести бы такой проект: имя, допустим, Петербурга, имя Москвы, имя Чукотки и т.д. Пускай люди спорят, пускай вносят свои предложения! Это ведь можно сделать, есть же во всех регионах филиалы ВГТРК...». Я даже и на федеральном уровне это предлагал. Смотрите, как сошлось в проекте «Имя России»: и поэты, и полководцы, и ученые... Так, может быть, давайте тогда

проведем отдельно проекты «Имя России в литературе», «Имя России в живописи». Но как-то не пошло. А я считаю, такие вещи, тем более с учетом значимости и влияния «ящика» на простых людей, могли бы иметь большой положительный эффект.

– А какое влияние сегодня может быть «ящика», если, когда мы смотрим даже политические ток-шоу (про культурные – отдельный разговор), на протяжении последнего года, а то и больше, видим одних и тех же людей (их всего человек десять), которые переходят с одного канала на другой, и такое впечатление, что кроме Вячеслава Никонова, Сергея Маркова, Железняк у нас больше никого нет? Уже не хочется смотреть, потому что наперед знаешь все, что они скажут...

– Да, в этот список можно и меня вписать (*улыбается*)... Меня самого это тоже искренне удивляет. Я вчера в очередной раз пришел на телевидение: там Никонов, Железняк, Жириновский, редактор оборонного журнала...

– ...Коротченко. Уже в каждой бочке затычка!

– Абсолютно! И я смотрю: реально – одни и те же лица.

– А что, власть разве не понимает, что это вызывает отторжение, и хочется уже ящик этот выключить! Я не поверю, что в стране, где больше ста сорока миллионов человек, нет людей, которые могут адекватно донести свое восприятие тех или иных событий...

– Согласен на сто процентов. Понимаете, это все к тому же вопросу о компетентности. Я не знаю, как этот специалист правильно называется, но в каждой передаче есть человек (редактор чего-то), который отвечает за приглашение персоналий (ведущему, как правило, это по барабану). А ему зачем лишний раз искать какого-то нового человека, с ним договариваться, когда можно пойти по накатанной дорожке и взять из имеющегося проверенного списка того или иного человека, выяснить, может ли он в такой-то день прийти на съемки... Но это же полная ерунда!

– С другой стороны, я не поверю, что такой профессионал и ас, как Добродеев, который все-таки в своей специальности достиг определенных вершин, делает это произвольно и пустил все на самотек... Значит, есть такая установка, и шаг влево, шаг вправо нельзя сделать...

– С другой стороны, мы знаем, что у телеканалов есть конкуренция за аудиторию. Я хотя бы на этом сыграл. Ну, хорошо, если кто-то ходит на телеканал «Россия-1», давайте мы на Первый канал или на НТВ привлечем другие фигуры! Но нет – мы реально все ходим по кругу из одной передачи на другую, уже противно всем. Тем более тема-то сейчас практически одна и та же везде, о чем бы ни говорили, – Украина...

– Возвращаясь к Году культуры... Вы резко раскритиковали экономический блок Правительства, обвинив его в тех либеральных тенденциях, которые только душат нашу экономику. Но мы видим, что некоторые отрасли у нас вроде бы отданы, если использовать тот же понятийный аппарат, «патриотам». И Министерство культуры у нас возглавляет как бы яростный патриот Мединский. Но возникает сомнение по поводу его культурной деятельности. Во-первых, людям непонятно, как так получилось, что человек, уличенный в плагиате, становится важным государственным деятелем. Во-вторых, когда мы смотрим все-таки реально, что происходит в области кино, в области библиотечного дела, кроме разрушения мы ничего не видим. Сначала мы слышали одни обоснования, что якобы все это (те же библиотеки) спущено на уровень полномочий регионов. Но мы знаем, что если говорить не о каждой отдельной поселковой библиотеке, а о самом развитии отрасли, то это в компетенции Министерства культуры России. Начинаешь предметно знакомиться с работой профильного департамента или заместителя министра культуры и видишь, что все им до фонаря. Получается, на словах Мединский декларирует патриотизм, а реальные дела показывают, что идет разрушение культуры. Или мы не правы?

– У меня тоже есть свои вопросы к министру культуры. Потому что, на мой взгляд, многое из того, что можно сделать, вообще не делается, а то, что делается, мягко говоря, делается не всегда так, как надо. Но здесь мы опять возвращаемся к той теме, которую обсуждали, – к компетентности. С моей точки зрения, министром культуры все-таки и по образованию, и по своей биографии должен быть несколько другой человек...

– ...а не из рекламного бизнеса.

– Совершенно верно. Но это моя точка зрения. Более того, я всегда считаю, что очень многое зависит от команды. Хорошо – тебя поставили на пост. Но какие у тебя реальные люди стоят на каждом из направлений? Там я тоже вижу, мягко говоря, очень большие противоречия...

– **Но вы же уже очень много лет в политике, всех знаете, и когда комитет культуры в Государственной Думе возглавлял г-н Ивлиев, разве вы или ваши коллеги по депутатскому корпусу не видели, что этот чиновник, мягко говоря, не совсем профпригоден? А теперь – он уже ключевой игрок в команде Министерства культуры...**

– Дело в том, что эти, как вы сказали, ключевые игроки – это представители известной партии, имеющей большинство, которых она назначила туда своим решением, и повлиять на это другие партии, которые находятся в оппозиции, к сожалению, просто не могли. Тем более, это распределение идет так называемым «пакетным соглашением», при котором на драку собакам дается несколько комитетов партиям оппозиционным, а львиную долю (и все ключевые комитеты) занимает партия «Единая Россия». И там уже, как говорится, не до грибов. Они ставят того, кого считают нужным. И с этим приходится просто мириться.

– **Итак, у нас сейчас Год литературы. Были большие иллюзии, что это поспособствует и консолидации литературных сил, и повышению престижа чтения и т.д. Мне было радостно от вас услышать, что вы постоянный посетитель книжного магазина на Тверской. Но у нас уже сложилось такое ощущение, что это будет провальный год для литературы. Начнем с доступности книг. Я сейчас даже говорю не о ценовом формате. Как так получается, что за несколько лет у нас количество книжных магазинов в пять раз уменьшилось (с семи с половиной до полутора тысяч), а газетные киоски уже стали редкостью? Я помню, когда еще в 2010 году задал эти вопросы руководителю Федерального агентства по печати г-ну Сеславинскому, то получил ответ, который меня просто поразил: «А у нас нигде эти функции по распространению прессы не прописаны в положении о Федеральном агентстве по печати...». Но тогда одно из двух: либо человек должен был доби-**

ваться, чтобы эти положения были прописаны, либо уходить с этой должности! Или смотрим, как сейчас организуется Год литературы. Проводится мероприятие государственного значения – Открытие Года литературы. И в силу каких-то субъективных, личностных отношений, чиновники Федерального агентства не приглашают даже руководителя «Роман-газеты» и целого ряда литературных изданий. Все делается в интересах какой-то одной, очень узкой, группы писателей. А потом мы спрашиваем, почему народ не читает Пушкина или Лермонтова! Как он может их читать, когда его кормят только книгами вроде «Вор в законе» и тому подобной литературой?!

– Здесь я отвечу очень просто. Памятуя об истине: если гора не идет к Магомету, то Магомет идет к горе, – мы, я имею в виду в данном случае нашу партию, решили в Год литературы сами провести литературный конкурс среди молодых писателей, публицистов и поэтов. Это, как говорится, наш ответ Чемберлену. Потому что мы не знаем, что будет делаться на государственном уровне с точки зрения поддержки писателей, прежде всего молодых. Мы вносим свой вклад и абсолютно убеждены в правильности такого подхода. И сподвигло нас на это именно то, что объявлен Год литературы. Мы посмотрели: а что мы можем сделать, чтобы не ждать, что придумает Мединский или еще кто-то? И мы решили сами таким образом поддержать литературу, договорились с «Роман-газетой» о том, что, когда станут известны лауреаты, помимо денежного поощрения, их произведения будут опубликованы в «Роман-газете».

– Чтобы закончить разговор на позитивной ноте, мы надеемся, что справедливая партия и справедливые люди помогут нам навести порядок хотя бы в нескольких наших профильных отраслях – в Министерстве культуры, в Федеральном агентстве по печати, в Федеральном архивном агентстве – с тем, чтобы там все-таки тоже торжествовала справедливость.

– Обращайтесь, мы всегда готовы помогать.

ВЫСТУПЛЕНИЕ НА ЗАСЕДАНИИ ГОССОВЕТА, ПОСВЯЩЕННОМ РАЗВИТИИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

г. Москва, 07 апреля 2015 года

Уважаемый Владимир Владимирович!

Несмотря на все принятые меры и реализуемые программы, малое и среднее предпринимательство пока развивается крайне неустойчиво. Хочу остановиться подробнее на проблемах малых инновационных предприятий. Их количество относительно небольшое, но именно они вносят существенный вклад в ВВП страны.

Сегодня удельный вес малых предприятий, осуществляющих технологические инновации, застыл на отметке ниже 5%. Ежегодно прекращают свое существование до 15% малых инновационных предприятий. Меньше половины из них доживают до пяти лет. Очень важно, чтобы те 5 млрд рублей, которые выделило Правительство на поддержку малых инновационных предприятий, были эффективно использованы.

За последние годы Россия вышла на 8-е место в мире по финансированию НИОКР. Но по таким показателям, как инновационность или экспорт инновационной продукции, мы на 24-м месте. Это ориентировочные данные, поскольку единого государственного реестра предприятий, относящихся к сфере малого инновационного предпринимательства, до сих пор нет. Его надо создавать!

Созданные малые инновационные предприятия при вузах попали в так называемую «инновационную яму»: идеи есть, опытный образец есть, а выхода на рынок нет. Последний этап вузам не под силу. А помощи им ждать неоткуда. Поэтому только 5% вузовских разработок доходят до внедрения в промышленность, а большая их часть заканчивается публикациями и выступлениями на конференциях.

Если мы хотим, чтобы при вузах существовали крупные инновационные центры, то вокруг них должен работать пояс малых и средних внедренческих предприятий. Перечислю ряд конкретных предложений по стимулированию инновационного бизнеса.

Первое. Форсировать развитие бизнес-инкубаторов, промышленных парков и технопарков. В них отсутствуют разборки предпринимателя с арендодателем и энергетиками. У нас сейчас всего 120 таких структур. Их надо размещать не ради стиля и красоты, а встраивать в кластеры.

Второе. Налоговая поддержка. Тут главная проблема в том, что каждый отдельный налоговый платеж вполне обоснован и относительно невелик. Но когда их складываешь вместе, получается значительная сумма. Особенно возросла налоговая нагрузка на фонд оплаты труда. Подоходный налог плюс страховые платежи – это 47%! Аналогичные платежи в европейских странах значительно меньше.

В условиях дефицита бюджетов необходимо жестко выдерживать принцип приоритетов. Налоговые каникулы, льготы и преференции должны получать, прежде всего, инновации и экологически чистые технологии.

Для более крупных инновационных предприятий очень важно ввести вычет по налогу на прибыль на сумму произведенных капитальных вложений и установить льготы по налогу на добавленную стоимость. Нашей фракцией разработан соответствующий законопроект.

Третье. Финансовая поддержка малых инновационных предприятий. Из-за высоких рисков их финансирование является очень сложным. Особенно финансирование стартапов. Пока более 90% всех IT-стартапов у нас терпят крах.

Надо последовательно расширять венчурное финансирование. В прошлом году его объем составил 481 миллион долларов. Для сравнения: в США эта сумма составляет 48 миллиардов долларов. Компании, которые получают финансирование по венчурному принципу, дают 57% роста в год, обычные – всего 15%. Нужна целенаправленная поддержка инноваций государственными гарантиями.

Нынешнее государственное субсидирование ставки по кредитам малому и среднему бизнесу до 12,7% мало отличается от

среднерыночного уровня. Важно предоставлять гарантии не только на этапе создания инновационных компаний, но и в процессе их качественного роста.

И последнее. Малый и средний бизнес развивается на территории страны крайне неравномерно. По-разному предпринимательством охвачены и различные социальные группы. Поэтому необходимы меры «прицельного стимулирования» регионов, бизнес-инициатив молодежи и женщин-предпринимательниц. Замечу, женский малый бизнес – это треть предприятий. И он более устойчив, чем бизнес мужской. Возврат кредитов предприятиями, которыми руководят женщины, приближается к 100%.

Надеюсь, что многие идеи, высказанные сегодня, будут реализованы и малый бизнес станет стимулом развития экономики страны.

Спасибо за внимание.

ВЫСТУПЛЕНИЕ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ ПО ИТОГАМ ОТЧЕТА ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ЗА 2014 ГОД

г. Москва, 21 апреля 2015 года

Уважаемые коллеги!

Форс-мажорные обстоятельства нанесли нашей экономике серьезный урон. Но никакие заокеанские пророчества не сбылись. Положение стабилизировалось. И Правительство, видимо, имея к тому основания, считает, что это его заслуга. Но если бы Центральный банк и Правительство тоже сами не делали бы ошибок – урон был бы меньше.

Самым драматичным моментом прошлого года стало беспрецедентное падение курса рубля в течение одного месяца.

До сих пор нет ответа на вопрос: как Центробанк и примкнувшее к нему Правительство ухитрились уронить рубль при его физическом дефиците, положительном внешнеторговом балансе и крайне незначительном государственном долге!?

Думаю, в ситуации с рублем со всей очевидностью проявились рыночные иллюзии экономического блока Правительства. Говорить о свободном плавании рубля в условиях одностороннего экспорта, отсутствия национальной нефтяной биржи и высокого оттока капитала, мягко говоря, наивно.

На открытии сессии наша фракция заявила, что поддержание стабильности на финансовых рынках должно быть сформулировано в качестве цели государственной политики. Мы еще раз настаиваем на этом!

Теперь о господдержке системообразующих предприятий и банков. Конечно, такая поддержка необходима. Но, как и в период кризиса 2008–2009 гг., нет никакой уверенности, что деньги, выделенные на докапитализацию банков, попадут в реальный сектор экономики.

В декабре государство поддержало ВТБ, выделив ему 100 млрд рублей, и собирается выделить еще 150 млрд рублей. А дочерняя компания – Банк «ВТБ 24» – уже порадовала своих акционеров, что на дивиденды по итогам 2014 г. будет направлено 26 млрд руб., что составляет 93% прибыли. Зачем мелочиться, если есть богатая докапитализованная государством материнская компания!

Основная проблема сегодня – это не нехватка денег у банков, а отсутствие заемщиков, готовых платить более 18–20% годовых. Собственная рентабельность товаропроизводителей позволяет отбивать кредиты по ставке не выше 8–10%.

Особая забота о финансовых учреждениях не должна оставлять без внимания реальный сектор экономики. К сожалению, медлительность и нерасторопность Правительства приводит к тяжелым последствиям.

Так, цены на стальной лист в России подскочили за один квартал на 45%, что уже привело к сокращению выпуска российских транспортных средств, и это несмотря на почти двукратную девальвацию рубля.

Если не остановить рост цен на металл, то никакого импортозамещения мы не добьемся, поэтому мы предлагаем немедленно ввести экспортные пошлины на кокс, железную руду, стальную заготовку и полностью запретить экспорт лома.

Отдельный вопрос – поддержка государством высокотехнологических предприятий, производящих продукцию с высокой добавленной стоимостью. Мер, предпринимаемых Правительством, явно недостаточно.

Давно назрела необходимость введения механизма дифференцированного возврата НДС экспортерам. Пора пересмотреть политику поддержки сырьевых компаний за счет возврата НДС. Сегодня через уплату и возврат НДС фактически происходит субсидирование сырьевых отраслей за счет высокотехнологичных секторов экономики.

Такая ситуация превращает российскую экономику в сырьевой придаток мировой экономики.

Государство должно возмещать НДС, в первую очередь, экспортерам товаров второго-третьего уровня переработки. Только

такой подход обеспечит увеличение доли высокотехнологичной продукции в российском экспорте и реальный рост нашей экономики.

События прошлого года в целом резко усилили социальное неравенство в стране. Поэтому предусмотренные Правительством меры социальной помощи населению явно недостаточны.

По антикризисному плану 1 трлн руб. уйдет 27 «избранным» банкам, 200 млрд руб. – на госгарантии по кредитам для предприятий, определенных Правительством. А на обеспечение социальной стабильности – менее 300 миллиардов рублей. В период кризиса 2008–2009 гг. на социальную поддержку населения были направлены значительно большие суммы.

Правительство заявило, что социальные обязательства власти будут профинансированы в полном объеме. Но это на федеральном уровне. На региональном и местном уровнях из-за нехватки средств социальные бюджеты урезаются, причем в массовом порядке. И люди это видят. Наиболее тревожно выглядит тенденция сокращения поддержки семей с детьми.

Особую обеспокоенность у граждан вызывает вопрос о сохранении такой важной формы поддержки семей, как материнский капитал. Согласно действующему закону, претендовать на получение выплаты в размере практически 500 тысяч рублей (с учетом индексации) могут семьи, в которых второй ребенок родится до 31 декабря 2016 года. Однако уже сегодня можно с уверенностью заявить, что отмена выплат материнского капитала в текущей социально-экономической ситуации приведет к резкому сокращению рождаемости с 2017 года.

Необходимо, в соответствии с теми поручениями, которые уже были даны Президентом РФ, в кратчайшие сроки разработать и принять соответствующие поправки в федеральное законодательство, которые позволят сохранить для российских семей материнский капитал, а также проработать возможные дополнительные механизмы его использования.

Не могу не сказать в очередной раз и еще об одной кричащей проблеме в части оказания государственной поддержки семьям с детьми – это увеличение продолжительности выплат ежемесячного пособия по уходу за ребенком с полутора до трех лет.

Мы до сих пор не смогли решить проблему с нехваткой мест в дошкольных образовательных организациях для детей указанного возраста и невозможностью в связи с этим матерям выйти на работу.

Несмотря на все аргументы в пользу скорейшего принятия соответствующего законопроекта, его разработка отложена до 2016 года. По нашему мнению, это недопустимо длительный срок. Его необходимо внести на рассмотрение Госдумы и принять в ближайшее время.

Никакие экономические трудности не должны привести к тому, что мы будем залатывать дыры в бюджете за счет экономии на будущем нашей страны – наших детях.

Пенсионные новации Правительства еще больше углубляют социальное неравенство. Создается впечатление, что именно пенсионеры должны затянуть пояса, чтобы подправить финансовое положение страны.

На фоне постоянных правительственных отговорок по вопросу о введении прогрессивной шкалы подоходного налога любые пенсионные ограничения выглядят как вопиющая несправедливость. А недавно высказанная идея по-разному подойти к размеру пенсий женщин и мужчин прямо нарушает Конституцию нашей страны!

Буксующая пенсионная реформа становится источником социального напряжения! Вместо всех этих псевдоноваций надо вернуться к простой и понятной солидарной пенсионной системе, когда пенсии будут выплачиваться из госбюджета на основе трех критериев: размер заработной платы, стаж работы и особые заслуги.

В заключение хочу остановиться на проблеме растущего регионального неравенства. События в Хакасии и Забайкалье еще раз подтвердили, что муниципальная реформа фактически провалена. Подавляющее большинство муниципальных бюджетов трещат по швам и стонут от долгов. О каких мерах противопожарной безопасности, о каких системах оповещения можно говорить, если в бюджетах поселений хоть шаром покати?!

Районные администрации превратились в передаточное звено между сельской и региональной властью. Ничего другого они не могут и не умеют. Органы местного самоуправления в селах со-

крагили до минимума. Неверие в свой народ, в его способность к обустройству собственной жизни – вот главная причина пожаров и затоплений!

Наш народ в 90-е годы показал чудеса выживаемости и предприимчивости. Но если местные бюджеты будут пусты, то придется тратить миллионы и миллиарды на жилье для погорельцев. Патернализм, если хотите, – это ответ народа на нерадивость власти!

Что надо сделать? Первое и самое главное – надо не только выделять муниципалитетам деньги в виде трансфертов и бюджетных кредитов (без этого пока нельзя обойтись), а передавать им существенные и стабильные источники доходов. Местный бюджетный уровень должен иметь собственную налогооблагаемую базу, не пересекающуюся ни с федеральными, ни с региональными налогами. Когда муниципалитеты получают доходы, которые не могут быть у них отняты ни при каких обстоятельствах, местная власть будет целенаправленно заботиться о своей земле, о людях, а не ходить с протянутой рукой.

Коллеги! В текущем году наша экономика столкнется с новыми вызовами. Чтобы на них грамотно отвечать, исполнительная власть должна быть в постоянном контакте с депутатским корпусом. Депутаты знают положение дел на местах, настроения людей. Мы постоянно приглашаем министров на конгрессы депутатов разного уровня от нашей партии, но нередко сталкиваемся с откровенным высокомерием. Надеюсь, что в этом году ситуация изменится в лучшую сторону. Слушать оппонентов всегда полезно. Об этом недавно прямо высказался Президент. Несмотря на различие мнений, мы все работаем на развитие страны и благополучие наших граждан.

Спасибо за внимание!

ГДЕ ВЗЯТЬ ДЕНЬГИ НА ВЫХОД ИЗ КРИЗИСА? «ОБЕЗЖИРИТЬ» ОЛИГАРХОВ!

г. Москва, 19 июня 2015 года

Пять эффективных шагов для выхода страны из кризиса

1. ВВЕСТИ ПРОГРЕССИВНУЮ ШКАЛУ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ – «ОБЕЗЖИРИТЬ» ОЛИГАРХОВ

Не менее полутора триллионов государство может заработать на введении прогрессивной шкалы подоходного налога. Сегодня всех стригут под одну гребенку: платят одинаково и рабочий с зарплатой 20 тысяч, и олигарх, зарабатывающий миллиард.

СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ девять раз (!!!) вносила законопроект, по которому граждане с низким уровнем доходов вообще освобождаются от уплаты налога, так называемый средний класс платит «по-среднему» – 10–15%, а богатые (с доходом более 2 млн в месяц) рассчитываются с государством по-честному – до 50%, как во всем цивилизованном мире.

Пора «обезжирить» олигархов!

Судите сами: доходы только первых 49 московских богачей составляют 250 млрд в год! При этом на всех «детей войны» в России нужно в год всего 80!

Фракция «СР» в Государственной Думе готовится внести закон о прогрессивной шкале налогообложения в 10-й раз! И нет ни одного мотива, кроме личной заинтересованности членов «партии власти», чтобы не принимать этот закон.

2. НАВЕСТИ ПОРЯДОК В ГОСЗАКУПКАХ

Стоит навести порядок только в двух сферах – в сфере госзакупок (сегодня 30% всех госзакупок делается у одного поставщика)

и в сфере управления госсобственностью (огромные средства находятся и в госкорпорациях, и у государства), и не придется сокращать финансирование образования, здравоохранения и прочих отраслей.

Если грамотно и на конкурентной основе проводить госзакупки и более эффективно распоряжаться госсобственностью, то, по нашим самым скромным подсчетам, только на этом государство могло бы получить еще 1,5 трлн рублей!

Мало того, мы еще и получили бы дополнительные деньги. Пока же они оседают в сейфах «сердюковых», а за кризис расплачиваются пенсионеры, бюджетники, инвалиды и матери-одиночки.

3. НАЦИОНАЛИЗИРОВАТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ СОЦИАЛЬНО НЕЭФФЕКТИВНЫХ СОБСТВЕННИКОВ

В стране повсеместно сложилась ситуация, когда огромные производства простаивают, банкротятся, а на их месте вырастают торговые центры. Заводы, которые часто доставались олигархам «на халяву» или обманными схемами, банкротят и продают на металлолом, а людей увольняют.

СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ предлагает изымать заводы у таких горе-собственников! Промышленные гиганты должны вернуться в государственные руки, чтобы восстановить производство и дать работу сотням тысяч людей. Налоги, которые может выдавать восстановленное советское наследие, – это еще не менее 500 млрд рублей в год.

4. ВВЕСТИ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЦЕНТРОБАНКА ЗА СОСТОЯНИЕ ЭКОНОМИКИ

Сегодня Центробанк отвечает только за уровень инфляции. Экономика чиновников не интересует. Любой экономист-первокурсник знает, что поднятие ключевой ставки ЦБ до уровня 15–17% автоматически убьет любое производство. Потому что такая ставка означает стоимость любого банковского кредита в 20–25% в год! Какой завод потянет такой кредит?

Депутаты-справедливороссы вместе с командой ученых-экономистов готовят к осенней сессии пакет законопроектов, которые заставят Правительство и Центробанк взять ответственность за

состояние экономики. Если чиновники не в состоянии это сделать, они должны покинуть свои посты.

5. ЗАРАБОТАТЬ НА ИНВЕСТИЦИЯХ В РЕГИОНЫ

Если мы по-прежнему собираемся раздавать деньги банкам, которые будут крутить их на валютной бирже, то мы ничего не получим! В каждом регионе есть просчитанные, выверенные проекты! Где-то это модернизация промпредприятий, где-то строительство моста или дороги. Почему не вложить средства напрямую туда? Любой экономист знает: после вложения средств в инфраструктурные проекты тут же появляются деньги в смежных отраслях. Каждый рубль, попавший в регион, дает еще 10 рублей в общем обороте!

СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ на всех уровнях власти будет настаивать на приоритетном распределении российского бюджета в сторону регионов. Россия была всегда сильна именно регионами. Каждая копейка, вложенная в региональные экономики сегодня, принесет рубль прибыли завтра. Деньги останутся в стране, а не пополнят зарубежные банковские счета олигархов.



*Поздравление журналистов с Днём российской печати.
Госдума. 13.01.2015*



*Совместное заседание фракции СР и фракции Партии социалистов
Республики Молдова. Госдума. 29.01.2015*



Общественная приемная партии в Москве. 12.02.2015



Прием граждан. Нижний Новгород. 13.02.2015



*Открытие российско-монгольской выставки в ЦИК РФ. Москва.
25.02.2015*



*Москва. Васильевский спуск. Митинг-концерт «Мы вместе!».
18.03.2015*



*Встреча с коллективом «Литературной газеты».
Москва. 24.03.2015*



*Церемония старта высокоширотной полярной экспедиции
«Арктика-2015». Москва. Поклонная гора. 03.04.2015*



С Николаем Дроздовым: обсуждение итогов 1-го этапа полярной экспедиции «Арктика-2015». Госдума. 10.04.2015



1 мая. Санкт-Петербург. 01.05.2015



*Митинг 1 мая. За минуту до выступления.
Санкт-Петербург. 01.05.2015*



*На благотворительном концерте «Песни, опалённые войной...».
Москва. 07.05.2015*



*С сыном Иваном на марше «Бессмертного полка».
Москва. 09.05.2015*



Акция «Бессмертный полк». Москва. 09.05.2015



В новом доме крымской художницы Ольги Морозовой. 22.05.2015



Рабочий визит в Республику Крым. Симферополь. 23.05.2015



II Конференция Социал-демократического союза молодежи «Справедливая сила». 01.06.2015



*Встреча с министром энергетики Александром Новаком.
Госдума. 08.06.2015*



*На открытии выставки, посвященной Дням Республики Ингушетия
в Госдуме. Москва. 09.06.2015*



Всероссийская эколого-патриотическая акция «Закладка Березовой рощи Героев России в Парке Победы на Поклонной горе». Москва. 10.06.2015



В гостях у путешественника и священника Фёдора Конюхова. 16.06.2015



На Адмиралтейской площади Воронежа. 17.06.2015



Магаданская область. Встреча с местными жителями. 29.06.2015



*Встреча с Президентом России Владимиром Путиным.
Ново-Огарево. 29.07.2015*



*Трехдневный «Всероссийский поход **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ**».
Ленинградская область. 16.08.2015*



В обычном дворе Рязани. Обсуждаем проблемы и способы их решения. 08.09.2015



На медиафоруме «Регионы России». Подведение итогов единого дня голосования. 14.09.2015



Открытие выставки «История Великой Победы в истории семьи». Москва. 13.10.2015



*На открытии Высшей партийной школы **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ**. Санкт-Петербург. 16.10.2015*



Лекция для студентов МГИМО на тему: «Глобальное изменение климата, проблемы и перспективы». Москва. 06.11.2015



На совместном собрании Совета Федерации и Государственной Думы. Москва. Колонный зал Дома Союзов. 20.11.2015

МЫ КРИТИКОВАЛИ, КРИТИКУЕМ И БУДЕМ КОНСТРУКТИВНО КРИТИКОВАТЬ ПРАВИТЕЛЬСТВО МЕДВЕДЕВА

*Ответы на вопросы ведущего программы «Вести в субботу»
на телеканале «Россия-1»
г. Москва, 21 сентября 2015 года*

– Сергей Михайлович, не знаю, как это выглядело изнутри, но, глядя со стороны на вашу партию за последние два года, становится тревожно. Ваш уход из Совета Федерации. Оксана Дмитриева, Алексей Митрофанов, Гудков – это же все ваши люди.

– Бывшие.

– Кто уходил, кого вы «уходили». Невеселый результат на выборах прошлого года. Феномен этого сентября заключается в том, что вы прошли во все Заксобрания, куда хотели пройти.

– И заняли третье место.

– **Что вы изменили в работе партии, чтобы добиться такого результата?**

– Мы действительно кардинально перестроили всю работу. Мы впервые создали Центральный штаб во всех регионах, где были выборы в Законодательное собрание.

– **А раньше у вас такого штаба не было?**

– Раньше не было. Каждый занимался выборами у себя в регионе. Центральный штаб возглавил Александр Бурков. Мы открыли в тех регионах, где должны были быть выборы, еще в феврале Центры защиты прав граждан, где бесплатно работали юристы и где мы решали две задачи. Просветительская задача – мы учили людей знать свои права, прежде всего в сфере ЖКХ, отстаивать свои права перед управляющими компаниями и перед некоторыми чиновниками. Вторая задача – конкретная помощь. За эти полгода мы отсудили несколько сотен миллионов рублей у управляющих компаний в пользу граждан. И, конечно, люди это увидели и услышали. Когда мы проанализировали результаты выборов, мы увидели

ли, что преодолели барьер во всех 11 субъектах. Но, что характерно, там, где мы создали Центр защиты прав граждан, в этих округах мы четко на втором месте после «Единой России», намного опережая КПРФ. Потому что люди увидели, что та партия, которая в трудное время пришла к ним и не просто что-то рассказывает красиво из телевизора, а реально помогает, она востребована.

– **На губернаторских выборах вы работали менее активно, чем на выборах в Законодательное собрание. Почему?**

– Осознанно. Дело в том, что, к сожалению, когда у нас есть муниципальный фильтр, когда есть огромное доверие граждан России к нашему Президенту и Президент назначает временно исполняющего обязанности, считайте, что дело сделано. То, что произошло в Иркутске, – это, конечно, сенсация.

Мы понимали, что, может быть, с точки зрения взрыхления электоральной почвы перед будущими выборами в Госдуму, имеет смысл поучаствовать. Мы выдвигали своих кандидатов. Но мы были реалистами, понимали, что нам, мягко говоря, нигде не светит реально провести наших кандидатов в губернаторы. Поэтому главной задачей были выборы в законодательные органы власти субъектов Федерации и в городские советы столиц регионов.

– **Нынешняя избирательная кампания была не только про губернаторов и Заксобрания регионов, но и про муниципальные органы власти. Те малые партии, которые заявляют о своем желании войти в политику, эти выборы-то, в общем-то, проигнорировали, по крайней мере, точно не очень активно в них участвовали. Что вы посоветуете малым партиям, которые заявляют о своих амбициях?**

– Этим малым партиям все-таки нужно добиваться доверия и понимания избирателей.

– **Как раз через муниципалов-то можно подняться?**

– Дело в том, что только это дает возможность без сбора подписей идти на будущий год на выборы в Госдуму. А когда они игнорируют самый нижний уровень, то откуда у них будут кандидаты, достойные стать депутатами Заксобраний, а потом и Государственной Думы? Все ступеньки нужно обязательно пройти. А когда они сразу пытаются заскочить на среднюю площадку, ни

у кого из них не получается. Они не очень активно участвовали в муниципальных выборах. Поэтому ни одного депутата в Законодательное собрание малые партии не провели.

– У «яблочников» есть несколько неплохих результатов.

– Есть еще у «Патриотов России» и у «Коммунистов России». Это те партии, которые действительно пытаются сделать заявку на участие в Госдуме и набрать вождеденные 3%. Они – реалисты, они хотят, как и «Яблоко», иметь 3%, а значит, бюджет и финансирование.

– Недавно возникло очень необычное выражение – «коалиция». Коалиция СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ, коммунистов и ЛДПР. И при этом коалиция не столько против «Единой России», сколько, возможно, против малых партий, которые вам могут помешать на думских выборах. Нынешняя кампания – это, безусловно, репетиция думских выборов, которые пройдут через год. Так есть ли коалиция, я бы даже сказал, сговор ЛДПР, СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ и КПРФ?

– Коалиции нет. И сговора нет. Есть реалии. Посмотрите на Кострому. 15 партий участвовали. И в результате – 11%, которые собрали малые партии, которые ничего не дали избирателям.

– Совокупно 11%?

– 11% они «утасчили». У кого? У нас, у коммунистов, у ЛДПР, где-то частично даже у «Единой России». И получается по принципу «сам не ам и другим не дам». Поэтому и возникает вопрос: зачем тогда вы отнимаете голоса, для чего? Для того, чтобы проводить депутатов либо поупражняться? Если поупражняться, давайте вам где-нибудь устроим тренажер. Вот там и тренируйтесь. А зачем избирателей дурить, когда вы громко о себе заявляете, ничего не набираете с точки зрения получения мандата, но по-немножку, по полпроцента отнимаете от реальных парламентских партий?!

– Что вы предлагаете, избавиться от малых партий, как это недавно было?

– Раз уж они появились, ничего искусственно делать не надо. Сама жизнь показывает, что эта идея, которую, кстати, в свое время выдвинул господин Медведев, не очень-то жива, потому что есть каркас партийной политической системы – четыре парла-

ментские партии. Ближе подходит «Яблоко». Также это «Патриоты России» и «Коммунисты России». Все остальные лучше бы потихонечку начали тренироваться на тренажерах.

– **Или на муниципальных выборах.**

– Да, надо идти туда, а они этого не хотят.

– **Вы традиционно лояльно отзывались о Владимире Путине, но не стесняетесь атаковать основанную им партию «Единая Россия». С кем вы за год до думских выборов?**

– Когда мы видим внешнюю политику нашего Президента, которую полностью поддерживаем, когда мы помним, что майские указы 2012 года на 60% совпадают с Программой нашей партии, мы понимаем, что Президент делает правильно. Когда Правительство господина Медведева не может реализовать майские указы Президента, когда оно придумывает возможности, как лишить людей иметь какое-то количество скота, когда ему кажется, что нужно увеличивать пенсионный возраст, мы понимаем, что их либеральные идеи не соответствуют сегодняшним задачам.

Поэтому мы критиковали, критикуем и будем критиковать конструктивно, предлагая альтернативу, Правительство Медведева – лидера партии «Единая Россия».

– **В этом заключается ваша стратегия на предстоящий год?**

– Абсолютно. Это и тактика, и стратегия.

ОБРАЩЕНИЕ К ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ДМИТРИЮ МЕДВЕДЕВУ

г. Москва, 11 ноября 2015 года

Уважаемый Дмитрий Анатольевич!

Политической партией **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** собрано более 1 миллиона подписей граждан Российской Федерации в поддержку инициативы о приостановлении либо отмене действующей системы организации капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов, введенной Федеральным законом от 25 декабря 2012 года № 271-ФЗ (часть из них – 474 485 подписей направляю с данным письмом, подписные листы прилагаются).

Политическая партия **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** изначально выступала против принятия данного федерального закона как не соответствующего Конституции Российской Федерации и нарушающего права и законные интересы граждан Российской Федерации.

Во-первых, предусмотренный указанным федеральным законом сбор денежных средств граждан на счет регионального оператора в т.н. «общий котел» противоречит системе действующего гражданского законодательства, согласно которому собственник несет бремя содержания только своего имущества.

В отличие от этого Жилищный кодекс Российской Федерации допускает, что средства, полученные региональным оператором от собственников помещений в одних многоквартирных домах, могут быть использованы для финансирования капитального ремонта общего имущества в других многоквартирных домах. Фактически людей без их согласия обязывают бесплатно финансировать капитальный ремонт «чужого» имущества.

Во-вторых, с введением этой системы капитального ремонта государство практически самоустранилось от софинансирования его проведения, сняв с себя т.н. «старые обязательства» по недо-ремонту и полностью переложив это бремя на людей.

В нарушение Закона Российской Федерации «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации», вопреки решениям Верховного и Конституционного судов Российской Федерации власть фактически отказалась от публично-правовых обязательств по проведению капитального ремонта в многоквартирных домах, в которых на момент приватизации гражданами жилых помещений требовалось его проведение и где государство как бывший наймодатель обязано его проводить.

В подлинно социальном государстве, которым по Конституции является Российская Федерация, недопустимо перекалывание обязательств государства на плечи граждан.

В-третьих, федеральная власть практически не контролирует установление и изменение размеров взносов на капитальный ремонт, поскольку соответствующие полномочия полностью отданы на откуп региональных властей. Федеральные органы власти не имеют возможности регулировать установленный в субъекте Российской Федерации размер взноса на капитальный ремонт.

В-четвертых, у граждан отсутствуют гарантии сохранности накапливаемых денежных средств.

Растущая инфляция, низкая финансовая устойчивость банковской системы в текущей экономической ситуации не могут гарантировать, что собранных денежных средств будет достаточно для проведения капитального ремонта в будущем. Введенная система фактически напоминает созданную государством некую финансовую пирамиду, когда люди должны платить за работы и услуги, которые будут проведены (оказаны) через 20–30 лет. Граждане выражают обеспокоенность, что их денежные средства просто будут разворованы.

17 марта 2015 года депутатами фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» в Государственную Думу был внесен законопроект № 745586-6 «О приостановлении действия отдельных положений законодательных актов РФ в сфере организации проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах».

Предлагалось приостановить действие введенной системы капитального ремонта до 1 января 2020 года. В течение этого срока необходимо выполнить старые обязательства государства и выработать четкий правовой механизм новой системы капитального ремонта многоквартирных домов при безусловном соблюдении прав и законных интересов граждан. К сожалению, 12 мая 2015 года законопроект был возвращен авторам по формальным основаниям (отсутствие заключения Правительства РФ).

По нашему мнению, при принятии таких решений не учитываются все социально-экономические последствия. Согласно данным Федеральной службы государственной статистики, на фоне уменьшения уровня назначенных в 2015 году пенсий, возросшего уровня инфляции, а также существенного падения покупательской способности россиян в целом – дополнительная нагрузка в виде взносов на капитальный ремонт выглядит просто разорительной.

По состоянию на середину 2015 года, расходы среднестатистической российской семьи на оплату жилищно-коммунальных услуг составляют 11% семейного бюджета. А в некоторых регионах суммарный платеж существенно превышает 22% от совокупного дохода семьи.

От имени миллиона граждан, обратившихся к партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ**, прошу Вас дать поручения:

1. Поддержать инициативу партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** и внести в Государственную Думу законопроект о приостановлении действия Федерального закона, установившего действующую антинародную систему капитального ремонта многоквартирных домов, на срок 5 лет либо до выполнения государством старых обязательств по капитальному ремонту приватизированного жилищного фонда.

2. В течение 2016 года разработать и подготовить к реализации:

1) план поэтапного выполнения государством старых обязательств по капитальному ремонту приватизированного жилищного фонда;

2) эффективный механизм проведения капитального ремонта в стране, включающий в себя:

- экспертизу состояния жилищного фонда в Российской Федерации;

- объективную оценку стоимости проведения работ по капитальному ремонту, проверку качества их проведения;
- безусловную сохранность денежных средств людей и развитие гибких механизмов выполнения соответствующих обязательств, например, с использованием механизмов льготного кредитования с государственной поддержкой;
- необходимость софинансирования со стороны государства системы капитального ремонта в объеме, достаточном не только для выполнения обязательств по государственному и муниципальному жилищному фонду, но и для оказания адресной помощи широкому кругу граждан.

Ответ прошу направить в течение 30 дней лично в мой адрес для информирования обратившихся граждан Российской Федерации.

С уважением, Руководитель фракции
С.М. Миронов

ВЫСТУПЛЕНИЕ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ В ХОДЕ «ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОГО ЧАСА»

г. Москва, 11 ноября 2015 года

– Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги!

Наша фракция в Государственной Думе считает работу Правительства крайне неэффективной, и у нас для этого есть веские основания.

Конечно, спад в мировой экономике, падение цен на энергоносители и сырье, санкции Запада против России – негативные факторы для нашей экономики. Однако очевидно, что системные проблемы у нас проявились задолго до всего этого. Рост ВВП начал замедляться уже в 2012 году. С 2013-го и до середины текущего года экономика показала нулевой рост. По итогам года ожидается падение ВВП.

И за все это время Правительство так и не предложило стратегию развития страны с оценкой рисков и проблем, с которыми столкнулась Россия. «Стратегия-2020» фактически легла под сукно. «Стратегия-2030» появится не скоро. Никакого другого плана экономического развития у Правительства просто нет. А так называемая «Антикризисная программа» – это самое настоящее латание дыр.

Члены Правительства действуют, как «лебедь, рак и щука». Постоянные публичные дискуссии между ведущими министрами стали уже притчей во языцех. Это и повышение пенсионного возраста, и возможная индексация пенсий. Одни говорят одно, другие совсем другое. Так о каких же согласованных и разумных решениях может идти речь, если даже единого мнения по оценке обстановки и о необходимых мерах на федеральном уровне нет? Господа министры! Вы сначала между собой договоритесь, а по-

том уже выходите с заявлениями. Народ устал от безответственности наверху!

Полностью провалилась социальная политика Правительства. Если с начала 2000-х годов численность малоимущих сокращалась, то сейчас она растет. За последние два года число людей, у которых доход ниже прожиточного минимума, выросло в два раза и составило 23 млн человек. И это только на основе официальной статистики.

Социальное неравенство продолжает углубляться, хотя, как говорится, дальше некуда. Опять же, вдумайтесь в эти цифры. В России на долю 1% самых богатых россиян приходится 71% всех личных активов. Вот что творится в нашей стране.

Провал нынешней пенсионной системы был прогнозируем. О том, чтобы восстанавливать накопительную систему после третьей подряд заморозки пенсионных накоплений, не может быть и речи. И как бы ни сопротивлялось Правительство, придется переходить к солидарной пенсионной системе, на чем давно настаивает наша партия.

Индексация пенсий намечается мизерная, явно не соответствующая реальной инфляции. Однако при этом говорится, что государство не отказывается от своих социальных обязательств. Такие заявления явно отдают цинизмом.

Бюджет-2016 – это бюджет консервации накопленных проблем и отсутствия подходов к развитию экономики. Сокращаются ассигнования на образование, здравоохранение, ЖКХ, науку, село. А бюджетный дефицит будет покрываться за счет заморозки пенсионных накоплений. Вот уж действительно – фирменным стилем Правительства стало затыкание бюджетных дыр за счет пенсионеров!

Бумажные успехи Правительства, о которых говорит господин Дворкович, вызывают только горькую иронию. На деле же в реальную экономику страны не пришли ни инвестиции, ни инновации. Вместе с этим материальная нагрузка на граждан растет и становится уже неподъемным грузом.

Так, к нам поступают массовые обращения граждан с жалобами на введенную систему капитального ремонта многоквартирных домов. Введенные взносы на капитальный ремонт кроме как лега-

лизованными властями поборами с наших сограждан и назвать-то нельзя.

Во-первых, предложенная Правительством система капремонта противоречит Конституции нашей страны. Людей без их согласия через так называемую систему «общего котла» заставляют безвозмездно финансировать капитальный ремонт не своих многоквартирных домов, т.е. по сути чужого для них имущества.

Во-вторых, государство практически самоустранилось от финансирования этого процесса, полностью переложив бремя проведения капитального ремонта на людей даже в тех домах, по которым остаются невыполненными старые обязательства властей по капремонту жилья.

В-третьих, размеры соответствующих поборов с людей ничем и никем не ограничены, кроме как жадностью региональных чиновников. Федеральные органы власти не имеют возможности регулировать установленный в субъекте РФ размер взноса на капитальный ремонт.

Все это приводит к катастрофической ситуации.

Партия **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** требует заморозки на пять лет взносов на капитальный ремонт. Буквально за два месяца нами собрано в 30 регионах России более миллиона подписей наших граждан в адрес Правительства, требующих прекратить оплату капремонта за счет граждан. Сегодня эти подписи будут в Правительстве.

Уважаемый Аркадий Владимирович, прошу передать это письмо-обращение Председателю Правительства. Подписи уже сегодня доставлены и находятся у вас в Правительстве.

СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ вместе с нашими гражданами! Мы приложим все усилия, чтобы отменить легализованные поборы с людей!

БЮДЖЕТ ПУСТЫХ КАРМАНОВ

Московский комсомолец, 15 ноября 2015 года

Правительство превратило лозунг «Россияне должны жить хорошо» в тезис «Россияне должны»

Итак, правительственный проект федерального бюджета на 2016 год внесен в Госдуму, и депутаты начали работу над ним. В этот раз проект бюджета в Правительстве РФ рождался как-то уж по-особому мучительно и долго. В итоге на свет появился финансово-экономический документ, который если и можно назвать «сбалансированным», то лишь сугубо бухгалтерски, но не политически и не стратегически. Об антисоциальной направленности бюджета-2016 за последнее время сказано и написано уже предостаточно. Я думаю, большинство читателей МК осведомлены о том, что в него закладывается сокращение расходов на образование, здравоохранение и ЖКХ. Что планируется многомиллиардная «экономия» на зарплатах учителей и врачей. Что проталкиваются постыдные идеи урезания до 4% (вместо положенных по закону 12,2%) индексации пенсий, а также отказа от индексации их для работающих пенсионеров. И много прочего в том же духе.

Для нашей фракции с этим проектом бюджета в общем-то все ясно. Конечно, мы будем активно участвовать в обсуждениях, будем пытаться проводить свои поправки, добиваясь хотя бы частичных улучшений. Но в целом, данное бюрократическое «творение» исправлению не подлежит. Правительственный проект бюджета гнил и несостоятелен по концептуальным подходам. Поэтому уже сегодня я могу твердо заявить: депутаты от СР не поддержат этот «бюджет пустых карманов». Наш голос будет однозначно «против»!

Что нам говорят апологеты нынешней бюджетной политики? Это, дескать, кризис диктует столь «жесткие решения». Других вариантов нет, все делается вынужденно. Однако в том-то и беда, что на самом деле никакой антикризисной направленности у правительственного бюджета нет. Не просматривается акцентов на возможные «точки роста». Не видно четкой стратегии реструктуризации экономики и импортозамещения. Нет нестандартных решений по увеличению доходов бюджета. В сущности все сводится к сиюминутному и хаотичному «затыканию дыр». Причем к затыканию с помощью тех средств, которые изъять проще всего. У тех, кто наиболее незащищен, – пенсионеров, бюджетников, малоимущих.

В России ныне уже 23 млн человек живут за чертой бедности. К чему приведет планируемое урезание социальных расходов? Во-первых, к еще большему обнищанию населения. Во-вторых, к дальнейшему спаду покупательского спроса, который уже и без того подорван девальвацией рубля. Ну, а если продукцию не покупают, кто же станет ее производить? Следовательно, кто бы что ни говорил, но этот бюджет обрубает надежды на промышленный рост и рост ВВП. Замкнутый круг! «Денег нет и не будет!» – это в пору в качестве лозунга вывесить где-нибудь на здании Минфина или – чего уж там! – на самом Доме Правительства РФ. Впрочем, на мой взгляд, граждане России должны знать правду не только о том, что заложено или не заложено в тех или иных бюджетных статьях, но и о существовании вполне реальных альтернатив, которые Правительством Дмитрия Медведева и его политической опорой в лице партии «Единая Россия», к сожалению, неоправданно игнорируются. В реальности потенциальных источников пополнения казны – огромное множество, в том числе лежащих, что называется, под самым носом у Правительства. Возьмем хотя бы официальные данные Счетной палаты, согласно которым только наведение порядка с эффективностью госрасходов (а если сказать проще, пресечение воровства на откатах) способно было бы сэкономить до 800 млрд рублей. Обеспечение прозрачности госзакупок (в частности, запрет ведения их через подставные фирмы) – это еще потенциальные 1,5 трлн рублей. Вот бы на чем следовало в первую очередь сосредоточиться в кризисную пору!

Есть и другие потенциальные источники. Мы, к примеру, предлагаем, учитывая сложность ситуации, пойти на отмену возмещения НДС экспортерам сырья, прежде всего – нефти и газа. Кстати, с экономической точки зрения это льготы неоправданные, потому что возмещение НДС призвано вообще-то стимулировать экспорт высокотехнологичной продукции, а не сырья. Расчеты показывают, что предлагаемая нами мера принесла бы в бюджет более 1,6 трлн рублей. Понятно, что сырьевые компании и их боссы были бы крайне недовольны. Но уж извините: если пенсионеров заставляют «затягивать пояса», то почему не сделать это и куда более богатым?

Вопросов по поводу формирования бюджета-2016 у нас прибавилось в свете фактов, выявленных недавно Межведомственной рабочей группой Госдумы (созданной по инициативе фракции «СР»), в задачу которой входило проанализировать по специальной методике, как поступают в казну таможенные платежи. Собственно, суть методики проста: эксперты сравнивали таможенные данные официальной российской статистики и зарубежной. Что имеем на входе и выходе? Сколько отгруженного и полученного товара насчитали у нас и сколько за рубежом? Картина открылась поразительная, если не сказать скандальная. Наши данные по импорту ниже, чем в зарубежных учетных документах, на 20%. По экспорту расхождение еще больше – на 21%. То есть пятая часть экспортно-импортных потоков попросту не учитывается! Заткните эти дыры на границе, господа, наведите должный порядок, разворошите мафиозные гнезда, введите электронный документооборот, обеспечивающий полную прозрачность и должный контроль, и вот вам – еще 2,5 трлн рублей доходов. А это, кстати, цифра макроэкономического масштаба. Считаю, чуть ли не пол-Газпрома с его огромным оборотом!

Недавно фракция «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» провела в Госдуме круглый стол, на котором депутаты и эксперты проработали возможные параметры альтернативного бюджета-2016. Кстати, наша фракция – единственная, которая готовит варианты альтернативных бюджетов ежегодно на протяжении многих лет. В этот раз мы особенно тщательно подошли к поиску дополнительных возможностей формирования доходной части. Скажем,

на наш взгляд, пора уже всерьез заняться такой отраслью, как лесное хозяйство. Куда это годится, если Россия с ее 22 процентами мировых запасов леса получает от этого в бюджет в 6–7 раз меньше, чем маленькая Финляндия? Темпы рубки леса с каждым годом у нас все выше, а ставки за эту вырубку уже 8 лет как не пересматриваются. Барыши кое-кто заколачивает немеренные, а доходы, получаемые казной, практически какими были, такими и остаются.

Или взять рыбную отрасль. На наших прилавках свежая, качественная и недорогая рыбная продукция явно в дефиците. Но при этом половина всего общероссийского улова гонится на экспорт. А государство еще зачем-то поощряет это: и тем же возвратом НДС, и 85-процентной скидкой по сбору за пользование водными биоресурсами. С какой, спрашивается, стати? Вот такие необоснованные льготы как раз следовало бы отменять, перераспределяя деньги в пользу тех, кто работает на российский рынок!

В XVIII веке был такой знаменитый французский экономист А. Тюрго, который оставил после себя яркий афоризм: «Дайте мне хорошую политику, и я вам дам хорошие финансы». Если исходить из подобной формулы, наше Правительство зашло в полный тупик со своей бюджетной, налоговой, таможенно-тарифной и социальной политикой. И именно поэтому у него получается полный кавардак с финансами, а главный финансовый документ страны превращен в нечто подобное «тришкину кафтану», расплзающемуся по всем швам. И чему, собственно, удивляться, если уровень компетентности некоторых министров крайне низок. Мы видим на многих ключевых постах убежденных, я бы сказал, воинствующих либерал-монетаристов. Они усвоили определенные догмы, они умеют разводить пиар-шумиху вокруг своих, как правило, провальных псевдореформ, они навострились постоянно что-то «оптимизировать», «сокращать», «урезать». Но вот организовывать и проводить созидательные меры, реально улучшающие жизнь россиян, эти деятели, похоже, органически неспособны.

Есть, впрочем, и еще одна беда, помимо непрофессионализма. Я имею в виду явную ангажированность значительной части нынешней политической и управленческой элиты интересами крупного бизнеса и прочих состоятельных групп и слоев. Сразу

оговорюсь: мы не считаем, что богатый человек не может работать в составе Правительстве или в парламенте. Может. Но при условии, что он идет во власть служить народу и отстаивать интересы государства, а не интересы собственной коммерции или какой-то бизнес-группировки. Проблема в том, что у нас, во-первых, и в Правительстве, и в «партии власти» сгрудилось слишком много владельцев крупных состояний и лиц, обслуживающих их. А во-вторых, слишком много тех, кто живет по принципу «Ворон ворону глаз не выклюет», избегая любых решений, способных как-то затронуть интересы нефтяных, лесных, рыбных и прочих магнатов, финансовых воротил, дельцов офшорного бизнеса и т.д. Невольно вспоминаешь поговорку: «Где говорят деньги, там молчит совесть!».

Убежден: именно в этой ангажированности – главная причина того, что Правительство и «Единая Россия» раз за разом отвергают предложение спавороссов о введении прогрессивной шкалы налога на доходы физических лиц (НДФЛ). Недавно мы внесли уже десятый (!) законопроект об этом. Если потребуется, – внесем и в одиннадцатый раз. Но вызывает недоумение то, что наши представители при обращениях в министерства и ведомства сталкиваются с откровенным нежеланием чиновников вести диалог о прогрессивной шкале НДФЛ даже в постановочном ключе. Создается впечатление, что в Правительстве РФ наложен некий неофициальный запрет на эту тему. Им проще бросаться ярлыками про «популизм» или в очередной раз вешать лапшу на уши про то, что плоская шкала, дескать, обеспечивает «стабильность» собираемости НДФЛ. Хотя смехотворность этих доводов разбивается простым фактом: в 19 из 20 стран мировой двадцатки действует прогрессивная шкала, которая там почему-то ничего не дестабилизирует, а наоборот – приносит весомые доходы в бюджет. И плюс к этому побуждает богатых людей не растрачивать сверхдоходы на личное сверхпотребление, а вкладываться в инвестиционные проекты. Вдумайтесь: в 19 из 20! И только в России Правительство заранее расписывается в своей неспособности наладить нормальное администрирование взимания налога по повышенным ставкам с супербогатых налогоплательщиков. Комментарии, как говорится, излишни.

По расчетам, сделанным экспертами **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ**, предлагаемая нами четырехступенчатая прогрессивная шкала налогообложения физлиц, будь она введена, могла бы усилить доходную часть бюджета на 470 млрд рублей. Ну, а если добавить сюда еще и полноценный налог на роскошь, который бы затрагивал не только единичных владельцев супердорогих машин, как сейчас, но и другие виды сверхпотребления, включая роскошные особняки, частные яхты, самолеты, элитные драгоценности и т.д., – это добавило бы еще 115 млрд рублей. Все это вполне реально сделать. Была бы политическая воля!

Конечно, в рамках одной статьи обо всех предложениях, включенных в наш альтернативный бюджет, не расскажешь. Кому интересно, приглашаю на интернет-ресурсы СР: там найдете больше подробностей. Нам важно главное – чтобы люди в принципе знали и понимали: альтернатива нынешней социально-экономической политике есть. Кризис кризисом, но на деле нужна не столько оптимизация расходов, сколько «оптимизация мозгов»! Если внедрить весь предлагаемый справороссам комплекс предложений по пополнению доходной части, повышению бюджетной дисциплины, разумному перераспределению доходов, поверьте, это был бы совсем другой бюджет. Там вообще не стоял бы вопрос о сокращении социальных расходов. Более того, в своем альтернативном бюджете мы предлагаем начать, наконец, стимулировать экономический рост: через уменьшение НДС до 16%, через налоговые льготы инновационному бизнесу и т.д. Находятся в нашем варианте средства и на существенное увеличение финансирования раздела «Сельское хозяйство», и на науку, и на переселение граждан из ветхого и аварийного жилья, и на многое другое.

В Интернете мне на глаза попала такая шутка. Мол, если бы в Думу был внесен законопроект «Россияне должны жить лучше», он после долгой работы и внесения поправок вышел бы в виде: «Россияне должны!». Как во всякой шутке, тут есть доля правды. Но стоит сделать два примечания. По своему опыту знаем: работа над любым «слишком народным» законопроектом наверняка началась бы с отрицательного заключения Правительства. Ну, а окончательный вариант – «Россияне должны!» – наверняка при-

нимался бы не голосами всей Думы, а парламентским большинством – всегда готовыми взять под козырек единороссами.

Увы, но идея о том, что население – это некая безответная «дойная корова», действительно стала своего рода лейтмотивом проводимого ныне социально-экономического курса. Государство сбрасывает на граждан свои невыполненные обязательства по капремонту жилья – «Россияне должны!». Монополисты взвинчивают тарифы – «Россияне должны!». Вводятся непосильные налоги – «Россияне должны!». Идут манипуляции с бюджетом, ухудшающие жизнь людей, – «Россияне должны!».

Убежден: все ближе то время, когда большинство народа, в конце концов, осознает, как власть имущие паразитируют на его долготерпении, лояльности и патриотизме, и спросит и с нынешнего Правительства, и с господ из «Единой России»: «А вы то сами не слишком ли много нам задолжали?». Ясно, что эти самые господа не способны решать сложные проблемы страны. Они сами по себе – одна из самых наболевших проблем России. Так что мотайте на ус, друзья, делайте правильные выводы! При всех несправедливостях и благоглупостях, которыми переполнен правительственный проект бюджета-2016, от дискуссий и борьбы вокруг него может быть и определенная польза. Во всяком случае, многим лучше станет видно, кто у нас на самом деле ратует за народные интересы, а кто только прикрывает болтовней о них свою профессиональную несостоятельность и личную корысть.

НОВАЯ РЕАЛЬНОСТЬ И СТАРЫЕ ИЛЛЮЗИИ

г. Москва, 18 ноября 2015 года

В России необходимо совершенно иное качество государственного управления, нежели то, что мы имеем сегодня

СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ часто критикует нынешнее Правительство РФ и его политическую опору – партию «Единая Россия». Но мы не занимаемся огульным критиканством. Критикуя, всегда предлагаем альтернативы. Если есть почва для компромиссов, не боимся идти на них ради дела. Мы – оппозиция конструктивная. Однако, когда речь заходит о принципиальных вещах, считаем нужным не затушевывать, а, наоборот, обнажать суть наших разногласий. Серьезный повод для такой полемики дает опубликованная некоторое время назад в «Российской газете» программная статья Председателя Правительства РФ Дмитрия Медведева «Новая реальность: Россия и глобальные вызовы», которая затем была перепечатана еще в ряде изданий. Увы, после внимательного прочтения данного текста остается разочарование, словно тебе подсунули красивый конфетный фантик, под которым на самом деле ничего нет.

Глобальные вызовы требуют честных выводов

Что и говорить, глобальные вызовы, перед которыми стоит ныне Россия, требуют глубокого осмысления. Мы и впрямь вошли в некую новую реальность, для которой характерна крайне турбулентная геополитическая ситуация. Она вызвана кризисом прежнего однополярного миропорядка с безусловным гегемонизмом США

и начавшейся кристаллизоваться многополярностью. Мы вошли в тревожную реальность, где число опасных зон конфликтов множится, словно очаги пожара на сильном ветру: Ирак, Афганистан, Ливия, Сирия... В этом же ряду приходится называть и Украину. Все это факторы колоссальной дестабилизирующей силы.

Нарастание геополитических проблем тесно связано с затяжным кризисом мировой экономики. Я согласен с теми, кто считает, что это не просто типичный циклический кризис, которому всегда были подвержены рыночные экономики. Это нечто большее, вызванное исчерпанностью прежних моделей развития. Можно сказать так: мы живем не в эпоху перемен, а во время смены эпох! Трясет и лихорадит и развитые, и развивающиеся страны, кого-то больше, кого-то меньше. Но ясно одно: за этим стоят и смена технологических укладов, и невозможность дальнейшей паразитической вакханалии финансово-спекулятивных капиталов, и возрастающая потребность наций и народов в нахождении более совершенных и справедливых социально-экономических устройств, чем явно отживающие свой век различные модели капитализма.

Как действовать России в сложных обстоятельствах? Как эффективно решать свои не только внешнеполитические, но и внутренние проблемы, противостоя при этом западным санкциям, информационным войнам, разнообразным угрозам безопасности и т.д.? Само по себе стремление Дмитрия Медведева задаться такими вопросами вполне понятно: было бы просто странно, если бы глава Правительства не задавался ими. И надо сказать, что в той части статьи, где уважаемый автор характеризует сложности глобальной ситуации и рассуждает о месте России в беспокойном современном мире, он выглядит довольно убедительно. Но вот как только дело доходит до выводов, начинает остро чувствоваться нехватка того, что великий философ Гегель называл «мужеством по отношению к истине».

Есть, к примеру, у Медведева тезис о том, что, опираясь на привычную «инерционно-сырьевую модель», вывести Россию из кризиса невозможно, что нужен выход на качественно новую «траекторию роста». Но, увы, дойти до логичного признания, что перед лицом задач беспрецедентной сложности стране жизненно необходима кардинальная смена всего социально-экономического

курса, автору статьи, видимо, не под силу. Он ограничивается туманным тезисом: «Нам придется перейти к такой модели развития, которая позволит более успешно конкурировать, чем до сих пор». Вот и все! О чем это? Да ни о чем! Как говорится, за все хорошее против всего плохого!

Все те же либеральные мантры

В предыдущей знаковой статье Дмитрия Медведева «Вперед, Россия!», опубликованной им в 2009 году еще в президентском статусе, выдвигалась идея всесторонней «модернизации страны». Теперь это понятие сильно затаскано по поводу и без повода, и оно в новом материале уже упоминается как бы вскользь. Зато провозглашается звонкий тезис о «раскрепощении экономической жизни». Что же это такое? Если судить по последующим хорошо знакомым либеральным мантрам, – это, оказывается, просто своего рода псевдоним все того же либерал-монетаризма. В ход идут сотни раз слышанные обещания: мол, стоит обеспечить «сбалансированный бюджет» (читай – урезанный донельзя), а плюс к тому еще добавить «либерализации» различным сферам, и польется на наши головы манна небесная в виде частных (в том числе иностранных) инвестиций.

Без малого четверть века политики и экономисты либерального толка, сменяя друг друга, вот так и «раскрепощают» экономику. Дораскрепощались и дореформировались до экономического спада, до валютных кризисов, до деградации значительной части реального сектора. Но манны все нет и нет. А ведь мировой опыт убедительно свидетельствует: иностранные инвестиции в экономику идут только вслед за национальными. В свою очередь, национальный капитал готов всерьез вкладываться в те или иные проекты только тогда, когда родное государство показывает пример, как это нужно делать, само создает и поддерживает инновационные точки роста, реализует инфраструктурные проекты, проводит стимулирующую налоговую политику, оказывает особое внимание малому и среднему бизнесу и т.д. В каких из этих вопросов преуспело нынешнее Правительство? Да практически ни в каких!

Дело в том, что тут необходимо совершенно иное качество государственного регулирования экономики, нежели то, что мы

имеем сегодня. Именно государство должно продиктовать четкие правила игры. К примеру, тот же процесс деофшоризации экономики должен, в конце концов, быть запущен в полном объеме. Пока же мы видим только то, что он всячески тормозится, что налоговая амнистия, похоже, не дает ожидавшихся результатов. Откуда же возьмутся вожделенные частные инвестиции, если все зарабатываемое в России так и будет уплывать в зарубежные «налоговые гавани»? Этот наиважнейший вопрос в статье Медведева просто обойден. Как, кстати, и вопрос о борьбе с коррупцией, которая тоже является опаснейшим вызовом. Невольно задумываешься, что такие фигуры умолчания в статье политика, который, напомним, является не только главой Правительства, но и лидером партии «Единая Россия», возможно, совсем не случайны.

Впрочем, в упомянутой статье, переполненной красивыми декларациями, вообще немного конкретики. По сути, конкретно назван лишь один ориентир: довести в ближайшие три года уровень инфляции до 4%. Никто не спорит – бороться с инфляцией надо! Но нельзя же превращать это в идею-фикс! В том числе нельзя не учитывать, что природа инфляции в России имеет большей частью немонетарный характер, вследствие чего лечить данный «недуг» следует, прежде всего, путем усиления госконтроля за ценами на продовольствие и другие товары, а также путем обуздания тарифных appetитов энергомонополий. Увы, вот с этим-то дела обстоят совсем неважно. Зато наши Правительство и Центробанк – просто мастаки «выпускать кровь» из экономики, до предела ужимая денежное обращение, уводя огромные средства в чужеземные ценные бумаги и обрекая тем самым собственных производителей на непомерно дорогие кредиты, на невозможность создавать новые рабочие места и модернизировать производство. Уровень монетизации нашей экономики (объем денежного обращения к ВВП) в разы меньше, чем у партнеров по БРИКС – Китая, Индии, Бразилии. Я уж не говорю о высокоразвитых странах Запада, скажем, тех же США, где вообще реализуют так называемую политику количественного смягчения в целях оживления экономической деятельности. Но даже опыт ультралиберальных США отвергается Правительством. Логика получается, как в известном афоризме: пусть дом сгорит, но яичницу я себе поджарю. Пусть корчится

в судорогах безденежья реальный сектор экономики, но четырехпроцентной инфляции мы добьемся!

Мифы и правда о социальном государстве

Можно ли вещать о «новой реальности», по сути, пребывая в какой-то совсем далекой от нее «виртуальности»? Все мы прекрасно видим, что в реальной жизни Правительство вносит в Госдуму совершенно антисоциальный проект федерального бюджета – 2016. А вот в статье Дмитрия Медведева полно прекраснодушных рассуждений о том, как, дескать, важно «тщательно следить за трендами развития социальной сферы, которая определяет качество человеческого капитала». О том, как нашему обществу необходимо «стимулирование творчества, предприимчивости, непрерывности образования». Все это хорошо, все это распрекрасно! Но непонятно, как соотнести мечтания о «качестве человеческого капитала» с тем, что у нас миллионы граждан живут в такой бедности, когда приходится думать не о реализации своего образовательного и творческого потенциала, а о том, как элементарно прокормиться и выжить. А о каком стимулировании творчества можно говорить, когда ЕГЭизированная система образования благодаря министру-разрушителю Ливанову (и его предшественнику Фурсенко) нацелена на вытравление любого творческого начала из молодых умов и напичкивание их сугубо формальными знаниями? И разве способствуют развитию человеческого капитала провалы в реформе здравоохранения или хроническое недофинансирование культуры?

Вместо принципиального и самокритичного анализа о том, почему в России практически не реализуется конституционная норма о социальном государстве, Медведевым выдвигается в статье странный тезис о «формировании нового (?) социального государства», главной особенностью которого должна быть, видите ли, «индивидуализация предоставляемых услуг»! Что это за ребус такой? Сразу в этих мудрствованиях и не разберешься. Между тем мы, социалисты, считаем, что социальное государство – это понятие вполне ясное и конкретное, и тут не надо наводить тень на плетень. Для начала нам бы, извините, с самыми элементарными, базовыми вопросами определиться! К примеру, научиться честно

определять уровень бедности в стране, отказавшись от лживого манипулирования при помощи МРОТ и прожиточного минимума и введя систему современных стандартов. Ну и самое главное – надо в конце концов ввести в ряд важнейших государственных приоритетов преодоление того позорного имущественного расслоения между богатыми и бедными, которое продолжает нарастать в России, оборачиваясь уже одним из серьезнейших ограничителей экономического развития.

Без конкретики по таким ключевым вопросам все получится, как в одном невеселом анекдоте: «Мы будем жить лучше и лучше!» – говорит Правительство. «Мы рады за вас!» – отвечает народ.

Разумные альтернативы есть!

Приходится констатировать: у нынешнего Правительства РФ нет свежих идей и целостной стратегии. Да, оно вооружено технократическими документами вроде Основных направлений его деятельности до 2018 года и т.п., но фактически ни глубокого понимания проблем страны, ни ясного видения ее будущего у правительственных министров и чиновников нет. Помимо низкого уровня компетентности многих из них, негативную роль играет неспособность выйти за рамки представлений о том, что будто бы либерально-монетаристские подходы – это единственно возможный, безальтернативный вариант, а все, что выходит за их рамки, – заведомая ересь и популизм. Ну и плюс ко всему на работе нынешнего состава Правительства сказывается, конечно, явная ангажированность интересами крупного бизнеса и прочей так называемой элиты. Вот почему им легче предложить, по сути, противозаконное урезание индексации пенсий до 4% (вместо положенных по закону 12%), нежели разумно усилить налоговую нагрузку на сверхприбыли нефтяных компаний. Вот почему им проще оставить без всякой индексации материнский капитал, нежели принять предложение справороссов (выдвинутое в виде конкретного законопроекта уже в 10-й раз!) о введении прогрессивной шкалы подоходного налога.

Между тем, если уж говорить о том же бюджете-2016, то, исходя из официальных данных Счетной палаты, только наведение

порядка с эффективностью госрасходов (то есть пресечение практики воровства на откатах) способно было бы сэкономить до 800 млрд руб. Обеспечение прозрачности госзакупок (в частности, запрет ведения их через подставные фирмы) – это еще потенциальные 1,5 трлн руб. Ну, а пресечение таможенных злоупотреблений (как подсчитано недавно экспертами рабочей группы, созданной в Госдуме по инициативе фракции «СР») способно принести более 2 трлн руб. Вот вам, господа, триллионы рублей, которые лежат у вас под самым носом! Да, чтобы взять их, надо разворошить чиновничье-мафиозные кланы, нарушить сложившиеся коррупционные связи. На это нужны и решимость, и мужество. Но зато не пришлось бы залезать в карманы самых незащищенных категорий населения.

На самом деле перспективных источников пополнения казны обнаруживается предостаточно, если видеть реальность не в ограниченной парадигме а-ля Гайдар или а-ля Кудрин, а категориях социального мышления, социальной справедливости. В этом плане я абсолютно уверен, что не только не теряют своей значимости, но, наоборот, становятся все более актуальными такие предложения СР, как введение трехступенчатого механизма изъятия и перераспределения природной ренты, введение госмонополии на производство и оборот этилового спирта, принятие 20-процентного налога на вывоз капитала, принятие не урезанного, а полноценного налога на роскошь, под который, по нашему убеждению, должны подпасть все разнообразные виды сверхпотребления. Все это, конечно, тоже очень чувствительно задевает интересы многих сильных мира сего – сырьевых магнатов, алкогольных королей, любителей гламура и роскоши. Но тут опять же дело за политической волей! Либо она проявляется, либо надо уступать место тем, кто способен не только декларировать, что Россию надо выводить «на новую траекторию роста», но и реально делать это.

Вызовы перед Россией встают действительно сложнейшие. Для того чтобы отстоять свой государственный и экономический суверенитет в нынешнем бурном и противоречивом мире, нам нужны и консолидация общества, и особая ответственность власти. У нас есть многое для того, чтобы не просто преодолеть кризисные трудности, но и сделать важные шаги вперед как в плане усиления

позиций в мире, так и в плане успешного решения внутренних проблем. У нас сегодня есть мощный патриотический настрой народа. У нас есть президент Владимир Путин, имеющий колоссальный кредит народного доверия. Такой капитал дорогого стоит, его нельзя растранижировать. Но именно этим, увы, и занимается нынешнее Правительство Медведева, пытающееся существовать по принципам «народ все стерпит» и «президентский рейтинг все прикроет».

Однако в нынешних все усложняющихся внешних и внутренних обстоятельствах долго так продолжаться не может. Вот почему идея создания Правительства народного доверия, состоящего из представителей разных конструктивных политических сил, что называется, носится в воздухе. Стране остро необходимо кардинальное обновление управленческих кадров. Нужен приход в исполнительную власть когорты настоящих профессионалов-патриотов, способных действовать адекватно возрастающей сложности и масштабности задач и проводить по-настоящему выверенный, смелый и справедливый социально-экономический курс. С опорой на самодостаточность России и собственные ресурсы развития. С акцентом на новую индустриализацию, поддержку отечественного производителя и импортозамещения. С ориентацией не на интересы узкой группы «богатых и избранных», а на интересы всего нашего народа.

МОМЕНТ ИСТИНЫ НА ФОНЕ ГЛОБАЛЬНОЙ ВОЙНЫ СО ЗЛОМ

Аргументы недели, г. Москва, 26 ноября 2015 года

Менее чем через год в стране пройдут очередные выборы депутатов Государственной Думы. Кто-то ее критикует за повестку дня, многие недовольны составом – в ней почти нет представителей рабочего класса. В основном – толстосумы. Во всяком случае, такое складывается впечатление. Но свое предназначение она выполняет – худо-бедно наполняет общественное пространство законами. Их качество – особая статья, и не все принятые законы удовлетворяют самих депутатов. Особенно представителей так называемой системной оппозиции – то есть партий, представленных в составе Госдумы. Один из самых жестких критиков власти – Председатель партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** Сергей МИРОНОВ. Сегодня он гость главного редактора «Аргументов недели» Андрея Угланова.

– Сергей Михайлович, в конце минувшей недели вы выступали на совместном совещании палат Федерального Собрания, посвященном борьбе с терроризмом. Говорили правильные слова. Но, сколько помню, с начала 90-х годов это состояние – ожидания какой-то гадости типа взрыва домов, подкладывания бомб и взрыва смертника с поясами, начиненными взрывчаткой, – было всегда. Почему озаботились проблемой «по-взрослому» только сегодня, когда напасть достигла небывалого накала? У вас нет ощущения, что нарыв прорвался и вот-вот начнется война? Кого, с кем и за что?

– К сожалению, нарыв прорвался, и так называемым «Исламским государством» всем так называемым «западным странам» объявлена война.

Россия неоднократно говорила им, что в одиночку нам не победить, только вместе. Призывы были безрезультатны.

И только когда наши воздушно-космические войска начали черных головорезов эффективно уничтожать с воздуха и в Париже случились кровавые теракты, к нам присоединились французские вооруженные силы – и военно-морские, и авиационные. И впервые, буквально на днях, ВВС США разбомбили первый конвой бензовозов ИГ. Видимо, вслед за нами наступает понимание, что нужно братья за бандитов под черными флагами по-серьезному. Но правда и в том, что эти же террористы были вскормлены Штатами, вооружены, получили финансирование. Но сегодня уже не имеет смысла вспоминать, кто там прав, кто виноват: нужно всем миром собираться и воевать. В своем выступлении я обозначил несколько направлений.

Во-первых, необходимо собрать всемирную антитеррористическую коалицию. Во-вторых, необходимо пресекать любую возможность финансовой подпитки. Нужно реально разбомбить нефтяные месторождения, которые находятся на территории, подконтрольной террористам. И что просто обязательно – пора думать о том, чтобы неокрепшие умы и души нашей молодежи не были подвержены интеллектуальной атаке со стороны вербовщиков терроризма.

– Вы предлагаете отменить мораторий на смертную казнь. Очень «горячее» предложение накануне выборов. Известно, что в нашем обществе много сторонников этой меры.

– Партия **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** на самом деле противник смертной казни, но только по одной простой причине: возможны судебные ошибки, более того – осознанные судебные ошибки. Тем не менее, когда на пороге война, для тех, кто совершает и организывает террористические акты, кто пособничает террористам, нужно вернуть в Уголовный кодекс РФ смертную казнь – как временную меру, как исключение.

Более того, в случае совершения неким гражданином террористического акта вполне допустимым и возможным должно быть его уничтожение на месте, без суда и следствия, что, собственно, во всем мире и делается. А` la guerre comme a` la guerre – на войне как на войне.

Хочу напомнить еще о двух наших инициативах. Первую профильный комитет Госдумы уже отклонил по формальным признакам. Она заключается вот в чем: дать право нашим спецслужбам проводить дополнительный контроль тех наших граждан, кто выезжает на территорию России с территорий с повышенной террористической опасностью. Кто пробыл там более 60 дней. Сегодня они выезжают бесконтрольно, и ничего хорошего в этом нет. Перечень стран устанавливает президент.

Вторая инициатива. Со многими странами СНГ, прежде всего со странами Центральной Азии, у нас существует безвизовый режим. Хорошо, не будем и впредь вводить визы, но давайте введем правило обязательной дактилоскопии. В конце концов, не надо нам сейчас оглядываться на какие-то нормы международного права, защита жизни людей – самое важное.

Простые схемы – самые вредные

– Без этой самой дактилоскопии невозможно въехать ни в США, ни в Великобританию. Так что ничего страшного. Но вернемся на родные просторы. Хотя очень хочется поговорить, к примеру, о наших военных летчиках в Сирии.

Но, Сергей Михайлович, вот такая проблема. Идет война со злом, и народ, как говорится, в едином порыве поддерживает президента. Но что происходит параллельно? Правительство вводит новый грабительский налог на дальнобойщиков, новый налог на ЖКХ под видом мифического ремонта в будущем, налог на имущество, да еще задним числом. Откуда у правительства такая беспощадная необходимость – прессовать граждан в такое тяжелое время? Одновременно – врачей сокращать, милиционеров сокращать...

– Это не необходимость, это непрофессионализм и полное непонимание правительством того, что необходимо делать. На днях я опубликовал критическую статью в качестве ответа на сентябрьскую статью Медведева. Суть очень простая. Эти шараханья, а самое главное, попытки все время решать экономические проблемы за счет беднейших слоев, это стало фирменным стилем правительства. При том, что проблемы-то и возникают из-за профнепригодности большинства министров финансово-экономического блока.

Пенсии они не индексируют по инфляции – всего лишь на 4%, а вот налог на капитальный ремонт вводят. Одновременно вводится оплата налога на землю и на жилье по кадастровой стоимости, которая определена незнамо кем и незнамо по каким принципам. Это тяжелейшим бременем ляжет на всех владельцев даже несчастных шести соток. Хотя у нас, например, давным-давно подготовлен законопроект: освободить от уплаты земельных налогов владельцев земельных участков размером до 8 соток. Но это правительство в упор не видит реальных источников дохода: наведения порядка с госзакупками, наведения порядка на таможне, введения госмонополии на оборот и производство этилового спирта, трехступенчатое изъятие природной ренты, прогрессивная шкала подоходного налога.

Приведу цифру, она впечатляет. Когда мы говорим «прогрессивная шкала подоходного налога», нас начинают обвинять, мол, вы хотите загубить средний класс и творческих людей, которые получают сотни тысяч рублей в месяц. На самом деле – успокойтесь! Наше предложение: до миллиона рублей в месяц – 13%, как и было. Есть более мягкий вариант – даже до двух миллионов рублей в месяц – 13%, и только после двух миллионов начинается прогрессия.

Так вот, если бы ввели такой закон, прогрессивный налог платили бы всего 200 тысяч человек, а получили бы мы бюджет – полтора триллиона рублей! Сегодня все платят 13% одинаково: и уборщица в детском саду – у нее 5600 рублей оклад, и топ-менеджер «Газпрома» – у него 10 миллионов рублей в месяц. Нехило придумали! В этой связи мы и говорим: не там деньги ищите.

Да, вы правы. Налоговые нововведения абсолютно не соответствуют реалиям. Это следствие полного непрофессионализма и непонимания рядом министров, что вообще делать? У них как мантра: вот тут должна быть «таргетированная инфляция», все.

– Это может быть вовсе не от непонимания правительства. Наоборот, видные члены этого правительства работают на себя. У одного из вице-премьеров ведутся гигантские стройки в Сколково, и все они записаны на жену. Другой, будучи в прошлом правой рукой по финансам у Чубайса, стал миллиардером и тоже решает в «кабинете» свои дела. Они купаются в роскоши, и у них тоже есть наш общий президент. Совершенно нормальный человек. Бьется на сто фронтов. Страна до него

плыла куда-то без руля и без ветрил, при нем к нам вернулось самоощущение великой нации. Спрашивается: кто же ему сегодня поможет? Ясно же, что в одиночку ему не справиться!

– Поможем мы! Наша партия.

– А чем и как? Вас даже «в телевизор» не приглашают те, кто контролирует телевидение.

– На самом деле приглашают. Ну, допустим, была тема «терроризм» – я один раз сходил, была тема Донбасса – я вышел. Но, когда каждое воскресенье одно и то же, это просто ерунда. Я уважаю телезрителей, меня приглашают, но темы одни и те же.

– Да, зато регулярно приглашают смешного маленького американца, про которого почему-то говорят, что он журналист. Тот успеваеет везде, отдувается за всю Америку, будучи похожим на коверного клоуна. Кому на ТВ это выгодно – создавать иллюзию того, что вся Америка такая же смешная и беспомощная?

А какие люди ему противостоят – бывший беглец в Польшу, депутаты, которые так и не рассказали, откуда у них огромные московские квартиры и остались ли на учебе в Лондоне их дети? Плюс неведомые политологи – «президенты фондов изучения глобальных стратегий», в чьем «штате» тумбочка, девушка на телефоне и сытый кот в потертом кресле. Перебивая друг друга, они рассказывают, какие мы великие. Конечно, при Советском Союзе была жесткая идеология, она завела страну в тупик, но в чем новая идеология? Почему телевизионные «деятели», вместо того чтобы поливать Запад и США помоями, не помогают президенту страны бороться с реальным злом, о котором мы с вами говорим?

– И не только в идеологии дело, в СССР велась кадровая работа. У нас сейчас некоторые министры не имеют даже базового профильного образования в той сфере, за которую они отвечают перед народом.

– Да почти все...

– Нет! Наконец-то министр здравоохранения – медик...

– Да, Вероника Игоревна совершенно авторитетный специалист в области медицины. Профессиональный врач. Тяжело ей.

– О кадровой работе в СССР. Допустим, появился на заводе грамотный хороший инженер, дорос до начальника цеха. Через

какое-то время его ставят вторым секретарем райкома КПСС. Он там поработал года три, его – и заместителем председателя исполкома. За плечами производство, партийная работа, советская работа. Потом он идет уже на директора того завода, откуда вышел. Он проходил школу, все мог пощупать.

Это были очень неглупые люди, за которыми стояли реальная биография, профессионализм. И самое главное – классовая принадлежность. Сегодня представители другого класса – очень богатые люди во власти и в правительстве – видят служение Родине как самый выгодный бизнес на «осваивании» госбюджета. Не в последнюю очередь пытаются решать свои материальные проблемы за счет малоимущих.

– Уже полтора года правительство говорит об импортозамещении. В оборонке оно происходит реально, а в остальном почти незаметно. Вы знаете, что российская госкорпорация «Ростех» продала авиационный титан «Боингу», «Эрбасу» на десятки лет вперед? При этом начальники «Ростеха» знают, что наши отечественные самолеты нельзя построить без этого титана. Поэтому одна из «отмазок» министерских начальников: а как мы будем заказывать самолеты? У нас нет титана. Титана хватает на военные самолеты, а на гражданские его нет! Наш титан куплен американцами на десятилетия вперед, несмотря на все их санкции. Это как? Где патриотизм-то?

Одновременно европейские продукты питания меняются на китайские, латиноамериканские, то же самое с лекарствами. Все это фиксирует Счетная палата. Что ждет президента? Получается, за его спиной действует «пятая колонна».

– Для того чтобы что-то делать, нужны условия. Когда правительство в лице Медведева все время говорит о необходимости привлечения инвестиций, всегда предполагаются зарубежные инвестиции. Но ларчик открывается очень просто. Зарубежные инвестиции пойдут тогда, когда наш российский инвестор не будет бояться вкладывать в нашу экономику. А он сегодня не будет вкладывать по нескольким причинам. Первая причина: как правило, свободных денег нет, он готов взять кредит и вложиться куда-то, но у нас в стране взять кредит под разумные проценты просто немислимо.

Вторая причина: если он начнет инвестировать, начнет что-то строить, его задушат налогами, потому что неподъемный НДС, налог на прибыль. Мы давным-давно предлагали пересмотреть базовые условия налогообложения, потому что деньги, как вода, – потекут, куда удобно. И в этой связи, когда таких условий не создано, призывать к импортозамещению глупо – никто вкладываться не будет. И никакие зарубежные инвестиции сюда не пойдут. Есть два подхода: либо мы задираем налоги и душим производство, как делает правительство вместе с Центробанком, либо увеличиваем налогооблагаемую базу. Это означает возможность введения низких налогов либо вовсе освобождение от них в тех отраслях, где мы хотим получить взрывной производственный эффект. Ничего этого не делается.

Возьмем одну из первейших задач – развитие Дальнего Востока. Мне просто жалко министра по делам Дальнего Востока – Александра Галушку, как он бьется, словно Дон Кихот, со всеми этими вице-премьерами. Он берет географическую карту, смотрит: вот Дальний Восток, рядом Южная Корея, тут у нас Китай, тут Япония, дальше Индонезия и так далее. Он смотрит на налогообложение в этих странах. И говорит: чтобы пошли деньги, у нас должно быть лучше. Он показывал мне сводную аналитическую записку, а в ней... Зато наши господа от рыночной экономики говорят: у нас должно быть все для всех одинаково, у нас страна одна. Но если мы хотим вытащить некую отрасль, например производство микрочипов, так давайте освободим ее от налогов. Нам это нужно, поэтому мы даем производителям свободу действий, и ученые у нас есть. Не хотят. Проще сидеть, переливать из пустого в порожнее, говорить о том, что главная задача – 4% инфляции. Да вы деньги дайте в экономику!

Кто ворует на таможне

– Кстати, по поводу денег. Межведомственная комиссия Николая Левичева – члена вашей партии и заместителя председателя Госдумы – выявила, что в год недостача через таможню исчисляется суммой в два с половиной триллиона рублей.

– Это конкретно за 2013 год.

– Да. Публикация в «Аргументах недели» по этому поводу была накануне принятия бюджета на 2016 год, с планируемым

дефицитом как раз в два с половиной триллиона. Были учтены выводы этой комиссии?

– Это очень интересная история. Абсолютно уникальная для работы Госдумы. Идея родилась в нашей фракции. Группа наших депутатов давно «наезжает» на таможенно, потому что через нее утекают огромные деньги. Они подготовили соответствующие документы. Учеными была разработана методика, как реально считать поступление денег через таможенно. Впоследствии появилась комиссия, в которой представлены не только депутаты, но и все заинтересованные ведомства.

Я обычно ругаю Медведева, но тут надо отдать ему должное: когда я оказался у него на приеме, то рассказал про эту комиссию. И он интуитивно почувствовал, что на таможенно воруют. Но сколько и где – как раз и должна была определить эта комиссия. Разработать методики, чтобы понять, что надо делать. И он сразу подписал резолюцию управляющему делами правительства Сергею Приходько: делегировать туда представителей от Минэкономики, от Центробанка, от Министерства финансов, на уровне замов министров. Было проведено несколько заседаний, и, что характерно, на эти заседания так и не явился высокий представитель таможенно. В общем, комиссия разработала столь необходимую методику оценки полноты собираемости платежей при пересечении товаров через таможенно. Мы передали ее в Счетную палату, в контрольное управление президента. Я отнес письмо президенту, он расписал поручение Медведеву, и мы знаем, что сейчас Счетная палата начинает очень жестко все исследовать. Есть полная уверенность, что в песок работа не уйдет. Более того, у меня ощущение, что впереди возможно реформирование всей таможенно системы.

– Скажите, почему так себя ведут некоторые министры? Например, господин Улюкаев. Только что он заявил, что прогнозирует цену на нефть – 50 долларов за бочку. Год назад высосал из пальца цену в 80. Та же Набиуллина говорит, что существуют какие-то просветы в реструктуризации экономики... Какие? Банкир Костин в присутствии президента говорит на совещании, что нечего кредитовать малый и средний бизнес – он никому не нужен... Почему этой публике все сходит с рук?

– Не будем называть фамилий, но вы видите, что процесс очищения начался. Некоторые люди вдруг стали терять свои позиции, свои должности. Но ответ на ваш вопрос у меня будет такой: есть ощущение, что мы стоим на пороге больших перемен, в том числе кадровых. Мы видим полное несоответствие запросам времени со стороны очень большого числа руководителей. При этом нужно понимать, что отставка руководителей – это большой политический кризис.

– Но сейчас наступает «момент истины», страна должна либо взлететь, либо окончательно погрузиться во внутренний застой.

– Да. Рассказываю про себя. Когда я работал в геологии, еще в советское время, мы сидели у костра, ругали власть, генерального секретаря. Когда стал депутатом Заксобрания Санкт-Петербурга, а потом первым заместителем его председателя, вдруг увидел, что простых вещей-то не бывает. А когда стал Председателем Совета Федерации и членом Совбеза, понял, что бывают ситуации, когда есть только плохое решение и очень плохое решение. Чем выше пост ты занимаешь, тем больше у тебя реальной информации. И есть какие-то составляющие, которые не позволяют принять очевидных простых решений. Вот, кстати, Совбез – уникальный орган. Там нет такого: я сказал, и все! Там проблему обсуждают со всех сторон. Схлестываемся стенка на стенку. Так вот, возвращаясь к вопросу, президент, конечно, все видит. И если мы не видим сейчас каких-то действий с его стороны – значит, время не пришло.

Спящий режим для хунвейбинов

– А пришло ли время Народного фронта? Когда его учредили, я поначалу обрадовался, потому что наши обращения по авиационной промышленности, по чипам, по сельскому хозяйству во все без исключения государственные органы обычно не приводили и не приводят ни к чему. И я подумал: ну вот, наконец-то – обратимся в Народный фронт. Казалось бы, очевидный призыв прищучить чиновников, которые блокируют производство российских гражданских самолетов. Но и там ноль, никакой реакции. Вот и сейчас в правительстве

хотят приватизировать госкомпании во время бросовых цен на все – как видно, в свою пользу? Чего Народный фронт молчит? Может, молебен какой надо отслужить? Это же русифицированная модель китайских хунвейбинов, которые должны резать правду-матку и развязать руки президенту?

– Когда Народный фронт создавался, я подумал: понятно, это некая реинкарнация «Единой России». Потом увидел, что задумка другая. Приведу такой пример. В прошлом году проходило совещание ОНФ в Брянске по проблеме образования. В президиуме сидели президент и женщина – ректор или декан какого-то южного университета. Женщина говорила, что она противник ЕГЭ, по полочкам все разложила, и я услышал реакцию президента: вообще ЕГЭ была не его идея. Сейчас наша партия работает с ОНФ по безбарьерной среде – по инвалидам. Недавно я сам сел в инвалидную коляску и попробовал проехать от Ленинской библиотеки до Пушкинского музея. С одной части тротуара спускаюсь, а на другую сам взобраться не могу, там поребрик.

Думаю, что Народный фронт свое главное слово еще не сказал. Самое интересное начнется на выборах. В некоторых регионах уже идет драка «Единой России» с Народным фронтом. «Единая Россия» считает, что Народный фронт – это «при ней», а «фронтвики» соблюдают дистанцию. Хотя я понял, что у ОНФ не будет трансформации в партию, эта такая опора президента, народный контроль.

– **В заключение такой вопрос: вы же бывший десантник, военный. Хватает сегодня армии одного года для срочной службы или срок надо увеличить в связи с тяжелым международным положением?**

– Сделать за один год специалиста, конечно, невозможно. С другой стороны, за год ты не вырываешься из жизни совсем. Пока пусть остается этот один год. А там видно будет – потому что возвращается престиж воинской службы. Год – достаточно для того, чтобы в случае необходимости ты мог выйти с оружием защищать Родину. А для какой-то более сложной работы есть контрактники.

IV. В ПОДДЕРЖКУ КУЛЬТУРЫ, ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ

«ВОЛШЕБНЫЙ» МОНИТОРИНГ ЛИВАНОВА

г. Москва, 11 февраля 2015 года

Просто поразительно, как поднаторели иные высокопоставленные чиновники, манипулируя цифрами и фактами, выдавать желаемое за действительное. Яркий образец такого рода выдал недавно глава Минобрнауки Дмитрий Ливанов, выступивший на заседании Правительства РФ с докладом о мониторинге системы образования, который проводился его ведомством в соответствии с Законом «Об образовании». Если судить по докладу, работа проделана просто титаническая: деятельность всех образовательных учреждений во всех регионах России оценена более чем по 170 (!) критериям. И – о чудо! – та самая система образования, состояние которой многие из нас жестко и по делу критикуют, «магической» волей министра представлена совсем в ином, вполне благополучном и даже благостном виде. Прямо хочется вспоминать Козьму Прутков с его знаменитым «Не верь глазам своим!»

«Чудо-мониторинг», к примеру, показал: мы, оказывается, почти вернулись на советский уровень по развитию дополнительного образования для детей. В РСФСР в начале 70-х годов число учащихся, посещавших различные кружки и секции, достигало 73% (из них 46% посещали их в школах). Ну, а ныне, по словам Ливанова, эти показатели – 70 и 46 процентов соответственно. Причем мониторинг не выявил, как ни странно, никакого засилья платных услуг, с которым россияне вообще-то сталкиваются сплошь и рядом. Но чиновники ухитрились «намониторить» все так, что количество ребят, занимающихся в платных кружках и секциях, якобы выросло всего-то на 1 процент! И не надо, друзья, удивленно оглядываться по сторонам: где же возрожденные дворцы пионеров,

дома научно-технического творчества, юннатские станции, школы искусств, которых во времена СССР было полным-полно и которые ныне, увы, разрушены и утрачены? И не надо удивляться: как же это нет платности, если даже в благополучной Москве записать ребенка, скажем, в бесплатную спортивную секцию крайне сложно? Не верьте глазам своим! И все тут!

Для чиновников по-настоящему уважаемо и доказательно одно – «его величество Процент». А вот как этот процент получается – в этом и кроются «секреты волшебства». О некоторых «секретах», впрочем, несложно догадаться. Если система сегодня настроена так, что каждая школа обязана ежемесячно представлять в вышестоящие инстанции около полусотни всевозможных отчетов, то тут априори не может не быть формализма. Из такого мощного потока формализма легко «сварганить» любую статистику. Тем более, многие руководители учебных заведений давно поняли: писать наверх правду – себе дороже. Надо писать то, что хотят видеть начальники. И коль те желают видеть «охват» детей дополнительным образованием, надо изобразить им этот «охват», и пусть будут довольны.

Вспоминается меткое высказывание, приписываемое Марку Твену: есть ложь, наглая ложь и есть статистика. Что и говорить, если умело интерпретировать статистические данные, то обществу можно сильно заморочить голову. Это и делает «мастер» интерпретаций г-н Ливанов. В качестве одного из «достижений» он, к примеру, подает тот факт, что за год из реестра лицензий на ведение деятельности в сфере высшего образования исключено более 450 образовательных организаций. Внушительная цифра, видимо, призвана показать размах «реформирования» высшей школы. Но ведь за этой же цифрой кроются и весьма топорные методы ведомства Ливанова. В том числе – множество громких скандалов, которыми сопровождалось многие «слияния», «оптимизации», несправедливые включения в так называемые «рейтинги неэффективных» вполне дееспособных вузов и т.д. Ну и потом, лишить лицензии какой-нибудь «псевдовуз» – невелика трудность. Но вот вопрос: почему Минобрнауки не подкрепляет все это жесточайшим спросом с тех, кто согласовывал таким «псевдовузам» разрешительную документацию, подписывал ее, утверждал. Без

такого спроса реальных изменений к лучшему не произойдет. Все быстро вернется на круги своя.

А вот еще лукавая цифра из ливановского мониторинга. Министр доложил, что за последние 10 лет на 10% выросло число тех ребят, которые после 9 класса стали идти в колледжи, техникумы и т.д. Вроде бы, и впрямь неплохо. Но, во-первых, 10% – это мало, потому что рынок труда диктует гораздо больший спрос на рабочие специальности и средний технический персонал. А во-вторых, при чем здесь чиновники? У нас что, наконец-то создана какая-то действенная система профориентации выпускников школ? Или, может, заработала эффективная программа по поднятию престижа учреждений профтехобразования? Нет, ничего такого не видеть и не слышать. Ну, а если процент желающих идти учиться в колледжи и техникумы действительно подрастает, то это заслуга не чиновников, а самих ребят, которые более трезво стали смотреть на свои жизненные перспективы.

Увы, все эти имитационные ухищрения, подтасовки, натяжки составляют суть сегодняшней российской системы образования и управления им. Я даже не буду в этом материале затрагивать тему ЕГЭ. О его вредоносности и так много сказано: не хочется повторяться. Не буду углубляться и в крайне сомнительные результаты перенесения на российскую почву принципов Болонской системы, в том числе насаждения двухуровневой системы подготовки специалистов. Эти и другие «эксперименты», которыми буквально насилуют наше образование, лучше всего характеризуют мудрые слова, когда-то сказанные Петром Аркадьевичем Столыпиным: «В России часто любят затевать реформы только потому, что так легче скрыть свое неумение править».

Так уж получается, что за последние годы, когда сферой образования руководили сначала команда министра А. Фурсенко, а теперь их идейные преемники во главе с Д. Ливановым, ее завели в тупик псевдореформами, затевавшимися именно от неумения профессионально руководить и управлять. ЕГЭ, «болонские заморочки» и прочее – это следствие. А причина в том, что образовательную политику в нашем Отечестве «приватизировал» клан деятелей прозападной, либеральной ориентации, игнорирующих великие традиции российской и советской образовательной школы

и рассматривающих образование всего лишь как одну из «сфер услуг» в рыночной экономике. Причем эти люди имеют весьма эклектические и невнятные представления даже в рамках тех идей и концепций, которым они, вроде бы, поклоняются. Многие из них просто-напросто некомпетентны и слабо представляют реальные потребности учебного процесса. Но это не лишает их высокомерной уверенности в том, что именно они знают, как все должно быть. Бюрократические импульсы, исходящие из Минобрнауки, кратно усиливаясь при прохождении регионального, городского и районного уровней, обрушиваются на головы директоров школ и завучей, а затем уже просто сминают и раздавливают учителей, превращая их в заложников игр, далеких от интересов обучения и воспитания.

Бюрократическое давление приводит к бюрократизации самих образовательных учреждений. Это сбивает все здравые критерии. Уже неважно, какой ты педагог, пусть даже никудышный, но если твои бумаги в порядке, то значит в порядке будут и надбавки со стороны администрации, и соответственно отношение администрации к тебе. Многие школы и вузы сегодня теряют свое лицо. Что бы ни говорили чиновники, какие бы экономические обоснования ни приводили, но когда, скажем, школу для одаренных детей или кадетскую школу берут и сливают с самой обычной, то на выходе неизбежно теряется нечто очень важное: уникальные наработки и кадры, уникальная атмосфера и т.д. То же самое происходит, когда к сильному вузу «прицепляют» вузы отстающие. Скорее первый потеряет в качестве, нежели вторые приобретут. Такие «оптимизации» на деле оборачиваются лишь умножением серости.

Жизненная сила, творческий дух уходят, испаряются из нашей системы образования. А происходит это потому, что управленческие воздействия сверху оторваны от этой самой жизни. Насколько сильно, – этому тоже нашлись подтверждения в ливановском докладе. На заседании Правительства, говоря о повышении зарплат учителей, он ничтоже сумняшеся заявил, что их рост будто бы никоим образом не связан с возросшей нагрузкой, отвергнув тем самым многочисленные жалобы по этому поводу. Главным аргументом министра стала ссылка на данные Росстата, показыва-

ющие, что «число учителей изменяется пропорционально количеству учащихся». Возникает, однако, вопрос: а зачем г-ну Ливанову надо было так уж глубоко погружаться в этот мир математических и статистических пропорций? Ведь можно было просто-напросто посетить любую ближайшую школу и воочию убедиться в том, насколько выросло число учителей, вынужденных работать и на полторы, и на две ставки. Для того чтобы выработать достойную зарплату (равную средней по региону), хочешь не хочешь, но надо брать 40 часов учебной нагрузки, а никак не положенные 18. Неужели министр не знает об этом? А знает ли он, что за последние годы вал требований к учителям по написанию всевозможных планов и отчетов во многих местах вырос как минимум в два раза, а то и более? И разве это не влияет самым катастрофическим образом на рост учительских нагрузок?

Может, лучше было бы вместо формального, сухого и оторванного от жизни мониторинга послушать людей, поговорить с ними? В конце концов – поручить помощникам сделать дайджест из характерных высказываний на интернет-форумах, посвященных проблемам образования? Приведу, кстати, несколько цитат оттуда – из тех, что меня лично, как говорится, «зацепили». Они, на мой взгляд, характеризуют положение в российском образовании ярче любых статистических выкладок.

«Если я вместо своих сумасшедших 40 часов возьму положенные 18, – пишет один из педагогов, – то по миру пойду. И от потока бумаг, который стал в разы больше, деться мне некуда. Такое ощущение, что свой основной функционал учителю скоро осуществлять будет просто некогда».

«На днях написал план по самообразованию на 50 печатных листов, – делится своей ситуацией другой учитель. – Плюс три календарных планирования – электронный, печатный и в электронном дневнике. У меня это около 400 печатных листов. Еще воспитательные планы – под 200 листов. А кроме того, требуют личную папку, социальный паспорт, отчет по контрольным, отчет по четвертям и так далее, и так далее».

Не может оставить равнодушным такой вот крик души учительницы из Твери: «У меня 2 класса, работаю в 2 смены. Приношу вечером домой 80 тетрадей на проверку. А ведь надо еще

накормить семью, проверить уроки у своих детей, самой подготовиться к завтрашним урокам. Нет никакой радости от такой работы. Ну дайте же мне возможность просто УЧИТЬ ДЕТЕЙ, проводить уроки и видеть детские глаза, а не заниматься неведомо чем и неведомо зачем!»

Ну и на закуску – слово одному из родителей: «Учителей очень жалко. Подойдешь после уроков к классной руководительнице поговорить об учебе ребенка, а она, бедная, разговаривает со мной и в то же время не может оторвать глаза от компьютера. Она болеет за учеников, переживает, но всеми мыслями там – в справках, отчетах, планах».

Вот в таких откровенных высказываниях, на мой взгляд, и заключена квинтэссенция всего того дурного, порочного, разрушительного, что происходит в российской системе образования. Вот какие проблемы надо бы в первую очередь отслеживать, обсуждать и анализировать. Вот по каким темам были бы действительно полезны и статистические исследования, и мониторинги. Но, судя по позиции Ливанова, в Минобрнауки не хотят признавать собственные ошибки и предпочитают делать крайними все тех же учителей. Министр, в частности, заявил, что, мол, жалобы на чрезмерную нагрузку объясняются лишь тем, что «многие учителя не освоили современные технологии». Он попенял на то, что в ряде регионов «одновременно с электронными журналами учителям приходится вести и обычные, то есть выполнять двойную работу». Так-то оно так. Вот только тут снова, что называется, «уши вылезают». Далеко не везде система электронных журналов и дневников работает надежно и устойчиво. Нередки серьезные сбои, вплоть до того, что данные о проведении уроков за целый месяц могут взять и исчезнуть. И что? Разве в этой неотлаженности системы тоже учителя виноваты? Или все-таки кто-то рангом повыше?

Но главное даже не в этом. Педагоги недоумевают: «А разве мы по своей воле ведем и бумажный, и электронный журналы? Нас же чиновники заставляют!» Вот именно! И, спрашивается, разве сам г-н Ливанов уже издал приказ о переводе школ полностью на электронную документацию? Нет? Так с какой же стати он тогда валит все с больной головы на здоровую?

Мне как-то попался на глаза интересный публицистический оборот у русского писателя Александра Герцена, который, критикуя министерство просвещения своего времени, называл его «министерством затемнения». Подумалось: а ведь у нас сейчас все похоже. И нынешнее Министерство образования и науки, руководимое Ливановым, вполне можно в таком же ключе именовать «министерством необразованности». Горько сознавать, но Россия, с нынешним уровнем управления системой образования, может не вписаться ни в информационное общество, ни в общество знаний, да и вообще вряд ли будет в состоянии ответить на те сложнейшие вызовы, которые встают перед ней в XXI веке. Бездарная образовательная политика – это ныне один из самых главных тормозов России и одна из опаснейших угроз нашей национальной безопасности. Нужны решительные перемены. В стране есть настоящие профессионалы, преданные российскому образованию и способные в короткое время многое исправить к лучшему. Есть множество конкретных идей и предложений, в том числе у партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ**. Все это можно и нужно пускать в дело. Если же мы продолжим мириться с тем, что имеем сегодня, если продолжим идти на поводу у тех, кто только имитирует кипучую деятельность и втирает очки общественности «волшебными» мониторингами, это может очень больно аукнуться стране, государству и народу уже в самом ближайшем будущем.

БЕСЕДА С КОЛЛЕКТИВОМ «ЛИТЕРАТУРНОЙ ГАЗЕТЫ»

г. Москва, 15 апреля 2015 года

Чем ругать темноту, лучше зажечь свечу

Юрий Поляков, *главный редактор «ЛГ»:*

– По традиции первый вопрос на заседании клуба – за мной. Как вы считаете, недавние события вокруг «Гражданской платформы» не говорят ли о том, что начинает формироваться политическая партия или движение, которое, условно говоря, можно назвать либерал-патриотическим? Или это иллюзия?

– На мой взгляд, иллюзия. Либералы на Руси всегда ориентированы на западные ценности, я не верю в их истинный патриотизм. И не только потому, что они всегда будут молиться западному богу. После возвращения Крыма в обществе поднялась волна патриотизма. Либералы это учли. Но они все равно будут гнуть свою линию. У них собственные, мало изменившиеся с девяностых годов представления о справедливости в политике и экономике. Слова же при этом будут произноситься, как обычно, высокие. Мне кажется, что истинный патриотизм не требует публичной демонстрации. Патриот молча, а иногда и сжав зубы, вопреки сложившимся обстоятельствам делает свое дело. Меня недавно спросили, возможно ли, что в Думу на волне патриотизма пройдут новые партии? Я ответил так: чтобы иметь электоральный успех, мало демонстрировать патриотические убеждения. Надо работать не покладая рук.

В России, кстати, все четыре парламентские партии стоят на патриотических позициях, и это позитивно влияет на политику государства.

Владимир Сухомлинов, *отдел «Политика, экономика»:*

– **Что, на ваш взгляд, сегодня надо изменить в работе правительства и в курсе страны? Второй вопрос – о морали в политике. Это выдумка или нет? Или политика – это вид бизнеса?**

– То, что делает президент страны Владимир Путин во внешней политике, – абсолютно логичное и тщательно выверенное отстаивание национальных интересов страны. Здесь я ничего бы не менял. А вот ответственных за экономику и финансы лиц в кабинете Дмитрия Медведева я бы отправил в отставку и предложил бы сформировать правительство народного доверия. Тем более что есть опыт 1998 года. Примаков, Маслюков и Геращенко сумели использовать падение рубля во благо для экономики страны, для отечественных производителей. Они смогли достаточно быстро наладить в экономике рыночную, но ориентированную на государственные интересы модель. Нынешнее правительство демонстрирует иные устремления.

В Думу оно вносит предложение притормозить индексацию зарплат бюджетников, военных и госслужащих. Даже «единороссы» недовольны таким подходом. На днях Ксения Юдаева сказала, что инфляция у нас стабилизировалась. В этой связи вспоминается шутка: «Больному стало легче, он перестал дышать». Правительство объясняет свое предложение сокращением бюджетных доходов. Мы не согласны, будем голосовать против.

Можно ведь по-другому действовать!

Недавно я был в Белгороде. Губернатор Евгений Савченко, с которым мы давно знакомы, не только крепкий, но еще и думающий хозяйственник. Белгородская область – в лидерах по мясу и молоку. Они делают фантастические вещи. Программа губернатора на 2015 год называется «20 + 20». Что это означает? На 20 процентов всем увеличить зарплаты – вне зависимости от того, на предприятиях какой формы собственности работают люди. Сделать минимальную зарплату по всей области 20 тысяч рублей. Будучи экономистом, Савченко понимает, что надо увеличивать платежеспособность населения. Если у людей будут деньги, они их будут тратить. Тогда малый и средний бизнес станет активнее развиваться. А ведь таких, как Савченко, людей у нас немало. Вот им и надо работать в правительстве!

Хватит бубнить про рынок, который якобы сам все расставит по местам. Пока Президент России, когда обсуждался вопрос с отменой электричек, кулаком по столу не стукнул, так бы ничего и не произошло, отменили бы, кивая на рынок, по всей стране пригородное сообщение.

Владимир Сухомлинов:

– **Очень много проблем в судебной системе.**

– Перефразируя известное изречение классика, замечу, что судебная система – это именно то звено, за которое надо тянуть, чтобы вытянуть всю цепь. Если суд у нас будет скорый и справедливый, то многие вещи изменятся. Сейчас, к сожалению, ситуация иная.

Но вернусь к вопросу о морали в политике. Не побоюсь быть нескромным, но именно наша партия **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** выступает за нравственность в политике. Мы считаем, что формула «политика – грязное дело» распространяется людьми, которые сами нечисты на руку. Нравственность должна быть основой в повседневных взаимоотношениях государства, человека и общества. Во главу угла должны ставиться не деньги, а интересы человека, его социальная защищенность. Человек должен ощущать, что живет в социальном государстве, как сказано в Конституции России. Он должен быть уверен, что найдет справедливость в суде, что дождется быстрого и объективного решения своих проблем чиновниками.

Каждый месяц я веду прием избирателей на улице Моховой, дом 7. Разбираясь в просьбах, постоянно сталкиваюсь с ситуацией, что человек не может решить свою проблему на местном уровне власти. Его попросту отфутболивают. Он вынужден ехать в Москву, добиваться правды чуть ли не у президента. Все это возмущает. Но это можно по-разному оценивать. Я, кстати, недавно посмотрел фильм «Левиафан». Православная общественность ополчилась на эту картину. Есть за что. Но Звягинцев – талантливый режиссер, в его фильме много правды. Хотя безысходности, безнадежности, отчаяния еще больше...

Возвращаясь к нравственности, сформулирую такой постулат: «Нравственность выгодна в политике». Я имею в виду политиков, которые хотят решать проблемы людей и при этом иметь электоральную поддержку. Или чиновников, которые работают честно и эффективно. Если человек нравственен, он не будет воровать

и брать взятки. Такое отношение к делу должно быть выгодно и для политика, и для государства.

Юрий Поляков:

– В продолжение ваших слов о «Левиафане» замечу, что нередко мы видим лукавство. В политике и в культуре есть государственно-патриотическое направление, есть либеральное. Звягинцев – представитель либерального. Рассказывая о том, что реально имеет место в жизни, может быть, не так чудовищно, как у него фильме, но это есть, он подает это, простите за прямоту, как результат путинского правления. Забывая, что такая Россия сложилась при Борисе Ельцине и досталась Путину как данность, из которой он выпутывается, а это очень непросто. Зачем власть тратит бюджетные деньги на такие фильмы?

– Трудно сказать. Очень часто это проистекает от равнодушия и непрофессионализма тех, кто принимает решения. Многие, видимо, просто не понимают, какой сложный период мы сейчас переживаем, абсолютно не отдают себе отчета в том, какое влияние на массы оказывают слово художника и художественный образ. Смотришь некоторые фильмы и потом с удивлением узнаешь, что они созданы при поддержке Министерства культуры и Фонда кино. Задаешься вопросом: «Кто же это дал деньги на фильм, снятый нам во вред?»

И так не только в культуре, а и в других сферах деятельности. Вот Украина. Мы проспали ее. Двадцать с лишним лет там ничего не де-ла-ли. Один лишь штрих: взяли и сократили квоты для студентов с Украины и государств постсоветского пространства... Как это понимать?

Хорошо, что текущий год объявлен Годом литературы. Но уже есть и тревожные звоночки. Многие уважаемые писатели считают, что весь пар уйдет в свисток, что будет «как всегда».

Не надо рулить культурой. Надо четко и твердо отстаивать государственные приоритеты. Понимать, что государству нужно и интересно. Такое надо поддерживать. А если кто-то хочет самовыражаться, то ради бога, только не за госсчет.

Александр Лебедев, публицист:

– Российско-украинские отношения имеют историю, гораздо более протяженную, чем 23 года. Что делать с теми украинцами, которые живут в России? Как использовать их

потенциал? А ведь есть еще миллионы граждан Украины, которые работают в России. Что бы вы предложили изменить в информационной работе на территории России?

– Как говорится, чем ругать темноту, лучше зажечь свечу.

Мы с коллегами работаем над учреждением общественного движения «Союз украинцев России». В него войдут беженцы и украинцы, которые давно проживают в России. Люди хотят быть услышанными. Они верят, что в условиях происходящей на Украине катастрофы их земляки скоро очнутся и начнут задавать властям неудобные вопросы.

На Украине есть политические силы, которые сохраняют трезвость и правильное понимание ситуации. Наша партия признала ДНР и ЛНР. Считаем, что существование двух этих республик в итоге приведет к очень крупным переменам на Украине. Прежней унитарной Украине уже не быть. Там нарастают центробежные тенденции, в том числе на западе страны. Мы должны хорошо понимать, что, будучи соседями, обречены на диалог и должны думать о будущем. Когда это будущее наступит, и в каком формате будет существовать Украина – отдельный вопрос. Но надо постоянно, терпеливо работать с украинцами.

С начала конфликта на Украине я стал искать трезвомыслящих украинских политологов. И нашел. Они инкогнито приехали. Первый разговор, честно скажу, не получился, но контактов мы не прервали. Следующая встреча была более конструктивной. Тогда я сделал заявление, на которое обратили внимание многие СМИ: «Порошенко, Яценюк, Коломойский, Турчинов, имея украинские паспорта, духовно и ментально далеки от Украины и украинского народа. Им наплевать на народ. У них другая идеология и другие функции». На самом деле этот тезис во время наших дискуссий мне подсказали те самые украинские политологи. Видите, как за полгода изменились взгляды думающих украинцев?

Решая текущие оперативные задачи, надо думать о стратегии, о будущем. Надо думать о завтрашнем дне, быть осторожными и точными в высказываниях. Говоря об Украине, необходимо помнить о том, что есть политики, вроде Порошенко и Яценюка, есть олигархи, которые воду мутят, а есть простые украинцы, среди которых много разумных людей.

Александр Кондрашов, отдел «ТелевЕдение»:

– Мой вопрос о социальной несправедливости. Разница в доходах высших и низших слоев колоссальная. Вашу партию с таким ее характерным названием это не возмущает?

Юрий Поляков:

– Хочу дополнить. Мы часто сравниваем все происходящее с советскими временами. И тогда были люди, которые много зарабатывали. Как правило, те, кто мог делать нечто такое, чего другие делать не умели, допустим, писать романы или создавать новые космические корабли. Сейчас гигантские деньги, особенно в так называемых госкорпорациях, получают люди, которые ничего не умеют и не имеют подчас даже профильного образования.

– Да, социальное расслоение в стране ужасающее. Сегодня это одна из главных угроз стабильности общества. Когда чаша терпения переполняется, люди выходят на улицу. Тому есть немало примеров в истории. Ведь и на майдан осенью 2013 года украинцы вышли, потому что были возмущены злоупотреблениями власти. А потом справедливый гнев граждан был умело направлен совсем в другое русло...

Наша партия, исходя из своих программных установок, постоянно выдвигает инициативы, направленные на ликвидацию социальной несправедливости. Если говорить о прогрессивной шкале подоходного налога, то за последние шесть лет мы внесли девять законопроектов. Они были отклонены. Хотя если взять двадцать наиболее экономически развитых государств мира, то только в России существует плоская шкала подоходного налога. Когда мы говорим, что прогрессивный налог даст примерно полтора триллиона рублей дохода и это затронет не более 5% граждан России, нам говорят: «Нет! Мы не соберем налоги». Весь мир собирает, а у нас, видите ли, не получится!

Богатые люди, имеющие акции, с доходов от них платят даже не 13%, а всего 9%! А богатые, имеющие депозиты в банках, ничего не платят! Вся наша налоговая система работает по принципу: «Богатых мы не трогаем. А вот с остального народа соберем побольше». Отсюда, например, рост тарифов ЖКХ, увеличение стоимости ОСАГО и прочие бьющие по карману простых людей новации.

У нашей партии есть конкретное предложение и по поводу социального расслоения, и разницы в зарплатах. Оно очень простое. Надо установить разницу в зарплатах между руководителями и рядовыми работниками максимум в пять раз. А не как сегодня – в сотни и выше! Но все наши предложения «Единой Россией» отклоняются. Они обвиняют нас в популизме. А ведь реализация таких законов не только принесла бы в бюджет дополнительные деньги, но и стала бы сигналом обществу от власти: «Наводим порядок. Боремся с социальной несправедливостью».

Настаивая на введении прогрессивной шкалы подоходного налога, мы предлагаем ограничиться 35%. Хотя во многих государствах она порой превышает 50%, доходит даже до 65% и выше, как, например, во Франции. Я разговаривал на эту тему с президентом страны. Он понимает, что к прогрессивной шкале налогообложения мы рано или поздно перейдем. Но пока, видимо, не время. Правда, наш разговор был еще до украинского кризиса. Он, по идее, должен подталкивать к такому шагу.

Когда в 2005 году проводилась монетизация льгот, либералы во главе с Кудриным забыли, что льготы не только способствовали улучшению материального положения имевших их людей. Они еще являлись моральной оценкой, благодарностью государства человеку труда. Либералы этого не учли, обидели людей. Это, кстати, к вопросу о нравственности в политике. Нельзя управлять, не видя ничего, кроме калькулятора и денег. Государство должно, прежде всего, заботиться о простых людях, о тех, кто своим трудом создает богатство страны, а не об абстрактных макроэкономических показателях и отдельных самых обеспеченных гражданах.

Максим Замшев, отдел «Литература и библиография»:

– Если опять вспомнить Украину, то там на протяжении многих лет делали вложения в литературу и, надо признать, воспитали идейных писателей, которые теперь доказывают, что Бандера – патриот и пример для молодежи. Нынешние правители Украины опираются на таких писателей. А у нас «рынок все регулирует»? Правильно ли это?

– Неправильно. Государство должно поддерживать и финансировать писателей, редакции литературных газет и журналов, издательства. Абсолютно необходимо навести порядок и в книго-

издании, и в распространении книг, вернуть правила пополнения библиотечных фондов. В ситуации, когда «рынок все решает», настоящую книгу теснит халтура. Я часто захожу в книжные магазины и вижу там много хлама. Это никуда не годится.

Культуру нельзя финансировать по остаточному принципу. Культура – духовный стержень нации. Президент говорит о духовных скрепах. А кто их кует? То, что у нас мало читают, – отдельная проблема. Даже в домах интеллигентных людей сейчас зачастую не предусмотрено места для книг. Надо не сокращать число книжных магазинов, а открывать новые. Надо следить, чтобы в книжных магазинах была классика – отечественная и зарубежная, чтобы там были представлены книги не только «коммерческих» авторов, но писателей со всей России. Таким магазинам следует предоставлять льготы, потому что они работают на будущее. И, конечно, надо давать дорогу молодым писателям, поднимать престиж профессии. Хочется надеяться, что в Год литературы подвижки произойдут. Нельзя все списывать на кризис. Якобы нам сейчас не до литературы... Это неправильно!

Да и свято место пусто не бывает. Не занимаешься воспитанием подрастающих поколений сам, этим займутся другие. Специально не употребляю слово «идеология», хотя ничего страшного в нем не вижу. Пример Украины очевиден. Американцы работают с молодежью очень умело и профессионально. Что является важным для любого молодого человека? Стремление быть успешными. Молодым людям, желающим состояться в жизни, активно помогали через различные неправительственные организации, постепенно втягивая их в политику. Искали энергичных и талантливых, пестовали их. Начинали с экологии или социологии, а заканчивали семинарами по боевому, скажем так, «политпросвету». В нужный момент подали сигнал: «Возникла угроза. Вам пытаются помешать войти в ЕС. Все на майдан!» Их особо и подталкивать-то было не надо. Пять миллиардов долларов, которые пошли на вещи, далекие от политики, дали впечатляющие результаты.

Владимир Поляков, отдел «Общество»:

– «Единая Россия» набирает всякий раз более 50% голосов, что обеспечивает ей монополию. Сужу по родной Влади-

мирской области. Там их полная монополия. Незаметно, что партии, претендующие на соперничество с «Единой Россией», усиливаются. Может, проводить свои «ленинские призывы»? **Каким образом собираетесь усилиться в регионах?**

– Если бы точно не знал, что вы не член нашей партии, то подумал бы, что произошла утечка информации с нашего недавнего заседания. Выступая там, я говорил примерно те же слова. В Петербурге уже объявлен весенний призыв в нашу партию. Будем делать то же и в других регионах. Осенью пройдут выборы в законодательные органы власти. Это последние региональные выборы перед думскими. Два последних года на региональных выборах мы получали не очень хорошие результаты. Сделали выводы. В этом году рассчитываем переломить тенденцию. Я лично возглавлю списки на выборах во все законодательные собрания. Во многих регионах мы открыли центры защиты граждан. У нас есть опыт наведения порядка в сфере ЖКХ, опыт по обузданию appetитов управляющих компаний. Мы показываем людям, как это можно делать. Люди видят, что им помогает **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ**, и идут к нам.

Программа, с которой мы шли на выборы в Госдуму этого созыва, называлась «Пять шагов к справедливости». Что-то удалось провести. Кое-что было реализовано не нами. Бывает, что «Единая Россия» отклоняет нашу идею, а потом вносит от себя – слово в слово! В таких случаях голосуем «за». Главное, чтобы был результат.

Игорь Панин, отдел «Литература и библиография»:

– Сейчас на юго-востоке Украины перемирие. Но, судя по всему, украинская армия готовится к боям. Если возобновятся массированные обстрелы, как их пресечь? У России есть рычаги, чтобы не повторилось то, что наблюдали в течение последнего года?

– Ситуация с ДНР и ЛНР непростая. Вспоминается формула, что политика – искусство возможного. Наш президент все очень грамотно делает. **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** помогала, помогает и будет помогать двум республикам. Будем оказывать им гуманитарную и иную помощь. Я являюсь почетным председателем Союза десантников России. Моим друзьям – отставным братишкам-десантникам – тоже небезразлична судьба Донбасса.

Хочу обратить внимание вот на что.

30 декабря я был в Донецке. Общался с обычными гражданами, с ополченцами. Назад под юрисдикцию Украины они никогда не вернутся. Кто бы и что бы за них ни придумывал. И не только потому, что пролилось много крови. Они ментально другие. Официальный Киев жителям Новороссии говорит: «Ваш родной язык – украинский. Вы должны забыть своих героев и поклоняться новым. Таким как Бандера. Вы должны забыть свою историю, своих дедов – победителей фашизма и жить так, как мы вам скажем». Жители Новороссии на это отвечают: «Мы никогда не предадим предков. Будем поклоняться тем героям, которым поклонялись. Будем говорить на родном русском языке. А вы живите, как хотите. Мы к вам не лезем. И вы к нам не лезьте». Такова позиция Новороссии. Она справедливая.

Юрий Поляков:

– **Хочу вернуться к Году литературы. Вы точно заметили, что уже что-то не так развивается. Даже открытие Года в МХТ вызвало шквал негодования. В частности, из-за того, что не прозвучало ни строчки из произведений национальных писателей. А Россия ведь – Федерация! Мы много лет боремся, чтобы писателей вернули под юрисдикцию Министерства культуры. Сейчас мы относимся к техническому, по существу, агентству, которое к литературе отношения не имеет. Но пока решить вопрос не получается. Мы опубликовали на имя президента страны письмо пятнадцати писателей национальных республик и автономий с возмущением по этому поводу. Никто даже не позвонил. Представьте, если бы во времена советской власти опубликовали такое письмо! Весь ЦК КПСС гудел бы, как улей! Думаю, в Год литературы произойдут и другие события, которые вызовут изумление. Просьба к вам лично и к вашей партии по итогам Года литературы инициировать парламентские слушания. Чтобы можно было прямо сказать агентству по печати: хватит вести подрывную работу за казенные деньги.**

– Обещаю, обязательно сделаем.

ВЫСТУПЛЕНИЕ НА ВСЕРОССИЙСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «РУССКАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ: УНИКАЛЬНЫЕ ФЕНОМЕНЫ И ИХ КУЛЬТУРНЫЕ УНИВЕРСАЛИИ»

г. Симферополь. 23 мая 2015 года

Дорогие россияне, друзья!

Прежде всего, позвольте поздравить вас с прекрасным праздником – Днем славянской письменности и культуры! В России, как и в других славянских странах, в этот день вспоминают святых равноапостольных братьев Кирилла и Мефодия, которые принесли на славянскую землю письменность, тем самым открыв мировую цивилизацию и культуру для многомиллионных славянских народов.

Славянская письменность, созданная в IX веке, за тысячелетнюю историю своего развития дала великолепные образцы литературы и поэзии, без которых сегодня невозможно представить мировую культуру.

Российское литературное наследие стало основой морально-этических ценностей нашей страны. Без преувеличения можно сказать, что именно **русский язык, литература и культура в целом создали великую русскую цивилизацию и российскую нацию**, объединив разноплеменные, поликонфессиональные народы. Я глубоко убежден, что именно российская культура, с ее гуманистическими ценностями, является полюсом притяжения для всех мыслящих людей и во многом определяет влияние России в мире.

Именно благодаря тому, что Крым был, есть и будет частью великой русской цивилизации, русской культуры и истории, возвращение Крыма – это возвращение домой. А значит, историческая справедливость восторжествовала!

А теперь я хочу выразить слова признательности и благодарности всем нашим крымским партнерам и друзьям, благодаря кому

мы с вами сегодня встречаемся в этом уютном зале в гостеприимном солнечном Крыму.

Рад приветствовать ученых и общественных деятелей Крыма, журналистов, студентов и, конечно, представителей Министерства культуры Крыма.

Сегодня мы с вами проводим Научно-практическую конференцию «Русская цивилизация: уникальные феномены и культурные универсалии». Сама постановка темы позволяет увидеть и осознать подлинные масштабы того, что мы называем «Крымской весной». Цивилизационный подход расширяет временную перспективу и открывает за отдельным, пусть и чрезвычайно важным событием, изменившим наше представление о собственных силах и возможностях, исторические закономерности. Важнейшая из таких закономерностей, подтвержденных временем, пожалуй, – это способность России и всех, кто считает себя ее сыновьями и дочерями, объединяться перед лицом смертельной угрозы. В такие моменты истории в одно целое соединяются судьбы людей, поколений, народов. И это единство крепче брони.

А то, что нависшая угроза вполне реальна, сомневаться не приходится. В сознании миллионов людей во многих странах мира и даже в сознании тех, кто самой историей был «приписан» к русскому миру, культивируется ненависть ко всему русскому. И к русскому языку, ставшему языком межэтнического общения и вошедшему в число немногих мировых языков, и к тысячелетней истории нашей государственности, ставшей гарантом сохранения многих народов, и к великой культуре, ставшей частью мирового наследия, и ко всем тем, кто является наследником русской цивилизации.

Когда-то Федор Иванович Тютчев написал слова, которые, увы, можно с полным основанием отнести и к нашим дням:

*«И целый мир, как опьяненный ложью,
Все виды зла, все ухищренья зла!..
Нет, никогда так дерзко правду Божью
Людская кривда к бою не звала!
...О край родной! – такого ополченья
Мир не видал с первоначальных дней...
Велико, знать, о Русь, твое значенье!
Мужайся, стой, крепись и одолей!»*

Мы все острее начинаем понимать это воистину особое значение нашей земли и видим главное: Россия – нечто большее, чем отдельная страна, пусть даже самая большая страна на планете. Россия – это государство-цивилизация, истоки которой, несомненно, связывают нас со святынями Крыма, древнего Херсонеса. Именно здесь произошло соединение двух великих событий во времена равноапостольного князя Владимира – крещения Руси и зарождения российской государственности.

По этой причине все, знающие отечественную историю, понимают, что возвращение Крыма – преддверие полного возрождения России. Но это понимаем не только мы и наши исторические союзники и братья, но и те, кому поперек горла сильная Россия, которая всегда была не источником опасности, а гарантом мира на всем европейском и евразийском пространстве.

Оценить ситуацию с учетом цивилизационного подхода, просчитать возможные риски и сценарии развития событий, дать научное осмысление стратегии развития России, Крыма и всего нашего русского мира на длительную перспективу – в этом и заключена задача научного сообщества. Вы спросите меня – способны ли ученые повлиять на выбор политического курса, на принятие судьбоносных решений? Не просто способны, но обязаны! И я, и мои коллеги по Государственной Думе и Совету Федерации, и наши партнеры в системе исполнительной власти – мы, конечно, по преимуществу практики, а не теоретики. Даже те из нас, кто занимался научными исследованиями, делают это урывками: политическая работа, как и научная, требует полной отдачи. Но ответственные политики отдают себе отчет о том, какую роль должно играть экспертное сообщество в современной политике на всех ее этапах. Убежден, эта роль возрастает с каждым годом, с каждым днем.

На мой взгляд, в таком сотрудничестве, которое должно осуществляться на постоянной основе, и заключен смысл нашей работы. Одним из ее этапов и являются наша научно-практическая конференция и ее пролог – заседание Экспертного совета фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ», которое состоялось месяц назад, в конце апреля в Государственной Думе. Полагаю, нам по силам соединить методологический потенциал цивилизационного под-

хода в науке и политической аналитики и определить те практические направления, оптимальные формы взаимодействия науки, законодательной и исполнительной ветвей власти, которые позволят достичь устойчивого развития нашей страны и каждого из регионов.

Но не менее важная задача – вовлечь большие массы людей в эти процессы. Впрочем, урок Крыма в том и состоит, что сам народ способен принимать судьбоносные решения, изменяющие ход истории. В этом случае политики и эксперты просто обязаны хотя бы не отставать.

Мне очень отраднo, что мы со многими из вас и познакомились в процессе совместной деятельности. Уважаемая Диана Сергеевна Берестовская, приветствую вас.

Включились мы, уважаемые коллеги, в процесс воссоединения Крыма с Россией уже в апреле 2014 года. Тогда мы с коллегами провели в Думе заседание нашего Экспертного совета на тему «Будущее Крыма: проблемы и перспективы».

В тот момент самыми срочными были вопросы приведения крымского законодательства в соответствие с российским.

Мы подготовили поправки, которые обеспечили включение Крыма и Севастополя в программы Фонда содействия реформированию ЖКХ РФ. Это и капитальный ремонт домов, это многие другие проблемы, которые очень волнуют жителей ветхого жилья, аварийного жилья, жилья, которое много лет не ремонтировалось. И вот, 18 апреля 2015 года глава Министерства экономического развития Улюкаев заявил, что в этом году на нужды Крыма уже выделено 113 миллиардов рублей, в том числе на нужды ЖКХ. Мы были услышаны.

Еще один объект нашей заботы – ветераны Великой Отечественной войны. В Российской Федерации на протяжении нескольких последних лет работала специальная программа по обеспечению отдельными квартирами всех без исключения ветеранов. Правительство рапортовало, что такая работа завершена. Но ведь, как всегда у нас бывает, после рапорта идут еще доработки, и мы, депутаты, у себя каждый в регионе отслеживаем эти вопросы. Но в целом, действительно, в России процентов на 95 эта проблема решена, а в Крыму она и не решалась. Мы выступили с законо-

дательной инициативой, продлевающей действие программы по обеспечению жильем ветеранов – жителей Крыма и Севастополя, нуждающихся в улучшении жилищных условий. 32 ветерана Севастополя и 38 в Симферополе получили новые квартиры ко Дню Победы в 2015 году.

Говоря о необходимости сохранения льгот, принятых для отдельных категорий граждан в Крыму (дети войны, доплаты за звание «Заслуженный учитель»), мы также подготовили соответствующие законопроекты. Но этого мало. Мы считаем, что целесообразно распространить действие этих норм на всю территорию России, и выступили с соответствующей законодательной инициативой.

И, наконец, несколько тезисов о том, что касается долгосрочной стратегии развития Крыма и Севастополя. Еще в марте 2014 года, выступая на пленарном заседании Госдумы, я предложил организовать на полуострове свободную экономическую зону и объявить налоговые каникулы с целью ускоренного экономического развития территории Крыма. Сейчас, как вы знаете, эти предложения уже частично реализуются, по крайней мере, решены вопросы, связанные с льготами, и в полной мере предложение по свободной экономической зоне.

Теперь вернемся к культурной политике. Вы все прекрасно знаете Елену Григорьевну Драпеко, она является членом Центрального совета партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ**, депутатом Госдумы, и самое важное, она – первый заместитель председателя комитета ГД по культуре. Она очень хотела приехать, но не смогла вырваться, и я вам от ее имени передаю привет. Именно она инициировала проведение Всероссийской конференции общественных организаций работников культуры в июне 2014 года, которая была организована нами в Алуште.

Год назад здесь, в Крыму, обсуждая с Ариной Вадимовной Новосельской вопросы возвращения Крыма в родную гавань, мы пришли к общему мнению о том, что ни на минуту нельзя забывать главное: Крым сам по себе является уникальным культурным феноменом русской цивилизации. Образцом грамотной и ответственной политики стало мирное воссоединение Крыма, обеспечившее спасение населения от зверств новоявленных варваров и,

в первую очередь, от диктатуры неонацистов, поставивших своей целью любой ценой истребить русский дух и единство народов. Мы рады, что и доля нашего участия есть в этом великом деле.

Особая благодарность – министру культуры Крыма за то, что она немедленно поддержала наши начинания. Напомню, что одно из первых совместных мероприятий с Минкультом – организация визита великой княгини Ольги Николаевны Куликовской-Романовой, который состоялся в августе 2014 года. Уже тогда наше сотрудничество носило системный характер.

Помимо выставок и концертов, призванных вернуть культурное наследие, мы обратили внимание, прежде всего, на тех, кого по праву можно назвать наследниками русского мира, а также на механизмы цивилизационного наследования! Основной механизм – это защита и сбережение живой культурной памяти, которая сохраняется и оберегается в каждой семье.

В этом плане наиболее значимым проектом, который должен дать пищу для размышления и обсуждения, стал Всекрымский конкурс «История России в истории семьи». Крымчане активно откликнулись на призыв рассказать истории своих семей, подошли к конкурсному заданию творчески – жюри конкурса получило 914 работ. Это были не просто жизнеописания. Крымчане посвятили своим семьям стихи, песни, коллажи и рисунки, мультимедийные презентации, создали даже целые фильмы! Уникальное преимущество конкурса заключалось в том, что его участниками стали все слои населения – от министра до первоклассника. Специалисты оценили эту технологию как новую форму социокультурного планирования. Колоссальный успех «Бессмертного полка» 9 мая 2015 года еще раз доказал, насколько правильной была наша с вами идея восстановления и передачи культурной памяти народа через семью!

Пользуясь возможностью, всех поздравляю с 70-тилетием Победы советского народа.

Всекрымский конкурс «История России в истории семьи», успешно завершившийся 17 марта награждением ста пятнадцати победителей, оказался той самой оптимальной формой вовлечения людей в процесс сохранения и передачи исторической памяти, которая понятна и доступна всем слоям общества, всем возрастам, всем профессиям.

Но помимо вовлечения, необходимо еще и качественное обучение наследников. Именно с этой целью в декабре 2014 года для студентов Крымского университета культуры, искусств и туризма мы организовали семинар «Менталитет русской цивилизации».

А в январе Университет культуры гостеприимно распахнул двери для проведения Республиканского круглого стола «Русская национальная идея», в котором приняли участие ведущие культурологи, политологи и философы крымских вузов. Именно на этом круглом столе впервые была высказана идея о совместной ответственности власти, науки и гражданского общества за сохранение Русского мира. Именно тогда родился замысел провести конференцию, которая собрала нас здесь сегодня!

Я понимал, что обмен мнениями с учеными Крыма очень нужен России. По моему заданию в Экспертном совете фракции в Государственной Думе была создана новая, специальная секция. И 24 апреля 2015 года мы с крымскими учеными встретились уже в Москве и обсудили тему «Вопросы сохранения российского культурного наследия в условиях современных вызовов и угроз». Это заседание Экспертного совета мы так и назвали: «Пролог Всероссийской научной конференции в Симферополе 23 мая».

На экспертном совете было обосновано и поддержано предложение о создании в Крыму Центра развития русской цивилизации. И я очень рад, что именно высшее учебное заведение Министерства культуры Крыма – Крымский университет культуры, искусств и туризма – сегодня стал базовой площадкой нашего сотрудничества.

Я убежден, что именно кузница кадров организаторов в сфере культуры является естественной базой для центра изучения культурных универсалий. Творчество, искусство – это и есть самый мощный и действенный способ передачи цивилизационной памяти!

Идея Центра вызвала огромный интерес на федеральном уровне. Партнерами решили стать Научный совет РАН по изучению и охране культурного и природного наследия и Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д.С. Лихачева. Сегодня установочный доклад делает заместитель председателя Научного совета РАН по изучению и охране культурного и природного наследия Валерий Николаевич Расторгуев. К слову, председателем Научного совета является

выдающийся ученый-индолог, академик РАН Евгений Петрович Челышев. Ему 93 года, он фронтовик, участник освобождения Крыма и Севастополя. Он также поддерживает наши усилия, по понятным причинам не имея возможности принять участие лично.

Заинтересованность высказали и влиятельные общественные организации, в частности Комиссия Российской Федерации по делам сохранения культурного наследия ЮНЕСКО.

Одновременно мы выступили с инициативой об организации в Московском государственном университете Научно-аналитического центра «Цивилизационное наследие России», которому будет по силам решение сложнейших научных, экспертных, консультационных и организационных задач, связанных с цивилизационным измерением внутренней и внешней политики России. Потребность в создании такого центра и выбор направления его работы обусловлены рядом факторов. Назову только три основных.

Во-первых, в современном российском обществе существует запрос на создание новых «фабрик мысли», как называют национальные аналитические центры, обеспечивающие связь научного сообщества с политиками, принимающими решения по ключевым проблемам внутренней и внешней политики. Одно из важнейших направлений такого сотрудничества – цивилизационный аспект долгосрочного стратегического планирования и прогнозирования.

Во-вторых, тема, которая приобретает особое значение в контексте межцивилизационных связей и конфликтов, в том числе и на «постсоветском пространстве», а точнее, на территории исторической России и Союза ССР, – осмысление роли общего цивилизационного наследия. Ядром этого наследия является тысячелетняя религиозная традиция, обеспечивавшая мирное сосуществование укорененных конфессий, и языковая общность, а также уникальное общекультурное, литературное, научное и природное наследие народов России и новообразованных стран, что в совокупности составляет колоссальный потенциал развития и дальнесрочного сотрудничества.

В-третьих, Научно-аналитический центр, специализирующийся по этой тематике, может и должен стать не только генератором новых идей и координирующим звеном исследований, проводимых академическими, вузовскими и экспертными научными организациями (российскими и зарубежными), но и престижной

площадкой для широкого обсуждения перспектив мирного разрешения конфликтов и конструктивного международного сотрудничества. Естественно, ключевое направление работы – диалог о скорейшем прекращении войны на Украине.

Одно из направлений деятельности создаваемого центра непосредственно связано с интересами крымчан. Речь идет о туризме, который является важнейшей отраслью жизнеобеспечения Крыма. Думаю, такая работа будет чрезвычайно продуктивной.

Надеюсь, этому будет способствовать и еще одно обстоятельство. В 2013 году я был избран президентом Федерации спортивного туризма России. 1–4 октября этого года мы планируем масштабное мероприятие по этой линии у вас, в Крыму. В районе города Судак мы проводим съезд Федерации по случаю празднования 120-летия спортивного туризма в России.

Я рад, что на апрельском заседании Экспертного совета в Госдуме многие докладчики, и москвичи, и крымчане, говорили о своих научных исследованиях в сфере туризма и наработках в области туристского использования наследия. Надеюсь, что на нашей сегодняшней конференции эти вопросы будут обсуждаться и получают развитие в практическом применении. Пользуясь случаем, приглашаю всех, кто занимается вопросами туризма, принять участие в нашем осеннем съезде Федерации спортивного туризма здесь в Крыму.

Международный туризм и паломничество по святым местам – это верный путь к взаимопониманию, взаимному узнаванию, к открытию лучших качеств, которые есть у наших соседей по планете.

По этой причине и завершить свой небольшой доклад я хочу удивительно оптимистическим четверостишием Тютчева, стихи которого уже цитировал в самом начале:

*«Единство, – возвестил оракул прежних дней, –
Быть может спаяно железом лишь и кровью...
Но мы попробуем спаять его любовью
– А там увидим, что прочней...»*

Пусть в этой тональности проходит работа нашей конференции и вся наша дальнейшая деятельность.

Желаю всем успеха!

КАКИЕ ЛИТЕРАТУРНЫЕ ГЕРОИ НУЖНЫ СТРАНЕ БЕЗ ЛИШНИХ ЛЮДЕЙ?

(Заметки на полях произведений, присланных на соискание литературной премии «В поисках правды и справедливости»)

Литературная газета, г. Москва, 01 июля 2015 года

В начале 2015 года мы учредили Литературную премию **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ**. Заявки продолжают поступать, молодые писатели, поэты и журналисты присылают свои книги и рукописи. Некоторые присылают прямо в Госдуму, другие – в Центральный аппарат партии. Признаюсь, я часто один-два текста беру с собой и читаю в дороге. Уровень мастерства, талант у всех авторов, естественно, разный. Но вот что «цепляет», бросается в глаза: впервые за последние 200 лет образ «героя нашего времени» – литературного героя эпохи – отступает от традиционного для русской классической литературы образа «лишнего человека»!

Я не поленился, взял карандаш и, вспоминая уроки моей учительницы литературы Аллы Константиновны Неклюдовой, выписал в столбик имена «лишних людей» нашей классики: Евгений Онегин, Александр Чацкий, Григорий Печорин, Илья Обломов, Евгений Базаров, князь Лев Мышкин, Григорий Мелехов, Виктор Зилов, Веничка Ерофеев. В этот ряд я бы включил и отвергнутых эпохой, выброшенных из общества, сломленных Левшу (Лесков) и Мастера (Булгаков).

Особняком стоят имена героев историософского романа-эпопеи Л.Н. Толстого Андрея Болконского и Пьера Безухова, а также имя Родиона Раскольникова из романа-трагедии Ф.М. Достоевского. Это имена-символы, имена-идеи.

Начиная с середины XIX века писатели, создавая образ «лишнего человека», по-видимому, не могли удержаться от иронии, которая проникает даже в сами их имена: Илья – хочется услышать – Муромец, ан нет – Обломов. Евгений – он же «благород-

ный», но, увы, – Базаров. Князь Лев «награжден» антонимичной фамилией – Мышкин.

Впрочем, писатели того столетия противопоставляли «лишнему человеку» положительного героя своего времени. У Пушкина это Гринев, у Лермонтова – купец Калашников, у Гончарова – Штольц, у Тургенева – Павел Петрович Кирсанов. Если «лишние люди» почти все «несчастливы одинаково», то положительные герои счастливы по-разному. Гринев служит Отечеству, купец Калашников ставит превыше всего в жизни честь, Штольц – человек дела, Павел Петрович – рыцарь любви. И все же «лишние люди» тогда, в конце XIX века, «победили». Результатом этой идеологической победы стала катастрофа, которая случилась с Россией почти 100 лет назад.

В XX веке «лишний человек» – это изгнанник (в поэзии Марины Цветаевой, в прозе Бунина), запутавшийся человек (у Шолохова, у Набокова), слабак, неудачник (у Вампилова). В страшные годы XX века с его войнами и катастрофами положительными литературными героями становились Павел Корчагин Островского (период революции и Гражданской войны), Василий Теркин (поэма Твардовского), Андрей Соколов («Судьба человека» Шолохова), солдаты и офицеры из произведений Симонова, Бондарева, Васильева.

Казалось бы, после Великой Отечественной войны, после всех пережитых народом испытаний образ «лишнего человека» должен навсегда уйти из нашей литературы. Но он возродился в послевоенной прозе, утвердился в литературе так называемого пост-модерна, провоцируя новую катастрофу – развал страны и эпоху беспамятства 90-х.

Почему? Зачем нашей творческой интеллигенции, нашим писателям так нужен этот образ? Отчего они так цепляются за него из века в век? Кто такой «лишний человек» в обществе? Человек, который считает себя лучше этого общества и отворачивается от него вместо того, чтобы делать это общество гармоничнее, справедливее, разумнее. Наша интеллигенция очарована образом «лишнего человека», потому что он отдельный, он не народ, он другой. С одной стороны, это гордыня нашего «креативного» класса. С другой – мелкая трусость и, простите, лень. «Лишним

человеком» быть и жить удобненько: стой в сторонке, критикуй, при этом оставайся чистеньким и умненьким. Возникает этакое самолюбование: ах, какой я непонятый, ах, я лишний в этой проклятой стране «совка», «рашки», «путинизма».

Я читаю работы, присланные на соискание премии **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ**, и размышляю: кто он – новый литературный герой нашей эпохи?

Каким, к примеру, его вижу я?

Вспоминаю день 9 Мая. Мы шли по Тверской с портретами своих отцов и дедов – героев войны. Это была миллионная колонна мирно и твердо идущих людей, которые знают, зачем жили их деды, зачем живут они сами, зачем будут жить их дети и внуки. Шел народ страны, поднявшейся с колен. Я видел лица людей, которые точно знают, ради чего они живут: ради утверждения справедливости, добра и правды. В той колонне не было «лишних людей», все были нужны и важны – и живые, и мертвые. И я подумал: а вдруг судьба какого-то молодого человека из этой колонны вдохновит такого же молодого писателя на создание образа нового литературного героя нашей эпохи?

Я буду рад, если и вы, читатели «Литературной газеты», скажете мне, каким вы видите этого героя.

ДЕНЬ ЗНАНИЙ В СТРАНЕ НЕВЫУЧЕННЫХ УРОКОВ

г. Москва, 01 сентября 2015 года

Первый сентябрьский день традиционно считается в России всенародным праздником. Поздравления с Днем знаний звучат сегодня в адрес наших школьников, студентов и педагогов. Конечно, я от всей души присоединяюсь к этим поздравлениям. Нынешним ученикам предстоит строить будущее России. И оно напрямую зависит от того, какую сумму знаний получают наши дети в школах и вузах. Не секрет, что проблем в российской системе образования великое множество. Именно в День знаний мне хотелось бы еще раз напомнить об этом нашему Правительству. В конечном итоге, каждый из нас, независимо от политических пристрастий, желает, чтобы молодые граждане страны выросли просвещенными и самодостаточными.

Время собирать камни

Для того чтобы российские дети получали в школах и вузах глубокие, системные и всесторонние знания, необходимо очень многое пересмотреть и исправить. Систему школьного образования, «венцом» которой стал ЕГЭ, нельзя назвать полноценной или совершенной. Невозможно дать объективную оценку знаний учащихся с помощью тестов, в которых нередко встречаются вопросы двусмысленные, а порой и бессмысленные. Те факты, что мы вернулись к итоговому сочинению в школах, что многие вузы проводят собственные, помимо ЕГЭ, вступительные испытания, мой вывод подтверждают.

Советскую систему образования реформировали двадцать лет. А в итоге, глава Минобрнауки РФ Дмитрий Ливанов заявил, что

основная цель работы его ведомства – поднять уровень российских вузов до стандартов, которые были присущи высшей школе СССР. То есть фактически министр признает старую систему образования эталоном. При этом у нас в стране практически полностью уничтожена база советской системы школьного образования. Мало того, активное участие в деле ее разрушения принял и сам господин Ливанов. Как он собирается возродить этот высокий уровень, на какой базе – неизвестно.

Стоило ли разрушать то, к чему мы сейчас возвращаемся? Когда начинали реформы, намерения были, безусловно, благие – интегрировать наше государство в систему европейского образования. Но вместо того чтобы оставить от советской школы все лучшее, самобытное, перспективное, ее просто уничтожили. А теперь, как говорится, пришло время «собирать камни».

Отцы-реформаторы

Все реформы нашей школьно-вузовской системы связаны с именами трех министров образования РФ: Владимира Филиппова, Андрея Фурсенко, Дмитрия Ливанова. Смысл реформ был озвучен господином Фурсенко летом 2007 года: «Недостатком советской системы образования была попытка формировать человека-творца, а сейчас задача заключается в том, чтобы взрастить квалифицированного потребителя». Надо сказать, что все трое данную цель реализовывали весьма последовательно.

Владимир Филиппов взял курс на «болонскую систему». В школе урезали штат педагогов, ввели систему тестов по принципу «выбери правильный ответ». В вузах перекроили учебные планы под институт бакалавров (недоученный студент с обрезанными знаниями) и магистров (старый русско-советский выпускник).

Андрей Фурсенко продолжил дело своего предшественника: еще больше сократил обязательные программы, реформировал в сторону упрощения русский язык и перевел часть предметов на платную основу. Он поощрял многообразие учебников и подходов преподавания, что внесло в процесс обучения серьезную путаницу. Но главное «достижение» Фурсенко – введение ЕГЭ в качестве обязательного в 2009 году. Именно он уничтожил смысловую часть образования и перевел ее в систему натаскивания на тесты.

ЕГЭ стер границы и между вузами. Выбор профессии как дела всей жизни канул в прошлое. Теперь в вуз поступают по принципу «не возьмут в медицинский – пойду в политех».

Третий глава Минобрнауки, Дмитрий Ливанов, снизил минимальный балл ЕГЭ. А также разделил обязательные экзамены на профильные и базовые, закрепив для базовых требования к знаниям учащихся на уровень плитуса. Вдобавок в новой редакции Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС), разработанного министерством, теперь отсутствуют регламенты количества часов по дисциплинам и содержания учебных планов для школ. Затем министр взялся за высшую школу и предложил сократить число обучающихся за бюджетный счет студентов. Если предложение будет реализовано, то, с учетом демографической ситуации, к 2020 году бюджетных студентов на 10 тыс. населения останется менее 120 человек.

Какие еще «сюрпризы» готовит Минобрнауки нашим детям – время покажет.

Провал системы ЕГЭ

Я считаю, что система ЕГЭ в его нынешнем виде неприемлема для нас по самой своей сути. Потому что нацеливает не на получение глубоких знаний, а на бездумное запоминание больших объемов информации, которая забывается тут же после экзамена.

Наша партия **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** уже несколько лет борется за реанимацию традиционного российского образования. Мы неоднократно заявляли о провале ЕГЭ, о недопустимости сокращения часов и программ по важнейшим предметам – русскому языку, литературе, математике. Следствием внедрения ЕГЭ в России стало резкое понижение всех уровней образования. И все разумное, что мы видим в наших детях, есть результат не действующей системы, а труда учителей-подвижников школ и вузов, которые не бросают дело своей жизни даже в условиях оскорбительно низкой оплаты труда.

Если мы хотим, чтобы наша страна снова встала на путь процветания, надо отменить систему ЕГЭ и все, что с ней связано. Хватит слепо копировать западные образцы! Возможно, они хороши для кого-то, но чужды родине Ломоносова и Королева. Русско-

советская образовательная система всегда была национальным достоянием страны. Она готовила специалистов широчайшего кругозора, способных решать сложные задачи и осваивать новые виды деятельности. Именно это способствовало быстрому восстановлению СССР после войны и первенству в завоевании космоса. До сих пор наших ученых, даже воспитанных на обломках системы, с распростертыми объятиями встречают на Западе. Хотя это вовсе не повод для гордости.

Неутешительные итоги

«Утечка умов» из России не прекращается. Напротив, она возросла в последние несколько лет. Именно при Ливанове. По данным Росстата, в 2012 году уехали почти 123 тыс. человек, в 2013-м – более 186 тыс., а с апреля по декабрь 2014-го – 203,6 тыс. Причем большая часть – «белые воротнички». То есть те, от которых зависит успех перехода РФ к импортозамещению, научно-техническому и промышленному развитию. Массовый отток кадров бьет и по экономике, и по престижу все еще великой державы. Качество технологических и управленческих процессов в стране падает. Такими темпами Россию ждет весьма незавидная роль в международном разделении труда постиндустриальной модели мира. Я всегда утверждал и утверждаю, что система образования есть вопрос национальной безопасности страны.

К важнейшему вопросу реформы образования подошли весьма легкомысленно! Можно, конечно, сказать, что это заговор мировой закулисы. Но есть еще одна причина: наши «реформаторы» в течение 20 лет оптимизировали образование путем сокращения и урезания, слепо подгоняя широкий российский кругозор под прокрустово ложе западных стандартов. Ухлопав на это миллиарды бюджетных рублей. Тогда как надо было развивать и укреплять традиционную систему, органичную и проверенную временем. Именно этот путь мог бы дать свои плоды в виде высококлассных специалистов и высоких технологий.

Казнить нельзя помиловать

Есть два типа деятельности: адаптация и развитие. Адаптация – это способность пользоваться тем, что уже есть. Разви-

тие – способность к созданию нового. Традиционное российское образование строится на основе принципа развития, то есть самостоятельного мышления. А вот ЕГЭ – производное от системы адаптивной, основанной на бездумном поиске нужного варианта ответа из пяти предложенных.

Есть такой известный советский мультфильм «В стране невыученных уроков». Его герой, двоечник Виктор Перестукин, попадает в сказочный мир, основой которого служит его собственное невежество, полученное методом адаптации. Для того чтобы выжить и вернуться домой, Перестукин встает на путь развития и начинает мыслить самостоятельно.

Остается загадкой, почему эту простую истину никак не может постичь министр образования России, который сегодня провозглашает целью добраться до высот почти загубленной традиционной образовательной системы.

Поэтому именно сегодня, в День знаний, я снова выступаю за отмену системы ЕГЭ и отставку Дмитрия Ливанова с поста главы Министерства образования и науки России. наших детей давно пора вывести из страны невыученных уроков и вернуть их на путь развития. Иначе система российского образования будет разрушена окончательно.

БЕСЕДА В РЕДАКЦИИ ЖУРНАЛА «НАЧАЛЬНАЯ ШКОЛА»

г. Москва, 21 сентября 2015 года

В беседе приняли участие представители редакции: главный редактор журнала «Начальная школа» кандидат педагогических наук С.В. Степанова и заместитель главного редактора, кандидат педагогических наук О.Ю. Шарпова. Беседа состоялась в канун нового 2015/16 учебного года:

– Уважаемый Сергей Михайлович! Мы встречаемся с вами накануне 1 сентября – начала нового учебного года. Какой была ваша начальная школа? Где вы учились, был ли у вас учитель, который повлиял на вас, на вашу жизнь? Помните ли вы свою первую учительницу?

– Я очень хорошо помню свою школу. Мы жили в г. Пушкине (Пушкинский район г. Санкт-Петербурга. – *Прим. ред.*), родители работали в военном училище. В 1960 г. я пришел в I класс школы № 450. Мне и всем моим одноклассникам очень повезло с первой учительницей. Ее, к сожалению, уже нет в живых – царствие ей небесное. Мою первую учительницу звали Ираида Сергеевна Пронина. Она учила нас в I и II классах. Потом она сама училась – получила диплом историка и уже с V класса вела у нас историю.

Ираида Сергеевна была нашим классным руководителем до выпуска из школы. Кстати, Ираида Сергеевна вспоминала свою первую встречу с нами в 1960 г. Я этого не помню, а она часто рассказывала нам, сначала подросткам, потом уже взрослым, как 1 сентября написала на доске свои имя и отчество (все-таки имя редкое), представилась и попросила каждого из нас назвать имя и фамилию и сказать, кем мы мечтаем стать. Мои одноклассники вставали и говорили: «Я, Саша Панферов, хочу стать военным. Я,

Таня Кирьянова, хочу стать балериной...». А я, по словам Ираиды Сергеевны, встал и сказал: «Я, Сережа Миронов, буду геологом!». Она еще удивилась: не мечтает, не хочет, а будет.

У меня, правда, школьная жизнь сложилась немного не так, как у моих одноклассников. Я мечтал быть геологом, узнал, что есть специализированный техникум, где учат на геофизика, и после IX класса поступил туда.

То, что я стал геологом, получил высшее образование – заслуга Ираиды Сергеевны. Дело в том, что после 1-го курса техникума я ушел добровольцем в армию, хотя у меня была отсрочка. Пришел из армии в ноябре 1973 г., но вернулся к разбитому корыту – у меня не было среднего образования: я ушел из IX класса в техникум. В вечерней школе мне сказали: «В десятый класс поступай». Это значит, еще полтора года учиться в школе. А я хотел уже летом поступать в Горный институт. Я – к Ираиде Сергеевне. Она приходит со мной к директору вечерней школы: «Я Сережу знаю, тот еще хулиган, но если он говорит, что сделает, то сделает. Он хочет поступать и поступит в Горный институт». И меня взяли в сменный класс – его посещали утром те, кто работал в вечернюю смену. В декабре начал учиться. До мая – до экзаменов – я видел раза два своих одноклассников – одного мальчика и одну девочку. Думал, все остальные учатся в вечернюю смену, а оказалось, что все прогуливали. Так я и учился практически один, приходил в класс, садился перед преподавателями. В 1974 г. похвальная грамота – тогда так было – прибавляла полбалла к вступительным баллам. У меня была похвальная грамота по математике. И эти полбалла решили мою судьбу – я поступил в Горный институт.

Благодарен я и своей учительнице литературы Алле Константиновне Крюковой. Она и моя старшая сестра, которой уже нет в живых, смогли сделать так, что я за лето перед IX классом прочитал все программные произведения, которые мы должны были изучать в IX и X классах: Достоевского, Чехова... И читал я с охотой. Так что школьных учителей своих помню и очень им благодарен.

– Можно ли было вас назвать послушным учеником?

– Не совсем. Ираиде Сергеевне пришлось со мной повозиться. Был у нее, я считаю, гениальный педагогический ход – в IX классе

выбрали меня комсоргом. Случилась такая история, комсомольское собрание нашего IX «А» класса с повесткой: «Разбор учебы комсомольца Миронова. Докладчик – комсорг Миронов».

Я вышел и просто камня на камне не оставил на этом «негодяе» – комсомольце Миронове. Класс умирал от смеха, а я дурака валял, конечно.

– **Дружите ли вы с одноклассниками?**

– Да. Благодаря Ираиде Сергеевне у нас был очень дружный класс. Помню, как мои одноклассники не хотели делать выпускной альбом без моей фотографии. Так что в 1970 г. в выпускном альбоме X класса школы № 450 есть моя фотография, хотя реально я учился в техникуме.

Эта дружба продолжается до сих пор, мы регулярно встречаемся. Один из дней – 8 сентября, день рождения Ираиды Сергеевны. Раньше мы встречались у нее дома, теперь на Казанском кладбище в Пушкине. Все, кто может, приезжают, обычно человек 15–16 от класса. Кто-то приезжает уже из Германии, кто-то из Эстонии, из других мест. Другой день – 23 февраля, это день рождения нашего одноклассника Саши Офицерова, офицера. Мы в этот день приезжали к нему домой, сейчас его не стало, и мы решили, что будем встречаться в период с 23 февраля по 8 марта, а то нас все время девчонки поздравляют, а мы их вроде и нет. В этом году вот ездил в Пушкин: сидим, друг на друга смотрим.... И у меня нет другого слова – это моя семья. Все друг про друга все знают: как дети, внуки. Помогаем друг другу. Причем мне казалось, это происходит у всех, но это далеко не так.

– **Как ваши друзья относятся к тому, что вы в политике?**

– Нормально относятся. Самое главное, они видят, что я не «забронзовел». Был длительный перерыв, когда я не приезжал на встречи, а когда появился, обратил внимание, что сначала они ко мне присматривались, потом сказали: «Не изменился наш Сережка».

– **Какой вам видится современная школа с точки зрения не только политика, но и родителя?**

– Конечно, школа стала другой. Вижу это по своему сыну. Школа теперь многопредметная, в ней много систем обучения. Начальная школа стала одним из звеньев непрерывного образова-

ния. Из важных характеристик современной школы отмечу классы с многонациональным составом. Сейчас как никогда важно формировать толерантную личность, развивать духовно-нравственный мир наших детей. Роль начальной школы в этом вопросе отражена в федеральной программе.

Начальная школа уже несколько лет работает по единому стандарту. Я так понимаю, что основные результаты обучения по стандарту – это не столько дать нашим детям знания по разным предметам, сколько научить «добывать» эти знания, развивать будущего гражданина, его личностную, социальную, семейную культуру. Хороший учитель это делал всегда и продолжает делать, а у недостаточно подготовленного педагога обучение становится формальным, превращается в натаскивание. Как мне рассказывают, доходит до того, что такие понятия, как доброта, отзывчивость, вежливость, проверяются формальным способом, «мониторятся».

Знаю, что много времени у учителей занимает бумажная работа – отчеты, справки. Несмотря на введение электронного журнала и электронного дневника, никто не отменил бумажный вариант. Захожу в школу, вижу, дети уже ушли, а учитель сидит в классе, заполняет и бумажные, и электронные бумаги. Учебный процесс сегодня слишком заформализован, времени на обычное человеческое общение с учеником мало.

То же отмечают и преподаватели вузов: написание разного рода бумаг крадет время, которое можно было бы посвятить студентам – будущим педагогам. Думаю, что это неправильно.

Я очень негативно отношусь ко всем реформам, которые сейчас происходят в образовании, но школа, как последний бастион, держится. Особая заслуга здесь, конечно, учителей. Они стараются дать не только объем знаний, но и ведут большую внеклассную работу. По-моему, школа держится из последних сил.

– Как вы относитесь к электронным учебникам?

– Электронные учебники, как мне кажется, вводятся в начальную школу волевым решением. Понятно, что время работы с электронными учебниками будет ограничено, соответствовать возрасту учащихся, санитарным нормам. Главные аргументы сторонников электронных учебников, о которых я знаю, – забота о здоровье школьника: не надо будет ему носить тяжелые рюкзаки

с учебниками; будет развиваться самостоятельность ученика, «разгрузится» учитель: электронный учебник даст ему возможность использовать тесты в работе, а это подготовит ученика к экзамену в IX классе и к ЕГЭ в XI классе.

Как мне известно, значительная часть педагогов против использования электронных учебников в первые годы обучения. По их мнению, это будет отрицательно влиять на обучение грамоте, письму, мешать активно развивать речь, осваивать математическую речь. Значит, снизится читательская культура. Думаю, что электронный учебник может быть приложением к традиционному учебнику. Характерными особенностями такого приложения считаю его мобильность, интерактивность, должно снизиться время, затрачиваемое на поиск информации.

– Есть ли у вас родительские секреты? Что важно в семейном воспитании и что можно «отдать» школьным педагогам?

– Я считаю, что школа должна воспитывать, но сегодня, к сожалению, в свете реформ образования, если в семье не занимаются воспитанием, то в школе особого воспитания, боюсь, не получишь, повторяю, к сожалению. А в семье важно воспитание, иногда подспудное, иногда прямое, воспитание своим примером, общими разговорами, общим чтением, общими увлечениями.

Мы с сыном, например, любим смотреть военные фильмы. Вот недавно смотрели фильм «Тунгус» про снайперов, и там один герой обращается к другому: «Ну, ты, Иван Сергеевич...». Слышу, Ваня мой хмыкнул, сообразил, что это его тезка, а я же, родитель-воспитатель, спрашиваю: «А у какого русского писателя такое же имя и отчество?». Отвечает: «У Тургенева». «Ваня, молодец, пять баллов!»

Есть у нас некоторые проблемы с «русским языком», бабушка с Ваней занимается, диктанты пишут. Сын любит, чтобы вечером ему читали, я же ему сказал: «Пока ты сам не начнешь читать – ничего у тебя с русским языком не получится. Позанимались русским – бери книгу и читай». Предложил ему подаренные мне нашим путешественником Федором Конюховым две книги: «Как я стал путешественником» и повесть об адмирале Федоре Ушакове. Думаю, проверю Ивана: «Кто такой Ушаков?». И сын мне подробно рассказывает. Спросил его, что такое линейный корабль.

Отчеканил: «Это корабль длиной от 150 до 280 метров, у которого очень много пушек». Сейчас он начал читать «Приключения Электроника» Е. Велтистова.

Могу также порекомендовать родителям проверенный на собственном опыте прием для развития стратегического мышления (нам его посоветовал психолог-логопед). Берется короткий рассказ, главное, чтобы был ясный сюжет, ясная фабула. Ребенок читает логически законченный отрывок рассказа, а потом можно предложить ему «дофантазировать», что будет дальше происходить с героями, как будет развиваться действие. Самое удивительное, что Иван иногда угадывает продолжение. Иногда нафантазирует, сам потом смеется – совсем в рассказе все другое. Я сначала не верил, когда он предугадывал ход событий, мысли и поступки героев – думал, он прочитал этот рассказ или похожий. У меня для таких занятий целая папка рассказов, специально сделал копии – я просто открываю то, что мы не читали.

Помню, был один рассказ, там несколько детей пяти-шести лет решили пойти в кругосветное путешествие, собрали рюкзаки с провиантом. Заводилой у них был мальчик постарше. Шли-шли, уже ночевать надо, эти два маленьких – «шлепики» – заплакали. Тот, который постарше, говорит, что главное – знать, куда идти, поэтому и спать надо ложиться туда ногами, куда идешь. Я остановился в рассказе на этом месте. Маленькие старшего ночью перевернули. Ваня не догадался, что они его перевернули, а подумал, что он сам перевернулся, потому и пришел домой. Смеялись вместе!

– Сергей Михайлович, что вы читаете сами?

– У меня давнишняя привычка – я читаю одновременно несколько книг, естественно, с разной скоростью. Сейчас в портфеле лежит роман Олега Куваева «Территория». Решил перечитать эту книгу после того, как посмотрел фильм, снятый по этому произведению. В свое время эта книга была библией для геологов. Фильм показался мне далеким от текста, но я рад, что он побудил меня перечитать двухтомник этого автора, в нем есть и другие вещи, которые я не помнил или мне незнакомые. Начал читать роман Захара Прилепина «Обитель». В последнее время полюбил мемуары. Вот приступаю к мемуарам белогвардейцев.

– **Вы читаете бумажные книги или перешли на электронные?**

– Нет, не воспринимаю книгу без перелистывания страниц. Когда электронные книги появились, я в свой ридер закачал все (Сергей Михайлович показывает руками большой объем), думаю, как здорово, но так и не приступил к этому чтению. Все-таки мне нужен запах книги, книжная аура, она, как мне кажется, есть только у бумажной книги.

– **Слушаете ли вы аудиокниги?**

– Одно время активно слушал. Это было в те годы, когда я работал в Совете Федерации и жил на госдаче с большой территорией, я ходил по 5 км и слушал, но как только перестал ходить, так и слушать перестал (*смеется*).

– **2015 год объявлен в России Годом литературы. Можем ли мы, на ваш взгляд, вновь превратить нашу страну в самую читающую страну в мире?**

– Начнем с того, что вернуться к статусу самой читающей страны в мире, конечно, хочется, но вот что пугает. С одной стороны, мы ведь как были воспитаны: когда раньше заходили в дом, сразу искали глазами книжные полки, по ним было видно, что за человек здесь живет. По книгам хозяина можно было сказать, чем он увлекается, о чем с ним можно говорить, нити разговоров уже были.

Сейчас же – ни одной книги, горы аппаратуры, а книг нет. С другой стороны, сейчас заходишь в книжный магазин, книг много, но понимаешь, что наряду с нужной и хорошей литературой издается столько того, что, мягко говоря, не только читать, но и издавать не надо было бы. Иногда нужна какая-то книга – будешь долго копать, чтобы ее найти, а иногда и нет нужной книги. Количество государственных книжных магазинов уменьшается, сворачивается, как шагреневая кожа. Это очевидно и заметно, и это неправильно. Я считаю, что государство должно поддерживать и книгоиздание, и распространение книг, и в первую очередь писателя. Поэтому, чтобы читали, книга должна быть доступной во всех смыслах: и по цене, и по наличию в книжном магазине.

Наша партия организовала конкурс для молодых писателей под девизом «В поисках правды и справедливости», где три но-

минации: «Молодая проза России», «Молодая поэзия России» и «Молодая публицистика России». В декабре мы подводим итоги, договорились с «Роман-газетой», что лучшие произведения будут опубликованы. Думаю, что надо поддерживать любые акции, связанные с распространением книг, с привлечением к процессу чтения школьников – сейчас мало увидишь молодежи с книгой в руках. Однако убежден: прививать любовь к чтению нужно, начиная с семьи. Вот и стараюсь привить сыну эту любовь. Надо умело, разумно совмещать и игру, и чтение, и хобби.

– Итак, возглавляемая вами партия оказывает помощь молодым писателям. Нужна ли, по вашему мнению, масштабная господдержка библиотекам, детским творческим центрам, детской периодике, музеям и пр.?

– У нас в партийных документах есть раздел, посвященный библиотекам. В свое время Дмитрий Сергеевич Лихачев сказал про библиотекарей: «Это последние святые на Руси». И это так: имея в виду зарплату, за которую они работают и делают свое дело, иначе их и не назовешь. Конечно, это неправильно, что закрываются маленькие, особенно сельские, школы, а значит, и школьные библиотеки, которые подчас являются единственным очагом культуры. Библиотека, как и школа, – важная часть жизни человека, его культуры. А культура и образование – это то, без чего нет нашего будущего. Мы не должны потерять наши библиотеки. Мы должны их сохранить. Тогда и они помогут нам сохранить то важное, что есть в нас, – любовь к русскому языку, русской литературе, в конечном счете, любовь к России. Господдержка нужна обязательно.

– В сфере вашей заботы о российском образовании вошли акции по поддержке учителей Крыма. Журнал «Начальная школа» при поддержке возглавляемой вами партии поступает во все библиотеки школ и педагогических вузов Крыма. Вы недавно были в Крыму, какие у вас впечатления?

– В Крыму мы проводили конференцию «Русская цивилизация: уникальные феномены и культурные универсалии». Она состоялась в Крымской республиканской универсальной научной библиотеке, в Симферополе. Столкнулся вот с чем. Обычно на таких мероприятиях можно поработать со своими документами. Так

вот, моя папка, которую хотел просмотреть, осталась нераскрытой. Наши крымчане – какие они самобытные, какие талантливые! Как интересно говорят, какие мысли нетривиальные высказывают. Я не удержался, вышел второй раз выступать – хотелось сказать то, на что натолкнули эти люди своими выступлениями. После конференции мы ехали вместе с директором библиотеки Светланой Николаевной Немирович на заседание регионального отделения партии. Я не мог еще раз не восхититься крымчанами. В ответ услышал: «Они же были не востребованы 23 года! Жили в своей культуре, в своем мире, жили Россией. Оторванными от России себя не чувствовали, но многое было нельзя, оставалась только работа и работа, а теперь оказалось, что они нужны, их слушают, потому и раскрываются люди».

– Сергей Михайлович! Читатели журнала с благодарностью откликнулись на ваше поздравление с 70-летием Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. Как и где вы встречали этот праздник в этом году?

– 9 мая я с сыном был в колонне «Бессмертного полка». Ваня нес фотографию прадеда, я нес фотографию своего отца. Чему я рад и чем горжусь – Ваня шел осознанно. Он хорошо разбирается в годах войны. Смотрит фильмы и может сказать по военной форме солдат, в каком году происходит действие: после 1942 года или раньше. Я сам смотрю военные фильмы и знаю: если у героев петлички – это 1941–1942 гг., значит, сейчас будет тяжело – это отступление. А если погоны – мы уже идем вперед, хотя и тут тяжело, но это уже наши победы, Курская дуга и др.

В мое время была замечательная книжка «Пионеры-герои», я ее нашел – переиздают же! – и мы с сыном читали ее. Ваня читал с интересом, там же рассказы о детях его возраста. Он любит фильмы и книги о войне, прочитали мы с ним и «Сын полка» В. Катаева. Думаю, что он «пропустил» их истории через свой небогатый жизненный опыт, потому даты и имена – 22 июня, 9 мая, Егоров и Кантария – не пустые слова для него. Он понимает, почему мы шли в этом огромном людском потоке 9 мая 2015 г. Но я опасаюсь, что наша бюрократическая машина попытается «подмять» под себя это народное начинание: начнутся разнарядки и пр. Все должно быть добровольным.

9 мая ехали на дачу после акции «Бессмертный полк», и жена вдруг показывает – нашла пророчество Ванги. В контексте состоявшегося шествия понятно, что Ванга имела в виду: «Россия воспрянет, когда мертвые встанут в один ряд с живыми».

– **Откуда прорастает ваше большое уважение к людям в погонах, забота о них?**

– Из моего армейского прошлого. Я служил в воздушно-десантных войсках, чем горжусь. Это школа на всю жизнь. Девиз десантников – «Никто кроме нас» и «Есть десантные войска – нет задач невыполнимых». Эти слова помогают мне всю жизнь. Армейская служба, конечно, заряд и патриотизма, и самовоспитания. Я был беспокойным учеником техникума, когда уходил в армию, ветер в голове. Пришел из армии другим. Было только одно желание – учиться, стояла четкая цель – получить высшее образование, стать геологом. Маме сказал: «Две недели отдыха, потом только учеба». Я помню, как шокировал директора вечерней школы, когда пришел с девушкой, пригласившей меня на день рождения, отпрашиваться с уроков.

– **Как вы относитесь к идее возрождения кадетских классов, школ?**

– Очень положительно отношусь. Когда я работал в Совете Федерации, по поручению Президента был главным попечителем всех нахимовских, суворовских училищ, кадетских корпусов (как Председатель Совета Федерации). До сих пор ко мне по старой памяти обращаются, чем могу – помогаю. Такие учреждения – хорошая школа для молодежи, хорошая форма патриотического воспитания. Юноши, а сейчас и девушки, учась в таких заведениях, понимают, смогут ли они быть военными. Не обязательно после кадетского корпуса становиться военным. Такое образование, самодисциплина, товарищество пригодятся на все случаи жизни.

– **Сергей Михайлович! В вашем кабинете так много всего, что говорит о вашем геологическом прошлом, прекрасные картины из камней разных пород. Расскажите немного об этой большой части вашей жизни.**

– У меня 18 полевых сезонов за плечами. Я год отучился в институте на дневном отделении. После 1-го курса первая экспеди-

ция была у нас в Якутию. Мне там очень понравилось. После 2-го курса надо было ехать на учебную практику в Крым. А мне нужна работа в полевых условиях: я уже после 1-го курса техникума, когда был на практике на Кольском полуострове, понял, что без «полей» не могу. Ушел на вечернее отделение. Стал работать на одной из кафедр Горного института и каждый сезон ездить в экспедиции.

Так получилось, что десять лет, с 1981 по 1991 г., я проработал в Монголии. Эта страна стала для меня как вторая Родина. Поэтому, когда вышел фильм Михалкова «Урга», и я его смотрел, все всколыхнулось: вспомнил, как сначала поразило пространство, звуки этого пространства, ветра «У*у*у*у», а потом море колышущейся травы – это навсегда со мной. До сих пор я там почетный член Геологического общества, меня приглашают на разные мероприятия. В 2014 г. была дата, связанная с Халхин-Голом, вручили мне медаль. Могу с гордостью сказать, что Монголия не имеет ни одного аймака (области), ни одного самона (деревни), где бы я не был, – вся пройдена.

Красивейшая страна, уникальнейший народ. Обычай у них есть: идешь ночью, заблудился, стоит юрта. Без стука заходишь, у хозяйки уже очаг горит, все для тебя приготовлено. Уникально, но она заблаговременно услышит твои шаги, как ты приближаешься: на коне ли, пешком. Бывает, жилища друг от друга на расстоянии 500 км. Для монголов нет злого человека, пришел – заходи, хочешь – поздоровайся, хочешь – нет, тебя покормят, уложат спать. Утром встал, покормили, можешь молча уходить – никто ни о чем не спросит, это допустимо: хочешь – расскажи, кто ты, что ты, хочешь – промолчи. И жить в этой юрте ты можешь столько, сколько тебе нужно, вот такое гостеприимство. Это были 80-е годы XX века, к нам, русским, относились просто великолепно. Позже, в конце 90-х, особенно в Улан-Баторе, могли и избить за то, что ты русский, в общем, началось то, что сейчас называют «оранжевыми революциями».

– **Чем вы еще увлекаетесь?**

– Люблю грибы (все про них знаю!) и рыбалку, но только спиннинг. У нас в Подмоскowie – щука (видите, уже говорю «у нас», хотя я стопроцентный питерец, приезжаю в родной город – «все, дома», а в Москве живу с 2001 года), а в Сибири – хариус, ленок.

– **О чем вы мечтаете, Сергей Михайлович? Надеждой на что живете?**

– Мечтаю о справедливой России. Чтобы это было не названием партии, а сутью. Если Россия будет справедливой, то в стране все будет хорошо: рождаемость будет высокая, смертность будет низкая, мерилом всего будет человек, а не деньги или какие-то макроэкономические показатели. А чтобы человек был человеком, надо закладывать и сюда (Сергей Михайлович показывает на голову) и сюда (показывает на сердце). А это значит – надо возвращать лучшие традиции отечественного образования и воспитания, надо беречь нашу великую культуру, нашу науку, литературу, помогать им. Как уже говорил, я негативно отношусь к реформам господина Ливанова в области образования, считаю, что мы все равно вернемся на круги своя. Сейчас нам навязывают мнение, что воспитательная функция образования – это услуга, а за услугу надо платить. Я считаю, что это плохо. Считаю, что Россия всем псевдореформаторам от образования даст оценку, и мы вернемся к здравому смыслу. С этим связаны мои надежды. И я как лидер партии над этим работаю.

– **Будет ли мирным небо над нашими детьми?**

– Надеюсь, даже уверен, что мир у нас будет, просто дается это нелегко: нас будут провоцировать, в том числе и на Украине, и в Приднестровье. Но Россия не та страна, которую можно обижать. У нас впереди мир, но мир непростой. То, что мы кость в горле у США, понятно. Ведь в 90-е годы Россию списали: огромная территория, сырьевые ресурсы, какие-то там аборигены, с которыми можно не считаться. Сейчас все по-другому, и это правильно.

Бояться за будущее детей не надо, надо лишь помнить об истории, сейчас я говорю о примере Западной Украины. Свято место пусто не бывает: если не заниматься сердцем и душой подрастающего поколения – эти души и сердца займут другие. Результат мы видим. Детьми надо заниматься, и не формально, из-под палки – гранты «распиливать», а, значит, к примеру, создавать общественные организации.

Я сейчас поддерживаю создание внепартийной общероссийской молодежной организации. Комсомол, при всей его идеологической зашоренности, был позитивным явлением, во всяком

случае, для меня. Всегда было интересно, мы много делали полезного.

– Ваши пожелания, уважаемый Сергей Михайлович, нашим читателям – учителям, преподавателям и студентам педколледжей и педвузов, родителям.

– Начало учебного года – это праздник, потому что учитель – это святой человек, а школьные годы – это самое радостное время в жизни. Всех поздравляю с наступающим новым учебным годом, Днем знаний.

И в добрый путь, школьники и учителя! А учителям низкий поклон за их труд. Я убежден: начальная школа является стартовой площадкой для творческого развития личности. И от того, каким будет старт, зависит весь жизненный путь человека, поэтому проблемы начального образования и их решение необходимо считать первоочередными.

СВЯТОЙ ВЛАДИМИР В СУДЬБЕ РОССИИ

Литературная газета, г. Москва, 21 октября 2015 года

В череде исторических дат и событий Новейшего времени особенное значение приобретает 1000-летие памяти святого равноапостольного князя Владимира (960–1015). С его именем связывают начало процесса, последствия которого не имеют ничего равного в национальной истории. Это обращение славянского населения Руси в христианство, самоопределение народа на основе христианской веры. Именно при Владимире мы окончательно стали русскими.

Когда приходят такие даты, необходимо соотнести масштаб события с современностью. Воздавая должное человеку, возглавившему процесс христианизации Руси, мы должны использовать этот повод для осмысления собственной истории, в том числе и церковной, русской государственности, процесса формирования национального характера, образа жизни, культуры. Эта дата одновременно и напоминание о защите духовных ценностей и традиций – нашего общего социального капитала, сохранение которого особенно важно в условиях мирового кризиса, глобальной нестабильности и новых исторических вызовов.

Тысяча с лишним лет отделяет нас от великой миссии святого князя. Его путь к предначертанной исторической роли был непростым. Вначале – язычник, поклоняющийся идолам, участник извечных княжеских междуусобиц. И ведь что интересно: до принятия христианства сплотить князей ему никак не удавалось. Но логика истории и высший промысел постепенно расставили все по местам.

В церковном тропаре Владимиру есть такие слова: «...и обрел еси бесценный бисер Христа, избравшего тя, яко второго Павла». Сравнение святого равноапостольного князя с апостолом Павлом неслучайно. Как известно, Павел, будучи еще Савлом, сам принимал участие в гонениях на христиан, пока Господь не явился ему со словами: «Савл, Савл! что ты гонишь Меня?» В этот момент жизнь будущего апостола перевернулась. Нечто похожее наблюдаем и в жизни Владимира.

Считается, что одним из событий, которые привели к перевороту в сознании Владимира, стала казнь двух захваченных им в плен варягов-христиан. Они приняли смерть, не пожелав отказаться от веры (впоследствии на месте их казни он возведет церковь). Владимиру стало ясно: единая вера, христианство – это путь к спасению, объединению людей.

Очевидна роль Владимира как государственника. Подобно византийскому императору Константину, он увидел в православии единственный путь к собиранию страны, разделяемой родоплеменной борьбой. Сказывались в ходе этого процесса торговые и культурные связи с Византией. Постепенно на Руси, вопреки воле языческих жрецов-волхвов, становилось все больше христиан.

До сих пор существуют разные суждения насчет известного летописного сюжета о «выборе веры» Владимиром. Кто-то высказывает желание понять: правильно ли поступил Владимир, верный ли выбор сделал? Но русские летописи, как и европейские хроники, – жанр отнюдь не строгий. Они переписывались при каждом новом князе в угоду его политике. Поэтому в летописях куда важнее и информативнее то, как именно они написаны.

«Выбор веры» не обязательно имел место, но дело не в достоверности фактов, а в том, что другой выбор был просто невозможен для человека, знавшего о Царьграде. В то время Византия со своим могуществом, дипломатией, торговлей, искусством, архитектурой, городскими садами и фонтанами выделялась на фоне своих соседей. Византийская культура значительно превосходила современную ей европейскую. Поэтому решение Владимира было понятным и очевидным для всех.

Но помимо обычных земных закономерностей истории есть и провиденциальные. В этом смысле князь Владимир стал тем избранныком, который взял на себя миссию просветителя и проводника христианского вероучения. И русский народ будет вечно благодарен ему.

Как сказал патриарх Кирилл в своей речи на 1000-летие преставления князя, «избрав благочестивый образ жизни, начав повсеместное строительство храмов и церквей, демонстрируя неизменную заботу о дружине, о простых людях, об убогих и даже о преступниках, мудрый правитель, прозванный в народе Красное Солнышко, доказал своим подданным, что правда Божия и жизнь по Христову евангельскому закону неизмеримо выше человеческой славы, почестей и богатств».

В преданиях многих народов есть особая легендарно-историческая фигура святого правителя, строителя справедливого царства. У англичан это король Артур, у французов – Людовик IX Святой, у нас – князь Владимир Красное Солнышко.

Одно из объяснений его ласкового прозвища связано с историей о личных качествах князя и его отношении к подданным. По легенде, однажды Владимир в честь спасения от печенегов решил устроить грандиозный пир. Но пир этот был необычным. На него пригласили всех людей из окрестных городов... кроме бояр и старейшин. Бедняки свободно проходили в палаты и брали себе вдоволь еды. А затем такие пиры стали устраивать каждый год. Таким образом, светлейший князь хотел подчеркнуть, что все мы равны перед Господом, что нет для него знатных и незнатных, а все равны. Это краеугольный камень апостольского христианства, которое Владимир принес на Русь. Кто-то поставит под сомнение эту легенду. Действительно, верна она или нет – мы никогда доподлинно не узнаем. Но очевидно, что реальный образ Владимира не мог так уж сильно расходиться с его легендарным портретом. Само существование этого сюжета уже говорит о том, кого люди видели во Владимире и как христианизированный им народ понимал добро и справедливость. Значит, все, посеянное им, упало в добрую почву.

От начала христианского почитания в XII веке его имя стало занимать все больше места и в мирской жизни. Владимир – герой

народных преданий, былин, сказаний, его именем нарекались новорожденные, давались названия не только церковным, но и официальным учреждениям. 900-летие крещения Руси (1888) – одна из важных исторических вех – была отмечена началом строительства Князь-Владимирских соборов во многих российских городах.

К сожалению, наши знания о жизни князя до сих пор являются менее полными, чем могли бы быть. Это означает, что детальное изучение жизни и деяний князя Владимира может и должно стать одной из приоритетных тем для современных историков.

В 1980–1990-е годы XX века открылись новые возможности для социализации Русской православной церкви и восстановления того влияния, которым она обладала до 1917 года. Церковь оказалась тогда в эпицентре общественного внимания, начала быстрыми темпами развивать сферу благотворительности, создала мощное волонтерское движение. Многим казалось, что именно РПЦ в состоянии соединить концы распавшейся русской традиции: ведь она – единственный национальный институт, уцелевший с дореволюционных времен и переживший советский период.

Но все это не устраивало некоторую часть элиты России, точно так же, как раньше не устраивало коммунистическую номенклатуру. Мы были очевидцами того, как предпринимались отчаянные попытки посорить Церковь то с научным сообществом, то с государством, то с деятелями культуры и музейщиками. Новые идеологи ставили православных христиан перед выбором: или отказаться от защиты своих гражданских прав и интересов, или поставить под сомнение легитимность Церкви. Российским православным пытались мешать строить храмы и совершать коллективные молебны. А вместо ленинского антицерковного декрета некий олигарх-политик предлагал регламентировать жизнь православной общественности специальным «Религиозным кодексом». К счастью, эта инициатива была отвергнута.

Затормозить формирование православной части российского гражданского общества не удалось и уже не удастся. Но нынешняя ситуация требует мужества от рядовых членов Церкви и особой ответственности от духовенства, чей интеллектуальный, духовный уровень должен всегда возвышаться над стандартами общества потребления.

Православные люди обязаны помнить: авторитет Церкви всегда будет держаться на том, что она может говорить народу правду там и тогда, где и когда этого не делают другие. А также выступать на стороне «униженных и оскорбленных». Это означает – быть совестью народа, быть достойными великих предшественников, святых, «в земле Российской просиявших», а также великих патриархов Гермогена, Тихона и Сергия. И, конечно, достойными самого князя Владимира.

Тысячелетие жития святого Владимира – историческая веха, показывающая реальное значение этой фигуры. Принимая это во внимание, Президент России Владимир Путин предложил создать около Севастополя историко-культурный центр христианства, поскольку именно там, неподалеку, на территории Корсуни-Херсонеса крестился князь Владимир. Нельзя не отметить и то, что Херсонес представляет собой важнейший сакральный центр России, точку, где особенно ощутима наша живая историческая связь с духовной родиной – Византией.

С течением веков смысл и значение исторической роли святого Владимира, память о нем, хранящаяся в культурном фонде человечества, находила свое воплощение в сооружении соборов, церквей, монастырей, памятников, благотворительных учреждений по всему миру – не только в России, но и в Лондоне, Хьюстоне, Брисбене, Торонто и еще в трех десятках историко-географических мест.

Наиболее известный памятник установлен по инициативе Николая Первого на Владимирской горке над Днепром в Киеве в 1853 году. А в 1862 году в Великом Новгороде состоялось открытие величественного монумента «1000-летие России». Одно из центральных мест в экспозиции – образ крестителя Руси.

При этом сам факт того, что в Москве, столице России, до сих пор не было памятника одному из основателей русского государства, выглядит вопиющим. Но сегодня дело сдвинулось с мертвой точки. И хотя не обошлось без трудностей, к счастью, многолетняя мечта православных верующих близка к осуществлению.

Проблемы, как известно, возникли с местом установки. В итоге решено установить Владимира на Боровицкой площади, а не на Воробьевых горах, – опасались, что там будет осыпаться склон.

Вообще-то, где именно будет установлен памятник, не имеет принципиального значения. Но как геолог могу сказать, что нет такого склона, который не могли бы укрепить русские инженеры, которые, кстати, в середине XIX века успешно укрепили катастрофически осыпающуюся Владимирскую горку в Киеве.

Великий князь Владимир – одно из тех духовных светил, что одаривает верующих теплом единения вокруг христианских ценностей. Вся Россия воздает ему должное за вклад в сплочение русских в единый народ, в единое государство. Поэтому благодарные потомки знаменуют тысячелетие жития и служения святого Владимира возведением памятника в Москве.

ВЫСТУПЛЕНИЕ НА XIX ВСЕМИРНОМ РУССКОМ НАРОДНОМ СОБОРЕ «НАСЛЕДИЕ КНЯЗЯ ВЛАДИМИРА И СУДЬБЫ ИСТОРИЧЕСКОЙ РУСИ»

г. Москва, 10 ноября 2015 года

Ваше Святейшество (Патриарх Московский и всея Руси Кирилл. – *Прим. ред.*)! Уважаемые участники Собора!

В череде исторических дат и событий особенное значение приобретает 1000-летие памяти Святого Равноапостольного князя Владимира (960–1015). Итоги его правления не имеют ничего равного себе в национальной истории. Обращение славянского населения Руси в христианство стало отправной точкой самоопределения нашего народа. При Владимире мы окончательно стали русскими.

Необходимо соотнести масштаб этого события с современностью. Это отправная точка для осмысления всей нашей истории, нашего национального характера, образа жизни и культуры, то есть того социального капитала, сохранение которого так важно в условиях глобальной политической нестабильности.

Тысяча с лишним лет отделяет нас от миссии Владимира. Его путь был непростым. Вначале – язычник и участник княжеских междоусобиц. И что интересно: до принятия христианства сплотить князей ему никак не удавалось.

Затем, подобно византийскому императору Константину, он увидел в православии единственный путь к собиранию страны, разделяемой родоплеменной борьбой. Вот почему с ролью Владимира как религиозного просветителя тесно связана его роль настоящего государственника.

Есть разные суждения относительно летописного сюжета о «выборе веры» Владимиром. «Выбор веры» в том виде, как он описан, не обязательно имел именно такое место, но, тем не

менее, другой выбор был невозможен для человека, знавшего о Царьграде. В то время Византия со своим могуществом, дипломатией, торговлей, искусством, архитектурой, городскими садами выделялась на фоне соседей. Византийская культура значительно превосходила современную ей европейскую. Вот почему решение Владимира был понятным и очевидным для всех.

В преданиях многих народов есть особая легендарно-историческая фигура святого правителя, строителя справедливого царства. У англичан это король Артур, у французов – Людовик IX Святой, у нас – князь Владимир Красное Солнышко.

Одно из объяснений его ласкового прозвища связано с историей о личных качествах князя и его отношении к подданным. По легенде, однажды Владимир в честь спасения от печенегов решил устроить грандиозный пир. На него пригласили всех людей из окрестных городов, кроме бояр и старейшин. Бедняки свободно проходили в палаты и брали себе вдоволь еды. А затем такие пиры стали устраивать каждый год. Таким способом Владимир хотел подчеркнуть, что все равны перед Богом, что нет для него знатных и незнатных. Так великий князь дал нам пример благочестия и справедливости. Он не отделял интересы простых людей от интересов своей дружины.

Кто-то поставит под сомнение эту легенду. Конечно, верна она или нет – мы доподлинно никогда не узнаем. Но существование этого сюжета говорит о том, что люди видели во Владимире справедливого заступника, и показывает, как крещенный князем народ понимал добро, правду и справедливость.

От начала христианского почитания в XII веке его имя стало занимать все больше места и в мирской жизни. Владимир – герой народных преданий, былин, сказаний, его именем нарекались новорожденные, давались названия не только церковным, но и официальным учреждениям. 900-летие крещения Руси (1888) было отмечено началом строительства Владимирских соборов во многих российских городах. В моем родном Петербурге на Петроградской стороне стоит красавец – Владимирский собор.

Сегодня детальное изучение жизни и деяний князя Владимира должно стать одной из приоритетных тем для современных историков.

Заложенное князем основание Русской Церкви также крайне важно для общественного строительства. Церковь – единственный общественный институт, сохранившийся от дореволюционной эпохи. Он сохраняет русскую национальную традицию. Авторитет Русской православной церкви держится на том, что она может говорить народу правду тогда, когда этого не делают другие. Это и означает – быть совестью народа, стоять на стороне «униженных и оскорбленных».

Жизнь князя Владимира дает нам ответ на вопрос: должны ли люди, живущие в богатой стране, страдать от бедности? Может ли имущее меньшинство диктовать свою волю остальным? Разумеется, нет. Князь дал потомкам наглядный пример социального государства и справедливого общества, и сделано это было на основе положений христианской веры.

Сегодня это означает, что стране нужна система социальных гарантий, нужны национальные приоритеты в экономике, культуре, образовании, в области права. Справедливость – это фундаментальная ценность общества, для российской цивилизации это одно из базовых, формирующих ее понятий. Несправедливое общество не может быть прочным. Оно обречено на потрясения, расколы и, в конечном счете, – утрату суверенитета.

Гарантировать справедливость – прямая обязанность государства. Если следовать заветам собирателя русских земель и основателя русской нации князя Владимира, эта задача вполне решаема.

1000-летие памяти святого Владимира – историческая веха, которая показывает реальное значение этой фигуры. Принимая это во внимание, Президент России Владимир Путин предложил создать около Севастополя историко-культурный центр христианства, поскольку именно там, на территории Корсуни-Херсона крестился князь Владимир. Нельзя не отметить и то, что Херсонес представляет собой важнейший сакральный, духовный центр России.

Великий князь Владимир – одно из тех духовных светил, что одаривает всех теплом единения вокруг христианской моральной традиции. Вся Россия воздает ему должное за вклад в сплочение русских в единый народ, в единое государство, которое обязательно в конечном итоге станет справедливым для каждого.

V. ОТКРОВЕННЫЙ РАЗГОВОР ПО ДУШАМ

ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ ЖУРНАЛИСТОВ НА ПРЕСС-ВСТРЕЧЕ «ОТКРЫТЫЙ ДИАЛОГ»

г. Москва, 26 февраля 2015 года

26 февраля в Москве в Центральном доме журналиста Сергей Миронов объявил о старте партийного проекта «Литературная премия СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ». Модератором мероприятия выступил Секретарь Союза журналистов Москвы Виктор Черемухин.

Мы, справороссы, всегда говорили о важности поддержки и развития культуры в России. Мы помогаем проводить конкурсы музыкантов, художников, литераторов. В прошлом году совместно с редакцией «Роман-газеты» подготовили специальный выпуск журнала с рассказами молодых писателей Крыма. А в этом году мы вместе учредили литературную премию партии с целью поиска и поощрения молодых, талантливых авторов литературных произведений патриотической направленности. К участию в проекте имеют возможность присоединиться жители Крыма и Новороссии. Для крымчан теперь Россия – это их дом. А патриоты Юго-Востока Украины сегодня воюют за право говорить и думать на русском языке, за право считать себя частью великой русской культуры. Поэтому наш новый проект – для всех, кому дорога наша культура, для всех, кто понимает, что именно она – основа нашего общего будущего.

– Как вы оцениваете ситуацию на Украине?

Сергей Миронов: Наша фракция предлагает в рамках существующего закона создать парламентскую комиссию по расследованию преступлений против человечности на Украине. Такая комиссия создается решением двух палат – Государственной Думы и Совета Федерации. Генеральная прокуратура, Следственный комитет ведут дела против конкретных лиц и против военных пре-

ступлений, но нам никто не мешает создать парламентскую комиссию. Все, что происходит сегодня на Украине, подпадает под закон о парламентских расследованиях. Мы готовы организовать парламентские слушания с приглашением свидетелей преступлений.

Никита Митрохин, «Московская правда»: Сергей Михайлович, литературные конкурсы и премии – это полезно. А в связи с тем, что сегодня Год литературы, будет ли какая-то поддержка, может быть, человеческим ресурсом, организационно, чтобы Союзы писателей, литературные организации выезжали на книжные выставки-ярмарки, на разные встречи, для обмена творческим опытом?

Сергей Миронов: Конечно, мы готовы содействовать таким предложениям, инициативам. Сотрудничая с «Роман-газетой» в прошлом году, мы опубликовали в отдельном выпуске произведения писателей Крыма. В этом году хотим сделать отдельный выпуск журнала с произведениями писателей Севастополя. Сейчас, с учетом того, что происходит в Новороссии, мы планируем публикацию работ писателей Донбасса. Но мы не только работаем с литературным материалом и занимаемся публикацией произведений. Мы хотим проводить творческие встречи, вечера, где поэты и прозаики могли бы рассказать о своих творческих замыслах. Организация поездок представителей культуры, литературы в регионы – это не ново для нас. Мы готовы поддержать организационно ваши инициативы.

– Организации просто должны обращаться к вам?

Сергей Миронов: Да. У меня очень простой сайт: www.mironov.ru. На сайте есть интернет-приемная. Все письма, которые приходят туда, читаю лично я. Ни советники, ни помощники, только я лично читаю и отвечаю. Можно напрямую обратиться с просьбой, с идеей.

Николай Терещук, председатель Московского отделения Российского творческого союза работников культуры, главный редактор газеты «Московский вестник культуры», заслуженный работник культуры РФ, член Союза писателей России: Донецк – город моего детства, я там часто бывал. Много друзей есть. Даже пять лет назад вручал губернатор награду, но не забывал и Львов. Я туда приезжал и видел людей, одетых в майки,

на которых написано: «Спасибо тебе, Боже, что я не москаль». Меня удивляло, что наши депутаты и сенаторы не обращают на это внимания. К сожалению, я там их мало видел. Сейчас я приезжаю в Крым и вижу плакаты ЕР, СР, КПРФ, ЛДПР. Неужели раньше мы не могли на упреждение работать? Второй вопрос – будут ли принимать участие писатели из Донецка в вашей премии?

Сергей Миронов: Я уже сказал, что у нас будет отдельный проект с «Роман-газетой» по публикации произведений писателей Новороссии. На первый ваш вопрос я отвечаю так: объективно нужно признать, что мы, Россия, проспали все те события, которые происходят сейчас на Украине. Методично шло наступление на русский язык, методично разворачивалась кампания лозунгов против России. Да, у нас есть организация Россотрудничество, наконец-то был создан фонд «Русский мир», начали открывать культурные центры. Мы проводим регулярно конгрессы, на которые приезжают представители из разных стран. И все же в особом почете было дальней зарубежье, тогда как белорусам и Украине уделяли недостаточно внимания. И вот сейчас происходит трагедия братского народа на Украине. Нужно знать и понимать своих идеологических противников, их природу, механизм действий. Что сегодня представляет собой руководство Украины? Господин Порошенко и господин Яценюк, Турчинов, Коломойский – ментально и духовно абсолютно чужды украинскому народу. Они совершают геноцид. И речь не о Новороссии. Сегодня любой человек на Украине – мужчины и женщины – лишаются права на жизнь. Они говорят о самостоятельности, но на самом деле названным политикам наплевать на народ, они преследуют свои корыстные интересы и помогают решать проблемы своих зарубежных хозяев.

Дни Порошенко сочтены, но ужас в том, кто придет ему на смену. Есть большие опасения, что придут еще более радикальные, зараженные бандеровщиной люди.

О понимании того, что происходит сегодня на Украине. Читал историков, политических психологов. Выясняется, что за последние четыре века те, кто проживает на территории Украины, никогда не были самостоятельны. Они были под властью Польши, Литвы, России. Для них все – оккупанты. Пакт 39-го года, по их мнению, – оккупация. Немцы – также оккупанты. Их освободили

от немцев, – опять оккупанты. Решетников Михаил Михайлович сказал гениальные слова о памяти поколений. На Западной Украине живут люди, которые считают, что Россия им враждебна, что их предков ссылали в Сибирь. Такая у них психология. Майдан, осень 2013 года. На майдан вышли люди, которые боролись против олигархата Януковича. А перехватил инициативу у них кто? Ярош и иже с ним. Сегодня эта идеология навязывается, в том числе, восточным регионам. Получается, официальный Киев говорит гражданам Новороссии: «Вы должны забыть своих предков, должны чтить наших героев, чтить Бандеру. Иными словами, мы вас берем в рабство». Что говорят в Новороссии? Мы не хотим, чтобы нам навязывали чужих героев, мы хотим чтить своих героев, говорить на своем языке. И здесь есть один нюанс – Новороссия не навязывает Западной Украине свою волю. Ополченцы отводят технику. Что делает Киев? Напротив, приводит технику туда.

Порошенко я не верю. Любое перемирие – только для перегруппировки сил. Любое перемирие наступает только после успешных войсковых операций ополченцев.

30 декабря я был в Донецке, говорил с ополченцами, пришел на новогоднюю донецкую елку, пообщался с родителями детей – простыми людьми, матерями, бабушками. Они говорят: «Мы никогда не вернемся под юрисдикцию Киева, если это случится, нас уничтожат».

Ополченцы считают: «Пока не освободим свои города и села – не успокоимся. Встанем на границе ДНР и ЛНР, дальше мы не пойдём. Но нашу землю мы освободим». Киев хотел бы решить вопрос физическим уничтожением народа Донбасса по принципу: нет народа – нет проблем. Дальнейший конфликт неизбежен. Все усилия, которые предпринимают Россия и «нормандская четверка», имеют одну цель – прекратить кровопролитие. И хочется надеяться, что это перемирие будет долгим. Но реалии таковы, что долго перемирие не продлится. Весной, как только потеплеет, опять начнется.

Дмитрий Калюжный, писатель: Я поддерживаю Литературную премию для молодых авторов, тем более – с патриотическим уклоном. Молодые писатели вырастут, станут большими писателями, взрослыми людьми. А как быть с писателями, которые уже выросли? Писателю сейчас почти невозможно ничего издать, если книга выбивается из развлекательного ряда. Предусматривается

ли государством система поощрения писателей и расширение грантовой поддержки?

Сергей Миронов: Есть очень большая надежда, что в Год литературы должно вернуться внимание к писателям. В рамках этого года мы должны увидеть новые государственные решения, позволяющие писателям издавать свои книги. Должны быть государственные издательства. Но на государство надейся, а сам не плошай. Я как политик, депутат готов обращаться к Президенту с предложениями, если поможете мне сформулировать ваши идеи.

Владимир Бояринов, председатель Московского отделения Союза писателей России: Существовали конгрессы с писателями русского зарубежья. Это были очень крупные мероприятия. Проводили их и Россотрудничество, и Правительство Москвы, но со временем все это заглохло. По значимости в писательском мире ничего равного не было. Не может ли **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** взять на себя большой труд возродить это дело? А писатели помогут. В этой идее есть объединительная цель. Ведь не одна Украина больна, признаки сепаратизма мы наблюдаем и внутри республик России.

Сергей Миронов: Если вы будете выходить с предложениями, я готов их поддерживать. Я очень дорожу хорошими отношениями с советником по культуре Владимиром Толстым, с которым мы решаем очень многие вопросы в сфере культуры. Ко мне обращаются творческие союзы, коллективы, я советуюсь с ним, он сопереживает, тонко понимает вопросы культуры, и я готов транслировать ваши предложения на самом высоком уровне.

Сергей Есин, заведующий кафедрой литературного мастерства, доктор филологических наук, профессор: Мне очень нравится название вашей партии, это наше слово «справедливость» – менталитетское, русское слово. Так как у нас встала тут целая очередь за поддержкой, просто напомним о том, что существует севавтопольский журнал «Артбухта». Издают его студенты Литературного института. Мне бы хотелось, чтоб вы о нем не забыли.

Сергей Миронов: Я буду рад, если ко мне обратятся, более того, могу сказать абсолютно уверенно, что мы готовы помогать.

Сергей Арутюнов, преподаватель кафедры творчества: Ощущаете ли вы, что вступили на довольно рискованное поле, мо-

жет быть, менее рискованное, чем политика, но литература – вещь довольно напряженная. Подавляющее число лауреатов «Русской премии», инициированной главным редактором журнала «Знамя», оказались матерыми фашистами, русофобами, которые подтвердили это в первые же дни украинского конфликта. Они все – лауреаты «Русской премии» – писали по украинскому конфликту, писали о том, как они ненавидят проклятых москалей. Это говорит о качестве экспертной поддержки премии, о ее ориентации. Не только о тех приоритетах, которых придерживаются наши красноречивые либералы, но и о том, куда идут государственные средства, на поддержку какой литературы.

Мне бы хотелось знать, насколько вы осознаете эту ответственность, эту поразительную серьезность, с которой следует подойти к литературному тексту и персонажу, который его исполняет. Без могучего экспертного корпуса премия рискует. Многие штудии на тему патриотизма порой страдают отсутствием качества. Без могучего экспертного корпуса можно с премией попасть впропуск. И как соблюсти этот баланс, может сказать человек, который очень опытен в литературных делах. Я слышал, что в состав жюри вашей премии войдет известный критик Лев Аннинский.

Сергей Миронов: Мы знаем о такой опасности. Формируя конкурсную комиссию, жюри, я лично несу ответственность. Мою позицию вы знаете, надеюсь, она не вызывает ни у кого сомнения. Конечно, я не допущу, чтобы под эгидой премии **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ** были поощрены работы, которые не совпадают с нашими убеждениями. В условиях конкурса говорится, что цель премии – поиск и поощрение молодых, талантливых авторов литературных произведений, способных внести существенный вклад в художественную культуру России, создающих произведения патриотической направленности. Враг не пройдет.

Ирина Агапончик, «Большая Москва»: Как вы оцениваете антикризисные действия Правительства? И что все-таки будет с зарплатами депутатов?

Сергей Миронов: Сначала на второй вопрос. На этот вопрос мне очень легко отвечать. В Программе партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** написано, что зарплата депутата любого уровня должна соответствовать средней зарплате региона, и если речь идет о депутате

Госдумы, то соответствовать средней зарплате по стране. Сегодня это около 32 тысяч рублей, а отнюдь не 450 тысяч рублей. Нам говорят, а что ж вы не откажетесь от такой зарплаты? Я не отказываюсь. 90 процентов своей зарплаты я каждый месяц перечисляю людям, 90 процентов этих людей я сам никогда не видел. Я редко это делаю, но сейчас говорю об этом, раз речь зашла о зарплатах. Так я поступаю с 1996 года, с тех пор, когда был еще депутатом Заксобрания Санкт-Петербурга. Теперь, когда появилась идея экономии средств за счет части зарплат депутатов, наша фракция готова не только на 10 процентов уменьшить свою зарплату, а как угодно.

Есть очень любопытная юридическая коллизия, пока не знаю, как будет решаться этот вопрос. В законе написано, что зарплата депутата равна зарплате министра. И Президент не устанавливает зарплату депутатам, а устанавливает зарплату министрам.

Сейчас мы переходим к первой части вашего вопроса о качестве антикризисного плана. Почему-то мне кажется, что история с пропавшими электричками, с антикризисным планом связана с желанием «подрезать по зарплате» несколько наших министров. Нужно издать указ, уменьшающий зарплату министра, чтобы автоматически уменьшилась зарплата депутатов. Но это моя гипотеза.

По антикризисному плану. Это не план, это набор хаотичных действий либо бездействий Правительства. Когда мы слышим, что 1,5 триллиона нужно распределить, и 1 триллион расписывают банкам – точка, можно закрывать вопрос. Так было в 2008 году, когда огромные деньги были отданы банкам, эти банки крутили деньги на валютном рынке, дополнительно обрушивая курс рубля. Практически ни копейки не дошло до реального сектора экономики, я не сомневаюсь, что практически то же самое будет сейчас. В связи с этим наша коллега, хороший экономист Оксана Дмитриева подготовила свой антикризисный план. И он более дееспособен. Если мы хотим, чтобы в условиях кризиса заработала наша экономика, – слово и за высокими технологиями, и за малым и средним бизнесом. Его вроде бы все «любят», но «душат и душат», как говорил известный герой «Собачьего сердца»: «Уж мы их душили, душили».

Одно из предложений нашего антикризисного плана: «На два года полное освобождение от налогов всего малого и среднего бизнеса». Это будут новые рабочие места, создание того продукта,

который сегодня востребован. Нужно менять налоговую систему. 7–8 процентов нужно нашей экономике. Антикризисный план правительства никудышный. А наш план, если бы прислушались в правительстве, – это был бы прорыв в экономике.

СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ считает, что весь экономический блок должен уйти в отставку немедленно. А кто вместо? Есть идея, которая называется обычно Правительством народного доверия. У нас есть кандидаты на любые министерские посты, у других партий есть свои специалисты. Есть толковые экономисты у ЕР, даже у ЛДПР. Россия – страна богатая на умы. А те наши якобы экономические гуру, которые работают в Правительстве, с упорством, достойным лучшего применения, отстаивают либеральные схемы, у них только доллары в глазах, они не видят человека. Так было с монетизацией льгот. Я говорил Кудрину: «Неужели вы не понимаете, почему старики вышли на улицы?». Тогда забыли одну вещь – для ветерана льготы – это была не только материальная поддержка, это была моральная поддержка, признание, оценка его заслуг. Наши горе-экономисты не видят человеческих судеб, человеческой боли. Когда я слышу из Министерства труда: давайте в два раза увеличим срок использования колясок, протезов, костылей... Простите, давайте больным людям – детям и взрослым – установим такие унижающие человеческое достоинство условия... Памперсы для инвалидов менять два раза в сутки придумали. Это же издевательство! Кто сталкивался с этим, понимает – так нельзя. За свои деньги люди все покупают. В каком воспаленном мозгу могло родиться такое предложение? Мы требуем отменить и это распоряжение. Это унижение человека. 13 миллионов инвалидов в нашей стране. Это их унижают!

Владислав Артемов, главный редактор журнала «Москва»: Как помочь толстым художественным журналам, не выделяя отдельных средств? Нужно просто связать нас с библиотеками. Чтобы каждая двадцатая библиотека подписалась на журнал, и мы спасены. А у нас как? Библиотеками заведует Министерство культуры, а журналами – Роспечать. Нам нужна ваша помощь – юридическая. Я свяжусь с вами через сайт, если позволите...

Сергей Миронов: Обязательно.

Дмитрий Дарин, председатель жюри Международной литературной премии Есенина: Предлагаю дружить премиями.

Пусть ваши победители автоматом переходят в финал нашей премии. У нас в жюри входит Ганичев, Бояринов – это старая, проверенная критиками премия.

Большая беда – маскировочная литературная лжегражданственность, которая скрывается за свободой самовыражения. В связи с этим есть предложение – выработка проекта литературной доктрины России.

Сергей Миронов: По первому вопросу – будем дружить лауреатами. Предложение принимается. По второму вопросу – я не специалист в этом вопросе, не литератор, а вот если потребуется организационная помощь, мы готовы.

Юрий Юрченко, военкор: Погиб журналист Андрей Стенин. Я обычно ездил в той машине, меня случайно там в тот день не оказалось. Хорошо, что Андрея Стенина посмертно наградили, но в машине были еще два журналиста. Военные корреспонденты. Сергей Коренченко прошел Славянск. Андрей Стенин имел информацию, потому что с ним были они, без них его бы никуда не пустили. Почему о них никто не говорит? Пятеро коллег погибли в Новороссии. Разных национальностей. Был дагестанец, был грек. Трое военкоров были в плену. О них тоже забыли.

Виктор Черемухин: Мы, Союз журналистов Москвы, занимаемся этой проблемой, мы были в ОБСЕ. Мы поставили вопрос о защите, о безопасности наших журналистов. Мы эти вопросы ставим перед всеми международными структурами. И журналистскими, и политическими.

Сергей Миронов: Юрий, напишите мне, и я займусь этим вопросом обязательно. Есть очень хорошая инициатива – поставить памятник всем погибшим журналистам. Может быть здесь, у Центрального дома журналистов. Мы готовы выйти с этой инициативой.

Валерия Маркова, «Московский комсомолец»: Принято ли решение о формате взаимодействия **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ** и ОНФ на выборах в одномандатных округах?

Сергей Миронов: Никакого решения нет. До выборов в Государственную Думу полтора-два года. Моя идея о вхождении представителей **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ** в штаб ОНФ возникла, когда я увидел встречу ОНФ с Президентом России Владимиром

Путиным. Когда я увидел, что там собрались не подобранные люди, которые кричат: «Да здравствует ЕГЭ!», а которые прямо говорят Президенту то, что мы говорим, я подумал: это хорошая площадка для диалога. В Народном фронте нет коллективного членства, туда партиями не вступают. А вот персональные люди из разных партий там есть. Алексей Казаков вышел с предложением о создании молодежного, детского движения, непартийного. Он будет этим вопросом заниматься. Другое направление – мы можем готовить профессиональные предложения по ЖКХ. Сотрудничество только начинается. Посмотрим, насколько это взаимовыгодно.

Алексей Самойлов, проректор Харьковского славянского университета, политзаключенный, освобожденный по обмену: Вопрос с нацизмом для Украины будет стоять очень остро. Большинство процессов на Украине оказались вне понимания политиков, как в Европе, так и в России. Не планирует ли партия заняться серьезным изучением процессов на Украине?

Сергей Миронов: Мы такую работу начинаем. Есть институт «Справедливый мир», его учредитель – **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ**. Осенью 2014 года мы провели большую международную конференцию по геноциду. Были ученые, политики, политологи. В открытии конференции приняла участие Элла Панфилова. Будут и другие мероприятия. В апреле – большая международная конференция по проблемам международной справедливости, посвящается 70-летию Великой Победы.

У нас есть Экспертный совет при фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ». Я встречаюсь с большим количеством экспертов из Украины и из России. В рамках специальных секций Экспертного совета мы к такой работе готовы и будем рады предложениям и участию в работе.

Виктор Черемухин: Коллеги, время заканчивается. Я хотел бы от всех присутствующих поблагодарить Сергея Михайловича за открытый, откровенный, доверительный и честный разговор. А вас – за активное участие в диалоге.

Сергей Миронов: Благодарю всех за внимание.

СЕРГЕЙ МИРОНОВ В ПРОГРАММЕ «ПОЧТИ СЕРЬЕЗНО» В ЭФИРЕ ТЕЛЕКАНАЛА ННТВ

г. Москва, 27 февраля 2015 года

Ведущие Г. Клочкова, Д. Анисимов.

Д. Анисимов: Как ни парадоксально, у нас сегодня очередная премьера.

Г. Клочкова: В каком смысле сегодня у нас премьера?

Д. Анисимов: Ну, наверно, в географическом. Впервые в «Почти серьезно» гость из северной столицы, из Петербурга, хотя с Нижним он связан. При этом в Нижнем об этом знают и помнят очень немногие, каким образом он связан.

Г. Клочкова: Дима, ты даже меня заинтриговал. Каким образом?

С. Миронов: Но больше всего вы меня заинтриговали.
(СМЕЕТСЯ)

Д. Анисимов: Ровно десять лет назад нашему гостю было присвоено звание «Почетного доктора Нижегородского университета».

С. Миронов: А, это точно.

Г. Клочкова: У нас в гостях сегодня не только лидер партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** и руководитель ее фракции в Государственной Думе, но и, как выяснилось сейчас с Димой, почетный доктор Нижегородского университета Сергей Михайлович Миронов. Здравствуйте!

С. Миронов: Здравствуйте.

Д. Анисимов: Сергей Михайлович, я вижу, вы даже подзабыли об этом обстоятельстве. А при каких обстоятельствах, извиняюсь за тавтологию, случилось присвоение вам этого звания?

С. Миронов: Дело в том, что 10 лет назад я возглавлял Совет Федерации. Это был мой, думаю, не первый визит, может быть

второй или третий визит, потому что я знаю, что за те десять лет, что я работал в Совете Федерации, я каждый субъект РФ, их было тогда 89, посетил не один раз. А уж Нижегородскую область точно несколько раз. И тогда было принято, собственно как и сейчас, когда приезжают те или иные политики, если они дают добро, они читают публичную лекцию в стенах какого-то высшего учебного заведения. Думаю, что наверняка было именно так. Я выступил с лекцией, и по итогам Ученый совет университета принял решение присудить мне звание Почетного доктора.

У меня есть одна фотография. Я почему-то думаю, что, наверное, это было здесь у вас. Потому что, когда надевали мантию, на сцену вышли две девушки, просто модели, – это ладно. Но когда шапочку – *(поднимает голову)* я вот так на них смотрел и говорил спасибо, они на две головы были меня выше. Вот это я запомнил. *(Смех)*

Д. Анисимов: Когда у нас в гостях человек, который получил медали за выдающийся вклад в развитие коллекционного дела России, было бы странным не задать соответствующий вопрос. Ваше увлечение минералами, геологией от чего пошло? Ни место вашего рождения, ни профессия ваших родителей даже никакого намека не дает на это.

С. Миронов: Пошло от того, что я родился в Пушкине (Царское Село), пригород Ленинграда. Практически вся Ленинградская область – это огромные пласты осадочных пород. Это известняки, песчаники. И в них всегда можно найти окаменелости. Какие-то моллюски, трилобиты, отпечатки или просто окаменелые ракушки. У меня дома, на улице Красной артиллерии, кстати, дом очень интересный. Я всю жизнь говорю, что родился и жил в доме с башнями. Дом как крепость с башнями, стены вот такие. В 2010 году было 300-летие Царского Села. Сделали альбом красочный. Естественно, мне как пушкинцу подарили такой альбом. Я листаю, все здания знакомые, потому что городок небольшой. Листаю, листаю, вдруг смотрю – мой дом и читаю – ПУШКИНСКИЙ Кремль. Думаю, елки-палки! Я-то, оказывается, родился в Кремле и всю жизнь прожил в Кремле, а я этого не знал.

Г. Ключкова: Видите, как рождение влияет на судьбу.

С. Миронов: Дом стоял на улице, и окна выходили уже в поле. На той стороне улицы были только маленькие частные дома. По-

том начиналось поле. А за полем три с половиной километра – река Поповка. Вот эта река и все обрывы как раз и были сложены из известняков. Мы мальчишками туда ходили, и кто-то из нас первый нашел что-то непонятное, блестящее. Смотрим, что это такое. Это была ракушка окаменелая. Кончилось все тем, а первая моя находка была лет в пять, что, когда я пришел в первый класс 410-й школы, наша учительница, царствие ей небесное, Раиса Сергеевна Пронина стала знакомиться с классом. И она предложила каждому ребенку подняться, назвать свое имя, фамилию и тут же сказать, кем он мечтает стать, когда вырастет. Мои одноклассники вставали, это был шестидесятый год. Они говорили: «Хочу быть пожарным. Хочу быть шофером. Хочу быть военным». Девочки хотели быть балеринами, певицами, врачами, учителями.

Д. Анисимов: Вы, понятное дело, геологом.

С. Миронов: Мало того, что геологом, Раиса Сергеевна запомнила, я этого не помню, и сказала при встрече с бывшими учениками: «Встает Сережа Миронов и говорит – я буду геологом». Ее поразило то, что не я хочу стать, а – я буду. Я абсолютно счастливый человек, в первом классе знал, кем буду, я стал, ну не геологом, но горным инженером-геофизиком и, естественно, всю жизнь коллекционирую минералы.

Г. Клочкова: А вот есть такой психологический тест, скорее тренинг. Предлагается взять какой-то камень, запомнить его особенности, а потом в груде камней его найти. Если представить себе коллекцию в виде большой груды, состоящей из камней, вы отличаете их один от другого по какой-то особой энергии?

С. Миронов: Я понимаю, о чем вы хотите сказать. Конечно, я сразу же отличу и узнаю. За каждым камнем своя история. Где-то это то, что я привез из экспедиции, где-то это подарок. Кстати, дело в том, что я всю жизнь коллекционировал и коллекционирую до сих пор, но три года, нет, уже четыре года, как я взял всю свою коллекцию и передал Геологическому музею. Она в постоянной выставке, там сейчас целый зал. Причем в этом зале, если кто-то будет из нижегородцев в Москве, улица Моховая, дом 11, строение 11, это Геологический музей им. В.И. Вернадского, на втором этаже находится этот зал, где прямо написано «Коллекция господина Миронова». Когда я оформлял этот дар, там была комиссия, его оценили...

Д. Анисимов: Оценили в полтора миллиона долларов.

С. Миронов: Причем это официально, а неофициально мне сказали, что тынет где-то на 8 или 9 миллионов. И вот в чем все дело. Дело в том, что геммологи сделали такую запись, что в коллекции г. Миронова есть уникальные образцы из месторождений РФ, которые полностью выработаны и образцов таких нет и не будет. Есть одновременно и уникальные минералогические образцы из многих стран мира, которых тоже уже нет или они уникальны сами по себе. Не без гордости скажу, что в моей коллекции есть образцы планетарного уровня. То есть не хочу сказать, что он единственный на планете, но таких похожих есть еще один или два, и все.

Г. Ключкова: Сергей Михайлович! Но что есть в камнях такое, о чем вы знаете не как уникальный специалист, а как человек, который умеет это любить и чувствовать? Что там есть такого?

С. Миронов: Во-первых, у камней есть своя энергетика и, безусловно, камни, особенно кристаллы, уникальны. Даже люди, не понимающие в минералогии, видят друзы, сростки кристаллов, отдельные кристаллы, они все равно ее ощущают. Многие не сталкивались ранее с ними, они смотрят и спрашивают, это что, природа? Или вы его шлифовали? Вы здесь заостряли? Да нет, это все природа. Или есть такой минерал пирит. Он похож на золото. Это абсолютно правильный, идеальный куб, блестящий, нержавеющей. И люди, когда видят, спрашивают: это на станке сделано, это фрезеровщик сделал? Да нет. Это природа сделала. Здесь шок! Как могла природа это сделать? Природа это делает. Кстати, вот я про пирит упомянул. Бывают сростки этих кубов, допустим трех кубов разными гранями, у меня в коллекции есть уникальный образец, сросток из пяти кубов. Четыре куба я во многих музеях мира видел. Пять я не видел нигде. Может быть, где-то есть. Но вот у меня пять кубов, и когда показываешь, спрашивают, а как они сварены? Да ничем, это природа сделала.

Почему я это вспомнил. Взаимосвязь природы с творчеством человека. Мы все знаем Пикассо. Он родился в Испании, недалеко от местечка Ново Хун. Это месторождение пирита. Я абсолютно убежден, что тот самый кубический период в его творчестве – это оттуда. Он увидел, что природа создала вот эти кубы, и он тоже начал. Но это моя версия. Причем я ее однажды высказал каким-то искусствоведам. Они так задумались – интересная версия. *(Смех.)*

Г. Клочкова: Вы можете для того, чтобы понять человека, сравнить его с каким-то из минералов?

С. Миронов: Самого себя?

Г. Клочкова: Нет, вот этот человек кремень или, как вы назвали, пирит. Или более витиевато.

С. Миронов: Однажды я был на телеканале «Дождь» у Ксении Собчак, была передача. Как она мне рассказывала, пришел в студию Г.А. Зюганов, он цветами занимается. У нее на столе стояло блюдо, закрытое чем-то. Она взяла и открыла его, а там цветы. И он начал теряться, угадывая, какой там тот или иной цветок. Она решила, раз Миронов коллекционер минералов, то она подготовила набор минералов. Ну, естественно я их всех определил. Но она пошла дальше. А вы можете ассоциацию провести? Какой минерал с какой партией ассоциируется? Я не буду сейчас пересказывать, но я очень быстро всех разложил.

Г. Клочкова: Вот-вот.

С. Миронов: Тут есть тонкость, которую знают только минерологи или геологи. Все минералы, все делятся по твердости. Есть такая шкала Мооса.

Г. Клочкова: И люди тоже по твердости?

С. Миронов: Да, вот гипс красивый, замечательный, а его ногтем можно поцарапать. А самый твердый конечно алмаз. Потом идет корунд. Если женщины смотрят передачу, корунд это у нас рубин и все сапфиры. У них 9 будет. У кварца твердость 7 и у стали твердость 7. А есть, например, кальцит. Многие не отличат от кварца. Прозрачный, блестящий кристалл. Но кальцит твердость 4, а кварц – 7. Как правило, нож стальной не будет царапать кварц. Потому что 7 на 7. А вот кальцит легко поцарапается. Или вот гипс. Я говорил, его ногтем можно поцарапать? Гипс твердость 2. Тоже белый, бывает прозрачный блестящий гипс. Раз – и прямо ногтем поцарапашь.

Г. Клочкова: А если подходить к людям, вот вы правильно сказали, ну не отличишь на вид, какая у него степень твердости?

С. Миронов: Ну, чтобы узнать человека, как у нас на Руси говорят, надо пуд соли съесть, в разведку сходить...

Д. Анисимов: В геологическую экспедицию...

С. Миронов: Но, как говорится, друг познается в беде. Когда все хорошо, всем замечательно. Вы знаете фразу. У победы отцов много. Только поражение сирота. Вот когда ты остаешься один на один со своими проблемами или что-то случилось, вот тогда познается.

Г. Клочкова: Степень твердости.

С. Миронов: Или когда ты занимаешь должность какую-то – ох, сколько у тебя друзей. Как тебя все любят. И вдруг – раз, и ты ушел с должности. И это как раз момент истины, узнаешь, кто остается твоим другом.

Г. Клочкова: Алмазов много среди ваших друзей сейчас?

С. Миронов: Есть. Твердость не всегда действительно видна. Бывает, с человеком много-много лет прожил, и вдруг жизненные обстоятельства складываются самым неблагоприятным образом. И вот тот, на кого ты думал, да он такой интеллигентный и мягкий, стоит до последнего, и думаешь, как же так, а ты и не знал. А те, кто герои, такие – раз и в кусты. Интересно все это проявляется.

Д. Анисимов: Была бы возможность выложить пистолет, мы бы намекнули на другую вашу коллекцию, я так понимаю, что у вас шесть наградных, а это какая-то тоже страсть к оружию? И что с вашим арсеналом сегодня?

С. Миронов: Вы знаете, я с большим удовольствием поправлю, уже семь. Первый наградной пистолет Макарова я получил в 2000 году. Я тогда был заместителем председателя Заксобрания Петербурга. Я был первым заместителем начальника штаба по Петербургу по избранию В.В. Путина. Горжусь, что получил за дело, и вот как это было. Приехала комиссия МВД. Два генерала, проверять, какая обстановка. Начальником штаба был мой друг, ректор Горного института В. Литвиненко. Он говорит: идите к Миронову, он реально руководит. Я реально занимался всей этой штабной работой. Собирали подписи. И так как у меня уже был к тому времени опыт проведения двух избирательных кампаний, я сам избирался как одномандатник, естественно, все эти тонкости чувствовал. Они приехали и говорят: ну как, какие вы ожидаете риски? Какие могут возникнуть сложности? Я говорю: значит так, и по полочкам раскладываю. Они схватили блокноты и начали записывать, записывать. Не они меня инспектируют. А я им рассказывал, какие вообще могут возникнуть ситуации. Оказывается,

они приехали в штаб и на основании того, что я им сказал, они составили инструкцию и разослали ее во все штабы по всей России. Нужно отдать им должное, они не забыли, кто дал информацию. Выборы уже прошли. Мы поздравили победителя, съездили на инаугурацию, и вдруг проходит какое-то время, и ректор говорит: Сергей, приезжай ко мне. Ну, я приехал. Думаю, пообщаться. Вдруг захожу, я первого не запомнил, а второго помню. Он как раз и сидит в кабинете. У него было две звезды, когда он приезжал, т.е. генерал-лейтенант. А тут уже генерал-полковник. А, понятно. (Смех) Он зачитывает приказ, тогда был по-моему Рушайло министром, значит, объявляет о том, что я награждаюсь именным оружием. Понимаете, что значит для любого мужчины наградное оружие. Я, конечно, был просто потрясен. У меня удостоверение на право ношения оружия, конечно, хранится в сейфе. Потом, это уже был Совет Федерации, когда исполнилось мне 50 лет.

Г. Клочкова: Вы сейчас отогнали всех женщин от телевизора. Для того чтобы они вернулись, мы спросим у Сергея Михайловича. Драгоценными камнями украшает себя женщина. А что самое ценное в женщине? Что эту ценность определяет? У вас есть представление о наборе таких женских качеств, которые безусловны и имеют высшую категорию качества?

С. Миронов: Дело в том, так уж случилось у моих родителей, что я родился 14 февраля. В День всех влюбленных. Вероятно, поэтому я чем-то таким наделен. К сожалению, а может к счастью я очень любвеобильный. Если вы знаете мою биографию, там есть такой факт. Это у меня четвертый брак. Но абсолютно уверен, что это завершающий. Это то, что, видимо, искал. Предыдущие браки были таким поиском. Так вот, если говорить о женских качествах. То для меня такое романтическое понятие, как женственность, обязательно должно присутствовать. Современные бизнес-вумен, которые такие... Женщина должна быть женщиной.

Д. Анисимов: Я вас перебую, извините. Я читал, что любимая цитата вашей супруги Ольги – это цитата из Фаины Раневской: «Женщина – это слабый пол. Слабый пол – это гнилые доски». Мне кажется, она девушка с характером.

С. Миронов: Девушка с очень хорошим характером.

Г. Клочкова: А что такое женственность тогда?

С. Миронов: Когда я говорю о женственности, это нечто больше внешнее. Хотя она зеркалом души должна быть. Помните, как у Пушкина? «А душу твою люблю боле». Русская душа, где и верность, и надежный тыл, когда ты знаешь, что там просто твое и всегда будет надежно. Ну и, безусловно, для женщины доброта и материнство. Это свято. Эти качества я в женщине ценю и думаю, что не ошибаюсь.

Г. Клочкова: Я согласна, что женственность главное. Жить ради мужчины – это действительно самый высокий смысл, который может быть. О женщинах. В какой момент политической жизни они должны появляться и какая от них польза?

Д. Анисимов: (Смех) Какая польза от женщин?

С. Миронов: Польза огромная. Без женщин нас просто не было бы. Мир бы свернулся, было бы неинтересно, тускло, серо, мужчины все передрались бы, и на этом вся история цивилизации закончилась бы. Женщина – политик. Я считаю, что женщин-политиков должно быть как можно больше. У меня был опыт, когда в первом созыве и во втором созыве в Заксобрании Петербурга была единственная женщина. Помню, была ситуация, когда мы два с половиной года не могли избрать председателя Заксобрания. Каждое заседание начиналось с битвы. Ну, естественно, мужчины есть мужчины, они уже перешли на личности, уже за грудки друг друга хватают, понятно, что в рамках приличия, но ты такой негодяйский негодяй. Такой накал страстей. Вдруг выходит Наташа, так мы ее звали, она в прошлом балерина, такая хрупкая, такая вся изящная. Трибуна высокая, она вышла и заплакала.

Г. Клочкова: Надо же!

С. Миронов: От бессилия, что она ничего не может сделать. Естественно, никого мы в тот день не избрали и еще несколько месяцев не могли избрать, но прочувствовали ситуацию. Мы видели, это было не наигранно, она не вышла для того, чтобы заплакать. Она хотела сказать, что вы, мужчины, делаете, зачем так друг с другом разговариваете. Но самое главное, вот у нас партия, которую я возглавляю и горжусь этим, называется **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ**. Всем нам в России чувство справедливости присуще. Но нашим женщинам в большей мере. В этой связи женщина, которая знает, как достается материнство, которая знает, как поднять ре-

банка, воспитать, то когда приходит в политику, она рассматривает все проблемы через социальные проблемы. В отличие от мужчин: давайте вот такие макроэкономические показатели дадим, а давайте инфляцию. За этим зачастую политики не видят человека. Женщина всегда будет видеть человека. Я считаю, что женщин в политике должно быть больше. Я против квот по простой причине: мы просто унижаем женщин, мол, вот вам квота, резервация, вы там и занимайтесь. Мы сейчас видим, что все больше женщин-губернаторов появляется. Они представлены в правительстве, в Счетной палате. Маловато. Вы знаете, как я критически отношусь к председателю Центрального банка.

Д. Анисимов: Не вы один.

С. Миронов: Там, мягко говоря, не все правильно делается. Но назвался груздем – полезай в кузов.

Г. Клочкова: А вы знаете, Сергей Михайлович, я первый раз услышала формулу, что вы настолько джентльмен, что уступили место в Совете Федерации прекрасной даме. Мне она так понравилась. Думаю, надо же! Можно ведь вот так сказать.

С. Миронов: Там была другая история. Ну пусть будет такая легенда.

Г. Клочкова. Мне кажется, что в вашей жизни есть тайна, какой-то волшебный способ сохранять спокойствие, передающееся другим. Можно хоть чуть-чуть поделиться, как вы это делаете?

С. Миронов: Я сейчас расскажу настоящую тайну. Дело в том, что несколько лет назад питерский журналист пришел и сказал: давайте я напишу книгу про вас. Долго меня уговаривал. Потом мы с ним провели ну, наверное, вечеров десять. Я ему рассказывал, он пометки делал. Родилась книга, которая называется «Из красного измерения». Это была его идея. Я родился в Советском Союзе. Иногда говорю – я две недели под Сталиным жил. Потому что родился 14 февраля 1953 года, а он умер 5 марта, и значит, две недели застал. Я ему рассказывал всякие истории, и была реальная быль, когда в Монголии я работал, а я десять лет проработал в Монголии геологом. Однажды мы в пустыне Гоби в пещере нашли ящик деревянный с тибетскими письменами. Вот такие длинные книги, на самом деле они содержат вертикальные столбцы древних символов, причем видно, что книги сделаны из

буйволиной кожи и написаны от руки. Причем в этой же пещере, как в ружейном парке, у стены стояли три кремневых ружья. Что характерно. Деревянный сундук сохранился, а приклады деревянные у этих ружей сгнили в горку трухи. Шестигранные такие ружья, причем кремль, фитиль – все сохранилось, а дерево истлело. Мы ничего не понимали в этих письменах, долгая история. Мы все отдали в музей Улан-Батора. Долго спорили, отдавать все три ружья или два «потерять». Я убедил, что может у них, так же как у нас, есть сказание о трех богатырях, так что три ружья – это принципиально. Мы отдали все три ружья. Почему я эту историю рассказываю. Это был 1984 год. Я никогда не мог представить себе, что рухнет Советский Союз, что я стану третьим человеком в иерархии России. Журналист начинает повествование с этой истории. Он так пишет: вот Миронов взял в руки тибетскую книгу и начал перелистывать страницы. Он не знал, что он листает свою судьбу, где все уже было написано, что быть ему Председателем СФ... *(Смех)* Я ему говорю: ну ты даешь!

Д. Анисимов: К вам на персональный сайт приходят вопросы от интернет-пользователей, и вы отвечаете. На вопрос «Что бы вы хотели изменить в своей жизни?» вы ответили – ничего. Что, совсем ничего?

С. Миронов: Совсем ничего. В своей жизни – нет. А в жизни страны – очень многое. Именно поэтому я возглавляю оппозиционную социалистическую партию **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ**.

Г. Клочкова: Понятно, а может и в мире, потому что социалистических партий очень много. Правильно, Сергей Михайлович?

С. Миронов: Правильно. Сейчас маятник качнулся влево, и победа левых сил в Греции...

Г. Клочкова: А Сергей Михайлович, читавший о себе в тибетской книге, точно знает, что там будет дальше.

С. Миронов: Ну, я не знаю, но там точно что-то было написано. Уверен, что у нас в России все будет хорошо.

Г. Клочкова: Вот это самое главное. Сергей Михайлович Миронов не волшебник, но лидер партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ**, руководитель фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» в Государственной Думе. Спасибо.

СЕРГЕЙ МИРОНОВ В ПРОГРАММЕ «ПИДЖАКИ» НА РАДИО «ГОВОРIT МОСКВА»

г. Москва, 2 марта 2015 года

Е. Волгина: Добрый вечер, это программа «Пиджаки», и у нас в гостях лидер партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** Сергей Миронов. Здравствуйте.

С. Миронов: Здравствуйте!

Е. Волгина: Пиджак пришел в пиджаке, но снял пиджак. Говорить мы будем о смерти Б. Немцова и о марше, который был вчера. Вот здесь многие заметили метаморфозу, которая произошла с персоной Немцова. При жизни его критиковали как оппоненты, так и люди из одного оппозиционного лагеря. Но после смерти его образ возвели чуть ли не в ряд мученика и видного государственного деятеля. Что произошло, с вашей точки зрения?

С. Миронов: Я думаю, ответ очевиден. Смерть – это трагедия. Смерть такого яркого политика всех искренне расстроила. Когда высказывались слова соболезнования и от президента, и я тоже публично высказывал слова соболезнования, и сейчас я говорю слова соболезнования родным и близким, то делалось это абсолютно искренне. Я знал Бориса Немцова. Это был очень яркий человек. Я не согласен был с его взглядами, но я его искренне уважал. Ведь он исповедовал, если можно так сказать, очень простую мысль. За что его критиковали его коллеги из несистемной оппозиции? Он говорил – надо все менять, но потихоньку. Надо самим идти во власть. Не случайно он на момент смерти был депутатом Ярославской областной Думы. Он пытался изменить систему, с которой был не согласен, изнутри. Легитимным путем. Путем вхождения во власть и менять эту власть изнутри. С ним многие не соглашались. Сейчас и те, кто его критиковали, и те, кто с ним

был не согласен, и те, кто его любил, действительно видят, что эта смерть, такая трагическая, показная смерть, расстрел практически у стен Кремля, конечно, всколыхнула не только Россию, но и весь мир. Безусловно, все, кто его знал, а может быть и не знал, сейчас отзывается о нем в такой высшей степени положительно. Даже не потому, что у нас на Руси о покойниках либо хорошо, либо ничего. Я, например, искренне расстроен и сожалею, что такого яркого политика теперь не будет. Более того, больше всего мне по-человечески жалко родных и близких самого Бориса. Это был жизнерадостный человек, сильный, яркий, любящий жизнь, умеющий дарить окружающим ощущение полноты жизни. Конечно, очень жаль, но кто-то рассчитывал на определенный эффект. Я не верю в случайное совпадение места и времени. За сутки до марша, на котором должен был быть Борис Немцов и который призывал к участию в марше, был убит прямо на фоне Кремля. Таких случайных убийств не бывает.

Е. Волгина: Случайных убийств не бывает. Вот здесь Степан из (неразборчиво) пишет: «А в чем же смысл и посыл и кому? Какое у вас мнение?»

С. Миронов: Я могу высказывать только предположения. Следствие, я уверен, проведет все необходимые действия по расследованию убийства. Мы узнаем имена не только исполнителей, но и заказчиков. Конечно, можно задать вопрос, кому это выгодно? Видно, что это не выгодно властям, не выгодно оппозиции. А вот недругам России, которых не устраивает то, что общество консолидируется в нынешних условиях давления на Россию вокруг президента, похоже, такое убийство – громкое, демонстративное, провокационное – конечно, могло быть выгодно. Здесь бессмысленно гадать, потому что криминалисты дадут ответ. Кстати, я немного отвлекусь. Обратите внимание, президент сам сформировал, подключил Следственный комитет, подключил ФСБ, подключил МВД. Дело в том, что так совпало, мною был подготовлен и сегодня внесен законопроект в Государственную Думу, где говорится о возможности создавать для расследования особо важных и резонансных преступлений межведомственную следственную группу. Что по факту мы сейчас и видим.

Е. Волгина: Сергей Михайлович! Если возвращаться к личности самого Немцова. Опять же по жизни сравнивают. Он был не из

тех несистемных оппозиционеров, которые могли аккумулировать вокруг себя массы. А вот сейчас его образ будет политически более весомым, нежели его образ и его личность при жизни. А как будут теперь использовать его образ? И кто?

С. Миронов: Я надеюсь, что хватит трезвого ума и совести не использовать образ убитого политика Немцова во вред России. Мне очень хочется верить, что будет именно так. Потому что, если начнут использовать его смерть для раскачивания лодки, это будет неправильно. Это будет на самом деле отнюдь не так, как на самом деле жил и действовал Борис Немцов.

Е. Волгина: Дмитрий Леонидович, так подписывается наш слушатель. «Как можно петь дифирамбы человеку, который с вражеской трибуны бичевал свою родину. Он больше ельцинский шоумен, чем политик». Вот такое мнение.

С. Миронов: Дело в том, что у Бориса была своя точка зрения. Я уже сказал, что я категорически был не согласен с его точкой зрения, с его позицией, но не мог не видеть в нем действительно яркого, самобытного политика. В том числе, зная его эти особенные точки зрения и на массовые акции, могу сказать, что он был противником любого насилия. Он считал недопустимым какие-то здесь провокации, безусловно, и при жизни я его уважал, и буду уважать его память и после смерти.

Е. Волгина: А вы были на марше вчера?

С. Миронов: Я на марше не был.

Е. Волгина: Почему?

С. Миронов: 28 февраля я находился в командировке в Твери. Мы с женой вернулись, я был там с женой. Прямо из Твери заехали, купили цветы, и я пришел, положил цветы к месту убийства и сделал это не под камерами, мне не нужен PR. Просто сделал это по-человечески. Я действительно знаком с ним еще с 90-х годов и очень хорошо его знал. В последние годы мы никогда не встречались и не общались. Но я помню его и счел необходимым просто почтить таким образом его память.

Е. Волгина: А на марш почему не пошли?

С. Миронов: Честно говоря, я бы не пошел, потому что там, в основном, сторонники его политической позиции. Хотя у меня есть и другая причина, я не очень хорошо себя чувствую. Кстати, в тот день

был эфир у Соловьева, но мне пришлось уйти раньше времени. Я боюсь, что закашляюсь. Надеюсь, что это не случится в вашем эфире.

Е. Волгина: То есть, даже если бы вы хорошо себя чувствовали, вы бы не пошли?

С. Миронов: Я бы не пошел. С точки зрения отдать долг памяти, я это сделал, придя на место убийства.

Е. Волгина: Так вот в том-то и дело. Сергей Михайлович! Например, организаторы этого марша особенно подчеркивали. Что это марш не политический, а траурный. Тем самым ваш отказ, например, могут воспринять как то, что вы политизируете этот марш все-таки, а не присоединяетесь к тем людям, которые вышли не с политическими лозунгами, а на памятную акцию.

С. Миронов: Мы же с вами знаем, что многие участники этого марша решили его политизировать и несли различного рода транспаранты и плакаты. Они как раз хотели сделать некий свой политический PR, не побоюсь этого слова, на крови. Зная, что там будут обязательно такие люди, я и не хотел в этом участвовать.

Е. Волгина: А как вы относитесь к такому мнению, что образ Немцова не должен разъединять, а скорее даже объединить разные политические позиции.

С. Миронов: Я считаю, что это очень правильно и действительно это может быть. В целом, согласитесь, траурный марш без каких-либо крупных провокаций прошел в спокойном режиме. И то, что власти согласились на изменение места проведения этого траурного марша.

Е. Волгина: Вас все равно смутил состав участников?

С. Миронов: Но я же знал, что там будут те, кто будет пытаться сказать что-то свое, с чем я не согласен. И это было.

Е. Волгина: Я поняла. Телефон прямого эфира. Я прошу вас надеть наушники. Пожалуйста, ваши вопросы нашему гостю. У нас в гостях лидер партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** Сергей Миронов. Здравствуйте. Как вас зовут? Алло?

Слушатель: Здравствуйте, Жанна Николаевна меня зовут. Я с Северного Кавказа. Сейчас из Москвы звоню. Я бы хотела высказать свое мнение о Немцове.

Е. Волгина: Пожалуйста, коротко ваш вопрос нашему гостю сразу давайте.

Слушатель: Вы знаете, я не буду задавать вопрос.

Е. Волгина: А это плохо. У нас условие такое, что вопросы нужно задавать гостям. Гости высказывают свое мнение, слушатели задают свои вопросы. Они либо согласны, либо не согласны с нашим гостем. Но какой-то вопрос, тезис от вас должен быть. Здравствуйте! Как вас зовут?

Слушатель 2: Здравствуйте, я Владислав. У меня вашему гостю вопрос. Как вы считаете, Сергей, вот когда в одиннадцатом году народ вышел сразу после выборов на улицу, почему Зюганов не сдал мандаты? И не признал выборы незаконными? То есть своим признанием он как бы сделал выборы легитимными.

С. Миронов: Я отвечу. И ко мне были призывы сдать мандаты, и я этого не сделал по одной простой причине. Чтобы не доставить радость «Единой России» остаться в гордом одиночестве. И тем самым принимать любые законы уже без всякого обсуждения, без любой критики.

Е. Волгина: Телефон эфира... Господа, я призываю все-таки, не про истории давние, а говорить по теме. О том, что произошло вот в эти три дня. Возможно, о каких-то последствиях, а не о том, что было несколько лет назад. Алло! Как вас зовут?

Слушатель 3: Это я опять дозванивалась, я все-таки задам вопрос. Скажите, пожалуйста, вы действительно думаете, что этот человек достоин канонизации, так сказать? Вот мы на Кавказе не видели совершенно ничего хорошего, что сделал бы Немцов. Если честно, навряд ли у нас кто-то будет сожалеть об этом. Я приехала в лагерь беженцев и увидела, что первый, кто оказал гуманитарную помощь, это был Жириновский. ЛДПРовские футболки, майки я увидела на детях. Чтобы что-то сделал Немцов на моем веку, вот я уже 43 года живу, я вообще не знаю, что делал этот человек.

Е. Волгина: Спасибо!

С. Миронов: Я думаю, что никакой канонизации быть не может.

Е. Волгина: Но это то, с чего мы с вами начали.

С. Миронов: Конечно, кто-то будет смерть Немцова использовать и поднимать его на щит, я думаю, но нужно просто по-человечески скорбеть и помнить этого незаурядного человека. Для меня он политический оппонент, но я все равно уважал его за его

позицию, за его откровенность и открытость. Я его уважал при жизни и уважаю после смерти.

Е. Волгина: А про что была вчерашняя акция, с вашей точки зрения? Вот вы не пошли туда.

С. Миронов: Я абсолютно уверен, что, как и было сказано, это был траурный марш, марш памяти. Но также я знаю, но не буду говорить в процентном отношении, но, скажем, некоторые участники этого марша явно хотели продемонстрировать нечто иное, чем просто скорбь и память о Борисе Немцове.

Е. Волгина: Один из лозунгов этой акции – «Борись!» Кто с кем и за что должен бороться? Это кому посыл?

С. Миронов: Наверное, вопрошают Бориса? Хотели узнать его точку зрения.

Е. Волгина: Борись! Борьба, Борьба! Не Борис, а – БОРИСЬ.

С. Миронов: А-а-а. Наверное, нужно было авторам этого слогана, все-таки, как-то не таким эзоповым языком написать, чтобы люди не спрашивали, с кем и за что бороться. Тот, кто писал, думал, что все поймут. По крайней мере, кому надо. Но я, например, не очень понимаю, к кому и по какому поводу обращен этот призыв.

Е. Волгина: СМИ опрашивали, тиражировали цитаты людей, которые пришли на этот марш, и вот, например, приводится цитата одной участницы акции. Она пришла и привела с собой шестилетнюю дочку. «Пропустить такое мероприятие невозможно. Это переломный момент». А вы видите переломный момент в том, что произошло? И какой?

С. Миронов: Я выскажу свою точку зрения. Я думаю, что организаторы этого марша наверняка рассчитывали на значительно большее количество участников. Была заявка на марш 100 тысяч, я не буду сейчас спорить. МВД называет одну цифру, участники другую, но даже сами участники говорят – 50 тысяч. Допустим, но это явно не 100 тысяч. И с точки зрения переломного момента, перелом в чем? Если это будет перелом в осознании того, что ничто не стоит человеческой жизни, никакие взгляды, никакое оппонирование властям. Или, наоборот, в сознании так называемой несистемной оппозиции, может быть лучше действительно посмотреть на то, что у России более чем достаточно врагов вовне. Нам ли еще искать

врагов друг в друге. Искать пресловутую пятую колонну и т.д. Может быть в этом смысле и стала переломным моментом трагическая смерть Бориса Немцова, которая, может, заставит задуматься, а правильно ли мы все делаем, когда начинаем друг друга в чем-то обвинять, и еще с такой оголтелостью, когда не слушаем друг друга и занимаемся сплошными обвинениями. Если бы это было так, тогда такой марш стал бы хорошей памятью Б. Немцову.

Е. Волгина: Сразу несколько слушателей задают вам вопрос. Вот Джу Рахмариус подписывается: «Уже поступает предложение назвать одну из улиц именем Немцова, еще переименовать Москворецкий мост». Вы согласны с увековечиванием памяти этого политика?

С. Миронов: Вы знаете, я учитываю, что это политическое убийство, демонстративное, заказное. Еще раз хочу сказать, несмотря на то что я со взглядами Немцова не был согласен, но в память о нем, в память о том, чтобы никогда больше такого не было, Замоскворецкий мост, на котором был убит Борис Немцов, можно было бы переименовать в мост Немцова...

Е. Волгина: Чтобы что?

С. Миронов: Чтобы помнили. Ведь знаете, все забывается! Потому что это действительно очень провокационное преступление, и оно было сделано осознанно с тем, чтобы расколоть наше общество, чтобы пошла какая-то его дополнительная радикализация. Так может, наоборот. Власти пошли на то, чтобы разрешить митинг здесь, в центре Москвы, ну не митинг, а траурное шествие. Может, действительно в память об этом трагическом событии и мост переименовать. Я сейчас прописан в Москве, хоть я петербуржец, но если бы меня как жителя Москвы спросили, я высказался бы за такое предложение.

Е. Волгина: Накануне мы тоже спрашивали у слушателей – логично или нелогично переименовывать. Вот было такое сообщение, люди говорят: «Да не нужно этого делать. Да, убили, это трагедия. Но Москва все-таки город исторический с историческими названиями, которые древнее и важнее и так далее. Зачем это делать?»

С. Миронов: Ну, может быть. Дело в том, что все эти переименования часто вызывают потом, уже у следующих поколений

те или иные вопросы. Кто-то старается вспомнить, сколько в советское время переименовали старых названий.

Е. Волгина: Про Войковскую до сих пор спорят.

С. Миронов: Да. Дело в том, что, я не побоюсь этого слова, это же выстрел в Россию. Это демонстративный расстрел. Да, это вызов России, это вызов всем нам.

Е. Волгина: От кого вызов-то?

С. Миронов: Вот это нужно узнать. Моя версия, это вызов от тех, кто вводит санкции, кто считает, что Россию нужно наказать.

Е. Волгина: То есть Запад?

С. Миронов: Да.

Е. Волгина: Хорошо. Ну, смотрите, следственную группу по делу об убийстве Б. Немцова возглавил генерал Игорь Краснов, который специализируется по делам националистов. Об этом «Интерфакс» сегодня писал. В частности, И. Краснов расследовал покушение на А. Чубайса и т.д. В общем, деятельность националистических группировок он расследовал. И ведь это наводит на определенные мысли?

С. Миронов: Дело в том, что я знаю, как работают спецслужбы. И предположить, что это какой-то агент ЦРУ сделал (*Усмешка*)... Это делали здешние, в том числе возможно по их политической мотивации. Организовать так, чтобы это было сделано вот в таком виде, очень можно, и это очень похоже на почерк определенных...

Е. Волгина: Вы имеете в виду некую театральность? Выбор планов?

С. Миронов: Абсолютно! Еще раз говорю, я не верю в совпадения. Такое убийство за сутки до марша на Москворецком мосту напротив Кремля – это сделано осознанно. Несмотря на то что сейчас говорят, это якобы дилетанты и найдены гильзы от разных производителей. Я вас уверяю, это очень хорошо спланированная, подготовленная очень большой группой лиц, которые прямо участвовали, не только один какой-то киллер, не только человек, который ждал его, подъехал на машине. Совершенно очевидно, кто-то отслеживал, кто-то сообщал, заранее все это отслеживалось. То есть это хорошо продуманная, организованная акция. Когда выяснится исполнитель...

Е. Волгина: Выяснится ли?

С. Миронов: Я абсолютно уверен, что выяснится.

Е. Волгина: Убийцу Листьева двадцать лет ищут.

С. Миронов. Здесь я думаю, что дело чести для правоохранительных органов. Тем более, когда на личном контроле президента. Не сомневаюсь, что найдут. Но предположим, что выяснится, что это сделано кем-то, и они скажут, что это вот они так решили по каким-то своим соображениям, но я абсолютно убежден, что нужно смотреть, нужно копать дальше. Но, как в таких случаях говорят, людей очень часто используют просто втемную.

Е. Волгина: Следующий вопрос, пожалуйста.

Слушатель 4: У меня такой вопрос. Сергей Михайлович, вот вы сказали, что Борис Ефимович незаурядная личность. Конкретно в чем это проявляется? Несостоявшийся физик, несостоявшийся политик, но зато состоявшийся бабник. Почему он незаурядный для вас?

С. Миронов: Дело в том, что это человек, который был губернатором, который был первым вице-премьером, который нашел в себе силы, в отличие от многих других так называемых несистемных оппозиционеров, которые только кричат, снова пойти во власть. Пускай на региональном уровне, стал депутатом областной Думы в Ярославле и там добивался своих целей – это говорит о том, что это незаурядный человек. Ну, а я добавляю от себя о его личностных чертах. Да, это был очень жизнелюбивый человек, очень любил жизнь и делал это самозабвенно. Я вспоминаю и наше знакомство, и наши встречи в Мариинском дворце в Петербурге, и я просто действительно знаю, о чем говорю.

Е. Волгина: Александр Фельдман: «Раз уж о версиях заговорили, как вы относитесь к версии, что убийство – намек президенту о том, что надо проявить больше решимости в деле защиты Новороссии, например?»

С. Миронов: Вы знаете, здесь на кофейной гуще можно гадать сколько угодно. Любые версии сегодня – это кофейная гуща. Пускай следователи работают, и работают тщательно. Вот смотрите, я просто выскажу, и со мной согласятся все. Даже на тех кадрах, где показывают машины, сколько машин проехало? Практически у всех машин сейчас видеорегистратор. Я абсолютно убежден, что

найдется та или иная машина, и обращение следственных органов о награде в 3 миллиона рублей – это абсолютно правильный ход. Потому что кто-то может быть испугается...

Е. Волгина: Но в этот момент все вспомнили про неработающую камеру.

С. Миронов: Ну, неработающая камера одна, а ведь я не случайно вспомнил о том, что проезжало значительное количество машин. Как по этой стороне, так и по той. Видеорегистратор работает практически у всех. Я думаю, что следствие сейчас занимается этими людьми.

Е. Волгина: Сергей Миронов, лидер партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ**, сегодня гость программы «Пиджаки» на радиостанции «Говорит Москва», после информационного выпуска продолжим разговор и, в том числе, про атмосферу ненависти поговорим.

Е. Волгина: Продолжаем программу. У нас в гостях лидер партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** Сергей Миронов. Как раз сейчас вы слышали, Сергей Михайлович, анонс программы «Баррикады», которая будет на нашей радиостанции после семи вечера. Тема пойдет о ненависти, в том числе. Многие отмечают, вот наш слушатель пишет: «Весь год наши СМИ нагнетают ненависть. Может, из-за этого убили Немцова?». А можно ли проследить, в какой момент возникла та самая фаза ненависти, и некоторые как раз в ней видят причину гибели политика.

С. Миронов: Я не вижу никакой атмосферы ненависти. У нас произошла поляризация общества в связи с событиями на Украине, и поляризация эта такова. Значительно большая часть граждан России с пониманием относятся к тому, что происходит в Новороссии и поддерживают ее жителей. И отрицательно относятся к политике Киева. Значительно меньшая часть считает, что якобы мы вмешиваемся в какие-то дела. Она считает, что все происходящее на Украине и в Киеве – это замечательно. И вот здесь происходит такая поляризация...

Е. Волгина: На грани ненависти как раз.

С. Миронов: Дело в том, что всегда есть люди экзальтированные, которые не умеют вести полемику и начинают переходить

либо на личности, либо начинают обвинять уже во всех смертных грехах просто за сам факт того, что ты не согласен с моей точкой зрения. Поэтому я считаю, что речь идет не о какой-то атмосфере ненависти, а том, что есть поляризация в обществе, и она очевидна. Сегодня это, прежде всего, не какие-то обсуждения внутренней политики, они отошли на второй план, сейчас в любом разговоре сразу выясняется, ты вообще за кого? Ты за Киев?

Е. Волгина: И от этого зависит, как мы с вами будем общаться, да. Ты за Киев или за Москву.

С. Миронов: Безусловно. Тем не менее, когда выясняется, что высказаны разные точки зрения, то это же не значит, что надо морду друг другу бить. Наоборот! Надо попытаться услышать аргументы людей. А если есть аргументы, давайте разговаривать на языке аргументов, давайте убеждать. Спокойно это делать, без экзальтации, без пены у рта. И уж, тем более, не опускаться до каких-то обвинений и пожеланий друг другу гореть в аду и т.д. Что зачастую слышим иногда уже и в публичной сфере.

Е. Волгина. Как раз таки, я думаю, что вы слышали про скандал с Владимиром Талисмановым, преподавателем МФТИ? Он уволился с поста замдекана этого вуза...

С. Миронов: Нет, я не слышал. А что там?

Е. Волгина: Смысл в том, что 28 февраля Талисманов, комментируя убийство Бориса Немцова, написал на своей странице «ВКонтакте», я цитирую: «Одной мразью стало меньше». Это высказывание возмутило общественность, в том числе и студентов вуза. Как раз многие на эту тему высказывались, что вот она и есть – атмосфера ненависти.

С. Миронов: Меня бы тоже возмутило. Потому что человек трагически погиб. Я же говорю, что был не согласен с позицией Бориса Немцова. Я его оппонент политический. Но здесь такие слова не уместны.

Е. Волгина: А кто должен тогда учить людей разговаривать, не убивать за мнение, за позицию?

С. Миронов: В таких случаях говорят, если семья и школа не научила, тогда уже только могила исправит. Здесь все зависит, в том числе, от внутренней культуры человека. Я вас уверяю, те, кто такие высказывания делает, он в любом споре будет такой.

На бытовом уровне он будет так же спорить с вами, с родными и близкими, он будет на уничтожение бороться за то, чтобы признали только его мнение как истину в последней инстанции. Но что делать! Это такие крайности. Как раз, может быть, они и являются теми исключениями, которые должны подчеркивать правила, что надо уметь разговаривать и слушать оппонентов. Я, знаете, отвлекусь. Я встречался по своей инициативе уже несколько раз с украинскими политологами, которые приезжали сюда. Так как мы с одними и теми же людьми встречаемся уже несколько раз на протяжении скоро будет год, я вижу, как меняется их точка зрения и моя. Я начинаю слушать, мне, например, стали понятны мотивы того, что называется «западенской» идеологией. Я не принимаю их идеологию, но я понимаю, откуда это все произошло. Они, в свою очередь, видят, что конкретно делает нынешнее руководство Киева во главе с Порошенко. Если в начале у них была такая эйфория по отношению к нему, то сейчас они сами говорят, что это временщик, который ведет всю Украину...

Е. Волгина: Но опять же, за этот год 6 тысяч человек погибло.

С. Миронов: В том-то и дело. Это совершенно недопустимо, это ужасно, когда политика строится на уничтожении части своего народа. Так вот, если в начале наших разговоров мои собеседники считали, что в политике Киева есть какое-то разумное начало, то сейчас они пришли к выводу, что это полное безумие. Взаимоуничтожение на руку кому угодно, только не украинскому народу.

Е. Волгина: Давайте тогда проголосуем. Вот Сергей Миронов говорит, что нет атмосферы ненависти. Есть некая поляризация, но ненависти нет. Вы согласны, тогда номер 135. Номер 136, если вы считаете, что атмосфера ненависти существует, за которой надо искать причину гибели Бориса Немцова. То есть убили Немцова, потому что мы живем в атмосфере ненависти.

Слушаем вас. Здравствуйте!

Слушатель 5: Здравствуйте. Меня зовут Петр. Вопрос, а кто будет следующим? Я думаю, они не остановятся и еще какого-то либерала уьбьют.

С. Миронов: Я надеюсь, что следующих не будет по одной простой причине. Во-первых, я надеюсь, что очень быстро это преступление будет расследовано. Мы узнаем и истинные мотивы.

вы, и все обстоятельства этого политического убийства. Причем даже если мотивы окажутся не политическими, тем не менее, это убийство по самому факту, и по месту, и по дате, конечно же, политическое. Поэтому я надеюсь, что следующего не будет. Нам нужно от того, что вот вы называете атмосферой ненависти, а я называю острой политической поляризацией в обществе, уходить и думать о диалоге. Кстати, точно так же как надо думать о диалоге с украинскими коллегами о будущем Украины, о будущем России, и точно так же внутри страны.

Е. Волгина: Нужна ли тогда общая идея, чтобы люди задумались, поговорили, сели? А идеи как будто нету.

С. Миронов: А вы знаете, здесь как раз антиидея. Смерть человека и смерть людей. Когда 5 тысяч людей ни за что погибли на Украине, в конце концов, нужно задать себе простой вопрос: «А стоит ли хоть одна человеческая жизнь вот такого оппонирования, такого несогласия и вот такой конфронтации?».

Е. Волгина: В Библии написано – не убий! Но при этом эта заповедь опровергается, точнее нарушается долгие-долгие века.

С. Миронов: В том-то и дело, что вот предыдущий слушатель спрашивал, кто будет следующим? Может, смерть Бориса Немцова послужит отрезвляющим началом и пониманием того, что нельзя нагнетать такое противостояние, в том числе и реальную ненависть. Хотя я и не считаю, что сейчас есть такая атмосфера ненависти, но такие люди, которые пытаются эту ненависть пробудить друг в друге, конечно, существуют. Так вот, нет альтернативы нормальному диалогу, когда стороны, прежде всего, слушают и слышат друг друга. Слушать – это еще не значит слышать. Потому что нужно воспринимать аргументы, нужно достигать какого-то консенсуса и как минимум договариваться о правилах оппонирования, чтобы не было таких крайностей.

Е. Волгина: И вот здесь человеку нужно предложить что-то другое, чтобы отвлечь. То есть говорить, что «так нельзя», наверное, этого мало. Нужна какая-то альтернатива, нужна какая-то идея, на которую люди будут работать.

С. Миронов: Отвлекать не надо, потому что у нас очень умеет отвлекать телевидение. Сплошные хохмы и юмористические передачи, как будто проблем никаких в стране нет. Просто нужно

с людьми серьезно разговаривать и говорить на понятном им языке о том, что их волнует. Еще раз хочу сказать, когда я говорю, что надо уметь слушать и слышать, то я имею в виду диалог гражданского общества с властью. Власть должна тоже слушать людей. Да, слушать, в том числе тех, кто им оппонирует, кто не согласен с проводимым курсом. Потому что альтернативы нет. Если поступать – моя точка зрения правильная, а вы все идите в сад, то всегда будут люди возмущаться, всегда будут недовольны. И градус политического возбуждения будет просто нарастать.

Е. Волгина: Давайте послушаем вас. Как вас зовут?

Слушатель 6: Добрый вечер, Григорий. Москва. Сергей Михайлович, прокомментируйте столь скорую реакцию западных политиков на это происшествие.

С. Миронов: Дело в том, что действительно очень быстрой была реакция, такое ощущение, что как будто бы ждали нечто подобного. Но нам же есть с чем сравнивать. Мы помним скорую реакцию на сбитый «Боинг». Всем было ясно якобы, кто в этом виновен. Но до сих пор доказательств никаких нет. Тем не менее, все ярлыки развешаны. Похоже, что здесь из той же серии. Что бы ни происходило в России или вовне, власти России априори виноваты. И все плохо, все нехорошо. Поэтому нет ничего удивительного в такой реакции. Мы знаем, что Лавров с Керри сегодня должны встречаться в Женеве, в том числе и об этом событии говорить. Все оживились. Думали, что у Керри есть в рукаве какая-то информация чуть ли не со спутника. Они же говорят, что им там все видно. Но Керри сказал, что никакой информации нет, естественно он хочет знать, как идет следствие, какие там версии и так далее. То, что проявлен интерес к событию, это совершенно нормально.

Е. Волгина: Слушатель пишет: «Как можно спокойно относиться к пораженцам из пятой колонны? Ведь они уже кричат: Россия, лучше тебе не быть, чем оставаться Россией путинской!».

С. Миронов: Когда люди в ненависти к конкретному человеку или политику готовы и родину предать анафеме, здесь все понятно. Эти люди явно не связывают свое будущее с Россией, какой бы она ни была.

Е. Волгина: Но в России при этом?

С. Миронов: Нет, они уже в своих мыслях не в России. Думаю, что фактически они скоро будут не в России, потому что те, кто желает вот такого России, что лучше бы ее не было, это уже отрезанный ломоть.

Е. Волгина: С вашей точки зрения, Сергей Михайлович, одни говорят, что была провокация, чтобы в России было что-то похожее на майдан, другие говорят, что радикальные патриоты, которые действуют как будто бы во благо России, очищают Россию от чего-то, третьи говорят, что вообще убили люди из того же лагеря Немцова. В общем, есть разные точки зрения. Есть ли опасность появления такой своеобразной армии мстителей с обеих сторон, которые говорят – а вы нашего, значит мы вашего.

С. Миронов: Я надеюсь, до этого не дойдет. Все-таки люди должны руководствоваться умом, а не какими-то эмоциями, к тому же явно окрашенными в какие-то болезненные тона шизофрении. Какие бы ни были мотивы и что бы ни выяснило следствие, сам факт убийства в этом месте в это время, конечно, это политическая провокация. Вот втемную ли использовали тех, кто это делал, рассчитывали ли они именно на это, либо это какое-то ужасное стечение случайностей и т.д., мы все это узнаем. Но по факту, еще раз хочу сказать, я в такие совпадения не верю, что это бытовое убийство, разборки личного или финансового характера. Не убивают на виду Кремля и не убивают именно за сутки до марша.

Е. Волгина: Итоги голосования такие. 45 процентов согласны с вами, и 55 процентов говорят, что мы живем в атмосфере ненависти, которая возможно и убила Бориса Немцова.

С. Миронов: Неудивительный результат 45 процентов, я думаю, будет значительно меньше. Мне не привыкать быть в меньшинстве. Время покажет, что же на самом деле было в эти дни и в этот год, потому что, только немножко отстраняясь и прожив какой-то период времени, мы начинаем понимать, что же это все-таки было. Когда, не дай бог, столкнутся с реальной атмосферой ненависти, когда будет с чем сравнивать, мы просто поймем, да, была острая поляризация и отдельные проявления ненависти как с той, так и с другой стороны. Но говорить о том, что просто вообще мы сейчас живем в стране в атмосфере ненависти... По-

слушайте, стоит только отъехать от Москвы или от Питера, съездить в глубинку, поговорить с людьми – и что обнаружите. Какая атмосфера ненависти! Там атмосфера одна – выжить. Прокормить семью. Какая ненависть!

Е. Волгина: Она может рождать ненависть. Потому что есть те в Москве, которые живут.

С. Миронов: Нелюбовь к властям была всегда и будет всегда. Власть не любят никогда. Особенно когда становится стране трудно. Но говорить об атмосфере ненависти! Это вот можно рассуждать здесь, на московских кухнях, на московских тусовках или в Интернете. Я же ведь когда говорил, что нет атмосферы ненависти, имел в виду всю нашу страну.

Е. Волгина: Сергей Михайлович! Смотрите, сообщение с пометкой «срочно» пришло. Президент Украины П. Порошенко присвоил звание Герой Украины наводчице Надежде Савченко, которая содержится в одном из московских СИЗО. Цитирую: «Президент Порошенко присвоил народному депутату Украины, члену делегации Парламентской Ассамблеи Совета Европы Савченко звание Героя Украины». Это сказано в сообщении пресс-службы главы государства со ссылкой на соответствующий указ.

С. Миронов: Здесь даже комментировать нечего. Мы знаем, кто награждается и кому присваивается такое звание. Карателям и убийцам.

Е. Волгина: Но пока идет следствие.

С. Миронов: Да, пока идет следствие. Просто для меня ничего удивительного в этом указе Порошенко нет, потому что я лично не верю ни одному слову господина Порошенко. Ни одному!

Е. Волгина: Слушаем вас, как вас зовут?

Слушатель 7: Меня зовут Николай, полковник МВД в отставке. Сергей Михайлович, скажите, у вас Митрофанов долго бегать будет и тратить народные деньги?

С. Миронов: К сожалению, не в моей власти, чтобы они не бегали за народные деньги. Мы неоднократно инициировали вопрос о лишении депутатского мандата господина Пономарева, но увы. Фракция «Единой России» нас не поддерживает, в том числе по принятию закона об императивном мандате, который позволил

бы лишать человека депутатского звания за неисполнение своих обязанностей. Он полгода не появляется в Государственной Думе, находится где-то за рубежом и, к сожалению, получает еще за это депутатскую очень немаленькую зарплату.

Е. Волгина: В.В. как раз по поводу идеи, которая может не отвлекать, но привлекать к совместному труду на благо народа России и человечества. Это источник социальной справедливости. А что это такое? Формулировка абстрактная. Но людям нужно что-то осязаемое, чтобы они поняли, ради чего и за что. Потому как этого нет, соответственно кто в лес, кто по дрова.

С. Миронов: Здесь я согласен с глаголом привлекать. Отвлекать не нужно. А вот привлекать да. Много говорится о том, что если бы появился какой-то глобальный проект, который действительно всех бы воодушевил и все его поняли, что мы делаем какое-то великое дело... У нас есть одна минута?

Е. Волгина: Да, конечно.

С. Миронов: Много лет назад, может лет десять, от академика Скулачева, который преподает в МГУ и который открыл принцип самурая у живой клетки, я услышал о том, что оказывается человеческая клетка рано или поздно включает механизм самоубийства, что потом приводит ее к смерти. Он мне сказал: Сергей Михайлович, лучшие ученые мира говорят, что нужно примерно 2 миллиарда долларов – и человек будет жить 200–250 лет. Вот задача. Почему мы не решаем эти проблемы, а занимаемся гонкой вооружений, уничтожением друг друга, войнами и т.д. Причем это не сказка, не какая-то фантастическая идея. Это абсолютная реальность, просто физически у тех, кто занимается этой проблемой, не хватает денег. Если бы под эгидой ООН взяли да собрали лучших ученых мира, дали им финансирование... Скулачев говорит, что он нашел кнопку, которая включает смерть. Значит, есть кнопка, которая выключает.

Е. Волгина: Сейчас идет вопрос о том, где та кнопка и кто включил эту кнопку, которая рождает атмосферу острой поляризации или атмосферу ненависти.

С. Миронов: Я уверен, что никто кнопку не включал. А дело в том, что сегодня весь мир на распутье, в том числе и наша страна. Я скажу свою точку зрения. Я, например, как лидер партии

СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ, социалистической партии, не хочу строить капитализм в нашей стране. Я не вижу капиталистического будущего для России. И мы эту точку зрения отстаиваем разумными, легитимными, мирными способами, с помощью которых мы намерены прийти к власти, потому что мы хотим другого будущего для нашей страны. Будущего – социалистического.

Е. Волгина: Еще вопрос.

Слушатель 8: Здравствуйте, Сергей из Кунцево. Сергей Михайлович, существует мнение, что после этих событий часть оппозиции получит министерские портфели. И какое будет государство?

С. Миронов: Я уже сказал, что хочу будущего социалистического. Большое у меня сомнение, что сейчас кто-то в оппозиции начнет получать министерские портфели.

Е. Волгина: Сергей Миронов, лидер партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** был гостем в программе «Пиджаки» на станции «Говорит Москва». Сергей Михайлович, спасибо, что пришли.

С. Миронов: До свидания. Спасибо.

Я – РЕАЛИСТ С ЯВНО ОПТИМИСТИЧЕСКИМ УКЛОНОМ!

г. Москва, 31 марта 2015 года

В начале марта через Интернет-приемную моего официального сайта пришло письмо от Антона Лашенкова из интернет-журнала «Мандарин». В своем сообщении Антон прислал интересные вопросы, ответами на которые я хочу поделиться и с посетителями моего сайта.

1. Каким чертам характера вы обязаны своему успеху? Какие черты пришлось в себе воспитывать?

Целеустремленности, настойчивости, упорству, желанию докопаться до сути. Воспитывать в себе пришлось, конечно же, усидчивость и дисциплинированность – мальчишкой я был, мягко говоря, хулиганистым и непоседливым.

2. Расскажите самые яркие переломные моменты в вашей жизни, которые заставили вас двигаться дальше.

Двигаться дальше хотелось всегда. И всегда рядом были люди, которые помогали, направляли, подавали пример. В детские и школьные годы – это, прежде всего, моя старшая сестра Марина и моя первая учительница Ираида Сергеевна Пронина. Царствие Небесное этим замечательным женщинам – они сделали очень многое для того, чтобы я тянулся к знаниям, полюбил книги, живопись...

Серьезным испытанием и полезным уроком на всю жизнь была десантура. С десантных пор не боюсь трудностей, упрямо двигаюсь к цели, следуя десантному девизу «Никто, кроме нас!». Многое дала геология. Она научила полезнейшему для политика качеству – терпению. А сама политика научила ценить каждую секунду, дала умение работать быстро, а говорить кратко.

3. Если бы не политика, то какая сфера деятельности вам была бы ближе?

Если бы в 1991-м не рухнул Советский Союз, а вместе с ним и геология, я бы на долгие годы остался в геологии. Я – горный инженер-геофизик по первому образованию, опытный геолог: у меня за плечами 18 полевых сезонов. Я очень любил свою работу, считал ее важной, нужной и интересной. Но геолог в душе сохранился. По-прежнему пополняю коллекцию минералов, которую передал в Геологический музей им. В.И. Вернадского, слежу за тем, что происходит в геологии.

4. В какой момент у вас появилось видение и осознание того, что делать и зачем это делать?

В детстве! Я не шучу. Когда Ираида Сергеевна спрашивала нас, первоклашек, кем мы хотим стать, все отвечали: «Я мечтаю быть летчиком» или «Я хочу быть учительницей». А ваш покорный слуга сказал без всяких «хочу», решительно: «Я буду геологом». Так что понимание, что делать, пришло рано. А впоследствии руководствовался соображениями нужности и целесообразности. В ВДВ пошел сам, добровольно. Хотелось прыгать с парашютом, стрелять, научиться драться по-настоящему и решать боевые задачи. А в политику пришел тоже осознанно – была уверенность, что смогу делать важные дела, помогать людям.

5. Кто был для вас примером? На кого вы равнялись, чтобы идти вперед?

Ну, частично на ваш вопрос я уже ответил. Примеров перед глазами было много, и было на кого равняться. Я – счастливый человек: мне судьба подарила немало встреч с яркими, замечательными людьми. Перечислять долго, но одного человека назову: Дмитрий Сергеевич Лихачев. Он для меня был образцом профессионализма, патриотизма, огромной человеческой скромности и гражданского мужества.

6. Много ли реализовалось из задуманного?

Многое. Но что-то не реализовал. Добавлю: пока не реализовал. Я – реалист с явно оптимистическим уклоном, поэтому верю, что многое еще впереди.

7. Какой совет дадите начинающим и амбициозным?

Совет такой: не бояться, упрямо двигаться к цели. А еще учиться, читать, впитывать побольше именно сейчас, пока вы молоды,

активны, азартны. И, кстати, советов и высказываний, которые могут стать вашим девизом, в книгах вы найдете предостаточно. Один я уже упомянул. Это – наше десантное: «Никто, кроме нас». А еще мне нравится фраза, которую я сделал постоянным правилом своей жизни: «Делай, что должен, и будь, что будет».

ЛЮДИ ДОЛЖНЫ ПОНИМАТЬ, ЧТО ГОСУДАРСТВО ИХ НЕ БРОСИТ

г. Рязань, 12 апреля 2015 года

Сергей Миронов при посещении Рязани дал эксклюзивное интервью Рязанскому городскому сайту. В рамках программы «Тема дня» он ответил на вопросы главного редактора «9 канала» Марины Каляевой и редактора Рязанского городского сайта RZN.info Натальи Смольяниновой.

– Сергей Михайлович, вы – известный политик федерального уровня. Хочется узнать ваше мнение о ситуации, которая складывается на Юго-Востоке Украины. Как вы видите ее дальнейшее развитие?

– К сожалению, я думаю, что ситуация на Донбассе будет очень беспокойной. Я не верю господину Порошенко. У меня есть данные, основанные на встречах с командирами армии ДНР и народной милиции Луганской народной республики, что вооруженные силы Украины используют перемирие для наращивания численности личного состава, для перевооружения. К сожалению, ожидаю, возможно, даже провокации, якобы ополчение армий ДНР и ЛНР нарушило перемирие, чтобы украинской армии перейти в наступление. Но я знаю, чем это закончится. Закончится очередным поражением украинских вооруженных сил. Естественно, когда люди сражаются за свою землю, воюют за свое право жить, как они хотят, они всегда победят. Скорее всего, Новороссия будет аналогом Приднестровья, Южной Осетии или Абхазии. Но, говоря о братской нам Украине, я убежден, что народ там протрезвеет, что «оболванивание» и «промывка мозгов», которые сейчас там идут, рано или поздно закончатся. Отрезвление наступает постепенно. Мой прогноз – быстро и хорошо в Новороссии не будет. Но Новороссии быть.

– **Какие-то сроки можете назвать?**

– По моим ощущениям, Порошенко до конца этого года в качестве президента не усидит, Яценюк уйдет еще быстрее. Но есть опасность: кто придет им на смену?

– **Хотелось бы перейти к теме кризиса. Когда мы вспоминаем кризис 2008 года, мы говорим «мировой кризис», сейчас кризис только в России. Почему у всех стран экономический рост, а у нас – рецессия?**

– Ответ, к сожалению, очевиден. Во-первых, это следствие санкций, которые ввели против нас. Наши ответные меры абсолютно справедливы и эффективны. Не случайно сейчас премьер-министр Греции просит сделать для них исключения. Потому что без сбыта на наш рынок продукции им плохо. Но нам сейчас не нужен просто сбыт. Наши товаропроизводители получили очень хороший шанс. Кстати, на рязанских предприятиях, я разговаривал с вашим губернатором, наконец-то стало возрождаться сыроделие. Но, возвращаясь к вопросу, нужен антикризисный план. Наше правительство считает, что все просто: дать банкам триллион рублей в надежде, что они потом будут кредитовать реальные сектора экономики. Но в 2008 году банки что сделали? Проворачивали до бесконечности эти деньги на валютной бирже. Тогда они получали очень большую прибыль и ничего не делали больше. То же самое будет и сейчас. Учетная ставка сейчас 15%. Она безумно высокая.

Любой банк будет давать кредиты минимум под 20%, а то и под 25%. За такие проценты деньги никому не нужны, а значит, реальных денег в экономике и промышленности не будет. Вместо того чтобы отдавать эти деньги банкам, надо работать напрямую. В каждом регионе есть абсолютно просчитанные проекты. Это строительство объектов: мосты, дороги, социальные объекты. Известно ведь, что один рубль, вложенный в строительство, дает четыре рубля в смежных отраслях. Поэтому нынешние антикризисные меры правительства мы (фракция «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ») считаем неприемлемыми. У нас есть предложения: снизить учетную ставку до 8%, на два года освободить малый и средний бизнес полностью от налогов, чтобы дать им подняться. И мы через два года увидим полностью другую ситуацию в нашей экономике.

– Сергей Михайлович, интересная ситуация у нас получается. С одной стороны, рубль укрепляется, но уже звучат мнения некоторых аналитиков, что такой укрепившийся рубль плох для текущей ситуации в экономике.

– Укрепление рубля – это нормально. Думаю, что стабилизация наступит в районе 50–55 рублей. Это хорошо для розничных цен, для стабилизации ситуации, для наших экспортеров. Деньги есть, надо только разумно ими распорядиться. Давайте не будем вкладываться в чужую экономику, давайте направим деньги в нашу.

– Давайте перейдем к региональным проблемам. Вы бывали в Рязани, последний раз – год назад с неофициальным визитом. Сейчас вы приехали, чтобы посетить Центр защиты прав граждан и встретиться с рязанцами. С какими вопросами они к вам обратились?

– Давайте я сначала расскажу, что такое Центр защиты прав граждан. Это новая программа, это перестройка работы всей нашей партии. Не скрою, что повлиял кризис. Мы видим, что людям очень тяжело. Они видят, что политики что-то там обсуждают, а где реальные дела? Мы хотим быть партией, которая в трудное время находится рядом с людьми. Мы хотим их социально защищать и одновременно заниматься просветительством. Такие Центры мы создаем по всей России. Это долговременный проект, не на один год. С чем пришли ваши земляки? Понятно, что, в первую очередь, это проблемы ЖКХ. Мои соратники просмотрели по всей России порядка 700 протоколов. Получилось, что до 90% всех протоколов якобы прошедших в домах собраний – это фикция. Мы помогаем людям организовать собрание, выбрать совет дома, начать защищать свои права. Уже сейчас идут перерасчеты, людям начинают точно фиксировать, за что они платят.

В Рязани есть другая проблема: когда я ехал на прием, это Московский район, улица Комбайновая, дом № 26, я вдруг увидел вместо дороги сплошные воронки, было ощущение, что здесь что-то произошло. И вот на прием пришла женщина, она живет на улице Великанова в доме № 11, она принесла фотографии своего проезда во дворах. Я понял, что это что-то очень похожее, те же руины. Пришли ко мне и работники Окского биосферного заповедника. У них там много проблем, в том числе и дорога. И после

я встречался с вашим губернатором. Нужно отдать ему должное. Эти три дороги, как он сказал, в этом году будут сделаны. Но львиная доля проблем, с которыми ко мне обращаются, – это проблемы ЖКХ, плата за капитальный ремонт домов. Кстати, мы на федеральном уровне выступили с инициативой отложить взносы за капитальный ремонт до 2020 года. Людям сейчас тяжело.

– **Сколько будет работать Центр?**

– Центр будет работать долго. Может, мы переименуем его в общественную приемную партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ**, но все функции, которые он выполняет: бесплатные консультации юриста, например, там останутся.

– **В Рязани активно обсуждают ситуацию, в которой заложниками стали жители Дашково-Песочни – одного из крупнейших микрорайонов города. Вот уже на протяжении трех лет рязанцев буквально преследует едкий запах. Основным виновником в выбросах признали рязанский нефтезавод. Ваши коллеги по Госдуме недавно предлагали даже крайнюю меру борьбы – закрыть предприятие. А вы как считаете, что необходимо сделать?**

– Давайте порассуждаем. На одной чаше весов явные проблемы с экологией, на другой – 5 тысяч работников. Примерно 2 миллиарда налогов в бюджет Рязанской области. И что, мы так вот возьмем и закроем завод? Я считаю, что это неправильный подход. Насколько я знаю, очистные сооружения этого завода работают практически на весь город. Давайте решать проблемы, а не закрывать завод. Здесь нужен государственный взвешенный подход. Нужна хорошая экспертиза. Может, необходимы затраты самого завода, но это надо сделать. Пускай решается вопрос в симбиозе с городом. Вы представляете, что такое для Рязани 5 тысяч уволенных сотрудников, которые содержат свои семьи? Это будет социальная катастрофа. Поэтому здесь нужно идти по пути защиты экологической чистоты, но ни в коем случае не ликвидировать завод.

– **Вы в социальной сети написали, что рязанцы не уверены в завтрашнем дне? Откуда такая информация?**

– Можно вместо рязанцев написать «все граждане России». Мы проводили социологические исследования, и они показали, что россияне в завтрашнем дне не уверены. Если говорить фундамен-

тально: мы с моими сторонниками по партии не хотим строить капитализм в нашей стране, мы хотим другого будущего. Мы верим в новый социализм, и наша партия социалистическая. В капитализме мерилom всего являются деньги. Мерилom же всего должен быть человек и его социальное самочувствие. Проблемы есть. Но мы можем стать сильным социальным государством. Сделать это реальностью – это задача всех ответственных политиков, в том числе и нашей партии. Чтобы у людей была уверенность, что мы все выстоим, все переживем и укрепим. Люди должны понимать, что государство их не бросит. Я уверен, что впереди у России хорошее и счастливое будущее, я убежден, что Россия станет справедливой. И это будет не название нашей партии, а смысл и суть нашей прекрасной Родины.

СЕРГЕЙ МИРОНОВ В ПРОГРАММЕ «МАКСИМАЛЬНОЕ ПРИБЛИЖЕНИЕ» НА ТЕЛЕКАНАЛЕ «МОСКВА-24»

г. Москва, 1 июня 2015 года

Ведущий: Он был идеальным советским человеком. Сначала учился в институте, затем отслужил в армии. Потом исследовал земные недра в геологических походах. Стал старшим инженером. Но с развалом Советского Союза от былых достижений он оставил себе лишь коллекцию камней из давних экспедиций. Новые камни он заложил уже в политике. Армейское воспитание и терпение геолога позволили стать ему одним из самых известных политиков России. Сергей Миронов в этом «Максимальном приближении».

Его путь в большую политику пролегал не по ковровым дорожкам думских кабинетов, а через окопы и болота. Сначала он служил в ВДВ, потом много лет пропадал в геологических экспедициях. Сегодня он разбил свою «палаточку» здесь – в самом центре Москвы у Государственной Думы. И уже ждет нас в своем кабинете. Сергей Миронов. Здравствуйте!

С. Миронов: Да, добрый день! Здравствуйте!

Ведущий: Я слышал, что в вашем кабинете (наверное, в единственном кабинете в Госдуме) нет стула.

С. Миронов: Дело в том, что у меня после геологии – таскал мокрые рюкзаки на спине...

Ведущий: С камнями!?

С. Миронов: С камнями. С пробами, с камнями. И у меня спина такая... Как бы... проблемная. И если я долго сижу – я просто вот «ржавею». Первое время приучал себя читать стоя. В Питере в метро всегда читал, поэтому тоже привык.

Ведущий: Вы даже когда-то на метро ездили...

С. Миронов: Ну, кстати, в последний раз ездил где-то год назад. Пересел в метро – мне нужно было в центр быстрее попасть. Я подумал: «Ага, пробка – все стоит».

Ведущий: Люди не были шокированы?

С. Миронов: Узнавали. Селфи делали.

Ведущий: Серьезно?

С. Миронов: Да!

Ведущий: Вы не боитесь вот так вот выходить в народ? Или это работа?

С. Миронов: Если бояться народа – нечего делать в депутатах.

Ведущий: У вас считается два начала – это романтический геолог и, наверное, не менее романтический вдвэшник – настоящий военный. Хотя, мне кажется, это сложно сочетаемое. Потому что то – романтика, а это все-таки служба.

С. Миронов: Да нет, ВДВ – тоже романтика. Вы знаете, что общее? Команда. 24 часа. Как, помните, в одном фильме – туда-сюда, туда-сюда. Работаете вместе, ешь вместе. Ты за другого можешь сделать все, что угодно, и за тебя все сделают. Потому что это – команда.

Ведущий: Кстати, вот здесь я заметил, есть такая картина современная, как раз связанная с походом.

С. Миронов: А! Это молодежь наша. Вот они сделали такой коллаж. Что-то я даже не знаю, как это делается, потому что...

Ведущий: То есть это неправда.

С. Миронов: Неправда, но красиво. Но обратите внимание – одну вершину взяли, а впереди там еще... Это подарок любимой жены на день рождения. Вот сердце из агата – часы. Но просто я же люблю камни, поэтому вот...

Ведущий: Что вообще дает любовь к камням?

С. Миронов: Дело в том, что нашему классу очень повезло с учительницей. Самое интересное она рассказала при встрече с учениками. Она говорит: «Дети! Давайте знакомиться. Давайте называйте свое имя и фамилию и скажите, кем вы мечтаете стать в будущем: «Я – Таня Кирьянова. Я мечтаю стать учительницей». Я этого не помню, но она говорит: «Встает Сережа Миронов и говорит – «Я Сережа Миронов. Я буду геологом». Не мечтаю! Буду!

Ведущий: А было когда-нибудь, чтобы вы сказали – «я буду политиком»?

С. Миронов: Нет. Был очень интересный момент. В 91-м году – все уже уезжали в Союз, я понимал, что геология рухнула. Я понимал, что мне нужно менять профессию. Была у нас последняя отвальная, когда все собрались и там гудели (в хорошем смысле слова). Я уже ухожу, на пороге поворачиваюсь и вдруг ни с того ни с сего говорю: «Вы еще про меня в газетах прочтете». Почему я так сказал? Отчего? И в апреле 95-го меня избирают первым заместителем Председателем Заксобрания. И напечатали в «Ленинградской правде», где-то еще в какой-то газете напечатали...

Ведущий: Здесь очень много чего связано с геологией, с вашей политической работой. Где с армией?

С. Миронов: Пойдемте вот туда.

Ведущий: Давайте.

Сергей Миронов: Вот моя жена подарила мне такую картину. Это флорентийская мозаика. Сама она тут медсестра. Значит, я – десантник.

Ведущий: Когда, кстати, в последний раз в жизни применяли физическую силу?

С. Миронов: В 2010 году совершали экспедицию на Патомский кратер. И вечером пошли прогуляться, а там местные решили нас повоспитывать.

Ведущий: По морде дали кому-то?

С. Миронов: Ну не по морде... У этих всех у них же (простите, я сделаю) они же как любят делать? *(показывает)*

Ведущий: А-а-а... дергают.

С. Миронов: И тут есть очень хороший прием – сразу на излом, и все.

Ведущий: Не будем сейчас демонстрировать, хотя очень интересно на самом деле.

Ведущий: Мы приехали, наверное, в любимое место? Кроме дома и Государственной Думы...

С. Миронов: Да, любимое место. Геологический музей имени Владимира Ивановича Вернадского. Четыре года тому назад свою коллекцию минералов, которую собирал всю жизнь, подарил музею.

Ведущий: Правда, что тут у вас есть секретный кабинет, где вы от всех отдыхаете? Тут вас не каждый может...

С. Мионов: Не все знают. Только свои знают. Теперь и вы будете знать и всем расскажете.

Ведущий: Никому не говорите...

С. Мионов: «Никогда Штирлиц не был так близок к провалу». Пойдем...

Ведущий: Мы за вами...

С. Мионов: Так...

Ведущий: Вот она – ваша коллекция. А правда, что это – дорогая коллекция? Что она стоит...

С. Мионов: Официально когда мы сдавали, оценили в 2011 году в полтора миллиона долларов. Но неофициально сказали, что – восемь-девять.

Ведущий: Восемь-девять миллионов долларов!

С. Мионов: Почему эта коллекция считается уникальной? Меня принимает президент, меня принимает премьер. Я – Председатель Палаты. И, естественно, они хотят сделать мне подарок от своей страны. И что они говорят – найдите какой-нибудь редкий минерал в нашей стране, и мы его подарим господину Мионову.

Ведущий: А были подарки, от которых вы отказывались?

С. Мионов: Есть одна интересная история. Когда меня избрали Председателем Совета Федерации, один господин (он тогда был сенатором) приходит и говорит: «Сергей Михайлович! У меня для вас подарок!» Достает малахитовую шкатулку. В принципе малахитовая шкатулка – дорогая. Тысяч десять, пятнадцать, двадцать стоит. Говорю: «У! Спасибо!». Открываю шкатулку – три вот таких кристалла изумруда. Два из них торчат, они абсолютно чистые. Понимаю, что минимальная сумма – это сто тысяч долларов. Причем это грубая оценка – может быть еще дороже. Говорю: «Нет, не могу». Настаивает. И тогда я говорю – знаете что, давайте я возьму, только я у себя не оставлю. Я подарю в мой родной горный институт.

Кстати, в этом зале уже есть традиция. Рекомендую, Максим, это для детей сказали, но здесь все взрослые, если этот кристалл так потереть и загадать желание – все сбывается.

Ведущий: Через пять лет или как сбудется, я приду к вам и скажу – сработало или нет. А энергетика вообще есть у камней?

С. Миронов: Есть, есть... Вы же знаете теорию пирамиды. Здесь кристаллы – это природа. Кристаллическая решетка. И, конечно, у вершины кристалла – что-то в этом есть.

Ведущий: Как ученый вы просто не имеете права верить в силу камней или в дух какой то.

С. Миронов: Там много легенд. Этот камень от чего-то, тот для чего-то. Пускай люди верят.

Ведущий: Но вам-то камни что-то принесли?

С. Миронов: Наверное (*смеется*).

Ведущий: Здесь конечно сложно не заметить... Что это такое?

С. Миронов: Это все меня награждали.

Ведущий: Это все – ваши награды?!

С. Миронов: Это все мои награды. Здесь любой значок имеет ко мне прямое отношение. Там парашютист, здесь все понятно. Депутатские значки... Где-то здесь у меня... как их раньше называли... Мои поплавки...

Ведущий: А что это?

С. Миронов: Значок о высшем образовании. Вот они.

Ведущий: У вас сколько высших образований?

С. Миронов: Пять. Геофизическое, экономическое образование, философское, государственное и муниципальное управление, юрфак. Как сейчас помню – я сдаю международное право и я спорил с профессором Малининым, деканом факультета «Международное право».

Он говорит: «Вы что такое мне говорите?». Но дело было в том, что вышла новая редакция Инкотермс (международные правила в формате словаря. – *Прим. ред.*) буквально неделю назад. В итоге я оказался прав, и он ставит мне 5 баллов. Говорит: «Победа! Блестяще! А откуда вы так хорошо знаете?» Я достаю визитку, а там написано, что я – первый заместитель Председателя Заксобрания. Он пришел на кафедру: «Смотрите, кто у нас учится!» Это к тому, что он не знал. И пятерка была.

Ведущий: Никакого блата!

С. Миронов: Никакого, все по-честному.

Ведущий: Мне кажется, что вы – образцовый человек. Для тех кто, может быть, мечтает сделать политическую карьеру. Вы советуете или не советуете идти по вашим стопам молодым людям?

С. Миронов: Я советую идти служить Родине, а на каком месте – это уже сердце должно подсказать.

Ведущий: Хорошо! Спасибо большое! Мы пойдем служить своей Родине!

С. Миронов: Спасибо, успехов!

СЕРГЕЙ МИРОНОВ В ПЕРЕДАЧЕ «ПОЗИЦИЯ» НА РАДИОСТАНЦИИ «РУССКАЯ СЛУЖБА НОВОСТЕЙ»

г. Москва, 21 августа 2015 года

И. Измайлов: В студии Сергей Миронов, руководитель фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» в Государственной Думе. Сергей Михайлович, здравствуйте.

С. Миронов: Здравствуйтесь.

И. Измайлов: Нефть падает, рубль падает, доллар взлетает, что дальше? Как на это реагировать?

С. Миронов: С моей точки зрения, падение нефти абсолютно ни при чем. Наши экономисты в правительстве пусть рассказывают сказки другим. Я убежден, что падение рубля – это следствие заинтересованности наших экспортеров, потому что если рубль дешевеет, то наши товары становятся более конкурентными. На фоне девальвации юаня и тенге в Казахстане если бы рубль укреплялся, то мы бы стали неконкурентными еще и с Китаем и Казахстаном. Поэтому я вижу некую осмысленную позицию нашего финансово-экономического блока, с которой мы не согласны, поскольку думать о нашей конкурентоспособности, о наших экспортерах – это замечательно, но в конечном итоге падение рубля обесценивает сбережения людей, увеличивает цены на продукты питания и лекарства, что ведет к обнищанию населения. Поэтому мы считаем, что финансово-экономический блок нашего правительства и Центробанк непрофессиональны с точки зрения фиксирования и укрепления рубля.

И. Измайлов: Что Вы подразумеваете под «осмысленной позицией»? Они знают, что делают, но вы не согласны?

С. Миронов: Я думаю, что они знают, что они ничего не делают. И я думаю, что логика заключается именно в том, чтобы помочь на-

шим экспортерам продавать то, что они продают. Тем более, когда они говорят о падении цены на нефть, нужно как-то выкарабкиваться. Нужно все равно в рублевом эквиваленте получать те деньги, которые были запланированы в бюджете. А если рубль будет дешевым, то в рублевом эквиваленте получится то же самое.

И. Измайлов: А почему экспортеры заинтересованы? Они же меньше получают.

С. Миронов: Нет, дело в том, что они продают за доллары. Сейчас они продали за 20 долларов по курсу 30, умножили, получили одну сумму. А потом продали за 100 долларов, а курс уже – 66. То есть они принесут больше мешков денег.

И. Измайлов: Что с этим делать? Законодательные инициативы какие-нибудь есть по этому поводу?

С. Миронов: Мы в свое время говорили, что Центробанк и регулирование курса национальной валюты слишком независимы от реалий государства и чаяний большинства народа. Мы предлагали очень простую меру: если обязать всех экспортеров хотя бы половину своей валютной выручки продавать на фондовой бирже в России, то было бы постоянное предложение валюты, соответственно, рубль бы так катастрофически не падал. Более того, многие страны вводят специальные ограничения по вывозу валюты, то есть вывозную пошлину. Так в свое время поступили Сингапур, Индонезия.

И. Измайлов: А если по пунктам, что нужно сделать нашей стране сейчас?

С. Миронов: Нашей стране сейчас нужно обязать экспортеров продавать половину выручки на фондовом рынке в России.

И. Измайлов: А почему половину?

С. Миронов: Когда-то была такая норма. Всю, наверное, не имеет смысла, потому что они потом за ту же валюту покупают себе оборудование. А вот половину они совершенно спокойно могут и должны продавать на валютном рынке.

Также должны ввести ограничения на вывоз капитала. Например, кроме вывозной пошлины есть такая мера: если человек или фирма инвестируют миллиард долларов в Россию, они в любое время могут его вывезти. Но если он начал получать прибыль, то эту прибыль он должен инвестировать снова в Россию, а не выво-

зить за рубеж, чтобы мы развивали свою экономику, а не кормили чужого дядю.

И. Измайлов: Есть два пункта?

С. Миронов: Третий дискуссионный. По поводу специальной вывозной пошлины для того, чтобы запретить вывоз валюты за рубеж, в частности в офшоры. Было бы неплохо. По крайней мере, многие страны прибегают именно к такой мере, когда их национальная валюта падала.

И. Измайлов: А что может сделать фракция «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» в Госдуме? 15 числа будет первое пленарное заседание. Какие законодательные инициативы вы можете выдвинуть?

С. Миронов: Во-первых, я думаю, что надо вызывать председателя Центробанка на ковер. Во-вторых, эту норму по поводу обязательной продажи валютной выручки, в конце концов, можно установить законом. И такой законопроект мы подготовим. Мы его уже готовили, его где-то заволокнули на уровне комитета, сейчас мы к этой теме вернемся. Готовили его мы в декабре прошлого года, когда было первое падение рубля.

И. Измайлов: Законопроект об обязательстве экспортеров продавать половину выручки?

С. Миронов: Да.

И. Измайлов: Теперь по поводу Центробанка. Они говорят, что не будут держать плавающий курс, да и нечем его держать. Соответственно, если нефть будет падать, рубль может ускакать довольно далеко. Вы ждете, что Центральный банк может, как и в конце прошлого года, вновь задрать ставку?

С. Миронов: Это будет одним из самых непрофессиональных действий Центробанка, потому что во всем мире, если начинаются проблемы с курсом национальной валюты, учетную ставку понижают, чтобы кредиты были более доступными и чтобы появлялось некое платежеспособное предложение. А когда Центробанк задирает учетную ставку, это полное безумие. Кстати, когда мы вызовем председателя Центробанка в Госдуму, как раз и зададим вопрос, не собираются ли они опять сделать такую же «хохмочку» и поднять учетную ставку.

И. Измайлов: А в какой степени такое может произойти, по прогнозам?

С. Миронов: Теоретически я этого не исключаю. По нашей оценке, если бы учетная ставка была в районе 7–8 процентов, это было бы нормально.

И. Измайлов: 7–8 процентов? Тут о 4 процентах говорили.

С. Миронов: Можно и до 4 процентов Но я реалист. Если до 4 процентов дойдут, будет совсем хорошо.

И. Измайлов: Может быть, еще ввести предельную наценку для товаров? Каким-то образом начать регулировать ценовой рынок?

С. Миронов: Мы это будем делать обязательно, потому что, в конце концов, нас мало волнуют наши экспортеры, нас волнуют наши граждане, избиратели, которые ходят каждый день в магазин и видят, как растут цены. Для того чтобы цены не росли, дальнейшее наше предложение будет таким: установить 15 процентов наценку от первой оптовой продажи. Установить ее на перечень продуктов, который утверждает правительство. Это продукты питания, которые мы покупаем каждый день. Необходимо сделать так, чтобы цены на эти продукты не накручивались ни в торговых сетях, ни в любой торговой точке. Это наше предложение мы считаем актуальным и будем на нем настаивать. Я могу вам привести пример Ямала. Нас все время пугают тем, что там будет дефицит, торговые сети все продукты с полок снимут. Губернатор Ямала Д. Кобылкин в феврале этого года своим указом ввел перечень продуктов питания и заставил всех брать торговую наценку не более 15 процентов от первой оптовой продажи. Торговые сети бастовали ровно два дня, сняли все эти продукты питания с полок, после чего губернатор им сказал, что они все уйдут из этого региона, если не вернут продукты на место. Вернули как миленькие и до сих пор продают по нормальным торговым наценкам.

И. Измайлов: Теперь к РЖД. Как вы оцениваете состояние российских железных дорог?

С. Миронов: Я знаю, что, как и у любой отрасли, сегодня у РЖД возникли серьезные проблемы в связи с санкциями. Понятно, что у них не хватает денег на инвестиционное развитие, на соответствующее обновление парка, на строительство новых путей. Решать эти проблемы за счет повышения тарифов не дает президент и правильно делает.

И. Измайлов: Эти проблемы возникли до санкций, в 2013 году они ушли в убыток.

С. Миронов: Здесь нужно говорить о том, что хозяйство было запущено давно. Нужно отдать должное Якунину, он многое сделал для «Российских железных дорог», позитивные перемены были видны. Конечно, никого не радовала отмена пригородных электричек, пришлось вмешиваться президенту, чтобы эти электрички ходили. Проблемы есть, и по мере возможности они решались. Я абсолютно убежден, что новому руководителю, который сейчас назначен, досталось хозяйство не в таком виде, в каком в свое время оно досталось Якунину, а уже в более приемлемом. Главное, чтобы не страдал потребитель, чтобы не росли тарифы, чтобы электрички работали.

И. Измайлов: Вы знаете, попадалась статистика, вы ее, может быть, подтвердите или, наоборот, опровергнете. За последние 10 лет, как раз когда Якунин руководил «Российскими железными дорогами», упала средняя скорость передвижения, резко выросли тарифы, электрички отсоединились от общего хозяйствования и легли бременем на плечи регионов. Да много всего там произошло. Не построено ни одного нового километра. Если в начале 2000-х у РЖД была прибыль, то к 2013 году они ушли в убыток.

С. Миронов: Я уже сказал, что проблем там хватает, и нерешенных вопросов очень много, но, говоря о государственных задачах, наша партия настаивала на том, чтобы тариф на грузовые перевозки, например, был в нашей стране снижен. Для того чтобы было выгодно с учетом наших расстояний перевозить миллионы тонн грузов с Дальнего Востока в центральную часть и наоборот. Этого мы, к сожалению, не видим и теряем свою конкурентоспособность.

И. Измайлов: Поговорим про Совет Федерации. Вы опытный человек в этом вопросе, долгое время там проработали. Якунин туда переходит. О чем это говорит, на ваш взгляд?

С. Миронов: Поживем – увидим. Мне кажется, что Якунин не затеряется в рядовых сенаторах. Его опыт, наверное, можно применить как-то более эффективно.

И. Измайлов: А в целом вы можете обрисовать ситуацию: вот Якунин сенатор Совета Федерации, и что дальше?

С. Миронов: Я напомним, что Совет Федерации – это вторая палата Федерального Собрания. Иногда неправильно говорят о том, что Госдума – это нижняя палата, а Совет Федерации – верхняя. Эти палаты абсолютно равны по Конституции. У Совета Федерации есть свои уникальные полномочия, в том числе они рассматривают вопрос войны и мира, вопрос изменения границ, введения чрезвычайного положения. Совет Федерации не случайно часто называют палатой регионов. Они представляют интересы регионов, отстаивают их. У каждого члена Совета Федерации двойственная функция. Когда он приезжает в свой регион, он там не ведет федеральную линию, а когда он в Федеральном Собрании на заседаниях Совета Федерации голосует за тот или иной закон, он обязан отстаивать интересы своего региона и регионов в целом. Поэтому это такая двуединая функция членов Совета Федерации. Владимир Иванович представляет Калининградскую область. Там есть юридические нюансы с точки зрения возможности представления, потому что есть ценз оседлости – не менее пяти лет.

И. Измайлов: Этот вопрос, как выяснилось, решился. Министр иностранных дел несколько дней назад даже не знал об этом.

С. Миронов: Да, но насколько я помню, в конце 80-х и начале 90-х Якунин работал в ООН чуть ли не шесть лет. Поэтому я не удивлюсь, если у него оказался такой ранг. Если бы он не работал, и вдруг оказалось, что он посол, это было бы удивительно.

И. Измайлов: А почему Калининградская область? Там какие-то проблемы?

С. Миронов: Я вам расскажу об одной глобальной проблеме. Дело в том, что в Калининградской области европейская колея меняется на российскую со всеми вытекающими последствиями. Потому что перенос парных колес – это очень большая проблема, и, насколько я понимаю, даже в самом Калининграде, когда приходят поезда, они сталкиваются с очень непростой ситуацией.

И. Измайлов: Я сначала подумал, что вы образно говорите про европейскую и российскую колею.

С. Миронов: Нет, я про железнодорожную колею.

И. Измайлов: А Якунин что может сделать?

С. Миронов: Дело в том, что он профессионально знает эту проблему. В Калининградской области давно была идея создать специальную зону, технопарк, куда все поезда заходили бы автоматически, как во всем мире происходит. На это буквально минуты тратятся, а не часы, как сейчас. А Якунину и карты в руки, он хорошо знает эту проблему.

И. Измайлов: Сейчас парламент как-то может помочь? Что можно сделать для того, чтобы РЖД стали развиваться, например, по китайскому пути? Это высокоскоростные магистрали.

С. Миронов: Конечно, здесь нужно помнить о том, что «Российские железные дороги» – это акционерное общество со 100-процентным государственным участием. Конечно, нужно развивать наши железные дороги, делать их конкурентоспособными. Здесь весь вопрос в бюджете. Когда парламент принимает бюджет, нужно серьезно смотреть, на что выделяются деньги, не разойдутся ли они, и не забывать о том, что, если на регионы переложат финансирование электричек, они не потянут это. Это обязанность государства – обеспечить всех граждан нормальным пригородным железнодорожным сообщением, электричками. А для этого депутаты должны вносить поправки, увеличивать субсидирование из федерального бюджета этих затрат.

И. Измайлов: То есть возможно, что осенью мы увидим какие-то инициативы?

С. Миронов: Конечно, будут такие инициативы. Наша фракция всегда голосует против бюджетов, которые вносит правительство Медведева, но при этом готова внести альтернативный бюджет. Кстати, это единственная партия в парламенте, способная на это.

И. Измайлов: Кстати, по поводу бюджета, какие-то резкие изменения будут в связи с падением цены на нефть?

С. Миронов: Безусловно, корректировка будет. Во-первых, пойдет уже рассмотрение бюджета на 2016 год. Это ключевая задача на осеннюю сессию, но я несколько не сомневаюсь в том, что те или иные корректировки текущего бюджета обязательно будут.

И. Измайлов: Уже на этот год?

С. Миронов: Конечно.

И. Измайлов: Кого оптимизировать, кого срезать?

С. Миронов: Наша позиция очень простая: мы считаем, что нашим пенсионерам нужно было проиндексировать пенсии не как планируется на 5 процентов, а процентов на 20. Более того, мы вышли с инициативой, что с учетом того, что рубль упал, а мы видим в этом непрофессионализм нашего правительства и Центробанка, нужно компенсировать пенсионерам их потери и дать им временную выплату, чтобы они на эти деньги могли подготовиться к зиме, сделать те или иные покупки. Это предложение мы будем вносить в начале осенней сессии.

И. Измайлов: По поводу Васильевой скажите два слова. Приговор по всему делу «Оборонсервиса» вступил в силу. Сразу написали, что она может просить об УДО. Но никто не понимает, почему она уже в исправительной колонии, если приговор вступил в силу только сегодня. Тут уже ее отец говорит о том, какие у них планы на дальнейшую жизнь. Что происходит?

С. Миронов: Я считаю, что вина человека доказана и он должен понести наказание. А если из этого наказания будут делать какие-то игры, люди этого не поймут.

И. Измайлов: А на УДО она имеет право?

С. Миронов: Я не разбирался в этой ситуации, но я помню, что если больше половины полученного срока человек отсидел и если у него хорошее поведение, то он имеет право на условно-досрочное освобождение. Мы в свое время вносили предложение о том, что если человек сидит в СИЗО, то нужно приравнять два дня нахождения в лагере к одному дню в СИЗО. А если человек, например, сидит под домашним арестом, то наоборот, один день под домашним арестом равен 1/2 дня в лагере, чтобы это все было хоть как-то адекватно. Потому что потом засчитывается срок выхода на УДО и по домашнему аресту, где человек находился в комфортных условиях, и по СИЗО, где условия нечеловеческие. Такие решения, мне кажется, нужно принимать.

И. Измайлов: Давайте к Порошенко. Вы, наверное, слышали, что он сказал, что русский и украинский народ – не братья, отвечая на слова нашего президента. Ваш жесткий ответ Порошенко?

С. Миронов: Очень простой: порошенки приходят и уходят, а народы остаются. Два братских славянских народа, украинский

и русский, всегда будут вместе. А порошенки уйдут. Серьезно относиться к любым заявлениям Порошенко нельзя. Порошенко лжет, он явно собирается решить проблему Донбасса силовым путем. 24 августа, национальный праздник Украины, похоже, хотя и отметить фейерверком, только не праздничным, а убийствами мирных граждан.

И. Измайлов: Как это остановить?

С. Миронов: Прежде всего, нужно останавливать это, выполняя февральские минские соглашения. И более того, мы видим, что иллюзии у Запада как-то рассеиваются по поводу такой замечательной демократической страны Украины. Потому что они видят, и наблюдатели ОБСЕ фиксируют это каждый день, что постоянно идет одностороннее нарушение всех минских соглашений со стороны вооруженных сил Украины. Поэтому выполнение минских соглашений обязательно. А если господин Порошенко решит силовым методом попробовать задушить Донбасс, получит по зубам в очередной раз. Будут очередные минские соглашения, но я надеюсь, что уже в других границах ДНР и ЛНР.

И. Измайлов: В случае эскалации, что нам делать?

С. Миронов: Добиваться выполнения минских соглашений, это наша позиция. Мы оказывали и будем оказывать гуманитарную помощь братскому народу ДНР и ЛНР. И политически мы всегда будем на их стороне и будем добиваться мира.

И. Измайлов: Скажите два слова по поводу антиростовщического закона.

С. Миронов: Мы обязательно будем вносить законопроект, который будет работать за вызволение почти 5 млн наших граждан из кредитного рабства. Мы хотим установить несколько новых правил. Первое: максимальная ставка по любым кредитам и займам не должна быть больше 30 процентов годовых. Второе: мы считаем, что нужно сделать кредитную амнистию и простить людям все эти штрафы и пени, которые бессовестным образом накручиваются настоящими ростовщиками. Мы хотим отменить закон о микрофинансировании, потому что в нынешних экономических условиях и обнищании народа этот закон микрофинансирования как раз и загоняет людей в рабство. Мы хотим запретить агрессивную рекламу таких кредитов, навести порядок в так

называемых коллекторских агентствах, которые на сегодняшний день, перекупая долги у банков, потом незаконными методами вышибают эти долги у граждан.

И. Измайлов: Вообще запретить коллекторскую деятельность?

С. Миронов: Нет, мы хотим запретить микрофинансирование. Дело в том, что только 5 процентов всех агентств сегодня прошли некую регистрацию и создали свои ассоциации. Остальные все работают, как бог на душу положит. Мы считаем, что они обязательно должны проходить аттестацию, а также нужно запретить банкам продавать коллекторским агентствам эти долги.

И. Измайлов: А что насчет обнуления кредитов?

С. Миронов: Имеется в виду простить все пени и все штрафы.

И. Измайлов: Теперь давайте к предвыборной истории. Выборы будут 13 сентября. У вас вышел ролик про медведей-чиновников. Будут ли еще подобные ролики?

С. Миронов: Конечно, будут. Всего сейчас мы подготовили три ролика, но, видимо, самый сильный ажиотаж вызвал именно этот. Дело в том, что мы как раз вчера и сегодня во все облизбиркомы, где проходят выборы в законодательные собрания или областные думы, подали все наши ролики. На самом деле, потом будет еще два. И мы сейчас ждем ответа, разрешат ли нам их запускать на телевидение.

И. Измайлов: А почему могут не разрешить?

С. Миронов: Я считаю, что там ничего такого нет. Если только не придумают, что надо у медведей получить разрешение на использование их образа. Поэтому я не вижу никаких оснований для запрета этого ролика. Надеюсь, что облизбиркомы к ним отнесутся так же, как я думаю.

И. Измайлов: Почему в самом конце ролика вы ставите галочку напротив **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ**?

С. Миронов: Тут есть маленький нюанс. Мое лицо там не случайно, потому что я практически во всех субъектах возглавляю списки. Я кандидат в депутаты, я имею право агитировать. Я только что вернулся из командировки из Кургана...

И. Измайлов: Вы везде кандидат в депутаты?

С. Миронов: Если у нас в 11 субъектах Федерации выборы, в 9 я возглавляю списки.

И. Измайлов: Это честно, на ваш взгляд?

С. Миронов: У меня есть очень простая мотивация. Мне надоело, что, когда я приезжаю как Председатель партии поддержать своих однопартийцев, я не могу призвать граждан идти за них голосовать, потому что я нарушаю закон и мою партию могут снять с выборов. Если я не кандидат, то я не имею права этого делать. Теперь я кандидат. И во-вторых, я хотел и хочу показать избирателям тех регионов, где идут выборы, что те люди, которые идут со мной в списке, это люди, которые будут работать для народа. Я в них уверен. Это не те, которые сейчас наобещают, а потом, через 4–5 лет их никто не увидит.

И. Измайлов: Допустим, я живу в том же Кургане, знаю каких-то людей. И тут я вижу предвыборный ролик, в нем Сергей Михайлович Миронов, а не тот человек, которого я знаю. Возникает вопрос: почему опять все из Москвы?

С. Миронов: Во-первых, там, как правило, всегда те кандидаты, которые реально будут представлять интересы граждан в законодательных органах власти. Здесь нет никакого обмана. Я не говорю о том, что я собираюсь брать мандат. Я просто гарантирую качество наших кандидатов с точки зрения того, что они действительно профессионально и морально готовы к работе для людей.

И. Измайлов: Кто автор ролика?

С. Миронов: У нас есть штаб, в котором работают очень креативные люди.

И. Измайлов: Левичев сегодня сказал, что надо запретить *Windows* для некоторых установок. Сейчас идут заявления Роскомнадзора о «Википедии». «Википедию» надо запретить?

С. Миронов: Зачем?

И. Измайлов: Там есть одна статья про изготовление наркотических средств. Роскомнадзор сказал им, что ее нужно удалить, они отказались.

С. Миронов: Я с очень большой настороженностью отношусь ко всем этим идеям «запретить и не пущать». Закон нужно выполнять, наркотики пропагандировать нельзя, рассказывать, как они создаются, тоже нельзя. Но решать проблемы таким образом неправильно.

И. Измайлов: А что насчет *Windows*?

С. Миронов: Ну, говорят, что в *Windows 10* слишком большое погружение в персональные данные, использование их без разрешения пользователя. Здесь тоже нужно разбираться. Я не такой большой специалист и считаю, что частная жизнь каждого человека должна быть защищена, никто не вправе ими пользоваться, но здесь тоже нужно руководствоваться здравым смыслом. Одним словом, нужно, чтобы этим занимались профессионалы.

И. Измайлов: Какие еще законопроекты вы будете вносить?

С. Миронов: Я уже сказал, что у нас будет целый пакет законов по ликвидации кредитного рабства. Безусловно, мы свои инициативы, отвергнутые «единороссами» в весеннюю сессию, повторим. Например, пятидневная неделя для школьников, до 9 класса включительно. Мы обязательно вернемся к этому предложению по 15-процентной максимальной торговой наценке на определенный перечень продуктов питания первой необходимости. Мы сейчас внесли хороший законопроект по алиментам. Сегодня безответственные, как правило, отцы не платят алименты, а мы хотим, чтобы была обязательная ставка алиментов, равная прожиточному минимуму. И чтобы, если алиментщик убегает, ребенку сначала платило государство, а потом уже разыскивало алиментщика и взыскивало деньги с него.

И. Измайлов: «Вы гарантируете качество, а как прошли в Думу, используя вашу безупречную репутацию, самые одиозные депутаты – оба Гудкова, Пономарев, потом приняли Митрофанова?» Сюда можно добавить, наверное, Дмитриеву, Грачева и так далее.

С. Миронов: Дело в том, что мы самая молодая из парламентских партий. Это проблема роста. Я горжусь тем, что у нас партия профессионалов, очень ярких людей. И если люди на каком-то этапе вдруг идут вразрез с Программой нашей партии, с позицией команды, то мы от таких людей избавляемся.

И. Измайлов: Так вы же гарантируете.

С. Миронов: Я же сейчас, когда проверял списки в регионах, говорил гражданам, что я уверен, что эти люди будут работать для народа.

И. Измайлов: А корректно ли высказывание о том, что в **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ** есть проблема роста?

С. Миронов: Конечно. Мы молодая партия, нам всего лишь восемь лет.

И. Измайлов: «Порошенко знает, что он живет, пока идут боевые действия. Будет мир – народ ему не простит», – пишет слушатель.

«Якунин был озабочен личным обогащением. Сможет ли новый сделать предпродажную подготовку РЖД, после которой частник сможет драть с пассажиров любые деньги?»

«Нет ли опасений, что грядет реформа ж/д по образцу проведенной Чубайсом с РАО ЕЭС?»

«Не надо ли Счетной палате провести проверку РЖД?»

С. Миронов: А вот Счетной палате нужно проверять не только РЖД.

И. Измайлов: А нет планов приватизации РЖД?

С. Миронов: Позволить передать транспортную систему в частные руки – это было бы полным безумием.

И. Измайлов: Примем звонок. Здравствуйте.

Слушатель: Здравствуйте. Не приходило ли кому-нибудь в голову увеличивать проценты к пенсии, увеличивать пенсию, не превышающую 25 тысяч?

С. Миронов: У нас очень простое предложение. Мы принципиально не согласны с нынешней пенсионной системой. Вся так называемая накопительная система – полная придумка правительства. Мы считаем, что пенсии должны выплачиваться по принципу солидарности поколений и должны зависеть только от двух параметров: стаж и заработная плата. Пенсия должна составлять не этот перерасчетный коэффициент 1,2, а не менее 60 процентов от заработной платы. Вот тогда пенсии будут справедливыми. Если вы прикинете свою зарплату и стаж, то увидите, что пенсия будет не 8 тысяч, а значительно больше даже 25 тысяч.

И. Измайлов: ОНФ провел проверку и выяснил, что мэры небольших городов получают по 300 тысяч.

С. Миронов: Пенсия у депутатов Госдумы и членов Совета Федерации небольшая, намного меньше, чем пенсии у мэров

и многих чиновников регионов. Я думаю, что несколько десятков тысяч рублей.

И. Измайлов: У депутата? Никогда не поверю.

С. Миронов: Да, то ли 45 тысяч, то ли около того. Никакой заоблачной пенсии там нет. Но я считаю, что заработная плата и пенсия у членов Совета Федерации должны быть, как средние по стране. А, допустим, у мэров должна быть зарплата, средняя по городу. У региональных депутатов – средняя по региону. И тогда депутаты будут делать все, чтобы эти средние зарплаты и пенсии росли.

И. Измайлов: «Когда будет закон о конфискации имущества взяточников и воров?»

С. Миронов: Мы настаиваем на принятии такого закона. Более того, у нас расширенная позиция. Мы считаем, что конфисковать имущество нужно не только у взяточников и воров, но и у их родственников, если не будет доказано, что имущество приобретено законно.

И. Измайлов: «Может, пора уже заморозить тарифы естественных монополистов на время кризиса? В ваших предвыборных обещаниях было обуздание тарифов», – пишет слушатель.

С. Миронов: Мы эти обещания выполняем, и соответствующий законопроект лежит в Государственной Думе. Мы предлагаем заморозить сборы за капремонт на 5 лет, мы собрали уже почти миллион подписей. А с точки зрения тарифов, мы хотим ввести очень простое правило: тарифы на любые естественные монополии не могут превышать прогнозируемую инфляцию на следующий год. Когда принимается бюджет, устанавливается законом, что инфляция планируется, например, 5 или 6 процентов, то тарифы могут быть повышены только на эту сумму, не более того.

И. Измайлов: А как с теми же электричками, которые лежат на плечах регионов?

С. Миронов: Повышать стоимость проезда не надо. Это задача государства, оно у нас федеративное, и необходимо из федерального бюджета выделять деньги для того, чтобы регионы могли эти электрички содержать.

И. Измайлов: Здравствуйте.

Слушатель: Здравствуйте. Как вы думаете, может быть, на одном из заседаний предложить министерству энергетики доложить, как они будут решать проблему с энергоснабжением города? Например, мы поставляем плавающие атомные опреснители и энергоблоки в Индонезию. Может, такой пригодится и в Крыму?

С. Миронов: Плавающие атомные станции – это очень хорошая, технологичная и экологически чистая идея.

И. Измайлов: Спасибо. С нами был Сергей Миронов.

С. Миронов: Спасибо.

VI. ИЗ МАТЕРИАЛОВ БЛОГА

ЧЕТКИ ПАМЯТИ

РЫБАЛКА В МОНГОЛИИ

Память – штука странная и избирательная. Подчас во всех деталях всплывает то, что, казалось, давно пережито и вроде бы забыто. Та история, которую хочу рассказать сегодня, произошла в 90-м году в самой западной части Монголии, в Котловине Больших Озер.

Рыбалка в Монголии

Стояли мы в тот год лагерем в уникальном месте. Обычно прямо в пустыне или где-то под горушкой ставили палатки, юрты, в большинстве прошедших полевых сезонов воды там никакой близко не было. Воду мы привозили в «квасовозке», поэтому привыкли располагаться там, где удобнее с точки зрения организации маршрутов, организации поиска и проверки аномалий.

А в 90-м году мы нашли шикарное место – это был бывший пионерлагерь на берегу потрясающе красивого озера, причем это озеро, видимо, было местом гнездования самых разных водоплавающих птиц. Бывший пионерлагерь представлял собой пять деревянных домиков, стоящих на срубках. Домики щитовые.

Когда мы приехали, не было ни окон, ни дверей, но крыша была. Мы быстренько все подлатали, даже печки сделали, поставили еще пару юрт.

Наш лагерь стоял на скале, а на другом берегу озера были самые настоящие песчаные барханы. Слева (лагерь стоял на небольшом мыске) озеро вытягивалось в протоку, поросшую камышом.

Именно в этих камышах вся живность (птица) и находилась. Потрясающе красивы были закаты.

У нас была любопытная традиция: каждый вечер, без пяти девять, мы выходили из домиков на улицу, где у нас стояли скамейки, «посмотреть программу Время» – так мы это называли. Никакого телевизора там, конечно, не было. И вот что представляло собой ежевечернее зрелище.

Мы рассаживались, болтали о том, о сем, в это время солнце как раз уже садилось и небо полыхало, наверное, всеми цветами радуги, в основном, конечно, пурпурно-желто-оранжево-бордовыми тонами. На закат было смотреть интересно, но рассаживались «на программу «Время» не для этого.

Ровно в девять часов по местному времени справа налево (если по сторонам света, получается, что с юга на север) где-то посередине озера летела стая бакланов. У них был какой-то свой строй, я не называю это ни клином, ни цепочкой, но, тем не менее, чувствовалось, что летят они более-менее упорядоченно. Они находились от нас примерно на расстоянии метров 500–600, были прекрасно видны на фоне неба, воды. Летели невысоко, метрах в двадцати над водой.

И вот прямо напротив нашего мыска, как будто в воздухе наткнувшись на какую-то невидимую прозрачную стену, первый баклан резко поворачивал на 90 градусов и брал курс прямо нам в лоб. За ним, долетая до какой-то совершенно определенной точки, делая такой же резкий поворот (нам казалось, что они делают это буквально как солдаты на плацу по команде «нале-во»), этот маневр повторяли все остальные бакланы. Летели они точно на нас и где-то сзади наших домиков (кстати, почему-то уже не резко, а довольно плавно) вновь поворачивали, но уже направо и улетали за камыши.

Как я уже сказал, эту картину можно было наблюдать каждый вечер, что мы с большим удовольствием и делали. Это была наша фирменная фишка. И когда к нам в отряд кто-нибудь приезжал, мы не отказывали себе в удовольствии продемонстрировать это до сих пор мне непонятное явление.

На самом деле, это выглядело не то что фантастично, а просто дико, потому что самое удивительное заключалось в какой-то непонятной точке посередине озера, над которой бакланы делали один и тот же маневр – резкий поворот налево...

Мы работали без выходных практически два месяца, пока было ведро, то есть солнце. И, конечно, устали. Мы ждали момента, когда самолет Ан-2 из летного отряда полетит на ежемесячную профилактику, на которую он улетал в Союз.

И вот пришла команда, что самолет улетает. Мы понимали, что, не дождавшись дождичка, имеем право на пару-тройку дней так называемой камералки, но на самом-то деле все мечты и все разговоры уже давным-давно были вокруг рыбалки. Из этого лагеря ездили мы на рыбалку на реку Идер, находилась она где-то в 320 километрах севернее от нас.

Как только появился шанс рвануть на рыбалку, мы и рванули. Мы – это такая команда: начальник отряда Женька Мурашкин, старший геофизик – ваш покорный слуга, геофизик Саня Груздев и геолог Коля Исаев. Побросав в кунг ГАЗ-66-го все необходимые снасти, взяв восемь пустых 40-литровых алюминиевых бидонов из-под молока (под рыбу), необходимый запас продуктов, соли – посолить рыбу, чтобы она не испортилась, мы поехали. На Идере я, по-моему, был до этого один раз, а ребята нашли очень хорошее место на притоке Идера. И именно на эту притоку мы и собирались поехать.

Выехали рано утром, чтобы еще вечером засветло успеть порыбачить. Через триста километров мы подъехали к сомону (центральная усадьба колхоза в Монголии в то время. – *Прим. ред.*), который стоял как раз на берегу Идера. Брод был в одном месте, где могли проехать машины, он представлял собой довольно плавный спуск берега, далее по галечному дну реки на остров, который разбивал русло на две части.

Остров был в длину примерно с километр и в ширину где-то с полкилометра. За ним была протока поуже, но зато поглубже, и вода там текла побыстрее. Помню, на всякий случай, по первой протоке выехав на остров, мы сняли ремень с вентилятора, проехали быстро, закрыв жалюзи на радиаторе ГАЗ-66-го, через вторую протоку, выбрались на довольно крутоватый берег, поставили ремень и рванули на притоку.

Место было замечательное. Приток Идера был местами буквально 5–6 метров в ширину, местами, правда, были хорошие омутки, плесы. Нашли место для лагеря, поставили палатку, подготовили костровище и рванули за рыбой. Рыбалка была удачной.

Тайменя в этой притоке, по-моему, никто никогда не ловил, но ленков и хариусов было очень много. Ночью пошли ловить на «мышь». Это, кстати, особенная песня.

На «мышь» ловится либо таймень, либо ленок. На «мышь» – это значит вот что: вместо блесны привязываешь на конец лески нечто похожее на тельце мышки.

Обычно мы делали это таким образом: брали кусок пенопласта, внутрь заливали свинец, но немного, так, чтобы все-таки он бы тяжеленький для заброса, но в то же время не тонул. Сверху обшивали кусочками искусственного или натурального меха. На конце цеплялся хороший тройничок, такой серьезный, под рыбу весом килограмм от пяти до десяти. И вот ночью, лучше это делать в лунную ночь, выходили на заранее примеченные в дневное время места где-нибудь на плесик, особенно хорошо, если где-то там была ямка.

Рыбалка заключалась вот в какой штуке. Забрасываешь к противоположному берегу реки «мышь», слышно, как падает «мышь» в воду, и начинаешь крутить катушку. Этот поплавок («мышь») по поверхности воды идет, и от него расходятся по воде «усы» – полная имитация, как будто бы эту реку переплывает настоящая мышь.

Кстати, почему мыши так делают (а мы сами видели настоящих мышей, которые плавали с берега на берег), мне до сих пор непонятно. Но для тайменя и ленка, похоже, это самое замечательное лакомство. Снизу, со дна может саму «мышь» рыба и не видит, но ей хорошо видно (как я уже сказал, особенно в лунную ночь), как двигаются эти «усы». Опытный рыбак сразу же по тому, как рыба схватила, понимал, кого сейчас вытасчит.

Таймень делал это очень просто: абсолютно бесшумно подплавал, «нежно» брал в пасть «мышь» и медленно, я бы сказал, интеллигентно тянул поплавок на самое дно. Очень часто это выглядело так, как будто бы тройник зацепился за какую-нибудь корягу. Рыбак начинал совершать всякие маневры: дергать леску, ходить по берегу, пытаясь вытасщить поплавок, пока вдруг не чувствовал, что начинается перемещение «мышь» где-то глубоко под водой. Так брал «мышь» таймень.

Как я уже сказал, в Монголии я ни разу тайменя не ловил, а знаю это по рассказам моих товарищей. А вот как берет «мышь»

ленок, я сам неоднократно и слышал (здесь, наверное, слово «видел» будет неуместно), и чувствовал. А выглядело это совершенно по-другому.

Сначала раздается резкий хлопок по воде – это ленок подплывает к «мышь» снизу и резким движением бьет ее хвостом (как бы оглушая настоящую мышь), потом в воде моментально разворачивается и хватает поплавок. Поэтому между хлопком и рывком максимум секунда, но для рыбака это сигнал: как только слышишь хлопок, будь готов подсекать, потому что сейчас будет рывок и ленок схватит «мышь». Нужно сказать, ночная рыбалка на «мышь» – увлекательнейшее занятие.

Так вот, мы «помышковали», поймали достаточное количество ленков, но очень скоро пошел дождь. Забегая вперед скажу, дождь лил целые сутки. Честно говоря, мы не сразу поняли, какой коварный сюрприз нам этот дождь приготовит. Когда мы уезжали на рыбалку из лагеря, там, естественно, оставались дежурные, дважды в сутки выходили с базой на связь. Мы сказали, что вернемся к вечеру вторых суток.

Рыбалка в Монголии, окончание

Проснувшись утром на второй день, походили под дождем, еще порыбачили, перекусили и где-то в обед сложили палатку, выпотрошили рыбу, пересаливая, сложили во все восемь фляг. Несколько наиболее симпатичных рыбин, почти не присыпая солью, переложили крапивой и положили в ящик в надежде, что удастся привезти ее еще свеженькой, а ту, которую солили, потом планировалось вялить. (Вяленый хариус и ленок, должен вам сказать, – это объединение.)

И рванули обратно. Двадцать километров до Идера прошли незаметно.

Кстати, когда ехали на рыбалку, за рулем попеременно был то Женька, то Саня. Не помню, Коля мог машину водить или нет. Я ГАЗ-66-й водил, впрочем, как и любые легковые и грузовые машины, – у меня были с 77-го года профессиональные права категории «В» и «С». Работая еще в Горном, я пять месяцев учился в автошколе с отрывом от производства. Когда мы подъехали к переправе, то увидели, что Идер очень сильно разлился и остров

стал намного меньше, но еще виделся именно как остров. Первая протока, которая была поуже, шире стала не намного, но вода там просто вся бурлила, а вот вторая, мы увидели (там берег более пологий), стала шире раза в два.

Опять сняли ремень, за рулем был Санька Груздев, медленно съехали с берега. Санька поддал газу, и вот уже передние колеса были на острове, когда вдруг машина «села» на задние колеса. Саня газанул, нос у машины задрался и через заднюю дверь в «кунгу» стала поступать вода. Саня на нервах еще газанул, машина еще глубже «села», мотор чихнул и заглох. Моросил мелкий, противный дождь. Мы вылезли и увидели, что сели капитально. На том берегу, с которого только что съехали, в километре мы видели свежеструганные бревна, приготовленные для вкапывания в землю в качестве столбов линии электропередач. Посоветовавшись, решили пойти и принести пару бревен, чтобы сделать вагу и попробовать поддомкратить машину.

Пошли за бревнами, они были довольно тяжелыми, подтащили до брода, разделись до плавок (впрочем, разделись мы еще, когда туда переходили). Бревно через протоку тащили вчетвером. Насмеялись вдоволь. Бревно тяжелое, течение сильное, устоять довольно трудно, дно неровное и достаточно глубокое. Были моменты, когда, особенно Санька, который не очень высокого роста, не плечо подставлял, а висел на бревне, держась за него, чтобы его не унесло течением, а ноги у него при этом болтались в воде. Мы это чувствовали по резко возросшему весу бревна.

Потом в такую же яму попадал кто-то из нас и тоже повисал на бревне.

Но худо-бедно мы перетаскивали шесть бревен. Попытались положить одно бревно вдоль колес, второе пытались подsunуть под ступицу колеса, сделать рычаг, получалось плохо, потому что бревно лежало в воде, ступица все время соскакивала. Одним словом, когда уже совсем стемнело, а было это где-то часов в десять вечера, Женька дал команду: «Отбой, будем ждать рассвета». Дождь все шел.

Я поставил вешки у обреза воды, наблюдая за тем, как вода движется на остров. Хотели разместиться в машине, но там получилось, что спать нужно почти вертикально, потому что машина

еще больше накренилась. Тогда достали брезент, расстелили на земле (а остров абсолютно плоский, без кустика), достали спальные, залезли в них, второй половиной брезента накрылись, кое-как заснули.

Проснулись утром. К счастью, показалось солнышко – дождь закончился. Женька сказал, что пойдет на другой берег через вторую протоку в сомон на почту пытаться дозвониться, сказать, что мы «сели» хорошо, а самое главное, чтобы нас не потеряли.

Он ушел, мы остались втроем, и, памятуя известную истину, что утро вечера мудренее, решили возобновить свои попытки подложить под колеса бревна. И к удивлению, у нас получилось. Да так получилось, что, когда Женька пришел, у нас переднее левое колесо уже стояло на бревне. От этого машина, правда, еще больше запрокинулась назад, но главное, что мы попробовали и у нас получилось.

Потихонечку на том берегу, где был сомон, стали появляться монголы. Они рассаживались вдоль берега, как в партере театра, в предвкушении очень интересного зрелища. Должен сказать, что мы их не разочаровали: весь световой день мы чертыхались, падали, матерились, извивались все в грязи, но дело медленно, но двигалось.

Кстати, Женька у монголов попросил «Беларусь», но «Беларусь» не рискнул даже через первую протоку проехать. Помощи нам ждать было неоткуда. Честно говоря, не очень верили в успех, но по принципу «глаза боятся, руки делают» мы важили, подкладывали бревна, домкратили, те срывались, снова важили, снова домкратили.

Где-то часов в семь вечера, уже стало смеркаться, наш ГАЗ-66-й стоял ровнехонько, абсолютно горизонтально, всеми четырьмя колесами на бревнах, более того, бревна проложили, как колею, на сам остров, осталось только завести мотор и тихонечко-тихонечко, не дай бог вильнуть хоть на миллиметр колесом, вывести машину на остров. Долго спорили: кто сделает эту ювелирную операцию. Санька, который всю ночь и весь день переживал, что это он «посадил» машину, очень хотел, чтобы дали реабилитироваться ему. Мы это поняли, спорить не стали.

И вот мы втроем (я, Коля, Женька) стоим на острове. Санька не дыша открывает дверцу кабины, залезает, включает зажигание.

К удивлению и великой радости, мотор завелся с полуоборота. Санька чуть-чуть погрел, погоял движок, но так, без фанатизма, боясь, что даже от такого небольшого сотрясения, от вибрации, ГАЗон соскочит с бревен. Наконец, настал момент истины.

Санька показал нам через стекло, что он готов, мы еще раз присели, посмотрели на колеса, показали, что все стоит ровно, и крикнули Саньке: «Давай!». И Санька дал. Нужно сказать, что дал неплохо – машина вылетела на остров. А ремень мы уже давным-давно надели на вентилятор.

На том берегу, где сомон, мы услышали искренний восхищенный рев монголов, которые, видимо, никак не могли поверить, что четыре, прямо скажем, не атлетического вида хлопчика смогли голыми руками вытащить ГАЗ-66-й из казалось бы абсолютно дохлой засады.

Кстати, смотреть-то они смотрели, но никто не пришел помогать, правда, днем принесли горячего мяса с лапшой – пообедали. Но, честно говоря, мы хотели сами показать им: вот, мол, смотрите, что могут советские специалисты. А Санька, сигналив что есть мочи в клаксон, наворачивал круги по острову, радуясь, что наконец-то машина вырвана из этого глинистого плена.

Ну, ладно. Теперь встала вторая дилемма: куда ехать дальше? Дело в том, что выше по течению Идера в ста километрах находился мост. То есть мы могли вернуться обратно на тот берег, с которого только что приехали, рвануть вверх за сто километров, проехать через мост, потом обратно сто километров до сомона и только дальше уже триста верст «махать» до базы. Благо бочка с бензином у нас была в кунге, это вообще было законом в Монголии, всегда двести литров бензина мы возили с собой. Бензина нам хватало.

Конечно, был очень большой искуе попробовать все-таки вторую протоку преодолеть, и тогда впереди у нас всего лишь триста километров до лагеря. А так – пятьсот, да еще неизвестно, удастся ли нам вновь проехать эту злосчастную протоку в обратном направлении.

Нужно ли говорить, что минут тридцать споры были жаркие. Потом было принято решение: возвратиться через ту же протоку, найти другое место, прощупать дно, срыть лопатами и бе-

рег острова, и противоположный берег, чтобы было полого для машины, и все-таки сделать лишние двести километров, но зато с гарантией, что мы не «посадим» во второй протоке машину. Как только решение было принято, закипела работа.

Я думаю, что с такой скоростью берега не срывали никто и никогда. Наверное, через полчаса, максимум, все было готово. Мы перешли на тот берег, Санька сел в машину и легко, быстро, одним махом проскочил протоку и выскочил на берег. Мы тут же бегом запрыгнули в кунгу и помчались. Сто километров до моста почему-то показались очень долгими. Правда, сто километров по другому берегу до сомона прошли быстрее. Оставалось триста.

Но это приключение не было бы полным, если бы еще (а так как уже стемнело, ехали ночью) мы не заплутали. Когда рассвело, поняли, что очень сильно отклонились от направления (дороги в Монголии – это довольно условная вещь), что где-то километров пятьдесят дали лишнего в сторону. Часов в одиннадцать утра мы уже мчались по отличной песчаной дорожке, которая вела на наш полуостров – пионерский лагерь.

И вдруг мы видим: навстречу едет другая наша бортовая машина ГАЗ-66. Мы им посигналили. Они, проскочив, наверное, километр, вдруг развернулись (а мы остановились) и направились к нам. Это они, оказывается, нас уже поехали искать. И в таком они были азарте и, честно говоря, тревоге, что сразу не поняли, что те, кого они поехали искать, уже подъехали почти к самому лагерю.

В лагере, как потом нам рассказали, очень долго спорили: общаться ли по рации, что мы не вернулись вовремя? Решили: не общаться, а поехать на поиски. И вот, как раз переждав ночь, с утра рванули нам навстречу, но мы уже сами нашлись.

Ваш Сергей Миронов.

АРМЕЙСКИЙ ПОРЯДОК

В армии с первых дней приучают к армейскому порядку. Это касается, например, заправки кровати. Одеяло нужно натянуть на матрас, а потом с помощью табуретки и ладони

подбить и сделать стрелку. Полотенце для ног должно висеть на нижней перекладине в правой части спинки кровати, а лицевое – вверху и в левой части. В тумбочке должен быть определенный набор: мыло, зубная паста, щетка, возможны еще нитка, иголка, но все это тоже должно лежать в определенном порядке.

Про то, как красили газоны и даже снег, в «Четках памяти» я уже рассказывал.

Нужно сказать, что эти постоянные требования идеального порядка, чтобы все было по линейке, за два года очень сильно въедались в сознание и, можно сказать, входили в кровь. И вот, буквально за два месяца перед дембелем, в нашем полку должны были устраивать показуху. Бравые гвардейцы-десантники должны были ложиться на дорогу, по которой поедет танк. Танк наезжал прямо на десантника, лежащего прямо в колее, по которой проходила гусеница. Танк шел довольно быстро, думаю, что километров 20–30 в час, не на полной скорости, конечно. И нужно было, когда танку до тебя оставалось не более трех метров, быстро откатиться в сторону, в кювет, где лежала приготовленная там противотанковая граната, учебная, конечно.

После того как танк проезжал мимо тебя, ты должен был погвардейски выскочить из кювета, размахнуться что есть силы и бросить гранату в танк. Граната была учебная, там был вставлен холостой винтовочный патрон. При ударе гранаты о броню раздавался хлопок, что должно было свидетельствовать, что танк подбит и ты, гвардеец, молодец, получи с полки пирожок!

Самое интересное, что я уже за свои два года службы пооткатывался из-под гусениц. Я был гвардии старшим сержантом, и, собственно говоря, в показухе участвовали мои бойцы, а я должен был все обеспечить, в частности, через каждые примерно двадцать метров по колее должны лежать бойцы и рядом с ними в кювете должны были лежать заранее разложенные там противотанковые учебные гранаты.

Остается времени совсем немного, бойцы уже расставлены на расстоянии двадцати метров, пока еще не положены на колею, стоят, а гранаты, конечно, все разложены, лежат ровненько на дне

абсолютно чистого, я бы даже сказал, вычищенного от всякого мусора и травы кювета.

Буквально через пять минут должно приехать высокое начальство. Я пробегая в последний раз, инструктирую бойцов, заодно поглядываю, как лежат гранаты. И тут вижу, что все гранаты лежат как по ниточке, а одна чуть-чуть развернута, то есть неровно лежит.

Соскакиваю в кювет и кончиком сапога аккуратненько пытаюсь подвинуть гранату, чтобы она легла ровно. «Ба-бах!» Явно мой сапог не был броней, я помню, что старался сделать движение ногой очень осторожно, но, тем не менее, граната сработала, холостой патрон выстрелил, и пороховые газы долбанули меня в носок сапога. Я почувствовал жуткую боль, глянул на сапог и ничего не понял, потому что подошва была отдельно, верх сапога отдельно, но самое ужасное, там, где должны были быть пальцы, все сплющено.

Я охнул, сел на кювет, но тут же подскочили ребята, и, опираясь на них, я поковылял на одной ноге в расположение роты. Кое-как стянул сапог, пальцы все были синие, ногти потом на трех пальцах сошли, но, к счастью, ничего не сломалось, ничего не раздробилось, а сапоги потом я получил новые.

Недели полторы ходил в тапочке и очень переживал, вдруг пальцы не вернуться в исходное положение до дембеля и как же я поеду на дембель – в тапочке, что ли? До дембеля все зажило, и домой я ехал бравым десантником-гвардейцем.

На всю жизнь запомнил эту тягу к армейскому порядку и как тогда чертыхнулся: «Какой черт меня дернул поправить эту гранату? Лежала себе неровно и лежала бы!»

Хотя если бы вы видели мой рабочий стол в конце рабочего дня, то поняли, что тот армейский порядок въелся в меня навсегда, потому что стол мой в конце рабочего дня в идеальном порядке, чистоте – ни одной бумажки. И уйти с работы, оставив на столе все трамтарарам, не могу, как бы мне этого ни хотелось. Все-таки армейский порядок есть армейский порядок.

Ваш Сергей Миронов.

СОДЕРЖАНИЕ

I. ВО ГЛАВЕ ПАРТИИ

В трудное время быть вместе с народом	3
<i>Аргументы и факты, г. Рязань, 04 февраля 2015 года</i>	
СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – важнейшая часть моей судьбы	6
<i>Интервью интернет-изданию Lenta.Ru г. Москва, 30 апреля 2015 года</i>	
Я не дам покоя избранным депутатам	13
<i>Интервью телеканалу Тайга.инфо г. Новосибирск, 26 мая 2015 года</i>	
Сергей Миронов в программе «Персона грата» на Радио России	20
<i>г. Москва, 17 июля 2015 года</i>	
Встреча Президента РФ Владимира Путина с Сергеем Мироновым	28
<i>г. Москва, 29 июля 2015 года</i>	
Выступление на медиафоруме «Регионы России»	31
<i>г. Москва, 14 сентября 2015 года</i>	
Наш основной соперник – партия «Единая Россия»	35
СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ <i>г. Москва, 22 сентября 2015 года</i>	

II. МЕЖДУНАРОДНАЯ ПОЛИТИКА: ПОЗИЦИЯ ПАРТИИ

Никто не сможет навсегда рассорить братские славянские народы.....	41
<i>Интервью интернет-порталу 2000.ua</i>	
<i>г. Москва, 26 января 2015 года</i>	
Выступление на Международном форуме «Солидарный ответ на глобальные вызовы – путь к справедливому миру».....	56
<i>г. Москва, 27 апреля 2015 года</i>	
Украину пытаются превратить в страну «зомби» и «манкуртов»	61
<i>Московский комсомолец</i>	
<i>22 мая 2015 года</i>	
Генпрокуратура ответила на запрос по поводу законности передачи Крыма Украине в 1954 году.....	68
<i>г. Москва, 24 июня 2015 года</i>	
Интервью телеканалу «Россия-24».....	71
<i>г. Москва, 30 июля 2015 года</i>	
Мир живет сегодня не просто в эпоху перемен, а в момент смены эпох.....	80
<i>Интервью главному редактору болгарского интернет-сайта «Поглед.инфо» Румену Петкову</i>	
<i>г. Москва, 03 августа 2015 года</i>	
С создания Комитета спасения Украины может начаться новый этап украинской политики.....	90
<i>г. Москва, 17 августа 2015 года</i>	
Выступление на Международной конференции «Перспективы формирования международной коалиции по борьбе с «Исламским государством».....	93
<i>г. Москва, 20 октября 2015 года</i>	
Выступление на совместном собрании Совета Федерации и Государственной Думы Федерального Собрания РФ.....	100
<i>г. Москва, 20 ноября 2015 года</i>	

Выступление на XIII съезде Партии социалистов Республики Молдова	104
<i>г. Кишинев, Республика Молдова, 29 ноября 2015 года</i>	

III. ПОЧЕМУ МЫ НЕ СОГЛАСНЫ С ПРАВИТЕЛЬСТВОМ

Выступление на пленарном заседании Государственной Думы ФС РФ	106
<i>г. Москва, 20 января 2015 года</i>	

Нужен ли нам «загнивающий капитализм»?	111
<i>г. Москва, 28 января 2015 года</i>	

Письмо Председателю Правительства РФ Дмитрию Медведеву ...	120
<i>г. Москва, 18 февраля 2015 года</i>	

Мы считаем, что экономический блок Правительства абсолютно некомпетентен	123
<i>Интервью газете «Литературная Россия» г. Москва, 13 марта 2015 года</i>	

Выступление на заседании Госсовета, посвященном развитию малого и среднего предпринимательства	134
<i>г. Москва, 07 апреля 2015 года</i>	

Выступление в Государственной Думе по итогам отчета Правительства РФ за 2014 год	137
<i>г. Москва, 21 апреля 2015 года</i>	

Где взять деньги на выход из кризиса? «Обезжирить» олигархов!	142
<i>г. Москва, 19 июня 2015 года</i>	

Мы критиковали, критикуем и будем конструктивно критиковать правительство Медведева	145
<i>Ответы на вопросы ведущего программы «Вести в субботу» на телеканале «Россия-1» г. Москва, 21 сентября 2015 года</i>	

Обращение к Председателю Правительства РФ Дмитрию Медведеву	149
<i>г. Москва, 11 ноября 2015 года</i>	

Выступление в Государственной Думе в ходе «правительственного часа».....	153
<i>г. Москва, 11 ноября 2015 года</i>	
Бюджет пустых карманов.....	156
<i>Московский комсомолец</i> <i>г. Москва, 15 ноября 2015 года</i>	
Новая реальность и старые иллюзии	163
<i>г. Москва, 18 ноября 2015 года</i>	
Момент истины на фоне глобальной войны со злом	171
<i>Аргументы недели</i> <i>г. Москва, 26 ноября 2015 года</i>	

IV. В ПОДДЕРЖКУ КУЛЬТУРЫ, ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ

«Волшебный» мониторинг Ливанова	181
<i>г. Москва, 11 февраля 2015 года</i>	
Беседа с коллективом «Литературной газеты».....	188
<i>г. Москва, 15 апреля 2015 года</i>	
Выступление на Всероссийской конференции «Русская цивилизация: уникальные феномены и их культурные универсалии».....	198
<i>г. Симферополь, 23 мая 2015 года</i>	
Какие литературные герои нужны стране без лишних людей?	207
<i>Литературная газета</i> <i>г. Москва, 01 июля 2015 года</i>	
День знаний в стране невыученных уроков	210
<i>г. Москва, 01 сентября 2015 года</i>	
Беседа в редакции журнала «Начальная школа»	215
<i>г. Москва, 21 сентября 2015 года</i>	
Святой Владимир в судьбе России	228
<i>Литературная газета</i> <i>г. Москва, 21 октября 2015 года</i>	

Выступление на XIX Всемирном русском народном соборе
«Наследие князя Владимира и судьбы исторической Руси» 234
г. Москва, 10 ноября 2015 года

V. ОТКРОВЕННЫЙ РАЗГОВОР ПО ДУШАМ

Ответы на вопросы журналистов на пресс-встрече
«Открытый диалог» 237
г. Москва, 26 февраля 2015 года

Сергей Миронов в программе «Почти серьезно»
в эфире телеканала ННТВ 247
г. Нижний Новгород, 27 февраля 2015 года

Сергей Миронов в программе «Пиджаки» на радио
«Говорит Москва» 257
г. Москва, 02 марта 2015 года

Я – реалист с явно оптимистическим уклоном! 275
г. Москва, 31 марта 2015 года

Люди должны понимать, что государство их не бросит 278
г. Рязань, 12 апреля 2015 года

Сергей Миронов в программе «Максимальное приближение»
на телеканале «Москва-24» 283
г. Москва, 01 июня 2015 года

Сергей Миронов в передаче «Позиция» на радиостанции
«Русская служба новостей» 289
г. Москва, 21 августа 2015 года

VI. ИЗ МАТЕРИАЛОВ БЛОГА

Ч Е Т К И П А М Я Т И

Рыбалка в Монголии 304

Армейский порядок 312

Массово-политическое издание

Миронов Сергей Михайлович

В трудное время вместе с народом

Отвественный редактор *д.ф.н. В.Н. Шевченко*

Корректор *Е.Е. Баландюк*

Компьютерная верстка *Е.И. Романовой*

Подписано в печать 08.02.2016.
Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 20.
Тираж 10000 экз. Заказ №

Издательство «Ключ-С»
119180, Москва, ул. Большая Полянка, д. 7/10, стр. 3
Тел./факс: (495) 640-87-93

Отпечатано
в ОАО «Можайский полиграфический комбинат»
143200, г. Можайск, ул. Мира, 93.
Тел.: (495) 745-84-28, (49638) 2-10-23
www.oaompk.ru