

В. Л. Бадюк

ИСТОРИЯ ДРУЖИНЫ

г. Москва - 2010 г.

Оглавление

И С Т О Р И Я Д Р У Ж И Н Ы	4
И С Т О Р И Я Н А Р О Д Н О Й Д Р У Ж И Н Ы М О С К О В К О Г О М Е Т Р О П О Л И Т Е Н А	6
И С Т О Р И Ч Е С К И Й О П Ы Т И П Р О Б Л Е М Ы С О В Е Р Ш Е Н С Т В О В А Н И Я Н О Р М А Т И В Н О - П Р А В О В О Й Б А З Ы Д Е Я Т Е Л Ь Н О С Т И Н А Р О Д Н Ы Х Д Р У Ж И Н В Р О С С И Й С К О Й Ф Е Д Е Р А Ц И И ..	10
И С Т О Р И Я М О С К О В С К О Й Д Р У Ж И Н Ы В Ф О Т О Г Р А Ф И Я Х	28
Н О Р М А Т И В Н Ы Е Д О К У М Е Н Т Ы О Н А Р О Д Н О Й Д Р У Ж И Н Е	49
С П И С О К И С П О Л Ь З О В А Н Н Ы Х И С Т О Ч Н И К О В	58

«...Народные дружины - форма участия граждан, совместно с органами внутренних дел, в охране общественного порядка...»

Г л а в а I

И С Т О Р И Я Д Р У Ж И Н Ы

Надо воспитывать такое чувство в каждом дружиннике, чтобы он понял, что он всегда на посту независимо от того есть у него сейчас на руке красная повязка, или нет, в своём он районе или нет.

Мы с вами в ответе за всё, что совершается вокруг нас и на Московском метрополитене.

ДРУЖИНА

Дружина, Друг - в старину это были довольно распространенные имена - прозвища. В церковнославянском языке слово дружина означало супруга; жена, товарищ.

В новгородских диалектах дружиной называли артель, ватагу.

В псковских - войско, рать.

Дружинник - ополченец, ратник.

Вот такой смысл с некоторыми вариациями надо искать в фамилиях, образованных от этих имён:

Дружинин, Дружкин, Дружков, Дружинков, Дружина.

Фамилии - Дружкин и Дружков, если согласно В.И. Даля, означает принадлежащая дружка т.е. шаферу на свадьбе.

Ласково Друга, Дружину, называли Друня, отсюда и фамилия Друнин /стр.106. Словарь Фамилий/

Дружина-ы, ж.

1. В Древней Руси: приближённые князя, а также княжеское войско.
2. В царской армии: ополченская войсковая часть, соответствующая полку.
3. Группа,отряд:
 - пожарная дружина /добровольная пожарная команда/.
 - Народная Дружина/по охране общественного порядка/
 - пионерская дружина
 - боевая дружина, прим. дружинник,-ая,-ое.

Дружинник,-а,-м, тот, кто состоит в дружине, в трёх значениях. ж-дружинница,-ы.

ДРУЖИНА

1 – отряд воинов, объединившийся вокруг плем.вождя в период разложения родового строя,а затем князя/короля/; составляли привилегированный слой общества

2 – вооружённые отряды древнерусского князя, участвовавшие в походах, управлении княжеством и личным хозяйством князя.

Делились на "старшую"/ наиболее знатные и близкие лица" - "княжие мужи" и "молодшую" – гриды и отроки.

ПОВЯЗКА

История повязки уходит далеко в века – это кусок ткани, повязываемый на что либо:

1. траурная повязка на рукаве.
2. повязка цветная с определёнными обозначениями, определяющими принадлежность данного человека к чему-либо.
3. бинт или иной материал которым закрывали, завязывали большое место.
4. гипсовая повязка, накладывается на повреждённое место.

Г л а в а I I

И С Т О Р И Я Н А Р О Д Н О Й Д Р У Ж И Н Ы М О С К О В К О Г О М Е Т Р О П О Л И Т Е Н А

Когда мы говорим: сыновья идут дорогой отцов, то имеем прежде всего в виду, что отцы и дети служили и служат одному и тому же делу, что сердца их горят одним и тем же пламенем, и если требуется, они совершают подвиги, рискуют и идут на самопожертвование во имя общего дела.

Верность традициям у нас передаётся из поколения в поколение...

Добровольная Народная Дружина Московского метрополитена была создана 2 марта 1959 года и состояла из 4-х народных дружин.

В 1960 году Народная Дружина насчитывала уже около 700 человек.

С 1959 по данный период народную дружину Московского метрополитена возглавляли:

1959 – 1973 г. — Бугаков Пётр Кузьмич

1954 – 1975 г. — Царицын Владимир Александрович

1975 – 1984 г. — Мартынов Борис Фёдорович

1997 – 2005 г. — Капустин Михаил Демянович

1985 – 2006 г. — Фёдоров Александр Георгиевич

с 2006 г. — Бадюк Виктор Леонтьевич

Народная Дружина Московского метрополитена состоит из 9 народных дружин, в которые входит 54 отряда.

Народная Дружина Сокольнической линии

Начальник штаба – Шуйская Людмила Алексеевна

Зам.нач.штаба – Конов Роман Юрьевич

Народная Дружина Замоскворецкой линии

Начальник штаба – Шапкин Владимир Владимирович

Зам.нач.штаба – Усанова Надежда Александровна

Народная Дружина Арбатско-Покровско-Филёвской линии

Начальник штаба – Михалина Надежда Валентиновна

Зам.нач.штаба – Колонина Татьяна Александровна

Народная Дружина Кольцевой и Калининской линии

Начальник штаба – Круглова Алла Александровна

Зам.нач.штаба – Тенишева Марта Юрьевна

Народная Дружина Калужско-Рижской линии

Начальник штаба – Фоменко Галина Васильевна

Зам.нач.штаба – Лебедева Елена Петровна

Народная Дружина Таганско-Краснопресненской линии

Начальник штаба – Юрченко Альбина Ивановна

Зам.нач.штаба – Привалова Ангелина Александровна

Народная Дружина Серпуховско-Тимирязевской и Бутовской линий

Начальник штаба – Кирсанова Татьяна Васильевна

Зам.нач.штаба – Данилова Светлана Николаевна

Народная Дружина Люблинской линии

Начальник штаба – Никитина Татьяна Анатольевна

Зам.нач.штаба – Сударикова Рита Николаевна

Народная Дружина Службы Контроля

Начальник штаба – Пронин Александр Львович

Зам.нач.штаба – Нестеренко Ирина Сергеевна

Добровольная Народная Дружина была создана 02 марта 1959 года в целях дальнейшего взаимодействия и взаимопомощи работников метрополитена и сотрудников милиции. Ее главная функция заключалась и заключается по сегодняшний день в наведении и поддержании правопорядка при возникновении ЧП на метрополитене. Несмотря на все изменения и перипетии в стране Добровольная Народная Дружина при Московском Метрополитене никогда не прекращала своей деятельности.

Народная Дружина Московского Метрополитена, созданная в помощь администрации метрополитена и правоохранительным органам, под руководством центрального штаба Народной Дружины Московского Метрополитена оказывает помощь по обеспечению общественного порядка и безопасности пассажиров и работников метрополитена, а также по обеспечению безопасности на Московском Метрополитене при проведении массовых городских и государственных мероприятий; при этом разъясняя пассажирам нормы поведения в общественных местах и на Московском метрополитене.

Вопросы безопасности на метрополитене актуальны сегодня, как никогда, решать их можно только взаимосвязано, т.е. общественность и правоохранительные органы работают вместе и сообща, а это в свою очередь и позволяет сделать метрополитен более комфортабельным и безопасным.

Народная Дружина руководствуется при выполнении своих обязанностей конституцией Российской Федерации, законодательными и иными нормативно-правовыми актами Российской Федерации и города Москвы.

Действует, уважая человеческое достоинство гражданина, поддерживая и защищая права человека и гражданина, проявляя вежливость, внимательность, тактичность при выполнении своих обязанностей, в обращении с гражданами дружинник при всей своей строгости и решительности должен быть безупречным, справедливым и поступать в соответствии с законом.

У Народной Дружины Московского Метрополитена есть свои традиции.

Московскому метрополитену (15 мая 1935 года) требовалась помощь. Поэтому руководство было вынуждено обращаться к работникам метрополитена за непосредственной помощью. Тогда ещё не было такого понятия как - «дружинник», но квалифицированная помощь была нужна и за ней обращались. Сотрудники метрополитена всегда были рады ее предложить, не по принуждению, а по желанию и любви к родному метрополитену. Особенно это было заметно в годы Великой Отечественной Войны. Впоследствии государство решило узаконить это движение, и обратилось к народу с призывом вступать в Добровольную Народную Дружину. В 1959 году на Московском Метрополитене была создана дружина, и соответственно когда в 1974 году Постановлением правительства СССР было дано указание об объединении всех дружин под единое начало. Народная Дружина Московского метрополитена вошла в состав Добровольной Народной Дружины Дзержинского района города Москвы и получила статус 7 микрорайона Дзержинского района г. Москвы.

Находясь в новом качестве, ДНД продолжала свою работу в системе

города, при этом, не снижая, а повышая качество своей работы, за что неоднократно поощрялась на разном уровне.

Г л а в а I I I

И С Т О Р И Ч Е С К И Й О П Ы Т И П Р О Б Л Е М Ы С О В Е Р Ш Е Н С Т В О В А Н И Я Н О Р М А Т И В Н О - П Р А В О В О Й Б А З Ы Д Е Я Т Е Л Ь Н О С Т И Н А Р О Д Н Ы Х Д Р У Ж И Н В Р О С С И Й С К О Й Ф Е Д Е Р А Ц И И

Опыт деятельности правоохранительных органов в нашей стране, практика крупнейших демократических стран мира показывает, что без широкой поддержки законопослушного населения, его активного содействия одним правоохранительным органам невозможно эффективно бороться с преступностью, остановить всплеск террористических проявлений. Как свидетельствуют материалы Всемирной сети Интернет, формирования граждан по содействию правоохранительным органам созданы и активно действуют в Швеции, Японии, Израиле, Украины, во многих штатах США, в 60-ти регионах России и в других государствах.

Большинство развитых западных стран накопили собственный богатый опыт привлечения законопослушного населения к решению задач обеспечения общественной безопасности, помощи органам правопорядка. Такая форма, как общественные помощники шерифа в США уходит своими корнями во времена освоения Дикого Запада, когда на осваиваемых новых землях практически отсутствовали какие-либо властные и правоохранительные структуры и все функции по управлению общественной жизнью, обеспечению безопасности и правопорядка население возлагало на избираемых им наиболее уважаемых и деятельных граждан.

В ряде стран существуют формирования полицейского резерва, в состав которых входят гражданские лица, выполняющие на добровольной безвозмездной основе обязанности по охране правопорядка. Члены этих формирований носят полицейскую форму, наделяются практически такими же, как и профессиональные - полицейские, правами по пресечению правонарушений, несут дежурство, имея при себе принадлежащее им огнестрельное оружие.

Обладая высоким авторитетом в глазах общества, эти формирования рассматриваются не только с утилитарных позиций подготовки резерва полиции, но и как средство формирования широкого слоя законопослушных граждан, мощный фактор патриотического воспитания населения.

Отличительными особенностями таких формирований населения в

зарубежных странах является постоянное непосредственное руководство их деятельностью со стороны представителей государства, высокая степень их правовой и социальной защищенности в сочетании с повышенной ответственностью за соблюдение законодательных норм.

Темой настоящей работы является обобщение и анализ исторического опыта участия населения в охране правопорядка, обзор современного состояния проблемы, выработка и обоснование наиболее эффективных организационных форм этой деятельности, предложений по совершенствованию федерального законодательства, правовой базы субъектов Российской Федерации.

Не отвергая всего многообразия возможных форм участия населения в этой деятельности, в том числе различных общественных объединений правоохранительной направленности, общественных фондов содействия правоохранительным органам, представляется целесообразным уделить основное внимание исторически сложившимся в нашей стране наиболее массовым, активным и организованным формам участия населения в охране правопорядка - народным дружинам и аналогичным формированиям населения.

Вопреки распространенному мнению, идея привлечения населения к решению задач охраны правопорядка в нашей стране не является «изобретением» советского периода, а восходит еще к временам царской России.

Материалы Государственного Архива Российской Федерации свидетельствуют, что первые Добровольные народные дружины возникли в городе Москве в 1881 году под руководством Грачева М.Ф. и ставили своей целью оказание содействия органам власти и полиции в поддержании порядка «при проездах Высочайших Особ».¹ Эти дружины в то время не были постоянно действующей организацией, а осуществляли свою деятельность только во время проведения крупнейших государственных торжеств: коронаций императоров Александра III (15 мая 1883 г.) и Николая II (14 мая 1896 г.), празднования 300-летия Дома Романовых (21 февраля 1913 г.) и др. В указанные периоды численность этой организации достигала 80 тыс.чел. Активно действовали дружины на стороне власти и в дни «беспорядков» в Москве в 1905 году. Как утверждает в архивной справке, из этого движения выросли многие, если не все дореволюционные патриотические организации России.

К концу 1912 года в Москве была предпринята попытка преобразовать Добровольную народную дружину (другое название - «Добровольная народная охрана») в постоянно действующую организацию. Она созывалась не от случая к случаю, в дни коронаций, а работала во время проведения и других всенародных праздников, во всех случаях «когда высшая местная администрация признает полезным и необходимым призвать «Добровольную дружину» в свое распоряжение». Был разработан устав общества, избраны его руководящие органы, составлена Инструкция для членов Народной (Добровольной) охраны, регламентирующая их действия в различных

¹ Государственный Архив РФ/ № фонда 102, № описи 1913, № дела 150; № фонда 63, № описи 52, № дела 176в)

ситуациях, разработана даже форма удостоверения («билета») члена организации.

В дальнейшем этот опыт Москвы Департаментом полиции был распространен на всю Россию. В нашем распоряжении имеются фрагменты текста «Инструкции для организации добровольной дружины», направленной «чинам полиции» на местах, предположительно, в 1913 году. К сожалению, в государственных архивах полный текст этого документа не обнаружен, но его оформление, орфография и стилистика не оставляют сомнений в его подлинности.

Вот некоторые положения этого документа:

В местностях, достаиваемых Высочайшего посещения, организуется, добровольная дружина из лиц, безупречных как в политическом, так и в нравственном отношениях.

Назначение добровольной дружины - содействовать поддержанию порядка при проездах Высочайших Особ. Для выполнения этого назначения дружина должна представлять собой сплоченную и дисциплинированную организацию, а отдельные части ее должны формироваться из людей лично известных руководителям этих частей, лично друг другу известных и связанных общностью занятий, сословий и т.п.

Для организации и заведывания добровольной дружиной высшим представителем местной административной власти назначается особое лицо (офицер Отдельного Корпуса жандармов или чиновник одного из учреждений)...».

Далее в этой весьма солидной по объему Инструкции подробно излагается порядок формирования дружины, правила отбора дружинников, их учета, дисциплинарные требования, основные формы работы дружин.

Помимо совпадения названия этой структуры и самой массовой «правоохранительной» общественной организации советского периода, обращают на себя внимание следующие основные принципы ее организации, отраженные в приведенном извлечении:

1. Принцип добровольности вступления, фиксированного членства в дружине, строгого отбора в ее состав по жестким критериям;

2. Принцип подотчетности и подчиненности дружины органам государственной власти, выраженный в «заведывании» дружиной офицером Отдельного корпуса жандармов или чиновником местной администрации, постоянного государственного руководства и контроля за ее деятельностью.

Как будет показано в дальнейшем, эти основные организационные принципы являются существенной чертой имевших место в истории нашей страны форм участия граждан в оказании содействия органам правопорядка.

После Октябрьской революции, когда оказались разрушенными все государственные институты царской России, а процесс становления новых властных структур, профессиональных правоохранительных и карательных органов Советского государства затянулся на значительный период времени, протекая по-разному в разных регионах страны, роль привлечения «непрофессионального» контингента к решению задач борьбы с преступностью

и охраны правопорядка, и даже выполнению некоторых репрессивно-карательных функций государства была возложена на всевозможные рабоче-крестьянские вооруженные формирования (отряды Красной гвардии, продотряды, комбеды, ЧОН, в 1918-1922 годах Петроград - Комиссия общественной помощи милиции (КОМП), Сибирь - Дружина содействия милиции (ДСМ), в 1926 г. Комиссия общественного порядка (КОП), в 1928 г. Общество содействия органам добровольного милиции (ОСОДМИЛ), в 1930 г. Общество содействия органам милиции и уголовного розыска (ОСОДМИЛА), в которых, несмотря на полное отсутствие правовых норм и имевшие место в их деятельности массовые беззакония, строго выполнялись те же уже упомянутые организационные принципы.

В процессе окончательного утверждения государственных институтов СССР, становления и укрепления профессиональных правоохранительных органов в начале 30-х годов были упразднены последние «революционные» вооруженные формирования населения. Для привлечения граждан к оказанию содействия органам правопорядка, их правового воспитания по образцу самой массовой в те годы военизированной общественной организации населения - ОСАВИАХИМа по инициативе уральских рабочих было создано добровольное общество содействия милиции (ОСОДМИЛ), которое хотя и являлось формально добровольным формированием населения, фактически, как и любая общественная организация того времени, находилась под строгим контролем государства. Общее число организаций ОСОДМИЛа только в РСФСР достигало 2,5 тысяч.

В 1932 году была предпринята попытка возложить руководство деятельностью общественности по охране общественного порядка непосредственно на органы милиции, ОСОДМИЛ был преобразован в БРИГАДМИЛ (29 апреля 1932 г.) - Бригады содействия милиции. Эти формирования создавались, как правило, по территориальному признаку и осуществляли свою деятельность под непосредственным, руководством должностных лиц органов внутренних дел. В 1940 году в составе БРИГАДМИЛа насчитывалось более 400 тысяч человек. В 1941 г. они были преобразованы в Группы охраны общественного порядка (ГООП), которые просуществовали до 6 апреля 1945 г., после чего были реорганизованы и в упрощенном виде были до конца 50-х годов. Эти структуры можно рассматривать, как первую попытку возложить функцию руководства общественными формированиями правоохранительной направленности непосредственно на органы внутренних дел, своего рода прообраз существующего и в настоящее время института внештатных сотрудников милиции.

Все же, по нашему мнению, дружины или аналогичные формирования общественности должны рассматриваться как «приданные силы» органов внутренних дел, опираться на собственную структуру и органы управления, работать под повседневным руководством местных органов власти. Возлагать же на правоохранительные органы функции непосредственного руководства формированием и деятельностью таких структур - необоснованная

дополнительная «нагрузка» к большому объему основных задач и функций этих органов.

В конце 1958 года по инициативе рабочих ряда предприятий города Ленинграда была создана новая форма участия трудящихся в охране общественного порядка - добровольная Народная Дружина (ДНД), численность которой достигала 15 тыс. человек. К 1985 году в СССР функционировало 282 тысячи дружин, объединявших в своих рядах свыше 13 миллионов дружинников.

До конца 50-х годов прошлого века в законодательстве отсутствовала строгая правовая регламентация участия населения в охране правопорядка, подобные формирования руководствовались либо ведомственными нормативными актами, либо решениями руководящих органов общественных организаций (например, постановлением Бюро ЦК ВЛКСМ от 15.04.57 для обеспечения общественного порядка в период проведения Всемирного фестиваля молодежи и студентов были созданы оперативные комсомольские отряды, вошедшие впоследствии в ДНД на правах специализированных подразделений по профилактике правонарушений среди несовершеннолетних и молодежи).

Первыми шагами в разработке норм, регулирующих эти правоотношения на государственном уровне, стали Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 2 марта 1959 года № 218 «Об участии трудящихся в охране общественного порядка», которым было утверждено Примерное положение о добровольных народных дружинах, и Положение о добровольных народных дружинах РСФСР по охране общественного порядка, утвержденное во исполнение этого постановления Совмином РСФСР 30 марта 1960 года. Добровольные народные дружины, в отличие от БРИГАДМИЛа, строились по производственному признаку. Формально внутренняя жизнь дружин была в значительной степени основана на самоуправлении (выборность командиров, прием в члены на общем собрании, коллегиальные руководящие органы - штабы и т.п.), однако фактически ДНД, действуя под непосредственным руководством партийных органов, администраций и партийных комитетов предприятий, продолжала всецело оставаться под руководством государственных структур.

Серьезной ошибкой в теории и практике государственного строительства в тот период стали идеи об отмирании государства с развитием социалистического общества и передачей функций его институтов общественным организациям. Был ослаблен государственный контроль за деятельностью дружин, участились случаи злоупотреблений, нарушений законности, присвоение отдельными дружинниками полномочий должностных лиц органов правопорядка. Это явилось следствием как необоснованного существенного ослабления правоохранительных органов, так и несовершенства законодательства. Наиболее известным злоупотреблением того периода стало осуждение в Ленинграде за туеядство по материалам народной дружины будущего Нобелевского лауреата поэта И.Бродского.

Значительным шагом вперед в развитии правовой базы участия граждан в

охране правопорядка явился пакет нормативных актов о деятельности добровольных народных дружин 1974 года, действовавших в течение последующих 20 с лишним лет. 20 мая 1974 года был впервые в истории страны издан законодательный акт по этому вопросу - Указ Президиума Верховного Совета СССР «Об основных обязанностях и правах добровольных народных дружин по охране общественного порядка». Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 20.05.74 № 373 было утверждено Типовое положение о добровольных народных дружинах, в соответствии с которым Совет Министров РСФСР Постановлением от 19 июля 1974 года № 423 утвердил Положение о добровольных народных дружинах РСФСР по охране общественного порядка. Впервые в законодательстве были четко определены роль ДНД, как основной и наиболее массовой формой участия граждан в охране общественного порядка и борьбе с правонарушениями, принципы организационного строения дружин, формы и методы их работы, и, что особенно важно, права и обязанности дружинников, некоторые гарантии их правовой и социальной защиты. Руководство деятельностью штабов народных дружин этими документами было передано от партийных органов к местным Советам, что, несомненно, было более точным в правовом отношении.

Законодатель особо выделил эту форму исполнения общественных обязанностей по охране правопорядка, фактически наделив дружинника отдельными правами должностных лиц (проверка документов, доставление правонарушителей в органы милиции, составление протокола об административном правонарушении и др.). Здесь необходимо отметить, что еще раньше, Указами ПВС СССР от 04.02.62 и 15.02.62 была установлена повышенная уголовная и административная ответственность за противодействие народному дружиннику, посягательство на его жизнь здоровье и достоинство, т.е. уровень его правовой защиты, был приравнен к установленному для сотрудника милиции.

Вводились существенные льготы и преимущества для наиболее отличившихся дружинников (дополнительный оплачиваемый отпуск, первоочередное получение жилья, льготных и бесплатных путевок и т.п.). Постановлением Совета Министров РСФСР от 06.06.67 № 410 для поощрения дружинников был учрежден специальный нагрудный знак «Отличный дружинник».

Одновременно были установлены нормы, усиливающие контроль за деятельностью дружин со стороны органов государственной власти и прокурорский надзор, направленные на исключение нарушений законности в деятельности дружин.

Действуя в условиях жесткой командно-административной системы и опираясь на меры принуждения, применяемые местными партийными и советскими органами, добровольные народные дружины в тех исторических условиях сыграли свою положительную роль, обеспечили массовое, хотя и «добровольно-принудительное» участие граждан в охране правопорядка. Многие дружинники действительно активно и неформально участвовали в борьбе с правонарушениями, активно помогали правоохранительным органам,

значительное количество наиболее отличившихся дружинников были в то время удостоены государственных наград. Успешно решили поставленные перед ними задачи и сформированные в г. Москве соответственно в 1980 и в 1985 годах специализированные комсомольские оперативные отряды дружинников для обеспечения общественного порядка на объектах Олимпиады - 80 (20 тыс. чел.) и XII Всемирного фестиваля молодежи и студентов (30 тыс. чел.).

Глубокий кризис, поразивший все советское общество в конце 80-х годов, не мог не затронуть и добровольные народные дружины.

Погоня за численностью, «показуха» и очковтирательство в дружинах достигли невероятных масштабов. Только в Москве по отчетным данным насчитывалось свыше полумиллиона дружинников. При такой массовости в дружину попадали в большом количестве случайные люди, пресловутые «учащиеся кулинарного техникума», «женщины с сумками», дежурившие исключительно за 3 дня к отпуску и отгулы, и даже злостные правонарушители.

Имели место факты, когда на дежурство в ДНД направлялись за отгулы случайные люди, не имевшие отношения к дружине.

Все это дискредитировало идею участия населения в охране правопорядка, вызывало многочисленные насмешки и сатирические выступления в адрес дружинников.

Естественно, что крах командно-административной системы, потеря власти, а затем и упразднение партийных структур, обретение реальной хозяйственной самостоятельности предприятиями, привели как к отмене действовавших ранее льгот для дружинников, так и к ликвидации руководящих структур дружин, что незамедлительно вызвало развал самих дружин, как, впрочем, и других имевшихся форм участия граждан в охране правопорядка (общественных пунктов охраны порядка, советов профилактики правонарушений, товарищеских судов, оперативные комсомольские отряды, рабочие отряды охраны порядка (РООП) и др.

В условиях криминализации общества, стремительного роста преступности органы правопорядка остались практически без помощи и поддержки населения.

Однако в начале 90-х годов прошлого века в обществе еще не сложилось единого мнения по вопросу необходимости привлечения гражданского населения к оказанию содействия правоохранительным органам в решении задач по обеспечению общественной безопасности и правопорядка. Некоторые специалисты считали, что, поскольку охрана правопорядка является одной из важнейших функций государства и ее осуществление связано в определенной мере с ограничением прав и свобод отдельных граждан, то непрофессионализм и "любительство" здесь недопустимы, а, следовательно, эта задача должна решаться только силами профессиональных правоохранительных структур, на укреплении которых и необходимо сосредоточить все усилия общества и имеющиеся финансовые ресурсы. Участие гражданского населения, его общественных формирований в этом деле рассматривалось с этих позиций лишь в форме информирования правоохранительных органов о готовящихся

или совершенных правонарушениях, а также конфиденциального сотрудничества отдельных граждан с оперативно-розыскными службами правоохранительных органов.

Эти взгляды активно пропагандировались и некоторыми авторами в центральной и местной печати, которые утверждали, что активное участие граждан в предупреждении и пресечении правонарушений неизбежно приведет к массовым нарушениям законности, необоснованному ограничению гражданских прав и свобод других категорий населения. В отдельных публикациях общественные формирования правоохранительной направленности сравнивались даже со штурмовыми отрядами Германии 30-х годов.²

Впервые, общее понимание важной роли массового участия граждан и их организаций в решении сложных задач обеспечения общественной безопасности и правопорядка появилось после известных событий августа 1991 года. Однако стихийно возникшие для защиты Белого Дома и показавшие свою реальную силу и влияние на общественные процессы формирования населения («Живое кольцо», «Август-91» и др.), сформированные на волне этих событий отряды так называемой «национальной гвардии», в дальнейшем не оправдали возлагавшихся на них надежд по возрождению организованных массовых форм помощи населения правоохранительным органам.

Не стали в полной мере альтернативой народным дружинам и появившиеся после принятия 11 марта 1992 года Закона РФ «О частной детективной и охранной деятельности» многочисленные частные охранные агентства. Призванные оказывать услуги по защите жизни и собственности юридическим лицам и наиболее обеспеченным гражданам на коммерческой основе, эти структуры, несмотря на законодательное закрепление за ними такого права, крайне неохотно, даже под угрозой применения административных «рычагов», шли на практически безвозмездную помощь правоохранительным органам.

Начиная с 1992 года, Правительством Российской Федерации, органами власти на местах в рамках разрабатываемых мер по усилению борьбы с преступностью и правонарушениями начали предприниматься попытки возрождения массовых форм участия населения в охране правопорядка.

Так, уже 10 июля 1992 года Мэр Москвы Ю. М. Лужков издает распоряжение № 195-РМ «О реорганизации деятельности и структуры народных дружин г. Москвы».

Однако все попытки возродить деятельность дружин в рамках старых организационных форм, характерных для командно-административной системы, не привели к ощутимым результатам, прежде всего из-за отсутствия адекватных новым условиям способов государственного управления их деятельностью, и 9 марта 1993 года Правительство Москвы принимает постановление №207 «О Московской городской народной дружине» по которому в системе Правительства Москвы для руководства деятельностью дружин создается государственное учреждение - Московский городской штаб

² "Российская газета" 13.05.94, "Известия" 03.10.95; "Вечерняя Москва" 04.11.95

народных дружин, финансируемое из бюджета города, располагающее собственными штатами и имеющее права юридического лица.

Во исполнение этого постановления в Москве в короткие сроки создается государственная структура управления народными дружинами, в каждом административном округе и районе города вводятся штатные должности начальников штабов НД, непосредственно подчиненных городскому штабу, принимаются некоторые меры по материально-техническому обеспечению деятельности дружин.

Кадры штатных руководителей народных дружин всех уровней комплектуются, в основном, за счет ушедших в запас бывших старших офицеров Вооруженных Сил и правоохранительных органов, имеющих большой опыт административной работы, а также наиболее умелых и подготовленных руководителей ранее существовавших дружин и комсомольских оперативных отрядов, не потерявших связей с общественным активом.

Оценивая важность участия населения в охране общественного порядка в составе народных дружин, оказании содействия правоохранительным органам, не следует замыкаться на статистике выходов на дежурство или числа задержанных с участием дружинников правонарушителей. Особо, по нашему мнению, здесь важны следующие моменты:

1. Непосредственное и активное участие граждан в деятельности народных дружин, оказание ими содействия правоохранительным органам что позволяет оперативно получать от граждан достоверную информацию о фактах готовящихся, совершаемых и совершенных преступлений, в том числе о террористических проявлениях. Органы государственной власти и правоохранительные органы постоянно призывают население быть бдительным, не проходить равнодушно мимо подозрительных предметов, обращать внимание на странных лиц, сообщать обо всем этом в правоохранительные органы. Если для обычных граждан - это вопрос мировоззрения, вопрос понимания ими своего гражданского долга, то народных дружинников, постоянно работающих в тесном контакте с правоохранительными органами на дежурствах и различных мероприятиях, в этом убеждать не надо. Они становятся для правоохранительных органов неоценимым источником информации о различных угрозах общественной безопасности, дополнительными «глазами и ушами».

2. Активное участие в деятельности народной дружины является примером «социального партнерства» между властью и населением, свидетельством доверия граждан к органам власти, органам внутренних дел, поддержки принимаемых ими мер для обеспечения общественной безопасности и правопорядка. Ведь не секрет, что многие молодые, физически крепкие люди, не собираясь связывать свою профессиональную карьеру с правоохранительными органами, готовы принять участие в охране общественного порядка на улицах и в других общественных местах, оказать милиции помощь в борьбе с правонарушениями.

3. Подавляющее большинство дежурств дружинников проходит в составе

совместных нарядов с сотрудниками милиции. Это позволяет сотрудникам милиции увереннее действовать по пресечению правонарушений, имея надежную свидетельскую базу и не опасаясь необоснованных обвинений со стороны правонарушителей в нарушении законности и превышении полномочий. С другой стороны, такое совместное патрулирование является своеобразной формой общественного, гражданского контроля за действиями милиции. Действительно, недобросовестный сотрудник милиции поостережется совершать противоправные действия, превышать свои полномочия, нарушать права граждан, имея рядом с собой «постороннего» гражданина.

4. Участие народных дружин в обеспечении правопорядка, прежде всего, на массовых общественно-политических, культурно-зрелищных и спортивных мероприятиях, а также в борьбе с малозначительными правонарушениями, позволяет высвободить силы значительного числа высококвалифицированных сотрудников правоохранительных органов для борьбы с серьезными преступлениями, пресечения террористической деятельности.

В разработанном МВД России и одобренном Государственным советом Российской Федерации 26 августа 2005 года проекте Комплексной программы профилактики правонарушений в субъектах Российской Федерации определено, что одной из задач органов государственной власти всех уровней, органов местного самоуправления является создание условий, обеспечивающих активное участие населения в обеспечении правопорядка и оказании содействия правоохранительным органам, стимулирующих граждан к участию в правоохранительной деятельности.

19 мая 1995 года Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации несколько поспешно, на наш взгляд, приняла Федеральный закон «Об общественных объединениях», в котором признаны утратившими силу все действовавшие с 1974 года нормативные акты о народных дружинах и других правоохранительных самодеятельных объединениях. Безусловно, устарели и не отвечают требованиям сегодняшнего дня прежние организационно-правовые формы, однако полностью оставлять вне законодательного регулирования на неопределенный срок любые формы участия населения в охране правопорядка вряд ли было целесообразным. Основной целью законодателя, как нам представляется, было в тот момент установить нормы о самостоятельности общественных объединений, невмешательства в их деятельность со стороны государственных органов.

В случае же с народными дружинами и другими формами правоохранительной деятельности населения, эти нормы, как будет показано далее, далеко не всегда оправданы. Однако вместо введения и регламентации новых, достаточно специфических организационно-правовых форм создания деятельности таких объединений граждан, законодатель пошел по пути «наименьшего сопротивления», просто отменив те виды объединений граждан, которые «не вписывались» в принимаемый закон.

Таким образом, на сегодняшний день самой серьезной проблемой, препятствующей активному привлечению граждан к обеспечению

общественной безопасности и правопорядка, оказанию содействия правоохранительным органам является отсутствие правовой регламентации этой деятельности на федеральном уровне. По имеющимся в нашем распоряжении материалам, народные дружины или аналогичные формирования созданы к настоящему моменту почти в половине субъектов Российской Федерации, во многих регионах приняты законодательные и иные нормативные правовые акты (распоряжения глав администраций, постановления правительств субъектов РФ), частично регулирующие вопросы деятельности таких формирований. Однако, исчерпывающая регламентация в таких вопросах, как организационно-правовая форма и правовой статус народных дружин, государственные гарантии правовой и социальной защиты дружинников, возможность применения дружинниками физической силы, ношения и применения ими специальных средств, ответственность дружинников за противоправные действия может быть установлена только федеральным законом.

Попытки восполнения этого пробела в законодательстве, разработки федерального закона, регламентирующего участие граждан в обеспечении правопорядка, предпринимались с 1993 года.

Государственной Думой 27.01.99 был принят и 18.02.99 Советом Федерации одобрен Федеральный Закон «Об участии граждан Российской Федерации в обеспечении правопорядка». Первый Президент РФ Б. Н. Ельцин этот Закон уже было подписал, но затем отозвал свою подпись и наложил на него «вето». В Письме от 04.03.99 №Пр-300, направленном в Государственную Думу, Президент указал на противоречие ряда норм Закона нормам Федерального закона от 15.04.95 «Об общественных объединениях» и даже Конституции РФ.³ По его мнению, недопустимым является предоставление народным дружинникам публичных властных полномочий, необходимых для выполнения функций по охране общественного порядка. Он подчеркнул, что такие полномочия могут быть предоставлены только представителям государственных органов.

Весьма спорное утверждение. Так, в соответствии с Законом РФ от 11 марта 1992 г. N 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» многие властные полномочия, вплоть до личного досмотра и применения оружия, предоставлены частным охранникам, которые представителями государственных органов никак не являются.

В конце 2004 года под руководством депутата Государственной Думы Г.В. Гудкова была сформирована рабочая группа по подготовке нового текста законопроекта. В нее вошли представители МВД России, других заинтересованных правоохранительных ведомств, Министерства юстиции и Генеральной прокуратуры, аппарата Государственной Думы, а также работники Московского городского штаба народной дружины. Текст законопроекта был разработан, на него получены отзывы и заключения субъектов РФ, Комитетов

³ СПС «Гарант»/Досье на проект федерального закона «Об участии граждан Российской Федерации в обеспечении правопорядка» (внесен депутатами ГД Гуцериевым М.С., Карапетяном С.А., Поповым СБ., Рожковым В.Д., Чистоходовой Р.В.)

Государственной Думы, Правительства и Президента России. После доработки текста в соответствии с этими замечаниями, законопроект, как мы надеемся, будет внесен в установленном порядке.

Разработчики законопроекта исходили из того, что правоохранительная деятельность, какими бы силами она не осуществлялась, является одной из важнейших государственных функций и должна вестись под непосредственным руководством и строжайшим контролем со стороны государственных и правоохранительных органов. При этом недопустимы излишняя самостоятельность общественных формирований, отсутствие единообразия в их правовом статусе, формах членства, методах работы, форменной одежде, символике и атрибутике, поскольку в противном случае могут быть существенно нарушены права и законные интересы граждан.

С другой стороны, для эффективного выполнения представителями общественности (прежде всего, дружинниками) своих функций по оказанию содействия правоохранительным органам, они должны быть наделены некоторыми специальными полномочиями (правом требовать от граждан соблюдения общественного порядка и прекращения правонарушений, требовать от правонарушителей предъявления документов для установления их личности, доставлять правонарушителей в органы внутренних дел, применять к правонарушителям, при необходимости, физическую силу, а, возможно, и специальные средства. Народные дружинники должны обладать повышенной правовой и социальной защитой, но, с другой стороны, нести повышенную ответственность за свои противоправные действия, нарушение ими прав и законных интересов граждан.

При этом народные дружины и другие аналогичные формирования населения ни в коей мере не должны рассматриваться как неконституционный правоохранительный орган, подменяющий собой органы внутренних дел, на них не должно быть возложено самостоятельных задач и функций по обеспечению правопорядка. Несмотря на некоторое текстуальное сходство норм, определяющих их задачи, функции и правовой статус, с аналогичными нормами, установленными, в частности, для милиции общественной безопасности, следует отметить, что назначение народных дружин - содействие правоохранительным органам в выполнении задач и функций, возложенных на них Конституцией.

Совершенно очевидно, что изложенные выше требования к организационному строению народных дружин не могут быть реализованы в рамках общих норм Федерального закона от 19.05.95 № 82-ФЗ «Об общественных объединениях». Так, согласно ст. 5 ФЗ «Об общественных объединениях» «под общественным объединением понимается добровольное, самоуправляемое, некоммерческое формирование, созданное по инициативе граждан, объединившихся на основе общности интересов для реализации общих целей, указанных в уставе общественного объединения (далее - уставные цели)».

Статья 3 того же ФЗ гласит: «Граждане имеют право создавать по своему выбору общественные объединения без предварительного разрешения органов

государственной власти и органов местного самоуправления, а также право вступать в такие общественные объединения на условиях соблюдения норм их уставов».

Несомненно, народные дружины не могут быть самоуправляемыми формированиями, поскольку руководство их деятельностью должны осуществлять органы государственной власти, и создаются они не по инициативе граждан для реализации общих целей членов объединения, а по инициативе органов государственной власти для решения государственной задачи - привлечения граждан к оказанию содействия правоохранительным органам. Очевидно, необходимы и допустимы также и представленные в законопроекте ограничения на членство в дружине, тем не менее, вступающие в противоречие со статьей 3 ФЗ «Об общественных объединениях».

К народным дружинам неприменим также принцип, изложенный в ст. 15 ФЗ «Об общественных объединениях»: «Общественные объединения свободны в определении своей внутренней структуры, целей, форм и методов своей деятельности».

В соответствии со ст. 17 ФЗ «Об общественных объединениях» не допускается какое-либо вмешательство государства в деятельность общественных объединений, а также их прямое государственное финансирование. Представляется что для народных дружин такой принцип неприемлем, поскольку, как уже было сказано, любая правоохранительная деятельность может осуществляться только под повседневным руководством и контролем уполномоченных государственных органов и организаций. Поскольку деятельность народных дружин направлена не на достижение интересов и целей самих дружинников, а на помощь в решении важнейшей задачи, стоящей перед государством, - обеспечении правопорядка, необходимо и правомерно повседневное финансирование этой деятельности государством.

Статья 19 ФЗ «Об общественных объединениях» содержит прямой запрет на учреждение общественных объединений органами государственной власти и органами местного самоуправления, в то время как народные дружины создаются исключительно по решению указанных органов. Там же содержится принцип ненаделения членов общественных объединений какими-либо дополнительными правами, льготами или преимуществами, связанными с их членством в объединении. Очевидно, что эти нормы в случае с народными дружинами и аналогичными формированиями населения совершенно неприемлемы.

Из вышеизложенного следует, что народные дружины могут создаваться только в соответствии со ст.51 ФЗ «Об общественных объединениях» в форме государственно-общественного объединения.

Такая организационно-правовая форма действительно; и на этом особо акцентируют внимание оппоненты законопроекта, не предусмотрена Гражданским Кодексом РФ и другими Федеральными Законами, однако, по нашему мнению, это не дает оснований полагать, что создание народных дружин в такой «смешанной» организационно-правовой форме невозможно или противоречит гражданскому законодательству.

Согласно ч.1 ст.2 ГК РФ «Гражданское законодательство определяет правовое положение участников гражданского оборота, основания возникновения и порядок осуществления права собственности и других вещных прав, исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности (интеллектуальной собственности), регулирует договорные и иные обязательства, а также другие имущественные и связанные с ними личные неимущественные отношения, основанные на равенстве, автономии воли и имущественной самостоятельности их участников.

Участниками регулируемых гражданским законодательством отношений являются граждане и юридические лица. В регулируемых гражданским законодательством отношениях могут участвовать также Российская Федерация, субъекты Российской Федерации и муниципальные образования».

Из этой нормы следует, что государственно-общественное объединение, как не предусмотренное Гражданским Кодексом РФ, не может быть зарегистрировано как юридическое лицо, приобрести правоспособность и стать участником гражданского оборота, а вовсе не вообще не имеет право на существование. Подобное положение существует и для общественных объединений, не представивших документы на свою государственную регистрацию в органы юстиции, но, тем не менее, имеющих право на функционирование на основании ст.3 ФЗ «Об общественных объединениях». При этом их существование обусловлено не государственной регистрацией (приобретением правоспособности), а фактическим созданием, принятием устава и формированием руководящих органов. В соответствии со ст.41 ФЗ «Об общественных объединениях» ответственность за деятельность такого объединения несут лица, входящие в состав его руководящих органов.

Аналогично, в рассматриваемом нами случае народной дружины, как государственно-общественного объединения, всю полноту ответственности за его деятельность, включая гражданско-правовую, несет руководящий орган объединения - штаб народной дружины, создаваемый и действующий в предусмотренной Гражданским Кодексом РФ организационно-правовой форме государственного учреждения и приобретающий права юридического лица.

Представляется, что применение подобной аналогии с существующими нормами закона, когда от имени объединения в том и другом случае осуществляет гражданскую правоспособность и несет ответственность его орган управления, вытекает из ч.1 ст.6 ГК РФ.

Из изложенного следует, что создание и деятельность народных дружин в форме государственно-общественных объединений не противоречит законодательству Российской Федерации.

Поскольку законодатель определил две формы деятельности общественных объединений с участием государства (общественно-государственные и государственно-общественные объединения), необходимо определить их характерные отличительные особенности, прежде всего, дать ответ, чем они отличаются друг от друга. В силу того, ни ст. 51 Федерального закона «Об общественных объединениях», ни принятые впоследствии законы Российской Федерации, ни комментарии к законодательству и научные труды

по правовой тематике ответа на этот вопрос не дают, на наш взгляд было бы целесообразно «выстроить» теоретические основы организационного построения этих объединений.

Представляется, что коренное отличие общественно-государственных объединений от государственно-общественных заключается в степени государственного участия в деятельности этих объединений. Можно предположить, что под общественно-государственными объединениями законодатель имел в виду объединения граждан, создаваемые и действующие по организационным принципам обычных общественных объединений (учреждение по инициативе членов объединения, выборность руководящих органов, коллегиальность принятия управленческих решений, возможность установления членских взносов и т.п.). Единственным отличием таких объединений от «классических» общественных объединений является делегирование государством в руководящие органы таких объединений уполномоченных государством должностных лиц (вплоть до большинства в составе соответствующих руководящих органов объединения). Через этих должностных лиц - представителей государства и осуществляется государственное участие (руководство) деятельностью объединений. В этом случае представляется возможным осуществлять прямое государственное финансирование и материально-техническое обеспечение указанных объединений, возложение на них определенных «государственных» задач (подготовка молодежи к воинской службе, развитие военно-технических видов спорта, специальная боевая подготовка сотрудников правоохранительных органов). В общественно-государственных объединениях участие государства в их деятельности осуществляется «по горизонтали» - т.е. через органы управления объединений путем участия в них уполномоченных государственных служащих. Такие объединения граждан могут регистрироваться в органах Министерства юстиции как общественные объединения с указанием в их уставах об обязательном государственном участии в их деятельности. Примерами существующих общественно-государственных объединений, как представляется, могут служить РОСТО, а также физкультурно-спортивные общества Вооруженных Сил и правоохранительных органов (ЦСКА, «Динамо» и т.п.).

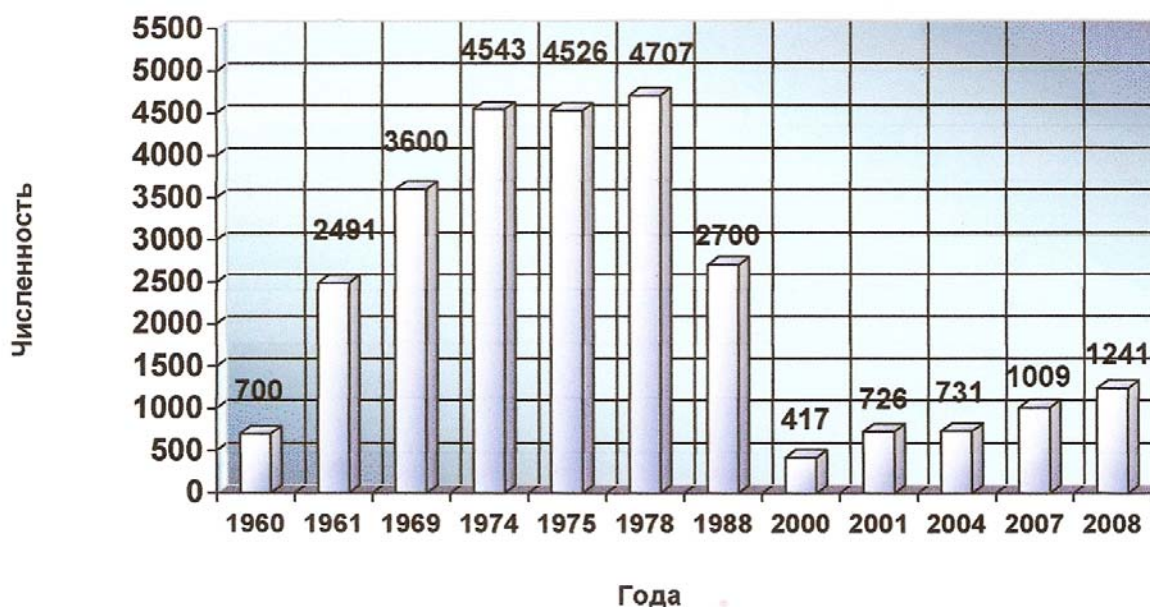
В случае государственно-общественных объединений, с учетом стоящих перед ними задач, (в частности, деятельность по обеспечению правопорядка, которая может затрагивать существенные права других граждан) государство не ограничивается делегированием своих представителей в руководящие органы объединения, а обеспечивает непосредственное руководство этими объединениями, создавая в этих целях соответствующие государственные структуры – органы управления государственно-общественных объединений. Более того, эти объединения создаются исключительно по инициативе соответствующих органов государственной власти, они же утверждают уставные документы этих объединений, определяют стоящие перед ними задачи, устанавливают порядок приема в них, права и обязанности членов объединений. В этом случае, поскольку указанные объединения осуществляют

свою деятельность под повседневным руководством органов государственной власти, а также уполномоченных ими учреждений, возможно не только прямое государственное финансирование этих объединений и постановка перед ними задач, стоящих перед государственными органами, но и наделение членов объединений определенными властными полномочиями, необходимыми для выполнения этих задач (в частности, по обеспечению правопорядка). Примерами таких объединений являются народные дружины по охране общественного порядка, народные дружины по оказанию содействия пограничным войскам (действующие в приграничных районах под руководством органов управления пограничных войск), а также реестровые казачьи объединения (осуществляющие свою деятельность под непосредственным руководством Главного управления по делам казачества при Президенте Российской Федерации).

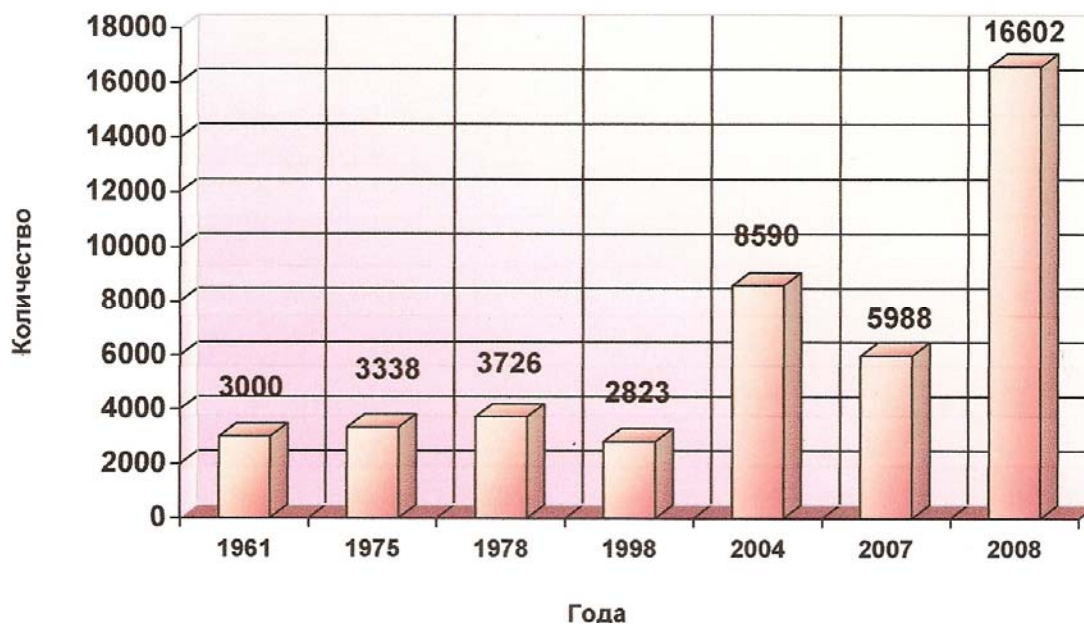
Несомненно, скорейшее принятие Федерального закона «Об участии граждан Российской Федерации в обеспечении правопорядка» даст мощный толчок формированию и активизации деятельности объединений населения правоохранительной направленности во всех регионах нашей страны.

Охрана общественного порядка и обеспечение общественной безопасности, соблюдение законности и укрепление правопорядка немыслимо без участия граждан. Опора на поддержку населения - эффективная система общественной, добровольной помощи правоохранительным органам.

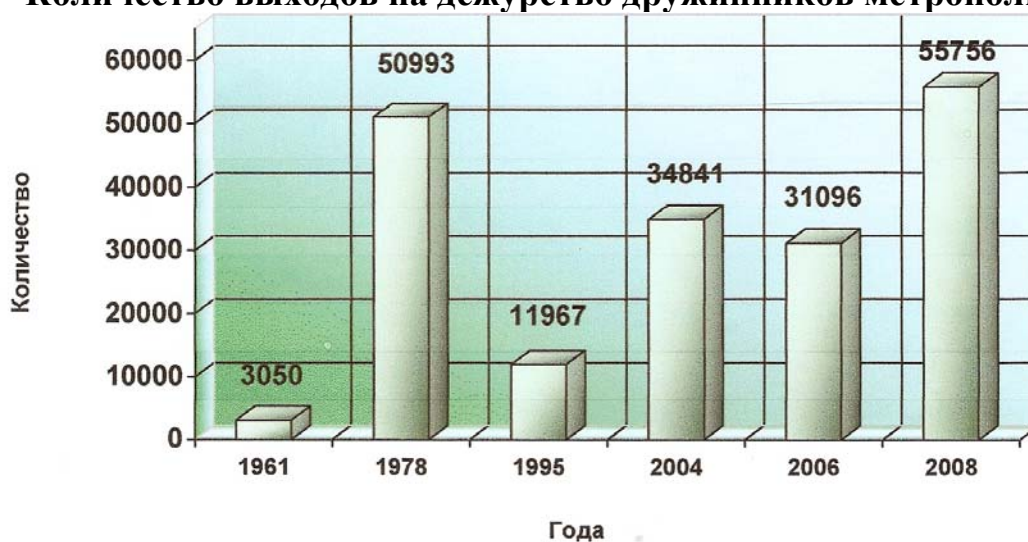
Численность Народной Дружины Метрополитена



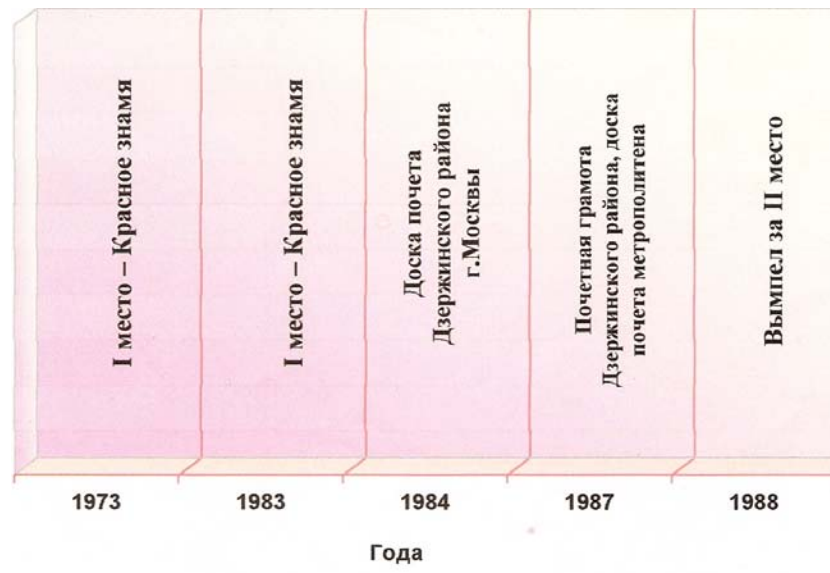
Количество задержаний и правонарушений



Количество выходов на дежурство дружинников метрополитена



Награждения народной дружины метрополитена

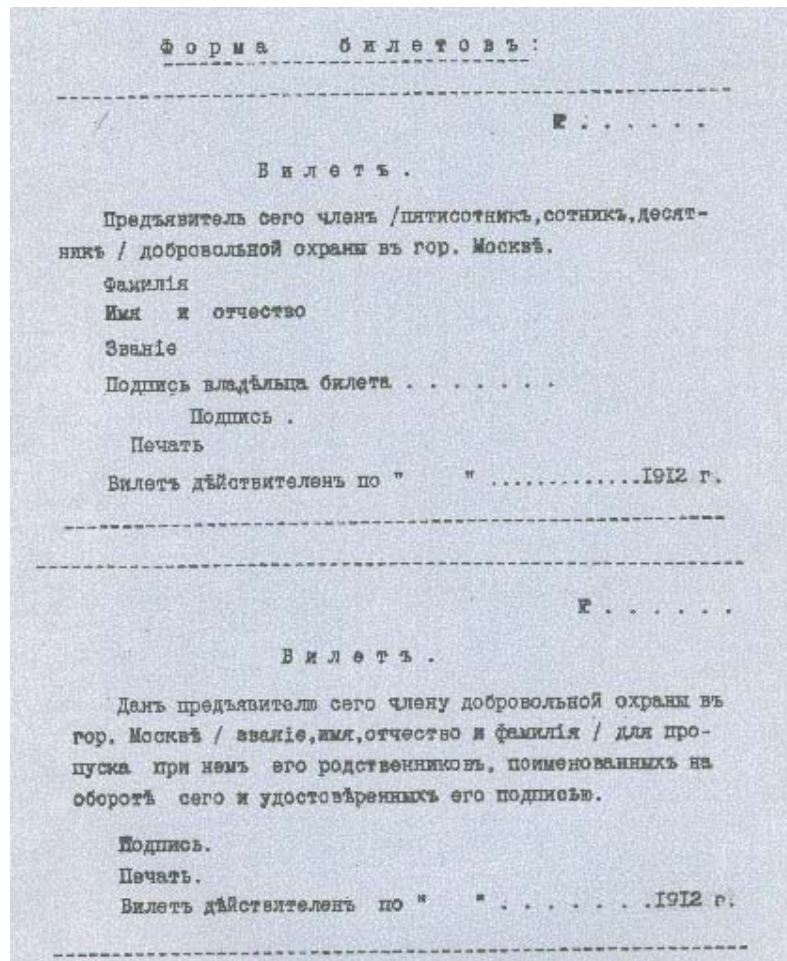


Г л а в а I V

И С Т О Р И Я М О С К О В С К О Й Д Р У Ж И Н Ы В Ф О Т О Г Р А Ф И Я Х



Народная Дружина принимала непосредственное участие в проведении коронации царей.



Одно из первых удостоверений дружинника



Нарукавная повязка дружинника Временного правительства (с февраля по октябрь 1917 года)



Одно из первых удостоверений дружинника



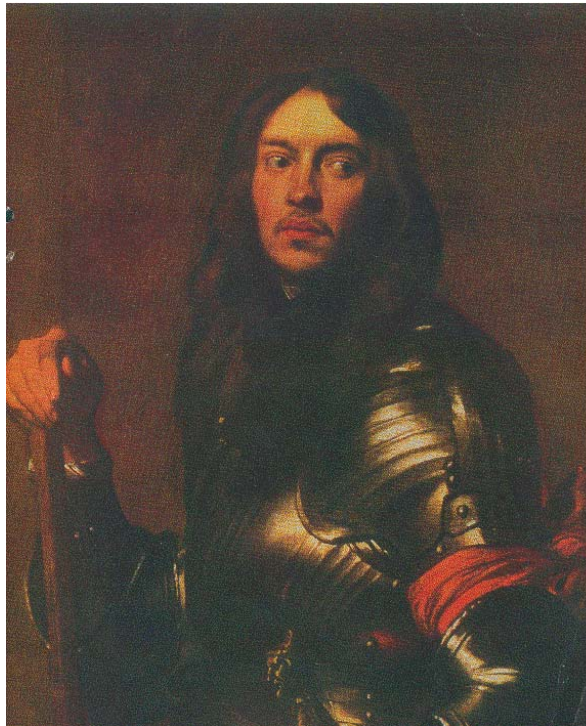
Народные знаки отличия дружинников



Знаки добровольных обществ



Старшая дежурная службы перевозок аэропорта



Ван Дейк (1599-1641). Портрет воина в латах с красной повязкой на руке. Дрезденская картинная галерея.



А. Лактинов. Письмо с фронта. Русский музей.

Образцы повязок дружинников

СССР (с 1959 – по 1991 гг.)



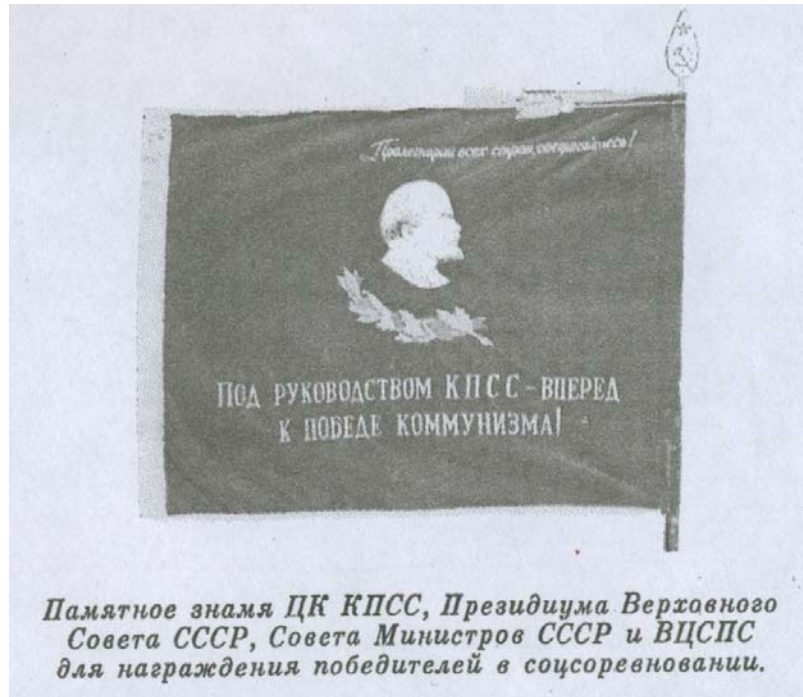
Россия



1992 год



Последнее время



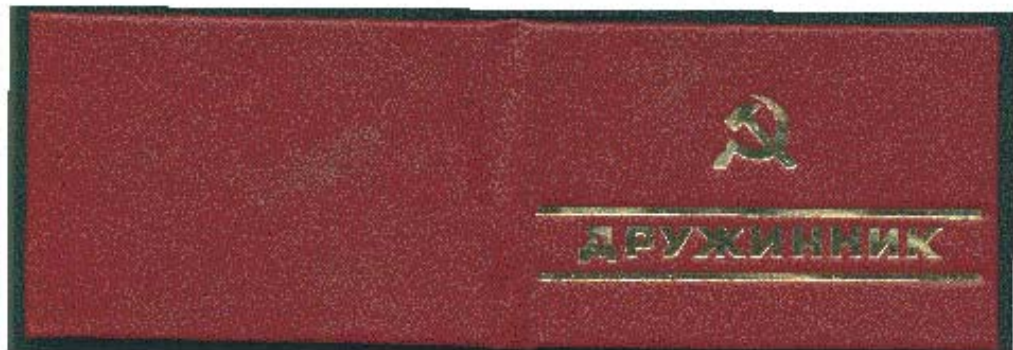
Таким же знаменем была награждена Народная Дружина метрополитена.



Наряд дружины Жмеринского вагонно-ремонтного завода. Перед заступлением на дежурство. 7 ноября 1980г.

Народная Дружина участвовала в охране общественного порядка на Всемирных фестивалях и конкурсах.

**Охрана общественного порядка. Удостоверения внештатного сотрудника милиции
Удостоверение дружинника на территории СССР**



Отображение в печатных органах НД и милиции





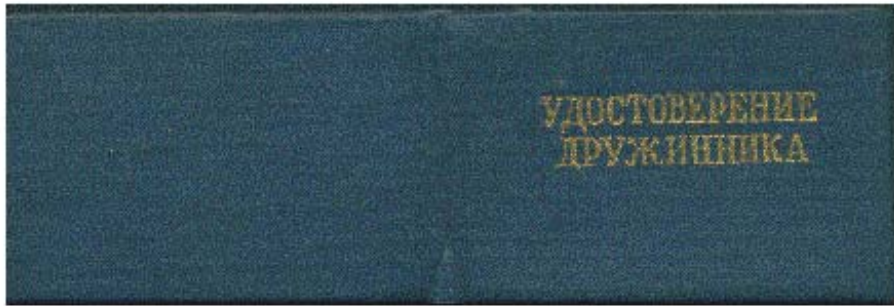
Одна из первых газет Народной дружины метрополитена

Значки Народной дружины до 1991 года



Значок 20-летнего юбилея Народной дружины

Образцы удостоверений дружинников



1995

московский городской штаб БД
ВКЛАДЫШ АВТОИНСПЕКТОРА № 519Г
 К УДОСТОВЕРЕНИЮ ДРУЖИНИКА № 519Г

ФЕДОРЕНКО ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВИЧ
 (фамилия, имя, отчество)
 является **автоинспектором**
 Штаба НД ЦАО

Органы милиции и ГАИ оказывать
 необходимые рабочие содействия

Начальник УГАИ г. Москвы
 Начальник штаба БД г. Москвы

м.п. м.п.

Московский городской штаб БД
ТАЛОН ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ № 1130
 К УДОСТОВЕРЕНИЮ ДРУЖИНИКА № 1130

Ф. ФЕДОРЕНКО
И. ВЛАДИМИР
О. ВЛАДИМИРОВИЧ

1997

ПОБЕДИТЕЛЬ КОНКУРСА ЛУЧШИЙ ДРУЖИНИК-АВТОИНСПЕКТОР Москвы
 Начальник УГАИ г. Москвы
 Начальник штаба БД г. Москвы

м.п. м.п.

ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ
 МОСКОВСКОГО ГОРОДСКОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ




МК № 0088
 Дата выдачи 1988 г.

Зам. председателя
 исполкома Моссовета

МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ КОМИТЕТ ВЛКСМ
УДОСТОВЕРЕНИЕ МК № 0088
ФЕДОРЕНКО
ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВИЧ
 является
ИНСПЕКТОРОМ
 Московского Городского штаба КООН

Действительно
 по 31 декабря 1988 г.
 Секретарь МК ВЛКСМ

МИРНИНСКИЙ ГОРОДСКОЙ КОМИТЕТ ВЛКСМ
УДОСТОВЕРЕНИЕ № 69
 Выдано Федоренко
Владимиру
 в том, что он является командиром
 оперативного комсомольского отряда по борьбе
 уголовной ответственностью и правонарушителями.
 Действительно по 31.12.84г.

Продлено по
 Секретарь ГК ВЛКСМ
 Начальник городского штаба ДНД

ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ МИРНИНСКОГО
 ГОРОДСКОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ

УДОСТОВЕРЕНИЕ № 69

Предъявитель сего в соответствии с законом
 может принимать меры к нарушителям общественно
 го порядка, проверять документы у водителей
 автотранспорта и при необходимости задерживать
 их и доставлять в ГАИ.

Предоставляется право бесплатного проезда на
 общественном транспорте (кроме такси) и право
 свободного входа во все общественные места.

ЯРТ Зак. 1957-999

Анкета дружинника

~~Борисов~~

УЧЕТНАЯ КАРТОЧКА ДРУЖИНИКА

I. АНКЕТА ДРУЖИНИКА



- 1. Фамилия, имя, отчество Киреевца Натальи Васильевны
- 2. Год рождения 1948 3. Пол Женск.
- 4. Партийность кандидат в чл. КПС
- 5. Образование (место учебы) среднее (училка в м.г. техникум)
- 6. Место работы, телефон 3^я диспетчерская д/пункта ст. Киевский 222-13-03
- 7. Домашний адрес, телефон Москва, Болшево ул. Советский 8 кв 49
- 8. Район, отделение милиции Колшинская (район) Батюшевское ф/о

II. ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу считать меня дружинником
3^{ей} диспетчерской службы. Объявлено
выполнять обязанности члена ДНД
с предоставлением помощи в ДНД за период
"15" сентября 1975 г. Полностью дружинника ✓ Киреева
 (Подпись вступающего)

III. РЕКОМЕНДУЕМ:

- 1. Руководитель предприятия (отдела, цеха, факультета и т.д.) Нач. 3^{ей} диспетчерской ст. Киевский /Фридкин/
- 2. Секретарь парторганизации _____ /Тимошенко/
- 3. Профорг Щестин /Киреева/

IV. РЕШЕНИЕ ОБЩЕГО СОБРАНИЯ ДРУЖИНЫ (ЗАСЕДАНИЯ ПЕЧАТА):

принято тов. Киреевцу Н.В. в чл. ДНД 3^{ей} дисп.
 Протокол от "15" сентября 1975 г. № ... ст. Киевский.
 Торжественное обещание принял "15" сентября 1975 г.
 Выдано удостоверение дружинника № 3089 "22" сент. 1975 г.

Московское Межотраслевое
производственное объединение
городского пассажирского транспорта
"Мосгортранс"

**ДЕЖУРНЫЙ БИЛЕТ
ДРУЖНИНКА
(бесквиточный)**

на проезд городским пассажирским
транспортом (кроме такси).

МОСКВА
1991 год.

Серия ДР № 001084

1. БИЛЕТ действителен только при
наличии удостоверения дружинника.

2. БИЛЕТ не дает права на бес-
платный провоз багажа.

РГГ 344.439 т. 100000 98 1.

★ Вкладыш к удостоверению № 014980
Лебедев Павел Викторович
является заместителем инспектора
штаба по делопроизводству
ИД "Якиманка" ЦАО г.Москвы

УДОСТОВЕРЕНИЕ

По поручению руководителя штаба призначен на
штаб проводить работу дружинника ИД "Якиманка".

Все расписания зам. инспектора штаба ИД "Якиманка" по
городским пассажирским транспортом являются обязательными для
исполнения всеми дружинниками ИД "Якиманка".

Помощник штаба ИД "Якиманка" Фольварков А.Б.

ТИМИРЯЗЕВСКИЙ РАЙОННЫЙ КОМИТЕТ ВЛКСМ

УДОСТОВЕРЕНИЕ РК № _____

Является _____

**РАЙОННОГО КОМСОМОЛЬСКОГО
ОПЕРАТИВНОГО ОТДЕЛА ДРУЖИНИКОВ**

Действительно по 31 декабря 19... г. Продлено по 31 декабря 19... г.

Секретарь РК ВЛКСМ _____

ПРОДЛЕНО
по 31 декабря 198... года

и.и. Зам. председателя человека

ПРОДЛЕНО
по 31 декабря 198... года

и.и. Зам. председателя человека

ПО - Выховат - ХИМ - 198... г. РК - 1000

Правительство Москвы
Комитет пассажирского транспорта
Председатель по обеспечению
пассажирского транспорта

**ДЕЖУРНЫЙ БИЛЕТ
ДРУЖНИНКА
(бесквиточный)**

на проезд городским пассажирским
транспортом (кроме такси).

МОСКВА
1991 год.

ВИШНЯКА ИЗ ИНСТРУКЦИЙ

1. Одна четверть кассовых билетов в оперный пункт второй
квитки - дружинника.

2. При выезде за дежурство дружинник обязан в 15.00 сдать
с кассовым билетом в кассу и предъявить квитанцию с
заключением дежурства, удостоверение инспектора, который
принимает квитанцию, и билет в под. или билет, с кем ста-
нет свою подпись.

3. Если гражданин является к 22.00 дружинник получает
квитку с выпиской из кассы, квитанцию о проезде выш-
нечном дежурстве и удостоверение инспектора и задерживает билет
дружинника, если они были.

4. Квиточный билет не является документом, подтверждающим
участие дружинника в оплате общественного транспорта, и
служит основанием для представления соответствующей пред-
ставительной организации.

244 - 013

Зеленоградский район
ОПЕРАТИВНЫЙ ПУНКТ № _____
АДМИНИСТРАТИВНЫЙ УЧАСТОК № _____

**УЧЕТНАЯ КАРТОЧКА
ДРУЖИНИКА**

Ф. И. О. _____

ИИД _____

Оперативный отряд № _____





Г л а в а V

Н О Р М А Т И В Н Ы Е Д О К У М Е Н Т Ы
О Н А Р О Д Н О Й Д Р У Ж И Н Е

УСТАВЪ

ОБЩЕСТВА "ДОБРОВОЛЬНАЯ НАРОДНАЯ ДРУЖИНА".

Глава I.

Общія основанія.

I.

Добровольная народная *охрана*, основанная въ г. Москвѣ, съ разрѣшенія бывшаго Московскаго Генерала - Губернатора князя В. А. Долгорукова, въ 1881 году крестьяниномъ - хоругвеносцемъ И. Ф. Грачевымъ, по мысли К. П. Побѣдоносцева, при руководствѣ и содѣйствіи А. А. Козлова, М. Н. Каткова, К. С. Аксакова и П. П. Гиларова-Платонова, при участіи и трудахъ С. А. Кельцева, К. К. Полторацкаго, В. Я. Минаева, А. А. Надеждинъ-Ряунова, М. К. Шесторжнева, Я. К. Будаева, М. К. Новикова, И. И. Шибалева и П. Ф. Волосова / изъ всѣхъ 16-ти поименованныхъ въ настоящее время остаются въ живыхъ трое: Кельцевъ, Полторацкій и Минаевъ /, являющихся старѣйшими изъ патріотическихъ обществъ и рассадникомъ всѣхъ новыхъ возникшихъ и проявляемыхъ только периодически свою дѣятельность, по призыву мѣстной администраціи, при всѣхъ бывшихъ съ того времени ВЫСОЧАЙШИХЪ приѣздахъ и пребываніяхъ въ г. Москвѣ, изъ въ годъ празднованія 300-лѣтія Царствованія АВГУСТѢЙШАГО ДОМА РОМАНОВЫХЪ обращается въ непрерывно дѣйствующее Общество, съ названіемъ "Добровольная Народная Дружина" и съ сохраненіемъ всѣхъ, установленныхъ 30-лѣтнимъ опытомъ, основъ и порядковъ формировація и дѣятельности и съ образованіемъ особаго "Почетнаго Отдѣла".

Проект.

ИНСТРУКЦІЯ
ДЛЯ ЧЛЕНОВЪ НАРОДНОЙ / ДОБРОВОЛЬНОЙ / ОХРАНЫ .

Каждое лицо, изъявившее желаніе принять участие въ добровольной народной охранѣ, приглашается исполнять настоящую инструкцію, такъ какъ никакая организація немислима безъ основъ дисциплины и сознанія своего долга. -

Для завѣдыванія добровольной охраной назначается завѣдующій и его помощникъ. Для контроля охраны будутъ назначены особые офицеры Отдѣльнаго Корпуса Жандармовъ.

Все члены народной охраны обязаны исполнять все требованія чиновъ полиціи, находящихся въ нарядѣ.

Вся добровольная охрана дѣлится на пятисотки, сотки и десятки.

Во главѣ пятисотенъ стоятъ пятисотники, во главѣ сотенъ - сотники, во главѣ десятковъ - десятники.

Сотники и десятники должны исполнять все порученія пятисотниковъ, а прочіе члены охраны должны подчиняться распоряженіямъ названныхъ лицъ.

Виднѣется всемъ членамъ добровольной охраны въ обязанности находиться при ВСОЧАЖИХЪ пробадахъ на тѣхъ мѣстахъ, гдѣ имъ будетъ указано.

Члены добровольной охраны снабжаются особыми билетами, которые должны хранить, чтобы утерянными билетами

Государственный архив РФ	
ФОНДА	<u>63</u>
СПИСИ	<u>52</u>
ДЕЛА	<u>1768</u>

У К А . 3
ПРЕЗИДИУМ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

20 мая 1974 г.

1. Добровольные народные дружины выполняют следующие основные обязанности:

а) участвуют в охране общественного порядка на улицах, площадях, в парках, на транспортных магистралях, вокзалах, пристанях, в аэропортах и других общественных местах, а также в поддержании порядка во время проведения различных массовых мероприятий;

б) оказывают содействие органам внутренних дел, прокуратуры, юстиции и судам в их деятельности по укреплению общественного порядка и борьбе с правонарушениями;

в) принимают участие в борьбе с хулиганством, пьянством, самозащитой, хищениями государственного и общественного имущества, а также личного имущества граждан, с нарушениями правил торговли, спекуляцией и другими правонарушениями;

г) принимают участие в проведении воспитательной работы в трудовых коллективах и среди населения по соблюдению правил социалистического поведения и предупреждению антиобщественных поступков; участвуют в борьбе с детской безнадзорностью и правонарушениями несовершеннолетних;

д) участвуют в обеспечении безопасности движения транспорта и пешеходов и в предупреждении дорожно-транспортных происшествий;

е) принимают меры по оказанию неотложной помощи лицам, пострадавшим от несчастных случаев или правонарушений, а также находящимся в общественных местах в беспомощном состоянии; участвуют в спасении людей, имущества и в поддержании общественного порядка при стихийных бедствиях и других чрезвычайных обстоятельствах;

ж) оказывают помощь пограничным войскам в охране государственной границы СССР;

з) участвуют в проведении мероприятий по охране и защите природных богатств, борьбе с браконьерством и нарушениями правил охоты и рыболовства.

2. Народный дружинник при обращении к нему депутата Совета депутатов трудящихся обязан оказать ему содействие в пресечении правонарушений депутатом.

3. Народным дружинникам в целях обеспечения выполнения возложенных на них обязанностей предоставляется право:

а) требовать от граждан соблюдения установленного общественного

П Р И К А З

Начальника Московского ордена Ленина
метрополитена имени В.И.Ленина

" 18 " апреля 1974 г.

№ 204/а

г.Москва

О поощрении наиболее отличившихся
дружинников Московского метропо-
литена.

Дружинники Московского метрополитена в 1973 г. активно уча-
ствовали в поддержании общественного порядка на станциях ^{и в} и в
поездах. Взаимодействуя с работниками отдела милиции по охране
метрополитена, дружинники способствовали предупреждению и пресе-
чению нарушений общественного порядка пассажирами, а также заде-
жанию преступников, совершивших правонарушения на метрополитене.

Бюро Дзержинского РК КПСС рассмотрело работу добровольных
дружин района за 1973 год и присудило первое место и переходящее
Красное Знамя добровольным народным дружинам метрополитена.

н/н

Е.А.Легостаев

**ШТАБУ ДОБРОВОЛЬНЫХ НАРОДНЫХ
ДРУЖИН ДЗЕРЖИНСКОГО РАЙОНА**

Лучшей добровольной народной дружиной Московского ордена Ленина метрополитена имени В.И.Ленина является дружина второй дистанции службы пути. В 1979 году дружина заняла ТРЕТЬЕ место среди 51 дружины метрополитена, а в 1978 ВТОРОЕ.

В дружину входит 330 человек, что составляет 41 процент охвата членами ДНД от числа работающих.

За 1979 год дружинниками совершено 4395 человековыходов, что составляет 126 процентов выполнения плана. За время патрулирования дружинниками задержано 256 правонарушителей.

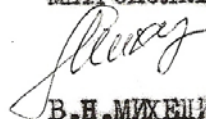
Штаб добровольных народных дружин Московского метрополитена ходатайствует перед штабом добровольных народных дружин Дзержинского района о награждении дружины второй дистанции службы движения Московского метрополитена ПОЧЕТНОЙ ГРАМОТОЙ ИСПОЛКОМА МОССОВЕТА.

**НАЧАЛЬНИК ЦЕНТРАЛЬНОГО
ШТАБА ДНД - ЗАМЕСТИТЕЛЬ
НАЧАЛЬНИКА МОСКОВСКОГО
МЕТРОПОЛИТЕНА**



Б.Ф.МАРТЫНОВ

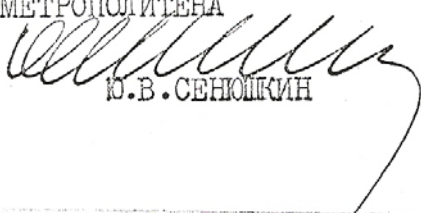
**ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА
ЦЕНТРАЛЬНОГО ШТАБА ДНД
ПО ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ -
ЗАМЕСТИТЕЛЬ СЕКРЕТАРЯ
ПАРТКОМА МОСКОВСКОГО
МЕТРОПОЛИТЕНА**



В.Н.МИХЕДИН



НАЧАЛЬНИК
МОСКОВСКОГО
МЕТРОПОЛИТЕНА


Ю. В. СЕНОУШКИН

СЕКРЕТАРЬ
ПАРТКОМА


В. Д. БУРИЕВ

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ
ДОПРОСОЖА


М. В. ГАВРИЧЕВ

ШТАБ ДОБРОВОЛЬНЫХ НАРОДНЫХ ДРУЖИН
ДЗЕРЖИНСКОГО РАЙОНА г. МОСКВЫ

фра д. 47 стр. 2

тел. 281-73-07
281-71-47

2/1

31 января 1989

РЕШЕНИЕ

штаба добровольных народных дружин Дзержинского района
г.Москвы

о итогах работы добровольных
народных дружин Дзержинского
района г.Москвы в 1988 году.

Рассмотрев вопрос об итогах работы добровольных народных дружин Дзержинского района в 1988 году, штаб ДНД отмечает, что в истекшем году дружинниками района оказывалась определённая помощь органам милиции в обеспечении правопорядка и борьбе с правонарушениями. Добровольно работали штабы 2, 4, 7, 8 микрорайонов, дружин ЦНИИРЭС, ИПО "ВНИИ-Алмаз", издательства "Музыка", Московского финансового института, Московского приборного завода, НИИ теплотрибор, 6 троллейбусного парка, автослужбы № 3, ряда др. организаций. Основным направлением работы являлось участие в патрулировании территории и предупреждению противоправных действий на улицах и общественных местах. Всего в этой работе участвовало более 8 тыс. человек. Ежедневно на маршруты патрулирования в среднем выходило более 320 дружинников. При этом, каждый дружинник вышел на дежурство 11.3 раз в год.

Вместе с тем, в дружинах района в 1988 году заметно усилилась пассивность в работе, значительно сократилась численность членов ДНД (на 2.7 тыс. чел.), резко упали показатели эффективности, ухудшился качественный состав дружин. Это относится ко всем подразделениям ДНД района. Не выполнили установленную норму выхода на дежурство 1 м/район (76.6%), 3 м/район (73.3%), дружины ИПО "Импульс", институтов "Гипрохолод" и "Гипропласт", Института востоковедения АН СССР, завода "Калибр", Дзержинского ремонттреста, ряда др. дружин. Необоснованно прекратила работу дружина Московского архитектурного института. Практически не ведётся индивидуальное-профилактическая работа с подучётными лицами на общественных пунктах охраны порядка, а также с несовершеннолетними. Несмотря на постоянные разборы и напоминания, не может наладить работу комсомольский специальный отряд (плохое планирование, срывы дежурств, отсутствие информации о дежурствах, неудовлетворительное содержание помещения штаба и т.п.)

Не все руководители штабов с должной принципиальностью подходят к устранению имеющихся недостатков, слабо осуществляют контроль за деятельностью дружинников, не используют силы инспекторских групп. Отрицательно сказывается на работе дружин недостаточное внимание администрации отдельных предприятий к работе членов ДНД, к роли общественности вообще в вопросах соблюдения правопорядка в столице. В районе низок процент лиц руководящего состава, особенно его среднего звена, работающих в ДНД (5.7%), однако в отдельных микрорайонах он еще ниже (1 микрорайон - 1.4%, 4 микрорайона - 0.9%). Определённое влияние на ухудшение качества работы ДНД сыграли организационные преобразования в организациях района, проводимые в истекшем году и повлекшие сокращение трудящихся.

Зак. 558-500 1989 г.

С П И С О К И С П О Л Ь З О В А Н Н Ы Х И С Т О Ч Н И К О В

1. Устав общества "Добровольная Народная Дружина" / Государственный Архив РФ/№ фонда 102, № описи 1913. № дела 150.
2. Инструкция для членов народной/добровольной/охраны./Государственный Архив РФ / № фонда 63, № описи 52, № дела 176 в – 1913.
3. В.Кучеренко. Опасно для общества. "Российская газета", 13.05.94.
4. В.Яков. Дружинники с большой дороги./ "Известия", 03.10.95.
5. А.Коротич. Штурмовые отряды на улицах столицы. / "Вечерняя Москва". 04.11.1995 г.
6. Досье на проект федерального закона "Об участии граждан Российской Федерации в обеспечении правопорядка" /внесен депутатами ГД Гуцериевым М.С., Карапетяном С. А., Поповым С.Е., Рожковым В.Д., Чистоходовой Р.В. / СПС "Гарант".
7. Гражданский кодекс Российской Федерации. ч.1.от 30.11.94. № 51-ФЗ.
8. Федеральный закон от 19.05.95 № 82-ФЗ "Об общественных объединениях".
9. Закон Российской Федерации от 11.03.92 № 2487-1 "О частной - детективной деятельности в Российской Федерации".
10. Конституция Российской Федерации.
11. Архив Московского метрополитена.
12. Архив музея Московского метрополитена.
- 13.Архив народной дружины Московского метрополитена.
14. Архив В.Л. Бадюк.
15. Архив В.И.Харламова.
16. Административное право России. Роренев А.П.,учебник в 3-х частях.Часть I.
17. Торжественное обещание члена ДНД.
18. Обращение временного Комитета по борьбе с преступностью Дзержинского района г. Москвы - 1989 г.
19. Положение о секции НД Московского метрополитена.
20. Газета "Московский метрополитен" от 20 июня 1978 г. стр.3 "Метрополитену - образцовый общественный порядок."
21. Журнал "Вестник МВД СССР - 1983 г. специальный выпуск № 2172 "Сборник материалов по проблемам взаимодействия органов Внутренних дел с добровольными народными дружинами.
22. Газета "Московский метрополитен" - 2007 г. глава 5. Общественная безопасность одно из приоритетных направлений работы метрополитена. стр.71 - Народная Дружина метрополитена.
23. Список Абонентов АТС Московского метрополитена/спр-к 1961 г.
24. Памятка дружинника по безопасности на воде. 1982 г.
25. Газета "Петровка 38" №36.10 - 16 сентября 2008 г.стр.5. "По долгу службы и

велению души".

26. Трёхсотлетие Дома Романовых 1613-1913. 1913 г. Москва

27. Каталог "Марки СССР".

28. Словарь русского языка С.И. Ожегов - Москва-1988 г.

29. Терра-Лаксикон. Иллюстрированный энциклопедический словарь стр.187, 428- 1998 г.

30. Словарь фамилий. Веди́на Т.Ф. Москва - 1999 г.

31. Центральный музей МВД СССР. буклет

32. Картина Лактионова "Письма с фронта".

33. Геральдике трудовой славы. В.Н. Ильинский - 1979 г. стр. 138-139, стр.142-145.

35. Орлы Российской империи. Влад. Новиков.-1991 г.

36. История Российского государства в портретах.-1909 г.

37. Газета "На боевом посту" /21 января 1983 г.№9 / I стр. Столице нашей родине Москве - образцовый порядок. "Поддержим инициативу. автор В.Вакунов. 2 стр. Выступление начальника ДНД г.Москвы А.М. Костенко.

38. Газета общественного пункта охране порядка/май 2008 г. № 5/ стр.4 - Возрождая опыт прошлого.

39.Хрестоматия по истории России/А.С.Орлов, В.Л.Георгиев, Н.Г.Георгиева, Т.А. Савохина.

40. Органы и войска МВД России. 1996 г. стр.265.

41. Газета "Тверская-13" /6 декабря 2007 г. №146, стр.7

42. Газета "Метро" - 2 апреля 2007.

43. Газета "Тверская-13" / 17 апреля 2001 г. № 15 стр.6

44. Газета "Тверская -13" /4 марта 2003 г. № 27 стр.7.

45. Законодательство о борьбе с пьянством и алкоголизмом. - 1985 г.