

ВЕРХОВНЫЙ СОВЕТ СССР  
ВНЕОЧЕРЕДНАЯ СЕССИЯ



Л241  
762

---

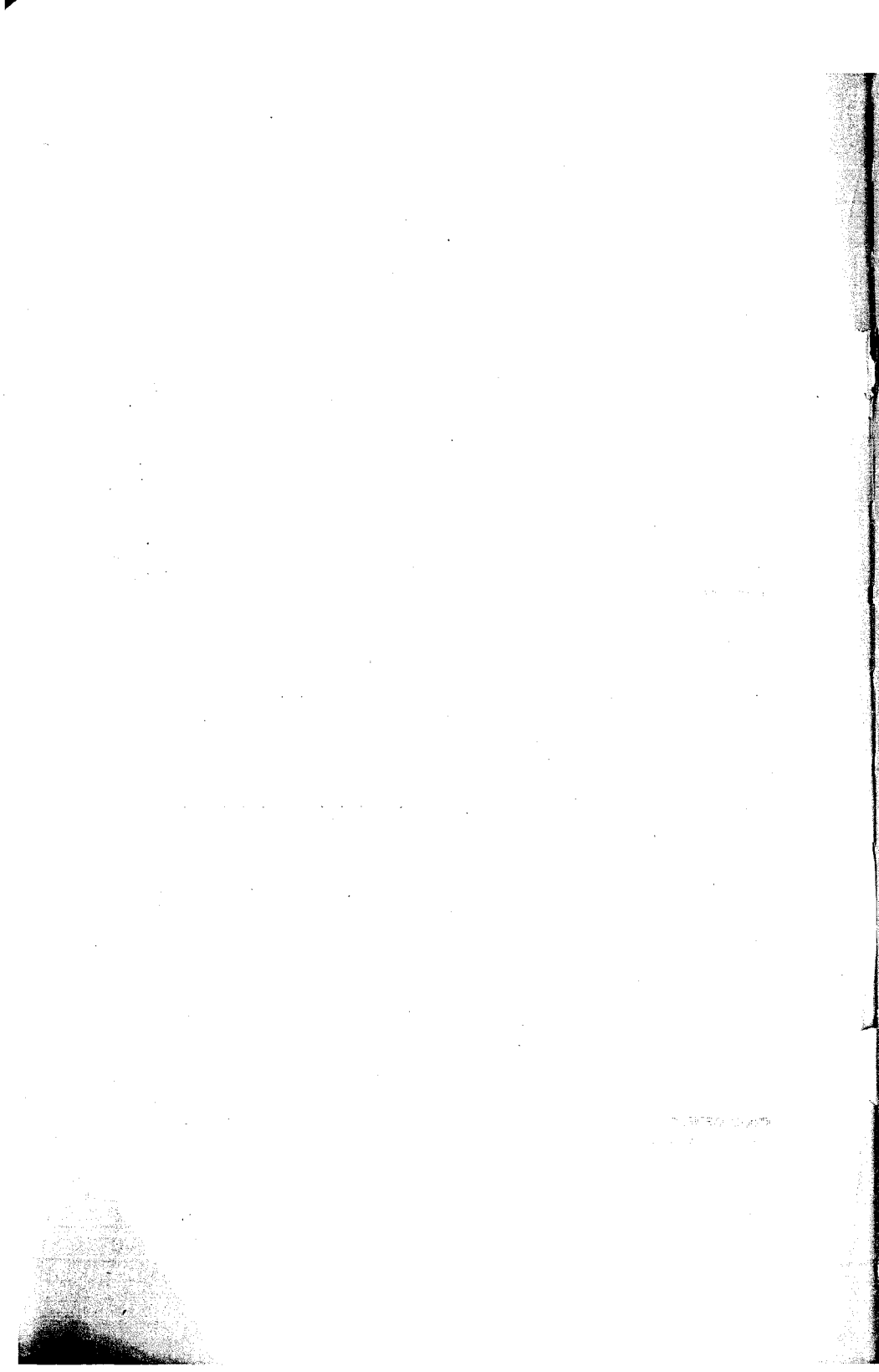
БЮЛЛЕТЕНЬ № 1  
СОВМЕСТНОГО ЗАСЕДАНИЯ  
СОВЕТА СОЮЗА и  
СОВЕТА НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ  
26 августа 1991 г.

ВНЕОЧЕРЕДНАЯ  
СОВМЕСТНО-НАЦИОНАЛЬНАЯ  
СОВЕТОВ СОЮЗА  
6897 1991 г.

---

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Открытие внеочередной сессии Верховного Совета СССР . . . . .	3
Обсуждение повестки дня и порядка работы сессии . . . . .	5
Сообщение Президента СССР Горбачева М. С. о ситуации, возникшей в стране в связи с имевшим место государственным переворотом . . . . .	31
Обсуждение сообщения Президента СССР Горбачева М. С. . . . .	38
Результаты поименного голосования . . . . .	47



## Утреннее заседание

26 августа 1991 года

*Зал заседаний палат Верховного Совета СССР в Кремле. 10 часов.  
Председательствует Председатель Совета Союза Верховного Со-  
вета СССР И. Д. Ляптев.*

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, уважаемый Президент! Мне выпала сегодня горькая и трудная задача — открыть эту чрезвычайную сессию высшего законодательного органа нашей страны. Горькая потому, что я должен произнести слова при открытии сессии в дни, когда наши сердца еще сжимаются от боли, причиненной всем нам настоящим политическим злодейством: антиконституционным, антинародным, антидемократическим переворотом. От него пострадала страна, от него пострадал наш народ, от него пострадала наша политика, от него пострадал наш Президент. Но переворот взял с нас и вовсе невозполнимую, невозвратную дань — жизни молодых людей, погибших безвинно во имя правого дела. Почтим их светлую память минутой молчания. (Все встают).

Только что в Успенском соборе в Кремле состоялась торжественная панихида по убиенным. Ее отслужил Патриарх Московский и Всея Руси Алексей II. Он молился и за нашу работу — за то, чтобы у нас хватило политического мужества и политической мудрости принять такие решения, которые сделали бы невозможными подобные вещи.

Но почему же я говорю не только о горькой, но и по-особому трудной задаче открывать наше сегодняшнее заседание? Потому что, кроме горя и боли, я испытываю жгучее чувство стыда. Здесь, в центре великого государства, кучка авантюристов нагло попирала надежды людей на закон и законность, на демократическое свободное развитие, а мы (Верховный Совет страны, его Президиум — первые гаранты законности, творцы законов) делали вид, что нас это касается мало, что мы защитники закона перед кем-либо или от кого-либо — защитники не в первую очередь.

Я далек от того, чтобы упрекнуть кого-нибудь из депутатов лично. Наоборот, я мог бы с гордостью рассказать о том, сколько их, сидящих в этом зале, вели себя честно и мужественно, выступили против путчистов решительно, твердо и здесь, в Москве, и в других местностях страны. Но я говорю именно о Верховном Совете как органе высшей власти, от которого страна, люди ждали твердого слова и решительных поступков. Если бы мы эти слова сказали, поступки совершили, то, уверен, сегодня это было бы одним из самых главных моментов достижения консолидации и согласия в обществе.

То, что это было бы именно так, легко увидеть. Достаточно обратиться взор на окруженный народной любовью российский парламент, на мэрии Ленинграда и Москвы, на депутатов из многих республиканских парламентов, многих Советов всех уровней.

На этой сессии мы должны проанализировать, почему так произошло, в чем истоки нашей инертности и равнодушия. Мы должны будем прямо и честно сказать себе и всем о своей ответственности за тех людей, которые ввергли страну в такую беду. Ведь их подбирали не только Президент страны — решающее слово в их утверждении на должности принадлежало нам. Мы должны будем выяснить, как могло произойти, что, все больше и больше внимая речам в нашей коллективной работе, мы не заметили, что научились ходить строем и делали выбор личной позиции по выражению глаз председательствующего.

Мы не обойдемся без ответа на вопрос, как это две палаты — вполне конституционно самостоятельные институты — стали лишь двумя половинками нашего парламента? Как в такой разноголосице мнений и подходов тем не менее восторжествовал одномерный подход и слишком часто устанавливалось единое мнение?

Нам надо о многом поговорить и за многое спросить с себя. Нам тяжело придется расплачиваться за три дня молчания, когда стонала и кричала вся страна и вся Москва, когда находился в заточении Президент. Улицы городов превратились в танкодромы, а мы как бы ждали команды — что делать.

Будем честными и не уклонимся от расплаты. Верховный Совет не только может, но и обязан вернуть себе утраченную высоту, стать вновь той же надеждой демократии и законности, каковой мы были 2,5 года назад. Для этого надо лишь одно — не идти на поводу соглашательства, а то и прямой лжи, не позволять ни себе, ни другим тех глубокомысленных недоговорок или ссылок на некую неведомую нам целесообразность, часто оказывающуюся лишь давлением на депутатские позиции.

Видимо, каждому из нас надо часто спрашивать свою собственную совесть, проявлять больше активности и (простите меня) меньше послушания. Только так мы можем показать себя той решительной силой, той влиятельной законодательной властью, в которой нуждается народ и Отечество. Я глубоко верю, что так и будет.

Позвольте, уважаемые товарищи, этими словами сожаления, но и надежды объявить сессию открытой и призвать вас всех к той работе, которая не будет повторять уже сделанную за нас работу, а будет серьезным движением вперед — к преодолению и наших ошибок, и тех не вполне еще осознанных нами социальных, экономических, нравственных потерь, которые понесла наша страна от дутца. Объявляю чрезвычайную сессию Верховного Совета СССР открытой.

Дорогие товарищи! У нас сегодня, разумеется, кворум. Присутствуют очень много гостей, присутствует, как вы видите, Президент СССР, приглашены руководители всех республик. В общем, есть все возможности начать нашу трудную работу.

Мы опубликовали перед началом сессии проект повестки дня, кроме того, она роздана сегодня вам всем. Поэтому предложил бы сразу перейти к утверждению этой повестки дня в основном, а затем вносить дополнения по вопросам, по отдельным позициям. Как вы считаете? Ставить на голосование.

Итак, будем голосовать каждый вопрос отдельно, а сейчас предлагаю принять предложенную повестку за основу. Кто за? Провести регистрацию? Извините, товарищи, — очень напряженная ситуация, и я тоже очень волнуясь.

Прошу членов Верховного Совета зарегистрироваться. Кворум имеется.

**Результаты регистрации**

Зарегистрировано 487 членов Верховного Совета СССР

По палатам:

Совет Союза . . . . .	252
Кворум есть	
Совет Национальностей . . . . .	235
Кворум есть	

По ведению? Пожалуйста, депутат Крайко.

**Крайко А. Н.**, начальник отдела отделения Центрального института авиационного моторостроения имени П. И. Баранова, г. Москва, член Верховного Совета СССР.

Уважаемые депутаты! Думаю, наша сессия чрезвычайно важна, поэтому надо решить сначала вопрос о трансляции. Считаю, что надо поставить на голосование два вопроса.

Первый. Трансляция (по крайней мере сегодняшнего заседания) по телевидению, по радио должна быть полной, но ни в коем случае не прямой. В противном случае, думаю, это будет нагнетать страсти, и не знаю, чем кончится тогда сегодняшнее заседание Верховного Совета. То есть полная трансляция в записи. (Шум в зале).

**Председательствующий.** Спокойно, товарищи. Разрешите внести такое предложение. Давайте открытие сессии, утверждение повестки дня, выступление Президента СССР, начало обсуждения дадим в прямой трансляции... (Шум в зале). Если в прямой,— пожалуйста, поставлю на голосование. Мы все предложения будем голосовать, только, пожалуйста, не сбивайте меня. Прошу всех успокоиться. Зал переполнен, и очень, так сказать, напряженно...

Чувствую, что депутаты настроены на то, чтобы давать прямую полную трансляцию. Ставлю это предложение на голосование. Поименно? Может, проголосуем процедурные вопросы сначала так, а потом договоримся о поименном? (Шум в зале). Сейчас идет прямая трансляция нашего заседания. Но хочу, чтобы мы договорились: давайте сегодня, сейчас (пока по крайней мере) скажем, что идет прямая, без всяких изъятий, трансляция. Нет возражений?

**С места.** Нет.

**Председательствующий.** Все, договорились. Определим теперь систему голосования. Давайте, может быть, договоримся так: перед принятием к рассмотрению каждого вопроса будем принимать решение о поименном голосовании. (Шум в зале). Нам придется голосовать массу технических вопросов. Давайте договоримся, что в принципе все голосуем поименно. Но если, скажем, будем голосовать за то, чтобы дать человеку две минуты дополнительно, то, может быть, поименно голосовать не надо? Поэтому давайте считать, что все голосуется поименно за исключением технических вопросов. Согласны? Ставлю на голосование. Кто за то, чтобы принять такой порядок, прошу проголосовать. Кто против? Кто воздержался? Решение принято: все голосуется поименно, за исключением технических вопросов.

**Результаты голосования**

	Совет Союза	Совет Нац.
Кворум для голосования . . . . .	181	177
Кворум для принятия решения . . . . .	55	54
Зарегистрировано на 10 часов 05 минут . . . . .	252	235

Проголосовало «за» . . . . .	234	220
Проголосовало «против» . . . . .	0	2
Воздержалось . . . . .	4	6
Всего проголосовало . . . . .	238	228
Не голосовало . . . . .	14	7

Переходим к утверждению повестки дня. Вносится такое предложение. Повестка дня опубликована... (Шум в зале).

Одну минуту, товарищи депутаты, трансляция уже идет. Никто ведь не возразил: идет прямая и полная трансляция. Депутат Крайко внес предложение. Предлагалось поступить следующим образом: часть заседания передать по прямой трансляции, а часть — вечером в полной записи. (Шум в зале).

Все будем решать голосованием. Повторяю, сейчас идет прямая трансляция. (Аплодисменты).

Кто за то, чтобы принять предложение депутата Крайко, прошу проголосовать. Кто против? Кто воздержался? Предложение отвергается.

#### Результаты голосования

Кворум для голосования . . . . .	357
Кворум для принятия решения . . . . .	244
Зарегистрировано на 10 часов 05 минут . . . . .	487
Проголосовало «за» . . . . .	11
Проголосовало «против» . . . . .	365
Воздержалось . . . . .	41
Всего проголосовало . . . . .	417
Не голосовало . . . . .	70

Итак, я ставлю вопрос о повестке дня. Давайте все-таки сначала договоримся, что, поскольку все было опубликовано, мы могли бы принять это за основу, а затем каждый вопрос голосовать и дополнять, если будет необходимо.

Вы — по процедуре? Пожалуйста, депутат Романов.

**Романов В. И.**, заместитель председателя Федерации независимых профсоюзов РСФСР.

Поскольку правительство России, парламент России, Президент России во главу угла ставили вопрос о созыве чрезвычайного Съезда народных депутатов СССР (и по-моему, в этом зале нет сомневающихся в этом), я предлагаю выделить этот вопрос отдельно и принять сейчас первым отдельное постановление о созыве Съезда и дате начала его работы, а затем уже обсуждать другие вопросы. Иначе мы будем терять часы. Нужно начать подготовку Съезда. Конкретно предлагаю начать работу Съезда 29 августа текущего года. Прошу обсудить этот вопрос, а затем уже другие вопросы повестки дня. Нельзя терять времени.

**Председательствующий.** Итак, есть такое предложение. Но в это время мы, к сожалению, начать работу Съезда не сможем из-за ремонта в Кремлевском Дворце съездов. Мы могли бы начать работу Съезда в понедельник 2 сентября. Поэтому, если вы не возражаете (этот вопрос у нас в повестке дня), я бы мог сразу поставить предложение на голосование.

Кто за то, чтобы созвать внеочередной Съезд народных депутатов СССР и открыть его 2 сентября, прошу проголосовать. И будем считать этот вопрос решенным. Кто против? Кто воздержался? Итак, решение принято: созыв внеочередного Съезда народных депутатов СССР назначается на 2 сентября.

**Результаты голосования**

	Совет Союза	Совет Нац.
Кворум для голосования . . . . .	181	177
Кворум для принятия решения . . . . .	136	133
Зарегистрировано на 10 часов 05 минут . . . . .	252	235
Проголосовало «за» . . . . .	223	215
Проголосовало «против» . . . . .	5	3
Воздержалось . . . . .	13	7
Всего проголосовало . . . . .	241	225
Не голосовало . . . . .	11	10

Теперь давайте все-таки примем повестку дня, которую мы предложили, обсуждали, опубликовали, которая дорабатывалась и перерабатывалась инициативной группой депутатов, включающей около 120 человек (они здесь активно работали в течение нескольких дней). А поправки и дополнения мы проголосуем отдельно. Каждый вопрос будем голосовать отдельно. Кто за то, чтобы принять за основу эту повестку дня (она вам роздана), прошу проголосовать. Кто против? Кто воздержался? Итак, повестка дня принята за основу. Прошу внести дополнения и предложения по вопросам повестки дня.

**Результаты голосования**

	Совет Союза	Совет Нац.
Кворум для голосования . . . . .	181	177
Кворум для принятия решения . . . . .	136	133
Зарегистрировано на 10 часов 05 минут . . . . .	252	235
Проголосовало «за» . . . . .	199	195
Проголосовало «против» . . . . .	8	7
Воздержалось . . . . .	14	11
Всего проголосовало . . . . .	221	213
Не голосовало . . . . .	31	22

Первый вопрос, с которого мы могли бы начать действительно спокойно работу, это доклад Президента СССР о ситуации, возникшей в стране в связи с попыткой государственного переворота.

Депутат Стадник, пожалуйста.

**Стадник В. Я.**, член Комитета Верховного Совета СССР по государственному строительству.

Уважаемые народные депутаты! Инициативная группа за подписями ста с лишним человек подала предложение по ведению нашего сегодняшнего заседания. Что сейчас упущено и не предложено ведущим? Первое. Кроме проведения поименного голосования, мы предлагали, чтобы его результаты немедленно, в перерыве, были вывешены на стенде, который подготовлен. Это надо проголосовать обязательно. Второе. Предложить газете «Известия» немедленно опубликовать результаты голосования сегодняшнего дня, допустим, в сегодняшнем вечернем или завтрашнем утреннем выпуске. Вот эти моменты упущены. Прошу председательствующего к ним вернуться. Это первый вариант.

Далее. Прошу проголосовать за второй вариант (будем так говорить), который роздан народным депутатам,— это вариант инициативной группы. Они в принципе мало различаются, но это готовый вариант, и он должен быть роздан как проект. Прошу за него проголосовать.

**Председательствующий.** О результатах поименного голосования. Здесь никаких вопросов нет. Они сразу будут передаваться из машины и расклеиваться.

Теперь насчет публикации в газете «Известия». Я бы хотел проинформировать уважаемых депутатов, что газета «Известия» уже сегодня зарегистрирована как независимая. Она зарегистрирована в Министерстве печати и массовой информации Российской Федерации. Газета приняла новый устав. Сегодня мы к газете «Известия» можем обратиться с просьбой, но она является независимой.

Об образовании Секретариата сессии Верховного Совета СССР. Идет лавина самых разных записок и предложений по выступлениям. Мы записки еще не разбирали и не рассматривали. Поэтому вносится следующее предложение. У нас не было раньше Секретариата на сессии. Все это делал президиум. Давайте мы отступим от данной практики и образуем Секретариат сессии. Нет возражений? Тогда нельзя ли просить вашего согласия на включение в его состав депутатов Башировой, Дюсембаева, Козина, Оразмурадовой, Тюриной и Рахмановой. Нет возражений? Тогда прошу проголосовать... Да, не все из них члены Верховного Совета, но у нас так уже было. Один человек — не член Верховного Совета. Не будете возражать? Вы по этому вопросу? Пожалуйста, депутат Самарин.

**Самарин В. И.**, член Комиссии Совета Союза по труду и социальной политике.

Уважаемые депутаты! Дело в том, что инициативной группой состав Секретариата готовился, притом взвешивались все «за» и «против». Поэтому думаю, что сейчас предложение должно поступить именно от инициативной группы.

**Председательствующий.** Оно и есть.

**Самарин В. И.** Дело в том, что предлагаются депутаты, которые никогда практически активно не работали.

**Председательствующий.** Это Секретариат сессии, который будет...

**Самарин В. И.** Ну и что. Там должны быть люди, которые знают дело и понимают его смысл.

**Председательствующий.** Владимир Иванович, извините, пожалуйста, но все депутаты равны. Это предложение инициативной группы, никаких изменений в него не вносилось, и я хотел бы поставить его на голосование.

**Самарин В. И.** Надо же ввести туда хотя бы пару интересных, инициативных депутатов.

**Председательствующий.** Слово имеет депутат Волков.

**Волков В. А.**, заместитель Председателя Комиссии Совета Союза по труду и социальной политике.

Я, как участник данной инициативной группы, подтверждаю, что это предложение инициативной группы и данный состав Секретариата обсуждался и был поддержан.

**Председательствующий.** Кто за то, чтобы избрать Секретариат сессии в этом составе и поручить ему организацию выступлений и ведение списка записавшихся, прошу проголосовать. Кто против? Кто воздержался? Секретариат избран.

#### Результаты голосования

Кворум для голосования . . . . .	357
Кворум для принятия решения . . . . .	268
Зарегистрировано на 10 часов 05 минут . . . . .	487
Проголосовало «за» . . . . .	427



Проголосовало «против» . . . . .	14
Воздержалось . . . . .	35
Всего проголосовало . . . . .	476
Не голосовало . . . . .	11

Таким образом, я попросил бы сделать следующее. У нас, к сожалению, сегодня очень тяжело с местами. Может быть, мы как-то поменяемся местами и организуем работу Секретариата или с этой стороны, или с другой. Здесь вот поставим еще стулья и организуем работу Секретариата в этой стороне (там, где у нас обычно сидели члены правительства).

Теперь, товарищи, видимо, нам целесообразно избрать небольшую комиссию по контролю за работой нашей электронной системы. Это объясняется следующим обстоятельством. Мы провели регистрацию при входе. Места сейчас перемешались, и очень многие члены Верховного Совета СССР сидят не на своих. Для того чтобы все-таки сопоставлять каким-то образом данные голосования и сверять их с реальностью, необходима группа по контролю за голосованием. Предложения по ее составу тоже розданы вам. Это депутаты Выучейский, Копысов и Кутепов. Сразу предупреждаю, что депутат Кутепов — не член Верховного Совета, но он специалист по электронной технике. Кто за то, чтобы утвердить группу по контролю за работой электронной системы в данном составе, прошу проголосовать. Кто против? Кто воздержался? Группа утверждена.

**Результаты голосования**

Кворум для голосования . . . . .	357
Кворум для принятия решения . . . . .	244
Зарегистрировано на 10 часов 05 минут . . . . .	487
Проголосовало «за» . . . . .	464
Проголосовало «против» . . . . .	2
Воздержалось . . . . .	5
Всего проголосовало . . . . .	471
Не голосовало . . . . .	16

Итак, снова возвращаемся к повестке дня. Есть ли замечания и дополнения по первому вопросу? Пожалуйста, депутат Лубенченко.

**Лубенченко К. Д.,** заместитель Председателя Комитета Верховного Совета СССР по законодательству и правопорядку.

Я хотел бы внести на рассмотрение Верховного Совета СССР дополнение к повестке дня. Поскольку мы собираем Съезд народных депутатов СССР, мне кажется, что Верховный Совет должен прийти к Съезду с определенной позицией в отношении независимости трех прибалтийских республик. Поэтому прошу внести в повестку дня вопрос о предоставлении независимости трем прибалтийским республикам.

**Председательствующий.** Товарищи, это все-таки съездовский вопрос, это прерогатива Съезда, это изменение Конституции. И я все-таки просил бы депутата Лубенченко не настаивать. Я потом поставлю на голосование этот вопрос, но сейчас хочу вернуться все-таки к первому вопросу. Прошу товарищей быть внимательными. Есть ли замечания, дополнения по первому вопросу?

**С места.** Нет. Это принято.

**Председательствующий.** По второму вопросу о созыве внеочередного Съезда мы приняли решение.

Третий вопрос — об оценке роли руководства Верховного Совета СССР, государственных органов СССР. Инициативная группа допол-

няла его таким образом: «...и общественных организаций в событиях 18 августа 1991 года и в последующие дни». (Шум в зале).

Уважаемый депутат Богданов! Мы приняли за основу этот вариант. Теперь я читаю ваш вариант формулировки вопроса: «Об оценке роли руководства Президиума Верховного Совета СССР, отдельных комитетов Верховного Совета СССР, государственных органов и общественно-политических организаций СССР в событиях 18 августа 1991 года и в последующие дни». Дело в том, что здесь надо говорить не о руководстве Президиума, а о руководстве Верховного Совета СССР и так далее.

У Вас дополнение по этому вопросу? Пожалуйста, депутат Алкснис.

**Алкснис В. И.**, полковник, старший инженер-инспектор войсковой части, г. Рига.

Вношу предложение при рассмотрении этого пункта обязательно заслушать тех народных депутатов СССР, которые сегодня уже арестованы, а также тех членов комитета, на назначение которых мы давали согласие. Надо, чтобы они вышли на трибуну и хотя бы в течение 50 минут каждый из них мог изложить свою позицию. У нас есть понятие «презумпция невиновности», и сегодня, когда обстановка в обществе накалена, мы должны знать правду. Если мы не узнаем правды, — это будет поражение всех нас.

**Председательствующий.** Уважаемый депутат Алкснис, это не дополнение к вопросу, а предложение о том, как обсуждать вопрос. Поэтому я поставлю на голосование те дополнения по вопросу, которые внесла инициативная группа.

Пожалуйста, депутат Щербак.

**Щербак Ю. Н.**, Министр охраны окружающей природной среды Украинской ССР, член Верховного Совета СССР.

У меня дополнение к выступлению депутата Алксниса. Я предлагаю заслушать тех депутатов, которые готовили государственный переворот, которые угрожали Президенту СССР Горбачеву (это все происходило в декабре), выступали по телевидению. И пусть они сейчас встанут здесь и скажут. (Аплодисменты).

**Председательствующий.** Хотел бы обратить ваше внимание, что и это дополнение уважаемого депутата Щербака не относится к содержанию вопроса, а относится к процедуре его обсуждения.

Итак, ставлю на голосование вопрос в такой редакции: «Об оценке роли руководства Верховного Совета СССР, отдельных комитетов Верховного Совета СССР, государственных органов и общественно-политических организаций СССР в событиях 18 августа 1991 года и в последующие дни». Кто за такую редакцию вопроса, прошу проголосовать. Кто против? Кто воздержался? Принято.

#### Результаты голосования

	Совет Союза	Совет Нац.
Кворум для голосования . . . . .	181	177
Кворум для принятия решения . . . . .	136	133
Зарегистрировано на 10 часов 05 минут . . . . .	252	235
Проголосовало «за» . . . . .	228	208
Проголосовало «против» . . . . .	3	4
Воздержалось . . . . .	9	6
Всего проголосовало . . . . .	240	218
Не голосовало . . . . .	12	17

Итак, прежде чем сейчас предоставить слово депутату Сазонову, я приношу извинения депутатам, которые давно стоят у микрофонов. Я предоставляю им слово. А пока объявляю, что члены Секретариата должны собраться сейчас в комнате 327.

Уважаемый депутат Сазонов, пожалуйста.

**Сазонов Н. С.**, член Верховного Совета СССР.

Для того чтобы предложение депутата Щербака носило общий характер (относительно парламентских групп), нам необходимо его дополнить: после слов «отдельных комитетов Верховного Совета СССР» записать «...и парламентских групп Верховного Совета СССР». Нам известно, что одна группа проходила инструктаж у Садама Хусейна перед штурмом. (Смех в зале. Аплодисменты).

**Председательствующий.** Депутат Сазонов вносит предложение о дополнении «и парламентских групп». Точнее — «и отдельных парламентских групп». (Шум в зале).

Депутат Сазонов, Вы не настаиваете на голосовании? Мы все равно будем возвращаться к этому вопросу.

Пожалуйста, депутат Рябченко.

**Рябченко С. М.**, заместитель Председателя Комитета Верховного Совета СССР по науке и технологиям.

Уважаемые товарищи, я возмущен действиями определенной парламентской группы, но считаю, что мы не должны нарушать правила парламентской демократии. В конечном итоге, если отдельные депутаты заслуживают того, чтобы их лишить депутатского иммунитета, этот вопрос должен быть решен. Но каждый депутат должен высказать свое мнение свободно, без угроз. Поэтому, давая оценку деятельности отдельных депутатов, мы не должны перешагивать грань, лишаящую нас возможности для нормальной парламентской деятельности. Есть депутатский иммунитет, и любой депутат должен свободно высказывать в парламенте собственное мнение, независимо от того, нравится оно, допустим, мне или не нравится. Поэтому я считал бы, что такая постановка вопроса противоречит правилам парламентской этики.

**Председательствующий.** Благодаря депутата Рябченко за очень важное и ценное разъяснение. Действительно, мы можем задать вопрос любому депутату. У нас есть Комиссия по вопросам депутатской этики. Наверное, если депутат Сазонов не настаивает, пока ограничимся тем, что вопрос был поставлен? Согласны. Еще по третьему вопросу есть дополнения? Нет. По четвертому вопросу — о перечне первоочередных мер и законодательных актов, которые бы исключили возможность повторения событий, подобных тем, что имели место 18—21 августа 1991 года, нет замечаний? (Шум в зале). Я читаю вариант, предложенный инициативной группой.

**Нишанов Р. Н.**, Председатель Совета Национальностей Верховного Совета СССР.

Поставлен вопрос о доверии Кабинету Министров СССР.

**Председательствующий.** По вопросу о доверии Кабинету Министров нет замечаний? (Шум в зале).

Мы не можем ставить вопрос об изменениях в составе правительства. Статья 14 закона, на основе которой издан Указ Президента СССР и на которую нам придется ссылаться, трактует вопрос именно так. Значит, вопрос о доверии Кабинету Министров СССР и, как предлагают, другим государственным органам. Не следует так записывать? Слова о других государственных органах уже есть? Значит, оставляем так: «О доверии Кабинету Министров СССР».

Теперь очень важный вопрос о создании депутатской комиссии для осуществления контроля за ходом расследований действий должностных лиц, нарушивших Конституцию СССР. Вы знаете, что такое расследование идет. Депутат Оболенский вносит предложение сформулировать так: «О создании парламентской комиссии для расследования по факту государственного переворота 19 августа 1991 года».

Пожалуйста, депутат Собчак.

**Собчак А. А.**, мэр г. Ленинграда, член Верховного Совета СССР.

Считаю, что нужно создавать не комиссию по контролю, а парламентскую комиссию по расследованию причин и обстоятельств попытки государственного переворота. И делать это следует незамедлительно для того, чтобы парламентская комиссия начала работу уже сегодня.

**Председательствующий.** Вы по этому вопросу? Пожалуйста.

**Шеховцов В. А.**, заместитель Председателя Комитета Верховного Совета СССР по законодательству и правопорядку.

На заседании Комитета по законодательству и правопорядку было высказано предложение не только создать депутатскую комиссию по расследованию обстоятельств этого переворота, но и одновременно начать работу по подготовке законодательного документа, в котором были бы предусмотрены реальные права этой комиссии, потому что мы знаем печальную историю, когда депутатские комиссии работали, а последствий, увы, никаких. Поэтому надо дать комиссии реальный статус, чтобы депутаты имели какие-то властные полномочия.

**Председательствующий.** Депутат Шеховцов, есть какая-нибудь наработка по этому вопросу?

**Шеховцов В. А.** В Комитете по законодательству и правопорядку такая работа уже ведется. Необходимо одобрение Верховного Совета.

**Председательствующий.** С учетом этого разъяснения мы могли бы принять такую редакцию: «О создании парламентской комиссии по расследованию причин и обстоятельств государственного переворота»? Мы должны не только создать комиссию, но и работать с другими парламентами. Парламент России уже работает. Не надо, чтобы каждая комиссия начинала опять все сначала, надо работать вместе.

Пожалуйста, депутат Дога.

**Дога Е. Д.**, заместитель Председателя Комитета Верховного Совета СССР по культуре.

Думаю, что в данном случае нужно все-таки поддержать ту группу, которая просит о создании межпарламентской комиссии. В каждой республике есть свои проблемы, которые требуют как раз комплексного расследования. Почему мы не имеем права? Нужно найти соответствующую формулировку, может быть, вот так, как есть, или «с привлечением парламентских групп из каждой республики».

**Председательствующий.** Нам нужно просто создать свою парламентскую комиссию. Она может перерасти в межпарламентскую на основе взаимодействия с парламентскими комиссиями республик. И никакого вопроса не будет, никаких ограничений мы не ставим. Насколько мне известно, в положении об этих комиссиях закладывается чрезвычайно широкий спектр деятельности.

**Собчак А. А.** (Не слышно).

**Председательствующий.** Согласны принять такое решение? Нет возражений? Ставлю на голосование. Кто за то, чтобы принять шестой вопрос в такой редакции: «О создании парламентской комиссии по расследованию причин и обстоятельств государственного переворота и о рекомендации парламентам республик по созданию таких же комиссий»? Да, мы подготовим проект Постановления, но это будет записано и сейчас. Мы еще отредактируем. Кто против? Кто воздержался? Принимается.

Результаты голосования	Совет	Совет
	Союза	Нац.
Кворум для голосования . . . . .	181	177
Кворум для принятия решения . . . . .	136	133
Зарегистрировано на 10 часов 05 минут . . . . .	252	235
Проголосовало «за» . . . . .	235	214
Проголосовало «против» . . . . .	6	0
Воздержалось . . . . .	3	5
Всего проголосовало . . . . .	244	219
Не голосовало . . . . .	8	16

Прежде чем предоставить слово следующему оратору, хочу напомнить о предложении депутата Лубенченко. Но я просил бы все-таки депутата Лубенченко принять такое предложение по его формулировке: когда мы будем утверждать повестку дня Съезда, то рекомендовать внести этот вопрос в повестку дня Съезда. Не возражаете? Нет. И обсудим на Съезде.

Товарищи российские депутаты, которые присутствуют здесь, и другие гости, при получении слова у микрофона просим представляться, потому что не все вас знают.

Пожалуйста, депутат Лопатин.

**Лопатин В. Н.**, исполняющий обязанности первого заместителя Председателя Государственного комитета РСФСР по общественной безопасности и взаимодействию с Министерством обороны СССР и КГБ СССР.

Приношу извинения за то, что возвращаюсь к первому вопросу повестки дня, который не голосовался. Здесь записано: «в связи с попыткой государственного переворота». Прошу внести изменения: убрать слово «попыткой». Это был настоящий государственный переворот. Наши коллеги по российскому парламенту оценили это деяние, события этих дней именно как государственный переворот.

**Председательствующий.** Думаю, никто не будет возражать, действительно, все совершенно понятно. Мы проголосовали повестку дня в целом и изменения к вопросам. Первый вопрос проголосован, но эти изменения, я думаю, мы примем. Как, товарищи? Хорошо. Ставлю на голосование предложение депутата Лопатина. Кто за то, чтобы сформулировать первый вопрос следующим образом: «Доклад Президента СССР М. С. Горбачева о ситуации, возникшей в стране в связи с государственным переворотом»? Кто против? Кто воздержался? Поправка не принята.

Результаты голосования	Совет	Совет
	Союза	Нац.
Кворум для голосования . . . . .	181	177
Кворум для принятия решения . . . . .	136	133
Зарегистрировано на 10 часов 05 минут . . . . .	252	235
Проголосовало «за» . . . . .	143	105
Проголосовало «против» . . . . .	31	31
Воздержалось . . . . .	41	54
Всего проголосовало . . . . .	215	190
Не голосовало . . . . .	37	45

**Лубенченко К. Д.** Уважаемые депутаты! Хочу напомнить одно очень важное обстоятельство: в юриспруденции попытка означает покушение на совершение преступления, а здесь — налицо полный состав преступления. Поэтому мне кажется, что это очень важный вопрос, и вы идете против права.

**Председательствующий.** Хочу сообщить вам о результатах голосования. Совет Союза поправку депутата Лопатина принял, Совет Национальностей не принял. Можем ли мы переголосовать?

Пожалуйста, депутат Татарчук.

**Татарчук В. И.,** заместитель Председателя Комитета Верховного Совета СССР по промышленности и энергетике.

Уважаемый Верховный Совет, государственный переворот — это установленный факт. Здесь случайно оказалась неправильная формулировка, и голосование показало, что нужно этот вопрос переголосовать. Вношу предложение о поименном голосовании в обязательном порядке.

**Председательствующий.** Вы по этому вопросу? Пожалуйста, депутат Сухов.

**Сухов А. И.,** член Верховного Совета СССР.

Уважаемые товарищи народные депутаты, дамы и господа! Сегодня очень ответственный момент, каждый должен голосовать не просто под давлением ситуации, которая происходит, а со знанием того, что произошло. То, что сверху кажется переворотом, мне изнутри кажется несколько другим. Это был сговор против нашего социалистического строя, сговор Президента и кучки авантюристов. И поэтому я должен выслушать этих людей, которые поставили нас перед необходимостью проведения чрезвычайной сессии Верховного Совета. И, извините, я должен понимать, что произошло. Поэтому я должен выслушать Председателя Верховного Совета СССР (его никто пока не освобождал от должности — только Съезд народных депутатов СССР может это сделать), заслушать тех людей, которые участвовали в заговоре.

**Председательствующий.** Но ведь это уже было: такое предложение уже вносилось, уважаемый депутат Сухов.

Мы должны решить вопрос о формулировке. Пожалуйста, депутат Рябченко.

**Рябченко С. М.** Уважаемые коллеги! Я хотел бы сказать, что возможна такая формулировка: «В связи с государственным переворотом в СССР, ликвидированным действиями руководства РСФСР...» Тогда все станет на свои места. Во-первых, был государственный переворот, во-вторых, он был ликвидирован.

**Председательствующий.** Слово юристу. Пожалуйста, депутат Шеховцов.

**Шеховцов В. А.** Уважаемый Верховный Совет! Мы с вами создали орган — Комитет конституционного надзора СССР. Здесь присутствует его уважаемый Председатель. Давайте послушаем С. С. Алексева, а затем проголосуем.

**Председательствующий.** Дело в том, что мы эту формулировку уже проголосовали в пункте 6. Поэтому, может быть, следует оставить ту редакцию, которая первоначально вносилась: «Доклад Прези-

дента СССР М. С. Горбачева о ситуации, возникшей в стране в связи с имевшим место государственным переворотом». Не очень гладко, но зато точно.

Пожалуйста, депутат Казанник.

**Казанник А. И.**, заведующий кафедрой государственного права, управления и советского строительства Омского государственного университета.

Товарищи! То, что предлагал депутат Лубенченко, действительно соответствует требованиям законодательства. Но я бы не стал повторяться. Хочу только призвать народных депутатов СССР не обвинять Президента Союза ССР в заговоре. В Уголовном кодексе Российской Федерации есть специальная статья, которая предусматривает ответственность за обвинение человека в совершении тяжкого преступления. И депутату Сухову надо это знать.

**Председательствующий.** Хочу поставить эту формулировку на голосование.

Пожалуйста, депутат Мошняга.

**Мошняга Т. В.**, главный врач республиканской клинической больницы, г. Кишинев, член Верховного Совета СССР.

Убедительно прошу членов Совета Национальностей совершенно определено высказаться по этому вопросу. Следует записать не «попытка», а «в связи с государственным переворотом».

**Председательствующий.** Ставлю на поименное голосование. Так, товарищи, спокойно, очень шумно в зале. Депутат Воскобойников, Вам слово.

**Воскобойников В. И.**, заместитель Председателя Комитета Верховного Совета СССР по транспорту, связи и информатике.

Во-первых, я поддерживаю тех депутатов, которые предлагали высказаться по этому вопросу Председателю Комитета конституционного надзора, прежде чем голосовать.

Во-вторых, у меня возникает сомнение: а не подменяем ли мы собой судебные органы, уже сейчас расставляя точки над «i» и квалифицируя это деяние как государственный переворот или как его попытку? Я не юрист, поэтому просил бы дать разъяснение по этому вопросу. Может быть, мы несколько превышаем свою компетенцию. Не хотел бы, чтобы судебная власть подменялась в данном случае законодательной, если мы стремимся к правовому государству.

**Нишанов Р. Н.** Иван Дмитриевич, я прошу слова.

**Председательствующий.** Пожалуйста.

**Нишанов Р. Н.** Уважаемые товарищи депутаты, обсуждаемые вопросы — весьма острые, и каждая формулировка требует исключительной точности в юридическом и политическом плане. Поэтому, если вы не возражаете, мы пригласим А. Е. Себенцова с тем, чтобы он дал товарищу Лаптеву краткую консультацию, прежде чем ставить вопрос на голосование.

**Председательствующий.** Рафик Нишанович, зачем это делать? Здесь все консультанты, поэтому мы будем решать общими усилиями. Внесены юристами предложения по формулировке этого вопроса. Он ставится так: «Доклад Президента СССР М. С. Горбачева о ситуации, возникшей в стране в связи с имевшим место государственным переворотом».

У вас другая формулировка? Пожалуйста, депутат Кисин.

**Кисин В. И.**, Министр промышленности РСФСР, член Верховного Совета СССР.

Полагаю, что такая формулировка относится к разряду алогизмов: никакого доклада здесь не может быть, должно быть рабочее сообщение. Мы знаем, что такое форма доклада, поэтому предлагаю исключить слово «доклад» и записать слова «сообщение Президента СССР».

**Председательствующий.** Прекрасное предложение. Итак, товарищи, формулировка этого вопроса: «Сообщение Президента СССР М. С. Горбачева о ситуации, возникшей в стране в связи с имевшим место государственным переворотом». Кто за то, чтобы принять первый вопрос в такой формулировке? Кто против? Кто воздержался? Принято.

**Результаты голосования**

	Совет Союза	Совет Нац.
Кворум для голосования . . . . .	181	177
Кворум для принятия решения . . . . .	136	133
Зарегистрировано на 10 часов 05 минут . . . . .	252	235
Проголосовало «за» . . . . .	242	223
Проголосовало «против» . . . . .	0	1
Воздержалось . . . . .	3	5
Всего проголосовало . . . . .	245	229
Не голосовало . . . . .	7	6

Пожалуйста, депутат Юсупов.

**Юсупов Э. Ю.**, ректор Ташкентского государственного университета, член Верховного Совета СССР.

У меня есть дополнение к повестке дня. Хотелось бы узнать, кто и с какими целями назначил чрезвычайную сессию на 26 августа, а не на 19, 20 или 21? Нам кажется, что кто-то думал, что этот переворот победит, а мы со связанными руками будем утверждать это беззаконие.

И еще вопрос. А. И. Лукьянов был объявлен идеологическим руководителем этого переворота. Мы хотим получить подробную, конкретную информацию о том, в чем это проявлялось.

**Председательствующий.** Это все включено в третий вопрос.

Пожалуйста, депутат Мартиросян.

**Мартиросян В. А.**, полковник, командир войсковой части, г. Ровно.

Уважаемый Президент, уважаемый председательствующий! Сейчас от вас зависит, чтобы этот несчастливый день стал счастливым. Для этой цели необходимо с сегодняшнего дня нашей сессии работать так, как работает российская сессия. Пользуясь случаем, хочу еще раз напомнить, что И. Д. Лаптев имеет моральное право вести эту сессию, потому что 19 августа, когда я ему звонил, он был полностью против хунты. Но Генеральный прокурор СССР 19 августа не возбуждал никаких дел. Он возбудил их только тогда, когда узнал, что победа уже одержана. Поэтому я требую высказать недоверие Прокуратуре СССР и все дела передать на рассмотрение российской прокуратуре.

И еще. Учитывая, что пока мы здесь работаем, в «горячих точках» страны льется кровь, прошу Вас, товарищ Президент: постарайтесь остановить кровопролитие в Нагорном Карабахе и других местах. Давайте хоть один раз покажем свою доброту и человечность.

**Председательствующий.** Я благодарю депутата Мартиросяна, но еще раз прошу всех депутатов придерживаться сути вопроса, ведь мы обсуждаем повестку дня.



Пожалуйста, депутат Кириллов.

**Кириллов В. И.**, член Комиссии Совета Союза по труду и социальной политике.

Иван Дмитриевич, в повестке дня нет одного конструктивного момента. Президент СССР принял очень важные указы о деполитизации государственных служб и структур и о национализации имущества КПСС. Предлагаю последним пунктом повестки дня такой: об утверждении указов Президента СССР о деполитизации государственных служб и структур и о национализации имущества КПСС.

**Председательствующий.** Надо посоветоваться с Комитетом конституционного надзора СССР. Что касается поддержки указов и обсуждения их содержания, то мы будем рассматривать роль некоторых общественно-политических организаций в этих событиях и то, что за этим последовало. Поэтому, Владимир Иванович, мы возьмем Ваше предложение на заметку и при разработке Постановления по данному вопросу учтем его.

Пожалуйста, депутат Куценко.

**Куценко Н. А.**, начальник юридического отдела проектно-строительного объединения «Кременчугжилстрой», Полтавская область.

Уважаемые народные депутаты! Прежде всего хотел бы обратиться ко всем вам с просьбой не забывать о том, что идет прямая трансляция, и, грубо говоря, не устраивать «базар» у микрофонов. А теперь, Иван Дмитриевич, вопрос к Вам. Вы забыли доложить сегодня сессии количество народных депутатов СССР, зарегистрировавшихся для участия в работе сессии. Если бы это нам доложили, то всем бы стало понятно, что, по всей вероятности, на сессии присутствуют две трети народных депутатов СССР. Тогда можно было бы срочно телеграммами вызвать всех депутатов, не прибывших сегодня сюда, и начать работу Съезда немедленно.

И еще вопрос в связи с этим. Предлагаю перед сообщением Президента СССР М. С. Горбачева дать официальное сообщение о причинах недоверия сегодня вестни сессию избранному Председателю Верховного Совета СССР А. И. Лукьянову. Без этого начинать работу сессии нельзя.

**Председательствующий.** Об общем количестве депутатов, поскольку мы провели две регистрации, я вам доложу. Без членов Верховного Совета СССР утром было 443 депутата. Количество членов Верховного Совета вы видите по регистрации.

Уважаемый депутат Куценко, Вы не возражаете, если я отвечу Вам на Ваш второй вопрос позже, после выступлений депутатов от микрофонов? Спасибо.

Пожалуйста, депутат Владиславлев.

**Владиславлев А. П.**, вице-президент и председатель исполкома Научно-промышленного союза СССР, г. Москва.

Уважаемый Михаил Сергеевич, уважаемые товарищи депутаты! Думаю, что истекшие дни, которые изменили судьбу нашей страны (а в это очень хочется верить), связаны с «Белым домом» и с первыми указами нашего Президента. Нам сейчас остается только сделать все, чтобы эту победу закрепить. Думаю, сейчас самое главное, чтобы рядом с М. С. Горбачевым появились люди, которые заслужили глубокое доверие и глубокое признание народа, такие, как блистательные соратники М. С. Горбачева по начальному периоду перестройки — А. Н. Яковлев и Э. А. Шеварднадзе, совершившие гражданские поступки высшей нравственной пробы.

В связи с этим от имени большой группы депутатов, которые начали подготовку сессии уже 20 августа, предлагаю на этой сессии

обсудить кандидатуру Вице-президента страны. От имени большой группы депутатов хочу предложить на этот пост А. Н. Яковлева. (Аплодисменты).

Второе предложение. В связи с тем, что Министр иностранных дел СССР А. А. Бессмертных освобожден от занимаемой должности, и в связи с тем, что внешняя политика сегодня является важнейшей в нашем деле, предлагаю уже на этой сессии утвердить Министром иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе. (Аплодисменты). Думаю, что этого сегодня ждет вся страна. Этого ждет мир.

Обращаюсь к Вам, Михаил Сергеевич, и очень прошу эти предложения поддержать.

**Председательствующий.** Президент СССР здесь присутствует, и мы подождем его реакцию на это предложение.

Пожалуйста, депутат Сорокин.

**Сорокин И. В.**, член Комитета Верховного Совета СССР по законодательству и правопорядку.

Хотел бы вернуться к тому предложению, которое сделал депутат Лубенченко, — о признании независимости трех прибалтийских республик. До сих пор Верховный Совет СССР, на мой взгляд, никак не способствовал тому, чтобы стабилизировалась обстановка в союзных республиках. Вы видели, как эти вопросы обсуждались на первых съездах. Допускаю, что на чрезвычайном Съезде, который сейчас будет, повторится то же самое. Считаю, что наша гражданская позиция должна быть выражена очень четко. Мы должны поддержать эти республики. Не можем же мы в конце концов отставать от России?

**Председательствующий.** Мы ведь договорились, что внесем этот вопрос на Съезд. Это ведь прерогатива Съезда, мы не должны быть выше закона.

Пожалуйста, депутат Шеховцов.

**Шеховцов В. А.** Уважаемые депутаты! Хорошо понимаю, сколь опасно перегружать большим количеством вопросов повестку дня работы и сессии, и Съезда. Вместе с тем я понимаю, что есть один вопрос, который необходимо решить как можно скорее. И до сегодняшнего дня мы знали об этом и сегодня председательствующий нам сообщил, что у нас в настоящий момент нет печатного издания, нет газеты Верховного Совета СССР.

Насколько влиятельны и сильны средства массовой информации, нам, наверное, объяснить не надо. По телевидению постоянно шел выборочный показ сессий Верховного Совета, и нас показывали (я уже не раз об этом говорил) такими «болванчиками». Считаю, что должны уже на этой сессии поставить такой вопрос: «О создании печатного издания Верховного Совета СССР». Необходим орган Верховного Совета СССР, который существовал бы на нашей собственной базе и давал бы правдивую информацию нашим избирателям.

**Председательствующий.** Как я понимаю, предлагается еще вопрос в такой формулировке: «О создании печатного органа Верховного Совета СССР». Вы по этому вопросу? Пожалуйста, депутат Цыпляев.

**Цыпляев С. А.**, ученый секретарь Государственного оптического института имени С. И. Вавилова, г. Ленинград, член Верховного Совета СССР.

Я понимаю желание Верховного Совета обладать собственным печатным органом, но хотел бы возразить. Дело в том, что печать,

средства массовой информации должны быть абсолютно независимыми, и никаким орган не может и не должен диктовать корреспонденту, как ему освещать ту или иную проблему. Верховный Совет может иметь только один орган — официальное издание «Ведомостей», и это у нас есть. А газета должна быть абсолютно независимой от парламента.

Видите, какие разные мнения у нас? Естественно, ничего, кроме проголосованного документа, от имени Верховного Совета печатать невозможно.

А вот раньше это делалось иначе, когда определенные мнения и высказывания отдельных депутатов пытались выдавать за общее мнение. Поэтому я не поддерживаю предложение о создании собственного органа.

**Председательствующий.** Депутат, очевидно, имеет в виду издание типа «Парламентского вестника». Вам слово.

**Собчак А. А.** Хочу тоже поддержать эту позицию. Каждый парламент должен иметь только официальный орган типа «Ведомостей» или бюллетеня. У нас «Ведомости» есть, и этого достаточно.

Хочу предложить и другой вопрос: пунктом 7 поставить вопрос о необходимости немедленной реорганизации аппарата Верховного Совета.

**Председательствующий.** Депутат Шеховцов ссылается на то, что у парламентов есть свои собственные органы и издания. Но в данном случае надо хорошо подумать: иметь такой орган или не иметь? Может быть, нам сейчас следовало бы начать с малого и поставить вопрос о «Парламентском вестнике»?.. Он бы и начал эту работу. А дальше он может вырасти в независимую активную газету под нашим патронажем и при спонсорстве. Это один вопрос. А если мы создадим орган Верховного Совета — это будет уже другая газета. Поэтому, если депутаты не настаивают, я бы поставил вопрос о создании «Парламентского вестника».

Сейчас я предоставляю слово по порядку ведения, записываю вопросы. Потом буду ставить прозвучавшие предложения на голосование.

Что у Вас?

**Гончаров В. В.,** заместитель председателя исполкома Енакиевского городского Совета народных депутатов, Донецкая область.

Уважаемые члены Верховного Совета! Многие «горячие головы» сейчас говорят о необходимости роспуска Верховного Совета, Съезда народных депутатов СССР. Вместе с вами я радовался восстановлению конституционного порядка в нашей стране и хочу высказаться на этот счет. Это — недопустимо. Но я считаю, что последним вопросом повестки дня этой сессии перед Съездом народных депутатов необходимо поставить вопрос о самороспуске Верховного Совета СССР. Постараюсь аргументировать свое предложение.

Если Съезд народных депутатов СССР выразит недоверие Верховному Совету (а такая постанова возможна — либо ротация, либо полностью недоверие Верховному Совету), то тогда многие депутаты, которые хорошо проявили себя в составе Верховного Совета и в эти трагические дни, наверное, не смогут иметь морального права войти в новый Верховный Совет. Если же сессия перед Съездом примет решение о самороспуске, то формирование нового Верховного Совета может пройти уже с участием тех депутатов, которые нормально себя проявили и имеют право на продолжение работы.

Не хотел бы заниматься «ловлей ведьм», но считаю, что обсуждение такого вопроса на сессии Верховного Совета СССР необходимо.

И последнее. Считаю, что действительно председательствующему нужна консультация. Такую консультацию должен дать Председатель Комитета конституционного надзора СССР товарищ Алексеев.

**Председательствующий.** Я хотел бы только сказать: давайте все-таки не поднимать себя над законами, Конституцией и Съездом. Постановка Вашего вопроса вполне закономерна на Съезде. Съезд создавал этот Верховный Совет, он его и распускает. Вопрос о самороспуске и об отношении к этому нужно выносить на Съезд.

Я, конечно, поставлю это на голосование, но попросил бы Вас не настаивать...

Депутат Умалатова, пожалуйста.

**Умалатова С. З.**, член Верховного Совета СССР.

Прежде чем задавать вопрос И. Д. Лаптеву, хотела бы ответить на вопрос уважаемого депутата Сазонова, поскольку я тоже была в составе делегации в Ираке. Должна огорчить уважаемого депутата: встреча с С. Хусейном не состоялась.

П. Чаадаев говорил о том, что наша Россия, наверно, создана для того, чтобы служить уроком для других народов. Другие народы и страны, учась на наших ошибках, развиваются. И нам сегодня советовать с С. Хусейном некогда. А если Вы, уважаемый депутат, получили инструктажи, то не надо в этом подозревать других.

Уважаемый Иван Дмитриевич! Сегодня Вы на весь мир обвинили Верховный Совет СССР в бездеятельности, в том, что в критический момент он не собрался и не высказал свое мнение, не проявил свою позицию. В связи с этим хотела бы задать Вам следующий вопрос. Как Председатель Совета Союза, Вы имели больше полномочий, были ближе к событиям по сравнению с другими членами Верховного Совета, которые находились в республиках. Что Вы предприняли для того, чтобы высший законодательный орган государства собрался в этой чрезвычайной ситуации? Не 26 августа, а 21, 20 и даже 19 августа. Вас тогда не было слышно и видно. Ответьте, пожалуйста, что Вы сделали?

**Председательствующий.** Ваш вопрос я принимаю полностью, отвечаю на него при обсуждении вопроса о роли руководства Верховного Совета.

Депутат Клибик, Вам слово.

**Клибик В. С.**, заместитель Председателя Совета Национальностей Верховного Совета СССР.

Уважаемые коллеги, народные депутаты Союза ССР! Ничуть не посягая на компетенцию Съезда, я тем не менее снова вношу предложение о включении в повестку дня чрезвычайной сессии Верховного Совета СССР вопроса о признании государственной независимости Латвийской Республики. Об этом просят 29 народных депутатов СССР от Латвийской Республики. Последний пункт подготовленного проекта Постановления гласит: «Внести данное Постановление на утверждение Съезда народных депутатов Союза ССР».

**Председательствующий.** К сожалению, я не видел этого обращения, слышу о нем впервые. Давайте раздадим его сегодня же.

А сейчас предлагаю высказаться Председателю Комитета конституционного надзора СССР С. С. Алексееву. Прошу Вас, проконсультируйте нас.

**Алексеев С. С.,** Председатель Комитета конституционного надзора СССР.

Дорогие товарищи народные депутаты! Я призываю вас прежде всего скорее приступить к делу, ибо мы можем «завязнуть» в процедурных вопросах, а сейчас нужно скорее принимать решения. Поэтому предлагаю организовать специальный комитет под руководством Председателя Комитета по законодательству и правопорядку, человека, которого мы все уважаем и любим, — Ю. Х. Калмыкова. Пусть в процессе работы они разберутся со всеми предложениями и определят, что относится к Верховному Совету, а что — к Съезду народных депутатов СССР.

Хочу внести одно предложение. Оно не только мое. Думаю, гражданский долг наших юристов — всем собраться и, мобилизовав все силы, вынести на Съезд народных депутатов вопрос об утверждении Декларации прав человека. Эту декларацию нужно принять на Съезде, она будет одной из гарантий предупреждения того бандализма и беззакония, которые мы пережили.

Что касается вопроса о «попытке» переворота... Давайте не будем забегать вперед, а изучим все обстоятельства, а потом зафиксируем уже конечную формулировку.

По поводу самороспуска. Это — дело совести каждого из нас. Я попросил слова для выступления и выскажу свое мнение на этот счет. Думается, что отвергать такую постановку вопроса нельзя.

**Председательствующий.** Нам предстоит еще несколько голосований, в частности по газете... Тут товарищи стоят у микрофонов. Будем слушать всех? Хорошо.

Слово предоставляется депутату Киселеву.

**Киселев А. А.,** первый секретарь Волгоградского обкома ВЛКСМ, член Верховного Совета СССР.

Уважаемые коллеги! Я предложил бы внести в повестку дня еще один пункт. Все, кто в эти дни был здесь и в «Белом доме», знают, какую роль сыграли первые и последующие указы Б. Н. Ельцина. Поэтому было бы правильно Верховному Совету СССР высказать свое отношение к указам Президента Российской Федерации. Если бы мы в своем решении поддержали эти указы, то просьба Б. Н. Ельцина, которая была высказана М. С. Горбачеву, была бы реализована быстрее.

И второе. Инициативная группа по подготовке этой сессии встретилась с определенными трудностями. И для того, чтобы подготовка Съезда шла более конструктивно, на мой взгляд, необходимо утвердить на сессии состав Комиссии по подготовке Съезда. И еще один момент. Если мы в пункте 3 будем рассматривать вопрос о Секретариате Верховного Совета, о его деятельности в эти дни, то тогда отдельным пунктом этот вопрос можно не ставить. Если же он не входит в пункт 3, то я предлагаю рассмотреть вопрос и о Секретариате Верховного Совета СССР.

**Председательствующий.** Депутат Собчак уже внес вопрос о реорганизации Секретариата. Поэтому второй раз записывать такое предложение нет необходимости. Что касается отношения к указам Президента РСФСР Б. Н. Ельцина, то я прошу здесь консультации Сергея Сергеевича или Юрия Хамзатовича: не вторгаемся ли мы в прерогативу российского парламента и российского руководства?

**Алексеев С. С.** Дорогие друзья, я все-таки хотел бы вопреки своему характеру проявить настойчивость и проголосовать вопрос о создании специального комитета, который рассмотрит все вопро-

сы, в том числе и об утверждении указов, принятых Президентом РСФСР. Это предложение достойно внимания, но мы должны подкрепить законодательные позиции, определиться точно по всем пунктам. Сейчас же надо образовать этот комитет и поскорее приступить к реальной работе.

**Председательствующий.** Хорошо. Товарищи, еще раз подчеркиваю: я не ставлю некоторые вопросы на голосование с тем, чтобы перейти потом к голосованию по всем этим пунктам. Или вы хотите сразу?

**Богданов И. М., г. Нижний Новгород.**

Иван Дмитриевич, я вношу в повестку дня следующий вопрос. События в Москве — это продолжение той цепочки, которая тянется два года. Мы неоднократно ставили вопрос о том, чтобы была полностью дана информация о событиях в Тбилиси, Оше, Карабахе, Литве.

17 августа я обратился к Верховному Совету с просьбой отстранить Кравченко. Ноль эмоций, никакой реакции.

В мае руководители группы «Союз» на весь автобус кричали, что «скоро вас, демократов, отсюда выбросят». Поэтому я не понимаю, почему депутаты ушли от обсуждения руководителей отдельных парламентских групп.

Предлагаю восстановить деятельность работы парламентской следственной группы, которая рассмотрит события, произошедшие за последние два года. Москва — это не последний шаг в деятельности тех сил, которые руководили всеми этими событиями.

Повторяю: нам необходимо восстановить деятельность парламентской следственной группы по событиям в Тбилиси, Оше, Карабахе, Литве. Особенно необходимо расследовать деятельность ОМОНа.

**Председательствующий.** Может быть, мы создадим парламентскую группу и ей поручим все это?

**Богданов И. М.** Это отдельный вопрос.

**Председательствующий.** Хорошо. Сейчас я ставлю на голосование ряд вопросов, которые были внесены депутатами. Кто за то, чтобы вопрос о необходимости реорганизации аппарата Верховного Совета СССР включить в повестку дня, прошу проголосовать. Вопрос в повестку дня включается.

Результаты голосования

	Совет Союза	Совет Нац.
Кворум для голосования . . . . .	181	177
Кворум для принятия решения . . . . .	136	133
Зарегистрировано на 10 часов 05 минут . . . . .	252	235
Проголосовало «за» . . . . .	223	180
Проголосовало «против» . . . . .	0	2
Воздержалось . . . . .	10	31
Всего проголосовало . . . . .	233	213
Не голосовало . . . . .	19	22

У нас есть предложение, которое сформулировал Председатель Комитета конституционного надзора СССР, поддержанное многими депутатами, об образовании специального комитета под руководством Председателя Комитета по законодательству и правопорядку Ю. Х. Калмыкова. Имеется в виду все предложения и замечания депутатов проанализировать с правовой точки зрения и распределить, что необходимо вынести на Съезд, а что необходимо рассматривать немедленно.

У Вас по этому вопросу? Пожалуйста, депутат Арутюнян.  
**Арутюнян А. А.**, заведующая кафедрой Ереванского государственного университета, член Верховного Совета СССР.

Это попытка снова все свести к аппаратному решению. Дело в том, что Верховный Совет впервые получил возможность серьезно обсудить состояние, сложившееся в его работе, ситуацию в стране. Никто никуда не спешит, а прежняя спешка привела ко всему тому, что произошло. Поэтому я прошу дать возможность выступить всем депутатам, которые этого хотят. Необходимо серьезно и глубоко проанализировать причины. Поэтому я бы просила это предложение снять, чтобы не дать возможности келейным комиссиям, комитетам снова управлять Верховным Советом Союза ССР. Дело в том, что попытка «пройтись» по лицам, а не по структурам и глубинным причинам, может снова обесценить это обсуждение. Я вношу предложение, чтобы Верховный Совет вышел бы на Съезд народных депутатов с пакетом документов, в которых важнейшее место должно занимать предложение о том, каким быть Верховному Совету, кто должен работать в этом Верховном Совете. Поэтому я просила бы снять с обсуждения предложение С. С. Алексева.

**Председательствующий.** Очевидно, Вы не поняли этого предложения. Сергей Сергеевич, по-моему, речь идет об одном и том же?

**Алексеев С. С.** Я думаю, что речь действительно идет об одном и том же. Сейчас надо предоставить слово всем, кто стоит у микрофонов,— это право народных депутатов. Я предупредил о поспешности, с которой пытаются включить все предложения в повестку дня. Мое предложение состояло в том, чтобы собрать все эти предложения, изучить их и к концу сегодняшнего дня вынести решение, а не «с ходу» принимать решения. Поэтому я отвергаю слова о том, что это попытка аппаратного решения вопроса. Ничего подобного, это лишь попытка быстрее перейти к реальным делам. Предлагаю сейчас всем дать слово, потом обсудить суть поступивших предложений, потому что многие из них должен рассматривать Съезд народных депутатов.

**Председательствующий.** Пожалуйста, депутат Стадник.

**Стадник В. Я.** Сергей Сергеевич! Три депутата просили Вас дать разъяснение по повестке дня, где речь идет о факте государственного переворота. Заодно расскажите о том, что Вы не договорили по программе «Время», кто испортил тот текст, который Вы дали для опубликования.

Как юрист, Вы понимаете, что от определения, записанного в повестку дня, будет зависеть очень многое. Я Вас прошу дать хотя бы оценку.

Я не понимаю, почему это не факт совершения государственного переворота, когда законно избранный Президент был изолирован, когда на «Белый дом» шли воинские части, действие которых могло привести к гибели многих людей. Есть факты, что в органах КГБ составлены списки по уничтожению активных членов. А мы здесь все сомневаемся: был переворот или нет. Были действия, погибли люди. Разве мало гибели трех человек?

**Алексеев С. С.** Что касается нашего заявления, которое было принято в первой половине дня начала путча. Я отдаю должное работникам ТАСС, которые нашли мужество хотя бы в урезанном виде его опубликовать. Я сожалею, что сегодня среди рабочих материалов нет полного текста. Мы это восполним.

Что касается того, почему он опубликован в урезанном виде. Это связано с обстановкой в те дни. Работники ТАСС говорили нам, что они не имели возможности полностью его опубликовать.

Я считаю, что, конечно же, делу нанесен большой ущерб, но то, что раздался все-таки голос, определяющий конституционное начало, — это позитивный момент.

Что касается трижды, а теперь уже и четырежды поставленного передо мной вопроса, то я должен сказать следующее. С политической точки зрения это, конечно, переворот. С этической точки зрения это тоже, конечно, переворот. Но с точки зрения юридической — такое определение может дать только коллегиальный орган после выяснения всех обстоятельств. Такая констатация может быть достигнута лишь тогда, когда учтены все моменты, касающиеся овладения ситуацией в стране вот этим незаконным, неконституционным органом, возможности осуществления им функций.

Если мы скажем, что переворот уже осуществлен, то, с сугубо юридической стороны, у нас не должно в обществе остаться никаких официальных структур, которые бы оказывали сопротивление, а они были, и Россия этому подтверждение. Поэтому формулировка с политической стороны корректная, а с юридической — давайте определимся в конце рассмотрения всех этих вопросов.

**Председательствующий.** Я предоставляю слово по очереди. Пожалуйста.

**Федоров Н. В.,** Министр юстиции РСФСР.

Уважаемые депутаты, уважаемый Сергей Сергеевич! Я хотел бы с Вами солидаризироваться в терминологической оценке того явления, которое произошло. Одновременно хочу всем напомнить, что категория «государственный переворот» в нашем законодательстве отсутствует. Поэтому мы сегодня вполне правомерно то, что произошло, политически обозначаем как государственный переворот, несколько не конфликтуя с законодательством. Со своей должности смещен законный, конституционный Президент Союза ССР. Политически и этически это и есть государственный переворот. А в законодательстве присутствует только категория «заговор с целью захвата власти». Мы не даем такой юридической оценки. Ее даст суд. Поэтому никакого противоречия нет, и формула «имевший место государственный переворот» корректна со всех точек зрения — конституционной, юридической, политической, этической. (А п л о д и с м е н т ы).

**Председательствующий.** Депутат Сулакшин, пожалуйста.

**Сулакшин С. С.,** сопредседатель Координационного совета Республиканской партии России.

Уважаемые члены Верховного Совета, депутаты Союза и России! Вы забыли, в связи с чем был объявлен созыв этой сессии. Председателем Верховного Совета СССР А. И. Лукьяновым было объявлено: для утверждения решений Государственного комитета по чрезвычайному положению. Это решение было опубликовано. А. И. Лукьянов поставил под ним свою подпись, тем самым признав правомочным внесение этих решений, признав правомочность самих решений и существования соответствующего комитета. Поэтому формулировка пункта 3, в котором говорится об оценке роли руководства, слишком непонятна, аморфна и расплывчата. Непонятно, почему это распоряжение Председателя Верховного Совета СССР еще не отменено, а он уже сидит на «скамейке запасных», хотя, вероятно, должна иметься в виду другая скамейка.

В этой связи я делаю первое предложение — включить в повестку дня (как особо политически, юридически и государственно важный) вопрос о лишении А. И. Лукьянова депутатской неприкосновенности и прошу это поддержать. (А п л о д и с м е н т ы).



Второе предложение. Скрытые моменты в этой повестке дня вполне очевидны. Речь идет о некоторых общественно-политических организациях. Среди «некоторых» есть выдающаяся общественно-политическая организация, называемая Коммунистической партией Советского Союза, подготовка, соучастие и поддержка путча которой сейчас документально доказаны. Эта параллельная структура власти обладает средствами связи, колоссальным имуществом и финансовыми средствами, она продолжает действовать во многих республиках, продолжает составлять угрозу конституционному строю.

Другое обстоятельство. Миллионы коммунистов находятся сейчас в тяжелейшем положении, в растерянности, не знают, что делать. Им нужно указать выход. Поэтому ввиду особой важности этого вопроса необходимо внести отдельным пунктом в повестку дня вопрос о запрете деятельности, роспуске КПСС, национализации ее собственности, возбуждении уголовного дела в отношении руководства КПСС, тем самым поставив коммунистов в одинаковое со всеми политическими партиями положение. Убедившись в том, что они несут моральную ответственность, а уголовную будут нести конкретные руководители, предпринимавшие конкретные действия, коммунисты должны объединиться и создать те партии, которые они сочтут нужным создать, но в рамках закона, действующего на основе Конституции. Этим мы окажем им большую поддержку. Я настаиваю на полном голосовании этих предложений и передаю их в президиум.

**Председательствующий.** Я только хотел бы сказать, что депутатская неприкосновенность снимается по ходатайству соответствующих органов. Для того чтобы прояснить этот вопрос (поскольку его уже задавал депутат Куценко), я должен зачитать заявление Председателя Верховного Совета СССР, хотя я собирался это сделать при рассмотрении пункта 3.

«В Верховный Совет СССР. В связи с обвинениями, которые выдвигаются против меня и которые я решительно отклоняю, считаю для себя невозможным оставаться в настоящее время на посту Председателя Верховного Совета СССР. Прошу, чтобы эти обвинения были тщательно и непредвзято расследованы, а мое человеческое достоинство законно защищено. Аналогичная просьба направлена Президенту Союза ССР 22 августа 1991 года. А. Лукьянов, 24.08.1991 года».

Это, я думаю, определенный ответ на вопрос, который поставил депутат Куценко. Что касается вопроса о лишении депутатской неприкосновенности, то просто на основании Вашего заявления, очевидно, это трудно сделать.

**Сулакшин С. С.** Это должно быть не по заявлению депутата Сулакшина, а в результате голосования, на которое Верховный Совет вправе поставить этот вопрос.

**Председательствующий.** Хорошо, одну минуту, товарищи. У нас очень много депутатов, которые стоят у микрофонов. Я бы попросил кого-то из юристов меня в этом отношении выручить. Кто у нас специалист по этим вопросам? Пока я проконсультируюсь, предоставляю слово депутату Евтушенко.

**Евтушенко Е. А.,** секретарь правления Союза писателей СССР.

Я настаиваю на включении в повестку дня вопроса об отстранении Генерального прокурора СССР Н. С. Трубина от ведения этого дела. Верховный Совет, может быть, не вправе отстранить его от должности — это право Съезда, но отстранить от ведения дела Верховный Совет может.

Аргументирую. Прокуроры вообще, особенно генеральные прокуроры, не имеют права «соскальзывать», тем более «поскальзываться»

на человеческой крови. Так вот, мы все были свидетелями, как прокурор «поскользнулся» минимум дважды. (Мне показывают больше пальцев). Генеральный прокурор СССР «поскользнулся» в первый раз на вопросе о Прибалтике, вопросе о пролитой человеческой крови. А 3 июня сего года он напечатал беспрецедентную по цинизму статью в газете «Правда», которая полностью оправдывала расстрел русских рабочих и женщин в городе Новочеркасске.

Я тогда написал стихи (простите меня за самоцитату) с такими строчками: «Земной поклон за новый приговор. Его обосновали вы кургузо, не генеральный прокурор Союза, а просто генеральский прокурор». Это стихотворение было напечатано на первой полосе «Литературной газеты», получило огромный читательский отклик. Как же можем мы передавать это дело в руки такому человеку? Пока дело дойдет до Съезда, пройдет несколько дней. Он может все запутать. Я выражаю недоверие этому человеку и прошу Верховный Совет присоединиться к моему мнению. Я прошу поставить этот вопрос на поименное голосование. (А п л о д и с м е н т ы). Хотя бы потому, что он не осудил немедленно действия заговорщиков, что входило в его прямую моральную обязанность, он не имеет права заниматься этим вопросом.

И второй вопрос, на включении которого в повестку дня я настаиваю. Я понимаю, что Верховный Совет не может полностью и целиком решить вопрос о независимости прибалтийских республик (это прерогатива Съезда). Но я считаю, что Верховный Совет должен дать свою оценку, свою рекомендацию Съезду, потому что больше этот вопрос затягивать нельзя. Не дай Бог, пролетят еще кровь, которую «пустят» те или иные экстремисты. Я считаю, чтобы сейчас нормализовать ситуацию и очистить свою совесть, Верховный Совет должен включить этот вопрос в повестку дня и вынести свою рекомендацию. От этого будут зависеть наши дальнейшие дружественные отношения с этими республиками, с этими народами. (А п л о д и с м е н т ы).

**Председательствующий.** Депутат Карякин, пожалуйста.

**Карякин Ю. Ф.,** старший научный сотрудник Института международного рабочего движения Академии наук СССР, г. Москва.

Я три дня был в «Белом доме». Там было полное слияние власти с народом (благодаря, если угодно, товарищу Крайко, непосредственной информации в эфир). Вы понимаете, как бы там все «спаслись», если бы Вы там были? Поэтому мы должны подумать о том, что каждое наше слово сейчас умиллионивается, словно нет этих стен. И Съезд народных депутатов СССР, и Съезд народных депутатов РСФСР, и Верховный Совет СССР голосовали в разные времена по-разному. Но когда общение идет напрямую с народом, колеблющиеся люди (нельзя их клеймить, люди есть разные), получая такую поддержку, становятся лучше, все мы становимся лучше. И только благодаря этому мы спаслись и, может быть, выкорчем зло. Ради этого мы сюда пришли.

Официальности здесь не нужно. Я обращаюсь прежде всего к вам, избиратели наши. Вы должны спокойно спросить каждого депутата, на всех уровнях, начиная прямо сейчас, как он нас спасал в эти три дня. Каждый депутат обязан отчитаться перед своими избирателями. И мы уже получили ответы, уже проходило поименное голосование. Черняев отчитался за эти три дня. Горбачеву повезло. Но если бы рядом с ним был Лукьянов, как раньше Микоян рядом с Хрущевым, то что было бы?

Итак, первое: отчет народных депутатов перед Съездом. И мы получим не другой Съезд (не будем друг к другу придираться), мы,

может быть, получим обновленный Съезд, по примеру РСФСР. Эти отчеты депутатов перед народом должны немедленно быть в прессе. Все это я обращаю и к прессе.

И второе. Мне кажется, мы незамедлительно должны выразить свое отношение к Верховному Совету РСФСР. Я не говорю о юридическом отношении к указам, я говорю о поддержке перед лицом всего Советского Союза. Верховный Совет СССР должен специально заявить об этом сейчас.

И наконец, третье. По-моему, мы должны попросить Б. Н. Ельцина выступить перед нами.

**Председательствующий.** Пожалуйста, депутат Лубенченко.

**Лубенченко К. Д.** Товарищи, мы обсуждаем проблему юридическую и моральную. Это два вопроса. С точки зрения юридической вопрос о Председателе Верховного Совета СССР должен пройти определенную процедуру. Но его моральное право не только вести заседание, но и вообще участвовать в заседании Верховного Совета и присутствовать в этом зале — вопрос другой. Верховный Совет может поэтому ставить эту проблему именно таким образом. Повторяю, здесь два вопроса. Поэтому вполне правомерно ставить вопрос о моральной оценке и о моральном праве.

**Председательствующий.** Пожалуйста, депутат Панов.

**Панов Н. Н.**, командир корабля Ан-26 Псковского объединенного авиаотряда.

Уважаемые товарищи депутаты! Я хочу как-то коротко все объяснить и, может быть, подчинить «мужичкой» логике. Для всех граждан Союза ССР и, может быть, мира она, наверное, будет более доходчива, чем язык юристов.

О факте. Был ли свершен государственный переворот или не был? Я говорю так (еще раз подчеркиваю — «по-мужички»): государственный переворот был. Этим самозванным комитетом создавались указы, которые распечатывались во всех средствах массовой информации на территории всего Советского Союза. Значит, такой факт уже был, и государственные «переворотчики» уже осуществляли управление страной в течение трех дней. Давайте не будем больше дискутировать этот вопрос и остановимся на повестке дня, в которой говорится, что был государственный переворот.

Второе. На территории Советского Союза сейчас повсеместно идет растаскивание государственного, народного имущества, которое партия объявила своим. Я приведу пример. Сегодня ночью мне поступила информация, что в Пскове по указанию начальника Управления внутренних дел облисполкома Осипова вскрыты пломбы опечатанных обкома и горкома партии и вывезено имущество. Опечатала обком и горком партии прокуратура в соответствии с Указом Президента России. Я прошу вас сегодня немедленно отразить в Постановлении Верховного Совета СССР ответственность тех должностных лиц, которые растаскивают народное имущество. Имущество партии я расцениваю как имущество народное — это народ копил его, и нельзя присваивать это имущество.

И третий вопрос — в порядке реабилитации ведущего сегодняшнее заседание Верховного Совета СССР И. Д. Лаптева. Депутат Умалатова обвинила его в том, что он занял выжидательную позицию. Как народный депутат СССР подтверждаю, что единственным человеком, которого я нашел в здании Верховного Совета СССР 19 августа рано утром, был И. Д. Лаптев. И он сказал: «Николай Николаевич, это государственный переворот. Поезжай в Псков, объясни людям, потому что самый реакционный город — это Псков. Как можешь, доводи

до сведения, что это государственный переворот». Это мужественный человек, и его позиция не должна быть подставлена сегодня под сомнение.

**Председательствующий.** Пожалуйста, депутат Братунь.

**Братунь Р. А.,** член Верховного Совета СССР.

Я полностью поддерживаю выступление Евгения Евтушенко относительно отстранения Генерального прокурора СССР.

И второе — по поводу информации. Учитывая тот информационный голод, который сейчас существует, и интерес наших избирателей, вообще всего народа к этой сессии и к последующему Съезду, предлагаю наш внутренний бюллетень издавать массовым тиражом. Можно передавать его по фототелеграфу — во всех городах имеются бывшие партийные типографии. И печатать его следует на бумаге, которая должна была пойти для газеты «Правда».

**Председательствующий.** Прощу Вас, владыко.

**Нечаев К. В.,** митрополит Волоколамский и Юрьевский Питирим, председатель Издательского отдела Московского патриархата.

Уважаемый Иван Дмитриевич, дорогие депутаты! Я, митрополит Питирим, депутат Союза от Советского фонда культуры и депутат Московского областного Совета от 20-го избирательного округа города Волоколамска.

Прошло уже без пяти минут два часа, как мы говорим об очень важных и серьезных вещах. В них боль нашего сердца, голос совести и голос нашей возбужденной натуры. Верно, что это наша работа, и мы должны работать, не ограничивая себя временем. Неделя понадобится — будем сидеть неделю, месяц — будем сидеть месяц, лишь бы были результаты. Но вспомним, дорогие братья и сестры, что за нами почти 400 миллионов людей, за нами страны славянские и не славянские, на нас смотрит мир, и там люди заняты практическим делом. В полях созрел урожай, домы пылают огнем, выплавляя сталь, люди гибнут в междоусобной борьбе. И об этом нам прежде всего надо подумать. Я прошу усилить нашу практическую работу.

Если нам всем необходимо высказаться (а я в этом уверен), давайте разделимся на комиссии, как принято на всех международных съездах и в парламентах. Там, в комиссиях, можно говорить долго, можно сказать все, можно принять какое-то согласованное решение, прийти к консенсусу, говоря «древним славянским» языком. Но чтобы принять практическое решение, должны высказаться все.

А народу мы должны сказать, что мы — на месте, что мы болеем за наше Отечество. Я прошу, чтобы прежде всего наш Президент, Президент России, представители союзных республик, которые находятся здесь, обратились с посланием к народам нашего Отечества, в котором говорилось бы, что люди должны быть спокойны: мы на своем месте, и они должны быть каждый на своем месте. Отечество ждет работы от нас всех. (А п л о д и с м е н т ы).

**Председательствующий.** Уважаемые товарищи! Хочу привлечь ваше внимание к обращениям депутатов, которые поступают в президиум. Эти обращения сводятся к тому, что мы действительно ушли от повестки дня, и фактически начались выступления от микрофонов. Поэтому давайте все-таки попросим, чтобы комитетом, возглавляемым депутатом Калмыковым, или группой, которую он сочтет возможным собрать из депутатов (депутатов, а не аппарата), были проанализированы все конкретные предложения и представлены нам для голосования. И мы их проголосуем.

Второе. Товарищи, некоторые из нас, как я уже говорил, были сегодня на панихиде. Думаю, сегодня вечером (конечно, для тех депутатов, кто пожелает) мы могли бы организовать поездку на кладбище, чтобы возложить цветы на могилы невинно погибших людей. Они стали не только жертвами этого переворота, но и нашими спасителями. Если вы не возражаете, мы все организуем и позднее сообщим конкретно.

И третье. Было предложение, которое, по-моему, звучит у каждого из нас в душе, и дело просто в том, чтобы как-то это высказать. Не знаю даже, как это сформулировать (думаю, каждый сформулирует для себя), но нужно выразить наше отношение к деятельности российского парламента, к деятельности руководства России в эти критические дни, понимая, что они боролись не только за Россию, но только за себя, а за все, что было задумано, за реформы, за демократию, за развитие, за права людей, за спокойствие, за человечность. Поэтому, если можно, давайте сделаем так: создадим группу, подготовим обращение в адрес российского парламента и российского руководства и примем его на нашей сессии. Нет возражений? Нет.

А сейчас, товарищи, я приношу извинения тем депутатам, которые стоят у микрофонов, и объявляю перерыв на 30 минут.

(После перерыва)

**Председательствующий.** Уважаемые товарищи депутаты, уважаемые гости, прошу вас садиться на свои места. При таком заполнении зала некоторые члены Верховного Совета СССР сидят не на своих местах и это искажает картину голосования. Прошу все-таки разобраться с этим осторожно и тактично. Это первое.

Второе. Я сейчас хочу предоставить слово руководству или представителю (не знаю, как они определились) Секретариата нашей сессии. Кто будет выступать? Пожалуйста, депутат Тюрина.

**Тюрина Т. В.,** секретарь Комитета Верховного Совета СССР по законодательству и правопорядку.

Уважаемые товарищи! Секретариат считает необходимым проинформировать вас о следующем. Секретариат принимает заявки на выступления в прениях по вопросам, включенным в повестку дня, а вопросы по повестке дня направляются в президиум. Если они поступят в Секретариат, то мы передадим их в президиум. Заявки на выступления должны быть оформлены на бланках установленного образца, так как они будут обрабатываться с помощью электронной машины. В каждой заявке должны быть указаны тема или вопрос повестки дня, по которому депутат хочет выступить. Без этой информации заявка не может быть рассмотрена, так как непонятно, к какому вопросу она относится. Мы такие заявки уже сейчас получили.

Время подачи заявки не играет роли при формировании списка выступающих, потому что уже на данный момент мы получили 72 заявки, и вы понимаете, что время просто уже нельзя определить. Но необходимо указать, что в данном случае мы в общем-то отступаем от Регламента, потому что в нем написано, что слово для выступления предоставляется в порядке поступления заявок.

Предлагаю следующий механизм формирования списков для выступлений. Приоритетное право для выступления предоставляется полномочным представителям высших органов власти республик при наличии от них таких заявок. Следующими мы предлагаем выступить полномочным представителям комитетов и комиссий Верховного Со-

вета СССР. Третья очередь — полномочным представителям депутатских групп. И далее — персональные выступления депутатов, причем список персональных выступлений депутатов будет определяться методом случайных чисел (это сделает машина).

Я думаю, что следует принять данный порядок, иначе наше обсуждение превратится в очередную говорильню. Но хотелось бы знать, как относится к этому предложению сессия.

**Председательствующий.** Думаю, что предложение не вызывает серьезных возражений. Мы специально пригласили руководителей республик, они здесь находятся. И конечно, если в этом отношении мы будем следить, когда 70-й или 80-й номер подойдет, то не услышим мнения руководства и парламентов республик.

**Тюрина Т. В.** Я хочу проинформировать вас до конца. На 12 часов поступило 72 заявки. В 29 заявках не указан вопрос повестки дня, по которому предполагается выступление. Просим этих товарищей подойти к представителям Секретариата и оформить свои заявки. Я могу назвать фамилии, если хотите. Подойдите, пожалуйста, потому что иначе будет неразбериха.

**Председательствующий.** Пожалуйста, депутат Павлов.

**Павлов А. В.,** токарь-оператор Кунгурского машиностроительного завода «Турбобур», Пермская область.

Я хотел бы сделать замечание о том, что официальные представители от комитетов и комиссий имеют право такого внеочередного выступления только лишь по одному вопросу — об оценке роли. По всем другим вопросам, считаю, нет никакой необходимости представлять слово во внеочередном порядке, потому что в общем-то не такая уж заслуга комитетов и комиссий по созыву этой сессии. А в данном вопросе это просто необходимо сделать.

**Председательствующий.** Товарищи, может быть, мы примем все-таки предложенный Секретариатом порядок и информацию к сведению?

У Вас замечание? Пожалуйста, депутат Кузьмин.

**Кузьмин А. Н.,** начальник сектора Центрального научно-исследовательского института автоматики и гидравлики, г. Москва; член Верховного Совета СССР.

У меня убедительная просьба: после того, как Секретариат проведет всю необходимую работу, вывесить списки выступающих.

**Председательствующий.** Безусловно.

**Тюрина Т. В.** Видимо, по первому вопросу (обсуждение доклада М. С. Горбачева) предлагается не предоставлять приоритетного права руководителям или представителям комитетов и комиссий. Я так поняла? Очередность следующая: республики, депутатские группы и персональные выступления. Так? Принимаем.

**Председательствующий.** Спасибо за информацию.

Уважаемые товарищи, группа депутатов обратилась со следующим предложением. Часть вопросов, которыми предлагалось дополнить повестку дня, уже поглощена вопросами, включенными в эту повестку. Поскольку мы все вопросы повестки дня утвердили, работу над повесткой дня временно прекратить, оставив ее как бы открытой. Если станет ясно, что вопрос того или иного депутата не покрывается предложенной повесткой в процессе ее обсуждения, то давайте договоримся о том, что будем включать эти вопросы в по-

вестку дня по ходу. Не возражаете? Нет. Ставлю данный вопрос на голосование. Но сначала проведем регистрацию. Пожалуйста, прошу зарегистрироваться. Мы можем продолжать нашу работу.

#### Результаты регистрации

Зарегистрировано 470 членов Верховного Совета СССР

По палатам:

Совет Союза . . . . .	250
Кворум есть	
Совет Национальностей . . . . .	220
Кворум есть	

Внесенные вопросы комитет юридически сформулирует. Мы их проголосуем.

А сейчас, товарищи, еще одна группа депутатов все-таки просит приступить к практической работе, обращаясь к выступлению митрополита Питирима. Все, что можно сделать, мы сделаем. И журнал «Народный депутат», и бюллетени будут публиковаться и распространяться по самому ускоренному методу.

**Мошняга Т. В.** (Не слышно).

**Председательствующий.** Хорошо, тут вопроса нет. Поэтому, товарищи, давайте мы перейдем к нормальному обсуждению первого вопроса. Если вы не возражаете, я предоставляю слово М. С. Горбачеву, который выступит по тому очень долго обсуждаемому и дискутируемому нами вопросу, за которым стояла жизнь нашей страны. И, товарищи, договоримся сразу: вопросы задаются в письменном виде, так как мы будем принимать по этому выступлению очень развернутое Постановление, перед принятием которого еще раз попросим выступить Михаила Сергеевича. Инициативная группа подготовила настоящий содоклад, и мы его сегодня в перерыве вам раздадим.

Слово — М. С. Горбачеву.

**Горбачев М. С., Президент СССР.**

Уважаемые члены Верховного Совета СССР!

Прежде всего я поддерживаю принятое Верховным Советом решение о безотлагательном созыве внеочередного Съезда народных депутатов СССР. Потому что и сама проблема, и все то, что мы пережили за эти дни, и решения, которые надо принимать, — по сути дела, прерогатива Съезда.

Вношу на ваше рассмотрение предложение о приглашении на этот Съезд народных депутатов Российской Федерации и представителей парламентов из других республик.

За оставшиеся дни до Съезда я просил бы народных депутатов СССР в своих комиссиях, комитетах, да и во фракциях и, конечно, на заседаниях палат (это уже ваш вопрос) всесторонне обсудить и обдумать все то, что с нами произошло и почему это произошло, какие из этого должны быть извлечены уроки. Речь идет не о философствовании на данную тему, а о конкретных политических и практических действиях и решениях, которые опирались бы на точный и бескомпромиссный анализ всего того, что мы пережили.

Естественно, в оставшиеся до Съезда дни мы не будем с вами сидеть сложа руки. Собственно говоря, мы уже действуем. Мы вошли в Верховный Совет с вопросом о доверии к Кабинету Министров, который в эти дни не выполнил своей конституционной роли. А некоторые из его членов оказались прямыми участниками переворота. Принят указ о департизации армии, правоохранительных органов и других государственных служб. Смещены с постов главные из тех, кто в ар-

мии, КГБ, МВД активно способствовал заговорщикам в реализации их планов. Назначены новые люди на ключевые посты в этих органах. Прокуратуры СССР и РСФСР совместно расследуют действия организаторов переворота.

Вы знакомы с моим заявлением, в котором я сложил с себя обязанности Генерального секретаря ЦК КПСС и предложил Центральному Комитету партии самораспуститься.

Естественно, что меры аналогичного порядка, призванные стабилизировать обстановку в стране, не допустить взрыва реваншизма, будут осуществляться и дальше до Съезда. Эта линия будет проводиться твердо.

В своем выступлении — а это именно выступление, для доклада, наверное, еще очень многое надо обдумать и посоветоваться нам с вами вместе, — я все же хочу сказать о некоторых главных моментах, связанных с нынешней ситуацией.

Уважаемые народные депутаты! Переворот не грянул неожиданно, как гром в ясный день. Его предвестниками были и истеричные выступления «правых» в печати и на пленумах ЦК, и провокационные заявления некоторых генералов, в том числе с трибуны Съезда народных депутатов, и открытый саботаж многих перестроечных решений партийно-государственными структурами. Словом, заговор зрел.

И было более чем достаточно оснований для принятия неотложных мер в защиту конституционного строя. Однако это не было сделано, хотя эти выпады не оставались без внимания, давались оценки и отпор им в различных формах, в том числе в прессе, на пленумах ЦК, здесь, в Верховном Совете. И все же надо признать, что вместо решительных действий были проявлены либерализм и снисходительность. И это я в первую очередь отношу к себе. Но это — урок, так сказать, первого плана.

Есть более важная причина, сделавшая возможным покушение на демократию, попытку силой вернуть страну к тоталитаризму. Это нерешительность и непоследовательность в проведении демократических реформ. И особенно — в тех структурах, где и назревал переворот. И тут не только моя вина, но и всех нас с вами, Верховного Совета СССР, руководящих органов партии, правительства. Благие наши намерения, неплохо сформулированные цели и планы оказались во многом неосуществленными, потому что не был изменен кардинальным образом прежний механизм власти. Я имею в виду и сохранившийся в принципе неизменным госаппарат, сросшийся с партийными структурами, и терпимость по отношению к тем работникам, в том числе занимавшим руководящие посты, которые оставались верными сталинизму и всему тому, что с ним связано, по крайней мере, исповедовали постсталинизм.

Мы долго колебались и по-настоящему до сих пор не перешли к решительным демократическим преобразованиям в экономике. Это сказалось на социально-экономической обстановке в стране. Заговорщики хотели воспользоваться трудностями жизни всего населения, а это ведь все — наши реальности. Народ испытывает большие трудности, несет большие тяготы: уровень жизни пошел вниз, нет личной безопасности, преступные элементы разгулялись и по сей день во многих местах «правят бал».

Причина происшедшего и в том, что не было согласия, скоординированности действий демократических, действительно перестроечных сил, каких бы оттенков они ни были. Нас и тех, кто по существу был привержен одним и тем же целям, разделяли. Иногда удавалось разводить нас по разные стороны политических баррикад. Я и здесь, и



на пленумах, и в других случаях не раз говорил, что это самый большой подарок тем, кто против нового курса, против преобразований в нашей стране, когда приверженцы демократии, демократические течения сталкиваются лбами, погрязают в политической борьбе между собой. Сказалась недостаточная прозорливость и ответственность за общее дело всех, в этом случае — демократов.

Без надлежащего конституционного контроля оказались Вооруженные Силы. Об армии речь особая. Да, заговорщикам не удалось до конца осуществить преступный замысел — бросить армию против своего народа. Два самых крупных просчета заговорщики допустили: они думали, что народом можно, как и прежде, — я извиняюсь за такое выражение, но это их взгляд — манипулировать, как стадом, гнать туда или сюда. А страна-то уже не та. Это их главный просчет. А раз страна не та, народ не тот, то и армия не та, потому что это часть народа. Даже специальные части, которые подготовлены для чрезвычайных мер, правда, других чрезвычайных обстоятельств — защиты безопасности, для борьбы с терроризмом, и так потом отказались идти против народа. Готовы были встать перед трибуналом, пойти под расстрел, но не выполнили этих требований, не получились у них и с Военно-Воздушными Силами. А вы знаете, что это такое: трех самолетов хватило бы, чтобы при их-то вооружении снести все, обезглавить сопротивление перевороту. Военно-десантные войска тоже не выполнили их требований. Даже те, кого им удалось ввести в города, не пошли против народа. В этом одна из главных причин провала заговора.

Но произошло все-таки так, что оказалось возможным ввести огромное количество войск, танков, другой бронетехники на улицы Москвы и Ленинграда — без подтверждения со стороны высшего законодательного органа страны. Этот факт налицо, значит, в нашем механизме не все в порядке.

Не была проведена явно необходимая реорганизация Комитета государственной безопасности. Конечно, работники службы госбезопасности обеспечивают охрану границы, защищают интересы государства с помощью разведки и контрразведки. Этим и должен заниматься Комитет. Однако наряду с этим — даже в условиях глубоких демократических преобразований в обществе — он все еще сохранялся в той или иной части в качестве механизма, по сути дела, политической борьбы.

В том, что не сработал механизм Верховного Совета СССР, в том, что позорно беспомощными и трусливыми оказались перед лицом заговора многие члены Кабинета Министров, в том, что во главе трех организаций, располагающих Вооруженными Силами, находились люди, способные пойти на государственный переворот, я, как Президент, несу свою большую, точнее сказать, большую долю ответственности.

Я это говорю к тому, что мною за эти дни переосмыслено, переделано многое. Я сделал выводы из этой трагедии, которая с нами произошла.

Говорят, что я приехал в другую страну. Я с этим согласен. Могу к этому добавить — в другую страну из Крыма вернулся человек, который смотрит на все, и на прошлое, и на сегодняшний день, и на перспективу уже другими глазами. Во всяком случае, никаких колебаний, выжидания в проведении реформ я не допущу до тех пор, пока буду Президентом. И компромиссов с теми, с кем невозможно и непозволительно искать соглашения, отныне не будет. (А п л о д и с м е н т ы).

Я ваши аплодисменты воспринимаю так: да, были случаи, когда мне не надо было идти на компромисс. Должен при этом сказать, что самое главное мое желание состоит в том, чтобы все, что мы

делаем, шло в рамках демократии и без крови. И это питало мою позицию — искать компромисса даже в тех случаях, когда нужны были, чтобы избежать как раз вот таких вещей, поворотов, таких, которые могли свергнуть всю страну в катастрофу.

Есть причина, которая придавала такой мучительный характер процессу реформ и так тяжело отозвалась на народной жизни. Она заключается в промедлении с ликвидацией партийной монополии на власть, партийно-бюрократических структур, которые во многом сохранились от прежнего режима. Мы помним, как на пленумах ЦК шла изнурительная борьба с теми, кто всячески стремился блокировать демократические преобразования. Старая система уже была подорвана, дезорганизована, но продолжала удерживать все, что могла, и мешала движению вперед.

Говоря об этом, считаю принципиально важным отделить миллионы рядовых членов партии от партийной бюрократии. Я это сказал сразу же, как только у меня появилась возможность это делать, — с 21 августа. Как раз вера в многомиллионную массу членов партии внушала мне надежду на возможность радикального реформирования КПСС, превращения из по существу сталинской в демократическую, современную организацию. переворот перечеркнул эту надежду. Поэтому, как вы уже знаете, я сложил с себя обязанности Генерального секретаря и предложил ЦК принять решение о самороспуске.

И все-таки, несмотря на все, что сделало возможным заговор, он был обречен. Последние шесть лет оказались прожитыми не напрасно. До неузнаваемости изменились страна, люди, выросли демократические силы. Пусть пока неорганизованные, пусть они еще пока не во всем поняли друг друга, но они все вместе с народом дали сокрушительный отпор заговорщикам. Это непосредственно связано и с тем, почему так торопились заговорщики с реализацией своих планов. Они понимали: промедление для них смерти подобно, потому что возник такой процесс, как ново-огаревский — «9+1». Не только на пленумах ЦК и в ЦК, а в Верховном Совете — будем теперь говорить на чистоту — не все восприняли полностью этот процесс. Много вопросов задавалось. В эти дни все это надо признать, потому что это за нами с вами страна, возникновение ново-огаревского процесса, грядущее подписание Союзного Договора, неизбежный и уже начавшийся переход к рынку, а в мировом плане лондонское совещание «7+1», сделавшее возможной интеграцию нашей экономики в мировую.

Итак, государственный переворот сорван, разгромлен. Хотел бы еще раз выразить безграничную благодарность сотням тысяч москвичей, которые вышли на улицы, бесстрашно глядя в дула автоматов и в пушечные стволы, отстаивали свободу и законность. Огромную роль в организации срыва переворота сыграли Б. Н. Ельцин, парламент России, жители Ленинграда и их руководители, Киева, позиция народов других республик.

Как бы заговорщики ни стремились «упаковать» свои обращения в самые привлекательные обертки, страна их не приняла. В этой тяжелейшей обстановке люди действительно хотят быстрых, решительных перемен, но не таким путем, как 19 августа. В то же время сам факт, что такой заговор стал возможным, свидетельствует о том, что мы еще на полпути и обязаны принять самые неотложные и надежные меры, чтобы создать гарантии конституционной законности.

Что же делать дальше?

Первое. Считаю самым важным незамедлительное возобновление процесса подписания Союзного Договора. Заговорщикам удалось сорвать намеченное подписание, это была их первоочередная цель. К со-

жалению, рядом с заявлением этого так называемого комитета по чрезвычайному положению было опубликовано заявление Председателя Верховного Совета СССР Лукьянова, которое затем, как я узнал, непрерывно передавалось средствами массовой информации. В нем он пытался доказать, что Договор не годится и его нельзя подписывать. Но проект Договора представляет собой баланс интересов всех участников ново-огаревского соглашения. Конечно, можно некоторые моменты улучшить, но главное (я согласен в этом с предложениями, прозвучавшими в эти дни в выступлениях руководства Российской Федерации, участников встречи в Ленинграде, — это ленинградцы и северозапад, в других республиках) — не тянуть с началом подписания. Согласен, что нужно улучшить или дополнить Договор, но это можно осуществить в виде протоколов, приложений к Договору. Тем самым мы будем действовать на основе воли народа, выраженной при проведении референдума.

На встрече с руководителями девяти республик 23 августа, на второй день после моего возвращения, преобладало мнение, что Договор следует начинать подписывать, не откладывая этот процесс надолго. Хотел бы подчеркнуть, что речь идет не о завершении, а только о начале глубокого преобразования нашего Союза.

Второе. Нужно занять позицию в отношении тех республик, которые не идут на подписание Договора. Им должно быть предоставлено право самостоятельного выбора. После подписания Договора необходимо сразу же начать деловые переговоры с теми, кто хочет уйти из Союза, а подготовительную работу можно вести и сейчас. Соглашения с ними должны включать необходимые гарантии соблюдения прав человека вне зависимости от национальной принадлежности. Должен быть решен вопрос о компенсации гражданам, которые не захотят оставаться вне Союза и будут переезжать, вопрос о военной инфраструктуре, которая должна сохраниться в течение определенного соглашения периода на территории той или иной отделившейся республики. Вместе с тем, учитывая жизненную заинтересованность всех 15 республик в сохранении экономических связей, нужно начать работать над заключением экономического соглашения, причем безотлагательно. (А п л о д и с м е н т ы).

Третье. Следует безотлагательно решить некоторые вопросы управления страной на период до ввода в действие новой Конституции. То, что произошло, обязывает нас действовать, не ожидая ее принятия.

Еще до всенародных выборов нужно решить такую важнейшую проблему, как избрание предстоящим Съездом народных депутатов СССР Вице-президента страны. Мы должны очень основательно посоветоваться по этим вопросам.

На встрече с руководителями республик 23 августа было высказано предложение иметь авторитетный орган, который мог бы принимать согласованные решения по крупным вопросам управления для всей территории Союза. Я подчеркиваю: управления. Предлагаю использовать для этой цели такой ныне существующий конституционный орган, как Совет Безопасности. Необходимо поднять значение этого органа (как по составу, так и по компетенции). Это может быть обеспечено, если в его состав войдут руководители республик, решивших подписать Союзный Договор, и товарищи Яковлев, Бакатин, Примаков, Собчак, Попов, Ревенко, который сегодня является руководителем Аппарата Президента СССР.

Предстоит сформировать на основе согласия с руководителями республик Кабинет Министров СССР. А пока для оперативного управления я принял решение образовать Комитет во главе с товарищем Силаевым, вы знакомы с этим Указом.

Четвертое. Заговорщикам не удалось бы осуществить свои планы, если бы на их пути встал твердо и решительно Верховный Совет СССР и его Председатель. События требовали немедленного созыва Верховного Совета. Россия сразу это сделала, и это сыграло огромную роль в сопротивлении путчу. А вот Верховный Совет СССР в этот момент не смог реализовать свои конституционные полномочия. Где был Президиум? Где были сами депутаты? Почему они не бросились сразу в столицу? Надо заглянуть в себя, подумать. Нужно извлечь все уроки, и не только в морально-политическом плане. Нужна какая-то запись о том, что когда подобная ситуация возникает, то без всяких телеграмм, приглашений, объявлений всем надо быть в столице, на месте функционирования высшего органа власти. Такая запись должна быть в Конституции или в другом законодательном документе — это уже другой вопрос.

Я предлагаю в оставшиеся до Съезда дни серьезно обдумать, кому быть Председателем Верховного Совета СССР. Я готов к консультациям со всеми, как и всегда, но сегодня особенно. Думаю, что ни одной достойной кандидатуры мы с вами не должны сегодня оставить в стороне, обо всем договориться и здесь, и с республиками. Это надо сделать, чтобы у нас было полное доверие, полное взаимопонимание, уверенность, что избранные люди поведут дело так, как того требует ситуация.

Пятое. Необходимо оценить ситуацию, выработать и установить надежный конституционный и общественный контроль за деятельностью Вооруженных Сил и правоохранительных органов. Тут требуются глубокие перемены. Следует сделать все сейчас, немедленно, в рамках работы над законом о военной реформе выделить этот вопрос и его решить. Потом он станет составной частью закона о военной реформе. Следует ускорить проведение военной реформы, видимо, с ориентацией на усиление профессионального начала.

Нужно провести реорганизацию Комитета государственной безопасности. В моем Указе о назначении товарища Бакатина Председателем этого Комитета есть неопубликованный пункт 2 с поручением ему представить немедленно предложения о реорганизации всей системы государственной безопасности. Должен быть возведен непреодолимый заслон против малейшей возможности использовать органы госбезопасности в антиконституционных целях. Я подпишу Указ о передаче войск КГБ Министерству обороны СССР. Очевидно, есть необходимость приостановить действие Закона о КГБ, выработать новую концепцию государственной безопасности и на ее основе быстро, но продуманно реформировать соответствующие службы.

Шестое — об экономических мерах. Прежняя линия постепенного движения по пути реформы нуждается теперь в пересмотре. Я прихожу к такому выводу. На предстоящем Съезде давайте вместе обсудим, выработаем серьезные меры по основным вопросам экономической политики — с учетом того, что мы после всех этих событий уже оказались в другом времени. Нам надо все сделать вместе.

Сейчас, думаю, с моей стороны было бы опрометчивым излагать развернутые соображения на этот счет. Тем не менее я беру на себя ответственность кое о чем сказать.

Это, прежде всего, снять все преграды и препоны, которые искусственно создавались старыми структурами и людьми на пути к рынку, предоставлять полную свободу предпринимательству, устранить монополизм, методы принуждения и диктата сверху, ускорить создание основных институтов рыночной экономики. Далее — решительное перенесение центра тяжести управления экономикой, а значит, и ответственности за решение экономических, социальных проблем на республиканский уровень — при сохранении за Союзом задач законода-

тельного экономического регулирования в едином экономическом пространстве. Следует вернуться к идее создания Межреспубликанского экономического комитета. Нужны кардинальная перестройка кредитно-финансовой политики, решительное сокращение бюджетных расходов и бюджетного дефицита, укрепление рубля и нормализация денежного обращения. Нужно снять все преграды, препятствующие предоставлению земли всем, кто хочет ее обрабатывать, а земля есть. Но дело не в том, что надо широко пойти на то, чтобы земельная реформа получила кислород, обрела второе дыхание. Нужна наша поддержка. Все вопросы надо решить осенью и зимой. Сейчас, конечно, надо собрать урожай, все спасти. Есть кому думать над тем, что и как надо решить осенью и зимой.

Нужны решительное ускорение и реорганизация всей внешнеэкономической сферы валютных отношений, быстрый переход к конвертируемости рубля, эффективное использование кредитов и другой экономической помощи, которую нам предоставляют и готовы увеличить западные страны. В разговорах со мной их главные руководители подтвердили, что то, как выглядели страна и народ в эти дни, убедило их в том, что Советский Союз встал на путь окончательных и бесповоротных реформ, и что они понимают необходимость расширения сотрудничества.

От демагогии, необоснованных обещаний и неосуществимых программ, от экономического популизма нам надо избавляться. Нужно сосредоточить внимание на основных вопросах социальной защиты трудящихся в условиях перехода к рынку, трудоустройства, поддержания уровня жизни населения, особенно малообеспеченных, решать вопросы жилья и так далее.

Исключительную остроту имеет для нас продовольственный и топливно-энергетический вопрос. Предложения на этот счет подготовлены всеми республиками. По этим двум крупным проблемам мы должны все решить, чтобы не допустить срыва продовольственного снабжения, чтобы осенью и зимой население было обеспечено топливом, энергетическими ресурсами.

И сейчас, в этот очень трудный час, пользуясь этой трибуной, я обращаюсь к нашим крестьянам, всем сельским жителям, к шахтерам, нефтяникам, газовикам, энергетикам с призывом быть на посту, делать все, чтобы эти главные вопросы были решены.

Комитет по оперативному управлению экономикой, созданный моим Указом, должен сконцентрировать усилия прежде всего на этих двух проблемах. Тут многое связано с уровнем сотрудничества между республиками.

Седьмое. Сразу после подписания Союзного Договора начать кампанию по выборам всех союзных органов, в том числе Президента СССР.

Вот перечень мер, который вытекает из основных уроков, пережитых страной в эти дни. Конкретное содержание каждой из них должно быть тщательно проработано в комитетах и комиссиях Верховного Совета СССР, Съездом народных депутатов — быстро, компетентно и по-деловому.

Нужно основательно продумать контрольные механизмы исполнения законов и соблюдения законности. Предложения на этот счет здесь прозвучали и должны быть поддержаны.

Вот все, что я счел обязательным сказать в этом своем сообщении, подготовленном по горячим следам трагических событий.

Сейчас люди ждут от нас решений и дел. Верховный Совет и все мы должны сделать так, чтобы законность, порядок существовали. А это значит, что все, кто готовил и принял участие в этом перевороте, должны получить, что положено по закону. Никто не должен

уйти от ответственности. Но с другой стороны, я думаю, все демократические силы и весь народ против того, чтобы в этот момент какие-то силы встали на путь стихии развязывания действий, которые бы скопрометировали то, что мы сейчас делаем, и что, по сути дела, сработало бы на тех, кто хотел этой смуты.

Я закончил.

**Председательствующий.** Спасибо, Михаил Сергеевич! Товарищи, мы договорились, что вопросы будут заданы в письменном виде. Не обязательно передавать их непосредственно в руки Президенту — можно это сделать и через наш Секретариат. Президент в заключительном слове ответит на все вопросы.

Хотел бы предоставить первому слово для обсуждения выступления Президента СССР и ситуации, которая возникла в стране, Р. И. Хасбулатову, руководителю российского парламента. (А п л о д и с м е н т ы). Подготовиться депутату Акаеву.

**Хасбулатов Р. И.,** исполняющий обязанности Председателя Верховного Совета РСФСР.

Уважаемый Президент, уважаемые депутаты! Три августовских дня потрясли нашу страну. Прямо скажем, они потрясли мир. Факт правоконсервативного государственного переворота налицо. Так квалифицировал события этих трагических дней Верховный Совет России. В заявлении Комитета конституционного надзора СССР, даже полном, без купюр, мы видели некоторые элементы соглашательства с хунтой. Оно вызвало у нас разочарование, как, впрочем, и многие иные решения. (А п л о д и с м е н т ы).

Конечно, сегодня ясно, что мы не должны дать себя увлечь эйфорией победы. В равной степени — и чувством мести по отношению к должностным лицам, общественным деятелям, организациям.

Да, мы действительно отвергали и отвергаем всякое подобие принципа «око за око, зуб за зуб». Собственно, если посмотреть, этого в стране и нет. Нет этого и в российских структурах власти и управления.

И это очевидно, потому что мы осознаем, что сегодня в сформировавшихся очень специфических условиях, выявляющих огромные созидательные силы нашего освобождающегося общества, необходимо направить их на позитивную деятельность. И прежде всего — на самые радикальные реформы экономики.

Сейчас реакционные силы, кстати, окончательно не разгромлены, и здесь не должно быть никаких иллюзий. Разгромлен лишь их видимый центральный штаб. Сам этот заговор, безусловно, носил глубоко эшелонированный характер. Заговоры такого рода, государственные перевороты осуществляются не в один день и не в одну неделю, а на протяжении многих месяцев. Это вполне очевидно, и у нас не должно быть никакого успокоения, каких-то победных литавр. Победы нет. Действительно, отбита лишь наиболее циничная, откровенная военизированная атака на осуществляющиеся реформы.

Пока этот центральный штаб и консервативные, скорее реакционные, силы находятся в состоянии дезорганизации, нам необходимо осуществить стремительные шаги в экономической реформе.

Ясно, что центральным направлением этих реформ должно стать сельское хозяйство. До сих пор реформы сдерживались стародубцевыми и их председательско-директорским лобби в Верховных Советах СССР и Российской Федерации, так называемым Крестьянским союзом, где, кстати, не было ни одного крестьянина. Надо дать, наконец, возможность крестьянам свободно выходить из колхозов и совхозов, получать землю, технику, удобрения и все необходимое для результативного ведения крестьянских хозяйств. Принцип пол-

ного признания частной собственности необходимо реабилитировать так, как он действует во всем цивилизованном мире. (А плоды и с м е н т ы). И не надо пытаться стыдливо уходить от него с полупризнанием. На этом пути мы едва ли добьемся каких-либо успехов.

Конечно, без модернизации промышленности мы ничего не сможем сделать. Кризис будет обостряться и углубляться. В этой связи хотелось бы обратиться к вашим уважаемым депутатам, привлечь к этому внимание на одну особенность российской экономической политики, о которой мы постоянно говорили и говорим, — о необходимости перехода промышленности на территории Российской Федерации под российскую юрисдикцию. Речь не шла и не идет о переподчинении предприятий союзных министерств российским республиканским министерствам. Конечно, нет: речь идет о качественно другом подходе, а именно — о преобразовании предприятий союзных министерств в полностью самостоятельные фирмы, деятельность которых регулируется лишь налоговым законодательством. Это одна сторона. А другая сторона нашего подхода состоит в том, что указанные преобразования осуществляются таким образом, чтобы сделать выгодным для западных фирм участие в этих предприятиях, их модернизации, расширении производства, улучшении сервиса и так далее. Здесь особенно большое значение имеет правильная политика конверсии военно-промышленного комплекса. До сих пор ее сильно сдерживали догужиевы, баклановы, масляковы... Очень много таких лиц. Парламентам необходимо взять под контроль эту важнейшую стратегическую область в сфере промышленности. И здесь необходимо создавать благоприятные возможности для иностранных фирм, укрепления финансово-кредитной банковской системы. Центральным элементом этого упорядочения — научить государство жить по средствам. Необходимо беспощадное сокращение государственного аппарата, огромного числа паразитарных структур в центральном аппарате, включая структуры Министерства обороны и КГБ.

Надо пойти на существенное сокращение бюджета Министерства обороны — по нашему расчету, уже в текущем году на 50 млрд. рублей. Хотел бы отметить (чтобы вокруг этих соображений не появилось спекулятивных толкований): я вовсе не имею в виду сокращение расходов на личный состав Вооруженных Сил. Речь идет о сокращении расходов на гонку вооружений, в том числе на дорогостоящие новые программы, включая авианосцы и многое другое, хорошо известное многим сидящим здесь депутатам. Невозможно конвертирование денежной единицы в любом государстве, не только в социалистическом, живущем не по средствам. Это аксиома, которая была известна даже каждому из 360 государств, входивших в состав Священной Римской империи. Ее только не знали и не знают наши премьеры и банкиры: павловы, орловы, герасенко, да и многие другие.

Вопрос об отношении к Союзному Договору. Верховный Совет России во многом воспринимает этот Договор через призму ее единства и неделимости. Единство и неделимость — это внутренние свойства любого государства. Следовательно, для того чтобы государство существовало как государство, оно должно обладать двумя чертами — единством и неделимостью. Этот вопрос сейчас приобретает для нас (и, кстати, всегда имел) особое значение.

Верховный Совет России Договор одобрил, как вы знаете, сделал ряд оговорок. Некоторые изменения объективно напрашиваются и как следствие осуществленного государственного переворота. Вся эта работа могла бы быть, по нашему мнению, завершена (включая подписание Договора) в течение сентября текущего года. Здесь я полностью согласен с Президентом страны.

Наш парламент настроен позитивно. Мы, несомненно, обсудим Союзный Договор на сессии, открывающейся в сентябре. Сейчас идет процесс обсуждения, дополнительного внесения поправок, может быть, не очень существенных, но речь идет о чистоте этого политического документа.

Нам надо исходить из того, что этот документ не столько юридический, сколько политический. Если мы будем исходить из того обстоятельства, что это юридический документ, мы никогда не сможем его разработать и подписать. Надо исходить из того, что это политический документ, на базе которого будут разрабатываться соответствующие юридическо-правовые документы, в том числе Конституция. Поэтому мы считаем, что для его подписания и для позитивного продолжения ново-огаревского процесса сейчас существуют благоприятные условия и их, безусловно, надо использовать.

Россия намерена именно единой государственной делегацией подписывать этот документ. Естественно, в рамках этой единой государственной делегации будут и делегации республик в составе РСФСР. Другие формулы подписания мы исключаем, и на этот счет не должно быть никаких иллюзий, никаких сомнений.

Как часто бывает в истории, те руководители наших республик (я имею в виду наши российские республики), которые громче всех заявляли о своих суверенитетах, поспешили на поклон к узурпатору и вору, предав того, кто так много сделал для возвеличивания этих ничтожных личностей. Сегодня мы получили огромный урок с позиций нравственности и морали, их связи с политикой, деятельностью высших и даже не очень высших должностных лиц в центре и на местах.

Мы без всяких колебаний намерены распустить Верховные Советы тех наших республик, которые запятнали себя сотрудничеством с изменниками. Будем решительно отстранять от должности любых лиц в республиках, занимавших позиции коллаборационизма и соглашательства с пучистами, независимо от того, какая это республика: Татарстан, Чечено-Ингушетия или Северная Осетия.

В этой связи хотелось бы, чтобы Верховный Совет СССР и его Президиум точно знали линию поведения и действий народных депутатов СССР в республиках, областях и краях и дали бы незамедлительное разрешение следственным органам на привлечение их к уголовной ответственности за сотрудничество с государственными преступниками, тем более что во многих наших российских областях, краях и республиках пышным цветом расцвела торговая мафия, которая сражается со структурами власти и управления.

В этом контексте, как мы считаем, особую роль приобретает контроль российского парламента в деле расстановки высших должностных лиц российской центральной и местной администрации. Тем более у приспособленцев громадный опыт, и они при всех обстоятельствах никогда ничего не теряют, а приобретают все: должности, звания, влияние.

Бюрократизация наших правительственных структур достигла апогея, в том числе и на российском уровне. Я вовсе не идеализирую нашу систему управления. Мы должны реально себе это представлять, а не предаваться иллюзиям относительно победы. Нам предстоит кропотливая, огромная, порой неблагодарная созидательная работа, реально направленная на заботу о нашем замордованном социализме и коммунизмом человеке.

М. С. Горбачев сейчас говорил о деятельности КГБ и о необходимости его реорганизации. Все это правильно. Но полгода назад нами была выдвинута идея о том, что надо принять закон о недопустимости тайного осведомительского сотрудничества со спецслужбами государственных служащих, должностных лиц, депутатов. Думаю, что теперь



такой закон, во всяком случае, в российском парламенте удастся принять. Тогда же, когда была высказана эта идея, многих депутатов, по моему, охватил некоторый страх, и она как-то повисла в воздухе.

Думаю, что и на союзном уровне, может быть, было бы полезно это сделать. Во всяком случае, на уровне нашего республиканского парламента мы такой закон, безусловно, примем. Масштабы осведомительской деятельности со стороны государственных служащих, по моему, приобрели в нашем обществе какой-то гипертрофированный характер, что совершенно немыслимо для любого нормального государства.

И конечно, уважаемые коллеги, я не знаю, как вы, но мы у себя в российском парламенте считаем одними из идейных вдохновителей этого государственного переворота наряду с руководящими партийными и другими структурами (предварительный анализ был сделан в докладе на сессии Верховного Совета РСФСР) и такие парламентские организации, как «Союз», его филиалы в российском парламенте — «Отечество», в значительной степени «Россия» и многие депутаты блока «Коммунисты России». Во всяком случае, для российского Верховного Совета, для нашего Съезда это предмет для тщательного анализа. Почему? Потому что мы имели слишком горький опыт и не намерены допускать что-либо подобное впредь. (А п л о д и с м е н т ы).

**Председательствующий.** Слово предоставляется Президенту Кыргызстана товарищу Акаеву. Подготовиться Председателю Комитета конституционного надзора СССР товарищу Алексееву.

**Акаев А., Президент Киргизской ССР.**

Товарищи депутаты! История в своем психологическом срезе имеет удивительные стандарты. В лагерь победителей устремляется толпа, сметая все на своем пути, и начинается спектакль, где в едином хоре сливаются голоса и тех, кто боролся за прогресс, и тех, кто боролся против прогресса, и тех филистеров, с молчаливого согласия которых первые и вторые убивали друг друга.

Мы наблюдали сегодня нечто подобное в начале работы нашей сессии. Нам нельзя допустить такого спектакля в это труднейшее для нашей Родины время, ни в союзном парламенте, ни в средствах массовой информации, ни в своей практической деятельности. Избави бог нас от этого, иначе народ отвернется от нас, терпение его безгранично.

Все последние годы народу упорно внушалась мысль о том, что демократия беспомощна, что демократическая власть не может действовать на ход реальных событий. События последней недели показали, что это совсем не так. Именно демократы своим мужеством, своими решительными действиями сломали хребет тоталитаризму. Это теперь поверженный враг кажется глухим и слабым, но мы должны ясно понимать, что это был далеко не бумажный тигр, и при другом ходе событий страна была бы залита кровью, и на нее действительно были бы надеты наручники.

Кто же стал на пути реакции, кто не отступился от принципов свободы и демократии? Президент России Борис Николаевич Ельцин с соратниками, мэр Ленинграда Анатолий Собчак, десятки областей России и (я горжусь этим) наш маленький Кыргызстан, где у власти стоят демократические силы. Приверженность нашей республики демократии в дни переворота не осталась незамеченной в нашей стране.

Все это доказало способность демократии осуществлять власть. Проблема в другом: в определении оптимального сочетания представительной и сильной исполнительной власти на всех уровнях управления. Нынешняя система Советов стала анахронизмом и идеологи-

чески, и практически. И наоборот, мэрии, префектуры, муниципалитеты — это сегодняшний день мировой политической цивилизации, который никому игнорировать не удастся.

Последние указы и решения Президента страны, акты, принятые в ряде союзных республик, связывают кризис партии с провокаторской ролью ее лидеров в антиконституционном перевороте. Думаю, что здесь все значительно глубже. Коммунистическая партия в нашей стране по сути своей никогда не была общественным объединением или политической партией в общепринятом смысле этого слова. Это была надгосударственная, неправовая структура, сконцентрировавшая всю власть в обществе, реально подчинившая себе военно-промышленный комплекс, армию, органы государственной безопасности. Это была организация, созданная и функционировавшая по классическим образцам самых реакционных религиозных орденов средневековья. Конечно, в партии тысячи и тысячи честных людей, но не они определяли ее сущность. Именно на Старой площади и площади Дзержинского запускалась в ход адская машина шовинизма, национализма и антисемитизма. Такая партия, начисто утратившая уже много лет назад способность к прогрессивному саморазвитию, стала раковой опухолью на теле нашего общества и представляет угрозу не только для нас, но и для всего мирового сообщества. (А п л о д и с м е н т ы).

Вот характерный штрих. В течение шести лет народу внушали, что перестройку начала партия, однако в первый же день переворота были расставлены все точки над «i»: перестройка была отнесена заговорщиками только на счет М. С. Горбачева. Так оно и есть! Именно М. С. Горбачев и А. Н. Яковлев начали великое дело обновления нашей страны, дело, без которого мы не могли бы победить сегодня. Сердечная благодарность им за это. Таким образом, необходимость роспуска партии как последнего оплота тоталитаризма в стране стала очевидной. (А п л о д и с м е н т ы).

Громадную ответственность за то, что случилось, несет и Верховный Совет страны, наш парламент. События этих дней показали, что верх в нем взяло, как пророчески было сказано, агрессивное по отношению к демократическим силам и послушное по отношению к тоталитарным структурам большинство.

Нынешний переворот созрел в недрах нашего парламента и был осуществлен при молчаливом и боязливом согласии Президиума Верховного Совета, который выполнял роль Понтия Пилата при распятии Христа. (А п л о д и с м е н т ы).

Как тут не вспомнить тот свист и улюлюканье, ту травлю, которой подвергались Сахаров и другие прогрессивные депутаты. Есть русская пословица: «Каков поп, таков и приход». Я бы ее перефразировал применительно к нашему Верховному Совету: «Каков приход, таков и поп». Я веду речь о Председателе Верховного Совета, политическом лицедее Лукьянове. (А п л о д и с м е н т ы).

Известный мыслитель эпохи Возрождения Макиавелли в своей книге «Государь» яркими красками рисует образ политического деятеля, который попирает моральные каноны и по трупам своих близких и друзей идет к вершинам власти, демонстрируя образцы коварства и лицемерия. Читаешь это и видишь перед собой колоритную фигуру нашего Анатолия Ивановича. (А п л о д и с м е н т ы).

Для меня, да и не только для меня очевидно, что наш Верховный Совет исчерпал себя как высший орган государственной власти в стране. Он не способен выполнять те функции, которые на него возложены Конституцией. Справедливо был сделан упрек М. С. Горбачеву в том, что он проявил недопустимую беспечность, а может быть, и слабоволие, назначив организаторов будущего переворота на руководя-

щие посты в государстве. А Верховный Совет? Проголосовал за них, разве он не проявил тех же качеств? А чего стоит обструкция, устроенная в Верховном Совете заявлению «9+1» и ново-огаревским демократическим процессам в целом? Такой Верховный Совет должен самораспуститься. (А п л о д и с м е н т ы).

Теперь о Союзном Договоре. Сейчас стало очевидным, что опубликованный текст Договора неприемлем, он является результатом компромисса между двумя силами. С одной стороны, демократическим движением к свободе и независимости суверенных республик, а с другой — стремлением центра сохранить свою власть. Речь идет о компромиссе с партократическими структурами власти, опирающимися на армию, на органы государственной безопасности, на военно-промышленный комплекс, со структурами, давно уже существующими во имя своих обособленных интересов, зачастую чуждых интересам республик, о структурах, которые и вызвали антиконституционный переворот.

Сейчас такой компромисс несовместим с честью и достоинством республик как суверенных государств. Республика Кыргызстан отвергает этот компромисс и считает необходимым коренной пересмотр текста Договора в сторону решительного усиления прав и интересов союзных республик.

Помимо Союзного Договора, нам необходимо разработать и подписать соглашения, без которых Договор работать не будет. В частности, жизненно необходимо соглашение по военным вопросам, решающее судьбы атомного и термоядерного оружия, стратегических вооружений и армии в целом.

Не менее важно соглашение о границах между республиками. Каждому должно быть ясно, что попытки перекраивать границы между республиками, попытки нарушить статус-кво в этом вопросе могут иметь своим последствием только одно — гибель ни в чем не повинных людей, хаос и разрушения. По моему убеждению, мы также должны подписать соглашение о гарантиях интересов и прав национальных меньшинств суверенных государств, образующих Союз. Нельзя допустить, чтобы создание обновленного Союза эти люди связывали с утратой каких-то гарантий своей безопасности, чтобы это вызывало у них беспокойство, вносило сумятицу в их души.

И последнее, о чем я хотел бы сказать. Цивилизация выработала две основные формы регулирования социального поведения — право и нравственность. Если к праву мы в последнее время стали часто обращаться, то нравственность нами в государственной деятельности по-прежнему предана забвению.

Мы продолжаем культивировать политику без этики и власть без морали. Неужели не ясно, что пока мы не будем исповедовать непреходящие общечеловеческие ценности, пока мы не будем каждодневно исповедовать нравственные принципы и нормы в государственной деятельности, мы не сможем выйти из того глубокого кризиса, в котором мы все сегодня живем. Спасибо за внимание. (А п л о д и с м е н т ы).

**Председательствующий.** Слово — Председателю Комитета конституционного надзора СССР товарищу Алексееву. После него выступит Президент Казахстана Н. А. Назарбаев, но уже после перерыва.

**Алексеев С. С.** Дорогие друзья! Вполне оправданно, что в эти дни мы сосредоточиваем внимание на конкретных личностях; кто и как повел себя в час истины, в час, когда нужно было сделать выбор. Для меня, например, теперь совершенно ясно, кто есть кто в нашем комитете: кто прятал глаза, кто не появился на работе 19 августа

(мне было известно именно 19 или 20 числа) и кто, несмотря на то, что ничего еще не было ясно, — шли только официальные сообщения, а под окнами грохотали танки, принял заявление, в котором была четко определена позиция по вопросу конституционности созданной ситуации.

Я думаю, что мы сейчас должны сосредоточить внимание на корневых, ключевых проблемах. Таких проблем, на мой взгляд, три. Первая. Проблема нашего строя. Надо видеть, что перевороты, злоупотребление властью, «дачные генералы», другие кошмары — все это коренится в том военно-коммунистическом леворадикальном строе, который опирается на тайную полицию и армию. И не случайно переворот был совершен именно 19 числа. В Договоре намечалось не только децентрализовать власть, в Договоре определялись постулаты неидеологизированной власти, власти советской, власти демократической. Мы должны крепко запомнить, что до тех пор, пока не уйдет в прошлое этот кошмарный, этот безнравственный строй и не восстановится строй правового гражданского общества, мы будем постоянно жить под дамочным мечом.

Вторая. Это проблема самой власти. Надо сказать не только о том механизме власти, о котором говорил Михаил Сергеевич, но о власти в принципе. Прежде всего власть неразрывно связана с собственностью, и я со всей категоричностью хочу сказать то, о чем многократно говорилось с этой трибуны и в печати: до тех пор, пока будет существовать монополия безграничная государственная собственность, будет существовать авторитарная власть, ибо безграничная монополия собственности предполагает принуждение к так называемой дисциплине и порядку, а следовательно, к началу беззакония и произвола.

Но дело не только в этом. Надо видеть и качество власти, видеть то, что есть власть, которая замыкается на цивилизационных, конституционных органах, но есть власть, которая опирается на тайную полицию, опирается на Вооруженные Силы. Я считаю несчастием, проклятием нашей страны, что мы долгое время — 70 лет — жили именно при такой власти, которая опирается на КГБ, на армию. Дело не в том, хороший или плохой руководитель стоит во главе этих органов, а в том, что руководители этих органов, сливаясь с партаппаратом, образуют саму основу этой власти.

Поэтому я считаю, что наша сессия не выполнит свой долг, если не примет ряд решений. Этих решений, которые в какой-то степени переключаются с тем, о чем говорил Президент страны, три.

Во-первых, на мой взгляд, надо установить абсолютный запрет на включение Вооруженных Сил в решение политических вопросов и вынести по этому вопросу специальное решение. Надо установить абсолютный, безусловный запрет на ввод войск с техникой в города и поселки без каких-либо исключений.

Второе предложение. Я хотел бы продолжить то, о чем говорил Президент. Надо немедленно передать в армию не только воинские подразделения КГБ, но и пограничные войска.

И наконец, я выдвигаю предложение об упразднении Комитета государственной безопасности. (Аплодисменты). Надо, чтобы вместо этого комитета было управление по разведке и управление по охране правительственных учреждений. И все.

И наконец, третья проблема, о которой я хочу сказать. Мы должны признать, что 70 лет жили в обстановке лжи и фальсификации, причем такой лжи, которая воплощалась в государственных органах и институтах. Мы говорили о федерации, которой не было, мы называли правом то, что было юридизированным произволом, мы говорили о суде, который так и не стал настоящим правосудием.

К сожалению, в эту систему государственной лжи (иначе я назвать ее не могу) был втянут и орган, который мне довелось возглавлять, — Комитет конституционного надзора СССР, потому что и при подготовке Закона, и в печати я многократно и с полной определенностью говорил, что это никакой не надзор, у нас нет ни полномочий, ни прав осуществлять этот надзор. Это было сделано, на мой взгляд, для видимости, для поиска «мальчика для битья», о чем я сказал несколько слов в одном из моих предыдущих выступлений. Но на самом деле это самостоятельный конституционный суд без прав, который действует коллегиально. Его решения, если они касаются прав человека, не могут ничего отменить — так записано в Законе.

Мы смогли кое-что сделать. Вам, может быть, это известно, хотя информация о нашей работе в значительной степени блокировалась. Мы признали неконституционными секретные акты: сделали заявление о невозможности использования Вооруженных Сил для решения политических вопросов, прямо отменили положения Устава (это после прибалтийских событий), которые позволяли партийным органам командовать военными частями. Но мы это сделали в известной степени на свой страх и риск, опираясь на международные документы, получая подчас нарекания от официальных органов. Наш скромный шаг в первый день переворота, до 12 часов, тоже не предусмотрен в Законе. Я категорически отвергаю слова о том, что там содержался какой-то намек на соглашательство с хунтой. Ни малейшего намека. Юридическая оценка, подход к этим позициям. И это, как мне говорили многие, был первый голос, который прорвался из союзных структур о том, что еще есть надежда на конституционную законность. Но тем не менее именно потому, что этот орган по Закону, по своим полномочиям ничего не мог сделать, нужны решительные изменения.

Во-первых. Немедленно, как можно быстрее должен организоваться настоящий Конституционный суд, быть упразднен Комитет конституционного надзора с нашей партизанской деятельностью.

Во-вторых. Образовать небольшое особое ведомство, подчиненное парламенту, по охране Конституции, с правом приостанавливать все действия, которые угрожают конституционному строю.

И в-третьих. Установить порядок (эта норма перекликается с тем, о чем говорил Президент страны), в соответствии с которым парламент немедленно должен решать любой вопрос, если есть угроза конституционному строю, и собираться без всякого вызова, если это каникулы.

Давайте будем откровенны. Давайте будем честны. В сентябре прошлого года не было такой угрозы, когда передвигались десантные войска на уборку картошки? Мы прошли мимо. В январе разве не было такой угрозы в связи с событиями в Прибалтике? Ну, приняли мы какие-то решения с отменой положений уставов. Парламент прошел мимо. И когда увидели, что это безнаказанно, тогда произошло то, что произошло.

В качестве общего итога мне бы хотелось сказать о том, что я поддерживаю необходимость скорейшего заключения Союзного Договора. Более того, я считаю (это мое мнение, его надо еще, конечно, обсудить), что, доработав Союзный Договор и приняв Декларацию о правах человека, сделать их как раз Конституцией страны с тем, чтобы не затягивать, не входить в долгие процедуры, связанные с рассмотрением всех этих вопросов.

И последнее. Я предлагаю на рассмотрение Верховного Совета набросанный мною проект резолюции с тем, чтобы обеспечить беспрекословность демократических преобразований и позитивное участие в них высших органов законодательной власти Советского Союза. Наряду с департазацией и другими мерами, которые приняты в указах,

надо, во-первых, образовать в Верховном Совете СССР рабочий комитет во главе с И. Д. Лаптевым (он показал себя достойно в эти дни) в составе, согласованном со всеми демократическими фракциями, для решения текущих вопросов работы Верховного Совета и подготовки Съезда.

Второе. Предложить всем должностным лицам, избранным и назначенным Верховным Советом, подать в отставку.

Третье. Предложить всем должностным лицам, избранным и назначенным Съездом народных депутатов (за исключением Президента страны), с целью преемственности власти приостановить свою деятельность и временно осуществлять свои рабочие функции по согласованию с Президентом и рабочим комитетом. Внести аналогичное предложение на Съезд народных депутатов. Я со своей стороны вношу такое предложение об отставке за рамками предлагаемого Постановления.

Если это Постановление будет принято и члены Комитета конституционного надзора подадут заявление об отставке, я прошу все же Верховный Совет положительно отметить товарищей Босколова, Мирзоева, Пискотина, Филимонова, которые показали себя мужественно 19 августа. (А п л о д и с м е н т ы).

**Председательствующий.** Мы размножим и раздадим эту резолюцию.

Уважаемые товарищи, я оглашаю объявление. «Просьба остаться в зале после заседания членов инициативной группы, которая готовила сессию, и желающих депутатов СССР и РСФСР. Народный депутат Волков».

Объявляется перерыв на два часа.

---

### РЕЗУЛЬТАТЫ ПОИМЕННОГО ГОЛОСОВАНИЯ

1. Предложение депутата Крайко о полной трансляции заседания сессии Верховного Совета СССР в записи.
2. О созыве внеочередного Съезда народных депутатов СССР.
3. Принятие предложенной повестки дня за основу.
4. Об образовании Секретариата внеочередной сессии Верховного Совета СССР.
5. О создании депутатской группы по контролю за голосованием.
6. О включении в повестку дня вопроса об оценке роли руководства Верховного Совета СССР, отдельных комитетов Верховного Совета СССР, государственных органов и общественно-политических организаций СССР в событиях 18 августа 1991 года и в последующие дни.
7. Предложение депутата Собчака о создании парламентской комиссии по расследованию причин и обстоятельств государственного переворота и о рекомендации парламентам республик по созданию таких комиссий.
8. Поправка депутата Лопатина по формулировке первого вопроса повестки дня о докладе Президента СССР М. С. Горбачева о ситуации, возникшей в стране в связи с государственным переворотом.
9. Предложение депутата Кисина об уточнении редакции первого вопроса повестки дня.
10. О включении в повестку дня вопроса о реорганизации Секретариата Верховного Совета СССР.

### Совет Союза

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Азаров С. И.	п	з	в	з	з	з	з	з	з	з
Акбаров Ю. Т.	п	з	з	з	з	з	з	п	з	з
Алешин Е. П.	п	з	з	з	з	з	з	з	з	з
Аманова М. Б.	п	з	з	з	з	з	в	н	з	з
Анисимова Г. А.	п	п	н	з	з	з	з	з	з	з
Антанайтис В. В.	о	о	о	о	о	о	о	о	о	о
Арипджанов М. М.	п	з	з	з	з	з	з	н	з	з
Арутюнян М. К.	п	з	з	з	з	з	з	в	з	з
Арыстанбаев С. Т.	п	з	з	з	з	н	з	з	з	з
Ахмедов Р.	п	з	з	з	з	з	з	п	з	з
Бабченко Н. И.	о	о	о	о	о	о	о	о	о	о
Баленко А. Г.	п	з	н	в	з	з	з	з	з	з
Барышников И. А.	п	п	з	в	з	з	з	з	з	з
Батишвили С. А.	п	з	з	з	з	з	з	з	з	з
Баширова Л. М. Г.	п	п	з	з	з	н	з	в	з	з
Беляев В. Н.	п	з	з	з	з	з	з	з	з	з
Бирюков В. А.	п	з	з	з	з	з	з	з	з	з
Близнов Л. Е.	п	з	з	з	з	з	з	з	з	з
Бобаджанов М.	п	з	з	з	з	з	з	п	з	з
Бобринский Н. Г.	п	з	з	з	з	з	з	з	з	з
Бобылева Е. Ф.	з	з	з	з	з	з	з	в	з	з

Условные обозначения: з — за, п — против, в — воздерж., н — не голосовал, о — отсутствует.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Бойко А. Н.	н	з	з	з	з	з	з	п	з	з
Бокучава Н. Т.	п	з	з	з	з	з	з	з	з	з
Боровков В. А.	п	з	з	з	з	з	з	з	з	з
Бородин Ю. И.	п	з	з	з	з	з	з	з	з	з
Бородулин А. В.	п	з	з	з	з	з	з	з	з	з
Брагин А. С.	п	з	з	з	з	з	з	з	з	з
Бразаускас А.-М. К.	о	о	о	о	о	о	о	о	о	о
Братунь Р. А.	н	з	з	в	з	з	з	з	з	з
Бурачас А. Й.	о	о	о	о	о	о	о	о	о	о
Бурлацкий Ф. М.	п	н	з	з	з	з	з	з	з	з
Вагрис Я. Я.	п	з	з	з	з	з	з	з	з	з
Валов В. А.	н	з	з	з	з	з	з	з	з	з
Варе В. И.	п	з	з	п	з	з	п	з	з	з
Василец А. Н.	п	з	з	з	з	з	з	з	з	з
Васильев Б. Г.	п	з	з	з	з	з	з	з	з	н
Везирова С. М.	в	в	з	з	з	з	з	н	з	з
Велихов Е. П.	п	з	з	з	з	з	з	н	з	з
Вепрев А. Ф.	п	н	з	з	з	з	з	з	з	з
Вертебный И. А.	п	з	з	з	з	з	з	з	з	з
Внебрачный И. С.	п	н	з	з	з	з	з	з	з	в
Волков В. А.	п	з	з	з	з	з	з	з	з	з
Вологжин В. М.	п	з	н	з	з	з	з	з	з	з
Володичев В. В.	п	з	з	з	з	з	з	з	з	н
Воронежцев Ю. И.	п	з	з	н	з	з	з	з	з	з
Воровов С. И.	п	з	з	з	з	з	з	в	з	в
Воронцов А. Е.	п	з	з	з	з	з	з	в	з	з
Восканян Г. М.	п	з	з	з	з	з	з	в	з	н
Воскобойников В. И.	п	з	п	з	з	з	з	в	з	з
Вуйчицкий А. С.	п	з	з	з	з	з	з	з	з	з
Гялазаде Д. Г.	п	н	з	з	з	з	з	н	з	з
Глазков Н. С.	п	з	в	з	з	з	з	н	з	з
Глазунов А. Н.	п	з	з	з	з	з	з	п	з	з
Голик Ю. В.	п	з	з	з	з	з	з	з	з	з
Голяков А. И.	п	з	в	з	з	з	з	п	з	в
Горбатко Е. В.	в	з	в	з	з	з	з	п	з	в
Горбунов А. В.	о	о	о	о	о	о	о	о	о	о
Грачев Н. П.	п	з	з	з	з	з	з	з	з	з
Гриб А. В.	п	з	з	з	з	з	з	з	з	з
Гриновскис Э. Я.	п	з	з	з	з	з	з	з	з	з
Гриценко Н. Н.	п	з	з	з	з	з	з	з	з	з
Гришук В. П.	п	з	з	з	з	з	з	з	з	з
Громяк Р. Т.	п	з	з	з	з	з	з	з	з	з
Губарев В. А.	п	з	з	з	з	з	з	п	з	з
Гуммыев О.	в	з	з	з	з	в	в	в	з	з
Демин А. Б.	з	з	н	з	з	з	з	з	з	з
Демченко Ф. М.	п	з	з	з	з	з	з	з	з	в
Демчук А. Д.	з	з	з	з	з	з	з	з	з	з
Денисов А. А.	н	з	з	з	з	з	з	н	з	з
Джанасбаев А. Т.	п	з	з	з	з	з	з	з	з	з
Дзасохов А. С.	п	н	з	з	з	з	з	в	з	з
Дякуль В. И.	п	з	з	з	з	з	з	н	з	з
Дикусаров В. Г.	п	з	з	з	з	з	з	з	з	н
Добровольская Т. Н.	п	з	з	з	з	з	з	п	з	з
Дончак Я. А.	п	з	з	з	з	з	з	з	з	з



	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Дружинина А. Н.	п	з	з	з	з	з	з	п	з	з
Друзь П. А.	п	з	н	з	з	з	з	н	з	з
Дудко Т. Н.	о	о	о	о	о	о	о	о	о	о
Дусматов А.	п	з	з	з	з	з	з	п	з	з
Дьяков И. Н.	п	з	н	з	з	з	з	в	з	з
Ежелев А. С.	п	з	з	з	з	з	з	з	з	з
Ералев Т. Е.	п	з	з	з	з	з	з	з	з	з
Ефимов Н. В.	п	з	з	н	з	н	з	п	з	з
Ефремов А. Г.	п	з	з	з	з	з	з	п	з	з
Ждакаев И. А.	п	з	з	з	з	з	з	п	з	з
Иванов К. Е.	п	з	н	з	з	з	з	п	з	з
Иовлев Д. М.	п	з	з	з	з	з	з	в	з	з
Искакова Б. С.	п	з	з	з	з	з	з	п	з	з
Калашников С. Ф.	п	з	з	з	з	з	з	з	з	з
Калиш В. Н.	п	з	з	з	з	з	з	з	з	з
Калмыков Ю. Х.	п	з	з	з	з	з	з	з	з	з
Канин В. И.	п	з	з	з	з	з	з	з	з	з
Караулов А. О.	п	з	з	з	з	з	з	з	з	з
Карлов Н. В.	п	з	з	з	з	з	з	з	з	з
Касьян В. В.	п	з	з	з	з	з	з	в	з	з
Касьянов А. Ф.	в	з	з	з	з	з	з	з	з	з
Катринич В. А.	п	з	з	в	з	з	з	з	з	з
Каюмова Т. И.	п	з	з	з	з	з	з	в	з	з
Керимбеков Т. А.	о	о	о	о	о	о	о	о	о	о
Ким Е. У.	о	о	о	о	о	о	о	о	о	о
Киракосян А. Б.	п	з	в	з	з	з	з	з	з	з
Киргизбаева Т. Б.	н	з	в	з	з	з	з	в	з	з
Кисин В. И.	п	н	н	з	з	з	з	з	з	з
Козлов А. А.	п	в	з	з	з	з	з	з	з	н
Козлов В. В.	п	з	з	з	з	з	з	з	з	з
Кольцов Ю. А.	п	з	з	з	з	з	з	з	з	з
Коньков П. И.	п	з	з	з	з	в	з	в	з	з
Коньлова А. В.	п	з	з	з	з	з	з	в	з	з
Кошсов Н. М.	п	з	з	з	в	н	н	н	н	н
Корюгин Н. Н.	п	п	п	з	з	з	з	з	з	н
Крайко А. Н.	н	н	н	н	н	н	н	п	н	н
Красильников Ю. Г.	п	з	з	з	з	з	з	з	з	з
Криворучко Е. В.	п	з	з	з	з	з	з	з	з	з
Крюченкова Н. А.	п	з	н	з	з	з	з	з	з	з
Кублашвили В. В.	п	з	з	з	з	з	з	з	з	з
Кузьмин А. Н.	п	з	з	з	з	з	з	з	з	з
Кулиев А. Г.	в	в	з	з	з	з	н	з	з	з
Куликов В. Г.	п	з	з	з	з	з	з	з	з	з
Куликов Ф. М.	п	з	з	з	з	з	з	з	з	з
Курташин В. Е.	п	з	з	з	з	з	з	з	н	н
Кустарев Н. П.	п	з	в	з	з	з	з	з	з	з
Кучеренко В. Г.	п	з	з	з	з	з	з	з	з	з
Лаптев И. Д.	н	н	н	н	н	н	н	п	н	н
Лаурстин М. Й.	о	о	о	о	о	о	о	о	о	о
Леончев В. А.	н	з	п	з	з	з	з	з	з	з
Лесюк Я. С.	п	з	з	з	з	з	з	з	з	з
Лисицкий В. И.	п	з	з	з	з	з	з	з	з	з
Лубенченко К. Д.	п	з	в	з	з	з	з	з	з	з
Луев В. А.	п	з	з	з	з	з	з	з	з	з

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Лученок И. М.	н	з	з	з	з	н	з	з	з	з
Лущников В. П.	п	з	н	з	з	з	з	з	з	з
Маалькова Е. К.	н	з	з	з	з	з	з	з	з	з
Маальцев И. И.	п	з	з	з	з	з	з	з	з	з
Мамедов Э. П.	в	н	з	з	з	з	з	н	в	з
Марков О. И.	п	з	п	з	з	з	з	з	з	н
Масалий М. Д.	в	з	з	в	з	н	з	з	з	з
Масалин В. П.	п	з	з	з	з	з	з	н	з	з
Матийко Л. Т.	п	з	з	в	з	в	з	в	з	з
Матюха В. Н.	п	з	з	п	з	з	з	п	з	з
МгадОблишвили Н. М.	н	з	з	з	з	з	з	з	з	з
Медведев Р. А.	п	з	з	з	з	з	з	з	з	з
Мезенцев А. М.	п	з	н	з	з	з	з	в	з	з
Меальник К. А.	н	з	з	з	з	з	з	н	з	з
Метондзе Г. А.	п	з	з	з	з	з	з	з	з	з
Минаев В. Ф.	п	з	з	з	з	з	з	з	з	з
Миркасымов М. М.	п	з	з	з	з	з	п	в	з	з
Мокану А. А.	о	о	о	о	о	о	о	о	о	о
Мухтаров А. Г.	п	з	з	з	з	з	п	в	з	з
Неумывакин А. Я.	в	з	з	з	з	з	з	з	з	з
Никаноров И. А.	п	з	з	з	з	з	з	з	з	з
Никольский Б. Н.	п	з	з	з	з	з	з	з	з	з
Овчинников В. П.	п	з	з	з	з	з	з	з	з	з
Опоанский В. А.	н	в	з	з	з	з	з	в	з	з
Орзалиев М.	п	в	з	з	з	з	з	з	з	з
Орехов А. П.	п	з	з	з	з	з	з	з	з	з
Орлов А. К.	н	з	з	з	з	з	з	в	з	в
Осокина О. В.	п	з	з	з	з	з	з	в	н	з
Остроухов В. А.	н	з	п	з	з	з	з	п	з	з
Павлович И. Б.	п	з	з	з	з	з	з	н	з	н
Павлов А. С.	п	з	з	з	з	з	н	н	з	з
Пайзиев Д.	п	з	н	з	з	н	з	п	з	з
Памфилова Э. А.	н	з	з	з	з	з	з	з	з	з
Папченко Э. А.	п	з	з	н	з	з	з	з	з	з
Пенягин А. Н.	п	з	з	з	з	з	з	з	з	з
Петрова А. Н.	в	з	з	з	з	з	з	н	з	з
Пивоваров Н. Д.	п	з	з	з	з	з	з	н	з	з
Пирязева Н. М.	п	з	з	з	з	в	з	з	з	з
Пискунович Г. П.	в	з	з	з	з	з	з	в	з	з
Плутинский В. А.	в	з	з	в	з	в	з	в	з	в
Пономарев В. М.	в	з	в	з	з	з	н	в	з	з
Похитайло Е. Д.	о	о	о	о	о	о	о	о	о	о
Походня Г. С.	п	з	з	з	з	з	н	з	н	
Приходько З. С.	п	з	з	з	з	з	з	з	з	з
Прунсене К. Д. П.	о	о	о	о	о	о	о	о	о	о
Пухова Э. П.	п	з	з	з	з	з	з	н	з	з
Разбивная Г. А.	н	з	з	з	з	з	н	з	з	
Рахманова М. Н.	п	з	з	з	н	п	н	н	н	н
Резник А. И.	п	з	в	н	з	з	п	н	з	з
Решетников А. В.	п	з	з	з	з	з	з	з	з	з
Рогатин Б. Н.	п	з	з	з	з	з	з	в	з	з
Рогожина В. А.	п	з	з	з	з	з	з	п	з	з
Рыжов Ю. А.	п	з	н	в	н	з	з	н	з	н
Рюмин В. В.	п	в	н	в	з	з	з	н	з	з

Рябченко С. М.	ж	н	з	з	з	з	з	з	з	з
Савицкая С. Е.	в	з	з	в	з	з	з	п	з	в
Савостюк О. М.	п	з	з	з	з	з	з	п	з	з
Сагааңдай Г. С.	п	з	з	з	з	з	з	п	з	з
Сагаев М. Р.	з	з	н	з	з	п	з	н	з	з
Сазонов Н. С.	п	з	н	з	з	з	з	з	з	з
Сайдалиев С.	в	з	з	з	з	з	з	в	з	з
Салыков К. С.	в	з	з	з	з	з	з	з	з	з
Сапегин А. А.	п	з	з	з	з	з	з	з	з	з
Сауин А. Н.	п	з	з	з	з	з	ж	з	з	з
Сбитнев А. М.	п	з	з	з	з	з	з	з	з	з
Семенихин А. В.	о	о	о	о	о	о	о	о	о	о
Семенко В. И.	в	з	з	з	з	з	з	в	з	з
Семенов В. А.	п	з	в	з	з	з	н	п	з	з
Семуха В. И.	п	з	з	з	з	з	з	н	з	з
Сидорчук Т. В.	п	н	в	з	з	з	з	в	з	з
Симонов С. Б.	п	з	н	з	з	з	з	в	з	з
Скворцов С. В.	н	в	з	з	з	з	з	з	з	з
Слепцов С. Е.	о	о	о	о	о	о	о	о	о	о
Смайлова К.	в	з	з	з	з	з	з	в	з	з
Смирнов Д. Г.	п	з	з	з	з	з	з	п	з	з
Собчак А. А.	п	в	з	з	з	з	з	з	з	з
Соколов В. И.	н	в	з	з	з	з	з	п	н	з
Соколов Е. Е.	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н
Соколова Ю. Ю.	н	з	п	з	з	з	з	з	з	з
Сотников Н. И.	п	в	н	з	з	з	з	з	з	з
Стоумова Г. И.	е	в	н	з	з	з	з	з	з	з
Судейменов О. О.	п	з	з	з	з	з	з	з	з	з
Сухов Л. И.	в	н	н	н	н	з	з	в	з	з
Сушко Б. И.	п	з	н	з	з	з	з	з	з	з
Татарчук В. И.	п	з	н	з	з	з	з	з	з	з
Темирбаев В. Б.	п	з	з	з	з	з	з	з	з	з
Тернюк Н. Э.	п	з	з	з	з	з	з	з	з	з
Тетенов В. А.	п	п	з	з	з	з	з	з	з	з
Тимченко В. М.	п	з	н	з	з	з	з	з	з	з
Тихонцов Э. П.	п	з	п	з	з	з	з	з	з	з
Трохимец М. А.	о	о	о	о	о	о	о	о	о	о
Тыминский Г. А.	п	з	з	з	з	з	з	з	з	з
Тюрин Т. В.	н	з	з	в	н	н	н	н	н	н
Убайдуллаева Р. А.	п	з	н	з	з	з	з	з	з	з
Урвант В. Н.	п	з	н	з	з	з	з	з	з	з
Усилина Н. А.	в	з	з	в	з	з	з	в	з	з
Фадьк П. П.	п	з	з	з	з	з	з	в	з	з
Фаргиев Х. А.	н	з	н	з	н	в	з	з	н	з
Феськов Н. С.	п	в	з	з	з	з	з	п	з	з
Финогенов В. В.	п	з	в	з	з	з	з	з	з	з
Фоменко Г. И.	п	з	з	з	з	в	з	з	з	з
Фоминых В. Н.	п	з	з	з	з	з	п	з	з	з
Фролов К. В.	п	з	з	з	з	з	н	н	з	з
Хадилов С. Х.	п	з	з	з	з	з	з	н	з	н
Хмель В. П.	п	з	н	з	з	з	з	з	з	з
Холамханова Н. Х.	п	з	з	з	з	в	з	н	з	з
Хоменок А. П.	п	в	з	з	з	в	з	в	з	з
Царевский А. А.	н	з	з	з	з	з	з	з	з	з

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Цыбух В. И.	И	З	З	З	З	З	З	З	З	З
Цыганов В. И.	П	З	З	З	З	И	З	И	З	З
Цыпалаев С. А.	П	З	З	З	З	З	З	З	З	И
Цыренов Ж. Ц.	П	З	З	З	З	З	З	В	З	З
Цюруца В. А.	И	З	В	З	З	З	З	З	З	З
Чабанов А. И.	П	З	З	З	З	З	З	З	З	З
Ченцов Н. И.	П	З	З	В	З	И	З	З	З	И
Чепурная М. А.	П	З	З	В	З	З	З	З	З	З
Червонопопский С. В.	П	З	З	В	З	З	З	З	З	З
Черепович В. А.	П	З	З	В	З	З	З	З	З	З
Чяжов А. А.	З	З	З	З	З	З	З	З	З	З
Чурсина П. М.	П	З	З	З	З	З	В	В	З	З
Чухраев А. М.	И	З	З	З	З	З	З	И	З	З
Шапулян Н. П.	И	З	З	З	З	З	И	З	З	З
Шарин Л. В.	П	З	З	З	З	П	З	И	З	З
Шевалога В. Я.	П	З	З	З	З	З	З	В	З	З
Шелухин Ю. С.	П	З	З	З	З	З	З	В	З	З
Шералиев А.	П	З	И	З	З	З	З	З	З	З
Шетько П. В.	П	З	З	З	З	З	З	П	З	З
Шеховцов В. А.	П	З	З	З	З	З	З	И	З	З
Шканакин В. Г.	П	З	З	З	З	З	З	П	З	З
Штепо В. И.	И	З	И	З	З	З	З	З	З	З
Шукшин А. С.	П	В	З	З	З	З	З	З	З	З
Шундеев И. Н.	И	З	И	З	З	З	З	И	В	З
Шуст А. А.	О	О	О	О	О	О	О	О	О	О
Щербак Ю. Н.	П	З	З	З	З	З	З	З	З	З
Эргашев Б. М.	И	З	З	З	З	З	З	З	З	З
Юдин В. Д.	И	З	З	З	З	З	З	З	З	З
Юсупов Э. Ю.	З	З	З	И	И	З	З	И	И	З
Якменко А. Н.	П	З	З	В	З	З	З	П	З	З
Ярин В. А.	П	З	З	З	З	З	З	З	З	З
Яровая О. П.	П	З	З	З	З	З	З	З	З	З
Ястребцов С. В.	П	З	И	З	З	И	З	И	З	З
Ааре Ю. И.	П	З	З	З	И	З	З	З	З	З
Абасов К. А.	П	И	З	З	З	З	З	З	З	З
Аббасов Я. И.	П	П	В	З	З	П	З	З	З	З
Абоев А. С.	П	З	И	З	З	З	З	П	З	З
Адвадзе В. С.	П	З	З	З	З	З	З	З	З	З
Адылов В. Т.	П	З	З	З	З	З	З	З	З	З
Азизбекова П. А.	И	З	З	З	З	И	З	З	З	З
Айпин Е. Д.	П	И	З	В	З	З	З	З	З	З
Акмамедов Г. М.	П	З	В	З	З	З	З	З	З	З
Акматалиева У. К.	П	З	З	З	З	З	З	В	З	З
Акматов Т.	П	З	З	З	З	З	З	В	З	В
Аксенов В. И.	П	З	З	З	З	З	З	В	З	З
Алилуев Н. И.	О	О	О	О	О	О	О	О	О	О
Аллаяров Р. А.	П	З	З	З	З	З	З	П	З	В
Аманов Т.	П	З	З	З	З	З	З	З	З	В
Амбарцумян С. А.	П	В	З	В	З	П	З	П	З	З
Амзараков В. Г.	И	З	З	З	З	И	И	И	З	З
Ангапов С. В.	О	О	О	О	О	О	О	О	О	О
Аннамухамедов А.	И	З	З	З	З	З	П	З	З	З
Ардзинба В. Г.	П	З	З	З	И	И	В	В	З	И
Арутюнян Л. А.	П	З	З	И	З	З	З	З	З	З

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Арутюнян Э. Т.	п	з	з	в	в	в	н	н	з	з
Аршба Р. А.	п	з	з	в	н	н	в	в	з	н
Агдаев Х.	в	з	з	з	з	з	з	в	з	в
Афанасьева Л. В.	п	п	з	з	з	з	з	н	з	н
Ахмедов О. А.	п	з	з	з	з	з	з	н	з	в
Ахметова Р. С.	п	з	з	з	з	з	з	п	з	в
Багиров Т. Г.	в	з	з	з	з	з	з	н	з	н
Бадалбаева П.	о	о	о	о	о	о	о	о	о	о
Базарова Р. А.	п	з	з	з	з	з	з	в	з	з
Бакрадзе А. В.	о	о	о	о	о	о	о	о	о	о
Барушева Л. В.	н	з	з	з	з	н	з	н	з	в
Баскова В. А.	в	з	з	з	з	з	з	н	з	з
Баторов О. Б.	п	з	з	п	з	з	з	з	з	з
Башмаков Е. Ф.	п	з	з	з	з	з	з	в	з	в
Бейшекеева З.	в	з	з	з	з	з	з	в	з	в
Берикашвили В. Г.	п	з	з	з	з	з	з	н	з	
Бимбаев В. М.	п	з	з	з	з	з	з	в	з	в
Биченов Р. Р.	н	з	з	з	з	з	з	п	з	з
Бичкаускас Э. В.	о	о	о	о	о	о	о	о	о	о
Бишер И. О.	п	з	з	в	з	з	з	з	з	з
Бойков С. В.	п	з	з	з	з	з	з	з	з	з
Большасов В. С.	п	з	в	н	з	з	з	з	з	з
Босенко Н. В.	п	з	з	з	з	з	н	н	з	з
Бритвин Н. В.	в	з	з	з	з	з	з	з	з	з
Бронштейн М. А.	п	з	з	з	н	з	з	з	з	н
Буачидзе Т. П.	п	з	з	з	з	з	з	в	з	з
Валентинов Л. Ф.	п	з	з	з	з	з	з	з	з	з
Варданян Р. П.	п	з	з	в	н	н	н	н	з	н
Веденькина З. А.	п	з	з	з	з	з	з	з	з	з
Везиров А.-Р. Х.	н	з	з	з	з	н	з	з	з	з
Вейсер Л. М.	п	з	н	з	з	з	з	з	з	н
Венгловская В. С.	н	з	н	з	з	з	з	з	з	н
Видякер В. И.	п	з	з	з	з	з	з	в	з	в
Вилянц А. П.	п	з	з	в	з	з	з	з	з	з
Виндзяев А. Х.	п	з	з	з	з	з	з	з	з	з
Вооглайд Ю. В.	п	з	в	з	з	з	з	з	з	з
Воротников В. И.	п	з	з	з	з	з	з	з	з	з
Вульфсон М. Г.	о	о	о	о	о	о	о	о	о	о
Вьучейский А. И.	п	з	з	з	з	з	з	з	з	з
Гаглоев А. С.	в	в	в	з	з	з	з	п	з	з
Гаджиев М. Н.	о	о	о	о	о	о	о	о	о	о
Гаер Е. А.	п	з	п	з	з	з	з	з	з	з
Гензьялис Б. К.	о	о	о	о	о	о	о	о	о	о
Гнатюк В. В.	н	з	н	з	з	з	з	з	з	з
Гогешвили А. Р.	п	з	з	з	з	з	з	з	з	з
Головнев В. Е.	п	з	з	в	з	з	з	з	з	з
Горбачев А. Г.	п	з	з	з	з	з	з	з	з	з
Грязин И. Н.	о	о	о	о	о	о	о	о	о	о
Гугучия Д. И.	п	з	з	з	з	з	з	з	з	з
Гудайтис Р. В.	о	о	о	о	о	о	о	о	о	о
Гукасов Э. Х.	н	з	з	з	з	з	з	п	з	в
Гулова З. С.	н	з	з	з	з	з	з	з	з	з
Гумбаридзе Г. Г.	п	з	з	з	з	з	з	з	з	з
Гундаогамев Я. П.	н	з	в	з	з	з	з	н	з	з

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Давлатов С. И.	в	з	з	з	з	з	з	н	з	з
Давдов Х. А.	п	з	з	з	з	з	з	з	з	з
Давидов С. Н.	з	з	в	з	з	з	з	п	з	з
Дарсигов М. Ю.	н	з	з	з	з	з	з	п	з	з
Демаков Н. А.	п	з	н	з	з	з	з	з	з	з
Демидов М. В.	п	з	з	з	з	з	з	з	з	з
Джафаров В. Д.	п	з	н	з	з	з	з	з	з	з
Джимова М. Ш.	п	з	з	з	з	з	з	в	з	з
Джуматова М. Д.	п	з	з	в	з	з	з	п	з	в
Джунайдов И.	в	з	н	з	з	з	з	в	з	в
Дихтярь А. Д.	н	з	з	з	з	з	з	з	з	з
Дмитриев А. А.	п	з	з	з	з	з	з	з	з	в
Дога Е. Д.	н	з	з	з	з	з	н	в	з	з
Долганов А. В.	н	з	з	з	н	з	з	з	з	з
Доудуп М. В.	н	з	з	з	з	н	з	в	з	з
Друцэ И. П.	п	з	з	з	з	з	з	в	з	з
Думбраван М. Г.	п	з	п	з	з	н	з	в	з	з
Дюсембаев В.	п	з	з	з	з	з	н	н	н	н
Енокян Г. А.	п	з	н	н	н	н	з	н	з	з
Ерелина В. К.	о	о	о	о	о	о	о	о	о	о
Егмен В. М.	п	з	н	з	з	з	з	в	з	з
Жаныбеков Ш. Ж.	п	з	з	з	з	з	з	в	з	в
Забродин И. А.	н	з	з	з	з	з	з	н	з	н
Зайналов Д. Г.	п	з	п	п	з	з	з	н	з	з
Залецкас К. В.	о	о	о	о	о	о	о	о	о	о
Заманьяра М. Ф.	п	з	з	з	з	в	з	з	з	з
Захарова Г. И.	п	з	з	з	з	п	з	з	з	з
Зокяров М. З.	п	з	з	з	з	з	з	з	з	з
Ибрагимов Г. Р.	в	з	з	з	з	в	з	з	з	в
Ибрагимов М. И.	о	о	о	о	о	о	о	о	о	о
Ибраимова Р. Б.	п	з	з	з	з	з	з	в	з	з
Ивашко В. А.	о	о	о	о	о	о	о	о	о	о
Игитян Г. С.	п	ж	н	н	з	з	ж	н	з	з
Игнатюв С. В.	п	з	з	з	з	з	з	в	з	з
Игнатювич Н. И.	п	з	з	н	з	з	з	з	з	з
Иргашев А. К.	з	з	з	з	з	з	з	з	з	в
Исаев Г. И.	п	з	з	з	з	з	з	з	з	з
Исаков И. И.	н	з	з	з	з	з	з	в	з	з
Исмаилов Т. К.	н	з	з	з	з	н	з	з	з	в
Канпберганов Т.	п	з	з	з	з	з	з	в	з	н
Каллас С. У.	п	в	н	в	з	з	з	з	з	з
Канаровская А. М.	п	з	з	з	з	з	з	з	з	з
Карягин В. Я.	п	з	з	з	з	з	з	з	з	з
Катилевский С. М.	п	з	з	з	з	з	з	п	з	з
Кафарова Э. М.	п	з	з	з	з	з	з	з	з	в
Кахиров К. З.	в	з	з	в	з	з	н	н	з	з
Кахи Ю. Х.	п	з	з	з	з	з	з	з	з	з
Кемова Т. Н.	п	з	з	з	з	з	з	з	з	з
Керимов Д. А. А.	п	з	з	з	з	з	н	з	з	з
Кимкетов П. Д.	п	з	н	з	з	з	з	з	з	з
Кирьяк Н. П.	п	в	з	з	з	з	з	з	з	з
Киселев А. А.	п	з	н	з	з	з	з	з	з	з
Киселев Г. Н.	в	з	з	з	з	з	з	в	з	з
Киселева В. А.	п	з	з	з	з	з	з	н	з	з

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Клибик В. С.	п	з	п	з	з	з	з	н	з	з
Клицук П. М.	в	в	з	з	з	з	з	н	з	з
Кобалия Л. Н.	в	з	з	з	в	з	з	в	з	з
Кодыров Б. К.	п	н	н	н	н	н	н	н	з	н
Комаров Ю. Т.	н	з	з	з	з	з	з	з	з	н
Коробкин В. В.	в	з	з	з	п	з	з	з	з	з
Коршунов А. А.	й	з	з	з	з	з	з	з	з	з
Костишин Н. А.	н	в	в	з	з	з	в	з	н	з
Косыгин В. В.	п	з	з	з	з	з	з	з	з	з
Крышкин А. М.	в	н	з	з	з	з	з	н	з	н
Кугультинов Д. Н.	н	з	з	з	з	з	з	н	в	н
Кудараускас С. Й.	о	о	о	о	о	о	о	о	о	о
Куладышев М. С.	п	н	з	з	з	з	н	з	з	з
Кулиев С. О.	п	з	з	н	з	з	з	з	з	з
Купялускене Ю. Й.	о	о	о	о	о	о	о	о	о	о
Куриленко В. Т.	о	о	о	о	о	о	о	о	о	о
Курочка Г. М.	п	з	з	з	з	з	з	п	з	з
Кучейко А. П.	н	з	з	з	з	з	з	н	з	з
Кябин Т. Р.	о	о	о	о	о	о	о	о	о	о
Лашьгин В. Л.	п	з	з	з	з	з	з	п	з	п
Леженко Г. Ф.	н	з	з	з	з	з	з	п	з	п
Лемешева Н. В.	н	з	з	з	з	з	з	п	з	з
Лескин Д. Т.	п	з	н	з	з	з	з	з	з	з
Литвинцева Г. Н.	п	з	з	з	з	н	з	в	з	з
Ляхавов А. А.	н	з	з	з	з	з	з	в	з	з
Лобов О. И.	п	з	з	в	з	з	з	з	з	з
Лукин В. П.	н	з	н	з	з	з	з	з	з	з
Луцанс Я. П.	п	з	з	з	з	з	з	з	з	з
Магомедов С. А.	в	з	з	з	з	з	з	в	з	з
Максимоф В. Н.	п	з	з	з	з	з	з	п	з	з
Мааликова Л. А.	в	з	п	з	з	н	з	в	з	в
Мансуров Р. Х.	п	з	з	з	з	з	з	п	з	з
Машбашев И. Ш.	п	з	з	з	з	з	з	н	з	з
Медведев Н. Н.	п	н	з	з	н	з	н	з	з	з
Ментешашвили Т. Н.	п	н	з	з	з	з	з	в	з	н
Милотия А. С.	н	п	п	з	з	з	з	з	з	н
Минасбежан М. С.	п	з	з	з	з	з	з	з	з	з
Мирзоян Э. М.	п	з	з	п	з	з	з	н	з	з
Миррахимов М. М.	н	з	з	з	з	з	н	н	н	н
Михайлова Л. И.	в	з	н	з	з	з	з	в	з	н
Михеев М. А.	п	з	з	з	з	з	з	з	з	з
Молдобаев А. Т.	в	з	з	з	з	з	з	в	з	н
Молланиязов К.	н	з	з	з	з	н	з	в	з	з
Момотова Т. В.	п	з	з	в	з	з	з	в	з	з
Мотека К. В.	о	о	о	о	о	о	о	о	о	о
Мощняга Т. В.	н	з	з	з	з	з	з	з	з	з
Мурашов В. К.	в	з	з	з	з	з	з	з	з	з
Мухаметзянов М. Т.	п	з	з	з	з	з	з	н	з	з
Наврузов Ш.	п	з	з	з	з	з	з	н	з	з
Нагнев Р. Ш.	н	н	з	з	з	з	з	з	з	н
Намазова А. А.	п	з	з	з	з	п	з	н	з	н
Нейланд Н. В.	п	з	з	з	з	з	з	з	з	з
Никитин Р. И.	п	з	з	з	о	з	з	н	з	з
Николаев А. А.	о	о	о	о	з	о	о	о	о	о

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Нимбуев Ц.	н	з	з	з	з	з	в	н	з	з
Нишанов Р. Н.	п	з	з	з	з	з	з	н	з	з
Новиков Г. Ф.	н	з	з	з	п	з	з	з	з	з
Нугис Ю. И.	о	о	о	о	о	о	о	о	о	о
Нюкша К. И.	з	з	з	з	з	з	з	в	з	з
Оджнев Р. К.	п	з	н	н	в	з	з	н	з	з
Олейник Б. И.	п	з	з	з	з	з	з	з	з	з
Олекас Ю. Ю.	о	о	о	о	о	о	о	о	о	о
Оратвеландзе Р. Т.	о	о	о	о	о	о	о	о	о	о
Оразмурадова О. М.	н	з	з	з	з	з	н	н	н	н
Оразов К. М.	п	з	з	з	з	з	з	п	з	з
Орозова У. Ш.	п	з	з	з	з	з	з	в	з	з
Осинов А. К.	н	з	з	з	з	з	з	з	з	з
Осинов П. Д.	п	з	з	з	з	з	з	з	з	з
Очилов В. Н.	п	з	з	з	з	з	з	н	з	з
Пальтешев Н. Н.	о	о	о	о	о	о	о	о	о	о
Пальчин С. Я.	п	з	з	п	з	з	з	з	з	з
Пашалы М. К.	о	о	о	о	о	о	о	о	о	о
Першин А. А.	н	з	в	п	з	з	з	в	з	з
Петерс Я. Я.	п	з	з	з	з	з	з	з	з	з
Пивальников С. В.	п	з	з	з	з	з	з	в	в	з
Платон С. И.	п	з	н	з	з	з	з	з	з	з
Плетеневский Д. Е.	п	з	з	в	з	в	з	в	з	в
Подзирук В. С.	н	з	н	з	з	з	з	з	з	з
Полкарилов Н. П.	п	з	з	з	з	з	з	в	з	з
Пронин Г. В.	в	з	з	з	з	з	з	п	в	з
Пушкевич Т. К.	з	з	в	н	з	з	з	в	з	в
Ражабов Р. Р.	п	з	з	з	з	з	з	н	з	з
Ромазанов К. З.	н	з	з	з	з	з	з	н	з	з
Рубикс А. П.	о	о	о	о	о	о	о	о	о	о
Рутин Р. П.	п	з	з	з	з	з	з	з	з	з
Ройтель А. Ф.	о	о	о	о	о	о	о	о	о	о
Савинова Е. И.	н	з	н	з	з	з	з	в	з	з
Сайдахмедов И. М.	п	з	з	н	з	з	з	н	з	з
Самаев П. А.	н	з	з	з	з	з	з	н	з	з
Самсонов Н. А.	п	з	з	з	з	з	з	в	н	з
Санчат А. С.	п	з	з	з	з	з	з	п	з	з
Сафаров Б. С.	п	з	з	з	з	з	з	з	з	з
Сафин М. М.	н	з	з	з	з	н	з	в	н	в
Сафиуллин М. Г.	п	з	з	з	з	з	з	н	з	з
Севрюков В. В.	п	з	з	з	з	з	з	з	з	з
Середкин В. С.	п	з	з	з	з	з	з	в	з	з
Сеткин Ю. Б.	п	з	н	з	з	з	з	н	з	з
Сефершаев Ф.	в	з	з	в	з	з	з	з	з	з
Спандерашвили Т. М.	п	н	з	з	з	з	з	в	з	н
Сухинин В. Ю.	п	з	з	з	з	з	з	н	з	з
Тажимуратова А.	п	з	в	з	з	з	з	в	з	з
Таразевич Г. С.	п	з	з	з	з	з	з	в	з	з
Тихонов Г. И.	з	з	з	з	з	н	з	з	н	н
Умалатова С. З.	п	з	з	з	з	з	з	н	з	з
Умарходжаев М. И.	п	з	з	в	з	з	з	з	з	з
Уока К. К.	о	о	о	о	о	о	о	о	о	о
Усенбеков К. У.	п	з	з	з	з	з	з	в	в	з
Усян С. В.	н	з	в	в	з	з	з	н	з	з



	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Фалин В. М.	И	З	З	И	З	З	З	В	З	З
Федяшин В. И.	И	З	З	З	З	В	З	З	З	З
Фотеев В. К.	И	З	З	З	З	З	З	И	З	З
Хомяков А. И.	И	З	З	З	З	З	З	И	З	З
Хугаева Д. В.	И	З	З	З	З	З	З	И	З	З
Хусанбаев М. А.	И	З	З	З	З	З	З	З	З	В
Хусанов А. У.	В	З	З	З	В	З	З	В	З	З
Цыкало Р. И.	И	З	З	З	З	З	З	З	З	З
Черных Г. А.	И	З	З	З	З	И	З	И	З	З
Чернышев О. В.	И	В	З	З	З	З	З	В	З	З
Чехов А. Г.	И	З	З	З	З	З	З	И	З	З
Чигвария Д. К.	И	З	З	З	З	З	З	В	З	З
Чилая Е. Г.	О	О	О	О	О	О	О	О	О	О
Чимпой М. И.	О	О	О	О	О	О	О	О	О	О
Чолокян К. С.	И	З	З	В	З	З	В	В	З	З
Шальев А. Б.	И	З	З	З	З	В	З	И	З	В
Шамиладзе В. М.	И	З	З	З	З	З	З	З	З	З
Шамихин А. М.	И	З	З	З	З	З	З	И	З	З
Шаринов Ю. К.	И	З	З	З	З	З	И	В	З	З
Школьник Л. Б.	И	З	И	З	З	З	З	З	З	З
Эйзан А. В.	И	З	З	З	З	З	З	З	З	З
Эмиридзе Г. Х.	И	З	З	З	З	З	З	И	З	З
Юдов А. Е.	И	З	З	З	З	З	З	З	З	З
Ягмыров Г.	И	З	З	З	З	З	З	И	З	В
Яковлев М. М.	И	З	З	З	З	З	З	З	З	З
Якубов В. А.	И	З	З	З	З	З	З	З	З	В
Якушкин В. В.	И	З	З	З	З	З	З	З	З	З
Яшин С. А.	И	З	З	З	З	З	И	И	В	З

Отдел опубликования актов Секретариата Верховного Совета СССР.

---

Ордена Трудового Красного Знамени типография «Известий Советов народных депутатов СССР» имени И. И. Скворцова-Степанова. Москва, Пушкинская ул., 5.  
Зак. 3482











