



Рейтинг  
экологического развития  
городов России  
2017



МИНИСТЕРСТВО ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ  
И ЭКОЛОГИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**ЭКСПЕРТ**  
АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР



**103**  
города -  
участника

**8**  
групп  
параметров

**69**  
ранжи-  
рованных  
городов

**56**  
критериев

**5700**  
индикаторов



### МЕТОДОЛОГИЯ РЕЙТИНГА

Данный рейтинг оценивает не только и не столько экологическую чистоту городов, сколько эффективность управления экологическим развитием.

### ЦЕЛЬ РЕЙТИНГА

Стимулирование экологически ориентированного управления развитием городов, прозрачности и подотчетности природоохранной деятельности

### ПРИНЦИПЫ РЕЙТИНГА

Ориентация на повышение эффективности регулирования экологических вопросов администрациями городов

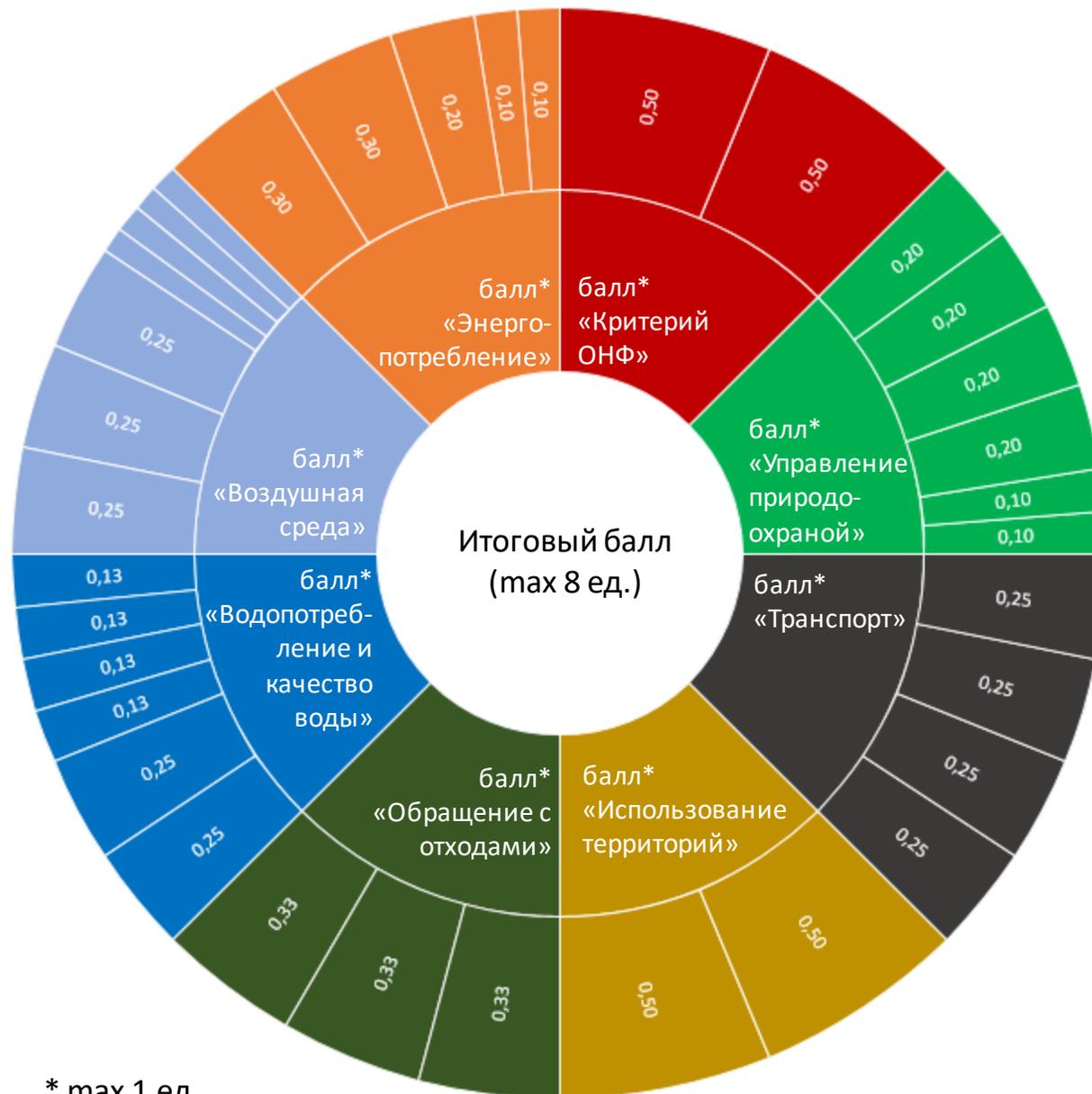
Компенсация различий в масштабах и особенностях экономики и структуры городов за счет максимального использования удельных показателей

Ориентация на количественные статистические показатели, доступные для большинства городов, участвующих в рейтинге

Проверка и контроль качества данных, стимулирование наиболее полного предоставления информации

# Структура итогового балла

Доля прочей низкоуглеродной энергетики
Предоставление данных по выбросам
Доля возобновляемой энергетики
Потребление эл.энергии в жилом секторе
Потери в системах теплоснабжения
Уровень загрязнения атмосферы по: NOX, NO, SO2, PM10
выбросы стационарных источников на душу населения
выбросы транспорта на душу населения
уровень загрязнения атмосферы по приоритетным веществам
превышение состава воды по химии
превышение состава по микробиологии
% охвата центральным водоснабжением
% охвата центральным водоотведением
потребление воды ЖКХ на душу населения
% потерь воды в ЖКХ
отходы потребления на душу населения
% отходов, переданных для использования
% отходов, утилизированных легально



\* max 1 ед.

Доля отработанных сообщений в системе «Генеральная уборка»
Внедрение инициатив в «Зеленом щите»
Вовлеченность населения в ЭКО акции
Охват проверками гос.-эк.-надзора
% субъектов, превышающих лимиты
Расходы на охрану окружающей среды
Прозрачность по вопросам ООС
ООС в стратегических документах
Среднее время поездки на работу
Доля экологически чистого транспорта
% пользователей обществ. транспортом
Доступность общественного транспорта
Доля промышленных и неиспользуемых территорий
Доля природных и искусственных рекреационных территорий

Методология рейтинга разработана по заказу Минприроды России компанией EY с учетом рекомендаций ОЭСР и мировых аналогов

## Источники данных

Администрации городов на основе статистических показателей и собираемых данных

## Цель

Стимулирование экологически ориентированного управления развитием городов, прозрачности и подотчетности природоохранной деятельности

## Итог

Рассчитывается как сумма значений по категориям (в диапазоне [0;1]) с равными весами; затем значения ранжируются

## Расчет удельных показателей

- ▶ Выбросы стационарных источников на 1 жителя (вес ¼)
- ▶ Выбросы транспорта на 1 жителя (вес ¼)
- ▶ Уровни загрязнения атмосферы (NOx; NO; SO2; PM10 в единицах ПДК (суммарный вес ¼)
- ▶ Индекс загрязнения атмосферы (ИЗА) (вес ¼)

- ▶ Потребление воды на душу населения в день (вес ¼)
- ▶ Доля потерь воды в сетях (вес ¼)
- ▶ Несоответствие водопроводной воды по химическим, микробиологическим показателям (суммарный вес ¼)
- ▶ Доля домохозяйств, охваченных централизованными коммунальными системами водоснабжения; водоотведения (суммарный вес ¼)

- ▶ Образование отходов на душу населения в год (вес ½)
- ▶ Доля ТКО, переданных для использования (вес 1/3)
- ▶ Доля ТКО, утилизированных легально (захороненных и обезвреженных) (вес 1/6)

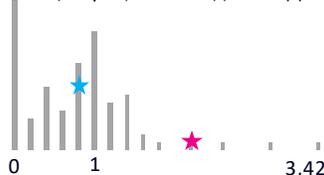
- ▶ Доля ООПТ, природных и искусственных рекреационных территорий от общей площади города (вес ½)
- ▶ Доля промышленных и неиспользуемых территорий от общей площади города (вес ½)

- ▶ Доступность общественного транспорта, км маршрутов на площадь города (вес ¼)
- ▶ Доля жителей, регулярно пользующихся общественным транспортом - число поездок на жителя в день (вес ¼)
- ▶ Доля поездок на более экологичном (электро- и газомоторном) транспорте (вес ¼)
- ▶ Среднее время, затрачиваемое для поездок на работу (вес ¼)

▶ Прочие индикаторы...

## Перевод из удельных в нормированные в диапазоне [0;1]

Концентрации NOx в долях ПДК



Доля проб воды, не соотв. нормативам качества по хим. показателям



Образование ТКО, кг/чел-год



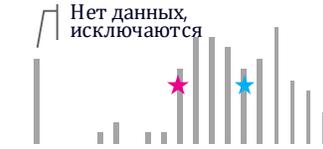
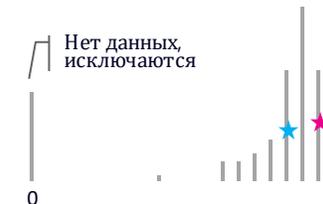
Доля рекреационных территорий от общ. площади



Использование общественного транспорта



## Суммирование с весами



## Рейтинг по категориям

★ 21 место  
★ 70 место



★ 9 место  
★ 88 место



★ 45 место  
★ 76 место



★ 4 место  
★ 8 место



★ 22 место  
★ 91 место



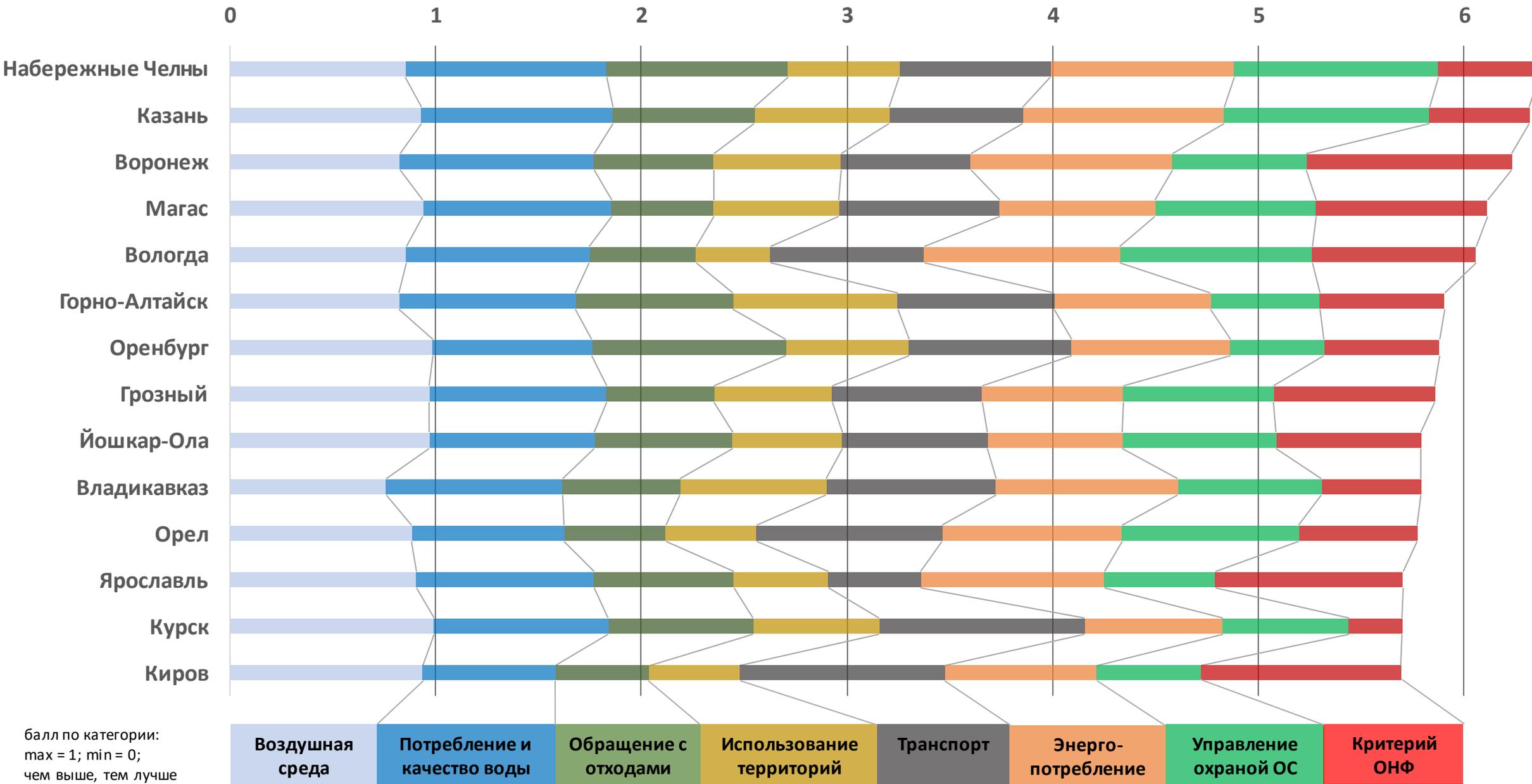
# Структура участников рейтинга

	Итоговый балл
● Лидеры	> 5,7
● Догоняющие	5,2-5,69
● Отстающие	4,7-5,19
● Аутсайдеры	< 4,69

Категория / Позиция в рейтинге	1	2	3	4	5
<b>Воздушная среда</b>	Сочи	Севастополь	Ханты-Мансийск	Курск	Оренбург
<b>Водопотребление и качество воды</b>	Тольятти	Нижневартовск	Набережные Челны	Петрозаводск	Глазов
<b>Обращение с отходами</b>	Ижевск	Оренбург	Красноярск	Набережные Челны	Глазов
<b>Использование территории</b>	Сочи	Нефтеюганск	Владивосток	Ханты-Мансийск	Выборг
<b>Транспорт</b>	Курск	Киров	Симферополь	Абакан	Старый Оскол
<b>Энергопотребление</b>	Магадан	Челябинск	Воронеж	Москва	Казань
<b>Управление охраной окружающей среды</b>	Казань	Набережные Челны	Вологда	Челябинск	Орел
<b>Критерий ОНФ</b>	Воронеж	Смоленск	Киров	Ярославль	Магас

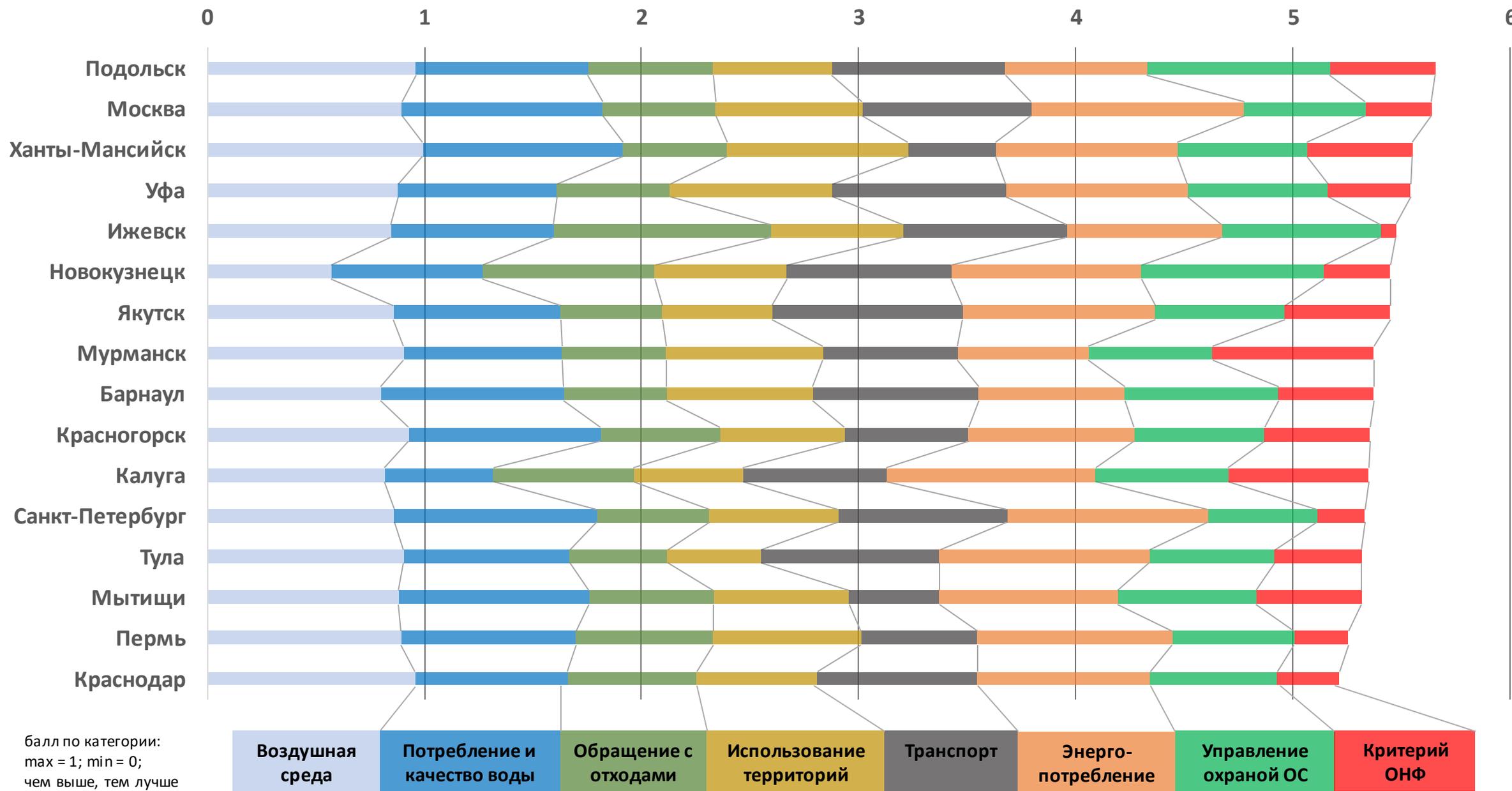


# Группа Лидеры



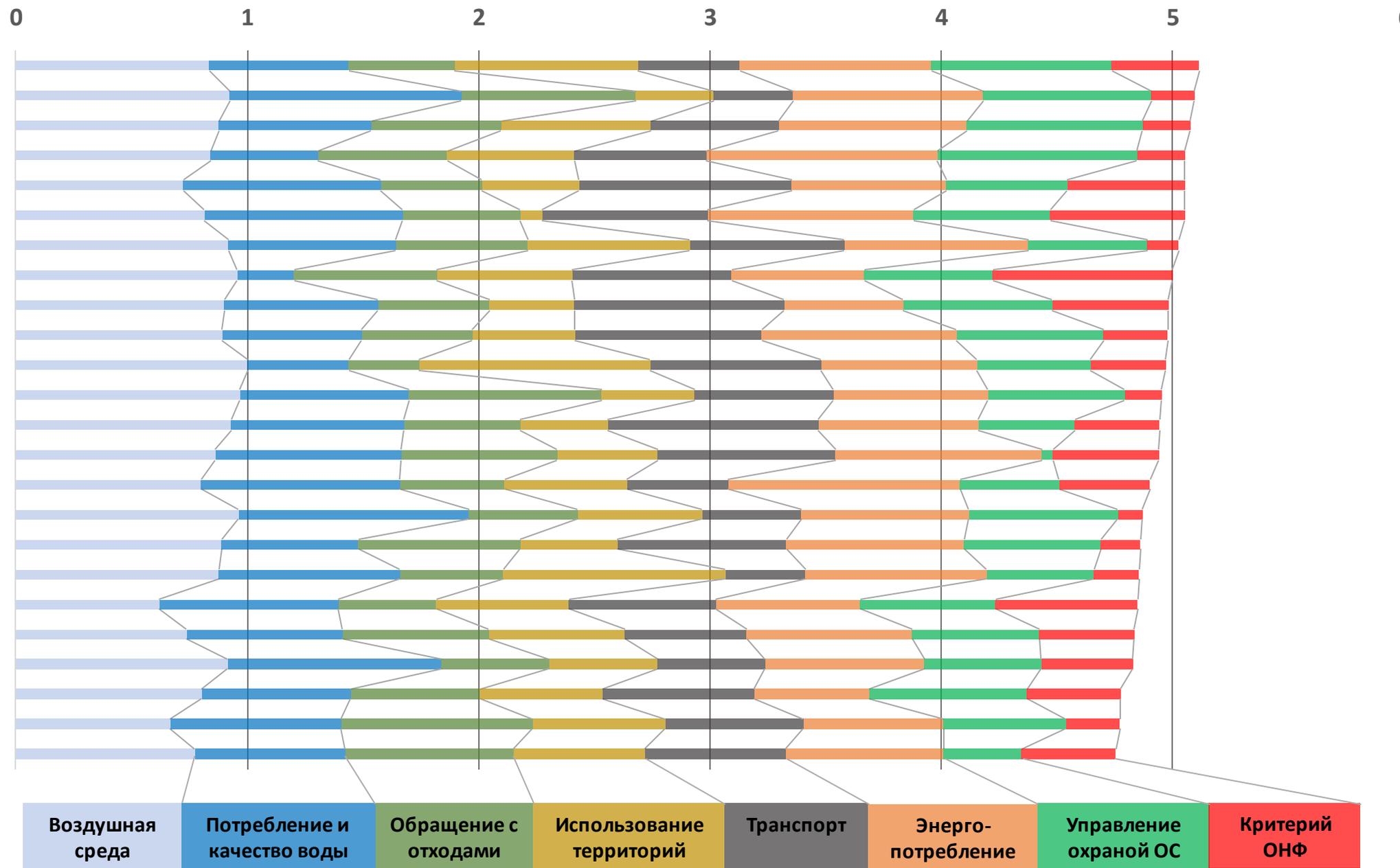
балл по категории:  
max = 1; min = 0;  
чем выше, тем лучше

# Группа Догоняющие



балл по категории:  
max = 1; min = 0;  
чем выше, тем лучше

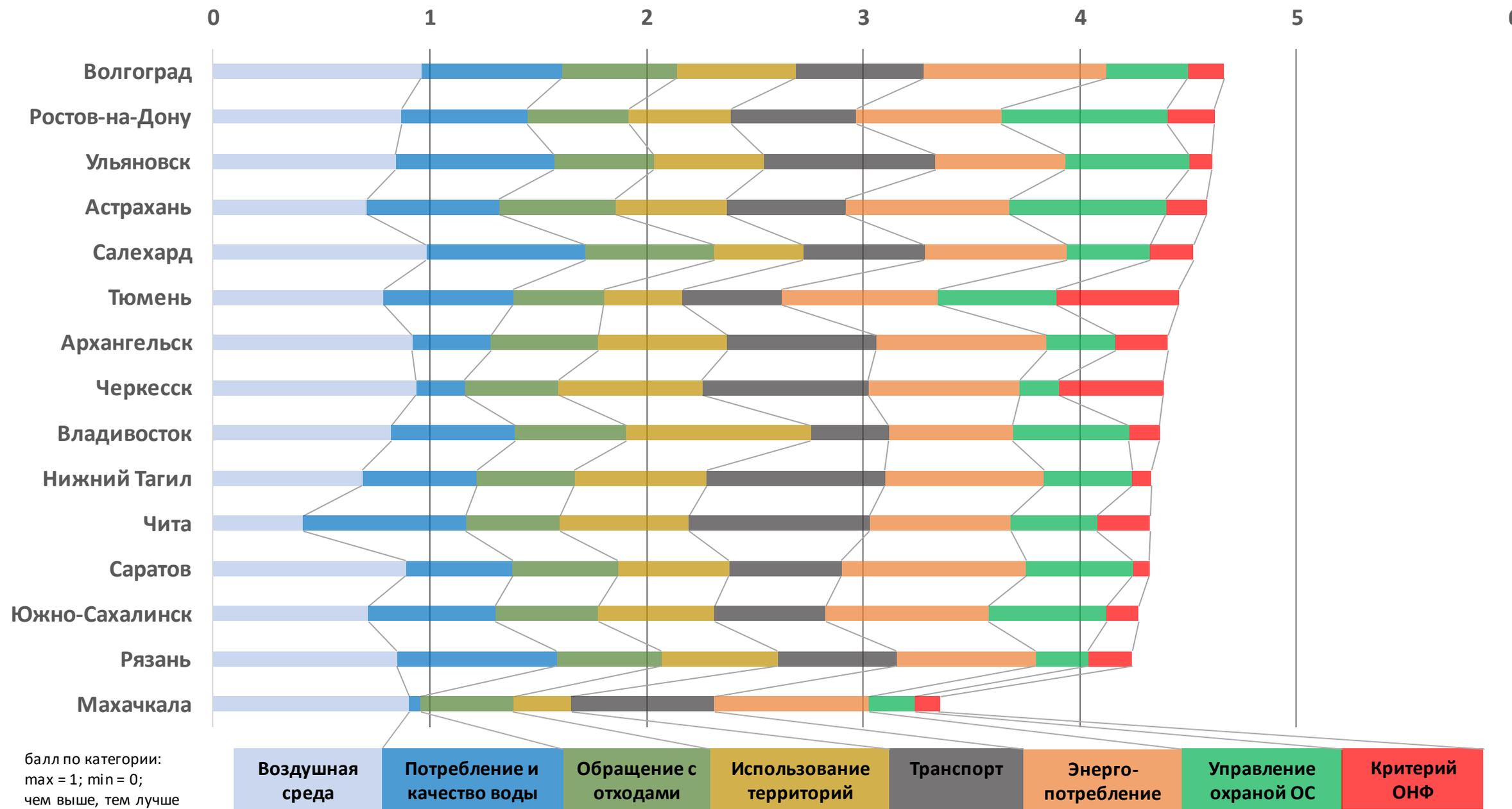
# Группа Отстающие



балл по категории:  
 max = 1; min = 0;  
 чем выше, тем лучше

Воздушная среда	Потребление и качество воды	Обращение с отходами	Использование территорий	Транспорт	Энергопотребление	Управление охраной ОС	Критерий ОНФ
-----------------	-----------------------------	----------------------	--------------------------	-----------	-------------------	-----------------------	--------------

# Группа Аутсайдеры



балл по категории:  
max = 1; min = 0;  
чем выше, тем лучше

## 1. НАБЕРЕЖНЫЕ ЧЕЛНЫ

- + низкие потери воды;
- + высокое качество питьевой воды;
- + уровень подключения к центральному водоснабжению;
- + низкий объем образования отходов на душу населения;
- + 55% отходов передается на переработку;
- низкое качество воздуха (КамАЗ, ТЭЦ).

## 2. КАЗАНЬ

- + наличие всех стратегических документов, высокий уровень прозрачности и подотчетности по вопросам ООС и экоразвития, высокая степень вовлеченности жителей в экоакции;
- + относительно высокое качество питьевой воды, низкие потери в сетях;
- + высокая доля низкоуглеродной энергетики, низкие потери в тепловых сетях;
- относительно низкая популярность общественного транспорта;
- относительно низкая доля экологичного общественного транспорта.

## 3. ВОРОНЕЖ

- + активная работа по внедрению «Зеленого щита» и ликвидации несанкционированных свалок;
- + высокое качество воды, низкие потери воды, 96% домохозяйств подключены к центральному водоснабжению и водоотведению;
- + высокая доля низкоуглеродной энергетики, низкие потери в тепловых сетях;
- низкое качество воздуха (ТЭЦ-1, Воронеж-синтезкаучук, Воронежский шинный завод);
- низкая доступность общественного транспорта, неразвитость экологичного транспорта.

## 4. МАГАС

- + высокое качество воздуха;
- + активная работа по внедрению «Зеленого щита» и ликвидации несанкционированных свалок;
- + относительно большие расходы на ООС, высокий уровень прозрачности и подотчетности в области экоразвития;
- неэффективное обращение с ТКО;
- отсутствие источников возобновляемой и низкоуглеродной энергетики.

## 5. ВОЛОГДА

- + относительно большие расходы, высокий уровень прозрачности и подотчетности в сфере ООС;
- + активная работа по внедрению «Зеленого щита» и ликвидации несанкционированных свалок;
- + высокая доля низкоуглеродной энергетики, низкие потери в тепловых сетях, низкий уровень выбросов газов;
- низкое качество воздуха;
- малая площадь зеленых насаждений.

## 69. МАХАЧКАЛА

- чрезвычайно низкое качество воды (25% проб не соответствуют нормам по микробиологии);
- низкая подотчетность, отсутствие ряда стратегических документов в сфере ООС;
- неэффективное обращение с ТКО;
- высокая доля промышленных зон;
- + неплохое качество воздуха.

## 68. РЯЗАНЬ

- низкая вовлеченность граждан в экоакции, низкая прозрачность, подотчетность и затраты на ООС, большое число объектов со сверхнормативными выбросами;
- высокие потери в тепловых сетях, высокий уровень выбросов парниковых газов;
- + большая площадь зеленых насаждений

## 67. ЮЖНО-САХАЛИНСК

- низкое качество воды, большие потери в сетях, низкая доля домохозяйств, охваченных центральной канализацией
- низкая популярность общественного транспорта, его низкая экологичность
- слабая работа по внедрению «Зеленого щита» и ликвидации несанкционированных свалок
- + большая площадь зеленых насаждений

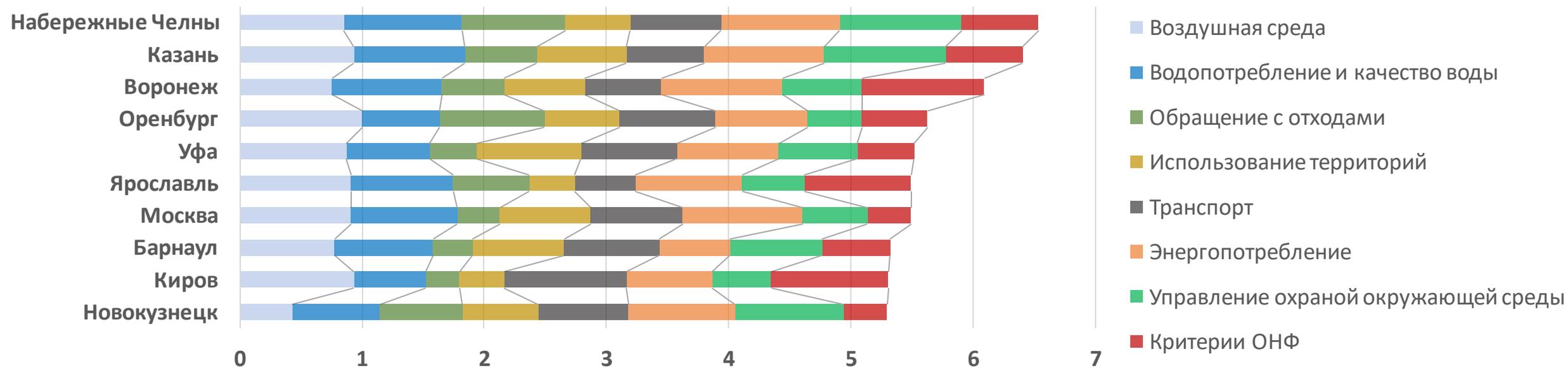
## 66. САРАТОВ

- низкое качество воды, большие потери в сетях водоснабжения;
- слабая работа по внедрению «Зеленого щита» и ликвидации несанкционированных свалок;
- + высокая доля низкоуглеродных источников энергии, оптимальное потребление электроэнергии на душу населения.

## 65. ЧИТА

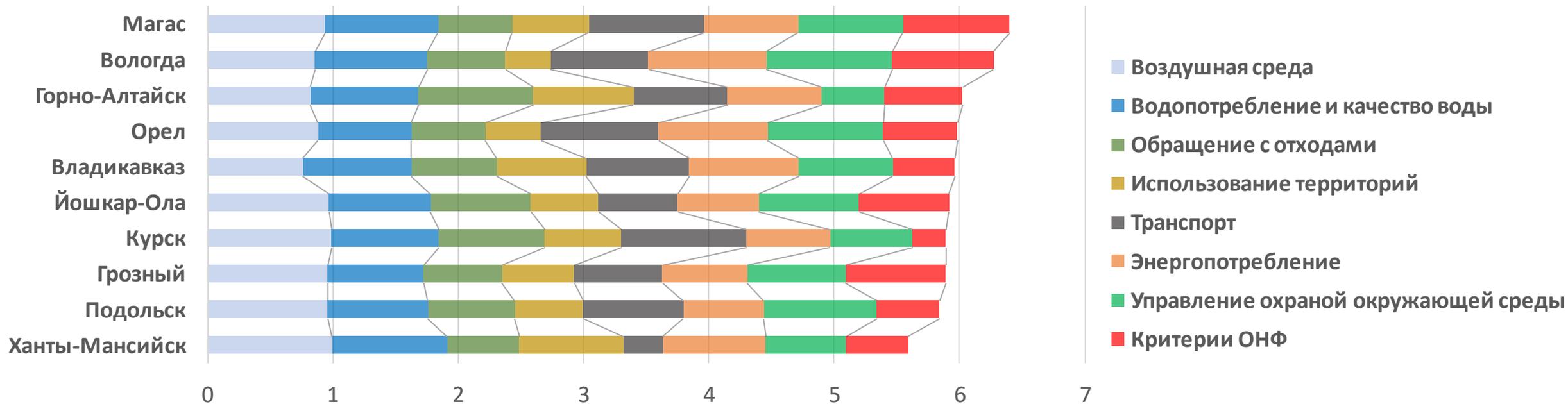
- чрезвычайно низкое качество воздуха (ИЗА — 31,1);
- неэффективное обращение с ТКО;
- + большая площадь зеленых насаждений;
- + большое количество автобусов, переведенных на газ.

# Рейтинг городов численностью свыше 500 тысяч жителей



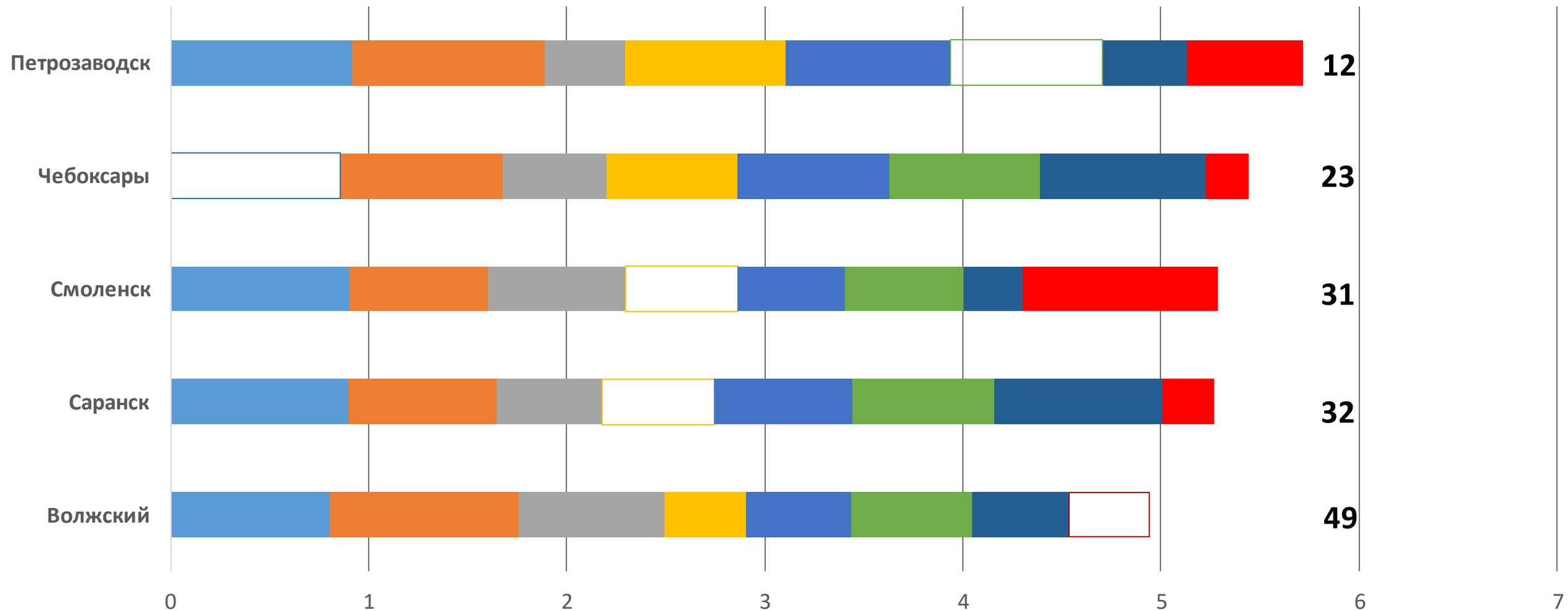
Категория / Позиция в рейтинге	1	2	3	4	5
Воздушная среда	Оренбург	Волгоград	Краснодар	Киров	Казань
Водопотребление и качество воды	Тольятти	Набережыне Челны	Казань	Санкт-Петербург	Воронеж
Обращение с отходами	Ижевск	Оренбург	Красноярск	Набережные Челны	Тольятти
Использование территории	Владивосток	Пенза	Уфа	Барнаул	Москва
Транспорт	Киров	Кемерово	Ульяновск	Санкт-Петербург	Уфа
Энергопотребление	Челябинск	Воронеж	Москва	Казань	Набережыне Челны
Управление ООС	Казань	Набережные Челны	Новокузнецк	Чебоксары	Челябинск
Критерий ОНФ	Воронеж	Киров	Ярославль	Томск	Казань

# Рейтинг городов численностью менее 500 тыс. жителей



Категория / Позиция в рейтинге	1	2	3	4	5
Воздушная среда	Сочи	Севастополь	Ханты-Мансийск	Курск	Салехард
Водопотребление и качество воды	Нижневартовск	Петрозаводск	Глазов	Волжский	Сургут
Обращение с отходами	Глазов	Брянск	Улан-Удэ	Горно-Алтайск	Ставрополь
Использование территорий	Сочи	Нефтеюганск	Ханты-Мансийск	Выборг	Петрозаводск
Транспорт	Курск	Абакан	Воткинск	Старый Оскол	Орел
Энергопотребление	Магадан	Тула	Калуга	Вологда	Курган
Управление ООС	Вологда	Орел	Подольск	Саранск	Магас
Критерий ОНФ	Смоленск	Магас	Вологда	Грозный	Нальчик

# Потенциальные места участников, предоставивших неполные сведения



Воздушная среда

Обращение с отходами

Транспорт

Управление в области охраны окружающей среды

Водопотребление и качество воды

Использование территорий

Энергопотребление

Критерии ОНФ

## Новые города-участники рейтинга, которые продемонстрировали высокие результаты

Пять новых городов – участников рейтинга заняли места среди 30 лидеров, что свидетельствует об их эффективной модели управления в области охраны окружающей среды:



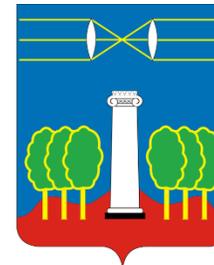
Набережные Челны – 1 место



Подольск – 15 место



Новокузнецк - 20 место



Красногорск -24 место



Мытищи – 28 место

Также вошел в 10 лучших среди городов с населением менее 500 тыс. жителей

Три города Подмосковья заняли лидирующие позиции по критерию «Управление в области охраны окружающей среды»



Подольск - 9 место



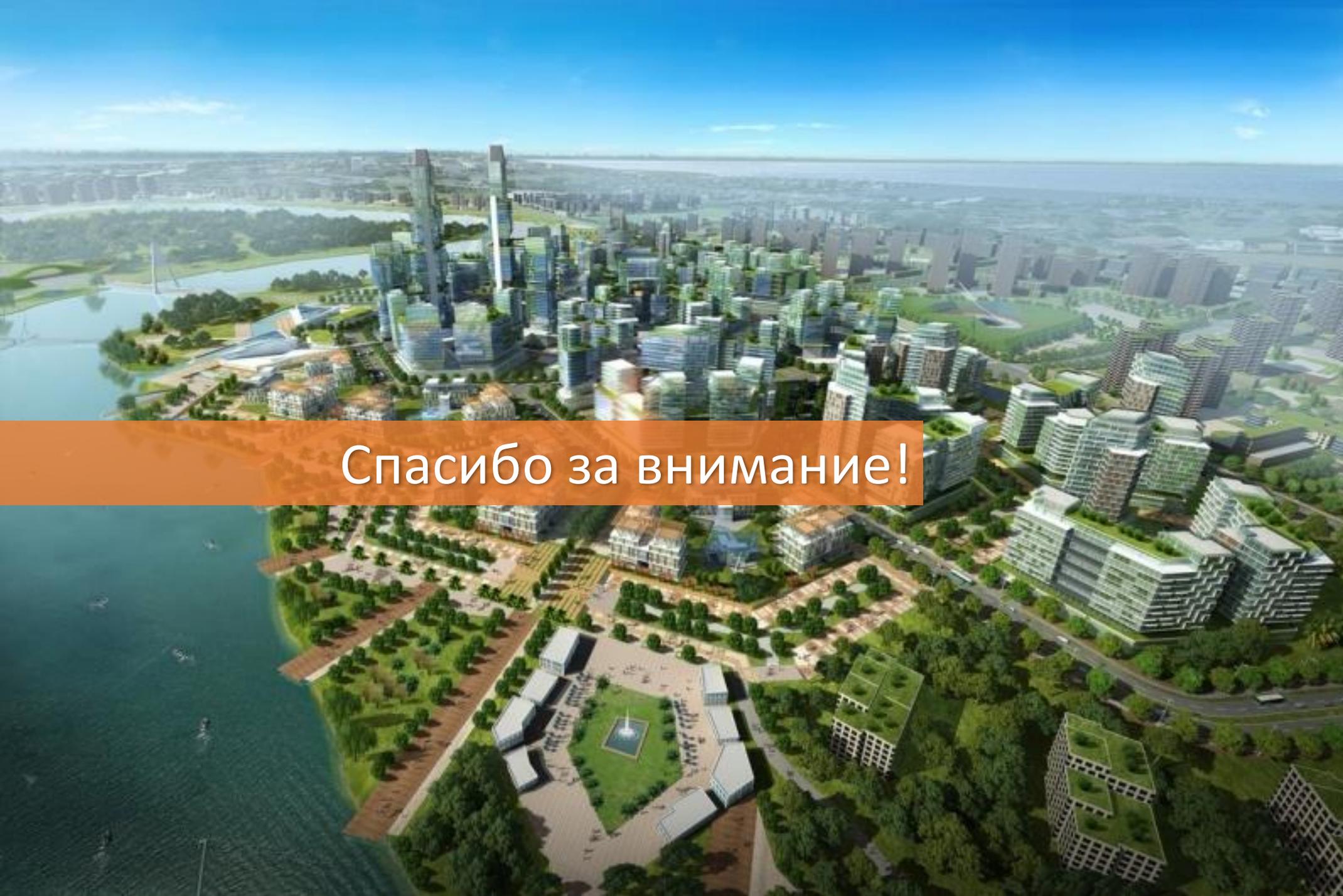
Подольск - 3 место



Мытищи - 11 место



Красногорск - 15 место



Спасибо за внимание!



МИНИСТЕРСТВО ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ  
И ЭКОЛОГИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**ЭКСПЕРТ**  
АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР