



Sicherheit mobiler Apps

Andreas Kurtz

NESO Security Labs GmbH
Universität Erlangen-Nürnberg

mail@andreas-kurtz.de

OWASP

17.11.2011

Copyright © The OWASP Foundation
Permission is granted to copy, distribute and/or modify this document
under the terms of the OWASP License.

The OWASP Foundation
<http://www.owasp.org>

Agenda

- OWASP Mobile Security Project
 - OWASP TOP 10 Mobile Risks
- Beispiele und Erfahrungen aus der Praxis
 - Fokus auf Defizite bei Authentisierung/Autorisierung
- Zusammenfassung

OWASP Mobile Security Project

SICHERHEIT MOBILER APPS

OWASP Mobile Security Project

- Seit 2010 [1]
- Zielsetzung
 - Entwicklung sicherer mobiler Apps
- Inhalte
 - Threat Model
 - Controls & Design Principles
 - Risks
 - Tools, Methodologies
 - Etc.

OWASP Top 10 Mobile Risks

1. Insecure Data Storage
2. Weak Server Side Controls
3. Insufficient Transport Layer Protection
4. Client Side Injection
5. Poor Authorization and Authentication
6. Improper Session Handling
7. Security Decisions Via Untrusted Inputs
8. Side Channel Data Leakage
9. Broken Cryptography
10. Sensitive Information Disclosure

Release Candidate v1.0

OWASP Top 10 Mobile Risks

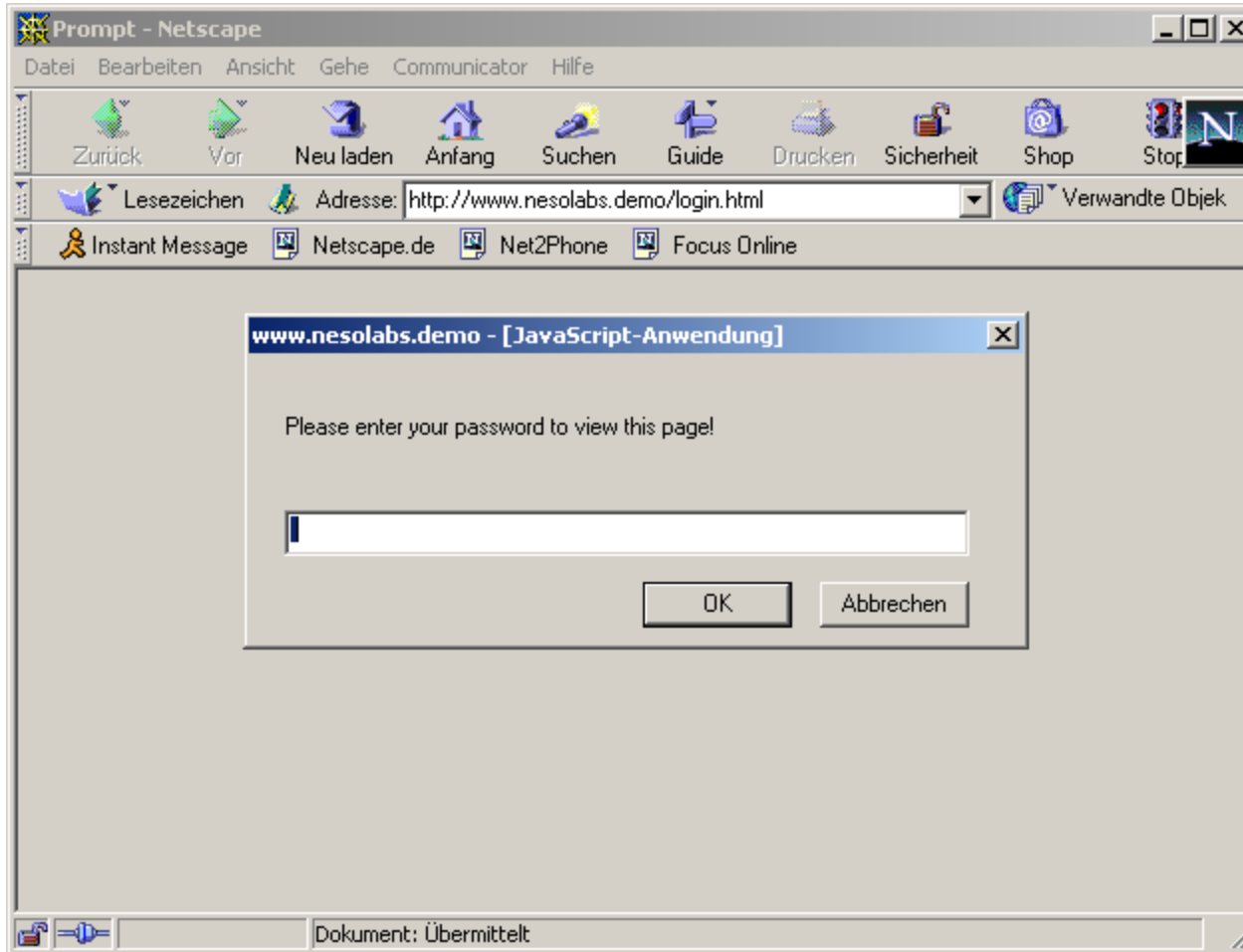
1. Insecure Data Storage
2. Weak Server Side Controls
3. Insufficient Transport Layer Protection
4. Client Side Injection
- 5. Poor Authorization and Authentication**
6. Improper Session Handling
7. Security Decisions Via Untrusted Inputs
8. Side Channel Data Leakage
9. Broken Cryptography
10. Sensitive Information Disclosure

Release Candidate v1.0

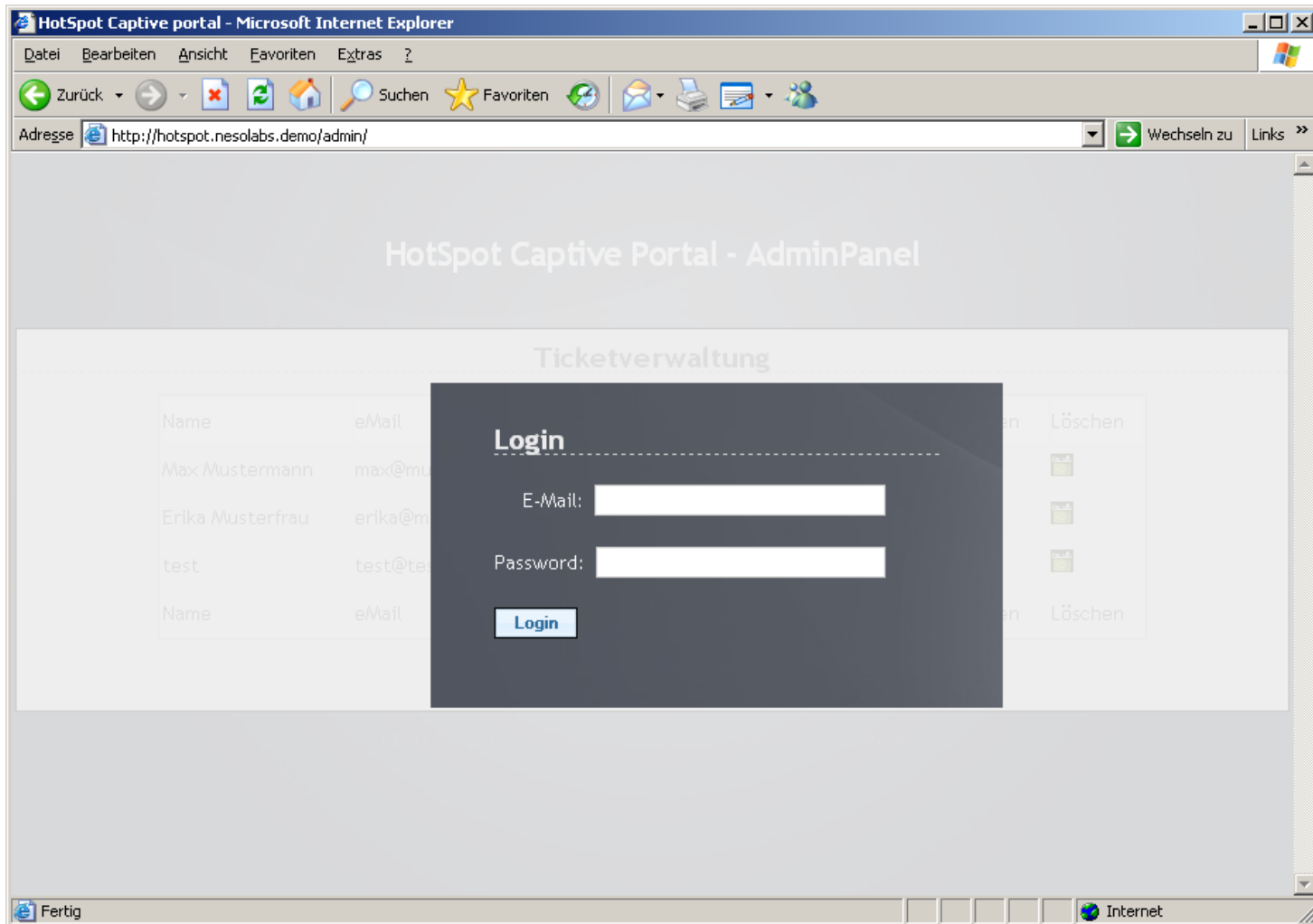
Defizite bei Authentisierung/Autorisierung

SICHERHEIT MOBILER APPS

1995



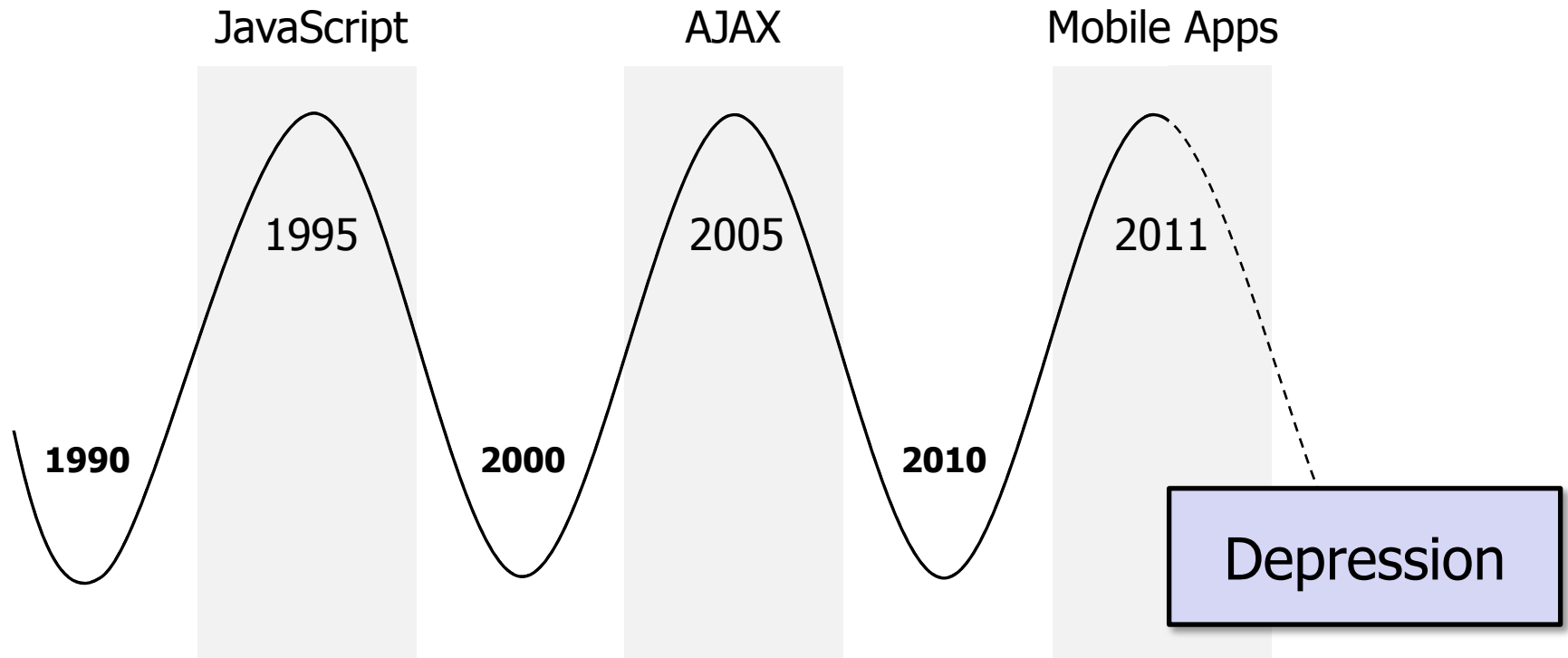
2005



2011



Zyklische Entwicklung



Häufige Designfehler – Beispiele

- Authentisierung/Autorisierung anhand statischer Merkmale
 - UDID, IMEI, IMSI etc.
- Authentisierung/Autorisierung innerhalb der App
 - Manipulation des Transportwegs
 - Manipulation interner App-Zustände

Beispiel: Authentisierung anhand der UDID

■ Registrierung eines Chat-Accounts

```
GET /client/iphone/xmpp_reg.php?cc=49&me=<VictimPhoneNumber> ↵  
→ &udid=<AttackerUDID>&sms=1 HTTP/1.1  
[...]  
User-Agent: ChatApp/1.0 iPhone_OS/4.3.3 Device/iPhone_4  
Accept: */*  
Accept-Language: en-us  
Accept-Encoding: gzip, deflate  
Connection: keep-alive  
Proxy-Connection: keep-alive
```

Beispiel: Authentisierung anhand der UDID

■ Registrierung eines Chat-Accounts

```
GET /client/iphone/xmpp_reg.php?cc=49&me=<VictimPhoneNumber> ↵  
→ &udid=<AttackerUDID>&sms=1 HTTP/1.1  
[...]
```

```
User-Agent: ChatApp/1.0 iPhone_OS/4.3.3 Device/iPhone_4
```

```
Accept: */*
```

```
Accept-Language: en-us
```

```
Accept-Encoding: gzip, deflate
```

```
Connection: keep-alive
```

```
Proxy-Connection: keep-alive
```

Telefonnummer des Opfers
(Benutzername)

Beispiel: Authentisierung anhand der UDID

■ Registrierung eines Chat-Accounts

```
GET /client/iphone/xmpp_reg.php?cc=49&me=<VictimPhoneNumber> ↵  
→ &udid=<AttackerUDID>&sms=1 HTTP/1.1  
[...]
```

```
User-Agent: ChatApp/1.0 iPhone_OS/4.3.3 Device/iPhone_4
```

```
Accept: */*
```

```
Accept-Language: en-us
```

```
Accept-Encoding: gzip, deflate
```

```
Connection: keep-alive
```

```
Proxy-Connection: keep-alive
```

Geräte-ID des Angreifers
(Passwort)

Wo lag der Fehler?

- Authentisierung bzw. Session anhand statischer, kompromittierter Merkmale (z.B. Geräte-ID)
 - Geräte-ID wird häufig für Statistikzwecke an Dienstleister übermittelt (kein Geheimnis)
 - Geräte-ID sowie beliebige andere Hardware-Merkmale können mittels Software manipuliert werden

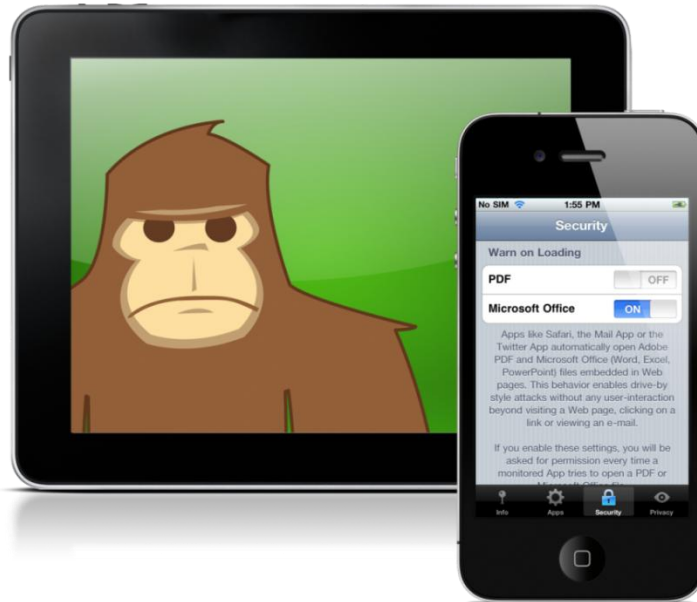
Unique Device Identifier (UDID)

"Important: Never store user information based solely on the UDID. Always use a combination of UDID and application-specific user ID. A combined ID ensures that if a user passes a device on to another user, the new user will not have access to the original user's data."

Quelle: iOS Developer Library
<http://developer.apple.com/library/ios/#documentation/uikit/re>

Deprecated in
iOS 5.0

Forschungsprojekt „Gorilla“



- Erweitert das iOS Betriebssystem um verschiedene Sicherheits- und Kontrollfunktionen
- Absicherung des Systems sowie eine bessere Überwachung installierter Apps

Forschungsprojekt „Gorilla“

| | |
|---|---|
|  Sicherheitswarnung beim Öffnen von Dateien (PDF und Office Dokumente) |  |
|  Änderung des User Agents |  |
|  Passwortprüfung |  |
|  Änderung der Unique Device ID (UDID) |  |
|  Zugriffsschutz für das Adressbuch (Kontakte) |  |
|  Freien Speicherplatz sicher löschen |  |
|  Positionsdaten dauerhaft löschen |  |

- Kostenlos verfügbar in Cydia [2]
(ab Anfang 2012 auch für iOS 5)

Häufige Designfehler – Beispiele

- Authentisierung/Autorisierung anhand statischer Merkmale
 - UDID, IMEI, IMSI etc. ✓
- Authentisierung/Autorisierung innerhalb der App
 - Manipulation des Transportwegs
 - Manipulation interner App-Zustände

Beispiel: Authentisierung via SMS

- Authentisierung eines Nutzers anhand dessen Telefonnummer
 - **Schritt 1:** Benutzer gibt seine Telefonnummer ein
 - **Schritt 2:** Telefonnummer wird ans Backend übermittelt
 - **Schritt 3:** Backend schickt SMS mit PIN an die angegebene Nummer
 - **Schritt 4:** Benutzer beendet die Verifikation durch Eingabe der PIN

Schritt 1: Eingabe der Telefonnummer



Schritt 2: Übermitteln der Nummer

■ HTTPS-Anfrage an den Server:

```
GET /client/iphone/smsproxy.php?to=4915143[..]&auth=569 ↵  
→ &in=15143[..]&code=49&udid=b33f6a2df975532f846ca[...] HTTP/1.1  
[...]  
User-Agent: Messenger/2.6.4 iPhone_OS/4.3.3 Device/iPhone_4  
Accept: */*  
Accept-Language: en-us  
Accept-Encoding: gzip, deflate  
Connection: keep-alive
```

Schritt 2: Übermitteln der Nummer

■ Server-Antwort:

```
HTTP/1.1 200 OK
X-Powered-By: PHP/5.2.11
Content-type: text/html
Connection: close
Date: Sat, 18 Jun 2011 13:48:13 GMT
Server: lighttpd/1.4.24
Content-Length: 60
ID: 1308404892 #Message Receive correctly ORDERID=18542673
```


Schritt 3/4: Eingabe & Verifikation der PIN



Wo lag der Fehler?

■ Verifikation der PIN innerhalb der App [3]

```
GET /client/iphone/smsproxy.php?to=4915143[...]&auth=569 ↵  
→ &in=15143[...]&code=49&udid=b33f6a2df975532f846ca[...] HTTP/1.1  
[...]
```

```
User-Agent: Messenger/2.6.4 iPhone_OS/4.3.3 Device/iPhone_4
```

```
Accept: */*
```

```
Accept-Language: en-us
```

```
Accept-Encoding: gzip, deflate
```

```
Connection: keep-alive
```

Wo lag der Fehler?

■ Verifikation der PIN innerhalb der App [3]

```
GET /client/iphone/smsproxy.php?to=4915143[...]&auth=569 ↵  
→ &in=15143[...]&code=49&udid=b33f6a2df975532f846ca[...] HTTP/1.1  
[...]
```

```
User-Agent: Messenger/2.6.4 iPhone_OS/4.3.3 Device/iPhone_4
```

```
Accept: */*
```

```
Accept-Language: en-us
```

```
Accept-Encoding: gzip, deflate
```

```
Connection: keep-alive
```

PIN wird bereits innerhalb
der App generiert und zum
SMS-Versand an das
Backend übermittelt

Auswirkungen

- Übernahme einer beliebigen Identität
 - Eingabe der Telefonnummer des Opfers
 - „Abfangen“ der HTTP-Anfrage und auslesen der PIN
 - Vortäuschen einer korrekten Server-Antwort
 - Eingabe der PIN

- SMS-Proxy 😊

SMS-Proxy



Eingabevalidierung?

Anmerkung: Analyse von HTTPS



"Just out of curiosity - did you setup ssl proxy with fake ssl certificate? didn't think it was possible."

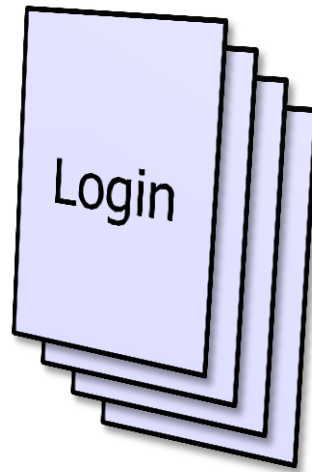
- Transportverschlüsselung stellt Vertraulichkeit und Integrität der übertragenen Daten sicher
- Schützt nicht die Backend-Schnittstelle vor Angriffen (Obscurity)

Häufige Designfehler – Beispiele

- Authentisierung/Autorisierung anhand statischer Merkmale
 - UDID, IMEI, IMSI etc. ✓
- Authentisierung/Autorisierung innerhalb der App
 - Manipulation des Transportwegs ✓
 - Manipulation interner App-Zustände

Häufige Probleme

- Sicherheitsmaßnahmen auf Client-Seite
 - **Beispiel:** Vorgelagerte Oberflächen zur Benutzeranmeldung verhindern Zugriff auf App-Funktionen



- App-Zustände können zur Laufzeit beliebig manipuliert werden

Manipulation interner App-Zustände

| | AJAX | Mobile App (iOS) |
|-----------|--|--|
| Sprache | HTML / JavaScript | C / Objective-C |
| Werkzeuge | Firebug, Chrome Developer Tools etc. | gdb, Objective-C Runtime etc. |
| |  |  |

Manipulation interner App-Zustände

- Umfangreiche Objective-C Runtime [4] ermöglicht Manipulation von Apps zur Laufzeit
- Einbringen einer Bibliothek mit Debugging-Funktionalität in den Prozess der App (Library Injection)

Demonstration



Ausblenden einer Anmeldemaske
durch Manipulation interner App-Zustände

Manipulation interner App-Zustände

- Wo lag der Fehler?
 - Statischer „AppToken“ zur Kommunikation mit dem Backend
- Übertragbar auf andere Beispiele
 - Apps zur PIN/Passwortverwaltung
 - Dokumentenverwaltung
 - Etc.
- Erweiterbar auf beliebige client-seitige Logik
 - „Freischalten“ versteckter App-Funktionalität
 - Zugriff auf Code aus der Entwicklung
 - Etc.

Zusammenfassung

- Mobile Apps als alternatives Frontend
- Viele Probleme (und Lösungen!) aus der Browser-basierten Welt sind auf mobile Apps übertragbar
- Häufig noch Defizite in der Umsetzung

Quellen

- [1] OWASP Mobile Security Project
https://www.owasp.org/index.php/OWASP_Mobile_Security_Project
- [2] Gorilla, App zur Absicherung von Apple iOS
<http://www.nesolabs.de/software/gorilla/>
- [3] Shooting the Messenger, Blogeintrag
<http://www.andreas-kurtz.de/2011/09/shooting-messenger.html>
- [4] Objective C Runtime Reference
<http://developer.apple.com/library/mac/#documentation/Cocoa/Reference/ObjCRuntimeRef/Reference/reference.html>



Vielen Dank!

Andreas Kurtz

NESO Security Labs GmbH
Weipertstr. 8-10
74076 Heilbronn

info@nesolabs.de
<http://www.nesolabs.de>

OWASP

Copyright © The OWASP Foundation
Permission is granted to copy, distribute and/or modify this document
under the terms of the OWASP License.

The OWASP Foundation
<http://www.owasp.org>