



Банк России



МОНИТОРИНГ РЕГИОНАЛЬНЫХ РИСКОВ НЕДОБРОСОВЕСТНЫХ ДЕЙСТВИЙ В ОСАГО

На 01.07.2024

Москва
2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	2
Общая оценка интенсивности недобросовестных действий в ОСАГО по состоянию на 1 июля 2024 года.....	3
Анализ отдельных показателей.....	4
О введении индикатора выборки по признаку «неоднократности» убытков и совершенствовании методологии риск-профилирования.....	6
Общий анализ ситуации в отдельных субъектах РФ из «красной» зоны.....	7
Основные выводы.....	9
Результаты мониторинга региональных рисков недобросовестных действий в ОСАГО на 01.07.2024	10

Материал подготовлен Департаментом страхового рынка.
При использовании материалов выпуска ссылка на Банк России обязательна.

Фото на обложке: Shutterstock/FOTODOM
107016, Москва, ул. Неглинная, 12, к. В
Официальный сайт Банка России: www.cbr.ru

© Центральный банк Российской Федерации, 2024

Введение

Банк России на регулярной основе осуществляет [региональный мониторинг](#) рисков недобросовестных действий на рынке ОСАГО в субъектах Российской Федерации (далее – субъекты РФ) и федеральных округах. В процессе мониторинга анализируются сведения о деятельности страховых организаций и осуществляется риск-профилирование субъектов РФ по значениям и динамике изменения показателей, которые отражают риски проявления неблагоприятных факторов, связанных со злоупотреблением правом, правонарушениями и преступлениями в сфере ОСАГО (в первую очередь с мошенническими действиями).

Для оценки указанных рисков и мониторинга динамики характеризующих их показателей используются данные [официальной отчетности](#) страховых организаций, предоставляемой в Банк России.

Все значения показателей для снижения влияния сезонных факторов рассчитываются ежеквартально за истекший скользящий год, в данном случае – за период с 1 июля 2023 года по 30 июня 2024 года¹. В качестве основных показателей мониторинга мошеннических рисков в сфере ОСАГО рассматриваются частота страховых случаев, средняя выплата и скользящий коэффициент выплат, индикатор выборки по признаку «неоднократности» убытков. Значения и динамика данных показателей подвержены существенному влиянию факторов, связанных в том числе с недобросовестными действиями на рынке ОСАГО.

Частота страховых случаев определяется как отношение числа урегулированных страховых случаев к количеству заключенных договоров ОСАГО в привязке к субъекту РФ (в %). Резкие колебания значений этого показателя могут свидетельствовать об активизации деятельности, связанной с неправомерным получением страховых выплат за счет фальсификации обстоятельств страховых случаев или умышленного неоднократного заявления к страховой выплате одних и тех же повреждений транспортных средств (ТС) и иного имущества. Также речь может идти об игнорировании владельцами ТС обязанности страховать ответственность (то есть управление ТС без оформления полиса ОСАГО) или использовании поддельных полисов ОСАГО.

Средняя выплата рассчитывается как отношение суммы страховых выплат (включая судебные страховые выплаты) к числу урегулированных страховых событий в привязке² к анализируемому субъекту РФ за скользящий год. На изменение значений данного показателя влияет увеличение объемов страховых выплат по завышенным требованиям, в том числе основанным на недостоверных экспертных заключениях о размере реального ущерба ТС.

Скользящий коэффициент выплат рассчитывается как отношение страховых выплат к страховым премиям за анализируемый период (в %). На значение этого комплексного показателя оказывают влияние любые противоправные действия как при урегулировании убытков, так и при продажах полисов ОСАГО, включая частичное присвоение недобросовестными посредниками страховой премии путем намеренного искажения факторов, влияющих на расчет стоимости полиса ОСАГО.

Индикатор³ выборки по признаку «неоднократности» убытков определяется по результатам анализа данных реестра урегулированных страховых случаев. Путем применения набора

¹ Далее используются выражения «скользящий год» и «анализируемый период», означающие период с 1 июля 2023 года по 30 июня 2024 года. Сравнение показателей производится с аналогичными значениями за период годом ранее.

² В соответствии с подпунктом «а» пункта 3 статьи 9 Федерального закона от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств».

³ Показатель используется для риск-профилирования субъектов РФ. При этом для углубленного анализа большую ценность представляют составные части этого индикатора – далее по тексту приводятся сведения об их значениях и динамике.

триггеров, ориентированных на неоднократное фигурирование объектов и субъектов⁴, формируется выборка по признаку «неоднократности» убытков. В выборку включаются страховые случаи, когда один и тот же автомобиль или водитель в течение анализируемого периода несколько раз становятся участниками аварии. Рассчитываются доля (в %) количества убытков в выборке по отношению к количеству урегулированных убытков и доля (в %) страховых выплат в выборке по отношению к объему страховых выплат. Индикатор выборки по признаку «неоднократности» убытков равен среднему значению этих долей.

По каждому из анализируемых показателей (в зависимости от величины отклонения регионального значения от общероссийского) определяется балл риска (штрафной балл) для каждого субъекта РФ в диапазоне от 0 до 2 (с шагом 0,5 балла).

«Штрафные» баллы (баллы, характеризующие риски недобросовестных действий) по анализируемым показателям для каждого субъекта РФ суммируются.

В зависимости от итоговой суммы баллов за отклонение региональных показателей от общероссийских субъекты РФ условно делятся на 3 группы риска ([см. таблицу](#)):

- субъекты РФ «красной» зоны – сумма баллов более 4,99;
- субъекты РФ «желтой» зоны – сумма баллов в диапазоне 1,51–4,99;
- субъекты РФ «зеленой» зоны – сумма баллов менее 1,51.

Важно: диапазоны распределения субъектов РФ по группам риска были скорректированы в связи с введением нового показателя – индикатора выборки по признаку «неоднократности» убытков (подробнее о введении этого показателя см. далее по тексту). При этом результаты регионального риск-профилирования, полученные с использованием новой методики, сопоставимы с оценками региональных рисков по ранее применявшейся методике ([см. таблицу](#)).

Общая оценка интенсивности недобросовестных действий в ОСАГО по состоянию на 1 июля 2024 года

По данным за скользящий год, на 1 июля 2024 года к «красной» (высокорисковой) зоне отнесены 4 субъекта РФ (на 6 меньше по сравнению с анализом по состоянию на 1 июля 2023 года). В «красной» зоне остались 3 субъекта Северо-Кавказского федерального округа – республики Ингушетия и Дагестан, Чеченская Республика, а также 1 субъект из Сибирского федерального округа – Новосибирская область.

Вблизи «красной» зоны (с уровнем риска 4,5 балла) находятся Липецкая и Ульяновская области, Приморский край и Карачаево-Черкесская Республика.

По итогам скользящего года из «красной» зоны в «желтую» перешли республики Северная Осетия – Алания и Бурятия, Приморский и Хабаровский края, Кабардино-Балкарская и Карачаево-Черкесская республики. В общей сложности в 48 субъектах РФ отмечено сокращение рисков недобросовестных действий в сфере ОСАГО за скользящий год на 0,5–2,0 балла.

Наиболее существенное снижение рисков недобросовестных действий (от 1,5 до 2,0 балла) зафиксировано в Приморском и Краснодарском краях, в республиках Тыва, Адыгея и Северная Осетия – Алания, в Кабардино-Балкарской и Чеченской республиках, Иркутской и Мурманской областях, в Санкт-Петербурге.

⁴ Транспортные средства, договоры страхования, участники дорожно-транспортных происшествий и так далее.

Важно отметить снижение значений суммарного риска в таких крупных субъектах РФ (сборы страховых премий более 3 млрд руб. в год), как Москва, Санкт-Петербург, Краснодарский, Красноярский, Приморский, Ставропольский и Алтайский края, Нижегородская, Ростовская, Воронежская, Кемеровская, Тюменская, Иркутская, Саратовская и Белгородская области, Ханты-Мансийский автономный округ.

Требуется внимания со стороны органов власти субъектов РФ увеличение значений суммарного риска недобросовестных действий в ряде регионов, в том числе в республиках Саха (Якутия) и Ингушетия, Липецкой, Ульяновской и Челябинской областях (рост риска составил +1,5 балла), а также в Республике Татарстан (+1,0 балла).

Банк России в 2023–2024 гг. принял участие в межведомственных совещаниях по теме организации работы по противодействию мошеннической деятельности в ОСАГО в ряде субъектов РФ⁵. На встречах с представителями правоохранительных, контролирующих и судебных органов, а также страховщиков сформированы конкретные рекомендации по налаживанию необходимого взаимодействия, в том числе инициирована работа по предоставлению доступа страховщикам к источникам дополнительной информации, необходимой для решения вопроса о страховой выплате.

В целом по Российской Федерации средняя выплата за скользящий год достигла 88,8 тыс. рублей (+17,9%), частота страховых случаев снизилась до 5,0% (-0,5 п.п.), а скользящий коэффициент выплат составил 56,5% (+1,3 п.п.).

В общем количестве урегулированных за анализируемый период страховых событий доля страховых случаев в выборке по признаку «неоднократности» снизилась до 3,6% (-1,0 п.п.). При этом количество многократных убытков уменьшилось с 81,0 до 58,3 тысячи. Отношение объема произведенных в рамках выборки по признаку «неоднократности» выплат к общей сумме страховых выплат по ОСАГО сократилось до 5,8% (-0,8 п.п. за скользящий год). Размер выплат по многократным обращениям снизился на 1,09 млрд руб. (уменьшение с 9,87 до 8,78 млрд руб.).

Суммарная доля сборов страховых премий в субъектах РФ, отнесенных к «красной» зоне, составила всего 3,0% российского рынка ОСАГО. При этом на страховые выплаты в указанных субъектах РФ пришлось 5,6% от общего объема выплат по стране. Такой дисбаланс может свидетельствовать о наличии и реализации высоких рисков противоправной активности и недобросовестных действий в этом сегменте страхового рынка на упомянутых территориях.

Страховые выплаты превысили сборы страховых премий в 5 субъектах РФ: республиках Дагестан и Ингушетия, Чеченской и Карачаево-Черкесской республиках, Приморском крае.

Анализ отдельных показателей

Средняя выплата по ОСАГО за анализируемый период выросла на 17,9%, до 88,8 тыс. рублей. При этом ее значение превышает 100 тыс. рублей в 19 субъектах РФ: республиках Ингушетия, Северная Осетия – Алания, Дагестан, Тыва, Хакасия, Адыгея и Бурятия, Чеченской, Карачаево-Черкесской и Кабардино-Балкарской республиках, Новосибирской, Иркутской, Амурской и Ульяновской областях, Приморском, Хабаровском и Забайкальском краях, Еврейской автономной области и Чукотском автономном округе. В 9 субъектах РФ – республиках Ингушетия,

⁵ В республиках Крым, Дагестан, Марий Эл, Татарстан, Северная Осетия – Алания, Адыгея и Ингушетия, Карачаево-Черкесской и Чеченской республиках, Приморском, Ставропольском и Краснодарском краях, Липецкой, Тверской, Калужской, Нижегородской, Ярославской, Волгоградской, Ростовской, Астраханской, Белгородской, Владимирской, Воронежской, Курской, Рязанской и Новосибирской областях, Москве и Московской области, Санкт-Петербурге и Севастополе, а также в Южном и Северо-Кавказском федеральных округах.

Мордовия и Татарстан, в Чеченской Республике, в Амурской области, Санкт-Петербурге и Москве, в Чукотском и Ненецком автономных округах – отмечен рост этого показателя на 25% и более. В 18 субъектах РФ рост средней выплаты (в процентном отношении) был выше, чем в среднем по России. За скользящий год показатель сократился только в Камчатском крае и Республике Северная Осетия – Алания.

Самые низкие значения средней выплаты (85% и менее от среднероссийского показателя) зафиксированы в 15 субъектах РФ: республиках Карелия, Марий Эл и Коми, Вологодской, Курской, Костромской, Орловской, Рязанской, Тульской, Ярославской, Свердловской, Омской и Архангельской областях, Чувашской и Удмуртской республиках.

Частота страховых случаев по России в целом за анализируемый период снизилась на 0,5 п.п. и составила 5,0%.

В 7 субъектах РФ этот показатель на 20% и более превышает среднее значение по России (составляет 6% и более). К ним относятся Приморский и Хабаровский края, Республика Саха (Якутия), а также 4 субъекта РФ из «красной» зоны: республики Дагестан и Ингушетия, Новосибирская область и Чеченская Республика.

Отмечен рост частоты страховых случаев за анализируемый период на 0,4 п.п. и более в 10 субъектах РФ: Республике Саха (Якутия), Челябинской, Смоленской, Оренбургской, Астраханской, Сахалинской, Омской и Липецкой областях, Камчатском крае и Ямало-Ненецком автономном округе.

Снижение частоты страховых случаев отмечено в 52 субъектах РФ, в том числе в 9 из них на 20% и более. Максимальное снижение частоты страховых случаев в абсолютных значениях зафиксировано в республиках Дагестан (-6,2 п.п.) и Северная Осетия – Алания (-2,3 п.п.), Чеченской Республике (-4,7 п.п.) и Приморском крае (-2,3 п.п.), где она традиционно существенно превышала среднероссийское значение. Это может свидетельствовать прежде всего о повышении эффективности взаимодействия служб безопасности и расследований страховщиков с правоохранительными органами в процессе выявления и пресечения случаев возможной фальсификации обстоятельств дорожно-транспортных происшествий (ДТП).

Показатель скользящего коэффициента выплат по России за анализируемый период вырос на 1,3 п.п., до 56,5%.

Вместе с тем в 55 субъектах РФ зафиксирован рост скользящего коэффициента выплат. Наибольшее увеличение показателя – в Смоленской (+22,3 п.п.), Ульяновской (+13,5 п.п.), Липецкой (+10,6 п.п.), Челябинской (+8,5 п.п.), Оренбургской (+7,1 п.п.) и Костромской (+6,0 п.п.) областях, Камчатском (+7,5 п.п.), Забайкальском (+7,1 п.п.) и Хабаровском (+6,7 п.п.) краях, республиках Саха (Якутия) (+6,5 п.п.) и Татарстан (+6,4 п.п.).

Наиболее значительное снижение скользящего коэффициента выплат (на 10 п.п. и более) зафиксировано в Чеченской (-72,6 п.п.) и Карачаево-Черкесской (-22,5 п.п.) республиках, республиках Дагестан (-61,5 п.п.), Северная Осетия – Алания (-60,9 п.п.) и Адыгея (-10,9 п.п.), а также в Приморском крае (-25,5 п.п.).

О введении индикатора выборки по признаку «неоднократности» убытков и совершенствовании методологии риск-профилирования

Настоящий выпуск Мониторинга региональных рисков недобросовестных действий в ОСАГО подготовлен по обновленной методике, учитывающей новый показатель – **индикатор выборки по признаку «неоднократности» убытков**.

В авторитетных криминологических исследованиях и методических документах⁶, подготовленных научными подразделениями правоохранительных органов, отмечается, что мошенничество в сфере ОСАГО характеризуется серийностью преступлений, совершаемых в составе групп лиц. Такие исследования и документы рекомендуют территориальным подразделениям МВД России принимать меры по своевременному выявлению серийных преступлений и реагированию на них, в том числе при проверке сообщений о мошенничестве в сфере ОСАГО уделять особое внимание анализу информации о лицах и транспортных средствах, которые неоднократно участвовали в ДТП.

Результаты анализа абсолютных значений по выборке, а также доли (в %) количества убытков и страховых выплат по ним по отношению к общему количеству урегулированных страховых событий и произведенных страховых выплат в разрезе субъектов РФ соответственно дают возможность оценить региональную специфику формирования страховых случаев, имеющих признаки неоднократности участия в них одних и тех же лиц и транспортных средств.

Наибольшие значения доли (в %) страховых выплат в выборке по признаку «неоднократности» убытков по отношению к объему страховых выплат в субъекте РФ зафиксированы в 8 субъектах РФ: Новосибирской, Ульяновской, Липецкой и Смоленской областях, Приморском и Алтайском краях, республиках Дагестан и Хакасия. В упомянутых регионах данный показатель превышает среднероссийское значение (5,8%) в 1,5–4,5 раза.

Введение индикатора выборки по признаку «неоднократности» убытков в качестве отдельного показателя не внесло существенных изменений в результаты регионального риск-профилирования по сравнению с оценками, полученными по ранее использованной методике (3 показателя). Переход к оценке по 4 показателям не повлек каких-либо изменений в «красной» зоне, связанных со сменой методики. Незначительные изменения коснулись регионов «желтой» и «зеленой» зон. В частности, 4 субъекта РФ (Камчатский и Красноярский края, Республика Тыва и Иркутская область) переместились из «желтой» зоны (при оценке по старой методике) в «зеленую» зону (по новой методике).

Одновременно внедрение индикатора выборки по признаку «неоднократности» убытков в методологию оценки рисков и анализ его составных частей позволили выявить скрытые негативные явления в ряде субъектов РФ. Например, в Липецкой и Ульяновской областях доля страховых выплат по выборке в 2,6–3,0 раза превышает среднероссийские показатели. Указанные факторы приняты во внимание при реализации в этих субъектах РФ мер управляющего воздействия.

⁶ Информационно-аналитический обзор Научно-исследовательского института Университета прокуратуры Российской Федерации «Преступность в сфере страхования в Российской Федерации», 2018 год; Методические рекомендации по проверке сообщений о преступлениях, предусмотренных статьей 159.5 УК РФ, в сфере автострахования, ФГКУ «Всероссийский научно-исследовательский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» (ФГКУ «ВНИИ МВД России»), 2021 год.

Общий анализ ситуации в отдельных субъектах РФ из «красной» зоны

В **Новосибирской области** (суммарный риск равен⁷ 5,0 балла) абсолютные значения показателей мониторинга продолжают существенно превышать среднероссийский уровень.

В этом субъекте РФ отмечен рост средней страховой выплаты на 17,7%, с 105,7 до 124,5 тыс. руб. (показатель на 40% выше среднего по России), и скользящего коэффициента выплат – на 3,0 п.п. (показатель составил 89,4%, что на 58% превышает среднероссийское значение). Частота страховых случаев снизилась на 0,3 п.п. (-5%), до 6,2% (на 25% больше среднего значения по России).

В общем количестве урегулированных страховых событий доля страховых случаев в рамках сформированной выборки (5139 убытков) по признаку «неоднократности» равна 13,0% (в 3,6 раза выше среднероссийского значения; снижение на 1,0 п.п.), а отношение размера произведенных в рамках выборки выплат (1,369 млрд руб.) к общей сумме страховых выплат по ОСАГО составило 25,9% (в 4,5 раза выше, чем в среднем по стране; снижение на 0,4 п.п.). Средняя выплата из выборки (266,4 тыс. руб.) в 2 раза превышает среднюю выплату по Новосибирской области, которая, в свою очередь, является одной из самых высоких по стране. Сборы страховых премий достигли 6,686 млрд рублей, превысив выплаты на 710 млн рублей.

Доля субъекта РФ на российском рынке ОСАГО составила по сборам 2,06%, по выплатам – 3,25%.

Для выработки мер, направленных на пресечение недобросовестных действий в сфере ОСАГО в Новосибирской области, в 2021–2024 годах Банк России провел ряд совещаний с участием представителей регионального правительства, правоохранительных и контролирующих органов области, страховых организаций и их объединений. Сформированный по результатам совещаний комплекс мер по стабилизации ситуации с недобросовестной деятельностью в сфере ОСАГО в настоящее время находится в стадии реализации. Однако значения показателей рисков мошеннических действий в регионе продолжают оставаться высокими.

На официальных сайтах [ГУ МВД России по Новосибирской области](#) и [областной прокуратуры](#) опубликованы информационные сообщения о завершении расследования и передаче в суд ряда уголовных дел в отношении 80 участников 6 преступных групп по обвинению в мошенничестве в сфере страхования. Подобные сигналы позволяют рассчитывать на постепенное снижение в субъекте РФ рисков недобросовестных действий в сфере ОСАГО.

В **Республике Ингушетия** ситуация не улучшается, суммарный риск вырос⁸ до 7,5 балла, значения 2 показателей мониторинга в этом субъекте РФ являются самыми высокими по России:

- скользящий коэффициент выплат составляет максимальное значение среди субъектов РФ – 231,5%, что в 4 раза больше среднероссийского значения (рост на 3,0 п.п.);
- страховые выплаты превысили сборы страховых премий на 181 млн руб.;
- средняя страховая выплата выросла на 36%, с 142 до 184 тыс. руб. (в 2,1 раза превышает среднероссийский показатель и является самой высокой в России);
- частота страховых случаев снизилась на 0,9 п.п., до 7,8% (на 56% выше среднего значения по стране). В общем количестве урегулированных страховых событий доля страховых случаев в рамках сформированной выборки по признаку «неоднократности» равна 8,0% (в 2,24 раза выше среднероссийского значения, снижение на 0,7 п.п.), а отношение размера произведенных в рамках выборки выплат (24,6 млн руб.) к общей сумме страховых выплат по ОСАГО – 8,3% (почти в 1,5 раза больше, чем в среднем по стране; снижение на 0,4 п.п.).

⁷ Значение, рассчитанное по ранее применяемой методике, составило бы 4,0 балла (также соответствует «красной» зоне).

⁸ Значение, рассчитанное по ранее применяемой методике, составило бы 6,5 балла (также соответствует «красной» зоне).

Для разработки мер, направленных на пресечение недобросовестных действий в сфере ОСАГО в Республике Ингушетия в 2023 и 2024 гг., Банк России провел ряд совещаний с участием представителей регионального правительства, правоохранительных и контролирующих органов республики, страховых организаций и их объединений. Комплекс мер по стабилизации ситуации с недобросовестной деятельностью в сфере ОСАГО, сформированный по результатам совещаний, в настоящее время находится в стадии реализации. Рост ряда показателей мониторинга свидетельствует о необходимости усиления принимаемых мер и разработки дополнительных.

Доля субъекта РФ на российском рынке ОСАГО составляет по сборам 0,04%, по выплатам – 0,17%.

В Республике Дагестан (суммарный риск составил⁹ 5,0 балла) ситуация постепенно стабилизируется, хотя показатели мониторинга по-прежнему имеют высокие значения:

- частота страховых случаев снизилась на 6,2 п.п., до 8,4% (в 1,7 раза выше среднего значения по стране);
- скользящий коэффициент выплат составил 132,1% (в 2,3 раза выше общероссийского показателя), снизившись за анализируемый период на 61,5 п.п.;
- средняя страховая выплата составила 118,4 тыс. руб. (на 33% выше общероссийского показателя, рост на 23,7% с уровня 95,7 тыс. руб.).

В общем количестве урегулированных страховых событий доля страховых случаев в рамках сформированной выборки по признаку «неоднократности» равна 7,4% (более чем в 2 раза выше среднероссийского значения; снижение на 4,7 п.п.), а отношение размера произведенных в рамках выборки выплат (242 млн руб.) к общей сумме страховых выплат по ОСАГО – 9,0% (более чем в 1,5 раза выше, чем в среднем по стране; снижение на 5,2 п.п.).

Доля субъекта РФ на российском рынке ОСАГО составляет по сборам 0,73%, по выплатам – 1,7%. Выплаты превысили сборы страховых премий на 759 млн руб., сформировав наибольший по абсолютному значению отрицательный финансовый баланс по ОСАГО среди всех субъектов РФ. На проведенных Банком России в 2023 и 2024 гг. межведомственных совещаниях были определены направления работы по повышению эффективности взаимодействия правоохранительных органов и служб безопасности страховых компаний при расследовании сомнительных ДТП (при подозрении в фальсификации обстоятельств аварии). Кроме того, обсуждены вопросы предоставления страховщикам доступа к записям камер фото- и видеофиксации, принято решение об активизации проверок ТС на наличие полиса ОСАГО и на достоверность внесенных в него данных. Сформированный по результатам совещаний комплекс мер по стабилизации ситуации с недобросовестной деятельностью в сфере ОСАГО в настоящее время находится в стадии реализации.

В Чеченской Республике большинство показателей мониторинга превышает средние значения по России. Ситуация продолжает оставаться сложной, хотя суммарный риск снизился и составил¹⁰ 5,0 балла.

Скользящий коэффициент выплат снизился на 72,6 п.п. и составил 162,9% (в 2,88 раза выше среднего значения по России). Частота страховых случаев сократилась на 4,7 п.п., до 6,0% (138% от среднего по России). Размер средней страховой выплаты вырос на 26%, до 152,7 тыс. руб. (на 72% выше среднего значения по России). Выплаты превысили сборы страховых премий на 353 млн рублей.

⁹ Значение, рассчитанное по ранее применяемой методике, составило бы 4,0 балла (также соответствует «красной» зоне).

¹⁰ Значение, рассчитанное по ранее применяемой методике, составило бы 4,5 балла (также соответствует «красной» зоне).

В общем количестве урегулированных страховых событий доля страховых случаев в рамках сформированной выборки по признаку «неоднократности» равна 5,6% (более чем в 1,5 раза выше среднероссийского значения; снижение на 0,3 п.п.), а отношение размера произведенных в рамках выборки выплат (38 млн руб.) к общей сумме страховых выплат по ОСАГО – 4,8% (несколько ниже, чем в среднем по стране; снижение на 0,7 п.п.).

* * *

Для нормализации ситуации в сфере ОСАГО в Северо-Кавказском федеральном округе (СКФО) в целом на межрегиональном уровне был принят ряд конкретных решений. Так, например, в июне 2024 г. в СКФО состоялось заседание¹¹ межведомственной рабочей группы по противодействию незаконным финансовым операциям в СКФО, на котором был рассмотрен вопрос «О ходе реализации мер по стабилизации ситуации с недобросовестной деятельностью в сфере ОСАГО в СКФО». Компетентным органам власти даны необходимые поручения.

Основные выводы

К **положительным тенденциям** развития ситуации с проявлениями недобросовестных действий в сфере ОСАГО за анализируемый период можно отнести:

- сокращение числа субъектов РФ, входящих в «красную» зону: с 10 до 4;
- сокращение частоты страховых случаев в 52 субъектах РФ, в том числе в 21 из них – на 10% и более, в 9 из которых – на 20% и более;
- существенное сокращение (до 3,6%, что составляет -1,0 п.п.) доли страховых случаев в рамках сформированной выборки по признаку «неоднократности» в общем количестве урегулированных за скользящий год страховых событий;
- снижение на 1,09 млрд руб. размера произведенных в рамках выборки по признаку «неоднократности» выплат – до 8,78 млрд руб.;
- более 95% упомянутого финансового эффекта достигнуто в регионах, где были активизированы мероприятия в рамках регулярно проводимых межведомственных совещаний при участии Банка России, органов исполнительной и судебной власти, территориальных органов МВД России и Генеральной прокуратуры.

Вместе с тем требуют внимания со стороны правоохранительных и контролирующих органов власти зафиксированные по итогам скользящего года **негативные тенденции**:

- высокий уровень (7,5 балла) суммарного риска в Республике Ингушетия;
- существенный рост рисков недобросовестных действий в Липецкой, Ульяновской, Челябинской и Костромской областях, республиках Саха, Ингушетия и Татарстан;
- рост размера средней выплаты на 35% и более в таких крупных субъектах РФ, как Москва, Санкт-Петербург и Республика Татарстан;
- рост частоты страховых случаев за анализируемый период на 20% и более в Смоленской и Липецкой областях, а также в Камчатском крае;
- выявление скрытых негативных явлений по индикатору выборки по признаку «неоднократности» убытков в Липецкой и Ульяновской областях.

¹¹ Аналогичное совещание проведено в апреле 2024 г. в Южном федеральном округе.

Результаты мониторинга региональных рисков недобросовестных действий в ОСАГО на 01.07.2024

Сведения об основных показателях ОСАГО, период (в скользящем выражении): 1 июля 2023 – 30 июня 2024	Суммарный риск, баллов, по 4 показателям (новая методика)	Суммарный риск, баллов, по 3 показателям (старая методика)	Индикатор выборки по признаку «неоднократности убытков», %	Средняя страховая выплата, тыс. руб.	Частота урегулированных убытков, %	Скользящий коэффициент выплат, %
Общий итог по России			4,7	88,8	5,0	56,5
Центральный федеральный округ	1,0	1,0	4,5	85,7	5,2	50,1
Москва	2,0	1,5	5,7	91,4	5,9	45,7
Московская область	0,5	0,5	3,9	88,7	5,5	48,7
Воронежская область	0,5	0,5	3,5	84,0	4,8	59,2
Тульская область	0,0	0,0	2,6	74,7	4,3	50,1
Владимирская область	0,0	0,0	2,6	80,3	4,3	49,1
Белгородская область	0,0	0,0	1,7	76,4	4,0	51,9
Рязанская область	0,0	0,0	2,2	74,4	4,3	51,7
Тверская область	0,0	0,0	3,0	79,3	4,5	56,2
Смоленская область	2,5	1,5	7,9	88,2	5,1	69,3
Калужская область	1,0	1,0	3,0	77,3	5,3	58,9
Ярославская область	1,0	1,0	2,8	74,6	5,6	57,4
Брянская область	0,0	0,0	3,0	79,8	3,9	53,2
Липецкая область	4,5	2,5	10,3	84,2	5,9	74,3
Курская область	0,0	0,0	1,8	71,1	4,5	56,4
Тамбовская область	0,0	0,0	1,7	77,5	3,9	53,1
Ивановская область	0,5	0,5	3,0	87,3	4,9	58,9
Орловская область	0,0	0,0	1,9	74,4	4,1	55,3
Костромская область	1,5	1,0	5,6	75,5	4,4	59,3
Приволжский федеральный округ	0,5	0,5	3,7	83,8	4,8	56,8
Республика Татарстан	2,5	2,0	5,3	90,1	5,7	59,1
Самарская область	1,0	1,0	2,5	77,8	5,2	56,7
Республика Башкортостан	0,5	0,5	3,7	84,9	4,7	59,5
Нижегородская область	0,0	0,0	3,1	88,1	4,8	52,6
Пермский край	0,0	0,0	1,3	78,5	3,6	40,1
Саратовская область	0,0	0,0	1,8	76,9	4,1	50,9
Оренбургская область	1,0	1,0	3,3	82,3	4,6	59,6
Удмуртская Республика	0,0	0,0	2,2	74,0	4,8	54,4
Ульяновская область	4,5	2,5	12,0	109,3	5,5	85,0
Кировская область	0,0	0,0	2,2	79,5	3,8	50,8
Пензенская область	0,5	0,5	1,8	82,8	4,8	64,9
Чувашская Республика	1,0	1,0	2,8	75,0	5,7	57,6
Республика Мордовия	1,0	1,0	1,5	82,3	4,9	60,2
Республика Марий Эл	1,0	1,0	3,5	72,6	5,1	57,8
Северо-Западный федеральный округ	0,5	0,5	2,9	79,0	5,0	47,2
Санкт-Петербург	0,5	0,5	3,3	80,2	5,8	44,2
Ленинградская область	0,5	0,5	2,9	90,0	4,2	49,8
Вологодская область	0,0	0,0	1,4	70,9	4,7	47,9
Архангельская область	0,5	0,5	1,4	71,6	5,0	50,0
Калининградская область	0,5	0,5	4,5	81,9	5,3	53,9
Мурманская область	0,0	0,0	2,0	86,6	4,8	46,5
Республика Коми	0,0	0,0	1,7	65,4	4,1	41,1
Республика Карелия	0,0	0,0	1,6	67,9	4,6	53,7
Псковская область	0,5	0,0	4,8	80,1	3,7	56,0
Новгородская область	0,0	0,0	2,3	76,1	4,2	53,7
Ненецкий автономный округ	0,0	0,0	0,0	76,3	2,8	31,1

Сведения об основных показателях ОСАГО, период (в скользящем выражении): 1 июля 2023 – 30 июня 2024	Суммарный риск, баллов, по 4 показателям (новая методика)	Суммарный риск, баллов, по 3 показателям (старая методика)	Индикатор выборки по признаку «неоднократности убытков», %	Средняя страховая выплата, тыс. руб.	Частота урегулированных убытков, %	Скользящий коэффициент выплат, %
Сибирский федеральный округ	2,5	1,5	8,0	97,6	5,1	67,8
Новосибирская область	5,0	4,0	19,4	124,5	6,2	89,4
Красноярский край	1,5	1,5	4,6	95,1	5,0	61,9
Кемеровская область	0,0	0,0	2,7	86,2	4,8	54,6
Иркутская область	1,5	1,5	4,1	101,8	4,9	70,4
Омская область	0,5	0,5	2,2	72,8	5,5	54,6
Алтайский край	2,0	1,0	6,5	94,8	4,5	67,0
Томская область	1,0	1,0	3,8	79,8	5,1	59,2
Республика Хакасия	3,0	2,0	6,2	105,2	4,5	82,6
Республика Алтай	1,0	1,0	3,9	98,5	4,1	63,3
Республика Тыва	1,5	1,5	4,2	114,7	4,2	76,0
Уральский федеральный округ	0,0	0,0	3,7	82,8	4,7	51,8
Свердловская область	0,0	0,0	2,3	75,1	4,5	48,4
Челябинская область	2,5	2,0	5,5	91,7	5,4	59,4
Ханты-Мансийский автономный округ	0,0	0,0	2,2	82,3	4,3	45,5
Тюменская область	0,0	0,0	1,8	82,7	4,7	48,0
Курганская область	1,0	0,5	5,2	80,1	4,5	62,8
Ямало-Ненецкий автономный округ	1,0	0,5	5,5	80,6	4,1	43,7
Южный федеральный округ	1,0	1,0	2,8	91,7	4,2	58,0
Краснодарский край	0,5	0,5	2,5	99,7	4,1	54,6
Ростовская область	1,0	1,0	3,8	91,9	4,1	56,6
Волгоградская область	0,5	0,5	2,3	79,2	4,7	62,3
Астраханская область	1,0	1,0	3,3	76,9	5,4	63,5
Республика Крым	1,0	1,0	1,6	91,8	3,5	67,6
Республика Адыгея	1,0	1,0	3,1	107,4	3,7	54,4
Севастополь	0,5	0,5	1,0	83,2	4,8	67,6
Республика Калмыкия	0,5	0,0	5,3	88,0	4,5	56,6
Дальневосточный федеральный округ	2,5	2,5	4,7	108,1	5,6	80,8
Приморский край	4,5	2,5	13,4	121,8	6,9	103,8
Хабаровский край	3,5	3,0	5,4	111,2	6,4	82,3
Республика Саха	3,0	2,5	5,4	81,9	6,5	73,0
Амурская область	2,0	2,0	1,4	119,0	3,9	61,5
Сахалинская область	1,0	1,0	1,1	96,0	4,9	59,0
Забайкальский край	3,0	2,0	6,2	107,0	3,8	81,6
Республика Бурятия	3,0	2,5	4,9	103,3	5,6	84,9
Камчатский край	1,5	1,5	2,4	87,2	5,9	61,9
Магаданская область	0,5	0,5	1,7	92,3	3,9	53,2
Еврейская автономная область	2,0	2,0	4,4	111,0	3,9	76,0
Чукотский автономный округ	0,5	0,5	3,8	102,7	1,0	13,8
Северо-Кавказский федеральный округ	2,0	1,5	5,7	117,1	5,3	95,1
Ставропольский край	1,0	1,0	3,4	97,6	4,1	64,7
Республика Дагестан	5,0	4,0	8,2	118,4	8,4	132,1
Чеченская Республика	5,0	4,5	5,2	152,7	6,9	162,9
Кабардино-Балкарская Республика	2,0	2,0	4,3	123,6	4,2	84,8
Республика Северная Осетия – Алания	3,0	2,0	6,4	139,4	4,2	86,0
Карачаево-Черкесская Республика	4,5	3,5	5,6	140,8	5,2	107,3
Республика Ингушетия	7,5	6,5	8,2	184,0	7,8	231,5