

Andmekaitse nõukogu arvamus (art 64)



Arvamus 14/2019 Taani järelevalveasutuse esitatud lepingu tüüptingimuste eelnõu kohta (isikuandmete kaitse üldmääruse artikli 28 lõige 8)

Vastu võetud 9. juulil 2019

1 SISUKORD

2	Asjaolude kokkuvõte	4
3	Hindamine	5
3.1	Nõukogu üldine seisukoht lepingu tüüptingimuste osas	5
3.2	Lepingu tüüptingimuste eelnõu analüüs	5
3.2.1	Üldine märkus lepingu tüüptingimuste kohta tervikuna.....	5
3.2.2	Andmetöötusega seotud preambul (lepingu tüüptingimuste punkt 2)	6
3.2.3	Vastutava töötaja õigused ja kohustused (lepingu tüüptingimuste punkt 3)	6
3.2.4	Volitatud töötaja tegutseb vastavalt juhistele (lepingu tüüptingimuste punkt 4).....	7
3.2.5	Konfidentsiaalsus (lepingu tüüptingimuste punkt 5)	7
3.2.6	Andmetöötuse turvalisus (lepingu tüüptingimuste punkt 6)	8
3.2.7	Alamtöötajate kasutamine (lepingu tüüptingimuste punkt 7).....	9
3.2.8	Andmete edastamine kolmandatele riikidele või rahvusvahelistele organisatsioonidele (lepingu tüüptingimuste punkt 8)	10
3.2.9	Vastutava töötaja abistamine (lepingu tüüptingimuste punkt 9)	11
3.2.10	Isikuandmetega seotud rikkumisest teatamine (lepingu tüüptingimuste punkt 10)....	13
3.2.11	Andmete kustutamine ja tagastamine (lepingu tüüptingimuste punkt 11).....	13
3.2.12	Inspekteerimine ja audit (lepingu tüüptingimuste punkt 12)	14
3.2.13	Poolte kokkulepe muudes tingimustes (lepingu tüüptingimuste punkt 13)	14
3.2.14	Alustamine ja lõpetamine (lepingu tüüptingimuste punkt 14)	15
3.2.15	A LISA	15
4	Järeldused	15
5	Lõppmärkused.....	15

Euroopa Andmekaitseenõukogu

võttes arvesse Euroopa Parlamendi ja nõukogu 27. aprilli 2016. aasta määruse (EL) 2016/679 (füüsiliste isikute kaitse kohta isikuandmete töötlemisel ja selliste andmete vaba liikumise ning direktiivi 95/46/EÜ kehtetuks tunnistamise kohta (edaspidi „isikuandmete kaitse üldmäärus“)) artikli 28 lõiget 8, artiklit 63 ja artikli 64 lõike 1 punkti d ning lõikeid 3–8,

võttes arvesse Euroopa Majanduspiirkonna (EMP) lepingut, eriti selle XI lisa ja protokoll nr 37, mida on muudetud EMP ühiskomitee 6. juuli 2018. aasta otsusega nr 154/2018,¹

võttes arvesse 25. mai 2018. aasta töökorra artikleid 10 ja 22,

ning arvestades järgmist

1) Euroopa Andmekaitseenõukogu (edaspidi „nõukogu“) peamine ülesanne on tagada isikuandmete kaitse üldmääruse järjepidev kohaldamine kogu Euroopa Majanduspiirkonnas. Isikuandmete kaitse üldmääruse artikli 64 lõike 1 punktist d tuleneb, et kui järelevalveasutus soovib määratleda lepingu tüüptingimused vastavalt isikuandmete kaitse üldmääruse artikli 28 lõikele 8, esitab nõukogu selle kohta arvamuse. Seetõttu on käesoleva arvamuse eesmärk soodustada ühtlustatud käsitusviisi seoses piiriülese andmetöötlemise või andmetöötlemisega, mis võib mõjutada isikuandmete või füüsiliste isikute vaba liikumist kogu Euroopa Majanduspiirkonnas ning isikuandmete kaitse üldmääruse erisätete järjepidevat rakendamist.

2) Seoses vastutava töötleja ja volitatud töötleja või volitatud töötlejate suhtega isikuandmete töötlemisel kehtestatakse isikuandmete kaitse üldmääruse artiklis 28 sätted asjaomaste poolte vahel konkreetse lepingu sõlmimise ja lepingusse lisatavate kohustuslike sätete kohta.

3) Vastavalt isikuandmete kaitse üldmääruse artikli 28 lõikele 3 *töötleb volitatud töötleja andmeid volitatud töötlejat ja vastutavat töötlejat omavahel siduva lepingu või liidu või liikmesriigi õiguse kohase siduva õigusakti alusel, mis on volitatud töötleja suhtes siduv seoses vastutava töötlejaga* ning milles sätestatakse pooltevahelise lepingulise suhte reguleerimise konkreetset aspektid. Need hõlmavad muu hulgas töötlemise sisu ja kestust, selle laadi ja eesmärki, isikuandmete liiki ja andmesubjektide kategooriaid.

4) Isikuandmete kaitse üldmääruse artikli 28 lõike 6 kohaselt võib isikuandmete kaitse üldmääruse artikli 28 lõigetes 3 ja 4 osutatud leping või muu õigusliku toimega dokument põhineda täielikult või osaliselt lepingu tüüptingimustel, ilma et see mõjutaks vastutava töötleja ja volitatud töötleja vahelist individuaalset lepingut. Nimetatud lepingu tüüptingimused tuleb vastu võtta lõigetes 3 ja 4 osutatud küsimustes.

5) Lisaks sätestatakse isikuandmete kaitse üldmääruse artikli 28 lõikes 8, et järelevalveasutus võib vastu võtta lepingu tüüptingimused kooskõlas artiklis 63 osutatud järjepidevuse mehhanismiga. See tähendab, et järelevalveasutused peavad tegema järjepidevuse mehhanismi kaudu koostööd teiste nõukogu liikmetega ja asjakohasel juhul Euroopa Komisjoniga. Vastavalt artikli 64 lõike 1 punktile d peavad järelevalveasutused edastama andmekaitseenõukogule mis tahes sellise otsuse eelnõu, mille eesmärk on määrata kindlaks artikli 28 lõikes 8 osutatud lepingu tüüptingimused. Sellega seoses peab

¹ Kõiki selle arvamuse viiteid liikmesriikidele tuleb mõista kui viiteid EMP liikmesriikidele.

nõukogu artikli 64 lõike 3 kohaselt esitama nimetatud küsimuse kohta arvamuse, kui ta pole seda juba teinud.

6) Vastuvõetud lepingu tüüptingimused moodustavad tagatiste kogumi, mida tuleb kasutada olemasoleval kujul, sest nende eesmärk on kaitsta andmesubjekte ja leevendada konkreetseid andmekaitse aluspõhimõtetega seotud riske,

ON VASTU VÕTNUD ARVAMUSE

2 ASJAOLUDE KOKKUVÕTE

1. Taani pädev järelevalveasutus on esitanud nõukogule siseturu infosüsteemi IMI kaudu lepingu tüüptingimuste eelnõu, et paluda nõukogult arvamust vastavalt artikli 64 lõike 1 punktile d seoses liidu tasandi sidusa käsitlusviisiga. Otsus toimiku täielikkuse kohta võeti vastu 4. aprillil 2019. Nõukogu sekretariaat edastas toimiku eesistuja nimel 4. aprillil kõigile liikmetele.
2. Nõukogu on saanud Taani järelevalveasutuselt lepingu tüüptingimuste eelnõu² koos kirjaga, milles selgitatakse lepingu tüüptingimuste struktuuri. Taani järelevalveasutus esitas nimetatud kahe dokumendi ingliskeelsed versioonid. Nõukogu esitab käesolevaga oma arvamuse dokumendi ingliskeelse versiooni kohta, ent märgib, et lepingu tüüptingimused on Taani järelevalveasutuse veebilehel kättesaadaval ka taani keeles. Taani järelevalveasutus võtab andmekaitse nõukogu arvamust igati arvesse.
3. Kooskõlas nõukogu töökorra³ artikli 10 lõikega 2 otsustas eesistuja kõnealuse teema keerukuse tõttu pikendada esialgset kaheksa nädala pikkust vastuvõtmisperioodi kuue nädala võrra (kuni 9. juulini 2019).

² Taani järelevalveasutus kasutab nõukogule esitatud dokumendis lepingu tüüptingimustele viitamiseks terminit „andmetöötlusleping“.

³ Versioon nr 2, viimati muudetud ja vastu võetud 23. novembril 2018.

3 HINDAMINE

3.1 Nõukogu üldine seisukoht lepingu tüüptingimuste osas

4. Kõigis nõukogule esitatud lepingu tüüptingimustes tuleb täiendavalt täpsustada isikuandmete kaitse üldmääruse artikliga 28 ette nähtud sätteid. Nõukogu eesmärk on tagada kooskõla isikuandmete kaitse üldmääruse artikliga 28 ja selle nõuetekohane rakendamine seoses esitatud tingimuste eelnõuga, mida võidakse kasutada lepingu tüüptingimustena isikuandmete kaitse üldmääruse artikli 28 lõike 8 kohaselt.
5. Nõukogu märgib, et nõukogule esitatud dokument on lepingu tüüptingimuste eelnõu, mis koosneb kahest osast:
 - 1) üldosa, mis sisaldab sellisel kujul kasutatavaid üldsätteid, ja
 - 2) eriosa, mida pooled peavad täitma seoses konkreetse andmetöötlusega, mida lepinguga soovitakse reguleerida.
6. Lisaks selgitab Taani järelevalveasutus oma kirjas, et lepingu tüüptingimuste paksus kirjas sätted on kohustuslikud ja moodustavad isikuandmete kaitse üldmääruse artikli 28 kohased lepingu miinimumnõuded. Ülejäänud punktid on vabatahtlikud, ehkki nende hõlmamine tüüptingimustesse on soovitatav, ja neid võib lepingu tüüptingimustesse lisada poolte äranägemise järgi.
7. Nõukogu on arvamisel, et punktid, milles üksnes korratakse artikli 28 lõigete 3 ja 4 sätteid, on lepingu tüüptingimusteks ebapiisavad. Nõukogu on seetõttu otsustanud analüüsida dokumenti tervikuna, sh lisasid. Nõukogu arvates tuleks isikuandmete kaitse üldmääruse artikli 28 kohases lepingus täpsustada ja selgitada, kuidas täidetakse artikli 28 lõigete 3 ja 4 sätteid. Nõukogule arvamuse saamiseks esitatud lepingu tüüptingimusi analüüsitakse seda silmas pidades.
8. Kui käesolevas arvamuses ei puudutata üht või mitut Taani järelevalveasutuse esitatud lepingu tüüptingimuse punkti, tähendab see, et nõukogu ei palu Taani järelevalveasutusel võtta konkreetsete punktide suhtes lisameetmeid. Taani lepingu tüüptingimuste punktid 6.4, 9.3 ja 14.3 ei ole artikli 28 kohaselt nõutavad. Need on seotud kaubanduslike aspektidega ja seepärast ei käsitle nõukogu neid tingimusi lepingu tüüptingimuste osana. See, kas ja kuidas leping sõlmida, on poolte otsustada.

3.2 Lepingu tüüptingimuste eelnõu analüüs

3.2.1 Üldine märkus lepingu tüüptingimuste kohta tervikuna

9. Nõukogu on arvamisel, et kui tüüptingimused sisaldaksid ainult paksus kirjas jagusid, ei piisaks sellest lepingu tüüptingimusteks, sest mõned muus kui paksus kirjas jaod on seotud isikuandmete kaitse üldmääruse artikli 28 lõike 3 kohaste kohustuslike sätetega. Seepärast soovib nõukogu Taani järelevalveasutusel vältida kõnealust eristamist, sätestades selgelt kas tingimustes või eraldi dokumendis, milles esitatakse nimetatud tingimuste kasutamise juhised, et poolte sõlmitava lepingu tüüptingimused peaksid sisaldama kõiki lepingu tüüptingimuste punkte koos lisadega.
10. Lisaks tuletab nõukogu meelde, et järelevalveasutuse vastuvõetud lepingu tüüptingimuste kasutamise võimalus ei takista pooli lisamast muid tingimusi või täiendavaid kaitsemeetmeid, tingimusel et need ei lähe otseselt ega kaudselt vastuollu vastuvõetud lepingu tüüptingimustega ega piira andmesubjektide põhiõigusi ega -vabadusi. Peale selle, kui andmekaitse tüüptingimusi muudetakse, ei loeta seda enam olukorraks, kus pooled rakendavad vastuvõetud lepingu tüüptingimusi.

11. Nõukogu märgib, et lepingu tüüptingimuste mitme punkti sõnastus ei ole kooskõlas isikuandmete kaitse üldmääruse asjaomaste sätetega. Nõukogu on viidanud sellele oma allpool esitatud arvamuses ja soovib Taani järelevalveasutusel viia nimetatud tingimuste sõnastus vastavate isikuandmete kaitse üldmääruse sätetega kooskõlla.

3.2.2 Andmetöötusega seotud preambul (lepingu tüüptingimuste punkt 2)

12. Nõukogu on seoses lepingu tüüptingimuste **punktiga 2.3** arvamuses, et andmetöötuslepingu ja raamlepingu suhe peaks olema paindlikum. Võib esineda juhtumeid, mille korral lepingu tüüptingimused on raamlepingu eraldiseisev dokumendiosa, ja siis ei ole vaja eraldiseisvaid lepingu tüüptingimusi. Võib esineda ka olukordi, kus lepingu tüüptingimustega hõlmatud andmetöötlus ei ole raamlepingu osa. Seepärast ergutab nõukogu Taani järelevalveasutust nimetatud tingimust ümber sõnastama, et seda paindlikkust väljendada. Konkreetset muudatust tuleb rakendada iga kord, kui lepingu tüüptingimustes osutatakse raamlepingule.
13. Nõukogu on seoses lepingu tüüptingimuste **punkti 2.4** esimese lausega arvamuses, et mõnes olukorras võib andmetöötuslepingu lõpetada enne nn põhilepingut. Nõukogu soovib Taani järelevalveasutusel lisada esimese lause lõppu, et lepingut „ei tohi põhimõtteliselt eraldi lõpetada, välja arvatud juhul, kui andmete töötlemine lõpeb enne raamlepingu lõppu või kui on täidetud muud tingimused lepingu tüüptingimuste eraldi lõpetamiseks, nagu on sätestatud selle lõpetamistingimustes (vt ka allpool esitatud soovitus tingimuste punkti 14.4 kohta)“.

3.2.3 Vastutava töötaja õigused ja kohustused (lepingu tüüptingimuste punkt 3)

14. Nõukogu on seoses lepingu tüüptingimuste **punktiga 3.1** arvamuses, et sõnastus „vastutab välisosaliste ees“ on eksitav. Seda võib mõista nii, et kohustus andmesubjektide või teiste sidusrühmade suhtes pannakse üksnes vastutavale töötlejale. Nõukogu on arvamuses, et nimetatud tingimus oleks selgem, kui osutataks isikuandmete kaitse üldmääruse artiklile 24 ja üldmääruse usaldusvääruse põhimõttele. Nõukogu soovib sellest tulenevalt Taani järelevalveasutusel lisada sellise viite.
15. Lisaks sellele oleks seoses punktiga 3.1 parem osutada asjakohasel juhul konkreetse õigusakti asemel üldiselt kohaldatavatele andmekaitseõigusaktidele. Nõukogu soovib Taani järelevalveasutusel muuta viidet andmekaitseseadusele. Lõpetuseks soovib nõukogu asendada sõna „raamistikus“ sõnaga „kooskõlas“.

Nõukogu soovib näitena järgmist sõnastust:

„1. Vastutav töötaja vastutab selle tagamise eest, et isikuandmete töötlemine toimub kooskõlas isikuandmete kaitse üldmäärusega (vt isikuandmete kaitse üldmääruse artikkel 24), ELi või liikmesriikide kohaldatavate andmekaitsetsätete () ja käesolevate lepingu tüüptingimustega.“

16. Nõukogu arvamuses, et lepingu tüüptingimuste **punkt 3.2** on ebaselge, sest vastutav töötaja on juba määratlenud lepingu tüüptingimuste kohase andmetöötustegevuse eesmärgid ja vahendid. Nõukogu soovib Taani järelevalveasutusel muuta nimetatud punkti järgmiselt:
17. *„Vastutaval töötlejal on õigus ja kohustus teha otsuseid isikuandmete töötlemise eesmärkide ja vahendite kohta.“*
18. Nõukogu on seoses lepingu tüüptingimuste **punktiga 3.3** arvamuses, et selle tähendus on ebaselge. Nõukogu eeldab, et nimetatud punkti mõte on veenduda, et andmetöötustegevusel, mille vastutav

töötleva määrab volitatud töötleva ülesandeks, on õiguslik alus. Sellisel juhul soovib nõukogu Taani järelevalveasutusel seda punkti vastavalt selgitada.

Lõpetuseks märgib nõukogu, et lepingu tüüptingimuste punktis 3.1 kasutatakse sõnastust „*isikuandmete töötlemine*“. Lepingu tüüptingimuste punktis 3.3 kasutatakse sõna „*andmetöötlus*“. Nõukogu soovib Taani järelevalveasutusel kasutada segaduse vältimiseks sama terminoloogiat.

Seepärast soovib nõukogu näitena järgmist sõnastust:

„3. Vastutav töötleva vastutab muu hulgas selle tagamise eest, et isikuandmete töötlemisel, mis on määratud volitatud töötleva ülesandeks, on õiguslik alus.“

3.2.4 Volitatud töötleva tegutseb vastavalt juhiste (lepingu tüüptingimuste punkt 4)

19. Nõukogu on seoses lepingu tüüptingimuste **punktiga 4.1** arvamisel, et osutada tuleks A ja C lisale, sest nendes täpsustatakse vastutava töötleva ülesandeid. Nõukogu on arvamisel, et vastutav töötleva võib kogu lepingu kestuse vältel anda lisajuhiseid, ent sellised juhised tuleb alati dokumenteerida.

Lisaks märgib nõukogu, et nimetatud punkti puhul juhendatakse isikuandmete kaitse üldmääruse artikli 28 lõike 3 punktist a. Seepärast ergutab nõukogu Taani järelevalveasutust kasutama sama sõnastust kui isikuandmete kaitse üldmääruses.

20. Nõukogu on seoses lepingu tüüptingimuste **punktiga 4.2** arvamisel, et ebaseaduslike juhiste korral peaksid pooled nägema ette tagajärjed ja pakkuma lahendusi.

3.2.5 Konfidentsiaalsus (lepingu tüüptingimuste punkt 5)

21. Nõukogu arusaama kohaselt täpsustatakse lepingu tüüptingimuste punktiga 5 isikuandmete kaitse üldmääruse artikli 28 lõike 3 punkti b, milles sätestatakse, et „*volitatud töötleva tagab, et isikuandmeid töötleva volitatud isikud on kohustunud järgima konfidentsiaalsusnõuet või nende suhtes kehtib asjakohane põhikirjajärgne konfidentsiaalsuskohustus*“.
22. Seoses lepingu tüüptingimuste **punktiga 5.1** mõistab nõukogu sõna „*praegu*“ kui vajadust volitatud isikute staatus pidevalt läbi vaadata. Lisaks on nõukogule ebaselge, kes annab nendele isikutele volituse, eelkõige kuna isikuandmetele tuleb anda juurdepääs teadmishajaduse alusel.
23. Nõukogu on seoses lepingu tüüptingimuste **punktiga 5.2** arvamisel, et nimetatud tingimus on seotud teadmishajaduse alusel isikuandmetele juurdepääsu võimaldamise põhimõttega. Nõukogu on arvamisel, et lepingu tüüptingimuste punktid 5.1 ja 5.2 saab ühendada järgmiselt:

„Volitatud töötleva kohustus on anda oma alluvuses olevatele isikutele vastutava töötleva nimel juurdepääs töödeldavatele isikuandmetele üksnes teadmishajaduse alusel ning isikutele, kes on sidunud end konfidentsiaalsuskohustusega või kellel lasub asjakohane põhikirjajärgne konfidentsiaalsuskohustus. Nimekiri isikutest, kellele on antud juurdepääs, tuleb perioodiliselt läbi vaadata. Nimetatud läbivaatamise alusel võib juurdepääsu isikuandmetele tühistada ning sel juhul ei tohi isikuandmed nimetatud isikutele enam kättesaadavad olla.“

24. Nõukogu on seoses lepingu tüüptingimuste **punktiga 5.3** arvamisel, et see on hõlmatud eespool nimetatud soovitusliku sõnastusega ning seepärast võib punkti 5.3 välja jätta.
25. Nõukogu soovib seoses lepingu tüüptingimuste **punktiga 5.4** Taani järelevalveasutusel välja jätta sõna „*saab*“, sest volitatud töötleva peab tõendama konfidentsiaalsusnõuetest kinnipidamist. Lisaks ergutab nõukogu Taani järelevalveasutust *töötajale* viitamisel kasutama laiapõhjalisemat sõnastust,

sest isikuandmeid võivad volitatud töötaja volitusel töödelda ka muud isikud peale töötajate. Asjakohasem oleks sõnastus „*volitatud töötaja alluvuses olev isik*“ või „*otse või kaudselt tööle võetud isikud*“.

3.2.6 Andmetöötuse turvalisus (lepingu tüüptingimuste punkt 6)

26. Nõukogu soovib seoses lepingu tüüptingimuste punktiga 6.1 Taani järelevalveasutusel asendada lause alguses sõnad „*arvestades praegust taset*“ sõnadega „*võttes arvesse teaduse ja tehnoloogia viimast arengut*“, mis on isikuandmete kaitse üldmääruse artikli 32 lõike 1 sõnastus. Seda konkreetset sõnastust kasutatakse isikuandmete kaitse üldmääruses selleks, et veenduda, et isikuandmete töötlemise suhtes kohaldatava turvalisuse tase oleks alati kooskõlas tehnoloogia viimase arenguga. Taani järelevalveasutuse soovitatud sõnastuse puhul viidatakse praegusele tasemele, mis ei ole kahe aasta pärast teaduse ja tehnoloogia tiptase.
27. Nõukogu saab lepingu tüüptingimustest aru nii, et **punkt 6.2** on seotud isikuandmete kaitse üldmääruse artikli 28 lõike 3 punktiga c ning **punkt 9.2** on seotud isikuandmete kaitse üldmääruse artikli 28 lõike 3 punktiga f. Nende kahe tingimuse ja volitatud töötaja eri ülesannete eristamine ei ole siiski kuigi selge. Nõukogu tuleb meelde, et isikuandmete kaitse üldmääruse artikli 28 lõike 3 punktis f sätestatakse, et volitatud töötaja aitab vastutaval töötajal täita isikuandmete kaitse üldmääruse artiklites 32–36 sätestatud kohustusi, võttes arvesse isikuandmete töötlemise laadi ja volitatud töötajale kättesaadavat teavet.

Nõukogu on arvamisel, et punkti 6.2 esimeses lauses osutatud riskihindamist tuleb kohaldada andmetööstustegevuste suhtes, mille vastutav töötaja usaldab volitatud töötajale. Seepärast peaks vastutav töötaja andma volitatud töötajale kogu vajaliku teabe, et volitatud töötaja saaks järgida isikuandmete kaitse üldmääruse artikli 28 lõike 3 punkte c ja f. Nõukogu soovib rõhutada, et see ei vabasta vastutavat töötajat kohustusest täita isikuandmete kaitse üldmääruse artiklite 25, 32 või 35–36 nõudeid.

Lisaks tuleb punkti 6.2 esimese lause lõpp ümber sõnastada, et see oleks paremini kooskõlas punktiga 9.2 ja C2 lisaga, sest nõukogule ei ole selge, kuidas punkti 6.2 sõnastus („*rakendama pärast seda meetmeid kindlakstehtud riski kõrvaldamiseks*“) on seotud punktiga 9.2 ja C2 lisaga. Nõukogu on märganud, et punktis 9.2.a ja C2 lisas käsitletakse riskihindamise teemat, ent mitte samal viisil kui punktis 6.2. Punkti 6.2 kohaselt peab riskihindamise tegema volitatud töötaja, samas kui punkti 9.2 ja C2 lisa kohaselt peab riskihindamise tegema vastutav töötaja. Lisaks sätestatakse C2 lisas, et volitatud töötaja rakendab meetmeid, mis on kokku lepitud vastutava töötajaga.

Nõukogu on seoses C2 lisaga arvamisel, et sõnastuse „*Turvalisuse tase kajastab*“ võiks muuta sõnastuseks „*Turvalisuse taseme puhul võetakse arvesse*“. Seoses elementidega, mida tuleb arvesse võtta, nimetatakse isikuandmete kaitse üldmääruse artikli 32 lõigetes 1 ja 2 isikuandmete töötlemise laadi, ulatust, konteksti ja eesmärke, samuti füüsiliste isikute õigusi ja vabadusi. Need võiksid olla elemendid, mida nimetada, et selgitada, mida eeldatakse sõnastusega „*Kirjeldada elemente, mis on turvalisuse taseme jaoks hädavajalikud*“.

Seepärast soovib nõukogu Taani järelevalveasutusel selgitada tüüptingimuste punkti 6.2, punkti 9.2 ja C2 lisa ning need kooskõlla viia.

3.2.7 Alamtöötlemise kasutamine (lepingu tüüptingimuste punkt 7)

28. Nõukogu soovib seoses lepingu tüüptingimuste **punktidega 7.2 ja 7.5** Taani järelevalveasutusel asendada sõna „*nõusolek*“ sõnaga „*luba*“, sest see on isikuandmete kaitse üldmääruse artikli 28 lõikes 2 kasutatav mõiste.

Lisaks on nõukogu arvamisel, et praktilisem oleks luua nimetatud tingimuses järgmised võimalused:

„2. Seepärast ei kaasa volitatud töötlemise teist volitatud töötlemist (alamtöötlemist) käesolevate lepingu tüüptingimuste täitmise ilma [võimalus 1] vastutava töötlemise eelneva eriloa / [võimalus 2] vastutava töötlemise üldise kirjaliku loaga.“

29. Seoses lepingu tüüptingimuste **punktidega 7.3 ja 7.4** peab nõukogu oluliseks lisada asjaolu, et nimekiri alamtöötlemise, kellele vastutav töötlemine on lepingu sõlmimise ajal heaks kiitnud, tuleks lisada lepingu tüüptingimustele lisana kas üldloa või eriloa alusel. Kõnealuse nimekirja eesmärk on tagada, et isegi üldloa puhul on vastutav töötlemine pidevalt kursis alamtöötlemise nimekirja ja täiendavate muudatustega. Nõukogu soovib, et lepingu tüüptingimustes selgitataks, et B2 lisa sisaldav alamtöötlemise nimekiri tuleb esitada nii eelneva üld- kui ka eriloa puhul.

Lisaks on lepingu tüüptingimuste B1 lisa näited tingimustest, mille vahel pooled saavad valida. Nõukogu on arvamisel, et oleks parem lisada sellised tingimused lepingu tüüptingimustesse kui lisadesse.

Lõpetuseks, seoses eelneva üldloaga on nõukogu arvamisel, et kõik tingimused, millele volitatud töötlemine võib vastutava töötlemise jaoks kehtestada, et esitada vastuväiteid alamtöötlemise (te) muutmise kohta, peavad võimaldama vastutaval töötlemisel rakendada praktikas oma valikuvabadust ning võimaldama volitatud töötlemisel säilitada kontrolli isikuandmete üle. See tähendab ka seda, et vastutaval töötlemisel peaks olema piisavalt aega, et muudatuse kohta vastuväiteid esitada.

Nõukogu soovib Taani järelevalveasutusel punkt 7.3 ümber sõnastada, et kehtestada punkti raames võimalusi, mida pooled saavad lepingu tüüptingimustes valida, ning lisada punktide 7.4 ja 7.5 sisu punkti 7.3.

Punkti 7.3 võiks sõnastada järgmiselt:

„3. Üldise kirjaliku loa korral teavitab vastutav töötlemine volitatud töötlemist kirjalikult mis tahes kavandatud muudatusest seoses alamtöötlemise lisamise või asendamisega vähemalt [täpsustada ajavahemik] jooksul ja annab sellega vastutavale töötlemisele võimaluse enne mis tahes alamtöötlemise kaasamist esitada muudatuse kohta vastuväiteid. Konkreetsete alamtöötlemise teenustega seotud pikemad etteteatamise perioodid võib sätestada B lisa. Nimekiri alamtöötlemise, kellele vastutav töötlemine on juba heaks kiitnud, on B lisa.“

Eelneva eriloa puhul kaasab volitatud töötlemine alamtöötlemise üksnes vastutava töötlemise eelneva loa alusel. Volitatud töötlemine esitab taotluse eriloa saamiseks vähemalt [täpsustada ajavahemik] enne mis tahes alamtöötlemise kaasamist. Nimekiri alamtöötlemise, kellele vastutav töötlemine on juba heaks kiitnud, on B lisa.“

Kuna võimalus kehtestatakse lepingu tüüptingimuste eelnõus endas, võib B1 lisa välja jätta. Lisaks soovib nõukogu Taani järelevalveasutusel lisada võimaluse sätestada B lisa pikem etteteatamisaeg.

30. Lepingu tüüptingimuste **punktist 7.6** saab nõukogu aru nii, et nimetatud tingimus on viide isikuandmete kaitse üldmääruse artikli 28 lõikele 4. Nagu eelnevalt mainitud, oleks mis tahes segaduse vältimiseks parem viidata isikuandmete kaitse üldmääruse teksti täpsele sõnastusele.

Nõukogu soovib seoses lepingu tüüptingimuste **punktiga 7.8** rõhutada asjaolu, et selle sisu ei nõuta isikuandmete kaitse üldmääruse artiklis 28. Nõukogu leiab, et sõnastus „kolmas isik“ on ebaselge. Kui kavatsus on luua volitatud töötleja ja alamtöötleja vahelises lepingus vastutava töötleja „soodustatud kolmanda isiku õigus“, siis tuleks seda täpsustada.

Sellisel juhul mõistab nõukogu lisandväärtust, mida annab selline punkt lepingu tüüptingimuste osana. Sellega säilitatakse vastutava töötleja õigused, sealhulgas vastutus. Seepärast ergutab nõukogu Taani järelevalveasutust selgitama, et kavatakse luua vastutava töötleja soodustatud kolmanda isiku õigus. See tähendaks muu hulgas, et alamtöötleja nõustuks vastutava töötleja ees juhul, kui esialgne volitatud töötleja on pankrotis, või et vastutaval töötlejal oleks võimalus anda alamtöötlejale korraldus andmed tagastada.

31. Nõukogu on seoses lepingu tüüptingimuste **punktiga 7.9** arvamisel, et oluline on viidata andmesubjekti õigustele. Viidata võib järgmiselt: „*See ei mõjuta andmesubjektide isikuandmete kaitse üldmääruse kohaseid õigusi – eelkõige neid, mis on ette nähtud isikuandmete kaitse üldmääruse artiklitega 79 ja 82 – vastutava töötleja ja volitatud töötaja, sealhulgas alamtöötleja suhtes.*“

3.2.8 Andmete edastamine kolmandatele riikidele või rahvusvahelistele organisatsioonidele (lepingu tüüptingimuste punkt 8)

32. Nõukogu on seoses nimetatud punkti pealkirjaga arvamisel, et seda tuleks selgitada, sest sõnastusega „kolmandatele riikidele“ osutatakse riikidele väljaspool Euroopa Majanduspiirkonda, mitte riikidele väljaspool Taanit. Nõukogu ergutab Taani järelevalveasutust seda selgitama.
33. Nõukogu leiab, et 8. jaos tuleks selgitada, et vastutav töötleja peab otsustama, kas andmeedastus on lepingu raames lubatud või tuleks see keelata. Nõukogu soovib Taani järelevalveasutusel seda lepingu tüüptingimustes selgitada ja julgustab täpsustama seda C5 lisas.
34. Nõukogu märgib seoses lepingu tüüptingimuste **punktiga 8.1**, et Taani järelevalveasutus on lisanud pärast sõna „edastamine“ sulud koos järgmise tekstiga: „(määramine, avalikustamine ja asutusesisene kasutamine)“. Nõukogu huvitab, kas selle eesmärk on määratleda mõiste „edastamine“. Kui nii, siis leiab nõukogu, et kuna isikuandmete kaitse üldmääruses puudub mõiste „edastamine“ määratlus, on parem sulgudes esitatud terminid välja jätta.

Lõpetuseks soovib nõukogu Taani järelevalveasutusel alustada oma tingimuste punkti 8.1 sõnadega „*Kooskõlas isikuandmete kaitse üldmääruse V peatükiga ...*“. Nõukogu tuletab meelde, et mis tahes EList väljapoole suunatud andmeedastuse puhul tuleb täita kõiki isikuandmete kaitse üldmääruse V peatüki sätteid. Punktis 8 tuleks selgitada, et kõnealuseid lepingu tüüptingimusi ei saa mõista kui lepingu tüüptingimusi, millega täidetakse isikuandmete kaitse üldmääruse artikli 46 nõudeid, ning seepärast ei saa neid kasutada rahvusvahelise andmeedastuse vahendina isikuandmete kaitse üldmääruse V peatüki tähenduses. Lisaks võiks seda kajastada punkti 8 pealkirjas, mis võib vastasel juhul jätta mulje, et käesolevate lepingu tüüptingimuste alusel võib teha andmeedastusi.

35. Nõukogu teeb seoses lepingu tüüptingimuste **punktiga 8.2** mitu märkust.

Esiteks julgustab nõukogu Taani järelevalveasutust lisama lause algusesse enne sõna „juhised“ sõna „dokumenteeritud“, et tagada õiguskindlus ja kooskõla isikuandmete kaitse üldmääruse artikli 28 lõike 3 punktiga a, ning muutma sõna „heakskiit“ sõnaks „luba“ vastavalt isikuandmete kaitse üldmääruse artiklis 28 kasutatud mõistetele. Lause algus peaks olema „Ilma vastutava töötleja dokumenteeritud juhiste või loata“.

Teiseks võib seoses punktiga 8.2.a sõna „*avalikustama*“ tekitada segadust edastamise mõistega. Lisaks võib isikuandmeid edastada nii vastutavale töötlejale (nagu juba selles punktis mainitud) kui ka volitatud töötlejale kolmandas riigis. Nõukogu soovib Taani järelevalveasutusel sõnastada punkt 8.2.a järgmiselt: „*edastada isikuandmeid vastutavale töötlejale või volitatud töötajale, kes asub kolmandas riigis või tegutseb rahvusvahelises organisatsioonis*“.

Kolmandaks: seoses punkti 8.2.b võib ka sõna „*määrata*“ tekitada segadust edastamise mõistega. Nõukogu soovib Taani järelevalveasutusel asendada sõna „*määrata*“ sõnaga „*edastada*“.

Viimaks ei ole punkti 8.2.c korral nõukogule selge, mis on sõna „*jaotus*“ tähendus. Nõukogu soovib Taani järelevalveasutusel asendada punkt 8.2.c järgmise lausega: „*laseb andmeid töödelda volitatud töötlejal väljaspool Euroopa Majanduspiirkonda*“.

36. Nõukogu saab lepingu tüüptingimuste **punktist 8.3** aru nii, et selle abil dokumenteeritakse vastutava töötleja juhised C5 lisas. Nagu juba käesoleva arvamuse alguses märgitud, leiab nõukogu, et lisad on kohustuslikud. Nõukogu leiab siiski, et lisaks juhiste jaoks võiks olla kasulik nimetada andmeedastusvahendi valikut, sest see aitab tõendada, et pooled täidavad isikuandmete kaitse üldmääruse V peatüki nõudeid. Nõukogu kutsub Taani järelevalveasutust üles muutma tüüptingimuste punkti 8.3 järgmiselt:
37. „*Vastutava töötleja juhised, mis käsitlevad isikuandmete edastamist kolmandatele riikidele, sh vajaduse korral edastamisvahendit, millel need põhinevad, sätestatakse lepingu tüüptingimuste C5 lisas. Sama menetlust kohaldatakse isikuandmete kolmandale riigile edastamiste heakskiitmisele.*“

3.2.9 Vastutava töötleja abistamine (lepingu tüüptingimuste punkt 9)

38. Lepingu tüüptingimuste **punkt 9.1** kajastab isikuandmete kaitse üldmääruse artikli 28 lõike 3 punkti e sisu. Volitatud töötajal on selle punkti kohaselt kohustus abistada vastutavat töötlejat taotlustele vastamisel seoses andmesubjektide õiguste teostamisega. Abistamine võib toimuda mitmel moel. Nõukogu on arvamusel, et lepingu tüüptingimustes tuleb esitada üksikasjad selle kohta, kuidas volitatud töötleja peab abi andma, mitte üksnes nimekirja võimalikest õigustest, mida tuleb teostada.

Täpsemalt tuleks lepingu tüüptingimustes sätestada meetmed, mille volitatud töötleja peab võtma juhul, kui ta saab otse andmesubjektilt taotluse seoses tema õiguste teostamisega. Näiteks peab sellisel juhul olema lepingus selgesti sätestatud, kas volitatud töötlejal on lubatud mis tahes suhtlus andmesubjektidega ja kuidas peab volitatud töötleja vastutavat töötlejat andmesubjektide õigustest teavitama (nt taotluse edastamine vastutavale töötlejale kindlaksmääratud ajavahemiku jooksul või muud asjakohased meetmed). Sel juhul antakse abi üksnes vastutava töötleja ja volitatud töötleja vahel teabe vahetamise teel. Teise võimaliku stsenaariumi kohaselt juhendab vastutav töötleja volitatud töötlejat andmesubjekti taotlustele vastama antud juhiste kohaselt. Peale selle võib volitatud töötleja juurutada tehnilisi rakendusi vastutava töötleja juhiste kohaselt seoses andmesubjekti õigustega. Nõukogu soovib Taani järelevalveasutusel kaaluda võimalust lisada lepingu tüüptingimuste punkti 9.1 alla järgmine lause:

„*Pooled määratlevad C lisas tehnilised ja korralduslikud meetmed, millega volitatud töötleja peab vastutavat töötlejat abistama, samuti nõutava abistamise ulatuse ja pikkuse. Seda kohaldatakse lepingu tüüptingimuste punktides 9.1 ja 9.2 ette nähtud kohustuste suhtes.*“

C lisasse tuleb lisada uus punkt, et tehnilisi ja korralduslikke meetmeid täpsustada.

Lisaks soovib nõukogu Taani järelevalveasutusel punktide 9.1.a ja 9.1.b puhul kasutada sõna „*teavitamine*“ asemel sõnastust „*õigus saada teavet*“ järgmiselt: „*Õigus teavitamisele*“

andmesubjektilt isikuandmete kogumisel“ – „Õigus teavitamisele, kui andmesubjektilt ei saada isikuandmeid“.

Nõukogu eelistaks punkti 9.1.j puhul täpset isikuandmete kaitse üldmääruse sõnastust. Seepärast ergutab nõukogu Taani järelevalveasutust seda järgmiselt ümber sõnastama: *„õigus sellele, et nende suhtes ei tehta otsust üksnes andmete automatiseeritud töötlemise, sealhulgas profiilianalüüsi alusel“.*

39. Lepingu tüüptingimuste **punkt 9.2** kajastab isikuandmete kaitse üldmääruse artikli 28 lõike 3 punkti f sisu. Seega soovib nõukogu asendada sõnad *„kättesaadavaks tehtud andmed“* sõnadega *„kättesaadav teave“*. Volitatud töötleja selle punkti kohane kohustus on abistada vastutavat töötlejat turvalisuse, andmekaitsealase mõjuhinnangu ja järelevalveasutuste eelneva konsulteerimisega seotud õiguslike kohustuste täitmisel. Nõukogu on ka siin arvamisel, et lepingu tüüptingimustes tuleb esitada üksikasjad selle kohta, kuidas volitatud töötleja peab vastutavat töötlejat abistama.

Nagu juba märgitud käesoleva arvamuse punktis 27, peaks Taani järelevalveasutus selgitama suhet punkti 9.2 ja punkti 6 vahel, mis käsitlevad andmetöötluse turvalisust. Nõukogu leiab, et nende kahe punkti suhe seisneb viitamises isikuandmete kaitse üldmääruse artikli 28 lõike 3 punktile c seoses tüüptingimuste punktiga 6 ja artikli 28 lõike 3 punktile f seoses tüüptingimuste punktiga 9.2. Punkt 9.2.a ja teataval määral punkt 9.2.b kujutavad endast kohustusi, mida volitatud töötleja peab isikuandmete kaitse üldmääruse kohaselt kõigil juhtudel täitma. See tuleneb isikuandmete kaitse üldmääruse artikli 32 lõikest 1 ja artikli 33 lõikest 2. Punkti 9.2.a säilitamiseks oleks vaja mõningast ühtlustamist isikuandmete kaitse üldmääruse artikli 32 lõikega 1. Nõukogu soovib Taani järelevalveasutusel teha selgeks, et risk oleks risk *„füüsiliste isikute õigustele ja kohustustele“*. Lisaks tuleks peale andmetöötluse laadi võtta arvesse ka teaduse ja tehnoloogia taset, andmetöötluse rakendamiskulusid, ulatust, konteksti ja eesmäärke. Nõukogu on seisukohal, et pooled peaksid täpsustama C2 lisas turvalisuse minimaalse taseme ja meetmed, mida volitatud töötaja peab rakendama. Nõukogu peab oluliseks lisada C2 lisas sisalduvate juhiste hulka üksikasjad vastutava töötleja abistamise kohta seoses andmetöötluse turvalisusega.

Nõukogu on eespool esitanud soovitusliku sõnastuse punktide 9.1 ja 9.2 kohta.

Nõukogu on seoses punktiga 9.2.b arvamisel, et näidislepingus tuleks vältida mis tahes viitamist konkreetsele riiklikule järelevalveasutusele. Lisaks tuleks asendada sõnad *„aru andma“* sõnadega *„teada andma“* ning *„saades teada“* sõnadega *„pärast ... teada saamist“*, et tekst oleks kooskõlas isikuandmete kaitse üldmääruse artikli 33 lõikega 2.

Punkti 9.2.b võiks sõnastada järgmiselt: *„b) kohustus teatada rikkumisest pädevale järelevalveasutusele [MÄRKIDA pädev järelevalveasutus] põhjendamatu viivituse ja võimaluse korral kuni 72 tunni jooksul pärast sellest teada saamist, välja arvatud juhul, kui rikkumine ei kujuta endast tõenäoliselt ohtu füüsiliste isikute õigustele ja vabadustele“.*

Seoses punktiga 9.2.e on nõukogu siinkohal taas arvamisel, et tuleks kõrvaldada viide Taani järelevalveasutusele. Punkti 9.2.e võiks sõnastada järgmiselt: *„e) kohustus konsulteerida enne andmetöötlust pädeva järelevalveasutusega [MÄRKIDA pädev järelevalveasutus], kui andmekaitsealane mõjuhinnang näitab, et andmetöötlus toob kaasa suure riski, kui vastutav töötleja ei võta riskilevendusmeetmeid“.*

Nõukogu peab oluliseks nimetatud punkti C või D lisas üksikasjalikumalt täpsustada, et tagada, et pooled teeksid korraldusi seoses kõnealuse abi andmise praktilise viisiga.

3.2.10 Isikuandmetega seotud rikkumisest teatamine (lepingu tüüptingimuste punkt 10)

40. Seoses lepingu tüüptingimuste **punktiga 10.1** eelistab nõukogu, nagu juba märgitud, mis tahes segaduse vältimiseks isikuandmete kaitse üldmääruse sõnastust. Kõnealusel punktis tuleks sõna „*avastamine*“ asendada sõnadega „*pärast ... teada saamist*“. Lisaks ergutab nõukogu Taani järelevalveasutust lisama enne sõnu „*isikuandmetega seotud rikkumine*“ sõnad „*mis tahes*“, et selgitada, et volitatud töötaja ülesanne ei ole hinnata, kas pädevale järelevalveasutusele peab isikuandmetega seotud rikkumisest teatama või mitte. See on vastutava töötaja kohustus⁴.

Seda lauset võiks muuta järgmiselt: „*1. Isikuandmete mis tahes rikkumise korral teavitab volitatud töötaja või alamtöötaja pärast rikkumisest teada saamist sellest põhjendamatu viivitusega vastutavat töötajat.*“

Nõukogu soovib jätta välja sõnad „*volitatud töötaja ruumides või alamtöötaja ruumides*“, mille tõttu piirduks teavitamiskohustus juhtudega, kus rikkumine toimub nimetatud ruumides, arvestades, et selline piirang ei tulene isikuandmete kaitse üldmäärusest.

Seoses punkti 10.1 teise osaga on nõukogu arvamusel, et seda võiks täiendada järgmiselt:

„*Volitatud töötaja teavitab vastutavat töötajat võimaluse korral [tundide arv] jooksul pärast seda, kui volitatud töötaja on rikkumisest teada saanud, et võimaldada vastutaval töötajal täita juba punktis 9.2.b nimetatud isikuandmetega seotud rikkumistest teavitamise kohustus.*“

41. Nõukogu on seoses **punktiga 10.2** arvamusel, et sõnastust „*võttes arvesse andmetöötluse laadi ja kättesaadavat teavet*“ võiks D lisas täpsustada, et tekst oleks konkreetsem ja sihipärasem. Uude lõiku tüüptingimuste punkti 10.2 lõpus võiks lisada järgmise teksti:

„*Pooled määratlevad D lisas elemendid, mille volitatud töötaja peab esitama, et abistada vastutavat töötajat järelevalveasutusele rikkumisest teada andmisel.*“

Lisaks sätestatakse lepingu tüüptingimuste eelnõu punkti 10.2 teise lause alguses, et: „*Volitatud töötajale kättesaadava teabe kohaselt võib see tähendada (...)*“. Nõukogu on arvamusel, et õiguskindluse huvides oleks parem sellist sõnastust vältida. Nõukogu kutsub Taani järelevalveasutust üles muutma kõnealust sõnastust, jättes välja sõna „*võib*“.

3.2.11 Andmete kustutamine ja tagastamine (lepingu tüüptingimuste punkt 11)

42. Nõukogu on seoses lepingu tüüptingimuste **punktiga 11** arvamusel, et nimetatud punktis oleks praktilisem luua tegelik valikuvõimalus. Nõukogu kutsub Taani järelevalveasutust üles muutma seda punkti, et luua vastutavale töötajale kaks konkreetset valikuvõimalust.

Punkti võiks sõnastada järgmiselt:

„*Andmetöötlusteenuste lõpetamisel on volitatud töötaja kohustatud [valikuvõimalus 1] kustutama kõik vastutava töötaja nimel töödeldud isikuandmed [valikuvõimalus 2] tagastama kõik isikuandmed vastutavale töötajale ja kustutama kõik olemasolevad koopiad.*“

⁴ Vt suunised andmetega seotud rikkumisest teatamise kohta (lk 13). „*Tuleb märkida, et volitatud töötaja ei pea enne vastutava töötaja teavitamist kõigepealt hindama rikkumisest tuleneva ohu tõenäosust; selle hinnangu peab tegema vastutav töötaja rikkumisest teada saamisel. Volitatud töötaja peab vaid kindlaks tegema, kas rikkumine on toimunud ja seejärel teavitama sellest vastutavat töötajat.*“

[Valikuline] *Isikuandmete säilitamist pärast andmetöötlusteenuste lõpetamist nõutakse järgmiste volitatud töötajate suhtes kohaldatavate ELi liikmesriikide õigusaktidega: Volitatud töötajate kohustub töötama andmeid üksnes nimetatud seaduses sätestatud eesmärkidel ja rangelt kohaldatavatel tingimustel.*

C3 lisas võiks anda rohkem teavet, sealhulgas sätestada vastutava töötajate võimalus muuta lepingu allkirjastamisel valitud valikuvõimalust. Sellest tulenevalt mõjutab see C3 lisa sisu. Nõukogu kutsub Taani järelevalveasutust üles pigem eristama C3 lisas säilitamisega kustutamismenetlustest ja kajastama vastutava töötajate võimalust muuta tehtud valikut.

Lõpetuseks on nõukogu arvamusel, et sõna „andmetöötlusteenused“ on vaja täpsustada, näiteks sõnadega „pärast andmetöötlusega seotud teenuste osutamise lõpetamist“. Seda võiks teha D lisas.

3.2.12 Inspekteerimine ja audit (lepingu tüüptingimuste punkt 12)

43. Lepingu tüüptingimuste **punkt 12.1** kajastab isikuandmete kaitse üldmääruse artikli 28 lõike 3 punkti h sisu. Nõukogu soovib kasutada punktides 2 ja 3, milles osutatakse ainult inspekteerimisele, sama terminoloogiat kui punktis 1: „auditid, sh inspekteerimised“.
44. Nõukogu mõistab lepingu tüüptingimuste **punkti 12.3** nii, et see hõlmab alamtöötajate suhtes tehtavaid auditeid ja inspekteerimisi. Kooskõlas isikuandmete kaitse üldmääruse artikli 28 lõikega 4 kehtestatakse alamtöötajale samad kohustused, mis on sätestatud vastutava töötajate ja volitatud töötajate vahel sõlmitud lepingus või muus õigusaktis. See hõlmab artikli 28 lõike 3 punkti h kohast kohustust võimaldada vastutaval töötajal või mõnel teisel vastutava töötajate volitatud audiitoril auditeid teha ja neile kaasa aidata. Paistab, et punkti 12.3 sõnastusega piiratakse seda vastutava töötajate õigust alamtöötajate suhtes („vajaduse korral“ ja „tehakse volitatud töötajate kaudu“). Nõukogu soovib Taani järelevalveasutusel punkt 12.3 ümber sõnastada, et see oleks täielikus kooskõlas isikuandmete kaitse üldmäärusega. Selle tegemiseks võib ühendada tüüptingimuste punktid 12.2 ja 12.3 järgmiselt: „Vastutava töötajate auditite, sh volitatud töötajate ja alamtöötajate inspekteerimiste suhtes kohaldatavad menetlused on esitatud lepingu tüüptingimuste C6 ja C7 lisas.“
45. Seoses C6 ja C7 lisaga soovib nõukogu Taani järelevalveasutusel muuta lauset „Inspekteerimisaruanne esitatakse teabe andmise eesmärgil viivitamata vastutavale töötajale“, et selgitada, et vastutav töötajate saab inspekteerimise ulatust, meetodeid ja tulemusi vaidlustada. Vastutav töötajate peaks saama nõuda meetmete võtmist ka pärast inspekteerimise tulemusi.
46. Lisaks tuleks laiendada C6 lisas viidet volitatud töötajate ruumidele ja C7 lisas viidet alamtöötajate ruumidele. Tegelikult ei tohiks vastutava töötajate õigused inspekteerimise ja/või auditi raames piirduda volitatud töötajate või alamtöötajate ruumidega. Vastutaval töötajate peaks olema juurdepääs kohtadele, kus toimub andmetöötlus. See hõlmab füüsilisi rajatisi ja süsteeme, mida andmetöötluseks kasutatakse või mis on sellega seotud.

3.2.13 Poolte kokkulepe muudes tingimustes (lepingu tüüptingimuste punkt 13)

47. Nõukogu soovib seoses lepingu tüüptingimuste **punktiga 13** Taani järelevalveasutusel pidada meeles, et kui lisatakse lõik, milles sätestatakse vastutus, kohaldatavad õigusaktid, jurisdiktsioon või muud tingimused, ei tohi see minna vastuollu asjaomaste isikuandmete kaitse üldmääruse sätetega ega kahjustada kaitse taset, mida pakub isikuandmete kaitse üldmäärus või leping.

3.2.14 Alustamine ja lõpetamine (lepingu tüüptingimuste punkt 14)

48. Nõukogu on seoses lepingu tüüptingimuste **punktiga 14.4** arvamusel, et lepingu tüüptingimuste puhul võiks olla asjakohane ka erisäte lepingu lõpetamise kohta. Kuna nõukogu on seisukohal, et andmetöötluslepingu ja raamlepingu suhe peaks olema paindlikum, soovib nõukogu Taani järelevalveasutusel lisada lepingu tüüptingimustesse säte lepingu lõpetamise kohta.
49. Nõukogu on seoses lepingu tüüptingimuste **punktiga 14.5** arvamusel, et nimetatud tingimus võib olla vastuolus punktidega 2.4 või 14.4. Nõukogu soovib Taani järelevalveasutusel selgitada nende kolme punkti suhet.

3.2.15 A LISA

50. A lisa eesmärk on anda üksikasjalikku teavet volitatud töötaja vastutava töötaja nimel tehtava andmetöötlustegevuse kohta. Selleks soovib nõukogu kirjeldada andmetöötluse eesmärki ja laadi, samuti töödeldavate isikuandmete liiki, asjaomaste andmesubjektide kategooriaid ja andmetöötluse kestust. Nimetatud kirjeldus tuleb esitada võimalikult üksikasjalikult ja igal juhul tuleb täiendavalt täpsustada isikuandmete liiki, mitte üksnes märkida „*nagu on määratletud artikli 4 lõikes 1*“ või millist isikuandmete kategooriat (artikkel 6, 9 või 10) töödeldakse. Nõukogu on arvamusel, et peaks olema selge, et mitme andmetöötlustegevuse korral tuleb nimetatud elemendid esitada neist igaühe kohta. Peale selle ei ole kaks esimest näidet nõukogu arvates veenvad, sest andmetöötluse eesmärki ja laadi on raske eristada.

4 JÄRELDUSED

51. Nõukogul tunneb heameelt Taani algatuse üle esitada oma lepingu tüüptingimuste eelnõu arvamuse saamiseks, mille eesmärk on aidata kaasa isikuandmete kaitse üldmääruse ühtlustatud rakendamisele.
52. Nõukogu on arvamusel, et Taani järelevalveasutuse lepingu tüüptingimusi, mis on esitatud arvamuse saamiseks, on vaja kohandada, et neid saaks käsitleda lepingu tüüptingimustena. Nõukogu esitas käesolevas arvamuses eespool mitmeid soovitusi. Kui kõiki soovitusi rakendatakse, saab Taani järelevalveasutus kasutada kõnealust lepingu tüüptingimuste eelnõud lepingu tüüptingimustena vastavalt isikuandmete kaitse üldmääruse artikli 28 lõikele 8, ilma et Euroopa Komisjon peaks selle edaspidi vastu võtma.

5 LÕPPMÄRKUSED

53. Käesolev aramus saadetakse Datatilsynetile (Taani järelevalveasutus) ning avalikustatakse vastavalt isikuandmete kaitse üldmääruse artikli 64 lõike 5 punktile b.
54. Vastavalt isikuandmete kaitse üldmääruse artikli 64 lõigetele 7 ja 8 annab järelevalveasutus elektroonilisel teel kahe nädala jooksul pärast arvamuse saamist tüüpvormi kasutades andmekaitse nõukogu eesistujale teada, kas ta muudab kavandatud lepingu tüüptingimusi või jääb nende juurde. Järelevalveasutus esitab sama ajavahemiku jooksul muudetud lepingu tüüptingimused⁵

⁵ Järelevalveasutus edastab nõukogule isikuandmete kaitse üldmääruse artikli 70 lõike 1 punkti y kohaselt lõppotsuse, et selle saaks lisada järjepidevuse mehhanismiga hõlmatud otsuste registrisse.

või, kui ta ei kavatse nõukogu arvamust järgida, asjaomase põhjenduse, miks ta ei kavatse järgida arvamust tervikuna või osaliselt.

Euroopa Andmekaitsekojale nimel

eesistuja

(Andrea Jelinek)